

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verzezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

189^e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verzezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 20

189^e JAARGANG

LUNDI 28 JANVIER 2019

MAANDAG 28 JANUARI 2019

SOMMAIRE

INHOUD

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 150/2018 du 8 novembre 2018, p. 8789.

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 150/2018 van 8 november 2018, bl. 8794.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 150/2018 vom 8. November 2018, S. 8800.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 171/2018 du 29 novembre 2018, p. 8806.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 171/2018 van 29 november 2018, bl. 8810.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 171/2018 vom 29. November 2018, S. 8815.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 181/2018 du 6 décembre 2018, p. 8819.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 181/2018 van 6 december 2018, bl. 8820.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 181/2018 vom 6. Dezember 2018, S. 8820.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

20 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2014 portant désignation des cinq membres du gouvernement au sein du Comité de concertation institué par la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, p. 8821.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

20 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 1989 portant fixation du nombre de membres du comité de coopération institué par la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, p. 8822.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

20 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 5 février 2015 fixant certaines attributions ministérielles, p. 8823.

Service public fédéral Finances

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 février 2002 portant création du Service public fédéral Finances, p. 8824.

Service public fédéral Finances

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances, p. 8824.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal relatif à la libéralisation du circuit de distribution des dispositifs médicaux, p. 8828.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

21 DECEMBRE 2018. — Décret modifiant le décret du 25 mai 2007 portant harmonisation des procédures relatives aux droits de préemption, p. 8831.

Autorité flamande

21 DECEMBRE 2018. — Décret portant modification du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse, en ce qui concerne les organisations des clients et un forum des clients dans l'aide intégrale à la jeunesse, p. 8835.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

20 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2014 tot aanwijzing van de vijf regeringsleden in het Overlegcomité opgericht bij de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bl. 8821.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

20 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 1989 tot vaststelling van het aantal leden van de samenwerkingscommissie opgericht bij de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, bl. 8822.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

20 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 februari 2015 tot vaststelling van bepaalde ministeriele bevoegdheden, bl. 8823.

Federale Overheidsdienst Financiën

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 februari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Financiën, bl. 8824.

Federale Overheidsdienst Financiën

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën, bl. 8824.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit betreffende de liberalisering van het distributiekanaal van medische hulpmiddelen, bl. 8828.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

21 DECEMBER 2018. — Decreet tot wijziging van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurrechten, bl. 8829.

Vlaamse overheid

21 DECEMBER 2018. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat cliëntenorganisaties en een cliëntenforum in de integrale jeugdhulp betreft, bl. 8833.

Autorité flamande

30 NOVEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant subventionnement de projets de mesures d'infrastructure préventives concernant l'agression, la restriction de liberté ou la privation de liberté dans certaines structures du domaine politique du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille, p. 8842.

Autorité flamande

30 NOVEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à la politique sociale locale, visée aux articles 2, 9 à 11, 17, 19 et 26 du décret du 9 février 2018 relatif à la politique sociale locale, p. 8851.

Autorité flamande

30 NOVEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2008 portant exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret cadre Politique administrative du 18 juillet 2003, p. 8856.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, en ce qui concerne la mise en œuvre échelonnée pour les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour, p. 8861.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, p. 8971.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « master in de dans » et du « Master of Dance » comme nouvelles formations de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, p. 9076.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement » en tant que nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, p. 9077.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de elektromechanische systemen » en tant que nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, p. 9078.

Vlaamse overheid

30 NOVEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de subsidiëring van projecten van preventieve infrastructurele maatregelen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving in bepaalde voorzieningen van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, bl. 8836.

Vlaamse overheid

30 NOVEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het lokaal sociaal beleid, vermeld in artikels 2, 9 tot en met 11, 17, 19 en 26 van het decreet van 9 februari 2018 betreffende het lokaal sociaal beleid, bl. 8848.

Vlaamse overheid

30 NOVEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, bl. 8854.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de gespreide uitrol voor woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra, bl. 8858.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, bl. 8863.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van de master in de dans en de Master of Dance als nieuwe opleidingen van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, bl. 9075.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, bl. 9077.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de elektromechanische systemen als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, bl. 9078.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de accounting administration » en tant que nouvelle formation de la Arteveldehogeschool, p. 9080.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief » en tant que nouvelle formation de l'Erasmushogeschool Brussel, p. 9081.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de accounting administration » en tant que nouvelle formation de la Hogeschool Gent, p. 9082.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in het productiebeheer » en tant que nouvelle formation de la Hogeschool Gent, p. 9083.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de elektromechanische systemen » en tant que nouvelle formation d'Odisee, p. 9084.

Autorité flamande

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand établissant la liste des formations de bachelor et de master et des orientations diplômantes au sein d'une formation de master comportant un titre supplémentaire, p. 9093.

Autorité flamande

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2007 portant exécution du décret du 22 décembre 2000 relatif aux arts amateurs, p. 9103.

*Région wallonne**Service public de Wallonie*

20 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif à l'évaluation et à la cessation d'activités des caisses privées d'allocations familiales, p. 9105.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de accounting administration als nieuwe opleiding van de Arteveldehogeschool, bl. 9079.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief als nieuwe opleiding van de Erasmushogeschool Brussel, bl. 9080.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de accounting administration als nieuwe opleiding van de Hogeschool Gent, bl. 9081.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in het productiebeheer als nieuwe opleiding van de Hogeschool Gent, bl. 9083.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de elektromechanische systemen als nieuwe opleiding van Odisee, bl. 9084.

Vlaamse overheid

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van de bachelor- en masteropleidingen en afstudeerrichtingen binnen een masteropleiding met een bijkomende titel, bl. 9085.

Vlaamse overheid

21 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten, bl. 9101.

*Waals Gewest**Waalse Overheidsdienst*

20 DECEMBER 2018. — Besluit van de Waalse Regering betreffende de evaluatie en de stopzetting van de activiteiten van de privé-kinderbijslagfondsen, bl. 9107.

Wallonische Region

Autres arrêtés

Service public fédéral Stratégie et Appui

Direction générale Recrutement et Développement, p. 9110.

Service public fédéral Intérieur

18 JANVIER 2019. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté royal du 26 décembre 2017 désignant les membres du comité créé pour la gestion du Service administratif à comptabilité autonome chargé la gestion des cartes d'identité et du Registre national, p. 9110.

Service public fédéral Intérieur

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

11 JANVIER 2019. — Arrêté portant désignation des membres du Jury Médical en application de l'article 54.9 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, p. 9111.

Service public fédéral Intérieur

21 JANVIER 2019. — Dépenses électorales. — Election de la Chambre des représentants du 26 mai 2019. — Communiqué, p. 9112.

Service public fédéral Sécurité sociale

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Région wallonne, p. 9114.

Service public fédéral Sécurité sociale

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté flamande, p. 9130.

Service public fédéral Sécurité sociale

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté germanophone, p. 9148.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Démission honorable, p. 9150.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling, bl. 9110.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

18 JANUARI 2019. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 december 2017 tot aanstelling van de leden van het comité opgericht tot beheer van de Administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor het beheer van de identiteitskaarten en van het Rijksregister, bl. 9110.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

11 JANUARI 2019. — Besluit houdende aanduiding van de leden van de Medische Jury in toepassing van artikel 54.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, bl. 9111.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

21 JANUARI 2019. — Verkiezingsuitgaven. — Verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 26 mei 2019. — Bericht, bl. 9112.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan het Waalse Gewest, bl. 9114.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Vlaamse Gemeenschap, bl. 9130.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Duitstalige Gemeenschap, bl. 9148.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Eervol ontslag, bl. 9150.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

Personnel, p. 9151.

Personeel, bl. 9154.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

Personal, S. 9152.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2018/1145/3 délivré à l'administration communale de Hastière, p. 9156.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2018/1147/3 délivré à M. Jacques Van De Walle, p. 9162.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement N° 2019/671/3/4 délivré à la N.V. REBUCCO, p. 9168.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Service public régional Bruxelles Fonction publique**Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt*

Transfert, p. 9177.

Overplaatsing, bl. 9177.

*Service public régional Bruxelles Fonction publique**Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt*

Admissions au stage, p. 9177.

Toelatingen tot de stage, bl. 9177.

Avis officiels**Officiële berichten***Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Parlement*

Collège d'urbanisme. — Appel aux candidatures en vue de la présentation d'une liste double de candidats à un mandat vacant de membre titulaire d'un master en histoire de l'art et archéologie, p. 9178.

Stedenbouwkundig College. — Oproep tot kandidaten met het oog op de voordracht van een dubbele lijst van kandidaten voor een vacant mandaat van lid dat houder is van een masterdiploma in de kunstgeschiedenis en archeologie, bl. 9178.

*Cour constitutionnelle**Grondwettelijk Hof*

Extrait de l'arrêt n° 123/2018 du 4 octobre 2018, p. 9182.

Uittreksel uit arrest nr. 123/2018 van 4 oktober 2018, bl. 9179.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 123/2018 vom 4. Oktober 2018, S. 9185.

*Cour constitutionnelle**Grondwettelijk Hof*

Extrait de l'arrêt n° 158/2018 du 22 novembre 2018, p. 9197.

Uittreksel uit arrest nr. 158/2018 van 22 november 2018, bl. 9188.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 158/2018 vom 22. November 2018, S. 9206.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 129/2018 du 4 octobre 2018, p. 9218.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 129/2018 van 4 oktober 2018, bl. 9216.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 129/2018 vom 4. Oktober 2018, S. 9220.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Auditeurs internes (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le Service fédéral des Pensions. — Numéro de sélection : ANG19022, p. 9222.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Psychologues (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour INAMI. — Numéro de sélection : ANG18106, p. 9222.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Bachelors (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E, Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG18236, p. 9222.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Attaché Projects (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour INAMI. — Numéro de sélection : ANG18249, p. 9222.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat des sélections comparatives, néerlandophones, d'accession au niveau B/C (épreuve particulière) pour le SPF Stratégie et Appui : Gestionnaires de budget (m/f/x) - niveau B. — Numéros de sélection : BNG18142 – BNG18143, p. 9222.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Conciliateurs sociaux (secteur privé) (m/f/x) (niveau A3), néerlandophones, pour le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. — Numéro de sélection : ANG19018, p. 9223.

Service public fédéral Justice

Changement d'adresse, p. 9223.

Service public fédéral Justice

Changement d'adresse, p. 9223.

Service public fédéral Justice

Changement d'adresse, p. 9223.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Interne auditors (m/v/x) (niveau A2) voor de Federale Pensioendienst. — Selectienummer : ANG19022, bl. 9222.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Psychologen (m/v/x) (niveau A2) voor het RIZIV. — Selectienummer : ANG18106, bl. 9222.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Bachelors (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : ANG18236, bl. 9222.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Attaché Projecten (m/v/x) (niveau A2) voor het RIZIV. — Selectienummer : ANG18249, bl. 9222.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaten van de vergelijkende Nederlandstalige selecties voor bevordering naar niveau B/C (specifiek gedeelte) voor de FOD Beleid en ondersteuning: Budgetbeheerders (m/v/x) niveau B. — Selectienummers: BNG18142 – BNG18143, bl. 9222.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Sociaal bemiddelaars (private sector) (m/v/x) (niveau A3) voor de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. — Selectienummer : ANG19018, bl. 9223.

Federale Overheidsdienst Justitie

Adreswijziging, bl. 9223.

Federale Overheidsdienst Justitie

Adreswijziging, bl. 9223.

Federale Overheidsdienst Justitie

Adreswijziging, bl. 9223.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 9224 à 9279.

Annexe au *Moniteur belge***De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 9224 tot 9279.

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad***Anlage zum *Belgischen Staatsblatt****Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 9280.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 9280.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches entzogen wurde, S. 9280.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des sociétés, associations sans but lucratif, fondations, partis politiques européens et fondations politiques européennes dont l'adresse du siège ou de la succursale a fait l'objet, suite à une modification administrative d'adresse, d'une modification d'office au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises. (article III.42/1 du Code de droit économique), p. 9281.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van de vennootschappen, verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen waarvan het adres van de zetel of van het bijkantoor het voorwerp heeft uitgemaakt van een ambtshalve wijziging in de Kruispuntbank van Ondernemingen (artikel III.42/1 van het Wetboek van economisch recht) naar aanleiding van een administratieve adreswijziging, bl. 9281.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Gesellschaften, der Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, der Stiftungen, der europäischen politischen Parteien und Stiftungen, deren Adresse des Sitzes oder der Filiale, nach einer administrativen Adressänderung, in der zentralen Datenbank der Unternehmen von Amts geändert wurde (Artikel III.42/1 des Wirtschaftsgesetzbuches), S. 9281.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/205802]

Extrait de l'arrêt n° 150/2018 du 8 novembre 2018

Numéro du rôle : 6702

En cause : le recours en annulation des articles 120 à 125, 127 à 132 et 146 de la loi du 25 décembre 2016 modifiant le statut juridique des détenus et la surveillance des prisons et portant des dispositions diverses en matière de justice, introduit par l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet et J. Moerman, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 30 juin 2017 et parvenue au greffe le 3 juillet 2017, l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme », assistée et représentée par Me D. Ribant, avocat au barreau de Bruxelles, et Me M. Obradovic, avocat au barreau du Brabant wallon, a introduit un recours en annulation des articles 120 à 125, 127 à 132 et 146 de la loi du 25 décembre 2016 modifiant le statut juridique des détenus et la surveillance des prisons et portant des dispositions diverses en matière de justice (publiée au *Moniteur belge* du 30 décembre 2016).

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1.1. Le recours tend à l'annulation des articles 120 à 125, 127 à 132 et 146 de la loi du 25 décembre 2016 « modifiant le statut juridique des détenus et la surveillance des prisons et portant des dispositions diverses en matière de justice » (ci-après : la loi du 25 décembre 2016) avant sa modification par la loi du 11 juillet 2018 portant des diverses dispositions en matière pénale. Ces articles disposent :

« Art. 120. L'article 22 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

' Art. 22. Le Conseil central a pour mission :

1° d'exercer un contrôle indépendant sur les prisons, sur le traitement réservé aux détenus et sur le respect des règles les concernant;

2° de soumettre à la Chambre des représentants, au ministre qui a la Justice dans ses attributions et au ministre qui a les soins de santé pénitentiaires dans ses attributions, soit d'office, soit à la demande de ceux-ci, des avis sur l'administration des établissements pénitentiaires et sur l'exécution des peines et mesures privatives de liberté;

3° de créer des Commissions de surveillance telles que visées à l'article 26 et en assurer l'appui, la coordination et le contrôle de fonctionnement;

4° de rédiger pour la Chambre des représentants et le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a les soins de santé pénitentiaires dans ses attributions un rapport concernant les prisons, le traitement réservé aux détenus et le respect des règles les concernant. Le rapport contient notamment tous les avis rendus conformément au 2°, un plan stratégique et les rapports annuels prévus à l'article 26, § 2, 4°.

Le rapport est public.

Le projet de rapport est transmis avant la publication au ministre qui a la Justice dans ses attributions et au ministre qui a les soins de santé pénitentiaires dans ses attributions, lesquels communiquent leurs éventuelles remarques dans un délai de deux mois à compter de la date de réception '.

Art. 121. L'article 23 de la même loi, modifié par la loi du 23 décembre 2005, est remplacé par ce qui suit :

' Art. 23. § 1^{er}. Pour autant que cela soit nécessaire à l'accomplissement de leurs missions, les membres du Conseil central ont librement accès à tous les endroits des prisons et, moyennant autorisation préalable du détenu, à l'espace de séjour du détenu et ont le droit de consulter sur place, sauf exceptions prévues par la loi, tous les livres et documents se rapportant à la prison, y compris le registre des sanctions disciplinaires et, moyennant autorisation préalable écrite du détenu, toutes les pièces contenant des informations personnelles concernant le détenu.

Ils sont tenus de respecter les règles de sécurité en vigueur.

§ 2. Ils ont le droit d'entretenir une correspondance avec les détenus sans être contrôlés et d'entrer en contact avec eux sans être surveillés.

§ 3. A la demande du président du Conseil central, le directeur général fait rapport sur des questions relevant de la compétence du Conseil central. Le directeur général répond dans un délai de deux mois après réception à la demande d'informations émanant du Conseil central '.

Art. 122. L'article 24 de la même loi, modifié par la loi du 23 décembre 2005, est remplacé par ce qui suit :

' Art. 24. § 1^{er}. Le Conseil central est composé de douze membres et d'un nombre équivalent de suppléants qui sont nommés et révoqués par la Chambre des représentants;

Pour la composition du Conseil central, il est tenu compte de la parité linguistique.

§ 2. Les membres sont nommés sur la base de leur compétence ou de leur expérience en rapport avec les missions qui sont confiées au Conseil central.

§ 3. Le Conseil central se compose d'au moins :

1° deux francophones et deux néerlandophones titulaires d'une licence ou d'un master en droit parmi lesquelles au moins un magistrat francophone du siège et un magistrat néerlandophone du siège;

2° un médecin francophone et un médecin néerlandophone.

§ 4. La Chambre des représentants désigne parmi les membres du Conseil central un bureau permanent, composé de deux membres francophones et de deux membres néerlandophones, dont au moins un membre par rôle linguistique est titulaire d'une licence ou d'un master en droit.

Les membres du bureau exercent leurs fonctions à temps plein et ne peuvent exercer aucune autre activité professionnelle pendant la durée de leur mandat. La Chambre des représentants peut accorder des dérogations à cette interdiction à condition qu'elles n'empêchent pas l'intéressé de s'acquitter dûment de sa mission.

§ 5. La Chambre des représentants désigne un des membres du bureau permanent en qualité de président et un autre en qualité de vice-président. Le président et le vice-président doivent appartenir à un rôle linguistique différent.

§ 6. Pendant la durée du mandat, l'appartenance au Conseil central est incompatible avec :

1° l'appartenance à une Commission de surveillance;

2° l'exercice d'une fonction auprès de l'administration pénitentiaire ou l'exécution d'une mission pour celle-ci;

3° l'exercice d'une fonction au sein de la cellule stratégique d'un ministre;

4° l'exercice d'un mandat électif ou l'appartenance à un organe exécutif européen, fédéral, communautaire ou régional.

§ 7. La durée du mandat des membres du Conseil central est fixée à cinq ans. Le mandat peut être renouvelé deux fois.

§ 8. La Chambre des représentants peut mettre fin au mandat des membres du Conseil central :

1° à leur demande;

2° pour des raisons graves et impérieuses '.

Art. 123. L'article 25 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

' Art. 25. § 1^{er}. Le Conseil central est assisté par un secrétariat composé paritairement sur le plan linguistique. Les membres du secrétariat ne sont pas membres du Conseil central.

§ 2. Le président du Conseil central dirige le secrétariat '.

Art. 124. Dans le titre III, chapitre IV, section II, de la même loi, il est inséré un article 25/1 rédigé comme suit :

' Art. 25/1. § 1^{er}. Le Conseil central établit son règlement d'ordre intérieur.

Le règlement fixe en particulier les modalités de convocation des membres, les modalités de délibération et les modalités de contrôle du fonctionnement des Commissions de surveillance.

Le règlement d'ordre intérieur est approuvé par la Chambre des représentants.

§ 2. Le Conseil central se réunit au moins une fois par mois, sur convocation de son président ou à la demande d'un tiers de ses membres. Le Conseil central ne peut se réunir que si la moitié de ses membres plus un sont présents.

§ 3. Le Conseil central rédige un code de déontologie pour son propre fonctionnement, de même que pour celui des Commissions de surveillance.

§ 4. Les articles 458 et 458bis du Code pénal sont applicables aux membres du Conseil central et aux membres du secrétariat sans porter atteinte à la mission du Conseil central '.

Art. 125. Dans la même section II, il est inséré un article 25/2 rédigé comme suit :

' Art. 25/2. § 1^{er}. Le Conseil central constitue parmi ses membres une commission d'appel francophone et une commission d'appel néerlandophone, comprenant chacune trois membres.

Le Conseil central désigne également trois membres suppléants pour chaque rôle linguistique.

Chaque Commission d'appel est présidée par un magistrat du siège.

§ 2. La Commission d'appel est chargée d'examiner :

1° les recours introduits contre les décisions des commissions des plaintes, tel que déterminé à l'article 31;

2° les recours introduits contre les décisions de placement sous régime de sécurité particulier individuel, tel que prévu au titre VI, chapitre III, section III;

3° les recours introduits contre les décisions prises suite à des réclamations contre un placement ou un transfèrement, tel que prévu au titre VIII, chapitre III.

§ 3. Lors du traitement du recours, la Commission d'appel récuse tout membre de la Commission d'appel dont l'indépendance concernant le traitement de la plainte peut être contestée, et ce d'office, à la demande d'une des parties ou à la demande du membre lui-même '.

Art. 127. L'article 26 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

' Art. 26. § 1^{er}. Le Conseil central institue une commission de surveillance auprès de chaque prison et en informe la Chambre des représentants.

§ 2. La Commission de surveillance a pour mission :

1° d'exercer un contrôle indépendant sur la prison pour laquelle elle est compétente, sur le traitement réservé aux détenus et sur le respect des règles les concernant;

2° de soumettre au Conseil central, soit d'office, soit sur demande, des avis et des informations concernant des questions qui, dans la prison, présentent un lien direct ou indirect avec le bien-être des détenus, et de formuler les propositions qu'elle juge appropriées;

3° d'assurer la médiation entre le directeur et les détenus concernant des problèmes qui sont portés à la connaissance des membres;

4° de rédiger un rapport annuel concernant la prison, le traitement réservé aux détenus et le respect des règles les concernant '.

Art. 128. L'article 27 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

' Art. 27. § 1^{er}. Pour autant que cela soit nécessaire à l'accomplissement des missions, les membres des Commissions de surveillance ont librement accès à tous les endroits de la prison et, moyennant autorisation préalable du détenu, à l'espace de séjour du détenu et ont le droit de consulter sur place, sauf exceptions prévues par la loi, tous les livres et documents se rapportant à la prison, y compris le registre des sanctions disciplinaires et, moyennant autorisation écrite préalable du détenu, à toutes les pièces contenant des informations personnelles concernant le détenu.

Ils sont tenus de respecter les règles de sécurité en vigueur.

§ 2. Ils ont le droit d'entretenir une correspondance avec les détenus sans être contrôlés et d'entrer en contact avec eux sans être surveillés.

§ 3. A la demande du président de la Commission de surveillance, le directeur fait rapport sur les questions relevant de la compétence de la Commission. Le directeur répond au plus tard dans le mois de la réception de la demande d'informations émanant de la Commission de surveillance '.

Art. 129. L'article 28 de la même loi, modifié par la loi du 5 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

' Art. 28. § 1^{er}. Chaque Commission de surveillance se compose d'un minimum de huit et d'un maximum de douze membres et d'un nombre égal de membres suppléants. Ils sont nommés par le Conseil central pour un terme de cinq ans, renouvelable deux fois, après avis écrit du président de la Commission de surveillance.

§ 2. Chaque Commission de surveillance compte parmi ses membres au moins :

- 1° deux personnes titulaires d'une licence ou d'un master en droit;
- 2° un médecin.

§ 3. Le Conseil central désigne, sur proposition de la Commission de surveillance, dans chaque Commission de surveillance, l'un des membres en qualité de président et un autre en qualité de vice-président.

Pour les commissions de surveillance instituées auprès d'une prison située dans la Région de Bruxelles-Capitale, le président et le vice-président appartiennent à un rôle linguistique différent.

§ 4. Pendant la durée du mandat, l'appartenance à une commission de surveillance est incompatible avec :

- 1° l'appartenance au Conseil central;
- 2° l'exercice d'une fonction auprès de l'administration pénitentiaire ou l'exécution d'une mission pour celle-ci;
- 3° l'exercice d'une fonction au sein du tribunal de l'application des peines;
- 4° l'exercice d'une fonction au sein de la Cellule stratégique d'un ministre;
- 5° l'exercice d'un mandat électif ou l'appartenance à un organe exécutif européen, fédéral, communautaire ou régional.

§ 5. Le Conseil central peut mettre fin au mandat des membres :

- 1° à leur demande;
- 2° pour des raisons graves et impérieuses '.

Art. 130. L'article 29 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

' Art. 29. § 1^{er}. Chaque Commission de surveillance est assistée par un secrétaire et un secrétaire suppléant, qui n'appartiennent pas à l'administration pénitentiaire. Ils sont désignés par le Conseil central sur proposition de la Commission de surveillance.

§ 2. Il peut être mis fin à la désignation du secrétaire ou du secrétaire suppléant de la Commission de surveillance par décision motivée du Conseil central pour des raisons graves.

§ 3. La mission du secrétaire est fixée par le président de la Commission de surveillance '.

Art. 131. L'article 30 de la même loi, modifié par la loi du 23 décembre 2005, est remplacé par ce qui suit :

' Art. 30. § 1^{er}. Chaque Commission de surveillance établit son règlement intérieur, qu'elle soumet à l'approbation du Conseil central. Le règlement fixe en particulier les modalités de convocation des membres et de délibération.

§ 2. La Commission de surveillance se réunit au moins une fois par mois. La Commission ne peut se réunir que si la moitié de ses membres plus un sont présents.

§ 3. Un ou plusieurs membres de la Commission de surveillance sont chargés à tour de rôle, pendant un mois et à raison d'au moins une fois par semaine, de visiter en qualité de commissaire de mois la ou les prisons auprès desquelles la commission est établie, en particulier afin d'accomplir les missions visées à l'article 26, § 2, 1^o.

Les commissaires de mois organisent chaque semaine une permanence pour les détenus.

§ 4. Les articles 458 et 458bis du Code pénal sont applicables aux membres de la Commission de surveillance et aux membres du secrétariat sans porter atteinte à la mission de la Commission de surveillance '.

Art. 132. L'article 31 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

' Art. 31. § 1^{er}. Chaque Commission de surveillance constitue parmi ses membres une Commission des plaintes de trois membres, présidée par une personne titulaire d'une licence ou d'un master en droit.

En cas d'empêchement d'un ou plusieurs membres de la commission des plaintes, le président désigne les membres de la Commission de surveillance qui peuvent les remplacer.

§ 2. Les membres de la Commission des plaintes sont uniquement chargés du traitement des plaintes tel que prévu au titre VIII, chapitre Ier.

§ 3. Lors du traitement d'une plainte, la Commission des plaintes récuse tout membre dont l'indépendance concernant le traitement de la plainte peut être contestée, et ce, d'office, à la demande d'une des parties ou à la demande du membre lui-même ' ».

« Art. 146. A l'article 148 de la même loi, les mots ' Sans préjudice de la possibilité de se plaindre de manière informelle auprès de la Commission de surveillance ' sont remplacés par les mots ' Sans préjudice de la possibilité pour un détenu de s'adresser à la direction et à la Commission de surveillance ' ».

B.1.2. Les dispositions précitées font partie du chapitre 22 de la loi du 25 décembre 2016 qui apporte plusieurs modifications à la loi de principes du 12 janvier 2005 « concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus » (ci-après : la loi de principes).

B.2. La loi de principes prévoit un droit de plainte individuel (article 148). Ce droit de plainte se rapporte à toute décision prise à l'égard du détenu par le directeur ou au nom de celui-ci. L'omission ou le refus de prise de décision dans un délai légal ou, à défaut, dans un délai raisonnable, sont assimilés aux décisions en question.

Le législateur a organisé, pour le détenu, une voie de recours individuel auprès de la Commission des plaintes (article 148 de la loi de principes) et, en degré d'appel, auprès de la Commission d'appel (article 159 de la même loi).

Quant aux moyens

B.3. Les deux moyens sont pris de la violation de l'article 13 de la Constitution, lu en combinaison avec les principes de l'impartialité du juge (premier moyen) et de l'indépendance du juge (second moyen), ces deux principes étant déduits par la partie requérante de l'article 146 de la Constitution, avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

B.4.1. L'article 13 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être distrait, contre son gré, du juge que la loi lui assigne ».

B.4.2. L'article 146 de la Constitution dispose :

« Nul tribunal, nulle juridiction contentieuse ne peut être établi qu'en vertu d'une loi. Il ne peut être créé de commissions ni de tribunaux extraordinaires, sous quelque dénomination que ce soit ».

B.4.3. L'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« Toute personne a droit à ce que sa cause soit entendue équitablement, publiquement et dans un délai raisonnable, par un tribunal indépendant et impartial, établi par la loi, qui décidera, soit des contestations sur ses droits et obligations de caractère civil, soit du bien-fondé de toute accusation en matière pénale dirigée contre elle. Le jugement doit être rendu publiquement, mais l'accès de la salle d'audience peut être interdit à la presse et au public pendant la totalité ou une partie du procès dans l'intérêt de la moralité, de l'ordre public ou de la sécurité nationale dans une société démocratique, lorsque les intérêts des mineurs ou la protection de la vie privée des parties au procès l'exigent, ou dans la mesure jugée strictement nécessaire par le tribunal, lorsque dans des circonstances spéciales la publicité serait de nature à porter atteinte aux intérêts de la justice ».

B.4.4. L'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose :

« Tous sont égaux devant les tribunaux et les cours de justice. Toute personne a droit à ce que sa cause soit entendue équitablement et publiquement par un tribunal compétent, indépendant et impartial, établi par la loi, qui décidera soit du bien-fondé de toute accusation en matière pénale dirigée contre elle, soit des contestations sur ses droits et obligations de caractère civil. Le huis clos peut être prononcé pendant la totalité ou une partie du procès soit dans l'intérêt des bonnes mœurs, de l'ordre public ou de la sécurité nationale dans une société démocratique, soit lorsque l'intérêt de la vie privée des parties en cause l'exige, soit encore dans la mesure où le tribunal l'estimera absolument nécessaire, lorsqu'en raison des circonstances particulières de l'affaire la publicité nuirait aux intérêts de la justice; cependant, tout jugement rendu en matière pénale ou civile sera public, sauf si l'intérêt de mineurs exige qu'il en soit autrement ou si le procès porte sur des différends matrimoniaux ou sur la tutelle des enfants ».

B.4.5. L'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne dispose :

« Toute personne dont les droits et libertés garantis par le droit de l'Union ont été violés a droit à un recours effectif devant un tribunal dans le respect des conditions prévues au présent article.

Toute personne a droit à ce que sa cause soit entendue équitablement, publiquement et dans un délai raisonnable par un tribunal indépendant et impartial, établi préalablement par la loi. Toute personne a la possibilité de se faire conseiller, défendre et représenter.

Une aide juridictionnelle est accordée à ceux qui ne disposent pas de ressources suffisantes, dans la mesure où cette aide serait nécessaire pour assurer l'effectivité de l'accès à la justice ».

B.5. Le Conseil des ministres considère que les normes au regard desquelles les dispositions attaquées doivent être contrôlées par la Cour ne sont pas applicables en l'espèce, dès lors que ni les Commissions des plaintes, ni la Commission d'appel ne sont des juridictions. Le législateur aurait seulement voulu offrir aux détenus un recours souple et efficace, sans qu'il soit nécessaire de recourir à des procédures judiciaires ou administratives plus lourdes.

B.6. Avant de pouvoir examiner si les dispositions attaquées portent atteinte à l'indépendance et à l'impartialité du juge, la Cour doit examiner si les Commissions des plaintes et la Commission d'appel doivent être qualifiées de juridictions.

B.7. La loi du 25 décembre 2016 ne qualifie pas explicitement les Commissions des plaintes et la Commission d'appel de juridictions et les travaux préparatoires relatifs à cette loi ne font pas davantage la clarté à cet égard.

B.8. En vue de leur qualification, il convient par conséquent de se fonder sur la loi de principes et ses travaux préparatoires. À l'article 151, §§ 2 et 3, la loi de principes emploie les termes de « juge des plaintes » et « unique », mais, abstraction faite de ces termes, le législateur a omis de qualifier explicitement les Commissions de juridictions.

Il ressort des travaux préparatoires de la loi de principes que la proposition de loi qui a abouti à cette loi est le résultat du travail préparatoire de la Commission « loi de principes concernant l'administration pénitentiaire et le statut juridique des détenus », dite « Commission Dupont » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1365/001, p. 5; *Doc. parl.*, Chambre, SE 2003, DOC 51-0231/001, p. 5). Le législateur s'est ainsi approprié l'exposé des motifs général contenu dans le rapport final de cette Commission, la discussion des articles, l'avant-projet de loi et la note conceptuelle relative au statut externe des détenus condamnés et à la création de tribunaux pénitentiaires.

B.9.1. En ce qui concerne les possibilités de recours des détenus, le rapport fait apparaître qu'après une analyse de droit comparé, il a été constaté qu'en droit pénitentiaire, une procédure de plainte spécifique et appropriée s'imposait :

« Ce qui manque cependant, c'est un droit de plainte qui soit spécifiquement orienté sur les situations de détention et très accessible, en vue d'un traitement par une instance indépendante très bien familiarisée avec la pratique pénitentiaire, et qui dispose de la compétence de concrétiser, tant les revendications légitimes du détenu concernant le respect de ses droits et de ses libertés que son espoir légitime que les décisions qui sont prises à son sujet répondent aux exigences inhérentes de la raison au bon sens et à l'équité.

Un tel droit de plainte, en ce qu'il contiendrait véritablement une forme de discrimination positive en faveur des détenus sur le plan procédural, peut se justifier au départ de la spécificité déjà maintes fois évoquée de la situation de détention, qui porte en elle ses propres besoins d'une procédure adaptée en matière de médiation et de résolution interne de conflits » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 96-97).

B.9.2. Il ressort du rapport final que, compte tenu, d'une part, de la nécessité d'une protection juridique des détenus dans la perspective d'un État de droit, et d'autre part, des exigences d'un seuil d'accessibilité bas, à savoir une procédure rapide et simple, d'un organe de recours central, d'indépendance et d'une bonne connaissance de l'environnement pénitentiaire et de la pratique pénitentiaire, il a été opté pour le modèle néerlandais de gestion des plaintes, qui prévoit une procédure contradictoire devant une juridiction administrative indépendante spécialisée en matière de détention, parce que c'est celui qui satisfaisait le mieux aux exigences précitées (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 99).

Il apparaît ainsi, en ce qui concerne la procédure pénitentiaire spécifique, qu'il a été choisi de se baser sur un modèle qui instaure, en droit néerlandais, un recours juridictionnel en confiant la procédure des plaintes à des organes juridictionnels.

B.9.3. Ce rapprochement a pour conséquence que le régime du droit de plainte belge s'inspire fortement des dispositions législatives néerlandaises (*ibid.*, p. 99). Ainsi, les similitudes entre, d'une part, la loi néerlandaise du 18 juin 1998 instaurant une loi de principes en matière pénitentiaire et abrogeant corrélativement la loi de principes sur l'administration pénitentiaire à l'exception des articles 2 à 5 et des modifications apportées au Code pénal et au Code d'instruction criminelle ainsi qu'à d'autres lois (la loi de principes en matière pénitentiaire) et, d'autre part, la loi de principes belge sont frappantes.

Le droit de plainte néerlandais prévoit qu'un détenu dispose d'un délai de sept jours à partir de la date à laquelle il a eu connaissance d'une décision prise par ou au nom du directeur pour introduire une plainte par écrit auprès de la Commission des plaintes rattachée à chaque établissement (article 61 de la « Penitentiaire beginselenwet » (loi de principes néerlandaise en matière pénitentiaire, ci-après : la loi de principes néerlandaise)). La Commission des plaintes est composée de trois membres de la Commission de surveillance (article 62, paragraphe 1, de la loi de principes néerlandaise). Lors de l'introduction de sa plainte, le détenu peut également demander la suspension totale ou partielle de l'exécution de la décision du directeur (article 66, paragraphe 1, de la loi de principes néerlandaise). Toutes les décisions doivent être dûment motivées et sont publiées moyennant anonymisation (article 67 de la loi de principes

néerlandaise). Les plaintes simples (manifestement fondées, manifestement non fondées ou manifestement irrecevables) peuvent être traitées par le président de la Commission ou par un membre désigné par lui (article 62, paragraphe 2, de la loi de principes néerlandaise). Après avoir procédé à l'examen de la recevabilité, la Commission exerce un contrôle marginal en appréciant si la décision du directeur « est contraire à une prescription légale applicable dans l'établissement ou à toute disposition obligatoire d'une Convention applicable aux Pays-Bas » (contrôle de régularité) ou «, compte tenu de tous les intérêts pris en considération, doit être réputée déraisonnable ou injuste » (article 68, paragraphe 2, de la loi de principes néerlandaise). Si la plainte est jugée fondée, la Commission peut soit annuler la décision attaquée et ordonner la prise d'une nouvelle décision dans un délai déterminé, soit annuler la décision attaquée et substituer sa décision, soit annuler entièrement ou partiellement la décision attaquée (article 68, paragraphe 3, de la loi de principes néerlandaise). Les effets de la décision annulée doivent être mis à néant (article 68, paragraphe 6, de la loi de principes néerlandaise). L'appel n'est pas suspensif, mais le directeur ou le plaignant qui succombe peut demander au président de la Commission d'appel de suspendre entièrement ou partiellement la décision de la Commission des plaintes (article 70, paragraphe 2, de la loi de principes néerlandaise). La partie qui succombe peut interjeter appel dans les sept jours, par écrit, auprès de la Commission d'appel (article 69, paragraphe 1, de la loi de principes néerlandaise). La Commission d'appel est composée de membres du Conseil pour l'application du droit pénal et la protection de la jeunesse (article 69, paragraphe 2, de la loi de principes néerlandaise). La Commission d'appel peut soit déclarer l'appel irrecevable, soit le déclarer non fondé et confirmer la décision de la Commission des plaintes, soit le déclarer fondé et annuler la décision de la Commission des plaintes (article 71, paragraphe 2, de la loi de principes néerlandaise).

Le droit de plainte belge permet à un détenu de se plaindre auprès de la Commission des plaintes rattachée à la prison où a été prise la décision que le détenu conteste, de toute décision prise à son égard par le directeur ou au nom de celui-ci, dans les sept jours à compter de la date à laquelle il en a été informé (articles 148 et 150 de la loi de principes). Les plaintes sont en principe examinées par la Commission des plaintes réunie en organe plénier, mais si le président de la Commission des plaintes ou un membre désigné par lui juge la plainte manifestement non recevable, manifestement non fondée ou manifestement fondée, ou s'il juge l'affaire urgente, il peut traiter le dossier en tant que juge des plaintes unique (article 151 de la loi de principes). Dans l'attente de la décision concernant la plainte, le président de la Commission des plaintes peut suspendre en tout ou en partie l'exécution de la décision sur laquelle porte la plainte (article 156 de la loi de principes). La Commission des plaintes statue sur la plainte le plus rapidement possible, et au plus tard quatorze jours après le dépôt de la plainte ou l'échec de la médiation, et rend une décision motivée (article 157, § 1^{er}, de la loi de principes). La Commission des plaintes peut décider de déclarer la plainte en tout ou en partie irrecevable, non fondée ou fondée (article 158, § 1^{er}, de la loi de principes). La plainte est déclarée fondée lorsque la décision contestée du directeur « est contraire à une règle légale applicable dans la prison ou à une disposition contraignante d'une convention applicable en Belgique » ou « doit être considérée, après évaluation de tous les intérêts entrant en ligne de compte, comme déraisonnable ou inéquitable » (article 158, § 2, de la loi de principes). Si la plainte est déclarée fondée, la Commission des plaintes annule la décision et peut soit charger le directeur de prendre, dans un délai qu'elle détermine, une nouvelle décision tenant compte de sa décision, soit déterminer que sa décision se substitue à la décision annulée, soit se limiter à une annulation complète ou partielle de la décision (article 158, § 3, de la loi de principes). Le directeur doit supprimer les effets de la décision annulée ou mettre cette dernière en conformité avec sa décision (article 158, § 4, de la loi de principes). La décision de la Commission des plaintes est exécutoire sans préjudice de la possibilité de recours (article 158, § 5, de la loi de principes). Les parties qui ont été déboutées peuvent interjeter appel de la décision de la Commission des plaintes auprès de la Commission d'appel au plus tard le septième jour qui suit la réception de la décision (article 159, §§ 1^{er} et 2, de la loi de principes). Dans l'attente de la décision de la Commission d'appel, le président de cette Commission d'appel peut, à la demande de l'auteur de l'appel, suspendre en tout ou en partie l'exécution de la décision de la Commission des plaintes (article 160 de la loi de principes).

B.10. Les fortes similitudes avec les dispositions législatives néerlandaises et la volonté de se baser sur le modèle juridictionnel néerlandais peuvent, à défaut de contre-indications sérieuses, être considérées comme une manifestation de la volonté du législateur d'instituer des organes pénitentiaires appropriés dotés d'une fonction juridictionnelle.

B.11. Étant donné qu'en modifiant la loi de principes, la loi attaquée ne visait à toucher ni à l'esprit de cette loi ni aux valeurs qui la fondent, mais visait avant tout à assurer la faisabilité pratique dans un contexte pénitentiaire en clarifiant le texte législatif (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1986/001, p. 6), le législateur n'a pas qualifié autrement les deux Commissions. En rendant la procédure de plainte en matière pénitentiaire plus efficace, plus souple, plus efficiente et plus simple pour que les décisions puissent être prises de manière rapide, fondée et équilibrée, sans mettre à néant les garanties juridiques des détenus (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1986/001, p. 8), le législateur a renoué avec son objectif initial, qui était de prévoir, pour les détenus, une procédure favorable qui soit accessible, rapide et efficace, de sorte qu'il n'est pas porté atteinte à la qualification des Commissions des plaintes et de la Commission d'appel comme juridictions.

B.12. En instaurant la procédure de plainte, le législateur entendait, d'une part, que les plaintes soient traitées par des personnes « familiarisées avec la pratique pénitentiaire et le climat propre à l'établissement où est prise la décision formant l'objet de la plainte du détenu », et d'autre part, que le traitement se déroule sur une base indépendante (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 102). Il entendait assurer la confiance et l'impartialité de la Commission des plaintes en recrutant les membres de la Commission des plaintes au sein de la Commission de surveillance et en établissant des incompatibilités durant l'exercice de leur fonction (*ibid.*, p. 102; *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54-1986/003, p. 82), en particulier en ce qui concerne l'exercice de tâches de surveillance et de contrôle au sein de la Commission de surveillance (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54-1986/05, pp. 27-28).

B.13. Sans qu'il soit nécessaire de se prononcer sur l'applicabilité des dispositions mentionnées en B.4.3 et B.4.4 aux procédures relatives au contentieux pénitentiaire, les Commissions des plaintes et la Commission d'appel doivent satisfaire aux principes de l'indépendance et de l'impartialité du juge.

B.14.1. En vertu des articles 24 à 31 de la loi de principes, tels qu'ils ont été modifiés par les articles 122 à 132, attaqués, de la loi du 25 décembre 2016, ce n'est plus le Roi qui nomme les membres du Conseil central de surveillance pénitentiaire, mais le législateur qui détermine les règles relatives à la nomination, au remplacement, aux incompatibilités, à la démission, à la désignation des membres de la Commission d'appel ainsi qu'au fonctionnement du Conseil central de surveillance pénitentiaire et au statut pécuniaire de ses membres.

Les Commissions de surveillance ne sont plus instituées par le ministre de la Justice, mais par le Conseil central de surveillance pénitentiaire, qui en nomme aussi les membres.

Ce sont là des garanties d'indépendance du Conseil central de surveillance pénitentiaire et des Commissions de surveillance que le législateur a expressément voulu inscrire dans la loi attaquée.

B.14.2 Le droit qui garantit au justiciable que sa cause sera entendue par un juge indépendant et impartial et pour effet que cette indépendance et cette impartialité ne peuvent raisonnablement être mises en doute lorsque des garanties suffisantes existent qui font disparaître tout soupçon légitime. Pour apprécier l'indépendance et l'impartialité d'une juridiction, sont notamment pris en considération sa composition et son organisation, ainsi que le cumul de la fonction juridictionnelle avec d'autres fonctions ou activités.

Le simple fait qu'une institution ait à la fois une fonction consultative et une fonction juridictionnelle ou que la fonction juridictionnelle soit organisée ou non via un organe distinct ou une composition sélective, au sein d'une instance qui exerce d'autres fonctions, ne suffit pas à constater une violation des exigences d'indépendance et d'impartialité. Il convient, dans ce cas, d'examiner comment l'indépendance des membres est garantie.

B.15.1. Chaque Commission de surveillance constitue parmi ses membres une Commission des plaintes de trois membres, présidée par une personne titulaire d'une licence ou d'un master en droit (article 31, § 1^{er}, de la loi de principes). Les Commissions de surveillance, qui ont avant tout une fonction de contrôle, une fonction consultative et une fonction de médiation (article 26, § 2, de la loi de principes) se composent d'un minimum de huit et d'un maximum de douze membres effectifs et d'un nombre égal de membres suppléants, dont deux personnes sont titulaires d'une licence ou d'un master en droit (article 28, §§ 1^{er} et 2, de la loi de principes).

B.15.2. Le Conseil central, ayant avant tout une fonction de surveillance, de conseil et de soutien (article 22 de la loi de principes), constitue parmi ses membres une commission d'appel francophone et une commission d'appel néerlandophone, comprenant trois membres effectifs et trois membres suppléants pour chaque rôle linguistique, et présidées respectivement par un magistrat francophone ou néerlandophone du siège (article 25/2, § 1^{er}, de la loi de principes).

Dans le respect de la parité linguistique, ce Conseil central est composé de douze membres effectifs et de douze membres suppléants, parmi lesquels au moins deux francophones et deux néerlandophones titulaires d'une licence ou d'un master en droit, dont au moins un magistrat francophone du siège et un magistrat néerlandophone du siège (article 24, §§ 1^{er} et 3, 1^o, de la loi de principes).

B.16. Le législateur a prévu des incompatibilités avec l'appartenance à une Commission de surveillance ou au Conseil central, à l'égard, respectivement, des membres de la Commission des plaintes et de ceux de la Commission d'appel. Ainsi, pendant la durée du mandat, l'appartenance à la Commission de surveillance ou au Conseil central est incompatible avec l'appartenance, respectivement, au Conseil central ou à la Commission de surveillance, avec l'exercice d'une fonction auprès de l'administration pénitentiaire ou avec l'exécution d'une mission pour celle-ci, avec l'exercice d'une fonction soit auprès du tribunal de l'application des peines soit au sein de la cellule stratégique d'un ministre et avec l'exercice d'un mandat électif ou l'appartenance à un organe exécutif européen, fédéral, communautaire ou régional (articles 24, § 6 et 28, § 4, de la loi de principes).

Pour les membres de la Commission des plaintes, il a été prévu un régime d'incompatibilités étendu, en ce que, d'après le texte clair de la loi, ceux-ci sont exclusivement chargés du traitement des plaintes (article 31, § 2, de la loi de principes), ce qui exclut le cumul avec toute autre tâche au sein d'une Commission de surveillance, du Conseil central ou, de manière plus large, de l'administration pénitentiaire. La même règle s'applique aux membres de la Commission d'appel qui sont exclusivement chargés du traitement des recours visés à l'article 25/2, § 2, de la loi de principes, de sorte qu'ils ne peuvent pas être chargés non plus d'autres missions qui ont été attribuées au Conseil central.

En outre, l'article 31, § 3, de la loi de principes dispose que la Commission des plaintes récuse tout membre dont l'indépendance concernant le traitement de la plainte peut être contestée, d'office, à la demande d'une des parties ou à la demande du membre lui-même. La loi de principes dispose également que la Commission d'appel récuse tout membre dont l'indépendance concernant le traitement de la plainte peut être contestée, d'office, à la demande d'une des parties ou à la demande du membre lui-même (article 25/2, § 3, de la loi de principes).

Les dispositions attaquées garantissent ainsi l'indépendance et l'impartialité des membres permanents de la Commission des plaintes et de la Commission d'appel.

L'article 31, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi de principes dispose effectivement qu'en cas d'empêchement d'un ou plusieurs membres de la Commission des plaintes, le président de la Commission de surveillance désigne les membres de cette Commission qui peuvent les remplacer. Puisqu'il faut partir du principe qu'une telle situation ne se produira qu'exceptionnellement et que cette désignation n'enlève rien à la règle de récusation mentionnée plus haut, cette disposition n'est pas de nature à porter atteinte à la conclusion précitée, bien qu'il serait plus indiqué de prévoir, dans ce cas, un régime de remplacement par les membres d'une autre Commission des plaintes.

B.17. Les moyens ne sont pas fondés.

Par ces motifs,
la Cour
rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 8 novembre 2018.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/205802]

Uittreksel uit arrest nr. 150/2018 van 8 november 2018

Rolnummer 6702

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 120 tot 125, 127 tot 132 en 146 van de wet van 25 december 2016 tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie, ingesteld door de vzw « Ligue des Droits de l'Homme ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet en J. Moerman, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 30 juni 2017 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 3 juli 2017, heeft de vzw « Ligue des Droits de l'Homme », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Ribant, advocaat bij de balie te Brussel, en Mr. M. Obradovic, advocaat bij de balie van Waals-Brabant, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 120 tot 125, 127 tot 132 en 146 van de wet van 25 december 2016 tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2016).

(...)

II. In rechte

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1.1. Het beroep strekt tot de vernietiging van de artikelen 120 tot 125, 127 tot 132 en 146 van de wet van 25 december 2016 « tot wijziging van de rechtspositie van de gedetineerden en van het toezicht op de gevangenen en houdende diverse bepalingen inzake justitie » (hierna : de wet van 25 december 2016), vóór de wijziging ervan door de wet van 11 juli 2018 houdende diverse bepalingen in strafzaken. Die artikelen bepalen :

« Art. 120. Artikel 22 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

‘ Art. 22. De Centrale Raad heeft tot taak :

1° een onafhankelijk toezicht te houden op de gevangenen, op de bejegening van de gedetineerden en op de naleving van de hen betreffende voorschriften;

2° aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, aan de minister bevoegd voor Justitie en aan de minister bevoegd voor de penitentiaire gezondheidszorg, hetzij ambtshalve, hetzij op hun verzoek, advies te verlenen over het gevangeniswezen en de uitvoering van vrijheidsstraffen en vrijheidsbenemende maatregelen;

3° Commissies van toezicht, zoals bedoeld in artikel 26, op te richten en de werking ervan te ondersteunen, te coördineren en te controleren;

4° jaarlijks ten behoeve van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor de penitentiaire gezondheidszorg, een verslag op te stellen betreffende de gevangenen, de bejegening van gedetineerden en de naleving van de hen betreffende voorschriften. Het verslag omvat onder meer alle adviezen die conform de bepaling onder 2° zijn uitgebracht, een beleidsplan en de jaarverslagen zoals bepaald in artikel 26, § 2, 4°.

Het verslag is publiek.

Het ontwerp van verslag wordt voorafgaandelijk aan de bekendmaking bezorgd aan de minister bevoegd voor Justitie en aan de minister bevoegd voor de penitentiaire gezondheidszorg, die binnen een termijn van twee maanden vanaf datum van ontvangst hun gebeurlijke bemerkingen bezorgen ‘.

Art. 121. Artikel 23 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, wordt vervangen als volgt :

‘ Art. 23. § 1. Voor zover dit voor de uitoefening van hun taken noodzakelijk is, hebben de leden van de Centrale Raad vrije toegang tot alle plaatsen in de gevangenen en, mits voorafgaandelijke instemming van de gedetineerde, tot de verblijfsruimte van de gedetineerde en hebben zij het recht om ter plaatse, behoudens wettelijk bepaalde uitzonderingen, alle op de gevangenis betrekking hebbende boeken en bescheiden in te zien, met inbegrip van het register van de tuchtsancties en, mits voorafgaandelijke schriftelijke instemming van de gedetineerde, alle stukken die individuele gegevens bevatten van de gedetineerde.

Zij zijn ertoe gehouden de geldende veiligheidsregels na te leven.

§ 2. Zij hebben het recht zonder controle briefwisseling te voeren met de gedetineerden en zonder toezicht in contact te treden met hen.

§ 3. Op verzoek van de voorzitter van de Centrale Raad brengt de directeur-generaal verslag uit over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Centrale Raad behoren. De directeur-generaal antwoordt binnen een termijn van twee maanden na ontvangst van het verzoek op de vragen om inlichtingen vanwege de Centrale Raad ‘.

Art. 122. Artikel 24 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, wordt vervangen als volgt :

‘ Art. 24. § 1. De Centrale Raad bestaat uit twaalf leden en uit een gelijk aantal plaatsvervaarders, die door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden benoemd en afgezet.

Bij de samenstelling van de Centrale Raad wordt de taalpariteit in acht genomen.

§ 2. De leden worden benoemd op grond van hun deskundigheid of ervaring met betrekking tot de taken die aan de Centrale Raad worden toevertrouwd.

§ 3. De Centrale Raad is samengesteld uit ten minste :

1° twee Nederlandstaligen en twee Franstaligen die houder zijn van een diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen waaronder minstens één Nederlandstalige magistraat van de zetel en één Franstalige magistraat van de zetel;

2° een Nederlandstalige en een Franstalige arts.

§ 4. De Kamer van volksvertegenwoordigers wijst onder de leden van de Centrale Raad een vast bureau aan, bestaande uit twee Nederlandstalige leden en twee Franstalige leden, waarvan minstens één lid per taalrol houder is van een diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen.

De leden van het bureau oefenen hun ambt voltijds uit en kunnen geen enkele andere beroepsactiviteit uitoefenen tijdens de duur van hun mandaat. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan afwijkingen op dat verbod toestaan op voorwaarde dat zij de betrokkene niet hinderen bij de behoorlijke uitoefening van zijn opdracht.

§ 5. De Kamer van volksvertegenwoordigers wijst één lid van het vast bureau aan als voorzitter en één lid als ondervoorzitter. De voorzitter en de ondervoorzitter dienen van een verschillende taalrol te zijn.

§ 6. Het lidmaatschap van de Centrale Raad is tijdens de duur van het mandaat onverbreikbaar met :

1° het lidmaatschap van een Commissie van toezicht;

2° de uitoefening van een ambt bij of de uitvoering van een opdracht voor de penitentiaire administratie;

3° het uitoefenen van een functie bij de Beleidscel van een minister;

4° het uitoefenen van een verkozen mandaat of het lidmaatschap van een uitvoerend orgaan op Europees niveau, federaal niveau, gemeenschapsniveau of gewestniveau.

§ 7. De duur van het mandaat van de leden van de Centrale Raad is vastgesteld op vijf jaar. Het mandaat kan tweemaal hernieuwd worden.

§ 8. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan een einde maken aan het mandaat van de leden van de Centrale Raad :

1° op hun verzoek;

2° om ernstige en dwingende redenen ‘.

Art. 123. Artikel 25 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

‘ Art. 25. § 1. De Centrale Raad wordt bijgestaan door een secretariaat dat naar taal paritair samengesteld is. De leden van het secretariaat zijn geen lid van de Centrale Raad.

§ 2. De voorzitter van de Centrale Raad geeft leiding aan het secretariaat ‘.

Art. 124. In titel III, hoofdstuk IV, afdeling II, van dezelfde wet wordt een artikel 25/1 ingevoegd, luidende :

‘ Art. 25/1. § 1. De Centrale Raad stelt zijn huishoudelijk reglement op.

Het reglement bepaalt in het bijzonder de wijze van oproeping van de leden, de wijze van beraadslaging en de wijze van controle van de werking van de Commissies van toezicht.

Het huishoudelijk reglement wordt goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

§ 2. De Centrale Raad houdt ten minste één zitting per maand, op bijeenroeping van zijn voorzitter of op verzoek van één derde van zijn leden. De Centrale Raad kan slechts vergaderen wanneer de helft plus één van de leden aanwezig is.

§ 3. De Centrale Raad stelt zowel voor haar werking als die van de Commissies van toezicht een deontologische code op.

§ 4. De artikelen 458 en 458*bis* van het Strafwetboek zijn van toepassing op de leden van de Centrale Raad en de leden van het secretariaat zonder afbreuk te doen aan de taak van de Centrale Raad '.

Art. 125. In dezelfde afdeling II wordt een artikel 25/2 ingevoegd, luidende :

' Art. 25/2. § 1. De Centrale Raad stelt uit zijn leden een Franstalige en een Nederlandstalige Beroepscommissie samen, elk samengesteld uit drie leden.

De Centrale Raad wijst eveneens drie plaatsvervangende leden per taalrol aan.

Elke Beroepscommissie wordt voorgezeten door een magistraat van de zetel.

§ 2. De Beroepscommissie is belast met de behandeling van :

1° de beroepschriften ingediend tegen de uitspraken van de Klachtencommissies zoals bepaald in artikel 31;

2° de beroepschriften ingediend tegen de beslissingen tot plaatsen in een individueel bijzonder veiligheidsregime, zoals bepaald in titel VI, hoofdstuk III, afdeling III;

3° de beroepschriften ingediend tegen de beslissingen die genomen worden naar aanleiding van bezwaarschriften tegen een plaatsing of overplaatsing, zoals bepaald in titel VIII, hoofdstuk III.

§ 3. Bij de behandeling van het beroepschrift wraakt de Beroepscommissie, ambtshalve, op vraag van één van de partijen of op vraag van het lid zelf, elk lid van de Beroepscommissie van wie de onafhankelijkheid ten aanzien van de behandeling van de klacht kan worden betwist ' ».

« Art. 127. Artikel 26 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

' Art. 26. § 1. De Centrale Raad richt bij elke gevangenis een Commissie van toezicht op en deelt dit mee aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

§ 2. De Commissie van toezicht heeft tot taak :

1° een onafhankelijk toezicht te houden op de gevangenis waarvoor ze bevoegd is, op de bejegening van de gedetineerden en op de naleving van de hen betreffende voorschriften;

2° aan de Centrale Raad, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek, advies en inlichtingen te geven betreffende aangelegenheden in de gevangenis die rechtstreeks of onrechtstreeks met het welzijn van de gedetineerden verband houden en voorstellen te doen die zij gepast acht;

3° te bemiddelen tussen de directeur en de gedetineerden omtrent problemen die ter kennis worden gebracht van de leden;

4° jaarlijks een verslag betreffende de gevangenis, de bejegening van gedetineerden en de naleving van de hen betreffende voorschriften op te stellen '.

Art. 128. Artikel 27 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

' Art. 27. § 1. Voor zover dit voor de uitoefening van de taken noodzakelijk is, hebben de leden van de Commissies van toezicht vrije toegang tot alle plaatsen in de gevangenis en, mits voorafgaandelijke instemming van de gedetineerde, tot de verblijfsruimte van de gedetineerde en hebben zij het recht om ter plaatse, behoudens wettelijk bepaalde uitzonderingen, alle op de gevangenis betrekking hebbende boeken en bescheiden in te zien, met inbegrip van het register van de tuchtsancties en, mits voorafgaandelijke schriftelijke instemming van de gedetineerde, van alle stukken die individuele gegevens bevatten van de gedetineerde.

Zij zijn ertoe gehouden de geldende veiligheidsregels na te leven.

§ 2. Ze hebben het recht zonder controle briefwisseling te voeren met de gedetineerden en zonder toezicht in contact te treden met hen.

§ 3. Op verzoek van de voorzitter van de Commissie van toezicht brengt de directeur verslag uit over de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de Commissie behoren. De directeur antwoordt uiterlijk binnen een maand na ontvangst van het verzoek op de vragen om inlichtingen vanwege de Commissie van toezicht '.

Art. 129. Artikel 28 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 mei 2014, wordt vervangen als volgt :

' Art. 28. § 1. Elke Commissie van toezicht bestaat uit ten minste acht en maximum twaalf leden en uit een gelijk aantal plaatsvervangende leden. Ze worden voor een termijn van vijf jaar, die tweemaal hernieuwbaar is, door de Centrale Raad benoemd, na schriftelijk advies van de voorzitter van de Commissie van toezicht.

§ 2. Elke Commissie van toezicht telt onder haar leden ten minste :

1° twee personen die houder zijn van een diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen;

2° een arts.

§ 3. De Centrale Raad wijst, op voordracht van de Commissie van toezicht, bij elke Commissie van toezicht één lid aan als voorzitter en één lid als ondervoorzitter.

Voor de Commissies van toezicht bij een gevangenis gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, behoren de voorzitter en de ondervoorzitter tot een verschillende taalrol.

§ 4. Het lidmaatschap van een Commissie van toezicht is tijdens de duur van het mandaat onverenigbaar met :

1° het lidmaatschap van de Centrale Raad;

2° de uitoefening van een ambt bij of de uitvoering van een opdracht voor de penitentiaire administratie;

3° de uitoefening van een ambt bij de strafuitvoeringsrechtbank;

4° de uitoefening van een ambt bij de Beleidscel van een minister;

5° het uitoefenen van een verkozen mandaat of het lidmaatschap van een uitvoerend orgaan op Europees niveau, federaal niveau, gemeenschapsniveau of gewestniveau.

§ 5. De Centrale Raad kan een einde maken aan het mandaat van de leden :

1° op hun verzoek;

2° om ernstige en dwingende redenen '.

Art. 130. Artikel 29 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

’ Art. 29. § 1. Elke Commissie van toezicht wordt bijgestaan door een secretaris en een plaatsvervangend secretaris, die niet behoren tot de penitentiaire administratie. Zij worden op voordracht van de Commissie van toezicht aangewezen door de Centrale Raad.

§ 2. De aanwijzing van secretaris of plaatsvervangend secretaris van de Commissie van toezicht kan om ernstige redenen bij gemotiveerde beslissing worden opgeheven door de Centrale Raad.

§ 3. De taak van de secretaris wordt bepaald door de voorzitter van de Commissie van toezicht ’.

Art. 131. Artikel 30 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, wordt vervangen als volgt :

’ Art. 30. § 1. Elke Commissie van toezicht stelt haar huishoudelijk reglement op, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Centrale Raad. Het reglement bepaalt in het bijzonder de wijze van oproeping van de leden en de wijze van beraadslaging.

§ 2. De Commissie van toezicht houdt ten minste één zitting per maand. De Commissie kan slechts vergaderen wanneer de helft plus één van de leden aanwezig is.

§ 3. Eén of meer leden van de Commissie van toezicht zijn er beurtelings mee belast gedurende één maand tenminste éénmaal per week als maandcommissaris de gevangenis of gevangenis en daarbij zij zijn ingericht te bezoeken, inzonderheid met het oog op de uitoefening van de taken bedoeld in artikel 26, § 2, 1^o.

De maandcommissarissen houden wekelijks spreekuur ten behoeve van de gedetineerden.

§ 4. De artikelen 458 en 458bis van het Strafwetboek zijn van toepassing op de leden van de Commissie van toezicht en de leden van het secretariaat zonder afbreuk te doen aan de taak van de Commissie voor toezicht ’.

Art. 132. Artikel 31 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

Art. 31. § 1. Elke Commissie van toezicht stelt uit haar leden een Klachtencommissie van drie leden samen, voorgezeten door een persoon die houder is van een diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen.

In geval van verhinderd van een of meer leden van de Klachtencommissie wijst de voorzitter de leden van de Commissie van toezicht aan die hen kunnen vervangen.

§ 2. De leden van de Klachtencommissie zijn uitsluitend belast met de behandeling van de klachten, zoals bepaald in titel VIII, hoofdstuk I.

§ 3. Bij de behandeling van de klacht wraakt de Klachtencommissie, ambtshalve, op vraag van een van de partijen of op vraag van het lid zelf, elk lid van wie de onafhankelijkheid ten aanzien van de behandeling van de klacht kan worden betwist ’ ».

« Art. 146. In artikel 148 van dezelfde wet worden de woorden ’ Onverminderd de mogelijkheid tot het uiten van informele klachten bij de Commissie van toezicht ’ vervangen door de woorden ’ Onverminderd de mogelijkheid voor een gedetineerde om zich te richten tot de directie en de Commissie van toezicht ’ ».

B.1.2. De voormelde bepalingen maken deel uit van hoofdstuk 22 van de wet van 25 december 2016 dat verschillende wijzigingen aanbrengt in de basiswet van 12 januari 2005 « betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden » (hierna : de Basiswet).

B.2. De Basiswet voorziet in een individueel beklagrecht (artikel 148 van de Basiswet). Dat beklagrecht heeft betrekking op elke beslissing die door of namens de directeur ten aanzien van de gedetineerde is genomen. Daarmee wordt gelijkgesteld het verzuim of de weigering om een beslissing te nemen binnen een wettelijke termijn, of bij het ontbreken ervan, binnen een redelijke termijn.

De wetgever heeft ten behoeve van de gedetineerde een individueel beroep ingesteld bij de Klachtencommissie (artikel 148 van de Basiswet) en een hoger beroep bij de Beroepscommissie (artikel 159 van de Basiswet).

Ten aanzien van de middelen

B.3. De twee middelen zijn afgeleid uit de schending van artikel 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de beginselen van de onpartijdigheid van de rechter (eerste middel) en van de onafhankelijkheid van de rechter (tweede middel) - waarbij beide beginselen door de verzoekende partij worden afgeleid uit artikel 146 van de Grondwet -, met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

B.4.1. Artikel 13 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan tegen zijn wil worden afgetrokken van de rechter die de wet hem toekent ».

B.4.2. Artikel 146 van de Grondwet bepaalt :

« Geen rechtbank, geen met eigenlijke rechtspraak belast orgaan kan worden ingesteld dan krachtens een wet. Geen buitengewone rechtbanken of commissies kunnen, onder welke benaming ook, in het leven worden geroepen ».

B.4.3. Artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« Bij het vaststellen van zijn burgerlijke rechten en verplichtingen of bij het bepalen van de gegrondheid van een tegen hem ingestelde strafvervolgung heeft eenieder recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie welke bij de wet is ingesteld. Het vonnis moet in het openbaar worden gewezen maar de toegang tot de rechtszaal kan aan de pers en het publiek worden ontzegd gedurende het gehele proces of een deel daarvan, in het belang van de goede zeden, van de openbare orde of ’s lands veiligheid in een democratische samenleving, of wanneer het belang van het privéleven van de partijen bij het proces dit eist, of in die mate als door de rechter onder bepaalde omstandigheden strikt noodzakelijk wordt geoordeeld, wanneer openbaarmaking de belangen van de rechtspraak zou schaden ».

B.4.4. Artikel 14, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« Allen zijn gelijk voor de rechtbanken en de rechterlijke instanties. Bij het bepalen van de gegrondheid van een tegen hem ingestelde strafvervolgung, of het vaststellen van zijn rechten en verplichtingen in een rechtsgeding, heeft een ieder recht op een eerlijke en openbare behandeling door een bevoegde, onafhankelijke en onpartijdige bij de wet ingestelde rechterlijke instantie. De toegang tot de rechtszaal kan aan de pers en het publiek worden ontzegd, gedurende het gehele proces of een deel daarvan, in het belang van de goede zeden, van de openbare orde of de nationale veiligheid in een democratische samenleving, of wanneer het belang van het privéleven van de partijen bij het proces dit eist, of in die mate als door de rechter onder bepaalde omstandigheden strikt noodzakelijk wordt geoordeeld, wanneer openbaarmaking de belangen van de rechtspraak zou schaden; evenwel dient elk vonnis dat wordt gewezen in een strafzaak of een rechtsgeding openbaar te worden gemaakt, tenzij het belang van jeugdige personen zich daartegen verzet of het proces echtelijke twisten of het voogdijchap over kinderen betreft ».

B.4.5. Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bepaalt :

« Eenieder wiens door het recht van de Unie gewaarborgde rechten en vrijheden zijn geschonden, heeft recht op een doeltreffende voorziening in rechte, met inachtneming van de in dit artikel gestelde voorwaarden.

Eenieder heeft recht op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld. Eenieder heeft de mogelijkheid zich te laten adviseren, verdedigen en vertegenwoordigen.

Rechtsbijstand wordt verleend aan degenen die niet over toereikende financiële middelen beschikken, voor zover die bijstand noodzakelijk is om de daadwerkelijke toegang tot de rechter te waarborgen ».

B.5. De Ministerraad is van mening dat de normen waaraan de bestreden bepalingen door het Hof moeten worden getoetst, te dezen niet van toepassing zijn, daar noch de Klachtencommissies, noch de Beroepscommissie rechtscolleges zijn. De wetgever zou de gedetineerden enkel een soepel en doeltreffend beroepsmiddel hebben willen bieden, zonder dat een beroep zou moeten worden gedaan op zwaardere gerechtelijke of administratieve procedures.

B.6. Alvorens kan worden onderzocht of de bestreden bepalingen afbreuk doen aan de rechterlijke onafhankelijkheid en onpartijdigheid, dient het Hof na te gaan of de Klachtencommissies en de Beroepscommissie als rechtscolleges dienen te worden gekwalificeerd.

B.7. De wet van 25 december 2016 voorziet niet in een uitdrukkelijke kwalificatie van de Klachtencommissies en de Beroepscommissie als rechtscolleges, en ook haar parlementaire voorbereiding verschaft hieromtrent geen duidelijkheid.

B.8. Bijgevolg dient met het oog op hun kwalificatie te worden aangeknoopt met de basiswet en de parlementaire voorbereiding ervan. De basiswet bezigt in artikel 151, §§ 2 en 3 de bewoordingen « klachtenrechter » en « alleensprekende », maar afgezien van die bewoordingen heeft de wetgever nagelaten om de commissies uitdrukkelijk als rechtscolleges aan te duiden.

Uit de parlementaire voorbereiding van de basiswet blijkt dat het wetsvoorstel, dat tot die wet heeft geleid, het resultaat is van het voorbereidende werk van de Commissie « Basiswet gevangeniswezen en rechtspositie van gedetineerden », de zogenaamde commissie Dupont (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1365/001, p. 5; *Parl. St.*, Kamer, BZ 2003, DOC 51-231/001, p. 5). Aldus heeft de wetgever zich de in het eindverslag van die commissie opgenomen algemene memorie van toelichting eigen gemaakt, alsook de artikelsgewijze bespreking, het voorontwerp van wet en de conceptnota betreffende de externe rechtspositie van veroordeelde gedetineerden en de instelling van penitentiaire rechtbanken.

B.9.1. Met betrekking tot de verhaalsmogelijkheden van de gedetineerden blijkt uit dat verslag dat, na een rechtsvergelijkende analyse, werd vastgesteld dat in het penitentiair recht behoefte was aan een specifieke, geëigende klachtenprocedure :

« Wat evenwel ontbreekt is een specifiek op detentiesituaties georiënteerd type van laagdrempelig beklagrecht, voor een onafhankelijke instantie die bijzonder vertrouwd is met de penitentiaire praxis, en die de bevoegdheid heeft, zowel de legitieme aanspraken van de gedetineerde op het respecteren van zijn rechten en vrijheden als zijn legitieme verwachtingen dat de ten opzichte van hem genomen beslissingen beantwoorden aan de eisen van de redelijkheid en de billijkheid, daadwerkelijk te effectueren.

Een dergelijk beklagrecht, dat als het ware een vorm van positieve discriminatie inhoudt van gedetineerden op procedureel vlak, kan verantwoord worden vanuit de reeds bij herhaling onder de aandacht gebrachte eigenheid van de detentiesituatie, die haar eigen behoefte aan een geëigende procedure van interne conflictbemiddeling en conflictafhandeling met zich meebrengt » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 96-97).

B.9.2. Uit het eindverslag blijkt dat, rekening houdend met, enerzijds, de noodzaak van de rechtsbescherming van gedetineerden in rechtsstatelijk perspectief, en, anderzijds, de eisen van laagdrempeligheid, namelijk een snelle en eenvoudige procedure, van een centrale beroepsinstantie, van onafhankelijkheid en van een grote vertrouwdheid met het penitentiair milieu en de penitentiaire praktijk, voor het Nederlandse model inzake klachtenbehandeling, dat in een contradictoire procedure voor een onafhankelijke bestuursrechtelijke detentierechter voorziet, werd gekozen omdat het aan de voormelde vereisten het best tegemoet kwam (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 99).

Aldus blijkt wat de specifieke penitentiaire procedure betreft aansluiting te zijn gezocht bij een model, dat naar Nederlands recht een juridictioneel beroep instelt door de klachtenprocedure toe te vertrouwen aan instanties met een rechtsprekende functie.

B.9.3. Het streven naar die aansluiting heeft tot gevolg dat de regeling van het Belgische beklagrecht sterk is geïnspireerd op de Nederlandse wettelijke bepalingen (*ibid.*, p. 99). Aldus zijn er sterke gelijkenissen tussen, enerzijds, de Nederlandse wet van 18 juni 1998 « tot vaststelling van een Penitentiaire beginselenwet en daarmee verband houdende intrekking van de Beginselenwet gevangeniswezen met uitzondering van de artikelen 2 tot en met 5 en wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering alsmede enige andere wetten (Penitentiaire beginselenwet) », en anderzijds, de Belgische Basiswet.

Het Nederlandse beklagrecht komt erop neer dat een gedetineerde binnen zeven dagen na kennisname van een door of namens de directeur genomen beslissing schriftelijk beklag kan doen bij de Beklagcommissie die aan elke inrichting is verbonden (artikel 61 van de Penitentiaire beginselenwet). De Beklagcommissie is samengesteld uit drie leden van de Commissie van Toezicht (artikel 62, paragraaf 1, van de Penitentiaire beginselenwet). De gedetineerde kan tegelijkertijd met zijn beklag verzoeken om de tenuitvoerlegging van de beslissing van de directeur geheel of gedeeltelijk te schorsen (artikel 66, paragraaf 1, van de Penitentiaire beginselenwet). Alle uitspraken moeten met redenen omkleed zijn en worden na anonimisering bekendgemaakt (artikel 67 van de Penitentiaire beginselenwet). Klachten van eenvoudige aard (kennelijk gegrond, kennelijk ongegrond of kennelijk niet-ontvankelijk) kunnen door de voorzitter van de commissie of door een door hem aangewezen lid worden afgedaan (artikel 62, paragraaf 2, van de Penitentiaire beginselenwet). Na het onderzoek van de ontvankelijkheid voert de commissie een marginale toetsing uit door na te gaan of de beslissing van de directeur « in strijd is met een in de inrichting geldend wettelijk voorschrift of een eenieder verbindende bepaling van een in Nederland geldend verdrag » (rechtmatigheidscontrole) of « bij afweging van alle in aanmerking komende belangen, [...] onredelijk of onbillijk moet worden geacht » (artikel 68, paragraaf 2, van de Penitentiaire beginselenwet). Als de klacht gegrond wordt verklaard, kan de commissie ofwel de bestreden beslissing vernietigen en bevelen binnen een bepaalde termijn een nieuwe beslissing te nemen, ofwel de bestreden beslissing vernietigen en haar uitspraak in de plaats laten treden, ofwel nog het laten bij de gehele of gedeeltelijke vernietiging van de bestreden beslissing (artikel 68, paragraaf 3, van de Penitentiaire beginselenwet). De gevolgen van de vernietigde beslissing moeten ongedaan worden gemaakt (artikel 68, paragraaf 6, van de Penitentiaire beginselenwet). Het hoger beroep werkt niet opschortend, maar de in het ongelijk gestelde directeur of klager kan de voorzitter van de Beroepscommissie wel verzoeken om de uitspraak van de Beklagcommissie geheel of gedeeltelijk te schorsen (artikel 70, paragraaf 2, van de Penitentiaire beginselenwet). De in het ongelijk gestelde partij kan op schriftelijke wijze binnen zeven dagen in hoger beroep gaan bij de Beroepscommissie (artikel 69, paragraaf 1, van de Penitentiaire beginselenwet). De Beroepscommissie is samengesteld uit leden van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (artikel 69, paragraaf 2, van de Penitentiaire beginselenwet). De Beroepscommissie kan het hoger beroep ofwel onontvankelijk verklaren, ofwel ongegrond verklaren en de uitspraak van de Beklagcommissie bevestigen, ofwel gegrond verklaren en de uitspraak van de Beklagcommissie vernietigen (artikel 71, paragraaf 2, van de Penitentiaire beginselenwet).

Het Belgische klachtenrecht bestaat erin dat een gedetineerde bij de Klachtencommissie van de gevangenis waar de beslissing is genomen waarover de gedetineerde zich beklaagt beklag kan doen over elke beslissing die door of namens de directeur ten aanzien van hem is genomen binnen zeven dagen na kennisname ervan (artikelen 148 en 150 van de Basiswet). De klachten worden in beginsel behandeld door de voltallige commissie, behoudens indien de voorzitter of een door hem aangewezen lid de klacht als kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond acht, of wanneer hij de zaak als hoogdringend beoordeelt (artikel 151 van de basiswet). In afwachting van de uitspraak over de klacht kan de voorzitter de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geheel of gedeeltelijk schorsen (artikel 156 van de Basiswet). De Klachtencommissie doet zo spoedig mogelijk, en uiterlijk veertien dagen na het indienen van de klacht of van het falen van de bemiddeling een met redenen omklede uitspraak over de klacht (artikel 157, § 1, van de basiswet). De Klachtencommissie kan beslissen de klacht geheel of gedeeltelijk niet-ontvankelijk, ongegrond of gegrond te verklaren (artikel 158, § 1, van de basiswet). De klacht wordt gegrond verklaard indien de bestreden beslissing van de directeur « in strijd is met een in de gevangenis geldend wettelijk voorschrift of met een bindende bepaling van een in België geldend verdrag » of « bij afweging van alle in aanmerking komende belangen, onredelijk of onbillijk moet worden geacht » (artikel 158, § 2, van de basiswet). Indien de klacht gegrond wordt verklaard, vernietigt de Klachtencommissie de beslissing, en kan ze ofwel de directeur opdragen, binnen een door haar bepaalde termijn, een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van haar uitspraak, ofwel bepalen dat haar uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beslissing, of nog zich beperken tot een gehele of gedeeltelijke vernietiging van de beslissing (artikel 158, § 3, van de basiswet). De directeur dient de gevolgen van de vernietigde beslissing ongedaan te maken of in overeenstemming te brengen met de uitspraak, (artikel 158, § 4, van de basiswet). De beslissing van de Klachtencommissie is uitvoerbaar, ongeacht de mogelijkheid van beroep (artikel 158, § 5, van de basiswet). Tegen de uitspraak van de Klachtencommissie kunnen de in het ongelijk gestelde partijen hoger beroep instellen bij de Beroepscommissie binnen zeven dagen na de ontvangst van de uitspraak (artikel 159, §§ 1 en 2, van de basiswet). In afwachting van de uitspraak van de Beroepscommissie kan de voorzitter van die commissie, op verzoek van diegene die het hoger beroep heeft ingesteld, de tenuitvoerlegging van de uitspraak van de Klachtencommissie geheel of gedeeltelijk schorsen (artikel 160 van de basiswet).

B.10. De grote gelijknissen met de Nederlandse wettelijke bepalingen en de wil om zich aan te sluiten bij het Nederlandse jurisdictionele model kunnen bij gebrek aan ernstige tegenaanwijzingen, worden beschouwd als een wilsuiving van de wetgever om geëigende penitentiaire instanties met een rechtsprekende functie in te stellen.

B.11. Gelet op het feit dat, met de wijzigingen aan de basiswet, de bestreden wet niet beoogde te raken aan de geest van die wet, noch aan de waarden die eraan ten grondslag liggen, maar vooral de praktische werkbaarheid in een penitentiaire context beoogde te verzekeren door de wettekst te preciseren (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1986/001, p. 6), heeft de wetgever beide Commissies niet anders gekwalificeerd. Door de penitentiaire klachtenprocedure doeltreffender, soepeler, efficiënter en eenvoudiger te maken met het oog op snelle, goed gefundeerde en evenwichtige beslissingen, zonder de juridische garanties voor de gedetineerden teniet te doen (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1986/001, p. 8), heeft de wetgever zich bij zijn initiële streven aangesloten om voor gedetineerden een gunstige procedure in te stellen die laagdrempelig, snel en effectief is, zodat geen afbreuk wordt gedaan aan de kwalificatie van de Klachtencommissies en de Beroepscommissie als rechtscolleges.

B.12. De wetgever beoogde met de inrichting van die klachtenprocedure, enerzijds, dat de klachten werden behandeld door personen « die vertrouwd zijn met de penitentiaire praxis en het eigen inrichtingsklimaat in de inrichting waar de beslissing is genomen waarover de gedetineerde zich beklaagt », en anderzijds, dat de behandeling ervan op een onafhankelijke wijze verloopt (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 102). Hij beoogde die vertrouwdsheid en onafhankelijkheid te verzekeren door de leden van de Klachtencommissie te rekruteren uit de Commissie van Toezicht en door gedurende hun ambt onverenigbaarheden in te stellen (*ibid.*, p. 102; *Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54-1986/003, p. 82), in het bijzonder wat de uitoefening betreft van taken van toezicht en controle in de Commissie van Toezicht (*Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54-1986/05, pp. 27-28).

B.13. Zonder dat het nodig is zich uit te spreken over de toepasselijkheid van de in B.4.3 en B.4.4 vermelde bepalingen in procedures met betrekking tot penitentiaire geschillen, dienen de Klachtencommissies en de Beroepscommissie te beantwoorden aan de beginselen van rechterlijke onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

B.14.1. Krachtens de artikelen 24 tot en met 31 van de basiswet, zoals vervangen bij de bestreden artikelen 122 tot en met 132 van de wet van 25 december 2016, is het niet langer de Koning die de leden van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen benoemt, maar legt de wetgever de regels vast met betrekking tot de benoeming, de vervanging, de onverenigbaarheden, het ontslag en de aanwijzing van de leden van de Beroepscommissie, alsook de werking van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen en het geldelijk statuut van de leden ervan.

De Commissies van toezicht worden niet meer opgericht door de minister van Justitie, maar door de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, die ook de leden ervan benoemt.

Dat zijn waarborgen voor de onafhankelijkheid van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen en van de Commissies van toezicht die de wetgever uitdrukkelijk in de bestreden wet heeft willen inschrijven.

B.14.2. Het recht op behandeling van een zaak door een onafhankelijke en onpartijdige rechter houdt in dat aan de onafhankelijkheid en onpartijdigheid op redelijke gronden niet mag worden getwijfeld wanneer voldoende waarborgen aanwezig zijn die elke legitieme twijfel wegnemen. Bij de beoordeling van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid wordt onder meer gekeken naar de samenstelling en organisatie van het rechtscollege en het samengaan van het rechterlijk ambt met andere functies of activiteiten.

Het loutere feit dat een instantie tegelijk een adviserende en een rechtsprekende functie uitoefent of dat de rechtsprekende functie, al dan niet via een afzonderlijk orgaan of selectieve samenstelling, wordt ingericht in de schoot van een instantie die andere functies uitoefent, volstaat niet om een schending van de vereisten van onafhankelijkheid en onpartijdigheid vast te stellen. In dat geval dient te worden onderzocht hoe de onafhankelijkheid van de leden wordt gewaarborgd.

B.15.1. De Klachtencommissies worden binnen elke Commissie van Toezicht samengesteld uit drie leden ervan en worden voorgezeten door een persoon die houder is van het diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen (artikel 31, § 1, van de basiswet). De Commissies van Toezicht, die vooral een toezichthoudende, adviserende en bemiddelende functie hebben (artikel 26, § 2, van de basiswet), bestaan uit ten minste acht en maximum twaalf effectieve leden en evenveel plaatsvervangers, waaronder twee personen die houder zijn van een diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen (artikel 28, §§ 1 en 2, van de basiswet).

B.15.2. De Centrale Raad, die vooral een toezichthoudende, adviserende en ondersteunende functie heeft (artikel 22 van de basiswet), stelt uit zijn leden een Franstalige en een Nederlandstalige Beroepscommissie samen, per taalrol samengesteld uit drie effectieve en drie plaatsvervangende leden en worden voorgezeten door respectievelijk een Nederlandstalige of Franstalige magistraat van de zetel (artikel 25/2, § 1, van de basiswet).

Die Centrale Raad bestaat, met inachtneming van de taalpariteit, uit twaalf effectieve en twaalf plaatsvervangende leden, waaronder ten minste twee Nederlandstaligen en twee Franstaligen houder zijn van een diploma licentiaat of master in de rechtswetenschappen waaronder minstens één Nederlandstalige magistraat van de zetel en één Franstalige magistraat van de zetel (artikel 24, §§ 1 en 3, 1°, van de basiswet).

B.16. De wetgever heeft in onverenigbaarheden voorzien met het lidmaatschap van een Commissie van Toezicht of de Centrale Raad, ten aanzien van respectievelijk de leden van de Klachtencommissie en de Beroepscommissie. Zo is het lidmaatschap van de Commissie van Toezicht of de Centrale Raad onverenigbaar tijdens de duur van het mandaat met het lidmaatschap van respectievelijk de Centrale Raad of van de Commissie van Toezicht, met de uitoefening van een ambt bij of de uitvoering van een opdracht voor de penitentiaire administratie, met de uitoefening van een ambt bij ofwel de strafuitvoeringsrechtbank, ofwel de beleidscel van een minister, met het uitoefenen van een verkozen of uitvoerend mandaat op Europees, federaal, gemeenschaps- of gewestniveau (artikelen 24, § 6, en 28, § 4, van de basiswet).

Voor de leden van de Klachtencommissie werd in een ruime onverenigbaarheid voorzien doordat zij blijkens de duidelijke tekst van de wet uitsluitend belast zijn met de behandeling van de klachten (artikel 31, § 2, van de basiswet), hetgeen de cumul met elke andere taak binnen een Commissie van Toezicht, de Centrale Raad of ruimer de penitentiaire administratie uitsluit. Hetzelfde geldt voor de leden van de Beroepscommissie die uitsluitend belast zijn met de behandeling van de beroepschriften bedoeld in artikel 25/2, § 2, van de basiswet, wat inhoudt dat zij evenmin belast kunnen worden met andere opdrachten die aan de Centrale Raad zijn toegewezen.

Daarnaast bepaalt artikel 31, § 3, van de basiswet dat de Klachtencommissie elk lid van wie de onafhankelijkheid bij de behandeling van een klacht kan worden betwist, ambtshalve, op vraag van één van de partijen of op vraag van het lid zelf, wraakt. De basiswet bepaalt ook dat de Beroepscommissie elk lid van wie de onafhankelijkheid ten aanzien van de behandeling van het beroepschrift kan worden betwist, ambtshalve, op vraag van één van de partijen of op vraag van het lid zelf, wraakt (artikel 25/2, § 3, van de basiswet).

Aldus waarborgen de bestreden bepalingen de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de vaste leden van de Klachtencommissie en de Beroepscommissie.

Artikel 31, § 1, tweede lid, van de basiswet bepaalt weliswaar dat, in geval van verhindering van een of meer leden van de Klachtencommissie, de voorzitter van de Commissie van Toezicht de leden van die Commissie aanwijst die hen kunnen vervangen. Nu er dient van uitgegaan te worden dat een dergelijke situatie zich slechts uitzonderlijk zal voordoen en die aanwijzing geen afbreuk doet aan de eerder vermelde wrakingsregeling, is die bepaling niet van aard afbreuk te doen aan de voormelde conclusie hoewel een regeling waarbij de vervanging in dat geval gebeurt door leden van een andere Klachtencommissie meer aangewezen zou zijn.

B.17. De middelen zijn niet gegrond.

Om die redenen,
het Hof
verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 8 november 2018.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
F. Daoût

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/205802]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 150/2018 vom 8. November 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6702

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 120 bis 125, 127 bis 132 und 146 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 zur Änderung der Rechtsstellung der Inhaftierten und der Aufsicht in Gefängnissen und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz, erhoben von der VoG « Ligue des Droits de l'Homme ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet und J. Moerman unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 30. Juni 2017 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 3. Juli 2017 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Ligue des Droits de l'Homme », unterstützt und vertreten durch RA D. Ribant, in Brüssel zugelassen, und RA M. Obradovic, in Wallonisch-Brabant zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 120 bis 125, 127 bis 132 und 146 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 zur Änderung der Rechtsstellung der Inhaftierten und der Aufsicht in Gefängnissen und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 30. Dezember 2016).

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und ihren Kontext

B.1.1. Die Klage bezweckt die Nichtigerklärung der Artikel 120 bis 125, 127 bis 132 und 146 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 zur Änderung der Rechtsstellung der Inhaftierten und der Aufsicht in Gefängnissen und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz vor dessen Abänderung durch das Gesetz vom 11. Juli 2018 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Strafsachen. Diese Artikel bestimmen:

« Art. 120. Artikel 22 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

’ Art. 22 - Der Zentralrat hat als Aufgabe:

1. eine unabhängige Kontrolle der Gefängnisse, der Behandlung der Inhaftierten und der Einhaltung der die Inhaftierten betreffenden Regeln vorzunehmen,

2. der Abgeordnetenkommission, dem für die Justiz zuständigen Minister und dem für die Gesundheitspflege in Strafanstalten zuständigen Minister entweder von Amtes wegen oder auf deren Antrag hin Stellungnahmen über die Verwaltung der Strafanstalten und über den Vollzug der Freiheitsstrafen und freiheitsentziehenden Maßnahmen vorzulegen,

3. Kontrollkommissionen, wie in Artikel 26 erwähnt, zu schaffen und deren Arbeit zu unterstützen, zu koordinieren und zu kontrollieren,

4. jährlich für die Abgeordnetenkommission und den für die Justiz zuständigen Minister und den für die Gesundheitspflege in Strafanstalten zuständigen Minister einen Bericht über die Gefängnisse, über die Behandlung der Inhaftierten und die Einhaltung der die Inhaftierten betreffenden Regeln zu erstellen. Der Bericht enthält unter anderem alle gemäß Nr. 2 erteilten Stellungnahmen, einen Leitplan und die in Artikel 26 § 2 Nr. 4 vorgesehenen Jahresberichte.

Der Bericht ist öffentlich.

Der Berichtentwurf wird vor der Veröffentlichung dem für die Justiz zuständigen Minister und dem für die Gesundheitspflege in Strafanstalten zuständigen Minister übermittelt, die ihre eventuellen Anmerkungen binnen einer Frist von zwei Monaten ab dem Empfangsdatum mitteilen '.

Art. 121. Artikel 23 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2005, wird wie folgt ersetzt:

' Art. 23. § 1. Die Mitglieder des Zentralrates haben, insofern dies für die Ausführung ihrer Aufgaben notwendig ist, freien Zugang zu allen Orten in den Gefängnissen und, mit vorheriger Zustimmung des Inhaftierten, zum Haftraum des Inhaftierten sowie das Recht, vor Ort, außer in den durch das Gesetz vorgesehenen Ausnahmefällen, alle das Gefängnis betreffenden Bücher und Unterlagen einzusehen, einschließlich des Disziplinarstrafenregisters und, mit vorheriger schriftlicher Zustimmung des Inhaftierten, aller Aktenstücke, die persönliche Informationen über den Inhaftierten enthalten.

Sie sind verpflichtet, die geltenden Sicherheitsvorschriften einzuhalten.

§ 2. Sie haben das Recht, Briefverkehr mit den Inhaftierten zu führen, ohne überwacht zu werden, und mit den Inhaftierten Kontakt aufzunehmen, ohne kontrolliert zu werden.

§ 3. Auf Antrag des Präsidenten des Zentralrates erstattet der Generaldirektor Bericht über Angelegenheiten, die in die Zuständigkeit des Zentralrates fallen. Der Generaldirektor antwortet binnen einer Frist von zwei Monaten nach Empfang der Auskunftsanfrage des Zentralrates auf diese Anfrage '.

Art. 122. Artikel 24 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2005, wird wie folgt ersetzt:

' Art. 24. § 1. Der Zentralrat setzt sich aus zwölf Mitgliedern und einer gleichen Anzahl stellvertretender Mitglieder zusammen, die von der Abgeordnetenkommission ernannt und abberufen werden.

Bei der Zusammensetzung des Zentralrates wird die sprachliche Parität berücksichtigt.

§ 2. Die Mitglieder werden aufgrund ihrer Sachkenntnis oder Erfahrung in Zusammenhang mit den Aufgaben, die dem Zentralrat anvertraut werden, ernannt.

§ 3. Der Zentralrat setzt sich zusammen aus mindestens:

1° zwei französischsprachigen und zwei niederländischsprachigen Mitgliedern, die Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte sind, darunter mindestens ein französischsprachiger Magistrat der Richterschaft und ein niederländischsprachiger Magistrat der Richterschaft,

2° einem französischsprachigen und einem niederländischsprachigen Arzt.

§ 4. Die Abgeordnetenkommission bestimmt unter den Mitgliedern des Zentralrates ein ständiges Präsidium, das sich aus zwei französischsprachigen Mitgliedern und zwei niederländischsprachigen Mitgliedern zusammensetzt, von denen mindestens ein Mitglied pro Sprachrolle Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte ist.

Die Mitglieder des Präsidiums üben ihr Amt vollzeitig aus und dürfen während der Dauer ihres Mandats keiner anderen Berufstätigkeit nachgehen. Die Abgeordnetenkommission kann Abweichungen von diesem Verbot gewähren, vorausgesetzt, dass sie den Betreffenden nicht von der ordnungsgemäßen Erfüllung seines Auftrags abhalten.

§ 5. Die Abgeordnetekommission bestimmt eines der Mitglieder des ständigen Präsidiums zum Präsidenten und ein anderes zum Vizepräsidenten. Präsident und Vizepräsident müssen unterschiedlichen Sprachrollen angehören.

§ 6. Während der Dauer des Mandats ist die Zugehörigkeit zum Zentralrat unvereinbar mit:

1° der Zugehörigkeit zu einer Kontrollkommission,

2° der Ausübung eines Amtes bei der Strafvollzugsverwaltung oder der Ausführung eines Auftrags für diese Verwaltung,

3° der Ausübung einer Funktion im Strategiebüro eines Ministers,

4° der Ausübung eines durch Wahl vergebenen Mandats oder der Zugehörigkeit zu einem Ausführungsorgan auf europäischer, föderaler, gemeinschaftlicher oder regionaler Ebene.

§ 7. Die Dauer des Mandats der Mitglieder des Zentralrates ist auf fünf Jahre festgelegt. Das Mandat kann zweimal erneuert werden.

§ 8. Die Abgeordnetekommission kann das Mandat der Mitglieder des Zentralrates beenden, und zwar:

1° auf ihren Antrag hin,

2° aus schwerwiegenden und zwingenden Gründen '.

Art. 123. Artikel 25 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

' Art. 25. § 1. Dem Zentralrat steht ein in sprachlicher Hinsicht paritätisch zusammengesetztes Sekretariat bei. Mitglieder des Sekretariats sind nicht Mitglieder des Zentralrates.

§ 2. Der Präsident des Zentralrates leitet das Sekretariat '.

Art. 124. In Titel III Kapitel IV Abschnitt II desselben Gesetzes wird ein Artikel 25/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

' Art. 25/1. § 1. Der Zentralrat legt seine Geschäftsordnung fest.

In der Geschäftsordnung werden insbesondere die Modalitäten für die Einberufung der Mitglieder, die Modalitäten für die Beschlussfassung und die Modalitäten für die Kontrolle der Arbeitsweise der Kontrollkommissionen festgelegt.

Die Geschäftsordnung wird von der Abgeordnetenkommission gebilligt.

§ 2. Der Zentralrat tritt auf Einladung seines Präsidenten oder auf Antrag eines Drittels seiner Mitglieder mindestens einmal im Monat zusammen. Der Zentralrat kann nur zusammentreten, wenn die Hälfte seiner Mitglieder plus ein Mitglied anwesend sind.

§ 3. Der Zentralrat erstellt sowohl für die eigene Arbeitsweise als auch für die Arbeitsweise der Kontrollkommissionen einen Kodex der Berufspflichten.

§ 4. Die Artikel 458 und 458bis des Strafgesetzbuches sind auf die Mitglieder des Zentralrates und auf die Mitglieder des Sekretariats anwendbar, ohne dass die Aufgabe des Zentralrates beeinträchtigt wird ' ».

« Art. 125. In denselben Abschnitt II wird ein Artikel 25/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

' Art. 25/2. § 1. Der Zentralrat stellt aus seinen Mitgliedern eine französischsprachige und eine niederländischsprachige Berufungskommission mit jeweils drei Mitgliedern zusammen.

Der Zentralrat bestimmt ebenfalls drei stellvertretende Mitglieder pro Sprachrolle.

In jeder Berufungskommission führt ein Magistrat der Richterschaft den Vorsitz.

§ 2. Die Berufungskommission ist beauftragt, die Berufungen zu untersuchen:

1° die gegen Entscheidungen der Beschwerdekommisionen, wie in Artikel 31 bestimmt, eingelegt werden,

2° die gegen Beschlüsse zur Unterbringung gemäß einer individuellen Sondersicherungsregelung, wie in Titel VI Kapitel III Abschnitt III vorgesehen, eingelegt werden,

3° die gegen Beschlüsse, gefasst infolge der Widersprüche gegen eine Unterbringung oder Überführung, wie in Titel VIII Kapitel III vorgesehen, eingelegt werden.

§ 3. Bei der Bearbeitung der Berufung lehnt die Berufungskommission jedes Mitglied der Berufungskommission, dessen Unabhängigkeit in Bezug auf die Bearbeitung der Beschwerde angefochten werden kann, von Amts wegen, auf Antrag einer der Parteien oder auf Antrag des Mitglieds selbst ab ' ».

Art. 127. Artikel 26 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

' Art. 26. § 1. Der Zentralrat setzt bei jedem Gefängnis eine Kontrollkommission ein und setzt die Abgeordnetenkommission davon in Kenntnis.

§ 2. Die Kontrollkommission hat als Aufgabe:

1° eine unabhängige Kontrolle über das Gefängnis, für das sie zuständig ist, über die Behandlung der Inhaftierten und die Einhaltung der sie betreffenden Regeln auszuüben,

2° dem Zentralrat entweder von Amts wegen oder auf Antrag Stellungnahmen und Informationen über Angelegenheiten im Gefängnis, die direkt oder indirekt das Wohlbefinden der Inhaftierten betreffen, zu erteilen sowie Vorschläge, die sie für angemessen hält, zu unterbreiten,

3° zwischen dem Direktor und den Inhaftierten zu vermitteln bei Problemen, die den Mitgliedern zur Kenntnis gebracht werden,

4° jährlich einen Bericht über das Gefängnis, die Behandlung der Inhaftierten und die Einhaltung der sie betreffenden Regeln zu erstellen '.

Art. 128. Artikel 27 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

' Art. 27. § 1. Insofern dies für die Ausführung der Aufgaben notwendig ist, haben die Mitglieder der Kontrollkommissionen freien Zugang zu allen Orten im Gefängnis und, mit vorheriger Zustimmung des Inhaftierten, zum Haftraum des Inhaftierten sowie das Recht, vor Ort, außer in den durch das Gesetz vorgesehenen Ausnahmefällen, alle das Gefängnis betreffenden Bücher und Unterlagen einzusehen, einschließlich des Disziplinarstrafenregisters und, mit vorheriger schriftlicher Zustimmung des Inhaftierten, aller Aktenstücke, die persönliche Informationen über den Inhaftierten enthalten.

Sie sind verpflichtet, die geltenden Sicherheitsvorschriften einzuhalten.

§ 2. Sie haben das Recht, Briefverkehr mit den Inhaftierten zu führen, ohne überwacht zu werden, und mit den Inhaftierten Kontakt aufzunehmen, ohne kontrolliert zu werden.

§ 3. Auf Antrag des Präsidenten der Kontrollkommission erstattet der Direktor Bericht über Angelegenheiten, die in die Zuständigkeit der Kommission fallen. Der Direktor antwortet spätestens einen Monat nach Empfang der Auskunftsanfrage der Kontrollkommission auf diese Anfrage '.

Art. 129. Artikel 28 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 5. Mai 2014, wird wie folgt ersetzt:

' Art. 28. § 1. Jede Kontrollkommission setzt sich aus mindestens acht und höchstens zwölf Mitgliedern und einer gleichen Anzahl stellvertretender Mitglieder zusammen. Sie werden nach schriftlicher Stellungnahme des Präsidenten der Kontrollkommission vom Zentralrat für eine zweimal erneuerbare Amtszeit von fünf Jahren ernannt.

§ 2. Jede Kontrollkommission zählt unter ihren Mitgliedern mindestens:

1° zwei Personen, die Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte sind,

2° einen Arzt.

§ 3. Der Zentralrat bestimmt auf Vorschlag der Kontrollkommission in jeder Kontrollkommission eines der Mitglieder zum Präsidenten und ein anderes zum Vizepräsidenten.

Für die Kontrollkommissionen bei einem in der Region Brüssel-Hauptstadt gelegenen Gefängnis gehören der Präsident und der Vizepräsident unterschiedlichen Sprachrollen an.

§ 4. Während der Dauer des Mandats ist die Zugehörigkeit zu einer Kontrollkommission unvereinbar mit:

1° der Zugehörigkeit zum Zentralrat,

2° der Ausübung eines Amtes bei der Strafvollzugsverwaltung oder der Ausführung eines Auftrags für diese Verwaltung,

3° der Ausübung eines Amtes beim Strafvollstreckungsgericht,

4° der Ausübung eines Amtes im Strategiebüro eines Ministers,

5° der Ausübung eines durch Wahl vergebenen Mandats oder der Zugehörigkeit zu einem Ausführungsorgan auf europäischer, föderaler, gemeinschaftlicher oder regionaler Ebene.

§ 5. Der Zentralrat kann das Mandat der Mitglieder beenden, und zwar:

1° auf ihren Antrag hin,

2° aus schwerwiegenden und zwingenden Gründen '.

Art. 130. Artikel 29 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

' Art. 29. § 1. Jeder Kontrollkommission stehen ein Sekretär und ein stellvertretender Sekretär zur Seite, die nicht der Strafvollzugsverwaltung angehören. Sie werden auf Vorschlag der Kontrollkommission vom Zentralrat bestimmt.

§ 2. Die Bestimmung des Sekretärs oder des stellvertretenden Sekretärs der Kontrollkommission kann aus schwerwiegenden Gründen durch einen mit Gründen versehenen Beschluss des Zentralrates beendet werden.

§ 3. Die Aufgabe des Sekretärs wird vom Präsidenten der Kontrollkommission festgelegt '.

Art. 131. Artikel 30 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2005, wird wie folgt ersetzt:

' Art. 30. § 1. Jede Kontrollkommission legt ihre Geschäftsordnung fest und legt sie dem Zentralrat zur Billigung vor. In der Geschäftsordnung werden insbesondere die Modalitäten für die Einberufung der Mitglieder und für die Beschlussfassung festgelegt.

§ 2. Die Kontrollkommission tritt mindestens einmal im Monat zusammen. Die Kommission kann nur zusammentreten, wenn die Hälfte ihrer Mitglieder plus ein Mitglied anwesend sind.

§ 3. Ein oder mehrere Mitglieder der Kontrollkommission sind abwechselnd damit beauftragt, während eines Monats mindestens einmal pro Woche als Monatskommissare das beziehungsweise die Gefängnisse, bei denen die Kommission eingerichtet worden ist, zu besuchen, insbesondere um die in Artikel 26 § 2 Nr. 1 erwähnten Aufgaben zu erfüllen.

Die Monatskommissare halten wöchentlich eine Sprechstunde für die Inhaftierten ab.

§ 4. Die Artikel 458 und 458*bis* des Strafgesetzbuches sind auf die Mitglieder der Kontrollkommission und auf die Mitglieder des Sekretariats anwendbar, ohne dass die Aufgabe der Kontrollkommission beeinträchtigt wird.

Art. 132. Artikel 31 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

‘ Art. 31. § 1. Jede Kontrollkommission stellt aus ihren Mitgliedern eine Beschwerdekommision zusammen, die drei Mitglieder umfasst und in der eine Person, die Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte ist, den Vorsitz führt.

Sind ein oder mehrere Mitglieder der Beschwerdekommision verhindert, bestimmt der Präsident die Mitglieder der Kontrollkommission, die sie ersetzen können.

§ 2. Die Mitglieder der Beschwerdekommision sind ausschließlich mit der Bearbeitung der Beschwerden beauftragt, wie in Titel VIII Kapitel I vorgesehen.

§ 3. Bei der Bearbeitung einer Beschwerde lehnt die Beschwerdekommision jedes Mitglied, dessen Unabhängigkeit in Bezug auf die Bearbeitung der Beschwerde angefochten werden kann, von Amts wegen, auf Antrag einer der Parteien oder auf Antrag des Mitglieds selbst ab ‘ ».

« Art. 146. In Artikel 148 desselben Gesetzes werden die Wörter ‘ Unbeschadet der Möglichkeit, sich informell bei der Kontrollkommission zu beschweren, ‘ durch die Wörter ‘ Unbeschadet der Möglichkeit für einen Inhaftierten, sich an die Direktion und an die Kontrollkommission zu wenden, ‘ ersetzt ».

B.1.2. Die vorerwähnten Bestimmungen sind Teil von Kapitel 22 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016, mit dem verschiedene Änderungen im Grundsatzgesetz vom 12. Januar 2005 « über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten » (im Folgenden: das Grundsatzgesetz) vorgenommen werden.

B.2. Das Grundsatzgesetz sieht ein individuelles Beschwerderecht vor (Artikel 148). Dieses Beschwerderecht bezieht sich auf jeglichen Beschluss, der vom Direktor oder in seinem Namen in Bezug auf den Inhaftierten gefasst worden ist. Damit gleichgesetzt wird das Versäumnis oder die Verweigerung, einen Beschluss innerhalb einer gesetzlichen Frist oder, in Ermangelung einer solchen, innerhalb einer annehmbaren Frist zu fassen.

Der Gesetzgeber hat zugunsten des Inhaftierten die Möglichkeit einer Individualbeschwerde bei der Beschwerdekommision (Artikel 148 des Grundsatzgesetzes) und einer Berufung bei der Berufungskommision (Artikel 159 des Grundsatzgesetzes) geschaffen.

In Bezug auf die Klagegründe

B.3. Die beiden Klagegründe beruhen auf einem Verstoß gegen Artikel 13 der Verfassung in Verbindung mit den Grundsätzen der Unparteilichkeit des Richters (erster Klagegrund) und der Unabhängigkeit des Richters (zweiter Klagegrund) - wobei die klagende Partei beide Grundsätze Artikel 146 aus der Verfassung ableitet - mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 14 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte und mit Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union.

B.4.1. Artikel 13 der Verfassung bestimmt:

« Niemand darf gegen seinen Willen seinem gesetzlichen Richter entzogen werden ».

B.4.2. Artikel 146 der Verfassung bestimmt:

« Ein Gericht und ein Organ der streitigen Gerichtsbarkeit dürfen nur aufgrund eines Gesetzes eingesetzt werden. Es dürfen keine außerordentlichen Kommissionen oder Gerichte geschaffen werden, unter welcher Bezeichnung es auch sei ».

B.4.3. Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« Jedermann hat Anspruch darauf, dass seine Sache in billiger Weise öffentlich und innerhalb einer angemessenen Frist gehört wird, und zwar von einem unabhängigen und unparteiischen, auf Gesetz beruhenden Gericht, das über zivilrechtliche Ansprüche und Verpflichtungen oder über die Stichhaltigkeit der gegen ihn erhobenen strafrechtlichen Anklage zu entscheiden hat. Das Urteil muss öffentlich verkündet werden, jedoch kann die Presse und die Öffentlichkeit während der gesamten Verhandlung oder eines Teils derselben im Interesse der Sittlichkeit, der öffentlichen Ordnung oder der nationalen Sicherheit in einem demokratischen Staat ausgeschlossen werden, oder wenn die Interessen von Jugendlichen oder der Schutz des Privatlebens der Prozessparteien es verlangen oder, und zwar unter besonderen Umständen, wenn die öffentliche Verhandlung die Interessen der Gerechtigkeit beeinträchtigen würde, in diesem Falle jedoch nur in dem nach Auffassung des Gerichts erforderlichen Umfang ».

B.4.4. Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte bestimmt:

« Alle Menschen sind vor Gericht gleich. Jedermann hat Anspruch darauf, dass über eine gegen ihn erhobene strafrechtliche Anklage oder seine zivilrechtlichen Ansprüche und Verpflichtungen durch ein zuständiges, unabhängiges, unparteiisches und auf Gesetz beruhendes Gericht in billiger Weise und öffentlich verhandelt wird. Aus Gründen der Sittlichkeit, der öffentlichen Ordnung (*ordre public*) oder der nationalen Sicherheit in einer demokratischen Gesellschaft oder wenn es im Interesse des Privatlebens der Parteien erforderlich ist oder - soweit dies nach Auffassung des Gerichts unbedingt erforderlich ist - unter besonderen Umständen, in denen die Öffentlichkeit des Verfahrens die Interessen der Gerechtigkeit beeinträchtigen würde, können Presse und Öffentlichkeit während der ganzen oder eines Teils der Verhandlung ausgeschlossen werden; jedes Urteil in einer Straf- oder Zivilsache ist jedoch öffentlich zu verkünden, sofern nicht die Interessen Jugendlicher dem entgegenstehen oder das Verfahren Ehestreitigkeiten oder die Vormundschaft über Kinder betrifft ».

B.4.5. Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union bestimmt:

« Jede Person, deren durch das Recht der Union garantierte Rechte oder Freiheiten verletzt worden sind, hat das Recht, nach Maßgabe der in diesem Artikel vorgesehenen Bedingungen bei einem Gericht einen wirksamen Rechtsbehelf einzulegen.

Jede Person hat ein Recht darauf, dass ihre Sache von einem unabhängigen, unparteiischen und zuvor durch Gesetz errichteten Gericht in einem fairen Verfahren, öffentlich und innerhalb angemessener Frist verhandelt wird. Jede Person kann sich beraten, verteidigen und vertreten lassen.

Personen, die nicht über ausreichende Mittel verfügen, wird Prozesskostenhilfe bewilligt, soweit diese Hilfe erforderlich ist, um den Zugang zu den Gerichten wirksam zu gewährleisten ».

B.5. Der Ministerrat ist der Auffassung, dass die Normen, anhand derer der Gerichtshof die Rechtmäßigkeit der angefochtenen Bestimmungen zu prüfen hat, vorliegend nicht anwendbar seien, da es sich weder bei den Beschwerdekommisionen noch bei der Berufungskommision um Rechtsprechungsorgane handele. Der Gesetzgeber habe bezweckt, den Inhaftierten bloß ein flexibles und effektives Beschwerdemittel zur Verfügung zu stellen, ohne dass kompliziertere Gerichts- oder Verwaltungsverfahren in Anspruch genommen werden müssen.

B.6. Bevor geprüft werden kann, ob die angefochtenen Bestimmungen die richterliche Unabhängigkeit und Unparteilichkeit verletzen, muss der Gerichtshof prüfen, ob die Beschwerdekommisionen und die Berufungskommission als Rechtsprechungsorgane zu qualifizieren sind.

B.7. Das Gesetz vom 25. Dezember 2016 sieht keine ausdrückliche Qualifizierung der Beschwerdekommisionen und der Berufungskommission als Rechtsprechungsorgane vor und auch die entsprechenden Vorarbeiten verschaffen insofern keine Klarheit.

B.8. Folglich muss in Bezug auf ihre Qualifizierung auf das Grundsatzgesetz und die entsprechenden Vorarbeiten zurückgegriffen werden. Das Grundsatzgesetz benutzt in Artikel 151 §§ 2 und 3 die Worte « Berufungsrichter als Einzelrichter », aber abgesehen davon, hat der Gesetzgeber es unterlassen, die Kommissionen ausdrücklich als Rechtsprechungsorgane zu bezeichnen.

Aus den Vorarbeiten zum Grundsatzgesetz geht hervor, dass der Gesetzesvorschlag, der zu diesem Gesetz geführt hat, das Ergebnis der vorbereitenden Arbeit der Kommission « Grundsatzgesetz Gefängniswesen und Rechtsstellung der Inhaftierten », der sogenannten Kommission Dupont ist (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1365/001, S. 5; *Parl. Dok.*, Kammer, Sondersitzungsperiode 2003, DOC 51-231/001, S. 5). Somit hat der Gesetzgeber sich die in den Abschlussbericht dieser Kommission aufgenommene allgemeine Begründung, die Besprechung pro Artikel, den Vorentwurf zum Gesetz und den Konzeptbericht über die externe Rechtsstellung von verurteilten Inhaftierten und die Einführung von Strafvollzugsgerichten zu eigen gemacht.

B.9.1. In Bezug auf die Beschwerdemöglichkeiten der Inhaftierten geht aus dem erwähnten Bericht hervor, dass nach einer rechtsvergleichenden Analyse festgestellt wurde, dass im Strafvollzugsrecht der Bedarf an einem spezifischen, geeigneten Beschwerdeverfahren bestand:

« Ce qui manque cependant, c'est un droit de plainte qui soit spécifiquement orienté sur les situations de détention et très accessible, en vue d'un traitement par une instance indépendante très bien familiarisée avec la pratique pénitentiaire, et qui dispose de la compétence de concrétiser, tant les revendications légitimes du détenu concernant le respect de ses droits et de ses libertés que son espoir légitime que les décisions qui sont prises à son sujet répondent aux exigences inhérentes de la raison au bon sens et à l'équité.

Un tel droit de plainte, en ce qu'il contiendrait véritablement une forme de discrimination positive en faveur des détenus sur le plan procédural, peut se justifier au départ de la spécificité déjà maintes fois évoquée de la situation de détention, qui porte en elle ses propres besoins d'une procédure adaptée en matière de médiation et de résolution interne de conflits » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 96-97).

B.9.2. Aus dem Abschlussbericht ergibt sich, dass man sich unter Berücksichtigung einerseits der Notwendigkeit des Rechtsschutzes der Inhaftierten aus rechtsstaatlicher Sicht und andererseits der Erfordernisse einer niedrigen Schwelle, nämlich eines schnellen und einfachen Verfahrens, einer zentralen Beschwerdeinstanz, der Unabhängigkeit und einer großen Vertrautheit mit dem Umfeld des Strafvollzugs und der Strafvollzugspraxis für das niederländische Modell zur Behandlung von Beschwerden, das ein kontradiktorisches Verfahren vor einem unabhängigen verwaltungsrechtlichen Haftrichter vorsieht, entschied, weil es den vorerwähnten Erfordernissen am besten entsprach (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 99).

Dementsprechend wollte man sich im Hinblick auf das spezifische Strafvollzugsverfahren an einem Modell orientieren, das entsprechend dem niederländischen Recht eine gerichtliche Beschwerdemöglichkeit einführt, indem das Beschwerdeverfahren Instanzen mit einer rechtsprechenden Funktion anvertraut wird.

B.9.3. Das Bestreben, sich daran zu orientieren, hat zur Folge, dass die Regelung des belgischen Beschwerderechts stark beeinflusst ist durch die niederländischen Gesetzesbestimmungen (ebenda, S. 99). Daher fallen die starken Ähnlichkeiten zwischen einerseits der Nederlandse wet van 18 juni 1998 tot vaststelling van een Penitentiaire beginselenwet en daarmee verband houdende intrekking van de Beginselenwet gevangeniswezen met uitzondering van de artikelen 2 tot en met 5 en wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering alsmede enige andere wetten (Penitentiaire beginselenwet) (niederländisches Gesetz vom 18. Juni 1998 zur Festlegung eines Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze und zur damit zusammenhängenden Aufhebung des Grundsatzgesetzes Gefängniswesen mit Ausnahme der Artikel 2 bis 5 und zur Festlegung von Änderungen des Strafgesetzbuches und des Strafprozessgesetzbuches sowie einiger anderer Gesetze - Gesetz über Strafvollzugsgrundsätze) und andererseits dem Grundsatzgesetz auf.

Das niederländische Beschwerderecht besteht darin, dass ein Inhaftierter sich innerhalb von sieben Tagen nach Kenntnisnahme eines vom Direktor oder in seinem Namen gefassten Beschlusses bei der zu einer Anstalt gehörenden Beschwerdekommision schriftlich beschweren kann (Artikel 61 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Die Beschwerdekommision setzt sich aus drei Mitgliedern der Kontrollkommision zusammen (Artikel 62.1 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Der Inhaftierte kann gleichzeitig mit seiner Beschwerde beantragen, dass der Beschluss des Direktors ganz oder teilweise ausgesetzt wird (Artikel 66.1 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Alle Entscheidungen müssen ordnungsgemäß begründet sein und werden veröffentlicht unter der Voraussetzung, dass sie anonymisiert sind (Artikel 67 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Beschwerden einfacher Art (offensichtlich begründet, offensichtlich unbegründet oder offensichtlich unzulässig) können durch den Präsidenten der Kommission oder durch ein von ihm bestimmtes Mitglied behandelt werden (Artikel 62.2 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Nach der Prüfung der Zulässigkeit führt die Kommission eine summarische Prüfung durch, indem sie prüft, ob der Beschluss des Direktors « einer in der Anstalt geltenden Gesetzesvorschrift oder einer für jedermann verbindlichen Bestimmung eines in den Niederlanden geltenden Abkommens widerspricht » (Rechtmäßigkeitsprüfung) oder « bei Abwägung aller zu berücksichtigenden Interessen als unberechtigt oder unbillig anzusehen ist » (Artikel 68.2 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Wenn die Beschwerde für begründet erklärt wird, kann die Kommission entweder den angefochtenen Beschluss für nichtig erklären und anordnen, dass innerhalb einer bestimmten Frist ein neuer Beschluss gefasst wird, oder den angefochtenen Beschluss für nichtig und an seiner Stelle ihre Entscheidung für maßgeblich erklären oder es bei der vollständigen oder teilweisen Nichtigerklärung des angefochtenen Beschlusses belassen (Artikel 68.3 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Die Folgen des für nichtig erklärten Beschlusses müssen rückgängig gemacht werden (Artikel 68.6 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Die Berufung hat keine aufschiebende Wirkung, aber der unterlegene Präsident oder Beschwerdeführer kann den Präsidenten der Berufungskommission ersuchen, die Entscheidung der Beschwerdekommision ganz oder teilweise auszusetzen (Artikel 70.2 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Die unterlegene Partei kann innerhalb von sieben Tagen bei der Berufungskommission schriftlich Berufung einlegen (Artikel 69.1 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Die Berufungskommission setzt sich aus Mitgliedern des Rates für Strafrechtsanwendung und Jugendschutz zusammen (Artikel 69.2 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze). Die Berufungskommission kann die Berufung entweder für unzulässig erklären oder für unbegründet erklären und die Entscheidung der Beschwerdekommision bestätigen oder für begründet erklären und die Entscheidung der Beschwerdekommision für nichtig erklären (Artikel 71.2 des Gesetzes über Strafvollzugsgrundsätze).

Das belgische Beschwerderecht besteht darin, dass ein Inhaftierter sich bei der Beschwerdekommision des Gefängnisses, in dem der Beschluss, über den der Inhaftierte sich beschwert, gefasst worden ist, über jeglichen Beschluss, der vom Direktor oder in seinem Namen in Bezug auf den Inhaftierten gefasst worden ist, beschweren kann (Artikel 148 und 150 des Grundsatzgesetzes). Die Beschwerden werden grundsätzlich von der vollzählige tagenden Kommission untersucht, außer wenn der Präsident oder ein von ihm bestimmtes Mitglied die Beschwerde als offensichtlich unzulässig, offensichtlich unbegründet oder offensichtlich begründet erachtet beziehungsweise wenn er die Angelegenheit für dringend hält (Artikel 151 des Grundsatzgesetzes). In Erwartung der Entscheidung über die Beschwerde kann der Präsident die Ausführung des angefochtenen Beschlusses ganz oder teilweise aussetzen (Artikel 156 des Grundsatzgesetzes). Die Beschwerdekommision befindet so schnell wie möglich und spätestens vierzehn Tage nach Einreichen der Beschwerde oder nach Scheitern der Vermittlung mittels einer mit Gründen versehenen Entscheidung über die Beschwerde (Artikel 157 § 1 des Grundsatzgesetzes). Die Beschwerdekommision kann beschließen, die Beschwerde ganz oder teilweise für unzulässig, unbegründet oder begründet zu erklären (Artikel 158 § 1 des Grundsatzgesetzes). Die Beschwerde wird für begründet erklärt, wenn der angefochtene Beschluss des Direktors « gegen eine im Gefängnis geltende gesetzliche Vorschrift oder gegen eine verbindliche Bestimmung eines in Belgien geltenden Abkommens verstößt » oder « nach Auswertung aller in Frage kommenden Interessen als unberechtigt und unbillig angesehen werden muss » (Artikel 158 § 2 des Grundsatzgesetzes). Wird die Beschwerde für begründet erklärt, erklärt die Beschwerdekommision den Beschluss für nichtig und kann sie entweder den Direktor beauftragen, binnen einer von ihr bestimmten Frist, einen neuen Beschluss zu fassen, der ihre Entscheidung berücksichtigt, oder bestimmen, dass ihre Entscheidung an die Stelle des für nichtig erklärten Beschlusses tritt, oder sich auf eine vollständige oder teilweise Nichtigerklärung des Beschlusses beschränken (Artikel 158 § 3 des Grundsatzgesetzes). Die Folgen des für nichtig erklärten Beschlusses müssen vom Direktor rückgängig gemacht oder an die Entscheidung angepasst werden (Artikel 158 § 4 des Grundsatzgesetzes). Der Beschluss der Beschwerdekommision ist vollstreckbar ungeachtet der Berufungsmöglichkeit (Artikel 158 § 5 des Grundsatzgesetzes). Gegen die Entscheidung der Beschwerdekommision können die unterlegenen Parteien innerhalb von sieben Tagen nach Empfang der Entscheidung bei der Berufungskommision Berufung einlegen (Artikel 159 §§ 1 und 2 des Grundsatzgesetzes). In Erwartung der Entscheidung der Berufungskommision kann der Präsident dieser Kommission auf Antrag desjenigen, der die Berufung eingelegt hat, die Ausführung der Entscheidung der Beschwerdekommision ganz oder teilweise aussetzen (Artikel 160 des Grundsatzgesetzes).

B.10. Die großen Ähnlichkeiten mit den niederländischen Gesetzesbestimmungen und der Wille, sich am niederländischen Rechtsprechungsmodell zu orientieren, können mangels ernsthafter Gegenindizien angesehen werden als Äußerung des Willens des Gesetzgebers, geeignete Strafvollzugsinstanzen mit einer rechtsprechenden Funktion einzuführen.

B.11. Angesichts des Umstands, dass das angefochtene Gesetz mit den Abänderungen am Grundsatzgesetz weder den Geist dieses Gesetzes noch die ihm zugrunde liegenden Bewertungen berühren sollte, sondern vor allem die praktische Umsetzbarkeit in einem Strafvollzugskontext sicherstellen wollte, indem der Gesetzestext klarer und präziser formuliert wird (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1986/001, S. 6), hat der Gesetzgeber beide Kommissionen nicht umqualifiziert. Indem der Gesetzgeber das Beschwerdeverfahren im Gefängniswesen wirksamer, flexibler, effizienter und einfacher zwecks schneller, gut begründeter und ausgewogener Entscheidungen gestaltet hat, ohne die rechtlichen Garantien für die Inhaftierten aufzuheben (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1986/001, S. 8; ebenda, DOC 54-1986/003, S. 5), hat er sich an seinem ursprünglichen Vorhaben orientiert, ein für Inhaftierte angemessenes Verfahren einzuführen, das durch eine niedrige Schwelle gekennzeichnet sowie schnell und effektiv ist, sodass davon die Qualifikation der Beschwerdekommisionen und der Berufungskommision als Rechtsprechungsorgane unberührt bleibt.

B.12. Der Gesetzgeber wollte mit der Einführung dieses Beschwerdeverfahrens einerseits, dass die Beschwerden durch Personen behandelt werden, « die mit der Strafvollzugspraxis und dem spezifischen Organisationsklima in der Anstalt, in der der Beschluss, über den der Inhaftierte sich beschwert, gefasst worden ist, vertraut sind », und andererseits, dass ihre Behandlung auf unabhängige Weise erfolgt (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 102). Er wollte die Vertraulichkeit und die Unabhängigkeit der Beschwerdekommision dadurch sicherstellen, dass sie sich aus Mitgliedern der Kontrollkommission zusammensetzt, und durch Einführung von damit unvereinbaren Aufgaben beziehungsweise Funktionen während ihrer Amtszeit (ebenda, S. 102; *Parl. Dok.*, Kammer, 2016-2017, DOC 54-1986/003, S. 82), insbesondere bezüglich der Wahrnehmung von Aufgaben der Aufsicht und Kontrolle in der Kontrollkommission (*Parl. Dok.*, Kammer, 2016-2017, DOC 54-1986/05, S. 27-28).

B.13. Ohne dass es erforderlich wäre, sich zur Anwendbarkeit der in B.4.3 und B.4.4 erwähnten Bestimmungen in Verfahren betreffend Strafvollzugsstreitigkeiten zu äußern, müssen die Beschwerdekommisionen und die Berufungskommision den Grundsätzen der richterlichen Unabhängigkeit und Unparteilichkeit entsprechen.

B.14.1. Nach den Artikeln 24 bis 31 des Grundsatzgesetzes in der Fassung der Ersetzung durch die angefochtenen Artikel 122 bis 132 des Gesetzes vom 25. Dezember 2016 ist nicht länger der König für die Ernennung der Mitglieder des Zentralen Kontrollrats für das Gefängniswesen zuständig, sondern legt der Gesetzgeber die Regeln fest bezüglich der Ernennung, der Ersetzung, der Unvereinbarkeiten, der Abberufung und der Bestimmung der Mitglieder der Berufungskommision sowie der Arbeit des Zentralen Kontrollrats für das Gefängniswesen und des gültigen Statuts seiner Mitglieder.

Die Kontrollkommissionen werden nicht mehr durch den Minister der Justiz errichtet, sondern durch den Zentralen Kontrollrat für das Gefängniswesen, der auch ihre Mitglieder ernannt.

Dies sind Garantien für die Unabhängigkeit des Zentralen Kontrollrats für das Gefängniswesen und der Kontrollkommissionen, die der Gesetzgeber ausdrücklich in das angefochtene Gesetz aufnehmen wollte.

B.14.2. Das Recht auf Behandlung einer Sache durch einen unabhängigen und unparteilichen Richter beinhaltet, dass an der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit redlicherweise nicht gezweifelt werden darf, wenn ausreichende Garantien vorhanden sind, die jeden legitimen Zweifel entkräften. Bei der Beurteilung der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit werden unter anderem die Zusammensetzung und die Organisation des Rechtsprechungsorgans und die Vereinbarkeit des richterlichen Amtes mit anderen Funktionen oder Tätigkeiten unter die Lupe genommen.

Der bloße Umstand, dass eine Instanz gleichzeitig eine beratende und eine rechtsprechende Funktion ausübt oder dass die rechtsprechende Funktion, sei es über ein gesondertes Organ oder durch Auswahl der Mitglieder, im Schoß einer Instanz zugewiesen wird, die andere Funktionen ausübt, reicht nicht für die Bejahung eines Verstoßes gegen die Erfordernisse der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit aus. In dem Fall muss geprüft werden, wie die Unabhängigkeit der Mitglieder gewährleistet wird.

B.15.1. Die Beschwerdekommisionen werden aus den Mitgliedern einer jeden Kontrollkommission zusammengestellt, die jeweils drei Mitglieder umfassen und in denen eine Person, die Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte ist, den Vorsitz führt (Artikel 31 § 1 des Grundsatzgesetzes). Die Kontrollkommissionen, die vor allem eine kontrollierende, beratende und vermittelnde Funktion ausüben (Artikel 26 § 2 des Grundsatzgesetzes), setzen sich aus mindestens acht und höchstens zwölf Mitgliedern und einer gleichen Anzahl stellvertretender Mitglieder zusammen, einschließlich zwei Personen, die Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte sind (Artikel 28 §§ 1 und 2 des Grundsatzgesetzes).

B.15.2. Der Zentralrat, der vor allem eine kontrollierende, beratende und unterstützende Funktion ausübt (Artikel 22 des Grundsatzgesetzes), setzt unter seinen Mitgliedern eine französischsprachige Berufungskommissionen und eine niederländischsprachige Berufungskommission ein, die pro Sprachrolle aus drei Mitgliedern und drei stellvertretenden Mitgliedern bestehen und denen ein französischsprachiger beziehungsweise niederländischsprachiger Magistrat der Richterschaft vorsitzt (Artikel 25/2 § 1 des Grundsatzgesetzes).

Der Zentralrat setzt sich unter Berücksichtigung der sprachlichen Parität aus zwölf Mitgliedern und einer gleichen Anzahl stellvertretender Mitglieder zusammen, von denen mindestens zwei niederländischsprachige Mitglieder und zwei französischsprachige Mitglieder Inhaber des Diploms eines Lizienten oder Masters der Rechte sind, darunter mindestens ein niederländischsprachiger Magistrat der Richterschaft und ein französischsprachiger Magistrat der Richterschaft (Artikel 24 §§ 1 und 3 Nr. 1 des Grundsatzgesetzes).

B.16. Der Gesetzgeber hat Fälle der Unvereinbarkeit mit der Zugehörigkeit zu einer Kontrollkommission oder zum Zentralrat geregelt, aus der beziehungsweise dem die Mitglieder der Beschwerdekommision beziehungsweise der Berufungskommission stammen. So ist die Zugehörigkeit zur Kontrollkommission während der Dauer des Mandats unvereinbar mit der Zugehörigkeit zum Zentralrat und umgekehrt, die Zugehörigkeit zur Kontrollkommission beziehungsweise zum Zentralrat während der Dauer des Mandats unvereinbar mit der Ausübung eines Amtes bei der Strafvollzugsverwaltung oder der Ausführung eines Auftrags für diese Verwaltung, mit der Ausführung eines Amtes beim Strafvollstreckungsgericht oder im Strategiebüro eines Ministers, mit der Ausübung eines durch Wahl vergebenen Mandats oder der Zugehörigkeit zu einem Ausführungsorgan auf europäischer, föderaler, gemeinschaftlicher oder regionaler Ebene (Artikel 24 § 6 und 28 § 4 des Grundsatzgesetzes).

Für die Mitglieder der Beschwerdekommision ist eine umfassende Unvereinbarkeit geregelt, da sie entsprechend dem eindeutigen Gesetzeswortlaut ausschließlich mit der Bearbeitung der Beschwerden beauftragt sind (Artikel 31 § 2 des Grundsatzgesetzes), was die Kumulation mit jeglicher anderen Tätigkeit innerhalb einer Kontrollkommission, des Zentralrats oder allgemeiner der Strafvollzugsverwaltung ausschließt. Gleiches gilt für die Mitglieder der Berufungskommission, die ausschließlich mit der Bearbeitung der Berufungen im Sinne von Artikel 25/2 § 2 des Grundsatzgesetzes beauftragt sind, was beinhaltet, dass sie ebenso wenig mit anderen Aufgaben beauftragt werden können, die dem Zentralrat zugewiesen worden sind.

Außerdem bestimmt Artikel 31 § 3 des Grundsatzgesetzes, dass die Beschwerdekommision jedes Mitglied, dessen Unabhängigkeit in Bezug auf die Bearbeitung der Beschwerde angefochten werden kann, von Amts wegen, auf Antrag einer der Parteien oder auf Antrag des Mitglieds selbst ablehnt. Das Grundsatzgesetz bestimmt auch, dass die Berufungskommission jedes Mitglied, dessen Unabhängigkeit in Bezug auf die Bearbeitung der Berufungsschrift angefochten werden kann, von Amts wegen, auf Antrag einer der Parteien oder auf Antrag des Mitglieds selbst ablehnt (Artikel 25/2 § 3 des Grundsatzgesetzes).

B.17. Die Klagegründe sind unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 8. November 2018.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
F. Daoût

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/206251]

Extrait de l'arrêt n° 171/2018 du 29 novembre 2018

Numéro du rôle : 6985

En cause : le recours en annulation de l'article 7 du décret de la Région wallonne du 29 mars 2018 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation en vue de renforcer la gouvernance et la transparence dans l'exécution des mandats publics au sein des structures locales et supra-locales et de leurs filiales, introduit par Frédéric Sevrin.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents F. Daoût et A. Alen, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président F. Daoût,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 13 juillet 2018 et parvenue au greffe le 16 juillet 2018, Frédéric Sevrin, assisté et représenté par Me E. Lemmens, avocat au barreau de Liège, a introduit un recours en annulation de l'article 7 du décret de la Région wallonne du 29 mars 2018 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation en vue de renforcer la gouvernance et la transparence dans l'exécution des mandats publics au sein des structures locales et supra-locales et de leurs filiales (publié au *Moniteur belge* du 14 mai 2018).

Par requête séparée, le requérant demandait également la suspension de la même disposition décrétole. Par l'arrêt n° 131/2018 du 4 octobre 2018, publié au *Moniteur belge* du 27 novembre 2018, la Cour a rejeté la demande de suspension.

Le Gouvernement wallon, assisté et représenté par Me B. Lombaert et Me A.-S. Bouvy, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un mémoire, le requérant a introduit un mémoire en réponse et le Gouvernement wallon a également introduit un mémoire en réplique.

(...)

II. En droit

(...)

Quant à la disposition attaquée et à son contexte

B.1.1. Le recours en annulation est dirigé contre l'article 7 du décret de la Région wallonne du 29 mars 2018 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation en vue de renforcer la gouvernance et la transparence dans l'exécution des mandats publics au sein des structures locales et supra-locales et de leurs filiales (ci-après : le décret du 29 mars 2018), qui dispose :

« A l'article L1125-1 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° le texte actuel qui formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

' § 2. Ne peuvent être président du conseil communal ou membre du collège communal :

1° les titulaires d'une fonction dirigeante locale et les titulaires d'une fonction de direction au sein d'une intercommunale, d'une association de pouvoirs publics visée à l'article 118 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, d'une régie communale ou provinciale, d'une ASBL communale ou provinciale, d'une association de projet, d'une société de logement, d'une société à participation publique locale significative. Par titulaire d'une fonction de direction, il faut entendre les personnes qui occupent une fonction d'encadrement, caractérisée par l'exercice d'une parcelle d'autorité, un degré de responsabilité et un régime pécuniaire traduisant la place occupée au sein de l'organigramme;

2° les gestionnaires tels que définis à l'article 2 du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public et à l'article 2 du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution;

3° les titulaires d'une fonction dirigeante et d'une fonction de direction au sein d'une fondation d'utilité publique pour autant que la participation totale des communes, C.P.A.S., intercommunales ou provinces, seules ou en association avec l'entité régionale wallonne y compris ses unités d'administration publique, directement ou indirectement, atteigne un taux de plus de 50 pourcent de subventions régionales, communales, provinciales, d'intercommunales ou de CPAS sur le total de leurs produits. ';

2° au paragraphe 1^{er}, 11°, les mots ' les secrétaires et receveurs ' sont remplacés par les mots ' les directeurs généraux et financiers ' ».

B.1.2. Il résulte de l'article 86 du décret du 29 mars 2018 que la disposition attaquée entre en vigueur après le renouvellement intégral des conseils communaux et provinciaux issus des élections locales du 14 octobre 2018.

B.1.3. Depuis sa modification par l'article 7, attaqué, du décret du 29 mars 2018, l'article L1125-1 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation (ci-après : CDLD) dispose :

« § 1^{er}. Ne peuvent faire partie des conseils communaux ni des collèges communaux :

1° les gouverneurs de province, le gouverneur et le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale et le gouverneur adjoint de la province du Brabant flamand;

2° les membres du collège provincial et les membres du collège institué par l'article 83quinquies, § 2, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises;

3° les directeurs généraux;

4° les commissaires d'arrondissement;

5° [...];

6° toute personne qui est membre du personnel ou qui reçoit un subside ou un traitement de la commune, à l'exception des pompiers volontaires;

7° les employés de l'administration forestière, lorsque leur compétence s'étend à des propriétés boisées soumises au régime forestier et appartenant à la commune dans laquelle ils désirent exercer leurs fonctions;

8° toute personne qui exerce une fonction ou un mandat équivalent à celui de conseiller communal, échevin ou bourgmestre dans une collectivité locale de base d'un autre État membre de l'Union européenne. Le Gouvernement dresse une liste non exhaustive des fonctions ou mandats considérés comme équivalents;

9° les membres des cours, tribunaux, parquets et les greffiers de l'Ordre judiciaire;

10° les conseillers du Conseil d'Etat;

11° les directeurs généraux et financiers du centre public d'action sociale du ressort de la commune;

12° les parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement avec le directeur général, le directeur général adjoint et le directeur financier et les personnes unies par les liens du mariage ou de la cohabitation légale avec le directeur général, le directeur général adjoint ou le directeur financier de la commune.

Les dispositions de l'alinéa 1^{er}, 1° à 11°, sont également applicables aux ressortissants non belges de l'Union européenne résidant en Belgique pour l'exercice par ceux-ci dans un autre État membre de l'Union européenne de fonctions équivalentes à celles qui sont visées dans ces dispositions.

§ 2. Ne peuvent être président du conseil communal ou membre du collège communal :

1° les titulaires d'une fonction dirigeante locale et les titulaires d'une fonction de direction au sein d'une intercommunale, d'une association de pouvoirs publics visée à l'article 118 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, d'une régie communale ou provinciale, d'une ASBL communale ou provinciale, d'une association de projet, d'une société de logement, d'une société à participation publique locale significative. Par titulaire d'une fonction de direction, il faut entendre les personnes qui occupent une fonction d'encadrement, caractérisée par l'exercice d'une parcelle d'autorité, un degré de responsabilité et un régime pécuniaire traduisant la place occupée au sein de l'organigramme;

2° les gestionnaires tels que définis à l'article 2 du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public et à l'article 2 du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution;

3° les titulaires d'une fonction dirigeante et d'une fonction de direction au sein d'une fondation d'utilité publique pour autant que la participation totale des communes, C.P.A.S., intercommunales ou provinces, seules ou en association avec l'entité régionale wallonne y compris ses unités d'administration publique, directement ou indirectement, atteigne un taux de plus de 50 pourcent de subventions régionales, communales, provinciales, d'intercommunales ou de CPAS sur le total de leurs produits ».

B.2.1. Il ressort des travaux préparatoires du décret du 29 mars 2018 que le législateur décrétole a entendu fixer « de nouvelles règles en matière de gouvernance et de transparence au sein des structures locales, supra-locales ou dans leurs filiales » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2017-2018, n° 1047/1, p. 3) :

« Le présent projet de décret traduit les orientations du Gouvernement énoncées dans sa Déclaration de politique régionale 2017-2019 ainsi que les recommandations formulées par le rapport de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la transparence et le fonctionnement du Groupe PUBLIFIN du 6 juillet 2017.

[...]

Le présent projet de décret a pour objectif de renforcer la responsabilité personnelle des mandataires, qu'ils soient élus ou désignés dans des structures locales, supra-locales ou dans leurs filiales. Des règles plus strictes doivent être développées et contrôlées afin d'éviter tout abus.

Parmi ces règles, le texte propose notamment la détermination [...] de nouvelles incompatibilités [...] » (*ibid.*).

« Le présent projet de décret vise également à assurer la transparence quant aux responsabilités exercées par les mandataires auxquels les citoyens ont confié des missions publiques » (*ibid.*, p. 4).

B.2.2. À propos de la disposition attaquée, l'exposé des motifs précise ce qui suit :

« La disposition étend l'interdiction d'être président du conseil communal ou membre du collège communal aux titulaires d'une fonction dirigeante locale telle que définie à l'article L5111-1 et [aux] titulaires d'une fonction de direction, aux gestionnaires tels que définis à l'article 2 du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public ainsi qu'aux titulaires d'une fonction dirigeante locale et d'une fonction de direction au sein d'une fondation d'utilité publique qui bénéficient d'un subventionnement public local et régional wallon dont le Gouvernement déterminera le taux.

Une fonction de direction constitue une fonction d'encadrement, caractérisée par l'exercice d'une parcelle d'autorité. L'article L1523-27, § 2 prévoit que le régime pécuniaire et les échelles de traitement soient fixés notamment selon l'importance des attributions, le degré de responsabilité et les aptitudes générales et professionnelles requises, compte tenu notamment de la place occupée par les agents dans l'organigramme de l'intercommunale. L'organigramme de l'institution identifiera dès lors ces fonctions de direction. Il est évident que ces éléments (place occupée, niveau de rémunérations et niveau de responsabilités) constituent un tout et sont déterminants dans la qualification de la fonction de direction. S'il devait s'avérer qu'une rémunération conséquente équivalant à l'exercice d'une fonction d'encadrement d'un certain niveau est attribuée, la personne concernée serait *de facto* considérée comme exerçant une fonction de direction et se trouverait soumise au régime d'incompatibilité.

L'objectif de cette disposition est en effet d'éviter la survenance de situations de conflit d'intérêts nuisibles aux principes entourant la gouvernance. En outre, la modification vise à se conformer à la nouvelle appellation des grades légaux » (*ibid.*, p. 5).

Devant la commission des Pouvoirs locaux, du Logement et des Infrastructures sportives, la ministre a précisé que la fonction de direction n'est pas limitée aux intercommunales. La fonction de direction doit être appréciée par l'exercice d'une parcelle d'autorité :

« L'article L1523-27, § 2, prévoit que le régime pécuniaire et les échelles de traitement sont fixés, notamment selon l'importance des attributions, le degré de responsabilité et les aptitudes générales et professionnelles requises, compte tenu également de la place occupée par les agents dans l'organigramme. C'est l'organigramme qui identifiera les fonctions de direction » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2017-2018, n° 1047/27, p. 31).

Quant à l'intérêt

B.3.1. Le requérant est directeur de la régie communale autonome immobilière de la ville de Herstal (URBEO). Il était candidat tête de liste aux élections communales du 14 octobre 2018, dans la commune d'Aywaille.

La disposition attaquée interdit notamment au directeur d'une régie communale autonome d'être président du conseil communal ou membre du collège communal, sans considération de ce que le mandat au sein du collège communal ou la présidence du conseil communal s'exerce au sein d'une commune autre que celle dont relève la régie communale autonome au sein de laquelle est exercée la fonction de direction précitée.

Le requérant peut donc être affecté directement et défavorablement par la disposition attaquée, mais uniquement dans la mesure où l'article L1125-1, § 2, 1°, du CDLD, vise les titulaires d'une fonction de direction au sein d'une régie communale autonome.

B.3.2. La Cour limite donc son examen à l'article L1125-1, § 2, 1°, du CDLD, tel qu'il a été inséré par la disposition attaquée, en ce qu'il ne permet pas aux titulaires d'une fonction de direction au sein d'une régie communale autonome d'exercer la fonction de président du conseil communal ou de membre du collège communal.

Quant au fond

B.4.1. Par un moyen unique, le requérant soutient que la disposition attaquée viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

B.4.2. Il reproche tout d'abord à la disposition attaquée d'interdire au directeur d'une régie communale autonome d'être président du conseil communal ou membre du collège communal d'une commune, même si cette commune n'est pas associée à la régie communale autonome dont il est le directeur. La disposition attaquée traiterait ainsi de manière identique deux catégories de personnes qui seraient dans des situations différentes.

Le requérant reproche encore à l'incompatibilité instaurée de s'appliquer sans justification au seul directeur d'une régie communale autonome, et non à tout autre citoyen, serait-il même au service d'une régie communale autonome dans un emploi subalterne.

Le requérant dénonce une troisième différence de traitement que ferait naître la disposition attaquée, l'incompatibilité précitée visant le seul président du conseil communal et non les autres conseillers communaux.

Selon le requérant, l'ensemble de ces discriminations aurait pour conséquence d'empêcher de manière déraisonnable et disproportionnée la possibilité, pour les citoyens de prendre part à la direction des affaires publiques, ce qui constituerait une violation de l'article 25 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, combiné avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.5.1. Conformément aux articles L1231-4 à L1231-12 du CDLD, certains services communaux peuvent être administrés par des régies communales autonomes dotées de la personnalité juridique.

B.5.2.1. Le Gouvernement détermine les activités à caractère industriel ou commercial pour lesquelles le conseil communal peut créer une régie communale autonome dotée de la personnalité juridique (article L1231-4 du CDLD).

B.5.2.2. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 10 avril 1995 déterminant les activités à caractère industriel ou commercial pour lesquelles le conseil communal peut créer une régie communale autonome dotée de la personnalité juridique, tel qu'il s'applique en Région wallonne, dispose :

« Constituent des activités à caractère industriel ou commercial pour lesquelles le conseil communal peut créer une régie de la personnalité juridique :

- 1° la fourniture et la distribution d'eau, de gaz, d'électricité ou de vapeur;
- 2° les ventes d'arbres et de bois provenant d'une exploitation forestière;
- 3° l'exploitation de ports, de voies navigables et d'aéroports;
- 4° l'exploitation de parkings, d'entrepôts ou de terrains de camping;
- 5° l'exploitation d'un réseau de radiodistribution et de télédistribution;
- 6° l'exploitation d'un abattoir;

7° l'exploitation d'infrastructures affectées à des activités culturelles, sportives, touristiques ou de divertissement, à l'enseignement, à des activités sociales, scientifiques ou de soins;

8° l'acquisition d'immeubles, la constitution de droits réels immobiliers, la construction, la rénovation, la transformation, la location ou location-financement de biens immobiliers en vue de la vente, de la location, de la location-financement ou d'autres actes juridiques relatifs à ces immeubles;

9° l'exploitation d'établissements de vente à l'encan, telles les minques;

10° les fournitures de biens et les prestations de services afférentes aux convois et aux pompes funèbres;

11° l'exploitation de marchés publics;

12° l'organisation d'événements à caractère public;

13° l'exploitation de transports par eau, par terre et par air;

14° les livraisons de biens et les prestations de services concernant l'informatique et l'imprimerie;

15° la gestion du patrimoine immobilier de la commune;

16° l'accueil, l'intégration, la réintégration, la mise et la remise au travail de personnes sans emploi ou à la recherche d'un emploi ».

B.5.2.3. Conformément à l'article L1231-9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CDLD, tel qu'il a été remplacé par l'article 28bis du décret de la Région wallonne du 26 avril 2012 modifiant certaines dispositions du Code de la démocratie locale et de la décentralisation, la commune conclut un contrat de gestion avec la régie communale autonome. Ce contrat précise au minimum la nature et l'étendue des tâches que la régie communale autonome devra assumer, ainsi que les indicateurs permettant d'évaluer la réalisation de ses missions. Le contrat de gestion est établi pour une durée de trois ans et est renouvelable.

Le plan d'entreprise et le rapport d'activité, établis par le conseil d'administration, sont communiqués au conseil communal (article L1231-9, § 1^{er}, alinéa 2, du CDLD).

Si la régie communale autonome dispose d'une autonomie de gestion (article L1231-8 du CDLD), le contrôle de la situation financière et des comptes annuels de la régie communale autonome est confié à un collège de trois commissaires désignés par le conseil communal (article 1231-6 du CDLD).

Le conseil communal peut, à tout moment, demander au conseil d'administration un rapport sur les activités de la régie communale autonome (article L1231-9, § 2, du CDLD).

B.5.3.1. En vertu de l'article L1231-5, § 1^{er}, du CDLD, tel qu'il a été modifié par l'article 11, 1^o, non attaqué, du décret du 29 mars 2018, les régies communales autonomes sont gérées par un conseil d'administration et un bureau exécutif.

B.5.3.2. Le conseil d'administration a le pouvoir d'accomplir tous les actes utiles ou nécessaires à la réalisation de l'objet de la régie communale autonome (article L1231-5, § 2, alinéa 1^{er}, du CDLD) et contrôle la gestion assurée par le bureau exécutif (article L1231-5, § 2, alinéa 1^{er}, du CDLD, tel qu'il a été modifié par l'article 11, 2^o, non attaqué, du décret du 29 mars 2018).

L'article L1231-5, § 2, alinéas 3 et 4, tel qu'il a été modifié par l'article 11, 3^o et 4^o, non attaqué, du décret du 29 mars 2018, dispose :

« Le conseil communal désigne en son sein les membres du conseil d'administration de la régie communale autonome. Le conseil d'administration est composé de la moitié au plus du nombre de conseillers communaux, sans que ce nombre puisse dépasser douze. La majorité du conseil d'administration est composée de membres du conseil communal.

Les administrateurs représentant le conseil communal sont désignés à la proportionnelle du conseil communal conformément aux articles 167 et 168 du Code électoral ».

Le conseil d'administration choisit un président et éventuellement un vice-président parmi ses membres (article L1231-5, § 2, alinéa 8, du CDLD, tel qu'il a été remplacé par l'article 11, 6^o, non attaqué, du décret du 29 mars 2018).

Les travaux préparatoires du décret du 29 mars 2018 indiquent, au sujet de cette délégation :

« Le conseil d'administration désigne le titulaire de la fonction dirigeante locale et peut lui déléguer sous sa responsabilité la gestion journalière. La délibération relative à la délégation de la gestion journalière précise les actes de gestion qui sont délégués et la durée de la délégation. Cette délégation est votée à la majorité simple, elle est publiée au *Moniteur belge* et notifiée aux associés et aux administrateurs » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2017-2018, n° 1047/27, p. 4).

Les conseillers communaux dont le mandat prend fin sont réputés démissionnaires de plein droit de la régie communale autonome (article L1231-7 du CDLD).

B.5.3.3. En vertu de l'article L1231-5, § 3, alinéa 1^{er}, du CDLD, tel qu'il a été remplacé par l'article 11, 7^o, non attaqué, du décret du 29 mars 2018, le bureau exécutif ou à défaut le président est chargé de la gestion journalière, de la représentation quant à cette gestion, ainsi que de l'exécution des décisions du conseil d'administration. Le président et le vice-président éventuel du conseil d'administration ne perçoivent aucune rémunération pour cette gestion journalière.

Le bureau exécutif est composé au maximum de trois administrateurs, en ce compris le président et le vice-président éventuel, choisis par le conseil d'administration en son sein. Le président assure la présidence du bureau exécutif. En cas de partage de voix au bureau exécutif, sa voix est prépondérante (article L1231-5, § 3, alinéa 2, du CDLD, tel qu'il a été remplacé par l'article 11, 7^o, non attaqué, du décret du 29 mars 2018).

B.5.4. Les modifications apportées par l'article 11, non attaqué, du décret du 29 mars 2018 à l'article L1231-5 du CDLD sont entrées en vigueur le 25 mai 2018, conformément à l'article 86 de ce même décret.

En vertu de l'article 88 du décret du 29 mars 2018, les statuts des régies communales autonomes seront mis en concordance au plus tard pour le 1^{er} juillet 2018.

B.6. Il résulte des travaux préparatoires cités en B.2 que le législateur décréta a voulu renforcer la gouvernance et la transparence dans l'exercice des mandats publics au sein des structures locales en instaurant de nouvelles incompatibilités et qu'il a ainsi entendu éviter, de manière plus large, les conflits d'intérêts liés à l'exercice de plusieurs mandats, donnant dès lors suite aux recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la transparence et le fonctionnement du Groupe « Publifin », dans son rapport dénonçant les abus liés à ces conflits.

En adoptant la disposition attaquée, le législateur décréta a entendu en particulier prévenir les conflits d'intérêts qui pourraient se présenter entre les fonctions de direction au sein d'une régie communale autonome, d'une part, et les fonctions exécutives exercées au sein des communes ou celle de président du conseil communal, d'autre part.

B.7. Quand un législateur instaure des incompatibilités qui limitent l'accès à une fonction dans une institution publique afin de renforcer l'indépendance de ses membres, la seule constatation que des incompatibilités identiques ne limitent pas de la même manière l'accès d'autres personnes aux mêmes fonctions ou à des fonctions semblables, le cas échéant, dans d'autres institutions, ne suffit pas à justifier l'annulation de la mesure.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'impose pas au législateur de n'établir des incompatibilités que par une mesure générale applicable à toute institution comparable relevant de ses compétences et il relève de son pouvoir d'appréciation de fixer ses priorités en cette matière.

B.8. Il convient tout d'abord de rappeler que la disposition attaquée n'empêche pas le titulaire d'une fonction de direction au sein d'une régie communale autonome de se présenter aux élections communales ni d'être élu conseiller communal. Elle ne porte donc pas atteinte au droit de ce dernier d'être élu.

Cependant, dans l'hypothèse où il serait présenté comme membre du collège communal ou comme président du conseil communal, elle lui impose de faire un choix entre cette fonction et celle de directeur d'une régie communale autonome, dès lors que ces fonctions sont désormais incompatibles.

B.9.1. Comme l'indiquent les travaux préparatoires mentionnés en B.2, la mesure attaquée est justifiée par l'objectif légitime recherché par le législateur décrétoal, qui est d'éviter que naissent des conflits d'intérêts nuisibles aux principes entourant la gouvernance.

B.9.2. En l'espèce, le législateur décrétoal a estimé devoir garantir particulièrement l'indépendance des membres des collèges communaux et celle du président du conseil communal par rapport au personnel qui exerce une fonction de direction au sein d'une régie communale autonome, et ce, dans le but d'éviter des conflits d'intérêts.

B.10. En ce qui concerne la première discrimination invoquée, l'objectif recherché par le législateur décrétoal, qui est d'éviter que naissent des conflits d'intérêts nuisibles aux principes de bonne gouvernance, justifie que l'incompatibilité prévue par la disposition attaquée s'applique à toutes les régies communales autonomes, même si elles ne sont pas associées à la commune dans laquelle le directeur de cette régie communale autonome souhaiterait exercer un mandat au sein du collège communal ou présider le conseil communal.

B.11. En ce qui concerne la deuxième discrimination invoquée, il ne pourrait davantage être reproché au législateur décrétoal d'avoir limité l'incompatibilité critiquée aux fonctions hiérarchiquement les plus élevées au sein d'une régie communale autonome, puisque c'est à ce niveau que le risque de conflits d'intérêts est le plus élevé. En effet, une fonction de direction est caractérisée par l'exercice d'une parcelle de l'autorité, ce qui implique un niveau important de responsabilités et de rémunération.

Par ailleurs, sans qu'il soit nécessaire d'examiner si, comme le soutient la partie requérante, les citoyens qui travaillent dans le secteur privé peuvent obtenir un congé politique pour exercer les mandats soumis à l'incompatibilité contestée, le législateur décrétoal a pu raisonnablement estimer que, compte tenu, d'une part, de la position hiérarchique du directeur d'une régie communale autonome et, d'autre part, de la mission d'impulsion politique assumée, sur le plan local, par les membres des collèges communaux et par le président du conseil communal, l'incompatibilité ne frappe pas l'ensemble des citoyens de la commune qui, alors qu'ils exercent une autre profession, peuvent cumuler l'exercice des mandats visés et celui de leur profession.

B.12. En ce qui concerne la troisième discrimination invoquée, il ne pourrait davantage être reproché au législateur décrétoal d'avoir limité l'incompatibilité critiquée à la présidence du conseil communal. En effet, la désignation, comme président du conseil, d'un conseiller communal se porte généralement sur un conseiller qui dispose d'un réseau de relations étendu et vu que le président du conseil dispose en outre de prérogatives importantes, le législateur décrétoal a pu raisonnablement considérer au regard de l'objectif poursuivi, que seule cette fonction, à l'exclusion de celle de conseiller communal, devait faire l'objet de l'incompatibilité critiquée.

B.13. Pour le surplus, il appartient au seul législateur décrétoal de fixer les incompatibilités qu'il estime nécessaires ou souhaitables pour atteindre l'objectif de nature politique qu'il s'est fixé, à savoir celui de la bonne gouvernance et de la transparence des pouvoirs locaux. À ce titre, il peut privilégier soit la prévention de conflits d'intérêts, soit le libre exercice de mandats électifs. La Cour ne peut censurer un tel choix que s'il est manifestement déraisonnable, ce qui n'est pas le cas en l'espèce.

B.14. Le moyen unique n'est pas fondé.

Par ces motifs,
la Cour,
rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 29 novembre 2018.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/206251]

Uittreksel uit arrest nr. 171/2018 van 29 november 2018

Rolnummer 6985

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 7 van het decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisering met het oog op een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitvoering van de openbare mandaten in de lokale en bovenlokale structuren en hun filialen, ingesteld door Frédéric Sevrin.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters F. Daoût en A. Alen, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter F. Daoût,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 13 juli 2018 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 16 juli 2018, heeft Frédéric Sevrin, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. E. Lemmens, advocaat bij de balie te Luik, een beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 7 van het decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisering met het oog op een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitvoering van de openbare mandaten in de lokale en bovenlokale structuren en hun filialen (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 mei 2018).

Bij afzonderlijk verzoekschrift vorderde de verzoeker eveneens de schorsing van dezelfde decreetsbepaling. Bij het arrest nr. 131/2018 van 4 oktober 2018, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 november 2018, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

De Waalse Regering, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. B. Lombaert en Mr. A.-S. Bouvy, advocaten bij de balie te Brussel, heeft een memorie ingediend, de verzoeker heeft een memorie van antwoord ingediend en de Waalse Regering heeft ook een memorie van wederantwoord ingediend.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1.1. Het beroep tot vernietiging is gericht tegen artikel 7 van het decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisering met het oog op een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitvoering van de openbare mandaten in de lokale en bovenlokale structuren en hun filialen (hierna : het decreet van 29 maart 2018), dat bepaalt :

« In artikel L1125-1 van hetzelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° de huidige tekst, die paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2 luidend als volgt :

’ § 2. Kunnen geen voorzitter van de gemeenteraad of lid van het gemeentecollege zijn :

1° de titularissen van een lokale leidinggevende functie en de titularissen van een directiefunctie in een intercommunale, een vereniging van overheden bedoeld in artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, een gemeente- of provinciebedrijf, een gemeentelijke of een provinciale vzw, een projectvereniging, een huisvestingsmaatschappij, een maatschappij met een significante lokale overheidsparticipatie. Onder titularis van een directiefunctie dienen de personen te worden verstaan die een staffunctie bekleden met als kenmerk de uitoefening van een deel van het gezag, een verantwoordelijkheidsgraad en een bezoldigingsregeling die uiting is van de plaats die ze in het organogram bekleden;

2° de beheerders zoals omschreven in artikel 2 van het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder en in artikel 2 van het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

3° de titularissen van een leidinggevende functie en een directiefunctie in een stichting van openbaar nut voor zover de totale participatie van de gemeenten, OCMW's, intercommunales of provincies, alleen of in vereniging met de Waalse gewestelijke overheid, met inbegrip van haar openbare bestuurseenheden, rechtstreeks of onrechtstreeks een percentage van meer dan 50 percent aan gewestelijke, gemeentelijke, provinciale, intercommunale of OCMW-subsidies bereikt in het totaal van hun opbrengsten. ’;

2° in paragraaf 1, 11°, worden de woorden ‘ de secretarissen en ontvangers ’ vervangen door de woorden ‘ de directeurs-generaal en de financieel directeurs ’ ».

B.1.2. Uit artikel 86 van het decreet van 29 maart 2018 vloeit voort dat de bestreden bepaling in werking treedt na de integrale hernieuwing van de gemeente- en provincieraden ingevolge de lokale verkiezingen van 14 oktober 2018.

B.1.3. Sinds de wijziging ervan bij het bestreden artikel 7 van het decreet van 29 maart 2018, bepaalt artikel L1125-1 van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisatie (hierna : het WPDD) :

« § 1. De volgende personen mogen niet deel uitmaken van de gemeenteraden noch van de gemeentecolleges :

1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant;

2° de leden van het provinciecollege en de leden van het college ingesteld bij artikel 83quinquies, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen;

3° de directeurs-generaal;

4° de arrondissementscommissarissen;

5° [...];

6° zij die personeelslid zijn of een toelage of een wedde ontvangen van de gemeente, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden;

7° de beambten van het bosbeheer, wanneer hun bevoegdheid zich uitstrekt tot beboste eigendommen die aan het bosbeheer onderworpen zijn en die toebehoren aan de gemeente waarin zij hun ambt wensen uit te oefenen;

8° elke persoon die een ambt of een mandaat uitoefent die gelijkwaardig zijn aan het ambt of mandaat van gemeenteraadslid, schepen of burgemeester in een primair lokaal lichaam van een andere Lid-Staat van de Europese Unie. De regering maakt een niet-volledige lijst op van als gelijkwaardig beschouwde ambten of mandaten;

9° de leden van de hoven, rechtbanken, parketten en de griffiers van de rechterlijke orde;

10° de [staatsraden] van de Raad van State;

11° de directeurs-generaal en de financieel directeurs van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, waarvoor de gemeente bevoegd is;

12° De bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad met de directeur-generaal, de adjunct-directeur-generaal en de financieel directeur en de personen die gehuwd zijn of wettelijk samenwonen met de directeur-generaal, de adjunct-directeur-generaal of de financieel directeur van het centrum.

De bepalingen van het eerste lid, 1° tot en met 11°, gelden eveneens voor de niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie die in België verblijven voor de uitoefening door hen in een andere Lid-Staat van de Europese Unie van ambten die gelijkwaardig zijn aan de ambten die bij deze bepalingen zijn bedoeld.

§ 2. Kunnen geen voorzitter van de gemeenteraad of lid van het gemeentecollege zijn :

1° de titularissen van een lokale leidinggevende functie en de titularissen van een directiefunctie in een intercommunale, een vereniging van overheden bedoeld in artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, een gemeente- of provinciebedrijf, een gemeentelijke of een provinciale vzw, een projectvereniging, een huisvestingsmaatschappij, een maatschappij met een significante lokale overheidsparticipatie. Onder titularis van een directiefunctie dienen de personen te worden verstaan die een staffunctie bekleden met als kenmerk de uitoefening van een deel van het gezag, een verantwoordelijkheidsgraad en een bezoldigingsregeling die uiting is van de plaats die ze in het organogram bekleden;

2° de beheerders zoals omschreven in artikel 2 van het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder en in artikel 2 van het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

3° de titularissen van een leidinggevende functie en een directiefunctie in een stichting van openbaar nut voor zover de totale participatie van de gemeenten, OCMW's, intercommunales of provincies, alleen of in vereniging met de Waalse gewestelijke overheid, met inbegrip van haar openbare bestuursseenheden, rechtstreeks of onrechtstreeks een percentage van meer dan 50 procent aan gewestelijke, gemeentelijke, provinciale, intercommunale of OCMW-subsidies bereikt in het totaal van hun opbrengsten ».

B.2.1. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 29 maart 2018 blijkt dat de decreetgever « nieuwe regels [heeft willen vaststellen] inzake bestuur en transparantie in de lokale en bovenlokale structuren of in de filialen ervan » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2017-2018, nr. 1047/1, p. 3) :

« Het onderhavige ontwerp van decreet geeft de koers van de Regering weer die in haar regionale beleidsverklaring 2017-2019 is vermeld, alsook de aanbevelingen die zijn geformuleerd in het verslag van 6 juli 2017 van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoeken van de transparantie en de werking van de PUBLIFIN-Groep.

[...]

Het onderhavige ontwerp van decreet heeft tot doel de persoonlijke aansprakelijkheid van de mandatarissen te versterken, ongeacht of zij verkozen dan wel aangewezen zijn in lokale en bovenlokale structuren of in de filialen ervan. Striktere regels moeten worden uitgewerkt en gecontroleerd teneinde elk misbruik te voorkomen.

Bij die regels wordt in de tekst met name het bepalen van nieuwe onverenigbaarheden voorgesteld [...] » (*ibid.*).

« Het onderhavige ontwerp van decreet strekt eveneens ertoe de transparantie te verzekeren wat betreft de verantwoordelijkheden die worden uitgeoefend door de mandatarissen aan wie de burgers openbare opdrachten hebben toevertrouwd » (*ibid.*, p. 4).

B.2.2. In verband met de bestreden bepaling wordt in de memorie van toelichting gepreciseerd :

« De bepaling breidt het verbod om voorzitter van de gemeenteraad of lid van het gemeentecollege te zijn uit tot de titularissen van een lokale leidinggevende functie zoals omschreven in artikel L5111-1 en tot de titularissen van een directiefunctie, tot de beheerders zoals omschreven in artikel 2 van het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder en tot de titularissen van een lokale leidinggevende functie en van een directiefunctie in een stichting van openbaar nut die een Waalse lokale en gewestelijke overheidssubsidiëring genieten waarvan de Regering het percentage zal bepalen.

Een directiefunctie vormt een staffunctie, gekenmerkt door de uitoefening van een deel van het gezag. Artikel L1523-27, § 2, bepaalt dat de bezoldigingsregeling en de weddeschalen inzonderheid worden vastgesteld volgens de omvang van de bevoegdheden, de mate van verantwoordelijkheid en de vereiste algemene en beroepsbekwaamheid, rekening houdend meer bepaald met de plaats die de personeelsleden bekleden in het organogram van de intercommunale. In het organogram van de instelling zal worden aangegeven welke die directiefuncties zijn. Het is evident dat die elementen (beklede plaats, niveau van bezoldiging en mate van verantwoordelijkheid) een geheel vormen en doorslaggevend zijn bij het kwalificeren van de directiefunctie. Indien zou blijken dat een aanzienlijke bezoldiging wordt toegekend die gelijkstaat met de uitoefening van een staffunctie op een zeker niveau, zou de betrokken persoon *de facto* worden geacht een directiefunctie uit te oefenen en zou hij aan de regeling van onverenigbaarheid worden onderworpen.

Het doel van die bepaling bestaat immers erin te vermijden dat situaties van belangenconflict zich voordoen die de beginselen aangaande het bestuur kunnen schaden. De wijziging strekt bovendien ertoe zich te voegen naar de nieuwe benaming van de wettelijke graden » (*ibid.*, p. 5).

Voor de Commissie voor de lokale besturen, huisvesting en sportinfrastructuur heeft de minister gepreciseerd dat de directiefunctie zich niet beperkt tot de intercommunales. De directiefunctie moet worden beoordeeld door de uitoefening van een deel van het gezag :

« Artikel L1523-27, § 2, bepaalt dat de bezoldigingsregeling en de weddeschalen inzonderheid worden vastgesteld volgens de omvang van de bevoegdheden, de mate van verantwoordelijkheid en de vereiste algemene en beroepsbekwaamheid, eveneens rekening houdend met de plaats die de personeelsleden bekleden in het organogram. Het is het organogram dat de directiefuncties zal bepalen » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2017-2018, nr. 1047/27, p. 31).

Ten aanzien van het belang

B.3.1. De verzoeker is directeur van het autonoom gemeentelijk vastgoedbedrijf van de stad Herstal (URBEO). Hij was kandidaat-lijsttrekker bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, in de gemeente Aywaille.

De bestreden bepaling verbiedt met name de directeur van een autonoom gemeentebedrijf om voorzitter van de gemeenteraad of lid van het gemeentecollege te zijn, zonder in aanmerking te nemen of het mandaat binnen het gemeentecollege of het voorzitterschap van de gemeenteraad wordt uitgeoefend binnen een andere gemeente dan die waaronder het autonome gemeentebedrijf ressorteert waarbinnen de voormelde directiefunctie wordt uitgeoefend.

De verzoeker kan dus rechtstreeks en ongunstig worden geraakt door de bestreden bepaling, maar enkel in zoverre artikel L1125-1, § 2, 1°, van het WPDD de titularissen van een directiefunctie in een autonoom gemeentebedrijf beoogt.

B.3.2. Het Hof beperkt zijn onderzoek derhalve tot artikel L1125-1, § 2, 1°, van het WPDD, zoals het bij de bestreden bepaling is ingevoegd, in zoverre het de titularissen van een directiefunctie in een autonoom gemeentebedrijf niet de mogelijkheid biedt om de functie van voorzitter van de gemeenteraad of van lid van het gemeentecollege uit te oefenen.

Ten gronde

B.4.1. In een enig middel voert de verzoeker aan dat de bestreden bepaling de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, schendt.

B.4.2. Hij klaagt allereerst aan dat de bestreden bepaling de directeur van een autonoom gemeentebedrijf verbiedt om voorzitter van de gemeenteraad of lid van het gemeentecollege van een gemeente te zijn, zelfs indien die gemeente niet is verbonden met het autonome gemeentebedrijf waarvan hij de directeur is. De bestreden bepaling zou aldus twee categorieën van personen die zich in verschillende situaties zouden bevinden, op identieke wijze behandelen.

De verzoeker klaagt eveneens aan dat de ingevoerde onverenigbaarheid zonder verantwoording alleen op de directeur van een autonoom gemeentebedrijf van toepassing is, en niet op elke andere burger, zelfs indien hij in een ondergeschikte betrekking in dienst van een autonoom gemeentebedrijf zou zijn.

De verzoeker verwijt de bestreden bepaling nog een derde verschil in behandeling, aangezien de voormelde onverenigbaarheid enkel de voorzitter van de gemeenteraad en niet de andere gemeenteraadsleden beoogt.

Volgens de verzoeker zouden al die discriminaties tot gevolg hebben dat op onredelijke en onevenredige wijze wordt verhinderd dat burgers kunnen deelnemen aan de behandeling van openbare aangelegenheden, hetgeen een schending van artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, zou uitmaken.

B.5.1. Overeenkomstig de artikelen L1231-4 tot L1231-12 van het WPDD kunnen bepaalde gemeentediensten worden bestuurd door autonome gemeentebedrijven met rechtspersoonlijkheid.

B.5.2.1. De Regering bepaalt de activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten (artikel L1231-4 van het WPDD).

B.5.2.2. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 april 1995 « tot bepaling van de activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten », zoals het in het Waalse Gewest van toepassing is, bepaalt :

« Activiteiten van industriële of commerciële aard waarvoor de gemeenteraad een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid kan oprichten, zijn :

- 1° de levering en de voorziening van water, gas, elektriciteit of stoom;
- 2° de verkoop van bomen en hout van een bosbedrijf;
- 3° de exploitatie van havens, bevaarbare waterlopen en luchthavens;
- 4° de exploitatie van parkeergelegenheden, opslagplaatsen of kampeerterreinen;
- 5° de exploitatie van een radio- of teledistributienet;
- 6° de exploitatie van een slachthuis;
- 7° de exploitatie van infrastructuur bestemd voor culturele, sportieve of toeristische activiteiten of voor ontspanning, voor het onderwijs, voor sociale, wetenschappelijke of verzorgende activiteiten;
- 8° het verwerven van onroerende goederen, de vorming van zakelijke onroerende rechten, de bouw, de renovatie, de verbouwing, het verhuren of de financieringshuur van onroerende goederen met het oog op de verkoop, de verhuur, de financieringshuur of andere juridische behandelingen betreffende deze onroerende goederen;
- 9° de exploitatie van inrichtingen voor verkoop bij opbod, zoals mijnen;
- 10° de levering van goederen en het presteren van diensten in het kader van rouwstoeten en begrafenissen;
- 11° de exploitatie van openbare markten;
- 12° de organisatie van openbare gebeurtenissen;
- 13° de exploitatie van vervoer te water, te land en in de lucht;
- 14° de leveringen van goederen en de dienstverleningen betreffende de informatica en het drukken;
- 15° het beheer van het onroerend vermogen van de gemeente;
- 16° het onthaal, de integratie, de heropneming, de tewerkstelling en de hertewerkstelling van personen zonder werk of van werkzoekenden ».

B.5.2.3. Overeenkomstig artikel L1231-9, § 1, eerste lid, van het WPDD, zoals vervangen bij artikel 28bis van het decreet van het Waalse Gewest van 26 april 2012 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie, sluit de gemeente een beheerscontract met het autonoom gemeentebedrijf. Dat contract bepaalt minstens de aard en de omvang van opdrachten die het zal moeten uitvoeren, alsmede de wijzers voor de evaluatie van de uitvoering van zijn opdrachten. Het beheerscontract geldt voor drie jaar en kan worden verlengd.

Het bedrijfsplan en het activiteitenverslag, die door de raad van bestuur zijn opgesteld, worden overgezonden aan de gemeenteraad (artikel L1231-9, § 1, tweede lid, van het WPDD).

Hoewel het autonoom gemeentebedrijf over beheersautonomie beschikt (artikel L1231-8 van het WPDD), wordt het toezicht op de financiële toestand en de jaarrekeningen van het autonoom gemeentebedrijf toevertrouwd aan een college van drie commissarissen die worden aangewezen door de gemeenteraad (artikel L1231-6 van het WPDD).

De gemeenteraad kan te allen tijde de raad van bestuur om een verslag over de activiteiten van het autonoom gemeentebedrijf verzoeken (artikel L1231-9, § 2, van het WPDD).

B.5.3.1. Krachtens artikel L1231-5, § 1, van het WPDD, zoals gewijzigd bij het niet-bestreden artikel 11, 1°, van het decreet van 29 maart 2018, worden de autonome gemeentebedrijven beheerd door een raad van bestuur en een uitvoerend bureau.

B.5.3.2. De raad van bestuur is bevoegd om alle handelingen, nuttig en nodig voor de verwezenlijking van de doelstelling van het autonoom gemeentebedrijf, te verrichten (artikel L1231-5, § 2, eerste lid, van het WPDD) en ziet toe op het beheer door het uitvoerend bureau (artikel L1231-5, § 2, eerste lid, van het WPDD, zoals gewijzigd bij het niet-bestreden artikel 11, 2°, van het decreet van 29 maart 2018).

Artikel L1231-5, § 2, derde en vierde lid, zoals gewijzigd bij het niet-bestreden artikel 11, 3° en 4°, van het decreet van 29 maart 2018, bepaalt :

« De gemeenteraad wijst in eigen kring de leden van de raad van bestuur van het autonome gemeentebedrijf aan. De raad van bestuur bestaat uit maximum de helft van het aantal gemeenteraadsleden, zonder dat dat aantal twaalf te boven mag gaan. De meerderheid van de raad van bestuur bestaat uit gemeenteraadsleden.

De bestuurders die de gemeenteraad vertegenwoordigen worden aangewezen naar evenredigheid van de provincieraad overeenkomstig de artikelen 167 en 168 van het Strafwetboek ».

De raad van bestuur kiest een voorzitter en eventueel een ondervoorzitter uit zijn leden (artikel L1231-5, § 2, achtste lid, van het WPDD, zoals vervangen bij het niet-bestreden artikel 11, 6°, van het decreet van 29 maart 2018).

In de parlementaire voorbereiding van het decreet van 29 maart 2018 wordt met betrekking tot die delegatie vermeld :

« De raad van bestuur wijst de titularis van de lokale leidinggevende functie aan en kan hem onder eigen verantwoordelijkheid het dagelijks bestuur delegeren. In de beraadslaging met betrekking tot de delegatie van het dagelijks bestuur worden de gedelegeerde bestuurshandelingen en de duur van de delegatie gepreciseerd. Die delegatie wordt bij gewone meerderheid aangenomen, zij wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt en meegedeeld aan de vennoten en de bestuurders » (*Parl. St., Waals Parlement, 2017-2018, nr. 1047/27, p. 4*).

De gemeenteraadsleden wier mandaat eindigt, worden geacht van rechtswege ontslagnemend uit het autonoom gemeentebedrijf te zijn (artikel L1231-7 van het WPDD).

B.5.3.3. Krachtens artikel L1231-5, § 3, eerste lid, van het WPDD, zoals vervangen bij het niet-bestreden artikel 11, 7°, van het decreet van 29 maart 2018, is het uitvoerend bureau of, bij ontstentenis, de voorzitter belast met het dagelijks bestuur, met de vertegenwoordiging die bij dat bestuur hoort en met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur. De voorzitter en de eventuele ondervoorzitter van de raad van bestuur krijgen geen enkele vergoeding voor dat dagelijks bestuur.

Het uitvoerend bureau bestaat uit maximum drie bestuurders, waaronder inbegrepen de voorzitter en de eventuele ondervoorzitter, uit eigen kring gekozen door de raad van bestuur. Het voorzitterschap van het uitvoerend bureau wordt waargenomen door de voorzitter. Bij staking van stemmen in het uitvoerend bureau is diens stem doorslaggevend (artikel L1231-5, § 3, tweede lid, van het WPDD, zoals vervangen bij het niet-bestreden artikel 11, 7°, van het decreet van 29 maart 2018).

B.5.4. De wijzigingen die bij het niet-bestreden artikel 11 van het decreet van 29 maart 2018 in artikel L1231-5 van het WPDD zijn aangebracht, zijn, overeenkomstig artikel 86 van datzelfde decreet, op 25 mei 2018 in werking getreden.

Krachtens artikel 88 van het decreet van 29 maart 2018 zullen de statuten van de autonome gemeentebedrijven uiterlijk op 1 juli 2018 in overeenstemming worden gebracht.

B.6. Uit de in B.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding vloeit voort dat de decreetgever een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitoefening van de openbare mandaten in de lokale structuren heeft gewild door nieuwe onverenigbaarheden in te voeren en dat hij aldus, ruimer, belangenconflicten met betrekking tot de uitoefening van verschillende mandaten heeft willen vermijden, waarbij dus gevolg wordt gegeven aan de aanbevelingen die zijn geformuleerd door de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoeken van de transparantie en de werking van de « Publifin »-Groep, in haar verslag waarbij misbruiken met betrekking tot die conflicten werden aangeklaagd.

Door de bestreden bepaling aan te nemen, heeft de decreetgever in het bijzonder de belangenconflicten willen voorkomen die zich mogelijk zouden voordoen tussen, enerzijds, de directiefuncties binnen een autonoom gemeentebedrijf en, anderzijds, de binnen de gemeenten uitgeoefende uitvoerende functies of de functie van voorzitter van de gemeenteraad.

B.7. Wanneer een wetgever onverenigbaarheden invoert die de toegang tot een functie in een openbare instelling beperken, teneinde een grotere onafhankelijkheid van haar leden te bewerkstelligen, volstaat de loutere vaststelling dat identieke onverenigbaarheden de toegang van andere personen tot dezelfde functies of tot soortgelijke functies, in voorkomend geval in andere instellingen, niet op dezelfde wijze beperken, niet om de vernietiging van de maatregel te verantwoorden.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie legt de wetgever niet de verplichting op om onverenigbaarheden enkel vast te stellen bij een algemene maatregel die van toepassing is op elke vergelijkbare instelling die onder zijn bevoegdheden valt, en het behoort tot zijn beoordelingsbevoegdheid om zijn prioriteiten ter zake te bepalen.

B.8. Allereerst dient in herinnering te worden gebracht dat de bestreden bepaling de titularis van een directiefunctie in een autonoom gemeentebedrijf niet verhindert zich kandidaat te stellen bij de gemeenteraadsverkiezingen, noch als gemeenteraadslid te worden verkozen. Zij doet dus geen afbreuk aan zijn recht om te worden verkozen.

Zij legt hem evenwel de verplichting op, in het geval waarin hij zou worden voorgedragen als lid van het gemeentecollege of als voorzitter van de gemeenteraad, een keuze te maken tussen die functie en die van directeur van een autonoom gemeentebedrijf, aangezien die functies voortaan onverenigbaar zijn.

B.9.1. Zoals in de in B.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding wordt vermeld, wordt de bestreden maatregel verantwoord door het door de decreetgever nagestreefde legitieme doel dat erin bestaat te vermijden dat belangenconflicten zich voordoen die de beginselen aangaande het bestuur kunnen schaden.

B.9.2. Te dezen was de decreetgever van oordeel dat hij in het bijzonder de onafhankelijkheid van de leden van de gemeentecolleges en die van de voorzitter van de gemeenteraad diende te waarborgen ten aanzien van het personeel dat een directiefunctie in een autonoom gemeentebedrijf uitoefent, en zulks teneinde belangenconflicten te vermijden.

B.10. Wat de eerste aangevoerde discriminatie betreft, verantwoordt het door de decreetgever nagestreefde doel dat erin bestaat te vermijden dat belangenconflicten zich voordoen die de beginselen van goed bestuur kunnen schaden, dat de in de bestreden bepaling bedoelde onverenigbaarheid van toepassing is op alle autonome gemeentebedrijven, zelfs indien zij niet zijn verbonden met de gemeente waarin de directeur van dat autonoom gemeentebedrijf een mandaat binnen het gemeentecollege zou wensen uit te oefenen of de gemeenteraad ervan zou wensen voor te zitten.

B.11. Wat de tweede aangevoerde discriminatie betreft, zou de decreetgever evenmin kunnen worden verweten dat hij de bekritiseerde onverenigbaarheid heeft beperkt tot de hoogste hiërarchische functies binnen een autonoom gemeentebedrijf, aangezien het gevaar voor belangenconflicten precies op dat niveau het grootst is. Een directiefunctie wordt immers gekenmerkt door een uitoefening van een deel van het gezag wat een hoge mate van verantwoordelijkheid en een hoog niveau van bezoldiging inhoudt.

Daarenboven, zonder dat dient te worden nagegaan of, zoals de verzoeker aanvoert, de burgers die in de privésector werken, politiek verlof kunnen verkrijgen om de aan de betwiste onverenigbaarheid onderworpen mandaten uit te oefenen, vermocht de decreetgever redelijkerwijs ervan uit te gaan dat, gelet op, enerzijds, de hiërarchische positie van de directeur van een autonoom gemeentebedrijf en, anderzijds, de opdracht die erin bestaat een politieke impuls te geven en die op lokaal vlak wordt vervuld door de leden van de gemeentecolleges en door de voorzitter van de gemeenteraad, de onverenigbaarheid niet alle burgers van de gemeente treft die, terwijl zij een ander beroep uitoefenen, de uitoefening van de beoogde mandaten kunnen cumuleren met de uitoefening van hun beroep.

B.12. Wat de derde aangevoerde discriminatie betreft, zou de decreetgever evenmin kunnen worden verweten dat hij de bekritiseerde onverenigbaarheid heeft beperkt tot het voorzitterschap van de gemeenteraad. Aangezien de aanwijzing van een gemeenteraadslid als voorzitter van de raad meestal te beurt valt aan een raadslid dat over een uitgebreid netwerk van relaties beschikt en aangezien de voorzitter van de raad bovendien over belangrijke prerogatieven beschikt, vermocht de decreetgever ten aanzien van het nagestreefde doel immers redelijkerwijs te oordelen dat enkel die functie, met uitsluiting van die van gemeenteraadslid, het voorwerp van de bekritiseerde onverenigbaarheid diende uit te maken.

B.13. Voor het overige staat het uitsluitend aan de decreetgever om de onverenigbaarheden vast te stellen die hij nodig of wenselijk acht om het vooropgestelde doel van politieke aard te bereiken, namelijk dat van goed bestuur en transparantie van de lokale besturen. Hij kan aldus voorrang geven, hetzij aan het vermijden van belangenconflicten, hetzij aan de vrije uitoefening van verkozen mandaten. Het Hof kan een dergelijke keuze slechts afkeuren indien zij kennelijk onredelijk is, wat te dezen niet het geval is.

B.14. Het enige middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof,

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 29 november 2018.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

F. Daoût

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/206251]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 171/2018 vom 29. November 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6985

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 7 des Dekrets der Wallonischen Region vom 29. März 2018 zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung zur Stärkung der Verwaltungsführung und der Transparenz bei der Ausübung der öffentlichen Mandate innerhalb der lokalen und überlokalen Einrichtungen und ihrer Tochtergesellschaften, erhoben von Frédéric Sevrin.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten F. Daoût und A. Alen, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten F. Daoût,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 13. Juli 2018 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 16. Juli 2018 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Frédéric Sevrin, unterstützt und vertreten durch RA E. Lemmens, in Lüttich zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 7 des Dekrets der Wallonischen Region vom 29. März 2018 zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung zur Stärkung der Verwaltungsführung und der Transparenz bei der Ausübung der öffentlichen Mandate innerhalb der lokalen und überlokalen Einrichtungen und ihrer Tochtergesellschaften (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 14. Mai 2018).

Mit separater Klageschrift beantragte die klagende Partei ebenfalls die einstweilige Aufhebung derselben Dekretsbestimmung. Durch Entscheid Nr. 131/2018 vom 4. Oktober 2018, der im *Belgischen Staatsblatt* vom 27. November 2018 veröffentlicht wurde, hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

Die Wallonische Regierung, unterstützt und vertreten durch RA B. Lombaert und RÄin A.-S. Bouvy, in Brüssel zugelassen, hat einen Schriftsatz eingereicht, die klagende Partei hat einen Erwidierungsschriftsatz eingereicht, und die Wallonische Regierung hat auch einen Gegenerwidierungsschriftsatz eingereicht.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1.1. Die Nichtigkeitsklage richtet sich gegen Artikel 7 des Dekrets der Wallonischen Region vom 29. März 2018 « zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung zur Stärkung der Verwaltungsführung und der Transparenz bei der Ausübung der öffentlichen Mandate innerhalb der lokalen und überlokalen Einrichtungen und ihrer Tochtergesellschaften » (nachstehend: Dekret vom 29. März 2018), der bestimmt:

« Artikel L1125-1 desselben Kodex wird wie folgt abgeändert:

1° Der aktuelle Wortlaut, der den Paragraphen 1 bilden wird, wird um einen Paragraphen 2 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

’ § 2. Folgende Personen dürfen nicht Vorsitzender des Gemeinderates oder Mitglied des Gemeindegremiums sein:

1° die Inhaber einer leitenden Funktion auf lokaler Ebene und die Inhaber einer Führungsfunktion innerhalb einer Interkommunale, einer Vereinigung von öffentlichen Behörden im Sinne von Artikel 118 des Grundgesetzes vom 8. Juli 1976 über die öffentlichen Sozialhilfezentren, einer autonomen Gemeinde- bzw. Provinzialregie, einer kommunalen oder provinziellen VoG, einer Projektvereinigung, einer Wohnungsbaugesellschaft, einer Gesellschaft mit einer bedeutenden lokalen öffentlichen Beteiligung. Als Inhaber einer Führungsfunktion gelten jene Personen, die eine Führungstätigkeit ausüben, die durch die Ausübung eines Autoritätsanteils, einen bestimmten Grad der Verantwortung und eine Besoldungsordnung im Verhältnis zur innerhalb des Organigramms besetzten Stelle gekennzeichnet wird;

2° die Geschäftsführer nach Artikel 2 des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters und nach Artikel 2 des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters in den in Artikel 138 der Verfassung genannten Bereichen;

3° die Inhaber einer leitenden Funktion und einer Führungsfunktion innerhalb einer gemeinnützigen Stiftung, unter der Bedingung, dass die gesamte Beteiligung der Gemeinden, ÖSHZ, Interkommunalen oder Provinzen, alleine oder in Verbindung mit der wallonischen regionalen Gebietskörperschaft einschließlich ihrer öffentlichen Verwaltungseinheiten direkt oder indirekt einen Zuschussatz von mehr als 50 Prozent der Gesamtheit ihrer Erträge erreicht, wobei es bei diesen Zuschüssen um regionale, kommunale, provinzielle Zuschüsse, Zuschüsse von Interkommunalen oder von ÖSHZ handelt. ‘;

2° in Paragraph 1 Ziffer 11 wird die Wortfolge ‘ Gemeindegemeinschafter und -einnehmer ‘ durch die Wortfolge ‘ Generaldirektoren und Finanzdirektoren der Gemeinde ‘ ersetzt.

B.1.2. Aus Artikel 86 des Dekrets vom 29. März 2018 ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nach der vollständigen Erneuerung der sich aus den lokalen Wahlen vom 14. Oktober 2018 ergebenden Gemeinde- und Provinzialräte in Kraft tritt.

B.1.3. Nach seiner Abänderung durch den angefochtenen Artikel 7 des Dekrets vom 29. März 2018 bestimmt Artikel L1125-1 des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung (nachstehend: KLDD):

« § 1. Es dürfen weder Mitglieder des Gemeinderates noch der Gemeindegemeinschaften sein:

1° Provinzgouverneure, der Gouverneur und der Vizegouverneur des Verwaltungsbezirks Brüssel-Hauptstadt und der beigeordnete Gouverneur der Provinz Flämisch-Brabant;

2° Mitglieder des Provinzkollegiums und Mitglieder des Kollegiums, das durch Artikel 83quinquies § 2 des Sondergesetzes vom 12. Januar 1989 über die Brüsseler Institutionen eingesetzt worden ist;

3° Generaldirektoren;

4° Bezirkskommissare;

5° [...];

6° wer Mitglied des Personals der Gemeinde ist oder von der Gemeinde eine Zulage oder ein Gehalt erhält, mit Ausnahme der Mitglieder der freiwilligen Feuerwehr;

7° Mitglieder der Forstverwaltung, wenn ihre Zuständigkeit sich auf unter Forstrecht stehenden Waldbesitz erstreckt, der Eigentum der Gemeinde ist, in der sie ihr Amt ausüben möchten;

8° wer in einer lokalen Gebietskörperschaft der Grundstufe eines anderen Mitgliedstaates der Europäischen Union ein Amt oder ein Mandat ausübt, das dem eines Gemeinderatsmitglieds, eines Schöffen oder eines Bürgermeisters entspricht. Die Regierung stellt eine nicht erschöpfende Liste der als entsprechend zu betrachtenden Ämter oder Mandate auf;

9° die Mitglieder der Gerichtshöfe, Gerichte, Staatsanwaltschaften und die Greffiers der Gerichtsbehörden;

10° die Berater des Staatsrates;

11° die Generaldirektoren und Finanzdirektoren des öffentlichen Sozialhilfeszentrums des Zuständigkeitsgebiets der Gemeinde;

12° die Verwandten oder Verschwägerten bis zum zweiten Grad einschließlich des Generaldirektors, des beigeordneten Generaldirektors und des Finanzdirektors, oder die miteinander Verheirateten oder gesetzlich zusammenwohnenden Partner des Generaldirektors, des beigeordneten Generaldirektors und des Finanzdirektors der Gemeinde.

Die Bestimmungen von Absatz 1 1° bis 11° sind ebenfalls anwendbar auf nichtbelgische Staatsangehörige der Europäischen Union, die in Belgien wohnen, wenn sie in einem anderen Mitgliedstaat der Europäischen Union Ämter ausüben, die den in diesen Bestimmungen erwähnten Ämtern entsprechen.

§ 2. Folgende Personen dürfen nicht Vorsitzender des Gemeinderates oder Mitglied des Gemeindegremiums sein:

1° die Inhaber einer leitenden Funktion auf lokaler Ebene und die Inhaber einer Führungsfunktion innerhalb einer Interkommunale, einer Vereinigung von öffentlichen Behörden im Sinne von Artikel 118 des Grundlagengesetzes vom 8. Juli 1976 über die öffentlichen Sozialhilfeszentren, einer autonomen Gemeinde- bzw. Provinzialregie, einer kommunalen oder provinziellen VoG, einer Projektvereinigung, einer Wohnungsbaugesellschaft, einer Gesellschaft mit einer bedeutenden lokalen öffentlichen Beteiligung. Als Inhaber einer Führungsfunktion gelten jene Personen, die eine Führungstätigkeit ausüben, die durch die Ausübung eines Autoritätsanteils, einen bestimmten Grad der Verantwortung und eine Besoldungsordnung im Verhältnis zur innerhalb des Organigramms besetzten Stelle gekennzeichnet wird;

2° die Geschäftsführer nach Artikel 2 des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters und nach Artikel 2 des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters in den in Artikel 138 der Verfassung genannten Bereichen;

3° die Inhaber einer leitenden Funktion und einer Führungsfunktion innerhalb einer gemeinnützigen Stiftung, unter der Bedingung, dass die gesamte Beteiligung der Gemeinden, ÖSHZ, Interkommunalen oder Provinzen, alleine oder in Verbindung mit der wallonischen regionalen Gebietskörperschaft einschließlich ihrer öffentlichen Verwaltungseinheiten direkt oder indirekt einen Bezuschussungssatz von mehr als 50 Prozent der Gesamtheit ihrer Erträge erreicht, wobei es bei diesen Zuschüssen um regionale, kommunale, provinzielle Zuschüsse, Zuschüsse von Interkommunalen oder von ÖSHZ handelt ».

B.2.1. Aus den Vorarbeiten zum Dekret vom 29. März 2018 geht hervor, dass der Dekretgeber « neue Regeln im Bereich der Verwaltungsführung und Transparenz innerhalb der lokalen und überlokalen Einrichtungen und ihrer Tochtergesellschaften » festlegen wollte (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2017-2018, Nr. 1047/1, S. 3):

« Le présent projet de décret traduit les orientations du Gouvernement énoncées dans sa Déclaration de politique régionale 2017-2019 ainsi que les recommandations formulées par le rapport de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la transparence et le fonctionnement du Groupe PUBLIFIN du 6 juillet 2017.

[...]

Le présent projet de décret a pour objectif de renforcer la responsabilité personnelle des mandataires, qu'ils soient élus ou désignés dans des structures locales, supra-locales ou dans leurs filiales. Des règles plus strictes doivent être développées et contrôlées afin d'éviter tout abus.

Parmi ces règles, le texte propose notamment la détermination [...] de nouvelles incompatibilités [...] » (*ibid.*).

« Le présent projet de décret vise également à assurer la transparence quant aux responsabilités exercées par les mandataires auxquels les citoyens ont confié des missions publiques » (*ibid.*, p. 4).

B.2.2. Zu der angefochtenen Bestimmung ist in der Begründung erläutert:

« La disposition étend l'interdiction d'être président du conseil communal ou membre du collège communal aux titulaires d'une fonction dirigeante locale telle que définie à l'article L5111-1 et [aux] titulaires d'une fonction de direction, aux gestionnaires tels que définis à l'article 2 du décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public ainsi qu'aux titulaires d'une fonction dirigeante locale et d'une fonction de direction au sein d'une fondation d'utilité publique qui bénéficient d'un subventionnement public local et régional wallon dont le Gouvernement déterminera le taux.

Une fonction de direction constitue une fonction d'encadrement, caractérisée par l'exercice d'une parcelle d'autorité. L'article L1523-27, § 2 prévoit que le régime pécuniaire et les échelles de traitement soient fixés notamment selon l'importance des attributions, le degré de responsabilité et les aptitudes générales et professionnelles requises, compte tenu notamment de la place occupée par les agents dans l'organigramme de l'intercommunale. L'organigramme de l'institution identifiera dès lors ces fonctions de direction. Il est évident que ces éléments (place occupée, niveau de rémunérations et niveau de responsabilités) constituent un tout et sont déterminants dans la qualification de la fonction de direction. S'il devait s'avérer qu'une rémunération conséquente équivalait à l'exercice d'une fonction d'encadrement d'un certain niveau est attribuée, la personne concernée serait *de facto* considérée comme exerçant une fonction de direction et se trouverait soumise au régime d'incompatibilité.

L'objectif de cette disposition est en effet d'éviter la survenance de situations de conflit d'intérêts nuisibles aux principes entourant la gouvernance. En outre, la modification vise à se conformer à la nouvelle appellation des grades légaux » (*ibid.*, p. 5).

Vor dem Ausschuss für lokale Behörden, Wohnungswesen und Sportinfrastruktur hat die Ministerin angegeben, dass die Führungsfunktion nicht auf die Interkommunalen beschränkt ist. Die Führungsfunktion ist nach der Ausübung eines Autoritätsanteils zu beurteilen:

« L'article L1523-27, § 2, prévoit que le régime pécuniaire et les échelles de traitement sont fixés, notamment selon l'importance des attributions, le degré de responsabilité et les aptitudes générales et professionnelles requises, compte tenu également de la place occupée par les agents dans l'organigramme. C'est l'organigramme qui identifiera les fonctions de direction » (*Doc. parl.*, Parlement Wallon, 2017-2018, n° 1047/27, p. 31).

In Bezug auf das Interesse

B.3.1. Der Kläger ist Direktor der autonomen Gemeindegemeinschaft für Immobilien der Stadt Herstal (URBEO). Er war Kandidat und Listenführer bei den Gemeindevahlen vom 14. Oktober 2018 in der Gemeinde Aywaille.

Die angefochtene Bestimmung untersagt es insbesondere dem Direktor einer autonomen Gemeenderegie, Vorsitzender des Gemeinderates oder Mitglied des Gemeindegremiums zu sein, ohne dass dabei berücksichtigt wird, ob das Mandat innerhalb des Gemeindegremiums oder der Vorsitz des Gemeinderates in einer anderen Gemeinde ausgeübt wird als derjenigen, der die autonome Gemeenderegie untersteht, innerhalb deren die vorerwähnte Führungsfunktion ausgeübt wird.

Die klagende Partei kann also unmittelbar und ungünstig von der angefochtenen Bestimmung betroffen sein, aber nur insoweit, als sich Artikel L1125-1 § 2 Nr. 1 des KLDD auf die Inhaber einer Führungsfunktion innerhalb einer autonomen Gemeenderegie bezieht.

B.3.2. Der Gerichtshof beschränkt daher seine Prüfung auf Artikel L1125-1 § 2 Nr. 1 des KLDD, so wie dieser durch die angefochtene Bestimmung eingeführt wurde, insofern er es den Inhabern einer Führungsfunktion innerhalb einer autonomen Gemeenderegie nicht erlaubt, Vorsitzender des Gemeinderates oder Mitglied des Gemeindegremiums zu sein.

Zur Hauptsache

B.4.1. In einem einzigen Klagegrund macht die klagende Partei geltend, dass die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 25 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, verstoße.

B.4.2. Sie bemängelt an erster Stelle, dass die angefochtene Bestimmung es dem Direktor einer autonomen Gemeenderegie verbiete, Vorsitzender des Gemeinderates oder Mitglied des Gemeindegremiums einer Gemeinde zu sein, selbst wenn diese Gemeinde nicht mit der autonomen Gemeenderegie, deren Direktor er sei, verbunden sei. Die angefochtene Bestimmung behandle also zwei Kategorien von Personen, die sich in unterschiedlichen Situationen befänden, auf identische Weise.

Die klagende Partei bemängelt ebenfalls, dass die eingeführte Unvereinbarkeit ohne Rechtfertigung nur für den Direktor einer autonomen Gemeenderegie gelte, im Gegensatz zu der Situation, in der sich jeder andere Bürger befinde, selbst wenn er in einer untergeordneten Stelle im Dienste einer autonomen Gemeenderegie stünde.

Ein dritter Behandlungsunterschied wird durch die klagende Partei der angefochtenen Bestimmung vorgeworfen, weil von der vorerwähnten Unvereinbarkeit nur den Vorsitzende des Gemeinderates - nicht die anderen Gemeinderatsmitglieder - betroffen ist.

All diese Diskriminierungen hätten - so die klagende Partei - zur Folge, dass Bürger auf unangemessene und unverhältnismäßige Weise daran gehindert würden, an der Gestaltung der öffentlichen Angelegenheiten teilzunehmen, was einen Verstoß gegen Artikel 25 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung darstelle.

B.5.1. Gemäß den Artikeln L1231-4 bis L1231-12 des KLDD können bestimmte Gemeindedienste von mit Rechtspersönlichkeit ausgestatteten autonomen Gemeenderegien verwaltet werden.

B.5.2.1. Die Regierung bestimmt die Tätigkeiten industrieller oder kommerzieller Art, für die der Gemeinderat eine mit Rechtspersönlichkeit ausgestattete autonome Gemeenderegie gründen kann (Artikel L1231-4 des KLDD).

B.5.2.2. Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 10. April 1995 « zur Bestimmung der Tätigkeiten industrieller oder kommerzieller Art, für die der Gemeinderat eine mit Rechtspersönlichkeit ausgestattete autonome Gemeenderegie gründen kann » in der in der Wallonischen Region anwendbaren Fassung bestimmt:

« Unter Tätigkeiten industrieller oder kommerzieller Art, für die der Gemeinderat eine mit Rechtspersönlichkeit ausgestattete autonome Gemeenderegie gründen kann, sind zu verstehen:

1. Lieferung und Verteilung von Wasser, Gas, elektrischem Strom oder Dampf,
2. Verkauf von Blumen und von Holz eines Forstbetriebs,
3. Betreuung von Häfen, Wasserstraßen und Flughäfen,
4. Betreuung von Park-, Lager- oder Campingplätzen,
5. Betreuung eines Rundfunk- und Kabelfernsehnetzes,
6. Betreuung eines Schlachthofes,
7. Betreuung von Infrastrukturen für kulturelle, sportliche oder touristische Tätigkeiten, für Unterhaltungstätigkeiten, Lehrtätigkeiten, soziale, wissenschaftliche oder Pflegetätigkeiten,
8. Erwerb unbeweglicher Güter, Bildung dinglicher Rechte an unbeweglichen Gütern, Bau, Renovierung, Umbau, Vermietung oder Leasing unbeweglicher Güter zwecks Verkaufs, Vermietung, Leasings oder anderer Rechtshandlungen in Bezug auf diese unbeweglichen Güter,
9. Betreuung von Versteigerungseinrichtungen, wie zum Beispiel Fischhallen,
10. Lieferung von Gütern und Dienstleistungen in Bezug auf Trauerzüge und Beerdigungen,
11. Betreuung öffentlicher Märkte,
12. Veranstaltung öffentlicher Ereignisse,
13. Betreuung von Transporten auf dem Wasser-, Land- und Luftweg,
14. Lieferungen von Gütern und Dienstleistungen im EDV- und Druckbereich,
15. Verwaltung des unbeweglichen Vermögens der Gemeinde,
16. Aufnahme, Eingliederung, Wiedereingliederung, Beschäftigung und Wiederbeschäftigung von Arbeitslosen oder Arbeitssuchenden ».

B.5.2.3. Gemäß Artikel L1231-9 § 1 Absatz 1 des KLDD, ersetzt durch Artikel 28bis des Dekrets der Wallonischen Region vom 26. April 2012 « zur Abänderung gewisser Bestimmungen des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung », schließt die Gemeinde einen Geschäftsführungsvertrag mit der autonomen Gemeenderegie ab. In diesem Vertrag werden zumindest die Art und der Umfang der Aufgaben angegeben, die die autonome Gemeenderegie aufnehmen muss, sowie die Indikatoren, die eine Bewertung der Durchführung ihrer Aufgaben ermöglichen. Der Geschäftsführungsvertrag wird für einen erneuerbaren Zeitraum von drei Jahren abgeschlossen.

Der Unternehmensplan und der Tätigkeitsbericht, die vom Verwaltungsrat erstellt werden, werden dem Gemeinderat mitgeteilt (Artikel L1231-9 § 1 Absatz 2 des KLDD).

Obwohl die autonome Gemeenderegie über die Geschäftsführungsautonomie verfügt (Artikel L1231-8 des KLDD), wird die Überprüfung ihrer finanziellen Lage und ihrer Jahresrechnungen einem Kollegium von drei Kommissaren anvertraut, die vom Gemeinderat bestimmt werden (Artikel L1231-6 des KLDD).

Der Gemeinderat kann den Verwaltungsrat jederzeit um einen Bericht über die Tätigkeiten der autonomen Gemeenderegie bitten (Artikel L1231-9 § 2 des KLDD).

B.5.3.1. Aufgrund von Artikel L1231-5 § 1 des KLDD in der durch den nicht angefochtenen Artikel 11 Nr. 1 des Dekrets vom 29. März 2018 abgeänderten Fassung werden die autonomen Gemeenderegien von einem Verwaltungsrat und einem Exekutivbüro verwaltet.

B.5.3.2. Der Verwaltungsrat ist ermächtigt, alle Handlungen vorzunehmen, die für die Verwirklichung des Zwecks der autonomen Gemeinderegion nützlich oder notwendig sind (Artikel L1231-5 § 2 Absatz 1 des KLDD), und kontrolliert die vom Exekutivbüro wahrgenommene Geschäftsführung (Artikel L1231-5 § 2 Absatz 1 des KLDD in der durch den nicht angefochtenen Artikel 11 Nr. 2 des Dekrets vom 29. März 2018 abgeänderten Fassung).

Artikel L1231-5 § 2 Absätze 3 und 4 des KLDD in der durch den nicht angefochtenen Artikel 11 Nrn. 3 und 4 des Dekrets vom 29. März 2018 abgeänderten Fassung bestimmt:

« Der Gemeinderat bestimmt unter seinen Mitgliedern die Mitglieder des Verwaltungsrats der autonomen Gemeinderegion. Der Verwaltungsrat setzt sich aus höchstens der Hälfte der Anzahl Gemeinderatsmitglieder zusammen, ohne dass die Anzahl zwölf überschreiten darf. Die Mehrheit des Verwaltungsrates besteht aus Mitgliedern des Gemeinderates.

Die Verwaltungsratsmitglieder, die den Gemeinderat vertreten, werden gemäß den Artikeln 167 und 168 des Wahlgesetzbuches proportional zum Gemeinderat bezeichnet ».

Der Verwaltungsrat wählt unter seinen Mitgliedern einen Vorsitzenden und gegebenenfalls einen stellvertretenden Vorsitzenden (Artikel L1231-5 § 2 Absatz 8 des KLDD, ersetzt durch den nicht angefochtenen Artikel 11 Nr. 6 des Dekrets vom 29. März 2018).

In den Vorarbeiten zum Dekret vom 29. März 2018 heißt es in Bezug auf diese Delegation:

« Le conseil d'administration désigne le titulaire de la fonction dirigeante locale et peut lui déléguer sous sa responsabilité la gestion journalière. La délibération relative à la délégation de la gestion journalière précise les actes de gestion qui sont délégués et la durée de la délégation. Cette délégation est votée à la majorité simple, elle est publiée au *Moniteur belge* et notifiée aux associés et aux administrateurs » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2017-2018, n° 1047/3, p. 4).

Für Gemeinderatsmitglieder, deren Mandat zu Ende geht, wird davon ausgegangen, dass sie von Rechts wegen aus der autonomen Gemeinderegion ausscheiden (Artikel L1231-7 des KLDD).

B.5.3.3. Aufgrund von Artikel L1231-5 § 3 Absatz 1 des KLDD, ersetzt durch den nicht angefochtenen Artikel 11 Nr. 7 des Dekrets vom 29. März 2018, ist das Exekutivbüro oder, wenn es kein Exekutivbüro gibt, der Vorsitzende mit der täglichen Geschäftsführung, mit der Vertretung bezüglich dieser Geschäftsführung sowie mit der Ausführung der Beschlüsse des Verwaltungsrates beauftragt. Der Vorsitzende und der gegebenenfalls benannte stellvertretende Vorsitzende des Verwaltungsrates erhalten keine Vergütung für diese tägliche Geschäftsführung.

Das Exekutivbüro besteht aus höchstens aus drei Verwaltern, einschließlich des Vorsitzenden und des gegebenenfalls benannten stellvertretenden Vorsitzenden, die der Verwaltungsrat unter seinen Mitgliedern bestimmt. Der Vorsitzende nimmt den Vorsitz des Exekutivbüros wahr. Bei Stimmgleichheit im Exekutivbüro ist seine Stimme ausschlaggebend (Artikel L1231-5 § 3 Absatz 2 des KLDD, ersetzt durch den nicht angefochtenen Artikel 11 Nr. 7 des Dekrets vom 29. März 2018).

B.5.4. Die durch den nicht angefochtenen Artikel 11 des Dekrets vom 29. März 2018 an Artikel L1231-5 des KLDD vorgenommenen Änderungen sind gemäß Artikel 86 desselben Dekrets am 25. Mai 2018 in Kraft getreten.

Aufgrund von Artikel 88 des Dekrets vom 29. März 2018 werden die Statuten der autonomen Gemeinderegionen spätestens zum 1. Juli 2018 angeglichen.

B.6. Aus den in B.2 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass der Dekretgeber die Verwaltungsführung und die Transparenz bei der Ausübung der öffentlichen Mandate innerhalb der lokalen Einrichtungen durch die Einführung neuer Unvereinbarkeiten stärken und so im weiteren Sinne Interessenkonflikte im Zusammenhang mit der Ausübung mehrerer Mandate vermeiden wollte, womit er den Empfehlungen des parlamentarischen Untersuchungsausschusses, der damit beauftragt war, die Transparenz und Funktionsweise der Gruppe « Publifin » zu untersuchen, in dessen Bericht, in dem die mit diesen Konflikten zusammenhängenden Missstände angeprangert wurden, nachgekommen ist.

Mit der Annahme der angefochtenen Bestimmung wollte der Dekretgeber insbesondere die Interessenkonflikte vermeiden, die möglicherweise zwischen den Führungsfunktionen innerhalb einer autonomen Gemeinderegion einerseits und den innerhalb der Gemeinden ausgeübten ausführenden Funktionen oder der Funktion als Vorsitzender des Gemeinderates andererseits bestehen.

B.7. Wenn ein Gesetzgeber Unvereinbarkeiten, die den Zugang zu einer Funktion in einer öffentlichen Einrichtung einschränken, einführt, um eine größere Unabhängigkeit ihrer Mitglieder zu gewährleisten, genügt die bloße Feststellung, dass identische Unvereinbarkeiten den Zugang anderer Personen zu den gleichen oder zu ähnlichen Funktionen - gegebenenfalls in anderen Einrichtungen - nicht auf die gleiche Art und Weise einschränken, nicht zur Rechtfertigung der Nichtigerklärung der Maßnahme.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung erlegt dem Gesetzgeber nicht die Verpflichtung auf, Unvereinbarkeiten nur im Wege einer allgemeinen Maßnahme festzulegen, die auf jede vergleichbare Einrichtung, die in seine Zuständigkeit fällt, anwendbar ist, und es liegt in seinem Ermessen, seine diesbezüglichen Prioritäten zu bestimmen.

B.8. An erster Stelle ist in Erinnerung zu rufen, dass die angefochtene Bestimmung den Inhaber einer Führungsfunktion in einer autonomen Gemeinderegion nicht daran hindert, bei den Gemeindewahlen zu kandidieren oder als Gemeinderatsmitglied gewählt zu werden. Sie tut seinem Recht, gewählt zu werden, also keinen Abbruch.

Sie erlegt ihm allerdings die Verpflichtung auf, in dem Fall, dass er als Mitglied des Gemeindegremiums oder als Vorsitzender des Gemeinderates vorgeschlagen werden sollte, sich entweder für diese Funktion oder für die Funktion als Direktor einer autonomen Gemeinderegion zu entscheiden, weil diese Funktionen nunmehr unvereinbar sind.

B.9.1. Wie in den in B.2 angeführten Vorarbeiten angegeben wurde, wird die angefochtene Maßnahme durch das vom Dekretgeber verfolgte legitime Ziel gerechtfertigt, das darin besteht, Interessenkonflikte zu vermeiden, die den Grundsätzen bezüglich der Verwaltung Abbruch tun könnten.

B.9.2. Im vorliegenden Fall war der Dekretgeber der Ansicht, dass er insbesondere die Unabhängigkeit der Mitglieder der Gemeindegremien und diejenige des Vorsitzenden des Gemeinderates angesichts des eine Führungsfunktion in einer autonomen Gemeinderegion ausübenden Personals gewährleisten müsse, und zwar mit dem Ziel, Interessenkonflikte zu vermeiden.

B.10. Was die erste angeführte Diskriminierung betrifft, rechtfertigt es das vom Dekretgeber verfolgte Ziel, Interessenkonflikte, die den Grundsätzen der guten Verwaltung Abbruch tun könnten, zu vermeiden, dass die in der angefochtenen Bestimmung erwähnte Unvereinbarkeit auf alle autonomen Gemeinderegionen Anwendung findet, und zwar auch dann, wenn sie nicht mit der Gemeinde verbunden sind, in der der Direktor dieser autonomen Gemeinderegion ein Mandat innerhalb des Gemeindegremiums ausüben oder dem Gemeinderat vorsitzen möchte.

B.11. Was die zweite angeführte Diskriminierung betrifft, könnte dem Dekretgeber genauso wenig zum Vorwurf gemacht werden, dass er die beanstandete Unvereinbarkeit auf die höchsten hierarchischen Funktionen innerhalb einer autonomen Gemeinderegion beschränkt hat, weil die Gefahr von Interessenkonflikten gerade auf dieser Ebene am größten ist. Eine Führungsfunktion kennzeichnet sich nämlich durch die Ausübung eines Teils der Amtsgewalt, was ein hohes Maß an Verantwortung sowie eine hohe Besoldungsebene impliziert.

Außerdem, ohne dass zu prüfen ist, ob - wie die klagende Partei anführt - die im Privatsektor tätigen Bürger politischen Urlaub erhalten können, um die der beanstandeten Unvereinbarkeit unterliegenden Mandate auszuüben, konnte der Dekretgeber vernünftigerweise davon ausgehen, dass in Anbetracht der hierarchischen Position des Direktors einer autonomen Gemeinderegierung einerseits und des Auftrags, der darin besteht, einen politischen Impuls zu geben, und auf lokaler Ebene von den Mitgliedern der Gemeindegremien sowie vom Vorsitzenden des Gemeinderates erfüllt wird, andererseits die Unvereinbarkeit nicht alle Bürger der Gemeinde betrifft, die, während sie einen anderen Beruf ausüben, die Ausübung der betreffenden Mandate mit der Ausübung ihres Berufs kumulieren können.

B.12. Was die dritte angeführte Diskriminierung betrifft, könnte dem Dekretgeber genauso wenig zum Vorwurf gemacht werden, dass er die beanstandete Unvereinbarkeit auf den Vorsitz des Gemeinderates beschränkt hat. Da die Bestimmung eines Gemeinderatsmitglieds zum Vorsitzenden des Rates meistens einem Ratsmitglied zuteil wird, das über ein ausgedehntes Netz von Beziehungen verfügt, und der Vorsitzende des Rates außerdem über weitgehende Prärogative verfügt, konnte der Dekretgeber angesichts der verfolgten Zielsetzung nämlich vernünftigerweise davon ausgehen, dass nur diese Funktion, unter Ausschluss der Funktion als Gemeinderatsmitglied, Gegenstand der beanstandeten Unvereinbarkeit sein soll.

B.13. Im Übrigen ist es ausschließlich Sache des Dekretgebers, die Unvereinbarkeiten festzulegen, die er für nötig oder wünschenswert hält im Hinblick auf das von ihm verfolgte Ziel politischer Art, d.h. die gute Verwaltung und die Transparenz der lokalen Behörden. Er kann somit entweder der Vermeidung von Interessenkonflikten oder der freien Ausübung gewählter Mandate den Vorrang einräumen. Der Gerichtshof kann eine solche Entscheidung nur dann missbilligen, wenn sie offensichtlich unvernünftig ist, was im vorliegenden Fall nicht zutrifft.

B.14. Der einzige Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof,

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 29. November 2018.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleul

Der Präsident,
F. Daoût

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/200081]

Extrait de l'arrêt n° 181/2018 du 6 décembre 2018

Numéro du rôle : 7000

En cause : le recours contre l'arrêt n° 113/2018 du 19 juillet 2018, introduit par Alain Kiyabala Mundele.

La Cour constitutionnelle, chambre restreinte,

composée du président F. Daoût et des juges-rapporteurs J.-P. Snappe et L. Lavrysen, assistée du greffier F. Meersschaut,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 18 août 2018 et parvenue au greffe le 21 août 2018, Alain Kiyabala Mundele a introduit un recours en annulation contre l'arrêt de la Cour n° 113/2018 du 19 juillet 2018.

Le 12 septembre 2018, en application de l'article 71, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs J.-P. Snappe et L. Lavrysen ont informé le président qu'ils pourraient être amenés à proposer à la Cour, siégeant en chambre restreinte, de rendre un arrêt constatant que le recours en annulation ne relève manifestement pas de la compétence de la Cour.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1. Le requérant a introduit un recours par lequel il demande à la Cour de « réexaminer » l'arrêt n° 113/2018 du 19 juillet 2018 par lequel la Cour a rejeté, pour motif d'incompétence, sa demande d'annulation d'un arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 6 novembre 2017.

Dans sa requête et dans son mémoire justificatif, il soutient que les motifs retenus par la Cour, tirés de l'incompétence de cette dernière, d'une part, à statuer sur un recours en annulation introduit à l'encontre d'un arrêt rendu par le pouvoir judiciaire et, d'autre part, à répondre à des questions préjudicielles qui ne sont pas posées par des juridictions, n'étaient pas des raisons valables pour rejeter la requête qu'il avait introduite le 5 mai 2018.

B.2. En vertu de l'article 142 de la Constitution et des articles 1^{er} et 26 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la Cour statue sur les recours en annulation de lois, décrets et ordonnances et sur les questions préjudicielles y relatives, posées par des juridictions.

Par ailleurs, en vertu de l'article 116 de la loi spéciale précitée, les arrêts de la Cour sont définitifs et sans recours.

B.3. Le recours est manifestement irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour, chambre restreinte,

statuant à l'unanimité des voix,

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 décembre 2018.

Le greffier,
F. Meersschaut

Le président,
F. Daoût

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/200081]

Uittreksel uit arrest nr. 181/2018 van 6 december 2018

Rolnummer 7000

In zake : het beroep tegen het arrest nr. 113/2018 van 19 juli 2018, ingesteld door Alain Kiyabala Mundele.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,
 samengesteld uit voorzitter F. Daoût en de rechters-verslaggevers J.-P. Snappe en L. Lavrysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 augustus 2018 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 21 augustus 2018, heeft Alain Kiyabala Mundele beroep tot vernietiging ingesteld tegen het arrest van het Hof nr. 113/2018 van 19 juli 2018.

Op 12 september 2018 hebben de rechters-verslaggevers J.-P. Snappe en L. Lavrysen, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet tot de bevoegdheid van het Hof behoort.

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1. De verzoekende partij heeft een beroep ingesteld waarbij zij het Hof vraagt het arrest nr. 113/2018 van 19 juli 2018 « opnieuw te onderzoeken », arrest waarbij het Hof, om reden van onbevoegdheid, haar beroep tot vernietiging van een arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 6 november 2017 heeft verworpen.

In haar verzoekschrift en haar memorie met verantwoording voert de verzoekende partij aan dat de motieven die het Hof in aanmerking heeft genomen en die zijn afgeleid uit zijn onbevoegdheid om, enerzijds, uitspraak te doen over een beroep tot vernietiging ingesteld tegen een arrest dat door de rechterlijke macht is gewezen en, anderzijds, prejudiciële vragen te beantwoorden die niet door rechtscolleges zijn gesteld, geen geldige redenen waren om het door haar op 5 mei 2018 ingediende verzoekschrift te verwerpen.

B.2. Krachtens artikel 142 van de Grondwet en de artikelen 1 en 26 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof doet het Hof uitspraak over beroepen tot vernietiging van wetten, decreten en ordonnanties en over prejudiciële vragen dienaangaande, gesteld door rechtscolleges.

Krachtens artikel 116 van de voormelde bijzondere wet zijn de arresten van het Hof overigens definitief en niet vatbaar voor beroep.

B.3. Het beroep is klaarblijkelijk onontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 december 2018.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

F. Daoût

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/200081]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 181/2018 vom 6. Dezember 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 7000

In Sachen: Klage gegen den Entscheid Nr. 113/2018 vom 19. Juli 2018, erhoben von Alain Kiyabala Mundele.

Der Verfassungsgerichtshof, beschränkte Kammer,

zusammengesetzt aus dem Vorsitzenden F. Daoût und den referierenden Richtern J.-P. Snappe und L. Lavrysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 18. August 2018 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 21. August 2018 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Alain Kiyabala Mundele Klage auf Nichtigerklärung des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 113/2018 vom 19. Juli 2018.

Am 12. September 2018 haben die referierenden Richter J.-P. Snappe und L. Lavrysen in Anwendung von Artikel 71 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Präsidenten davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, dem in beschränkter Kammer tagenden Gerichtshof vorzuschlagen, einen Entscheid zu erlassen, in dem festgestellt wird, dass die Nichtigkeitsklage offensichtlich nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes fällt.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die klagende Partei hat eine Klage eingereicht, mit der sie den Gerichtshof bittet, den Entscheid Nr. 113/2018 vom 19. Juli 2018 « erneut zu prüfen », mit dem der Gerichtshof ihre Klage auf Nichtigerklärung eines Entscheids des Appellationshofes Brüssel vom 6. November 2017 aus Unzuständigkeitsgründen zurückgewiesen hat.

In ihrer Klageschrift und ihrem Begründungsschriftsatz führt die klagende Partei an, dass die vom Gerichtshof berücksichtigten Entscheidungsgründe, die auf seiner Unzuständigkeit beruhen, über eine Nichtigkeitsklage gegen einen von der rechtsprechenden Gewalt erlassenen Entscheid zu befinden, einerseits und Vorabentscheidungsfragen zu beantworten, die nicht von Rechtsprechungsorganen gestellt worden sind, andererseits, keine triftigen Gründe gewesen seien, die am 5. Mai 2018 von ihr eingereichte Klageschrift zurückzuweisen.

B.2. Aufgrund des Artikels 142 der Verfassung und der Artikel 1 und 26 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof befindet der Gerichtshof über Klagen auf Nichtigerklärung von Gesetzen, Dekreten und Ordonnanzen sowie über diesbezügliche Vorabentscheidungsfragen, die von Rechtsprechungsorganen gestellt werden.

Aufgrund von Artikel 116 des vorerwähnten Sondergesetzes sind die Entscheide des Gerichtshofes übrigens endgültig und nicht rechtsmittelfähig.

B.3. Die Klage ist offensichtlich unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, beschränkte Kammer,
einstimmig entscheidend,
weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. Dezember 2018.

Der Kanzler,
F. Meersschant

Der Präsident,
F. Daout

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[2019/200226]

20 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2014 portant désignation des cinq membres du gouvernement au sein du Comité de concertation institué par la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 31, remplacé par la loi du 16 juin 1989 et modifié par la loi du 20 mars 2007;

Vu l'arrêté royal du 11 novembre 2014 portant désignation des cinq membres du gouvernement au sein du Comité de concertation institué par la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles;

Sur la proposition du Premier Ministre et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 11 novembre 2014 portant désignation des cinq membres du gouvernement au sein du Comité de concertation institué par la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, modifié par l'arrêté royal du 28 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots „, de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées „ sont insérés après les mots „- M. K. PEETERS, Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur „;

2° les mots „ - M. J. JAMBON, Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des bâtiments „ sont remplacés par les mots „ - M. K. GEENS, Ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments „;

3° les mots „ - M. A. DE CROO, Vice-Premier Ministre et Ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste „ sont remplacés par les mots „ - M. A. DE CROO, Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et Ministre de la Coopération au développement „;

4° les mots „ et de la Défense, „ sont insérés entre les mots „ - M. D. REYNDEERS, Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, „ et les mots „ chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales „;

5° les mots „, chargé des Grandes Villes „ sont insérés après les mots „ M. D. DUCARME, Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des P.M.E., de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale „.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[2019/200226]

20 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2014 tot aanwijzing van de vijf regeringsleden in het Overlegcomité opgericht bij de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 31, vervangen bij de wet van 16 juni 1989 en gewijzigd bij de wet van 20 maart 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 november 2014 tot aanwijzing van de vijf regeringsleden in het Overlegcomité opgericht bij de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Op de voordracht van de Eerste Minister en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 november 2014 tot aanwijzing van de vijf regeringsleden in het Overlegcomité opgericht bij de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden „, Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking „ worden ingevoegd na de woorden „de heer K. PEETERS, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel“;

2° de woorden „ - de heer J. JAMBON, Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der Gebouwen „ worden vervangen door de woorden „ de heer K. GEENS, Minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen „;

3° de woorden „ - de heer A. DE CROO, Vice-Eerste Minister en Minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post „ worden vervangen door de woorden „ - de heer A. DE CROO, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en Minister van Ontwikkelingssamenwerking“;

4° de woorden „en van Defensie, „ worden ingevoegd tussen de woorden „ - de heer D. REYNDEERS, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, „ en de woorden „belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,“;

5° de woorden „, belast met Grote Steden „ worden ingevoegd na de woorden „ - de heer D. DUCARME, Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw, en Maatschappelijke Integratie“.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 9 décembre 2018.

Art. 3. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 9 december 2018.

Art. 3. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[2019/200231]

20 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juillet 1989 portant fixation du nombre de membres du comité de coopération institué par la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 37;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, l'article 44;

Vu l'arrêté royal du 14 juillet 1989 portant fixation du nombre de membres du comité de coopération institué par la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises;

Vu la dispense d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Sur la proposition du Premier Ministre et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 2 de l'arrêté royal du 14 juillet 1989 portant fixation du nombre de membres du comité de coopération institué par la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, rétabli par l'arrêté royal du 20 novembre 2014 et modifié par l'arrêté royal du 17 novembre 2016, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 2. Sont désignés comme membres du comité de coopération :

- M. Ch. MICHEL, Premier Ministre;

- M. K. PEETERS, Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées;

- M. A. DE CROO, Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et Ministre de la Coopération au développement;

- M. D. REYNDERS, Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, président;

- Mme S. WILMES, Ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie nationale et de la Politique scientifique;

- Mme M. DE BLOCK, Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration."

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 9 décembre 2018.

Art. 3. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[2019/200231]

20 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juli 1989 tot vaststelling van het aantal leden van de samenwerkingscommissie opgericht bij de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 37;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 44;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 juli 1989 tot vaststelling van het aantal leden van de samenwerkingscommissie opgericht bij de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen;

Gelet op de vrijstelling van een impactanalyse op basis van artikel 8, § 1, 3^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Eerste Minister en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 juli 1989 tot vaststelling van het aantal leden van de samenwerkingscommissie opgericht bij de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, hersteld bij het koninklijk besluit van 20 november 2014 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 november 2016, wordt vervangen als volgt:

" Art. 2. Worden aangewezen als leden van de samenwerkingscommissie:

- de heer Ch. MICHEL, Eerste Minister;

- de heer K. PEETERS, Vice-Eerste Minister en Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking;

- de heer A. DE CROO, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en Minister van Ontwikkelingssamenwerking;

- de heer D. REYNDERS, Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, voorzitter;

- Mevr. S. WILMES, Minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid;

- Mevr. M. DE BLOCK, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie."

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 9 december 2018.

Art. 3. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[2019/200233]

20 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 5 février 2015 fixant certaines attributions ministérielles

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37, 96 et 104;

Vu l'arrêté royal du 5 février 2015 fixant certaines attributions ministérielles;

Considérant que suite à l'arrêté royal du 9 décembre 2018, certaines attributions ministérielles doivent être fixées;

Sur la proposition du Premier Ministre,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 10 de l'arrêté royal du 5 février 2015 fixant certaines attributions ministérielles, modifié par l'arrêté royal du 4 mai 2015, les mots " La Ministre de la Mobilité est compétente " sont remplacés par les mots " Le Ministre de la Mobilité est compétent ".

Art. 2. Dans l'article 11 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 22 février 2015 et 7 mai 2017, au 4^o, les mots " le Ministre des Finances et le Secrétaire d'Etat au Commerce extérieur, adjoint au Ministre chargé du Commerce extérieur " sont remplacés par les mots " chargé du Commerce extérieur et le Ministre des Finances ".

Art. 3. Dans l'article 12 du même arrêté, les mots " Secrétaire d'Etat au Commerce extérieur, adjoint au " sont abrogés.

Art. 4. Dans l'article 13 du même arrêté, les mots " Secrétaire d'Etat à la Lutte contre la fraude sociale, adjoint à la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique " sont remplacés par les mots " Ministre chargé de la Lutte contre la fraude sociale ".

Art. 5. Dans l'article 14 du même arrêté, les mots " Secrétaire d'Etat à la Protection de la vie privée, adjoint à la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, " sont remplacés par les mots " Ministre chargé de la Protection de la vie privée ".

Art. 6. Dans l'article 15 du même arrêté, les mots " Secrétaire d'Etat à la Mer du Nord, adjoint à la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, " sont remplacés par les mots " Ministre chargé de la Mer du Nord ".

Art. 7. Dans l'article 16 du même arrêté, les mots " La Secrétaire d'Etat à l'Egalité des chances, adjointe au Ministre des Finances, est compétente " sont remplacés par les mots " Le Ministre chargé de l'Egalité des chances ".

Art. 8. Dans l'article 18 du même arrêté, les mots " Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, adjoint au Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, " sont remplacés par les mots " La Ministre de l'Asile et la Migration ".

Art. 9. Dans l'article 19 du même arrêté, les mots " Secrétaire d'Etat à la simplification administratif, adjoint au Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, " sont remplacés par les mots " Ministre chargé de la Simplification administrative ".

Art. 10. Le présent arrêté produit ses effets le 9 décembre 2018.

Art. 11. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[2019/200233]

20 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 februari 2015 tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37, 96 en 104;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 februari 2015 tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden;

Overwegende dat ingevolge het koninklijk besluit van 9 december 2018 bepaalde ministeriële bevoegdheden nader moeten worden bepaald;

Op de voordracht van de Eerste Minister,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In de Franse tekst van artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 februari 2015 tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 mei 2015, worden de woorden " La Ministre de la Mobilité est compétente " vervangen door de woorden " Le Ministre de la Mobilité est compétent ".

Art. 2. In artikel 11 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 februari 2015 en 7 mei 2017, worden in de bepaling onder 4^o de woorden "de Minister van Financiën en de Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de Minister belast met Buitenlandse Handel" vervangen door de woorden "belast met Buitenlandse Handel, en de Minister van Financiën".

Art. 3. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden " Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de " opgeheven.

Art. 4. In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de woorden "Staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid," vervangen door de woorden "Minister belast met Bestrijding van de sociale fraude".

Art. 5. In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden "Staatssecretaris voor Privacy, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid," vervangen door de woorden "Minister belast met Privacy".

Art. 6. In artikel 15 van hetzelfde besluit worden de woorden "Staatssecretaris voor Noordzee, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid," vervangen door de woorden "Minister belast met Noordzee".

Art. 7. In artikel 16 van hetzelfde besluit worden de woorden "Staatssecretaris voor Gelijke Kansen, toegevoegd aan de Minister van Financiën," vervangen door de woorden "Minister belast met Gelijke Kansen".

Art. 8. In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de woorden "Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken," vervangen door de woorden "Minister van Asiel en Migratie".

Art. 9. In artikel 19 van hetzelfde besluit worden de woorden "Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken," vervangen door de woorden "Minister belast met Administratieve vereenvoudiging".

Art. 10. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 9 december 2018.

Art. 11. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/10059]

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 février 2002 portant création du Service public fédéral Finances

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2;

Vu l'arrêté royal du 17 février 2002 portant création du Service public fédéral Finances;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 8 novembre 2018;

Vu l'avis du Comité de direction du Service public fédéral Finances, donné le 9 novembre 2018;

Vu l'avis motivé du 21 décembre 2018 du Comité supérieur de concertation du Secteur II – Finances;

Attendu qu'à la suite de la modification apportée par l'arrêté royal du 6 septembre 2018, la précision que les fonctions d'administrateur sont des fonctions de management -2 a erronément disparue;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 4^{ter} de l'arrêté royal du 17 février 2002 portant création du Service public fédéral Finances, modifié par l'arrêté royal du 6 septembre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte néerlandais les mots « bijzondere belastingspectie » sont remplacés par les mots « bijzondere belastinginspectie »;

2° les mots « Les fonctions de management -2 sont : » sont insérés devant les mots « - Administrateur Particuliers; ».

Art. 2. Cet arrêté produit ses effets le 1^{er} octobre 2018.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2019/10059]

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 februari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Financiën

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 februari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Financiën;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 8 november 2018;

Gelet op het advies van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën, gegeven op 9 november 2018;

Gelet op het met redenen omkleed advies van 21 december 2018 van het Hoog Overlegcomité van sector II – Financiën;

Overwegende dat bij de wijziging door het koninklijk besluit van 6 september 2018 verkeerdelijk de precisering verdween, dat de functies van administrateur managementfuncties -2 zijn;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 4^{ter} van het koninklijk besluit van 17 februari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Financiën, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 september 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "bijzondere belastingspectie" worden vervangen door de woorden "bijzondere belastinginspectie";

2° de woorden "De managementfuncties -2 zijn :" worden ingevoegd voor de woorden "- Administrateur Particulieren;".

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2018.

Art. 3. De minister bevoegd voor de Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2019/10058]

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2;

Vu l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 9 novembre 2018;

Vu l'avis du Comité de direction du Service public fédéral Finances, donné le 9 novembre 2018;

Vu l'avis motivé du 21 décembre 2018 du Comité supérieur de concertation du Secteur II – Finances;

Attendu que l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances doit être actualisé;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2019/10058]

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 9 november 2018;

Gelet op het advies van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën, gegeven op 9 november 2018;

Gelet op het met redenen omkleed advies van 21 december 2018 van het Hoog Overlegcomité van sector II – Financiën;

Overwegende dat het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën dient te worden geactualiseerd;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 4 de l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances, modifié par l'arrêté royal du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4. L'Administration générale de la perception et du recouvrement est chargée de :

1° l'exécution des dispositions législatives relatives à la perception et au recouvrement des impôts, droits et taxes dont question à l'article 2. Elle n'assure, pour chaque région, la perception et le recouvrement des impôts visés par l'article 3, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, 5°, 10°, 11° et 12° de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions que pour autant que le service de ces impôts n'ait pas été repris par la région concernée;

2° l'attribution des recettes pour ordre réalisées au profit des provinces, communes et agglomérations de communes, déduction faite des dégrèvements liquidés pour leur compte au cours du mois de la perception de ces recettes;

3° le traitement des remboursements des impôts, droits et taxes assimilées visés à l'article 2 et des remboursements relatifs aux recettes visées aux 6° à 9°;

4° le paiement des remboursements visés au 3° qui n'ont pas été exécutés pour des raisons juridiques ou administratives;

5° le paiement des remboursements visés au 3° qui ont été payés mais sont revenus sur le compte financier du comptable centralisateur;

6° l'exécution du Titre III du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, pour ce qui concerne la perception et le recouvrement des droits de mise au rôle;

7° la perception et le recouvrement de toutes les créances non fiscales de l'Etat, des Communautés et des Régions et des institutions qui en dépendent, dont elle est chargée par ou en vertu d'une disposition législative ou réglementaire ou pour lesquelles aucune autre autorité n'a expressément été déclarée compétente.

Parmi ces créances non fiscales, figurent en particulier :

- les amendes pénales et les frais de justice;
- les transactions extinctives de l'action publique;
- les recouvrements pour compte de tiers;
- le recouvrement des droits liquidés en débet et des avances faites par l'Etat en exécution des dispositions du Code judiciaire relatives à l'aide juridique de deuxième ligne et à l'assistance judiciaire;
- les taxes liquidées en débet et autres dépens dans le cadre de la procédure pro deo devant le Conseil d'Etat;
- les actifs divers et occasionnels;

8° l'exécution des tâches du Service des créances alimentaires, créé par la loi du 21 février 2003;

9° toutes les compétences attribuées par une disposition légale ou réglementaire à l'ancienne Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines, à un de ses prédécesseurs juridiques ou à un de ses fonctionnaires, pour autant que les matières concernées soient reprises sous les points 7° à 8° du présent article. ».

Art. 2. L'article 6 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 2 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6. L'Administration générale de la documentation patrimoniale est chargée de :

1° l'exécution du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, excepté le Titre III pour ce qui concerne la perception et le recouvrement des droits de mise au rôle, du Code des droits de succession, excepté le Livre *IIbis*, le Code des droits et taxes divers, excepté le Livre II, et de leurs arrêtés d'exécution. Elle n'assure, pour chaque Région, le service des impôts visés par l'article 3, alinéa 1^{er}, 4°, 6°, 7° et 8° de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions que pour autant que ce service n'ait pas été repris par la Région concernée;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt :

« Art. 4. De Algemene administratie van de inning en de invordering wordt belast met :

1° de uitvoering van de wettelijke bepalingen met betrekking tot de inning en de invordering van de belastingen, rechten en gelijkgestelde belastingen bedoeld in artikel 2. Zij verzekert slechts, voor elk gewest, de inning en de invordering van de belastingen bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 2°, 5°, 10°, 11° en 12° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, voor zover de dienst van deze belastingen niet werd overgenomen door het betrokken gewest;

2° de toewijzing van de ontvangsten voor orde ten bate van de provinciën, de gemeenten en agglomeraties van gemeenten, na aftrek van de ontheffingen die voor hun rekening werden vereffend in de loop van de maand van de inning van deze ontvangsten;

3° de behandeling van de teruggaven van de belastingen, rechten en gelijkgestelde belastingen bedoeld in artikel 2 en van de teruggaven met betrekking tot de ontvangsten bedoeld onder 6° tot 9°;

4° de betaling van de onder 3° bedoelde teruggaven die niet werden uitgevoerd omwille van juridische of administratieve redenen;

5° de betaling van de onder 3° bedoelde teruggaven die werden uitbetaald doch die terugkeren op de financiële rekening van de centraliserend rekenplichtige;

6° de uitvoering van Titel III van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, voor wat betreft de inning en de invordering van het rolrecht;

7° de inning en de invordering van alle niet-fiscale schuldvorderingen van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten en de instellingen die ervan afhangen, waarmee ze belast is door of krachtens een wettelijke of reglementaire bepaling of waarvoor geen enkele andere overheid uitdrukkelijk bevoegd werd verklaard.

Tot deze niet-fiscale schuldvorderingen behoren in het bijzonder :

- de penale boeten en de gerechtskosten;
- de minnelijke schikkingen tot uitdoving van de publieke strafvordering;
- de invorderingen voor rekening van derden;
- de door de Staat in debet vereffende rechten en voorschotten gedaan in uitvoering van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand;
- de in debet begrote rechten en andere kosten in het kader van de pro deo procedure voor de Raad van State;
- de diverse en toevallige baten;

8° de uitvoering van de taken van de Dienst voor alimentatievorderingen, opgericht bij wet van 21 februari 2003;

9° alle bevoegdheden verleend door een wettelijke of reglementaire bepaling aan de voormalige Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een van haar rechtsvoorgangers of aan een van haar ambtenaren, voor zover het materies betreffen die worden bedoeld onder 7° tot 8° van dit artikel.".

Art. 2. Artikel 6 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 2015, wordt vervangen als volgt :

« Art. 6. De Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie wordt belast met :

1° de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, uitgezonderd Titel III voor wat betreft de inning en invordering van het rolrecht, het Wetboek der successierechten, uitgezonderd Boek *IIbis*, het Wetboek diverse rechten en taksen, uitgezonderd Boek II en van hun uitvoeringsbesluiten. Zij verzekert, voor elk Gewest, slechts de dienst van de belasting bedoeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 6°, 7° en 8° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, voor zover deze dienst niet werd overgenomen door het betrokken Gewest;

2° la gestion du domaine privé de l'Etat, limitée aux biens dont le service gestionnaire relève de l'Administration des Services patrimoniaux, en ce compris la perception des recettes domaniales liées à ces biens;

3° l'aliénation de biens immeubles en exécution de la loi du 31 mai 1923 relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux, et l'aliénation ou le transfert de biens meubles ou immeubles en application de l'article 117 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral;

4° l'exercice des compétences attribuées aux comités d'acquisition (notamment par l'arrêté royal du 3 novembre 1960 relatif aux comités d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat, des organismes d'Etat et des organismes dans lesquels l'Etat a un intérêt prépondérant, par l'article 61 de la loi-programme du 6 juillet 1989 et par l'article 15 de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments);

5° l'exécution du titre IX du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la fixation du revenu cadastral et la conservation et la mise à jour de la documentation cadastrale, en ce compris le plan des parcelles cadastrales, ainsi que la confection et la délivrance d'extraits ou de copies et l'exécution de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif à la constitution et la mise à jour de la documentation cadastrale et fixant les modalités pour la délivrance des extraits cadastraux;

6° l'exécution de la législation relative à la constitution, à la mise à jour et à la conservation de la documentation relative au patrimoine dans ses éléments tant mobiliers qu'immobiliers, en ce compris :

- le suivi des mutations successives des droits réels concernant les biens immeubles sis en Belgique, également comme partie de la documentation cadastrale;

- la constitution et le suivi d'une base de données des baux enregistrés;

- le service de la publication des actes et pièces et de la conservation des hypothèques (loi hypothécaire du 16 décembre 1851 et publicité hypothécaire prévues par d'autres lois, décrets et ordonnances);

- le service de la conservation du Registre national des gages (loi du 11 juillet 2013);

- en tant que mesure transitoire : les formalités relatives à la mise en gage de fonds de commerce, la remise à l'escompte et la mise en gage de la facture (loi du 25 octobre 1919), et ceci au plus tard jusqu'au 31 décembre 2018;

7° l'établissement et le recouvrement de l'impôt des non-résidents sur les plus-values réalisées sur des immeubles (Code des impôts sur les revenus 1992, article 301 et l'arrêté d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, chapitre III, section 7, article 177);

8° la perception du précompte professionnel sur les plus-values réalisées sur des biens immobiliers par des non-résidents dans le cadre de leur activité professionnelle (Code des impôts sur les revenus 1992, article 412bis et l'arrêté d'exécution du Code des impôts sur le revenu, chapitre III, section 13bis, article 210bis et 210ter);

9° la perception et le recouvrement des droits relatifs à la procédure devant le Conseil d'Etat (article 71 de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 réglant la procédure devant la section administrative du Conseil d'Etat);

10° la délivrance de certificats d'hérédité (Code civil, art. 1240bis);

11° toutes les compétences attribuées par une disposition légale ou réglementaire à l'ancienne Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines, à un de ses prédécesseurs juridiques ou à un de ses fonctionnaires, pour autant que les matières concernées appartiennent au secteur enregistrement et domaines, excepté les tâches visées à l'article 4, 6° à 9° du présent arrêté. ».

2° het beheer van het privaat domein van de Staat, beperkt tot de goederen waarvan de beherende dienst afhangt van de Administratie van de Patrimoniumdiensten, met inbegrip van de inning van de domaniale opbrengsten verbonden aan deze goederen;

3° de vervreemding van onroerende goederen in uitvoering van de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen en de vervreemding of de overdracht van roerende en onroerende goederen in uitvoering van artikel 117 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat;

4° de uitoefening van de bevoegdheden toegekend aan de aankoopcomités (inzonderheid door het koninklijk besluit van 3 november 1960 betreffende de comités tot aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van de staatsinstellingen en van de instellingen waarin de Staat een overwegend belang heeft, door artikel 61 van de programmawet van 6 juli 1989 en door artikel 15 van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een Regie der Gebouwen);

5° de uitvoering van titel IX van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de vaststelling van het kadastraal inkomen en het bewaren en bijhouden van de kadastrale documentatie, waaronder het kadastraal percelenplan, alsook het vervaardigen en uitrekenen van uittreksels of kopieën daaruit en de uitvoering van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende het aanleggen en bijhouden van de kadastrale documentatie en tot vaststelling van de modaliteiten voor het afleveren van kadastrale uittreksels;

6° de uitvoering van de wetgeving met betrekking tot het aanleggen, de bijwerking en de bewaring van de documentatie betreffende het patrimonium, zowel wat de roerende en onroerende bestanddelen betreft, hieronder begrepen :

- het bijhouden van de opeenvolgende zakenrechtelijke eigendoms-toestanden van in België gelegen onroerende goederen, ook als onderdeel van de kadastrale documentatie;

- het aanleggen en het bijhouden van een gegevensbestand van de geregistreerde huurcontracten;

- de dienst van de openbaarmaking van de akten en stukken en de bewaring van de hypotheek (hypotheekwet van 16 december 1851 en hypothecaire openbaarmaking overeenkomstig andere wetten, decreten en ordonnances);

- de dienst van de bewaring van het Nationaal Pandregister (wet van 11 juli 2013);

- bij wijze van overgangsmaatregel : de formaliteiten met betrekking tot het in pand geven van handelszaken, het disconto en het in pand geven van de factuur (wet van 25 oktober 1919), en dit tot uiterlijk 31 december 2018;

7° de vestiging en invordering van de belasting van niet-inwoners op meerwaarden op onroerende goederen (Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 301 en het uitvoeringsbesluit van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, hoofdstuk III, afdeling 7, artikel 177);

8° de inning van de bedrijfsvoorheffing op de meerwaarden gerealiseerd op onroerende inkomsten door niet-verblijfhouders in het kader van hun beroepswerkzaamheid (Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 412bis en het uitvoeringsbesluit van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, hoofdstuk III, afdeling 13bis, artikel 210bis en 210ter);

9° de inning en invordering van de rechten met betrekking tot de rechtspleging voor de Raad van State (artikel 71 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State);

10° het afleveren van attesten van erfopvolging (Burgerlijk Wetboek, artikel 1240bis);

11° alle bevoegdheden verleend door een wettelijke of reglementaire bepaling aan de voormalige Administratie van de BTW, registratie en domeinen, een van haar rechtsvoorgangers of aan een van haar ambtenaren, voor zover het materies betreffen die behoren tot de sector registratie en domeinen, uitgezonderd de taken bedoeld in artikel 4, 6° tot 9° van dit besluit.".

Art. 3. L'article 7 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. L'Administration générale de la trésorerie est chargée de :

1° la gestion et la coordination des relations financières (à l'exclusion des matières fiscales), aux niveaux bilatéral, européen et multilatéral en matière de politique économique, de commerce et de développement;

2° la gestion de la trésorerie de l'Etat, de sa dette publique et le traitement des questions inhérentes à la réglementation financière;

3° tout ce qui concerne les paiements à charge du Trésor public;

4° la tenue de la comptabilité générale de l'Etat, sous réserve des matières confiées par la loi au Service public fédéral Budget et contrôle de la gestion;

5° la gestion de la Caisse des Dépôts et Consignations et de l'Office national des valeurs mobilières;

6° la gestion des différents systèmes de protection des dépôts et des instruments financiers et du Fonds de résolution;

7° la gestion de la Monnaie Royale de Belgique;

8° le contrôle sur les institutions financières attribuées par la loi ou le règlement;

9° toutes les compétences attribuées par la loi ou le règlement à l'ex-Administration de la trésorerie ou à l'un de ses agents. ».

Art. 4. L'article 7/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 6 septembre 2018, est remplacé par ce qui suit;

« Art. 7/1. L'Administration générale expertise et support stratégique est chargée de :

1° la rédaction, la coordination, l'implémentation et le suivi des législations dans les matières qui relèvent de la compétence du Service public fédéral Finances;

2° la réalisation d'études sur l'impact des options politiques et l'analyse des résultats des politiques menées;

3° la coordination des relations internationales du SPF et la conclusion des accords de siège sur le plan fiscal;

4° la fourniture à des investisseurs étrangers des précisions quant à la législation fiscale belge;

5° la gestion et la mise à disposition de l'information relevante et des sources d'information. ».

Art. 5. L'article 8 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 19 juillet 2013, est abrogé.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} février 2019.

Art. 7. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
A. DE CROO

Art. 3. Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 7. De Algemene administratie van de Thesaurie wordt belast met :

1° het beheer en de coördinatie van de financiële relaties (met uitzondering van de fiscale materies), op bilateraal, Europees en multilateraal niveau, inzake economische politiek, handel en ontwikkeling;

2° het beheer van de thesaurie van de Staat, van zijn openbare schuld en de behandeling van aangelegenheden eigen aan de financiële reglementering;

3° alles wat betreft de betalingen ten laste van de openbare Schatkist;

4° het houden van de algemene boekhouding van de Staat, onder voorbehoud van de materies die door de wet zijn opgedragen aan de Federale Overheidsdienst Budget en Beheerscontrole;

5° het beheer van de Deposito- en Consignatiekas en het Nationaal Kantoor voor roerende waarden;

6° het beheer van de verschillende systemen van bescherming van de deposito's en financiële instrumenten en van het Resolutiefonds;

7° het beheer van de Koninklijke Munt van België;

8° de controle op financiële instellingen verleend door de wet of de reglementering;

9° alle bevoegdheden verleend door de wet of de reglementering aan de voormalige Administratie der thesaurie of aan een van haar ambtenaren.”.

Art. 4. Artikel 7/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 6 september 2018, wordt vervangen als volgt :

“Art. 7/1. De Algemene administratie voor Beleidsexpertise en –ondersteuning wordt belast met :

1° het opstellen, de coördinatie, de implementatie en de opvolging van de wetgeving in de materies die tot de bevoegdheid behoren van de Federale Overheidsdienst Financiën;

2° de realisatie van studies inzake de impact van beleidsopties en de analyse van de resultaten van het gevoerde beleid;

3° de coördinatie van de Internationale relaties van de FOD en het afsluiten en beheren van de zetelakkoorden op vlak van fiscaliteit;

4° het verschaffen van nadere gegevens aan buitenlandse investeerders met betrekking tot de Belgische fiscale wetgeving;

5° het beheer en ter beschikking stellen van de relevante informatie en van de informatiebronnen.”.

Art. 5. Artikel 8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 februari 2019.

Art. 7. De minister bevoegd voor de Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën,
A. DE CROO

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2019/10138]

19 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal relatif à la libéralisation
du circuit de distribution des dispositifs médicaux

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, article 1bis, § 1^{er},
modifié par la loi du 20 juin 2013 et article 12septies, inséré par la loi du
1^{er} mai 2006;

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 1997 relatif aux dispositifs médicaux
implantables actifs;

Vu l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux dispositifs médicaux;

Vu l'arrêté ministériel du 18 mai 2005 portant exécution de
l'article 10bis, § 7, de l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux dispositifs
médicaux;

Vu l'arrêté ministériel du 10 août 2009 portant exécution de
l'article 10bis, § 9, de l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux dispositifs
médicaux, en ce qui concerne les trajets de soins pour les patients
diabétiques;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 30 avril 2018;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil
d'État le 2 août 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o,
des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1. — *Modification de l'arrêté royal du 15 juillet 1997*

Article 1^{er}. L'article 19 de l'arrêté royal du 15 juillet 1997 relatif aux
dispositifs médicaux implantables actifs, remplacé par l'arrêté royal du
21 janvier 2009, est abrogé.

CHAPITRE 2. — *Modification de l'arrêté royal du 18 mars 1999*

Art. 2. A l'article 10bis de l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux
dispositifs médicaux, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du
15 novembre 2017, les paragraphes 3, 6, 7, 8 et 9 sont abrogés.

CHAPITRE 3. — *Abrogation des arrêtés ministériels du 18 mai 2005
et du 10 août 2009*

Art. 3. Sont abrogés :

1° l'arrêté ministériel du 18 mai 2005 portant exécution de l'arti-
cle 10bis, § 7, de l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux dispositifs
médicaux;

2° l'arrêté ministériel du 10 août 2009 portant exécution de l'arti-
cle 10bis, § 9, de l'arrêté royal du 18 mars 1999 relatif aux dispositifs
médicaux, en ce qui concerne les trajets de soins pour les patients
diabétiques.

CHAPITRE 4. — *Dispositions finales*

Art. 4. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est
chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 décembre 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2019/10138]

19 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit betreffende de liberalise-
ring van het distributiekanaal van medische hulpmiddelen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, de
artikelen 1bis, § 1, gewijzigd bij de wet van 20 juni 2013 en 12septies,
ingevoegd bij de wet van 1 mei 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 1997 betreffende de actieve
implanteerbare medische hulpmiddelen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 maart 1999 betreffende de
medische hulpmiddelen;

Gelet op het ministerieel besluit van 18 mei 2005 tot uitvoering van
artikel 10bis, § 7, van het koninklijk besluit van 18 maart 1999
betreffende de medische hulpmiddelen;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 augustus 2009 tot uitvoering
van artikel 10bis, § 9, van het koninklijk besluit van 18 maart 1999
betreffende de medische hulpmiddelen, wat betreft zorgtrajecten voor
diabetespatiënten;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op
30 april 2018;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, die op 2 augustus 2018
bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1,
eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 15 juli 1997*

Artikel 1. Artikel 19 van het koninklijk besluit van 15 juli 1997
betreffende de actieve implanteerbare medische hulpmiddelen, vervan-
gen door het besluit van 21 januari 2009, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 2. — *Wijziging van het koninklijk besluit
van 18 maart 1999*

Art. 2. In artikel 10bis van het koninklijk besluit van 18 maart 1999
betreffende de medische hulpmiddelen, laatstelijk gewijzigd bij het
besluit van 15 november 2017, worden de paragrafen 3, 6, 7, 8 en 9
opgeheven.

HOOFDSTUK 3. — *Opheffing van ministeriële besluiten van 18 mei 2005
en van 10 augustus 2009*

Art. 3. De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het ministerieel besluit van 18 mei 2005 tot uitvoering van
artikel 10bis, § 7, van het koninklijk besluit van 18 maart 1999
betreffende de medische hulpmiddelen;

2° het ministerieel besluit van 10 augustus 2009 tot uitvoering van
artikel 10bis, § 9, van het koninklijk besluit van 18 maart 1999
betreffende de medische hulpmiddelen, wat betreft zorgtrajecten voor
diabetespatiënten.

HOOFDSTUK 4. — *Slotbepalingen*

Art. 4. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de
uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 december 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30031]

21 DECEMBER 2018. — Decreet tot wijziging van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurechten (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot wijziging van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurechten

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. — Wijziging van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurechten

Art. 2. In hoofdstuk V van het decreet van 25 mei 2007 houdende de harmonisering van de procedures van voorkeurechten, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt een afdeling 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 1. Algemene bepalingen”.

Art. 3. In artikel 8, 3°, en artikel 13, vierde lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt het woord “verkoopovereenkomst” vervangen door het woord “verkoopovereenkomst”.

Art. 4. In hoofdstuk V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt tussen artikel 11 en artikel 12 een afdeling 2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 2. Verkoop uit de hand”.

Art. 5. In hoofdstuk V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt tussen artikel 13 en artikel 14 een afdeling 3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 3. De openbare verkoop”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt in afdeling 3, ingevoegd bij artikel 5, een onderafdeling 1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 1. Algemene bepalingen”.

Art. 7. In artikel 14 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “zitdag” vervangen door het woord “zitting”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. De instrumenterende ambtenaar meldt de volgende gegevens:

1° de identificatie van het perceel;

2° in geval van een fysieke openbare verkoop: de plaats, dag en uur van de openbare verkoop;

3° in geval van een gedematerialiseerde openbare verkoop: de dag van de aanvang en de dag van de sluiting van de biedingen;

4° de naam en het adres van de instrumenterende ambtenaar.”;

3° in paragraaf 4 wordt het woord “lastencohier” vervangen door het woord “lastenkohier”;

4° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 5. De instrumenterende ambtenaar meldt elke bijkomende zitting minstens 10 dagen vóór de bijkomende zitting aan het e-voorkeurekoker.”;

5° paragraaf 6 wordt opgeheven;

6° paragraaf 7 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 6. Als er meerdere geïnteresseerden zijn om het recht van voorkeure uit te oefenen, beslist de Vlaamse Regering, op verzoek van de meest gerede partij. De Vlaamse Regering beslist op basis van het belang van elke begunstigde bij de uitoefening van het voorkeurekoker voor het perceel in kwestie.”.

Art. 8. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt in afdeling 3, ingevoegd bij artikel 5, tussen artikel 14 en artikel 15 een onderafdeling 2 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 2. Specifieke bepalingen bij de fysieke openbare verkoop”.

Art. 9. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt in onderafdeling 2, ingevoegd bij artikel 8, een artikel 14/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 14/1. § 1. Als de verkoop wordt gehouden door middel van een fysieke openbare verkoop, vraagt de instrumenterende ambtenaar op de laatste zitting bij het einde van de opbieding en vóór de toewijzing, in het openbaar, aan de pachter of hij zijn recht van voorkoop wil uitoefenen tegen de laatst geboden prijs. Bij weigering, afwezigheid of stilzwijgen van de pachter stelt de instrumenterende ambtenaar vóór de toewijzing, in het openbaar, dezelfde vraag aan de aanwezige begunstigden. Als de begunstigde instemt, is de verkoop definitief.

Bij weigering, afwezigheid of stilzwijgen van alle begunstigden wordt de verkoop voortgezet.

Als de pachter, overeenkomstig de Pachtwet, verklaard heeft dat hij zijn antwoord op de vraag van de instrumenterende ambtenaar in beraad houdt, vraagt de instrumenterende ambtenaar aan de begunstigde van het recht van voorkoop of hij zijn recht van voorkoop uitoefent als de pachter zijn recht van voorkoop niet uitoefent. De toewijzing gebeurt dan onder de opschortende voorwaarde dat de pachter zijn recht van voorkoop niet uitoefent.

De begunstigde moet de prijs betalen en alle voorwaarden en modaliteiten naleven waartoe de kandidaat-koper zich verbonden had en die opgenomen zijn in de nagezonden informatie of het lastenkohier.

§ 2. Het voorkooprecht wordt aangeboden via het e-voorkooploket als er geen laatste zitting volgt op een eerdere zitting, en paragraaf 1 dus niet van toepassing is. De instrumenterende ambtenaar biedt in dat geval het voorkooprecht aan via het e-voorkooploket binnen 30 dagen te rekenen vanaf de eerdere zitting. De begunstigde brengt het e-voorkooploket op de hoogte van zijn beslissing uiterlijk vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van het aanbod door de instrumenterende ambtenaar.

Als de begunstigde het aanbod aanvaardt, registreert het e-voorkooploket de identiteit van de begunstigde die het voorkooprecht uitoefent en brengt het de instrumenterende ambtenaar onmiddellijk op de hoogte van het bericht van aanvaarding. Het e-voorkooploket registreert het tijdstip waarop de kennisgeving aan de instrumenterende ambtenaar verstuurd wordt. Dat is het tijdstip van aanvaarding.

De verkoop aan de begunstigde is voltrokken zodra de kennisgeving van aanvaarding naar de instrumenterende ambtenaar is verzonden. De begunstigde moet de prijs betalen en alle voorwaarden en modaliteiten naleven waartoe de kandidaat-koper zich verbonden had en die opgenomen zijn in de nagezonden informatie of het lastenkohier.

Indien de begunstigde geen bericht van uitoefening door middel van het e-voorkooploket bezorgt uiterlijk vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van het aanbod, kan de verkoper het proces-verbaal van toewijs tekenen met de hoogst aanvaardeieder.”.

Art. 10. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt in afdeling 3, ingevoegd bij artikel 5, na artikel 14/1, ingevoegd bij artikel 9, een onderafdeling 3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 3. Specifieke bepalingen bij de gedematerialiseerde openbare verkoop”.

Art. 11. In hetzelfde decreet wordt in onderafdeling 3, ingevoegd bij artikel 10, een artikel 14/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 14/2. Als de verkoop wordt gehouden door middel van een gedematerialiseerde openbare verkoop bezorgt de instrumenterende ambtenaar na het sluiten van de biedingen en vóór de toewijzing het aanbod aan het e-voorkooploket. Het e-voorkooploket bezorgt het aanbod aan de begunstigden. Deze aanbieding gebeurt zonder het recht van voorkoop van de pachter, zoals bepaald in artikel 47 tot en met 55 van de Pachtwet van 4 november 1969, te miskennen.

Als de begunstigden het aanbod aanvaarden, brengen zij het e-voorkooploket op de hoogte uiterlijk de eerste werkdag die volgt op de kennisgeving van het aanbod.

Het e-voorkooploket registreert de identiteit van de begunstigde die het voorkooprecht uitoefent en brengt de instrumenterende ambtenaar onmiddellijk op de hoogte van het bericht van aanvaarding. Het e-voorkooploket registreert het tijdstip waarop de kennisgeving aan de instrumenterende ambtenaar verstuurd wordt. Dat is het tijdstip van aanvaarding.

De verkoop aan de begunstigde is voltrokken zodra de kennisgeving van aanvaarding naar de instrumenterende ambtenaar is verzonden. De begunstigde moet de prijs betalen en alle voorwaarden en modaliteiten naleven waartoe de kandidaat-koper zich verbonden had, zoals opgenomen in de nagezonden informatie of het lastenkohier.

Als er geen bericht van uitoefening door middel van het e-voorkooploket wordt bezorgd uiterlijk de eerste werkdag die volgt op de kennisgeving van het aanbod, kan de verkoper het proces-verbaal van toewijs tekenen met de hoogst aanvaardeieder.”.

Art. 12. In hoofdstuk V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt tussen artikel 14/2, ingevoegd bij artikel 11, en artikel 15 een afdeling 4 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 4. Bepalingen over de niet-uitoefening van het voorkooprecht door de begunstigde, de miskennning van het voorkooprecht en de berekening van de termijn”.

Art. 13. Aan artikel 16/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De termijn, vermeld in artikel 14/2, tweede lid, wordt gerekend van middernacht tot middernacht. De termijn begint te lopen vanaf de dag na die van de gebeurtenis die de termijn doet ingaan. De vervalddag is in de termijn begrepen. Een zaterdag, zondag, wettelijke of decretale feestdag is niet in de termijn begrepen.”.

HOOFDSTUK 3. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 14. Dit decreet is van toepassing op openbare verkopen waarvan de eerste verkoopzitting of het begin van de biedingen plaatsvindt vanaf 1 september 2018.

Dit decreet is evenwel niet van toepassing op de openbare verkopen waarvan de eerste verkoopzitting, of bij gedematerialiseerde biedingen, het begin van de biedingen, oorspronkelijk was vastgesteld op een datum gelegen vóór 1 september 2018.

Art. 15. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2018.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 21 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,
L. HOMANS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Nota

(1) *Zitting 2017-2018*

Document: – Ontwerp van decreet : 1655 – Nr. 1

Zitting 2018-2019

Documenten: – Amendement : 1655 – Nr. 2

– Verslag : 1655 – Nr. 3

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering: 1655 – Nr. 4

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 12 december 2018.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30031]

21 DECEMBRE 2018. — Décret modifiant le décret du 25 mai 2007 portant harmonisation des procédures relatives aux droits de préemption (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant le décret du 25 mai 2007 portant harmonisation des procédures relatives aux droits de préemption

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

CHAPITRE 2. — *Modification du décret du 25 mai 2007 portant harmonisation des procédures relatives aux droits de préemption*

Art. 2. Dans le chapitre V du décret du 25 mai 2007 portant harmonisation des procédures relatives aux droits de préemption, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré une section 1^{re} libellée comme suit :

« Section 1^{re}. Dispositions générales ».

Art. 3. Dans la version néerlandaise de l'article 8, 3°, et de l'article 13, alinéa quatre du même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, le mot « verkoopovereenkomst » est remplacé par le mot « verkoopovereenkomst ».

Art. 4. Dans le chapitre V du même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré entre les articles 11 et 12 une section 2 libellée comme suit :

« Section 2. Vente de gré à gré ».

Art. 5. Dans le chapitre V du même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré entre les articles 13 et 14 une section 3 libellée comme suit :

« Section 3. Vente publique ».

Art. 6. Dans le même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré dans la section 3, insérée par l'article 5, une sous-section 1^{re} libellée comme suit :

« Sous-section 1^{re}. Dispositions générales ».

Art. 7. A l'article 14 du même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans la version néerlandaise du paragraphe 1^{er} le mot « zitdag » est remplacé par le mot « zitting » ;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le fonctionnaire instrumentant communique les informations suivantes :

1° l'identification de la parcelle ;

2° en cas de vente publique physique : le lieu, le jour et l'heure de la vente publique ;

3° en cas de vente publique dématérialisée : le jour de début et le jour de clôture des offres ;

4° le nom et l'adresse du fonctionnaire instrumentant. » ;

3° dans la version néerlandaise du paragraphe 4 le mot « lastencohier » est remplacé par le mot « lastenkohier » ;

4° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit :

« § 5. Le fonctionnaire instrumentant notifie chaque séance supplémentaire au guichet électronique de préemption au moins 10 jours avant la séance supplémentaire. » ;

5° le paragraphe 6 est abrogé ;

6° le paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit :

« § 6. Si plusieurs personnes souhaitent exercer le droit de préemption, le Gouvernement flamand tranchera, à la demande de la partie la plus diligente. Le Gouvernement flamand décide sur la base de l'intérêt de chaque bénéficiaire dans l'exercice du droit de préemption pour la parcelle en question. ».

Art. 8. Dans le même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré dans la section 3, insérée par l'article 5, entre les articles 14 et 15 une sous-section 2 libellée comme suit :

« Sous-section 2. Dispositions spécifiques applicables aux ventes publiques physiques ».

Art. 9. Dans le même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré dans la sous-section 2, insérée par l'article 8, un article 14/1 libellé comme suit :

« Art. 14/1. § 1^{er}. Lorsque la vente a lieu par vente publique physique, le fonctionnaire instrumentant demande lors de la dernière séance à la fin de la mise aux enchères et avant l'attribution, en public, au fermier s'il veut exercer son droit de préemption au dernier prix offert. En cas de refus, d'absence ou de silence du fermier, le fonctionnaire instrumentant pose la même question aux bénéficiaires présents avant l'attribution et en public. Si le bénéficiaire donne son accord, la vente est définitive.

En cas de refus, d'absence ou de silence de tous les bénéficiaires, la vente est poursuivie.

Si le fermier a déclaré, conformément à la Loi sur le bail à ferme, qu'il tient en délibéré sa réponse à la question du fonctionnaire instrumentant, celui-ci demande au bénéficiaire du droit de préemption s'il exercera ce droit si le fermier n'exerce pas son droit de préemption. L'attribution se fait alors sous la condition suspensive que le fermier n'exerce pas son droit de préemption.

Le bénéficiaire doit payer le prix et respecter toutes les conditions et modalités auxquelles le candidat acheteur s'était engagé, telles que reprises dans les informations envoyées ultérieurement ou dans le cahier des charges.

§ 2. Le droit de préemption est offert par l'intermédiaire du guichet électronique de préemption lorsqu'une séance antérieure n'est pas suivie d'une séance finale, et que dès lors le paragraphe 1^{er} ne s'applique pas. Dans ce cas, le fonctionnaire instrumentant offre le droit de préemption par l'intermédiaire du guichet électronique de préemption dans les 30 jours suivant la séance antérieure. Le bénéficiaire informe le guichet électronique de préemption de sa décision dans les quinze jours suivant la notification de l'offre par le fonctionnaire instrumentant.

Si le bénéficiaire accepte l'offre, le guichet électronique de préemption enregistre l'identité du bénéficiaire exerçant le droit de préemption, et informe le fonctionnaire instrumentant immédiatement de l'avis d'acceptation. Le guichet électronique de préemption enregistre le moment de l'envoi de la notification au fonctionnaire instrumentant. Ce moment sera considéré comme le moment d'acceptation.

La vente au bénéficiaire est parfaite dès l'envoi de la notification d'acceptation au fonctionnaire instrumentant. Le bénéficiaire doit payer le prix et respecter toutes les conditions et modalités auxquelles le candidat acheteur s'était engagé, telles que reprises dans les informations envoyées ultérieurement ou dans le cahier des charges.

Si le bénéficiaire ne fournit pas d'avis d'exercice par l'intermédiaire du guichet électronique de préemption dans les quinze jours suivant la notification de l'offre, le vendeur peut signer le procès-verbal d'attribution avec le plus offrant retenu. ».

Art. 10. Dans le même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré dans la section 3, insérée par l'article 5, après l'article 14/1, inséré par l'article 9, une sous-section 3 libellée comme suit :

« Sous-section 3. Dispositions spécifiques applicables aux ventes publiques dématérialisées ».

Art. 11. Dans le même décret, il est inséré dans la sous-section 3, insérée par l'article 10, un article 14/2 libellé comme suit :

« Art. 14/2. Lorsque la vente a lieu par vente publique dématérialisée, le fonctionnaire instrumentant transmet l'offre au guichet électronique de préemption après la clôture des offres et avant l'attribution. Le guichet électronique de préemption transmet l'offre aux bénéficiaires. Cette offre est faite sans préjudice du droit de préemption du fermier, tel que défini aux articles 47 à 55 de la Loi sur le bail à ferme du 4 novembre 1969.

Si les bénéficiaires acceptent l'offre, ils en informent le guichet électronique de préemption au plus tard le premier jour ouvrable suivant la notification de l'offre.

Le guichet électronique de préemption enregistre l'identité du bénéficiaire qui exerce le droit de préemption, et informe le fonctionnaire instrumentant immédiatement de l'avis d'acceptation. Le guichet électronique de préemption enregistre le moment de l'envoi de la notification au fonctionnaire instrumentant. Ce moment sera considéré comme le moment d'acceptation.

La vente au bénéficiaire est parfaite dès l'envoi de la notification d'acceptation au fonctionnaire instrumentant. Le bénéficiaire doit payer le prix et respecter toutes les conditions et modalités auxquelles le candidat acheteur s'était engagé, telles que reprises dans les informations envoyées ultérieurement ou dans le cahier des charges.

A défaut d'avis d'exercice par l'intermédiaire du guichet électronique de préemption au plus tard le premier jour ouvrable suivant la notification de l'offre, le vendeur peut signer le procès-verbal d'attribution avec le plus offrant retenu. ».

Art. 12. Dans le chapitre V du même décret, modifié par le décret du 28 mars 2014, il est inséré entre les articles 14/2, inséré par l'article 11, et 15 une section 4, libellée comme suit :

« Section 4. Dispositions relatives au non-exercice du droit de préemption par le bénéficiaire, à la méconnaissance du droit de préemption et au calcul du délai ».

Art. 13. A l'article 16/1 du même décret, inséré par le décret du 28 mars 2014, il est ajouté un alinéa deux libellé comme suit :

« Le délai visé à l'article 14/2, alinéa deux est calculé de minuit à minuit. Le délai prend cours le lendemain du jour de l'événement qui déclenche le délai. La date d'échéance est comprise dans le délai. Les samedis, dimanches et jours fériés légaux ou décrets ne sont pas compris dans le délai. ».

CHAPITRE 3. — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 14. Le présent décret s'applique aux ventes publiques dont la première séance de vente ou le début des offres a lieu à compter du 1^{er} septembre 2018.

Le présent décret ne s'applique toutefois pas aux ventes publiques dont la première séance de vente ou, dans le cas d'offres dématérialisées, le début des offres a été initialement fixé à une date antérieure au 1^{er} septembre 2018.

Art. 15. Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} septembre 2018.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Insertion civique,
du Logement, de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté
L. HOMANS

La Ministre flamande de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

Note

(1) *Session 2017-2018*

Documents : - Projet de décret : 1655 – N° 1

Session 2018-2019

Documents : - Amendement : 1655 – N° 2

- Rapport : 1655 – N° 3

- Texte adopté en séance plénière : 1655 – N° 4

Annales - Discussion et adoption : Séance du 12 décembre 2018.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/40109]

21 DECEMBER 2018. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat cliëntenorganisaties en een cliëntenforum in de integrale jeugdhulp betreft (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet houdende wijziging van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, wat cliëntenorganisaties en een cliëntenforum in de integrale jeugdhulp betreft

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 17 juni 2016, 15 juli 2016, 3 februari 2017, 15 januari 2018 en 16 maart 2018, wordt een artikel 45/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 45/1. § 1. De Vlaamse Regering kan een of meer privaatrechtelijke verenigingen met rechtspersoonlijkheid als cliëntenorganisatie erkennen. Voor een cliëntenorganisatie is het bij wet of bij decreet verboden haar leden een vermogensvoordeel te bezorgen.

Om erkend te worden en te blijven als cliëntenorganisatie moet een vereniging bijdragen tot een participatieve jeugdhulpverlening en moet ze met het oog daarop de volgende opdrachten vervullen:

1° de vereniging actief bekendmaken bij de volgende twee categorieën van personen of bij een van beide categorieën van personen:

a) kinderen en jongeren die een beroep doen of gedaan hebben op jeugdhulpverlening, en jongeren die een beroep doen of gedaan hebben op de voortgezette jeugdhulpverlening, vermeld in artikel 18, § 3;

b) ouders en opvoedingsverantwoordelijken die een beroep doen of gedaan hebben op jeugdhulpverlening;

2° bijdragen aan de versterking van de positie in de jeugdhulpverlening van de categorieën van personen, vermeld in punt 1°, a), en/of 1°, b);

3° het regelmatig organiseren van contacten onder de categorieën van personen, vermeld in punt 1°, a), en/of 1°, b);

4° bijdragen aan de ontsluiting van de rechten en plichten van de categorieën van personen, vermeld in punt 1°, a), en/of 1°, b), en van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp;

5° publiekelijk rapporteren over de ervaringen van de categorieën van personen, vermeld in punt 1°, a), en/of 1°, b);

6° aanbevelingen formuleren met betrekking tot een participatieve jeugdhulp-verlening en de levenskwaliteit van de categorieën van personen, vermeld in punt 1°, a), en/of 1°, b);

7° laagdrempelige vorming aanbieden vanuit het cliëntperspectief en dat perspectief inbrengen in het brede maatschappelijke veld, in overleg- en adviesorganen, en in onderzoeksopdrachten van de Vlaamse overheid met betrekking tot jeugdhulpverlening;

8° mee het initiatief nemen tot de ontwikkeling van een onafhankelijk cliënten-forum en eraan meewerken.

Een vereniging kan alleen als cliëntenorganisatie erkend worden en blijven als minstens een derde van de personen die in de bestuursorganen van de vereniging zitting hebben, ervaring hebben als cliënt in de jeugdhulp, en als de vereniging bovendien steunt op een directe betrokkenheid bij de werking van de vereniging van de categorieën van personen, vermeld in het tweede lid, 1°, a), en/of 1°, b).

De Vlaamse Regering kan aanvullende erkenningsvoorwaarden bepalen.

§ 2. De Vlaamse Regering kan een of meer erkende cliëntenorganisaties subsidiëren op basis van de subsidievoorwaarden die ze heeft vastgesteld.

De subsidie wordt jaarlijks toegekend op basis van een beleidsplan van drie jaar van de cliëntenorganisatie.”.

Art. 3. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 17 juni 2016, 15 juli 2016, 3 februari 2017, 15 januari 2018 en 16 maart 2018, wordt een artikel 45/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 45/2. Het onafhankelijke cliëntenforum, vermeld in artikel 45/1, § 1, tweede lid, 8°, bestaat minstens uit de erkende cliëntenorganisaties, vermeld in artikel 45/1, § 1, eerste lid. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaronder andere organisaties het recht hebben om deel uit te maken van het cliëntenforum.

Het cliëntenforum heeft als opdracht:

1° het delen van ervaringen en deskundigheid rond een participatieve jeugdhulpverlening mogelijk te maken en een visie rond een participatieve jeugdhulpverlening te ontwikkelen en uit te dragen;

2° de belangen te behartigen van kinderen en jongeren die een beroep doen op jeugdhulpverlening, van jongeren die een beroep doen op de voortgezette jeugdhulpverlening, vermeld in artikel 18, § 3, en van ouders en opvoedingsverantwoordelijken die een beroep doen op jeugdhulpverlening, onder meer door middel van vertegenwoordiging op beleidsniveau;

3° cliëntenorganisaties en cliëntenvertegenwoordigers te ondersteunen in hun bijdrage aan een participatieve jeugdhulpverlening.

De Vlaamse Regering kan aanvullende opdrachten aan het cliëntenforum toekennen.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaraan het cliëntenforum moet voldoen om voor subsidiëring in aanmerking te komen.”.

Art. 4. In het hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014, 17 juni 2016, 15 juli 2016, 3 februari 2017, 15 januari 2018 en 16 maart 2018, wordt een artikel 45/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 45/3. De toegangspoort, de sociale dienst en de jeugdhulpaanbieders stellen, op verzoek van een erkende cliëntenorganisatie, de informatie van die organisatie die voortvloeit uit haar opdrachten, vermeld in artikel 45/1, § 1, tweede lid, ter beschikking van de volgende twee categorieën van personen of van een van beide categorieën van personen:

1° de minderjarigen die een beroep doen op jeugdhulpverlening en de jongeren die een beroep doen op de voortgezette jeugdhulpverlening, vermeld in artikel 18, § 3;

2° de ouders en opvoedingsverantwoordelijken die een beroep doen op jeugdhulpverlening.”.

Art. 5. Aan artikel 62 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 vaardigt de personen, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, af.”.

Art. 6. In artikel 66 van hetzelfde decreet wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Een cliëntenforum als vermeld in artikel 45/2 vaardigt de personen, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 5°, af.”.

Art. 7. Aan artikel 17, § 6, 2°, van het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en instelling van het ambt van Kinderrechtencommissaris en houdende oprichting van een Commissie van toezicht met betrekking tot voorzieningen voor vrijheidsbenemende opvang van kinderen en jongeren, ingevoegd bij het decreet van 3 februari 2017, wordt een punt d) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“d) de erkende cliëntenorganisaties, vermeld in artikel 45/1 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.”.

Art. 8. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2019, met uitzondering van artikel 3, 5 en 6, die in werking treden op 1 september 2019.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 21 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

Nota

(1) *Zitting 2017-2018*

Document: – Voorstel van decreet : 1666 – Nr. 1

Zitting 2018-2019

Documenten: – Verslag : 1666 – Nr. 2

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1666 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 12 december 2018.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/40109]

21 DECEMBRE 2018. — Décret portant modification du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse, en ce qui concerne les organisations des clients et un forum des clients dans l'aide intégrale à la jeunesse (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant modification du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse, en ce qui concerne les organisations des clients et un forum des clients dans l'aide intégrale à la jeunesse

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

Art. 2. Dans le décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse, tel que modifié par les décrets des 25 avril 2014, 17 juin 2016, 15 juillet 2016, 3 février 2017, 15 janvier 2018 et 16 mars 2018, il est inséré un article 45/1, rédigé comme suit :

« Art. 45/ 1. § 1^{er}. Le Gouvernement flamand peut agréer une ou plusieurs associations de droit privé dotées de la personnalité juridique comme organisation des clients. Il est légalement ou décrétalement interdit à une organisation des clients d'accorder un avantage patrimonial à ses membres.

Pour être et rester agréée en tant qu'organisation des clients, une association contribue à la réalisation d'une aide à la jeunesse participative et accomplit les missions suivantes à cette fin :

1° promouvoir de façon active la notoriété de l'association auprès des deux catégories suivantes de personnes ou auprès d'une des deux catégories de personnes :

a) enfants et jeunes qui font ou ont fait appel à l'aide à la jeunesse, et jeunes qui font appel ou ont fait appel à l'aide continue à la jeunesse, telle que visée à l'article 18 § 3 ;

b) parents et responsables de l'éducation qui font ou ont fait appel à l'aide à la jeunesse ;

2° contribuer au renforcement de la position dans l'aide à la jeunesse des catégories de personnes visées au 1°, a), et/ou au 1°, b) ;

3° organiser des contacts réguliers entre les catégories de personnes visées au 1°, a), et/ou au 1°, b) ;

4° contribuer à un meilleur accès à leurs droits et obligations pour les catégories de personnes visées au 1°, a) et/ou au 1°, b), et aux droits stipulés dans le décret du 7 mai 2004 relatif au statut du mineur dans l'aide intégrale à la jeunesse ;

5° faire des comptes rendus publics relatifs aux expériences des catégories de personnes visées au 1°, a) et/ou au 1°, b) ;

6° formuler des recommandations relatives à l'aide à la jeunesse participative et à la qualité de vie des catégories de personnes visées au 1°, a), et/ou au 1°, b) ;

7° offrir des formations accessibles qui partent de la perspective du client et intégrer cette perspective dans le domaine sociétal plus large, dans les organes de consultation et d'avis, et dans les missions de recherche de l'Autorité flamande en matière d'aide à la jeunesse ;

8° co-initier le développement d'un forum des clients indépendant et y collaborer.

Une association peut uniquement être et rester agréée comme organisation des clients si au moins un tiers des personnes siégeant dans les organes de direction de l'association ont une expérience en tant que client de l'aide à la jeunesse et si l'association compte en plus sur une participation directe au fonctionnement de l'association des catégories de personnes visées à l'alinéa deux, 1°, a), et/ou au 1°, b).

Le Gouvernement peut arrêter des conditions d'agrément complémentaires.

§ 2. Le Gouvernement flamand peut subventionner une ou plusieurs organisations des clients agréées sur la base des conditions de subventionnement qu'il a établies.

La subvention est accordée annuellement sur la base d'un plan stratégique triennal de l'organisation des clients. ».

Art. 3. Dans le même décret, modifié par les décrets des 25 avril 2014, 17 juin 2016, 15 juillet 2016, 3 février 2017, 15 janvier 2018 et 16 mars 2018, il est inséré un article 45/2, rédigé comme suit :

« Art. 45/ 2. Le forum indépendant des clients, visé à l'article 45/1, § 1^{er}, alinéa deux, 8°, est au minimum composé des organisations agréées des clients, visées à l'article 45/1, § 1^{er}, alinéa premier. Le Gouvernement flamand arrête les conditions selon lesquelles d'autres organisations ont le droit de participer au forum des clients.

Le forum des clients a comme mission :

1° de faciliter le partage d'expériences et d'expertise en matière de l'aide à la jeunesse participative et de développer et de répandre une vision sur l'aide à la jeunesse participative ;

2° de défendre les intérêts des enfants et des jeunes qui font appel à l'aide à la jeunesse, des jeunes qui font appel à l'aide à la jeunesse continue visée à l'article 18, § 3, et des parents et des responsables de l'éducation qui font appel à l'aide à la jeunesse, entre autres au moyen d'une représentation au niveau politique ;

3° de soutenir les organisations des clients et les représentants des clients dans leur contribution à la réalisation d'une aide à la jeunesse participative .

Le Gouvernement flamand peut assigner des missions supplémentaires au forum des clients.

Le Gouvernement flamand arrête les conditions que doit remplir le forum des clients pour être éligible à une subvention. ”.

Art. 4. Dans le même décret, modifié par les décrets des 25 avril 2014, 17 juin 2016, 15 juillet 2016, 3 février 2017, 15 janvier 2018 et 16 mars 2018, il est inséré un article 45/3, rédigé comme suit :

« Art. 45/ 3. À la demande d'une organisation agréée des clients, la porte d'entrée, le service social et les offreurs d'aide à la jeunesse mettent l'information de cette organisation résultant de ses missions visées à l'article 45/1, § 1^{er}, alinéa deux, à la disposition des deux catégories de personnes suivantes ou de l'une des deux catégories de personnes suivantes :

1° les mineurs qui font appel à l'aide à la jeunesse et les jeunes qui font appel à l'aide continue à la jeunesse, visée à l'article 18, § 3 ;

2° les parents et les responsables de l'éducation qui font appel à l'aide à la jeunesse. ».

Art. 5. L'article 62 du même décret est complété par un alinéa deux, rédigé comme suit :

"Le forum des clients, visé à l'article 45/2 mandate les personnes visées à l'alinéa premier, 1° et 2°. ».

Art. 6. Dans l'article 66 du même décret, il est inséré un nouvel alinéa entre l'alinéa premier et l'alinéa deux, rédigé comme suit :

"Le forum des clients, visé à l'article 45/2 mandate les personnes visées à l'alinéa premier, 1°, 2° et 5°. ».

Art. 7. Dans l'article 17, § 6, 2° du décret du 15 juillet 1997 portant création d'un Commissariat aux Droits de l'Enfant et instituant la fonction de Commissaire aux Droits de l'Enfant et portant création d'une Commission de surveillance en rapport avec les établissements privés de liberté pour enfants et jeunes, inséré par le décret du 3 février 2017, il est ajouté un point d), rédigé comme suit :

"d) aux organisations agréées de clients, visées à l'article 45/1 du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse.

Art. 8. Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019, à l'exception des articles 3, 5 et 6, qui entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2019.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

—
Note

(1) *Session 2017-2018*

Document: – Proposition de décret : 1666 – N° 1

Session 2018-2019

Documents : – Rapport : 1666 – N° 2

– Texte adopté en séance plénière : 1666 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 12 décembre 2018.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/40106]

30 NOVEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de subsidiëring van projecten van preventieve infrastructurele maatregelen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving in bepaalde voorzieningen van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden, artikel 7bis, ingevoegd bij het decreet van 17 maart 2006 en gewijzigd bij de decreten van 12 februari 2010, 20 december 2013 en 3 juli 2015, artikel 11, § 2, tweede lid, vervangen bij het decreet van 2 juni 2006, en artikel 12, vervangen bij het decreet van 3 juli 2015;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 19 juli 2018;

Gelet op advies 64.062/3 van de Raad van State, gegeven op 8 oktober 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° decreet van 23 februari 1994: het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden;

2° Fonds : het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, opgericht bij het decreet van 2 juni 2006 tot omvorming van het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden tot een intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, en tot wijziging van het decreet van 23 februari 1994 inzake de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden;

3° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden.

HOOFDSTUK 2. — *Investeringsubsidie**Afdeling 1. — Toepassingsgebied*

Art. 2. Binnen de beschikbare begrotingskredieten kan het Fonds investeringsubsidies toekennen aan aanvragers voor projecten van preventieve infrastructurele maatregelen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving.

De volgende voorzieningen komen in aanmerking voor een investeringsubsidie als vermeld in het eerste lid :

1° de multifunctionele centra, vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 houdende erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap, voor de ondersteuningsfunctie verblijf;

2° de vergunde zorgaanbieders, vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016 houdende het vergunnen en aanbieden van niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor personen met een handicap, die woonondersteuning bieden aan personen die geïnterneerd zijn als vermeld in de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering;

3° de units voor geïnterneerden, vermeld in artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 november 2017 over de erkenning en subsidiëring van voorzieningen die ondersteuning bieden aan personen met een handicap in de gevangenis, en van units voor geïnterneerden;

4° de organisaties voor bijzondere jeugdzorg, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand of in de jeugdhulp, die erkend zijn voor typemodules verblijf voor -12-jarigen, verblijf voor +12-jarigen, verblijf voor 0-18 jaar, verblijf voor 0-25-jarigen of beveiligd verblijf;

5° de centra voor integrale gezinszorg, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand of in de jeugdhulp;

6° de onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand of in de jeugdhulp;

7° de forensische K-bedden: de proefprojecten forensische K-bedden, vermeld in artikel 2.5 van de ministeriële omzendbrief nr. 1/2006 van 28 september 2006 betreffende de wetten van 15 mei 2006 en 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd;

8° K-dienst: de dienst Neuropsychiatrie voor kinderen als vermeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 tot bepaling van de normen die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd;

9° de (semi)residentiële revalidatiecentra voor kinderen en jongeren met een ernstige medisch-psychologische aandoening en de residentiële revalidatiecentra voor minderjarige verslaafden die vallen onder het beleid inzake longtermcare-revalidatie als vermeld in artikel 5, § 1, 1, eerste lid, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Als in uitvoering van dit besluit staatssteun in de zin van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie wordt verleend, wordt die staatssteun toegekend met inachtneming van het besluit 2012/21/EU van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen.

Art. 3. Een aanvrager als vermeld in artikel 2, komt in aanmerking voor een investeringsubsidie als al de volgende voorwaarden vervuld zijn :

1° hij is erkend of hij voldoet aan de wettelijke voorwaarden om zorg- en dienstverlening te organiseren in het kader van de persoonsgebonden aangelegenheden, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 23 februari 1994;

2° hij beschikt over een genotsrecht op het project als vermeld in artikel 12 van het decreet van 23 februari 1994. Als de aanvrager en de eigenaar of de houder van de zakelijke rechten op de grond waarop een project wordt gepland, twee verschillende personen zijn, mag er tussen hen geen ongeoorloofde verwantschapsband bestaan als vermeld in artikel 4 van dit besluit.

Art. 4. De aanvrager en de eigenaar van de grond waarop een project wordt uitgevoerd, of de aanvrager en de houder van de zakelijke rechten op de grond waarop een project wordt uitgevoerd, worden geacht een ongeoorloofde verwantschapsband te hebben als de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond een natuurlijke persoon is of een vennootschap met rechtspersoonlijkheid als vermeld in het Wetboek van Vennootschappen, met uitzondering van een coöperatieve vennootschap die erkend is met toepassing van artikel 5 van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor de Coöperatie, en als de ene rechtstreeks of onrechtstreeks de bevoegdheid in rechte of in feite heeft om bij de andere een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van de leden van het bestuursorgaan of op de oriëntatie van het beleid.

De ongeoorloofde verwantschapsband is in rechte en wordt onweerlegbaar vermoed als :

1° de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond in het bezit is van de meerderheid van de stemrechten die verbonden zijn aan het totaal van de deelnamerechten van de aanvrager;

2° de aanvrager in het bezit is van de meerderheid van de stemrechten die verbonden zijn aan het totaal van de effecten van de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond;

3° de meerderheid van de bestuurders van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond, of de aandeelhouders van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond, op persoonlijke titel, alleen of samen, de meerderheid bezitten van de stemrechten die verbonden zijn aan de deelnamerechten van de aanvrager;

4° de meerderheid van de bestuurders of de leden van de aanvrager op persoonlijke titel, alleen of samen, de meerderheid bezitten van de stemrechten die verbonden zijn aan de effecten van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond;

5° de eigenaar van de grond, of de houder van de zakelijke rechten op de grond, of de meerderheid van zijn bestuurders of aandeelhouders, of zijn economische rechthebbenden het recht hebben om de meerderheid van de bestuurders van de aanvrager te benoemen of te ontslaan;

6° de aanvrager, of de meerderheid van zijn bestuurders of leden, of zijn economische rechthebbenden het recht hebben om de meerderheid van de bestuurders van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond te benoemen of te ontslaan;

7° de eigenaar van de grond, of de houder van de zakelijke rechten op de grond, of de meerderheid van zijn bestuurders of aandeelhouders, of zijn economische rechthebbenden krachtens de statuten van de aanvrager of krachtens een gesloten overeenkomst over de bevoegdheid beschikken om een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van het bestuursorgaan of op de oriëntatie van het beleid;

8° de aanvrager, of de meerderheid van zijn bestuurders of leden, of zijn economische rechthebbenden krachtens de statuten van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond of krachtens een gesloten overeenkomst over de bevoegdheid beschikken om een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van het bestuursorgaan of op de oriëntatie van het beleid;

9° de eigenaar van de grond, of de houder van de zakelijke rechten op de grond, zijn bestuurders of aandeelhouders, op de voorlaatste en laatste algemene vergadering van de aanvrager stemrechten hebben uitgeoefend die de meerderheid vertegenwoordigen van de stemrechten die verbonden zijn aan de aandelen die op die algemene vergaderingen vertegenwoordigd zijn;

10° de aanvrager, zijn bestuurders of aandeelhouders op de voorlaatste en laatste algemene vergadering van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond stemrechten hebben uitgeoefend die de meerderheid vertegenwoordigen van de stemrechten die verbonden zijn aan de aandelen die op die algemene vergaderingen vertegenwoordigd zijn;

11° de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond, en de aanvrager onder een centrale leiding staan. Er wordt vermoed dat ze onder een centrale leiding staan als :

a) de centrale leiding voortvloeit uit de statuten van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond enerzijds, en de aanvrager anderzijds, of uit een overeenkomst tussen alle betrokken entiteiten;

b) de bestuursorganen van respectievelijk de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond, en de aanvrager, alsook de entiteit die de centrale leiding voert, voor het merendeel uit dezelfde personen bestaan;

c) de meerderheid van de aandelen of lidmaatschapsrechten van respectievelijk de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond, en de aanvrager, alsook de entiteit die de centrale leiding voert, worden gehouden door dezelfde personen;

12° de eigenaar van de grond, of de houder van de zakelijke rechten op de grond, rechtstreeks of onrechtstreeks een invloed van betekenis uitoefent op de oriëntatie van het beleid van de aanvrager door een participatie van minstens tien procent te nemen in het lidmaatschap van de aanvrager;

13° de aanvrager rechtstreeks of onrechtstreeks een invloed van betekenis uitoefent op de oriëntatie van het beleid van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond door een participatie van minstens tien procent te nemen in het kapitaal van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond;

14° de bestuurders of de aandeelhouders van de aanvrager enerzijds, en de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond of zijn bestuurders of de aandeelhouders anderzijds, bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad of echtgenoten zijn. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een wettelijk samenlevingscontract hebben gesloten, met echtgenoten gelijkgesteld. De onverenigbaarheid wordt geacht op te houden door het overlijden van de persoon door wie ze tot stand is gekomen, door echtscheiding of door het ophouden van het wettelijke samenlevingscontract.

Voor de beoordeling van de gevallen, vermeld in het tweede lid, is het niet belangrijk dat :

1° de bestuurders of aandeelhouders van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond enerzijds, of de bestuurders of leden van de aanvrager anderzijds, alleen of samen handelen. Tenzij het anders wordt bewezen, worden personen die op hetzelfde ogenblik bestuurder of aandeelhouder zijn van de eigenaar van de grond, of van de houder van de zakelijke rechten op de grond, en bestuurder of lid zijn van de aanvrager, geacht samen te handelen;

2° de verwantschapsband op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze, met tussenplaatsing van andere entiteiten of tussenpersonen, tot stand komt;

3° stemrechten worden geschorst of onderworpen zijn aan stemkrachtbeperking.

De ongeoorloofde verwantschapsband kan in feite worden vermoed door het Fonds op basis van andere elementen dan de elementen, vermeld in het tweede lid. De aanvrager kan dat vermoeden weerleggen.

Het Fonds heeft de mogelijkheid om, in elke fase van de procedure, aan de aanvrager aanvullende gegevens te vragen over de verwantschapsband tussen de aanvrager en de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond.

Het Fonds heeft de mogelijkheid om, in elke fase van de procedure, aan de aanvrager aanvullende gegevens te vragen over de rechtsgeldigheid van zijn rechtsband met de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond, en over de marktconformiteit van de vergoedingen die gebaseerd zijn op die rechtsband.

Art. 5. De volgende preventieve infrastructurele maatregelen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving komen in aanmerking voor een investeringssubsidie als vermeld in dit besluit :

1° voor de buiteninrichting :

- a) de aanleg van sportvelden;
- b) de installatie van buitenspeeltoestellen;
- c) de realisatie van een buitenruimte;

2° voor de herinrichting van leefruimten of kamers :

- a) maatregelen om ruimten op te delen of prikkelarm te maken;
- b) maatregelen om een veiligere omgeving te realiseren;
- c) maatregelen om een ouder mee te laten overnachten;

3° het installeren van zorgtechnologie :

- a) in het kader van toezicht, zoals camera's;

- b) alarmsystemen en oproepsystemen, zoals deursystemen;
- 4° de inrichting, herinrichting of bijbehorende uitrusting van de volgende specifieke ruimten :
 - a) ruimten voor ontspanning;
 - b) ruimten voor rust en comfort;
 - c) ruimten voor dagbesteding;
 - d) ruimten voor afzondering.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, gelden voor bestaande gebouwen. Bij nieuwbouw of uitbreiding komen de maatregelen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, alleen in aanmerking voor een investeringssubsidie als die gerealiseerd wordt zonder een beroep te doen op de reguliere investeringssubsidies voor nieuwbouw of uitbreiding, vermeld in het decreet van 23 februari 1994.

Voor maatregelen, vermeld in het eerste lid, kan niet tegelijk een investeringssubsidie als vermeld in dit besluit en een andere investeringssubsidie ter uitvoering van het decreet van 23 februari 1994 worden verleend.

Om in aanmerking te komen voor een investeringssubsidie als vermeld in dit besluit, mogen de maatregelen pas uitgevoerd worden na de ontvangst van de beslissing tot toekenning van de investeringssubsidie, conform artikel 10, derde lid.

Afdeling 2. — Procedure

Art. 6. Na een openbare oproep door het Fonds kan een aanvrager op elektronische wijze een investeringssubsidie aanvragen bij het Fonds. Aanvragers kunnen ook een gezamenlijke aanvraag indienen die geldt voor een gemeenschappelijk project voor verschillende voorzieningen. In dat geval wijzen de aanvragers een van de aanvragers als hoofdaanvrager aan en sluiten ze een samenwerkingsovereenkomst.

In de oproep, vermeld in het eerste lid, wordt de uiterste datum voor de indiening van de aanvraag opgenomen.

Art. 7. De aanvraag van een investeringssubsidie bevat:

1° een ingevuld identificatieformulier op basis van een model dat het Fonds ter beschikking stelt. Dat identificatieformulier bevat de volgende rubrieken :

- a) de identificatiegegevens van de aanvrager, waaronder het ondernemingsnummer uit de Kruispuntbank van Ondernemingen;
- b) de identificatiegegevens van de voorziening;
- c) de identificatiegegevens van de contactpersoon voor het dossier;
- d) een korte beschrijving van het project;
- e) de locatie van het project: het adres en de kadastragegevens;
- f) het juridische statuut van de gebouwen of de grond waarop het project gerealiseerd zal worden;
- g) de aard van de investering, conform artikel 5;
- h) de capaciteiten van het project;
- i) de eventuele medeaanvragers bij een gezamenlijke aanvraag;

2° als de aanvrager geen ziekenhuis is als vermeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, en niet is opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen : de nodige bescheiden, statuten of documenten, waaruit blijkt dat de aanvrager een privaatrechtelijke vereniging met rechtspersoonlijkheid is waarvoor het bij wet verboden is haar leden een vermogensvoordeel te bezorgen, of een vennootschap met rechtspersoonlijkheid en met een sociaal oogmerk;

3° als de aanvrager een ziekenhuis is als vermeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, en niet is opgenomen in de Kruispuntbank van Ondernemingen: de nodige bescheiden, statuten of documenten, waaruit blijkt dat de aanvrager een van de volgende besturen, verenigingen of instellingen is :

- a) een lokaal of provinciaal bestuur;
- b) een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut als vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen, of een andere rechtspersoon die geen materiële winst nastreeft;

c) een instelling, beheerst door :

1) de wet van 12 augustus 1911 waarbij de rechtspersoonlijkheid verleend wordt aan de universiteiten van Brussel en Leuven;

2) het decreet van 22 december 1995 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen en het decreet van 4 april 2003 houdende bepalingen tot oprichting van een Universiteit Antwerpen en tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen;

3) het bijzonder decreet van 3 februari 2017 tot wijziging van diverse bepalingen van het bijzonder decreet van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen en het decreet van 3 februari 2017 betreffende de re-integratie van het Universitair Ziekenhuis Gent in de Universiteit Gent;

4° een kopie van de ondertekende beslissing van het bevoegde orgaan van de aanvrager om de investeringssubsidie aan te vragen;

5° een bewijs dat de aanvrager over een genotsrecht als vermeld in artikel 12 van het decreet van 23 februari 1994, beschikt of zal beschikken;

6° een visienota, die bestaat uit :

a) de visie op en het beleid van de aanvrager rond de preventie van agressie-incidenten en crisissituaties. Daarbij toont de aanvrager aan dat hij een beleid heeft uitgewerkt ter preventie van agressie-incidenten en crisissituaties. Dat beleid omvat de volgende aspecten :

- 1) de pedagogische en therapeutische visie;
- 2) vorming;

- 3) de-escalatietechnieken;
 - 4) alternatieve maatregelen;
 - 5) debriefing na incidenten;
 - 6) informeren van gebruikers, familie en naasten;
 - 7) de betrokkenheid van gebruikers, familie en naasten bij het individuele traject en bij het afdelingsbeleid, om de gebruikerservaringen te verbeteren;
 - b) de visie op en het beleid van de aanvrager rond maatregelen inzake vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving, waar in voorkomend geval op teruggevallen kan worden. Daarbij beschrijft de aanvrager de richtsnoeren voor het handelen en de manier waarop de resultaten van het handelen worden geëvalueerd en er wordt gestreefd naar verbetering;
 - c) een evaluatie van de bestaande infrastructuur in het kader van preventie van agressie;
 - d) een beschrijving van de toekomstige infrastructuur in het kader van preventie van agressie;
 - 7° een projectnota, die bestaat uit :
 - a) een beschrijving van de preventieve infrastructurele maatregelen waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
 - b) de manier waarop het project past in het beleid rond preventie van agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving en de verwachte meerwaarde voor de doelgroep;
 - c) de kwaliteitsaspecten van het project, met onder meer een beschrijving van de volgende aspecten: comfort, privacy, veiligheid, huiselijkheid, duurzaamheid, materiaalkeuze, vernieuwend karakter;
 - 8° de procesmatige aanpak met onder meer een verslag van de besprekingen over het project met de interne belanghebbenden van de aanvrager, zoals personeel en gebruikers, een schets van de multidisciplinaire aanpak en van eventuele samenwerkingsverbanden;
 - 9° de plannen van het project, met daarbij een aanduiding van de geplande maatregelen ten opzichte van de bestaande situatie;
 - 10° als de voorgestelde maatregelen een impact hebben op de brandveiligheid: een advies van de bevoegde brandweerdienst of een verslag van de bespreking met de bevoegde brandweerdienst, dat de aanvrager heeft ondertekend en dat ter kennisgeving is bezorgd aan de bevoegde brandweerdienst;
 - 11° de kostenraming van het project exclusief btw;
 - 12° een verklaring op erewoord dat voor de preventieve infrastructurele maatregelen inzake agressie, vrijheidsbeperking of vrijheidsberoving geen andere investeringssubsidies als vermeld in het decreet van 23 februari 1994 worden verleend;
 - 13° de samenwerkingsovereenkomst bij een gezamenlijke aanvraag;
 - 14° met het oog op de controle van de verwantschapsband, vermeld in artikel 3, eerste lid, 2°, en artikel 4, als de aanvrager niet de eigenaar is van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond waarop het project is gepland, en met behoud van de toepassing van de mogelijkheid van het Fonds om aanvullende gegevens op te vragen conform artikel 4, vijfde en zesde lid :
 - a) de laatst goedgekeurde jaarrekening van de eigenaar van de grond of de houder van de zakelijke rechten op de grond, als die niet neergelegd hoeft te worden bij de Nationale Bank van België;
 - b) de laatst goedgekeurde jaarrekening van de bestuurders met rechtspersoonlijkheid in de raad van bestuur van de aanvrager, als die niet neergelegd hoeft te worden bij de Nationale Bank van België;
 - c) de laatst goedgekeurde jaarrekening van de bestuurders met rechtspersoonlijkheid in de raad van bestuur van de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond, als die niet neergelegd hoeft te worden bij de Nationale Bank van België;
 - d) een verklaring waarvan het origineel ondertekend is door de persoon of de personen die bevoegd zijn om de eigenaar van de grond of van de houder van de zakelijke rechten op de grond te verbinden enerzijds, en de aanvrager anderzijds, dat er geen ongeoorloofde verwantschapsband bestaat tussen de eigenaar van de grond, of de houder van de zakelijke rechten op de grond, en de aanvrager als vermeld in artikel 3 en 4.
- Art. 8.** Het Fonds onderzoekt of de aanvraag voldoet aan de bepalingen van artikel 2, 3, 4, 6 en 7. Het Fonds stuurt binnen dertig dagen nadat het de aanvraag heeft ontvangen, een ontvangstbewijs naar de aanvrager, met de vermelding of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is. De ontvankelijkheid houdt in dat de aanvraag tijdig is ingediend en voldoet aan de formele vereisten, vermeld in artikel 2, 3, 4, 6 en 7.
- Art. 9.** Het Fonds stuurt de ontvankelijke aanvragen naar een beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie bestaat uit :
- 1° een of meer vertegenwoordigers van het Fonds;
 - 2° een of meer vertegenwoordigers van elk van de functioneel bevoegde agentschappen.
- Uiterlijk twee maanden na de uiterste datum voor de indiening van de aanvragen komt de beoordelingscommissie een eerste keer samen.
- De beoordelingscommissie toetst de ontvankelijke aanvragen aan de volgende beoordelingscriteria :
- 1° de functionele aspecten: de manier waarop het project past in het beleid en de visie van de aanvrager;
 - 2° de kwaliteit van het project betreffende het preventieve karakter van de voorgestelde maatregelen, de meerwaarde voor de gebruikers en de doelgerichtheid;
 - 3° de kwaliteit van de uitwerking van het project, onder meer op het vlak van comfort, privacy, veiligheid, huiselijkheid, duurzaamheid, vernieuwend karakter en kostenraming;
 - 4° de procesmatige aanpak, onder meer op het vlak van gedragenheid van het project, betrokkenheid van gebruikers, multidisciplinaire aanpak en eventuele samenwerkingsverbanden.
- Op verzoek van de beoordelingscommissie kan het Fonds aanvullende inlichtingen vragen aan de aanvrager.

De beoordelingscommissie maakt een advies op, met daarbij een lijst van de aanvragen die volgens haar in aanmerking komen voor subsidiëring, met vermelding van de voorgestelde subsidiebedragen. De beoordelingscommissie houdt daarbij rekening met de beschikbare begrotingskredieten en maakt, in voorkomend geval, een rangschikking op van de aanvragen.

Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in het vijfde lid, is gemotiveerd. Na advies van de Inspectie van Financiën legt het Fonds het advies van de beoordelingscommissie voor aan de minister ter beslissing.

Art. 10. De minister beslist of de investeringssubsidie toegekend wordt, rekening houdend met de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 9, derde lid, met het advies van de beoordelingscommissie en met de beschikbare begrotingskredieten.

Het Fonds brengt de aanvrager op de hoogte van de beslissing.

Nadat de aanvrager de beslissing tot toekenning van de investeringssubsidie heeft ontvangen, kan de aanvrager het bevel geven tot aanvang van de werkzaamheden of kan hij de bestelling plaatsen.

De aanvrager voltooit het project binnen twee jaar nadat hij de beslissing tot toekenning van de investeringssubsidie heeft ontvangen. De aanvrager meldt de datum van voltooiing aan het Fonds. Als het project niet is voltooid binnen de voormelde termijn, vervalt de beslissing tot toekenning van de investeringssubsidie. De voormelde termijn kan, op gemotiveerd verzoek van de aanvrager, door de minister worden verlengd in geval van overmacht.

Art. 11. Als de aanvrager alle facturen voor het project heeft ontvangen, kan hij aan het Fonds de uitbetaling van de investeringssubsidie vragen.

De aanvrager bezorgt bij zijn aanvraag, vermeld in het eerste lid, de volgende stukken aan het Fonds :

1° een overzicht van de gemaakte kosten;

2° alle facturen;

3° een verslag, onder meer aan de hand van beeldmateriaal, over de uitvoering van het project zoals vooropgesteld, in voorkomend geval met een duiding van de eventuele wijzigingen;

4° in voorkomend geval een of meer ontwerpstudies als vermeld in artikel 12.

Afdeling 3. — Maximumbedrag van de investeringssubsidie

Art. 12. § 1. Het maximale bedrag van de investeringssubsidie per voorziening is vastgesteld op 175.000 euro voor voorzieningen met een verblijfs capaciteit van minder dan 50. Voor voorzieningen met een verblijfs capaciteit van 50 of meer wordt dat maximale bedrag van de investeringssubsidie per voorziening vermeerderd met 2500 euro per verblijfsplaats.

Bij een gezamenlijke aanvraag worden de bedragen, vermeld in het eerste lid, per voorziening in rekening gebracht.

§ 2. De maximale bedragen, vermeld in paragraaf 1, gelden per voorziening en kunnen gespreid worden over verschillende projecten of verschillende oproepen.

Afdeling 4. — Bedrag van de investeringssubsidie en betaling

Art. 13. § 1. De investeringssubsidie bedraagt 75% van de kostenraming van het project, met behoud van de toepassing van artikel 12.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt verhoogd met 10% als een of meer ontwerpstudies van een onafhankelijk studie bureau worden voorgelegd over de voorgenomen preventieve infrastructurele maatregelen. Voor de eventuele verhoging met 10% is het maximale bedrag, vermeld in artikel 12, niet van toepassing.

De kosten van de btw worden niet gesubsidieerd.

§ 2. Het Fonds controleert de aanvraag, vermeld in artikel 11. Als blijkt dat de gemaakte kosten lager zijn dan de kostenraming, wordt het bedrag van de investeringssubsidie aangepast en berekend rekening houdend met de uiteindelijke kosten en niet met de kostenraming.

Het Fonds betaalt de investeringssubsidie uit.

Afdeling 5. — Evaluatie

Art. 14. De aanvrager maakt een zelfevaluatie op van het project vanaf een jaar na de ingebruikname. Bij die zelfevaluatie worden de meerwaarde en effectiviteit van het project voor de preventie van agressie en vrijheidsbeperkende en vrijheidsberovende maatregelen geschetst. Het Fonds kan daarvoor een model ter beschikking stellen.

De zelfevaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt bezorgd aan het Fonds binnen twee jaar na de ingebruikname.

Afdeling 6. — Toezicht en maatregelen

Art. 15. De bevoegde personeelsleden van de Vlaamse administratie, bevoegd voor het beleidsdomein waartoe het Fonds behoort, oefenen toezicht uit op de naleving van dit besluit.

Art. 16. De aanvrager is ertoe gehouden om voor de gesubsidieerde onroerende en roerende goederen gedurende de concrete minimumperiode, vermeld in artikel 12 van het decreet van 23 februari 1994, elke vervreemding, elke bezwaring met een zakelijk recht of genotsrecht, of elke concrete bestemmingswijziging van het gesubsidieerde goed aan de uitdrukkelijke en voorafgaande toestemming te onderwerpen, ofwel van het Fonds als het gesubsidieerde goed een bestemming krijgt in het kader van de persoonsgebonden aangelegenheden, vermeld in artikel 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, als die aangelegenheden vallen onder het beleidsdomein waartoe het Fonds behoort, ofwel van de minister in de andere gevallen. De minister kan alleen toestemming geven na gunstig advies van de Inspectie van Financiën.

De gesubsidieerde onroerende en roerende goederen worden als een goed huisvader beheerd en onderhouden gedurende de concrete minimumperiode, vermeld in artikel 12 van het decreet van 23 februari 1994.

Art. 17. Bij overtreding van de bepalingen van artikel 16, eerste lid, of als de aanvrager een onjuiste verklaring aflegt over de voorwaarden, vermeld in artikel 3, 2°, en artikel 4, zullen de verleende investeringssubsidies worden teruggevorderd overeenkomstig artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Bij overtreding van de bepalingen van artikel 16, tweede lid, zal het Fonds de aanvrager aanmanen zich te conformeren aan die bepaling binnen een termijn die het Fonds bepaalt. Als de aanvrager niet het nodige gevolg geeft aan die aanmaning, zullen de verleende investeringssubsidies worden teruggevorderd overeenkomstig artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Art. 18. § 1. Minstens om de drie jaar en aansluitend op het verlopen van de concrete minimumperiode, vermeld in artikel 12 van het decreet van 23 februari 1994, controleren het Fonds of de personen, belast met het toezicht, de boekhouding van de aanvrager. In de boekhouding van de aanvrager worden de inkomsten en kosten die verband houden met het project transparant afgezonderd.

Als, rekening houdend met een redelijke winst, het totaal van de inkomsten, vermeld in het eerste lid, hoger is dan de kosten, vermeld in eerste lid, en een passend aandeel in de gemeenschappelijke kosten van de aanvrager, vordert het Fonds het verschil terug.

§ 2. In deze paragraaf wordt onder ROCE de return on capital employed verstaan.

Een voorziening wordt geacht op het project een redelijke winst, vermeld in paragraaf 1, te boeken als de ROCE op het project niet hoger is dan de toelaatbare ROCE voor het project. De toelaatbare ROCE voor het project wordt jaarlijks bepaald op basis van de toelaatbare ROCE voor eigen vermogen en voor vreemd vermogen, gewogen volgens de verhoudingen van eigen en vreemd vermogen voor het project.

Het Fonds bepaalt jaarlijks bij het begin van het jaar de toelaatbare ROCE voor eigen vermogen en voor vreemd vermogen.

Art. 19. Met toepassing van artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof wordt het infrastructuurforfait geheel of ten dele teruggevorderd voor zover daartoe aanleiding bestaat na de controle, vermeld in artikel 18 van dit besluit.

Art. 20. De aanvrager houdt de documenten, inclusief de boekhouding, die verband houden met de verplichtingen die voortvloeien uit de toepassing van de vereisten van artikel 3, uit de toepassing van de maatregelen, vermeld in artikel 5 en uit de toepassing van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 9, ter beschikking van het Fonds. Hij bezorgt die documenten aan het Fonds op verzoek van het Fonds.

HOOFDSTUK 3. — *Slotbepaling*

Art. 21. De Vlaamse minister, bevoegd voor het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 30 november 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/40106]

30 NOVEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant subventionnement de projets de mesures d'infrastructure préventives concernant l'agression, la restriction de liberté ou la privation de liberté dans certaines structures du domaine politique du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 23 février 1994 relatif à l'infrastructure affectée aux matières personnalisables, l'article 7bis, inséré par le décret du 17 mars 2006 et modifié par les décrets des 12 février 2010, 20 décembre 2013 et 3 juillet 2015, l'article 11, § 2, alinéa deux, remplacé par le décret du 2 juin 2006, et l'article 12, remplacé par le décret du 3 juillet 2015;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, donné le 19 juillet 2018;

Vu l'avis 64.062/3 du Conseil d'État, donné le 8 octobre 2018, en application de l'article 84, § 1er, alinéa premier, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° décret du 23 février 1994 : le décret du 23 février 1994 relatif à l'infrastructure affectée aux matières personnalisables;

2° Fonds : l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden » (Fonds flamand de l'Infrastructure affectée aux Matières personnalisables), créée par le décret du 2 juin 2006 portant transformation du Fonds flamand de l'Infrastructure affectée aux Matières personnalisables en agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique, et modifiant le décret du 23 février 1994 relatif à l'infrastructure affectée aux matières personnalisables;

3° Ministre : le Ministre flamand, ayant le « Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden » dans ses attributions.

CHAPITRE 2. — *Subvention d'investissement*Section 1^{er}. — Champ d'application

Art. 2. Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Fonds peut octroyer des subventions d'investissement aux demandeurs de projets de mesures d'infrastructure préventives concernant l'agression, la restriction de liberté ou la privation de liberté.

Les structures suivantes ne sont pas éligibles à une subvention d'investissement telle que visée à l'alinéa premier :

1° les centres multifonctionnels visés à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 portant agrément et subventionnement de centres multifonctionnels pour personnes handicapées mineures, pour la fonction de soutien 'séjour';

2° les offreurs de soins autorisés visés à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 juin 2016 portant autorisation des offreurs de soins et de soutien non directement accessibles pour personnes handicapées, offrant un accompagnement au logement aux personnes offrant un accompagnement au logement aux personnes internées telles que visées à la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement;

3° les unités pour internés visées à l'article 10 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 novembre 2017 relatif à l'agrément et au subventionnement de structures offrant du soutien aux personnes handicapées en prison, et d'unités pour internés;

4° les organisations pour l'aide spéciale à la jeunesse visées à l'arrêté du Gouvernement flamand relatif aux conditions à l'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse ou de l'aide à la jeunesse, qui sont agréées pour les modules de type séjour pour les jeunes de moins de 12 ans, séjour pour les jeunes de plus de 12 ans, séjour pour les personnes de 0 - 18 ans, séjour pour les personnes de 0-25 ans ou pour le séjour sécurisé;

5° les centres d'aide intégrale aux familles, visés à l'arrêté du Gouvernement flamand relatif aux conditions d'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse ou de l'aide à la jeunesse ;

6° les centres d'accueil, d'orientation et d'observation, visés à l'arrêté du Gouvernement flamand relatif aux conditions d'agrément et à l'octroi de subventions aux institutions de l'assistance spéciale à la jeunesse ou de l'aide à la jeunesse;

7° les lits FOR-K : les projets-pilote « lits FOR-K » visés à l'article 2.5 de la circulaire ministérielle n° 1/2006 du 28 septembre 2006 relative aux lois des 15 mai 2006 et 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et la prise en charge de mineurs ayant commis un fait qualifié infraction;

8° service K : le service de Neuropsychiatrie pour enfants, tel que visé à l'article 2 de l'arrêté royal du 23 octobre 1964 portant fixation des normes auxquelles les hôpitaux et leurs services doivent répondre;

9° les centres de réadaptation (semi-)résidentiels pour enfants et adolescents souffrant d'un grave problème médico-psychologique et les centres de réadaptation résidentiels pour mineurs toxicomanes couverts par la politique « long term care » telle que visée à l'article 5, § 1er, I, alinéa premier, 5°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Lorsque des aides d'Etat sont octroyées conformément au Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ces aides d'Etat est octroyées conformément à la décision 2012/21/UE de la Commission du 20 décembre 2011 relative à l'application de l'article 106, paragraphe deux, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides d'Etat sous forme de compensations de service public octroyées à certaines entreprises chargées de la gestion de services d'intérêt économique général.

Art. 3. Un demandeur tel que visé à l'article 2 est éligible à une subvention d'investissement lorsque toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° il est agréé ou répond aux conditions légales pour organiser des soins et services dans le cadre des matières personnalisables visées à l'article 2, 1°, du décret du 23 février 1994;

2° il dispose d'un droit de jouissance sur le projet tel que visé à l'article 12 du décret du 23 février 1994 ; Si le demandeur et le propriétaire ou le titulaire des droits réels sur le terrain sur lequel un projet est envisagé, sont deux personnes différentes, il n'existe entre eux aucun lien de parenté non autorisé tel que visé à l'article 4 du présent arrêté.

Art. 4. Le demandeur et le propriétaire du terrain sur lequel un projet est réalisé, ou le demandeur et le titulaire des droits réels sur le terrain sur lequel un projet est réalisé, sont considérés comme ayant un lien de parenté non autorisé si le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain est une personne physique ou une société ayant la personnalité juridique au sens du Code des sociétés, à l'exception d'une société coopérative reconnue en application de l'article 5 de la loi du 20 juillet 1955 portant création d'un Conseil national de la coopérative et si l'on a, directement ou indirectement, le pouvoir, en droit ou en fait, d'exercer une influence déterminante sur la nomination de la majorité des membres de l'organe d'administration ou sur l'orientation de la politique de l'autre.

Le lien de parenté non autorisé s'appelle en droit et est censé irréfutable si :

1° le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain est en possession de la majorité des droits de vote liés au total des droits de participation du demandeur;

2° le demandeur est en possession de la majorité des droits de vote liés au total des effets du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain;

3° la majorité des administrateurs du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain, ou les actionnaires du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain, détiennent, à titre personnel, seuls ou ensembles, la majorité des droits de vote liés aux droits de participation du demandeur;

4° la majorité des administrateurs ou les membres du demandeur détient ou détiennent, à titre personnel, seuls ou ensembles, la majorité des droits de vote liés aux effets du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain;

5° le propriétaire du terrain, ou le titulaire des droits réels sur le terrain ou la majorité de ses administrateurs ou actionnaires, ou ses ayants droits économiques ont le droit de désigner ou de destituer la majorité des administrateurs du demandeur;

6° le demandeur, ou la majorité de ses administrateurs ou membres, ou ses ayants droits économiques ont le droit de désigner ou de destituer la majorité des administrateurs du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain;

7° le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain, ou la majorité de ses administrateurs ou actionnaires, ou ses ayants droits économiques disposent, en vertu des statuts du demandeur ou en vertu d'un contrat conclu, de la compétence d'exercer une influence décisive sur la désignation de la majorité de l'organe administratif ou sur l'orientation politique;

8° le demandeur, ou la majorité de ses administrateurs ou membres ou ses ayants droits économiques disposent, en vertu des statuts du propriétaire du terrain ou du détenteur des droits réels sur le terrain ou en vertu d'un contrat conclu, de la compétence d'exercer une influence décisive sur la désignation de la majorité de l'organe administratif ou sur l'orientation politique;

9° le propriétaire du terrain, ou le titulaire des droits réels sur le terrain, ses administrateurs ou actionnaires ont fait valoir des droits de vote lors de l'avant-dernière et dernière assemblée générale qui représentent la majorité des droits de vote liés aux actions représentées pendant ces assemblées générales;

10° le demandeur, ses administrateurs ou actionnaires ont fait valoir des droits de vote lors de l'avant-dernière et dernière assemblée générale du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain qui représentent la majorité des droits de vote liés aux actions représentées pendant ces assemblées générales;

11° le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain, et le demandeur sont sous une direction centrale. Ils sont supposés être sous une direction centrale si :

a) la direction centrale résulte des statuts du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain d'une part, et du demandeur d'autre part, ou d'un contrat entre toutes les entités concernées;

b) les organes administratifs de respectivement le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain et du demandeur ainsi que de l'entité exerçant la direction générale, sont composés pour la majorité des mêmes personnes;

c) la majorité des actions ou des droits d'adhésion du propriétaire du terrain, respectivement du titulaire des droits réels sur le terrain et du demandeur ainsi que de l'entité exerçant la direction générale, sont détenues par la majorité des mêmes personnes;

12° le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain exerce une influence directe ou indirecte significative sur l'orientation de la politique du demandeur en prenant une participation d'au moins dix pour cent dans l'adhésion du demandeur;

13° le demandeur exerce une influence directe ou indirecte significative sur l'orientation de la politique du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain en prenant une participation d'au moins dix pour cent dans le capital du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain;

14° les administrateurs ou les actionnaires du demandeur d'une part, et le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain ou ses administrateurs ou actionnaires d'autre part, sont des consanguins ou parents jusqu'au deuxième degré ou des conjoints. Pour l'application de cette disposition, les personnes qui ont conclu un contrat de vie commune légal sont assimilées à des conjoints. L'incompatibilité est censée s'arrêter à la suite du décès de la personne qui l'a créée, du divorce ou de la cessation du contrat de vie commune légal.

Pour l'évaluation des cas, mentionnés à l'alinéa deux, il n'est pas important :

1° que les administrateurs ou les actionnaires du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain d'une part, et les administrateurs ou les membres du demandeur d'autre part, agissent seuls ou ensembles. Sauf preuve du contraire, les personnes qui au même moment sont administrateur ou actionnaire du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain, et administrateur ou membre du demandeur, sont supposés agir ensembles;

2° que lien de parenté direct ou indirect, avec interposition d'autres entités ou personnes intermédiaires, est réalisée;

3° que les droits de vote sont suspendus ou soumis à une limitation de la valeur de vote.

Le lien de parenté non autorisé peut en fait être supposée par le Fonds sur la base d'éléments autres que ceux visés à l'alinéa deux. Le demandeur peut réfuter cette présomption.

Le Fonds dispose de la possibilité de demander, à n'importe quel stade de la procédure, des données complémentaires au demandeur sur la parenté entre le demandeur et le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain.

Le Fonds dispose de la possibilité de demander, à n'importe quel stade de la procédure, des données complémentaires au demandeur sur la validité de son lien juridique avec le demandeur et le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain et sur la conformité marchande des indemnités basées sur ce lien juridique.

Art. 5. Les mesures d'infrastructure préventives suivantes concernant l'agression, la restriction de liberté ou la privation de liberté sont éligibles à une subvention d'investissement telle que visée au présent arrêté :

1° pour l'aménagement extérieur :

a) l'aménagement de terrains de sport;

b) l'installation d'équipement de jeux extérieurs;

c) la réalisation d'un espace de repos à l'extérieur;

2° pour le réaménagement d'espaces de vie ou de chambres :

a) des mesures visant à diviser les espaces ou à les rendre moins irritants;

b) des mesures visant à créer un environnement plus sûr;

c) des mesures pour permettre à un parent de passer la nuit;

3° l'aménagement d'une technologie en matière de soins :

a) dans le cadre de la surveillance, telle que des caméras;

b) des systèmes d'alarme et des systèmes d'appel, tels que des systèmes de portes;

4° l'aménagement, le réaménagement ou l'équipement y afférent des espaces spécifiques suivants :

a) des espaces de détente;

b) des espaces de repos et des espaces confortables;

c) des espaces pour de activités de jour;

d) des espaces pour la séparation.

Les mesures visées à l'alinéa premier, 2°, 3° et 4°, s'appliquent aux bâtiments existants. Dans le cas d'une nouvelle construction ou d'une extension, les mesures visées au premier alinéa, 2°, 3° et 4°, ne peuvent bénéficier d'une subvention d'investissement que si elles sont réalisées sans recourir aux subventions d'investissement ordinaires pour une nouvelle construction ou une extension, visées au décret du 23 février 1994.

Les mesures visées à l'alinéa premier ne peuvent pas faire l'objet à la fois d'une subvention d'investissement visée au présent arrêté et de toute autre subvention d'investissement en application du décret du 23 février 1994.

Pour pouvoir bénéficier d'une subvention d'investissement telle que visée au présent arrêté, les mesures ne peuvent être mises en œuvre qu'après réception de la décision d'octroi de la subvention d'investissement, conformément à l'article 10, alinéa trois.

Section 2. — Procédure

Art. 6. A la suite d'un appel public lancé par le Fonds, un demandeur peut demander une subvention d'investissement du Fonds par voie électronique. Les demandeurs peuvent également soumettre une demande conjointe couvrant un projet commun pour plusieurs structures. Dans ce cas, le demandeur désigne l'un des demandeurs comme demandeur principal et conclut un accord de coopération.

L'appel visé à l'alinéa premier, indique la date limite d'introduction de la demande.

Art. 7. La demande d'une subvention d'investissement comprend :

1° un formulaire d'identification rempli sur la base d'un modèle mis à disposition par le Fonds. Ce formulaire contient les rubriques suivantes :

a) les données d'identification du demandeur, parmi lesquelles le numéro d'entreprise de la Banque-Carrefour des Entreprises;

b) les données d'identification de la structure;

c) les données d'identification de la personne de contact pour le dossier;

d) une description succincte du projet;

e) l'emplacement du projet : l'adresse et les données du cadastre;

f) le statut juridique des bâtiments ou du terrain sur lequel le projet sera réalisé;

g) la nature de l'investissement, conformément à l'article 5;

h) les capacités du projet;

i) les co-demandeurs éventuels en cas d'une demande conjointe;

2° si le demandeur n'est pas un hôpital tel que visé à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, et n'est pas repris au Banque-Carrefour des Entreprises : les documents, statuts ou documents nécessaires prouvant que le demandeur est une association de droit privé dotée de la personnalité juridique pour laquelle il est interdit par la loi d'accorder un avantage financier à ses membres, ou une société dotée de la personnalité juridique et à finalité sociale;

3° si le demandeur est un hôpital tel que visé à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, et n'est pas repris au Banque-Carrefour des Entreprises : les documents, statuts ou documents nécessaires prouvant que le demandeur est une des autorités, associations ou institutions suivantes :

a) une administration locale ou provinciale;

b) une association sans but lucratif ou une fondation d'utilité publique telle que visée à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes, ou toute autre personne morale qui ne recherche pas de profit matériel;

c) une institution contrôlée par :

1) la loi du 12 août 1911 accordant la personnalité juridique aux universités de Bruxelles et de Louvain;

2) le décret du 22 décembre 1995 portant modification de divers décrets relatifs à l'« Universiteit Antwerpen » et par le décret du 4 avril 2003 portant dispositions visant à créer une « Universiteit Antwerpen » et portant modification décret du 22 décembre 1995 portant modification de divers décrets relatifs à l'« Universiteit Antwerpen »;

3) le décret spécial du 3 février 2017 modifiant diverses dispositions du décret spécial du 26 juin 1991 relatif à l'« Universiteit Gent » et à l'« Universitair Centrum Antwerpen » et le décret du 3 février 2017 relatif à la réintégration de l'« Universitair Ziekenhuis Gent » dans l'« Universiteit Gent »;

4° une copie de la décision signée de l'organe compétent du demandeur comprenant la décision de demander une subvention d'investissement;

5° une preuve que le demandeur bénéficie ou bénéficiera d'un droit de jouissance, tel que visé à l'article 12 du décret du 23 février 1994;

6° une note de vision comprenant :

a) la vision et la politique du demandeur en matière de prévention des incidents d'agression et des situations de crise. Ce faisant, le demandeur démontre qu'il a élaboré une politique de prévention des incidents d'agression et des situations de crise. Cette politique comprend les aspects suivants :

1) la vision pédagogique et thérapeutique;

2) la formation;

3) les techniques de désescalade;

4) les mesures alternatives;

5) le débriefing après les incidents;

6) informer les usagers, la famille et les proches;

7) l'association des usagers, de la famille et des proches au parcours individuel et à la politique de la division, afin d'améliorer l'expérience des usagers;

a) l'opinion et la politique du demandeur sur les mesures de restriction ou de privation de liberté, qui peuvent être invoquées, le cas échéant. Ce faisant, le demandeur décrit les lignes directrices de l'action et la manière dont les résultats de l'action seront évalués et les améliorations recherchées;

b) une évaluation de l'infrastructure existante dans le cadre de la prévention des agressions;

c) une description de l'infrastructure future dans le contexte de la prévention des agressions;

7° une note de projet comprenant :

a) une description des mesures préventives infrastructurelles pour lesquelles la subvention est demandée;

b) la manière dont le projet s'inscrit dans le cadre de la politique de prévention des agressions, de restriction ou de privation de liberté et la valeur ajoutée attendue pour le groupe cible;

c) les aspects qualitatifs du projet, y compris une description des aspects suivants : confort, vie privée, sécurité, cadre familial, durabilité, choix des matériaux, caractère innovant;

8° l'approche processus, y compris, entre autres, un compte rendu des discussions sur le projet avec les intéressés internes du demandeur, comme le personnel et les utilisateurs, un aperçu de l'approche multidisciplinaire et de toute collaboration;

9° les plans du projet, y compris une indication des mesures prévues par rapport à la situation existante;

10° si les mesures proposées ont une incidence sur la sécurité incendie : un avis du service d'incendie compétent ou un compte rendu de la discussion avec le service d'incendie compétent, signé par le demandeur et transmis pour information au service d'incendie compétent;

11° l'estimation du projet, hors TVA;

12° une déclaration sur l'honneur attestant qu'aucune autre subvention d'investissement visée par le décret du 23 février 1994 ne sera octroyée pour les mesures d'infrastructure préventives relatives à l'agression, à la restriction de la liberté ou à la privation de liberté;

13° l'accord de coopération en cas d'une demande conjointe;

14° en vue du contrôle du lien de parenté, visé à l'article 3, alinéa premier, 2° et l'article 4, si le demandeur n'est pas le propriétaire du terrain ou le détenteur du droit réel sur le terrain sur lequel le projet est envisagé, et sans préjudice de l'application de la possibilité du Fonds de demander des données complémentaires conformément à l'article 4, alinéas cinq et six :

a) le dernier compte annuel approuvé du propriétaire du terrain ou du détenteur des droits réels sur le terrain, si ce compte annuel ne doit pas être déposé à la Banque nationale de Belgique;

b) le dernier compte annuel approuvé des administrateurs dotés de personnalité juridique dans le conseil d'administration du demandeur, si celui-ci ne doit pas être déposé à la Banque nationale de Belgique;

c) le dernier compte annuel approuvé des administrateurs dotés de la personnalité juridique dans le conseil d'administration du propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain, si celui-ci ne doit pas être déposé à la Banque nationale de Belgique;

d) une déclaration dont l'original est signé par la ou les personnes qui sont compétentes à engager le propriétaire du terrain ou du titulaire des droits réels sur le terrain d'une part, et du demandeur d'autre part, qu'il n'existe pas de lien de parenté non autorisé entre le propriétaire du terrain ou le titulaire des droits réels sur le terrain et le propriétaire tel que visé aux articles 3 et 4.

Art. 8. Le Fonds examine si la demande répond aux dispositions des articles 2, 3, 4, 6 et 7. Dans les trente jours suivant la réception de la demande, le Fonds enverra au demandeur un accusé de réception indiquant si la demande est recevable ou non. La recevabilité implique que la demande est introduite en temps utile et remplit les exigences formelles visées aux articles 2, 3, 4, 6 et 7.

Art. 9. Le Fonds envoie les demandes recevables à une commission d'évaluation. La commission d'évaluation se compose :

1° d'une ou plusieurs représentants du Fonds;

2° d'un ou plusieurs représentants de chacune des agences fonctionnellement compétentes.

La commission d'évaluation se réunit pour la première fois au plus tard deux mois après la date limite de l'introduction des demandes.

La commission d'évaluation évalue les demandes recevables en fonction des critères d'évaluation suivants :

1° les aspects fonctionnels : la manière dont le projet s'inscrit dans la politique et la vision du demandeur;

2° la qualité du projet en termes de caractère préventif des mesures proposées, de plus-value pour les usagers et de ciblage;

3° la qualité du développement du projet, entre autres en termes de confort, de vie privée, de sécurité, de cadre familial, de durabilité, de caractère innovant et d'estimation des coûts ;

4° l'approche axée sur les processus, entre autres en termes d'appui aux projets, d'engagement des usagers, d'approche multidisciplinaire et de partenariats possibles.

Sur demande de la commission d'évaluation le Fonds peut demander des renseignements supplémentaires au demandeur.

La commission d'évaluation rendra un avis, qui comprendra une liste des demandes qu'elle juge éligibles à un subventionnement et des montants proposés pour ce subventionnement. La commission d'évaluation tient compte des crédits budgétaires disponibles et fait, le cas échéant, un classement des demandes.

L'avis de la commission d'évaluation visé à l'alinéa cinq, est motivé. Après avis de l'Inspection des Finances, le Fonds soumet l'avis de la commission d'évaluation au Ministre pour décision.

Art. 10. Le Ministre décide si la subvention d'investissement est octroyée, compte tenu des critères d'évaluation visés à l'article 9, alinéa trois, de l'avis de la commission d'évaluation et des crédits budgétaires disponibles.

Le Fonds informe le demandeur de la décision.

Après avoir reçu la décision d'octroi de la subvention d'investissement, le demandeur peut ordonner le début des travaux ou passer la commande.

Le demandeur achève le projet dans un délai de deux ans à compter de la réception de la décision d'octroi de la subvention d'investissement. Le demandeur communique la date de l'achèvement au Fonds. Si le projet n'est pas achevé dans le délai susmentionné, la décision d'octroi de la subvention d'investissement s'éteint. Ce délai peut être prorogé par le Ministre en cas de force majeure sur demande motivée du demandeur.

Art. 11. Lorsque le demandeur a reçu toutes les factures pour le projet, il peut demander au Fonds le paiement de la subvention d'investissement.

Le demandeur joint les documents suivants à sa demande, visée à l'alinéa premier, au Fonds :

- 1° un aperçu de tous les frais;
- 2° toutes les factures;
- 3° un rapport, y compris sur la base de matériel visuel, sur la mise en œuvre du projet telle qu'elle est envisagée, y compris une indication de toute modification, le cas échéant;
- 4° le cas échéant, une ou plusieurs études de projet telles que visées à l'article 12.

Section 3. — Montant maximum de la subvention d'investissement

Art. 12. § 1er. Le montant maximum de la subvention d'investissement par structure est fixé à 175.000 euros pour les structures dont la capacité de séjour est inférieure à 50 personnes. Pour les structures dont la capacité de séjour est égale ou supérieure à 50 personnes, le montant maximal de la subvention d'investissement par établissement est majoré de 2500 euros par logement.

Dans le cas d'une demande conjointe, les montants visés au premier alinéa sont pris en compte par structure.

§ 2. Les montants maximaux mentionnés au paragraphe 1^{er} s'appliquent par structure et peuvent être répartis sur différents projets ou différents appels.

Section 4. — Montant de la subvention d'investissement et paiement

Art. 13. § 1er. La subvention d'investissement s'élève à 75 % de l'estimation des coûts du projet, sans préjudice de l'application de l'article 12.

Le montant visé au premier alinéa est majoré de 10 % si une ou plusieurs études de projet sont présentées par un bureau d'études indépendant sur les mesures d'infrastructure préventives proposées. Le montant maximum visé à l'article 12, ne s'applique pas pour la majoration éventuelle de 10 %.

Les frais de la TVA ne sont pas subventionnés.

§ 2. Le Fonds examine la demande visée à l'article 11. Lorsqu'il s'avère que les coûts exposés sont inférieurs à l'estimation des coûts, le montant de la subvention d'investissement est ajusté et calculé en tenant compte des coûts finaux et non de l'estimation des coûts.

Le Fonds paiera la subvention d'investissement.

Section 5. — Evaluation

Art. 14. Le demandeur procède à une auto-évaluation du projet à partir d'un an après la mise en service. Dans cette auto-évaluation, la valeur ajoutée et l'efficacité du projet de prévention des agressions et des mesures de restriction et de privation de liberté sont soulignées. Le Fonds peut mettre un modèle à disposition à cette fin.

L'auto-évaluation visée à l'alinéa premier, est transmise au Fonds dans les deux ans après la mise en service.

Section 6. — Contrôle et mesures

Art. 15. Les membres du personnel compétents de l'administration flamande, compétente pour le domaine politique dont relève le Fonds, exercent le contrôle du respect du présent arrêté.

Art. 16. En ce qui concerne les biens immobiliers et mobiliers subventionnés, le demandeur est tenu, pendant la période minimale concrète visée à l'article 12 du décret du 23 février 1994, de soumettre à l'autorisation expresse préalable toute aliénation, tout grèvement avec droit réel ou droit de jouissance, ou toute modification concrète de l'affectation du bien subventionné, soit du Fonds si l'actif subventionné est attribué dans le cadre des matières personnalisables visées à l'article 5 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réforme des institutionnelles, si ces matières relèvent du domaine politique auquel le Fonds appartient, soit du Ministre dans les autres cas. Le Ministre ne peut accorder l'autorisation qu'après avis favorable de l'Inspection des Finances.

Les biens immobiliers et mobiliers subventionnés sont gérés en bon père de famille et entretenus pendant la période minimale concrète visée à l'article 12 du décret du 23 février 1994.

Art. 17. En cas d'infraction aux dispositions de l'article 16, premier alinéa, ou si le demandeur fait une déclaration inexacte au sujet des conditions visées aux articles 3, 2° et 4, les subventions d'investissement octroyées seront récupérées conformément à l'article 13 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité et des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des Comptes.

En cas d'infraction aux dispositions de l'article 16, alinéa deux, le Fonds sommera le demandeur de se conformer à cette disposition dans un délai fixé par le Fonds. En cas de non-respect par le demandeur de cette sommation, les subventions d'investissement octroyées seront récupérées conformément à l'article 13 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes.

Art. 18. § 1er. Au moins tous les trois ans et après l'expiration de la période minimale concrète visée à l'article 12 du décret du 23 février 1994, le Fonds ou les personnes chargées du contrôle, vérifient la comptabilité du demandeur. La comptabilité du demandeur fait apparaître une séparation transparente entre les recettes et les coûts liés au projet.

Si, compte tenu d'un bénéfice raisonnable, le total des recettes visées à l'alinéa premier, dépasse les coûts visés à l'alinéa premier et une part appropriée des coûts communs du demandeur, le Fonds recouvre la différence.

§ 2. Dans le présent paragraphe, il est entendu par ROCE le « return on capital employed ».

Une structure est considérée comme réalisant un bénéfice raisonnable sur le projet visé au paragraphe 1er, si le ROCE du projet ne dépasse pas le ROCE autorisé pour le projet. Le ROCE admissible pour le projet est déterminé annuellement sur la base du ROCE admissible pour les fonds propres et pour les capitaux d'emprunt, pondéré en fonction des ratios des fonds propres et des fonds externes pour le projet.

Le Fonds détermine chaque année, au début de l'année, le ROCE admissible pour les fonds propres et les fonds externes.

Art. 19. En application de l'article 13 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, le forfait d'infrastructure sera récupéré entièrement ou partiellement dans la mesure où il y a lieu de le faire après le contrôle visé à l'article 18 du présent arrêté.

Art. 20. Le demandeur tient à la disposition du Fonds les documents, y compris la comptabilité, relatifs aux obligations découlant de l'application des exigences de l'article 3, de l'application des mesures visées à l'article 5 et de l'application des critères d'évaluation visés à l'article 9. Il remet ces documents au Fonds à la demande de celui-ci.

CHAPITRE 3. — *Disposition finale*

Art. 21. Le Ministre flamand ayant le « Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden » dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 30 novembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30025]

30 NOVEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het lokaal sociaal beleid, vermeld in artikels 2, 9 tot en met 11, 17, 19 en 26 van het decreet van 9 februari 2018 betreffende het lokaal sociaal beleid

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het decreet van 9 februari 2018 betreffende het lokaal sociaal beleid, artikel 2, 9, 10, 11, § 1 en § 2, derde lid, artikel 17, artikel 19, eerste lid, en artikel 26;

Gelet op het akkoord van de minister van Begroting, gegeven op 10 juli 2018;

Gelet op het advies van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid, gegeven op 30 augustus 2018;

Gelet op het advies nr. 74/2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 5 september 2018;

Gelet op advies 64.500/1 van de Raad van State, gegeven op 20 november 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG;

2° basiswerker: een medewerker van een kernactor van het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal;

3° decreet van 9 februari 2018: het decreet van 9 februari 2018 betreffende het lokaal sociaal beleid;

4° gebruiker: iedere natuurlijke persoon die een beroep doet of kan doen op het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal;

5° kernactor: het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, het erkende centrum voor algemeen welzijnswerk, vermeld in artikel 7 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende het algemeen welzijnswerk, en de erkende diensten maatschappelijk werk van de ziekenfondsen, vermeld in artikel 14 van het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009, die samenwerken binnen het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal;

6° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen;

7° samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal: het samenwerkingsverband, vermeld in artikel 9, tweede lid, van het decreet van 9 februari 2018 betreffende het lokaal sociaal beleid;

8° verwerken: het uitvoeren van een verwerking, zoals gedefinieerd in artikel 4, 2) van de algemene verordening gegevensbescherming.

HOOFDSTUK 2. — *Lokaal sociaal beleid in Brussel-Hoofdstad*

Art. 2. Om de doelstellingen van het decreet van 9 februari 2018 te realiseren in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad sluit de minister een convenant met de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de duurtijd van vijf jaar. Het convenant begint op 1 januari van het tweede jaar van de bestuursperiode van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en eindigt op het einde van het eerste jaar van de daaropvolgende bestuursperiode.

HOOFDSTUK 3. — *Toegankelijke sociale hulp- en dienstverlening en onderbescherming aanpakken*

Art. 3. Overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 9 februari 2018 bouwt het lokaal bestuur een Sociaal Huis uit. Dat Sociaal Huis heeft minstens een informatie-, loket- en onthaalfunctie voor het aanbod van lokale sociale hulp- en dienstverlening.

De informatie- en loketfunctie van het Sociaal Huis wordt gerealiseerd door minstens een gezamenlijk loket op te richten dat op een geïntegreerde wijze toegang verleent tot de sociale dienstverlening van het lokaal bestuur.

De onthaalfunctie wordt gerealiseerd in afstemming met de kernactoren binnen het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal.

Art. 4. Het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal vervult de volgende functies:

1° proactieve acties opzetten: opzetten van acties waarbij het samenwerkingsverband zelf het initiatief neemt om contact te zoeken met kwetsbare personen met als doel ervoor te zorgen dat die personen rechten krijgen en zorg en ondersteuning ontvangen;

2° de hulpvraag beluisteren en verhelderen vanuit een breed generalistisch perspectief: samen met de gebruiker de hulpvraag contextualiseren, de problemen inventariseren en in kaart brengen om een beter zicht te krijgen op de aard van de problemen, de gebruiker inzicht geven in zijn situatie en alle oplossingsalternatieven verkennen;

3° rechten van de gebruikers verkennen en gebruikers proactief informeren over hun sociale grondrechten;

4° objectieve en transparante informatie verstrekken over het volledige aanbod van de lokale sociale hulp- en dienstverlening: individueel en op maat gepaste informatie verstrekken in het kader van de hulp- en dienstverlening;

5° oriënterend advies verstrekken: de gebruiker objectief en transparant informeren en voorlichten, rekening houdend met zijn persoonlijke situatie; oplossingsperspectieven, keuzemogelijkheden en gedragsalternatieven aanreiken, zodat de gebruiker over meer kennis beschikt en een weloverwogen keuze kan maken. Het aanbod wordt verhelderd, zodat samen met de gebruiker bepaald kan worden welk hulpaanbod aangewezen is voor de hulpvraag;

6° rechten van de gebruikers realiseren: gebruikers ondersteunen om hun sociale grondrechten maximaal te realiseren en waar nodig sociaal-administratieve hulp verstrekken;

7° neutraal naar de gepaste lokale sociale hulp- en dienstverlening doorverwijzen: gebruikers toeleiden naar de gepaste lokale sociale hulp- en dienstverlening van hun keuze;

8° het overzicht behouden op het hulpverleningstraject van de gebruiker, fungeren als terugvalbasis als de verdere hulp- en dienstverlening aan de gebruiker stopt, beschikbaar blijven voor verdere vragen van de gebruiker en bemiddelen tussen de gebruiker en andere lokale actoren bij onduidelijkheden of problemen;

9° drempels signaleren: drempels die de toegankelijkheid van lokale sociale hulp- en dienstverlening bedreigen en factoren die de onderbescherming versterken, signaleren aan de verschillende betrokken lokale actoren.

In het eerste lid wordt verstaan onder sociale grondrechten: de rechten, vermeld in artikel 23 en 24, § 3, van de Grondwet.

Binnen het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal is elke kernactor verantwoordelijk om het onthaal als hulpverleningsvorm te organiseren. Elke kernactor realiseert het onthaal op een zodanige manier dat, in voorkomend geval, verder wordt gebouwd op de acties van de andere kernactoren en dat wordt vermeden dat een tweede onthaal dient te gebeuren bij een andere kernactor.

Art. 5. Het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal vertrekt vanuit het centrale werkingsprincipe van een gezamenlijke visie, gezamenlijke doelstellingen en concrete acties die passen binnen het lokaal sociaal beleid. De doelgroep en de basiswerkers worden actief betrokken bij de uitbouw van het hulpaanbod van het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal.

Het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal hanteert naast de principes, vermeld in het eerste lid, de volgende werkingsprincipes die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn:

1° op het niveau van het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal:

- a) proactief werken: het samenwerkingsverband zet proactieve acties op, gebaseerd op beschikbare indicatoren, om kwetsbare personen op de hoogte te brengen van hun rechten en het hulpaanbod waarvan ze kunnen gebruikmaken;
- b) outreachend handelen bij kwetsbare doelgroepen: het samenwerkingsverband zet methodieken in om moeilijk bereikbare en hulpbehoevende personen die niet gebruikmaken van het bestaande aanbod aan lokale sociale hulp- en dienstverlening, in hun leefwereld op te zoeken. De focus ligt op personen in maatschappelijk kwetsbare situaties die niet of ontoereikend bereikt worden door de lokale sociale hulp- en dienstverlening;
- c) het samenwerkingsverband maakt duidelijke en transparante afspraken over de verdeling van taken en verantwoordelijkheden, waaronder de wijze waarop regie door het lokaal bestuur wordt gerealiseerd. De regie voldoet aan al de volgende voorwaarden:
 - 1) een draagvlak creëren;
 - 2) het proces faciliteren en de communicatie tussen de verschillende partners ondersteunen;
 - 3) een synthese maken van de behoeften en verwachtingen en op basis daarvan de nodige beslissingen nemen;
 - 4) de beslissingen verantwoorden aan alle partners binnen het samenwerkingsverband;
- d) het samenwerkingsverband zet in op het delen van kennis, expertise en innovatieve praktijken tussen de betrokken kernactoren;
- e) de betrokken kernactoren van het samenwerkingsverband voorzien in de nodige ruimte, tijd en middelen voor hun basiswerkers om het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal te realiseren en motiveren hun keuzes voor de in te zetten middelen om de functies en werkingsprincipes te realiseren;
- f) de betrokken kernactoren van het samenwerkingsverband werken gezamenlijk aan competentieversterking op het vlak van:
 - 1) responsief en transparant handelen;
 - 2) outreachend werken;
 - 3) proactief werken;

- 4) participatief werken;
 - 5) aanklampend werken;
 - 6) inzetten op de krachten van de gebruikers;
 - 7) werken op maat van de gebruikers;
 - 8) samenwerken in een samenwerkingsverband;
 - 9) inzetten van een brede expertise;
- 2° op het niveau van de gebruiker:
- a) proactief werken: de kernactoren voeren proactieve acties uit, gebaseerd op de beschikbare indicatoren, om het hulpaanbod en de rechten voor de kwetsbare gebruiker te realiseren;
 - b) outreachend handelen bij de gebruiker: de hulpverlener verplaatst zich in de leefwereld van de kwetsbare gebruiker en erkent de waarden en normen die daar gelden. Die actieve benadering is erop gericht het welzijn van de kwetsbare gebruiker te bevorderen;
 - c) generalistisch werken: een holistisch perspectief hanteren dat aandacht heeft voor de verschillende levensdomeinen en voor de verwevenheid van problematieken en de interactie tussen gebruikers en de bredere maatschappelijke omgeving;
 - d) inzetten op een positieve hulpverleningsrelatie: de hulpverlening en de relatie die met de gebruiker wordt uitgebouwd, worden gekenmerkt door kwaliteiten, zoals wederzijds respect, vertrouwen, betrokkenheid, empathie, aanvaarding en oprechtheid, en houden rekening met de waarden, normen en keuzevrijheid van de gebruiker;
 - e) krachtgericht werken: de mogelijkheden en hulpbronnen van gebruikers en hun directe omgeving worden verkend en benut met het oog op zelfregie, zonder daarbij de aanwezige problematieken en kwetsbaarheden te negeren. Daarbij wordt de nodige professionele ondersteuning geboden;
 - f) participatief werken: de gebruiker wordt structureel en op een volwaardige en gelijkwaardige manier betrokken bij het hulpverleningstraject. Mogelijke oplossingen vertrekken vanuit het perspectief van de gebruiker en verlopen onder zijn regie en met respect voor zijn keuzevrijheid;
 - g) aanklampend werken: ongevraagd hulp verlenen in uitzonderlijke omstandigheden en op basis van signalen uit de omgeving, die erop gericht is de gezondheids- en welzijnssituatie van de gebruiker te verbeteren. De hulpverlening beoogt specifieke gebruikers die hulp op een zorgwekkende manier mijden of van wie de omgeving dat doet, te motiveren om hulp en ondersteuning te aanvaarden;
 - h) de continuïteit van de lokale sociale hulp- en dienstverlening opvolgen.

Art. 6. § 1. De kernactoren, die betrokken zijn bij het individuele onthaaltraject van een gebruiker, verwerken de volgende persoonsgegevens van de gebruiker, voor zover de verwerking van deze gegevens strikt noodzakelijk is om de functies van het samenwerkingsverband geïntegreerd breed onthaal, vermeld in artikel 4, te realiseren:

- 1° de identificatie- en contactgegevens van de gebruiker;
- 2° de gegevens die noodzakelijk zijn om de rechten van de cliënt te verkennen en uit te voeren, onder meer de identificatie van het recht, de datum van de aanvraag, de datum en de aard van de beslissing;
- 3° de ondersteuningsvragen, doelstellingen en acties die de gebruiker formuleert op de verschillende levensdomeinen;
- 4° de relevante identificatie- en contactgegevens van de personen die betrokken zijn bij de hulp- en dienstverlening aan de gebruiker.

§ 2. De kernactoren verwerken de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, op grond van artikel 6, eerste lid, e), van de algemene verordening gegevensbescherming.

De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, kan ook de verwerking omvatten van de volgende bijzondere categorieën van persoonsgegevens vermeld in artikel 9, eerste lid, van de algemene verordening gegevensbescherming:

- 1° persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijken;
- 2° persoonsgegevens waaruit politieke opvattingen blijken;
- 3° persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken;
- 4° persoonsgegevens waaruit het lidmaatschap van een vakbond blijkt;
- 5° gegevens over gezondheid;
- 6° gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

In uitvoering van artikel 9, tweede lid, g) van de algemene verordening gegevensbescherming worden de verwerkingen, vermeld in het tweede lid, beschouwd als noodzakelijke verwerkingen om redenen van zwaarwegend algemeen belang.

§ 3. Elke kernactor is apart verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens. Indien er een gezamenlijke verwerking van persoonsgegevens door de kernactoren plaatsvindt in een gezamenlijk gebruikersdossier, hebben de kernactoren een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.

§ 4. Indien er een gezamenlijke verwerking van persoonsgegevens door de kernactoren plaatsvindt in een gezamenlijk gebruikersdossier, bedraagt de bewaartermijn van het gebruikersdossier 10 jaar. Deze termijn begint te lopen vanaf de datum van afsluiten van de hulpverlening in het gebruikersdossier. Na die termijn wordt het gebruikersdossier vernietigd.

§ 5. De kernactoren informeren de gebruikers over de gezamenlijke verwerking van de persoonsgegevens via een website en een brochure. Op de website en de brochure staan de contactgegevens vermeld waar gebruikers met vragen over de gezamenlijke verwerking van de persoonsgegevens terecht kunnen.

§ 6. Elke kernactor leeft de eigen verplichtingen inzake beveiliging van persoonsgegevens na. Indien er een gezamenlijke verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt, neemt elke kernactor de volgende maatregelen in acht:

- 1° de beveiliging gebeurt op basis van een classificatie matrix die wordt opgesteld door de respectievelijke functionarissen voor gegevensbescherming van de kernactoren;

2° wat betreft de ontsluiting van deze gegevens, verloopt het toegangsbeheer via het gebruikers- en toegangsbeheer van de Vlaamse overheid waarbij enkel de authenticatiemethodes e-ID en itsme toegelaten zijn;

3° de functionaris voor gegevensbescherming is nauw betrokken bij deze verwerking en doet een periodieke controle op het gebruik van de toegangen.

§ 7. De gebruiker bezit de rechten vermeld in artikel 12 tot en met 19 en in artikel 21 en 22 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Iedere basiswerker informeert de cliënt op gepaste wijze over zijn rechten in het kader van de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig de toepasselijke regelgeving.

HOOFDSTUK 4. — *Ondersteuning*

Art. 7. De minister kan, binnen de perken van de begrotingskredieten, een subsidie verlenen voor projecten met een experimenteel of vernieuwend karakter die bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van het lokaal sociaal beleid. Voor de beoordeling van de subsidieaanvraag wint de minister het advies van het lokaal bestuur in, als het lokaal bestuur niet betrokken is bij de totstandkoming van de subsidieaanvraag.

Art. 8. De minister kan, binnen de perken van de begrotingskredieten, een subsidie verlenen aan de lokale besturen voor de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten of aan initiatieven of organisaties die de lokale besturen bijstaan en ondersteunen bij de uitvoering van de Vlaamse beleidsprioriteiten.

HOOFDSTUK 5. — *Slotbepalingen*

Art. 9. De volgende regelgevende teksten treden in werking op 1 januari 2019:

1° het decreet van 9 februari 2018;

2° dit besluit.

Art. 10. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 30 november 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30025]

30 NOVEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à la politique sociale locale, visée aux articles 2, 9 à 11, 17, 19 et 26 du décret du 9 février 2018 relatif à la politique sociale locale

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu le décret du 9 février 2018 relatif à la politique sociale locale, les articles 2, 9, 10, 11, § 1^{er} et § 2, alinéa 3, l'article 17, l'article 19, alinéa 1^{er}, et l'article 26 ;

Vu l'accord du Ministre chargé du budget, donné le 10 juillet 2018 ;

Vu l'avis du Conseil consultatif stratégique pour la Politique flamande de l'Aide sociale, de la Santé et de la Famille, donné le 30 août 2018 ;

Vu l'avis n° 74/2018 de la Commission de la protection de la vie privée, donné le 5 septembre 2018 ;

Vu l'avis 64.500/1 du Conseil d'État, donné le 20 novembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille ;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° règlement général sur la protection des données : le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ;

2° travailleur de base : un collaborateur d'un acteur principal du partenariat d'accueil large intégré ;

3° décret du 9 février 2018 : le décret du 9 février 2018 relatif à la politique sociale locale ;

4° usager : toute personne physique qui fait appel ou qui peut faire appel au partenariat d'accueil large intégré ;

5° acteur principal : le centre public d'action sociale, le centre agréé d'aide sociale générale, visé à l'article 7 du décret du 8 mai 2009 relatif à l'aide sociale générale, et les services agréés d'assistance sociale des mutualités, visés à l'article 14 du Décret sur les soins résidentiels du 13 mars 2009, qui collaborent au sein du partenariat d'accueil large intégré ;

6° Ministre : le Ministre flamand ayant l'assistance aux personnes dans ses attributions ;

7° partenariat d'accueil large intégré : le partenariat, visé à l'article 9, alinéa 2, du décret du 9 février 2018 relatif à la politique sociale locale ;

8° traiter : l'exécution d'un traitement tel que défini à l'article 4, 2) du règlement général sur la protection des données.

CHAPITRE 2. — *Politique sociale locale à Bruxelles-Capitale*

Art. 2. Pour réaliser les objectifs du décret du 9 février 2018 en région bilingue de Bruxelles-Capitale, le Ministre conclut une convention avec la Commission communautaire flamande pour la durée de cinq ans. La convention prend cours le 1^{er} janvier de la deuxième année de la période administrative du Collège de la Commission communautaire flamande, et prend fin à la fin de la première année de la période administrative suivante.

CHAPITRE 3. — *Aide et services sociaux locaux accessibles et lutte contre la sous-protection*

Art. 3. Conformément à l'article 9 du décret du 9 février 2018, l'administration locale réalise une Maison sociale. Cette Maison sociale dispose au moins d'une fonction d'information, de guichet et d'accueil pour l'offre d'aide et de services sociaux locaux.

La fonction d'information et de guichet de la Maison sociale est réalisée par la mise en place minimale d'un guichet commun qui donne accès, de manière intégrée, aux services sociaux de l'administration locale.

La fonction d'accueil est réalisée en accord avec les acteurs principaux au sein du partenariat d'accueil large intégré.

Art. 4. Le partenariat d'accueil large intégré exerce les fonctions suivantes :

1° mettre en place des actions proactives : mettre en place des actions dans lesquelles le partenariat lui-même prend l'initiative de contacter les personnes vulnérables dans le but d'assurer que ces personnes se voient accorder des droits et reçoivent des soins et du soutien ;

2° écouter et clarifier la demande d'aide d'une large perspective généraliste : ensemble avec l'utilisateur, contextualiser la demande d'aide, faire l'inventaire des problèmes et les cartographier afin de mieux comprendre la nature des problèmes, donner à l'utilisateur un aperçu de sa situation et explorer toutes les solutions alternatives ;

3° explorer les droits des usagers et les informer de manière proactive sur leurs droits fondamentaux sociaux ;

4° fournir une information objective et transparente sur l'ensemble de l'offre locale d'aide et de services sociaux : fournir une information individuelle et sur mesure dans le cadre de l'aide et des services ;

5° fournir un avis d'orientation : informer et renseigner l'utilisateur de manière objective et transparente, compte tenu de sa situation personnelle, et indiquer des perspectives de solution, des options et des alternatives de comportement, de sorte que l'utilisateur dispose de plus de connaissances et puisse faire un choix délibéré. L'offre est clarifiée de sorte qu'on puisse déterminer, ensemble avec l'utilisateur, l'offre d'aide appropriée pour la demande d'aide ;

6° réaliser les droits des usagers : aider les usagers à réaliser au maximum leurs droits fondamentaux sociaux et, le cas échéant, fournir une aide socio-administrative ;

7° renvoyer de manière neutre à l'aide et aux services sociaux locaux appropriés : orienter les usagers vers l'aide et les services sociaux locaux appropriés de leur choix ;

8° maintenir une vue d'ensemble du parcours d'aide de l'utilisateur, servir de base de repli si l'aide et les services à l'utilisateur cessent, rester disponible pour d'autres questions de l'utilisateur et servir d'intermédiaire entre l'utilisateur et les autres acteurs locaux en cas d'incertitudes ou de problèmes ;

9° signaler des seuils : signaler aux différents acteurs locaux concernés les seuils qui menacent l'accessibilité de l'aide et des services sociaux locaux et les facteurs qui renforcent la sous-protection.

Dans l'alinéa 1^{er}, on entend par droits fondamentaux sociaux : les droits visés aux articles 23 et 24, § 3, de la Constitution.

Au sein du partenariat d'accueil large intégré, chaque acteur principal est responsable d'organiser l'accueil comme forme d'aide. Chaque acteur principal réalise l'accueil de telle façon que, le cas échéant, les actions des autres acteurs principaux soient développées davantage et que la nécessité d'un deuxième accueil auprès d'un autre acteur principal soit évitée.

Art. 5. Le partenariat d'accueil large intégré est basé sur le principe de fonctionnement central d'une vision commune, d'objectifs communs et d'actions concrètes qui s'inscrivent dans la politique sociale locale. Le groupe cible et les travailleurs de base sont activement associés à l'élaboration de l'offre d'aide du partenariat d'accueil large intégré.

Outre les principes visés à l'alinéa 1^{er}, le partenariat d'accueil large intégré utilise les principes de fonctionnement suivants, qui sont indissociablement liés :

1° au niveau du partenariat d'accueil large intégré :

a) opérer de manière proactive : le partenariat organise des actions proactives, basées sur les indicateurs disponibles, afin d'informer les personnes vulnérables de leurs droits et de l'offre d'aide dont elles peuvent faire usage ;

b) prévoir une pratique outreach vers des groupes-cibles vulnérables : le partenariat utilise des méthodologies afin d'aller trouver les personnes difficiles à atteindre et ayant besoin d'aide qui n'utilisent pas l'offre existante d'aide et de services sociaux locaux, dans leur cadre de vie. L'accent est mis sur les personnes dans des situations de vulnérabilité sociale qui ne sont pas ou insuffisamment atteintes par l'aide et les services sociaux locaux ;

c) le partenariat conclut des arrangements clairs et transparents sur la répartition des tâches et des responsabilités, y compris le mode dont la régie est réalisée par l'administration locale. La régie répond aux conditions suivantes :

1) gagner l'adhésion ;

2) faciliter le processus et soutenir la communication entre les différents partenaires ;

3) faire une synthèse des besoins et des attentes, et prendre des décisions sur cette base ;

4) justifier les décisions à tous les partenaires du partenariat ;

d) le partenariat s'investit dans le partage de connaissances, d'expertise et de pratiques innovatrices entre les acteurs principaux concernés ;

- e) les acteurs principaux concernés du partenariat prévoient l'espace, le temps et les moyens nécessaires pour leurs travailleurs de base pour réaliser le partenariat d'accueil large intégré et ils motivent leurs choix pour les moyens à engager afin de réaliser les fonctions et les principes de fonctionnement ;
- f) les acteurs principaux concernés du partenariat œuvrent conjointement au renforcement des compétences au niveau de :

- 1) agir de manière adaptative et transparente ;
- 2) prévoir une pratique outreach ;
- 3) opérer de manière proactive ;
- 4) opérer de manière participative ;
- 5) prévoir une approche d'accostage ;
- 6) investir dans les forces des usagers ;
- 7) travailler sur mesure des usagers ;
- 8) collaborer dans le cadre d'un partenariat ;
- 9) engager une expertise large ;

2° au niveau de l'utilisateur :

- a) opérer de manière proactive : les acteurs principaux mènent des actions proactives, basées sur les indicateurs disponibles, afin de réaliser l'offre d'aide et les droits pour l'utilisateur vulnérable ;
- b) prévoir une pratique outreach pour l'utilisateur : le prestataire de soins se met à la place de l'utilisateur vulnérable et reconnaît les valeurs et normes en vigueur dans son cadre de vie. Cette approche active vise à promouvoir le bien-être de l'utilisateur vulnérable ;
- c) travailler de manière généraliste : utiliser une perspective holistique qui prête une attention aux différents domaines de vie et à l'interdépendance des problématiques et l'interaction entre les usagers et l'environnement social plus large ;
- d) investir dans une relation d'aide positive : l'aide et la relation développée avec l'utilisateur sont caractérisées par des qualités, telles que le respect mutuel, la confiance, l'engagement, l'empathie, l'acceptation et la sincérité, et tiennent compte des valeurs, des normes et de la liberté de choix de l'utilisateur ;
- e) travailler de manière axée sur les forces : le potentiel et les ressources des usagers et de leur environnement immédiat sont explorés et utilisés en vue de l'autorégie, sans négliger les problèmes et les vulnérabilités présents. Le soutien professionnel nécessaire est fourni ;
- f) procéder de manière participative : l'utilisateur est associé au parcours d'aide de manière structurelle, équivalente et à part entière. Les solutions éventuelles partent de la perspective de l'utilisateur et se déroulent sous sa régie et dans le respect de sa liberté de choix ;
- g) prévoir une approche d'accostage : fournir une assistance non sollicitée dans des circonstances exceptionnelles et sur la base de signaux provenant de l'environnement, visant à améliorer la situation de santé et de bien-être de l'utilisateur. L'objectif de l'aide est de motiver des usagers spécifiques qui évitent l'aide d'une manière inquiétante ou dont l'environnement le fait, à accepter l'aide et le soutien ;
- h) suivre la continuité de l'aide et des services sociaux locaux.

Art. 6. § 1^{er}. Les acteurs principaux associés au parcours d'accueil individuel d'un utilisateur traitent les données à caractère personnel suivantes de l'utilisateur, dans la mesure où le traitement de ces données est strictement nécessaire à la réalisation des fonctions du partenariat d'accueil large intégré, visées à l'article 4 :

- 1° les données d'identification et de contact de l'utilisateur ;
- 2° les données nécessaires pour explorer et exécuter les droits du client, notamment l'identification du droit, la date de la demande, la date et la nature de la décision ;
- 3° les demandes de soutien, objectifs et actions que l'utilisateur formule dans les différents domaines de la vie ;
- 4° les données d'identification et de contact pertinentes des personnes associées à l'aide et aux services fournis à l'utilisateur.

§ 2. Les acteurs principaux traitent les données à caractère personnel, visées au paragraphe 1^{er}, sur la base de l'article 6, alinéa 1^{er}, e), du règlement général sur la protection des données.

Le traitement des données personnelles, visées au paragraphe 1^{er}, peut également comprendre le traitement des catégories particulières suivantes de données personnelles, visées à l'article 9, alinéa 1^{er}, du règlement général sur la protection des données :

- 1° les données à caractère personnel qui révèlent la race ou l'origine ethnique ;
- 2° les données personnelles révélant des convictions politiques ;
- 3° les données personnelles révélant des convictions religieuses ou philosophiques ;
- 4° les données personnelles révélant la qualité de membre d'un syndicat ;
- 5° les données relatives à la santé ;
- 6° les données relatives au comportement sexuel ou à l'orientation sexuelle d'une personne.

En exécution de l'article 9, alinéa 2, g), du règlement général sur la protection des données, les traitements visés à l'alinéa 2 sont considérés comme des traitements nécessaires pour des raisons impérieuses d'intérêt général.

§ 3. Chaque acteur principal est séparément responsable du traitement des données personnelles. Si un traitement conjoint de données à caractère personnel par les acteurs principaux a lieu dans un dossier conjoint d'utilisateur, les acteurs principaux ont une responsabilité conjointe en matière de traitement.

§ 4. Si un traitement conjoint de données à caractère personnel par les acteurs principaux a lieu dans un dossier conjoint d'utilisateur, le délai de conservation du dossier d'utilisateur est de 10 ans. Ce délai commence à courir à compter de la date de clôture de l'aide dans le dossier d'utilisateur. Après ce délai, le dossier d'utilisateur sera détruit.

§ 5. Les acteurs principaux informent les usagers sur le traitement conjoint des données à caractère personnel par le biais d'un site web et d'une brochure. Le site web et la brochure contiennent les coordonnées auxquelles les usagers peuvent s'adresser s'ils ont des questions concernant le traitement conjoint des données personnelles.

§ 6. Chaque acteur principal respecte ses propres obligations en matière de sécurisation des données personnelles. En cas de traitement conjoint de données à caractère personnel, chaque acteur principal observe les mesures suivantes :

1° la sécurisation se fait sur la base d'une matrice de classification établie par les délégués respectifs à la protection des données des acteurs principaux ;

2° en ce qui concerne l'accès à ces données, la gestion de l'accès s'effectue via la gestion des usagers et des accès de l'Autorité flamande, seules les méthodes d'authentification e-ID et « itsme » étant autorisées ;

3° le délégué à la protection des données est étroitement associé à ce traitement et procède à des contrôles périodiques de l'utilisation des accès.

§ 7. L'utilisateur dispose des droits visés aux articles 12 à 19 et aux articles 21 et 22 du règlement général sur la protection des données.

Chaque travailleur de base informe le client de manière appropriée de ses droits dans le cadre du traitement des données à caractère personnel, conformément à la réglementation applicable.

CHAPITRE 4. — *Soutien*

Art. 7. Dans les limites des crédits budgétaires, le Ministre peut accorder une subvention à des projets à caractère expérimental ou novateur qui contribuent à la réalisation des objectifs de la politique sociale locale. Pour l'évaluation de la demande de subvention, le Ministre recueille l'avis de l'administration locale si celle-ci ne participe pas à la préparation de la demande de subvention.

Art. 8. Dans les limites des crédits budgétaires, le Ministre peut accorder une subvention aux administrations locales pour la mise en œuvre des priorités politiques flamandes ou aux initiatives ou organisations qui aident et soutiennent les autorités locales dans la mise en œuvre des priorités politiques flamandes.

CHAPITRE 5. — *Dispositions finales*

Art. 9. Les textes réglementaires suivants entrent en vigueur le 1 janvier 2019 :

1° le décret du 9 février 2018 ;

2° le présent arrêté.

Art. 10. Le Ministre flamand, qui a l'assistance aux personnes dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 30 novembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/10417]

30 NOVEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, artikel 5/1, ingevoegd bij het decreet van 26 juni 2015, artikel 6, § 2 en § 3, en artikel 7, derde lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 19 juli 2018;

Gelet op advies 64.283/1 van de Raad van State, gegeven op 6 november 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003

Artikel 1. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 wordt de zinsnede "uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003" vervangen door de woorden "oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Opgroeien".

Art. 2. In artikel 1 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 mei 2010 en 6 september 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° tot en met 4° worden vervangen door wat volgt:

"1° agentschap: het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Opgroeien;

2° agentschap Opgroeien regie: het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, vermeld in artikel 2, 8° van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie;

3° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen;

4° voorziening: elke organisatievorm die dienstverlening, hulpverlening of ondersteuning organiseert of verleent aan kinderen, jongeren en gezinnen.”;

2° punt 5° tot en met 27° worden opgeheven.

Art. 3. In boek II van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 8 november 2013, 6 september 2013 en 30 januari 2015, wordt het opschrift van Titel I vervangen door wat volgt:

“Titel I. Benaming, missie en taken”.

Art. 4. In artikel 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “Jongerenwelzijn” vervangen door het woord “Opgroeien”;

2° in het eerste lid wordt de zin “Het agentschap wordt opgericht voor de uitvoering van het beleid inzake welzijn en volksgezondheid.” opgeheven.

Art. 5. Artikel 3 en 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 6 september 2013 en 8 november 2013, worden vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Het agentschap heeft als missie om uitvoering te geven aan het beleid dat uitgewerkt wordt door het agentschap Opgroeien regie.

Bij het uitvoeren van zijn missie stelt het agentschap de volgende uitgangspunten centraal:

1° respect voor de rechten van het kind en de jongere en zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijken;

2° respect voor diversiteit;

3° de optimale ontwikkeling van het kind en de jongere;

4° de verantwoordelijkheid en de mogelijkheden van de jongere en zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijke;

5° het behoud of het herstel van de maatschappelijke integratie van het kind, de jongere en zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijken, en hun participatie aan de samenleving.

Het agentschap eerbiedigt bij zijn optreden de ideologische, filosofische en godsdienstige overtuiging van de personen tot wie het zich richt.

Het agentschap geeft mee uitvoering aan het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, aangenomen in New York op 13 december 2006 en respecteert op elk moment de rechten van personen met een handicap die daarin geconcretiseerd zijn.

Art. 4. De kerntaak van het agentschap is om het beleid uit te voeren met betrekking tot de domeinen, vermeld in artikel 5, § 1, 1°, e), f) en g), van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie. Daartoe behoren de volgende taken:

1° een kwaliteitsvolle hulpverlening organiseren voor de personen, vermeld in artikel 4, § 2, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° en 8°, van het voormelde decreet van 30 april 2004;

2° de taken uitvoeren en coördineren met toepassing van het beleid betreffende de integrale jeugdhulp, vermeld in het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;

3° het beleid rond jeugd-delinquentie uitvoeren, waaronder de organisatie en het beheer van de gemeenschapsinstellingen;

4° de pleegzorg organiseren met toepassing van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg.”.

Art. 6. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 7. Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. Er wordt, samen met het agentschap Opgroeien regie, één ondernemingsplan opgemaakt.”.

Art. 8. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Bij het uitoefenen van de taak, vermeld in artikel 4, 5°, treedt het agentschap op namens het Fonds.” wordt opgeheven;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met betrekking tot het voeren van rechtsgedingen wordt het agentschap vertegenwoordigd door het agentschap Opgroeien regie.”.

Art. 9. In artikel 8 van hetzelfde besluit worden de woorden “geuit ten aanzien van de voorzieningen die het erkend heeft” vervangen door de zinsnede “die worden geuit over de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 4, door het agentschap”.

Art. 10. In artikel 9, paragraaf 1, paragraaf 2, eerste lid, en paragraaf 3 eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “artikelen 4 en 5” telkens vervangen door de zinsnede “artikel 4”.

Art. 11. Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 10. Het agentschap werkt voor de realisatie van zijn missie en taken samen met instanties, instellingen, diensten en verenigingen die actief zijn op het vlak van de toegewezen taak en sluiten er samenwerkingsovereenkomsten mee.”.

Art. 12. Artikel 11 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2015, wordt opgeheven.

Art. 13. Artikel 13 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 14 van hetzelfde besluit wordt een eerste lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De administrateur-generaal van het agentschap Opgroeien regie is het hoofd van het agentschap.”.

Art. 15. In artikel 15 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid” vervangen door de zinsnede “het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen”;

2° in het derde lid wordt de zinsnede “, vermeld in artikel 11 van dit besluit” opgeheven.

Art. 16. In artikel 16 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt opgeheven;

2° in punt 2° worden punt *a)* en *b)* vervangen door wat volgt:

“*a)* het ondersteuningscentrum, vermeld in artikel 33 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;

b) de sociale dienst, vermeld in artikel 56 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;”.

Art. 17. In artikel 17, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid” vervangen door de zinsnede “het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen”.

Art. 18. In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “artikel 9,” wordt vervangen door het woord “artikel”;

2° de zinsnede “informatieverstrekking, rapportering,” wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 2. — *Slotbepaling*

Art. 19. De titularis van de functie van algemeen directeur van het agentschap Jongerenwelzijn, zoals vermeld in artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003, zoals van kracht voor de inwerkingtreding van dit besluit, krijgt bij de inwerkingtreding van dit besluit van ambtswege een nieuw mandaat in de functie van algemeen directeur in het agentschap Opgroeien.

Art. 20. Dit besluit treedt in werking op datum van inwerkingtreding van het decreet van XXX tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Art. 21. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, is belast met de uitvoering van dit besluit. Brussel, 30 november 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

—————
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/10417]

30 NOVEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2008 portant exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret cadre Politique administrative du 18 juillet 2003

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 87, § 1^{er}, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu le décret cadre Politique administrative du 18 juillet 2003, l'article 5/1, inséré par le décret du 26 juin 2015, l'article 6, §§ 2 et 3, et l'article 7, alinéa 3 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2008 portant exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret-cadre Politique administrative du 18 juillet 2003 ;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, donné le 19 juillet 2018 ;

Vu l'avis 64.283/1 du Conseil d'État, donné le 6 novembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa premier, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modification de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2008 portant exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret cadre Politique administrative du 18 juillet 2003*

Article 1^{er}. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2008 portant exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret cadre politique administrative du 18 juillet 2003, le membre de phrase « exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret cadre Politique administrative du 18 juillet 2003 » est remplacé par les mots « création de l'agence autonomisée interne sans personnalité juridique « Opgroeien » (Grandir) ».

Art. 2. À l'article 1^{er} du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 mai 2010 et 6 septembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° les points 1° à 4° inclus sont remplacés par ce qui suit :

« 1° agence : l'agence autonomisée interne sans personnalité juridique « Opgroeien » (Grandir) ;

2° agence Grandir régie : l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Opgroeien regie », visée à l'article 2, 8°, du décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Opgroeien regie » (Grandir régie) ;

3° Ministre : le Ministre flamand ayant l'assistance aux personnes dans ses attributions ;

4° structure : toute forme d'organisation qui organise ou fournit des services, de l'aide ou du soutien à des enfants, des jeunes et des familles. » ;

2° les points 5° à 27° inclus sont abrogés.

Art. 3. Dans le livre II du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 8 novembre 2013, 6 septembre 2013 et 30 janvier 2015, l'intitulé du Titre I^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Titre I^{er}. Dénomination, mission et tâches ».

Art. 4. À l'article 2, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots « Aide sociale aux Jeunes » sont remplacés par le mot « Grandir » ;

2° dans l'alinéa 1^{er}, la phrase « L'agence est créée en vue de l'exécution de la politique en matière d'aide sociale et de santé publique. » est abrogée.

Art. 5. Les articles 3 et 4 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 6 septembre 2013 et 8 novembre 2013, sont remplacés par ce qui suit :

« Art. 3. La mission de l'agence est d'exécuter la politique élaborée par l'agence Grandir régie.

Lors de l'exécution de sa mission, l'agence met l'accent sur les points de départ suivants :

1° le respect des droits de l'enfant, du jeune et de ses parents ou responsables de l'éducation ;

2° le respect de la diversité ;

3° le développement optimal de l'enfant et du jeune ;

4° la responsabilité et les possibilités du jeune et de ses parents ou responsable de l'éducation ;

5° le maintien ou la reprise de l'intégration sociale de l'enfant, du jeune et de ses parents ou responsables de l'éducation, et leur participation à la société.

Dans son action, l'agence respecte la conviction idéologique, philosophique et religieuse des personnes auxquelles elle s'adresse.

L'agence participe à l'exécution de la Convention de l'ONU sur les droits de personnes handicapées, adoptée à New York le 13 décembre 2006, et respecte à tout moment les droits de personnes handicapées qui y sont concrétisés.

Art. 4. La tâche essentielle de l'agence est d'exécuter la politique relative aux domaines, visés à l'article 5, § 1^{er}, 1°, e), f) et g), du décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique « Opgroeien regie » (Grandir régie). Les tâches suivantes en font partie :

1° organiser une aide de qualité pour les personnes visées à l'article 4, § 2, 3°, 4°, 5°, 6°, 7° et 8° du décret précité du 30 avril 2004 ;

2° mettre en œuvre et coordonner les tâches en application de la politique relative à l'aide intégrale à la jeunesse, telle que visée au décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse ;

3° mettre en œuvre la politique relative à la délinquance juvénile, y compris l'organisation et la gestion des institutions communautaires ;

4° organiser le placement familial en application du décret du 29 juin 2012 portant organisation du placement familial. ».

Art. 6. L'article 5 du même arrêté est abrogé.

Art. 7. L'article 6 du même arrêté est remplacé par le ce qui suit :

« Art. 6. En concertation avec l'Agence Grandir régie, un seul plan d'entreprise est établi. ».

Art. 8. À l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° la phrase « Lors de l'exécution de la tâche visée à l'article 4, 5°, l'agence intervient au nom du Fonds. » est abrogée ;

2° il est ajouté un alinéa 2 rédigé comme suit :

« En ce qui concerne l'exercice d'actions en justice, l'agence est représentée par l'Agence Grandir régie. ».

Art. 9. Dans l'article 8 du même arrêté, les mots « visant les structures qu'elle a agréées » sont remplacés par le membre de phrase « visant l'exécution par l'agence des tâches visées à l'article 4 ».

Art. 10. Dans l'article 9, paragraphe 1^{er}, paragraphe 2, alinéa 1^{er}, et paragraphe 3, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le membre de phrase « aux articles 4 et 5 » sont remplacés par le membre de phrase « à l'article 4 ».

Art. 11. L'article 10 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 10. Pour l'accomplissement de ses missions et tâches, l'agence collabore et conclut des accords de coopération avec des instances, institutions, services et associations actifs dans le domaine de la tâche assignée. ».

Art. 12. L'article 11 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 janvier 2015, est abrogé.

Art. 13. L'article 13 du même arrêté est abrogé.

Art. 14. Dans l'article 14 du même arrêté, il est inséré un alinéa 1^{er}, rédigé comme suit :

« L'administrateur général de l'Agence Grandir régie est le chef de l'agence. ».

Art. 15. À l'article 15 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, le membre de phrase « l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 octobre 2003 réglant la délégation de compétences de décision aux chefs des agences autonomisées internes de l'autorité flamande » est remplacé par le membre de phrase « l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 octobre 2015 réglant la délégation de compétences de décision aux chefs des départements et des agences autonomisées internes » ;

2° dans l'alinéa 3, le membre de phrase « , visée à l'article 11 du présent arrêté » est abrogé.

Art. 16. À l'article 16 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 1° est abrogé ;

2° dans le point 2°, les points *a)* et *b)* sont remplacés par ce qui suit :

« *a)* le centre d'appui, visé à l'article 33 du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse ;

b) le service social, visé à l'article 56 du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse ; ».

Art. 17. Dans l'article 17, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le membre de phrase « l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 octobre 2003 réglant la délégation de compétences de décision aux chefs des agences autonomisées internes de l'autorité flamande » est remplacé par le membre de phrase « l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 octobre 2015 réglant la délégation de compétences de décision aux chefs des départements et des agences autonomisées internes ».

Art. 18. À l'article 18 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « 9, » est abrogé ;

2° le membre de phrase « la transmission d'informations, le rapportage, » est abrogé.

CHAPITRE 2. — *Disposition finale*

Art. 19. Au titulaire de la fonction de directeur général de l'Agence de l'Aide sociale aux Jeunes, tel que visé à l'article 14 de l'arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 7 mars 2008 relatif à l'assistance spéciale à la jeunesse et du décret cadre politique administrative du 18 juillet 2003, tel qu'en vigueur avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, il est confié d'office un nouveau mandat dans la fonction de directeur général de l'Agence Grandir.

Art. 20. Le présent arrêté entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur du décret du XXX portant dissolution du « Fonds Jongerenwelzijn » et portant modification du décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonome interne dotée de la personnalité juridique « Kind en Gezin » et du décret du 12 juillet 2013 relatif à l'aide intégrale à la jeunesse.

Art. 21. Le Ministre flamand, qui a l'assistance aux personnes dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 30 novembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30047]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de gespreide uitrol voor woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, artikel 145, § 3, artikel 148, § 3, artikel 150, § 3 en artikel 152, § 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 5 dagen, die op 9 november 2018 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4 tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 22 oktober 2018;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 661, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de datum "1 januari 2019" wordt vervangen door de datum "1 april 2019";

2° de zinsnede “1 januari 2019 tot en met 31 januari 2019” wordt vervangen door de zinsnede “1 april 2019 tot en met 30 april 2019”.

Art. 2. In hetzelfde besluit wordt een artikel 661/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 661/1. De woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, kunnen de gebruikers die voor 1 juli 2019 al verblijven in de zorgvoorziening in kwestie in de periode van 1 juli 2019 tot en met 31 juli 2019 digitaal aanmelden via de applicatie, vermeld in artikel 435, in afwijking van de aanmeldingstermijn, vermeld in artikel 435.

De minister kan de periode waarin de zorgvoorzieningen digitaal gebruikers kunnen aanmelden, vermeld in het eerste lid, verlengen.”

Art. 3. Artikel 662 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

Art. 662. § 1. In de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019 kunnen aan de zorgkas geen meldingen worden verstuurd van de gegevens die conform artikel 435, 436, 440, 443, 448 gemeld moeten worden.

§ 2. Voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019 is voor de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra de termijn van vijf werkdagen, vermeld in artikel 435, 436, 440, 443, 448, van de gegevens die conform de voormelde artikelen gemeld moeten worden, niet van toepassing.

De minister kan voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019 voor de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra vervangende bijkomende administratieve verplichtingen voor de aanmelding bepalen.

§ 3. Nieuwe gebruikers die opgenomen zijn in de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019, worden voor die periode van rechtswege geacht in overeenstemming te zijn met de voorwaarden voor de aansluiting en de premiebetaling, vermeld in artikel 42 tot en met 46 van het decreet van 18 mei 2018, voor de opname in de zorgvoorziening.”

Art. 4. In hetzelfde besluit worden de artikelen 662/1 tot en met 662/8 ingevoegd, die luiden als volgt:

“Art. 662/1. In afwijking van artikel 520 kunnen de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra in de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019 aan de zorgkas geen facturatie versturen van de tegemoetkomingen, vermeld in artikel 520.

Art. 662/2 § 1. In afwijking van artikel 520, eerste lid, en artikel 521, § 1, eerste lid, ontvangen de zorgvoorzieningen, vermeld in artikel 662/1, die uiterlijk erkend zijn op 31 december 2018, van de zorgkas een voorschot voor de maand januari 2019 op 15 februari 2019, voor de maand februari 2019 op 15 maart 2019 en voor de maand maart 2019 op 15 april 2019.

De zorgvoorzieningen vermeld in artikel 662/1, met een eerste erkenning in januari, februari of maart 2019, ontvangen van de zorgkas een voorschot voor de maand januari op 15 februari 2019, voor de maand februari op 15 maart 2019 en voor de maand maart op 15 april 2019, op voorwaarde dat de zorgvoorziening erkend is in de respectievelijke maanden en de erkenningsaanvraag ontvankelijk is uiterlijk op 31 december 2018.

§ 2. Het agentschap bepaalt per zorgvoorziening het voorschot voor elke maand, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, dat de zorgvoorziening per zorgkas ontvangt met de volgende formule: erkend aantal entiteiten op 1 januari 2019 x bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 januari 2019 x 30 x 0,95 x aandeel van de zorgkas.

Het agentschap bepaalt per zorgvoorziening het voorschot voor elke maand, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, dat de zorgvoorziening per zorgkas ontvangt met de volgende formule: gemiddeld aantal erkende entiteiten in de maand in kwestie x bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 januari 2019 x 30 x 0,95 x aandeel van de zorgkas.

Het aandeel van de zorgkas wordt bepaald op basis van het aantal leden die bij de zorgkas in kwestie aangesloten zijn in de zorgvoorziening in kwestie ten opzichte van de aangeslotenen bij de andere zorgkassen in de zorgvoorziening in kwestie.

Art. 662/3. § 1. De woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra die op 1 april 2019 meldingen van de gegevens die conform artikel 435, 436, 440, 443, 448, gemeld moeten worden, nog niet aan de zorgkas kunnen sturen en de facturatie aan de zorgkas, vermeld in artikel 520, nog niet kunnen uitvoeren, kunnen tot uiterlijk 20 februari 2019 een afwijkingsaanvraag indienen bij het agentschap.

De zorgvoorziening die een afwijkingsaanvraag indient, kan na 20 februari 2019 niet meer afzien van de ingediende aanvraag.

§ 2. De afwijkingsaanvraag, vermeld in paragraaf 1, wordt door de zorgvoorziening schriftelijk aan het agentschap bezorgd en bevat de volgende elementen:

1° het aanvraagformulier dat het agentschap daarvoor ter beschikking stelt, met vermelding van de gegevens van de zorgvoorziening;

2° een verklaring op eer dat de zorgvoorziening de in paragraaf 1, eerste lid, vermelde meldingen van gegevens en facturatie niet kan uitvoeren.

Het aanvraagformulier, vermeld in het eerste lid, 1°, wordt ondertekend door een persoon die daarvoor door het beheersorgaan gemachtigd wordt.

Het agentschap kan bijkomende stukken opvragen ter verduidelijking van de afwijkingsaanvraag vermeld in het eerste lid.

§ 3. Het agentschap bezorgt aan de zorgvoorziening uiterlijk op 21 maart 2019 een goedkeuring of weigering van de aanvraag.

De zorgvoorziening die een goedkeuring ontvangt, kan niet meer afzien van de goedgekeurde afwijking.

Art. 662/4. § 1. In de periode van 1 april 2019 tot en met 30 juni 2019 kunnen de zorgvoorzieningen die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, aan de zorgkas geen meldingen versturen van de gegevens die gemeld moeten worden conform artikel 435, 436, 440, 443, 448.

§ 2. Voor de periode van 1 april 2019 tot en met 30 juni 2019 is voor de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, de termijn van vijf werkdagen, vermeld in artikel 435, 436, 440, 443, 448 van de gegevens die conform de voormelde artikelen gemeld moeten worden, niet van toepassing.

De minister kan voor de periode van 1 april 2019 tot en met 30 juni 2019 voor de zorgvoorzieningen, vermeld in paragraaf 1, bijkomende administratieve verplichtingen voor de aanmelding bepalen.

§ 3. Nieuwe gebruikers in zorgvoorzieningen die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, die opgenomen zijn in de periode van 1 april 2019 tot en met 30 juni 2019, worden voor die periode van rechtswege geacht in overeenstemming te zijn met de voorwaarden voor de aansluiting en de premiebetaling, vermeld in artikel 42 tot en met 46 van het decreet van 18 mei 2018, voor de opname in de zorgvoorziening.

Art. 662/5. In afwijking van artikel 520 kunnen de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, in de periode van 1 april 2019 tot en met 30 juni 2019 geen facturatie van de tegemoetkomingen versturen aan de zorgkas als vermeld in artikel 520.

Art. 662/6. § 1. In afwijking van artikel 520, eerste lid, en artikel 521, § 1, eerste lid, ontvangen de woonzorgcentra, centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra, die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, van de zorgkas een voorschot voor de maand april 2019 op 15 mei 2019, voor de maand mei 2019 op 17 juni 2019 en voor de maand juni 2019 op 15 juli 2019.

De zorgvoorzieningen, vermeld in het eerste lid, met een eerste erkenning in april, mei of juni 2019 ontvangen een voorschot van de zorgkas voor de maand april op 15 mei 2019, voor de maand mei op 17 juni 2019 en voor de maand juni op 15 juli 2019, op voorwaarde dat de zorgvoorziening erkend is in de respectievelijke maanden en de erkenningsaanvraag ontvankelijk is uiterlijk op 28 februari 2019.

§ 2. Het agentschap bepaalt per zorgvoorziening het voorschot voor elke maand, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, dat de zorgvoorziening per zorgkas ontvangt met de volgende formule: het erkend aantal entiteiten op 1 maart 2019 x het bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 januari 2019 x 30 x 0,80 x het aandeel van de zorgkas.

Het agentschap bepaalt per zorgvoorziening het voorschot voor elke maand, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, dat de zorgvoorziening per zorgkas ontvangt met de volgende formule: het gemiddeld aantal erkende entiteiten in de maand in kwestie x het bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 januari 2019 x 30 x 0,80 x het aandeel van de zorgkas.

Het aandeel van de zorgkas wordt bepaald op basis van het aantal leden die bij de zorgkas in kwestie aangesloten zijn in de zorgvoorziening in kwestie ten opzichte van de aangeslotenen bij de andere zorgkassen in de zorgvoorziening in kwestie.

Art. 662/7. § 1. De zorgvoorzieningen dienen vanaf 1 april 2019 alle aanmeldingen in van de personen die in de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019 verbleven hebben in de zorgvoorziening in kwestie. De aanmelding gebeurt chronologisch volgens de datum van de opname van de gebruiker en conform artikel 435 tot en met 449.

De zorgvoorzieningen factureren vanaf 1 april 2019 de tegemoetkoming voor zorg die voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 31 maart 2019 toegekend is aan de gebruiker conform de bepalingen van dit besluit. De facturatie gebeurt chronologisch en conform artikel 520 tot en met 530.

§ 2. De zorgvoorzieningen die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, dienen vanaf 1 juli 2019 alle aanmeldingen in van de personen die in de periode van 1 januari 2019 tot en met 30 juni 2019 verbleven hebben in de zorgvoorziening in kwestie. De aanmelding gebeurt chronologisch volgens de datum van de opname van de gebruiker en conform artikel 435 tot en met 449.

De zorgvoorzieningen, vermeld in het eerste lid, factureren vanaf 1 juli 2019 de tegemoetkoming voor zorg die voor de periode van 1 januari 2019 tot en met 30 juni 2019 toegekend is aan de gebruiker conform de bepalingen van dit besluit. De facturatie gebeurt chronologisch en conform artikel 520 tot en met 530.

§ 3. In afwijking van artikel 521, § 5 tot en met § 7, kan de zorgkas voor de zorgvoorzieningen in kwestie de individuele kostennota's voor tegemoetkomingen voor de maand april in beraad houden tot de facturatie voor de maanden vanaf januari 2019 tot en met maart 2019 elektronisch is verwerkt.

In afwijking van artikel 521, § 5 tot en met § 7, kan de zorgkas voor de zorgvoorzieningen, die beschikken over de goedkeuring, vermeld in artikel 662/3, § 3, in voorkomend geval de individuele kostennota's voor tegemoetkomingen voor de maand juli in beraad houden tot de facturatie voor de maanden vanaf januari 2019 tot en met juni 2019 elektronisch is verwerkt.

Art. 662/8. Elke zorgkas verrekent de ontvangen individuele kostennota's die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 521, § 1 tot en met § 4, met de voorschotbedragen die aan de zorgvoorziening betaald zijn.

De eerste individuele kostennota na de volledige verrekening van het voorschotbedrag, die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 521, § 1 tot en met § 4, wordt door de zorgkas uitbetaald conform artikel 521, § 5 en § 6.

De zorgkas kan vanaf 30 september 2019 eventuele niet-verrekenende voorschotten terugvorderen van de zorgvoorziening.

Het agentschap is financieel verantwoordelijk voor de niet-verrekenende voorschotten, vermeld in het derde lid, die niet door de zorgkassen teruggevorderd kunnen worden bij de zorgvoorziening."

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

Art. 6. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30047]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, en ce qui concerne la mise en œuvre échelonnée pour les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, l'article 145, § 3, l'article 148, § 3, l'article 150, § 3, et l'article 152, § 3 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande ;

Vu la demande d'avis dans un délai de 5 jours adressée le 9 novembre 2018 au Conseil d'État en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que l'avis n'a pas été communiqué dans ce délai ;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 22 octobre 2018 ;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 661, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, les modifications suivantes sont apportées :

1° la date « 1^{er} janvier 2019 » est remplacé par la date « 1^{er} avril 2019 » ;

2° le membre de phrase « du 1^{er} janvier 2019 au 31 janvier 2019 » est remplacé par le membre de phrase « du 1^{er} avril 2019 au 30 avril 2019 ».

Art. 2. Dans le même arrêté, il est inséré un article 661/1, rédigé comme suit :

« Art. 661/1. Par dérogation au délai de notification prévu à l'article 435, les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour qui disposent de l'approbation, visée à l'article 662/3, § 3, peuvent enregistrer numériquement les usagers qui résident déjà avant le 1^{er} juillet 2019 dans la structure de soins en question, dans la période du 1^{er} juillet 2019 au 31 juillet 2019, au moyen de l'application visée à l'article 435.

Le ministre peut prolonger la période pendant laquelle les structures de soins peuvent enregistrer numériquement les usagers, visée à l'alinéa 1^{er}. ».

Art. 3. L'article 662 du même arrêté est remplacé par le ce qui suit :

Art. 662. § 1^{er}. Dans la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019, aucune notification ne peut être adressée à la caisse d'assurance soins concernant les données qui doivent être notifiées conformément aux articles 435, 436, 440, 443 et 448.

§ 2. Pour la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019, le délai de cinq jours ouvrables visé aux articles 435, 436, 440, 443 et 448 des données à notifier conformément aux articles précités, ne s'applique pas aux centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour.

Pour la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019, le Ministre peut prévoir des obligations administratives supplémentaires concernant la notification pour les centres de soins résidentiels, les centres de court séjour et les centres de soins de jour.

§ 3. Les nouveaux usagers admis dans la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019, sont censés de plein droit répondre, pour cette période, aux conditions d'admission et de paiement de la prime, visées aux articles 42 à 46 du décret du 18 mai 2018, pour l'admission dans la structure de soins. ».

Art. 4. Dans le même arrêté sont insérés les articles 662/1 à 662/8 inclus, rédigés comme suit :

« Art. 662/1. Par dérogation à l'article 520, les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour ne peuvent pas envoyer des factures des interventions visées à l'article 520, à la caisse d'assurance de soins pendant la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019.

Art. 662/2, § 1^{er}. Par dérogation à l'article 520, alinéa 1^{er}, et à l'article 521, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les structures de soins visées à l'article 662/1, qui sont agréées au plus tard le 31 décembre 2018, reçoivent une avance de la caisse d'assurance soins pour le mois de janvier 2019 le 15 février 2019, pour le mois de février 2019 le 15 mars 2019 et pour le mois de mars 2019 le 15 avril 2019.

Les structures de soins visées à l'article 662/1, avec un premier agrément en janvier, février ou mars 2019, reçoivent une avance de la caisse d'assurance soins pour le mois de janvier le 15 février 2019, pour le mois de février le 15 mars 2019 et pour le mois de mars le 15 avril 2019, à condition que la structure de soins soit agréée dans les mois respectifs et que la demande d'agrément soit recevable au plus tard le 31 décembre 2018.

§ 2. L'agence détermine par structure de soins l'avance pour chaque mois, visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, que la structure de soins reçoit par caisse d'assurance soins selon la formule suivante : nombre d'entités agréées au 1^{er} janvier 2019 x montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} janvier 2019 x 30 x 0,95 x part de la caisse d'assurance soins.

L'agence détermine par structure de soins l'avance pour chaque mois, visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, que la structure de soins reçoit par caisse d'assurance soins selon la formule suivante : nombre moyen d'entités agréées dans le mois en question x montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} janvier 2019 x 30 x 0,95 x part de la caisse d'assurance soins.

La part de la caisse d'assurance soins est déterminée sur la base du nombre de membres affiliés à la caisse d'assurance soins en question dans la structure de soins en question par rapport aux membres affiliés aux autres caisses d'assurance soins dans la structure de soins en question.

Art. 662/3. § 1^{er}. Les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour qui, au 1^{er} avril 2019, ne peuvent pas encore envoyer à la caisse d'assurance soins des notifications des données qui doivent être notifiées conformément aux articles 435, 436, 440, 443, 448, et effectuer la facturation à la caisse d'assurance soins, visée à l'article 520 peuvent introduire une demande de dérogation auprès de l'agence au plus tard le 20 février 2019.

La structure de soins qui introduit une demande de dérogation ne peut plus renoncer à la demande introduite après le 20 février 2019.

§ 2. La demande de dérogation visée au paragraphe 1^{er} est transmise par écrit à l'agence par la structure de soins, et contient les éléments suivants :

1° le formulaire de demande que l'agence met à disposition à cet effet, en précisant les coordonnées de la structure de soins ;

2° une déclaration sur l'honneur que la structure de soins ne peut pas effectuer les notifications des données et la facturation, visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Le formulaire de demande visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, est signé par une personne autorisée à cet effet par l'organe de gestion.

L'agence peut demander des documents supplémentaires afin de clarifier la demande de dérogation visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. L'agence transmet à la structure de soins une approbation ou un refus de la demande, au plus tard le 21 mars 2019.

La structure de soins qui reçoit une approbation, ne peut plus renoncer à la dérogation approuvée.

Art. 662/4. § 1^{er}. Dans la période du 1^{er} avril 2019 au 30 juin 2019, les structures de soins qui disposent de l'approbation, visée à l'article 662/3, § 3, ne peuvent pas envoyer à la caisse d'assurance soins des notifications des données qui doivent être notifiées conformément aux articles 435, 436, 440, 443 et 448.

§ 2. Pour la période du 1^{er} avril 2019 au 30 juin 2019, le délai de cinq jours ouvrables visé aux articles 435, 436, 440, 443 et 448 des données à notifier conformément aux articles précités, ne s'applique pas aux centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour qui disposent de l'approbation visée à l'article 662/3, § 3.

Pour la période du 1^{er} avril 2019 au 30 juin 2019, le Ministre peut prévoir des obligations administratives supplémentaires concernant la notification pour les structures de soins visées au paragraphe 1^{er}.

§ 3. Les nouveaux usagers dans les structures de soins qui disposent de l'approbation visée à l'article 662/3, § 3, qui sont admis dans la période du 1^{er} avril 2019 au 30 juin 2019, sont censés de plein droit répondre, pour cette période, aux conditions d'admission et de paiement de la prime, visées aux articles 42 à 46 du décret du 18 mai 2018, pour l'admission dans la structure de soins.

Art. 662/5. Par dérogation à l'article 520, les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour qui disposent de l'approbation visée à l'article 662/3, § 3, ne peuvent pas envoyer des factures des interventions visées à l'article 520, à la caisse d'assurance de soins pendant la période du 1^{er} avril 2019 au 30 juin 2019.

Art. 662/6. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 520, alinéa 1^{er}, et à l'article 521, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les centres de soins résidentiels, centres de court séjour et centres de soins de jour, qui disposent de l'approbation visée à l'article 662/3, § 3, reçoivent une avance de la caisse d'assurance soins pour le mois d'avril 2019 le 15 mai 2019, pour le mois de mai 2019 le 17 juin 2019 et pour le mois de juin 2019 le 15 juillet 2019.

Les structures de soins visées à l'alinéa 1^{er}, avec un premier agrément en avril, mai ou juin 2019, reçoivent une avance de la caisse d'assurance soins pour le mois d'avril le 15 mai 2019, pour le mois de mai le 17 juin 2019 et pour le mois de juin le 15 juillet 2019, à condition que la structure de soins soit agréée dans les mois respectifs et que la demande d'agrément soit recevable au plus tard le 28 février 2019.

§ 2. L'agence détermine par structure de soins l'avance pour chaque mois, visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, que la structure de soins reçoit par caisse d'assurance soins selon la formule suivante : nombre d'entités agréées au 1^{er} mars 2019 x montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} janvier 2019 x 30 x 0,80 x part de la caisse d'assurance soins.

L'agence détermine par structure de soins l'avance pour chaque mois, visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, que la structure de soins reçoit par caisse d'assurance soins selon la formule suivante : nombre moyen d'entités agréées dans le mois en question x montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} janvier 2019 x 30 x 0,80 x part de la caisse d'assurance soins.

La part de la caisse d'assurance soins est déterminée sur la base du nombre de membres affiliés à la caisse d'assurance soins en question dans la structure de soins en question par rapport aux membres affiliés aux autres caisses d'assurance soins dans la structure de soins en question.

Art. 662/7. § 1^{er}. À partir du 1^{er} avril 2019, les structures de soins introduisent tous les enregistrements des personnes qui ont résidé dans la structure de soins en question pendant la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019. L'enregistrement se fait chronologiquement selon la date d'admission de l'utilisateur et conformément aux articles 435 à 449.

A partir du 1^{er} avril 2019, les structures de soins facturent l'intervention pour les soins accordée à l'utilisateur pour la période du 1^{er} janvier 2019 au 31 mars 2019, conformément aux dispositions du présent arrêté. La facturation se fait chronologiquement et conformément aux articles 520 à 530.

§ 2. A partir du 1^{er} juillet 2019, les structures de soins qui disposent de l'approbation visée à l'article 662/3, § 3, introduisent tous les enregistrements des personnes qui ont résidé dans la structure de soins en question pendant la période du 1^{er} janvier 2019 au 30 juin 2019. L'enregistrement se fait chronologiquement selon la date d'admission de l'utilisateur et conformément aux articles 435 à 449.

A partir du 1^{er} juillet 2019, les structures de soins visées à l'alinéa 1^{er}, facturent l'intervention pour les soins accordée à l'utilisateur pour la période du 1^{er} janvier 2019 au 30 juin 2019, conformément aux dispositions du présent arrêté. La facturation se fait chronologiquement et conformément aux articles 520 à 530.

§ 3. Par dérogation à l'article 521, § 5 à § 7, la caisse d'assurance soins peut tenir en délibéré pour les structures de soins en question les notes de frais individuelles pour les interventions pour le mois d'avril jusqu'au traitement électronique de la facturation pour les mois de janvier 2019 à mars 2019.

Par dérogation à l'article 521, § 5 au § 7, la caisse d'assurance soins peut tenir en délibéré pour les structures de soins qui disposent de l'approbation visée à l'article 662/3, § 3, le cas échéant, les notes de frais individuelles pour les interventions pour le mois de juillet jusqu'au traitement électronique de la facturation pour les mois de janvier 2019 à juin 2019.

Art. 662/8. Chaque caisse d'assurance soins règle les notes de frais individuelles reçues qui répondent aux conditions visées à l'article 521, § 1^{er} au § 4, avec les montants d'avance payés à la structure de soins.

La première note de frais individuelle après le règlement intégral du montant d'avance, qui remplit les conditions visées à l'article 521, § 1 au § 4, est payée par la caisse d'assurance soins conformément à l'article 521, § 5 et § 6.

A partir du 30 septembre 2019, la caisse d'assurance soins pourra recouvrer de la structure de soins les avances non réglées éventuelles.

L'agence est financièrement responsable des avances non réglées, visées à l'alinéa 3, qui ne peuvent être recouvrées par les caisses d'assurance soins auprès de la structure de soins. ».

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Art. 6. Le Ministre flamand, qui a l'assistance aux personnes dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30061]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 136, § 1, vervangen bij de wet van 24 december 1999 en gewijzigd bij de wetten van 12 augustus 2000, 22 augustus 2002, 10 december 2009 en 18 oktober 2013;

Gelet op het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen, artikel 5, artikel 6, artikel 7, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, artikel 12 en 14;

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, artikel 92, eerste lid, artikel 95, tweede lid, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, artikel 98, eerste lid, vervangen bij voormeld decreet, artikel 99, vervangen bij voormeld decreet, artikel 100, tweede lid, vervangen bij voormeld decreet, artikel 105, vervangen bij voormeld decreet, artikel 108, vervangen bij voormeld decreet, artikel 110, § 2, vervangen bij voormeld decreet, artikel 114, vervangen bij voormeld decreet, artikel 115, tweede en vijfde lid, vervangen bij voormeld decreet, artikel 116, vervangen bij voormeld decreet, artikel 120, § 1, vervangen bij voormeld decreet en artikel 152, § 3;

Gelet op het decreet van 20 maart 2009 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, artikel 29, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2018, artikel 30, gewijzigd bij de decreten van 21 juni 2013 en 6 juli 2018, artikel 33, gewijzigd bij decreet van 19 januari 2018, en artikel 34, § 2;

Gelet op het decreet van 19 januari 2018 houdende de overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid, artikel 14;

Gelet op het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, artikel 3, vierde lid, artikel 4, § 2, derde lid, artikel 6, 8, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 22, artikel 24, § 1, artikel 25, 28, 29, 30, 32, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 51, 54, 55, 56, 58, 59, 61, artikel 62, eerste lid, artikel 63, 66, 67, 69, artikel 75, § 2, artikel 78, § 1, eerste lid, artikel 78, § 2, artikel 79, artikel 80, tweede lid, artikel 81, artikel 82, 91, 92...;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 december 1987 houdende bepaling van de regels en de termijn volgens dewelke de beheerder van het ziekenhuis mededeling doet van de financiële toestand, van de bedrijfsuitkomsten, van het verslag van de bedrijfsrevisor en van alle statistische gegevens die met zijn inrichting verband houden;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 1990 waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de initiatieven van beschut wonen en op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning van psychiatrische verzorgingstehuizen;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 december 1990 houdende vaststelling van de regels voor het bepalen van de opnemingsprijs voor personen die worden opgenomen in psychiatrische verzorgingstehuizen;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 september 1992 tot uitvoering van artikel 94, derde lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 1995 betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 april 1996 tot vaststelling van de vermindering van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de honoraria en prijzen vastgesteld in sommige overeenkomsten met de revalidatieinrichtingen bedoeld in artikel 22, 6°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 18 februari 1997 tot vaststelling van de procedure voor het verkrijgen van een planningsvergunning en een exploitatievergunning voor intramurale en transmurale voorzieningen in de gezondheidszorg;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 maart 1997 tot vaststelling van het bedrag van vermindering van de verzekeringstegemoetkoming in geval van opname in een ziekenhuis of van verblijf in een revalidatiecentrum, voor zover het betrekking heeft op de revalidatievoorzieningen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 september 1998 houdende bepaling van de regels volgens welke bepaalde minimale psychiatrische statistische gegevens van de initiatieven van beschut wonen moeten worden medegedeeld aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juni 1999 houdende vaststelling van het maximum aantal plaatsen van beschut wonen dat in gebruik mag worden genomen alsmede van de regelen inzake de gelijkwaardige vermindering van een aantal ziekenhuisbedden zoals bedoeld in artikel 35 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2001 houdende vaststelling van de regelen volgens dewelke het budget van financiële middelen, het quotum van verblijfdagen en de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen worden bepaald;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 november 2001 tot uitvoering van artikel 94, derde lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2002 houdende vaststelling van de regelen volgens welke een gedeelte van de opnemingsprijs in psychiatrische verzorgingstehuizen ten laste van de Staat wordt gelegd;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juni 2003 tot uitvoering, wat de met toepassing van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen door de verzekeringsinstellingen in twaalfden uit te betalen bedragen betreft, van de artikelen 136, § 1, derde lid; 136, § 5, en 164, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 juni 2004 betreffende de verklaring bij opname in een ziekenhuis;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende bepaling van de regels volgens welke bepaalde ziekenhuisgegevens moeten worden medegedeeld aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 februari 2008 houdende bepaling van de regels volgens welke de beheerder van de ziekenhuizen aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, mededeling doet van de identiteit van de personen verantwoordelijk voor het mededelen van gegevens die met de inrichting verband houden;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 april 2011 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de reiskosten van patiënten jonger dan 18 jaar, opgevolgd in een revalidatiecentrum waarmee het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging een type revalidatieovereenkomst heeft gesloten;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 1990 tot vaststelling van de tegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 12 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, in de psychiatrische verzorgingstehuizen;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van het programmacijfer voor psychiatrische verzorgingstehuizen;

Gelet op het ministerieel besluit van 12 september 1994 tot bepaling van de wijze waarop de tegemoetkoming van de Staat in de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen wordt bepaald;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 december 1995 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de reiskosten in verband met de revalidatie;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 tot vaststelling van de procedures voor de gezondheidszorgvoorzieningen;

Gelet op de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 16 juli 2018;

Gelet op het advies van de Strategische Adviesraad Welzijns-, Gezondheids- & Gezinsbeleid van 30 augustus 2018;

Gelet op advies 91/2018 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 26 september 2018;

Gelet op advies 64.359/3 van de Raad van State, gegeven op 19 november 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad Van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

Deel 1. — Gemeenschappelijke basisbepalingen

Titel 1. — Definities

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° agentschap: het agentschap Zorg en Gezondheid, opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern zelfstandig agentschap "Zorg en Gezondheid";

2° beheerinstantie: een of meer personen die een initiatief van beschut wonen of een psychiatrisch verzorgingstehuis vertegenwoordigen en juridisch kunnen binden;

3° budget: het budget, vermeld in artikel 95 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, dat voor ieder revalidatieziekenhuis afzonderlijk wordt vastgesteld en vereffend;

- 4° context: de familie en de naastbetrokkenen die een sociale en emotionele band hebben met de zorggebruiker;
- 5° Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen: de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, vermeld in artikel 49, § 1, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen;
- 6° decreet van 6 juli 2018: het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging;
- 7° dienstjaar: de periode die begint op 1 januari van een jaar en die op 31 december van hetzelfde jaar eindigt voor de revalidatieziekenhuizen;
- 8° gecoördineerde wet van 10 juli 2008: de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;
- 9° herstellende zorg: de herstelondersteunende zorg, vermeld in artikel 54, § 1, tweede en derde lid, van het decreet van 6 juli 2018;
- 10° kostenplaats: een kostenplaats als vermeld in bijlage 2 van het koninklijk besluit van 14 augustus 1987 tot bepaling van de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel voor de ziekenhuizen;
- 11° leidend ambtenaar: de leidend ambtenaar, vermeld in artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Zorg en Gezondheid";
- 12° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid;
- 13° koninklijk besluit van 25 april 2002: het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen;
- 14° netwerk: het geestelijke gezondheidsnetwerk. Dit is een geformaliseerd samenwerkingsverband dat verantwoordelijk is voor een bepaald werkgebied en betrokken is bij de zorg voor de deelpopulatie waartoe het samenwerkingsverband zich richt, en dat in samenwerking met vertegenwoordigers van gebruikers en hun context het geestelijke gezondheidsaanbod en functies faciliteert en optimaliseert;
- 15° netwerkpartners: de zorgvoorzieningen, initiatieven van vrijwillige en informele zorg of ondersteuning, partners uit andere sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en partners uit andere beleidsdomeinen die al dan niet als zodanig door de Vlaamse Gemeenschap worden erkend of gefinancierd, en die deel uitmaken van geestelijke gezondheidsnetwerken;
- 16° palliatief samenwerkingsverband: een samenwerkingsverband voor palliatieve verzorging als vermeld in het koninklijk besluit van 19 juni 1997 houdende vaststelling van de normen waaraan een samenwerkingsverband inzake palliatieve zorg moet voldoen om te worden erkend;
- 17° residentiële zorg- of welzijnsvoorziening: een zorg- of welzijnsvoorziening die behandeling of zorg en ondersteuning met verblijf aanbiedt;
- 18° verhoogde tegemoetkoming: de verhoogde tegemoetkoming, vermeld in artikel 37, § 1 en § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;
- 19° raadgevend comité VSB: het raadgevend comité van het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming, vermeld in artikel 17 van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming;
- 20° raadgevend comité Zorg en Gezondheid: het raadgevend comité van het agentschap, vermeld in artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Zorg en Gezondheid";
- 21° werkdag: een dag die geen zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is;
- 22° zorginspectie: de Zorginspectie, vermeld in artikel 3, § 2, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 betreffende het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, betreffende de inwerkingtreding van regelgeving tot oprichting van agentschappen in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, betreffende de wijziging van regelgeving met betrekking tot dat beleidsdomein.

Titel 2. — Organisatie

Art. 2. De verzekeringsinstellingen oefenen de opdrachten uit die hun conform het decreet van 6 juli 2018 zijn toevertrouwd onder de volgende voorwaarden en modaliteiten:

- 1° constructieve samenwerking voor de uitvoering, de verbetering, de bevordering, de optimalisatie van de organisatie van de zorg, vermeld in het decreet van 6 juli 2018;
- 2° opbouwend overleg voor de uitbouw van nieuwe initiatieven en projecten die de verbetering van de organisatie van het zorgaanbod beogen;
- 3° uitvoering en toepassing van de administratieve processen en procedures zoals die toegepast worden door het agentschap in samenspraak met de verzekeringsinstellingen en in overleg met de voorzieningen indien een verandering van administratieve processen een intensieve aanpassing voor hen inhoudt;

Art. 3. § 1. De overeenkomst, vermeld in artikel 6, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, wordt gesloten voor een periode van drie jaar.

§ 2. De verzekeringsinstellingen vervullen de opdrachten die hun zijn toevertrouwd conform het decreet van 6 juli 2018. Binnen het kader van die opdrachten voeren ze de volgende taken uit:

- 1° de tegemoetkomingen uitbetalen aan de rechthebbenden, vervoerders of zorgvoorzieningen conform de voorwaarden, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 6 juli 2018, en conform de voorwaarden, vermeld in dit besluit;
- 2° de tegemoetkomingen, vermeld in punt 1°, uitbetalen binnen de termijnen vastgesteld in dit besluit, en conform de technische specificaties vastgesteld in de facturatie en boekhoudkundige instructies;
- 3° hun leden informeren en adviseren, ervoor bemiddelen en de rechten van hun leden verdedigen;
- 4° onregelmatigheden en misbruiken melden aan het agentschap over de financiering, de veiligheid van de zorggebruiker en de kwaliteit van het zorgaanbod;
- 5° de opgevraagde statistische informatie over de uitvoering van de opdrachten van de verzekeringsinstellingen vermeld in het decreet aan het agentschap bezorgen met het oog op beleidsrapportering.

§ 3. De verzekeringsinstellingen voeren de opdrachten en taken, vermeld in paragraaf 2, uit op een efficiënte en kwaliteitsvolle wijze en streven daarmee de volgende doelstellingen na:

1° de Vlaamse Gemeenschap in eerste instantie toelaten de continuïteit van de zorg aan de zorggebruiker, vermeld in artikel 3 van het decreet van 6 juli 2018, te garanderen;

2° de Vlaamse Gemeenschap in eerste instantie toelaten de continuïteit in de financiering van de zorgvoorzieningen te garanderen;

3° de Vlaamse Gemeenschap toelaten op die vlakken een eigen beleid te voeren;

4° op korte termijn een integratie van die zorg in de Vlaamse sociale bescherming nastreven en voorbereiden.

§ 4. De mate waarin de doelstellingen, vermeld in paragraaf 3, worden nageleefd, wordt permanent opgevolgd door het agentschap aan de hand van de rapportering door de verzekeringsinstellingen die zowel mondeling, als om de zes maanden schriftelijk gebeurt.

De verzekeringsinstellingen bezorgen het agentschap volgens de modaliteiten bepaald bij overeenkomst tussen het agentschap en de verzekeringsinstellingen:

1° maandelijks gegevens over de kaspositie in het begin van de maand, de ontvangsten, de uitgaven, het beschikbare bedrag op het einde van de maand en de openstaande te betalen prestaties en tegemoetkomingen, zowel als de terugvorderingen en de vervaldagnota's, dit zijn de documenten T20(VL). De verdere technische specificaties worden beschreven in de overeenkomst met de verzekeringsinstellingen;

2° maandelijks de facturatiegegevens die de zorgvoorzieningen bezorgen aan de verzekeringsinstellingen, met inbegrip van de gegevens over de eventuele bijdrage van de overheid in de bijkomende forfaitaire tegemoetkoming voor de rechthebbende in de psychiatrische verzorgingstehuizen, vermeld in artikel 69, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018. Dit zijn de documenten N(VL). De verdere technische specificaties worden beschreven in de overeenkomst met de verzekeringsinstellingen;

3° jaarlijks het aantal unieke patiënten per zorgvoorziening, per verstrekkingjaar, per geboortjaar, per geslacht, per arrondissement, en per type rechthebbende op een geanonimiseerde manier. De verdere technische specificaties worden beschreven in de overeenkomst met de verzekeringsinstellingen;

4° jaarlijks de nodige informatie voor de jaarafsluiting. De definitieve afsluiting gebeurt op basis van informatie die jaarlijks voor 30 juni van het jaar X wordt bezorgd en die betrekking heeft op het voorgaande jaar X-1. Dit zijn de documenten T3(VL) en T4(VL). De verdere technische specificaties worden beschreven in de overeenkomst met de verzekeringsinstellingen;

5° jaarlijks een jaarrapport met de volgende gegevens: de jaarrekening, de betaaltermijnen per sector, het aantal dossiers en het bedrag van de terugvorderingen in kader van de toepassing van artikel 22, derde lid, en artikel 26 tot en met 38 van het decreet van 6 juli 2018.

In de overeenkomst met de verzekeringsinstellingen worden de specifieke variabelen, de termijnen en de manier van overdracht opgenomen.

De verzekeringsinstellingen nemen de nodige maatregelen en voorzien de interne controles zodat de kwaliteit kan gegarandeerd worden van de data die ze aanleveren aan het agentschap.

Het agentschap kan in overleg met de verzekeringsinstellingen en de betrokken actoren de facturatie en boekhoudkundige instructies vermeld in de overeenkomst aanpassen om wijzigingen door te voeren die dringend nodig zijn als gevolg van de evoluties in de technische inzameling en het doorzenden van de gegevens.

§ 5. De verzekeringsinstelling beschikt over een beleidsstructuur, een administratieve en boekhoudkundige organisatie en een interne controle die aan haar activiteiten aangepast zijn.

De interne controle, vermeld in het eerste lid, heeft minstens betrekking op de geldigheid, de volledigheid en de juistheid waarmee de financiële verrichtingen worden verwerkt in de boekhoudkundige documenten en rekeningen.

§ 6. De verzekeringsinstellingen leven de boekhoudkundige verplichtingen na, vermeld in artikel 29 en 30 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van de ziekenfondsen.

De waarderingsregels zijn opgenomen in hoofdstuk 2, afdeling 2 van het koninklijk besluit van 21 oktober 2002 tot uitvoering van artikel 29, §§ 1 en 5, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

Titel 3. — Verwerking, uitwisseling en bewijswaarde van gegevens

HOOFDSTUK 1. — Verwerking en uitwisseling van gegevens

Art. 4. § 1. De verzekeringsinstellingen verwerken de volgende persoonsgegevens van de rechthebbenden voor hun opdrachten, vermeld in het decreet van 6 juli 2018:

1° de voor- en achternaam;

2° de leeftijd en het geslacht;

3° de nationaliteit;

4° het rijksregisternummer;

5° de woon- en verblijfplaats;

6° de gezinssamenstelling;

7° het gezinsinkomen;

8° de verzekeringsstatus;

9° de loongegevens;

10° het sociaal statuut;

11° het attest van gevangenschap;

12° de gezondheidsgegevens in het kader van een aanvraag, toekenning, betaling en eventuele terugvordering van een tegemoetkoming als vermeld in deel 1, titel 4 van dit besluit.

§ 2. De verzekeringsinstellingen bezorgen het agentschap en Intermutualistisch Agentschap vermeld in artikel 13, § 7 van het decreet van 6 juli 2018 de volgende gepseudonimiseerde gegevens van de bij hun aangesloten rechthebbenden via magnetische drager met de volgende periodiciteit:

- 1° maandelijks: de terugbetaalde zorg;
- 2° op 30 juni en 31 december: de gegevens vermeld in paragraaf 1, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11° en 12°;

§ 3. De verzekeringsinstellingen bewaren de door hen verwerkte persoonsgegevens dertig jaar na het uitschrijven of vijf jaar na het overlijden van de rechthebbende.

Art. 5. De Zorgkassencommissie verwerkt de volgende persoonsgegevens van de rechthebbenden voor haar opdrachten, vermeld in het decreet van 6 juli 2018:

- 1° de voor- en achternaam;
- 2° de leeftijd;
- 3° het geslacht;
- 4° het rijksregisternummer;
- 5° de woon- en verblijfplaats;
- 6° de verzekeringsstatus;
- 7° de gezondheidsgegevens.

Art. 6. De Expertcommissie verwerkt de volgende persoonsgegevens die kaderen in de aanvraag van buitenlandse of buitengewone zorg, voor haar opdrachten vermeld in het decreet van 6 juli 2018:

- 1° de voor- en achternaam;
- 2° de leeftijd;
- 3° het geslacht;
- 4° het rijksregisternummer;
- 5° de woon- en verblijfplaats;
- 6° de verzekeringsstatus;
- 7° de gezondheidsgegevens van de zorggebruikers;

8° de volgende gegevens van de revalidatievoorzieningen: het adres en de maatschappelijke zetel van de voorziening en de naam en de kwalificaties van de leidinggevenden.

Art. 7. De zorgvoorzieningen verwerken de volgende persoonsgegevens van de zorggebruikers voor hun opdrachten vermeld in het decreet van 6 juli 2018:

- 1° de voor- en achternaam;
- 2° de leeftijd;
- 3° het geslacht;
- 4° de nationaliteit;
- 5° het rijksregisternummer;
- 6° de woon- en verblijfplaats;
- 7° de verzekeringsstatus;
- 8° de gezondheidsgegevens.

De psychiatrische verzorgingstehuizen en initiatieven van beschut wonen verwerken naast de in het eerste lid vermelde persoonsgegevens bijkomend de volgende persoonsgegevens van de zorggebruikers:

- 1° het onderwijsniveau uitgedrukt in hoofdcategorieën;
- 2° de betrokkenheid in het arbeidsproces uitgedrukt in hoofdcategorieën;
- 3° de aard van het inkomen uitgedrukt in hoofdcategorieën;
- 4° het huidig of laatste hoofdberoep uitgedrukt in hoofdcategorieën.

Art. 8. § 1. Het agentschap verwerkt de gepseudonimiseerde persoonsgegevens van de zorggebruikers en de naam van de coördinator vermeld in bijlage 1 en 2. Deze gegevens worden bewaard tot 15 jaar na ontvangst.

Het agentschap verwerkt de persoonsgegevens van de personeelsleden vermeld in artikel 89, artikel 144, artikel 153, § 2, 7°, d), f) en g), artikel 251, § 4, eerste lid, en § 6, derde lid, artikel 252, vijfde lid, en artikel 274, eerste lid. Deze gegevens worden bewaard tot 15 jaar na ontvangst.

De persoonsgegevens uit het personeelskostendossier, vermeld in artikel 193, derde lid, worden door het agentschap bewaard tot het ogenblik dat de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkingen wordt aangepast, conform artikel 193, hetzij tot één jaar na de beëindiging van de revalidatieovereenkomst.

De persoonsgegevens uit het personeelskostendossier, vermeld in artikel 322, § 2, worden door het agentschap bewaard tot maximaal één jaar na de ontvangst van een geactualiseerd personeelskostendossier, hetzij tot één jaar na de beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

§ 2. Het in artikel 13, § 2 vermelde agentschap is het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming, dat voor de in artikel 13, § 2 vermelde opdrachten de volgende gegevens verwerkt:

- 1° de voor- en achternaam;
- 2° de leeftijd;
- 3° het geslacht;
- 4° het rijksregisternummer;
- 5° de woon- en verblijfplaats;
- 6° de verzekeringsstatus;

7° de gezondheidsgegevens.

Deze gegevens zijn anoniem of, als dit niet mogelijk is voor het doel van de verwerking, gepseudonimiseerd. Enkel wanneer anonieme of gepseudonimiseerde persoonsgegevens onvoldoende zijn voor het doel van de verwerking, mogen niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden verwerkt.

De persoonsgegevens, vermeld in artikel 13, § 2, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, kunnen op elektronische wijze worden uitgewisseld.

De persoonsgegevens die worden verwerkt door de Zorgkassencommissie, worden na het verlenen van het advies vernietigd. De persoonsgegevens die verwerkt worden door de Expertencommissie worden bewaard voor een termijn van 30 jaar na de verleende zorg.

Het in artikel 13, § 3, 1° van het decreet van 6 juli 2018 vermelde agentschap dat de Zorgkassencommissie aanstuurt is het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming. Het in artikel 13, § 3, 1° van het decreet van 6 juli 2018 vermelde agentschap dat de werking van Expertencommissie aanstuurt is het agentschap.

§ 3. De verzekeringsinstellingen bezorgen voor de analyse, vermeld in artikel 13, § 6, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, aan het agentschap de volgende statistische gegevens van de rechthebbenden: de leeftijd, het geslacht, de nationaliteit, de woon- en verblijfplaats, de gezinssamenstelling, het gezinsinkomen, de verzekeringsstatus, de loongegevens, het sociaal statuut en de gezondheidsgegevens.

De zorgvoorzieningen bezorgen voor de analyse, vermeld in artikel 13, § 6, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, aan het agentschap de gegevens van de zorggebruikers, vermeld in bijlage 1 en 2, die bij dit besluit zijn gevoegd, alsook de volgende statistische gegevens van de personeelsleden: de leeftijd, de woon- en verblijfplaats.

De Expertencommissie bezorgt voor de analyse, vermeld in artikel 13, § 6, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, aan het agentschap de volgende statistische gegevens van de zorggebruikers: de leeftijd, het geslacht, de woon- en verblijfplaats, de verzekeringsstatus en de gezondheidsgegevens.

De Zorgkassencommissie bezorgt voor de analyse, vermeld in artikel 13, § 6, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, aan het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming, de volgende statistische gegevens van de rechthebbenden: de leeftijd, het geslacht, de woon- en verblijfplaats, de verzekeringsstatus en de gezondheidsgegevens.

De statistische gegevens, vermeld in dit artikel, worden op vraag van het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming elektronisch bezorgd binnen drie maanden. Het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming specificeert het doel van het onderzoek in de aanvraag.

HOOFDSTUK 2. — *Bewijswaarde van elektronische documenten*

Art. 9. De elektronische documenten die opgesteld zijn conform artikel 10 tot en met 13 van dit besluit, en conform het ministerieel besluit, vermeld in artikel 10 en 12 van dit besluit, per categorie van zorgvoorziening, vermeld in artikel 3, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, kunnen hun papieren equivalent vervangen.

De uitwisseling van de gegevens, vermeld in het voormelde ministerieel besluit, binnen de zorgvoorziening, tussen zorgvoorzieningen of binnen de verzekeringsinstelling valt buiten de toepassing van dit hoofdstuk.

Art. 10. § 1. De elektronische gegevensuitwisseling tussen de zorgvoorzieningen en de verzekeringsinstellingen gebeurt conform artikel 36/1 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform en diverse bepalingen.

De informaticasystemen die door de zorgvoorziening en verzekeringsinstellingen gebruikt worden zorgen ervoor dat de uitgewisselde gegevens systematisch en volledig bewaard worden. Bovendien moeten de gegevens over de identiteit van de persoon die verantwoordelijk is voor het versturen alsook van de verzender, de volledige tijdsinformatie en de rapporten van eventuele storingen die zijn vastgesteld tijdens de verwerking bewaard worden.

§ 2. De minister kan nadere technische regels bepalen voor de procedure van elektronische gegevensoverdracht tussen de zorgvoorzieningen en de verzekeringsinstellingen.

Art. 11. De controlelijst om de verschillende vereisten te documenteren waaraan de informaticasystemen van de zorgvoorziening of haar mandataris moeten voldoen, wordt ingevuld en is beschikbaar bij een audit van de archiveringsprocedure in de zorgvoorziening of in de verzekeringsinstelling.

Art. 12. De gegevens van de zorgvoorzieningen hebben alleen bewijswaarde als de gebruikte software goedgekeurd is door MyCareNet op basis van een aantal criteria zoals performantie en veiligheid die het MyCareNet vademecum voorschrijft.

De minister kan de nadere modaliteiten bepalen.

Art. 13. De zorginspectie en het agentschap houden er voor hun eigen bevoegdheden toezicht op dat de bepalingen van dit hoofdstuk gerespecteerd worden. Met behoud van hun eigen specifieke bevoegdheden melden de controlediensten eventuele onregelmatigheden of tekortkomingen ter informatie aan de respectieve sectorale adviescommissie.

Titel 4. — Tegemoetkomingen

HOOFDSTUK 1. — *Procedure voor de aanvraag van tegemoetkomingen*

Art. 14. Met behoud van de toepassing van andersluidende bepalingen in dit besluit, legt dit hoofdstuk de procedure vast voor de aanvraag van een tegemoetkoming.

Art. 15. § 1. De zorgvoorziening tot wie de zorggebruiker zich wendt, dient de aanvraag van een tegemoetkoming voor zorg in bij de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is ingeschreven of aangesloten.

De zorgvoorziening dient de aanvraag in met een aangetekende zending of op om het even welke andere manier die toelaat de datum van de indiening met zekerheid vast te stellen.

De zorgvoorziening dient de aanvraag van een tegemoetkoming in met een formulier waarvan het agentschap het model kan bepalen.

De aanvraag is ontvankelijk zodra de zorgvoorziening alle gegevens bezorgd heeft die vereist zijn conform het aanvraagformulier.

Elke aanvraag wordt rechtstreeks gericht aan één centraal contactpunt dat bepaald wordt door de betrokken verzekeringsinstelling. In afwijking daarvan kan de verzekeringsinstelling één uniek contactpunt per revalidatieziekenhuis of ziekenhuis aanwijzen voor de aanvraag van een tegemoetkoming voor de revalidatieziekenhuizen of ziekenhuis.

§ 2. De verzekeringsinstelling is belast met de controle van de verzekeringsstatus van de zorggebruiker als rechthebbende als vermeld in artikel 2, 13°, van het decreet van 6 juli 2018, en van de vergoedingsvoorwaarden van de zorg waarvoor tegemoetkoming wordt gevraagd en vraagt, als dat nodig is, ontbrekende informatie op.

§ 3. Na de uitvoering van de controle, vermeld in paragraaf 2, bezorgt de verzekeringsinstelling uiterlijk binnen vijftien werkdagen nadat ze de aanvraag ontvangen heeft, in de gevallen die de minister bepaalt, de aanvraag om tegemoetkoming voor zorg ter controle aan de Zorgkassencommissie. Voor de initiatieven van beschut wonen en de psychiatrische verzorgingstehuizen worden de aanvragen alleen aan de Zorgkassencommissie bezorgd voor een eventuele a posteriori controle.

De Zorgkassencommissie bezorgt binnen twintig werkdagen nadat ze de aanvraag ontvangen heeft, een eensluidend advies aan de verzekeringsinstelling.

De Zorgkassencommissie kan binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, de verzekeringsinstelling verzoeken om ontbrekende informatie op te vragen bij de zorgvoorziening die de aanvraag heeft ingediend, als ze dit noodzakelijk acht in het kader van haar controle- en adviesopdracht. Als de Zorgkassencommissie ontbrekende informatie opvraagt, wordt de termijn vermeld in het tweede lid, geschorst. Die termijn loopt verder vanaf de werkdag nadat ze de ontbrekende informatie ontvangen heeft.

De minister kan nader bepalen wat onder ontbrekende informatie wordt verstaan.

Art. 16. De Zorgkassencommissie voert op aansturing van het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming controles uit op de conformiteit van de verleende zorg. De Zorgkassencommissie kan voor die controles de in artikel 8, § 2 vermelde gegevens opvragen bij de zorggebruiker, de verzekeringsinstellingen, de zorgvoorzieningen en de vervoerders. De zorggebruiker, de verzekeringsinstellingen, de zorgvoorzieningen en de vervoerders bezorgen die informatie aan de Zorgkassencommissie.

De Zorgkassencommissie brengt aan het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming verslag uit over de door haar uitgevoerde steekproefsgewijze en a posteriori controles. De minister kan daarvoor de nadere modaliteiten bepalen.

De Zorgkassencommissie brengt aan de verzekeringsinstelling verslag uit over de uitgevoerde a priori controles die ze heeft uitgevoerd. De minister kan daarvoor de nadere modaliteiten bepalen.

Art. 17. § 1. Bij elke opname van een zorggebruiker in het revalidatieziekenhuis stuurt het revalidatieziekenhuis binnen drie werkdagen na de dag van de opname, de verzekeringsinstelling een kennisgeving via MyCareNet.

Als de opname langer dan vijftien dagen duurt, stuurt het revalidatieziekenhuis via MyCareNet uiterlijk de vijftiende dag van de opname een aanvraag tot verlenging van de opname naar de verzekeringsinstelling.

Telkens als de opname langer duurt dan het tijdvak dat de verzekeringsinstelling vastgesteld heeft, dient het revalidatieziekenhuis een nieuwe aanvraag om verlenging van de opname in bij de verzekeringsinstelling, uiterlijk de laatste dag van dat tijdvak.

§ 2. Het initiatief van beschut wonen dient de kennisgeving van opstart begeleiding in met een formulier waarvan het agentschap het model kan bepalen, binnen dertig dagen na de start van de begeleiding.

§ 3. Voor elke zorggebruiker die is opgenomen in een psychiatrisch verzorgingstehuis, dient het psychiatrisch verzorgingstehuis de aanvraag van de tegemoetkoming voor zorg en de bijkomende forfaitaire tegemoetkoming in binnen zeven dagen na de dag van de opname.

Die aanvraag is vergezeld van de twee volgende getuigschriften:

1° een geneeskundig getuigschrift dat door de behandelend arts is opgemaakt en waaruit blijkt dat de zorggebruiker voldoet aan de criteria, vermeld in artikel 54 van het decreet van 6 juli 2018;

2° een getuigschrift van een erkend psychiatrisch verzorgingstehuis waaruit blijkt dat het instaat voor de verzorging van de zorggebruiker.

In voorkomend geval kan het voormelde psychiatrisch verzorgingstehuis een verlenging aanvragen met een formulier waarvan het agentschap het model kan bepalen.

De aanvraag en de aanvraag tot verlenging worden ingediend met een formulier waarvan het agentschap het model kan bepalen.

§ 4. Voor de multidisciplinaire begeleidingsequipes is geen voorafgaande aanvraag of een kennisgeving vereist.

HOOFDSTUK 2. — Procedure voor toekenning van tegemoetkomingen

Art. 18. § 1. Als de aanvraag onderworpen is aan het eensluidend advies van de Zorgkassencommissie conform artikel 24 van het decreet van 6 juli 2018 en artikel 15, § 3, van dit besluit beslist de verzekeringsinstelling binnen vijftien werkdagen die volgen op het eensluidend advies van de Zorgkassencommissie tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aangevraagde tegemoetkoming, rekening houdend met het resultaat van de controle, vermeld in artikel 16 van dit besluit.

Als de Zorgkassencommissie geen eensluidend advies verleent binnen twintig werkdagen nadat ze de aanvraag heeft ontvangen, wordt het advies geacht eensluidend gunstig te zijn.

De verzekeringsinstelling neemt een beslissing binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, en deelt die beslissing mee aan de zorgvoorziening en de zorggebruiker, binnen de termijn, vermeld in paragraaf 4.

Als de Zorgkassencommissie na de termijn, vermeld in het tweede lid, een ongunstig eensluidend advies verstrekt, neemt de verzekeringsinstelling een nieuwe beslissing binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, en deelt ze die beslissing mee aan de zorgvoorziening en de zorggebruiker binnen de termijn, vermeld in paragraaf 4. Die nieuwe beslissing geldt vanaf de tiende werkdag na de aangetekende kennisgeving ervan.

§ 2. Als de aanvraag niet onderworpen is aan het eensluidend advies van de Zorgkassencommissie conform artikel 24 van het decreet van 6 juli 2018 en artikel 15, § 3, van dit besluit, neemt de verzekeringsinstelling een beslissing binnen vijftien werkdagen die volgen op de indiening van de aanvraag. Dit is de vereenvoudigde procedure.

§ 3. De beslissingstermijn van de verzekeringsinstelling, vermeld in paragraaf 1 en 2, wordt geschorst als de verzekeringsinstelling ontbrekende informatie opvraagt als vermeld in artikel 15, § 2, van dit besluit. De beslissingstermijn begint opnieuw te lopen op de werkdag na de dag van ontvangst van de opgevraagde informatie.

§ 4. De verzekeringsinstelling brengt de zorgvoorziening en de zorggebruiker binnen vijftien werkdagen die volgen op hetzij de dag van de ontvangst van het eensluidend advies van de Zorgkassencommissie, hetzij de dag van de ontvangst van de aanvraag, op de hoogte van de beslissing over de tegemoetkoming, in voorkomend geval van de

reden van de weigering, en van de beroepsmogelijkheden en de termijnen waarin het beroep tegen de beslissing moet worden aangetekend. Een ongunstige beslissing wordt met een aangetekende zending verstuurd.

§ 5. Paragraaf 1 tot en met 4, zijn niet van toepassing op de revalidatieziekenhuizen en de multidisciplinaire begeleidingsequipes.

Art. 19. Om aanspraak te blijven maken op een tegemoetkoming, deelt de zorgvoorziening elke wijziging in de toestand of de zorg die een impact heeft op de tegemoetkoming, onmiddellijk aan de verzekeringsinstelling mee.

De minister kan de nadere regels bepalen voor de mededeling van gegevens, vermeld in het eerste lid.

HOOFDSTUK 3. — Financiële betrekkingen

Afdeling 1. — Financiële betrekkingen tussen de Vlaamse overheid en de verzekeringsinstellingen

Art. 20. Het agentschap begroot voor elk kalenderjaar het totale bedrag van de kredieten, vermeld in artikel 8, 5°, van het decreet van 6 juli 2018, voor het volgende kalenderjaar voor alle sectoren, vermeld in artikel 3, eerste lid, van het voormelde decreet. Dat totale kredietbedrag is het voorschot op de tegemoetkomingen voor zorg geleverd in het kalenderjaar in kwestie dat het agentschap aan de verzekeringsinstellingen uitbetaalde.

Voor alle sectoren met uitzondering van de sector van de revalidatieziekenhuizen wordt het totale kredietbedrag voor elk kalenderjaar vastgesteld op basis van de uitgaven van de kalenderjaren die voorafgaan aan het lopende kalenderjaar. Het totale kredietbedrag wordt in maandelijks schijven uitbetaald.

Voor de sector van de revalidatieziekenhuizen wordt het kredietbedrag per maand en per verzekeringsinstelling bepaald conform artikel 261.

Art. 21. De verzekeringsinstellingen controleren per kwartaal en maandelijks of de uitbetaalde kredieten voldoende zijn om te voldoen aan de betalingsverplichtingen die voortvloeien uit het decreet van 6 juli 2018.

Afdeling 2. — Financiële betrekkingen tussen de verzekeringsinstellingen en de zorgvoorzieningen

Onderafdeling 1. — Betalingsverbintenis en uitbetaling

Art. 22. § 1. De verzekeringsinstelling wordt belast met de betaling van:

1° de tegemoetkomingen, vermeld in artikel 119, 120, 155, 156, 191, 194 en 196, 262, 324 en 327;

2° het vast gedeelte van het budget van de revalidatieziekenhuizen, conform artikel 261.

De verzekeringsinstelling betaalt de tegemoetkoming, vermeld in het eerste lid, 1°, rechtstreeks aan de zorgvoorziening.

De verzekeringsinstelling betaalt de tegemoetkoming, vermeld in het eerste lid, 1°, uiterlijk twee maanden nadat ze de factuur ontvangen heeft. Bij laattijdige betaling is de verzekeringsinstelling op eenvoudig verzoek een verwijlntrest verschuldigd voor het bedrag van de wettelijke intrestvoet in burgerlijke zaken op de datum waarop de betaaltermijn verstreek. Die verwijlntresten lopen vanaf de eerste dag nadat de betaaltermijn is verstreken.

De verzekeringsinstelling betaalt het vast gedeelte van het budget van de revalidatieziekenhuizen, vermeld in het eerste lid, 2°, uiterlijk op de vijfde dag van iedere maand.

De minister kan de modaliteiten van deze betaling bepalen.

§ 2. Nadat de verzekeringsinstelling de verzekeringsstatus van de zorggebruiker gecontroleerd heeft, stuurt ze voor de revalidatieziekenhuizen binnen drie dagen nadat ze de kennisgeving van de opname of van de verlenging ervan ontvangen heeft, via MyCareNet het revalidatieziekenhuis, ofwel de betalingsverbintenis alsook de melding of de teller van de maximumfactuur bereikt is voor het kalenderjaar waarin de zorg verleend wordt, ofwel haar weigering om de betalingsverbintenis af te leveren.

De mededeling van de betalingsverbintenis of van weigering geldt vanaf het begin van de opname in het revalidatieziekenhuis.

Als het revalidatieziekenhuis de vormen en termijnen, vermeld in artikel 17, § 1, naleeft, wordt de betalingsverbintenis als verworven beschouwd als de verzekeringsinstelling de formaliteiten, vermeld in het eerste lid, niet binnen de termijn vermeld in het eerste lid, vervult.

Als het revalidatieziekenhuis herhaaldelijk te laat is met de kennisgeving van de zorg brengt de verzekeringsinstelling het revalidatieziekenhuis daarvan op de hoogte met een aangetekende zending. Als het revalidatieziekenhuis binnen dertig dagen geen enkele maatregel heeft genomen om de kennisgeving tijdig te versturen, mag de verzekeringsinstelling bij elke laattijdige versturing de tegemoetkoming weigeren gedurende de dagen van de vertraging.

Het revalidatieziekenhuis mag de weigering, vermeld in het vorige lid, niet doorrekenen aan de zorggebruiker.

Als een zorggebruiker ontslagen wordt uit het revalidatieziekenhuis stuurt het revalidatieziekenhuis binnen twee werkdagen na de laatste dag van zorg via MyCareNet een kennisgeving van einde zorg aan de verzekeringsinstelling. De mededeling van het geneeskundig verslag ter verantwoording van de zorg moet ingediend worden binnen dertig dagen na het ontslag.

Bij elke verlenging wordt een geneeskundig verslag bezorgd aan de verzekeringsinstelling. Dat verslag wordt voor eensluidend advies voorgelegd aan de Zorgkassencommissie in de gevallen die de minister bepaalt.

De prijs per verpleegdag, vermeld in artikel 262, is verschuldigd voor elke verpleegdag die ten minste één nacht behelst. Dat wil zeggen een opname die begint vóór middernacht en eindigt na acht uur de volgende dag.

De dag van opname en de dag van ontslag worden samen als één verpleegdag beschouwd, behalve als de rechthebbende voor 12 uur opgenomen wordt op de dag van opname en vertrekt na 14 uur op de dag van zijn ontslag uit het ziekenhuis.

In de andere gevallen, dan de gevallen, vermeld in het vorige lid worden de verpleegdagen van de rechthebbende als volgt geboekt:

1° bij opname vóór 12 uur op de dag van opname en vertrek vóór 14 uur op de dag van zijn ontslag: boeking van de dag van opname;

2° bij opname na 12 uur op de dag van opname, ongeacht het vertrek op de dag van ontslag: boeking van de dag van ontslag.

Als een rechthebbende op de dag zelf van zijn opname overlijdt, is de betaling van één verpleegdag verschuldigd.

Bij verlof van de rechthebbende mag de dag van vertrek alleen worden aangerekend als de rechthebbende de verpleeginrichting verlaat na 14 uur en mag de dag van terugkeer alleen worden aangerekend als de rechthebbende vóór 12 uur naar de verpleeginrichting terugkeert.

§ 3. Bij goedkeuring van de aanvraag tot opname in een psychiatrisch verzorgingstehuis stelt de verzekeringsinstelling de periode vast waarvoor de tegemoetkomingen worden toegekend. Die periode gaat op zijn vroegst in op de dag van de opname als de aanvraag binnen zeven dagen na de dag van de opname is ingediend. In voorkomend geval kan een verlenging van die periode worden aangevraagd door het voormelde psychiatrisch verzorgingstehuis met een formulier waarvan het agentschap het model heeft bepaald.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis brengt de verzekeringsinstelling op de hoogte van het ontslag van de zorggebruiker met een formulier waarvan het agentschap het model heeft bepaald.

De psychiatrische verzorgingstehuizen rekenen de zorggebruiker de opnemingsprijs aan voor elke dag herstelondersteunende zorg die ten minste één nacht behelst, dat wil zeggen een opname die begint voor middernacht en eindigt na acht uur de volgende dag.

§ 4. Het initiatief van beschut wonen brengt de verzekeringsinstelling op de hoogte van het ontslag van de zorggebruiker met een formulier waarvan het agentschap het model heeft bepaald.

Art. 23. § 1. De psychiatrische verzorgingstehuizen kunnen de opnemingsprijs tijdens de in artikel 80 vermelde individuele verlofdagen aanrekenen aan de verzekeringsinstellingen tot maximaal 48 dagen verlof per kalenderjaar per rechthebbende zorggebruiker, naar rato van vier dagen per begonnen kalendermaand van opname.

Voor de individuele verlofdagen kan:

1° aan de zorggebruiker de persoonlijke bijdrage in de opnemingsprijs worden aangerekend, verminderd met 6,20 euro;

2° aan de verzekeringsinstellingen de tegemoetkoming in de opnemingsprijs worden aangerekend.

§ 2. Voor de in artikel 80 vermelde collectieve verlofdagen kan het psychiatrisch verzorgingstehuis de opnemingsprijs aanrekenen.

§ 3. Het psychiatrisch verzorgingstehuis brengt de verzekeringsinstelling bij de indiening van de facturatie op de hoogte van alle opgenomen verlofdagen van de zorggebruiker, en registreert per zorggebruiker al de volgende gegevens:

1° het aantal opgenomen verlofdagen;

2° per verlofdag: of die al dan niet vergoed werd;

3° voor elke collectief vakantieverblijf: de plaats waar het verlof plaatsvond.

De verloven worden geacht de opname niet te onderbreken.

Onderafdeling 2. — Facturatie van de zorg

Art. 24. § 1. De verantwoordelijke van de zorgvoorziening valideert de facturen en stuurt ze elektronisch via MyCareNet naar aan de verzekeringsinstellingen. In afwachting van elektronische facturatie via MyCareNet, kunnen de psychiatrische verzorgingstehuizen, de initiatieven van beschut wonen, de revalidatievoorzieningen en de multidisciplinaire begeleidingsequipes de facturen via magnetische of papieren drager bezorgen.

Bij de facturen voegt de zorgvoorziening per zorggebruiker en per verzekeringsinstelling de individuele kostennota's voor de verleende zorg.

De facturen en de individuele onkostennota's worden opgesteld overeenkomstig de modellen en de facturatie instructies die het agentschap heeft bepaald.

Voor de revalidatieziekenhuizen en de revalidatievoorzieningen die gevestigd zijn in de ziekenhuizen of in de revalidatieziekenhuizen kunnen die facturaties afgezonderd worden van de facturaties in het kader van de verplichte ziekteverzekering.

§ 2. Als de facturen en de individuele onkostennota's ingediend worden via MyCareNet, voldoen ze aan de functionele vereisten en aan de vereisten van betrouwbaarheid en veiligheid volgens de geldende privacyregels.

§ 3. De zorgvoorzieningen bezorgen de facturen en de individuele onkostennota's maandelijks per verzekeringsinstelling en uiterlijk tot 24 maanden na de periode waarin of na de laatste dag waarop de zorg verstrekt is, tenzij anders bepaald in de overeenkomst met de zorgvoorziening. Een aangetekende zending stuit de voormelde verjaringstermijn.

Voor de multidisciplinaire begeleidingsequipes worden de facturen uiterlijk tot twee maand na het overlijden van de rechthebbende bezorgd. Voor de psychiatrische verzorgingstehuizen en de initiatieven van beschut wonen kan in afwachting van de integratie in MyCareNet driemaandelijks gefactureerd worden.

§ 4. Als de facturen, zoals vermeld in het laatste lid van paragraaf 3, driemaandelijks ingediend worden, uiterlijk op de twintigste dag van de eerste maand na het kalenderkwartaal waarop ze betrekking hebben, kan de verzekeringsinstelling aan de zorgvoorziening een som storten die gelijk is aan de helft van het bedrag van de voormelde driemaandelijks factuur. Dat is alleen mogelijk als de verzekeringsinstelling uiterlijk de vijftiende van de tweede maand van het voormelde kwartaal een voorlopige nota indient die als vervalbrief dient. De verzekeringsinstelling betaalt de som uiterlijk op de eerste dag van de derde maand van het beschouwde kalenderkwartaal. De betaalde som wordt afgetrokken van het bedrag van de volgende factuur.

Afdeling 3. — Financiële betrekkingen tussen de zorgvoorziening en de rechthebbende

Art. 25. De bijdrage van de rechthebbende in de tegemoetkoming wordt vermeld op de factuur. De factuur splitst de bijdrage van de rechthebbende op in de verschillende onderdelen.

Afdeling 4. — Financiële betrekkingen tussen het agentschap en de zorgvoorzieningen.

Art. 26. Het agentschap betaalt de zorgvoorzieningen de financiële tegemoetkoming in het kader van de sociale akkoorden die afgesloten zijn en de compensatie van de financiële schade van laattijdige toekenningen.

HOOFDSTUK 4. — Voorlopige toekenning van tegemoetkoming

Art. 27. In afwachting dat de schade effectief wordt vergoed als vermeld in artikel 22, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, verlenen de verzekeringsinstellingen de tegemoetkomingen voor zorg, vermeld in het decreet van 6 juli 2018. De voorwaarde is dat de verzekeringsinstellingen alle middelen gebruiken om de tegemoetkoming terug te vorderen als de zorggebruiker is vergoed krachtens een andere Belgische of buitenlandse wetgeving.

*HOOFDSTUK 5. — Cumulatie van tegemoetkomingen**Afdeling 1. — Cumulatie van tegemoetkomingen binnen de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap**Onderafdeling 1. — Cumulatieverboden van de tegemoetkomingen volgens plaats*

Art. 28. Een tegemoetkoming voor een verblijf in een revalidatieziekenhuis mag niet gecumuleerd worden met:

- 1° een tegemoetkoming voor een verblijf in een ander revalidatieziekenhuis tijdens dezelfde periode;
- 2° een tegemoetkoming voor een verblijf in een revalidatievoorziening tijdens dezelfde periode, tenzij die revalidatievoorziening tegelijkertijd een revalidatieziekenhuis is;
- 3° een tegemoetkoming voor gebruik van een revalidatievoorziening tenzij die revalidatievoorziening gebruikt wordt buiten de periode van het verblijf in het revalidatieziekenhuis;
- 4° een tegemoetkoming voor gebruik van een multidisciplinaire begeleidingsequipe als het gebruik dezelfde periode bestrijkt;
- 5° een tegemoetkoming voor gebruik van of een verblijf in een woonzorgcentrum, een centrum voor dagverzorging, een centrum voor kortverblijf tijdens dezelfde periode;
- 6° een tegemoetkoming voor een verblijf in een psychiatrisch verzorgingstehuis tijdens dezelfde periode.

Art. 29. Met behoud van de toepassing van de overige artikelen van deze onderafdeling, mag een tegemoetkoming voor het verblijf in een revalidatievoorziening niet gecumuleerd worden met:

- 1° een tegemoetkoming voor een verblijf in een psychiatrisch verzorgingstehuis tijdens dezelfde periode;
- 2° een tegemoetkoming voor gebruik van of verblijf in een andere revalidatievoorziening tijdens dezelfde periode, tenzij dit gebruik van of verblijf in die beide revalidatievoorzieningen niet op dezelfde dag plaatsvindt;
- 3° een tegemoetkoming voor het gebruik van een multidisciplinaire begeleidingsequipe.

Art. 30. Met behoud van de toepassing van de overige artikelen van deze onderafdeling, mag een tegemoetkoming voor verblijf in een psychiatrisch verzorgingstehuis niet gecumuleerd worden met:

- 1° een tegemoetkoming voor verblijf in een psychiatrisch verzorgingstehuis tijdens dezelfde periode;
- 2° een tegemoetkoming voor begeleiding in een ander initiatief van beschut wonen tijdens dezelfde periode.;
- 3° een tegemoetkoming voor gebruik van of een verblijf in een woonzorgcentrum, een centrum voor dagverzorging, een centrum voor kortverblijf tijdens dezelfde periode.

Art. 31. Met behoud van de toepassing van de overige artikelen van deze onderafdeling, mag een tegemoetkoming voor een begeleiding in een initiatief van beschut wonen niet gecumuleerd worden met een tegemoetkoming voor een begeleiding in een ander initiatief van beschut wonen of in een psychiatrisch verzorgingstehuis tijdens dezelfde periode, tenzij het anders bepaald is. De minister bepaalt hiertoe de nadere regels.

Art. 32. Met behoud van de toepassing van de overige artikelen van deze onderafdeling, mag een tegemoetkoming voor een gebruik van een multidisciplinaire begeleidingsequipe niet gecumuleerd worden met een tegemoetkoming voor het gebruik van een andere multidisciplinaire begeleidingsequipe.

Onderafdeling 2. — Cumulatieverboden van de tegemoetkomingen volgens inhoud

Art. 33. Een tegemoetkoming voor een ambulante revalidatieverstrekking in een revalidatievoorziening kan niet gecumuleerd worden met een tegemoetkoming voor een ambulante revalidatieverstrekking op dezelfde dag in een andere revalidatievoorziening.

Art. 34. Een tegemoetkoming voor reiskosten als vermeld in artikel 18 van het decreet van 6 juli 2018, mag niet gecumuleerd worden met:

- 1° een tegemoetkoming voor een verblijf in een revalidatieziekenhuis;
- 2° een tegemoetkoming voor een verblijf in een revalidatievoorziening;
- 3° een tegemoetkoming voor een verblijf in een psychiatrisch verzorgingstehuis;
- 4° een tegemoetkoming voor een verblijf in een woonzorgcentrum, een centrum voor kortverblijf of een centrum voor dagverzorging.

Onderafdeling 3. — Cumulatieverboden van de tegemoetkomingen naar revalidatieovereenkomst

Art. 35. Met behoud van de toepassing van de overige artikelen van deze afdeling, mag een tegemoetkoming voor een revalidatieverstrekking in een revalidatievoorziening niet gecumuleerd worden met een andere tegemoetkoming voor een revalidatieverstrekking in een revalidatievoorziening als dat cumulverbod bepaald is in een revalidatieovereenkomst.

Onderafdeling 4. — Gemeenschappelijke bepaling

Art. 36. De minister kan nadere regels bepalen voor de gevallen waarin kan worden afgeweken van een cumulatieverbod van tegemoetkomingen zoals vermeld in deze afdeling.

Afdeling 2. — Cumulatie van tegemoetkomingen binnen de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap en prestaties binnen de federale ziekteverzekering

Onderafdeling 1. — Cumulatieverboden van tegemoetkomingen en prestaties volgens plaats

Art. 37. Een tegemoetkoming voor een verblijf in een revalidatieziekenhuis, een tegemoetkoming voor gebruik van of verblijf in een revalidatievoorziening, een tegemoetkoming voor een verblijf in een psychiatrisch verzorgingsstehuis, een begeleiding in een initiatief van beschut wonen of een tegemoetkoming voor een begeleiding door een multidisciplinaire begeleidingsequipe, mag niet worden gecumuleerd met een vergoeding voor ziekenhuisopname met minstens één overnachting op grond van de federale ziekte- en invaliditeitsverzekering als het gebruik of verblijf plaatsvindt op dezelfde dag, tenzij het gebruik of verblijf zich situeert buiten de periode van het verblijf in het ziekenhuis, of tenzij het ziekenhuis een revalidatievoorziening is.

Onderafdeling 2. — Cumulatieverboden van tegemoetkomingen en prestaties volgens inhoud

Art. 38. Een tegemoetkoming voor een revalidatieverstreking mag niet worden gecumuleerd met de volgende monodisciplinaire tegemoetkomingen verstrekt in die zelfde periode:

1° een tegemoetkoming voor een prestatie als vermeld in artikel 36 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

2° een tegemoetkoming voor een prestatie als vermeld in afdeling 3, artikel 7 van de bijlage bij het voormelde koninklijk besluit, tenzij het over een andere aandoening gaat dan waarvoor de revalidatieverstreking verleend wordt;

3° een tegemoetkoming voor een prestatie als vermeld in afdeling 10, artikel 22, van de bijlage bij het voormelde koninklijk besluit, bij een tegemoetkoming voor gebruik van of een verblijf in een woonzorgcentrum, een centrum voor dagverzorging, een centrum voor kortverblijf tijdens dezelfde periode, tenzij het over een andere aandoening gaat dan waarvoor de revalidatieverstreking verleend wordt;

4° een tegemoetkoming voor een ergotherapeutische prestaties, met uitzondering van de prestaties die verricht zijn tijdens en na de ontslagprocedure in de revalidatievoorzieningen, waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 7.76.5 en 7.71, of psychotherapeutische prestaties.

Een multidisciplinaire begeleidingsequipe mag de eenmalige forfaitaire vergoeding, vermeld in artikel 324, of het verminderd forfait, vermeld in artikel 327, niet aanrekenen voor een tussenkomst als de behandelende arts van de palliatieve persoon, die deel uitmaakt van de multidisciplinaire begeleidingsequipe, zelf al een vergoeding heeft aangevraagd voor die prestatie conform de voorwaarden van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekingen, opgenomen in de bijlage bij het voormelde koninklijk besluit.

HOOFDSTUK 6. — *Terugvordering van de ten onrechte betaalde tegemoetkomingen*

Afdeling 1. — Terugvordering van tegemoetkomingen ten onrechte uitbetaald aan de zorggebruiker

Art. 39. De verzekeringsinstelling deelt de zorggebruiker met een aangetekende zending haar beslissing mee om de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkoming terug te vorderen.

De aangetekende zending vermeldt de mogelijkheid voor de zorggebruiker om bij de arbeidsrechtbank een beroep tegen de terugvordering in te dienen.

De minister kan bepalen welke vermeldingen de beslissing, vermeld in het eerste lid, nog moet bevatten.

Art. 40. Om de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen terug te betalen, kan de zorggebruiker een afbetalingsplan aanvragen bij de verzekeringsinstelling.

De verzekeringsinstelling beslist over dat afbetalingsplan. De verzekeringsinstelling bezorgt een al of niet aangepast afbetalingsplan aan de zorggebruiker of deelt aan de zorggebruiker mee dat het afbetalingsplan niet aanvaard kan worden.

Als de zorggebruiker overlijdt tijdens de uitvoering van het afbetalingsplan, dan wordt er niet verder teruggevorderd, behalve in geval van arglist of bedrog.

Art. 41. De ten onrechte uitbetaalde tegemoetkoming wordt bij dwangbevel ingevorderd in de volgende gevallen:

1° de zorggebruiker, als er geen afbetalingsplan is, heeft het bedrag van de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen niet terugbetaald binnen drie maanden nadat de aangetekende zending, vermeld in artikel 39, eerste lid, is verstuurd;

2° de zorggebruiker volgt het afbetalingsplan niet.

De verzekeringsinstelling bezorgt de gegevens van de zorggebruiker bij wie de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen bij dwangbevel moeten worden ingevorderd, via het agentschap, aan de Vlaamse Belastingdienst.

Art. 42. De zorggebruiker kan tegen de beslissing tot terugvordering van de verzekeringsinstelling beroep instellen bij de arbeidsrechtbank binnen drie maanden nadat hij de beslissing van de verzekeringsinstelling, vermeld in artikel 39, heeft ontvangen.

Het beroep bij de arbeidsrechtbank schorst de terugvordering van de tegemoetkoming tot er een definitieve rechterlijke uitspraak is.

Afdeling 2. — Terugvordering van tegemoetkomingen die ten onrechte uitbetaald zijn aan de zorgvoorziening respectievelijk de vervoerder

Art. 43. De zorgvoorziening of de vervoerder die ten onrechte een tegemoetkoming heeft ontvangen, is verplicht de waarde ervan terug te betalen. De waarde wordt conform artikel 35 van het decreet van 6 juli 2018, als dat mogelijk is, in mindering gebracht van toekomstige tegemoetkomingen die aan de zorgvoorziening respectievelijk de vervoerder worden uitbetaald.

Als een natuurlijke persoon of een rechtspersoon de tegemoetkomingen voor eigen rekening heeft geïnd, is die samen met de zorgvoorziening of vervoerder hoofdelijk aansprakelijk voor de terugbetaling ervan.

Art. 44. De verzekeringsinstelling deelt haar beslissing om de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkoming terug te vorderen van of in mindering te brengen bij de zorgvoorziening of de vervoerder met een aangetekende zending mee aan de zorgvoorziening of de vervoerder mee.

De aangetekende zending waarin de beslissing wordt meegedeeld, vermeldt:

1° het bedrag van de onterechte uitbetaalde tegemoetkoming en de reden waarom ze onterecht is;

2° dat de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen in mindering worden gebracht van toekomstige tegemoetkomingen;

3° de mogelijkheid voor de zorgvoorziening of de vervoerder om bij de arbeidsrechtbank beroep tegen de terugvordering of het in mindering brengen in te dienen.

De minister kan bepalen welke vermeldingen de beslissing, vermeld in het eerste lid, nog moet bevatten.

Art. 45. De zorgvoorziening of de vervoerder kan een afbetalingsplan aanvragen bij de verzekeringsinstelling om de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen, terug te betalen.

De verzekeringsinstelling beslist over dat afbetalingsplan. De verzekeringsinstelling bezorgt een al of niet aangepast afbetalingsplan aan de zorgvoorziening of de vervoerder of deelt aan de aan de zorgvoorziening of de vervoerder mee dat het afbetalingsplan niet aanvaard kan worden.

Art. 46. De ten onrechte uitbetaalde tegemoetkoming wordt bij dwangbevel in de volgende gevallen ingevorderd:

1° er is geen afbetalingsplan of dat afbetalingsplan wordt niet gerespecteerd of de zorgvoorziening of vervoerder heeft het bedrag van de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen niet terugbetaald binnen drie maanden na de verzending van de aangetekende zending, vermeld in artikel 44, eerste lid;

2° de verzekeringsinstelling kan de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen niet in mindering brengen van toekomstige tegemoetkomingen voor de zorgvoorziening of de vervoerder.

Art. 47. De zorgvoorziening of de vervoerder kan tegen de beslissing van de verzekeringsinstelling om de tegemoetkoming terug te vorderen of in mindering te brengen beroep instellen bij de arbeidsrechtbank binnen drie maanden nadat de zorgvoorziening of de vervoerder de beslissing van de verzekeringsinstelling, vermeld in artikel 44, heeft ontvangen.

Het beroep bij de arbeidsrechtbank schorst de beslissing om de tegemoetkoming terug te vorderen of in mindering te brengen tot er een definitieve rechterlijke uitspraak is.

Afdeling 3. — Gemeenschappelijke bepalingen voor de terugvordering

Art. 48. De verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker op het moment van de beslissing tot terugvordering is aangesloten, vordert de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen terug. Als de zorggebruiker nadien van verzekeringsinstelling verandert, dan blijft de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker aangesloten was op het moment van de beslissing tot terugvordering, belast met de terugvordering. De zorggebruiker kan niet veranderen van verzekeringsinstelling zolang hij het door hem verschuldigde bedrag niet heeft terugbetaald.

Art. 49. De betaalde tegemoetkomingen waarvan het onverschuldigd karakter het gevolg is van het overlijden van de rechthebbende, worden door de financiële instellingen, die de begunstigden zijn van de tegemoetkomingen, terugbetaald aan de verzekeringsinstellingen, overeenkomstig de modaliteiten die de minister bepaalt.

De rechthebbende laat de gekozen financiële instelling toe, aan de verzekeringsinstellingen alle ten onrechte uitbetaalde bedragen met betrekking tot prestaties verleend tot twee jaar voor de kennisgeving van het onverschuldigd karakter van de tegemoetkoming, terug te betalen, door zijn bankrekening te debiteren met het ten onrechte uitbetaalde bedrag.

De machtiging, vermeld in tweede lid, blijft van kracht nadat de rechthebbende overleden is.

Afdeling 4. — Verzaking aan de terugvordering

Art. 50. § 1. De verzekeringsinstelling verzaakt aan de terugvordering van een ten onrechte uitbetaalde tegemoetkoming aan de zorggebruiker, de zorgvoorziening of de vervoerder, als de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkoming louter het gevolg is van een fout, een vergissing of een nalatigheid van de verzekeringsinstelling of van een administratieve dienst of instelling, waarvan de rechthebbende of de zorgvoorziening zich normaal geen rekenschap kan geven en waarvan de verzekeringsinstelling binnen twee maanden van vaststelling van de hiervoor vermelde fout, vergissing of nalatigheid, geen melding heeft gemaakt aan de zorggebruiker, de zorgvoorziening of de vervoerder.

§ 2. De verzekeringsinstelling kan op eigen initiatief verzaken aan de terugvordering van ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen als het totaal bedrag van de ten onrechte uitbetaalde tegemoetkomingen lager is dan 28,20 euro, gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het eerste lid, wordt berekend en toegepast conform artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

§ 3. De zorggebruiker aan wie een beslissing tot terugvordering van een tegemoetkoming is meegedeeld, kan binnen drie maanden vanaf de dag nadat de beroepstermijn verstreken is of vanaf de dag waarop de rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde gaat bij de verzekeringsinstelling waarbij hij aangesloten is, een verzoek tot verzaking indienen om af te zien van de terugvordering.

De verzekeringsinstelling bezorgt het verzoek vermeld in het vorige lid aan het agentschap.

Het agentschap onderzoekt het verzoek en bezorgt zijn advies aan de leidende ambtenaar.

De leidende ambtenaar, of een ambtenaar die hij aangewezen heeft neemt een beslissing op basis van het advies van het agentschap.

Het is alleen toegestaan om af te zien van de terugvordering als de zorggebruiker te goeder trouw is en zich in een behartenswaardige toestand bevindt.

De behartenswaardigheid, vermeld in het vijfde lid, wordt bepaald op basis van het gezinsinkomen. Er is sprake van behartenswaardigheid als het gezinsinkomen van de rechthebbende zich bevindt onder de armoedegrens, zoals vastgesteld door Eurostat, en bekendgemaakt door de minister. Het gezinsinkomen wordt vastgesteld conform artikel 4 van de verordening van 22 mei 2006 tot uitvoering van artikel 22, § 2, a) van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het handvest van de sociaal verzekerde.

Art. 51. Als de leidend ambtenaar, of een ambtenaar die hij aangewezen heeft, beslist om te verzaken aan de terugvordering van het onverschuldigde bedrag, brengt hij de verzekeringsinstelling daarvan zo snel mogelijk op de hoogte per brief. De verzekeringsinstelling licht de zorggebruiker hiervan in.

Als de leidend ambtenaar, of een ambtenaar die hij aangewezen heeft, beslist om de aanvraag te verwerpen of gedeeltelijk toe te staan, brengt hij de verzekeringsinstelling zo snel mogelijk op de hoogte met een aangetekende zending, die de vermeldingen bevat, vermeld in artikel 14 van het handvest van de sociaal verzekerde. De verzekeringsinstelling brengt de zorggebruiker op de hoogte van de voormelde beslissing.

Afdeling 6. — Bevoegd agentschap

Art. 52. Het agentschap, vermeld in artikel 38 van het decreet van 6 juli 2018, is het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming.

HOOFDSTUK 7. — Tegemoetkomingen voor buitengewone zorg

Art. 53. De verzekeringsinstelling verleent aan de rechthebbende een tegemoetkoming voor buitengewone zorg in het kader van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg als de zorg verleend in het Nederlands taalgebied of in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende voorziening in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, verstrekt wordt voor een zeldzame indicatie en er voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1° de zorg is duur;

2° de zorg heeft een wetenschappelijke waarde en doeltreffendheid die gezaghebbende instanties die in hetzelfde domein van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg werken in ruime mate erkennen en het experimentele stadium is voorbij;

3° de aandoening waarvoor de zorg wordt toegepast, bedreigt de vitale functies van de rechthebbende;

4° er bestaat geen alternatief op medisch-sociaal vlak voor zorg in het kader van de Belgische verplichte ziekteverzekering, de Vlaamse Sociale Bescherming of het decreet van 6 juli 2018;

5° de zorg wordt voorgeschreven door een arts-specialist, die gespecialiseerd is in de behandeling van de betreffende aandoening en die wettelijk gemachtigd is de geneeskunde uit te oefenen in een lidstaat van de Europese Unie of een staat die behoort tot de Europese Economische Ruimte.

Het feit dat er geen tegemoetkoming is voor de zorg, of ten minste niet voor de indicatie waarop de aanvraag tot tegemoetkoming is gebaseerd, terwijl dit wel het geval zou kunnen zijn voor andere indicaties, vormt geen aanduiding voor het zeldzame karakter ervan.

Art. 54. De verzekeringsinstelling verleent aan de rechthebbende een tegemoetkoming voor buitengewone zorg in het kader van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg verleend in het Nederlandse taalgebied of in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende voorziening in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, als de rechthebbende lijdt aan een zeldzame aandoening en er voldaan is aan al de volgende voorwaarden:

1° de zorg is duur;

2° de zorg wordt door gezaghebbende instanties die werkzaam zijn in hetzelfde domein van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg op gemotiveerde wijze aangeduid als de specifieke aanpak voor deze zeldzame aandoening;

3° de aandoening waarvoor de zorg wordt toegepast bedreigt de vitale functies van de rechthebbende;

4° er bestaat geen therapeutisch alternatief in het kader van de Belgische verplichte ziekteverzekering, de Vlaamse Sociale Bescherming of het decreet van 6 juli 2018;

5° de zorg wordt voorgeschreven door een arts-specialist, die gespecialiseerd is in de behandeling van de betreffende aandoening en die wettelijk gemachtigd is de geneeskunde uit te oefenen in een lidstaat van de Europese Unie of een staat die behoort tot de Europese Economische Ruimte.

Art. 55. De verzekeringsinstelling verleent aan de rechthebbende een tegemoetkoming voor buitengewone zorg in het kader van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg verleend in het Nederlandse taalgebied of in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende voorziening in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, als de rechthebbende lijdt aan een zeldzame aandoening die een continue en complexe verzorging vereist en er voldaan is aan al de volgende voorwaarden:

1° de zorg in haar totaliteit is duur;

2° de zorg heeft betrekking op een bedreiging van de vitale functies van de rechthebbende die een rechtstreeks en specifiek gevolg is van de zeldzame aandoening;

3° er bestaat geen therapeutisch alternatief in het kader van de Belgische verplichte ziekteverzekering, de Vlaamse Sociale Bescherming of het decreet van 6 juli 2018;

4° de complexe zorg wordt voorgeschreven in het kader van een behandelplan door een arts-specialist die gespecialiseerd is in de behandeling van de desbetreffende aandoening en die wettelijk gemachtigd is de geneeskunde uit te oefenen in een lidstaat van de Europese Unie of een staat die behoort tot de Europese Economische Ruimte.

Art. 56. De verzekeringsinstelling verleent aan de rechthebbende een tegemoetkoming voor buitengewone zorg in het kader van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg verstrekt wordt voor een zeldzame indicatie, een zeldzame aandoening dan wel een zeldzame aandoening die een continue en complexe verzorging vereist, en die wordt verleend in de Franstalige gemeenschap, in de Duitstalige gemeenschap of in het buitenland, als er voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1° de zorg is duur;

2° de zorg heeft een wetenschappelijk waarde en een doeltreffendheid die de gezaghebbende internationale instanties die in dezelfde domeinen van revalidatie en geestelijke gezondheidszorg werken in ruime mate erkennen en het experimentele stadium is voorbij;

3° de zorg beoogt een behandeling van een aandoening die de vitale functies bedreigt;

4° er bestaat geen aanvaardbaar therapeutisch alternatief voor diagnose of therapie dat voorzien is in het Nederlandse taalgebied of in door de Vlaamse Gemeenschap erkende voorzieningen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, zou kunnen worden afgeleverd binnen een termijn die op medisch vlak aanvaardbaar is, rekening houdend met de gezondheidstoestand van de rechthebbende op het ogenblik van de aanvraag;

5° de zorg is vooraf voorgeschreven door een arts-specialist, die gespecialiseerd is in dezelfde domeinen van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg en wettelijk die gemachtigd is om de geneeskunde uit te oefenen in een lidstaat van de Europese Unie of een staat die behoort tot de Europese Economische Ruimte.

Art. 57. § 1. Een tegemoetkoming voor buitengewone zorg kan in de gevallen, vermeld in artikel 53 tot en met 56, alleen worden toegekend als:

1° ondanks het doen gelden van alle rechten krachtens de Belgische, buitenlandse of supranationale wetgeving of krachtens een individueel of collectief gesloten overeenkomst om een tegemoetkoming te verkrijgen, er geen tegemoetkoming wordt toegekend voor de gevraagde buitengewone zorg in het kader van revalidatie of geestelijke gezondheidszorg door die wetgevingen of overeenkomsten;

2° de gevraagde bedragen effectief verschuldigd zijn door de rechthebbende.

De bijdragen die bij of krachtens het decreet van 6 juli 2018 gedragen moeten worden door de rechthebbende, maken nooit deel uit van tegemoetkomingen die in het kader van buitengewone zorg kunnen worden toegekend.

§ 2. Voor de revalidatie of geestelijke gezondheidszorg die verleend is in de Franstalige gemeenschap, in de Duitstalige gemeenschap of in het buitenland:

1° kan de tegemoetkoming voor buitengewone zorg alleen toegekend worden als de verzekeringsinstelling op basis van het advies van de Expertencommissie de toestemming verleent voor een tegemoetkoming voor die buitengewone zorg, voordat de zorg verleend wordt;

2° kan een tegemoetkoming toegekend worden voor de reiskosten die daaraan verbonden zijn als de afstand van de plaats van behandeling tot het centrum van Brussel meer dan 350 km in vogelvlucht is, voor personen jonger dan achttien jaar. De vergoeding bedraagt maximaal 0,25 euro per kilometer in vogelvlucht van de hoofdverblijfplaats van de rechthebbende tot de plaats waar de buitengewone zorg wordt toegediend.

3° kan een tegemoetkoming toegekend worden voor personen van wie is aangetoond via een medisch verslag dat ze alleen vervoerd kunnen worden in een rolstoel. De tegemoetkoming bedraagt 0,25 euro per kilometer in vogelvlucht voor vervoer in een aangepaste wagen respectievelijk van 1,30 euro per kilometer in vogelvlucht voor vervoer door een professionele vervoerder, en dit van de hoofdverblijfplaats tot de plaats van behandeling.

§ 3. Voor de revalidatie of geestelijke gezondheidszorg die verleend is in het buitenland, kan ook een tegemoetkoming worden toegekend in de reis- en verblijfkosten voor de persoon die de rechthebbende vergezelt als de rechthebbende:

1° jonger dan negentien jaar is;

2° ouder dan negentien jaar is, maar om medische redenen noodzakelijk begeleid moet worden. Dit wordt bewezen wordt met een medisch verslag.

Art. 58. § 1. De rechthebbende dient de aanvraag van een tegemoetkoming voor buitengewone zorg en, in voorkomend geval, de aanvraag van een tegemoetkoming in de reis- en verblijfkosten bij zijn verzekeringsinstelling met een aangetekende zending of op om het even welke andere manier die toelaat de datum van indiening met zekerheid vast te stellen.

De aanvraag van een tegemoetkoming in de reis- en verblijfskosten wordt samen met de aanvraag van een tegemoetkoming voor buitengewone zorg ingediend.

§ 2. De aanvraag bevat de volgende elementen:

1° een gedagtekend en ingevuld inlichtingsblad waarvan het agentschap het model opmaakt;

2° een voorschrift, waarvan het model kan worden vastgesteld door het agentschap, en dat een arts-specialist die gespecialiseerd is in de behandeling van de desbetreffende aandoening, opmaakt, dagtekent en ondertekent en waarbij een omstandig geneeskundig verslag is gevoegd dat alle inlichtingen bevat die toelaten te besluiten of de buitengewone zorg voldoet aan de voorwaarden voor een tegemoetkoming die gesteld zijn bij of krachtens het decreet van 6 juli 2018;

3° een gedetailleerde factuur in geval van buitengewone zorg voor revalidatie of geestelijke gezondheidszorg die is toegediend in een voorziening in het Nederlandstalige taalgebied of in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende voorziening in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, dan wel een omstandig bestek in geval van buitengewone zorg voor revalidatie of geestelijke gezondheidszorg gepland in een voorziening in de Franstalige Gemeenschap, in de Duitstalige Gemeenschap of in het buitenland;

4° een verklaring op erewoord, waarvan het agentschap het model opmaakt, waarin de rechthebbende:

a) bevestigt dat hij, voor de zorg waarvoor hij een tegemoetkoming vraagt, zijn rechten heeft uitgeput krachtens de wetgeving, vermeld in artikel 39, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, en geen rechten kan doen gelden krachtens een individueel of collectief gesloten overeenkomst;

b) meedeelt voor welk bedrag hij, in voorkomend geval, zijn rechten kan doen gelden krachtens de voormelde overeenkomst;

c) bevestigt dat hij ervan op de hoogte is gebracht dat een toestemming voor een behandeling in het buitenland, verleend door zijn verzekeringsinstelling, niet van rechtswege het recht opent op een tegemoetkoming voor buitengewone zorg;

d) bepaalt of hij de tegemoetkoming al dan niet zelf int;

5° een kopie van de schriftelijke toestemming van de rechthebbende, zijn wettelijke vertegenwoordiger of de vertrouwenspersoon, vermeld in de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, op een document dat informatie bevat als vermeld in artikel 8, § 2, van de voormelde wet, ondertekende is, alsook, in voorkomend geval, de gegevens die de voorschrijvende arts verzameld en geregistreerd heeft om de pertinentie van de tegemoetkomingen te evalueren;

6° het bewijs van de reis- en verblijfkosten waarvoor in voorkomend geval een tegemoetkoming gevraagd wordt.

§ 3. De aanvraag wordt binnen tien werkdagen nadat de verzekeringsinstelling ze ontvangen heeft ter advies voorgelegd aan de Expertencommissie.

De Expertencommissie kan het advies vragen over de indicatie of de richtprijs bij gezaghebbende wetenschappelijke instanties, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu of bij het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg.

De Expertencommissie verleent eensluidend advies binnen twintig werkdagen nadat ze de aanvraag ontvangen heeft.

De Expertencommissie bezorgt haar eensluidend advies binnen vijf werkdagen aan de verzekeringsinstelling.

De verzekeringsinstelling beslist over de aanvraag binnen vijf werkdagen nadat ze het eensluidend advies van de Expertencommissie ontvangen heeft, en stelt in voorkomend geval het bedrag vast van de tegemoetkoming.

De beslissing van de verzekeringsinstelling, vermeld in het vijfde lid, wordt aan de rechthebbende meegedeeld binnen vijf werkdagen.

De verzekeringsinstelling betaalt binnen vijftien werkdagen het bedrag dat is toegekend voor de buitengewone zorg aan de zorgverlener of verzorgingsinstelling en in voorkomend geval het bedrag voor de reis- en verblijfkosten dat is toegekend aan de rechthebbende of aan de persoon die de rechthebbende vergezelt.

De termijnen, vermeld in deze paragraaf, worden geschorst door elk verzoek om bijkomende informatie dat rechtstreeks aan de rechthebbende gericht is. Dat geldt op dezelfde wijze als de rechthebbende op de hoogte wordt gebracht van het feit dat bijkomende informatie is gevraagd aan de voorzieningen of de zorgverstrekkers vermeld in het aanvraagdossier.

§ 4. Een aanvraag wordt niet bezorgd aan de Expertencommissie als de aanvraag louter gaat over een tegemoetkoming voor:

- 1° bijdragen die bij of krachtens dit decreet van 6 juli 2018 ten laste zijn van de rechthebbende;
- 2° huisvestings-, reis- en verblijfkosten van een rechthebbende of een persoon die hem vergezelt gedurende de opname in een Belgisch ziekenhuis;
- 3° buitengewone zorgen die meer dan drie jaar vóór de aanvraag verricht zijn;
- 4° zorgen die vallen buiten het toepassingsgebied van het decreet van 6 juli 2018.

HOOFDSTUK 8. — Toezicht en handhaving

Afdeling 1. — Sancties voor de rechthebbenden of de vervoerder

Art. 59. § 1. De rechthebbende of in voorkomend geval de vervoerder, wordt op de hoogte gebracht van het proces-verbaal van vaststelling van de inbreuk, vermeld in artikel 42, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, dat is opgemaakt door de leidend ambtenaar, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft, met een aangetekende zending, binnen veertien werkdagen vanaf de dag nadat de inbreuk is vastgesteld.

§ 2. De beslissing om de sanctie, vermeld in artikel 42, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, al dan niet op te leggen, wordt genomen door de leidend ambtenaar, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft.

De beslissing, vermeld in het eerste lid, wordt genomen nadat de rechthebbende of de vervoerder met een aangetekende zending uitgenodigd is om binnen veertien werkdagen zijn verweer te laten gelden.

De beslissing, vermeld in het eerste lid, bepaalt het bedrag van de geldboete en in voorkomend geval het bedrag van de geldboete dat met uitstel van de uitvoering ervan opgelegd wordt en de duurtijd van dit uitstel.

De beslissing wordt ter kennis gebracht aan de rechthebbende of de vervoerder met een aangetekende zending en wordt geacht te zijn ontvangen de derde werkdag die volgt op het overhandigen van de briefomslag bij de post, tenzij de geadresseerde kan bewijzen dat de kennisgeving hem pas later heeft bereikt. Zij heeft uitwerking de dag van de kennisgeving.

§ 3. De opbrengst van de administratieve geldboeten wordt aan het agentschap overgemaakt.

§ 4. De administratieve geldboete die opgelegd is zonder uitstel van de tenuitvoerlegging ervan, wordt binnen twee maanden vanaf de datum van de kennisgeving van de beslissing betaald.

De definitieve beslissing tot betaling van de geldboete is van rechtswege uitvoerbaar.

Als de rechthebbende of de vervoerder nalaat om de geldboete te betalen, wordt de beslissing van de leidend ambtenaar of de ambtenaar die hij aangewezen heeft of de gerechtelijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden aan de Vlaamse Belastingdienst bezorgd om het bedrag van de geldboete te innen.

Een kopie van de beslissing van de leidend ambtenaar of de ambtenaar die hij aangewezen heeft wordt medegedeeld aan de verzekeringsinstelling.

§ 5. Een geldboete kan niet meer worden uitgesproken vanaf de dag dat er vijf jaar verlopen zijn sinds de inbreuk is begaan.

De kennisgeving van het proces-verbaal van vaststelling stuit de verjaring van de inbreuk, vermeld in het eerste lid.

De uitgesproken administratieve sanctie verjaart na vijf jaar. De verjaringstermijn begint op de dag na de kennisgeving aan de rechthebbende of de vervoerder.

Als de rechthebbende of de vervoerder beroep heeft ingesteld bij de arbeidsrechtbank, dan wordt de verjaring echter geschorst totdat een in kracht van gewijsde gegane beslissing een einde heeft gemaakt aan het geding. De verjaring wordt verder gestuit conform artikel 2244 tot en met 2250 van het Burgerlijk Wetboek.

De verjaring wordt ook geschorst tijdens periodes van werkloosheidsuitkeringen of periodes waarin de tegemoetkoming herleid is tot nul conform artikel 22 van het decreet van 6 juli 2018.

Als de inbreuk, vermeld in het eerste lid, aanleiding heeft gegeven tot strafrechtelijke vervolging, wordt de verjaring geschorst totdat een in kracht van gewijsde gegane beslissing een einde heeft gemaakt aan het geding.

Afdeling 2. — Sancties ten laste van de zorgvoorzieningen

Onderafdeling 1. — Algemeen

Art. 60. De documenten die de betaling van de tegemoetkomingen toestaan, vermeld in artikel 43, § 1, eerste lid, 1° tot en met 5° van het decreet van 6 juli 2018, zijn:

- 1° de betalingsverbintenissen van de verzekeringsinstellingen;
- 2° de facturen van de zorgvoorzieningen;
- 3° de goedkeuring van de tegemoetkomingsaanvraag.

Onderafdeling 2. — Overbodige zorg

Art. 61. Om na te gaan of zorg overbodig is als vermeld in artikel 43, § 1, eerste lid, 6°, van het decreet van 6 juli 2018, kan de leidend ambtenaar het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft, aan de Zorgkassencommissie vragen een controle uit te voeren conform artikel 25 van het decreet van 6 juli 2018.

Op basis van de resultaten van het onderzoek van de Zorgkassencommissie en na advies van de Expertencommissie die voorafgaand in dialoog gaat met de betreffende sectorale adviescommissie stelt het agentschap, vast of de zorg al dan niet overbodig is conform artikel 43, § 1, eerste lid, 6°, van het decreet van 6 juli 2018.

Het advies van de Expertencommissie, vermeld in het tweede lid, beoordeelt of de zorghandelingen bijdragen tot de kwaliteit van de zorg of het bereiken van de zorgdoelstellingen.

Art. 62. § 1. De zorgvoorziening wordt op de hoogte gebracht van het proces-verbaal van vaststelling van de inbreuk, vermeld in artikel 43, § 1, van het decreet van 6 juli 2018, opgemaakt door de leidend ambtenaar of de ambtenaar die hij aangewezen heeft, met een aangetekende zending, binnen veertien werkdagen, vanaf de dag nadat de inbreuk is vastgesteld.

§ 2. De beslissing om de sanctie, vermeld in artikel 43, § 4, van het decreet van 6 juli 2018 al dan niet op te leggen, wordt genomen door de leidend ambtenaar, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft.

De beslissing wordt genomen nadat de zorgvoorziening met een aangetekende zending is uitgenodigd om binnen veertien werkdagen haar verweer te laten gelden.

De beslissing van de leidend ambtenaar of de ambtenaar die hij aangewezen heeft bepaalt het bedrag van de geldboete.

De zorgvoorziening wordt met een aangetekende zending op de hoogte gebracht van de beslissing, vermeld in het eerste lid. Die beslissing wordt geacht te zijn ontvangen op de derde werkdag nadat de briefomslag bij de post overhandigd is, tenzij de geadresseerde kan bewijzen dat de kennisgeving hem pas later heeft bereikt. Die beslissing heeft uitwerking de dag van de kennisgeving.

§ 3. De opbrengst van de administratieve geldboetes wordt aan het agentschap overgemaakt.

§ 4. De administratieve geldboete wordt betaald binnen twee maanden vanaf de datum van de kennisgeving van de beslissing.

De definitieve beslissing tot betaling van de geldboete is van rechtswege uitvoerbaar.

Een kopie van de beslissing van de leidend ambtenaar of de ambtenaar die hij aangewezen heeft wordt aan de verzekeringsinstelling bezorgd.

Als de zorgvoorziening nalaat om de geldboete te betalen, kan de geldboete betaald worden conform artikel 35 van het decreet van 6 juli 2018.

§ 5. Een geldboete kan niet meer worden uitgesproken vanaf de dag dat er vijf jaar verlopen zijn sinds de inbreuk is begaan.

De kennisgeving van het proces-verbaal van vaststelling stuit de verjaring van de inbreuk, vermeld in het eerste lid.

De uitgesproken administratieve sanctie verjaart na vijf jaar. De verjaringstermijn begint op de dag na de kennisgeving aan de zorgvoorziening.

Als de zorgvoorziening beroep heeft ingesteld bij de arbeidsrechtbank, dan wordt de verjaring echter geschorst totdat een in kracht van gewijsde gegane beslissing een einde heeft gemaakt aan het geding. De verjaring wordt verder gestuit conform artikel 2244 tot en met 2250 van het Burgerlijk Wetboek.

Als de inbreuk aanleiding heeft gegeven tot strafrechtelijke vervolging, wordt de verjaring geschorst totdat een in kracht van gewijsde gegane beslissing een einde heeft gemaakt aan het geding.

Onderafdeling 3. — Bedrog

Art. 63. De verzekeringsinstelling of de rechthebbende kan de ernstige, nauwkeurige en met elkaar overeenstemmende aanwijzingen van bedrog bij de zorgvoorziening melden aan het agentschap.

De leidend ambtenaar, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft, kan de zorgvoorziening met een aangetekende zending op de hoogte brengen van de feiten waarop de aanwijzingen berusten. De aangetekende zending wordt geacht ontvangen te zijn op de derde werkdag nadat de brief aan de postdiensten is overhandigd. Hij nodigt de zorgvoorziening uit hem zijn verweermiddelen mee te delen met een aangetekende zending binnen vijftien werkdagen.

Na het onderzoek van de verweermiddelen, of als hij geen verweermiddelen ontvangen heeft binnen de termijn, vermeld in het vorige lid, bezorgt de leidend ambtenaar of de ambtenaar die hij aangewezen heeft, het dossier aan de zorginspectie. De zorginspectie onderzoekt alle nodige elementen, evalueert de verweermiddelen en rapporteert aan het agentschap. Het agentschap neemt de beslissing op basis van het rapport van de zorginspectie. Als het agentschap beslist de uitbetalingen te schorsen, bepaalt het de duur van de periode van de schorsing. Het agentschap bepaalt ook of de schorsing geheel of gedeeltelijk is.

De zorgvoorziening wordt met een aangetekende zending op de hoogte gebracht van de beslissing, vermeld in het derde lid. De beslissing heeft uitwerking, niettegenstaande beroep, vanaf de kennisgeving, die wordt geacht ontvangen te zijn de derde werkdag nadat de brief aan de postdiensten is overhandigd, tenzij de geadresseerde kan bewijzen dat de kennisgeving hem pas later heeft bereikt. Een afschrift van de beslissing wordt gelijktijdig ter kennisgeving meegedeeld aan de verzekeringsinstellingen.

Een niet schorsend beroep kan ingesteld worden bij de arbeidsrechtbank die bevoegd is conform artikel 50 van het decreet van 6 juli 2018.

De opschorting vervalt van rechtswege als binnen het jaar na de beslissing geen proces-verbaal van vaststelling is opgesteld.

Afdeling 3. — Administratieve geldboeten

Art. 64. Het dwangbevel, vermeld in artikel 46 van het decreet van 6 juli 2018, wordt geïndiceerd en uitvoerbaar verklaard door hetzij de leidend ambtenaar, hetzij de ambtenaar die hij aangewezen heeft.

Afdeling 4. Verplichtingen voor de verzekeringsinstellingen, de zorgvoorzieningen en de rechthebbenden

Art. 65. § 1. De inlichtingen en documenten, vermeld in artikel 47, eerste lid van het decreet van 6 juli 2018, worden bezorgd binnen dertig dagen vanaf de datum van aanvraag.

§ 2. De verzekeringsinstellingen bezorgen binnen dertig dagen vanaf de datum van aanvraag aan de inspecteurs, vermeld in artikel 2, 7° van het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid, op een papieren dan wel elektronische drager, al de volgende gegevens die nodig zijn om te oordelen over het recht op tegemoetkoming voor zorg en voor reiskosten als vermeld het decreet van 6 juli 2018:

1° de gegevens die nodig zijn voor de volledige identificering van:

- a) de zorg die wordt toegekend op grond van het decreet van 6 juli 2018;
- b) de zorgvoorzieningen die de zorg hebben voorgeschreven, uitgevoerd of afgeleverd;
- c) van de rechthebbende;

2° de gegevens slaan zowel op zorg die in rekening is gebracht, als op zorg die de Vlaamse Gemeenschap heeft terugbetaald of waarvan de Vlaamse Gemeenschap gevraagd wordt ze terug te betalen.

Afdeling 5. — Verjaring

Art. 66. § 1. De aangetekende zending tot stuiting van de verjaring, vermeld in artikel 51, achtste lid, van het decreet van 6 juli 2018, voldoet aan al de volgende voorwaarden:

1° de brief wordt aangetekend verstuurd met ontvangstmelding;

2° de brief wordt verzonden door de persoon die de verjaring wenst te stuiten, door zijn advocaat, door de gerechtsdeurwaarder die daarvoor is aangesteld of door de persoon die in rechte mag verschijnen namens de persoon die de verjaring wenst te stuiten;

3° de brief wordt verstuurd naar de woonplaats of hoofdverblijfplaats van de natuurlijke persoon of de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon waartegen de verjaring wordt gestuit;

4° de brief bevat al de volgende gegevens:

a) de gegevens van de partij die de verjaring wil stuiten, namelijk:

- 1) voor de natuurlijke persoon: de voor- en achternaam en de woonplaats of de hoofdverblijfplaats;
- 2) voor de rechtspersoon: de juridische vorm, de benaming en het adres van de maatschappelijke zetel of de administratieve zetel;

b) de gegevens van de persoon tegen wie de verjaring wordt gestuit, namelijk:

- 1) voor de natuurlijke persoon: de voor- en achternaam en de woonplaats of de hoofdverblijfplaats;
- 2) voor de rechtspersoon: de benaming, de juridische vorm en het adres van de maatschappelijke zetel;

c) de beschrijving van de tegemoetkoming;

d) de verantwoording van de bedragen die worden (terug)gevorderd;

e) de termijn waarin de partij tegen wie de verjaring wordt gestuit zijn verbintenis kan nakomen voordat bijkomende vorderingsmaatregelen worden genomen;

f) de mogelijkheid om in rechte op te treden als de partij tegen wie de verjaring wordt gestuit niet binnen de vastgestelde termijn reageert;

g) de verjaringsstuitende werking van de ingebrekestelling;

h) de handtekening van de persoon die de verjaring wenst te stuiten, van de advocaat van de verzekeringsinstelling, van de gerechtsdeurwaarder die daarvoor aangesteld is of van de persoon die in rechte mag verschijnen namens de persoon die de verjaring wil stuiten.

§ 2. De verjaring, vermeld in artikel 51 van het decreet van 6 juli 2018, kan ook gestuit worden door een elektronisch bestand te versturen, als dat bevestigd wordt in een aangetekende zending. De aangetekende zending bevat de referentie van de stuiting, vermeld in het elektronisch bestand.

De minister legt de vorm van het elektronisch bestand vast.

Art. 67. De leidend ambtenaar, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft, oordeelt, voor elk afzonderlijk geval waarin hij wordt ingeroepen, over het bestaan van overmacht, die conform artikel 51, negende lid, van het decreet van 6 juli 2018, de verjaring schorst.

Art. 68. § 1. De zorgvoorzieningen van de rechthebbende worden met een aangetekende zending op de hoogte gebracht van de beslissing van de leidend ambtenaar, of de ambtenaar die hij aangewezen heeft

De beslissing wordt ook meegedeeld aan de verzekeringsinstelling.

§ 2. De kennisgeving van de beslissing, vermeld in de eerste paragraaf, aan de zorgvoorziening en aan de rechthebbende vermeldt dat tegen de beslissing beroep kan worden ingesteld bij de arbeidsrechtbank, alsook de vormen waarin en de termijnen waarin het beroep moet worden ingesteld.

*Deel 2. — Psychiatrische verzorgingstehuizen**Titel 1. — Erkenning**HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen*

Art. 69. Deze titel bepaalt de normen waaraan moet worden voldaan om een erkenning als psychiatrisch verzorgingstehuis te bekomen en te behouden.

De leidend ambtenaar verleent de erkenning per psychiatrisch verzorgingstehuis, en legt het maximaal aantal zorggebruikers vast dat het psychiatrisch verzorgingstehuis dagelijks gelijktijdig kan ondersteunen op basis van een verblijfsovereenkomst als vermeld in artikel 74. Dat aantal is de opnamecapaciteit van het psychiatrisch verzorgingstehuis.

HOOFDSTUK 2. — *Algemene werkingsnormen*

Art. 70. De herstelondersteunende zorg is gericht op het behoud van de resterende vaardigheden, de versterking van het zelfzorgvermogen en de zelfregie van de zorggebruiker, inclusief het leren omgaan met de gevolgen van de ziekte en de psychische kwetsbaarheid, en de ondersteuning van de ontwikkeling van het persoonlijk en maatschappelijk functioneren.

Afhankelijk van de zorgbehoeften, wensen, competenties en mogelijkheden van de zorggebruiker, bestaat de herstelondersteunende zorg uit:

- 1° vaardigheden helpen behouden en aanleren;
- 2° de zorggebruiker tijdens de uitvoering van zijn activiteiten ondersteunen of begeleiden;
- 3° activiteiten overnemen als de zorggebruiker die niet zelf kan uitvoeren.

De herstelondersteunende zorg is gericht op de volgende domeinen:

- 1° zelfzorg zoals wassen, aankleden, koken, huishoudelijke taken, geldbeheer en administratie;
- 2° lichamelijke en psychische gezondheid vanuit medisch en krachtgericht perspectief;
- 3° dagbesteding en vrijetijd;
- 4° sociale contacten;
- 5° zingeving.

HOOFDSTUK 3. — *Zorgverleningsnormen**Afdeling 1. — Algemeen*

Art. 71. Het psychiatrisch verzorgingstehuis voorziet in herstelondersteunende zorg met een permanent toezicht op de zorggebruikers die er verblijven, zowel overdag als 's nachts. In elk psychiatrisch verzorgingstehuis verblijven minstens tien zorggebruikers.

Afdeling 2. — Opnamebeleid

Art. 72. Het psychiatrisch verzorgingstehuis werkt criteria uit voor de opname van zorggebruikers op basis van de algemene werkingsnormen, vermeld in artikel 70, en het non-discriminatiebeginsel, vermeld in artikel 85.

Art. 73. Het psychiatrisch verzorgingstehuis hanteert een instroomprocedure die beschrijft hoe kandidaat-zorggebruikers zich aanmelden bij het psychiatrisch verzorgingstehuis, hoe de zorgbehoeften van de kandidaat-zorggebruiker op een gestandaardiseerde en gestructureerde wijze in kaart worden gebracht, en hoe de opnamecriteria, vermeld in artikel 72, getoetst worden.

Het instroombeleid wordt periodiek geëvalueerd door de coördinator en teamleden, vermeld in artikel 89, samen met de coördinerend psychiater, vermeld in artikel 90.

Art. 74. § 1. Het psychiatrisch verzorgingstehuis sluit met de zorggebruikers een verblijfsvereenkomst waarin de volgende elementen worden opgenomen:

- 1° de identificatie van het psychiatrisch verzorgingstehuis en de zorggebruiker;
- 2° de belangrijkste verblijfsvoorwaarden;
- 3° de begindatum;
- 4° de duur van de overeenkomst;
- 5° de kosten ten laste van de zorggebruiker die niet in de verblijfskosten zijn inbegrepen;
- 6° de specifieke regelingen als de zorggebruiker tijdelijk afwezig is of overleden;
- 7° de opzegvoorwaarden voor het verblijf;
- 8° de klachtenprocedure;
- 9° de verblijfskosten;
- 10° de proefperiode.

De verblijfsvereenkomst kan alleen gewijzigd worden na voorafgaande kennisgeving aan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Indien de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger niet akkoord gaat met de voorgestelde wijzigingen in de verblijfsvereenkomst kan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger de verblijfsvereenkomst beëindigen mits inachtneming van een opzeggingstermijn.

De overeenkomst eindigt in onderling akkoord, als één van de partijen de overeenkomst opzegt of de zorggebruiker overlijdt. De overeenkomst wordt opgezegd met een aangetekende zending of tegen afgifte van een ontvangstbewijs.

Bij de verblijfsvereenkomst wordt een kopie van het reglement, vermeld in artikel 108, en een bijkomend huishoudelijk reglement gevoegd waarin alle andere relevante verblijfsvoorwaarden en regels worden bepaald, die niet vastgesteld zijn in de verblijfsvereenkomst. In het huishoudelijk reglement wordt onder andere het beleid rond ethische problematieken beschreven. Elke zorggebruiker ondertekent het huishoudelijk reglement voor akkoord.

Wijzigingen aan het huishoudelijk reglement worden vooraf meegedeeld aan de zorggebruiker en kunnen op zijn vroegst toegepast worden dertig dagen nadat de zorggebruiker ervan op de hoogte is gebracht.

§ 2. Met uitzondering van het aanvaarden van de herstelondersteunende zorg geleverd door de personeelsleden van het psychiatrisch verzorgingstehuis en de coördinerend en behandelend psychiater, vermeld in artikel 90, heeft de zorggebruiker recht op vrije keuze van de beroepsbeoefenaar, vermeld in artikel 2, 3°, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

§ 3. Onder voorbehoud van paragraaf 4 of 5, kunnen de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger de verblijfsvereenkomst, vermeld in paragraaf 1, beëindigen met inachtneming van een opzegtermijn van dertig dagen.

De tijdelijke opname van een zorggebruiker in een ziekenhuis leidt evenwel niet tot de beëindiging van de verblijfsvereenkomst.

Onder voorbehoud van paragraaf 4 of 5 kan het psychiatrisch verzorgingstehuis de verblijfsovereenkomst, vermeld in paragraaf 1, beëindigen met inachtneming van de volgende opzegtermijnen en in de volgende gevallen:

1° zestig dagen, als volgens het oordeel van de coördinerend en behandelend psychiater, vermeld in artikel 90, de lichamelijke of geestelijke toestand van de zorggebruiker van die aard is dat een definitieve overplaatsing naar een meer passende voorziening noodzakelijk is. In dit geval staat het psychiatrisch verzorgingstehuis in voor de verwijzing naar een passend verblijf in overleg met de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger en zijn context, en verlengt het de opzeggingstermijn als dat nodig is;

2° dertig dagen, als volgens het oordeel van de beheerinstantie het gedrag van de zorggebruiker ernstig storend is voor de andere zorggebruikers of als het gedrag van de zorggebruiker de begeleiding in ernstige mate verhindert. In dat geval zend het psychiatrisch verzorgingstehuis voorafgaand een schriftelijke aanmaning aan de zorggebruiker met het dwingend verzoek om de tekortkomingen, vermeld in de aanmaning, te verhelpen. Als de zorggebruiker geen gevolg geeft aan die aanmaning kan het psychiatrisch verzorgingstehuis, na goedkeuring door de coördinerend en behandelend psychiater, vermeld in artikel 90, de verblijfsovereenkomst opzeggen. Het psychiatrisch verzorgingstehuis staat samen met coördinerend en behandelend psychiater, vermeld in artikel 90, in voor de verwijzing naar een passend verblijf in overleg met de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger en zijn context, en verlengt de opzeggingstermijn als dat nodig is.

De opzeggingstermijn begint op de eerste werkdag die volgt nadat de opzegging is ontvangen door de zorggebruiker of het psychiatrisch verzorgingstehuis.

§ 4. De eerste dertig dagen van het verblijf worden beschouwd als een proefperiode. Tijdens die periode geldt voor de zorggebruiker een verkorte opzeggingstermijn van zeven dagen en geldt voor het psychiatrisch verzorgingstehuis een verkorte opzeggingstermijn van dertig dagen. De opzeggingstermijn begint op de eerste werkdag die volgt nadat de opzegging is ontvangen door de zorggebruiker of het psychiatrisch verzorgingstehuis.

§ 5. De zorggebruiker en het psychiatrische verzorgingstehuis kunnen in onderling schriftelijk akkoord afwijken van de termijnen, vermeld in dit artikel.

Afdeling 3. — Zorgplan

Art. 75. De zorg door het psychiatrisch verzorgingstehuis vertrekt van een zorgvuldige en gestructureerde verkenning van de zorgbehoeften van de zorggebruiker en zijn context op de diverse levensdomeinen, vermeld in artikel 70.

Op basis van de zorgbehoeften, vermeld in het eerste lid, werken de zorggebruiker en de begeleiders een zorgplan uit. Als dat mogelijk is en als de zorggebruiker dat wenst, worden ook personen uit de context betrokken bij de uitwerking van het zorgplan. Het zorgplan omvat een overzicht van de zorgbehoeften, de voorkeuren van de zorggebruiker, de doelstellingen die men door middel van de begeleiding wil bereiken, een prioritering van de doelstellingen en een plan van aanpak van de prioritaire doelstellingen in de vorm van acties en zorgactiviteiten.

De uitgevoerde acties en het zorgplan, vermeld in het tweede lid, worden bij voorkeur continu geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd. Minstens om de twaalf maanden wordt het volledig zorgplan geëvalueerd samen met de zorggebruiker en, als de zorggebruiker dat wenst, zijn context. Na elke evaluatie wordt een besluit genomen tot staving van de verdere zorg op de verschillende levensdomeinen en over de beëindiging of voortzetting van de zorg.

Art. 76. Van iedere zorggebruiker wordt een individueel dossier bijgehouden dat minimaal de volgende elementen en gegevens bevat:

- 1° de identiteitsgegevens;
- 2° de voorgeschiedenis;
- 3° de medische, sociale en juridische basisinformatie;
- 4° de verblijfsovereenkomst;
- 5° het zorgplan van de zorggebruiker.

De bewaartermijn van het in het eerste lid vermelde dossier is 30 jaar na het ontslag van de zorggebruiker.

De privacy van de zorggebruiker wordt maximaal gewaarborgd bij de bewaring en raadpleging van het dossier.

Art. 77. De zorggebruiker kan voor onderzoek, bij psychische crisistoestand of bij noodzaak aan somatische behandeling en verzorging, tijdelijk opgenomen worden in een psychiatrisch of algemeen ziekenhuis.

Art. 78. Het psychiatrisch verzorgingstehuis voert een beleid rond vrijheidsbeperkende maatregelen, seksueel grensoverschrijdend gedrag, suïcidepreventie en crisissen. Het ontwikkelt via vorming de nodige expertise daarvoor.

Art. 79. Het psychiatrisch verzorgingstehuis communiceert zijn zorgaanbod en zijn intern beleid rond instroom, doelgroepen, ontslag en doorstroom naar de kandidaat-zorggebruikers en relevante netwerkpartners. Het stemt dit zorgaanbod en interne beleid met de relevante netwerkpartners af.

Art. 80. Om re-integratie te bevorderen worden individuele verlofdagen toegekend aan de zorggebruikers die opgenomen zijn in een psychiatrisch verzorgingstehuis.

Een ononderbroken individueel verlof mag noch langer duren dan twee weken, noch worden opgenomen op het einde van het verblijf. Bij ontslag en heropname binnen negentig dagen wordt het aantal niet opgenomen verlofdagen overgedragen naar de nieuwe verblijfsperiode.

De psychiatrische verzorgingstehuizen mogen voor hun opgenomen zorggebruikers gedurende maximaal veertien dagen collectieve vakantieverblijven organiseren en leiden. Tijdens die periode blijven de zorggebruikers onder de verantwoordelijkheid van het psychiatrisch verzorgingstehuis.

Een zorggebruiker kan geen collectief verlof opnemen op het einde van zijn verblijf.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis staat ook tijdens individuele verlofdagen en collectieve vakantieverblijven in voor de continuïteit van de levering van de farmaceutische producten aan de zorggebruikers.

Afdeling 4. — Zakgeld

Art. 81. Iedere zorggebruiker beschikt over een minimaal maandbedrag van 192,43 euro dat uitsluitend als zakgeld dient voor persoonlijke doeleinden.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, is niet bestemd om de aankoop, de was, het onderhoud en de herstelling van kleding, schoenen, bril en prothesen te dekken, noch de kosten van het persoonlijk aandeel van de zorggebruiker in de opnemingsprijs, noch de kosten voor verzekeringen en de eventuele vergoeding van de bewindvoerder over de persoon of de goederen van de zorggebruiker.

Het zakgeld betreft de persoonlijke middelen van de zorggebruiker en vormt geen onderdeel van de werkingskosten die ten laste zijn van onderdeel B1 en maakt ook geen deel uit van de tegemoetkoming voor zorg.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, wordt geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het derde lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, is gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Afdeling 5. — Ontslag en nazorg

Art. 82. Het psychiatrisch verzorgingstehuis voert een duidelijk beleid rond het ontslag van zijn zorggebruikers, dat regelmatig wordt geëvalueerd en beleidsmatig besproken.

Art. 83. Bij elk ontslag van een zorggebruiker wordt een brief opgemaakt met een verslag over de zorg en de ondersteuning tijdens het verblijf.

Art. 84. Als een zorggebruiker tijdelijk wordt opgenomen in een andere residentiële zorg- of welzijnsvoorziening, staat het personeel van het psychiatrisch verzorgingstehuis gedurende ten minste drie maanden ter beschikking van de zorggebruiker voor verdere begeleiding op voorwaarde dat de kans op terugkeer naar het psychiatrisch verzorgingstehuis reëel blijft.

Als een zorggebruiker wordt doorverwezen naar een andere residentiële zorg- of welzijnsvoorziening, zorgt het psychiatrisch verzorgingstehuis voor een vlotte overgang.

Afdeling 6. — Non-discriminatie

Art. 85. Het psychiatrisch verzorgingstehuis waarborgt de volledige vrijheid van levensbeschouwing, godsdienst en politieke overtuiging, van zijn zorggebruikers.

Bij de uitvoering van zijn opdrachten waarborgt het psychiatrisch verzorgingstehuis non-discriminatie op het vlak van leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, ras, geslacht, gender, een fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst.

Afdeling 7. — Klachten

Art. 86. Het psychiatrisch verzorgingstehuis werkt een interne klachtenprocedure uit. Het deelt op een systematische en toegankelijke wijze aan iedere nieuwe zorggebruiker het doel, de werking en de bereikbaarheid mee van de ombudsfunctie geestelijke gezondheidszorg die verbonden is aan de overlegplatforms geestelijke gezondheidszorg, vermeld in artikel 11 tot en met 21 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten.

HOOFDSTUK 4. — Functionele en organisatorische werkingsnormen

Art. 87. Het psychiatrisch verzorgingstehuis, beschikt over een eigen organogram en wordt afzonderlijk van andere instellingen of diensten beheerd.

In de beheersorganen van het psychiatrisch verzorgingstehuis zit een vertegenwoordiger van de zorggebruikers of hun context of ervaringsdeskundigen van een representatieve gebruikers- of familievereniging.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis voert een systematisch, expliciet en transparant beleid. Dat beleid wordt geëvalueerd.

In dit artikel wordt onder evaluatie onder andere, maar niet uitsluitend, verstaan: beoordeling van de werking van het psychiatrisch verzorgingstehuis op basis van kwaliteitsindicatoren, registratiegegevens, vorming en begeleiding.

Art. 88. Het psychiatrisch verzorgingstehuis bezorgt het agentschap jaarlijks de gegevens, die opgenomen zijn in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd, voor de analyse van die gegevens, voor de evidence based beleidsvoering voor het Vlaamse welzijns- en gezondheidsbeleid en voor de informatieverstrekking daarover, vermeld in artikel 13, § 6, van het decreet van 6 juli 2018.

In ieder psychiatrisch verzorgingstehuis wordt een persoon door de beheerinstantie belast met de coördinatie van de bezorging van de gegevens, vermeld in het eerste lid, aan het agentschap en de pseudonimisering van de persoonsgegevens die onder de gegevens, vermeld in het eerste lid, vallen. Deze gegevens bieden de mogelijkheid om tot beleidsmatige inzichten te komen en maatregelen te rechtvaardigen.

De bewaartermijn van de in het eerste lid vermelde gegevens is één jaar na het bezorgen van de gegevens.

HOOFDSTUK 5. — Personeelsnormen

Art. 89. Het psychiatrisch verzorgingstehuis beschikt voor de herstelondersteunende zorg van de zorggebruiker over een multidisciplinair team onder leiding van een coördinator die de nodige competenties voor leidinggeven en management bezit.

De coördinator, vermeld in het eerste lid, niet meegerekend, is er een personeelscapaciteit van minimaal dertien voltijdse equivalenten per dertig zorggebruikers, onder wie maximaal vijf voltijdse equivalenten zorgkundigen zijn, en minimaal acht voltijdse equivalenten met een van de volgende kwalificaties:

- 1° verpleegkundige, bij voorkeur psychiatrische verpleegkundige;
- 2° maatschappelijk werker;

- 3° maatschappelijk assistent;
- 4° orthopedagoog;
- 5° ergotherapeut;
- 6° psycholoog;
- 7° kinesitherapeut;
- 8° opvoeder.

Minstens vier van de acht gekwalificeerde personeelsleden, vermeld in het tweede lid, zijn in het bezit van een graad van bachelor of master.

De personeelsnorm, vermeld in het tweede lid, wordt verhoogd met een halftijds orthopedagoog per vijftien zorggebruikers met een verstandelijke beperking.

Per dertig zorggebruikers wordt er, binnen de personeelsnorm, vermeld in het tweede lid, een teamverantwoordelijke aangesteld.

Het team van begeleiders is in staat om een multidisciplinaire aanpak te garanderen voor elke zorggebruiker in begeleiding, met onder meer psycho-educatie en psychosociale interventies.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis verstrekt aan het agentschap op verzoek en op de wijze bepaald door het agentschap de volgende inlichtingen over het personeel:

- de voor- en achternaam van het personeelslid;
- het rijksregisternummer;
- de geboortedatum;
- de functie;
- het diploma;
- het aantal uren dat het personeelslid moet presteren en gepresteerd heeft;
- de datum van de aanwerving;
- de eventuele vertrekdatum;

Het psychiatrisch verzorgingstehuis bewaart de in het vorige lid vermelde personeelsgegevens tot één jaar na het vertrek van het personeelslid.

Art. 90. Het psychiatrisch verzorgingstehuis stelt een of meer coördinerend en behandelende artsen-specialisten in de psychiatrie of neuropsychiatrie aan, die verantwoordelijk zijn voor:

1° de medisch-psychiatrische behandeling van de opgenomen zorggebruikers. Die taak omvat:

- a) de medisch-psychiatrische behandeling tijdens het verblijf in het psychiatrisch verzorgingstehuis instellen, periodiek opvolgen en eventueel bijsturen;
- b) de eventuele onderzoeken ter evaluatie van de medisch-psychiatrische behandeling aanvragen en opvolgen;
- c) overleg plegen met de behandelende huisarts en eventuele andere behandelaars van de zorggebruikers over somatische en psychische problematieken;
- d) de medicatie voor de psychiatrische problematiek voorschrijven en opvolgen;
- e) beschikbaarheid zijn voor overleg en contact met de opgenomen zorggebruikers en hun naasten;
- f) administratieve documenten opmaken;
- g) de opvolging van ethische thematieken;

2° de medisch-psychiatrische coördinatie van het psychiatrisch verzorgingstehuis. Die taak omvat:

- a) beslissen over de opname en het ontslag van zorggebruikers in het psychiatrisch verzorgingstehuis door minstens instroomgesprekken bij te wonen;
- b) het opname- en ontslagbeleid evalueren en bekrachtigen;
- c) overleg plegen en contacten onderhouden met verwijzers en netwerkpartners;
- d) de interventiescenario's in geval van crisissituaties ontwerpen en toepassen;
- e) de herstelondersteunende zorgprocessen superviseren door minstens teamvergaderingen bij te wonen;
- f) het vormingsbeleid voor het ondersteunend en begeleidend personeel mee aansturen;
- g) het strategische en operationele beleid, in samenwerking met de coördinator mee uitwerken.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis beschikt over minimaal zes uur per week coördinerende en behandelende psychiatertijd om de verantwoordelijkheden, vermeld in het eerste lid, te vervullen en kan aantonen dat de opdrachten, vermeld in het eerste lid, gerealiseerd worden. Het precies aantal te vervullen uren is afhankelijk van het aantal zorggebruikers en wordt vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst tussen het psychiatrisch verzorgingstehuis en de psychiater.

Art. 91. Op geregelde tijdstippen vindt een teamoverleg plaats waarin alle disciplines zijn vertegenwoordigd, inclusief de psychiater, vermeld in artikel 90.

HOOFDSTUK 6. — *Huisvestingsnormen*

Afdeling 1. — Ligging, leefomgeving en leefklimaat

Art. 92. Het psychiatrisch verzorgingstehuis wordt binnen de lokale leefgemeenschap gevestigd, buiten de campus van een psychiatrisch ziekenhuis.

Art. 93. Het psychiatrisch verzorgingstehuis beschikt over een tuin of een terras.

Art. 94. De ramen maken een open zicht op de omgeving van het psychiatrisch verzorgingstehuis mogelijk.

Art. 95. Het psychiatrisch verzorgingstehuis streeft een gezellig leefklimaat na.

Afdeling 2. — Gemeenschappelijke ruimtes

Art. 96. Het psychiatrisch verzorgingstehuis omvat minstens de volgende gemeenschappelijke ruimtes:

1° een eetkamer;

2° een zitkamer, bij voorkeur gescheiden van de eetkamer die zo gezellig en huiselijk mogelijk wordt ingericht;

3° een ruimte voor gemeenschappelijke activiteiten en dagbestedingsactiviteiten;

4° een ruimte voor individuele hulp- en begeleiding;

5° een ruimte voor het personeel.

Elk psychiatrisch verzorgingstehuis met verdiepingen beschikt over een of meer liften.

Afdeling 3. — Kamers

Art. 97. Het psychiatrisch verzorgingstehuis beschikt over ten minste tien bedden, verdeeld over een- en tweepersoonskamers. Het maximum aantal van twee bedden per kamer wordt niet overschreden.

Ten minste de helft van de zorggebruikers beschikt over een individuele kamer. In een tweepersoonskamer kan een afscheiding tussen de twee bedden worden gezet.

In bouwplannen die opgesteld worden vanaf 1 januari 2019, wordt gestreefd naar een zo groot mogelijk aantal eenpersoonskamers.

Art. 98. De oppervlakte van de individuele kamers bedraagt minstens acht vierkante meter. De tweepersoonskamers hebben een oppervlakte van ten minste twaalf vierkante meter. Bij nieuwbouw gaat de voorkeur naar ruimere kamers.

Afdeling 4. — Rolstoeltoegankelijkheid

Art. 99. Het psychiatrisch verzorgingstehuis is aangepast aan de behoeften van mindervalide zorggebruikers.

Alle deuren zijn breed genoeg om een rolstoel door te laten.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis bepaalt hoeveel kamers in welke mate worden aangepast voor mindervalide zorggebruikers, afhankelijk van de doelgroep. In bouwplannen die opgesteld worden vanaf 1 januari 2019 is minimaal 20 % van de kamers aangepast voor mindervalide zorggebruikers.

De kamers zijn voldoende ruim om bij mindervalide zorggebruikers te kunnen gebruik maken van ondersteunende materialen tijdens zorgmomenten.

Afdeling 5. — Sanitaire installaties

Art. 100. Er zijn voldoende sanitaire installaties voor zorggebruikers en personeel. De sanitaire installaties voor zorggebruikers bevinden zich in de onmiddellijke omgeving van eetkamers, zitkamers en ruimten voor gemeenschappelijke activiteiten.

Art. 101. De sanitaire installaties bestaan uit ten minste:

1° een wastafel met stromend, warm en koud water per zorggebruiker;

2° een bad of douche per zes zorggebruikers;

3° een toilet per zes zorggebruikers, waarbij het nodige aantal toiletten voor mindervalide zorggebruikers toegankelijk is. Elke verdieping beschikt over minstens over één toilet. In bouwplannen die opgesteld worden vanaf 1 januari 2019 is in iedere kamer een toilet voorzien.

Afdeling 6. — Veiligheid

Art. 102. De deuren van de toiletten en de badkamers gaan open naar buiten en zijn uitgerust met veiligheidssloten die het personeel van buitenaf kan bedienen.

Art. 103. De kamers en sanitaire installaties beschikken over een discreet en doeltreffend oproepsysteem.

Art. 104. De geneesmiddelen worden op naam van iedere zorggebruiker bewaard in een kast op slot die zich bevindt in een lokaal dat voor de zorggebruikers niet vrij toegankelijk is.

Art. 105. De dossiers van de zorggebruikers worden bewaard in een lokaal dat voor de zorggebruikers niet vrij toegankelijk is.

Art. 106. Het psychiatrisch verzorgingstehuis voldoet aan de toepasselijke brandveiligheidsreglementering en neemt alle voorzorgsmaatregelen om brandgevaar te voorkomen.

Het brandgevaar wordt voorkomen door:

1° de brandbare materialen in vloeren en muren te beschermen met onontvlambare bekleding;

2° een voldoende aantal blustoestellen aan te brengen;

3° alle liften in onbrandbare of brandwerend gemaakte materialen uit te voeren;

4° in toegangswegen te voorzien voor de voertuigen van de brandweer;

5° in duidelijk aangeduide evacuatie-mogelijkheden te voorzien;

6° adequate branddetectie systemen aanbrengen, bij voorkeur elektronisch;

7° vorming over brandveiligheid voor zowel zorggebruikers als personeel te organiseren.

HOOFDSTUK 7. — Tijdelijke en gemotiveerde afwijking van de erkenningsnormen

Art. 107. Op gemotiveerde aanvraag van het psychiatrisch verzorgingstehuis kan het agentschap, in het kader van een proefproject, overeenkomstig artikel 58 van het decreet van 6 juli 2018, het psychiatrisch verzorgingstehuis een tijdelijke afwijking van een of meer erkenningsnormen toestaan.

Het agentschap kan op gemotiveerde aanvraag van het psychiatrisch verzorgingstehuis ook een tijdelijke afwijking van de huisvestingsnormen, vermeld in artikel 92 tot en met 106, toestaan.

De aanvraag, vermeld in het eerste en tweede lid, wordt ingediend bij het agentschap. Een aanvraag vermeldt duidelijk op welke normen ze betrekking heeft en bevat minstens een motivatie voor de aanvraag en een voorstel met de alternatieve maatregelen om de veiligheid van de zorggebruikers en de kwaliteit van de verstrekte zorg op een voldoende niveau te waarborgen. Het agentschap onderzoekt en bepaalt in functie van de motivatie van de aanvraag de termijn van de tijdelijke afwijking.

HOOFDSTUK 8. — Bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens van zorggebruikers, in het bijzonder medische gegevens

Art. 108. Elk psychiatrisch verzorgingstehuis beschikt, voor de verwerking van persoonsgegevens die betrekking hebben op de zorggebruikers, in het bijzonder voor gegevens over gezondheid als vermeld in artikel 4, 15), van de algemene verordening gegevensbescherming, over een reglement voor de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Het reglement wordt aan de zorggebruikers medegedeeld, samen met de informatie, vermeld in artikel 13, lid 1 en 2, van de voormelde verordening.

Het reglement vermeldt, voor elke verwerking, minstens de volgende gegevens:

- 1° het doel van de verwerking;
- 2° de bepalingen van artikel 13 van het decreet van 6 juli 2018 en artikel 7 en 8 van dit besluit waarbij de verwerking wordt ingesteld;
- 3° de identiteit en de contactgegevens van het psychiatrisch verzorgingstehuis en de beheerinstantie;
- 4° de naam van de persoon onder wiens verantwoordelijkheid gegevens over gezondheid worden verwerkt, vermeld in artikel 13, § 1, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, en die daarvoor is aangewezen door het psychiatrisch verzorgingstehuis;
- 5° de naam van de persoon die door het psychiatrisch verzorgingstehuis belast is met de veiligheid van de verwerking;
- 6° de identiteit en de contactgegevens van de coördinator, vermeld in artikel 89 van dit besluit;
- 7° de categorieën van personen die toegang hebben tot gegevens over gezondheid of gemachtigd zijn om die gegevens te verkrijgen;
- 8° de categorieën van de betrokkenen;
- 9° de aard van de verwerkte gegevens en de manier waarop ze worden verkregen;
- 10° de organisatie van het circuit van de te verwerken gegevens over gezondheid;
- 11° de procedure om gegevens te anonimiseren of pseudonimiseren;
- 12° de beveiligingsprocedures om toevallige of ongeoorloofde vernietiging van gegevens, toevallig verlies of ongeoorloofde toegang wijziging of verspreiding van gegevens tegen te gaan;
- 13° de termijn waarna, in voorkomend geval, de gegevens niet meer bewaard, gebruikt of verspreid mogen worden;
- 14° de onderlinge verbanden, de onderlinge verbindingen of elke andere vorm van vergelijking van gegevens die worden verwerkt;
- 15° de onderlinge verbindingen en raadplegingen;
- 16° de gevallen waarin de gegevens worden verwijderd;
- 17° de wijze waarop de zorggebruikers hun rechten vermeld in de regelgeving over de bescherming bij de verwerking van persoonsgegevens kunnen uitoefenen.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis wijst de persoon onder wiens verantwoordelijkheid de gegevens over gezondheid worden verwerkt, vermeld in artikel 13, § 1, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, aan.

Het psychiatrisch verzorgingstehuis wijst een persoon aan die belast is met de veiligheid van de verwerking.

Titel 2. — Programmatie

Art. 109. De programmatie van de psychiatrische verzorgingstehuizen gelegen in het Nederlands taalgebied is 0,6 zorggebruikers per duizend inwoners. De programmatie van de psychiatrische verzorgingstehuizen gelegen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is 0,2 zorggebruikers per duizend inwoners.

Titel 3. — Financiering

Art. 110. De opnemingsprijs wordt vastgesteld per dag.

Art. 111. De opnemingsprijs bestaat uit de volgende drie delen:

- 1° deel A bestaat uit:
 - a) onderdeel A1 dat de aanloopkosten en afschrijvingslasten dekt, met inbegrip van de financiële lasten voor aangegane leningen, voor bouw- of verbouwingen, uitrusting en apparatuur, grote onderhoudswerken en een eerste installatie;
 - b) onderdeel A2 dat de korte termijnkredietlasten dekt. Het dekt de financiële lasten van de korte termijn kredietlasten om de normale werking van het psychiatrisch verzorgingstehuis te verzekeren;
- 2° deel B bestaat uit:
 - a) onderdeel B1 dat alle werkingskosten dekt met uitzondering van de lasten van het verzorgend en paramedisch personeel;
 - b) onderdeel B2 dat de lasten van het verzorgend en paramedisch personeel dekt;
 - c) onderdeel B3 dat de kosten voor de registratie van minimale psychiatrische gegevens dekt;
- 3° deel C dat bestaat uit onderdeel C2A en onderdeel C2B, dat de inhaalbedragen bevat voor een tekort of een teveel aan ontvangsten ten opzichte van het budget dat vastgesteld is voor het lopend kalenderjaar of voor het budget dat vastgesteld is voor een of meer vorige kalenderjaren.

Art. 112. § 1. Onderdeel A1, vermeld in artikel 111, 1°, a), dekt:

1° de aanloopkosten:

- a) de oprichtingskosten van een vereniging zonder winstoogmerk of van andere rechtspersonen zonder winstoogmerk;
- b) de kosten van hypothecaire akten;
- c) de bouwbelastingen;
- d) de verzekeringskosten;
- e) de verwarmingskosten;
- f) de kosten van schoonmaak voor de ingebruikstelling;
- g) de financiële lasten van leningen of overbruggingskredieten voor financiering van het eigen aandeel;
- h) de notaris- en registratiekosten ingevolge de leningen, vermeld in g°.

2° de afschrijvingslasten. De investeringslasten, die gedekt worden door onderdeel A1 van de opnemingsprijs van de psychiatrische verzorgingstehuizen worden afgeschreven conform de bepalingen en de termijnen, vermeld in het koninklijk besluit van 19 juni 2007 betreffende de jaarrekeningen van de ziekenhuizen. De afschrijvingen voor de lasten van opbouw, uitrusting en apparatuur, worden berekend op de werkelijke investeringswaarden, en zijn begrensd tot de maximumbedragen die daarvoor gelden, verminderd met:

- a) de om niet-verkregen toelagen;
- b) de schadeloosstelling, vermeld in artikel 10bis van het koninklijk besluit van 19 mei 1987 houdende vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de schadeloosstelling voor de niet-uitvoering van projecten van ziekenhuisbouw en voor de sluiting en de niet-ingebruikname van ziekenhuisdiensten evenals van de wijze waarop de schadeloosstelling wordt berekend.

De werkelijke investeringswaarden, vermeld in het eerste lid, worden beperkt tot 192.147,25 euro per zorggebruiker, vermeld in de opnamecapaciteit, verhoogd met het percentage van algemene kosten van 10 % op het basisbedrag en de geldende btw. Het geldende maximumbedrag wordt jaarlijks aangepast aan de bouwindex. De basisindex is die van 1 januari 2018 (1,70703).

De investeringswaarden die de basis vormen voor de afschrijvingslasten, worden vastgesteld aan de hand van de bouwindex die van toepassing is in het eerste jaar nadat de investering in gebruik is genomen, behalve als die ingebruikname in de maand januari is. Dan geldt de bouwindex van het jaar in kwestie.

De afschrijvingslasten voor onroerende investeringen waarvoor geen toelagen kunnen worden verkregen, worden voor 100 % van de werkelijke investeringswaarde gedekt in de opnemingsprijs van de psychiatrische verzorgingstehuizen.

Voor de afschrijvingen van lasten van grote onderhoudswerken alsook voor de lasten van een eerste inrichting, worden de werkelijke lasten in aanmerking genomen, na aftrek van de eventuele subsidiëring.

De volgende lasten worden ook op reële basis vergoed:

- 1° de lasten die verband houden met de afschrijving van medische uitrusting;
- 2° de lasten die verband houden met de afschrijving van de niet-medische uitrusting, met inbegrip van informatica-apparatuur en meubilair;
- 3° de lasten die verband houden met de afschrijving van het rollend materieel.

De aankoopprijs van de grond wordt uitgesloten van de vermelde afschrijving.

Voor de toepassing van deze paragraaf worden de lasten voor het huren van gebouwen gelijkgesteld met afschrijvingen.

§ 2. Voor de financiële lasten van leningen die zijn aangegaan ter financiering van de investeringen, vermeld in paragraaf 1, gedekt door onderdeel A1 van de opnemingsprijs, worden ook de werkelijke lasten in aanmerking genomen met dezelfde beperkingen als de beperkingen, vermeld in paragraaf 1.

§ 3. Voor onderdeel A2, vermeld in artikel 111, 1°, b), van dit besluit, gelden de bepalingen voor de psychiatrische ziekenhuizen, vermeld in artikel 30 van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018.

Art. 113. Onderdeel B1, vermeld in artikel 111, 2°, a), wordt vastgesteld op 36,67 euro per dag. Dit bedrag wordt geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het eerste lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, is gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Art. 114. Onderdeel B2, vermeld in artikel 111, 2°, b), wordt vastgesteld op 88,18 euro per dag per zorggebruiker met een verstandelijke beperking en 81,46 euro per dag per andere zorggebruiker.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Onderdeel B2, vermeld in artikel 111, 2°, b), dekt de kosten van de volgende zorg:

- 1° de verzorging verleend door verpleegkundigen;

2° de kinesitherapieverstrekkingen en de logopedieverstrekkingen verleend door de zorgverstrekkers, die daarvoor bevoegd zijn, met uitzondering van de kinesitherapieverstrekkingen die niet in de psychiatrische behandeling kaderen en die door een behandelende arts, andere dan de coördinerend en behandelend psychiater worden voorgeschreven;

3° de bijstand in de handelingen van het dagelijks leven en elke handeling tot re-activatie en sociale re-integratie, inclusief de ergotherapie;

4° de geneeskundige verstrekkingen verleend door de coördinerende en behandelende psychiater.

Art. 115. Onderdeel B3, vermeld in artikel 111, 2°, c), bedraagt 3413,79 euro per erkend psychiatrisch verzorgingstehuis, vermeerderd met 73,99 euro per zorggebruiker, vermeld in de opnamecapaciteit.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Art. 116. De onderdelen C2A en C2B, vermeld in artikel 111, 3°, worden als volgt bepaald:

1° C2A: het verschil tussen het nog niet in aanmerking genomen inhaalbedrag van het psychiatrisch verzorgingstehuis gedeeld door het aantal dagen dat overeenkomt met het gemiddeld aantal opgenomen zorggebruikers, vermeld in de opnamecapaciteit van het psychiatrisch verzorgingstehuis met een bezettingsgraad van 90 %, en het onderdeel C2B;

2° C2B: het gemiddelde inhaalbedrag verkregen door de som van de inhaalbedragen die nog niet in aanmerking zijn genomen voor het geheel van de erkende psychiatrische verzorgingstehuizen, gedeeld door het aantal dagen dat overeenkomt met het gemiddelde aantal opgenomen zorggebruikers van de sector met een bezettingsgraad van 90 %, waarna van dat gemiddelde inhaalbedrag een bedrag van 1,60 euro wordt afgetrokken.

Voor de berekening van het gemiddeld aantal opgenomen zorggebruikers, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt rekening gehouden met de laatst bekende gegevens.

Als het resultaat van de berekening, vermeld in het eerste en tweede lid, negatief is, dan wordt onderdeel C2B teruggebracht tot nul.

Art. 117. § 1. Elk psychiatrisch verzorgingstehuis voert een eigen boekhouding conform de regels, die opgenomen zijn in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 14 augustus 1987 tot bepaling van de minimumindeling van het algemeen rekeningstelsel voor de ziekenhuizen.

§ 2. Voor de rekeningen en onderverdelingen die niet voorkomen in de minimumindeling van het algemeen rekeningstelsel voor de ziekenhuizen, worden de rekeningen en onderverdelingen van rekeningen overgenomen die voorkomen in de minimumindeling van het rekeningstelsel voor de ondernemingen dat in bijlage bij het koninklijk besluit van 12 september 1983 tot bepaling van de minimumindeling van een algemeen rekeningstelsel is gevoegd.

§ 3. De rekeningen die opgenomen zijn in de minimumindeling van het algemeen rekeningstelsel voor de ziekenhuizen die voor een psychiatrisch verzorgingstehuis niet dienstig zijn, hoeven in het rekeningstelsel niet voor te komen.

§ 4. De kosten en opbrengsten van psychiatrische verzorgingstehuizen worden geboekt op grond van hun aard, namelijk algemeen boekhouding, klassen 6 en 7 van de rekeningen, en op basis van de volgende bestanddelen van de kostprijs:

- 1° afschrijvingen;
- 2° financiële lasten;
- 3° algemene kosten;
- 4° onderhoud;
- 5° verwarming;
- 6° administratie;
- 7° was en linnen;
- 8° voeding;
- 9° internaat;
- 10° medische kosten.

Elke verrichting die tot een kost of een opbrengst leidt, moet het voorwerp zijn van een codecijfer dat bestaat uit de volgende twee delen:

1° het eerste deel bestaat uit ten minste vijf cijfers en verwijst naar de kosten- of opbrengstenrekening volgens de aard waarmee de verrichting overeenstemt;

2° het tweede deel bestaat uit een cijfer dat overeenstemt met het bestanddeel van de kostprijs, vermeld in het eerste lid.

§ 5. De volgende rekening van de minimumindeling van het algemeen rekeningstelsels van de ziekenhuizen, wordt aangepast voor de psychiatrische verzorgingstehuizen. De rekening 700 wordt onderverdeeld in:

- 1° 7001: tegemoetkoming van de verzekeringsinstellingen en zorgkassen;
- 2° 7002: tegemoetkoming van het agentschap;
- 3° 7003: tegemoetkoming van de zorggebruikers.

§ 6. De volgende inlichtingen worden medegedeeld aan het agentschap op haar verzoek en op de wijze door haar bepaald:

1° de eindbalans, de resultatenrekening voor het psychiatrisch verzorgingstehuis, de staten en inlichtingen waarvan de modellen bij het koninklijk besluit van 19 juni 2007 betreffende de jaarrekeningen van de ziekenhuizen zijn vastgesteld;

2° het aantal dagen dat gerealiseerd is gedurende het beschouwde boekjaar, alsook de uitsplitsing van die dagen per maand, per betalingsinstelling en per categorie: zorggebruiker met of zonder een verstandelijke beperking;

3° de inlichtingen over het personeel vermeld in artikel 89 per kalenderjaar.

Art. 118. De beheerinstantie van het psychiatrisch verzorgingstehuis gaat binnen een maand in op de vragen naar informatie komende van het agentschap en deelt aan het agentschap alle inlichtingen en documenten mee die zij noodzakelijk acht voor het toezicht op de uitvoering van dit besluit.

Titel 4. — Tegemoetkoming voor zorg in de opnemingsprijs

Art. 119. § 1. De tegemoetkoming voor zorg, vermeld in artikel 66 van het decreet van 6 juli 2018, dekt de kosten van onderdeel B2, B3 en C2A, vermeld in artikel 111, 2° en 3°, van de opnemingsprijs.

§ 2. Wanneer een opnemingsprijs aanleiding geeft tot een individuele tegemoetkoming van een Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn voor een behoeftige, verleent de Vlaamse Gemeenschap aan het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn een subsidie die overeenkomt met 60 % van de individuele tegemoetkoming. Het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn bezorgt hiertoe een document waarvan het model door het agentschap ter beschikking wordt gesteld.

Die subsidie wordt enkel uitbetaald indien het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn het bewijs kan voorleggen dat het bij de bepaling van de individuele tegemoetkoming rekening gehouden heeft met de bepalingen van artikel 81 van dit besluit.

Het resterend gedeelte van de opnemingsprijs valt ten laste van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

Titel 5. — Financiering ten laste van de rechthebbende

Art. 120. De bijkomende forfaitaire tegemoetkoming, vermeld in artikel 69 van het decreet van 6 juli 2018, is de som van de toepasselijke bedragen, vermeld in artikel 121 van dit besluit.

Art. 121. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° inkomensgarantie voor ouderen: de inkomensgarantie voor ouderen, vermeld in de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen;

2° integratietegemoetkoming: de integratietegemoetkoming, vermeld in artikel 1 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap;

3° invaliditeitsuitkering: de invaliditeitsuitkering, vermeld in artikel 93 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

4° maatschappelijke integratie: de maatschappelijke integratie, vermeld in de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

5° verhoogde tegemoetkoming: de verhoogde tegemoetkoming, vermeld in artikel 37, § 1 en § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

§ 2. Een eerste deel van de bijkomende forfaitaire tegemoetkoming, vermeld in artikel 120, wordt vastgesteld op:

1° 15,41 euro per dag:

a) voor zorggebruikers die personen ten laste hebben in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging of in het kader van een rechterlijke beslissing;

b) voor de rechthebbenden die in de verzekering voor geneeskundige verzorging ingeschreven staan als personen ten laste van een zorggebruiker;

2° 9,25 euro per dag voor de zorggebruikers die recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming;

3° 4,63 euro per dag voor alle andere zorggebruikers.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

In afwijking van het eerste lid wordt voor de zorggebruikers die op 1 januari 2003 in een psychiatrisch verzorgingstehuis verbleven, het eerste deel van de bijkomende forfaitaire tegemoetkoming als volgt vastgesteld, als dit voor hen voordeliger is:

1° 9,91 euro per dag als het gaat om:

a) zorggebruikers die aan één van de volgende voorwaarden beantwoorden:

1) ze hebben recht op een maatschappelijke integratie;

2) ze hebben recht op een gewaarborgd inkomen of behouden het recht op een rentebijslag met toepassing van de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden;

3) ze hebben recht op een integratietegemoetkoming of inkomensvervangende tegemoetkoming met toepassing van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

b) zorggebruikers die recht hebben op de verhoogde verzekeringstegemoetkoming en die hetzij personen ten laste hebben in de verzekering voor geneeskundige verzorging, hetzij bij gerechtelijke beslissing of notariële akte gehouden zijn alimentatiegeld te betalen;

c) zorggebruikers die in de verzekering voor geneeskundige verzorging als persoon ten laste van de gerechtigden, vermeld in punt a) en b), zijn ingeschreven;

2° 7,44 euro per dag als het gaat om:

a) zorggebruikers die recht hebben op de verhoogde verzekeringstegemoetkoming en die geen personen ten laste hebben in de verzekering voor geneeskundige verzorging;

b) zorggebruikers die personen ten laste hebben in de verzekering voor geneeskundige verzorging of bij gerechtelijke beslissing of notariële akte gehouden zijn alimentatiegeld te betalen, met uitzondering van de zorggebruikers, vermeld in punt 1°, a) en b);

c) zorggebruikers die in de verzekering voor geneeskundige verzorging als personen ten laste van de in b) vermelde gerechtigden zijn ingeschreven;

3° 4,96 euro per dag als het gaat om zorggebruikers die geen personen ten laste hebben in de verzekering voor geneeskundige verzorging, met uitzondering van de zorggebruikers, vermeld in punt 1°, a), en 2°, a).

§ 3. Een tweede deel van de bijkomende forfaitaire tegemoetkoming, vermeld in artikel 120, wordt vastgesteld op:

1° 7,59 euro per verblijfdag voor de zorggebruiker die aan één van de volgende voorwaarden beantwoordt:

a) ze hebben personen ten laste in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging;

b) ze zijn verplicht om, in het kader van een rechterlijke beslissing of notariële akte, onderhoudsgeld te storten;

c) in de verzekering voor geneeskundige verzorging staan ze ingeschreven als persoon ten laste van een zorggebruiker;

2° 13,95 euro per verblijfdag voor de zorggebruikers die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

a) ze vallen niet onder toepassing van punt 1°;

b) ze hebben recht op de verhoogde tegemoetkoming;

c) ze hebben:

1) geen recht op een integratietegemoetkoming;

2) recht op een integratietegemoetkoming categorie 1;

d) ze hebben recht op één van de volgende tegemoetkomingen:

1) een invaliditeitsuitkering als onregelmatig werknemer;

2) een maatschappelijke integratie;

3) een inkomensgarantie voor ouderen;

3° 10,95 euro per verblijfdag voor de zorggebruikers die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

a) ze vallen niet onder toepassing van punt 1°;

b) ze hebben recht op de verhoogde tegemoetkoming;

c) ze hebben hetzij:

1) geen recht op een integratietegemoetkoming;

2) recht op de integratietegemoetkoming categorie 1;

d) ze hebben hetzij:

1) geen recht op een invaliditeitsuitkering;

2) recht op een invaliditeitsuitkering andere dan onregelmatig werknemer;

4° 8,25 euro per verblijfdag voor de zorggebruikers die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

a) ze vallen niet onder toepassing van punt 1°;

b) ze hebben recht op de verhoogde tegemoetkoming;

c) ze hebben recht op een integratietegemoetkoming categorie 2 of 3;

d) ze hebben recht op een invaliditeitsuitkering als onregelmatig werknemer;

5° 5,75 euro per verblijfdag voor de zorggebruikers die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

a) ze vallen niet onder toepassing van punt 1°;

b) ze hebben recht op de verhoogde tegemoetkoming;

c) ze hebben recht op een integratietegemoetkoming categorie 2 of 3;

d) ze hebben hetzij:

1) geen recht op een invaliditeitsuitkering;

2) recht op een invaliditeitsuitkering andere dan onregelmatig werknemer;

6° 5,75 euro per verblijfdag voor de zorggebruikers die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

a) ze vallen niet onder toepassing van punt 1°;

b) ze hebben recht op de verhoogde tegemoetkoming;

c) ze hebben recht op een integratietegemoetkoming categorie 4 of 5;

d) ze hebben recht op een invaliditeitsuitkering als onregelmatig werknemer;

7° 4,75 euro per verblijfdag voor de zorggebruikers die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

a) ze vallen niet onder toepassing van punt 1°;

b) ze hebben recht op de verhoogde tegemoetkoming;

c) ze hebben recht op een integratietegemoetkoming categorie 4 of 5;

d) ze hebben hetzij:

1) geen recht op een invaliditeitsuitkering;

2) recht op een invaliditeitsuitkering andere dan onregelmatig werknemer.

8° 4,27 euro per verblijfsdag voor de zorggebruikers die niet onder toepassing valt van punt 1° tot en met 7°.

De bedragen, vermeld in deze paragraaf, worden geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De bedragen, vermeld in deze paragraaf, zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Deel 3. — Initiatieven van beschut wonen

Titel 1. — Erkennung

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Art. 122. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° begeleidingscapaciteit: het maximale aantal zorggebruikers dat een initiatief van beschut wonen dagelijks gelijktijdig kan begeleiden op basis van een begeleidingsovereenkomst als vermeld in artikel 128;

2° huisvestingscapaciteit: het maximale aantal zorggebruikers dat een initiatief van beschut wonen dagelijks gelijktijdig kan huisvesten op basis van een verblijfsovereenkomst als vermeld in artikel 130.

De erkenning als initiatief van beschut of als zorgvernieuwend initiatief van een initiatief van beschut wonen dat al erkend is, wordt door de leidend ambtenaar verleend per initiatief van beschut wonen, en legt enerzijds de begeleidingscapaciteit en anderzijds de huisvestingscapaciteit vast. De erkenning vermeldt ook het adres van de woonegelegenheden, vermeld in artikel 129.

De begeleidingscapaciteit van een initiatief van beschut wonen bedraagt ten minste 64 zorggebruikers, met uitzondering van de initiatieven van beschut wonen die gevestigd zijn in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Het initiatief van beschut wonen begeleidt zorggebruikers uit hetzelfde zorgniveau van de regionale stad, vermeld in de bijlage bij het decreet van 23 mei 2003 betreffende de indeling in zorgregio's en betreffende de samenwerking en programmatie van gezondheidsvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen.

§ 2. Het initiatief van beschut wonen leeft de vereisten na vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

HOOFDSTUK 2. — *Algemene werkingsnormen*

Art. 123. De herstelondersteunende begeleiding, vermeld in artikel 55, § 1, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, bestaat uit ondersteunende en ontwikkelingsgerichte begeleiding in de eigen leefomgeving van de zorggebruiker.

In het eerste lid wordt verstaan onder:

1° ondersteunend: gericht op het behoud van vaardigheden;

2° ontwikkelingsgericht: gericht op het bijkomend verwerven van vaardigheden;

3° eigen leefomgeving: de milieus die de zorggebruiker zelf heeft gekozen op het vlak van wonen, werken, leren en recreëren.

Met de zorgbehoeften van de individuele zorggebruiker als uitgangspunt, is de herstelondersteunende begeleiding gericht op de volgende levensdomeinen:

1° zelfzorg;

2° wonen;

3° werken of alternatieven voor werk;

4° leren;

5° recreëren;

6° psychische en somatische gezondheid;

7° sociale contacten;

8° budget;

9° administratie;

10° huishouden;

11° mobiliteit.

Art. 124. Voor de uitvoering van haar opdracht kan een initiatief van beschut wonen personeel en middelen inzetten samen met andere actoren die gerelateerde opdrachten voor dezelfde doelgroep opnemen. De minister legt de operationele voorwaarden vast waaraan deze samenwerking moet voldoen.

Onder andere actoren die gerelateerde opdrachten voor dezelfde doelgroep opnemen worden onder meer behandelteams in de thuisomgeving van de zorggebruikers en psychiatrische verzorgingstehuizen verstaan die zich richten op volwassenen en ouderen met een complexe, ernstige en langdurige psychiatrische problematiek.

HOOFDSTUK 3. — *Zorgverleningsnormen*

Afdeling 1. — Algemeen

Art. 125. Het initiatief van beschut wonen voorziet herstelondersteunende begeleiding, zonder dat de begeleiders voortdurend aanwezig zijn in de woning van de zorggebruiker.

Afdeling 2. — Instroombeleid

Art. 126. Het initiatief van beschut wonen werkt op basis van de algemene werkingsnormen, vermeld in artikel 123, en het non-discriminatiebeginsel, vermeld in artikel 138, criteria uit voor de instroom van zorggebruikers.

Art. 127. Het initiatief van beschut wonen hanteert een instroomprocedure die beschrijft hoe kandidaat-zorggebruikers zich kunnen aanmelden bij het initiatief van beschut wonen, hoe de zorgbehoeften van de kandidaat-zorggebruiker op een gestandaardiseerde en gestructureerde wijze in kaart worden gebracht, en hoe de toetsing aan de instroomcriteria, vermeld in artikel 126, verloopt.

Het instroombeleid wordt periodiek geëvalueerd door de coördinator en begeleiders, vermeld in artikel 144, samen met de coördinerend psychiater, vermeld in artikel 145.

Art. 128. § 1. Met de zorggebruiker of met zijn wettelijke vertegenwoordiger, sluit het initiatief van beschut wonen een begeleidingsovereenkomst af waarin de volgende elementen zijn opgenomen:

- 1° de identificatie van het initiatief van beschut wonen en de zorggebruiker;
- 2° de belangrijkste begeleidingsvoorwaarden;
- 3° de begindatum;
- 4° de duur van de overeenkomst;
- 5° eventuele kosten ten laste van de zorggebruiker;
- 6° de beëindigingsvoorwaarden van de begeleiding;
- 7° de klachtenprocedure.

De begeleidingsovereenkomst kan alleen gewijzigd worden na voorafgaande kennisgeving aan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Indien de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger niet akkoord gaat met de voorgestelde wijzigingen in de begeleidingsovereenkomst kan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger de begeleidingsovereenkomst beëindigen mits inachtneming van een opzeggingstermijn.

De overeenkomst eindigt in onderling akkoord, als één van de partijen de overeenkomst opzegt of als de zorggebruiker overlijdt. De overeenkomst wordt opgezegd met een aangetekende zending of door afgifte tegen ontvangstbewijs.

Bij de begeleidingsovereenkomst wordt een kopie van het reglement, vermeld in artikel 151, en een bijkomend huishoudelijk reglement gevoegd waarin alle andere relevante begeleidingsvoorwaarden en regels worden bepaald, die niet geregeld zijn in de begeleidingsovereenkomst. Elke zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger ondertekent het huishoudelijk reglement voor akkoord.

Wijzigingen in het huishoudelijk reglement worden vooraf meegedeeld en kunnen op zijn vroegst toegepast worden dertig dagen nadat de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger ervan op de hoogte is gebracht.

§ 2. Met uitzondering van het aanvaarden van de begeleiding door de personeelsleden van het initiatief van beschut wonen, heeft de zorggebruiker recht op vrije keuze van de beroepsbeoefenaar, vermeld in artikel 2, 3°, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

Art. 129. In het kader van de begeleidingsopdracht en binnen het beschikbaar patrimonium van het initiatief van beschut wonen, kan het initiatief van beschut wonen aan zorggebruikers die daaraan behoefte hebben, een woongelegenheid ter beschikking stellen tijdens de looptijd van de begeleiding om op die wijze de zorggebruiker een plaats in de samenleving te geven.

De collectieve woongelegenheden die voldoen aan al de volgende voorwaarden komen in aanmerking voor de huisvesting aangeboden door een initiatief van beschut wonen, vermeld in artikel 56, derde lid, 1°, van het decreet van 6 juli 2018:

- 1° ze liggen in de lokale leefgemeenschap zodat de zorggebruikers kunnen participeren aan het maatschappelijke leven;
- 2° ze liggen niet op de campus van een psychiatrisch ziekenhuis;
- 3° ze beschikken over de volgende sanitaire voorzieningen: een bad of douche, een toilet en een individuele wastafel;
- 4° ze beschikken over een woonkamer, een eetkamer, een keuken en een of meer slaapkamers.

De individuele woongelegenheden die voldoen aan al de volgende voorwaarden komen in aanmerking voor de huisvesting aangeboden door een initiatief van beschut wonen, vermeld in artikel 56, derde lid, 1°, van het decreet van 6 juli 2018:

- 1° ze liggen in de lokale leefgemeenschap zodat de zorggebruikers kunnen participeren aan het maatschappelijke leven;
- 2° ze liggen niet op de campus van een psychiatrisch ziekenhuis;
- 3° ze beschikken over de volgende sanitaire voorzieningen: een bad of douche, een toilet en een wastafel;
- 4° ze beschikken over een leefruimte met keukenhoek, of een afzonderlijke keuken.

Art. 130. Voor de zorggebruikers die verblijven in een woongelegenheid als vermeld in artikel 129, wordt de begeleidingsovereenkomst, vermeld in artikel 128, aangevuld met een verblijfsovereenkomst die de volgende voorwaarden van het verblijf in de woongelegenheid bepalen:

- 1° de identificatie van het initiatief van beschut wonen en de zorggebruiker;
- 2° de belangrijkste verblijfsvoorwaarden;
- 3° de begindatum;
- 4° de duur van de overeenkomst;
- 5° de verblijfskosten;
- 6° de beëindigingsvoorwaarden, vermeld in artikel 131;
- 7° de klachtenprocedure;
- 8° de proefperiode.

De verblijfsovereenkomst is gekoppeld aan de begeleidingsovereenkomst, vermeld in artikel 128, en bijgevolg aan de duur van de begeleiding.

De verblijfsovereenkomst kan alleen gewijzigd worden na voorafgaande kennisgeving aan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Indien de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger niet akkoord gaan met de voorgestelde wijzigingen in de verblijfsovereenkomst kan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger de verblijfsovereenkomst beëindigen mits inachtneming van een opzeggingstermijn.

Bij de verblijfsovereenkomst wordt een bijkomend huishoudelijk reglement gevoegd waarin alle andere relevante verblijfsvoorwaarden en regels zijn bepaald, die niet geregeld worden in de verblijfsovereenkomst. Elke zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger ondertekent het huishoudelijk reglement voor kennisneming

Wijzigingen in het huishoudelijk reglement worden vooraf meegedeeld en kunnen op zijn vroegst toegepast worden dertig dagen nadat de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger ervan op de hoogte is gebracht.

Art. 131. § 1. Onder voorbehoud van paragraaf 2 kan de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger de begeleidings- en verblijfsovereenkomst beëindigen met een opzeggingstermijn van dertig dagen. De opzeggingstermijn begint op de eerste werkdag die volgt nadat de opzegging is ontvangen door de zorggebruiker of het initiatief van beschut wonen

Onder voorbehoud van paragraaf 2 kan het initiatief van beschut wonen de begeleidings- en verblijfsovereenkomst beëindigen met de volgende opzeggingstermijnen, in de volgende gevallen:

1° zestig dagen, als de coördinerend psychiater, vermeld in artikel 145, oordeelt dat de lichamelijke of geestelijke toestand van de zorggebruiker van die aard is dat een toeleiding naar meer aangepaste zorg dan degene die kan worden aangeboden vereist is. Het initiatief van beschut wonen verbindt er zich toe in overleg met de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger te zorgen voor een verwijzing naar die aangepaste zorg en verlegt het de opzeggingstermijn als dit nodig is;

2° dertig dagen, als de beheerinstantie oordeelt dat het gedrag van de zorggebruiker ernstig storend is voor de medezorggebruikers of als het gedrag van de zorggebruiker de begeleiding in ernstige mate verhindert. In dit geval zend het initiatief van beschut wonen voorafgaand een schriftelijke aanmaning aan de zorggebruiker met het dwingend verzoek om de tekortkomingen, zoals omschreven in de aanmaning, te verhelpen. Als de zorggebruiker geen gevolg geeft aan die aanmaning kan het initiatief van beschut wonen, na goedkeuring door de coördinerend psychiater, vermeld in artikel 145, de verblijfsovereenkomst opzeggen. Het initiatief van beschut wonen staat samen met coördinerend psychiater, vermeld in artikel 145, in voor de verwijzing naar een passend verblijf in overleg met de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger en zijn context, en verlegt de opzeggingstermijn als dat nodig is.

De opzeggingstermijn begint op de eerste werkdag die volgt nadat de opzegging is ontvangen door de zorggebruiker of het initiatief van beschut wonen.

§ 2. De eerste dertig dagen van het verblijf worden beschouwd als een proefperiode. Tijdens die periode geldt voor de zorggebruiker een verkorte opzeggingstermijn van zeven dagen en geldt voor het initiatief van beschut wonen een verkorte opzeggingstermijn van dertig dagen. De opzeggingstermijn begint op de eerste werkdag die volgt nadat de opzegging is ontvangen door de zorggebruiker of het initiatief van beschut wonen 48.

In geval het initiatief van beschut wonen na de toepassing van paragraaf 1, tweede lid, 2°, een andere woongelegenheden ter beschikking stelt, geldt een opzeggingstermijn voor de eerste woongelegenheden van dertig dagen. De opzeggingstermijn begint op de eerste werkdag die volgt nadat de opzegging is ontvangen door de zorggebruiker of het initiatief van beschut wonen.

De zorggebruiker en het initiatief van beschut wonen kunnen in onderling schriftelijk akkoord afwijken van opzeggingstermijnen, vermeld in dit artikel.

Afdeling 3. — Begeleidingsplan

Art. 132. De begeleiding door het initiatief van beschut wonen vertrekt van een zorgvuldige en gestructureerde verkenning van de zorgbehoeften van de zorggebruiker en zijn context op de diverse levensdomeinen, vermeld in artikel 123, derde lid.

Op basis van de zorgbehoeften, vermeld in het eerste lid, werken de zorggebruiker en de begeleiders een begeleidingsplan uit. Als het mogelijk is en de zorggebruiker dat wenst worden ook personen uit de context betrokken bij de uitwerking van dat begeleidingsplan. Het begeleidingsplan omvat minstens een overzicht van de zorgbehoeften, de voorkeuren van de zorggebruiker, de doelstellingen die men door de begeleiding wil bereiken, een prioritering van de doelstellingen en een plan van aanpak van de prioritaire doelstellingen in de vorm van acties en begeleidingsactiviteiten. De begeleidingsactiviteiten richten zich zowel naar de zorggebruiker als naar zijn context als de zorggebruiker daarom verzoekt of daarmee akkoord gaat.

De uitgevoerde acties en het begeleidingsplan, vermeld in het tweede lid, worden bij voorkeur continu geëvalueerd en waar nodig bijgesteld. Minstens om de twaalf maanden wordt het volledige begeleidingsplan geëvalueerd samen met de zorggebruiker en, als de zorggebruiker dit wenst, zijn context. Na elke evaluatie wordt een besluit genomen om de verdere begeleiding op de verschillende levensdomeinen te staven en om de begeleiding te beëindigen of voort te zetten.

Art. 133. Van iedere zorggebruiker wordt een individueel dossier bijgehouden met minimaal de identiteitsgegevens, de voorgeschiedenis, de medische, sociale en juridische basisinformatie, de begeleidingsovereenkomst, het begeleidingsplan, het crisisplan, vermeld in artikel 134, en in voorkomend geval de verblijfsovereenkomst.

De bewaartermijn van het in het eerste lid vermelde dossier is 30 jaar na het ontslag van de zorggebruiker.

De privacy van de zorggebruiker wordt maximaal gewaarborgd bij de bewaring en raadpleging van dat dossier.

Art. 134. Het initiatief van beschut wonen organiseert de nodige procedures zodat de zorggebruiker in een crisissituatie dag en nacht beroep kan doen op de meest aangewezen hulpverlening. De zorggebruiker wordt duidelijk geïnformeerd over die procedures.

Het crisisplan wordt samen met de zorggebruiker opgesteld.

In het tweede lid wordt onder crisisplan verstaan: een plan met maatregelen voor crisissituaties op maat van de zorggebruiker. Het crisisplan bevat wat onder crisis wordt verstaan, relevante persoonlijke informatie, de nodige contactpersonen met de juiste contactgegevens, en een omschrijving van de meest adequate handelwijze bij een crisis.

Art. 135. Het initiatief van beschut wonen voert een beleid rond seksueel grensoverschrijdend gedrag, suïcidepreventie en crisissen en ontwikkelt via vorming de nodige expertise daarvoor.

Het initiatief van beschut wonen communiceert zijn begeleidingsaanbod en intern beleid rond onder meer instroom, doelgroepen, ontslag en doorstroom naar de kandidaat-zorggebruikers en relevante netwerkpartners. Het stemt dat zorgaanbod en intern beleid af met die relevante netwerkpartner.

Art. 136. Bij de begeleiding van de zorggebruikers en hun context schakelt het initiatief van beschut wonen, waar mogelijk, adere partners uit de eerstelijnszorg, de algemene gezondheidszorg of de welzijnssector, of andere netwerkpartners in.

Afdeling 4. — Zorgcontinuïteit

Art. 137. Het initiatief van beschut wonen waakt over de continuïteit van de herstelgerichte begeleiding, zowel in de toeleiding van de zorggebruiker naar het initiatief van beschut wonen, als tijdens de begeleiding in beschut wonen als in het vervolg na de begeleiding, met respect voor de keuzevrijheid van de zorggebruiker.

Als een zorggebruiker in begeleiding tijdelijk wordt opgenomen in een residentiële zorg- of welzijnsvoorziening, staat het personeel van het initiatief van beschut wonen ten minste gedurende drie maanden ter beschikking van de zorggebruiker voor verdere begeleiding op voorwaarde dat de optie op terugkeer naar het initiatief van beschut wonen reëel blijft.

Afdeling 5. — Non-discriminatie

Art. 138. Het initiatief van beschut wonen waarborgt de volledige vrijheid van levensbeschouwing, godsdienst en politieke overtuiging, van zijn zorggebruikers.

Bij de uitvoering van zijn opdrachten waarborgt het initiatief van beschut wonen non-discriminatie inzake leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, ras, geslacht, gender, een fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst.

Afdeling 6. — Klachten

Art. 139. Het initiatief van beschut wonen werkt een interne klachtenprocedure uit, en deelt op een systematische en toegankelijke wijze aan iedere nieuwe zorggebruiker het doel, de werking en de bereikbaarheid mee van de ombudsfunctie geestelijke gezondheidszorg, die verbonden is aan de overlegplatforms geestelijke gezondheidszorg, vermeld in artikel 11 tot en met 21 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten.

HOOFDSTUK 4. — Functionele en organisatorische werkingsnormen

Art. 140. Het initiatief van beschut wonen neemt de begeleiding op van de doelgroep, vermeld in artikel 55, § 1, van het decreet van 6 juli 2018, ongeacht de woonvorm van de zorggebruiker.

Het initiatief van beschut wonen voert een systematisch, expliciet en transparant beleid. Dat beleid wordt minstens vijfjaarlijks geëvalueerd.

In dit artikel wordt onder evaluatie onder andere, maar niet uitsluitend, verstaan: beoordeling van de werking van het initiatief van beschut wonen op basis van kwaliteitsindicatoren, registratiegegevens, vorming en begeleiding.

Art. 141. Het initiatief van beschut wonen beschikt over minstens één aanloopadres en een centraal telefoonnummer waarop het begeleiderteam bereikbaar is.

Het aanloopadres is gemakkelijk toegankelijk en bereikbaar, onder meer met het openbaar vervoer.

Het aanloopadres is in de lokale leefgemeenschap gelokaliseerd en bevindt zich in elk geval niet op de campus van een psychiatrisch ziekenhuis.

Het aanloopadres omvat minimaal een secretariaat, een lokaal voor de teamvergadering en een lokaal waarin, met waarborg voor de privacy van de zorggebruiker, individuele gesprekken kunnen plaatsvinden.

De privacy van zorggebruikers tijdens hun bezoek in het aanloopadres wordt gegarandeerd.

Art. 142. Het initiatief van beschut wonen richt voor zijn zorggebruikers een zorggebruikersraad op. Die zorggebruikersraad heeft een adviserende bevoegdheid over het gevoerde beleid.

Art. 143. Het initiatief van beschut wonen bezorgt het agentschap jaarlijks de gegevens, die zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit, voor de analyse van die gegevens, voor evidence based beleidsvoering voor het Vlaamse welzijns- en gezondheidsbeleid en voor de informatieverstrekking daarover, vermeld in artikel 13, § 6, van het decreet van 6 juli 2018.

In ieder initiatief van beschut wonen wordt een persoon door de beheerinstantie belast met de coördinatie van de bezorging van de gegevens, vermeld in het eerste lid, aan het agentschap en de pseudonimisering van de persoonsgegevens die onder de gegevens, vermeld in het eerste lid, vallen.

De bewaartermijn van de in het eerste lid vermelde persoonsgegevens is één jaar na het ontvangen van de gegevens.

HOOFDSTUK 5. — Personeelsnormen

Art. 144. Het initiatief van beschut wonen beschikt voor de begeleiding van de zorggebruiker over een multidisciplinair team, onder leiding van een coördinator die over de nodige competenties voor leidinggeven en management beschikt.

Per acht zorggebruikers is minstens één voltijds equivalent personeelslid voor begeleiding voorzien, met inbegrip van de coördinator.

Minimaal 80 % van de personeelsleden die instaan voor de begeleiding van de zorggebruikers is in het bezit van een graad van bachelor of master in een van de volgende studiegebieden:

- 1° gezondheidszorg;
- 2° sociaal-agogisch werk;
- 3° psychologie en pedagogische wetenschappen;
- 4° sociale gezondheidswetenschappen;
- 5° bewegings- en revalidatiewetenschappen;
- 6° geneeskunde.

Het team van begeleiders is in staat om een multidisciplinaire aanpak te garanderen voor elke zorggebruiker in begeleiding, met psycho-educatie en psychosociale interventies.

De personeelsleden die niet voldoen aan de diplomavooraarde, vermeld in het derde lid, doch die vóór 26 juli 1990 al werkten in een initiatief van beschut wonen, kunnen die functie verder blijven uitoefenen. Die personen moeten op elk moment kunnen bewijzen aan het agentschap dat ze al vóór 26 juli 1990 werkten in een initiatief van beschut wonen.

De personeelsleden die op 1 januari 2019 in het bezit waren van een diploma als vermeld in artikel 20 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten, zoals van kracht op 31 december 2018, en vóór 1 januari 2019 al tewerkgesteld waren in een initiatief van beschut wonen, worden geacht te voldoen aan de diplomavooraarde, vermeld in het derde lid. Het bewijs dat die personen al vóór 1 januari 2019 beschikten over het diploma en tewerkgesteld waren in een initiatief van beschut wonen, moet altijd kunnen geleverd worden ten aanzien van het agentschap.

Het initiatief van beschut wonen verstrekt aan het agentschap op verzoek en op de wijze bepaald door het agentschap de volgende inlichtingen over het personeel:

- de voor- en achternaam van het personeelslid;
- het rijksregisternummer;
- de geboortedatum;
- de functie;
- het diploma;
- het aantal uren dat het personeelslid moet presteren en gepresteerd heeft;
- de datum van de aanwerving;
- de eventuele vertrekdatum;

Het initiatief van beschut wonen bewaart de in het vorige lid vermelde personeelsgegevens tot één jaar na het vertrek van het personeelslid.

De stukken tot staving van de gegevens, vermeld in artikel 153, § 2, 7°, d) f) en g), worden gedurende vijf jaar bewaard door het initiatief van beschut wonen.

Art. 145. Het initiatief van beschut wonen stelt een coördinerende arts-specialist in de psychiatrie of neuropsychiatrie aan, die verantwoordelijk is voor:

- 1° de beslissingen over de instroom van zorggebruikers in het initiatief van beschut wonen door minstens instroomgesprekken bij te wonen;
- 2° het overleg en de contacten met de behandelende artsen en de betrokken behandelingsdiensten;
- 3° het ontwerp en de toepassing van interventiescenario's in crisissituaties;
- 4° de supervisie van de begeleidingsprocessen door minstens de teamvergaderingen bij te wonen;
- 5° de aansturing van het vormingsbeleid voor van de begeleiders;
- 6° de uitwerking van het strategische en operationele beleid, in samenwerking met de coördinator;
- 7° de evaluatie en bekrachtiging van het instroom- en uitstroombeleid.

De coördinerend psychiater is minimaal drie uur per week aanwezig in het initiatief van beschut wonen om de verantwoordelijkheden, vermeld in het eerste lid, te vervullen en kan aantonen dat hij de hem opgedragen opdrachten realiseert. Het exacte aantal te vervullen uren is afhankelijk van het aantal zorggebruikers en wordt vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst tussen het initiatief van beschut wonen en de psychiater.

Art. 146. Op geregelde tijdstippen vindt een teamoverleg plaats waarin alle disciplines zijn vertegenwoordigd, inclusief de psychiater, vermeld in artikel 145.

HOOFDSTUK 6. — *Tijdelijke en gemotiveerde afwijking van de erkenningsnormen*

Art. 147. Op gemotiveerde aanvraag van het initiatief van beschut wonen kan het agentschap, in het kader van een proefproject, overeenkomstig artikel 58 van het decreet van 6 juli 2018, het initiatief van beschut wonen een tijdelijke afwijking van een of meer erkenningsnormen toestaan.

Het initiatief van beschut wonen dient de aanvraag in bij het agentschap. De aanvraag vermeldt duidelijk op welke normen ze betrekking heeft en bevat een motivatie voor de aanvraag en een voorstel met alternatieve maatregelen om de veiligheid van de zorggebruikers en de kwaliteit van de verstrekte zorg op een voldoende niveau te waarborgen.

HOOFDSTUK 7. — *Zorgvernieuwend initiatieven*

Afdeling 1. — Activering

Art. 148. In dit artikel wordt onder activering verstaan: de oriëntatie naar en begeleiding van de zorggebruiker bij de meest passende activiteit op de domeinen werk, vorming, vrijetijd en ontmoeten.

Een erkend initiatief van beschut wonen kan een activeringsaanbod organiseren voor volwassenen en ouderen met een ernstige, langdurige psychiatrische problematiek. Dat aanbod staat zowel open voor zorggebruikers met wie het initiatief van beschut wonen een begeleidingsovereenkomst als vermeld in artikel 128, heeft gesloten, als voor zorggebruikers met wie het initiatief van beschut wonen geen begeleidingsovereenkomst heeft gesloten.

Om als zorgvernieuwend initiatief voor activering te kunnen erkend worden, moeten al de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- 1° het initiatief van beschut wonen begeleidt de zorggebruikers, vermeld in het tweede lid, zoveel mogelijk naar een passende activiteit in het reguliere aanbod van werk, vorming, vrije tijd en ontmoeting;
- 2° voor de zorggebruikers, vermeld in het tweede lid, die weinig tot geen mogelijkheden hebben om aan te sluiten bij het gewone maatschappelijke aanbod, organiseert het initiatief van beschut wonen zelf binnen de grenzen van de toegekende financiering of in samenwerking met andere lokale partners in de zorg een zo gevarieerd mogelijk basisaanbod aan dagactiviteiten op een of meer van de domeinen, vermeld in het eerste lid, waarin de zorggebruiker kan experimenteren met het opnemen van sociale rollen in een veilige omgeving;
- 3° het initiatief van beschut wonen evalueert het activeringsaanbod regelmatig en systematisch in samenspraak met de partners van het netwerk;

4° het initiatief van beschut wonen zet minstens de volgende personeelscapaciteit in voor activering:

- a) 0,50 voltijds equivalenten voor een initiatief van beschut wonen met maximaal 19 zorggebruikers met wie het een begeleidingsovereenkomst heeft afgesloten als vermeld in artikel 128;
- b) 0,75 voltijds equivalenten voor een initiatief van beschut wonen met 20 tot 39 zorggebruikers met wie het een begeleidingsovereenkomst heeft afgesloten als vermeld in artikel 128;
- c) 1,25 voltijds equivalenten voor een initiatief van beschut wonen met 40 tot 59 zorggebruikers met wie het een begeleidingsovereenkomst heeft afgesloten als vermeld in artikel 128;
- d) 1,50 voltijds equivalenten voor een initiatief van beschut wonen met 60 tot 99 zorggebruikers met wie het een begeleidingsovereenkomst heeft afgesloten als vermeld in artikel 128;
- e) 2,00 voltijds equivalenten voor een initiatief van beschut wonen met 100 tot 149 zorggebruikers met wie het een begeleidingsovereenkomst heeft afgesloten als vermeld in artikel 128;
- f) 3,00 voltijds equivalenten voor een initiatief van beschut wonen met meer dan 150 zorggebruikers met wie het een begeleidingsovereenkomst heeft afgesloten als vermeld in artikel 128.

De erkenning wordt verleend door de leidend ambtenaar, binnen de beschikbare begrotingskredieten.

Het activeringsaanbod, vermeld in het tweede lid, dat voor 1 januari 2019 door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu gefinancierd werd conform artikel 1, F), van het koninklijk besluit van 18 juli 2001 houdende vaststelling van de regelen volgens dewelke het budget van financiële middelen, het quotum van verblijfdagen en de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen worden bepaald, zoals van kracht op 31 december 2018, wordt erkend als zorgvernieuwend initiatief voor activering, voor de resterende duur van de erkenning van het initiatief van beschut wonen.

Afdeling 2. — Psychiatrische zorg in de thuissituatie

Art. 149. Een erkend initiatief van beschut van wonen kan een zorgvernieuwend initiatief nemen voor herstelondersteunende begeleiding van volwassenen en ouderen met een ernstige, langdurige, psychiatrische problematiek nemen in de vorm van psychiatrische zorg in de thuissituatie.

Om als zorgvernieuwend initiatief voor psychiatrische zorg in de thuissituatie te kunnen erkend worden, moet de ondersteuning voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° het gaat enerzijds om de ondersteuning van volwassenen en ouderen met een psychiatrische problematiek die na enige periodieke ondersteuning in staat zijn om zelfstandig te wonen en anderzijds om de ondersteuning van eerstelijnsactoren bij het detecteren van volwassenen en ouderen met een vermoedelijke psychiatrische problematiek en bij de omgang met hen;

2° de ondersteuning wordt uitgevoerd door een erkend initiatief van beschut wonen in samenspraak met de partners van het netwerk.

De erkenning wordt verleend door de leidend ambtenaar, binnen de beschikbare begrotingskredieten.

Art. 150. De opdrachten van psychiatrische zorg voor patiënten in hun thuissituatie die voor 1 januari 2019 door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu geselecteerd en gefinancierd zijn conform artikel 1, J), van het koninklijk besluit van 18 juli 2001 houdende vaststelling van de regelen volgens dewelke het budget van financiële middelen, het quotum van verblijfdagen en de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen worden bepaald, zoals van kracht op 31 december 2018, worden erkend als zorgvernieuwend initiatief voor psychiatrische zorg in de thuissituatie, voor de resterende duur van de erkenning van het initiatief van beschut wonen.

HOOFDSTUK 8. — Bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens van zorggebruikers, in het bijzonder medische gegevens

Art. 151. Elk initiatief van beschut wonen beschikt, voor de verwerking van persoonsgegevens die betrekking hebben op de zorggebruikers, in het bijzonder voor gegevens over gezondheid als vermeld in artikel 4, 15), van de algemene verordening gegevensbescherming, over een reglement voor de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Het reglement wordt aan de zorggebruikers medegedeeld, samen met de informatie, vermeld in artikel 13, lid 1 en 2, van de voormelde verordening.

Het reglement vermeldt, voor elke verwerking, minstens de volgende gegevens:

- 1° het doel van de verwerking;
- 2° de bepalingen van artikel 13 van het decreet van 6 juli 2018 en artikel 7 en 8 van dit besluit waarbij de verwerking wordt ingesteld;
- 3° de identiteit en de contactgegevens van het initiatief van beschut wonen en de beheerinstantie;
- 4° de naam van de persoon onder wiens verantwoordelijkheid gegevens over gezondheid worden verwerkt, vermeld in artikel 13, § 1, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, en die daarvoor is aangewezen door het initiatief van beschut wonen;
- 5° de naam van de persoon die door het initiatief van beschut wonen belast is met de veiligheid van de verwerking;
- 6° de identiteit en de contactgegevens van de coördinator, vermeld in artikel 144 van dit besluit;
- 7° de categorieën van personen die toegang hebben tot gegevens over gezondheid of gemachtigd zijn om die gegevens te verkrijgen;
- 8° de categorieën van de betrokkenen;
- 9° de aard van de verwerkte gegevens en de manier waarop ze worden verkregen;
- 10° de organisatie van het circuit van de te verwerken gegevens over gezondheid;
- 11° de procedure om gegevens te anonimiseren of pseudonimiseren;
- 12° de beveiligingsprocedures om toevallige of ongeoorloofde vernietiging van gegevens, toevallig verlies of ongeoorloofde toegang wijziging of verspreiding van gegevens tegen te gaan;
- 13° de termijn waarna, in voorkomend geval, de gegevens niet meer bewaard, gebruikt of verspreid mogen worden;

14° de onderlinge verbanden, de onderlinge verbindingen of elke andere vorm van vergelijking van gegevens die worden verwerkt;

15° de onderlinge verbindingen en raadplegingen;

16° de gevallen waarin de gegevens worden verwijderd;

17° de wijze waarop de zorggebruikers hun rechten vermeld in de regelgeving over de bescherming bij de verwerking van persoonsgegevens kunnen uitoefenen.

Het initiatief van beschut wonen wijst de persoon aan onder wiens verantwoordelijkheid de gegevens over gezondheid worden verwerkt, vermeld in artikel 13, § 1, tweede lid van het decreet van 6 juli 2018, aan.

Het initiatief van beschut wonen wijst een persoon aan die belast is met de veiligheid van de verwerking.

Titel 2. — Programmatie

Art. 152. De programmatie van de initiatieven van beschut wonen gelegen in het Nederlandse taalgebied is 0,5 zorggebruikers per duizend inwoners. De programmatie van de initiatieven van beschut wonen gelegen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is 0.17 zorggebruikers per duizend inwoners.

Titel 3. — Financiering

Art. 153. § 1. Per erkend initiatief van beschut wonen wordt een prijs per verblijfdag bepaald per zorggebruiker als vermeld in de begeleidingscapaciteit. De prijs per verblijfdag in een initiatief van beschut wonen is gelijk aan de som van de vergoedingen, vermeld in paragraaf 2, gedeeld door het quotum van verblijfdagen.

Het quotum van verblijfdagen is gelijk aan het aantal gefactureerde dagen dat de begeleidingscapaciteit gedurende het voorbije kalenderjaar effectief vervuld was.

Provisioneel wordt uitgegaan van een bezetting van 100 %.

De eindverrekening gebeurt via een inhaalbedrag dat wordt toegepast op de som van de vergoedingen van het daaropvolgend jaar.

§ 2. Per erkend initiatief van beschut wonen worden de volgende vergoedingen toegekend:

1° een vergoeding voor de personeelskosten: 8.475,02 euro per zorggebruiker voor twee derde van het aantal zorggebruikers en 11.300,05 euro per zorggebruiker voor een derde van het aantal zorggebruikers;

2° een vergoeding voor de werkingskosten gekoppeld aan de begeleiding: 770,35 euro per zorggebruiker;

3° een vergoeding voor de kosten van het functiecomplement van de coördinator: jaarlijks een brutobedrag van 1.367,56 euro voor een jaarlijkse coördinatiepremie voor de coördinator;

4° een vergoeding voor de functie van coördinerend psychiater:

a) 9.371,52 euro voor de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van maximaal 20 zorggebruikers;

b) 15.619,21 euro voor de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van maximaal 40 zorggebruikers;

c) 18.743,05 euro voor de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van maximaal 60 zorggebruikers;

d) 21.866,93 euro voor de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van maximaal 80 zorggebruikers;

e) 24.990,77 euro voor de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van maximaal 100 zorggebruikers;

f) 28.114,61 euro voor de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van meer dan 100 zorggebruikers.

5° een vergoeding voor de registratie van de minimale psychiatrische gegevens: 3.470,94 euro per initiatief van beschut wonen, verhoogd met 69,40 euro per zorggebruiker;

6° een eenmalige installatievergoeding van 2.074,03 euro per extra zorggebruiker nadat het agentschap de begeleidingscapaciteit van een erkend initiatief van beschut wonen heeft uitgebreid;

7° een vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen:

a) Definities

Voor de toepassing van dit punt 7° wordt verstaan onder :

1) eindeloopbaanmaatregelen: de maatregelen genomen in het Akkoord betreffende de federale gezondheidssectoren van 26 april 2005 afgesloten tussen de federale regering en de representatieve organisaties van de private non-profit sector en het protocol nr. 148/2 van 29 juni 2005, 5 juli 2005 en 18 juli 2005 van het Gemeenschappelijk Comité voor het geheel van de openbare diensten;

2) personeelsleden: het verplegend en verzorgend personeel in de zin van artikel 8, 7° en 8°, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987. Onder verzorgend personeel verstaat men de werknemers die de ermee overeenstemmende loonschaal genieten.

Hierbij komen nog :

a. de sociaal verpleegkundigen;

b. de kinesitherapeuten/ergotherapeuten/logopedisten/diëtisten;

c. opvoeders begeleiders geïntegreerd in de zorgteams;

d. maatschappelijk assistenten en psychologische assistenten tewerkgesteld in de zorgunits of geïntegreerd in het therapeutisch programma;

e. de psychologen, orthopedagogen en pedagogen tewerkgesteld in de zorgunits of geïntegreerd in het therapeutisch programma;

f. de logistieke assistenten;

g. de personen vermeld in de artikelen 152 en 153 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

De omschrijving van de beroepen verwijst naar de reëel uitgeoefende functie.

3) verantwoorde afwezigheidsperiode: de niet-gepresteerde dagen of uren die gelijkgesteld worden met werkdagen of werkuren, voor zover die aanleiding gegeven hebben tot de betaling van een vergoeding door de instelling. Hierin zitten eveneens de dagen waarop het personeelslid wegens ziekte of invaliditeit op beschikbaarheid gesteld is.

b) voor de vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen gelden de volgende principes:

1) de initiatieven van beschut wonen hebben recht op een jaarlijkse financiële tegemoetkoming ter compensatie van de maatregelen voor de vrijstelling van arbeidsprestaties in het kader van de eindeloopbaanproblematiek als vermeld in het akkoord van 26 april 2005 betreffende de federale gezondheidssectoren, afgesloten tussen de federale regering en de representatieve organisaties van de private non-profit sector en in het protocol nr. 148/2 van 29 juni 2005, 5 juli 2005 en 18 juli 2005 van het Gemeenschappelijk Comité voor het geheel van de openbare diensten, op voorwaarde dat ze onderworpen zijn aan de toepassing van een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in de bevoegde paritaire commissie, of van protocolakkoorden gesloten in de bevoegde onderhandelingscomités, als vermeld in de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

2) de financiële tegemoetkoming dekt alleen de voordelen, vermeld in dit besluit, en is maar mogelijk als de collectieve arbeidsovereenkomst of het protocolakkoord voorziet in de volgende voordelen en als de betrokken personeelsleden die voordelen ook daadwerkelijk krijgen:

i) de voltijdse personeelsleden die de leeftijd van 45, 50 of 55 jaar bereikt hebben, hebben recht op een vrijstelling van hun arbeidsprestaties met respectievelijk 96 uur, 192 uur of 288 betaalde uren per jaar, toegekend in de vorm van volledige dagen. Die vrijstelling treedt in werking vanaf de eerste dag van de maand waarin de voormelde respectieve leeftijdsgrenzen bereikt worden. De beoefenaars van de verpleegkunde kunnen ook opteren voor het behoud van de prestaties met een premie van respectievelijk 5,26 %, 10,52 % of 15,78 %, berekend op hun voltijdse wedde. Bij combinatie van opties vanaf de leeftijd van 50 jaar wordt de tegemoetkoming toegekend op basis van een opsplitsing in volledige schijven van 2 uur;

ii) het personeelslid dat deeltijds werkt, heeft recht op een bijkomend aantal compensatiedagen of, voor de beoefenaars van de verpleegkunde, een equivalente premie, gelijk aan de proportionele toepassing van de vrijstelling van arbeidsprestaties of de premie. Voor de werknemers in de privé sector en rekening houdend met de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van de deeltijdse arbeid, zal aan de deeltijdse werknemers voorgesteld worden om binnen de voorwaarden, vermeld in artikel 4 van voormelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35, de wekelijkse arbeidsduur ingeschreven in hun arbeidsovereenkomst automatisch te verhogen. Ze krijgen in dat geval een vrijstelling van prestaties op basis van hun nieuw contract. Voor de werknemers in de publieke sector die deeltijds werken en voor wie eindeloopbaanmaatregelen gelden, is de werkgever ertoe gehouden hen drie maanden vóór de datum van intrede in het stelsel van de eindeloopbaan of van hun toegang tot een hoger recht in dat kader voor te stellen dat de wekelijkse arbeidsduur die ingeschreven is in hun arbeidsovereenkomst, verhoogd wordt naar rato van het aantal uren van vrijstelling van prestaties waarin voorzien is voor de leeftijdscategorie waartoe ze behoren. De werknemer is ertoe gehouden uiterlijk één maand vóór zijn intrede in het stelsel van de eindeloopbaan of zijn toegang tot een hoger recht in het kader van de eindeloopbaanregeling, aan de werkgever ofwel zijn akkoord met die verhoging van zijn wekelijkse arbeidsduur te betekenen ofwel zijn weigering mee te delen. In dat laatste geval krijgt de werknemer een vermindering van de wekelijkse arbeidsduur van zijn arbeidsprestaties waarin voorzien is voor de leeftijdscategorie waartoe hij behoort en dit in verhouding tot zijn wekelijkse arbeidsduur ten opzichte van een voltijds tewerkgestelde werknemer;

iii) de volgende personen worden gelijkgesteld met de personeelsleden: de werknemers die gedurende een referentieperiode van 24 maanden voorafgaand aan de maand waarin ze de leeftijd van respectievelijk 45, 50 of 55 jaar bereiken, minstens 200 uur bij dezelfde werkgever verricht hebben in een of meer functies, waarvoor ze het supplement voor onregelmatige prestaties voor zondag, zaterdag, feestdag, nachtdienst of onderbroken diensten of elke andere vergoeding ontvangen hebben die voortvloeit uit een collectieve arbeidsovereenkomst, of die een compensatierust ingevolge die prestaties gekregen hebben. De verantwoorde afwezigheidsperiodes de gelijkgestelde dagen (of uren) komen in aanmerking op basis van het gemiddelde van de rest van de referentieperiode. De werknemer die niet meer aan de voormelde voorwaarde van 200 uur onregelmatige prestaties over een referentieperiode van maximaal 24 maanden voldoet, kan bij de overgang naar een hogere leeftijdscategorie geen bijkomende vrijstelling van arbeidsprestaties krijgen. De deeltijdse werknemers bewijzen een aantal uren van onregelmatige prestaties dat overeenstemt met 200 uur berekend naar verhouding van de arbeidsduur over een referentieperiode van maximaal 24 maanden. De werknemer die, op het moment dat hij de leeftijd van 45, 50 of 55 jaar bereikt, geen 200 uur onregelmatige prestaties bij dezelfde werkgever verricht heeft of die niet meer aan die voorwaarde voldoet, treedt toe tot het statuut van gelijkgesteld personeel, en dus tot het recht op vrijstelling van arbeidsprestaties op het moment dat hij die 200 uren in de loop van een periode van maximaal 24 achtereenvolgende maanden heeft uitgevoerd. De vrijstelling van arbeidsprestaties gaat dan in op de dag die is bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst of het protocolakkoord dat van toepassing is;

iv) de personen voor wie de eindeloopbaanmaatregelen gelden die ingevoerd zijn door het in 2000 gesloten sociale akkoord, en die voor de loonpremie geopteerd hebben, blijven dat voordeel behouden. De personen voor wie de eindeloopbaanmaatregelen gelden die vóór 1 oktober 2005 zijn ingesteld, en die hebben gekozen voor de loonpremie, blijven die behouden. Als een personeelslid van functie wisselt, behoudt hij zijn voorafgaand recht op de eindeloopbaanmaatregelen;

v) de werknemers die vrijgesteld zijn van prestaties, worden altijd beschouwd als werknemers die hun contractuele of statutaire arbeidsduur behouden;

vi) de optie van vrijstelling is altijd definitief. Daarentegen, het behoud van prestaties met premie kan op elk ogenblik worden omgezet in vrijstelling van arbeidsprestaties;

c) voor de vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen gelden de volgende financieringsregels: om de eindeloopbaanmaatregelen te financieren, wordt aan de initiatieven van beschut wonen een forfaitair bedrag toegekend, vastgesteld volgens de volgende regels:

1) de personeelscategorieën zijn de volgende:

i) de verpleegkundigen, de sociaal verpleegkundigen en de assistenten in ziekenhuisverzorging;

ii) de kinesitherapeuten, de ergotherapeuten, logopedisten, de diëtisten, de opvoeders-begeleiders geïntegreerd in de zorgteams, de maatschappelijk assistenten en psychologisch assistenten in de zorgteams of geïntegreerd in het therapeutisch programma, de psychologen, orthopedagogen en pedagogen in de zorgteams of geïntegreerd in het therapeutisch programma;

iii) de verzorgenden en de werknemers, vermeld in artikel 152 en 153 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

iv) het gelijkgesteld personeel en de logistieke assistenten;

2) Het forfaitaire bedrag wordt als volgt berekend: $F = F1 + F2$

3) berekening van de vrijstelling van arbeidsprestaties: $F1 = \text{het verschuldigd bedrag voor de compenserende indienstneming voor personeelsleden die voor de vrijstelling van de wekelijkse arbeidsprestaties opteren: } F1 = A_i * T1/S * N/Y$, waarbij:

i) $A_a = 50.286,36$ euro voor categorie i;

ii) $A_b = 50.286,36$ euro voor categorie ii;

iii) $A_c = 40.592,66$ euro voor categorie iii;

iv) $A_d = 40.554,10$ euro voor categorie iv;

v) T1: het wekelijks aantal vrijgestelde uren die de werknemer die ter compensatie in dienst genomen is, of die de werknemer die zijn arbeidsduur verhoogt, compenseert;

vi) S: wekelijkse arbeidsregeling toegepast in het initiatief van beschut wonen;

vii) N: jaarlijks aantal werkuren te bezoldigen door de werkgever ter compensatie van de vrijgestelde uren van de begunstigde werknemers voor het beschouwde jaar in het kader van de eindeloopbaanmaatregelen;

viii) Y: theoretisch jaarlijks aantal werkuren die de werknemer die ter compensatie in dienst genomen is, moet presteren ten opzichte van zijn arbeidsovereenkomst, zijn individuele benoemingsakte of het aanhangsel bij zijn arbeidsovereenkomst in geval van verhoging van de werktijd;

4) berekening van het bedrag voor de premie: $F2 = A_i * H/38 * T2/S * N/Y$, waarbij:

i) $A_a = 68.719,04$ euro voor categorie i;

ii) $A_b = 68.719,04$ euro voor categorie ii;

iii) $A_c = 51.179,99$ euro voor categorie iii;

iv) $A_d = 46.245,61$ euro voor categorie iv;

v) H: equivalent wekelijks aantal uren van vrijstelling van arbeidsprestaties in het kader van de toekenning van een premie voor een voltijdse werknemer op basis van zijn leeftijd;

vi) T2: aantal per week te presteren uren die voortvloeit uit de arbeidsovereenkomst of de individuele benoemingsakte, die in voorkomend geval uitgeoefend zijn in de functie waarvoor de maatregel geldt;

vii) S: wekelijkse arbeidsregeling toegepast in het initiatief van beschut wonen;

viii) N: jaarlijks aantal werkuren door de werkgever bezoldigt in het kader van de eindeloopbaanmaatregelen voor het beschouwde jaar;

ix) Y: theoretisch jaarlijks aantal werkuren die de begunstigde moet presteren volgens zijn arbeidsovereenkomst of zijn individuele benoemingsakte;

d) voor de vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen verstrekt het initiatief van beschut wonen de volgende gegevens aan het agentschap, in de vorm bepaald door het agentschap:

1) voor- en achternaam van het personeelslid;

2) het rijksregisternummer;

3) de geboortedatum;

4) de functie;

5) de gekozen optie tussen de vrijstelling van arbeidsprestaties en de premie voor elk van de schijven;

6) het aantal uren van vrijstelling van arbeidsprestaties dat hij kan verkrijgen op basis van zijn leeftijd;

7) de wekelijkse uurregeling in het initiatief van beschut wonen;

8) het aantal uren dat het personeelslid moet presteren, zoals blijkt uit het arbeidscontract, in voorkomend geval verminderd naar verhouding van de prestaties die het personeelslid heeft verricht in de functie die het voordeel van de in deze paragraaf vermelde maatregel verantwoordt;

9) de datum van de aanwerving;

10) de eventuele vertrekdatum;

11) in geval van gelijkgesteld personeel, het aantal uren onregelmatige prestaties, met een minimum van 200 uur in 24 maanden;

12) en de door de werkgever niet-bezoldigde perioden van afwezigheid alsook hun aard;

e) voor de vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen geldende toekenningsmodaliteiten: het voorlopige bedrag wordt berekend ten opzichte van het laatst bekende definitieve bedrag, als bij dat bedrag rekening gehouden wordt met alle leeftijdsgroepen. In het ander geval wordt het vastgesteld ten opzichte van het voorlopig bedrag van het jaar n-1. Telkens er een definitief bedrag berekend wordt, vormt het de geldige provisie voor het kalenderjaar dat volgt op de datum van vaststelling van dat definitieve bedrag. Het verschil tussen de definitieve F en de voorlopige F wordt via inhaalbedragen vereffend;

f) voor de vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen geldende bepalingen voor de compensatie van de vrijgestelde uren:

Voor de personeelsleden die geopteerd hebben voor de wekelijkse vrijstelling van arbeidsprestaties, levert de beheerder het bewijs dat de vrijgemaakte arbeidstijd en de toegekende financiering gecompenseerd zijn door nieuwe aanwervingen of door een verhoging van de wekelijkse arbeidsduur door de personeelsleden. De volgende personen komen niet in aanmerking: de voltijdse werknemers voor wie de eindeloopbaanmaatregelen gelden en de werknemers waarvoor de instelling al een financiering krijgt in het kader van het arbeidsbeleid.

De totale hoeveelheid per financieringscategorie (categorieën i, ii, iii en iv van punt c, 1°) van het personeel te compenseren uren wordt prioritair door dezelfde financieringscategorie van het personeel gecompenseerd.

De toegekende financiering wordt, in voorkomend geval, begrensd tot het werkelijke totale aantal vervangingen. Daarom bezorgt de beheerder, op hetzelfde ogenblik als de inlichtingen die dienen voor de definitieve berekening, de volgende inlichtingen:

1) voor- en achternaam van het aangeworven personeelslid of van het personeelslid dat het voorwerp uitmaakt van een verhoging van zijn arbeidstijd;

- 2) het rijksregisternummer;
- 3) de geboortedatum;
- 4) de begin- en einddatum in de functie;
- 5) de functie;
- 6) de wekelijkse compensatiewerktijd van de nieuwe werknemer of de verhoging van de uurprestaties van de werknemer in functie die zijn werktijd verhoogt;
- 7) de perioden van afwezigheid die door de werkgever niet bezoldigd worden, en de aard ervan;
- 8) de kostenplaats voor imputatie;
- 9) de datum van het begin van het bijvoegsel bij de overeenkomst van de werknemer die zijn werktijd verhoogt of van de overeenkomst van de nieuwe werknemer;
- 10) de einddatum van de overeenkomst;

Bij die gegevens moeten de nieuwe arbeidsovereenkomsten en de bijvoegsels bij de overeenkomsten in geval van verhoging van de arbeidstijd of individuele benoemingsakten gevoegd worden;

g) voor de vergoeding voor de eindeloopbaanmaatregelen geldende sancties: als de beheerder niet binnen de vereiste termijn de inlichtingen voor de uitwerking van de definitieve budgetten mededeelt, worden de voorlopige bedragen teruggevorderd.

Met het oog op het opstarten van de herziening van de eindeloopbaanmaatregelen bezorgt het initiatief van beschut wonen voor 30 april van het kalenderjaar waarop de herziening van de eindeloopbaanmaatregelen betrekking heeft, aan het agentschap een tabel over het betrokken personeel.

De initiatieven van beschut wonen bezorgen het agentschap ook een kopie van de arbeidscontracten van het personeel dat ter vervanging aangeworven is of de aanhangsels van de arbeidscontracten voor het personeel dat zijn arbeidstijd verhoogd heeft;

8° een vergoeding voor de kosten van de attractiviteitspremie:

a) voor alle werknemers van de openbare initiatieven van beschut wonen wordt de attractiviteitspremie toegekend in de vorm van een jaarlijks forfaitair bedrag van 803,87 euro per voltijds equivalent.

b) voor elk jaar wordt het bedrag berekend door het aantal voltijds equivalenten van het initiatief van beschut wonen te vermenigvuldigen met het forfaitair bedrag van de attractiviteitspremie;

c) voor alle werknemers van de private initiatieven van beschut wonen wordt de attractiviteitspremie toegekend in de vorm van een jaarlijks forfaitair bedrag van 833,80 euro per voltijds equivalent.

d) voor elk jaar wordt het bedrag berekend door het aantal voltijds equivalenten van het initiatief van beschut wonen te vermenigvuldigen met het forfaitair bedrag van de attractiviteitspremie;

9° een vergoeding voor de erkende zorgvernieuwendende initiatieven voor activering, vermeld in artikel 148:

a) 27.961,95 euro voor de financiering van 0,5 voltijds equivalenten in de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van maximaal 19 zorggebruikers;

b) 41.942,93 euro voor de financiering van 0,75 voltijds equivalenten in de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van 20 tot 39 zorggebruikers;

c) 69.904,85 euro voor de financiering van 1,25 voltijds equivalenten in de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van 40 tot 59 zorggebruikers;

d) 83.885,85 euro voor de financiering van 1,5 voltijds equivalenten in de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van 60 tot 99 zorggebruikers;

e) 111.847,79 euro voor de financiering van 2 voltijds equivalenten in de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van 100 tot 149 zorggebruikers;

f) 167.771,69 euro voor de financiering van 3 voltijds equivalenten in de initiatieven met een begeleidingscapaciteit van meer dan 150 zorggebruikers;

10° een vergoeding voor de erkende zorgvernieuwendende initiatieven voor psychiatrische zorg in de thuissituatie, vermeld in artikel 149: de minister legt per initiatief van beschut wonen het bedrag vast;

11° een vergoeding van:

a) 46,08 euro per zorggebruiker om ongemakkelijke prestaties, tussen 19 uur en 20 uur, door personeel dat de functie van opvoeder uitoefent, te valoriseren conform artikel 7 tot en met 9 van het koninklijk besluit van 28 december 2011 betreffende uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep, in bepaalde federale gezondheidssectoren, wat betreft de premies voor de titels en bijzondere beroepsbekwaamheden en ongemakkelijke prestaties;

b) 1,71 euro per zorggebruiker om de valorisatie van ongemakkelijke prestaties uit te breiden tot het personeel dat niet valt onder de bepalingen van het voormelde koninklijk besluit van 28 december 2011, en dit volgens dezelfde regels;

12° een vergoeding van 32,38 euro per zorggebruiker om de financiële tegemoetkoming van de werkgever in de vervoerskosten van de werknemers te dekken, overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19octies van 20 februari 2009;

13° een vergoeding voor de geregulariseerde DAC functies in de initiatieven van beschut wonen, vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2018 tot toekenning van de DAC subsidies aan enkele initiatieven van beschut wonen;

14° een vergoeding voor de regularisatie van de gesubsidieerde contractuelen in initiatieven van beschut wonen: de minister bepaalt het bedrag per initiatief van beschut wonen.

In dit artikel wordt verstaan onder gesubsidieerde contractueel: de gesubsidieerde contractueel, tewerkgesteld krachtens een overeenkomst als vermeld in artikel 1, 12°, 14°, 15° en 36°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 1993 tot veralgemening van het stelsel van gesubsidieerde contractuelen.

Art. 154. De bedragen, vermeld in artikel 153, worden geïndexeerd conform de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld waarbij de verhoging of de vermindering wordt toegepast vanaf de eerste maand nadat het indexcijfer een waarde bereikt die een wijziging rechtvaardigt.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het eerste lid, wordt berekend en toegepast overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De bedragen, vermeld in artikel 153, zijn gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Titel 4. — Tegemoetkoming voor zorg in de prijs per verblijfsdag

Art. 155. De tegemoetkoming voor zorg in de prijs per verblijfsdag in een initiatief van beschut wonen, vermeld in artikel 66, eerste lid, van het decreet van 6 juli 2018, is gelijk aan de prijs per verblijfsdag, vermeld in artikel 153 van dit besluit.

De tegemoetkoming, vermeld in het eerste lid, dekt het aanbod van zorg, vermeld in artikel 153, § 2, van dit besluit.

Een erkend initiatief van beschut wonen dat na 1 januari 2019 en vóór 1 januari 2022 ontstaan is uit de samenvoeging van twee of meer vóór 1 januari 2019 erkende initiatieven van beschut wonen, ontvangt een tegemoetkoming voor zorg die minstens evenveel bedraagt als de som van de geïndexeerde tegemoetkomingen voor zorg die de afzonderlijk erkende initiatieven van beschut wonen ontvingen in het boekjaar vóór de samenvoeging.

Titel 5. — Bijzondere verzekeringsstelsels

Art. 156. De toelage, vermeld in artikel 72, § 1, eerste lid van het decreet van 6 juli 2018, bedraagt 25 procent.

Deel 4. — Revalidatievoorzieningen

Titel 1. — Revalidatieovereenkomsten

HOOFDSTUK 1. — Algemeen

Art. 157. De revalidatieovereenkomsten worden gesloten of gewijzigd op verzoek van een zorgvoorziening die uitgebaat wordt door een rechtspersoon, die uitsluitend de uitbating van een of meer zorgvoorzieningen als statutair doel heeft, of op initiatief van de minister of het agentschap.

Als eenzelfde revalidatieovereenkomst van toepassing is op verschillende zorgvoorzieningen als vermeld in het eerste lid, kan deze revalidatieovereenkomst enkel worden gesloten of gewijzigd op verzoek van alle zorgvoorzieningen samen of op initiatief van de minister of het agentschap.

Art. 158. De revalidatieovereenkomsten worden beëindigd op verzoek van de revalidatievoorziening in kwestie of op initiatief van de minister of het agentschap.

HOOFDSTUK 2. — Procedure om revalidatieovereenkomsten te sluiten en te wijzigen

Art. 159. Een aanvraag om een revalidatieovereenkomst als vermeld in artikel 157, te sluiten of te wijzigen, wordt gericht aan de minister. De aanvraag is ontvankelijk als ze de volgende gegevens bevat:

- 1° de gegevens van de rechtspersoon die de aanvraag indient;
- 2° de doelgroep waarvoor het zorgaanbod wordt voorgesteld of gewijzigd;
- 3° het zorgaanbod dat de zorgvoorziening wil organiseren, leveren of wijzigen;
- 4° de wetenschappelijke onderbouwing van het aangeboden zorgaanbod;
- 5° de kostenraming.

Art. 160. § 1. Het agentschap onderzoekt of de aanvraag, vermeld in artikel 159, voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 159.

Het agentschap stuurt binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de aanvraag, een ontvangstbewijs naar de aanvrager met de vermelding of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is en, in voorkomend geval, met de vermelding van de datum van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.

§ 2. Binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de ontvankelijke aanvraag, vraagt het agentschap advies aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie over de inhoudelijke aspecten van de aanvraag.

In afwijking van het eerste lid vraagt het agentschap geen advies in de volgende gevallen:

1° het betreft een uitzondering die de Vlaamse Regering heeft bepaald krachtens artikel 75, § 1, derde lid, van het decreet van 6 juli 2018;

2° de beoogde wijzigingen vloeien voort uit de bepalingen van de revalidatieovereenkomst zelf als vermeld in artikel 75, § 1, vierde lid, van het decreet van 6 juli 2018.

Art. 161. Als de minister of het agentschap een voorstel doet om een revalidatieovereenkomst als vermeld in artikel 157, te sluiten of te wijzigen vraagt het agentschap advies aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie over de inhoudelijke aspecten van het voorstel.

In afwijking van het eerste lid vraagt het agentschap geen advies in de volgende gevallen:

1° het betreft een uitzondering die de Vlaamse Regering heeft bepaald krachtens artikel 75, § 1, derde lid, van het decreet van 6 juli 2018;

2° de beoogde wijzigingen vloeien voort uit de bepalingen van de revalidatieovereenkomst zelf, vermeld in artikel 75, § 1, vierde lid, van het decreet van 6 juli 2018.

Art. 162. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie stellen in overleg een gezamenlijk advies op over de adviesvragen, vermeld in artikel 160, § 2, en artikel 161. Ze streven daarbij naar een consensus. Als ze geen consensus bereiken, vermeldt het advies waarom er geen consensus kon worden bereikt.

Art. 163. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie bezorgen hun gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, aan het agentschap binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de adviesvraag van het agentschap. Het agentschap kan die termijn twee keer verlengen met een termijn van maximaal dertig dagen:

- 1° op gezamenlijk gemotiveerd verzoek van de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie;

2° op gemotiveerd verzoek van hetzij de Expertencommissie, hetzij de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 164. Als de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie binnen de door het agentschap toegelaten termijn geen gezamenlijk advies aan het agentschap hebben bezorgd, conform artikel 163, bezorgen ze binnen dertig dagen na afloop van de termijn, vermeld in artikel 163, elk afzonderlijk een advies aan het agentschap. Het agentschap kan die termijn twee keer verlengen met maximaal dertig dagen op individueel gemotiveerd verzoek van, naargelang het geval, de Expertencommissie of de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 165. Bij het opstellen van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, en de adviezen, vermeld in artikel 164, kunnen de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie, samen of op eigen initiatief:

- 1° aanvullende inlichtingen vragen aan het agentschap of de aanvrager;
- 2° deskundigen raadplegen met een specifieke expertise op het vlak van het voorstel of de aanvraag.

Art. 166. Het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, en de adviezen, vermeld in artikel 164, kunnen betrekking hebben op:

- 1° het *evidence based* karakter van het zorgaanbod;
- 2° de plaats in het Vlaamse gezondheids- en welzijnsbeleid;
- 3° de mogelijke zorgbehoefte op populatieniveau.

Art. 167. Bij ontstentenis van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, of een of de beide adviezen, vermeld in artikel 164, binnen de termijnen, vermeld in artikel 163 en 164, wordt de behandeling van de aanvraag voortgezet door het agentschap.

Art. 168. Het agentschap heeft als taak een advies op te maken over de aanvraag en kan daarbij, in voorkomend geval, rekening houden met het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, of met een of de beide adviezen, vermeld in artikel 164.

Het agentschap bezorgt zijn advies aan de minister binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, of een of de beide adviezen, vermeld in artikel 164, heeft ontvangen, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 164. Die termijn kan na motivatie worden verlengd.

Bij het advies wordt een van de volgende documenten gevoegd:

- 1° het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 162, dat het agentschap binnen de termijn, vermeld in artikel 163, heeft ontvangen;
- 2° het advies of in voorkomend geval de beide adviezen, vermeld in artikel 164, die het agentschap binnen de termijn, vermeld in artikel 164, heeft ontvangen.

Art. 169. In het kader van zijn adviesopdracht, vermeld in artikel 168, kan het agentschap aanvullende inlichtingen inwinnen bij de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 170. Het agentschap bezorgt de adviezen van de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie, vermeld in artikel 162 en 164, ter informatie aan het raadgevend comité Zorg en Gezondheid en het raadgevend comité VSB.

Art. 171. De minister beslist over de goedkeuring van de aanvraag nadat hij het advies van het agentschap, vermeld in artikel 168, heeft ontvangen.

Bij een positieve beslissing over een aanvraag om een revalidatieovereenkomst te sluiten, wordt een ontwerp van de nieuwe revalidatieovereenkomst opgemaakt. Bij een positieve beslissing over een aanvraag om een revalidatieovereenkomst te wijzigen, wordt een ontwerp van addendum bij de revalidatieovereenkomst opgemaakt.

Bij een negatieve beslissing worden de beslissing van de minister en de redenen waarom de aanvraag niet kan worden goedgekeurd, aan de aanvrager meegedeeld met een aangetekende zending die de minister ondertekent.

Art. 172. De beslissingen van de minister, vermeld in artikel 171, worden ter informatie medegedeeld aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 173. De revalidatieovereenkomsten, alsook elke wijziging ervan, worden ondertekend door de minister.

HOOFDSTUK 3. — Procedure om revalidatieovereenkomsten te beëindigen

Afdeling 1. — Beëindigen van een revalidatieovereenkomst op verzoek van een revalidatievoorziening

Art. 174. Een aanvraag om een revalidatieovereenkomst als vermeld in artikel 158, te beëindigen, wordt gericht aan de minister. De aanvraag is ontvankelijk als ze minstens de volgende gegevens bevat:

- 1° de datum waarop de revalidatieovereenkomst wordt beëindigd;
- 2° de maatregelen om de continuïteit van de zorg te garanderen voor de zorggebruikers.

Art. 175. § 1. Het agentschap onderzoekt of de aanvraag, vermeld in artikel 174, voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 174.

Het agentschap stuurt binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de aanvraag een ontvangstbewijs naar de aanvrager, met de vermelding of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is en, in voorkomend geval, met de vermelding van de datum van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.

§ 2. Het agentschap vraagt over elke ontvankelijke aanvraag, vermeld in paragraaf 1, advies aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie over de maatregelen om de continuïteit van de zorg te garanderen voor de zorggebruikers.

Art. 176. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie stellen samen of elk afzonderlijk een advies op over de adviesvragen, vermeld in artikel 175, § 2. In het gezamenlijke advies streven ze naar een consensus. Als ze geen consensus bereiken, vermeldt het advies waarom geen consensus kon worden bereikt. Ze bezorgen de adviezen aan het agentschap binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de adviesvraag.

Art. 177. Bij ontstentenis van het gezamenlijke advies of een of de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 176, binnen de termijn, vermeld in artikel 176, wordt de behandeling van de aanvraag voortgezet door het agentschap.

Art. 178. Het agentschap heeft als taak een advies op te maken over de aanvraag en kan daarbij, in voorkomend geval, rekening houden met het gezamenlijke advies of een of de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 176.

Het agentschap bezorgt zijn advies aan de minister binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 176, een afzonderlijk advies of, in voorkomend geval, de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 176, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 176. Bij elk advies van het agentschap worden het gezamenlijke advies of een of de beide adviezen, vermeld in artikel 176, gevoegd.

Art. 179. Het agentschap bezorgt de adviezen van de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie, vermeld in artikel 176, ter informatie aan het raadgevend comité Zorg en Gezondheid en het raadgevend comité VSB.

Art. 180. De minister neemt kennis van de datum van de sluiting van de revalidatievoorziening en kan maatregelen opleggen om de continuïteit van de zorg voor de zorggebruikers te garanderen.

De revalidatievoorziening kan geen aanspraak maken op een vergoeding voor de kosten die verbonden zijn aan de beëindiging van de revalidatieovereenkomst. Zij kunnen wel een vergoeding ontvangen voor de maatregelen die hen worden opgelegd om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, vermeld in het eerste lid.

Art. 181. De beslissing van de minister over de maatregelen voor de continuïteit van de zorg voor de zorggebruikers, vermeld in artikel 180, wordt met een aangetekende zending bezorgd aan de revalidatievoorziening.

De beslissing van de minister, vermeld in het eerste lid, wordt ter informatie, medegedeeld aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Afdeling 2. — Beëindigen van een revalidatieovereenkomst op initiatief van de minister of het agentschap

Art. 182. § 1. Het voornemen van de minister of het agentschap om een revalidatieovereenkomst te beëindigen, wordt met een aangetekende zending met ontvangstbewijs aan de betrokken revalidatievoorziening meegedeeld. Het voornemen bevat de redenen voor de beëindiging van de revalidatieovereenkomst.

§ 2. De revalidatievoorziening beschikt over dertig dagen na de dag van de ontvangst van de aangetekende zending, om te reageren op het voornemen.

In haar reactie op het voornemen kan de revalidatievoorziening een voorstel uitwerken voor de continuïteit van de zorg voor de zorggebruikers bij eventuele beëindiging van de revalidatieovereenkomst.

Als de minister of het agentschap een voornemen tot beëindiging van de revalidatieovereenkomst neemt omdat de revalidatievoorziening niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in de revalidatieovereenkomst, kan de revalidatievoorziening een voorstel tot remediëring uitwerken.

§ 3. Het agentschap vraagt binnen vijftien dagen na de dag van de ontvangst van de reactie, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, of na afloop van de termijn, vermeld in de paragraaf 2, eerste lid, advies over het voornemen tot beëindiging van de revalidatieovereenkomst aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Bij de adviesaanvraag, vermeld in het eerste lid, worden, in voorkomend geval, de reactie en het voorstel, vermeld in paragraaf 2, gevoegd.

Art. 183. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie stellen samen of elk afzonderlijk een advies op over de adviesvragen, vermeld in artikel 182, § 3. In het gezamenlijke advies streven ze naar een consensus. Als ze geen consensus bereiken, vermeldt het advies waarom geen consensus kon worden bereikt. Ze bezorgen de adviezen aan het agentschap binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de adviesvraag.

Art. 184. Bij ontstentenis van de adviezen, vermeld in artikel 183, binnen de termijn, vermeld in artikel 183, wordt de behandeling van de aanvraag voortgezet door het agentschap.

Art. 185. Het agentschap heeft als taak een advies op te maken over de beëindiging van de revalidatieovereenkomst en kan daarbij, in voorkomend geval, rekening houden met de adviezen, vermeld in artikel 183, en de reactie en het voorstel, vermeld in artikel 182, § 2.

Het agentschap bezorgt zijn advies aan de minister binnen dertig dagen na dag van de ontvangst van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 183, een afzonderlijk advies of, in voorkomend geval, de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 183, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 183. Die termijn kan na motivatie worden verlengd. Bij elk advies van het agentschap wordt het gezamenlijke advies of een of de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 183, en de reactie en het voorstel, vermeld in artikel 182, § 2, gevoegd.

Art. 186. Het agentschap bezorgt het gezamenlijke advies of een of de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 183, ter informatie aan het raadgevend comité Zorg en Gezondheid en het raadgevend comité VSB.

Art. 187. § 1. De minister beslist om de revalidatieovereenkomst al dan niet te beëindigen.

§ 2. Als het voornemen tot beëindiging van de revalidatieovereenkomst is meegedeeld omdat de revalidatievoorziening niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in de revalidatieovereenkomst, kan de minister, in afwijking van paragraaf 1, een termijn opleggen waarin de revalidatievoorziening de tekortkomingen die in het voornemen vermeld zijn, moet wegwerken.

Als de revalidatievoorziening binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, de tekortkomingen niet heeft weggewerkt, wordt de revalidatieovereenkomst alsnog beëindigd.

§ 3. Bij een beslissing tot beëindiging van de revalidatieovereenkomst bepaalt de minister de datum van de effectieve beëindiging van de revalidatieovereenkomst, die nooit vroeger mag zijn dan drie maanden na de dag van de beslissing tot beëindiging. In die beslissing kan minister de revalidatievoorziening maatregelen opleggen om de continuïteit van de zorg voor de zorggebruikers te garanderen.

Art. 188. De revalidatievoorziening kan geen aanspraak maken op een vergoeding voor de kosten die verbonden zijn aan de beëindiging van de revalidatieovereenkomst, tenzij voor de kosten verbonden aan de in artikel 187, § 3 vermelde maatregelen die door de minister opgelegd worden om de continuïteit van de zorg voor de zorggebruikers te garanderen.

Art. 189. De beslissing van de minister, vermeld in artikel 187, wordt ter informatie meegedeeld aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 190. Bij onmiddellijk, reëel en ernstig gevaar voor de gezondheid en de veiligheid van de zorggebruikers kunnen, conform artikel 14 van het decreet van 19 januari 2018 houdende het overheidsstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid, voorlopige maatregelen worden opgelegd aan de revalidatievoorziening om de veiligheid en gezondheid van de zorggebruikers te garanderen.

Titel 2. — Financiering en tegemoetkoming

HOOFDSTUK 1. — Tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekkings

Art. 191. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° eenheidsprijs: de tegemoetkoming voor de eenheidsverstrekkings, vermeld in de revalidatieovereenkomst. Bij de berekening van de eenheidsprijs wordt rekening gehouden met de loonkosten van het personeel, de kosten voor infrastructuur en de werkingskosten van de voorziening, die worden geconcretiseerd in de revalidatieovereenkomst;

2° jaarenveloppe: het maximale totaalbedrag dat een revalidatievoorziening per kalenderjaar mag aanrekenen aan de verzekeringsinstellingen, dat wordt bepaald in de revalidatieovereenkomst;

3° theoretisch aantal eenheidsverstrekkings: het maximaal aantal eenheidsverstrekkings dat een revalidatievoorziening per kalenderjaar kan verrichten, als een bezettingsgraad van 100 % wordt gerealiseerd, dat wordt geconcretiseerd in de revalidatieovereenkomst.

§ 2. De jaarenveloppe van de revalidatievoorzienings waarvan het in bijlage 9 bij dit besluit vermelde erkenningsnummer begint met het nummer 7.71, 7.72, 7.73, 7.74, 7.76 of 9.69, wordt bepaald volgens de volgende formule: jaarenveloppe = (eenheidsprijs x 90 % van het theoretische aantal eenheidsprestaties) + (50 % van de eenheidsprijs x 8 % van het theoretische aantal eenheidsprestaties).

§ 3. De jaarenveloppe van de revalidatievoorzienings waarvan het in bijlage 9 bij dit besluit vermelde erkenningsnummer begint met het nummer 9.53 of 9.65, wordt bepaald volgens de volgende formule: jaarenveloppe = (eenheidsprijs x 90 % van het theoretische aantal eenheidsprestaties) + (50 % van de eenheidsprijs x 2 % van het theoretische aantal eenheidsprestaties).

§ 4. De jaarenveloppe van de revalidatievoorzienings waarvan het in bijlage 9 bij dit besluit vermelde erkenningsnummer begint met het nummer 7.74, wordt bepaald volgens de volgende formule: jaarenveloppe = eenheidsprijs x het theoretische aantal eenheidsprestaties.

§ 5. Voor revalidatievoorzienings die verschillende soorten revalidatieverstrekkings kunnen leveren, wordt in de revalidatieovereenkomst bepaald hoe de verschillende soorten revalidatieverstrekkings zich verhouden tot de eenheidsverstrekkings. Bij alle revalidatieverstrekkings, waarvoor een tegemoetkoming kan worden aangerekend, wordt in voorkomend geval een mathematische waarde ten opzichte van de eenheidsverstrekkings bepaald. De grenzen van de jaarenveloppes worden daarbij gerespecteerd.

§ 6. Voor de revalidatieovereenkomsten waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 7.90, wordt geen maximum aantal revalidatieverstrekkings per kalenderjaar bepaald.

Voor zorggebruikers die in de voorbije zes maanden vóór de verstrekkings door de arts van dezelfde revalidatievoorziening behandeld zijn, bedraagt de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkings 158,00 euro. Voor alle andere zorggebruikers bedraagt de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkings 258,53 euro.

§ 7. De revalidatievoorziening leeft de vereisten na vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzienings in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Art. 192. Het indexeerbare gedeelte van de tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekkings wordt bepaald in de revalidatieovereenkomst. Tenzij het anders vermeld is, wordt het indexeerbare gedeelte gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

Het indexeerbare gedeelte, waarvan de grootte wordt vermeld in de overeenkomst, wordt aangepast conform de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast conform artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Als de termijn, vermeld in artikel 6 van de voormelde wet, niet wordt gerespecteerd, ontvangt de revalidatievoorziening een financiële vergoeding ter compensatie van de financiële schade die ze heeft geleden ingevolge de laattijdige toekenning.

Art. 193. Het aandeel van de personeelskosten in de tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekkings wordt berekend in de revalidatieovereenkomst. Het aandeel van de personeelskosten in de tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekkings wordt aan de reële personeelskosten aangepast zodra de werkelijke personeelsuitgaven ten gevolge van de evolutie van de anciënniteit van het werkelijk tewerkgestelde personeel 1 % hoger liggen dan de personeelskosten die begrepen zijn in de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkings.

Met het oog op de berekening van het aandeel van de personeelskosten in de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkings en de aanpassing van de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkings, vermeld in het eerste lid, bezorgt de revalidatievoorziening, volgens een model dat het agentschap bepaald heeft, een volledig geactualiseerd en gedocumenteerd personeelskostendossier aan het agentschap.

Het personeelskostendossier vermeldt voor ieder personeelslid van wie de loonkosten in de berekening van de tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekkings kan worden opgenomen de volgende gegevens en documenten:

1° de voor- en achternaam;

2° de functie binnen de revalidatievoorziening;

3° een kopie van het diploma;

4° het aantal uren tewerkstelling per week binnen de revalidatievoorziening;

5° de anciënniteit, op het moment van de berekening, uitgedrukt in jaren en maanden, en de bewijsstukken daarvan;

- 6° de loonschaal en het loonbarema;
- 7° de vermelding of de betrokkene al dan niet recht heeft op een functietoeslag;
- 8° in voorkomend geval, het bedrag van de functietoeslag;
- 9° de vermelding of de betrokkene al dan niet recht heeft op een haard- of standplaatsvergoeding;
- 10° in voorkomend geval, het bedrag van de haard- of standplaatsvergoeding;
- 11° de vermelding of de betrokkene al dan niet onregelmatige uren presteert;
- 12° de afstand, in enkele richting, van de woonplaats tot de revalidatievoorziening, uitgedrukt in aantal kilometer;
- 13° het bedrag van de vergoeding voor woon-werkverkeer;
- 14° het brutoloon van de betrokkene.

Het personeelskostendossier bevat de nodige bewijsstukken van de kosten, vermeld in het derde lid.

De revalidatievoorziening bewaart de personeelsgegevens, vermeld in het derde lid, tot één jaar na vertrek van het personeelslid.

Als een personeelskostendossier niet beantwoordt aan de voormelde voorwaarden, wordt het personeelskostendossier door het agentschap als onontvankelijk beschouwd. In voorkomend geval wordt dat meegedeeld aan de revalidatievoorziening binnen dertig dagen nadat het agentschap het personeelskostendossier heeft ontvangen.

De minister neemt een beslissing tot vaststelling van de aanpassing van de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen, vermeld in het eerste lid. Het agentschap brengt de revalidatievoorziening en de verzekeringsinstellingen op de hoogte van de beslissing van de minister. De aangepaste tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen wordt van kracht de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de minister de voormelde beslissing heeft genomen, en uiterlijk op de eerste dag van de vierde maand die volgt op de maand waarin het agentschap een onontvankelijk personeelskostendossier heeft ontvangen.

Als het agentschap de termijn, vermeld in het zesde lid, niet naleeft, ontvangt de revalidatievoorziening een financiële vergoeding ter compensatie van de financiële schade die ze heeft geleden door de laattijdige toekenning.

In afwijking van het eerste lid wordt het aandeel van de personeelskosten in de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen, vermeld in artikel 191, niet aangepast aan de reële personeelskosten voor de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 9.69, 7.74.6 of 7.90.

HOOFDSTUK 2. — Tegemoetkomingen voor reiskosten

Afdeling 1. — Tegemoetkomingen voor reiskosten voor zorggebruikers jonger dan achttien jaar

Art. 194. Aan een zorggebruiker die jonger dan achttien jaar is en aan wie een revalidatieverstreking wordt verleend in een revalidatievoorziening wordt een forfaitaire tegemoetkoming voor reiskosten toegekend als voldaan is aan al de volgende voorwaarden:

- 1° de revalidatievoorziening heeft een erkenningsnummer dat begint met het nummer 7.74.6 of 9.69;
- 2° de zorggebruiker komt in aanmerking voor een tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen, verleend in het kader van de revalidatieovereenkomsten, vermeld in punt 1°;
- 3° de zorggebruiker verblijft niet in een ziekenhuis of een revalidatieziekenhuis, waarin een revalidatieovereenkomst als vermeld in punt 1°, is gesitueerd;
- 4° de zorggebruiker wordt niet in zijn werkelijke verblijfplaats behandeld.

De revalidatievoorziening attesteert de dagen waarop, conform de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, een revalidatieverstreking aan de zorggebruiker is verleend. Ze bezorgt dat attest aan de zorggebruiker.

Art. 195. De tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in artikel 194, bedraagt 17,5 euro per dag waarop minstens een ambulante revalidatieverstreking aan de zorggebruiker wordt verleend.

De tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in artikel 194, wordt door de verzekeringsinstellingen, waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, automatisch betaald op basis van het attest, vermeld in artikel 194, tweede lid, dat wordt afgeleverd door de zorggebruiker.

Afdeling 2. — Tegemoetkomingen voor reiskosten voor zorggebruikers die worden vervoerd in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel

Art. 196. Voor het vervoer van een zorggebruiker aan wie een revalidatieverstreking wordt verleend in een revalidatievoorziening in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, wordt een tegemoetkoming voor reiskosten toegekend als voldaan is aan al de volgende voorwaarden:

- 1° de zorggebruiker komt in aanmerking voor een tegemoetkoming voor een ambulante revalidatieverstreking op dezelfde dag;
- 2° de zorggebruiker kan wegens de aard en de ernst van zijn aandoening alleen worden vervoerd in een rolstoel in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel;
- 3° de zorggebruiker verblijft niet in een ziekenhuis of een revalidatieziekenhuis, waarin een revalidatieovereenkomst is gesitueerd;
- 4° de zorggebruiker wordt niet in zijn werkelijke verblijfplaats behandeld.

In afwijking van het eerste lid moet in de gevallen, waarin een verlenging van de revalidatieperiode als vermeld in artikel 214, wordt toegekend en de zorggebruiker al voorheen aanspraak maakte op de tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in dit artikel, niet voldaan zijn aan de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 2°.

Art. 197. Als de zorggebruiker wordt vervoerd in zijn eigen voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, bedraagt het bedrag van de tegemoetkoming 0,25 euro per kilometer.

Als de zorggebruiker wordt vervoerd door een professionele vervoerder in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, bedraagt het bedrag van de tegemoetkoming 1,32 euro per kilometer.

Als de zorggebruiker wordt vervoerd door een professionele vervoerder, die een subsidie ontvangt die zijn personeelskosten dekt, in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, bedraagt het bedrag van de tegemoetkoming 0,49 euro per kilometer.

Art. 198. § 1. Als de zorggebruiker wordt vervoerd in zijn eigen voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, wordt het aantal kilometer dat in aanmerking komt voor de berekening van de tegemoetkoming voor reiskosten vertegenwoordigd door de afstand tussen de werkelijke verblijfplaats van de zorggebruiker en de revalidatievoorziening.

§ 2. Als een zorggebruiker wordt vervoerd door een professionele vervoerder, wordt het aantal kilometer dat in aanmerking komt voor de berekening van de tegemoetkoming voor reiskosten bepaald op de volgende wijze:

1° de afstand tussen de werkelijke verblijfplaats van de zorggebruiker en de revalidatievoorziening;

2° de afstand heen of terug als er zich geen zorggebruiker in het voertuig bevindt, kan worden toegevoegd. Daarbij gelden de volgende beperkingen:

a) bij transport van één zorggebruiker wordt de afstand, waarbij er zich geen zorggebruiker in het voertuig bevindt, tussen de werkelijke verblijfplaats van de zorggebruiker en de zetel van de professionele vervoerder, die het dichtst bij de werkelijke verblijfplaats van de zorggebruiker ligt, beperkt tot 5 kilometer;

b) bij transport van verschillende zorggebruikers mag de afstand waarbij er zich geen zorggebruikers in het voertuig bevinden, tussen de werkelijke verblijfplaats van de zorggebruiker en de zetel van de professionele vervoerder, die het dichtst bij de werkelijke verblijfplaats van de zorggebruiker ligt, maximaal één keer worden geteld.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt de afstand bepaald op basis van de berekening door een digitale routeplanner. De zorggebruiker of de professionele vervoerder kan altijd aantonen welke methode is gekozen om de afstand te berekenen.

Art. 199. De tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in artikel 196, wordt voor elke zorggebruiker berekend met de volgende formule: het bedrag van de tegemoetkoming per kilometer, vermeld in artikel 197, vermenigvuldigd met het aantal kilometer, dat wordt berekend conform artikel 198.

Bij vervoer van verschillende zorggebruikers wordt de tegemoetkoming voor reiskosten per zorggebruiker verminderd met 20 % vanaf twee zorggebruikers en met 30 % vanaf drie zorggebruikers.

De minister kan een plafond bepalen voor het bedrag van de tegemoetkoming voor reiskosten.

Art. 200. Als de zorggebruiker wordt vervoerd in zijn eigen voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, wordt de tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in artikel 196, toegekend aan de zorggebruiker.

Als de zorggebruiker wordt vervoerd door een professionele vervoerder, wordt de tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in artikel 196, toegekend aan de vervoerder of de zorggebruiker.

Aan de zorggebruiker die door een professionele vervoerder wordt vervoerd, kan geen eigen bijdrage voor dat vervoer worden aangerekend.

Art. 201. De tegemoetkoming voor reiskosten, vermeld in artikel 196, is afhankelijk van de voorafgaandelijk goedkeuring van de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven. Die goedkeuring wordt verleend conform de aanvraagprocedure, vermeld in hoofdstuk 3.

Afdeling 3. — Indexering

Art. 202. De bedragen, vermeld in artikel 195 en 197, worden, tenzij het anders vermeld is, gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden aangepast conform de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast conform artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Afdeling 4. — Financiële betrekkingen tussen de vervoerder, de zorggebruiker en de verzekeringsinstellingen

Art. 203. § 1. De vervoerder bepaalt of hij zijn facturen bezorgt aan de zorggebruiker, of aan de verzekeringsinstelling.

De vervoerder gebruikt hiervoor een model dat zowel de revalidatievoorziening als de zorggebruiker valideren. Het agentschap kan het model bepalen.

De vervoerder mag geen extra vergoeding of andere kosten aanrekenen aan de zorggebruiker dan wel aan de verzekeringsinstelling dan de kilometervergoeding, vermeld in paragraaf 2.

§ 2. De verzekeringsinstelling betaalt aan de rechthebbende een forfaitaire kilometervergoeding per dag op basis van een attest van het aantal dagen waarop revalidatie gevolgd werd in een revalidatievoorziening die daarvoor in aanmerking komt conform het decreet van 6 juli 2018.

De verzekeringsinstelling betaalt aan de rechthebbende een kilometervergoeding als de rechthebbende zijn rolstoel niet kan verlaten tijdens het vervoer en hij in het bezit is van een eigen aangepast voertuig voor vervoer in een rolstoel per dag revalidatie in een revalidatievoorziening.

HOOFDSTUK 3. — Aanvraagprocedure

Art. 204. In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° aanvraag: de aanvraag van de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkingen, waarbij, in voorkomend geval, de aanvraag wordt toegevoegd van de tegemoetkoming voor reiskosten voor vervoer in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, vermeld in artikel 196, die verband houden met die revalidatieverstrekkingen;

2° ontvangstdatum: de datum waarop de volledige aanvraag is ontvangen. Bij verzending met een aangetekende zending is dat de postdatum van de brief waarmee de volledige aanvraag is verzonden. Als de postdatum ontbreekt, is het de datum waarop de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, een volledige aanvraag heeft ontvangen. Een aanvraag wordt als volledig beschouwd als ten minste de drie delen van het aanvraagformulier, vermeld in artikel 209, gedagtekend en ondertekend zijn.

Art. 205. Een tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen en, in voorkomend geval, de reiskosten die verband houden met die revalidatieverstrekingen, kan alleen worden toegekend als de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, een beslissing tot goedkeuring van de aangevraagde tegemoetkoming heeft genomen.

Art. 206. De revalidatievoorziening, waartoe de zorggebruiker zich wendt, verstuurt de aanvraag naar de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, voordat de revalidatieverstrekingen worden verleend.

De revalidatievoorziening stelt de revalidatieovereenkomst ter beschikking van de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger voordat de aanvraag wordt ingediend.

De aanvraag wordt ingediend met een aangetekende zending of om het even welke andere manier die toelaat de ontvangstdatum met zekerheid vast te stellen.

Elke aanvraag wordt rechtstreeks gericht aan één centraal contactpunt, dat wordt bepaald door de betrokken verzekeringsinstelling.

Art. 207. Er wordt geen tegemoetkoming toegekend voor revalidatieverstrekingen en reiskosten die vroeger dan dertig dagen voor de ontvangstdatum zijn verricht.

Art. 208. In geval van een beslissing tot weigering van de verzekeringsinstelling is de ontvangstdatum van de aanvraag niet meer van toepassing, behalve in de gevallen waarin de aanvraag administratief wordt geweigerd omdat de zorggebruiker geen rechthebbende is als vermeld in artikel 2, 13°, van het decreet van 6 juli 2018.

Art. 209. De revalidatievoorziening stelt samen met de zorggebruiker de aanvraag op. De aanvraag wordt opgemaakt aan de hand van het model van aanvraagformulier dat is opgenomen in de revalidatieovereenkomst. Het aanvraagformulier bestaat uit de volgende delen:

1° deel 1 dat ondertekend en gedagtekend wordt door een administratief verantwoordelijke van de revalidatievoorziening bestaat uit een document dat de volgende informatie bevat:

- a) de gegevens van de revalidatievoorziening;
- b) de gegevens over de soort revalidatieverstreking;
- c) de periode waarin de revalidatieverstrekingen plaatsvinden;
- d) in voorkomend geval, met welke frequentie de revalidatieverstrekingen plaatsvinden.

2° deel 2: de aanvraag van de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger van de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen en, in voorkomend geval, de aanvraag van de tegemoetkoming voor reiskosten voor vervoer in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel en een geïnformeerde toestemming. De geïnformeerde toestemming kan enkel worden gegeven nadat de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft kennisgenomen van de revalidatieovereenkomst. Dit deel wordt ondertekend en gedagtekend door de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger;

3° deel 3: een gestandaardiseerd medisch verslag. Dit deel wordt ingevuld, ondertekend en gedagtekend door een behandelende arts van de revalidatievoorziening. Dit deel wordt niet ingediend door de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 7.90;

4° in geval een tegemoetkoming voor reiskosten voor vervoer in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel wordt gevraagd: een gestandaardiseerd medisch verslag waaruit blijkt dat de zorggebruiker door de aard en de ernst van zijn pathologie de rolstoel niet kan verlaten tijdens het vervoer.

Art. 210. § 1. De verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, is belast met de administratieve controle van de aanvraag en controleert:

1° de verzekeringsstatus van de zorggebruiker, vermeld in artikel 4 van het decreet van 6 juli 2018;

2° de naleving door de zorggebruiker van de regels over de cumulatie, vermeld in de revalidatieovereenkomst en in artikel 28 tot en met 38 van dit besluit.

De verzekeringsinstelling vraagt, als dat nodig is, ontbrekende informatie op bij de zorggebruiker of de revalidatievoorziening. Als de verzekeringsinstelling ontbrekende informatie opvraagt bij de revalidatievoorziening, brengt ze de zorggebruiker daarvan gelijktijdig op de hoogte.

Als de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, niet zijn vervuld, wordt de aanvraag administratief geweigerd door de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven. In afwijking van artikel 211 neemt de verzekeringsinstelling die beslissing tot weigering, zonder voorafgaand het advies van de Zorgkassencommissie in te winnen.

§ 2. Conform artikel 3, vierde lid, van het decreet van 6 juli 2018 kunnen revalidatievoorzieningen een administratief beroep indienen bij het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming. Het beroep wordt ingediend binnen drie maanden nadat de verzekeringsinstelling de beslissing tot weigering heeft verstuurd, als de weigering van de betaling van een tegemoetkoming voor de opmaak van een rolstoeladviesrapport of van een tegemoetkoming voor reiskosten die verband houdt met de opmaak van het rolstoeladviesrapport, te wijten is aan het feit dat de zorggebruiker geen rechthebbende is.

Het beroepsschrift is ontvankelijk als het aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° het beroepsschrift is gemotiveerd;

2° het beroepsschrift is binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, aan het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming bezorgd.

Het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming neemt een beslissing binnen een maand nadat het het administratief beroep heeft ontvangen. Het Agentschap voor Vlaamse Sociale Bescherming stuurt de beslissing binnen acht dagen met een aangetekende zending naar de revalidatievoorziening in kwestie.

De minister kan nadere regels bepalen voor de uitvoering en de behandeling van het administratief beroep.

Art. 211. § 1. In de gevallen die de minister na advies van de Expertencommissie bepaalt, neemt de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, rekening houdend met het resultaat van de controle, vermeld in artikel 210, een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag na eensluitend advies van de Zorgkassencommissie. Dat is de standaard aanvraagprocedure.

Als de aanvraag onderworpen is aan de controle door de Zorgkassencommissie, bezorgt de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, de aanvraag binnen vijftien werkdagen na de ontvangstdatum aan de Zorgkassencommissie, zodra ze heeft vastgesteld dat de voorwaarden, vermeld in artikel 210, § 1, eerste lid, zijn vervuld. Die termijn wordt geschorst als de verzekeringsinstelling ontbrekende informatie opvraagt conform artikel 210, § 1, tweede lid.

In afwijking van het eerste lid wordt de aanvraag van de tegemoetkoming voor reiskosten voor vervoer in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, vermeld in artikel 196, altijd ingediend conform de standaard aanvraagprocedure.

De beslissing en het advies, vermeld in het eerste lid, is gebaseerd op een analyse van het type zorgaanbod en de medische problematiek van dedoelgroep. Bij deze analyse wordt rekening gehouden met de resultaten van de a posteriori controle, vermeld in artikel 216.

§ 2. De Zorgkassencommissie bezorgt binnen twintig werkdagen na de dag dat ze de aanvraag heeft ontvangen, het eensluidend advies over de aanvraag aan de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven.

De Zorgkassencommissie levert dit advies af op basis van de bepalingen in de revalidatieovereenkomst in kwestie.

Als de Zorgkassencommissie binnen twintig werkdagen na de dag dat ze de aanvraag heeft ontvangen geen eensluidend advies over de aanvraag bezorgt aan de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, wordt het advies geacht eensluidend gunstig te zijn.

De Zorgkassencommissie kan ontbrekende informatie opvragen bij de zorggebruiker of de revalidatievoorziening, als ze dat noodzakelijk acht in het kader van haar adviesopdracht. Als de Zorgkassencommissie ontbrekende informatie opvraagt, wordt de termijn, vermeld in het eerste lid, geschorst. Als de Zorgkassencommissie ontbrekende informatie opvraagt bij de revalidatievoorziening brengt ze de zorggebruiker daarvan gelijktijdig op de hoogte.

Art. 212. Behoudens in de gevallen, die de minister conform artikel 211 na advies van de Expertcommissie bepaalt, neemt de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag zonder voorafgaand het advies van de Zorgkassencommissie in te winnen. De verzekeringsinstelling houdt alleen rekening met het resultaat van de controle, vermeld in artikel 210, § 1, eerste lid. Dat is de vereenvoudigde aanvraagprocedure.

Art. 213. De beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring van de aanvraag van de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, vermeldt:

1° de gegevens van de revalidatievoorziening, de gegevens over de soort revalidatieverstrekking, de periode waarin en, in voorkomend geval, de frequentie waarmee de revalidatieverstrekingen, waarvoor een tegemoetkoming wordt toegekend, worden verleend;

2° in voorkomend geval, de reiskosten, waarvoor een tegemoetkoming wordt toegekend.

De beslissing tot weigering van de aanvraag van de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, wordt meegedeeld met een aangetekende zending en vermeldt:

1° de redenen van de weigering;

2° de beroepsmogelijkheden en de termijnen waarin beroep moet worden aangetekend.

Art. 214. De verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, kan een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring van een aanvraag verlengen in een nieuwe beslissing.

Art. 215. § 1. Bij de standaardaanvraagprocedure, vermeld in artikel 211, is voorzien dat de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, de beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag aan de zorggebruiker en de revalidatievoorziening binnen vijftien werkdagen na de dag dat ze het eensluidend advies van de Zorgkassencommissie heeft ontvangen, bezorgt.

Als de Zorgkassencommissie geen eensluidend advies over de aanvraag bezorgt aan de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, binnen de termijn, vermeld in artikel 211, § 2, tweede lid, bezorgt de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, de beslissing aan de zorggebruiker en de revalidatievoorziening binnen vijftien werkdagen na afloop van de termijn, vermeld in artikel 211, § 2, tweede lid.

Als de Zorgkassencommissie na de termijn, vermeld in artikel 211, § 2, tweede lid, een ongunstig eensluidend advies over de aanvraag bezorgt aan de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, bezorgt de verzekeringsinstelling een nieuwe beslissing aan de zorggebruiker en de revalidatievoorziening binnen vijftien werkdagen na de dag dat ze het eensluidend advies van de Zorgkassencommissie heeft ontvangen. Die nieuwe beslissing geldt vanaf de tiende werkdag na de aangetekende kennisgeving ervan.

§ 2. Bij de vereenvoudigde aanvraagprocedure, vermeld in artikel 212, is voorzien dat de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, de beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag aan de zorggebruiker en de revalidatievoorziening binnen vijftien werkdagen na de ontvangstdatum, bezorgt.

Als de verzekeringsinstelling de beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag niet binnen vijftien werkdagen na de ontvangstdatum aan de zorggebruiker en de revalidatievoorziening bezorgt, wordt de aanvraag geacht te zijn goedgekeurd.

Zodra de verzekeringsinstelling vaststelt dat de zorggebruiker en de revalidatievoorziening niet binnen vijftien werkdagen na de ontvangstdatum een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag hebben ontvangen, neemt ze alsnog een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de aanvraag en brengt ze de zorggebruiker en de revalidatievoorziening daarvan onmiddellijk op de hoogte.

Als de verzekeringsinstelling na vijftien werkdagen na de ontvangstdatum beslist om de aanvraag te weigeren, is ze verplicht de aanvraag goed te keuren als die betrekking heeft op revalidatieverstrekingen die op zijn vroegst dertig dagen voor de ontvangstdatum en uiterlijk tien werkdagen na de kennisgeving van de beslissing tot weigering plaatsvinden. De beslissing tot weigering kan op zijn vroegst tien werkdagen na de kennisgeving van de beslissing tot weigering ingaan.

De beslissingstermijn van de verzekeringsinstelling wordt geschorst als de verzekeringsinstelling ontbrekende informatie opvraagt conform artikel 210, § 1, tweede lid.

Art. 216. Een a posteriori controle van de conformiteit van de medische gegevens, die worden beschreven in het gestandaardiseerd medisch verslag in deel 3 van het aanvraagformulier, vermeld in artikel 209, eerste lid, 3°, is mogelijk. De Zorgkassencommissie voert die controle uit op basis van de bepalingen in de revalidatieovereenkomst in kwestie. De minister kan de nadere regels voor de uitvoering van die controle bepalen.

HOOFDSTUK 4. — *Eigen bijdrage*

Art. 217. In de revalidatievoorzieningen kan een persoonlijk aandeel worden aangerekend aan de zorggebruiker. Het persoonlijk aandeel is een financiële bijdrage van de zorggebruiker in de zorgkosten.

Een persoonlijk aandeel kan alleen worden aangerekend als aan de zorggebruiker aan wie een tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen wordt toegekend in het kader van een revalidatieovereenkomst.

In afwijking van het eerste lid kan geen persoonlijk aandeel worden aangerekend aan een zorggebruiker in de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 7.90.

Art. 218. In de revalidatievoorzieningen kunnen extra vergoedingen worden aangerekend aan de zorggebruiker. Extra vergoedingen zijn kosten voor de zorggebruiker voor diensten en goederen, die verricht of geleverd worden door de revalidatievoorziening, en die niet worden vergoed door de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen, noch door het persoonlijk aandeel.

Extra vergoedingen kunnen alleen worden aangerekend aan de zorggebruiker aan wie een tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen wordt toegekend in het kader van een revalidatieovereenkomst voor zover die extra vergoedingen limitatief vermeld worden in de revalidatieovereenkomst.

In afwijking van het eerste lid kunnen geen extra vergoedingen worden aangerekend aan de zorggebruiker in de volgende revalidatievoorzieningen:

- 1° 7.74.601.41 – Expertisecentrum voor ASS UZ Leuven Gasthuisberg;
- 2° 7.74.604.38 – Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen Antwerpen;
- 3° 7.74.605.37 – Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Gent;
- 4° 7.74.606.36 – Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Brussel;
- 5° de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 7.90.

Art. 219. Voor ambulante revalidatie bedraagt het persoonlijk aandeel 1,80 euro per revalidatieverstreking.

In afwijking van het eerste lid zijn de zorggebruikers met recht op een verhoogde tegemoetkoming voor ambulante revalidatie geen persoonlijk aandeel verschuldigd.

Art. 220. Voor een verblijf in een revalidatievoorziening, bedraagt het persoonlijk aandeel voor de eerste dag van het verblijf 43,20 euro. Vanaf de tweede dag van het verblijf bedraagt het persoonlijk aandeel 15,93 euro per dag.

In afwijking van het eerste lid bedraagt het persoonlijk aandeel vanaf de eerste dag 15,93 euro per dag in de volgende gevallen:

- 1° als het verblijf begint binnen negentig dagen na de dag van ontslag uit een ziekenhuis als vermeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008;
- 2° als het verblijf begint binnen negentig dagen na de dag van ontslag uit een revalidatieziekenhuis als vermeld in artikel 2, 17°, van het decreet van 6 juli 2018;
- 3° als het verblijf begint binnen zes maanden na ontslag uit een psychiatrisch ziekenhuis als vermeld in artikel 3 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008;
- 4° als het verblijf begint binnen negentig dagen na de dag waarop een opname voor residentiële revalidatie in dezelfde of een andere revalidatievoorziening is beëindigt.

Art. 221. In afwijking van artikel 220 bedraagt het persoonlijk aandeel voor een verblijf in een revalidatievoorziening de eerste dag van het verblijf 32,93 euro en vanaf de tweede dag van het verblijf 5,66 euro per dag voor de volgende categorieën van zorggebruikers:

- 1° kinderen die de hoedanigheid hebben van persoon ten laste, conform artikel 32, eerste lid, 20° en 23°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;
- 2° zorggebruikers die minstens twaalf maanden de hoedanigheid hebben van volledig uitkeringsgerechtigde werkloze, alleenstaande of met een gezin ten laste, of ten laste zijn van een persoon die aan de voormelde voorwaarden voldoet, conform artikel 32, eerste lid, 3°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

In afwijking van het eerste lid bedraagt het persoonlijk aandeel voor de categorieën van zorggebruikers, vermeld in het eerste lid, vanaf de eerste dag 5,66 euro per dag in de volgende gevallen:

- 1° als het verblijf begint binnen negentig dagen na de dag van ontslag uit een ziekenhuis als vermeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008;
- 2° als het verblijf begint binnen negentig dagen na de dag van ontslag uit een revalidatieziekenhuis als vermeld in artikel 2, 17°, van het decreet van 6 juli 2018;
- 3° als het verblijf begint binnen zes maanden na een ontslag uit een psychiatrisch ziekenhuis als vermeld in artikel 3 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008;
- 4° als het verblijf begint binnen negentig dagen na de dag waarop een opname voor residentiële revalidatie in dezelfde of een andere revalidatievoorziening met een revalidatieovereenkomst is beëindigt.

Art. 222. In afwijking van artikel 220 bedraagt het persoonlijk aandeel van de zorggebruikers met recht op een verhoogde tegemoetkoming voor een verblijf in een revalidatievoorziening vanaf de eerste dag 5,66 euro per dag.

Art. 223. De bedragen, vermeld in artikel 219 tot en met 222, worden, tenzij het anders is vermeld, gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100).

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden op 1 januari van elk jaar aangepast aan de evolutie van het indexcijfer, vermeld in het derde lid.

De koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het tweede lid, wordt berekend en toegepast conform artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Titel 3. — Tegemoetkomingen voor geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland en reiskosten die daarmee verband houden

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepaling

Art. 224. Deze titel voorziet in de gedeeltelijk omzetting van de 2011/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 betreffende de toepassing van de rechten van patiënten bij grensoverschrijdende gezondheidszorg.

HOOFDSTUK 2. — Voorwaarden en bedrag van de tegemoetkomingen

Art. 225. § 1. Voor geplande revalidatieverstrekkings waarvoor de zorggebruiker minstens één nacht in een ziekenhuis moet verblijven in een andere lidstaat van de Europese Unie dan België, in IJsland, in Liechtenstein, in Noorwegen en in Zwitserland is een voorafgaande toestemming voor geplande zorg conform de richtlijn 2011/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2011 betreffende de toepassing van de rechten van patiënten bij grensoverschrijdende gezondheidszorg vereist. Voor alle andere vormen van revalidatieverstrekkings in het buitenland is een voorafgaande toestemming vereist, waarvoor dezelfde toetssteen wordt gehanteerd als voor de beslissing tot goedkeuring, vermeld in artikel 205.

§ 2. De zorggebruiker kan aanspraak maken op een tegemoetkoming voor geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de revalidatieverstrekkings behoren tot het zorgaanbod van de revalidatievoorzienings, waarvoor dit besluit in een tegemoetkoming voorziet;

2° de zorggebruiker voldoet aan de voorwaarden waaraan op basis van dit besluit moet zijn voldaan opdat een tegemoetkoming voor revalidatieverstrekkings kan worden toegekend;

3° de revalidatieverstrekkings worden verstrekt door een verstrekker die wettelijk gemachtigd is om de geneeskunde uit te oefenen in het land waar de revalidatieverstrekkings plaatsvinden, of in een voorziening, die kan worden gelijkgesteld met een revalidatievoorziening en die voldoende geneeskundige waarborgen biedt of erkend is door de overheid van het land waar ze zich bevindt;

4° de zorggebruiker heeft, conform artikel 229 tot en met 238, een voorafgaande aanvraag ingediend en een goedkeuring voor de revalidatieverstrekkings in kwestie verkregen van de verzekeringsinstelling;

5° op het ogenblik waarop de tegemoetkoming wordt toegekend, heeft de gebruiker de kosten al betaald en levert hij daarvan het bewijs.

De minister kan bepalen hoe het bewijs, vermeld in het eerste lid, 5°, wordt geleverd.

Art. 226. De zorggebruiker kan aanspraak maken op een tegemoetkoming voor reiskosten, die verband houden met geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland, als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de zorggebruiker voldoet aan de voorwaarden waaraan op basis van dit besluit moet zijn voldaan opdat een tegemoetkoming voor reiskosten kan worden toegekend;

2° de zorggebruiker kan aanspraak maken op een tegemoetkoming voor de geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland, waarmee de reiskosten verband houden;

3° de zorggebruiker heeft, conform artikel 229 tot en met 238, een voorafgaande aanvraag ingediend en een goedkeuring voor de reiskosten in kwestie verkregen.

Art. 227. Behalve in de gevallen, waarin de voorwaarden, vermeld in artikel 234, 1°, zijn vervuld, is het bedrag van de tegemoetkoming voor geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland het gewogen gemiddelde van de tegemoetkomingen, die worden toegekend voor revalidatieverstrekkings, die worden verleend in revalidatievoorzienings met een vergelijkbaar revalidatieprogramma en een vergelijkbare doelgroep. De tegemoetkoming kan niet hoger zijn dan de werkelijk gemaakte kosten.

Art. 228. Voor de berekening van de tegemoetkoming voor reiskosten, die verband houden met geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland, wordt alleen de afstand in vogelvlucht, heen en terug, tussen de het centrum van Brussel en de plaats van de behandeling in aanmerking genomen. Voor de eerste 350 kilometer van de heen- en de terugweg wordt geen tegemoetkoming verleend.

De tegemoetkoming voor reiskosten, die verband houden met geplande revalidatieverstrekkings in het buitenland, wordt voor elke zorggebruiker berekend conform de volgende formule: het bedrag van de tegemoetkoming per kilometer, vermeld in het derde of vierde lid, vermenigvuldigd met het aantal kilometer, vermeld in het eerste lid.

Als de zorggebruiker jonger is dan achttien jaar is en het revalidatieprogramma vergelijkbaar is met het revalidatieprogramma van de revalidatievoorzienings waarvan het erkenningsnummer begint met het nummer 7.74.6 of 9.69, bedraagt de tegemoetkoming 0,25 euro per kilometer.

Als uit een medisch verslag blijkt dat de zorggebruiker wegens de aard en de ernst van zijn aandoening alleen kan worden vervoerd in zijn rolstoel in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel bedraagt de tegemoetkoming:

1° 0,25 euro per kilometer als de zorggebruiker wordt vervoerd in zijn eigen voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel;

2° 1,30 euro per kilometer als de zorggebruiker wordt vervoerd door een professionele vervoerder in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel.

Dit artikel is niet van toepassing in de gevallen, waarin de voorwaarden, vermeld in artikel 234, 1°, zijn vervuld.

De bedragen, vermeld in dit artikel, worden, tenzij het anders is vermeld, gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis 2013=100). Die bedragen worden aangepast conform de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijsen worden gekoppeld.

Die koppeling aan het indexcijfer, vermeld in het zesde lid, wordt berekend en toegepast conform artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

HOOFDSTUK 3. — *Aanvraagprocedure*

Art. 229. In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1° aanvraag: de aanvraag van de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen in het buitenland, waarbij, in voorkomend geval, de aanvraag van een tegemoetkoming voor reiskosten die verband houden met die revalidatieverstrekingen, wordt gevoegd;

2° ontvangstdatum: de datum waarop de volledige aanvraag is ontvangen. Bij verzending met de post is dat de postdatum van de brief waarmee de volledige aanvraag is verzonden. Als de postdatum ontbreekt, is het de datum waarop de verzekeringsinstelling een volledige aanvraag heeft ontvangen. Een aanvraag wordt als volledig beschouwd als het aanvraagformulier, vermeld in artikel 231, volledig is ingevuld.

Art. 230. Voorafgaand aan de geplande revalidatieverstrekingen en reiskosten in het buitenland, dient de zorggebruiker een aanvraag in voor de tegemoetkoming voor revalidatieverstrekingen en, in voorkomend geval, voor de reiskosten die verband houden met deze revalidatieverstrekingen bij de verzekeringsinstelling waarbij hij is aangesloten of ingeschreven.

De aanvraag kan enkel worden ingediend nadat de zorggebruiker of zijn wettelijke vertegenwoordiger heeft kennisgenomen van de revalidatieovereenkomsten, waarvan het revalidatieprogramma vergelijkbaar is met het voorgeschreven buitenlandse revalidatieprogramma, vermeld in de aanvraag.

Art. 231. Het agentschap stelt op zijn website een aanvraagformulier ter beschikking. De verzekeringsinstelling stelt ook een Franse, Engelse en Duitse versie van het aanvraagformulier ter beschikking.

Het aanvraagformulier bevat minstens de volgende onderdelen:

1° een gedetailleerde omschrijving van het buitenlandse revalidatieprogramma dat wordt voorgeschreven;

2° welk soortgelijk revalidatieprogramma bestaat in een revalidatievoorziening als vermeld in het decreet van 6 juli 2018;

3° de motivatie waarom niet voor een revalidatievoorziening wordt gekozen;

4° een bijkomend document als een tegemoetkoming voor reiskosten voor vervoer in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel wordt gevraagd: een gestandaardiseerd medisch verslag waaruit blijkt dat de zorggebruiker wegens de aard en de ernst van zijn aandoening zijn rolstoel niet kan verlaten tijdens het vervoer.

Bij het aanvraagformulier kunnen stukken ter motivatie van de aanvraag worden gevoegd.

Het aanvraagformulier wordt door een arts-specialist, gespecialiseerd in de revalidatie in kwestie, ingevuld, ondertekend en gedagtekend.

Art. 232. De verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, is belast met de administratieve controle van de aanvraag en controleert:

1° de verzekeringsstatus van de zorggebruiker, vermeld in artikel 4 van het decreet van 6 juli 2018;

2° de naleving door de zorggebruiker van de regels over de cumulatie, vermeld in de revalidatieovereenkomst en in artikel 28 tot en met 38 van dit besluit.

De cumulatie van tegemoetkomingen wordt onder meer gecontroleerd op basis van de cumulbepalingen, vermeld in de revalidatieovereenkomsten, waarvan het revalidatieprogramma vergelijkbaar is met het voorgeschreven buitenlandse revalidatieprogramma, vermeld in de aanvraag.

De verzekeringsinstelling vraagt, als dat nodig is, ontbrekende informatie op bij de zorggebruiker.

Als de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, niet zijn vervuld, wordt de aanvraag administratief geweigerd door de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven. In afwijking van artikel 233 neemt de verzekeringsinstelling de beslissing tot weigering, zonder voorafgaand eensluidend advies van de Expertencommissie. De beslissing tot weigering van de aanvraag vermeldt de reden van de weigering, de beroepsmogelijkheden en de termijnen waarin het beroep moet worden aangetekend. De beslissing tot weigering wordt met een aangetekende zending aan de zorggebruiker bezorgd.

Art. 233. De verzekeringsinstelling bezorgt de aanvraag binnen tien werkdagen na de ontvangstdatum aan de Expertencommissie.

De termijn, vermeld in het eerste lid, wordt geschorst als de verzekeringsinstelling ontbrekende informatie vraagt aan de zorggebruiker. De termijn begint opnieuw te lopen op de werkdag na de dag waarop de verzekeringsinstelling de bijkomende informatie heeft ontvangen.

Art. 234. De Expertencommissie onderzoekt het dossier en oordeelt of er is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° de voorwaarden, vermeld in verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels;

2° de voorwaarden, vermeld in artikel 225, eerste lid, 1° tot en met 3°, van dit besluit, en in voorkomend geval, de voorwaarden, vermeld in artikel 226, 1° en 2°, van dit besluit.

Art. 235. De Expertencommissie brengt een eensluidend advies uit aan de verzekeringsinstelling binnen vijftien werkdagen na de dag dat ze de aanvraag van de verzekeringsinstelling heeft ontvangen.

Bij een positief advies in de gevallen waarin de voorwaarden, vermeld in artikel 234, 1°, zijn vervuld, adviseert de Expertencommissie om een voorafgaande toestemming te verlenen in de vorm van een formulier S2.

Bij een positief advies in de gevallen waarin de voorwaarden, vermeld in artikel 234, 2°, zijn vervuld, vermeldt het advies van de Expertencommissie de volgende gegevens:

1° de periode van de tegemoetkoming;

2° de naam en het adres van de instelling waar de revalidatie wordt verleend;

3° de naam en het volledige adres van de verantwoordelijke buitenlandse arts;

4° een omschrijving van de revalidatieverstrekingen;

5° de periode en de frequentie van de revalidatieverstrekingen;

6° het bedrag van de tegemoetkoming voor de revalidatieverstrekingen en, in voorkomend geval, de reiskosten.

De termijn, vermeld in het eerste lid, wordt geschorst als de Expertencommissie bijkomende informatie van de zorggebruiker nodig heeft. De Expertencommissie vraagt aan de verzekeringsinstelling om de ontbrekende informatie te vragen aan de zorggebruiker. De termijn, vermeld in het eerste lid, begint opnieuw te lopen op de werkdag dat de aanvraag opnieuw wordt behandeld door de Expertencommissie.

Art. 236. Op basis van het eensluidend advies van de Expertencommissie, neemt de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of tot weigering van de gevraagde tegemoetkoming.

Binnen vijf werkdagen na de dag dat de verzekeringsinstelling het advies van de Expertencommissie heeft ontvangen, brengt de verzekeringsinstelling de zorggebruiker op de hoogte van de beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring of weigering van de gevraagde tegemoetkoming en, in voorkomend geval, van de redenen van de weigering, van de beroepsmogelijkheden en de termijnen waarin het beroep moet worden aangetekend. De beslissing tot weigering wordt met een aangetekende zending aan de zorggebruiker bezorgd.

In de gevallen waarin de voorwaarden, vermeld in artikel 234, 1°, zijn vervuld, voegt de verzekeringsinstelling het formulier S2 bij de beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring.

In de gevallen waarin de voorwaarden, vermeld in artikel 234, 2°, zijn vervuld, vermeldt de beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring van de verzekeringsinstelling de gegevens die zijn opgenomen in het advies van de Expertencommissie, vermeld in artikel 235, derde lid.

Art. 237. De periode waarvoor de aangevraagde tegemoetkoming kan worden toegekend, begint op zijn vroegst te lopen op de dag nadat de zorggebruiker de beslissing van de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven, heeft ontvangen.

Als de verzekeringsinstelling een beslissing tot gehele of gedeeltelijke goedkeuring neemt en die beslissing niet binnen dertig werkdagen na de ontvangstdatum aan de zorggebruiker bezorgt, begint de periode waarvoor een tegemoetkoming kan worden toegekend, op zijn vroegst op de dag na een termijn van dertig werkdagen die volgt op de ontvangstdatum.

Als de verzekeringsinstelling een beslissing tot weigering neemt en die beslissing niet binnen dertig werkdagen na de ontvangstdatum aan de zorggebruiker bezorgt, wordt de aanvraag, geacht te zijn goedgekeurd door de verzekeringsinstelling. De periode waarvoor in dat geval een tegemoetkoming kan worden toegekend, begint op zijn vroegst op de dag na een termijn van dertig werkdagen die volgt op de ontvangstdatum, en eindigt na een termijn van tien werkdagen die volgt op de dag van de beslissing tot weigering.

Art. 238. Als de verzekeringsinstelling conform artikel 232, vierde lid, een beslissing tot weigering heeft genomen op basis van een inbreuk op de cumulatieverboden, vermeld in dit besluit, en de zorggebruiker een nieuwe aanvraag indient die dezelfde revalidatieverstrekingen en, in voorkomend geval, dezelfde reiskosten tot voorwerp heeft als de oorspronkelijke aanvraag, voegt de zorggebruiker een bijkomende motivering over de cumulatie van tegemoetkomingen bij de aanvraag.

De verzekeringsinstelling vervolledigt de nieuwe aanvraag, vermeld in het eerste lid, met informatie over de tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekingen die al zijn toegekend, op basis waarvan de cumulbepalingen opnieuw kunnen worden geëvalueerd. De verzekeringsinstelling bezorgt de nieuwe aanvraag binnen de termijn, vermeld in artikel 233, eerste lid, aan het agentschap. In afwijking van artikel 232 beoordeelt niet de verzekeringsinstelling, maar wel de Expertencommissie de naleving van de regel over de cumulatie. De Expertencommissie voert die beoordeling uit in het kader van het onderzoek, vermeld in artikel 234.

Deel 5. — Revalidatieziekenhuizen

Titel 1. — Vaststelling van het budget

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Art. 239. De minister bepaalt jaarlijks het budget voor elk revalidatieziekenhuis voor een dienstjaar. Dat budget wordt op 1 januari van elk jaar vastgesteld.

In afwijking van het eerste lid wordt het budget verhoogd vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de spilindex is overschreden, conform artikel 258.

Art. 240. Het budget is samengesteld uit de volgende delen:

1° het basisbudget;

2° het voorwaardelijke budget;

3° het jaarlijks herrekende budget;

4° het corrigerende budget.

HOOFDSTUK 2. — *Het basisbudget, vermeld in artikel 240, 1°*

Art. 241. Het basisbudget dekt de kosten van de bestanddelen, vermeld in bijlage 3, die bij dit besluit is gevoegd, die door het budget van financiële middelen zijn gedekt conform artikel 7 van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, en die niet worden gedekt door het voorwaardelijke, jaarlijks herrekende of corrigerende budget, vermeld in artikel 243, 250 en 253 van dit besluit.

Art. 242. Het basisbudget voor het dienstjaar dat op 1 januari 2019 begint bestaat uit het budget van financiële middelen, dat is vastgesteld conform het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, en toegekend op 1 juli 2018, als het de kosten dekt, vermeld in artikel 241 van dit besluit.

Het basisbudget voor het dienstjaar dat op 1 januari 2020 begint, en voor elk van de daarop volgende dienstjaren bestaat uit het basisbudget voor het dienstjaar dat begint op 1 januari 2019, zoals geïndexeerd conform artikel 258.

HOOFDSTUK 3. — *Het voorwaardelijke budget, vermeld in artikel 240, 2°**Afdeling 1. — Onderdelen*

Art. 243. Het voorwaardelijke budget bestaat uit de volgende onderdelen:

- 1° het bedrag om de kwaliteitsbewaking te bevorderen;
- 2° het bedrag om de implementatie van het elektronisch patiëntendossier te bevorderen.

Afdeling 2. — Bedrag om de kwaliteitsbewaking te bevorderen

Art. 244. In dit artikel wordt verstaan onder VIP²: het Vlaams Indicatorenproject voor Patiënten en Professionals, dat wordt gecoördineerd door het Vlaams Instituut voor Kwaliteit van Zorg, waarin ziekenhuizen worden aangespoord om de manier waarop ze zorg verlenen en de resultaten van hun zorgverlening aan de hand van kwaliteitsindicatoren te meten en te evalueren.

Om de kwaliteitsbewaking te bevorderen, wordt een bedrag van 121.939 euro verdeeld over de revalidatieziekenhuizen die een overeenkomst hebben gesloten met het agentschap over de deelname aan het project VIP².

Dit onderdeel van het voorwaardelijke budget bestaat uit een forfaitair bedrag (X), dat wordt berekend op basis van de volgende formule: $X = A \times B/C$, waarbij:

- 1° A: het beschikbare bedrag, vermeld in het tweede lid;
- 2° B: het aantal erkende bedden van het revalidatieziekenhuis in kwestie;
- 3° C: het totale aantal erkende bedden van de revalidatieziekenhuizen in kwestie.

Als het bedrag (X), berekend conform het derde lid, lager is dan 10.000 euro, wordt het bedrag (X) geacht 10.000 euro te zijn.

Voor de vaststelling van het aantal erkende bedden wordt rekening gehouden met het aantal erkende bedden, zoals dat bij het agentschap bekend is op 31 augustus van het jaar dat voorafgaat aan het dienstjaar waarop het budget betrekking heeft.

Om dit onderdeel van het voorwaardelijke budget te behouden, bezorgen de revalidatieziekenhuizen de registratiegegevens tijdig, conform de afgesproken data, bepaald in de protocollen van de indicatoren van het project VIP², aan het agentschap, conform de regels, bepaald in de overeenkomst die gesloten is met het agentschap over de deelname aan het project VIP².

Afdeling 3. — Bedrag om de implementatie van het elektronisch patiëntendossier te bevorderen

Art. 245. Met het oog op de realisatie van het elektronisch patiëntendossier, bepaald in actiepunt 2 van de Roadmap 2.0 van het e-gezondheidsplan, waarvan de inhoud is gedefinieerd in de Belgian Meaningful Use Criteria, hierna de BMUC te noemen, die zijn opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, wordt een forfaitaire financiering voorzien onder de voorwaarden, vermeld in artikel 246 tot en met 249 van dit besluit.

Dit onderdeel van het voorwaardelijke budget bestaat uit een bedrag van 667.293 euro, dat als volgt wordt verdeeld in de vorm van forfaits:

- 1° een sokkel per revalidatieziekenhuis;
- 2° een sokkel per erkend bed;
- 3° een acceleratorbudget;
- 4° een 'early adopter'-budget.

Art. 246. De sokkel per revalidatieziekenhuis, vermeld in artikel 245, tweede lid, 1°, wordt elk jaar berekend en is identiek voor alle revalidatieziekenhuizen. Die sokkel bedraagt:

- 1° voor het dienstjaar 2019: 10 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid;
- 2° voor elk dienstjaar vanaf het dienstjaar 2020: 5 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid.

Om voor de financiering, vermeld in het eerste lid, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis jaarlijks voldoen aan de voorwaarden voor de mededeling van de gegevens, vermeld in titel 5.

Als een revalidatieziekenhuis de voorwaarden voor de mededeling van de gegevens, vermeld in titel 5, niet respecteert, wordt het toegekende bedrag voor het jaar in kwestie gerecupereerd in het volgende budget. Het gerecupereerde bedrag wordt conform dezelfde modaliteiten herverdeeld onder de andere revalidatieziekenhuizen op het moment dat het volgende budget wordt toegekend.

Art. 247. De sokkel per erkend bed, vermeld in artikel 245, tweede lid, 2°, wordt elk jaar berekend. Voor de vastlegging van het aantal erkende bedden wordt rekening gehouden met de erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget. Die sokkel bedraagt:

- 1° voor het dienstjaar 2019: 15 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid;
- 2° voor elk dienstjaar vanaf het dienstjaar 2020: 10 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid.

Om voor de financiering, vermeld in het eerste lid, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis jaarlijks voldoen aan de voorwaarden voor de mededeling van de gegevens, vermeld in titel 5.

Als een revalidatieziekenhuis de voorwaarden voor de mededeling van de gegevens, vermeld in titel 5, niet respecteert, wordt het toegekende bedrag voor het jaar in kwestie gerecupereerd in het volgende budget. Het gerecupereerde bedrag wordt conform dezelfde modaliteiten herverdeeld onder de andere revalidatieziekenhuizen op het moment dat het volgende budget wordt toegekend.

Art. 248. § 1. Het acceleratorbudget, vermeld in artikel 245, tweede lid, 3°, is een bijkomend bedrag dat wordt toegekend aan de revalidatieziekenhuizen als stimulans om het proces te accelereren. Het acceleratorbudget wordt elk jaar berekend per revalidatieziekenhuis. Het acceleratorbudget bedraagt:

- 1° voor het dienstjaar 2019: 65 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid;
- 2° voor de dienstjaren 2020, 2021, 2022 en 2023: 70 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid;
- 3° voor elk dienstjaar vanaf het dienstjaar 2024: 85 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid.

§ 2. Om voor het dienstjaar 2019 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, 1°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis uiterlijk op 31 juli 2018 en conform artikel 61/1, § 4, van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, een implementatiedatum voor een geïntegreerd elektronisch patiëntendossier vastleggen, alsook een stappenplan waarin de implementatiedata worden vermeld van de zeven basisfunctionaliteiten die zijn omschreven in de BMUC.

Het acceleratorbudget wordt verdeeld onder de revalidatieziekenhuizen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

§ 3. Voor het dienstjaar 2020 wordt een vast deel gevormd door 80 % van de financiering, vermeld in paragraaf 1, 2°, en een variabel deel door 20 % van de financiering, vermeld in paragraaf 1, 2°.

Om voor de financiering van het vaste deel, vermeld in het eerste lid, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis uiterlijk op 31 juli 2019 een implementatiedatum voor een geïntegreerd elektronisch patiëntendossier vastleggen, alsook een stappenplan waarin de implementatiedata worden vermeld van de zeven basisfunctionaliteiten die zijn omschreven in de BMUC. Het revalidatieziekenhuis bezorgt die informatie uiterlijk op 31 augustus 2019 aan het agentschap. Het bedrag voor het vaste deel wordt verdeeld naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

Om voor de financiering van het variabele deel, vermeld in het eerste lid, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis op 31 juli 2019 stap 1 van de functionaliteit “elektronische ontslagbrief” van de BMUC, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, gerealiseerd hebben. De realisatie wordt gemeten als de verhouding van het aantal ontslagen patiënten in de periode van 1 februari 2019 tot en met 31 juli 2019 voor wie een elektronische ontslagbrief beschikbaar is gesteld op de HUB, ten opzichte van het totale aantal patiënten dat is ontslagen in dezelfde periode. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2019, het gemeten percentage aan het agentschap. Het bedrag voor het variabele deel wordt verdeeld naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

§ 4. Om voor het dienstjaar 2021 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis stap 1 van de BMUC, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, voor alle functionaliteiten gerealiseerd hebben op 31 juli 2020. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2020, voor elk van de functionaliteiten van de BMUC het gerealiseerde percentage. Het bedrag wordt verdeeld naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

§ 5. Om voor het dienstjaar 2022 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis stap 2 van de BMUC, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, voor alle functionaliteiten gerealiseerd hebben op 31 juli 2021. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2021, voor elk van de functionaliteiten van de BMUC het gerealiseerde percentage. Het bedrag wordt verdeeld naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

§ 6. Om voor het dienstjaar 2023 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis stap 3 van de BMUC, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, voor alle functionaliteiten gerealiseerd hebben op 31 juli 2022. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2022, voor elk van de functionaliteiten van de BMUC het gerealiseerde percentage. Het bedrag wordt verdeeld naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

§ 7. Om vanaf het dienstjaar 2024 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, 3°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis stap 4 van de BMUC, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, voor alle functionaliteiten gerealiseerd hebben op 31 juli 2023. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2023, voor elk van de functionaliteiten van de BMUC het gerealiseerde percentage. Het bedrag wordt verdeeld naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het ogenblik van de berekening van het budget.

Art. 249. § 1. Het ‘early adopter’-budget, vermeld in artikel 245, tweede lid, 4°, is een bijkomend bedrag dat wordt toegekend aan de revalidatieziekenhuizen als stimulans om de functionaliteiten van de BMUC sneller dan de timing, vermeld in artikel 248, te implementeren. Het ‘early-adopter’-budget wordt jaarlijks voor elk revalidatieziekenhuis berekend. Het ‘early-adopter’-budget bedraagt:

1° voor het dienstjaar 2019: 10 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid;

2° voor de dienstjaren 2020, 2021, 2022 en 2023: 15 % van het beschikbare bedrag, vermeld in artikel 245, tweede lid.

Het ‘early adopter’-budget wordt verdeeld onder de revalidatieziekenhuizen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 2 tot en met 6, naar rata van het aantal erkende bedden, zoals bekend bij het agentschap op het moment van de berekening van het budget.

De voorwaarden, vermeld in paragraaf 2 tot en met 6, zijn gebaseerd op een puntensysteem. Voor elke behaalde stap, vermeld in bijlage 1 van de BMUC, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd, wordt per functionaliteit van de BMUC één punt toegekend.

§ 2. Om voor het dienstjaar 2019 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis minstens een punt hebben behaald op 31 juli 2018.

§ 3. Om voor het dienstjaar 2020 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis minstens twee punten hebben behaald op 31 juli 2019. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2019, hoeveel punten het heeft behaald.

§ 4. Om voor het dienstjaar 2021 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis minstens veertien punten hebben behaald op 31 juli 2010. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2010, hoeveel punten het heeft behaald.

§ 5. Om voor het dienstjaar 2022 voor de financiering, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis minstens eenentwintig punten hebben behaald op 31 juli 2021. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2021, hoeveel punten het heeft behaald.

§ 6. Om voor het dienstjaar 2023 voor de financiering, vermeld paragraaf 1, eerste lid, 2°, in aanmerking te komen, moet het revalidatieziekenhuis achtentwintig punten hebben behaald op 31 juli 2022. Het revalidatieziekenhuis meldt, via een verklaring op erewoord, uiterlijk op 31 augustus 2022, hoeveel punten het heeft behaald.

HOOFDSTUK 4. — *Het jaarlijks herrekende budget, vermeld in artikel 240, 3°**Afdeling 1. — Onderdelen*

Art. 250. Het jaarlijks herrekende budget bestaat uit de volgende onderdelen:

- 1° het bedrag ter compensatie van de eindeloopbaanmaatregelen;
- 2° het bedrag ter compensatie van het complement van de attractiviteitspremie.

Afdeling 2. — Het bedrag ter compensatie van de eindeloopbaanmaatregelen

Art. 251. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° eindeloopbaanmaatregelen: de maatregelen, genomen in het akkoord van 26 april 2005 betreffende de federale gezondheidssectoren, gesloten tussen de federale regering en de representatieve organisaties van de private non-profitsector, en het protocol nr. 148/2 van 29 juni 2005, 5 juli 2005 en 18 juli 2005 van het Gemeenschappelijk Comité voor het geheel van de openbare diensten;

2° personeelsleden:

a) het verplegend en verzorgend personeel, vermeld in artikel 8, 5° en 8°, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008. Onder verzorgend personeel worden ook de werknemers verstaan die onder een ermee overeenstemmende loonschaal vallen;

b) de sociaal verpleegkundigen;

c) de kinesitherapeuten, de ergotherapeuten, de logopedisten en de diëtisten;

d) de opvoeders-begeleiders geïntegreerd in de zorgteams;

e) de maatschappelijk assistenten en de psychologische assistenten in de zorgunits of geïntegreerd in het therapeutische programma;

f) de psychologen, de orthopedagogen en de pedagogen in de zorgunits of geïntegreerd in het therapeutische programma;

g) de laboratoriumtechnologen;

h) de technologen van de medische beeldvorming;

i) de technici van medisch materiaal, in het bijzonder in de sterilisatiediensten;

j) het patiëntenvervoer;

k) de logistieke assistenten;

l) de assistenten in de ziekenhuisverzorging;

m) de personen, vermeld in artikel 152 en 153 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

3° verantwoorde afwezigheidsperiode: de niet-gepresteerde dagen of uren die gelijkgesteld worden, als ze aanleiding gegeven hebben tot het betalen van een vergoeding door de instelling. Daarin zitten ook de dagen waarop het personeelslid wegens ziekte of invaliditeit op beschikbaarheid is gesteld.

De omschrijving van de beroepen, vermeld in het eerste lid, verwijst naar de reëel uitgeoefende functie.

§ 2. Om de eindeloopbaanmaatregelen te financieren, wordt in het jaarlijks herrekende budget een bedrag vastgelegd.

De revalidatieziekenhuizen hebben recht op een jaarlijks bedrag ter compensatie van de maatregelen voor de vrijstelling van arbeidsprestaties in het kader van de eindeloopbaanproblematiek, op voorwaarde dat ze onderworpen zijn aan de toepassing van het akkoord van 26 april 2005 betreffende de federale gezondheidssectoren, gesloten tussen de federale regering en de representatieve organisaties van de private non-profitsector, en het protocol nr. 148/2 van 29 juni 2005, 5 juli 2005 en 18 juli 2005 van het Gemeenschappelijk Comité voor het geheel van de openbare diensten.

Het bedrag dekt alleen de voordelen, vermeld in dit besluit, en is alleen mogelijk als de voormelde collectieve arbeidsovereenkomst of het voormeld protocolakkoord voorziet in de volgende voordelen en als de betrokken personeelsleden die voordelen ook daadwerkelijk krijgen:

1° de voltijdse personeelsleden die de leeftijd van 45, 50 of 55 jaar bereikt hebben, hebben recht op een vrijstelling van hun arbeidsprestaties met respectievelijk 96 uur, 192 uur of 288 uur per jaar. Die vrijstelling treedt in werking vanaf de eerste dag van de maand waarin de bovenvermelde respectieve leeftijdsgrenzen bereikt worden. De beoefenaars van de verpleegkunde kunnen ook opteren voor het behoud van de prestaties met een premie van respectievelijk 5,26 %, 10,52 % of 15,78 %, berekend op hun voltijdse wedde. Bij combinatie van opties vanaf de leeftijd van 50 jaar wordt de tegemoetkoming toegekend op basis van een opsplitsing in volledige schijven van 2 uur. De personeelsleden werken binnen het revalidatieziekenhuis. Het personeel dat tewerkgesteld is in de diensten die beschouwd worden als niet-ziekenhuisactiviteiten, vallen buiten de beschouwing als vermeld in punt 3.3 van bijlage 2 van het koninklijk besluit van 14 augustus 1987 tot bepaling van de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel voor de ziekenhuizen, met uitzondering van de personen die onder kostenplaatsen 900 tot 909 vallen;

2° het personeelslid dat deeltijds werkt, heeft recht op een gelijk aantal uren van vrijstelling van prestaties of, voor de beoefenaars van de verpleegkunde, een equivalente premie die gelijk is aan de proportionele toepassing van de vrijstelling van arbeidsprestaties of de premie. Aan de werknemers van de privésector die deeltijds tewerkgesteld zijn, zal, rekening houdend met de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35 van 27 februari 1981 betreffende sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van de deeltijdse arbeid, voorgesteld worden om binnen de voorwaarden, vermeld in artikel 4 van de bovenvermelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35, de wekelijkse arbeidsduur die ingeschreven is in hun arbeidsovereenkomst, automatisch te verhogen. Ze krijgen eventueel een vrijstelling van de prestaties op basis van hun nieuwe contract. Bij de werknemers van de publieke sector die deeltijds tewerkgesteld zijn en voor wie de eindeloopbaanmaatregelen gelden, is de werkgever ertoe gehouden hen drie maanden vóór de datum van intrede in het stelsel van de eindeloopbaan of van hun toegang tot een hoger recht in het kader, voor te stellen dat de wekelijkse arbeidsduur, ingeschreven in hun arbeidsovereenkomst, verhoogd wordt naar rato van het aantal uren van vrijstelling van prestaties dat bepaald is voor de leeftijdscategorie waartoe ze behoren. De werknemer is ertoe gehouden uiterlijk één maand vóór zijn intrede tot het stelsel of zijn hoger recht in het kader van de eindeloopbaan, aan de werkgever ofwel zijn akkoord met die verhoging van zijn wekelijkse arbeidsduur te betekenen ofwel zijn weigering mee te delen. In dat laatste geval geldt voor de werknemer de vermindering van de wekelijkse arbeidsduur van zijn arbeidsprestaties die is bepaald voor de leeftijdscategorie waartoe hij behoort, in verhouding tot zijn wekelijkse arbeidsduur ten opzichte van een voltijds tewerkgestelde werknemer;

3° de werknemers die gedurende een referentieperiode van 24 maanden voorafgaand aan de maand waarin ze de leeftijd van respectievelijk 45, 50 of 55 jaar bereiken, minstens 200 uur bij dezelfde werkgever verricht hebben in een of meer functies, waardoor ze het supplement voor onregelmatige prestaties, namelijk prestaties op zaterdag, zondag, feestdag, nachtdienst of onderbroken diensten, of elke andere vergoeding die valt onder een collectieve arbeidsovereenkomst of een protocolakkoord, ontvangen hebben, of die een compensatierust door die prestaties gekregen hebben, worden gelijkgesteld met de personeelsleden. De verantwoorde afwezigheidsperiodes komen in aanmerking op basis van het gemiddelde van de rest van de referentieperiode. De werknemer die niet meer aan die voorwaarde van 200 uur onregelmatige prestaties over een referentieperiode van maximaal 24 maanden voldoet, behoudt de verkregen vrijstelling van prestatie, maar kan bij de overgang naar een hogere leeftijdscategorie een bijkomende vrijstelling van arbeidsprestaties krijgen. De deeltijdse werknemers bewijzen een aantal uren van onregelmatige prestaties dat overeenstemt met 200 uur, berekend naar verhouding van de arbeidsduur over een referentieperiode van maximaal 24 maanden. De werknemer die, op het moment dat hij de leeftijd van 45, 50 of 55 jaar bereikt, geen 200 uur onregelmatige prestaties bij dezelfde werkgever gewerkt heeft of die vanaf 50 jaar niet meer aan die voorwaarde voldoet, treedt toe tot het statuut van geassimileerd personeel, en dus tot het recht op vrijstelling van arbeidsprestaties op het moment dat hij die 200 uur in de loop van een periode van maximaal 24 achtereenvolgende maanden heeft uitgevoerd. De vrijstelling van arbeidsprestaties gaat dan in op de dag die in de collectieve arbeidsovereenkomst of het protocolakkoord dat van toepassing is, wordt bepaald;

4° de begunstigde personen van de eindeloopbaanmaatregelen vóór 1 oktober 2005 blijven erover genieten. De begunstigde personen van de eindeloopbaanmaatregelen die vóór 1 oktober 2005 worden ingesteld, die de keuze van loonpremie hebben gemaakt, blijven de loopbaanpremie krijgen;

5° de werknemers die vrijgesteld zijn van prestaties, worden nog altijd beschouwd als werknemers die hun contractuele of statutaire arbeidsduur behouden;

6° de optie van vrijstelling is altijd definitief. Het behoud van de prestaties met premie kan daarentegen op elk ogenblik in een vrijstelling van arbeidsprestaties worden omgezet.

§ 3. Het bedrag, vermeld in paragraaf 2, wordt vastgesteld voor de personeelscategorieën, vermeld in het tweede lid, conform de regels, vermeld in het derde lid.

Er zijn volgende personeelscategorieën:

1° personeelscategorie a: de verpleegkundigen, de sociaal verpleegkundigen en de assistenten in de ziekenhuisverzorging;

2° personeelscategorie b: de kinesitherapeuten, de ergotherapeuten, de logopedisten, de diëtisten, de opvoeders-begeleiders, geïntegreerd in zorgteams, de maatschappelijk assistenten en de psychologisch assistenten in zorgteams of geïntegreerd in het therapeutische programma, de psychologen, de orthopedagogen en de pedagogen in de zorgteams of geïntegreerd in het therapeutische programma, de laboratoriumtechnologen en de technologen van de medische beeldvorming;

3° personeelscategorie c: de verzorgenden en de werknemers, vermeld in artikel 152 en 153 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

4° personeelscategorie d: het gelijkgestelde personeel, de technici van medisch materiaal, inzonderheid in sterilisatiediensten, de medewerkers patiëntenvervoer en de logistiek assistenten.

Het bedrag (F), vermeld in paragraaf 2, wordt berekend conform formule $F = F1 + F2$, waarbij:

1° F1: het verschuldigde bedrag voor de compenserende indienstneming van personeelsleden die voor de vrijstelling van de wekelijkse arbeidsprestaties opteren. F1 wordt berekend conform de formule $F1 = A_i * T1/S * N/Y$, waarbij:

a) Aa: 50.560,38 euro voor categorie a;

b) Ab: 50.560,38 euro voor categorie b;

c) Ac: 41.203,52 euro voor categorie c;

d) Ad: 41.164,38 euro voor categorie d;

e) T1: wekelijks aantal vrijgestelde uren die de werknemer ter compensatie in dienst genomen is of de werknemer die zijn arbeidsduur verhoogt, compenseert;

f) S: wekelijkse arbeidsregeling die toegepast wordt in het revalidatieziekenhuis;

g) N: jaarlijks aantal werkuren dat de werkgever moet bezoldigen ter compensatie van de vrijgestelde uren van de begunstigde werknemers voor het beschouwde jaar in het kader van de eindeloopbaanmaatregelen;

h) Y: theoretisch aantal jaarlijkse werkuren die de werknemer die ter compensatie in dienst genomen is, ten opzichte van zijn arbeidsovereenkomst, zijn daad van individuele benoeming of het aanhangsel bij zijn arbeidsovereenkomst in geval van verhoging van de werktijd moet presteren;

2° F2: het bedrag voor de premie. F2 wordt berekend conform de formule $F2 = A_i * H/38 * T2/S * N/Y$, waarbij:

a) Aa: 69.753,17 euro voor categorie a;

b) Ab: 69.753,17 euro voor categorie b;

c) Ac: 51.951,39 euro voor categorie c;

d) Ad: 46.941,53 euro voor categorie d;

e) H: equivalent van het wekelijkse aantal uren van vrijstelling van arbeidsprestaties in het kader van de toekenning van een premie voor een voltijdse werknemer ten opzichte van zijn leeftijd;

f) T2: aantal per week te presteren uren die voortvloeien uit de arbeidsovereenkomst of de individuele benoemingsakte, die in voorkomend geval uitgeoefend zijn in de functie waarvoor de maatregel geldt;

g) S: wekelijkse arbeidsregeling, toegepast in het revalidatieziekenhuis;

h) N: jaarlijks aantal werkuren dat de werkgever bezoldigt in het kader van de eindeloopbaanmaatregelen voor het beschouwde jaar;

i) Y: theoretisch jaarlijks aantal werkuren die de begunstigde moet presteren volgens zijn arbeidsovereenkomst of zijn individuele benoeming.

§ 4. De revalidatieziekenhuizen verstrekken de volgende inlichtingen voor de uitwerking van het bedrag, vermeld in paragraaf 2:

- 1° een uniek identificatienummer per personeelslid;
- 2° de geboortedatum;
- 3° de functie;
- 4° de gekozen optie tussen de vrijstelling van arbeidsprestaties en de premie voor elk van de schijven;
- 5° de kostenplaats waar de lasten in rekening worden gebracht;
- 6° het aantal uren van vrijstelling van arbeidsprestaties dat het personeelslid kan verkrijgen ten opzichte van zijn leeftijd;
- 7° de wekelijks uurregeling in het revalidatieziekenhuis;
- 8° het aantal uren dat het personeel moet presteren, zoals blijkt uit het arbeidscontract of de individuele benoemingsakte, in voorkomend geval verminderd naar verhouding van de prestaties die het personeelslid verricht heeft in de functie die het voordeel van de maatregel, vermeld in deze paragraaf, verantwoordt;
- 9° de datum van de aanwerving;
- 10° de eventuele vertrekdatum;
- 11° in geval van gelijkgesteld personeel, het aantal uren onregelmatige prestaties, met een minimum van 200 uren op 24 maanden;
- 12° de door de werkgever niet-bezoldigde perioden van afwezigheid alsook hun aard. Dit zijn niet-gelijkgestelde dagen of uren.

De revalidatieziekenhuizen verstrekken de inlichtingen, vermeld in het eerste lid, aan het agentschap, conform de voorwaarden, vermeld in artikel 271 en 272, 3°.

Als de ziekenhuisbeheerder de inlichtingen, vermeld in het eerste lid, niet binnen de termijn, vermeld in artikel 271, aan het agentschap verstrekt, worden de bedragen, vermeld in paragraaf 5, teruggevorderd.

§ 5. Het bedrag, vermeld in paragraaf 2, wordt jaarlijks berekend conform paragraaf 3. Het bedrag voor het dienstjaar *n* wordt berekend op basis van de verstrekte inlichtingen van het dienstjaar *n-2*.

Voor de dienstjaren 2014, 2015 en 2016, waarvoor het bedrag wordt berekend conform artikel 79, § 3, van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, wordt een inhaalbedrag vereffend, conform artikel 255, § 1.

§ 6. Voor de personeelsleden die hebben gopteerd voor de wekelijkse vrijstelling van arbeidsprestaties, bewijst de ziekenhuisbeheerder dat de vrijgemaakte arbeidstijd en de toegekende financiering gecompenseerd zijn door nieuwe aanwervingen of door een verhoging van de wekelijkse arbeidsduur door de personeelsleden. De volgende werknemers komen niet in aanmerking: de voltijdse werknemers voor wie de eindeloopbaanmaatregelen gelden, en de werknemers voor wie het revalidatieziekenhuis al een financiering van een overheidsinstantie krijgt in het kader van het arbeidsbeleid.

De totale hoeveelheid per personeelscategorie, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, van het personeel te compenseren uren wordt prioritair door dezelfde personeelscategorie van het personeel gecompenseerd.

De toegekende financiering wordt, in voorkomend geval, begrensd tot het werkelijke totale aantal vervangingen. Daarvoor bezorgt de ziekenhuisbeheerder tegelijk met de gegevens, vermeld in paragraaf 4, eerste lid, de volgende gegevens:

- 1° een uniek identificatienummer per personeelslid;
- 2° de geboortedatum;
- 3° de datum van in- en uitdiensttreding;
- 4° de functie;
- 5° de wekelijkse compensatiewerktijd van de nieuwe werknemer of de verhoging van de uurprestaties van de werknemer in functie die zijn werktijd verhoogt;
- 6° perioden van afwezigheid die de werkgever niet bezoldigt en hun aard. Dit zijn niet-gelijkgestelde dagen of uren;
- 7° kostenplaats voor imputatie;
- 8° de datum van het begin van het bijvoegsel bij de overeenkomst van de werknemer die de werktijd verhoogt, of de overeenkomst van de nieuwe werknemer;
- 9° de einddatum van de overeenkomst.

§ 7. De ziekenhuisbeheerder bezorgt de ondernemingsraad of het plaatselijke overlegcomité een jaarlijkse inventaris van de eindeloopbaanmaatregelen.

Afdeling 3. — Het bedrag ter compensatie van het complement van de attractiviteitspremie

Art. 252. In dit artikel wordt onder toegelaten voltijdsequivalenten verstaan: de werknemers, vermeld in de collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2006, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsdiensten, tot uitvoering van punt 10 van het akkoord van 26 april 2005 betreffende de federale gezondheidssectoren voor de privésector.

Om het complement van de attractiviteitspremie, vermeld in punt 10 van het akkoord van 26 april 2005 betreffende de federale gezondheidssectoren afgesloten tussen de federale regering en de representatieve organisaties van de private non-profitsector, en in punt 13 van het protocol nr. 148/2 van 29 juni 2005, 5 juli 2005 en 18 juli 2005 van het Gemeenschappelijk Comité voor het geheel van de openbare diensten, te financieren, wordt in het jaarlijks herrekkende budget in een budget voorzien, conform het derde lid.

Voor het complement van de attractiviteitspremie die aan alle werknemers van de openbare revalidatieziekenhuizen wordt toegekend, wordt aan elk revalidatieziekenhuis een bedrag toegekend dat wordt berekend door het aantal toegelaten voltijdsequivalenten van het revalidatieziekenhuis te vermenigvuldigen met 803,75 euro. Die 803,75 euro omvat 596,83 euro verhoogd met de werkgeversbijdrage.

Voor het complement van de attractiviteitspremie die aan alle werknemers van de private revalidatieziekenhuizen wordt toegekend, wordt aan elk revalidatieziekenhuis een bedrag toegekend dat wordt berekend door het aantal toegelaten voltijdsequivalenten van het revalidatieziekenhuis te vermenigvuldigen met 833,89 euro. Die 833,89 euro omvat 619,21 euro verhoogd met de werkgeversbijdrage.

De revalidatieziekenhuizen verstrekken de volgende inlichtingen voor de uitwerking van de bedragen, vermeld in het derde en vierde lid:

- 1° een uniek identificatienummer per personeelslid;
- 2° de functie;
- 3° het aantal uren dat het personeel moet presteren, zoals vastgelegd in het arbeidscontract of de individuele benoemingsakte.

Het bedrag ter compensatie van het complement van de attractiviteitspremie wordt elk dienstjaar opnieuw berekend. Het bedrag voor het dienstjaar n wordt berekend op basis van de verstrekte inlichtingen, vermeld in het vijfde lid, van het dienstjaar n-2.

Voor de dienstjaren 2014, 2015 en 2016, waarvoor het bedrag ter compensatie van het complement van de attractiviteitspremie wordt berekend conform artikel 79bis van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, wordt een inhaalbedrag vereffend conform artikel 255, § 2, van dit besluit.

HOOFDSTUK 5. — *Het corrigerende budget, vermeld in artikel 240, 4°*

Art. 253. Het corrigerende budget bestaat uit de volgende onderdelen:

- 1° de correcties voor de voorbije dienstjaren, vastgesteld conform artikel 254;
- 2° de inhaalbedragen voor een tekort of een teveel aan ontvangsten ten opzichte van het budget voor het lopende dienstjaar of het budget dat vastgesteld is voor een of meer van de vorige dienstjaren, namelijk:
 - a) de bedragen, vastgesteld conform artikel 255;
 - b) de bedragen, vastgesteld conform artikel 256;
- 3° de bedragen in geval van sluiting of opening van ziekenhuisbedden, vastgesteld conform artikel 257.

Art. 254. Een tekort of een teveel aan ontvangsten voor de voorbije dienstjaren wordt verrekend in het corrigerende budget van het dienstjaar dat volgt op het jaar waarin de fout is vastgesteld. De correcties voor de dienstjaren tot en met 2018 worden berekend conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018.

Art. 255. § 1. Om de eindeloopbaanmaatregelen, vermeld in artikel 251, te financieren, wordt voor de dienstjaren 2014, 2015 en 2016 een inhaalbedrag voorzien in het corrigerende budget.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, is het verschil tussen het definitieve en het provisionele bedrag, berekend conform artikel 79, § 3, 3°, van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018.

§ 2. Om het complement van de attractiviteitspremie, vermeld in artikel 252, te financieren, wordt, voor de dienstjaren 2014, 2015 en 2016 een inhaalbedrag voorzien in het corrigerende budget.

Het bedrag, vermeld in het eerste lid, is het verschil tussen het bedrag dat inbegrepen is in het budget van financiële middelen voor de jaren, vermeld in het eerste lid, en het bedrag dat voor die jaren wordt berekend conform artikel 79bis van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, en op basis van de verstrekte inlichtingen voor dat jaar.

Art. 256. Voor de herziening van de opsplitsing van het vaste en variabele gedeelte van het budget dat conform artikel 260, § 2, bij beëindiging van elk dienstjaar wordt berekend, wordt in een inhaalbedrag voorzien in het corrigerende budget.

Art. 257. In geval van een vermindering van het aantal erkende ziekenhuisbedden in een revalidatieziekenhuis wordt 80 % van het basisbudget proportioneel verminderd in verhouding tot de vermindering van de bedcapaciteit.

In geval van een vermeerdering van het aantal erkende ziekenhuisbedden in een revalidatieziekenhuis:

- 1° door de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden in een ander revalidatieziekenhuis wordt het basisbudget vermeerderd met het bedrag waarmee het basisbudget van het andere revalidatieziekenhuis is verminderd;
- 2° door de vermindering van het aantal ziekenhuisbedden in een ziekenhuis, die voortvloeit uit een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de federale overheid conform artikel 47/9, § 5, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, wordt het basisbudget vermeerderd met een bedrag dat wordt bepaald door de Vlaamse Regering;
- 3° wordt in alle andere gevallen, dan de gevallen, vermeld in punt 1° en 2°, 80 % van het basisbudget proportioneel vermeerderd in verhouding tot de vermeerdering van de bedcapaciteit.

HOOFDSTUK 6. — *Indexering van het budget*

Art. 258. De volgende delen van het budget, vermeld in artikel 240, worden geïndexeerd conform het derde lid:

- 1° 97 % van het basisbudget;
- 2° 100 % van het voorwaardelijke budget;
- 3° 100 % van het jaarlijks herrekenende budget.

Het corrigerende budget wordt niet geïndexeerd.

De delen van het budget, vermeld in het eerste lid, en de bedragen vermeld in dit besluit, zijn, tenzij het anders is vermeld, gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,04 (basis=2013) en worden aangepast conform de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.

Titel 2. — Kennisgeving van de beslissing

Art. 259. De beslissing van de minister over de vaststelling van het budget, vermeld in artikel 239 en 265, wordt aan de ziekenhuisbeheerder meegedeeld door het agentschap.

Als de ziekenhuisbeheerder niet akkoord gaat met de berekening van het budget, kan hij binnen dertig dagen nadat hij de beslissing over de vaststelling van het budget heeft ontvangen, bezwaar aantekenen bij de minister met een aangetekende zending die gericht is aan de leidend ambtenaar.

De beslissing van de minister over het bezwaar wordt binnen dertig dagen nadat hij het bezwaar heeft ontvangen, aan de ziekenhuisbeheerder meegedeeld.

Als de ziekenhuisbeheerder geen bezwaar heeft ingediend conform het tweede lid, wordt hij van rechtswege geacht akkoord te gaan met de vaststelling van het budget.

*Titel 3. — Vereffening van het budget**HOOFDSTUK 1. — Vaststelling van het vaste en het variabele gedeelte van het budget*

Art. 260. § 1. Het vast gedeelte van het budget wordt gevormd door 80 % van het basisbudget, vermeld in artikel 241, vermeerderd met het voorwaardelijke budget, het jaarlijks herrekende budget en het corrigerende budget, vermeld in artikel 243, 250 en 253.

Het variabele gedeelte van het budget wordt gevormd door 20 % van het basisbudget.

§ 2. Zowel het vaste, als het variabele gedeelte wordt in twee gedeelten opgesplitst. Het ene gedeelte wordt berekend op basis van het aantal verpleegdagen van het laatst bekende dienstjaar voor de patiënten, vermeld in artikel 115 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008. Het andere gedeelte wordt berekend op basis van het aantal verpleegdagen van het laatst bekende dienstjaar voor de patiënten, vermeld in artikel 116 van de voormelde wet.

Zodra het dienstjaar is beëindigd, wordt de opsplitsing van het vaste en variabele gedeelte op basis van de specifieke gegevens van dit dienstjaar herzien om de opsplitsing, vermeld in het eerste lid, in overeenstemming te brengen met de reële verhouding tussen het aantal patiënten, vermeld in artikel 115 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, enerzijds, en artikel 116 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, anderzijds. Die herziening wordt verrekend in het corrigerende budget conform artikel 256.

HOOFDSTUK 2. — Vereffening van het budget voor de patiënten, vermeld in artikel 115 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008

Art. 261. Voor de patiënten, vermeld in artikel 115 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, wordt het vaste gedeelte, vermeld in artikel 260, § 1, eerste lid, van dit besluit, door de verzekeringsinstellingen in twaalfden vereffend, en dat in evenredigheid met hun respectievelijk aandeel van de gerealiseerde verpleegdagen in de loop van het laatst bekende dienstjaar voor het revalidatieziekenhuis in kwestie, binnen de termijn, vastgesteld door de minister.

Voor de patiënten, vermeld in het eerste lid, wordt het variabele gedeelte, vermeld in artikel 260, § 1, tweede lid, volledig vereffend volgens een prijs per verpleegdag. De prijs per verpleegdag wordt bepaald door het variabele gedeelte te delen door de verpleegdagen die tijdens het laatst bekende dienstjaar gerealiseerd zijn voor patiënten die onder dit hoofdstuk vallen.

HOOFDSTUK 3. — Vereffening van het budget voor de patiënten, vermeld in artikel 116 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008

Art. 262. Voor de patiënten, vermeld in artikel 116 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, stelt de minister een prijs per verpleegdag vast. Het vaste en het variabele gedeelte van het budget, vermeld in artikel 260, § 1, van dit besluit, worden opgeteld en gedeeld door verpleegdagen die de tijdens het laatst bekende dienstjaar gerealiseerd zijn.

Art. 263. Als de ziekenhuisverpleging aanleiding geeft tot een tegemoetkoming van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid voor de overzeese sociale zekerheid, of van de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering voor de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, en de zeevarenden, in het raam van hun eigen reglementering, of van een Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn voor behoeftigen, wordt 22 % van de conform artikel 262 berekende prijs per verpleegdag betaald door de Vlaamse Gemeenschap. Het resterend gedeelte van de conform artikel 262 berekende prijs per verpleegdag valt, naargelang het geval, ten laste van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, voor de overzeese sociale zekerheid, of van de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering voor de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, en de zeevarenden, in het raam van hun eigen reglementering, of van een Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

HOOFDSTUK 4. — Gevolgen van de niet-naleving van voorwaarden

Art. 264. § 1. Als een revalidatieziekenhuis, de voorwaarden, vermeld in titel 4, niet naleeft, stuurt het agentschap het revalidatieziekenhuis elektronisch een herinnering die een termijn van dertig dagen vaststelt om te voldoen aan de voorwaarden.

Als het agentschap bij het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, vaststelt dat de ziekenhuisbeheerder niet het gewenste gevolg heeft gegeven, vermindert de minister het budget van het revalidatieziekenhuis met maximaal 30 % vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de termijn is verstreken, tot het revalidatieziekenhuis aan de voorwaarden voldoet. Om de duur van die sanctie vast te stellen, wordt elke begonnen maand als een volledige maand beschouwd. De hoogte van het percentage staat in verhouding tot de zwaarwichtigheid van de inbreuk en de herhaling ervan.

§ 2. Als een revalidatieziekenhuis de voorwaarden, vermeld in titel 5, niet naleeft, stuurt het agentschap het revalidatieziekenhuis elektronisch een herinnering die een nieuwe termijn van dertig dagen vaststelt om de gegevens, vermeld in titel 5, mee te delen.

Als het agentschap bij het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, vaststelt dat de ziekenhuisbeheerder niet het gewenste gevolg heeft gegeven, vermindert de minister het budget van het revalidatieziekenhuis met 10 % vanaf de eerste dag van de maand die op de maand waarin termijn is verstreken, tot de gevraagde inlichtingen in bezit zijn van het agentschap. Om de duur van die sanctie vast te stellen, wordt elke begonnen maand als een volledige maand beschouwd.

Als het agentschap zes maanden na het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, vaststelt dat de ziekenhuisbeheerder niet het gewenste gevolg heeft gegeven, wordt het gedeelte van het budget dat betrekking heeft op de ontbrekende gegevens bij de eerstvolgende vaststelling van het budget gelijkgesteld aan nul.

Art. 265. De minister kan de toekenning van het budget of een gedeelte ervan stopzetten als het revalidatieziekenhuis niet beschikt over de vereiste erkenning, vermeld in artikel 58, 66 en 67 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, de vergunning, vermeld in artikel 39 van de voormelde wet, of de toelating, vermeld in artikel 54 en 57 van de voormelde wet. Die stopzetting geldt voor het budget of het gedeelte ervan dat betrekking heeft op die erkenning, vergunning of toelating.

De minister kan een beslissing, als vermeld in het eerste lid, pas nemen nadat het agentschap aan het revalidatieziekenhuis elektronisch een herinnering heeft gestuurd om zijn verplichtingen na te komen binnen een door het agentschap bepaalde termijn en het revalidatieziekenhuis daaraan geen gevolg heeft gegeven.

Titel 4. — Verklaring bij opname

Art. 266. § 1. Uiterlijk bij de aanvang van een opname wordt aan de patiënt, of aan de persoon die, conform artikel 12 tot en met 14 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, een patiënt kan vertegenwoordigen, hierna "de vertegenwoordiger" te noemen, een bundel documenten ter ondertekening aangeboden.

Die bundel documenten bestaat uit de twee volgende documenten:

1° een opnameverklaring, opgemaakt conform het model, die opgenomen is in bijlage 5 of 6, die bij dit besluit zijn gevoegd, al naargelang het gaat om een klassieke opname in een revalidatieziekenhuis of een daghospitalisatie in een revalidatieziekenhuis;

2° een document met de nodige toelichting bij de opnameverklaring volgens het model, die opgenomen is in bijlage 7, die bij dit besluit is gevoegd.

De bundel, documenten informeert de patiënt over de financiële implicaties van een opname in het revalidatieziekenhuis. Het revalidatieziekenhuis besteedt er, bij voorkeur voorafgaand aan de opname en uiterlijk op het moment van de opname zelf, de nodige tijd aan om de inhoud van de opnameverklaring en de financiële implicaties van een opname in het revalidatieziekenhuis aan de hand van het toelichtingsdocument, vermeld in het tweede lid, 2°, mondeling toe te lichten.

§ 2. Een overzichtslijst met de actuele prijzen van de goederen en diensten die in het revalidatieziekenhuis aangeboden worden, wordt in het revalidatieziekenhuis ter beschikking gesteld van de patiënt. Het revalidatieziekenhuis informeert de patiënt duidelijk en uitdrukkelijk waar de overzichtslijst in het revalidatieziekenhuis geconsulteerd kan worden. Daarnaast publiceert het revalidatieziekenhuis de overzichtslijst op zijn website.

§ 3. In paragraaf 1, tweede lid, 1°, wordt verstaan onder daghospitalisatie: het geheel van geplande diagnostische of therapeutische verrichtingen in de verschillende medische disciplines, waarbij de patiënt op dezelfde dag als die waarop hij is opgenomen, uit het revalidatieziekenhuis ontslagen wordt. Die verrichtingen vereisen de daadwerkelijke inzet van medisch, verpleegkundig of paramedisch personeel van het revalidatieziekenhuis vanwege de medische toestand van de patiënt die behoefte heeft aan een verlengd medisch of verpleegkundig toezicht of door de medisch-technische complexiteit van de procedure en de veiligheid van de patiënt.

§ 4. De cursief gedrukte tekst in de modellen, die opgenomen zijn in bijlage 5, 6 en 7, die bij dit besluit zijn gevoegd, duiden de passages aan die het revalidatieziekenhuis kan weglaten als die niet van toepassing zijn in het revalidatieziekenhuis in kwestie. Als de titel van een rubriek in de modellen cursief gedrukt staat, kan die hele rubriek weggelaten worden als de inhoud van die rubriek in het revalidatieziekenhuis of bij een specifieke opname niet van toepassing is. Elke andere wijziging, weglating of toevoeging in de modellen, die opgenomen zijn in bijlage 5, 6 en 7, die bij dit besluit zijn gevoegd, is niet toegelaten.

De ziekenhuisbeheerder van het revalidatieziekenhuis ziet er in het bijzonder op toe dat alle elementen die in de opnameverklaring in percent uitgedrukt zijn, behoorlijk zijn ingevuld en geactualiseerd en dat alle andere gevraagde informatie wordt verstrekt.

In afwijking van het eerste lid mogen revalidatieziekenhuizen die noch kamersupplementen, noch ereloon-supplementen aanrekenen, ook afwijken van de niet-cursief gedrukte tekst van de modellen, die opgenomen zijn in bijlage 5, 6 en 7, die bij dit besluit zijn gevoegd, afwijken. Ze mogen de patiënt op een vereenvoudigde manier informeren over de financiële implicaties van een opname in het revalidatieziekenhuis.

§ 5. De opnameverklaring wordt volledig ingevuld.

De opnameverklaring wordt in twee exemplaren ondertekend, waarvan de ziekenhuisbeheerder en de patiënt of zijn vertegenwoordiger ieder één exemplaar ontvangen. Het gebruik van doorslagpapier of een elektronische handtekening is daarbij toegestaan. De patiënt ontvangt altijd een papieren versie van de ondertekende opnameverklaring, ook als de opnameverklaring elektronisch ondertekend is.

Het revalidatieziekenhuis bewaart de ondertekende opnameverklaring minstens gedurende een periode van twee jaar nadat de laatste factuur verstuurd is die betrekking heeft op de opname die aanleiding heeft gegeven tot de ondertekening van de opnameverklaring in kwestie.

Art. 267. De overzichtslijst, vermeld in artikel 266, § 2, met de actuele prijzen van de goederen en diensten die in het revalidatieziekenhuis aangeboden worden, maakt een onderscheid tussen de kosten die verbonden zijn aan het comfort van de kamer, de kosten voor eten en drinken, de kosten voor hygiënische producten, de kosten voor de was, de kosten voor de begeleider van de patiënt en de kosten voor andere diverse goederen en diensten.

Als een forfaitair bedrag wordt toegepast om het gebruik van verschillende voormelde goederen en diensten te dekken, dan worden de goederen en diensten die door dat forfait worden gedekt, ook gespecificeerd.

Art. 268. Ongeacht de regeling die van toepassing is voor de inning van de erelonen, vermeldt de ziekenhuisbeheerder van het revalidatieziekenhuis in de opnameverklaring welk percentage de artsen van het revalidatieziekenhuis ten opzichte van de verbintenistarieven hanteren bij de bepaling van de supplementen. In de gevallen waarin dat niet bij wet is opgelegd, kan de ziekenhuisbeheerder verduidelijken dat het om maximumpercentages gaat.

Art. 269. De ziekenhuisbeheerder van het revalidatieziekenhuis stelt aan iedereen die zich vooraf wil informeren, een exemplaar ter beschikking van de opnameverklaring met daarin de geldende tarieven, waaronder die welke specifiek voor het revalidatieziekenhuis zijn vastgesteld.

Elk revalidatieziekenhuis deelt, op eenvoudig verzoek van het agentschap, een exemplaar van de opnameverklaringen die in het revalidatieziekenhuis gebruikt worden, kunnen voorleggen. Op de opnameverklaringen zijn de tarieven ingevuld die in het revalidatieziekenhuis gelden. Als dat van toepassing is, zijn ze aangepast volgens de mogelijkheden, vermeld in artikel 266, § 4, mee.

Titel 5. — Melding van gegevens

Art. 270. De gegevens over de financiële toestand en de bedrijfsuitkomsten omvatten:

- 1° de eindbalans;
- 2° de resultatenrekening, opgesplitst per activiteitscentrum;
- 3° een tabel waarin de samenstellende elementen van de verdeelsleutels, toegepast in de beheersboekhouding overzichtelijk worden weergegeven;
- 4° het verslag van de bedrijfsrevisor, vermeld in artikel 88 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008.

De gegevens die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van het budget, omvatten:

- 1° het jaaroverzicht van het aantal verpleegdagen, die gerealiseerd zijn gedurende het dienstjaar in kwestie, alsook de uitsplitsing van die dagen per betalingsinstelling;
- 2° de gegevens over de eindloopbaanmaatregelen, vermeld in artikel 251, § 4, eerste lid en § 6, derde lid;
- 3° de gegevens betreffende het complement van de attractiviteitspremie, vermeld in artikel 252, vijfde lid.

De gegevens over de activiteiten en de kwaliteitsopvolging omvatten:

1° het maandoverzicht van de volgende gegevens voor de maand in kwestie, enerzijds voor alle patiënten en anderzijds voor de patiënten voor wie de verzekeringsinstellingen, vermeld in artikel 261, een financiële tegemoetkoming hebben verleend:

- a) de verpleegdagen;
- b) de opnamen in het revalidatieziekenhuis;
- 2° de ontslagen uit het revalidatieziekenhuis;
- 3° de door de Vlaamse Regering nader te bepalen gegevens over de activiteiten en de kwaliteitsopvolging van het revalidatieziekenhuis.

De gegevens die verband houden met de medische activiteiten, mogen geen gegevens bevatten die de natuurlijke persoon waarop ze betrekking hebben, rechtstreeks identificeren. Er mogen geen handelingen worden verricht die erop gericht zijn om die gegevens in verband te brengen met de geïdentificeerde natuurlijke persoon waarop ze betrekking hebben, tenzij die handelingen nodig zijn om ambtenaren, aangestelden of adviserend artsen aangewezen als vermeld in artikel 127 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, de waarachtigheid van de meegedeelde gegevens te laten nagaan.

Art. 271. De gegevens, vermeld in artikel 270, worden uiterlijk op 31 augustus van het jaar dat volgt op het jaar waarop ze betrekking hebben, meegedeeld aan het agentschap.

Art. 272. De gegevens, vermeld in artikel 270, worden als volgt meegedeeld:

- 1° de gegevens, vermeld in artikel 270, eerste lid, 1°, 2° en 4°, conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 19 juni 2007 betreffende de jaarrekeningen van de ziekenhuizen;
- 2° de gegevens, vermeld in artikel 270, eerste lid, 3°, conform de modaliteiten die door de minister worden bepaald;
- 3° de gegevens, vermeld in artikel 270, tweede lid, conform de modaliteiten die door de minister worden bepaald;
- 4° de gegevens, vermeld in artikel 270, derde lid, 1°, conform bijlage 8, die bij dit besluit is gevoegd;
- 5° de gegevens, vermeld in artikel 270, derde lid, 2°, conform de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt.

Art. 273. De stukken tot staving van de gegevens, vermeld in artikel 270, eerste lid, worden gedurende tien jaar bewaard door het revalidatieziekenhuis.

De stukken tot staving van de gegevens, vermeld in artikel 270, tweede lid en derde lid, worden gedurende vijf jaar bewaard door het revalidatieziekenhuis.

Art. 274. Binnen een maand na de bekendmaking van dit besluit deelt de ziekenhuisbeheerder van het revalidatieziekenhuis aan het agentschap de voor- en achternaam, het professionele adres, het telefoonnummer en het e-mailadres mee van:

- 1° de directeur, de hoofdarts en het hoofd van het verpleegkundig departement van het revalidatieziekenhuis;
- 2° de persoon of personen die ervoor verantwoordelijk zijn van de gegevens, vermeld in artikel 270, eerste lid, van het revalidatieziekenhuis mee te delen;
- 3° de persoon of personen die ervoor verantwoordelijk zijn de statistische gegevens, vermeld in artikel 270, van het revalidatieziekenhuis mee te delen;
- 4° de veiligheidsconsulent, vermeld in deel I. Algemene normen die op al de inrichtingen toepasselijk zijn, punt III. Organisatorische normen, 9° quater, g), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 tot bepaling van de normen die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd.

Bij de oprichting van een nieuw revalidatieziekenhuis of in geval van samenwerking van revalidatieziekenhuizen met een of meer revalidatieziekenhuizen of ziekenhuizen wordt de mededeling, vermeld in het eerste lid, gedaan binnen een maand nadat de voorlopige erkenning van het revalidatieziekenhuis of van de erkenning van de samenwerkingsvorm van de revalidatieziekenhuizen betekend is.

Elke wijziging van de personen, vermeld in het eerste lid, wordt binnen een maand meegedeeld.

Het revalidatieziekenhuis bewaart de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, tot één jaar na vertrek van de betrokkene.

Art. 275. De minister of het agentschap kan aan de ziekenhuisbeheerder van het revalidatieziekenhuis alle gegevens opvragen die nuttig zijn voor de vaststelling van het budget.

Deel 6. — Multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging

Titel 1. — Procedure om een overeenkomst te sluiten, te wijzigen en te beëindigen

HOOFDSTUK 1. — *Algemeen*

Art. 276. § 1. De overeenkomsten met multidisciplinaire begeleidingsequipes worden gesloten of gewijzigd op verzoek van een multidisciplinaire begeleidingsequipe of op initiatief van de minister of het agentschap.

Een erkend palliatief samenwerkingsverband kan een aanvraag indienen in naam van een multidisciplinaire begeleidingsequipe die deel uitmaakt van het palliatieve samenwerkingsverband in kwestie.

§ 2. Per palliatief samenwerkingsverband kan maar met één multidisciplinaire begeleidingsequipe een overeenkomst worden gesloten conform artikel 291.

Art. 277. De overeenkomsten met de multidisciplinaire begeleidingsequipes worden beëindigd op aanvraag van de multidisciplinaire begeleidingsequipe in kwestie of op initiatief van de minister of het agentschap.

Een erkend palliatief samenwerkingsverband kan een aanvraag tot beëindiging van de overeenkomst indienen in naam van een multidisciplinaire begeleidingsequipe die deel uitmaakt van het palliatieve samenwerkingsverband in kwestie.

HOOFDSTUK 2. — *Procedure om overeenkomsten te sluiten en te wijzigen*

Art. 278. Een aanvraag om een overeenkomst met een multidisciplinaire begeleidingsequipe als vermeld in artikel 276, te sluiten of te wijzigen wordt aan de minister gericht.

De aanvragen bevatten minstens de volgende gegevens en documenten om ontvankelijk te zijn:

- 1° de identificatiegegevens van de rechtspersoon die de aanvraag indient;
- 2° de datum waarop de aanvrager wil dat de overeenkomst in werking treedt;
- 3° de nodige bewijsstukken waaruit blijkt dat de leden van de multidisciplinaire begeleidingsequipe voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 335 en 336, voor hun specifieke vorming;
- 4° het personeelskostendossier, vermeld in artikel 322;
- 5° een verklaring van het palliatieve samenwerkingsverband dat ze de aanvraag van de multidisciplinaire begeleidingsequipe ondersteunt, als de multidisciplinaire begeleidingsequipe de aanvraag indient;
- 6° een bewijs dat het palliatieve samenwerkingsverband gemachtigd is om de overeenkomst te sluiten namens de multidisciplinaire begeleidingsequipe als ze de aanvraag indient.

Art. 279. § 1. Het agentschap onderzoekt of de aanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 278.

Het agentschap stuurt binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de aanvraag een ontvangstbewijs naar de aanvrager, met de vermelding of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is en, in voorkomend geval, met de vermelding van de datum van de ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.

§ 2. Binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de ontvankelijke aanvraag vraagt het agentschap advies aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie over de inhoudelijke aspecten van de aanvraag.

In afwijking van het eerste lid vraagt het agentschap geen advies in de volgende gevallen:

- 1° het betreft een uitzondering die de Vlaamse Regering heeft bepaald krachtens artikel 91, § 1, derde lid, van het decreet van 6 juli 2018;
- 2° de wijzigingen die beoogd worden, vloeien voort uit de bepalingen van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe zelf, vermeld in artikel 91, § 1, vierde lid, van het decreet van 6 juli 2018.

Art. 280. Als de minister of het agentschap een voorstel doet om een overeenkomst met een multidisciplinaire begeleidingsequipe als vermeld in artikel 276, te sluiten of te wijzigen, vraagt het agentschap advies aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie over de inhoudelijke aspecten van het voorstel.

In afwijking van het eerste lid vraagt het agentschap geen advies in de volgende gevallen:

- 1° het voorstel, vermeld in het eerste lid, betreft een uitzondering die de Vlaamse Regering heeft bepaald krachtens artikel 91, § 1, derde lid, van het decreet van 6 juli 2018;
- 2° de wijzigingen die beoogd worden, vloeien voort uit de bepalingen van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe zelf, vermeld in artikel 91, § 1, vierde lid, van het decreet van 6 juli 2018.

Art. 281. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie stellen in onderling overleg een gezamenlijk advies op over de adviesvragen, vermeld in artikel 279, § 2, en artikel 280. Ze streven daarbij naar een consensus. Als ze geen consensus bereiken, vermeldt het advies waarom er geen consensus kon worden bereikt.

Art. 282. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie bezorgen hun gezamenlijke advies, vermeld in artikel 281, aan het agentschap binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de adviesvraag van het agentschap.

Art. 283. Als de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie binnen de door het agentschap toegelaten termijn geen gezamenlijk advies aan het agentschap hebben bezorgd, conform artikel 282, bezorgen ze binnen vijftien dagen na afloop van de termijn, vermeld in artikel 282, elk afzonderlijk een advies aan het agentschap.

Art. 284. Bij het opstellen van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 281, en de adviezen, vermeld in artikel 283, kunnen de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie, samen of op eigen initiatief:

- 1° aanvullende inlichtingen vragen aan het agentschap of de aanvrager;
- 2° deskundigen raadplegen die een specifieke expertise hebben op vlak van het voorstel of de aanvraag.

Art. 285. Bij ontstentenis van een gezamenlijk advies als vermeld in artikel 281, of van een of de beide van de individuele adviezen, vermeld in artikel 283, binnen de termijnen, vermeld in artikel 282 en 283 wordt de behandeling van de aanvraag voortgezet door het agentschap.

Art. 286. Het agentschap maakt een advies op over de aanvraag en kan daarbij, in voorkomend geval, rekening houden met het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 281, of een of de beide van de adviezen, vermeld in artikel 283.

Het agentschap bezorgt zijn advies aan de minister binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 281, of een of de beide adviezen, vermeld in artikel 283, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 283.

Bij het advies wordt een van de volgende documenten gevoegd:

1° het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 281, dat het agentschap binnen de termijn, vermeld in artikel 282, heeft ontvangen;

2° een of de beide van de adviezen, vermeld in artikel 283, die het agentschap binnen de termijn, vermeld in artikel 283, heeft ontvangen.

Art. 287. In het kader van zijn adviesopdracht, vermeld in artikel 286, kan het agentschap aanvullende inlichtingen inwinnen bij de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 288. Het agentschap bezorgt de adviezen van de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie, vermeld in artikel 281 en 283, ter informatie aan het raadgevend comité Zorg en Gezondheid en het raadgevend comité VSB.

Art. 289. De minister beslist over de goedkeuring van de aanvraag nadat hij het advies van het agentschap heeft ontvangen, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 286, tweede lid.

Bij een positieve beslissing over een aanvraag om een overeenkomst te sluiten, wordt een ontwerp van overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe opgemaakt. Bij een positieve beslissing over een aanvraag om een overeenkomst te wijzigen, wordt een ontwerp van addendum bij de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe opgemaakt.

Bij een negatieve beslissing worden met een aangetekende zending die de minister ondertekend heeft, aan de aanvrager de redenen meegedeeld waarom de aanvraag niet kan worden goedgekeurd.

Art. 290. De beslissingen van de minister, vermeld in artikel 289, worden ter informatie meegedeeld aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 291. Een overeenkomst met een multidisciplinaire begeleidingsequipe, alsook elke wijziging ervan, wordt ondertekend door de minister.

De overeenkomsten met een multidisciplinaire begeleidingsequipe worden gesloten voor onbepaalde duur.

HOOFDSTUK 3. — *Een overeenkomst beëindigen*

Afdeling 1. — Beëindiging van een overeenkomst op verzoek van een multidisciplinaire begeleidingsequipe

Art. 292. Een aanvraag om een overeenkomst met een multidisciplinaire begeleidingsequipe als vermeld in artikel 277, te beëindigen wordt gericht aan de minister. De aanvraag is ontvankelijk als ze minstens de volgende gegevens bevat:

1° de identificatiegegevens van de rechtspersoon die de aanvraag indient;

2° de redenen voor de beëindiging van de overeenkomst;

3° de maatregelen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen;

4° een bewijs dat aantoont dat het palliatieve samenwerkingsverband gemachtigd is om de overeenkomst te beëindigen namens de multidisciplinaire begeleidingsequipe als ze de aanvraag indient.

De maatregelen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, vermeld in het eerste lid, 3°, worden opgesteld in onderling overleg tussen de multidisciplinaire begeleidingsequipe en het palliatieve samenwerkingsverband waarvan de multidisciplinaire begeleidingsequipe deel uitmaakt.

Art. 293. § 1. Het agentschap onderzoekt of de aanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 292.

Het agentschap stuurt binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de aanvraag een ontvangstbewijs naar de aanvrager, met de vermelding of de aanvraag al dan niet ontvankelijk is en, in voorkomend geval, met de vermelding van de datum van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag.

Als de aanvraag niet is ingediend door het palliatieve samenwerkingsverband in naam van de multidisciplinaire begeleidingsequipe wordt het palliatieve samenwerkingsverband van de aanvraag, vermeld in artikel 277, op de hoogte gebracht.

§ 2. Binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de ontvankelijke aanvraag vraagt het agentschap advies aan de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie over de maatregelen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen.

Art. 294. De Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie stellen samen of elk afzonderlijk een advies op over de adviesvragen, vermeld in artikel 293, § 2. In het gezamenlijke advies streven ze naar een consensus. Als ze geen consensus bereiken, vermeldt het gezamenlijk advies waarom geen consensus kon worden bereikt. Ze bezorgen de adviezen aan het agentschap binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de adviesvraag.

Art. 295. Bij ontstentenis van het gezamenlijke advies of een of de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 294, binnen de termijnen, vermeld in artikel 294, wordt de behandeling van de aanvraag voortgezet door het agentschap.

Art. 296. Het agentschap maakt een advies op over de aanvraag en kan daarbij, in voorkomend geval, rekening houden met het gezamenlijke advies of een of de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 294.

Het agentschap bezorgt dat advies aan de minister binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 294, een afzonderlijk advies of, in voorkomend geval, beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 294, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 294. Bij elk advies van het agentschap worden de adviezen gevoegd die binnen de termijn, vermeld in artikel 294, ontvangen zijn.

Art. 297. Het agentschap bezorgt de adviezen van de Expertencommissie en de sectorale adviescommissie in kwestie, vermeld in artikel 294, ter informatie aan het raadgevend comité Zorg en Gezondheid en het raadgevend comité VSB.

Art. 298. De minister neemt kennis van de datum van de beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe en kan maatregelen opleggen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen.

De multidisciplinaire begeleidingsequipe kan geen aanspraak maken op een vergoeding voor de kosten die verbonden zijn aan de beëindiging van de overeenkomst. Zij kunnen wel een vergoeding ontvangen voor de maatregelen die hen worden opgelegd om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, vermeld in het eerste lid.

Art. 299. De beslissing van de minister met de maatregelen voor de continuïteit van de dienstverlening, vermeld in artikel 298, wordt met een aangetekende zending bezorgd aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe en het palliatief samenwerkingsverband waarvan de multidisciplinaire begeleidingsequipe deel uitmaakt.

De beslissing van de minister, vermeld in het eerste lid, wordt ter informatie, meegedeeld aan de Expertencmissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Afdeling 2. — Beëindiging van een overeenkomst op initiatief van de minister of van het agentschap

Art. 300. § 1. Het voornemen van de minister of het agentschap om een overeenkomst met een multidisciplinaire begeleidingsequipe te beëindigen, wordt meegedeeld met een aangetekende zending met ontvangstbewijs aan de betrokken multidisciplinaire begeleidingsequipe en het palliatieve samenwerkingsverband waarvan die multidisciplinaire begeleidingsequipe deel uitmaakt. Dat voornemen bevat de redenen voor de beëindiging van de overeenkomst.

§ 2. De multidisciplinaire begeleidingsequipe beschikt over dertig dagen na de dag van de ontvangst van de aangetekende zending, om te reageren op het voornemen.

In zijn reactie op het voornemen kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe een voorstel uitwerken voor de continuïteit van de dienstverlening bij eventuele beëindiging van de overeenkomst.

Als de minister of het agentschap een voornemen tot beëindiging van de overeenkomst neemt omdat de multidisciplinaire begeleidingsequipe niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 311 tot en met 322, kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe een voorstel tot remediëring uitwerken.

Art. 301. Het agentschap vraagt binnen vijftien dagen na de dag van de ontvangst van de reactie, vermeld in artikel 300, § 2, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 300, § 2, advies over het voornemen tot beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe aan de Expertencmissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Bij de adviesvraag, vermeld in het eerste lid, worden, in voorkomend geval, de reactie en het voorstel of, in voorkomend geval, de voorstellen, vermeld in artikel 300, § 2, gevoegd.

Art. 302. De Expertencmissie en de sectorale adviescommissie in kwestie stellen samen of elk afzonderlijk een advies op over de adviesvragen, vermeld in artikel 301. In het gezamenlijke advies streven ze naar een consensus. Als ze geen consensus bereiken, vermeldt het advies waarom er geen consensus kon worden bereikt. Ze bezorgen de adviezen aan het agentschap binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van de adviesvraag.

Art. 303. Bij ontstentenis van de adviezen, vermeld in artikel 302, binnen de termijn, vermeld in artikel 302, wordt de behandeling van de aanvraag voortgezet door het agentschap.

Art. 304. Het agentschap maakt een advies op over de beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe en kan daarbij, in voorkomend geval, rekening houden met de adviezen, vermeld in artikel 302, en de reactie en het voorstel of, in voorkomend geval, de voorstellen, vermeld in artikel 300, § 2.

Het agentschap bezorgt zijn advies aan de minister binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van het gezamenlijke advies, vermeld in artikel 302, een afzonderlijk advies of, in voorkomend geval, de beide afzonderlijke adviezen, vermeld in artikel 302, of na afloop van de termijn, vermeld in artikel 302. Bij elk advies van het agentschap worden de adviezen, vermeld in artikel 302, en de reactie en het voorstel of, in voorkomend geval, de voorstellen, vermeld in artikel 300, § 2, gevoegd.

Art. 305. Het agentschap bezorgt de adviezen van de Expertencmissie en de sectorale adviescommissie, vermeld in artikel 302, ter informatie aan het raadgevend comité Zorg en Gezondheid en het raadgevend comité VSB.

Art. 306. § 1. De minister beslist om de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe al dan niet te beëindigen.

§ 2. Als het voornemen tot beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe is meegedeeld omdat de multidisciplinaire begeleidingsequipe niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 311 tot en met 322, kan de minister, in afwijking van paragraaf 1, een termijn opleggen waarin de multidisciplinaire begeleidingsequipe de tekortkomingen die in het voornemen vermeld zijn, moet wegwerken.

Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe binnen de termijn die de minister oplegt, vermeld in het eerste lid, de tekortkomingen niet heeft weggewerkt, wordt de overeenkomst alsnog beëindigd.

§ 3. Bij een beslissing tot beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe bepaalt de minister de datum van de effectieve beëindiging van de overeenkomst, die nooit vroeger mag zijn dan drie maanden na de dag van de beslissing tot beëindiging. In die beslissing kan de minister de multidisciplinaire begeleidingsequipe maatregelen opleggen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen.

De multidisciplinaire begeleidingsequipe kan geen aanspraak maken op een vergoeding voor de kosten die verbonden zijn aan de beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe. Voor de uitvoering van de door de minister opgelegde maatregelen om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, vermeld in het eerste lid, kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in artikel 324 tot en met 328 en artikel 337, het éénmalig forfaitair bedrag, vermeld in artikel 324 of het verminderd forfait, vermeld in artikel 327 aanrekenen.

Art. 307. De beslissing met de eventuele maatregelen voor de continuïteit van de dienstverlening, vermeld in artikel 306, § 3, wordt ter informatie meegedeeld aan de Expertencmissie en de sectorale adviescommissie in kwestie.

Art. 308. De beslissingen van de minister, vermeld in artikel 306, worden meegedeeld aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe en het palliatieve samenwerkingsverband.

Art. 309. Bij onmiddellijk, reëel en ernstig gevaar voor de gezondheid en de veiligheid van de zorggebruikers kunnen, conform artikel 14 van het decreet 19 januari 2018 houdende het overheidstoezicht in het kader van het gezondheids- en welzijnsbeleid, maatregelen worden opgelegd aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe om de veiligheid en gezondheid van de zorggebruikers te garanderen in afwachting van de definitieve beëindiging van de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

De voorlopige maatregelen ten aanzien van de multidisciplinaire begeleidingsequipe hebben geen invloed op de erkenning van het palliatief samenwerkingsverband waaraan de multidisciplinaire begeleidingsequipe ondersteuning verleent.

Titel 2. — Werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipes

Art. 310. Het werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipes valt samen met het werkgebied van het palliatieve samenwerkingsverband waarvan de multidisciplinaire begeleidingsequipes deel uitmaken.

Titel 3. — Voorwaarden waaraan de multidisciplinaire begeleidingsequipe moet voldoen

HOOFDSTUK 1. — Basissamenstelling van de multidisciplinaire begeleidingsequipe

Art. 311. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe beschikt over de volgende personeelssamenstelling:

1° als de multidisciplinaire begeleidingsequipe, overeenkomstig artikel 330, § 2, zich ertoe verbonden heeft om 100 palliatieve personen per 200.000 inwoners in hun werkgebied te begeleiden, beschikt de multidisciplinaire begeleidingsequipe minimaal over 2,6 voltijds equivalenten per 200.000 inwoners in het werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipe;

2° als de multidisciplinaire begeleidingsequipe, overeenkomstig artikel 330, § 3, zich ertoe verbonden heeft om 150 palliatieve personen per 200.000 inwoners in hun werkgebied te begeleiden, beschikt de multidisciplinaire begeleidingsequipe minimaal over 2,85 voltijds equivalenten per 200.000 inwoners in het werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

HOOFDSTUK 2. — Opdrachten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe

Art. 312. Naast het aanbieden van de diensten, vermeld in artikel 90, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018 verzekert de multidisciplinaire begeleidingsequipe een telefonische permanente bereikbaarheid voor de zorgaanbieders van de eerste lijn die betrokken zijn bij de verzorging van een palliatieve persoon in zijn thuismilieu, in het bijzonder als het een persoon is van wie verzorgingsproblematiek al eerder ter sprake kwam tussen de multidisciplinaire begeleidingsequipe en de zorgaanbieders van de eerste lijn.

De multidisciplinaire begeleidingsequipe geeft, via de telefonische permanentie, vermeld in het eerste lid, advies aan zorgaanbieders uit de eerste lijn over onverwachte en dringende problemen die rijzen bij de verzorging van een palliatieve persoon.

Als de betrokken zorgaanbieder uit de eerste lijn er niet in slaagt om het probleem zelf op te lossen in het thuismilieu van de palliatieve persoon, gaat een lid van de multidisciplinaire begeleidingsequipe ter plaatse om samen met de betrokken zorgaanbieder naar een oplossing te zoeken.

Art. 313. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe organiseert wekelijks een intern interdisciplinair teamoverleg om tot een optimale verzorging van palliatieve personen in hun thuismilieu of hun thuisvervangende milieu te komen. Op dat teamoverleg worden de palliatieve personen die de multidisciplinaire begeleidingsequipe opvolgt, samen besproken. De problemen die zich daarbij voordoen, worden uitgediept en mogelijke oplossingen worden voorgesteld.

Aan het teamoverleg nemen de huisarts en alle verpleegkundigen van de multidisciplinaire begeleidingsequipe deel. Als dat nodig is kunnen sommige zorgaanbieders van de eerste lijn die bij de verzorging van een palliatieve persoon betrokken zijn, worden uitgenodigd om deel te nemen aan de bespreking van hun palliatieve persoon. Op verzoek van de multidisciplinaire begeleidingsequipe kunnen ook andere deskundigen op het vlak van palliatieve verzorging aan dat teamoverleg deelnemen.

Art. 314. De multidisciplinaire begeleidingsequipe kan andere activiteiten ontplooiën die de kwaliteit van de palliatieve verzorging ten goede komen.

HOOFDSTUK 3. — Werkingsvoorwaarden van de multidisciplinaire begeleidingsequipe

Art. 315. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe kan alleen tussenkomen in de palliatieve verzorging in het thuismilieu of om het even welk thuisvervangend milieu van een palliatieve persoon na voorafgaand overleg met de huisarts van de palliatieve persoon.

In afwijking van het eerste lid kan een multidisciplinaire begeleidingsequipe overleg plegen met artsen-specialisten en paramedici van een ziekenhuis bij het ontslag van een palliatieve persoon uit het ziekenhuis of bij een kortstondige ziekenhuisopname van de palliatieve persoon om een welbepaalde reden. In die gevallen kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe de palliatieve persoon ook moreel en psychologisch ondersteunen in het ziekenhuis, in samenwerking met de palliatieve functie van het ziekenhuis.

Art. 316. De multidisciplinaire begeleidingsequipe mag geen taken op zich nemen die de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn kunnen opnemen.

Op verzoek van de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe zijn tussenkomsten samen met de zorgaanbieders van de eerste lijn verrichten, zodat de multidisciplinaire begeleidingsequipe haar specifieke kennis en vaardigheden kan delen met en overdragen aan de zorgaanbieders van de eerste lijn. Zo kunnen die zorgaanbieders van de eerste lijn de palliatieve persoon verder zo zelfstandig mogelijk verzorgen en begeleiden.

Art. 317. De tussenkomsten van een multidisciplinaire begeleidingsequipe mogen zich niet beperken tot de tussenkomsten, vermeld in artikel 337, § 2, eerste lid, 2°, of tot de palliatieve personen voor wie conform artikel 324 tot en met 327 een eenmalig forfaitair bedrag of een verminderd forfait mag worden aangerekend. De multidisciplinaire begeleidingsequipe voert haar doelstellingen en opdrachten maximaal uit, rekening houdend met de concrete situatie in het werkgebied en in overleg met de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn.

Art. 318. § 1. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe houdt van elke palliatieve persoon die de multidisciplinaire begeleidingsequipe rechtstreeks of onrechtstreeks volgt, een patiëntendossier bij, bij voorkeur op elektronische wijze. Dat dossier bevat de volgende gegevens:

1° de voor- en achternaam, de geboortedatum, het officiële adres en de feitelijke verblijfplaats van de palliatieve persoon;

- 2° de briefwisseling met de palliatieve persoon;
- 3° in voorkomend geval, het voorschrift van de huisarts van de palliatieve persoon, vermeld in artikel 337, § 1;
- 4° de gegevens over de woonsituatie van de palliatieve persoon;
- 5° de diagnostische gegevens over de ziekte waaraan de palliatieve persoon lijdt;
- 6° de gezinssituatie van de palliatieve persoon;
- 7° de sociale situatie van de palliatieve persoon;
- 8° de gegevens over de hulpverleners die bij de palliatieve verzorging en begeleiding betrokken zijn;
- 9° een vermelding van iedere tussenkomst van de multidisciplinaire begeleidingsequipe bij de palliatieve persoon, met de volgende gegevens:
 - a) de datum, de plaats, de dag, het uur en de duur van de tussenkomst;
 - b) de voor- en achternaam van het lid van de multidisciplinaire begeleidingsequipe dat is tussengekomen;
 - c) of het een telefonische tussenkomst, een persoonlijke ontmoeting of een deelname aan een vergadering betreft;
 - d) wie het initiatief voor het contact heeft genomen;
 - e) informatie over het contact met andere betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn, mantelzorgers, andere zorgaanbieders, de palliatieve persoon of zijn familie;
 - f) de inhoud van de tussenkomst;
- 10° de besluiten van teamvergaderingen over de palliatieve persoon;
- 11° de eventuele tussentijdse periodes van ziekenhuisopname van de palliatieve persoon;
- 12° de datum en de plaats van het overlijden van de palliatieve persoon.

De minister kan nadere bepalingen vastleggen over het bijhouden van een patiëntendossier.

§ 2. De persoonsgegevens van het individuele patiëntendossier worden bijgehouden om een kwaliteitsvolle en optimale palliatieve verzorging van de palliatieve persoon mogelijk te maken.

De persoonsgegevens van het individuele patiëntendossier kunnen verder worden verwerkt voor de statistische doeleinden, vermeld in artikel 321.

§ 3. De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, worden conform artikel 13, § 1, tweede lid, van het decreet van 6 juli 2018, verwerkt onder de verantwoordelijkheid van een beroepsbeoefenaar in de gezondheidszorg die aan het beroepsgeheim gebonden is.

§ 4. De gegevens van het patiëntendossier worden bewaard gedurende een maximumtermijn van tien jaar na het laatste contact met de palliatieve persoon in kwestie.

§ 5. De multidisciplinaire begeleidingsequipe, of het palliatieve samenwerkingsverband, als die de overeenkomst heeft gesloten in naam van de multidisciplinaire begeleidingsequipe, is de verwerkingsverantwoordelijke van het patiëntendossier, vermeld in paragraaf 1.

Art. 319. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe maakt deel uit van een palliatief samenwerkingsverband. Ze fungeert erin als ondersteunende equipe.

Binnen haar werkgebied verzekert de multidisciplinaire begeleidingsequipe een optimale dienstverlening aan de palliatieve personen en hun zorgaanbieders, ongeacht de afstand tussen de zetel van de multidisciplinaire begeleidingsequipe en de woonplaats van de palliatieve persoon. De multidisciplinaire begeleidingsequipe zal elke vraag omtrent levenseindezorg met de nodige professionaliteit beantwoorden en zo nodig doorverwijzen naar de meest geschikte hulpverleners hiervoor.

Als de verblijfplaats van de palliatieve persoon wijzigt naar het werkgebied van een andere multidisciplinaire begeleidingsequipe maken de betrokken multidisciplinaire begeleidingsequipes de nodige afspraken om ervoor te zorgen dat de continuïteit van de palliatieve verzorging gegarandeerd blijft.

Art. 320. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe beschikt over voldoende infrastructuur en uitrusting voor het onthaal van bezoekers, administratie en vergaderingen.

Voor het onthaal van bezoekers, administratie en vergaderingen beschikt de centrale zetel van de multidisciplinaire begeleidingsequipe over de volgende lokalen:

- 1° een lokaal om bezoekers te ontvangen en vergaderingen te houden met minstens tien deelnemers;
- 2° een werkruimte voor de verschillende leden van de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

De lokalen, vermeld in het eerste lid, mogen gedeeld worden met het palliatieve samenwerkingsverband waarvan de multidisciplinaire begeleidingsequipe deel uitmaakt.

Art. 321. § 1. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe bezorgt jaarlijks, uiterlijk op 30 juni van het daaropvolgende jaar, een activiteitenverslag aan het agentschap.

Het activiteitenverslag, vermeld in het eerste lid, bevat de volgende gegevens over het werkelijke aantal palliatieve personen voor wie de multidisciplinaire begeleidingsequipe een bijdrage aan de palliatieve verzorging in het thuismilieu of in het thuisvervangende milieu heeft geleverd:

- 1° het werkelijke aantal gevolgde palliatieve personen;
- 2° de verdeling per gemeente van die palliatieve personen op basis van de werkelijke verblijfplaats;
- 3° de leeftijd van de palliatieve persoon;
- 4° de aandoening van de palliatieve persoon;
- 5° de woonsituatie van de palliatieve persoon;
- 6° de gezinssituatie van de palliatieve persoon;
- 7° het aantal huisartsen met wie is samengewerkt voor de opvolging van die palliatieve persoon;
- 8° het aantal tussenkomsten van ieder type als vermeld in artikel 337, § 2, 2°;
- 9° het aantal en het type van de tussenkomsten tussen 22 uur en 7 uur;

- 10° het aantal en het type van de tussenkomsten op zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen;
- 11° de duur van de tussenkomsten per type;
- 12° het aantal en het type van de contacten met de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn, per discipline;
- 13° de aard van de problematiek;
- 14° als dit gekend is, de plaats van het overlijden van de palliatieve persoon;
- 15° de duur van de periode waarin de multidisciplinaire begeleidingsequipe de palliatieve persoon rechtstreeks of onrechtstreeks gevolgd heeft;
- 16° de reden van het einde van de tussenkomsten, onderverdeeld in overlijden, remissie of andere;
- 17° het geslacht van de palliatieve persoon;
- 18° de hoedanigheid van de aanmelder.

De gegevens, vermeld in het tweede lid, zijn geanonimiseerd. Deze gegevens dragen bij aan beleidsmatige wijzigingen of het ontwikkelen van nieuwe initiatieven.

§ 2. De minister kan de vorm en de inhoud van het activiteitenverslag, vermeld in paragraaf 1, nader bepalen.

Art. 322. § 1. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe maakt een personeelskostendossier op voor alle personeelsleden.

§ 2. In het personeelskostendossier worden voor ieder personeelslid van wie de loonkosten in de berekening van het eenmalige forfaitaire bedrag kan worden opgenomen conform artikel 330, de volgende gegevens en documenten vermeld:

- 1° de voor- en achternaam van het personeelslid;
- 2° de functie binnen de multidisciplinaire begeleidingsequipe;
- 3° een kopie van het diploma;
- 4° het aantal uren tewerkstelling per week in het kader van de multidisciplinaire begeleidingsequipe;
- 5° de vooropgestelde datum van indiensttreding van een nieuw personeelslid;
- 6° de loonanciënniteit, uitgedrukt in jaren en maanden, en de bewijsstukken daarvan;
- 7° de vermelding of de betrokkene al dan niet recht heeft op een haard- of standplaatsvergoeding;
- 8° de afstand, in enkele richting, van de woonplaats tot de centrale zetel van de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

Voor de huisarts worden de gegevens, vermeld in het eerste lid, 6°, vervangen door het aantal dienstjaren in de multidisciplinaire begeleidingsequipe, samen met de vermelding van de datum van indiensttreding bij de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

§ 3. Het personeelskostendossier moet, naast de gegevens en de documenten, vermeld in paragraaf 2, voor de multidisciplinaire begeleidingsequipe de volgende kosten vermelden:

- 1° de kostprijs van de verplichte arbeidsongevallenverzekering voor het personeel;
- 2° de kostprijs van het sociaal secretariaat;
- 3° de kostprijs voor de dienst voor arbeidsgeneeskunde waarop de multidisciplinaire begeleidingsequipe in voorkomend geval een beroep doet.

Het personeelskostendossier bevat de nodige bewijsstukken van de kosten, vermeld in het eerste lid.

§ 4. Het personeelskostendossier bevat de gegevens, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 8°, van de personeelsleden van de multidisciplinaire begeleidingsequipe van wie de loonkosten niet zijn opgenomen in de berekening van het eenmalige forfaitaire bedrag.

De gegevens, vermeld in het eerste lid, worden duidelijk onderscheiden van de gegevens, vermeld in paragraaf 2.

Titel 4. — Inhoud van de overeenkomst

Art. 323. In de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe worden minstens volgende gegevens opgenomen:

- 1° het werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipe;
- 2° de werkelijke personeelsomkadering van de multidisciplinaire begeleidingsequipe waarop het eenmalige forfaitaire bedrag berekend wordt met de bijbehorende loonkosten;
- 3° andere werkingskosten dan personeelskosten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe;
- 4° het totale aantal palliatieve personen dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe jaarlijks moet volgen conform artikel 326;
- 5° het aantal en het bedrag van het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe kan aanrekenen;
- 6° het aantal en het bedrag van de verminderde forfaits, vermeld in artikel 327, die de multidisciplinaire begeleidingsequipe kan aanrekenen;
- 7° de wijze van toepassing van de aanpassing van de loonkosten aan de werkelijke loonkosten als de stijging van de anciënniteit of een verandering in samenstelling van de multidisciplinaire begeleidingsequipe de loonkosten met meer dan 2 % verhoogt.

Titel 5. — Financiering

HOOFDSTUK 1. — Algemeen

Art. 324. Een multidisciplinaire begeleidingsequipe kan, voor iedere rechthebbende voor wie de multidisciplinaire begeleidingsequipe een belangrijke rechtstreekse of onrechtstreekse bijdrage heeft geleverd in de palliatieve verzorging in het thuismilieu of in het thuisvervangende milieu, een eenmalig forfaitair bedrag aanrekenen aan de verzekeringsinstelling van de rechthebbende, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 334 tot en met 338.

Dat eenmalige forfaitaire bedrag dekt alle rechtstreekse en onrechtstreekse tussenkomsten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe voor die palliatieve persoon, alsook alle werkingskosten die daar rechtstreeks of onrechtstreeks mee samenhangen. Het dekt ook de algemene activiteiten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe die niet rechtstreeks verband houden met de palliatieve verzorging van een bepaalde palliatieve persoon.

Art. 325. Het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, kan maar één keer per palliatieve persoon worden aangerekend. Als voor een bepaalde palliatieve persoon het eenmalige forfaitaire bedrag al is aangerekend, kan dat nooit opnieuw worden aangerekend.

Als een palliatieve persoon voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, al is aangerekend, opnieuw behoefte aan palliatieve verzorging heeft, zorgt de multidisciplinaire begeleidingsequipe die het eenmalige forfaitaire bedrag heeft aangerekend ervoor dat de betrokken palliatieve persoon alsnog de noodzakelijke palliatieve verzorging krijgt. Ze kan zelf de palliatieve verzorging op zich nemen of afspraken daarover maken met een andere multidisciplinaire begeleidingsequipe. In dat laatste geval bezorgt de multidisciplinaire begeleidingsequipe minstens 75 % van het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe die de palliatieve verzorging op zich heeft genomen.

Art. 326. § 1. Het maximale aantal rechthebbenden voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, door de multidisciplinaire begeleidingsequipe kan worden aangerekend per kalenderjaar, is afhankelijk van het aantal palliatieve personen dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe begeleidt.

Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe zich ertoe verbindt om per kalenderjaar 100 palliatieve personen per 200.000 inwoners in haar werkgebied te begeleiden, wordt het maximale aantal rechthebbenden voor wie het forfait kan worden aangerekend, verkregen door het quotiënt van de deling, waarbij het inwonersaantal van het werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipe op het moment van het sluiten van de overeenkomst het deeltal is en de deler 200.000, te vermenigvuldigen met 100. Het resultaat van die berekening wordt afgerond tot een natuurlijk getal.

Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe zich ertoe verbindt om per kalenderjaar 150 palliatieve personen per 200.000 inwoners in haar werkgebied te begeleiden, wordt het maximale aantal rechthebbenden voor wie het forfait kan worden aangerekend, verkregen door het quotiënt van de deling, waarbij het inwonersaantal van het werkgebied van de multidisciplinaire begeleidingsequipe op het moment van het sluiten van de overeenkomst het deeltal is en de deler 200.000, te vermenigvuldigen met 150. Het resultaat van die berekening wordt afgerond tot een natuurlijk getal.

§ 2. Het cijfer van het aantal palliatieve personen voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag kan worden aangerekend, dat berekend is conform paragraaf 1, wordt in de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe vermeld.

§ 3. Voor de toepassing van dit artikel wordt bij de berekening van het aantal eenmalige forfaitaire bedragen dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe in het kalenderjaar in kwestie heeft aangerekend, rekening gehouden met de datum waarop de multidisciplinaire begeleidingsequipe het eenmalige forfaitaire bedrag aanreket aan de verzekeringsinstellingen, en niet met de datums van de effectieve tussenkomsten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe of de effectieve datum van uitbetaling van het eenmalige forfaitaire bedrag door de verzekeringsinstelling.

§ 4. Als de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe maar voor een gedeelte van een bepaald kalenderjaar van kracht is, wordt het vastgestelde aantal rechthebbenden voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag kan worden aangerekend, evenredig verminderd, rekening houdend met de toepassingstermijn van die overeenkomst in het kalenderjaar in kwestie.

Art. 327. Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe in een bepaald jaar voor meer rechthebbenden een wezenlijke bijdrage heeft geleverd in het thuismilieu of in het thuisvervangende milieu dan het aantal rechthebbenden voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag kan worden aangerekend conform artikel 326, kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe, per rechthebbende, daarvoor een verminderd forfait aanrekenen aan de verzekeringsinstelling van de rechthebbende.

Het verminderde forfait kan maar worden aangerekend voor maximaal de helft van het aantal rechthebbenden voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag, conform artikel 326, kan worden aangerekend.

Het verminderde forfait kan maar één keer per rechthebbende worden aangerekend en kan niet worden aangerekend voor een rechthebbende voor wie het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, al is aangerekend.

Het verminderde forfait dekt de bijkomende werkingskosten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe voor iedere bijkomende palliatieve persoon aan wie een wezenlijke bijdrage in de palliatieve verzorging is verleend. Dat verminderde forfait mag worden aangewend om een financiële reserve op te bouwen waarmee onverwachte uitgaven en eventuele financiële verliezen kunnen worden gedekt.

Art. 328. De multidisciplinaire begeleidingsequipe mag voor haar tussenkomsten in de palliatieve verzorging geen enkele vergoeding aan de palliatieve persoon, zijn omgeving of aan om het even wie aanrekenen, ongeacht of de palliatieve persoon rechthebbende is of niet. Ook mag de multidisciplinaire begeleidingsequipe geen vergoeding aanrekenen aan de zorgaanbieders en de mantelzorgers aan wie ze advies heeft gegeven.

HOOFDSTUK 2. — *Samenstelling en berekening van de vergoeding*

Art. 329. Het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, wordt verkregen door de som van de personeelskosten, berekend aan de hand van het personeelskostendossier, vermeld in artikel 322, en de werkingskosten te delen door het maximale aantal rechthebbenden voor wie de multidisciplinaire begeleidingsequipe het eenmalige forfaitaire bedrag kan aanrekenen conform artikel 326.

Het bedrag van de personeelskosten en de werkingskosten wordt per multidisciplinaire begeleidingsequipe nader geconcretiseerd in de overeenkomst.

Art. 330. § 1. Het aantal voltijdsequivalenten van wie de multidisciplinaire begeleidingsequipe de kosten als personeel in rekening mag brengen voor de berekening van het eenmalige forfaitaire bedrag, is afhankelijk van de keuze die de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft gemaakt over het aantal palliatieve personen die ze behandelen conform artikel 326.

§ 2. Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe zich ertoe verbindt om elk kalenderjaar per 200.000 inwoners in haar werkgebied 100 palliatieve personen te begeleiden, kan ze 2,6 voltijdsequivalenten in rekening brengen per 200.000 inwoners in haar werkgebied.

Als de berekening, vermeld in het eerste lid, tot minder dan 3,7 voltijds equivalenten leidt, kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe, in afwijking van het eerste lid, toch 3,7 voltijdsequivalenten in rekening brengen.

§ 3. Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe zich ertoe verbindt om elk kalenderjaar per 200.000 inwoners in haar werkgebied minstens 150 palliatieve personen te begeleiden, kan ze 2,85 voltijdsequivalenten in rekening brengen per 200.000 inwoners in haar werkgebied.

Als de berekening, vermeld in het eerste lid, tot minder dan 3,9 voltijds equivalenten leidt, kan de multidisciplinaire begeleidingsequipe, in afwijking van het eerste lid, toch 3,9 voltijdsequivalenten in rekening brengen.

§ 4. De multidisciplinaire begeleidingsequipe is verplicht om het aantal voltijdsequivalenten voor wie ze de personeelskosten in rekening brengt, conform paragraaf 2 en 3, volledig te vervullen.

Art. 331. § 1. Het aandeel van de personeelskosten in het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, wordt aan de realiteit aangepast als de werkelijke personeelsuitgaven door de evolutie van de anciënniteit van het personeel, vermeld in artikel 330, of door wijzigingen in de samenstelling van het personeel, vermeld in artikel 330, op jaarbasis 2 % hoger liggen dan de personeelskosten die als basis hebben gediend voor de berekening van het eenmalige forfaitaire bedrag.

§ 2. Voor de aanpassing van het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in paragraaf 1, bezorgt de multidisciplinaire begeleidingsequipe of, in voorkomend geval, het palliatieve samenwerkingsverband dat optreedt in naam van een multidisciplinaire begeleidingsequipe, een volledig geactualiseerd en gedocumenteerd personeelskostendossier aan het agentschap. Dat personeelskostendossier beantwoordt aan de vereisten, vermeld in artikel 322 van dit besluit.

Als een personeelskostendossier niet beantwoordt aan de voorwaarden, vermeld in artikel 322, wordt het personeelskostendossier door het agentschap als onontvankelijk beschouwd. Binnen dertig dagen na de dag van de ontvangst van het personeelskostendossier door het agentschap, deelt het agentschap de onontvankelijkheid mee aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe of, in voorkomend geval, aan het palliatieve samenwerkingsverband.

§ 3. De minister neemt een beslissing tot de vaststelling van de aanpassing van het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld paragraaf 1. Het agentschap communiceert de beslissing van de minister aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe en, in voorkomend geval, aan het palliatieve samenwerkingsverband dat optreedt in naam van de multidisciplinaire begeleidingsequipe. Het aangepaste eenmalige forfaitaire bedrag wordt van kracht de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de minister zijn beslissing neemt en uiterlijk op de eerste dag van de vierde maand die volgt op de maand waarin een ontvankelijk personeelskostendossier als vermeld in de paragraaf 2, is ontvangen door het agentschap.

Als het agentschap de termijn, vermeld in het eerste lid, niet naleeft, ontvangt de multidisciplinaire begeleidingsequipe een financiële vergoeding ter compensatie van de financiële schade die de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft geleden ingevolge de laattijdige toekenning.

§ 4. Een aanpassing als vermeld in paragraaf 1, kan niet gevraagd worden gedurende het eerste loopjaar van de overeenkomst of binnen het jaar nadat een nieuw berekend forfaitair bedrag als vermeld in paragraaf 3 of artikel 332, derde lid, van toepassing is geworden.

Art. 332. Als het aandeel van de personeelskosten in het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, ten gevolge van een wijziging in de samenstelling van het personeel op jaarbasis 2 % lager ligt dan de personeelskosten die als basis hebben gediend voor de berekening van het eenmalige forfaitaire bedrag, wordt het eenmalige forfaitaire bedrag herberekend.

Het agentschap brengt de multidisciplinaire begeleidingsequipe of, in voorkomend geval, het palliatieve samenwerkingsverband dat optreedt in naam van zijn multidisciplinaire begeleidingsequipe op de hoogte van de herberekening en vraagt de nodige gegevens op over het tewerkgestelde personeel om het eenmalige forfaitaire bedrag te kunnen herberekenen.

De minister neemt een beslissing tot vaststelling van de aanpassing van het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in het eerste lid. Het agentschap communiceert de beslissing van de minister aan de multidisciplinaire begeleidingsequipe en, in voorkomend geval, aan het palliatieve samenwerkingsverband dat optreedt in naam van de multidisciplinaire begeleidingsequipe. Het aangepaste eenmalige forfaitaire bedrag wordt van kracht op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de minister zijn beslissing neemt.

Art. 333. Het verminderde forfait, vermeld in artikel 327, dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe per rechthebbende kan aanrekenen, wordt berekend aan de hand van de bijkomende werkingskosten van de multidisciplinaire begeleidingsequipe, die worden geconcretiseerd in de overeenkomst.

HOOFDSTUK 3. — Voorwaarden voor de tegemoetkoming

Art. 334. § 1. De samenstelling van het aantal voltijdsequivalenten die de multidisciplinaire begeleidingsequipe conform artikel 330, in rekening kan brengen voor de berekening van het eenmalige forfaitaire bedrag voldoet minstens aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 2, 3 of 4.

§ 2. Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe zich ertoe verbindt om per kalenderjaar 100 palliatieve personen te begeleiden als vermeld in artikel 330, § 2, dan heeft ze de volgende samenstelling:

1° een huisarts, die minimaal 3 % en maximaal 6 % van de totale werkelijke samenstelling uitmaakt, met een minimum van vier uur per week;

2° verpleegkundigen, die minimaal twee derde van de totale werkelijke samenstelling uitmaken, met een minimum van drie voltijds equivalenten;

3° administratief personeel, dat minimaal 10 % en maximaal 20 % van de totale werkelijke samenstelling uitmaken, met een minimum van 0,5 voltijds equivalenten.

In afwijking van het eerste lid, 2°, kan de samenstelling van het aantal voltijds equivalenten dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe in rekening kan brengen voor de berekening van het eenmalig forfaitair bedrag minder dan drie voltijds equivalenten verpleegkundigen bedragen als dit minimum, rekening houdende met het aandeel niet-verpleegkundigen in de samenstelling op de datum van de inwerkingtreding van dit artikel, leidt tot een overschrijding van het maximum aantal voltijds equivalenten dat in rekening kan worden gebracht voor de berekening van het eenmalig forfaitair bedrag conform artikel 330, § 2.

§ 3. In afwijking van paragraaf 2 volstaat voor een multidisciplinaire begeleidingsequipe waarvan het totale personeelsbestand uit minder dan 3,7 voltijdsequivalenten bestaat, de volgende samenstelling:

1° een huisarts is minstens vier uren per week voor de multidisciplinaire begeleidingsequipe werkzaam maar mag niet meer dan 6 % van de reële personeelsbezetting van de multidisciplinaire begeleidingsequipe uitmaken;

2° minimaal drie voltijds equivalenten die verpleegkundigen zijn;

3° minimaal 10 % en maximaal 20 % van het totale werkelijke personeelsbestand van de multidisciplinaire begeleidingsequipe bestaat uit administratief personeel.

§ 4. Als de multidisciplinaire begeleidingsequipe ervoor kiest om per kalenderjaar 150 palliatieve personen te begeleiden als vermeld in artikel 330, § 3, dan heeft ze de volgende samenstelling:

1° een huisarts, die minimaal 3 % en maximaal 5 % van de totale werkelijke samenstelling uitmaakt, met een minimum van vier uur per week;

2° niet-medisch begeleidingspersoneel, dat minimaal 77 % van de totale werkelijke samenstelling uitmaakt. Het niet-medische begeleidingspersoneel bestaat uit verpleegkundigen en de beroepsbeoefenaars, vermeld in paragraaf 5, eerste lid. De verpleegkundigen maken minimaal 75 % van het niet-medische begeleidingspersoneel uit, met een minimum van 3,25 voltijdsequivalenten die verpleegkundigen zijn;

3° administratief personeel, dat minimaal 8 % en maximaal 18 % van de totale werkelijke samenstelling uitmaakt, met een minimum van 0,5 voltijds equivalenten.

In afwijking van het eerste lid, 2°, kan het niet-medische begeleidingspersoneel zijn samengesteld uit minder dan 3,25 voltijdsequivalenten verpleegkundigen, als dit minimum, rekening houdende met het aandeel niet-verpleegkundigen in de samenstelling van het aantal voltijds equivalenten dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe in rekening kan brengen voor de berekening van het eenmalig forfaitair bedrag op de datum van inwerkingtreding van dit artikel, leidt tot een overschrijding van het maximum aantal voltijds equivalenten dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe in rekening kan brengen voor de berekening van het eenmalig forfaitair bedrag, overeenkomstig artikel 330, § 3.

§ 5. Naast het personeel, vermeld in paragraaf 2, 3 en 4, kunnen ook psychologen, kinesitherapeuten, maatschappelijk assistenten en assistenten in de psychologie deel uitmaken van het maximale aantal voltijdsequivalenten dat de multidisciplinaire begeleidingsequipe in rekening kan brengen om het eenmalige forfaitaire bedrag te berekenen.

Ook personeel met een andere hogeronderwijsopleiding kan daar eventueel deel van uitmaken, na de expliciete goedkeuring van de Expertcommissie.

§ 6. De samenstelling van het personeelskader van de multidisciplinaire begeleidingsequipe, vermeld in paragraaf 2, 3 en 4, wordt opgenomen in de overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipe.

De multidisciplinaire begeleidingsequipe meldt aan het agentschap iedere wijziging in de samenstelling van het personeelsbestand, vermeld in paragraaf 2, 3 en 4, binnen een maand nadat de wijziging is doorgevoerd.

Art. 335. § 1. De huisarts, vermeld in artikel 334, § 2, eerste lid, 1°, § 3, 1°, en § 4, eerste lid, 1°, heeft een specifieke theoretische opleiding van minimaal 80 uur over palliatieve verzorging gevolgd. In die opleiding komen de volgende aspecten van de palliatieve verzorging aan bod:

1° overleg plegen met de betrokken zorgaanbieders en hun advies geven over alle aspecten van de palliatieve verzorging;

2° zorgen voor een goede organisatie en coördinatie van de palliatieve verzorging in het thuismilieu van de patiënt;

3° psychologische en morele ondersteuning verlenen aan de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn.

Die huisarts heeft ook een stage doorlopen van minimaal 192 uur in een erkende palliatieve ziekenhuis eenheid of hij heeft effectief zolang gewerkt in een multidisciplinaire begeleidingsequipe voor palliatieve verzorging die zich richt tot palliatieve verzorging in het thuismilieu van de patiënt.

§ 2. De huisarts, vermeld in paragraaf 1, volgt ieder jaar twintig uur specifieke bijscholing, waarin bepaalde aspecten van de palliatieve verzorging worden uitgediept en waarin ingegaan wordt op nieuwe ontwikkelingen en technieken.

Art. 336. § 1. De verpleegkundigen, vermeld in artikel 334, § 2, eerste lid, 2°, § 3, 2°, en § 4, eerste lid, 2°, hebben een specifieke theoretische opleiding van minimaal 140 uur over palliatieve verzorging gevolgd. In die opleiding komen de volgende aspecten van de palliatieve verzorging aan bod:

1° overleg plegen met de betrokken zorgaanbieders en hun advies geven over alle aspecten van de palliatieve verzorging;

2° zorgen voor een goede organisatie en coördinatie van de palliatieve verzorging in het thuismilieu van de patiënt;

3° psychologische en morele ondersteuning verlenen aan de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn.

Die verpleegkundigen hebben ook een stage doorlopen van 456 uur in een erkende palliatieve ziekenhuis eenheid of hebben al één jaar voltijds gewerkt in een multidisciplinaire begeleidingsequipe die zich richt op de palliatieve verzorging in het thuismilieu van de patiënt.

§ 2. De verpleegkundigen, vermeld in paragraaf 1, volgen ieder jaar minstens veertig uur specifieke bijscholing, waarin bepaalde aspecten van de palliatieve verzorging worden uitgediept en waarin ingegaan wordt op nieuwe ontwikkelingen en initiatieven.

Art. 337. § 1. Het eenmalige forfaitaire bedrag, vermeld in artikel 324, en het verminderde forfait, vermeld in artikel 327, zijn alleen verschuldigd als de multidisciplinaire begeleidingsequipe een wezenlijke rechtstreekse of onrechtstreekse bijdrage in de palliatieve verzorging van de rechthebbende heeft geleverd.

De indicatie of een multidisciplinaire begeleidingsequipe een wezenlijke bijdrage kan leveren in de palliatieve verzorging van de palliatieve persoon wordt in overleg met de huisarts van de palliatieve persoon vastgesteld. De huisarts van de palliatieve persoon stelt daarvoor een attest op. Dat attest bevat de volgende gegevens:

1° de voor- en achternaam en het RIZIV-nummer van de arts die het attest voorschrijft;

2° de voor- en achternaam, het domiciliëadres, de geboortedatum en het rijksregisternummer van de palliatieve persoon;

3° de verklaring dat de palliatieve persoon verzorging nodig heeft waarin de multidisciplinaire begeleidingsequipe een wezenlijke bijdrage kan leveren;

4° de handtekening en de datum van ondertekening van de attesterende arts.

§ 2. Om van een wezenlijke bijdrage in de palliatieve verzorging van een rechthebbende in zijn thuismilieu of in zijn thuisvervangende milieu te kunnen spreken, moeten bovendien de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn en de omgeving van de rechthebbende voldoende geïnformeerd over de telefonische permanentie, vermeld in artikel 312;

2° de effectieve tussenkomst van de multidisciplinaire begeleidingsequipe bij de palliatieve verzorging van de patiënt voldoet aan minstens één van de volgende voorwaarden:

a) een lid van de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft een bezoek gebracht aan de palliatieve persoon in zijn thuismilieu of in zijn thuisvervangende milieu dat minimaal twee uur heeft geduurd of heeft plaatsgevonden tussen 22 uur en 7 uur, op zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag. Als niet aan die voorwaarde is voldaan, moeten verschillende bezoeken zijn gebracht, waarbij de totale duur van de bezoektijd minimaal vier uur bedraagt. De verplaatsingstijd mag niet worden meegerekend als bezoektijd;

b) een lid van de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft deelgenomen aan een vergadering die de verschillende personen die betrokken zijn bij de palliatieve zorgverlening, thuis of in het thuisvervangende milieu, van één patiënt samenbracht. De vergadering had tot doel de palliatieve verzorging van die palliatieve persoon in zijn thuismilieu of in het thuisvervangende milieu praktisch te organiseren of bepaalde problemen die zich voordoen bij de palliatieve verzorging van die persoon, uit te diepen en er een oplossing voor te zoeken. Minstens de huisarts van de palliatieve persoon en de thuisverpleegkundigen nemen deel aan de vergadering;

c) een lid van de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft minimaal vier telefonische of persoonlijke contacten gehad met de zorgaanbieders van de eerste lijn die bij de palliatieve verzorging in het thuismilieu of in het thuisvervangende milieu betrokken zijn, met inbegrip van de huisarts van de palliatieve persoon. Minimaal twee van die contacten zijn tot stand gekomen op initiatief van de betrokken zorgaanbieders van de eerste lijn. Van ieder contact met de paramedici geeft de multidisciplinaire begeleidingsequipe feedback aan de huisarts van de rechthebbende.

Het aandeel van de tussenkomsten, vermeld in het eerste lid, 2°, c), in het totaal van de tussenkomsten die de multidisciplinaire begeleidingsequipe heeft aangerekend, mag nooit meer dan de helft bedragen.

Art. 338. De multidisciplinaire begeleidingsequipe leeft de vereisten na vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Deel 7. — Wijzigingsbepalingen

Art. 339. In artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de initiatieven van beschut wonen en op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 september 1998, worden de punten 1°, 2° en 3° opgeheven.

Art. 340. Aan artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 1995 betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren, wordt een dertiende lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“De onbetwiste en opeisbare ten onrechte door verzekeringsinstellingen uitbetaalde tegemoetkomingen en de aan verzekeringsinstellingen, rechthebbenden, vervoerders, verzekeringsinstellingen en zorgvoorzieningen krachtens het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, opgelegde administratieve geldboeten en eventuele invorderingskosten, worden ingevorderd door personeelsleden van de Vlaamse Belastingdienst.”.

Art. 341. In het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 137, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 juni 2018;

2° artikel 138, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 december 2016 en 27 juni 2018;

3° artikel 139, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 oktober 2004, 11 december 2013, 1 februari 2016 en 27 juni 2018;

4° artikel 140 tot en met 142, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 februari 2016 en 27 juni 2018;

5° artikel 143, gewijzigd door het koninklijk besluit van 27 juni 2018;

6° artikel 144;

7° artikel 145, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 oktober 2004, 11 december 2013 en 27 juni 2018.

Art. 342. Aan hetzelfde koninklijk besluit, wordt een artikel 153^{ter} toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 153^{ter}. Artikel 147 tot en met 153^{bis} gelden niet voor woonzorgcentra bedoeld in artikel 37 van het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009, dagverzorgingscentra bedoeld in artikel 25 van het voormelde decreet, centra voor kortverblijf bedoeld in artikel 30 van het voormelde decreet en psychiatrische verzorgingstehuizen bedoeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging”.

Art. 343. In artikel 294 van hetzelfde koninklijk besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 december 1997, 19 juni 1998, 1 april 2004, 6 september 2013, 18 oktober 2013 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

“1° in paragraaf 1, 8°, wordt tussen de zinsnede “door het College overeenkomstig artikel 138, 1°” en de zinsnede “of wiens herscholing” de zinsnede “of, als het om een gemeenschapsbevoegdheid gaat, door de verzekeringsinstelling, conform artikel 33 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging” ingevoegd;

2° in paragraaf § 1/1 wordt tussen de woorden “die door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging” en de woorden “niet worden vergoed” de zinsnede “of, in voorkomend geval, het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging en de uitvoeringsbesluiten ervan,” ingevoegd;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd die luidt als volgt: “§ 4. De paragrafen 2, 2/1 en 2/2 gelden niet voor de revalidatievoorzieningen, vermeld in artikel 2, 16°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.”.

Art. 344. In het koninklijk besluit van 16 juni 1999 houdende vaststelling van het maximum aantal plaatsen van beschut wonen dat in gebruik mag worden genomen alsmede van de regelen inzake gelijkwaardige vermindering van een aantal ziekenhuisbedden zoals bedoeld in artikel 35 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, wordt artikel 2, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 6 juni 2000, opgeheven.

Art. 345. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 tot vaststelling van de procedure voor het verkrijgen van een planningsvergunning en een exploitatievergunning voor intramurale en transmurale voorzieningen in de gezondheidszorg worden tussen de woorden “een” en “planningsvergunning”, de woorden “voorafgaande vergunning, een” ingevoegd.

Art. 346. In artikel 1 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “omvat het toepassingsgebied van de wet op de ziekenhuizen en van artikel 5 van de wet van 27 juni 1978 tot wijziging van de wetgeving op de ziekenhuizen en betreffende sommige andere vormen van verzorging” worden vervangen door de zinsnede:

“omvat:

1° het toepassingsgebied van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;

2° de initiatieven van beschut wonen, vermeld in artikel 2, 9° van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging;

3° de psychiatrische verzorgingstehuizen, vermeld in artikel 2, 12° van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging;

4° de revalidatieziekenhuizen, vermeld in artikel 2, 17°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging voor zover het de revalidatieziekenhuizen betreft.”;

2° er wordt een tweede lid toegevoegd dat luidt als volgt: “In dit besluit wordt met “planningsvergunning” ook de “voorafgaande vergunning” vermeld in artikel 62 decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, bedoeld.”.

Art. 347. In artikel 2, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden “de wet op de ziekenhuizen” vervangen door de woorden “de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen”.

Art. 348. In artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 april 2011 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de reiskosten van patiënten jonger dan 18 jaar, opgevolgd in een revalidatiecentrum waarmee het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging een type revalidatieovereenkomst heeft gesloten, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 mei 2016, worden punt 6° en punt 9° opgeheven.

Art. 349. Aan artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen wordt een paragraaf 4 toegevoegd die luidt als volgt: “§ 4. Dit besluit is niet van toepassing op de revalidatieziekenhuizen, vermeld in artikel 2, 17°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.”.

Art. 350. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 houdende uitvoering van het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen in de algemene, categorale en universitaire ziekenhuizen wordt het woord “categorale” vervangen door het woorddeel “revalidatie-”.

Art. 351. In artikel 1 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° wordt het woord “categoraal” vervangen door het woorddeel “revalidatie-”;

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt: “3° algemeen ziekenhuis: een ziekenhuis, als vermeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, dat geen psychiatrisch of universitair ziekenhuis is;”;

3° punt 4° wordt vervangen door wat volgt: “4° revalidatieziekenhuis: een zorgvoorziening, als vermeld in artikel 2, 17°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging;”;

4° punt 5° wordt vervangen door wat volgt: “5° universitair ziekenhuis: een ziekenhuis, als vermeld in artikel 4 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;”.

Art. 352. Aan artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2017, wordt een punt 18° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“18° het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, met uitzondering van de revalidatieziekenhuizen en de psychiatrische verzorgingstehuizen.”.

Art. 353. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 tot vaststelling van de procedures voor de gezondheidszorgvoorzieningen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5° en 6° worden de woorden “een ziekenhuis” telkens vervangen door de woorden “een ziekenhuis of een revalidatieziekenhuis”.

2° in punt 8° wordt de zinsnede “een initiatief van beschut wonen” als vermeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten” vervangen door de zinsnede: “een initiatief van beschut wonen als vermeld in artikel 2, 9° van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging;”;

3° in punt 10° wordt de zinsnede “een psychiatrisch verzorgingstehuis als vermeld in het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning van psychiatrische verzorgingstehuizen” vervangen door de zinsnede: “een psychiatrisch verzorgingstehuis als vermeld in artikel 2, 12° van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging”;

4° in punt 12° wordt het woord “ziekenhuizen” vervangen door de woorden “ziekenhuizen of revalidatieziekenhuizen”;

5° in punt 15° wordt de zinsnede “of een ziekenhuisdienst, als vermeld in artikel 2, 22°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging” toegevoegd;

6° in punt 16° wordt de zinsnede “of een ziekenhuisonderdeel, als vermeld in artikel 2, 22°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging” toegevoegd;

7° een punt 17° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt: “17° revalidatieziekenhuis: een zorgvoorziening, als vermeld in artikel 2, 17°, van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.”.

Art. 354. In artikel 2, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het cijfer “6” wordt vervangen door de woorden “56 en 62 van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging, en de artikelen”;

2° na het woord “planningsvergunning” worden de woorden “of voorafgaande vergunning” ingevoegd.

Art. 355. In het opschrift van hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit wordt tussen de zinsnede “ziekenhuizen,” en het woord “ziekenhuisdiensten” de zinsnede “revalidatieziekenhuizen,” ingevoegd.

Art. 356. In het opschrift van afdeling 1 van hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit wordt tussen het woord “ziekenhuis” en het woord “of” de zinsnede “, revalidatieziekenhuis” ingevoegd.

Art. 357. In het opschrift van afdeling 2 van hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit wordt tussen het woord “ziekenhuis” en het woord “of” de zinsnede “, revalidatieziekenhuis” ingevoegd.

Art. 358. In het opschrift van afdeling 6 van hoofdstuk 2 van hetzelfde besluit wordt tussen het woord “ziekenhuizen” en het woord “en” wordt de zinsnede “, revalidatieziekenhuizen” ingevoegd.

Art. 359. In artikel 12, § 2, tweede lid, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt: “3° voor de revalidatieziekenhuizen en voor de ziekenhuisdiensten van revalidatieziekenhuizen: een termijn van onbepaalde duur.”.

Art. 360. In artikel 13, § 6, tweede lid, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt: “3° voor ziekenhuisonderdelen van revalidatieziekenhuizen en samenwerkingsvormen die exclusief betrekking hebben op revalidatieziekenhuizen, of voor samenwerkingsvormen tussen revalidatieziekenhuizen enerzijds en psychiatrische ziekenhuizen anderzijds: een termijn van onbepaalde duur.”.

Art. 361. In de volgende artikelen van hetzelfde besluit worden de woorden “een ziekenhuis” telkens vervangen door de woorden “een ziekenhuis of een revalidatieziekenhuis”:

1° artikel 2, eerste lid;

2° artikel 9, tweede lid;

3° artikel 16, eerste lid;

4° artikel 22, eerste lid;

5° artikel 27;

6° artikel 30, eerste lid.

Art. 362. In de volgende artikelen van hetzelfde besluit worden de woorden “het ziekenhuis” telkens vervangen door de woorden “het ziekenhuis of het revalidatieziekenhuis”:

- 1° artikel 4, eerste en tweede lid, 5° en 6°;
- 2° artikel 11, eerste lid;
- 3° artikel 15, § 2, 1°;
- 4° artikel 18;
- 5° artikel 22, eerste, tweede en derde lid;
- 6° artikel 23, § 1 en § 2;
- 7° artikel 24;
- 8° artikel 25, eerste lid;
- 9° artikel 28, eerste lid;
- 10° artikel 30, eerste lid.

Art. 363. In artikel 32, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2°, a) wordt de zinsnede “de naam van de verantwoordelijke beheerder, de naam van de persoon die voor het dagelijkse beheer zorgt” vervangen door de woorden “de coördinator”;

2° in punt 2°, d) wordt de zinsnede “totale aantal bedden in de voorziening en het aantal bedden waarvoor de bijzondere” vervangen door de zinsnede “het maximaal aantal zorggebruikers waarvoor de”;

3° in punt 2°, e) worden de woorden “architectonische en functionele” opgeheven;

4° in punt 2°, wordt punt f) opgeheven;

5° in punt 3°, d) wordt het woord “patiënten” vervangen door de zinsnede “zorggebruikers waarmee het initiatief van beschut wonen een verblijfsovereenkomst heeft gesloten”;

6° in punt 3°, e) worden de woorden “architectonische en functionele” opgeheven.

Art. 364. In artikel 37, § 2 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt: “De beslissing tot erkenning vermeldt de erkende capaciteit, uitgedrukt in maximaal aantal bedden, plaatsen of zorggebruikers”.

Art. 365. In artikel 38, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt punt 1° opgeheven.

Art. 366. Aan hetzelfde besluit wordt een afdeling 3/1, houdende een artikel 38/1 toegevoegd, die als volgt luiden:

“Afdeling 3/1 Erkenning van zorgvernieuwend initiatieven

Artikel 38/1. De aanvraag tot erkenning als zorgvernieuwend initiatief moet door het erkend initiatief van beschut wonen worden ingediend bij het agentschap, samen met de volgende documenten:

1° wat de erkenning als zorgvernieuwend initiatief voor activering betreft:

- a) een beschrijvende nota waarin wordt weergegeven hoe voldaan wordt aan de erkenningsvoorwaarden;
- b) de lijst van het personeel dat wordt ingezet voor activering, met vermelding van hun initialen en arbeidsuren per week;
- c) de naam van de verantwoordelijke van het activeringsaanbod

2° wat de erkenning als zorgvernieuwend initiatief voor psychiatrische zorg in de thuissituatie betreft:

- a) een beschrijvende nota waarin wordt weergegeven hoe voldaan wordt aan de erkenningsvoorwaarden.
- b) de lijst van het personeel dat wordt ingezet voor psychiatrische zorg in de thuissituatie, met vermelding van hun initialen en arbeidsduur per week
- c) de naam van de verantwoordelijke voor psychiatrische zorg in de thuissituatie

Als het ingediende dossier onvolledig is, deelt het agentschap dat binnen de dertig dagen mee aan de aanvrager.

Binnen vier maanden na de ontvangst van de ontvankelijke aanvraag wordt de beslissing van de administrateur-generaal tot toekenning van de erkenning aan de aanvrager bezorgd, of wordt zijn voornemen tot weigering van de erkenning met een aangetekende zending aan de aanvrager betekend.

Artikel 5, tweede lid, en artikel 6 tot en met 8 zijn van overeenkomstige toepassing op het voornemen.

De beslissing tot erkenning vermeldt de ingangsdatum van de erkenning. De erkenning wordt verleend voor de resterende erkenningstermijn van het initiatief van beschut wonen.”.

Deel 8. — Slotbepalingen

HOOFDSTUK 1. — *Opheffingsbepaling*

Art. 367. De volgende regelingen worden opgeheven:

1° het koninklijk besluit van 14 december 1987 houdende bepaling van de regels en de termijn volgens dewelke de beheerder van het ziekenhuis mededeling doet van de financiële toestand, van de bedrijfsuitkomsten, van het verslag van de bedrijfsrevisor en van alle statistische gegevens die met zijn inrichting verband houden, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 maart 2008;

2° het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 mei 1991, 3 juni 1994, 15 januari 1999 en 5 juni 2000;

3° het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning van psychiatrische verzorgingstehuizen, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 februari 2008;

4° het koninklijk besluit van 10 december 1990 houdende vaststelling van de regels voor het bepalen van de opnemingsprijs voor personen die worden opgenomen in psychiatrische verzorgingstehuizen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 november 1992, 18 november 2003, 29 februari 2008, 27 september 2009 en 13 juni 2010;

5° het koninklijk besluit van 29 september 1992 tot uitvoering van artikel 94, derde lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987;

6° het koninklijk besluit van 29 april 1996 tot vaststelling van de vermindering van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de honoraria en prijzen vastgesteld in sommige overeenkomsten met de revalidatieinrichtingen bedoeld in artikel 22, 6°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 februari 1999 en 22 juni 2006;

7° het koninklijk besluit van 5 maart 1997 tot vaststelling van het bedrag van vermindering van de verzekeringstegemoetkoming in geval van opneming in een ziekenhuis of van verblijf in een revalidatiecentrum, voor zover het betrekking heeft op de revalidatievoorzieningen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 15 september 1997, 11 december 2001 en 11 juni 2002, voor zover het betrekking heeft op de revalidatievoorzieningen;

8° het koninklijk besluit van 20 september 1998 houdende bepaling van de regels volgens welke bepaalde minimale psychiatrische statistische gegevens van de initiatieven van beschut wonen moeten worden medegedeeld aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft;

9° het koninklijk besluit van 13 oktober 1998 tot bepaling van de minimale criteria waaraan de overeenkomsten tussen de multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging en het Verzekeringscomité ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering moeten voldoen;

10° het koninklijk besluit van 18 juli 2001 houdende vaststelling van de regelen volgens dewelke het budget van financiële middelen, het quotum van verblijfdagen en de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen worden bepaald, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 april 2014;

11° het koninklijk besluit van 10 november 2001 tot uitvoering van artikel 94, derde lid, van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987;

12° het koninklijk besluit van 17 december 2002 houdende vaststelling van de regelen volgens welke een gedeelte van de opnemingsprijs in psychiatrische verzorgingstehuizen ten laste van de Staat wordt gelegd;

13° het koninklijk besluit van 11 juni 2003 tot uitvoering, wat de met toepassing van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen door de verzekeringsinstellingen in twaalfden uit te betalen bedragen betreft, van de artikelen 136, § 1, derde lid; 136, § 5, en 162, tweede lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

14° het koninklijk besluit van 17 juni 2004 betreffende de verklaring bij opname in een ziekenhuis, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 juni 2014;

15° het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende bepaling van de regels volgens welke bepaalde ziekenhuisgegevens moeten worden medegedeeld aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 maart 2013 en 10 april 2014;

16° het koninklijk besluit van 12 februari 2008 houdende bepaling van de regels volgens welke de beheerder van de ziekenhuizen aan de Minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, mededeling doet van de identiteit van de personen verantwoordelijk voor het mededelen van gegevens die met de inrichting verband houden;

17° het ministerieel besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van het programmacijfer voor psychiatrische verzorgingstehuizen;

18° het ministerieel besluit van 10 juli 1990 tot vaststelling van de tegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 12 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, in de psychiatrische verzorgingstehuizen, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016;

19° het ministerieel besluit van 12 september 1994 tot bepaling van de wijze waarop de tegemoetkoming van de Staat in de prijs per verblijfdag voor initiatieven van beschut wonen wordt bepaald;

20° het ministerieel besluit van 14 december 1995 tot vaststelling van de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de reiskosten in verband met de revalidatie.

HOOFDSTUK 2. — *Overgangsbepalingen*

Art. 368. In afwijking van deel 5, titel 1 en deel 5, titel 5 gebeurt de vaststelling van het budget voor het dienstjaar dat aanvangt op 1 januari 2019 op basis van de gegevens die conform de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 april 2002, zoals van kracht op 31 december 2018, aan het agentschap worden meegedeeld.

Art. 369. De overeenkomsten, voor 1 januari 2019 gesloten tussen de zorggebruikers en de initiatieven van beschut wonen die erkend zijn op basis van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van initiatieven van beschut wonen ten behoeve van psychiatrische patiënten, zoals van kracht op 31 december 2018, blijven geldig voor hun resterende duur.

Art. 370. De overeenkomsten, voor 1 januari 2019 gesloten tussen de zorggebruikers en de psychiatrische verzorgingstehuizen die erkend zijn op basis van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning van psychiatrische verzorgingstehuizen, zoals van kracht op 31 december 2018, blijven geldig voor hun resterende duur.

Art. 371. Zolang de minister, conform artikel 212, niet heeft bepaald in welke gevallen de vereenvoudigde procedure, vermeld in artikel 212, van toepassing is, bepaalt de onderstaande tabel in welke gevallen de vereenvoudigde procedure, vermeld in artikel 212, van toepassing is. In afwijking van de onderstaande tabel, verlopen de aanvragen van de tegemoetkoming voor reiskosten voor vervoer in een voertuig dat is aangepast voor het vervoer in een rolstoel, vermeld in artikel 196, altijd conform de standaard aanvraagprocedure, vermeld in artikel 211.

| Erkenningsnummer dat begint met het nummer | Revalidatievoorzieningen | Aard van de aanvraag | Aanvraagprocedure |
|--|--|----------------------|----------------------------------|
| 7.71 | Inkendaal NAH Turnhout | eerste aanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | andere centra | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | alle centra | verlengingsaanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| 7.72 | alle centra | eerste aanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| 7.73 | alle centra | eerste aanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| 7.74 | Appelboom/GAUZZ/De Dauw/COT | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | De Dauw/COT | verlengingsaanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | Appelboom/GAUZZ | verlengingsaanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| 7.74.5 | | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| 7.74.6 | | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| 7.76.5 | | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| 7.76.7 | | eerste aanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| 7.90 | | elke aanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| 9.53 en 9.65 | Aanvangsbilans doelgroep 8 en 9 | eerste aanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | herhalingsbilans andere doelgroepen dan 8 of 9 | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | alle doelgroepen | verlengingsaanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |
| | herhaling herhalingsbilans | verlengingsaanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| 9.69 | | eerste aanvraag | standaardaanvraagprocedure |
| | | verlengingsaanvraag | vereenvoudigde aanvraagprocedure |

Art. 372. § 1. De minister sluit, ter uitvoering van artikel 110 van het decreet van 6 juli 2018, een revalidatieovereenkomst met de revalidatievoorzieningen, vermeld in de onderstaande tabel. Het erkenningsnummer, zoals van toepassing voor de inwerkingtreding van dit besluit, blijft ongewijzigd van toepassing.

| Erkenningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|------------------|--|-------------------------|----------------------|
| 7.71.011.42 | Nationaal Multiple Sclerose Centrum vzw | Vanheylenstraat 16 | 1820 Melsbroek |
| 7.71.018.35 | Ziekenhuis Inkendaal | Inkendaalstraat 1 | 1602 Vlezenbeek |
| 7.71.020.33 | Revalidatiecentrum NAH | Renier Sniederstraat 20 | 2300 Turnhout |
| 7.71.023.30 | Transmuraal Multiple Sclerose Team (TMST - MS Centrum) | Vanheylenstraat 16 | 1820 Melsbroek |
| 7.72.011.12 | Tsedek | Bist 90 | 2180 Ekeren |
| 7.72.020.03 | Revalidatiecentrum Ingelburch | Sint-Jansstraat 11 | 8000 Brugge |
| 7.72.026.94 | Revalidatiecentrum Hasselt (Reval-Hasselt) | Ilgatlaan 11 bus 1 | 3500 Hasselt |
| 7.72.027.93 | vzw Validag | Adelberg 62 | 3920 Lommel |
| 7.72.029.91 | Psychosociaal revalidatiecentrum TG De Evenaar | Sint-Jozefstraat 9-11 | 2018 Antwerpen |
| 7.72.031.89 | vzw Walden (SONAR) | Naamsesteenweg 91 | 3001 Leuven |
| 7.72.032.88 | Psychosociaal Revalidatiecentrum Mirabello | Stapelplein 70/103 | 9000 Gent |

| Erkenningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|------------------|--|----------------------------------|--------------------------|
| 7.72.033.87 | Route 11 (psychosociaal revalidatiecentrum Kempen) | Gasthuisstraat 22/2 | 2300 Turnhout |
| 7.72.036.84 | Centrum voor psychische revalidatie Hedera | Rijselstraat 85 | 8900 Ieper |
| 7.72.037.83 | Psychosociaal revalidatiecentrum De Mare | Condédreef 59 | 8500 Kortrijk |
| 7.72.038.82 | RC De Keerkring | Vredebaan 77b | 2640 Mortsel |
| 7.72.041.79 | Psychosociaal revalidatiecentrum Perron 70 | Stationsstraat 70 | 1730 Asse |
| 7.72.042.78 | Revalidatiecentrum TOV | Kloosterstraat 3 | 8800 Roeselare |
| 7.72.043.77 | Psychosociaal revalidatiecentrum Pastel | Liersesteenweg 473/1 | 2800 Mechelen |
| 7.72.045.75 | Psychosociaal revalidatiecentrum Parcoer | Brusselsestraat 90 | 9200 Dendermonde |
| 7.73.007.83 | Antwerps Drug Interventie Centrum (ADIC) | Venusstraat 11 | 2000 Antwerpen |
| 7.73.008.82 | De Sleutel internaatsafdelingen | Jozef Guislainstraat 43 a | 9000 Gent |
| 7.73.009.81 | Katarsis vzw | Hasseltweg 439 | 3600 Genk |
| 7.73.011.79 | Kompas vzw | Minister Vanden Peereboomlaan 86 | 8500 Kortrijk |
| 7.73.014.76 | De Kiem | Vluchtenboerstraat 7A | 9890 Gavere |
| 7.73.015.75 | Dagcentra De Sleutel Antwerpen-Mechelen-Gent-Brugge | Jozef Guislainstraat 43 a | 9000 Gent |
| 7.73.030.60 | MSOC Oostende | Perronstraat 1 | 8400 Oostende |
| 7.73.020.70 | De Spiegel vzw | pellenbergstraat 160 | 3010 Kessel-Lo |
| 7.73.021.69 | MSOC voor druggebruikers Gent | Gewad 13 | 9000 Gent |
| 7.73.022.68 | MSOC Free Clinic vzw | Schijnpoortweg 14 | 2060 Antwerpen |
| 7.73.023.67 | MSOC Limburg | Salvatorstraat 25 | 3500 Hasselt |
| 7.73.032.58 | MSOC Vlaams Brabant | Maria Theresiastraat 109 | 3000 Leuven |
| 7.73.034.56 | Residentieel Kortdurend Jongerenprogramma van De Sleutel | Jozef Guislainstraat 43 a | 9000 Gent |
| 7.74.003.57 | De Appelboom vzw | Arbeidsstraat 64 | 3600 Genk |
| 7.74.004.56 | De Dauw vzw | Moregemplein 3 | 9790 Wortegem-Petegem |
| 7.74.017.43 | Centrum voor Ontwikkelingstherapie (COT) | Jules Lagaelaan 18 | 8800 Roeselare |
| 7.74.051.09 | GAUZZ | Leuvensesteenweg 517 | 3070 Kortenberg |
| 7.74.503.42 | Moeder-babyéénheid PZ Bethaniënhuis | Andreas Vesaliuslaan 39 | 2980 Zoersel |
| 7.74.504.41 | Moeder-babyéénheid PZ Sint-Camillus | Beukenlaan 20 | 9051 Sint-Denijs-Westrem |
| 7.74.601.41 | Expertisecentrum voor ASS UZ Leuven Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Leuven |
| 7.74.604.38 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen Antwerpen | Lindendreef 1 | 2020 Antwerpen |
| 7.74.605.37 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Gent | De Pintelaan 185 2k5 | 9000 Gent |
| 7.74.606.36 | Referentiecentrum voor Autismespectrumstoornissen UZ Brussel | Laarbeeklaan 101 | 1090 Jette |

| Erkenningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|------------------|---|-------------------------|----------------------|
| 7.76.502.80 | Pulderbos - Revalidatiecentrum voor kinderen en jongeren | Reebergenlaan 4 | 2242 Zandhoven |
| 7.76.702.74 | Villa Rozerood vzw | Fazantenlaan 28 | 8660 De Panne |
| 7.76.703.73 | Revalidatiecentrum Puldebos Respijteenheid Limmerik | Reebergenlaan 4 | 2242 Zandhoven |
| 7.90.002.63 | AZ Sint-Blasius - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Kroonveldlaan 50 | 9200 Dendermonde |
| 7.90.003.62 | AZ Delta Stadscampus | Brugsesteenweg 90 | 8800 Roeselare |
| 7.90.004.61 | Ziekenhuis Inkendaal - dienst Fysische Geneeskunde | Inkendaalstraat 1 | 1602 Vlezenbeek |
| 7.90.005.60 | vzw AZ Sint-Lucas & Volkskliniek | Groenebriel 1 | 9000 Gent |
| 7.90.007.58 | GZA Ziekenhuizen - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Oosterveldlaan 22 | 2610 Wilrijk |
| 7.90.008.57 | Ziekenhuis Maas en Kempen - Sp dienst Locomotorische Revalidatie | Mgr. Koningsstraat 10 | 3680 Maaseik |
| 7.90.009.56 | REGIONAAL ZIEKENHUIS JAN YPERMAN, dienst Revalidatie | Briekestraat 12 | 8900 Ieper |
| 7.90.010.55 | Imeldaziekenhuis - dienst voor Fysische Geneeskunde | Imeldalaan 9 | 2820 Bonheide |
| 7.90.012.53 | dienst Fysische Geneeskunde & revalidatie ZNA St. Elisabeth - ZNA Jan | Leopoldstraat 26 | 2000 Antwerpen |
| 7.90.015.50 | UZ Gent - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | De Pintelaan 185 | 9000 Gent |
| 7.90.018.47 | H.-Hartziekenhuis vzw - dienst Fysische Geneeskunde | Mechelsestraat 24 | 2500 Lier |
| 7.90.020.45 | AZ Jan Palfijn Gent AV - dienst Fysische Geneeskunde | Henri Dunantlaan 5 | 9000 Gent |
| 7.90.022.43 | ASZ - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Merestraat 80 | 9300 Aalst |
| 7.90.023.42 | AZ Maria Middelaes - dienst Fysiotherapie en Revalidatie | Kortrijksesteenweg 1026 | 9000 Gent |
| 7.90.024.41 | Koningin Elisabeth Instituut - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Dewittelaan 1 | 8670 Oostduinkerke |
| 7.90.025.40 | Revalidatieziekenhuis RevArte | Drie Eikenstraat 659 | 2650 Edegem |
| 7.90.026.39 | Sint-Jozefskliniek vzw | Roeselaarsestraat 47 | 8870 Izegem |
| 7.90.027.38 | AZ Herentals - dienst Fysische Geneeskunde | Nederrij 133 | 2200 Herentals |
| 7.90.028.37 | Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart vzw - dienst Fysische Geneeskunde | Naamsestraat 105 | 3000 Leuven |
| 7.90.029.36 | AZ Sint-Augustinus Veurne - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Ieperse Steenweg 100 | 8630 Veurne |

| Erkenningnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|-----------------|--|----------------------------|----------------------|
| 7.90.030.35 | Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria vzw - dienst Kinesitherapie en Fysiotherapie | Ziekenhuislaan 100 | 1500 Halle |
| 7.90.031.34 | AZ Sint-Jan Brugge-Oostende - Campus H. Serruys | Kairostraat 84 | 8400 Oostende |
| 7.90.032.33 | Algemeen Ziekenhuis Oudenaarde VZW | Minderbroederstraat 3 | 9700 Oudenaarde |
| 7.90.033.32 | ZNA Stuivenberg - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Lange Beeldekensstraat 267 | 2060 Antwerpen |
| 7.90.034.31 | Sint-Rembertziekenhuis - dienst Fysische Geneeskunde | Sint-Rembertlaan 21 | 8820 Torhout |
| 7.90.035.30 | AZ Klina - dienst Fysische Geneeskunde | Augustijnslei 100 | 2930 Brasschaat |
| 7.90.036.29 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Weligerveld 1 | 3212 Pellenberg |
| 7.90.037.28 | Sint-Trudoziekenhuis vzw - dienst Fysische Geneeskunden en Revalidatie | Diestersteenweg 100 | 3800 Sint-Truiden |
| 7.90.042.23 | AZ Salvator St.-Ursula Hasselt - Jessa Ziekenhuis campus St.-Ursula | Diestersteenweg 8 | 3540 Herk-de-Stad |
| 7.90.044.21 | AZ Groeningecampus Maria Voorzienigheid Kortrijk | Reepkaai 4 | 8500 Kortrijk |
| 7.90.046.19 | AZ Vesalius | Hazelereik 51 | 3700 Tongeren |
| 7.90.049.16 | Sint-Franciscusziekenhuis - dienst Fysische Geneeskunde | Pastoor Paquaylaan 129 | 3550 Heusden-Zolder |
| 7.90.050.15 | AZ Groeninghe campus OLV Kortrijk | Reepkaai 4 | 8500 Kortrijk |
| 7.90.053.12 | RZ Tienen - dienst Fysische Geneeskunde | Kliniekstraat 45 | 3300 Tienen |
| 7.90.054.11 | MPI Sint-Lodewijk vzw | Kwatrechtsteenweg 168 | 9230 Wetteren |
| 7.90.055.10 | MPI Sint-Jozef | Galjoenstraat 2 | 2030 Antwerpen |
| 7.90.056.09 | Dominiek Savio Instituut vzw Gits | Koolskampstraat 24 | 8830 Gits |
| 7.90.057.08 | MFC Ten Dries vzw | Poeldendries 32 | 9850 Landegem |
| 7.90.060.05 | AZ Monica vzw - APRA Revalidatiecentrum | Harmoniestraat 68 | 2018 Antwerpen |
| 7.90.061.04 | UZ Brussel | Laarbeeklaan 101 | 1090 Brussel |
| 7.90.101.61 | Bundeling Zorginitiatieven Oostende | Zeedijk 286 - 288 | 8400 Oostende |
| 7.90.102.60 | AZ Sint-Jan Brugge-Oostende av | Ruddershove 10 | 8000 Brugge |
| 7.90.111.51 | AZ Sint-Lucas Brugge vzw | Sint-Lucaslaan 29 | 8310 Brugge |
| 7.90.115.47 | AZ Sint-Maarten - Campus Rooienberg | Rooienberg 25 | 2570 Duffel |
| 7.90.116.46 | AZ Delta Campus Wilgenstraat | Wilgenstraat 2 | 8800 Roeselare |
| 7.90.117.45 | vzw AZ Damiaan | Gouwelozestraat 100 | 8400 Oostende |
| 7.90.119.43 | AZ Sint-Elisabeth Zottegem | Godveerdegemstraat 69 | 9620 Zottegem |

| Erkenningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|------------------|--|-----------------------------|----------------------|
| 7.90.120.42 | ZNA Antwerpen Middelheim | Lindendreef 1 | 2020 Antwerpen |
| 7.90.123.39 | vzw Jessa Ziekenhuis - Campus St.-Ursula Revalidatiecentrum | Diestsesteenweg 8 | 3540 Herk-de-Stad |
| 7.90.124.38 | AZ Sint-Dimpna - Revalidatiecentrum Kempen | J.B. Stessensstraat 2 | 2440 Geel |
| 7.90.125.37 | Revalidatiecentrum Ziekenhuis Oost-Limburg | Bessemersstraat 478 | 3620 Lanaken |
| 7.90.127.35 | O.L.V.-ziekenhuis Aalst | Moorselbaan 164 | 9300 Aalst |
| 7.90.128.34 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - Campus Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Leuven |
| 7.90.129.33 | AZ Glorieux Ronse | Glorieuxlaan 55 | 9600 Ronse |
| 7.90.130.32 | AZ Turnhout - Campus Sint-Jozef | Steenweg op Merksplas 44 | 2300 Turnhout |
| 7.90.131.31 | AZ Groeninge vzw | President Kennedylaan 4 | 8500 Kortrijk |
| 7.90.132.30 | AZ Alma - Campus Sijsele | Gentse Steenweg 132 | 8340 Sijsele-Damme |
| 7.90.133.29 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - Campus Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Leuven |
| 7.90.134.28 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - Campus Pellenberg | Weligerveld 1 | 3212 Pellenberg |
| 7.90.135.27 | UZ Antwerpen | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |
| 7.90.136.26 | Revalidatie- en MS-centrum vzw | Boemerangstraat 2 | 3900 Overpelt |
| 7.90.138.24 | Sint-Andriesziekenhuis vzw | Bruggestraat 84 | 8700 Tielt |
| 7.90.139.23 | AZ Zeno | Graaf Jansdijk 162 | 8300 Knokke-Heist |
| 7.90.140.22 | AZ Maria Middelaars Gent | Buitenring Sint-Denijs 30 | 9000 Gent |
| 7.90.142.20 | AZ Turnhout - Campus Sint-Elisabeth | Steenweg op Merksplas 44 | 2300 Turnhout |
| 7.90.143.19 | Revalidatiecentrum AZ Nikolaas | Moerlandstraat 1 | 9100 Sint-Niklaas |
| 7.90.145.17 | AZ Alma | Moeie 18 | 9900 Eeklo |
| 7.90.201.58 | Referentiecentrum voor neuromusculaire ziekten van UZ Brussel en Inkenhaal (vroegere naam: De Bijtjes) | Laarbeeklaan 101 | 1090 Brussel |
| 7.90.202.57 | Neuromusculair Referentiecentrum UZ Leuven Campus Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Leuven |
| 7.90.204.55 | UZ Gent | C. Heymanslaan 10 | 9000 Gent |
| 7.90.206.53 | UZ Antwerpen NMRC | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |
| 7.90.209.50 | Nationaal Multiple Sclerose Centrum vzw | Vanheylenstraat 16 | 1820 Melsbroek |
| 7.90.210.49 | UZ Gent - Centrum voor Locomotorische en Neurologische Revalidatie | De Pintelaan 185 | 9000 Gent |
| 7.90.215.44 | vzw Pulderbos Zandhoven | Reebergenlaan 4 | 2242 Zandhoven |
| 9.53.015.10 | UZ Gent Centrum voor Gehoor- en Spraakrevalidatie | De Pintelaan 185 | 9000 Gent |
| 9.53.069.53 | CAR Sint-Lievenspoort | Sint-Lievenspoortstraat 129 | 9000 Gent |

| Erkenningnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|-----------------|---|---------------------------|---------------------------------------|
| 9.53.073.49 | Elora Centrum voor Ambulante Revalidatie | Duinkerkestraat 40 | 8620 Nieuwpoort |
| 9.53.081.41 | Revalidatie- en Hoorcentrum Spermalie | Rudderhove 6 | 8000 Brugge |
| 9.53.082.40 | UZ Gasthuisberg - Revalidatiecentrum voor Gehoor- en Spraakgevoelstoorden | Herestraat 49 | 3000 Leuven |
| 9.53.104.18 | vzw CAR Brussel | Leopold-II-Laan 53 | 1080 Sint-Jans-Molenbeek (Brussel) |
| 9.53.237.79 | CAR Ter Kouter vzw | Aaltersesteenweg 2 | 9800 Deinze |
| 9.53.245.71 | CAR Wegwijs vzw | Welzijnstraat 75-77 | 9620 Zottegem |
| 9.53.253.63 | CAR Hasselt | Ilgatlaan 11 bus 2 | 3500 Hasselt |
| 9.53.265.51 | Antwerps Revalidatiecentrum vzw | Lange Elzenstraat 52-54 | 2018 Antwerpen |
| 9.53.334.79 | CAR Oostakker | Wolfputstraat 110 | 9041 Oostakker |
| 9.53.356.57 | CAR Genk | Welzijns-campus 23 bus 1 | 3600 Genk |
| 9.53.361.52 | Vlaamse Gemeenschapscommissie Revalidatiecentrum De Poolster | Poolsterstraat 20 | 1082 Brussel (Sint-Agatha-Berchem) |
| 9.53.365.48 | C.A.R. NOK-centrum | Glorieuxlaan 55 | 9600 Ronse |
| 9.53.406.07 | Het Veer Revalidatiecentrum vzw | Kazernestraat 35A | 9100 Sint-Niklaas |
| 9.53.416.94 | CAR Stappie vzw | Koninginnelaan 55-57 | 8400 Oostende |
| 9.53.421.89 | Universitair Revalidatiecentrum voor Communicatiestoornissen UZA | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |
| 9.53.464.46 | CAR Therapeutisch Zorgpunt N | Gasthuisstraat 10 | 8800 Roeselare |
| 9.53.467.43 | CAR Horizon | Oudenaardsestraat 215 | 9500 Geraardsbergen |
| 9.53.494.16 | Centrum voor Spraak- en Taalpathologie | St.-Jobstraat 43 | 3960 Bree |
| 9.53.495.15 | CAR Noordhoek (St.-Rembert) | Aatrijksestraat 62 | 8820 Torhout |
| 9.53.516.91 | CAR De Klinker | Heistlaan 123 | 8301 Knokke-Heist |
| 9.53.518.89 | Revalidatiecentrum voor Taal- en Ontwikkelingsproblemen | Jules Lagaelaan 17 | 8800 Roeselare |
| 9.53.579.28 | CAR De Klinker vzw | Cartonstraat 53 | 8900 Ieper |
| 9.53.593.14 | CAR Vijfhoek | Vijfhoek 1A | 2800 Mechelen |
| 9.53.991.04 | Zeplin CAR Woluwe | Georges Henrilaan 278 | 1200 Brussel (Sint-Lambrechts-Woluwe) |
| 9.53.992.03 | Revalidatiecentrum Overleie vzw | Overleiestraat 57 | 8500 Kortrijk |
| 9.53.606.01 | CAR Antenne 3000 vzw | St. Geertruiabdij 6 | 3000 Leuven |
| 9.53.607.97 | CAR DAT | Houtemstraat 115B | 3300 Tienen |
| 9.53.608.96 | CAR Medische Sociale Instellingen Midden-Vlaanderen | Melkerij 25 | 9900 Eeklo |
| 9.65.062.88 | CAR Turnhout | Schoolstraat 27/1 | 2300 Turnhout |
| 9.65.088.62 | Zeplin CAR Lovenjoel | Stationsstraat 25 | 3360 Lovenjoel-Bierbeek |
| 9.65.105.45 | CAR De Hert vzw | Botermelkstraat 201 | 9300 Aalst |
| 9.65.181.66 | CAR Kapelhof vzw | Koefliet 2A | 9240 Zele |
| 9.65.182.65 | CAR BOLT vzw | Kloosterstraat 6a | 9031 Baarle-Drongen |
| 9.65.192.55 | CAR De Schakel vzw | Hoenderstraat 51 | 9230 Wetteren |
| 9.65.244.03 | Revalidatiecentrum Noorderkempen | Nieuwmoerse Steenweg 113A | 2990 Wuustwezel |
| 9.65.246.01 | CAR 't Vlot | Kallobaan 5 | 9120 Beveren |

| Erkeningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|-----------------|---|----------------------------------|-----------------------|
| 9.65.248.96 | CAR Accent vzw | Lagaeplein 12/14 | 8501 Kortrijk - Heule |
| 9.65.263.81 | CAR De Kindervriend | Tombroekstraat 4 | 8510 Rollegem |
| 9.65.264.80 | CAR 't Veld vzw | Ichtegemsestraat 32 | 8211 Aartrijke |
| 9.65.292.52 | CAR Buggenhout | Klaverveld 3 | 9255 Buggenhout |
| 9.65.304.40 | CAR De Steijger vzw | Kerkham 3 | 9070 Destelbergen |
| 9.65.415.26 | CAR Impuls vzw | Karel Lodewijk Dierickxstraat 30 | 9000 Gent |
| 9.65.423.18 | Waas Revalidatiecentrum vzw | Luikstraat 109 | 9160 Lokeren |
| 9.65.496.42 | Centrum voor Functionele Revalidatie vzw | Stationsstraat 40 | 9060 Zelzate |
| 9.65.572.63 | CAR Land van Halle & Asse vzw | Ziekenhuislaan 100 | 1500 Halle |
| 9.65.583.52 | Revalidatiecentrum Ter Linde vzw | Kapelstraat 12 | 2880 Bornem |
| 9.65.603.32 | Revalidatiecentrum Ter Eecken | Vlaanderenstraat 2 | 9700 Oudenaarde |
| 9.65.608.27 | CAR Zuiderkempen | Diestsebaan 60/1 | 2431 Veerle (Laakdal) |
| 9.69.004.26 | U.Z. Leuven Revalidatiecentrum voor Slechtzienden - Stadscampus | Brusselsestraat 69 | 3000 Leuven |
| 9.69.006.24 | Centrum voor Visuele Revalidatie De Markgrave | Markgravelei 81 | 2018 Antwerpen |
| 9.69.008.22 | Centrum voor Visuele Revalidatie en Low-Vision UZ Gent | De Pintelaan 185 | 9000 Gent |
| 9.69.009.21 | Visuele Revalidatie en Low vision UZ Antwerpen | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |

§ 2. Voor het sluiten van de overeenkomsten, vermeld in paragraaf 1, stuurt de minister een door hem ondertekende aangepaste overeenkomst, aangetekend met ontvangstbewijs, naar de revalidatievoorzieningen, vermeld in paragraaf 1. De revalidatievoorziening beschikt over een termijn van dertig dagen, na ontvangst van de door de minister ondertekende overeenkomst, om deze ondertekend terug te bezorgen aan de minister.

De door de revalidatievoorziening ondertekende revalidatieovereenkomst wordt binnen de 30 dagen na ontvangst ervan door de minister gepubliceerd op de website van het agentschap. Deze revalidatieovereenkomst bindt de partijen met ingang van 1 januari 2019.

Als binnen de dertig dagen, na de ontvangst door de revalidatievoorziening van de door de minister ondertekende overeenkomst, geen door de revalidatievoorziening ondertekende overeenkomst ontvangen wordt, kan een nieuwe overeenkomst maar worden gesloten overeenkomstig de artikelen 159 tot en met 173.

Art. 373. § 1. De minister sluit, ter uitvoering van artikel 111 van het decreet van 6 juli 2018, een overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsequipes, vermeld in onderstaande tabel.

| Erkeningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|-----------------|--|-----------------------------|----------------------|
| 96800159 | Palliatieve Hulpverlening Antwerpen | Edegemsesteenweg 100 | 2610 Wilrijk |
| 96800258 | Ispahan Palliatieve Zorgen Kempen | Patersstraat 85 | 2300 Turnhout |
| 96800357 | Palliatief Netwerk arrondissement Mechelen | Westzavelland 42 | 2830 Willebroek |
| 96800456 | Netwerk Palliatieve Zorg Noorderkempen | Bredabaan 743 | 2990 Wuustwezel |
| 96800555 | Palliatief Netwerk arrondissement Leuven | Waversebaan 220 | 3001 Heverlee |
| 96800654 | Omega | J. Vander Vekenstraat 158 | 1780 Wemmel |
| 96800753 | Listel | Albrecht Rodenbachstraat 29 | 3500 Hasselt |
| 96800852 | Palliatieve Thuiszorg Gent-Eeklo | Bilksken 36 | 9920 Lovendegem |

| Erkeningsnummer | Naam | Straat en nummer | Postcode en gemeente |
|-----------------|--|-----------------------|----------------------|
| 96800951 | Netwerk Palliatieve Zorg regio Aalst – arrondissement Dendermonde – regio Ninove | Gentse steenweg 355 | 9300 Aalst |
| 96801050 | Netwerk Levenseinde | Sint-Walburgastraat 9 | 9700 Oudenaarde |
| 96801149 | Netwerk Palliatieve Zorg Waasland | Rozenlaan 17 | 9111 Belsele |
| 96801248 | Palliatieve Zorgen Westhoek-Oostende | Stovestraat 2 | 8600 Diksmuide |
| 96801347 | Heidehuis Palliatieve Zorg Noord-West-Vlaanderen | Fazantendreef 11 | 8200 Sint-Michiels |
| 96801446 | Netwerk Palliatieve Zorg Zuid-West-Vlaanderen | Doorniksewijk 168 | 8500 Kortrijk |
| 96801545 | Netwerk palliatieve zorg De Mantel | Handelsstraat 1 | 8800 Roeselare |

§ 2. Voor het sluiten van de overeenkomsten, vermeld in paragraaf 1, stuurt de minister een door hem ondertekende aangepaste overeenkomst, aangetekend met ontvangstbewijs, naar de multidisciplinaire begeleidingsequipes, vermeld in paragraaf 1. De multidisciplinaire begeleidingsequipe beschikt over een termijn van dertig dagen, na ontvangst van de door de minister ondertekende overeenkomst, om deze ondertekend terug te bezorgen aan de minister.

De door de multidisciplinaire begeleidingsequipe ondertekende overeenkomst wordt binnen de 30 dagen na ontvangst ervan door de minister gepubliceerd op de website van het agentschap. De overeenkomst met de multidisciplinaire begeleidingsovereenkomst bindt de partijen met ingang van 1 januari 2019.

Als binnen de dertig dagen na de ontvangst door de multidisciplinaire begeleidingsequipe van de door de minister ondertekende overeenkomst, geen door de multidisciplinaire begeleidingsequipe ondertekende overeenkomst ontvangen wordt, kan een nieuwe overeenkomst maar worden gesloten overeenkomstig de artikelen 278 tot en met 291.

Art. 374. In de gevallen, vermeld in artikel 47/9, § 4, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, waarin de federale overheid de financiering van de investeringen in de infrastructuur en de medisch-technische diensten, vermeld in artikel 5, § 1, I, eerste lid, 1^o, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, van de ziekenhuizen, voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap verzekert, blijven de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 april 2002, met uitzondering van artikel 99 en 100, zoals van kracht op 31 december 2018, van toepassing op de revalidatieziekenhuizen.

Art. 375. Voor de uitvoering van de taken, vermeld in artikel 15, 16, 18, 22, 211, 215 en 216, wordt de functie van de Zorgkassencommissie in de periode van 1 januari 2019 tot en met 30 juni 2019 uitgeoefend door de adviserend-arts van de verzekeringsinstelling waarbij de zorggebruiker is aangesloten of ingeschreven.

Art. 376. Op 31 december 2018 geldende goedkeuringen voor tegemoetkomingen of betalingsverbintenissen blijven gelden tot de voorziene einddatum.

Nieuwe aanvragen of aanvragen voor verlenging met ontvangstdatum in 2019 maar met een eerste vergoedbare prestatie in 2018 worden behandeld volgens de op 31 december 2018 geldende regelgeving, procedures en formulieren.

Nieuwe aanvragen of aanvragen voor verlenging waarvan de eerste vergoedbare prestatie in 2019 ligt, worden behandeld volgens het decreet van 6 juli 2018 en dit besluit.

Vergoedbare prestaties gepresteerd voor 1 januari 2019 worden conform het Protocol van 15 mei 2014 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, met betrekking tot de uitoefening van de aan de deelstaten toegewezen bevoegdheden op het vlak van volksgezondheid en gezondheidszorg tijdens de overgangperiode in het kader van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming, zoals verlengd op 19 oktober 2015 en 24 oktober 2016, door de verzekeringsinstellingen via het RIZIV aan de Vlaamse Gemeenschap gefactureerd.

Vergoedbare prestaties gepresteerd op of na 1 januari 2019 worden door de verzekeringsinstellingen rechtstreeks aan de Vlaamse Gemeenschap gefactureerd.

Art. 377. De besluiten van het College van artsen-directeurs betreffende de revalidatieovereenkomsten, die voor de inwerkingtreding van dit besluit werden genomen ter uitvoering van artikel 23, § 3, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, worden gelijkgesteld met de adviezen van de Expertencommissie en de sectorale adviescommissies, vermeld in deel 4, titel 1, hoofdstuk 2 van dit besluit. In afwijking van deel 4, titel 1, hoofdstuk 2, kan de minister op basis van die besluiten van het College van artsen-directeurs beslissen om een revalidatieovereenkomst te wijzigen.

Art. 378. Bij de erkenning van de opnamecapaciteit van psychiatrische verzorgingstehuizen als vermeld in artikel 112 van het decreet van 6 juli 2018 kan een onderscheid gemaakt worden tussen definitieve en uitdovende opnamecapaciteit, als de op 31 december 2018 lopende erkenning een onderscheid maakt tussen definitieve en uitdovende bedden. Een uitdovende opnamecapaciteit verdwijnt bij het ontslag of overlijden van de zittende zorggebruiker.

HOOFDSTUK 3. — *Inwerkingtredingsbepaling*

Art. 379. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019, met uitzondering van het artikel 122, § 1, derde lid, dat op 1 januari 2022 in werking treedt.

HOOFDSTUK 4. — *Uitvoeringsbepaling*

Art. 380. De Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 1: Lijst van de door een psychiatrisch verzorgingstehuis aan het agentschap te bezorgen gegevens.

- 1) de naam van de coördinator vermeld in artikel 88;
- 2) het totaal aantal gefactureerde opnamedagen per maand.
- 3) de indeling van de kamers volgens type: een of tweepersoonskamers.
- 4) per zorggebruiker, de volgende gegevens:
 - a) het behandelingsnummer van de zorggebruiker, dat uniek dient te zijn en geen enkel persoonlijk gegeven, zoals de geboortedatum, mag bevatten. Wanneer een zorggebruiker binnen de 12 maanden volgend op zijn eerste ontslag opnieuw opgenomen wordt in hetzelfde psychiatrisch verzorgingstehuis dan moet hetzelfde behandelingsnummer gebruikt worden, gevolgd door een volgnummer;
 - b) het geboortjaar;
 - c) het geslacht;
 - d) voor de Belgen, het bestuurlijk arrondissement van hun hoofdverblijf, en voor de vreemdelingen, hun land van herkomst.
In afwijking op het vorig lid wordt, voor de Belgen wier hoofdverblijf gesitueerd is in de fusiegemeente Gent, Antwerpen, of in het Brussels Hoofdstedelijk gewest, de naam van de fusiegemeente of het gewest aangeduid;
 - e) aantal vorige opnames in het psychiatrisch verzorgingstehuis;
 - f) de datum van opname in het psychiatrisch verzorgingstehuis, uitgedrukt in jaar, maand en dag in de week;
 - g) gefactureerde opnamedagen in chronologische volgorde, per leefeenheid uitgedrukt in aantal dagen;
 - h) de aard van de opname;
 - i) identificatienummer van de leefeenheid;
 - j) het leefmilieu voor opname, uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - k) de verwijzer uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - l) vorige medische behandelingen;
 - m) multidimensionele psychiatrische diagnose bij opname;
 - n) de ontslagdatum uit het psychiatrisch verzorgingstehuis uitgedrukt in jaar, maand en dag in de week;
 - o) bestemming van de zorggebruiker uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - p) aard van het ontslag;
 - q) multidimensionele psychiatrische problemen die nog resten bij ontslag;
 - r) het onderwijsniveau uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - s) betrokkenheid in het arbeidsproces uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - t) aard van het inkomen uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - u) het huidig of laatste hoofdberoep uitgedrukt in hoofdcategorieën.

In dit artikel wordt onder leefeenheid het volgende verstaan: een groep zorggebruikers die samenleven, eten, ontspannen en die verblijven in een herkenbaar architecturaal afgescheiden gebouw of deel van een gebouw terwijl zij begeleid worden door eenzelfde team van hulpverleners.

Gezien om gevoegd te worden bij artikel 8, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 2: Lijst van de door een initiatief van beschut wonen aan het agentschap te bezorgen gegevens.

- 1) de naam van de coördinator vermeld in artikel 143;
- 2) het totaal aantal gefactureerde verblijfsdagen per maand.
- 3) het aantal plaatsen per woning.
- 4) per zorggebruiker, de volgende gegevens:
 - a) het behandelingsnummer van de zorggebruiker, dat uniek dient te zijn en geen enkel persoonlijk gegeven, zoals de geboortedatum, mag bevatten. Wanneer een zorggebruiker binnen de 12 maanden volgend op zijn eerste ontslag opnieuw opgenomen wordt in begeleiding van hetzelfde initiatief van beschut wonen dan moet hetzelfde behandelingsnummer gebruikt worden, gevolgd door een volgnummer;
 - b) het geboortjaar;
 - c) het geslacht;
 - d) voor de Belgen, het bestuurlijk arrondissement van hun hoofdverblijf, en voor de vreemdelingen, hun land van herkomst.
In afwijking op het vorig lid wordt, voor de Belgen wier hoofdverblijf gesitueerd is in de fusiegemeente Gent, Antwerpen, of in het Brussels Hoofdstedelijk gewest, de naam van de fusiegemeente of het gewest aangeduid;
 - e) aantal vorige opnames in het initiatief;
 - f) de datum van opname in het initiatief van beschut wonen, uitgedrukt in jaar, maand en dag in de week;
 - g) gefactureerde verblijfsdagen in chronologische volgorde, per leefeenheid uitgedrukt in aantal dagen;
 - h) de aard van de opname;
 - i) identificatienummer van de leefeenheid;
 - j) het leefmilieu voor opname, uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - k) de verwijzer uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - l) vorige medische behandelingen;
 - m) multidimensionele psychiatrische diagnose bij opname;
 - n) de ontslagdatum uit het initiatief van beschut wonen uitgedrukt in jaar, maand en dag in de week;
 - o) bestemming van de zorggebruiker uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - p) aard van het ontslag;
 - q) multidimensionele psychiatrische problemen die nog resten bij ontslag;
 - r) het onderwijsniveau uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - s) betrokkenheid in het arbeidsproces uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - t) aard van het inkomen uitgedrukt in hoofdcategorieën;
 - u) het huidig of laatste hoofdberoep uitgedrukt in hoofdcategorieën.

In dit artikel wordt onder leefeenheid het volgende verstaan: een groep zorggebruikers die samenleven, eten, ontspannen en die verblijven in een herkenbaar architecturaal afgescheiden gebouw of deel van een gebouw terwijl zij begeleid worden door eenzelfde team van hulpverleners.

Gezien om gevoegd te worden bij artikel 8, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 3. Lijst van de bestanddelen die door het basisbudget worden gedekt

- 1° De financiële lasten van de korte termijn kredieten om de normale werking van verpleegeenheden en diensten te verzekeren;
- 2° De personeelslasten van huisbewaarders, portiers, nachtwakers, parkingbewakers, tuiniers, liftpersoneel, wagenbestuurders uitgezonderd deze van ziekenwagens;
- 3° De werkings- en onderhoudskosten van siertuinen, wegen, koeren, parkings, vervoermiddelen met uitzondering van die van ziekenwagens;
- 4° De vervoerkosten voor het:
 - Interne en externe vervoer van verbruiksgoederen;
 - Interne patiëntenvervoer;
 - Externe patiëntenvervoer op voorwaarde dat dit vervoer niet het gevolg is van een opname in een ander ziekenhuis;
 - Vervoer van bloed;
- 5° De belastingen en taksen, zoals patrimoniumtaksen, onroerende voorheffingen, belastingen op het afhalen van huisvuil en afvalstoffen of op de aansluiting op het rioolnet, alsmede die op gevaarlijke, hinderlijke en schadelijke bedrijven en op tewerkgesteld personeel;
- 6° De verzekeringskosten voor risico's van brand, waterschade en andere risico's, voor burgerrechtelijke aansprakelijkheid van de instelling en van het tewerkgesteld personeel, alsook een tegemoetkoming in de verzekeringspremies 'burgerlijke beroepsaansprakelijkheid' van de artsen (inclusief het in 2005 toegevoegde budget als tegemoetkoming in de verzekeringspremies 'burgerlijke aansprakelijkheid' van de artsen);
- 7° De kosten van brandbestrijding;
- 8° De kosten van ophaling en behandeling van vuilnis en van afvalstoffen;
- 9° De kosten van erediensten en gelijkgestelde diensten;
- 10° De kosten van het mortuarium;
- 11° De kosten van personeel voor schoonmaak, technisch onderhoud en veiligheid;
- 12° De normale kosten van schoonmaak, van technisch onderhoud en van de herstelling van werkhuizen;
- 13° De kosten van water, gas en elektriciteit;
- 14° De onderhoudskosten van liften en centrale verwarming;
- 15° De kosten van personeel voor het toezicht op de verwarmingsinstallaties;
- 16° De kosten van brandstoffen, inclusief het in 2006 toegevoegde budget om de gestegen energiekost te dekken;
- 17° De herstellingskosten van de stookinstallaties;
- 18° De personeels- en werkingskosten van de directie, de administratie, de boekhouding, de personeelsdienst, het onthaal, de sociale dienst voor de patiënten (inclusief het in 2006 toegevoegde budget ter versterking van de sociale dienst), de tarificatie, de geschillen, de gecentraliseerde archieven, de kasdienst, het economaat, de magazijnen, de telefooncentrale, de deurwachters, de loopjongens en de boodschappers;
- 19° De kosten van beheer en representatie;
- 20° De informaticakosten
- 21° De kosten voor aansluiting bij ziekenhuisorganisaties;
- 22° De kantoorbenodigdheden, drukwerken en documentatie;
- 23° De verzendingskosten;
- 24° De kosten voor de werving van personeel, de kosten voor opleiding en vervolmaking en inclusief de permanente opleiding van het verpleegkundig personeel;
- 25° De kosten voor het functioneren van verschillende raden en comités die ingesteld zijn krachtens de vigerende wetgeving;
- 26° De kosten van personeel en werking van wasserij en linnenkamer;
- 27° De aankoopkosten van linnen, beddengoed, wasproducten en herstellingsbenodigdheden;
- 28° De kosten van het personeel en werking van de keuken;
- 29° De aankoopkosten van voedingsproducten en dranken;

- 30°De kosten van het personeel van de dieetkeuken en de kosten voor de aankoop van dieetproducten;
- 31°De kosten van lokalen voorbehouden voor het inwonend personeel, tewerkgesteld in het ziekenhuis of de ziekenhuisdiensten;
- 32°De kosten van personeelsvoorzieningen (kleedkamers, eetzalen, eetmalen);
- 33°De aanpassing van de werkingskosten in functie van historische aanpassing van de bedcapaciteit;
- 34°De historische besparingen;
- 35°De kosten van het verplegend en verzorgend personeel;
- 36°De kosten van de courante geneesmiddelen zoals bedoeld in artikel 1, 1° van het K.B. van 6 juni 1960 betreffende de fabricage, de bereiding en distributie in het groot en de terhandstelling van geneesmiddelen, en de kosten van medische gassen en magistrale bereidingen;
- 37°De verbandmiddelen;
- 38°De medische verbruiksgoederen, de producten voor de zorgverlening en het klein instrumentarium;
- 39°De kosten van bewaring van bloed;
- 40°De kosten van revalidatie en herscholing met betrekking tot gehospitaliseerde patiënten in de G- en Sp-diensten;
- 41°De extra kosten die verband houden met het sociale profiel van het ziekenhuis;
- 42°De kosten voor actieve verbanden;
- 43°De valorisatie van ongemakkelijke prestaties van de verpleegkundigen en de zorgkundigen werkzaam in de verpleegeenheden, de apotheek of de daghospitalisatie, overeenkomstig de toekenningsmodaliteiten voorzien in het K.B. van 28 december 2011 betreffende de uitvoering van het attractiviteitsplan voor het verpleegkundig beroep wat betreft de premies voor de titels en bijzondere beroepsbekwaamheden en onregelmatige prestaties;
- 44°De kosten die voortvloeien uit de volgende situaties in daghospitalisatie:
- Voor elke toestand waarin dringende verzorging noodzakelijk is en die een opname in een ziekenhuisbed verantwoordt;
 - Voor elke toestand waarin, op voorschrift van de behandelende arts, een effectief medisch toezicht wordt uitgeoefend omwille van de toediening van een geneesmiddel of bloed / bloedproduct via een intraveneus infuus;
- 45°De lasten met betrekking tot de verbetering van de kwaliteit van de zorgverstrekking zoals bedoeld in artikel 109 van de wet op de ziekenhuizen; de toegekende middelen vertegenwoordigen een deel van het budget dat door de historische buitengebruikstelling van bedden vrijgemaakt werd;
- 46°De lasten met betrekking tot het krachtens het sociale akkoord van 1989 toegekende aanvullende personeel;
- 47°De kosten van de bedrijfsrevisor;
- 48°De kosten van de hoofdgeneesheer;
- 49°De kosten van de verpleegkundige-ziekenhuishygiëne;
- 50°De kosten van de geneesheer-ziekenhuishygiëne;
- 51°De kosten van de registratie van de door de minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, te bepalen gegevens betreffende de klinische en verpleegkundige activiteiten;
- 52°De kosten van de evaluatie van de kwaliteit van de medische en verpleegkundige activiteiten en de bevordering van de integratie van de medische activiteit in het geheel van de ziekenhuisactiviteiten;
- 53°De kosten van het personeel om het intern transport van patiënten te organiseren in de openbare revalidatieziekenhuizen;
- 54°De kosten die met de historische overeenkomsten van eerste tewerkstelling gepaard gaan;
- 55°De kosten van de historische verhoging van de werkgeversbijdragen voor de pensioenen in de openbare ziekenhuizen te dekken;
- 56°De kosten ter compensatie van het voordeel in de privé-sector in het kader van het historisch interprofessioneel akkoord, in de openbare revalidatieziekenhuizen;

- 57°De tussenkomst voor de proefstudie met betrekking tot de realisatie van proefstudies ter ondersteuning van de ontwikkeling van de ziekenhuistelemedica, de codering van gegevens en het gebruik van gestandaardiseerde terminologie;
- 58°De kosten van het personeel om daghospitalisatie te organiseren voor de geriatrische patiënt, zoals beschreven in afdeling III van hoofdstuk V van het koninklijk besluit van 29 januari 2007 houdende vaststelling eensdeels, van de normen waaraan het zorgprogramma voor de geriatrische patiënt moet voldoen om te worden erkend en anderdeels, van bijzondere aanvullende normen voor de erkenning van ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten;
- 59°De kosten met betrekking tot de palliatieve functie;
- 60°De kosten voor de registratie van de nosocomiale ziekenhuisinfecties;
- 61°De bijkomende kosten voor contractuele personeelsleden die gesubsidieerd worden door het interdepartementaal begrotingsfonds, ter bevordering van de werkgelegenheid;
- 62°De kosten voor het personeel ter begeleiding van het verplegend en verzorgend personeel dat pas aangeworven werd of een loopbaanonderbreking beëindigd heeft;
- 63°De kosten voor de oprichting van een mobiel team;
- 64°De kosten die voortvloeien uit de ombudsfunctie;
- 65°De kosten van het bijkomend personeel en van de externe liaisonfunctie zoals bepaald in het koninklijk besluit van 4 juni 2008 houdende vaststelling van de normen waaraan de afdeling 'expertisecentrum voor comapatiënten' moet voldoen om te worden erkend;
- 66°De kosten van de werving van laaggeschoolde jongeren voor de globale projecten 'veiligheid in de ziekenhuizen' bedoeld in artikel 1, 1° van het ministerieel besluit van 31 mei 2007 tot uitvoering van artikel 82 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact en tot de vaststelling van de globale projecten in de sectoren die onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen;
- 67°De kosten van de bijkomende jaarlijkse premie per voltijds equivalent voor de verpleegkundigen die houder zijn van een bijzondere beroepstitel en de verpleegkundigen die zich kunnen beroepen op een bijzondere beroepsbekwaming, zoals bepaald in de ministeriële besluiten tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van deze titels en bekwaamingen opgesomd in het koninklijk besluit van 27 september 2006 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamingen voor de beoefenaars van de verpleegkunde, voor de verpleegkundigen die in het bezit waren van deze beroepstitel of beroepsbekwaamheid vóór de opheffing van de premie bepaald bij het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 2017;
- 68°De tussenkomst voor de realisatie van het proefproject voedingsteam, het proefproject klinische pharmacie en het proefproject geriatrisch dagziekenhuis;
- 69°De werkingskosten van de ziekenhuisapothek;
- 70°De kosten voor het antibiotherapiebeheer;
- 71°De kosten van het Medisch Farmaceutisch Comité en van het Comité voor Medisch Materiaal;
- 72°De kosten met betrekking tot de bepalingen van koninklijk besluit van 10 november 2001 tot uitvoering van artikel 100, derde lid, van de wet op de ziekenhuizen, inzake de sectorale akkoorden.;
- 73°De kosten van het aan statutair personeel toegekende aanvullend vakantiegeld;
- 74°De kosten van de versterking van de nachtploegen, bedoeld in punt 9.3 van het Akkoord betreffende de federale gezondheidssectoren van 26 april 2005 afgesloten tussen de federale regering en de representatieve organisaties van de private non-profitsector, en in punt 13 van het protocol nr. 148/2 van 29 juni 2005, 5 juli 2005 en 18 juli 2005 van het Gemeenschappelijk Comité voor het geheel van de openbare diensten;
- 75°De kosten van de historische stijging van het loonsupplement voor nachtprestaties op zon- en feestdagen van 50 naar 56 %;
- 76°De kosten van een functiecomplement toegekend aan hoofdverpleegkundigen, de verpleegkundigen diensthoofd van het middenkader en de hoofdparamedici met een

- geldelijke anciënniteit van minimum 18 jaar en die de opleiding zoals vereist door de besluiten tot vaststelling van hun functie genoten hebben;
- 77°De kosten van de bijkomende betrekkingen van de mobiele equipe;
- 78°De kosten van de bijkomende tewerkstelling in functie van het sociaal akkoord van 2011;
- 79°De kosten voor de harmonisatie naar het barema 1.35 voor de zorgkundigen;
- 80°Het bedrag voor de eenpersoonskamers, waarvoor, overeenkomstig artikel 97 van de wet op de ziekenhuizen, supplementen boven het budget worden geïnd en waarmee het budget van het revalidatieziekenhuis wordt verminderd, inclusief het historisch toegevoegde budget ter compensatie van het verlies aan inkomsten door het verbod om, vanaf 1 januari 2010, kamersupplementen te factureren aan patiënten die op een tweepersoonskamer verblijven;
- 81°De kosten ter compensatie van langdurig afwezig statutair personeel.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 4. Belgian Meaningful Use Criteria (BMUC) voor de revalidatieziekenhuizen

1. Om in aanmerking te komen voor het budget, vermeld in artikel 232 en 233, moet het geïntegreerd elektronisch patiëntendossier (EPD) een aantal 'Meaningful Use'-functionaliteiten bevatten, zoals hieronder gespecificeerd.
2. Er zijn zeven corefunctionaliteiten gedetermineerd. Die functionaliteiten vormen de basis van een geïntegreerd EPD en zijn de noodzakelijke fundamenten waarop andere functionaliteiten gebouwd kunnen worden.
3. Uiterlijk eind 2020 moeten de geselecteerde corefunctionaliteiten geïmplementeerd zijn.
4. De geselecteerde corefunctionaliteiten voor de revalidatieziekenhuizen zijn:

| Functionaliteit | Stap 1 | Stap 2 | Stap 3 | Stap 4 |
|---|--------|--------|--------|--------|
| Unieke patiëntenidentificatie en – beschrijving | 80 % | 90 % | 98 % | 98 % |
| Lijst van problemen die een samenvatting bevat van de medische geschiedenis van de patiënt en een beschrijving geeft van de huidige situatie van de patiënt | 20 % | 50 % | 80 % | 98 % |
| Lijst van allergieën en intoleranties | 30 % | 60 % | 90 % | 98 % |
| Geneesmiddeleninteracties | ja | ja | ja | ja |
| Elektronische ontslagbrief | 80 % | 90 % | 95 % | 98 % |
| Registratie van de therapeutische wilsverklaring van de patiënt | 10 % | 50 % | 80 % | 98 % |
| Geautomatiseerde communicatie met HUB's en interactie met e-Health | 80 % | 90 % | 95 % | 98 % |

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 5. Model van opnameverklaring in geval van opname in een revalidatieziekenhuis

BARCODE VAN HET
ZIEKENHUIS OM HET
DOCUMENT ELECTRONISCH
TE ARCHIVEREN

IDENTIFICATIE VAN DE
PATIENT OF KLEEFVIGNET
VAN HET ZIEKENFONDS

IDENTIFICATIE VAN HET
ZIEKENHUIS

1. Doel van de opnameverklaring: recht om geïnformeerd keuzes te maken over financiële gevolgen van de opname

Elke opname in een ziekenhuis brengt kosten met zich mee. U kan als patiënt een aantal keuzes maken die een belangrijke invloed hebben op het uiteindelijke kostenplaatje. Deze kosten maakt u aan de hand van deze opnameverklaring. Het is daarom zeer belangrijk dat u het toelichtingsformulier dat u samen met dit document ontvangt, grondig leest alvorens de opnameverklaring in te vullen en te ondertekenen. Ingeval van vragen, kan u contact opnemen met **de dienst XXX met telefoonnummer XX XXX XXX**.

2. Kamerkeuze

Mijn vrije artskeuze wordt hierdoor niet beperkt.

Ik wens opgenomen en verzorgd te worden:

zonder honorariumsupplementen en zonder kamersupplement in een:

- gemeenschappelijke kamer** **tweepatiëntenkamer**

- in een individuele kamer**

met een kamersupplement van X euro per dag.

Ik ben ervan op de hoogte dat de behandelende artsen bij opname in een individuele kamer **een honorariumsupplement van maximaal X %** op het wettelijk vastgelegde tarief van de medische prestaties mogen aanrekenen.

3. Opname van een kind begeleid door een ouder

Ik wens dat mijn kind onder mijn begeleiding wordt opgenomen en verzorgd tegen het wettelijk vastgelegde tarief, **zonder kamersupplement en zonder honorariumsupplement. Ik weet dat de opname gebeurt in een tweepatiëntenkamer of gemeenschappelijke kamer.**

Ik wens uitdrukkelijk dat mijn kind onder mijn begeleiding wordt opgenomen en verzorgd **in een individuele kamer, zonder kamersupplement.** Ik ben ervan op de hoogte dat de behandelende artsen bij opname **in een individuele kamer een honorariumsupplement van maximaal X %** op het wettelijk vastgelegde tarief van de medische prestaties mogen aanrekenen.

De **hotelkosten voor mijn verblijf als ouder** (o.a. bed, maaltijden, dranken,...) **zal ik zelf betalen** volgens het tarief dat is opgenomen in de overzichtslijst van de prijzen van de courante goederen en diensten.

Bijlage 6. Model van opnameverklaring in geval van opname in een dagziekenhuis van een revalidatieziekenhuis

Opnameverklaring voor opname in dagziekenhuis: kamerkeuze en financiële voorwaarden:

BARCODE VAN HET ZIEKENHUIS OM HET DOCUMENT ELECTRONISCH TE ARCHIVEREN

IDENTIFICATIE VAN DE PATIENT OF KLEEFVIGNET VAN HET ZIEKENFONDS

IDENTIFICATIE VAN HET ZIEKENHUIS

1. Kamersupplementen – honorariumsupplementen - voorschotten

Ik heb kennis genomen van de financiële voorwaarden en wens opgenomen te worden en verzorgd.

OFWEL tegen verbintenistarieef (ZONDER honorariumsupplementen).(1)

Ik ben er mij bewust van dat mijn vrije artskeuze hierdoor beperkt wordt en kies voor het tarief van:

- een gemeenschappelijke kamer zonder kamersupplement
- een tweepatiëntenkamer zonder kamersupplement (5)

Het ziekenhuis kan mij geen voorschot vragen (4).

OFWEL volgens de verschillende statuten van de artsen (MET eventueel honorariumsupplementen) en ik kies voor het tarief van:

- een gemeenschappelijke kamer zonder kamersupplement

Ik weet dat de niet-verbonden artsen mij een honorariumsupplement van x % of € x tot x % of € x mogen aanrekenen. (2), (3)&(5)

- een tweepatiëntenkamer zonder kamersupplement (5)

Ik weet dat de niet-verbonden artsen mij een honorariumsupplement van x % of € x tot x % of € x mogen aanrekenen. (2), (3)&(5)

- in een individuele kamer (campus x)

met een kamersupplement van **X euro per dag**

Ik weet dat sommige artsen mij een honorariumsupplement van x % of € x tot x % of € x mogen aanrekenen. (2), (3)&(5)

Het ziekenhuis kan mij een voorschot van maximaal 1 keer het kamersupplement vragen (4).

2. Recht op informatie

Ik weet dat ik het recht heb om informatie te krijgen over de financiële gevolgen van mijn keuze en om door de betrokken arts geïnformeerd te worden over de kosten die ik zelf zal moeten betalen voor de te voorziene medische behandelingen. Tevens hou ik er rekening mee dat bepaalde kosten niet op voorhand te voorzien zijn.

Ik weet dat de hierboven vermelde bedragen geïndexeerd kunnen worden. In dat geval kunnen ze van rechtswege in de loop van de ziekenhuisopname wijzigen. Ik weet eveneens dat de vermelde tarieven gelden in functie van het wettelijk stelsel van ziekte- en invaliditeitsverzekering waartoe ik behoor. Zo de opname niet valt onder de dekking van dit stelsel, moet ik de verblijfskost en de medische kosten zelf betalen en zullen de bedragen beduidend hoger liggen.

Ik bevestig als bijlage bij deze opnameverklaring een verklarend document ontvangen te hebben omtrent de toepassing van de kamer- en honorariussupplementen alsook een overzichtslijst omtrent de kost van de courante parafarmaceutische producten en van de diverse goederen en diensten, van toepassing in het NAAM ZIEKENHUIS.

Voor bijkomende inlichtingen kan men steeds terecht bij de dienst NAAM DIENST met telefoonnummer xx/xxx xx xx.

Opgemaakt te PLAATSNAAM ZIEKENHUIS op DATUM xx-xx-20xx in twee exemplaren voor een behandeling die start op xx-xx-20xx en geldig vanaf xx-xx-20xx om x uur en tot maximum xx-xx-xxxx. (6)

| | |
|--|-------------------------------|
| De patiënt of zijn vertegenwoordiger | Het ziekenhuis |
| Voor naam, naam van de patiënt of zijn vertegenwoordiger (met rijksregisternummer) | Voor naam, naam, hoedanigheid |

Deze informatie van persoonlijke aard wordt u gevraagd door de beheerder van het ziekenhuis met het oog op een correcte behandeling van uw dossier en de facturatie van uw ziekenhuisopname. Door de Wet van 08-12-1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, hebt u recht op toegang tot en correctie van uw gegevens.

3. Overzicht van de wettelijk vastgelegde financiële voorwaarden en deze van het ziekenhuis

3.1. Kamersupplementen per dag

| | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| gemeenschappelijke kamer | tweepatiëntenkamer (5) | individuele kamer |
| geen kamersupplement | geen kamersupplement | € x (campus x) |
| | | € x (campus x) |

3.2. Honorariussupplementen (5)

| | Gemeenschappelijke kamer (5) | Tweepatiëntenkamer (5) | Individuele kamer |
|-----------------------|--|--|--|
| Verbonden artsen | 0% | 0 % | Van x % of € x tot % of € x (campus x) |
| Niet-verbonden artsen | Van x % of € x tot % of € x (campus x) | Van x % of € x tot % of € x (campus x) | Van x % of € x tot % of € x (campus x) |

4. TOELICHTING BIJ DE VOETNOTEN

De patiënt die voor een bepaald kamertype kiest, aanvaardt de ermee gepaard gaande financiële voorwaarden inzake kamersupplementen en honorariussupplementen.

- ➔ Indien de patiënt buiten zijn wil verblijft in een hoger kamertype, gelden de financiële voorwaarden van het kamertype waarvoor de patiënt gekozen heeft (voorbeeld tweepatiëntenkamer gekozen en individuele kamer gekregen -> voorwaarden van de tweepatiëntenkamer worden toegepast).
- ➔ Inde de patiënt buiten zijn wil verblijft in een lager kamertype, gelden de financiële voorwaarden van het kamertype waarin de patiënt effectief verblijft (voorbeeld individuele kamer gekozen en tweepatiëntenkamer gekregen -> voorwaarden van de tweepatiëntenkamer worden toegepast).

- (1) Verbintenistarief: men past de erelonen toe zoals overeengekomen in het kader van het akkoord geneesheren-ziekenfondsen, dus zonder honorariumsupplementen.
- (2) De lijst met het statuut van de artsen (verbonden of niet-verbonden) kan op eenvoudige vraag geraadpleegd worden.
- (3) De honorariumsupplementen zullen gefactureerd worden door het ziekenhuis of door de dienst centrale inning. Betaal deze niet rechtstreeks aan de artsen. Aarzel niet om u te informeren over het percentage honorariumsupplement dat de betrokken arts toepast.
- (4) De betaling van het voorschot is onderhevig aan het afleveren van een ontvangstbewijs. Het (de) betaalde voorschot(ten) zal telkens van het totaalbedrag van uw factuur afgetrokken worden.

| | Gemeenschappelijke kamer | Tweepatiëntenkamer | Individuele kamer |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------|
| Maximumbedrag van de voorschotten | - | - | € x |

- (5) Sommige beschermde categorieën zijn in bepaalde gevallen vrijgesteld van honorariumsupplementen. Voor meer informatie omtrent de kamer- en honorariumsupplementen wordt verwezen naar het verklarend document in bijlage.
- (6) Voor een reeks behandelingen in dagziekenhuis volstaat het ons éénmalig de opnameverklaring te ondertekenen. Als patiënt heeft u de mogelijkheid om uw keuze aan te passen d.m.v. een nieuwe opnameverklaring.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 7. Model van toelichting bij de opnameverklaring

| | |
|---|--|
| IDENTIFICATIE VAN HET ZIEKENHUIS | Toelichting bij de opnameverklaring |
|---|--|

U kan als patiënt een aantal keuzes maken die een belangrijke invloed hebben op de uiteindelijke kostprijs van uw ziekenhuisopname. Deze keuze maakt u aan de hand van de opnameverklaring.

Met dit toelichtingsdocument willen wij u informeren over de kostprijs van uw ziekenhuisopname opdat u op de opnameverklaring weloverwogen keuzes kan maken.

De kostprijs wordt bepaald door de volgende factoren:

1. De manier waarop u verzekerd bent;
2. Het type kamer waarvoor u kiest;
3. De duur van de opname;
4. De kosten voor apotheek;
5. De honoraria die de artsen en paramedici aanrekenen;
6. De kosten van eventuele bijkomende producten en diensten.

Hebt u bijkomende vragen over de kosten verbonden aan uw medische behandeling en ziekenhuisverblijf?

Neem dan in eerste instantie contact op met (*tel. xx, e-mailadres, naam contactpersoon of dienst*) of met uw behandelende arts.

U kan ook terecht bij uw ziekenfonds.

Indien nodig kan u ook contact opnemen met de sociale dienst (*contactgegevens*) en met de ombudsdienst van ons ziekenhuis (*contactgegevens*).

Bijkomende informatie over de kosten verbonden aan uw verblijf en behandeling kan u vinden op (*website*).

In het kader van de wet "rechten van de patiënt" is elke beroepsbeoefenaar gehouden om de patiënt duidelijk te informeren over de beoogde behandeling. Deze informatie heeft ook betrekking op de financiële gevolgen van de behandeling.

1. Verzekering

Elke inwoner in België moet zich verplicht aansluiten bij een ziekenfonds. De ziekteverzekering betaalt via het ziekenfonds een deel van uw kosten voor medische behandeling en verblijf in het ziekenhuis. Als patiënt dient u een gedeelte zelf te betalen. Dit is een persoonlijk aandeel, ook remgeld genoemd. Sommige personen hebben onder meer op basis van inkomen en/of gezinssituatie recht op een **verhoogde tegemoetkoming** van het ziekenfonds (ook voorkeurtarief genoemd). Deze personen betalen bij een ziekenhuisopname een lager persoonlijk aandeel dan een gewoon verzekerde. U kan bij uw ziekenfonds navragen of u hierop recht hebt.

Personen die **niet in orde zijn** met hun verplichte ziekteverzekering moeten alle kosten van hun ziekenhuisopname zelf betalen. Die kosten kunnen zeer sterk oplopen. Het is dus van het grootste belang dat uw verplichte ziekteverzekering in orde is. Is er een probleem, dan neemt u best zo snel mogelijk contact op met uw ziekenfonds.

Bepaalde ingrepen (o.a. om **zuiver esthetische** redenen) worden niet door het ziekenfonds terugbetaald. In dit geval moet u alle kosten van uw ziekenhuisopname (medische behandeling en verblijf) volledig zelf betalen, ook als u van de verhoogde tegemoetkoming geniet. U kan terecht bij uw arts of uw ziekenfonds voor informatie over de terugbetaalbaarheid van bepaalde ingrepen.

Indien uw opname het gevolg is van een **arbeidsongeval**, dan moet u dat bij uw opname meedelen. Indien de arbeidsongevallenverzekering het ongeval erkent, zal zij de kosten rechtstreeks aan het ziekenhuis betalen. Bepaalde kosten worden nooit door de arbeidsongevallenverzekering vergoed, bijvoorbeeld de supplementen voor een éénpersoonskamer. Die moet u zelf betalen.

Indien u een **bijkomende hospitalisatieverzekering** heeft, dan kan uw verzekeringsmaatschappij eventueel bijkomend tussenkomen in de kosten van uw ziekenhuisopname. Enkel uw verzekeringsmaatschappij kan u informeren over de kosten die zij al dan niet zullen terugbetalen. Informeer u daarom bij uw verzekeraar.

Indien u zichzelf niet terugvindt in één van de gevallen hierboven beschreven (bijvoorbeeld: patiënt ten laste van een OCMW, patiënt verzekerd in een andere lidstaat van de Europese Unie, ...) neem dan contact op met de sociale dienst van het ziekenhuis om verder informatie te verkrijgen over uw rechten.

2. Kamerkeuze

Het type kamer dat u kiest voor uw verblijf in het ziekenhuis is bepalend voor de kostprijs van uw ziekenhuisopname. Deze kamerkeuze heeft geen invloed op de kwaliteit van de zorgverstrekking en ook niet op uw vrije keuze van arts.

Als patiënt kan u kiezen voor:

- een gemeenschappelijk kamer
- een tweepatiëntenkamer
- een individuele kamer

Als u bij een opname met overnachting verblijft in een gemeenschappelijke kamer of een tweepatiëntenkamer betaalt u **geen kamersupplementen en geen honorariumsupplementen**.

Als u uitdrukkelijk kiest voor een verblijf in een individuele kamer (en er ook effectief verblijft), mag het ziekenhuis **kamersupplementen** en de artsen **honorariumsupplementen** aanrekenen. Het verblijf in een individuele kamer kost dus meer dan het verblijf in een gemeenschappelijke of een tweepatiëntenkamer.

Bij de keuze voor een bepaald kamertype verklaart u zich akkoord met de ermee gepaard gaande financiële voorwaarden inzake kamersupplementen en honorariumsupplementen.

- Indien u buiten uw wil verblijft in een duurder kamertype, gelden de financiële voorwaarden van het kamertype waarvoor u heeft gekozen (bijvoorbeeld: u kiest een gemeenschappelijke kamer en wegens onbeschikbaarheid krijgt u een individuele kamer, dan gelden de voorwaarden van de gemeenschappelijke kamer).
- Indien u buiten uw wil verblijft in een minder duur kamertype, gelden de financiële voorwaarden van het kamertype waarin u effectief verblijft (bijvoorbeeld: u kiest een individuele kamer en wegens onbeschikbaarheid krijgt u een gemeenschappelijke kamer, dan gelde de voorwaarden van de gemeenschappelijke kamer, ook als u alleen verblijft op deze gemeenschappelijke kamer).

3. Kosten voor verblijf

1. Wettelijk persoonlijk aandeel per dag

Ongeacht de kamerkeuze, betaalt u voor uw verblijf en verzorging in het ziekenhuis per dag een wettelijk vastgelegd persoonlijk aandeel.

| | Rechthebbende met voorkeurtarief | Kind, persoon ten laste | Langdurig werkloze (alleenstaand of gezinshoofd) en zijn persoon ten laste | Andere rechthebbende |
|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--|----------------------|
| 1^{ste} dag | xx euro/dag | xx euro/dag | xx euro/dag | xx euro/dag |
| Vanaf de 2^{de} dag | xx euro/dag | xx euro/dag | xx euro/dag | xx euro/dag |
| Vanaf de 91^{ste} dag | xx euro/dag | xx euro/dag | xx euro/dag | xx euro/dag |

In ons ziekenhuis bedraagt de verblijfskost xx euro per dag opname. Indien u niet in regel bent met uw ziekenfonds moet u dit volledig zelf betalen.

2. Kamersupplement per dag

Bij een verblijf in een *gemeenschappelijke kamer of tweepatiëntenkamer* is het wettelijk verboden kamersupplementen aan te rekenen.

Indien u uitdrukkelijk kiest voor een individuele kamer en daar ook effectief verblijft, kan het ziekenhuis u een kamersupplement aanrekenen. Het kamersupplement in ons ziekenhuis bedraagt:

- X euro/dag (dienst x of campus x)
- Y euro/dag (dienst x of campus y)

In de volgende uitzonderlijke situaties is het wettelijk verboden een kamersupplement aan te rekenen aan de patiënt:

- Wanneer uw behandelende arts oordeelt dat een opname in een individuele kamer medisch noodzakelijk is;
- Wanneer u wegens organisatorische redenen in een individuele kamer verblijft omdat het gekozen kamertype niet beschikbaar is;
- Wanneer u opgenomen wordt in of overgebracht naar een eenheid intensieve zorg of de spoedgevallendienst, voor de duur van het verblijf in die eenheid;
- Wanneer een kind wordt opgenomen samen met een begeleidende ouder.

4. Kosten voor apotheek

Deze kosten omvatten de geneesmiddelen, implantaten, prothesen, niet-implanteerbare medische hulpmiddelen enz.

Ongeacht het kamertype kunnen deze kosten gedeeltelijk of volledig ten laste zijn van de patiënt.

Voor de geneesmiddelen waarvoor de ziekteverzekering tussenkomt betaalt u per dag een vast persoonlijk aandeel ("forfait") van 0,62 euro. Op uw ziekenhuisfactuur is dit bedrag verrekend bij de verblijfskosten. Hierin zijn een groot aantal geneesmiddelen inbegrepen, die niet afzonderlijk worden gefactureerd. U moet dit forfait steeds betalen, ongeacht of en welke geneesmiddelen u werkelijk verbruikt.

De geneesmiddelen waarvoor de ziekteverzekering niet tussenkomt, zijn niet in dit forfait opgenomen en moet u volledig zelf betalen. Zij worden apart op de factuur vermeld.

De kosten van sommige implantaten, prothesen, niet-implanteerbare medische hulpmiddelen,... moet u ook gedeeltelijk of volledig zelf betalen. De kostprijs ervan is afhankelijk van het type en van het materiaal waaruit zij vervaardigd zijn. Deze materialen en producten worden door de arts voorgeschreven. U kan bij uw arts terecht voor informatie over de aard en de prijs ervan.

5. Kosten voor de honoraria van artsen

1. Wettelijk tarief

Het officieel of wettelijk tarief, is het honorarium dat de arts mag aanrekenen aan de patiënt. Dit honorarium bestaat uit twee delen:

- het bedrag dat de ziekteverzekering terugbetaalt
- het wettelijk persoonlijk aandeel (= het bedrag dat je als patiënt zelf moet betalen). Soms wordt de volledige prestatie terugbetaald door de ziekteverzekering en is er geen persoonlijk aandeel verschuldigd.

Er bestaan ook prestaties waarvoor er geen tussenkomst van de ziekteverzekering is en waarvoor de arts het honorarium vrij kan bepalen.

2. Wettelijk persoonlijk aandeel

Ongeacht de kamerkeuze, dient u voor uw (para)medische behandeling het wettelijk vastgelegd persoonlijk aandeel te betalen (= remgeld). Het wettelijk vastgelegd persoonlijk aandeel geldt voor alle patiënten die in orde zijn met hun ziekteverzekering. Personen die niet in orde zijn met hun verplichte ziekteverzekering moeten immers alle kosten van hun ziekenhuisopname zelf betalen (zie punt1).

3. Honorariumsupplement

Bovenop het wettelijk tarief kunnen de ziekenhuisartsen ook honorariumsupplementen aanrekenen. Deze honorariumsupplementen zijn volledig ten laste van de patiënt, hiervoor is geen tussenkomst vanuit de ziekteverzekering voorzien.

Indien u tijdens een opname met overnachting verblijft in een *gemeenschappelijke kamer of tweepatiëntenkamer* is het wettelijk verboden honorariumsupplementen aan te rekenen. Het maximum honorariumsupplement dat in ons ziekenhuis aangerekend wordt, is terug te vinden in de opnameverklaring en bedraagt ...%.

Indien u uitdrukkelijk kiest voor een individuele kamer en er ook effectief verblijft, kunnen alle artsen u honorariumsupplementen aanrekenen.

- Het bedrag dat een arts in ons ziekenhuis mag aanrekenen als honorariumsupplement is maximaal xx % van het wettelijk vastgelegd tarief. Elke arts die tussenkomt in uw behandeling (anesthesist, chirurg,...) kan een ereloonsupplement aanrekenen.

In de volgende uitzonderlijke situaties is het wettelijk verboden een honorariumsupplement aan te rekenen aan de patiënt:

- Wanneer uw behandelend arts oordeelt dat een opname in een individuele kamer medisch noodzakelijk is;
- Wanneer u in een individuele kamer verblijft omdat het gekozen kamertype wegens organisatorische redenen niet beschikbaar is;
- Wanneer u opgenomen wordt in of overgebracht wordt naar een eenheid intensieve zorg of de spoedgevallendienst, voor de duur van het verblijf in die eenheid.

4. Opname van kind met begeleidende ouder

U kan bij de opname van uw kind samen met een begeleidende ouder ervoor kiezen dat uw kind onder uw begeleiding wordt opgenomen en verzorgd tegen het wettelijk tarief, zonder kamersupplement en zonder honorariumsupplement.

De opname van uw kind met de begeleidende ouder zal dan gebeuren in een tweepatiëntenkamer of gemeenschappelijke kamer.

Indien u bij de opname van uw kind samen met een begeleidende ouder uitdrukkelijk kiest voor een individuele kamer en ook effectief op een individuele kamer verblijft, mag het ziekenhuis u geen kamersupplement aanrekenen. Elke arts die tussenkomt in uw behandeling kan u eventueel wel een honorariumsupplement aanrekenen.

5. Schematisch overzicht van de supplementen bij een opname met overnachting

| | Keuze voor gemeenschappelijke of tweepatiëntenkamer | Keuze voor individuele kamer |
|-------------------------------|--|---|
| <u>Kamersupplement</u> | <u>NEEN</u> | <p><u>JA</u></p> <p>NEEN, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uw arts beslist dat uw gezondheidstoestand, onderzoek, behandeling of toezicht een individuele kamer vereisen; - U gekozen heeft voor een gemeenschappelijke of tweepatiëntenkamer en die niet beschikbaar is; - U verblijft op de dienst intensieve zorgen of op de spoedgevallendienst; - Het een opnamen van een kind betreft, samen met een begeleidende ouder. |
| | | <p><u>JA</u></p> <p>NEEN, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uw arts beslist dat uw gezondheidstoestand, onderzoek, behandeling of toezicht een individuele kamer vereisen; |

| | | |
|-----------------------------|-------------|---|
| Honorariumsupplement | NEEN | <ul style="list-style-type: none"> - U gekozen heeft voor een gemeenschappelijke of tweepatiëntenkamer en die niet beschikbaar is; - U verblijft op de dienst intensieve zorgen of op de spoedgevallendienst; |
|-----------------------------|-------------|---|

6. Facturatie

Alle honorariumsupplementen zullen gefactureerd worden door het ziekenhuis.

Betaal deze nooit rechtstreeks aan de arts.

Aarzel niet om uw behandelende arts naar informatie te vragen over de honorariumsupplementen die hij toepast.

6. Diverse ander kosten

Tijdens het verblijf in het ziekenhuis kan u om medische en/of comfortredenen gebruik maken van een aantal producten en diensten (bv. Telefoon, water, internet, enz.). Ook de kosten voor het verblijf (bedlinnen, maaltijden, enz.) van een begeleidend persoon die niet als patiënt is opgenomen en die bij u op de kamer verblijft, zullen als "diverse kosten" aangerekend worden.

Ongeacht het kamertype zijn deze kosten volledig ten uwen laste.

Een lijst met de prijzen van deze producten en diensten ligt ter inzage (*exacte plaats in het ziekenhuis in te vullen*) en kan ook geconsulteerd worden op de website van het ziekenhuis.

U krijgt hierna enkele voorbeelden van veel gevraagde diensten en producten:

- kamercomfort: telefoon, ijskast, televisie en internetaansluiting;
- eten en drinken: bijkomende maaltijden, tussendoortje, snacks en dranken;
- hygiënische producten: basistoiletproducten (zeep, tandpasta, eau de cologne, ...) en basistoiletgerief (kam, tandenborstel, scheergerei, papieren zakdoekjes, ...);
- was (persoonlijk wasgoed);
- begeleider: bezetting van een kamer of bed, maaltijden en dranken;
- andere diverse goederen en diensten: andere veel gevraagde goederen (papflessen, spenen, borstpomp, krukken, oordopjes, kleine bureaubenodigheden, ...) en veel gevraagde diensten (manicure, pedicure, kapper, ...),...

7. Voorschotten

Het ziekenhuis kan per verblijfsperiode van 7 dagen een voorschot vragen. De hoogte van de voorschotten is wettelijk beperkt.

| | Rechthebbende met voorkeurtarief | Kinderen als persoon ten laste | Andere rechthebbende |
|---|---|---------------------------------------|-----------------------------|
| Gemeenschappelijke of tweepatiëntenkamer | 50 euro | 75 euro | 150 euro |
| Individuele kamer | X euro | X euro | X euro |

Als het ziekenhuis op de hoogte is dat u van het voordeel van de maximumfactuur geniet, mag er enkel een voorschot worden gevraagd voor een verblijf op een individuele kamer en niet voor een verblijf op een tweepatiëntenkamer of gemeenschappelijke kamer.

8. Varia

Alle in dit document vermelde bedragen kunnen geïndexeerd worden en daardoor in de loop van de opname wijzigen.

De bedragen gelden voor patiënten die in regel zijn met hun verplichte ziekteverzekering (zie punt1).

Hebt u nog vragen over de kosten verbonden aan uw medische behandeling en ziekenhuisverblijf?

Neem dan in eerste instantie contact op met (*tel. xx, e-mailadres, naam contactpersoon of dienst*) of met uw behandelende arts.

U kan ook terecht bij uw ziekenfonds.

Indien nodig kan u ook contact opnemen met de sociale dienst (*contactgegevens*) en met de ombudsdienst van ons ziekenhuis (*contactgegevens*).

Bijkomende informatie over de kosten verbonden aan uw verblijf en behandeling kan u vinden op (*website*).

In het kader van de wet "rechten van de patiënt" is elke beroepsbeoefenaar gehouden om de patiënt duidelijk te informeren over de beoogde behandeling. Deze informatie heeft ook betrekking op de financiële gevolgen van de behandeling.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 8. Model volgens welke de gegevens, vermeld in artikel 270, 4°, moeten worden aangeleverd

1. Identificatiegegevens

Naam van het revalidatieziekenhuis:

Erkenningsnummer:

2. Maandelijkse gegevens die elk kwartaal moeten worden doorgegeven:

| Maand: | G | Sp card pulm | Sp loco | Sp neuro | Sp chron | Sp psycho ger | totaal |
|--|---|--------------------|------------|-------------|-------------|---------------------|--------|
| 2.1. Aantal erkende bedden | | | | | | | |
| 2.2. Aantal gerealiseerde ligdagen | | | | | | | |
| 2.2.1. De Landsbond der Christelijke Mutualiteiten | | | | | | | |
| 2.2.2. Het Nationale Verbond van Socialistische Mutualiteiten | | | | | | | |
| 2.2.3. Het Nationale Verbond van Liberale Mutualiteiten | | | | | | | |
| 2.2.4. De Landsbond van Onafhankelijke Ziekenfondsen | | | | | | | |
| 2.2.5. De Landsbond van Neutrale Ziekenfondsen | | | | | | | |
| 2.2.6. De Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsuitkering | | | | | | | |
| 2.2.7. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen | | | | | | | |
| 2.2.8. Totaal voor de verzekeringsinstellingen vermeld in artikel 20 §1 | | | | | | | |
| 2.2.9. Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, voor wat betreft de overzeese sociale zekerheid | | | | | | | |
| 2.2.10. Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, voor wat betreft de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers | | | | | | | |
| 2.2.11. zeevarenden | | | | | | | |
| 2.2.12. Totaal voor de verzekeringsinstellingen vermeld in artikel 23 | | | | | | | |
| 2.2.13. Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn | | | | | | | |
| 2.2.14. Algemeen totaal | | | | | | | |
| 2.3. Aantal opnames | | | | | | | |
| 2.3.1. De Landsbond der Christelijke Mutualiteiten | | | | | | | |
| 2.3.2. Het Nationale Verbond van Socialistische Mutualiteiten | | | | | | | |
| 2.3.3. Het Nationale Verbond van Liberale Mutualiteiten | | | | | | | |
| 2.3.4. De Landsbond van Onafhankelijke Ziekenfondsen | | | | | | | |
| 2.3.5. De Landsbond van Neutrale Ziekenfondsen | | | | | | | |
| 2.3.6. De Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsuitkering | | | | | | | |
| 2.3.7. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen | | | | | | | |
| 2.3.8. Totaal voor de verzekeringsinstellingen vermeld in artikel 20 §1 | | | | | | | |
| 2.3.9. Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, voor wat betreft de overzeese sociale zekerheid | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---------|--|--|--|--|--|--|--|
| 2.3.10. | Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, voor wat betreft de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers | | | | | | |
| 2.3.11. | zeevarenden | | | | | | |
| 2.3.12. | Totaal voor de verzekeringsinstellingen vermeld in artikel 23 | | | | | | |
| 2.3.13. | Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn | | | | | | |
| 2.3.14. | Algemeen totaal | | | | | | |
| 2.4. | Aantal ontslagen | | | | | | |
| 2.4.1. | De Landsbond der Christelijke Mutualiteiten | | | | | | |
| 2.4.2. | Het Nationale Verbond van Socialistische Mutualiteiten | | | | | | |
| 2.4.3. | Het Nationale Verbond van Liberale Mutualiteiten | | | | | | |
| 2.4.4. | De Landsbond van Onafhankelijke Ziekenfondsen | | | | | | |
| 2.4.5. | De Landsbond van Neutrale Ziekenfondsen | | | | | | |
| 2.4.6. | De Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsuitkering | | | | | | |
| 2.4.7. | De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen | | | | | | |
| 2.4.8. | Totaal voor de verzekeringsinstellingen vermeld in artikel 20 §1 | | | | | | |
| 2.4.9. | Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, voor wat betreft de overzeese sociale zekerheid | | | | | | |
| 2.4.10. | Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, voor wat betreft de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers | | | | | | |
| 2.4.11. | zeevarenden | | | | | | |
| 2.4.12. | Totaal voor de verzekeringsinstellingen vermeld in artikel 23 | | | | | | |
| 2.4.13. | Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn | | | | | | |
| 2.4.14. | Algemeen totaal | | | | | | |

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 tot vaststelling en vereffening van het budget van de revalidatieziekenhuizen.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

Bijlage 9. Erkenningsnummers bedoeld in artikel 191

1. Erkenningsnummers bedoeld in artikel 191, §2.

| erkenningsnummer | revalidatievoorziening |
|------------------|--|
| 7.71.011.42 | Nationaal Multiple Sclerose Centrum vzw |
| 7.71.018.35 | Ziekenhuis Inkendaal |
| 7.71.020.33 | Revalidatiecentrum NAH |
| 7.71.023.30 | Transmuraal Multiple Sclerose Team (TMST - MS Centrum) |
| 7.72.011.12 | Tsedek |
| 7.72.020.03 | Revalidatiecentrum Inghelburg |
| 7.72.026.94 | Revalidatiecentrum Hasselt (Reval-Hasselt) |
| 7.72.027.93 | Vzw Validag |
| 7.72.029.91 | Psychosociaal revalidatiecentrum TG De Evenaar |
| 7.72.031.89 | Vzw Walden (SONAR) |
| 7.72.032.88 | Psychosociaal revalidatiecentrum Mirabello |
| 7.72.033.87 | Route 11 (psychosociaal revalidatiecentrum Kempen) |
| 7.72.036.84 | Centrum voor psychische revalidatie Hedera |
| 7.72.037.83 | Psychosociaal revalidatiecentrum De Mare |
| 7.72.038.82 | RC De Keerkring |
| 7.72.041.79 | Psychosociaal revalidatiecentrum Perron 70 |
| 7.72.042.78 | Revalidatiecentrum TOV |
| 7.72.043.77 | Psychosociaal revalidatiecentrum Pastel |
| 7.72.045.75 | Psychosociaal revalidatiecentrum Parcoer |
| 7.73.007.83 | Antwerps Drugs Interventie Centrum (ADIC) |
| 7.73.008.82 | De Sleutel internaatsafdelingen |
| 7.73.015.75 | Dagcentrum De Sleutel Antwerpen-Mechelen-Gent-Brugge |
| 7.73.009.81 | Katarsis vzw |
| 7.73.011.79 | Kompas vzw (gehospitaliseerden) |
| | Kompas vzw (ambulant) |
| 7.73.014.76 | De Kiem (gehospitaliseerden) |

| | |
|-------------|---|
| | De Kiem (ambulant) |
| 7.73.020.70 | De Spiegel (gehospitaliseerden) |
| | De Spiegel (ambulant) |
| 7.73.021.69 | MSOC voor druggebruikers Gent |
| 7.73.022.68 | MSOC Free Clinic vzw |
| 7.73.023.67 | MSOC Limburg |
| 7.73.030.60 | MSOC Oostende |
| 7.73.032.58 | MSOC Vlaams-Brabant |
| 7.73.034.56 | Residentieel Kortdurend Jongerenprogramma van De Sleutel |
| 7.74.003.57 | De Appelboom vzw |
| 7.74.004.56 | De Dauw vzw |
| 7.74.017.43 | Centrum voor Ontwikkelingstherapie (COT) |
| 7.74.051.09 | GAUZZ |
| 7.74.503.42 | Moeder-babyéénheid PZ Bethaniënhuis |
| 7.74.504.41 | Moeder-babyéénheid PZ Sint-Camillus |
| 7.76.502.80 | Pulderbos – Revalidatiecentrum voor kinderen en jongeren |
| 7.76.702.74 | Villa Rozerood vzw |
| 7.76.703.73 | Revalidatiecentrum Pulderbos – Respijteenheid Limmerik |
| 9.69.004.26 | UZ Leuven Revalidatiecentrum voor slechtzienden - Stadscampus |
| 9.69.006.24 | Centrum voor Visuele Revalidatie De Markgrave |
| 9.69.008.22 | Centrum voor Visuele Revalidatie en Low-Vision UZ Gent |
| 9.69.009.21 | Visuele revalidatie en low vision UZ Antwerpen |

2. Erkenningsnummers bedoeld in artikel 191, §3

| erkenningsnummer | revalidatievoorziening |
|------------------|--|
| 9.53.015.10 | UZ Gent Centrum voor Gehoor- en Spraak revalidatie |
| 9.53.069.53 | CAR St.-Lievenspoort |
| 9.53.073.49 | Elora Centrum voor Ambulante Revalidatie |
| 9.53.081.41 | Revalidatie- en Hoorcentrum Spermalie |

| | |
|-------------|---|
| 9.53.082.40 | UZ Gasthuisberg Revalidatiecentrum voor gehoor- en spraakgestoorden |
| 9.53.104.18 | Vzw CAR Brussel |
| 9.53.237.79 | CAR Ter Kouter vzw |
| 9.53.245.71 | CAR Wegwijs vzw |
| 9.53.253.63 | CAR Hasselt |
| 9.53.265.51 | Antwerps revalidatiecentrum vzw |
| 9.53.334.79 | CAR Oostakker |
| 9.53.356.57 | CAR Genk |
| 9.53.361.52 | Vlaamse Gemeenschapscommissie Revalidatiecentrum De Poolster |
| 9.53.365.48 | CAR NOK-centrum |
| 9.53.406.07 | Het Veer Revalidatiecentrum vzw |
| 9.53.416.94 | CAR Stappie vzw |
| 9.53.421.89 | Universitair Revalidatiecentrum voor Communicatiestoornissen UZA |
| 9.53.464.46 | CAR Therapeutisch Zorgpunt N |
| 9.53.467.43 | CAR Horizon |
| 9.53.494.16 | Centrum voor Spraak- en Taalpathologie |
| 9.53.495.15 | CAR Noordhoek (St. Rembert) |
| 9.53.516.91 | Centrum voor Ambulante Revalidatie De Klinker |
| 9.53.518.89 | Revalidatiecentrum voor Taal- en Ontwikkelingsproblemen |
| 9.53.579.28 | CAR De Klinker vzw |
| 9.53.593.14 | CAR Vijfhoek |
| 9.53.606.01 | CAR Antenne 3000 vzw |
| 9.53.607.97 | CAR DAT |
| 9.53.608.96 | CAR Medische Sociale Instellingen Midden-Vlaanderen |
| 9.53.991.04 | Zeplin CAR Woluwe |
| 9.53.992.03 | Revalidatiecentrum Overleie vzw |
| 9.65.062.88 | CAR Turnhout |
| 9.65.088.62 | Zeplin CAR Lovenjoel |
| 9.65.105.45 | CAR De Hert vzw |

| | |
|-------------|--|
| 9.65.181.66 | CAR Kapelhof vzw |
| 9.65.182.65 | CAR Bolt vzw |
| 9.65.192.55 | CAR De Schakel vzw |
| 9.65.244.03 | Revalidatiecentrum Noorderkempen |
| 9.65.246.01 | CAR 't Vlot |
| 9.65.248.96 | CAR Accent vzw |
| 9.65.263.81 | CAR De Kindervriend |
| 9.65.264.80 | CAR t Veld vzw |
| 9.65.292.52 | CAR Buggenhout |
| 9.65.304.40 | CAR De Steijger vzw |
| 9.65.415.26 | CAR Impuls vzw |
| 9.65.423.18 | Waas Revalidatiecentrum vzw |
| 9.65.496.42 | Centrum voor Functionele Revalidatie vzw |
| 9.65.572.63 | CAR Land van Halle & Asse vzw |
| 9.65.583.52 | Revalidatiecentrum Ter Linde vzw |
| 9.65.603.32 | Revalidatiecentrum Ter Eecken vzw |
| 9.65.608.27 | CAR Zuiderkempen |

3. Erkenningsnummers bedoeld in artikel 191, §4

| erkenningsnummer | revalidatievoorziening |
|------------------|---|
| 7.74.601.41 | Expertisecentrum voor ASS UZ Leuven Gasthuisberg |
| 7.74.604.38 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen Antwerpen |
| 7.74.605.37 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Gent |
| 7.74.606.36 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Brussel |

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C - 2019/30061]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 20, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, article 136, § 1^{er}, remplacé par la loi du 24 décembre 1999 et modifié par les lois des 12 août 2000, 22 août 2002, 10 décembre 2009 et 18 octobre 2013 ;

Vu le décret du 17 octobre 2003 relatif à la qualité des structures de soins de santé et d'aide sociale, article 5, article 6, article 7, modifié par le décret du 8 juin 2018, articles 12 et 14 ;

Vu la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, article 92, alinéa 1^{er}, article 95, alinéa 2, remplacé par le décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, article 98, alinéa 1^{er}, remplacé par le décret précité, article 99, remplacé par le décret précité, article 100, alinéa 2, remplacé par le décret précité, article 105, remplacé par le décret précité, article 108, remplacé par le décret précité, article 110, § 2, remplacé par le décret précité, article 114, remplacé par le décret précité, article 115, alinéas 2 et 5, remplacés par le décret précité, article 116, remplacé par le décret précité, article 120, § 1^{er}, remplacé par le décret précité et article 152, § 3 ;

Vu le décret du 20 mars 2009 portant diverses dispositions relatives au domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille, article 29, modifié par le décret du 6 juillet 2018, article 30, modifié par les décrets des 21 juin 2013 et 6 juillet 2018, article 33, modifié par le décret du 19 janvier 2018, et article 34, § 2 ;

Vu le décret du 19 janvier 2018 relatif au contrôle public dans le cadre de la politique de la santé et de l'aide sociale, article 14 ;

Vu le décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, article 3, alinéa 4, article 4, § 2, alinéa 3, articles 6, 8, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 22, article 24, § 1^{er}, articles 25, 28, 29, 30, 32, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 51, 54, 55, 56, 58, 59, 61, article 62, alinéa 1^{er}, articles 63, 66, 67, 69, article 75, § 2, article 78, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, article 78, § 2, article 79, article 80, alinéa 2, article 81, articles 82, 91, 92... ;

Vu l'arrêté royal du 14 décembre 1987 fixant les modalités et le délai de communication par le gestionnaire de l'hôpital de la situation financière, des résultats d'exploitation, du rapport du réviseur d'entreprise et de tous renseignements statistiques se rapportant à son établissement ;

Vu l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques ;

Vu l'arrêté royal du 10 juillet 1990 rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à des initiatives d'habitations protégées et aux associations d'institutions et de services psychiatriques ;

Vu l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes pour l'agrément spécial des maisons de soins psychiatriques ;

Vu l'arrêté royal du 10 décembre 1990 fixant les règles pour la fixation du prix d'hébergement pour les personnes admises dans des maisons de soins psychiatriques ;

Vu l'arrêté royal du 29 septembre 1992 portant exécution de l'article 94, troisième alinéa, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 1995 relatif au recouvrement des créances non fiscales pour la Communauté flamande et les organismes qui en relèvent ;

Vu l'arrêté royal du 29 avril 1996 portant fixation de la réduction de l'intervention de l'assurance soins de santé et indemnités dans les honoraires et prix fixés dans certaines conventions avec les établissements de rééducation visés à l'article 22, 6^e, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 ;

Vu l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 février 1997 fixant la procédure d'obtention d'une autorisation de planification et d'une autorisation d'exploitation pour les établissements dispensant des soins intra-muros et trans-muros ;

Vu l'arrêté royal du 5 mars 1997 fixant le montant de la réduction de l'intervention de l'assurance en cas d'hospitalisation ou de séjour dans un centre de rééducation, dans la mesure où il concerne les structures de revalidation ;

Vu l'arrêté royal du 20 septembre 1998 déterminant les règles suivant lesquelles des données statistiques minimales psychiatriques pour les initiatives d'habitation protégée doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions ;

Vu l'arrêté royal du 16 juin 1999 fixant le nombre maximum de places d'habitations protégées pouvant être mis en service ainsi que les règles relatives à la réduction équivalente d'un certain nombre de lits d'hôpitaux comme visé à l'article 35 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 ;

Vu l'arrêté royal du 18 juillet 2001 fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées ;

Vu l'arrêté royal du 10 novembre 2001 portant exécution de l'article 94, alinéa 3, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 ;

Vu l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2002 fixant les règles selon lesquelles une partie du prix d'hébergement des maisons de soins psychiatriques est mise à charge de l'État ;

Vu l'arrêté royal du 11 juin 2003 portant exécution, en ce qui concerne les montants que les organismes assureurs doivent liquider en douzièmes en application de la loi coordonnée sur les hôpitaux, des articles 136, § 1^{er}, alinéa 3; 136, § 5, et 164, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

Vu l'arrêté royal du 17 juin 2004 concernant la déclaration d'admission à l'hôpital ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille ;

Vu l'arrêté royal du 27 avril 2007 déterminant les règles suivant lesquelles certaines données hospitalières doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions ;

Vu l'arrêté royal du 12 février 2008 déterminant les règles suivant lesquelles le gestionnaire des hôpitaux doit communiquer au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, l'identité des personnes chargées de la communication des données se rapportant à l'établissement ;

Vu l'arrêté royal du 28 avril 2011 royal fixant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans les frais de voyage des patients de moins de 18 ans suivis dans un centre de rééducation fonctionnelle avec lequel le Comité de l'assurance soins de santé a conclu une convention de rééducation fonctionnelle type ;

Vu l'arrêté ministériel du 10 juillet 1990 fixant l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dans les maisons de soins psychiatriques ;

Vu l'arrêté ministériel du 10 juillet 1990 fixant le nombre programme pour les maisons de soins psychiatriques ;

Vu l'arrêté ministériel du 12 septembre 1994 déterminant le mode de liquidation de l'intervention de l'État dans le prix de la journée de séjour des initiatives d'habitation protégée ;

Vu l'arrêté ministériel du 14 décembre 1995 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans les frais de déplacement exposés dans le cadre de la rééducation fonctionnelle ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 avril 2014 fixant les procédures pour les structures de soins de santé ;

Vu le règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, donné le 16 juillet 2018 ;

Vu l'avis du Conseil consultatif stratégique de la politique du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille du 30 août 2018 ;

Vu l'avis 91/2018 de l'Autorité de protection des données du 26 septembre 2018 ;

Vu l'avis 64.359/3 du Conseil d'État, donné le 19 novembre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

Partie 1^{re}. — Dispositions de base communes

Titre 1^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1^o agence : l'Agence des Soins et de la Santé (Agentschap Zorg en Gezondheid), créée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne « Zorg en Gezondheid » (Soins et Santé) ;

2^o instance de gestion : une ou plusieurs personnes qui représentent une initiative d'habitation protégée ou une maison de soins psychiatriques et qui peuvent l'engager juridiquement ;

3^o budget : le budget visé à l'article 95 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, qui est fixé et liquidé séparément pour chaque hôpital de revalidation ;

4^o contexte : la famille et les proches qui ont un lien social et affectif avec l'utilisateur des soins ;

5^o Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités : l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités visé à l'article 49, § 1^{er}, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités ;

6^o décret du 6 juillet 2018 : le décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ;

7^o exercice : la période qui débute le 1^{er} janvier d'une année et se termine le 31 décembre de la même année pour les hôpitaux de revalidation ;

8^o loi coordonnées du 10 juillet 2008 : la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins ;

9^o soins de rétablissement : les soins orientés rétablissement visés à l'article 54, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, du décret du 6 juillet 2018.

10^o centre de frais : un centre de frais tel que visé à l'annexe 2 de l'arrêté royal du 14 août 1987 relatif au plan comptable minimum normalisé des hôpitaux ;

11^o fonctionnaire dirigeant : le fonctionnaire dirigeant visé à l'article 12 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne « Zorg en Gezondheid » (Soins et Santé)

12^o ministre : le ministre flamand qui a la politique de la santé dans ses attributions ;

13^o arrêté royal du 25 avril 2002 : l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux ;

14^o réseau : le réseau de santé mentale. Il s'agit d'une structure de coopération formalisée qui est responsable d'un domaine d'activité déterminé et est associée aux soins destinés à la sous-population à laquelle s'adresse la structure de coopération et qui facilite et optimise l'offre en santé mentale et les fonctions en collaboration avec des représentants des usagers et leur contexte ;

15^o partenaires du réseau : les structures de soins, les initiatives de soins ou de soutien volontaires et informels, les partenaires d'autres secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille et les partenaires d'autres domaines politiques qui sont ou non agréés ou financés en tant que tels par la Communauté flamande et qui font partie des réseaux de santé mentale ;

16° association de soins palliatifs : une association de soins palliatifs telle que visée par l'arrêté royal du 19 juin 1997 fixant les normes auxquelles une association en matière de soins palliatifs doit répondre pour être agréée ;

17° structure de soins ou d'aide sociale résidentiels : une structure de soins ou d'aide sociale qui propose un traitement ou des soins et un soutien avec hébergement ;

18° intervention majorée : l'intervention majorée visée à l'article 37, § 1^{er} et 19, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

19° comité consultatif PSF : le comité consultatif de l'Agence pour la protection sociale flamande visé à l'article 17 du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande ;

20° comité consultatif Soins et Santé : le comité consultatif de l'agence visé à l'article 18 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée interne « Zorg en Gezondheid » (Soins et Santé)

21° jour ouvrable : un jour qui n'est ni un samedi, ni un dimanche ou un jour férié légal ;

22° inspection des soins : l'Inspection des soins visée à l'article 3, § 2, alinéa 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mars 2006 concernant le Département de l'Aide sociale, de la Santé publique et de la Famille, relatif à l'entrée en vigueur de la réglementation créant des agences dans le domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille et modifiant la réglementation concernant ce domaine politique ;

Titre 2. — Organisation

Art. 2. Les organismes assureurs exercent les missions qui leur sont confiées conformément au décret du 6 juillet 2018 aux conditions et selon les modalités suivantes :

1° collaboration constructive dans la mise en œuvre, l'amélioration, la promotion, l'optimisation de l'organisation des soins visée dans le décret du 6 juillet 2018 ;

2° concertation constructive pour la mise sur pied de nouvelles initiatives et de nouveaux projets visant à améliorer l'organisation de l'offre de soins ;

3° mise en œuvre et application de processus et procédures administratifs tels qu'ils sont appliqués par l'agence en accord avec les organismes assureurs et en concertation avec les structures si une modification des processus administratifs implique pour eux une adaptation intensive.

Art. 3. § 1^{er}. La convention visée à l'article 6, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, est conclue pour une période de trois ans.

§ 2. Les organismes assureurs remplissent les missions qui leur sont confiées conformément au décret du 6 juillet 2018. Dans le cadre de ces missions, ils exécutent les tâches suivantes :

1° payer les interventions aux bénéficiaires, aux transporteurs ou aux structures de soins conformément aux conditions visées aux articles 3 et 4 du décret du 6 juillet 2018 et conformément aux conditions du présent arrêté ;

2° payer les interventions visées au point 1° dans les délais fixés dans le présent arrêté et conformément aux spécifications techniques fixées dans instructions de facturation et comptables ;

3° informer et conseiller leurs affiliés, intervenir en leur faveur et défendre leurs droits ;

4° notifier à l'agence les irrégularités et les abus quant au financement, à la sécurité de l'utilisateur de soins et à la qualité de l'offre de soins ;

5° transmettre à l'agence les informations statistiques demandées au sujet de l'exécution des missions des organismes assureurs visées dans le décret en vue de l'établissement de rapports stratégiques.

§ 3. Les organismes assureurs exécutent les missions et les tâches visées au paragraphe 2 avec efficacité et dans un souci de qualité tout en poursuivant les objectifs ci-après :

1° permettre en premier lieu à la Communauté flamande de garantir la continuité des soins à l'utilisateur de soins visé à l'article 3 du décret du 6 juillet 2018 ;

2° permettre en premier lieu à la Communauté flamande de garantir la continuité du financement des structures de soins ;

3° permettre à la Communauté flamande de mener à ces niveaux une politique propre ;

4° œuvrer à et préparer à court terme une intégration de ces soins dans la protection sociale flamande.

§ 4. L'agence suit en permanence la mesure dans laquelle les objectifs visés au paragraphe 3 sont respectés sur la base des rapports que les organismes assureurs font tant verbalement que par écrit tous les six mois.

Les organismes assureurs transmettent à l'agence selon les modalités arrêtées par convention entre l'agence et les organismes assureurs :

1° sur une base mensuelle, les données relatives à la situation de trésorerie au début du mois, les recettes, les dépenses, le montant disponible à la fin du mois et les prestations et interventions non réglées à payer, ainsi que les récupérations et les notes d'échéance, soit les documents T20(VL). Les autres spécifications techniques sont décrites dans la convention avec les organismes assureurs ;

2° sur une base mensuelle, les données de facturation que les structures de soins transmettent aux organismes assureurs, en ce compris les données relatives à l'éventuelle contribution de l'autorité dans l'intervention forfaitaire supplémentaire pour le bénéficiaire dans les maisons de soins psychiatriques, visée à l'article 69, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018. Il s'agit des documents N(VI). Les autres spécifications techniques sont décrites dans la convention avec les organismes assureurs ;

3° sur une base annuelle, le nombre de patients uniques par structure de soins, par année de prestation, par année de naissance, par sexe, par arrondissement et par type de bénéficiaire de manière anonymisée. Les autres spécifications techniques sont décrites dans la convention avec les organismes assureurs ;

4° sur une base annuelle, les informations nécessaires à la clôture de l'exercice. La clôture définitive a lieu sur la base d'informations transmises annuellement avant le 30 juin de l'année X et relatives à l'année précédente X-1. Il s'agit des documents T3(VL) et T4(VL). Les autres spécifications techniques sont décrites dans la convention avec les organismes assureurs ;

5° sur une base annuelle, un rapport annuel contenant les données suivantes : les comptes annuels, les délais de paiement par secteur, le nombre de dossiers et le montant des récupérations dans le cadre de l'application de l'article 22, alinéa 3, et des articles 26 à 38 du décret du 6 juillet 2018.

La convention avec les organismes assureurs reprend les variables spécifiques, les délais et le mode de transmission.

Les organismes assureurs prennent les mesures nécessaires et prévoient les contrôles internes pour que la qualité des données qu'ils fournissent à l'agence puisse être garantie.

En concertation avec les organismes assureurs et les acteurs concernés, l'agence peut adapter les instructions de facturation et comptables mentionnées dans la convention afin d'apporter des modifications qui s'imposent d'urgence à la suite de l'évolution de la collecte technique et de la transmission des données.

§ 5. L'organisme assureur dispose d'une structure de gestion, d'une organisation administrative et comptable et d'un contrôle interne adaptés à ses activités.

Le contrôle interne visé à l'alinéa 1^{er} porte au moins sur la validité, l'exhaustivité et l'exactitude du traitement des opérations financières dans les documents comptables et les comptes.

§ 6. Les organismes assureurs respectent les obligations comptables visées aux articles 29 et 30 de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités.

Les règles d'évaluation sont reprises au chapitre 2, section 2 de l'arrêté royal du 21 octobre 2002 portant exécution de l'article 29, § 1^{er} et 5, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités.

Titre 3. — Traitement, échange et valeur probante des données

CHAPITRE 1^{er}. — Traitement et échange de données

Art. 4. § 1^{er}. Les organismes assureurs traitent les données à caractère personnel suivantes des bénéficiaires pour leurs missions visées dans le décret du 6 juillet 2018 :

- 1° les nom et prénom ;
- 2° l'âge et le sexe ;
- 3° la nationalité ;
- 4° le numéro de registre national ;
- 5° le domicile et la résidence ;
- 6° la composition du ménage ;
- 7° le revenu du ménage ;
- 8° le statut d'assurance ;
- 9° les données salariales ;
- 10° le statut social ;
- 11° l'attestation de détention ;

12° les données relatives à la santé dans le cadre d'une demande, d'un octroi, d'un paiement et d'une éventuelle récupération d'une intervention telle que visée dans la partie 1re, titre 4, du présent arrêté.

§ 2. Les organismes assureurs transmettent à l'agence et l'Agence Intermutualiste visée à l'article 13, § 7, du décret du 6 juillet 2018 les données pseudonymisées suivantes des bénéficiaires affiliés chez eux sur support magnétique selon la périodicité suivante :

- 1° mensuellement : les soins remboursés ;
- 2° les 30 juin et 31 décembre : les données visées au paragraphe 1^{er}, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 11° et 12° ;

§ 3. Les organismes assureurs conservent les données à caractère personnel traitées par eux pendant trente ans à compter de la désinscription ou pendant cinq ans à compter du décès du bénéficiaire.

Art. 5. La Commission des caisses d'assurance soins traite les données à caractère personnel suivantes des bénéficiaires pour ses missions visées dans le décret du 6 juillet 2018 :

- 1° les nom et prénom ;
- 2° l'âge ;
- 3° le sexe ;
- 4° le numéro de registre national ;
- 5° le domicile et la résidence ;
- 6° le statut d'assurance ;
- 7° les données relatives à la santé.

Art. 6. La Commission d'experts traite les données à caractère personnel suivantes qui s'inscrivent dans le cadre de la demande de soins à l'étranger ou de soins exceptionnels pour ses missions visées dans le décret du 6 juillet 2018 :

- 1° les nom et prénom ;
- 2° l'âge ;
- 3° le sexe ;
- 4° le numéro de registre national ;
- 5° le domicile et la résidence ;
- 6° le statut d'assurance ;
- 7° les données relatives à la santé des usagers de soins ;

8° les données suivantes des structures de revalidation : l'adresse et le siège social de la structure et le nom et les qualifications des dirigeants.

Art. 7. Les structures de soins traitent les données à caractère personnel suivantes des usagers de soins pour leurs missions visées dans le décret du 6 juillet 2018 :

- 1° les nom et prénom ;

- 2° l'âge ;
- 3° le sexe ;
- 4° la nationalité ;
- 5° le numéro de registre national ;
- 6° le domicile et la résidence ;
- 7° le statut d'assurance ;
- 8° les données relatives à la santé.

Outre les données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er}, les maisons de soins psychiatriques et les initiatives d'habitation protégée traitent également les données à caractère personnel suivantes des usagers de soins :

- 1° le niveau d'enseignement, classé par catégorie principale ;
- 2° l'implication dans le processus de travail, classée par catégorie principale ;
- 3° la nature des revenus, classée par catégorie principale ;
- 4° l'activité professionnelle principale actuelle ou exercée en dernier lieu, classée par catégorie principale.

Art. 8. § 1^{er}. L'agence traite les données à caractère personnel pseudonymisées des usagers de soins et le nom du coordinateur visées aux annexes 1re et 2. Ces données sont conservées jusqu'à 15 ans après réception.

L'agence traite les données à caractère personnel des membres du personnel visés à l'article 89, à l'article 144, à l'article 153, § 2, 7°, d), f) et g), à l'article 251, § 4, alinéa 1^{er}, et § 6, alinéa 3, à l'article 252, alinéa 5, et à l'article 274, alinéa 1^{er}. Ces données sont conservées jusqu'à 15 ans après réception.

Les données à caractère personnel issues du dossier des frais de personnel visés à l'article 193, alinéa 3, sont conservées par l'agence jusqu'au moment où l'intervention pour des prestations de revalidation est adaptée conformément à l'article 193, soit jusqu'à un an après la fin de la convention de revalidation.

Les données à caractère personnel issues du dossier des frais de personnel visés à l'article 322, § 2, sont conservées par l'agence jusqu'à un an maximum après la réception d'un dossier des frais de personnel actualisé, soit jusqu'à un an après la fin de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

§ 2. L'agence visée à l'article 13, § 2, est l'Agence pour la protection sociale flamande qui traite les données suivantes pour les missions visées à l'article 13, § 2 :

- 1° les nom et prénom ;
- 2° l'âge ;
- 3° le sexe ;
- 4° le numéro de registre national ;
- 5° le domicile et la résidence ;
- 6° le statut d'assurance ;
- 7° les données relatives à la santé.

Ces données sont anonymes ou, lorsque cela n'est pas possible pour la finalité du traitement, pseudonymisées. Des données à caractère personnel non pseudonymisées ne peuvent être traitées que lorsque des données à caractère personnel anonymes ou pseudonymisées sont insuffisantes pour la finalité du traitement.

Les données à caractère personnel visées à l'article 13, § 2, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018 peuvent être échangées par voie électronique.

Les données à caractère personnel traitées par la Commission des caisses d'assurance soins sont détruites une fois l'avis rendu. Les données à caractère personnel traitées par la Commission d'experts sont conservées pendant une durée de 30 ans suivant les soins dispensés.

L'agence visée à l'article 13, § 3, 1°, du décret du 6 juillet 2018 qui pilote la Commission des caisses d'assurance soins est l'Agence pour la protection sociale flamande. L'agence visée à l'article 13, § 3, 1°, du décret du 6 juillet 2018 qui pilote le fonctionnement de la Commission d'experts est l'agence.

§ 3. Les organismes assureurs transmettent à l'agence, aux fins de l'analyse visée à l'article 13, § 6, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, les données statistiques suivantes des bénéficiaires : l'âge, le sexe, la nationalité, le domicile et la résidence, la composition du ménage, le revenu du ménage, le statut d'assurance, les données salariales, le statut social et les données relatives à la santé.

Les structures de soins transmettent à l'agence, aux fins de l'analyse visée à l'article 13, § 6, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, les données des usagers de soins visées aux annexes 1re et 2, jointes au présent arrêté, ainsi que les données statistiques suivantes des membres du personnel : l'âge, le domicile et la résidence.

La Commission d'experts transmet à l'agence, aux fins de l'analyse visée à l'article 13, § 6, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, les données statistiques suivantes des usagers de soins : l'âge, le sexe, le domicile et la résidence, le statut d'assurance et les données relatives à la santé.

La Commission des caisses d'assurance soins transmet à l'Agence pour la protection sociale flamande, aux fins de l'analyse visée à l'article 13, § 6, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, les données statistiques suivantes des bénéficiaires : l'âge, le sexe, le domicile et la résidence, le statut d'assurance et les données relatives à la santé.

À la demande de l'Agence pour la protection sociale flamande, les données statistiques visées au présent article sont transmises par voie électronique dans les trois mois. Dans sa demande, l'Agence pour la protection sociale flamande précise le but de la recherche.

CHAPITRE 2. — Valeur probante des documents électroniques

Art. 9. Les documents électroniques rédigés, conformément aux articles 10 à 13 du présent arrêté et conformément à l'arrêté ministériel visé aux articles 10 et 12 du présent arrêté, par catégorie de structure de soins visée à l'article 3, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018 peuvent remplacer leur équivalent papier.

L'échange des données, visé dans l'arrêté ministériel précité, au sein de la structure de soins, entre structures de soins ou au sein de l'organisme assureur n'est pas couvert par le présent chapitre.

Art. 10. § 1^{er}. L'échange électronique de données entre les structures de soins et les organismes assureurs s'effectue conformément à l'article 36/1 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth et portant diverses dispositions.

Les systèmes informatiques utilisés par la structure de soins et les organismes assureurs veillent à une sauvegarde systématique et complète des données échangées. En outre, les données d'identité de la personne responsable de l'envoi ainsi que de l'expéditeur, les données complètes de date et heure et les rapports de défaillances éventuelles constatées pendant le traitement doivent être enregistrés.

§ 2. Le ministre peut préciser les modalités techniques de la procédure de transmission électroniques de données entre les structures de soins et les organismes assureurs.

Art. 11. La liste de contrôle pour documenter les différentes exigences à remplir par les systèmes informatiques de la structure de soins ou de son mandataire est complétée et tenue à disposition en cas d'audit de la procédure d'archivage au sein de la structure de soins ou de l'organisme assureur.

Art. 12. Les données des structures de soins n'ont valeur probante que si le logiciel utilisé a été approuvé par MyCareNet sur la base d'une série de critères tels que la performance et la sécurité prescrits par le « MyCareNet vademecum ».

Le ministre peut arrêter d'autres modalités.

Art. 13. L'Inspection des soins et l'agence veillent, dans leurs sphères de compétences respectives, à ce que les dispositions du présent chapitre soient respectées. Sans préjudice de leurs compétences spécifiques propres, les offices de contrôle signalent les irrégularités ou manquements éventuels à titre d'information à la commission consultative sectorielle respective.

Titre 4. — Interventions

CHAPITRE 1^{er}. — Procédure de demande d'interventions

Art. 14. Sans préjudice de l'application de dispositions contraires dans le présent arrêté, le présent chapitre détermine la procédure de demande d'intervention.

Art. 15. § 1^{er}. La structure de soins à laquelle l'utilisateur de soins s'adresse introduit la demande d'intervention pour des soins auprès de l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est inscrit ou affilié.

La structure de soins introduit la demande par envoi recommandé ou de toute autre manière permettant d'établir la date d'introduction avec certitude.

La structure de soins introduit la demande d'intervention au moyen d'un formulaire dont l'agence peut déterminer le modèle.

La demande est recevable dès que la structure de soins a transmis toutes les informations requises conformément au formulaire de demande.

Toute demande est adressée directement à un point de contact central déterminé par l'organisme assureur concerné. Par dérogation à cette règle, l'organisme assureur peut désigner un point de contact unique par hôpital de revalidation ou par hôpital pour la demande d'intervention pour les hôpitaux de revalidation ou les hôpitaux.

§ 2. L'organisme assureur est chargé de contrôler le statut d'assurance de l'utilisateur de soins en tant que bénéficiaire tel que visé à l'article 2, 13^o, du décret du 6 juillet 2018 et les conditions de remboursement des soins visés par la demande d'intervention et réclame, au besoin, les informations manquantes.

§ 3. Après l'exécution du contrôle visé au paragraphe 2, l'organisme assureur transmet, au plus tard dans les quinze jours ouvrables de la réception de la demande et dans les cas définis par le ministre, la demande d'intervention pour des soins à la Commission des caisses d'assurance soins pour contrôle. En ce qui concerne les initiatives d'habitation protégée et les maisons de soins psychiatriques, les demandes sont transmises uniquement à la Commission des caisses d'assurance soins en vue d'un éventuel contrôle a posteriori.

Dans les vingt jours ouvrables de la réception de la demande, la Commission des caisses d'assurance soins transmet un avis conforme à l'organisme assureur.

La Commission des caisses d'assurance soins peut demander à l'organisme assureur, dans le délai visé à l'alinéa 2, de réclamer les informations manquantes auprès de la structure de soins qui a introduit la demande si elle le juge nécessaire dans le cadre de sa mission de contrôle et d'avis. Lorsque la Commission des caisses d'assurance soins réclame des informations manquantes, le délai visé à l'alinéa 2 est suspendu. Ce délai continue à courir à partir du jour ouvrable qui suit la réception des informations manquantes.

Le ministre peut préciser ce qu'il faut entendre par 'informations manquantes'.

Art. 16. La Commission des caisses d'assurance soins effectue, à l'instigation de l'Agence pour la protection sociale flamande, des contrôles de la conformité des soins dispensés. Aux fins de ces contrôles, la Commission des caisses d'assurance soins peut demander les données visées à l'article 8, § 2, auprès de l'utilisateur de soins, des organismes assureurs, des structures de soins et des transporteurs. L'utilisateur de soins, les organismes assureurs, les structures de soins et les transporteurs transmettent ces informations à la Commission des caisses d'assurance soins.

La Commission des caisses d'assurance soins rend compte à l'Agence pour la protection sociale flamande des contrôles aléatoires et a posteriori qu'elle a effectués. Le ministre peut en arrêter les modalités.

La Commission des caisses d'assurance soins rend compte à l'organisme assureur des contrôles a priori qu'elle a effectués. Le ministre peut en arrêter les modalités.

Art. 17. § 1^{er}. À chaque admission d'un usager de soins à l'hôpital de revalidation, celui-ci envoie dans les trois jours ouvrables qui suivent celui de l'admission une notification à l'organisme assureur via MyCareNet.

Si l'hospitalisation dure plus de quinze jours, l'hôpital de revalidation envoie, au plus tard le quinzième jour de l'hospitalisation, une demande de prolongation de l'hospitalisation à l'organisme assureur via MyCareNet.

Chaque fois que l'hospitalisation dure plus longtemps que la période fixée par l'organisme assureur, l'hôpital de revalidation introduit une nouvelle demande de prolongation de l'hospitalisation auprès de l'organisme assureur au plus tard le dernier jour de cette période.

§ 2. L'initiative d'habitation protégée introduit la notification de démarrage d'accompagnement au moyen d'un formulaire dont l'agence peut déterminer le modèle dans les trente jours qui suivent le démarrage de l'accompagnement.

§ 3. Pour chaque usager de soins admis dans une maison de soins psychiatriques, celle-ci introduit la demande d'intervention pour des soins et d'intervention forfaitaire supplémentaire dans les sept jours qui suivent celui de l'admission.

Cette demande est accompagnée des deux certificats suivants :

1° un certificat médical établi par le médecin traitant et attestant que l'usager de soins remplit les critères visés à l'article 54 du décret du 6 juillet 2018 ;

2° un certificat d'une maison de soins psychiatriques attestant qu'elle se charge des soins de l'usager de soins.

Le cas échéant, la maison de soins psychiatriques peut solliciter une prolongation au moyen d'un formulaire dont l'agence peut déterminer le modèle.

La demande et la demande de prolongation sont introduites au moyen d'un formulaire dont l'agence peut déterminer le modèle.

§ 4. Pour les équipes d'accompagnement multidisciplinaires, aucune demande préalable ou notification n'est requise.

CHAPITRE 2. — Procédure d'octroi d'interventions

Art. 18. § 1^{er}. Si la demande est soumise à l'avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins conformément à l'article 24 du décret du 6 juillet 2018 et à l'article 15, § 3, du présent arrêté, l'organisme assureur décide, dans les quinze jours ouvrables suivant l'avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins, de l'approbation totale ou partielle ou du refus de l'intervention demandée en tenant compte du résultat du contrôle visé à l'article 16 du présent arrêté.

Si la Commission des caisses d'assurance soins ne rend pas d'avis conforme dans les vingt jours ouvrables de la réception de la demande, l'avis est réputé unanimement favorable.

L'organisme assureur prend une décision dans le délai visé à l'alinéa 1^{er} et la communique à la structure de soins et à l'usager de soins dans le délai visé au paragraphe 4.

Si la Commission des caisses d'assurance soins rend un avis conforme défavorable après le délai visé à l'alinéa 2, l'organisme assureur prend une nouvelle décision dans le délai visé à l'alinéa 1^{er} et la communique à la structure de soins et à l'usager de soins dans le délai visé au paragraphe 4. Cette nouvelle décision s'applique à compter du dixième jour ouvrable suivant sa notification recommandée.

§ 2. Si la demande n'est pas soumise à l'avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins conformément à l'article 24 du décret du 6 juillet 2018 et à l'article 15, § 3, du présent arrêté, l'organisme assureur prend une décision dans les quinze jours ouvrables suivant l'introduction de la demande. Il s'agit de la procédure simplifiée.

§ 3. Le délai de décision de l'organisme assureur visé aux paragraphes 1^{er} et 2 est suspendu si l'organisme assureur réclame des informations manquantes comme mentionné à l'article 15, § 2, du présent arrêté. Le délai de décision commence à nouveau à courir le jour ouvrable qui suit celui de la réception des informations manquantes.

§ 4. L'organisme assureur informe la structure de soins et l'usager de soins, dans les quinze jours ouvrables qui suivent soit celui de la réception de l'avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins, soit celui de la réception de la demande, de la décision au sujet de l'intervention, le cas échéant, du motif du refus et des possibilités de recours et délais dans lesquels le recours contre la décision doit être formé. Une décision défavorable est signifiée par envoi recommandé.

§ 5. Les paragraphes 1^{er} à 4 ne s'appliquent pas aux hôpitaux de revalidation ni aux équipes d'accompagnement multidisciplinaires.

Art. 19. Afin de pouvoir continuer de prétendre à une intervention, la structure de soins communique immédiatement à l'organisme assureur toute modification de la situation ou des soins ayant une incidence sur l'intervention.

Le ministre peut déterminer les règles de la communication d'informations visées à l'alinéa 1^{er}.

CHAPITRE 3. — Relations financières

Section 1^{re}. — Relations financières entre l'autorité flamande et les organismes assureurs

Art. 20. L'agence taxe, pour chaque année calendrier, le montant total des crédits visés à l'article 8, 5°, du décret du 6 juillet 2018 pour l'année calendrier suivante pour l'ensemble des secteurs visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, du décret précité. Ce montant total de crédits est l'avance sur les interventions dans les soins fournies durant l'année calendrier en question que l'agence a payée aux organismes assureurs.

Pour l'ensemble des secteurs à l'exception du secteur des hôpitaux de revalidation, le montant total de crédits est fixé pour chaque année calendrier sur la base des dépenses des années calendrier précédant l'année calendrier en cours. Le montant total de crédits est payé en mensualités.

Pour le secteur des hôpitaux de revalidation, le montant de crédits est déterminé par mois et par organisme assureur conformément à l'article 261.

Art. 21. Les organismes assureurs vérifient, sur une base trimestrielle et mensuelle, si les crédits payés suffisent à remplir les obligations de paiement découlant du décret du 6 juillet 2018.

Section 2. — Relations financières entre les organismes assureurs et les structures de soins

Sous-section 1^{re}. — Engagement de paiement et paiement

Art. 22. § 1^{er}. L'organisme assureur est chargé du paiement :

1° des interventions visées aux articles 119, 120, 155, 156, 191, 194, 196, 262, 324 et 327 ;

2° de la partie fixe du budget des hôpitaux de revalidation, conformément à l'article 261.

L'organisme assureur paie l'intervention visée à l'alinéa 1^{er}, 1°, directement à la structure de soins.

L'organisme assureur paie l'intervention visée à l'alinéa 1^{er}, 1°, au plus tard deux mois après réception de la facture. En cas de paiement tardif, l'organisme assureur est redevable sur simple demande d'un intérêt de retard au taux légal en matière civile à la date de l'expiration du délai de paiement. Ces intérêts de retard courent à partir du premier jour suivant l'expiration du délai de paiement.

L'organisme assureur paie la partie fixe du budget des hôpitaux de revalidation visée à l'alinéa 1^{er}, 2^o, au plus tard le cinquième jour de chaque mois.

Le ministre peut fixer les modalités de ce paiement.

§ 2. Après avoir contrôlé le statut d'assurance de l'usager de soins, l'organisme assureur envoie, pour les hôpitaux de revalidation, dans les trois jours suivant la réception de la notification d'admission ou de sa prolongation, via MyCareNet à l'hôpital de revalidation soit l'engagement de paiement ainsi que l'avis indiquant si le plafond du maximum à facturer a été atteint pour l'année calendrier durant laquelle les soins sont dispensés, soit son refus de délivrer l'engagement de paiement.

La communication de l'engagement de paiement ou du refus s'applique à compter du début de l'admission à l'hôpital de revalidation.

Si l'hôpital de revalidation respecte les formes et délais visés à l'article 17, § 1^{er}, l'engagement de paiement est considéré comme étant acquis si l'organisme assureur ne remplit pas les formalités visées à l'alinéa 1^{er} dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}.

En cas de retard répétitif, dans le chef de l'hôpital de revalidation, de la notification des soins, l'organisme assureur l'en informe par envoi recommandé. Si l'hôpital de revalidation n'a pris, dans les trente jours, aucune mesure afin d'envoyer la notification dans les délais, l'organisme assureur est autorisé, pour chaque envoi tardif, à refuser l'intervention correspondant aux jours de retard.

L'hôpital de revalidation ne peut pas répercuter le refus visé à l'alinéa 1^{er} sur l'usager de soins.

Lorsqu'un usager de soins sort de l'hôpital de revalidation, celui-ci envoie une notification de fin de soins via MyCareNet à l'organisme assureur dans les deux jours ouvrables qui suivent le dernier jour de soins. La communication du rapport médical justifiant les soins doit être faite dans les trente jours suivant la sortie.

À chaque prolongation, un rapport médical est transmis à l'organisme assureur. Ce rapport est soumis pour avis conforme à la Commission des caisses d'assurance soins dans les cas définis par le ministre.

Le prix par journée d'hospitalisation visé à l'article 262 est dû pour chaque journée d'hospitalisation qui comporte au moins une nuit. En d'autres termes, une admission qui débute avant minuit et prend fin après huit heures le jour suivant.

Le jour de l'admission et le jour de la sortie sont considérés ensemble comme une journée d'hospitalisation sauf si le bénéficiaire est admis avant 12 heures le jour de l'admission et quitte après 14 heures le jour de sa sortie de l'hôpital.

Dans les cas autres que ceux visés à l'alinéa précédent, les journées d'hospitalisation du bénéficiaire sont comptabilisées comme suit :

1° en cas d'admission avant 12 heures le jour de l'admission et de départ avant 14 heures le jour de sa sortie : comptabilisation du jour de l'admission ;

2° en cas d'admission après 12 heures le jour de l'admission, quelle que soit l'heure de départ le jour de la sortie : comptabilisation du jour de la sortie.

Si le bénéficiaire décède le jour même de son admission, le paiement d'une journée d'hospitalisation est dû.

En cas de congé du bénéficiaire, le jour de départ ne peut être porté en compte que si le bénéficiaire quitte l'établissement hospitalier après 14 heures et le jour du retour ne peut être porté en compte que si le bénéficiaire regagne l'établissement hospitalier avant 12 heures.

§ 3. En cas d'approbation de la demande d'admission dans une maison de soins psychiatriques, l'organisme assureur fixe la période pour laquelle les interventions sont accordées. Cette période prend cours au plus tôt le jour de l'admission si la demande a été introduite dans les sept jours qui suivent celui de l'admission. Le cas échéant, la maison de soins psychiatriques précitée peut solliciter une prolongation de cette période au moyen d'un formulaire dont l'agence a déterminé le modèle.

La maison de soins psychiatriques informe l'organisme assureur de la sortie de l'usager de soins au moyen d'un formulaire dont l'agence a déterminé le modèle.

Les maisons de soins psychiatriques facturent à l'usager de soins le prix d'hébergement pour chaque journée de soins orientés rétablissement qui comporte au moins une nuit, c'est-à-dire une admission qui débute avant minuit et prend fin après huit heures le jour suivant.

§ 4. L'initiative d'habitation protégée informe l'organisme assureur de la sortie de l'usager de soins au moyen d'un formulaire dont l'agence a déterminé le modèle.

Art. 23. § 1^{er}. Les maisons de soins psychiatriques peuvent facturer aux organismes assureurs le prix d'hébergement durant les jours de congé individuel visés à l'article 80 jusqu'à 48 jours de congé maximum par année calendrier par usager de soins bénéficiaire à raison de quatre jours par mois calendrier d'admission entamé.

Pour les jours de congé individuel :

1° une cotisation personnelle dans le prix d'hébergement peut être facturée à l'usager de soins, diminuée de 6,20 euros ;

2° l'intervention dans le prix d'hébergement peut être facturée aux organismes assureurs.

§ 2. Pour les jours de congé collectif visés à l'article 80, la maison de soins psychiatriques peut facturer le prix d'hébergement.

§ 3. Lors de l'introduction de la facturation, la maison de soins psychiatriques informe l'organisme assureur de tous les jours de congé pris par l'usager de soins et enregistre par usager de soins les données suivantes :

1° le nombre de jours de congé pris ;

2° par jour de congé : s'il a été remboursé ou non ;

3° pour chaque séjour de vacances collectif : l'endroit où a eu lieu le congé.

Les congés sont réputés ne pas interrompre l'admission.

Sous-section 2. — Facturation des soins

Art. 24. § 1^{er}. Le responsable de la structure de soins valide les factures et les envoie par voie électronique, via MyCareNet, aux organismes assureurs. Dans l'attente de la facturation électronique via MyCareNet, les maisons de soins psychiatriques, les initiatives d'habitation protégée, les structures de revalidation et les équipes d'accompagnement multidisciplinaires peuvent transmettre les factures sur support magnétique ou papier.

La structure de soins joint aux factures, par usager de soins et par organisme assureur, les notes de frais individuelles pour les soins dispensés.

Les factures et notes de frais individuelles sont établies conformément aux modèles et aux instructions de facturation définis par l'agence.

En ce qui concerne les hôpitaux de revalidation et les structures de revalidation établies dans les hôpitaux ou dans les hôpitaux de revalidation, ces facturations peuvent être isolées des facturations dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire.

§ 2. Si les factures et notes de frais individuelles sont introduites via MyCareNet, elles satisfont aux exigences fonctionnelles et aux exigences de fiabilité et de sécurité selon les règles de protection de la vie privée en vigueur.

§ 3. Les structures de soins transmettent les factures et notes de frais individuelles mensuellement par organisme assureur et au plus tard jusqu'à 24 mois suivant la période ou le dernier jour de prestation des soins, sauf disposition contraire reprise dans la convention avec la structure de soins. Un envoi recommandé interrompt le délai de prescription précité.

En ce qui concerne les équipes d'accompagnement multidisciplinaires, les factures sont transmises au plus tard jusqu'à deux mois suivant le décès du bénéficiaire. En attendant l'intégration dans MyCareNet, les maisons de soins psychiatriques et les initiatives d'habitation protégée peuvent facturer trimestriellement.

§ 4. Si les factures telles que visées au dernier alinéa du paragraphe 3 sont introduites trimestriellement, au plus tard le vingtième jour du premier mois suivant le trimestre calendrier auquel elles se rapportent, l'organisme assureur peut verser à la structure de soins une somme égale à la moitié du montant de la facture trimestrielle précitée. Cela n'est possible que si l'organisme assureur introduit au plus tard le quinze du deuxième mois du trimestre précité une note provisoire tenant lieu de note d'échéance. L'organisme assureur paie la somme au plus tard le premier jour du troisième mois du trimestre calendrier considéré. La somme payée est déduite du montant de la facture suivante.

Section 3. — Relations financières entre la structure de soins et le bénéficiaire

Art. 25. La contribution du bénéficiaire dans l'intervention est mentionnée sur la facture. La facture répartit la contribution du bénéficiaire sur les différentes sous-parties.

Section 4. — Relations financières entre l'agence assureurs et les structures de soins

Art. 26. L'agence paie aux structures de soins l'intervention financière dans le cadre des accords sociaux conclus et la compensation du préjudice financier d'octrois tardifs.

CHAPITRE 4. — Octroi provisoire d'interventions

Art. 27. En attendant que le dommage soit effectivement réparé comme visé à l'article 22, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, les organismes assureurs accordent les interventions dans les soins visées dans le décret du 6 juillet 2018. La condition en est que les organismes assureurs recourent à tous moyens pour récupérer l'intervention si l'usager de soins est indemnisé en vertu d'une autre législation belge ou étrangère.

CHAPITRE 5. — Cumul d'interventions

Section 1^{re}. — Cumul d'interventions dans les limites des compétences de la Communauté flamandeSous-section 1^{re}. — Interdictions de cumul d'interventions suivant le lieu

Art. 28. Une intervention pour un séjour dans un hôpital de revalidation ne peut pas être cumulée avec :

- 1° une intervention pour un séjour dans un autre hôpital de revalidation durant la même période ;
- 2° une intervention pour un séjour dans une structure de revalidation durant la même période, à moins que cette structure de revalidation ne soit en même temps un hôpital de revalidation ;
- 3° une intervention pour l'utilisation d'une structure de revalidation à moins que cette structure de revalidation ne soit utilisée en dehors de la période du séjour à l'hôpital de revalidation ;
- 4° une intervention pour l'utilisation d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire si l'utilisation couvre la même période ;
- 5° une intervention pour l'utilisation d'un centre de soins résidentiels, d'un centre de soins de jour ou d'un centre de court séjour ou pour un séjour dans ceux-ci durant la même période ;
- 6° une intervention pour un séjour dans une maison de soins psychiatriques durant la même période.

Art. 29. Sans préjudice de l'application des autres articles de la présente sous-section, une intervention pour le séjour dans une structure de revalidation ne peut pas être cumulée avec :

- 1° une intervention pour un séjour dans une maison de soins psychiatriques durant la même période ;
- 2° une intervention pour l'utilisation d'une autre structure de revalidation ou pour un séjour dans celle-ci durant la même période, à moins que cette utilisation de ces deux structures de revalidation ou ce séjour dans celles-ci n'ait pas lieu le même jour ;
- 3° une intervention pour l'utilisation d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

Art. 30. Sans préjudice de l'application des autres articles de la présente sous-section, une intervention pour le séjour dans une maison de soins psychiatriques ne peut pas être cumulée avec :

- 1° une intervention pour un séjour dans une maison de soins psychiatriques durant la même période ;
- 2° une intervention pour un accompagnement dans une autre initiative d'habitation protégée durant la même période ;
- 3° une intervention pour l'utilisation d'un centre de soins résidentiels, d'un centre de soins de jour ou d'un centre de court séjour ou pour un séjour dans ceux-ci durant la même période.

Art. 31. Sans préjudice de l'application des autres articles de la présente sous-section, une intervention pour un accompagnement dans une initiative d'habitation protégée ne peut pas être cumulée avec une intervention pour un accompagnement dans une autre initiative d'habitation protégée ou dans une maison de soins psychiatriques durant la même période, sauf stipulation contraire. Le ministre fixe les modalités à cet effet.

Art. 32. Sans préjudice de l'application des autres articles de la présente sous-section, une intervention pour l'utilisation d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut pas être cumulée avec une intervention pour l'utilisation d'une autre équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

Sous-section 2. — Interdictions de cumul d'interventions suivant le contenu

Art. 33. Une intervention pour une prestation de revalidation ambulatoire dans une structure de revalidation ne peut pas être cumulée avec une intervention pour une prestation de revalidation ambulatoire dans une autre structure de revalidation le même jour.

Art. 34. Une intervention pour frais de déplacement tels que visés à l'article 18 du décret du 6 juillet 2018 ne peut pas être cumulée avec :

- 1° une intervention pour un séjour dans un hôpital de revalidation ;
- 2° une intervention pour un séjour dans une structure de revalidation ;
- 3° une intervention pour un séjour dans une maison de soins psychiatriques ;
- 4° une intervention pour un séjour dans un centre de soins résidentiels, un centre de court séjour ou un centre de soins de jour.

Sous-section 3. — Interdictions de cumul d'interventions suivant la convention de revalidation

Art. 35. Sans préjudice de l'application des autres articles de la présente section, une intervention pour une prestation de revalidation dans une structure de revalidation ne peut pas être cumulée avec une autre intervention pour une prestation de revalidation dans une structure de revalidation si cette interdiction de cumul a été définie dans une convention de revalidation.

Sous-section 4. — Disposition commune

Art. 36. Le ministre peut déterminer les modalités pour les cas où il peut être dérogé à une interdiction de cumul d'interventions telle que visée dans la présente section.

Section 2. — Cumul d'interventions dans les limites des compétences de la Communauté flamande et de prestations dans le cadre de l'assurance maladie fédérale

Sous-section 1^{re}. — Interdictions de cumul d'interventions et de prestations suivant le lieu

Art. 37. Une intervention pour un séjour dans un hôpital de revalidation, une intervention pour l'utilisation d'une structure de revalidation ou pour un séjour dans celle-ci, une intervention pour un séjour dans une maison de soins psychiatriques, un accompagnement dans une initiative d'habitation protégée ou une intervention pour un accompagnement par une équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peuvent être cumulés avec une indemnité pour hospitalisation d'au moins une nuitée sur la base de l'assurance maladie-invalidité fédérale si l'utilisation ou le séjour a lieu le même jour, à moins que l'utilisation ou le séjour ne se situe en dehors de la période du séjour à l'hôpital ou à moins que l'hôpital ne soit une structure de revalidation.

Sous-section 2. — Interdictions de cumul d'interventions et de prestations suivant le contenu

Art. 38. Une intervention pour une prestation de revalidation ne peut pas être cumulée avec les interventions monodisciplinaires suivantes fournies au cours de la même période :

- 1° une intervention pour une prestation telle que visée à l'article 36 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ;
- 2° une intervention pour une prestation telle que visée à la section 3, article 7, de l'annexe à l'arrêté royal précité, à moins qu'il ne s'agisse d'une affection différente de celle pour laquelle la prestation de revalidation est dispensée ;
- 3° une intervention pour une prestation telle que visée à la section 10, article 22, de l'annexe à l'arrêté royal précité, lors d'une intervention pour l'utilisation d'un centre de soins résidentiels, d'un centre de soins de jour ou d'un centre de court séjour ou pour un séjour dans ceux-ci durant la même période, à moins qu'il ne s'agisse d'une affection différente de celle pour laquelle la prestation de revalidation est dispensée ;
- 4° une intervention pour des prestations d'ergothérapie, à l'exception des prestations dispensées durant ou après la procédure de sortie dans les structures de revalidation dont le numéro d'agrément commence par les numéros 7.76.5 et 7.71, ou des prestations de psychothérapie.

Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut pas porter en compte l'indemnité forfaitaire unique visée à l'article 324 ou le forfait réduit visé à l'article 327 pour une intervention si le médecin traitant de la personne palliative, qui fait partie de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, a lui-même déjà demandé un remboursement pour cette prestation conformément aux conditions de la nomenclature des prestations de santé, reprise en annexe à l'arrêté royal précité.

CHAPITRE 6. — Récupération des interventions payées indûment

Section 1^{re}. — Récupération d'interventions payées indûment à l'usager de soins

Art. 39. L'organisme assureur communique à l'usager de soins, par envoi recommandé, sa décision de récupérer l'intervention payée indûment.

L'envoi recommandé mentionne la faculté pour l'usager de soins d'introduire un recours contre la récupération auprès du tribunal du travail.

Le ministre peut déterminer les autres mentions que doit contenir la décision visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 40. Pour rembourser les interventions payées indûment, l'usager de soins peut solliciter un plan d'apurement auprès de l'organisme assureur.

L'organisme assureur statue sur ce plan d'apurement. L'organisme assureur transmet à l'usager de soins un plan d'apurement adapté ou non ou l'informe que le plan d'apurement ne peut pas être accepté.

Si l'usager de soins vient à décéder pendant l'exécution du plan d'apurement, la récupération n'est pas poursuivie, sauf en cas de fraude ou de dol.

Art. 41. L'intervention payée indûment est recouvrée par voie de contrainte dans les cas suivants :

1° à défaut de plan d'apurement, l'usager de soins n'a pas remboursé le montant des interventions payées indûment dans les trois mois de l'expédition de l'envoi recommandé visé à l'article 39, alinéa 1^{er} ;

2° l'usager de soins ne suit pas le plan d'apurement.

L'organisme assureur transmet au Service flamand des Impôts les données de l'usager de soins auprès duquel les interventions payées indûment doivent être recouvrées par voie de contrainte via l'agence.

Art. 42. L'usager de soins peut former recours auprès du tribunal du travail contre la décision de récupération de l'organisme assureur dans les trois mois de la réception de la décision de l'organisme assureur visée à l'article 39.

Le recours auprès du tribunal du travail suspend la récupération de l'intervention jusqu'à ce qu'une décision judiciaire définitive soit intervenue.

Section 2. — Récupération d'interventions payées indûment à la structure de soins ou au transporteur

Art. 43. La structure de soins ou le transporteur qui a reçu indûment une intervention est tenu d'en rembourser la valeur. Conformément à l'article 35 du décret du 6 juillet 2018, la valeur est, si possible, portée en déduction d'interventions futures payées à la structure de soins ou au transporteur.

Si une personne physique ou une personne morale a perçu les interventions pour compte propre, elle est solidairement responsable, avec la structure de soins ou le transporteur, de leur remboursement.

Art. 44. L'organisme assureur communique sa décision de récupérer l'intervention payée indûment auprès de la structure de soins ou du transporteur ou de la déduire par un envoi recommandé adressé à la structure de soins ou au transporteur.

L'envoi recommandé par lequel la décision est communiquée précise :

1° le montant de l'intervention payée indûment et le motif pour lequel elle est indue ;

2° que les interventions payées indûment seront déduites d'interventions futures ;

3° la possibilité pour la structure de soins ou le transporteur d'introduire auprès du tribunal du travail un recours contre la récupération ou la déduction.

Le ministre peut déterminer les autres mentions que doit contenir la décision visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 45. La structure de soins ou le transporteur peut solliciter un plan d'apurement auprès de l'organisme assureur pour rembourser les interventions payées indûment.

L'organisme assureur statue sur ce plan d'apurement. L'organisme assureur transmet à la structure de soins ou au transporteur un plan d'apurement adapté ou non ou l'informe que le plan d'apurement ne peut pas être accepté.

Art. 46. L'intervention payée indûment est recouvrée par voie de contrainte dans les cas suivants :

1° il n'y a pas de plan d'apurement ou ce de plan d'apurement n'est pas respecté ou la structure de soins ou le transporteur n'a pas remboursé le montant des interventions payées indûment dans les trois mois de l'expédition de l'envoi recommandé visé à l'article 44, alinéa 1^{er} ;

2° l'organisme assureur ne peut déduire les interventions payées indûment d'interventions futures pour la structure de soins ou le transporteur.

Art. 47. La structure de soins ou le transporteur peut former recours auprès du tribunal du travail contre la décision de l'organisme assureur de récupérer ou de déduire l'intervention dans les trois mois de la réception par la structure de soins ou le transporteur de la décision de l'organisme assureur visée à l'article 44.

Le recours auprès du tribunal du travail suspend la décision de récupérer ou de déduire l'intervention jusqu'à ce qu'une décision judiciaire définitive soit intervenue.

Section 3. — Dispositions communes pour la récupération

Art. 48. L'organisme assureur auprès duquel l'usager de soins est affilié au moment de la décision de récupération récupère les interventions payées indûment. Si l'usager de soins change ensuite d'organisme assureur, l'organisme assureur auprès duquel l'usager de soins était affilié au moment de la décision de récupération demeure chargé de la récupération. L'usager de soins ne peut pas changer d'organisme assureur tant qu'il n'a pas remboursé le montant dont il est débiteur.

Art. 49. Les interventions payées dont le caractère indu est la conséquence du décès du bénéficiaire sont restitués aux organismes assureurs par les organismes financiers qui sont les bénéficiaires des interventions, selon les modalités déterminées par le ministre.

Le bénéficiaire autorise l'organisme financier choisi à rembourser aux organismes assureurs toutes les sommes payées indûment concernant des prestations dispensées jusqu'à deux ans avant la notification du caractère indu de l'intervention en débitant son compte bancaire de la somme payée indûment.

L'autorisation visée à l'alinéa 2 reste en vigueur après le décès du bénéficiaire.

Section 4. — Renonciation à la récupération

Art. 50. § 1^{er}. L'organisme assureur renonce à la récupération d'une intervention payée indûment à l'usager de soins, à la structure de soins ou au transporteur lorsque l'intervention payée indûment résulte purement et simplement d'une erreur ou d'une négligence de l'organisme assureur ou d'un service administratif ou organisme dont le bénéficiaire ou la structure de soins ne peut normalement se rendre compte et que l'organisme assureur n'a pas notifiée à l'usager de soins, à la structure de soins ou au transporteur dans les deux mois de la constatation de l'erreur ou de la négligence susvisée.

§ 2. L'organisme assureur peut renoncer de sa propre initiative à la récupération d'interventions payées indûment si le montant total des interventions payées indûment est inférieur à 28,20 euros, rattaché à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 1^{er} est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

§ 3. L'usager de soins auquel une décision de récupération d'une intervention a été communiquée peut introduire, dans les trois mois à partir du jour suivant l'expiration du délai de recours ou à partir du jour où la décision judiciaire est passée en force de chose jugée, une demande de renonciation auprès de l'organisme assureur auquel il est affilié afin qu'il renonce à la récupération.

L'organisme assureur transmet la demande visée à l'alinéa 1^{er} à l'agence.

L'agence examine la demande et transmet son avis au fonctionnaire dirigeant.

Le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné prend une décision sur la base de l'avis de l'agence.

La renonciation à la récupération n'est autorisée que si l'usager de soins est de bonne foi et se trouve dans une situation digne d'intérêt.

Le caractère digne d'intérêt visé à l'alinéa 5 est déterminé sur la base du revenu du ménage. Il est question de caractère digne d'intérêt si le revenu du ménage du bénéficiaire se situe sous le seuil de pauvreté, tel que fixé par Eurostat et publié par le ministre. Le revenu du ménage est fixé conformément à l'article 4 du règlement du 22 mai 2006 portant exécution de l'article 22, § 2, a), de la loi du 11 avril 1995 visant à instituer la Charte de l'assuré social.

Art. 51. Si le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné décide de renoncer à la récupération de l'indu, il en informe l'organisme assureur par lettre dans les plus brefs délais. L'organisme assureur en informe l'usager de soins.

Si le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné décide de rejeter la demande ou d'y accéder partiellement, il en informe l'organisme assureur dans les plus brefs délais par un envoi recommandé qui contient les mentions visées à l'article 14 de la charte de l'assuré social. L'organisme assureur informe l'usager de soins de la décision précitée.

Section 6. — Agence compétente

Art. 52. L'agence visée à l'article 38 du décret du 6 juillet 2018 est l'Agence pour la protection sociale flamande.

CHAPITRE 7. — Interventions pour des soins exceptionnels

Art. 53. L'organisme assureur accorde au bénéficiaire une intervention pour des soins exceptionnels dans le cadre de la revalidation ou des soins de santé mentale si les soins dispensés dans la région de langue néerlandaise ou dans une structure agréée par la Communauté flamande sise dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale sont dispensés pour une indication rare et si chacune des conditions suivantes est remplie :

1° les soins sont onéreux ;

2° les soins présentent une valeur scientifique et une efficacité qui sont largement reconnues par des instances faisant autorité actives dans le même domaine de la revalidation ou des soins de santé mentale et ont dépassé le stade expérimental ;

3° l'affection pour laquelle les soins sont appliqués menace les fonctions vitales du bénéficiaire ;

4° il n'existe aucune alternative sur le plan médico-social aux soins dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire belge, de la Protection sociale flamande ou du décret du 6 juillet 2018 ;

5° les soins sont prescrits par un médecin spécialiste, spécialisé dans le traitement de l'affection concernée et légalement autorisé à exercer l'art de guérir dans un État membre de l'Union européenne ou un État qui appartient à l'Espace économique européen.

Le fait qu'il n'y ait pas d'intervention pour les soins ou du moins pour l'indication sur laquelle est basée la demande d'intervention alors tel pourrait être le cas pour d'autres indications ne constitue pas en soi un caractère de rareté.

Art. 54. L'organisme assureur accorde au bénéficiaire une intervention pour des soins exceptionnels dans le cadre de la revalidation ou des soins de santé mentale dispensés dans la région de langue néerlandaise ou dans une structure agréée par la Communauté flamande sise dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale si le bénéficiaire souffre d'une affection rare et si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° les soins sont onéreux ;

2° les soins sont désignés de manière motivée par des instances faisant autorité actives dans le même domaine de la revalidation ou des soins de santé mentale comme l'approche spécifique pour cette affection rare ;

3° l'affection pour laquelle les soins sont appliqués menace les fonctions vitales du bénéficiaire ;

4° il n'existe aucune alternative thérapeutique dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire belge, de la Protection sociale flamande ou du décret du 6 juillet 2018 ;

5° les soins sont prescrits par un médecin spécialiste, spécialisé dans le traitement de l'affection concernée et légalement autorisé à exercer l'art de guérir dans un État membre de l'Union européenne ou un État qui appartient à l'Espace économique européen.

Art. 55. L'organisme assureur accorde au bénéficiaire une intervention pour des soins exceptionnels dans le cadre de la revalidation ou des soins de santé mentale dispensés dans la région de langue néerlandaise ou dans une structure agréée par la Communauté flamande sise dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale si le bénéficiaire souffre d'une affection rare qui nécessite des soins continus et complexes et si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° les soins sont, en leur totalité, onéreux ;

2° les soins visent à traiter une atteinte aux fonctions vitales du bénéficiaire qui constitue une conséquence directe et spécifique de l'affection rare ;

3° il n'existe aucune alternative thérapeutique dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire belge, de la Protection sociale flamande ou du décret du 6 juillet 2018 ;

4° les soins complexes sont prescrits dans le cadre d'un plan de traitement par un médecin spécialiste, spécialisé dans le traitement de l'affection concernée et légalement autorisé à exercer l'art de guérir dans un État membre de l'Union européenne ou un État qui appartient à l'Espace économique européen.

Art. 56. L'organisme assureur accorde au bénéficiaire une intervention pour des soins exceptionnels dans le cadre de la revalidation ou des soins de santé mentale dispensés pour une indication rare, une affection rare ou une affection rare qui nécessite des soins continus et complexes et qui sont dispensés en Communauté française, en Communauté germanophone ou à l'étranger si chacune des conditions suivantes est remplie :

1° les soins sont onéreux ;

2° les soins présentent une valeur scientifique et une efficacité qui sont largement reconnues par les instances internationale faisant autorité actives dans les mêmes domaines de la revalidation et des soins de santé mentale et ont dépassé le stade expérimental ;

3° les soins visent le traitement d'une affection portant atteinte aux fonctions vitales ;

4° il n'existe aucune alternative thérapeutique acceptable en matière de diagnostic ou de thérapie qui puisse être délivrée dans la région de langue néerlandaise ou dans des structures agréées par la Communauté flamande sises dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale dans un délai raisonnable sur le plan médical en tenant compte de l'état de santé du bénéficiaire au moment de la demande ;

5° les soins ont été préalablement prescrits par un médecin spécialiste, spécialisé dans les mêmes domaines de la revalidation et des soins de santé mentale et légalement autorisé à exercer l'art de guérir dans un État membre de l'Union européenne ou un État qui appartient à l'Espace économique européen.

Art. 57. § 1^{er}. Dans les cas visés aux articles 53 à 56, une intervention pour des soins exceptionnels ne peut être accordée que dans la mesure où :

1° bien qu'ayant fait valoir tous ses droits en vertu de la législation belge, étrangère, supranationale ou d'un contrat conclu à titre individuel ou collectif en vue d'obtenir une intervention, le bénéficiaire ne se voit accorder aucune intervention par ces législations ou contrats pour les soins exceptionnels demandés dans le cadre de la revalidation ou des soins de santé mentale ;

2° les montants demandés sont effectivement dus par le bénéficiaire.

Les contributions portées à charge du bénéficiaire par le décret du 6 juillet 2018 ou en vertu de celui-ci ne font jamais partie des interventions qui peuvent être accordées dans le cadre de soins exceptionnels.

§ 2. En ce qui concerne la revalidation ou les soins de santé mentale dispensés en Communauté française, en Communauté germanophone ou à l'étranger :

1° l'intervention pour des soins exceptionnels ne peut être octroyée que si l'organisme assureur, se fondant sur l'avis de la Commission d'experts, accorde l'autorisation pour une intervention pour ces soins exceptionnels avant que les soins ne soient dispensés ;

2° une intervention peut être octroyée pour les frais de déplacement qui y sont liés si la distance, calculée à vol d'oiseau, du lieu du traitement jusqu'au centre de Bruxelles est supérieure à 350 km pour les personnes de moins de dix-huit ans. L'indemnité s'élève à 0,25 euro maximum par kilomètre à vol d'oiseau depuis la résidence principale du bénéficiaire jusqu'au lieu où les soins exceptionnels sont administrés.

3° une intervention peut être octroyée pour des personnes dont il est démontré par un rapport médical qu'elles ne peuvent être transportées qu'en voiturette. L'intervention s'élève à 0,25 euro par kilomètre à vol d'oiseau pour le transport dans un véhicule adapté ou à 1,30 euro par kilomètre à vol d'oiseau pour le transport par un transporteur professionnel depuis la résidence principale jusqu'au lieu du traitement.

§ 3. En ce qui concerne la revalidation ou les soins de santé mentale dispensés à l'étranger, une intervention peut également être octroyée pour les frais de déplacement et de séjour de la personne qui accompagne le bénéficiaire :

1° âgé de moins de dix-neuf ans ;

2° âgé de plus de dix-neuf ans mais qui doit nécessairement être accompagné pour des raisons médicales. La nécessité en est établie par un rapport médical.

Art. 58. § 1^{er}. Le bénéficiaire introduit la demande d'intervention pour des soins exceptionnels et, le cas échéant, la demande d'intervention dans les frais de déplacement et de séjour auprès de son organisme assureur par envoi recommandé ou de toute autre manière permettant d'établir la date d'introduction avec certitude.

La demande d'intervention dans les frais de déplacement et de séjour est introduite en même temps que la demande d'intervention pour des soins exceptionnels.

§ 2. La demande contient les éléments suivants :

1° une feuille de renseignements datée et complétée, dont le modèle est établi par l'agence ;

2° une prescription, dont le modèle peut être établi par l'agence, établie, datée et signée par un médecin spécialiste, spécialisé dans le traitement de l'affection concernée, accompagnée d'un rapport médical circonstancié qui contient toutes les informations permettant de conclure si les soins exceptionnels répondent aux conditions pour une intervention posées par le décret du 6 juillet 2018 ou en vertu de celui-ci ;

3° une facture détaillée dans le cas de soins exceptionnels de revalidation ou de soins de santé mentale administrés dans une structure sise dans la région de langue néerlandaise ou dans une structure agréée par la Communauté flamande sise dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, ou un devis circonstancié dans le cas de soins exceptionnels de revalidation ou de soins de santé mentale programmés dans une structure sise en Communauté française, en Communauté germanophone ou à l'étranger ;

4° une déclaration sur l'honneur, dont le modèle est établi par l'agence, dans laquelle le bénéficiaire :

a) atteste, en ce qui concerne les soins pour lesquels il demande une intervention, avoir épuisé ses droits en vertu de la législation visée à l'article 39, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, et ne pas pouvoir faire valoir de droits en vertu d'un contrat conclu à titre individuel ou collectif ;

b) communique le montant à concurrence duquel il peut, le cas échéant, faire valoir ses droits en vertu du contrat précité ;

c) atteste avoir été informé de ce qu'une autorisation de se faire soigner à l'étranger délivrée par son organisme assureur n'ouvre pas d'office le droit à une intervention pour des soins exceptionnels ;

d) précise s'il encaissera lui-même ou non l'intervention ;

5° une copie signée du consentement écrit du bénéficiaire, de son représentant légal ou de la personne de confiance visée par la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient sur un document qui contient les informations visées à l'article 8, § 2, de la loi précitée ainsi que, le cas échéant, les données collectées et enregistrées par le médecin prescripteur pour évaluer la pertinence des interventions ;

6° la preuve des frais de déplacement et de séjour pour lesquels une intervention est demandée le cas échéant.

§ 3. La demande est soumise pour avis à la Commission d'experts dans les dix jours ouvrables de sa réception par l'organisme assureur.

La Commission d'experts peut demander l'avis concernant l'indication ou le prix indicatif auprès des instances scientifiques autorisées, auprès du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement ou auprès du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé.

La Commission d'experts rend un avis conforme dans les vingt jours ouvrables de la réception de la demande.

La Commission d'experts transmet son avis conforme à l'organisme assureur dans les cinq jours ouvrables.

L'organisme assureur statue sur la demande dans les cinq jours ouvrables de la réception de l'avis conforme de la Commission d'experts et fixe, le cas échéant, le montant de l'intervention.

La décision de l'organisme assureur visée à l'alinéa 5 est communiquée au bénéficiaire dans les cinq jours ouvrables.

Dans les quinze jours ouvrables, l'organisme assureur paie le montant qui a été octroyé pour les soins exceptionnels au dispensateur de soins ou à l'institution de soins et, le cas échéant, le montant pour les frais de déplacement et de séjour qui a été accordé au bénéficiaire ou à la personne qui l'accompagne.

Les délais visés dans le présent paragraphe sont suspendus par toute demande d'information complémentaire adressée directement au bénéficiaire. Il en va de même lorsque le bénéficiaire est informé de ce que des informations complémentaires ont été demandées aux structures ou aux prestataires de soins visés dans le dossier de demande.

§ 4. Une demande n'est pas transmise à la Commission d'experts si elle concerne uniquement une intervention pour :

1° des contributions portées à charge du bénéficiaire par le décret du 6 juillet 2018 ou en vertu de celui-ci ;

2° des frais de logement, de déplacement et de séjour d'un bénéficiaire ou d'une personne qui l'accompagne durant l'admission dans un hôpital belge ;

3° des soins exceptionnels dispensés plus de trois ans avant la demande ;

4° des soins qui n'entrent pas dans le champ d'application du décret du 6 juillet 2018.

CHAPITRE 8. — *Surveillance et maintien*

Section 1^{re}. — Sanctions applicables aux bénéficiaires ou au transporteur

Art. 59. § 1^{er}. Le bénéficiaire ou, le cas échéant, le transporteur est informé du procès-verbal constatant l'infraction visée à l'article 42, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, établi par le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné, par un envoi recommandé dans les quatorze jours ouvrables suivant la constatation de l'infraction.

§ 2. La décision d'infliger ou non la sanction visée à l'article 42, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, est prise par le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné.

La décision visée à l'alinéa 1^{er} est prise après que le bénéficiaire ou le transporteur a été invité par envoi recommandé à faire valoir ses moyens de défense dans les quatorze jours ouvrables.

La décision visée à l'alinéa 1^{er} fixe le montant de l'amende et, le cas échéant, le montant de l'amende infligée avec sursis à son exécution et la durée de ce sursis.

La décision est notifiée au bénéficiaire ou au transporteur par envoi recommandé et est réputée avoir été reçue le troisième jour ouvrable qui suit la remise du pli à la poste à moins que le destinataire ne puisse prouver que la notification ne lui est parvenue qu'ultérieurement. Elle prend effet le jour de sa notification.

§ 3. Le produit des amendes administratives est versé à l'agence.

§ 4. L'amende administrative qui est infligée sans sursis à son exécution est acquittée dans les deux mois suivant la date de la notification de la décision.

La décision définitive de paiement de l'amende est exécutoire de plein droit.

Si le bénéficiaire ou le transporteur omet de payer l'amende, la décision du fonctionnaire dirigeant ou du fonctionnaire qu'il a désigné ou la décision judiciaire coulée en force de chose jugée est transmise au Service flamand des Impôts en vue de la perception du montant de l'amende.

Une copie de la décision du fonctionnaire dirigeant ou du fonctionnaire qu'il a désigné est communiquée à l'organisme assureur.

§ 5. Une amende ne peut plus être prononcée à partir du jour où il s'est écoulé cinq ans depuis que l'infraction a été commise.

La notification du procès-verbal de constat interrompt la prescription de l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}.

La sanction administrative prononcée se prescrit par cinq ans. La prescription commence à courir le jour suivant celui de la notification au bénéficiaire ou au transporteur.

Toutefois, si le bénéficiaire ou le transporteur a introduit un recours auprès du tribunal du travail, la prescription est suspendue jusqu'à ce qu'une décision coulée en force de chose jugée ait mis fin à l'instance. La prescription est par ailleurs interrompue conformément aux articles 2244 à 2250 du Code civil.

La prescription est également suspendue pendant les périodes couvertes par des allocations de chômage ou pendant les périodes durant lesquelles l'intervention est réduite conformément à l'article 22 du décret du 6 juillet 2018.

Si l'infraction visée à l'alinéa 1^{er} a donné lieu à des poursuites pénales, la prescription est suspendue jusqu'à ce qu'une décision coulée en force de chose jugée ait mis fin à l'instance.

*Section 2. — Sanctions à charge des structures de soins**Sous-section 1^{re}. — Généralités*

Art. 60. Les documents autorisant le paiement des interventions, visés à l'article 43, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o à 5^o, du décret du 6 juillet 2018, sont :

- 1^o les engagements de paiement des organismes assureurs ;
- 2^o les factures des structures de soins ;
- 3^o l'approbation de la demande d'intervention.

Sous-section 2. — Soins superflus

Art. 61. Afin de vérifier si des soins sont superflus tels que visés à l'article 43, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret du 6 juillet 2018, le fonctionnaire dirigeant de l'Agence pour la protection sociale flamande ou le fonctionnaire qu'il a désigné peut demander à la Commission des caisses d'assurance soins d'effectuer un contrôle conformément à l'article 25 du décret du 6 juillet 2018.

Sur la base des résultats de l'examen de la Commission des caisses d'assurance soins et sur avis de la Commission d'experts qui engage au préalable un dialogue avec la commission consultative sectorielle concernée, l'agence détermine si les soins sont ou non superflus conformément à l'article 43, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret du 6 juillet 2018.

L'avis de la Commission d'experts visé à l'alinéa 2 évalue si les actes de soins contribuent à la qualité des soins ou à la réalisation des objectifs de soins.

Art. 62. § 1^{er}. La structure de soins est informée du procès-verbal constatant l'infraction visée à l'article 43, § 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, établi par le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné, par un envoi recommandé dans les quatorze jours ouvrables suivant la constatation de l'infraction.

§ 2. La décision d'infliger ou non la sanction visée à l'article 43, § 4, du décret du 6 juillet 2018, est prise par le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné.

La décision est prise après que la structure de soins a été invitée par envoi recommandé à faire valoir ses moyens de défense dans les quatorze jours ouvrables.

La décision du fonctionnaire dirigeant ou du fonctionnaire qu'il a désigné fixe le montant de l'amende.

La structure de soins est informée par envoi recommandé de la décision visée à l'alinéa 1^{er}. Cette décision est réputée avoir été reçue le troisième jour ouvrable qui suit la remise du pli à la poste à moins que le destinataire ne puisse prouver que la notification ne lui est parvenue qu'ultérieurement. Cette décision prend effet le jour de sa notification.

§ 3. Le produit des amendes administratives est versé à l'agence.

§ 4. L'amende administrative est acquittée dans les deux mois suivant la date de la notification de la décision.

La décision définitive de paiement de l'amende est exécutoire de plein droit.

Une copie de la décision du fonctionnaire dirigeant ou du fonctionnaire qu'il a désigné est transmise à l'organisme assureur.

Si la structure de soins omet de payer l'amende, l'amende peut être recouvrée conformément à l'article 35 du décret du 6 juillet 2018.

§ 5. Une amende ne peut plus être prononcée à partir du jour où il s'est écoulé cinq ans depuis que l'infraction a été commise.

La notification du procès-verbal de constat interrompt la prescription de l'infraction visée à l'alinéa 1^{er}.

La sanction administrative prononcée se prescrit par cinq ans. La prescription commence à courir le jour suivant celui de la notification à la structure de soins.

Toutefois, si la structure de soins a introduit un recours auprès du tribunal du travail, la prescription est suspendue jusqu'à ce qu'une décision coulée en force de chose jugée ait mis fin à l'instance. La prescription est par ailleurs interrompue conformément aux articles 2244 à 2250 du Code civil.

Si l'infraction a donné lieu à des poursuites pénales, la prescription est suspendue jusqu'à ce qu'une décision coulée en force de chose jugée ait mis fin à l'instance.

Sous-section 3. — Fraude

Art. 63. L'organisme assureur ou le bénéficiaire peut communiquer les indices graves, précis et concordants de fraude dans le chef de la structure de soins à l'agence.

Le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné peut informer la structure de soins par un envoi recommandé des faits sur lesquels reposent les indices. L'envoi recommandé est réputé avoir été reçu le troisième jour ouvrable qui suit la remise de la lettre aux services de la Poste. Il invite la structure de soins à lui transmettre ses moyens de défense par envoi recommandé dans le s quinze jours ouvrables.

Après l'examen des moyens de défense ou s'il n'a pas reçu de moyens de défense dans le délai visé à l'alinéa précédent, le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné transmet le dossier à l'Inspection des soins. L'Inspection des soins examine tous les éléments nécessaires, évalue les moyens de défense et fait rapport à l'agence. L'agence prend la décision sur la base du rapport de l'Inspection des soins. Si l'agence décide de suspendre les paiements, elle détermine la durée de la période de suspension. L'agence détermine également si la suspension est totale ou partielle.

La structure de soins est informée par envoi recommandé de la décision visée à l'alinéa 3. La décision prend effet, nonobstant recours, à partir de sa notification qui est réputée avoir été reçue le troisième jour ouvrable qui suit la remise de la lettre aux services de la Poste à moins que le destinataire ne puisse prouver que la notification ne lui est parvenue qu'ultérieurement. Copie de la décision est simultanément notifiée aux organismes assureurs.

Un recours non suspensif peut être formé devant le tribunal du travail qui est compétent conformément à l'article 50 du décret du 6 juillet 2018.

La suspension prend fin de plein droit si, dans l'année qui suit la décision, aucun procès-verbal de constat n'a été établi.

Section 3. — Amendes administratives

Art. 64. La contrainte visée à l'article 46 du décret du 6 juillet 2018 est visée et rendue exécutoire soit par le fonctionnaire dirigeant, soit par le fonctionnaire qu'il a désigné.

Section 4. — Obligations pour les organismes assureurs, les structures de soins et les bénéficiaires

Art. 65. § 1^{er}. Les renseignements et documents visés à l'article 47, alinéa 1^{er} du décret du 6 juillet 2018 sont transmis dans les trente jours à compter de la date de la demande.

§ 2. Dans les trente jours à compter de la date de la demande, les organismes assureurs transmettent aux inspecteurs visés à l'article 2, 7^o, du décret du 19 janvier 2018 relatif au contrôle public dans le cadre de la politique de la santé et de l'aide sociale, sur support papier ou électronique, l'ensemble des informations suivantes nécessaires pour juger du droit à l'intervention pour des soins et pour les frais de déplacement tels que visés dans le décret du 6 juillet 2018:

1^o les informations nécessaires à l'identification complète :

- a) des soins prodigués en vertu du décret du 6 juillet 2018 ;
- b) des structures de soins qui ont prescrit, réalisé ou délivré les soins ;
- c) du bénéficiaire ;

2^o les informations concernent aussi bien les soins portés en compte que ceux qui ont été remboursés par la Communauté flamande ou dont le remboursement est demandé à la Communauté flamande.

Section 5. — Prescription

Art. 66. § 1^{er}. L'envoi recommandé interruptif de prescription visé à l'article 51, alinéa 8, du décret du 6 juillet 2018, remplit l'ensemble des conditions suivantes :

1^o la lettre est envoyée par recommandé avec accusé de réception ;

2^o la lettre est envoyée par la personne qui désire interrompre la prescription, par son avocat, par l'huissier de justice désigné à cet effet ou par la personne qui peut comparaître en justice au nom de la personne qui désire interrompre la prescription ;

3^o la lettre est envoyée au domicile ou à la résidence principale de la personne physique au siège social de la personne morale à l'égard de laquelle la prescription est interrompue ;

4^o la lettre contient toutes les informations suivantes :

a) les coordonnées de la partie qui désire interrompre la prescription, à savoir :

1) pour la personne physique : les nom et prénom et le domicile ou la résidence principale ;
2) pour la personne morale : la forme juridique, la dénomination et l'adresse du siège social ou du siège administratif ;

b) les coordonnées de la personne à l'égard de laquelle la prescription est interrompue, à savoir :

- 1) pour la personne physique : les nom et prénom et le domicile ou la résidence principale ;
- 2) pour la personne morale : la dénomination, la forme juridique et l'adresse du siège social ;

c) la description de l'intervention ;

d) la justification des montants qui sont réclamés ou récupérés ;

e) le délai dans lequel la partie à l'égard de laquelle la prescription est interrompue peut s'acquitter de son engagement avant que des mesures supplémentaires de recouvrement ne soient prises ;

f) la possibilité d'agir en justice en cas d'absence de réaction de la partie à l'égard de laquelle la prescription est interrompue dans le délai fixé ;

g) l'effet interruptif de prescription de la mise en demeure ;

h) la signature de la personne qui désire interrompre la prescription, de l'avocat, de l'huissier de justice désigné à cet effet ou de la personne qui peut comparaître en justice au nom de la personne qui désire interrompre la prescription .

§ 2. La prescription visée à l'article 51 du décret du 6 juillet 2018 peut également être interrompue par l'envoi d'un fichier électronique s'il est confirmé par un envoi recommandé. L'envoi recommandé contient la référence de l'interruption mentionnée dans le fichier électronique.

Le ministre fixe la forme du fichier électronique.

Art. 67. Le fonctionnaire dirigeant ou le fonctionnaire qu'il a désigné statue, pour chaque cas séparément dans lequel elle est invoquée, sur l'existence de la force majeure qui, conformément à l'article 51, alinéa 9, du décret du 6 juillet 2018, suspend la prescription.

Art. 68. § 1^{er}. Les structures de soins et le bénéficiaire sont informés par envoi recommandé de la décision du fonctionnaire dirigeant ou du fonctionnaire qu'il a désigné.

La décision est également communiquée à l'organisme assureur.

§ 2. La notification de la décision visée au paragraphe 1^{er} à la structure de soins et au bénéficiaire mentionne que la décision est susceptible de recours auprès du tribunal du travail ainsi que les formes et les délais d'introduction du recours.

Partie 2. — Maisons de soins psychiatriques

Titre 1^{er}. — AgrémentCHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Art. 69. Le présent titre détermine les normes auxquelles il doit être satisfait pour obtenir et conserver un agrément comme maison de soins psychiatriques.

La fonctionnaire dirigeant accorde l'agrément par maison de soins psychiatriques et fixe le nombre maximal d'usagers de soins que la maison de soins psychiatriques peut soutenir simultanément chaque jour sur la base d'un contrat de séjour tel que visé à l'article 74. Ce nombre correspond à la capacité d'admission de la maison de soins psychiatriques.

CHAPITRE 2. — Normes générales de fonctionnement

Art. 70. Les soins orientés rétablissement visent à maintenir les facultés résiduelles, à renforcer l'autonomie et l'autogestion de l'usager de soins, y compris apprendre à gérer les conséquences de la maladie et la vulnérabilité psychique, et à soutenir le développement du fonctionnement personnel et social.

En fonction des besoins en soins, des souhaits, des compétences et des possibilités de l'usager de soins, les soins orientés rétablissement consistent :

- 1° à aider à conserver et à acquérir des aptitudes ;
- 2° soutenir ou accompagner l'usager de soins dans l'exercice de ses activités ;
- 3° reprendre des activités si l'usager de soins ne peut les exécuter lui-même.

Les soins orientés rétablissement sont axés sur les domaines suivants :

- 1° la prise en charge personnelle comme se laver, s'habiller, tâches ménagères, gestion de son argent et administration ;
- 2° la santé physique et psychique dans une perspective médicale et des points forts ;
- 3° les activités quotidiennes et les loisirs ;
- 4° les contacts sociaux ;
- 5° la recherche de sens.

CHAPITRE 3. — Normes de dispensation de soins

Section 1^{re}. — Généralités

Art. 71. La maison de soins psychiatriques offre des soins orientés rétablissement tout en assurant la surveillance permanente des usagers de soins qui y résident, de jour comme de nuit. Au moins dix usagers de soins résident dans chaque maison de soins psychiatriques.

Section 2. — Politique d'admission

Art. 72. La maison de soins psychiatriques élabore des critères d'admission d'usagers de soins sur la base des normes générales de fonctionnement visées à l'article 70 et du principe de non-discrimination visé à l'article 85.

Art. 73. La maison de soins psychiatriques adopte une procédure d'entrée qui décrit la façon dont les candidats-usagers de soins se présentent à la maison de soins psychiatriques, la façon dont les besoins en soins du candidat-usager de soins sont identifiés de manière standardisée et structurée et la façon dont les critères d'admission visés à l'article 72 sont vérifiés.

La politique d'entrée est évaluée périodiquement par le coordinateur et les membres de l'équipe visés à l'article 89, conjointement avec le psychiatre coordinateur visé à l'article 90.

Art. 74. § 1^{er}. La maison de soins psychiatriques conclut avec les usagers de soins un contrat de séjour reprenant les éléments suivants :

- 1° l'identification de la maison de soins psychiatriques et de l'usager de soins ;
- 2° les principales conditions de séjour ;
- 3° la date de début ;
- 4° la durée du contrat ;
- 5° les frais à charge de l'usager de soins qui ne sont pas compris dans les frais de séjour ;
- 6° les réglementations spécifiques en cas d'absence temporaire ou de décès de l'usager de soins ;
- 7° les conditions de résiliation du séjour ;
- 8° la procédure de plainte ;
- 9° les frais de séjour ;
- 10° la période d'essai.

Le contrat de séjour ne peut être modifié qu'après notification préalable à l'usager de soins ou à son représentant légal. Si l'usager de soins ou son représentant légal n'est pas d'accord avec les modifications proposées du contrat de séjour, l'usager de soins ou son représentant légal peut y mettre fin moyennant un délai de préavis.

Le contrat prend fin d'un commun accord s'il est dénoncé par l'une des parties ou si l'usager de soins vient à décéder. Le contrat est dénoncé par envoi recommandé ou par remise contre récépissé.

Le contrat de séjour est accompagné d'une copie du règlement visé à l'article 108 et d'un règlement d'ordre intérieur supplémentaire dans lequel sont stipulées toutes les autres conditions de séjour et règles pertinentes qui n'ont pas été fixées dans le contrat de séjour. Le règlement d'ordre intérieur décrit notamment la politique relative aux problèmes éthiques. Chaque usager de soins signe le règlement d'ordre intérieur pour accord.

Les modifications apportées au règlement d'ordre intérieur sont préalablement communiquées à l'usager de soins et peuvent être appliquées au plus tôt trente jours après leur notification à l'usager de soins.

§ 2. Hormis l'acceptation des soins orientés rétablissement prodigués par les membres du personnel de la maison de soins psychiatriques et le psychiatre coordinateur et traitant visé à l'article 90, l'usager de soins a le droit de choisir librement le praticien professionnel visé à l'article 2, 3°, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

§ 3. Sous réserve du paragraphe 4 ou 5, l'usager de soins ou son représentant légal peut mettre fin au contrat de séjour visé au paragraphe 1^{er} moyennant un délai de préavis de trente jours.

L'hospitalisation temporaire d'un usager de soins n'entraîne toutefois pas la résiliation du contrat de séjour.

Sous réserve du paragraphe 4 ou 5, la maison de soins psychiatriques peut mettre fin au contrat de séjour visé au paragraphe 1^{er} moyennant les délais de préavis suivants et dans les cas suivants :

1° soixante jours lorsque, de l'avis du psychiatre coordinateur et traitant visé à l'article 90, l'état physique ou mental de l'usager de soins est de nature telle qu'un transfert définitif vers une structure plus adaptée est nécessaire. Dans ce cas, la maison de soins psychiatriques se charge du renvoi vers un hébergement adapté en concertation avec l'usager de soins ou son représentant légal et son contexte et prolonge au besoin le délai de préavis ;

2° trente jours lorsque, de l'avis de l'instance de gestion, le comportement de l'utilisateur de soins perturbe gravement les autres usagers de soins ou lorsque le comportement de l'utilisateur de soins empêche gravement l'accompagnement. Dans ce cas, la maison de soins psychiatriques envoie au préalable une sommation écrite à l'utilisateur de soins en le priant instamment de remédier aux manquements mentionnés dans la sommation. Si l'utilisateur de soins ne donne pas suite à cette sommation, la maison de soins psychiatriques peut dénoncer le contrat de séjour après approbation du psychiatre coordinateur et traitant visé à l'article 90. La maison de soins psychiatriques se charge, conjointement avec le psychiatre coordinateur et traitant visé à l'article 90, du renvoi vers un hébergement adapté en concertation avec l'utilisateur de soins ou son représentant légal et son contexte et prolonge au besoin le délai de préavis.

Le délai de préavis commence le premier jour ouvrable qui suit la réception du préavis par l'utilisateur de soins ou la maison de soins psychiatriques.

§ 4. Les trente premiers jours du séjour sont considérés comme une période d'essai. Durant cette période, un délai de préavis réduit de sept jours s'applique à l'utilisateur de soins et un délai de préavis réduit de trente jours s'applique à la maison de soins psychiatriques. Le délai de préavis commence le premier jour ouvrable qui suit la réception du préavis par l'utilisateur de soins ou la maison de soins psychiatriques.

§ 5. L'utilisateur de soins et la maison de soins psychiatriques peuvent déroger aux délais visés dans le présent article d'un commun accord écrit.

Section 3. — Plan de soins

Art. 75. Les soins prodigués par la maison de soins psychiatriques partent d'une exploration soigneuse et structurée des besoins en soins de l'utilisateur de soins et de son contexte dans les divers domaines de la vie visés à l'article 70.

Sur la base des besoins en soins visés à l'alinéa 1^{er}, l'utilisateur de soins et les accompagnateurs élaborent un plan de soins. Si c'est possible et si l'utilisateur de soins le souhaite, les personnes du contexte sont également associées à l'élaboration du plan de soins. Le plan de soins comprend un relevé des besoins en soins, les préférences de l'utilisateur de soins, les objectifs que l'on souhaite atteindre par le biais de l'accompagnement, une priorisation des objectifs et un plan d'approche des objectifs prioritaires sous la forme d'actions et d'activités de soins.

Les actions réalisées et le plan de soins visés à l'alinéa 2 font de préférence l'objet d'une évaluation continue et sont ajustés si nécessaire. Le plan de soins complet est évalué au moins tous les douze mois conjointement avec l'utilisateur de soins et, s'il le souhaite, son contexte. Au terme de chaque évaluation, une décision est prise à l'appui de la poursuite des soins dans les différents domaines de la vie et quant à la cessation ou à la poursuite des soins.

Art. 76. Il est tenu, pour chaque usager de soins, un dossier individuel qui contient au minimum les éléments et données ci-après :

- 1° les données d'identité ;
- 2° les antécédents ;
- 3° les informations de base médicales, sociales et juridiques ;
- 4° le contrat de séjour ;
- 5° le plan de soins de l'utilisateur de soins.

Le délai de conservation du dossier visé à l'alinéa 1^{er} est de 30 ans après la sortie de l'utilisateur de soins.

Lors de la conservation et de la consultation du dossier, la protection de la vie privée de l'utilisateur de soins est garantie au maximum.

Art. 77. En situation de crise psychique ou en cas de nécessité d'un traitement et de soins somatiques, l'utilisateur de soins peut être temporairement admis dans un hôpital psychiatrique ou général pour examen.

Art. 78. La maison de soins psychiatriques mène une politique articulée autour des mesures restrictives de liberté, des comportements sexuels déviants, de la prévention du suicide et des crises. Elle développe l'expertise nécessaire à cet effet par biais de la formation.

Art. 79. La maison de soins psychiatriques communique aux candidats-utilisateurs de soins et aux partenaires du réseau pertinents son offre de soins et sa politique interne en matière d'entrée, de groupes-cibles, de sortie et de transition. Elle coordonne cette offre de soins et cette politique interne avec les partenaires du réseau pertinents.

Art. 80. Afin de promouvoir la réinsertion, des jours de congé individuel sont accordés aux usagers de soins admis dans une maison de soins psychiatriques.

Un congé individuel ininterrompu ne peut durer plus de deux semaines ni être pris à la fin du séjour. En cas de sortie et de réadmission dans les nonante jours, le nombre de jours de congé non pris est reporté à la nouvelle période de séjour.

Les maisons de soins psychiatriques peuvent organiser et diriger pour leurs usagers de soins admis des séjours de vacances collectifs pendant quatorze jours maximum. Durant cette période, les usagers de soins demeurent sous la responsabilité de la maison de soins psychiatriques.

Un usager de soins ne peut pas prendre de congé collectif à la fin de son séjour.

La maison de soins psychiatriques répond également durant les jours de congé individuel et les séjours de vacances collectifs de la continuité de la fourniture des produits pharmaceutiques aux usagers de soins.

Section 4. — Argent de poche

Art. 81. Chaque usager de soins dispose d'un montant mensuel minimal de 192,43 euros comme argent de poche exclusivement destiné à des buts personnels.

Le montant visé à l'alinéa 1^{er} n'est destiné à supporter ni les coûts d'achat, de lavage, d'entretien et de réparation des habits, chaussures, lunettes et prothèses, ni les coûts de la quote-part personnelle de l'utilisateur de soins dans le prix d'hébergement, ni les coûts d'assurances ni l'éventuelle rémunération de l'administrateur de la personne ou des biens de l'utilisateur de soins.

L'argent de poche correspond aux ressources privées de l'utilisateur de soins et ne fait pas partie des frais de fonctionnement qui sont à charge de la sous-partie B1 et ni de l'intervention pour les soins.

Le montant visé à l'alinéa 1^{er} est indexé conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 3 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Le montant visé à l'alinéa 1^{er} est lié à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Section 5. — Sortie et postcure

Art. 82. La maison de soins psychiatriques mène une politique claire de sortie de ses usagers de soins, qui est régulièrement évaluée et discutée d'un point de vue stratégique.

Art. 83. À chaque sortie d'un usager de soins, une lettre est rédigée et accompagnée d'un rapport relatif aux soins et au soutien durant le séjour.

Art. 84. Si un usager de soins est temporairement admis dans une autre structure de soins ou d'aide sociale résidentiels, le personnel de la maison de soins psychiatriques se tient à sa disposition durant trois mois au moins pour poursuivre son accompagnement à condition que ses chances de retour à la maison de soins psychiatriques soient réelles.

Si l'usager de soins est renvoyé vers une autre structure de soins ou d'aide sociale résidentiel, la maison de soins psychiatriques assurera une transition en douceur.

Section 6. — Non-discrimination

Art. 85. La maison de soins psychiatriques garantit à ses usagers de soins la liberté entière d'opinion philosophique, religieuse et politique.

Lors de l'exécution de ses missions, la maison de soins psychiatriques exclut toute forme de discrimination fondée sur l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, la conviction religieuse ou philosophique, la conviction politique, la langue, l'état de santé actuel ou futur, un handicap, la race, le sexe, le genre, une caractéristique physique ou génétique ou l'origine sociale.

Section 7. — Plaintes

Art. 86. La maison de soins psychiatriques élabore une procédure de plainte interne. Elle communique de manière systématique et accessible à tout nouvel usager de soins le but, le fonctionnement et l'accessibilité de la fonction de médiation des soins de santé mentale liée aux plates-formes de concertation des soins de santé mentale, visée aux articles 11 à 21 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques.

CHAPITRE 4. — Normes fonctionnelles et organisationnelles de fonctionnement

Art. 87. La maison de soins psychiatriques dispose d'un organigramme propre et est gérée séparément d'autres institutions ou services.

Un représentant des usagers de soins ou de leur contexte ou des experts du vécu d'une association représentative d'usagers ou de familles siègent au sein des organes de gestion de la maison de soins psychiatriques.

La maison de soins psychiatriques mène une politique systématique, explicite et transparente. Cette politique est évaluée.

Dans le présent article, l'évaluation s'entend notamment, mais pas exclusivement, de l'évaluation du fonctionnement de la maison de soins psychiatriques sur la base d'indicateurs de qualité, de données d'enregistrement, de la formation et de l'accompagnement.

Art. 88. La maison de soins psychiatriques transmet chaque année à l'agence les données reprises à l'annexe 1^{re} jointe au présent arrêté aux fins de leur analyse, de la mise en œuvre d'une politique scientifiquement fondée dans le cadre de la politique flamande de l'aide sociale et de la santé et de la communication d'informations à ce sujet, comme prévu à l'article 13, § 6, du décret du 6 juillet 2018.

Dans chaque maison de soins psychiatriques, une personne est chargée par l'instance de gestion de coordonner la transmission des données visées à l'alinéa 1^{er} à l'agence et de pseudonymiser les données à caractère personnel qui relèvent des données visées à l'alinéa 1^{er}. Ces données offrent la possibilité d'aboutir à des vues stratégiques et de justifier des mesures.

Le délai de conservation des données visées à l'alinéa 1^{er} est d'un an après leur transmission.

CHAPITRE 5. — Normes de personnel

Art. 89. La maison de soins psychiatriques dispose, pour les soins orientés rétablissement de l'usager de soins, d'une équipe multidisciplinaire placée sous la direction d'un coordinateur qui possède les compétences de direction et de management nécessaires.

Hormis le coordinateur visé à l'alinéa 1^{er}, la capacité de personnel est de treize équivalents temps plein minimum pour trente usagers de soins, dont cinq équivalents temps plein maximum sont aides-soignants et huit équivalents temps plein minimum possèdent l'une des qualifications suivantes :

- 1° infirmier, de préférence infirmier psychiatrique ;
- 2° travailleur social ;
- 3° assistant social ;
- 4° orthopédagogue ;
- 5° ergothérapeute ;
- 6° psychologue ;
- 7° kinésithérapeute ;
- 8° éducateur.

Au moins quatre des huit membres du personnel qualifiés visés à l'alinéa 2 possèdent le grade de bachelier ou de master.

La norme de personnel visée à l'alinéa 2 est augmentée d'un orthopédagogue à mi-temps pour quinze usagers de soins présentant un handicap intellectuel.

Un responsable d'équipe est désigné, dans les limites de la norme de personnel visée à l'alinéa 2, pour trente usagers de soins.

L'équipe d'accompagnateurs est en mesure de garantir une approche multidisciplinaire pour chaque usager de soins en accompagnement avec, entre autres, des interventions psycho-éducatives et psychosociales.

La maison de soins psychiatriques fournit à l'agence, sur demande et suivant les modalités arrêtées par celle-ci, les renseignements suivants au sujet du personnel :

- les nom et prénom du membre du personnel ;
- le numéro de registre national ;
- la date de naissance ;
- la fonction ;
- le diplôme ;
- le nombre d'heures que le membre du personnel doit prester et a prestées ;
- la date de l'engagement ;
- la date éventuelle de départ.

La maison de soins psychiatriques conserve les données à caractère personnel visées à l'alinéa précédent jusqu'à un an après le départ du membre du personnel.

Art. 90. La maison de soins psychiatriques désigne un ou plusieurs médecins coordinateurs et traitants, spécialistes en psychiatrie ou en neuropsychiatrie, qui sont responsables :

1° du traitement médico-psychiatrique des usagers de soins admis. Cette tâche englobe :

- a) la mise en place, le suivi périodique et l'ajustement éventuel du traitement médico-psychiatrique durant le séjour à la maison de soins psychiatriques ;
- b) la demande et le suivi des examens éventuels pour l'évaluation du traitement médico-psychiatrique ;
- c) la tenue de concertations avec le médecin généraliste traitant et avec d'autres praticiens éventuels des usagers de soins au sujet des problèmes somatiques et psychiques ;
- d) la prescription et le suivi de la médication pour le problème psychiatrique ;
- e) la disponibilité pour la concertation et les contacts avec les usagers de soins et leurs proches ;
- f) l'établissement des documents administratifs ;
- g) le suivi des thématiques éthiques.

2° de la coordination médico-psychiatrique de la maison de soins psychiatriques. Cette tâche englobe :

- a) la prise de décision quant à l'admission d'usagers de soins dans la maison de soins psychiatriques et à leur sortie en assistant au moins aux entretiens d'entrée ;
- b) l'évaluation et la validation de la politique d'admission et de sortie ;
- c) la tenue de concertations et l'entretien de contacts avec les référents et les partenaires du réseau ;
- d) la conception et l'application de scénarios d'intervention en situations de crise ;
- e) la supervision des processus de soins orientés rétablissement en assistant au moins aux réunions d'équipe ;
- f) la direction de la politique de formation pour le personnel de soutien et d'accompagnement ;
- g) l'élaboration de la politique stratégique et opérationnelle en collaboration avec le coordinateur.

La maison de soins psychiatriques dispose au minimum six heures par semaine d'un psychiatre coordinateur et traitant pour remplir les responsabilités visées à l'alinéa 1^{er} et peut démontrer que les missions visées à l'alinéa 1^{er} sont réalisées. Le nombre précis d'heures à pourvoir dépend du nombre d'usagers de soins et est fixé dans la convention de collaboration entre la maison de soins psychiatriques et le psychiatre.

Art. 91. Une concertation d'équipe a lieu à intervalles réguliers, au cours de laquelle toutes les disciplines sont représentées, y compris le psychiatre visé à l'article 90.

CHAPITRE 6. — Normes d'hébergement

Section 1^{re}. — Implantation, cadre de vie et atmosphère

Art. 92. La maison de soins psychiatriques est implantée au sein de la communauté de vie locale, en dehors du campus d'un hôpital psychiatrique.

Art. 93. La maison de soins psychiatriques dispose d'un jardin ou d'une terrasse.

Art. 94. Les fenêtres offrent une vue dégagée sur l'environnement de la maison de soins psychiatriques.

Art. 95. La maison de soins psychiatriques vise une atmosphère agréable.

Section 2. — Espaces communs

Art. 96. La maison de soins psychiatriques comporte au moins les espaces communs suivants :

- 1° une salle à manger ;
- 2° une salle de séjour, de préférence séparée de la salle à manger dont l'aménagement est aussi intime et familial que possible ;
- 3° un espace pour les activités communes et les activités occupationnelles ;
- 4° un espace pour l'aide et l'accompagnement individuels ;
- 5° un espace pour le personnel.

Chaque maison de soins psychiatriques à étages dispose d'un ou de plusieurs ascenseurs.

Section 3. — Les chambres

Art. 97. La maison de soins psychiatriques dispose de dix lits au moins, répartis sur des chambres individuelles et à deux personnes. Le nombre maximum de deux lits par chambre n'est pas dépassé.

Au moins la moitié des usagers de soins disposent d'une chambre individuelle. Dans une chambre à deux personnes, il est possible de placer une séparation entre les deux lits.

Les plans de construction établis à partir du 1^{er} janvier 2019 prévoient un nombre maximum de chambres individuelles.

Art. 98. La superficie des chambres individuelles s'élève à huit mètres carré au minimum. Les chambres à deux personnes ont une superficie de douze mètres carrés au moins. Dans les constructions neuves, la préférence va à des chambres plus spacieuses.

Section 4. — Accessibilité aux voitures

Art. 99. La maison de soins psychiatriques est adaptée aux besoins des usagers de soins moins valides.

Toutes les portes sont suffisamment larges pour permettre le passage d'une voiturette.

La maison de soins psychiatriques détermine le nombre de chambres adaptées aux usagers de soins moins valides et leur degré d'adaptation en fonction du groupe cible. Dans les plans de construction établis à partir du 1^{er} janvier 2019, au moins 20 % des chambres sont adaptées aux usagers de soins moins valides.

Les chambres sont suffisamment spacieuses pour permettre l'utilisation de matériels de soutien durant les soins dans le cas d'usagers de soins moins valides.

Section 5. — Installations sanitaires

Art. 100. Des installations sanitaires sont prévues en suffisance pour les usagers de soins et le personnel. Les installations sanitaires pour les usagers de soins se trouvent à proximité immédiate des salles à manger, des salles de séjour et des espaces destinés aux activités communes.

Art. 101. Les installations sanitaires comprennent au moins :

1° un lavabo avec eau courante chaude et froide par usager de soins ;

2° un bain ou une douche pour six usagers de soins ;

3° un W.C. pour six usagers de soins, avec le nombre nécessaire de W.C. accessibles aux usagers de soins moins valides. Chaque étage dispose d'un W.C. au moins. Dans les plans de construction établis à partir du 1^{er} janvier 2019, un W.C. est prévu dans chaque chambre.

Section 6. — Sécurité

Art. 102. Les portes des W.C. et des salles de bain s'ouvrent vers l'extérieur et sont équipées de serrures de sécurité pouvant être actionnées de l'extérieur par le personnel.

Art. 103. Les chambres et les installations sanitaires sont équipées d'un système d'appel discret et efficace.

Art. 104. Les médicaments sont conservés au nom de chaque usager de soins dans une armoire fermée à clef, située dans un local auquel les usagers de soins n'ont pas libre accès.

Art. 105. Les dossiers des usagers de soins sont conservés dans un local auquel les usagers de soins n'ont pas libre accès.

Art. 106. La maison de soins psychiatriques satisfait à la réglementation de sécurité incendie applicable et prend toutes les précautions afin de prévenir le risque d'incendie.

Le risque d'incendie est prévenu en :

1° protégeant les matériaux combustibles des planchers et des murs par un revêtement ininflammable ;

2° plaçant un nombre suffisant d'extincteurs ;

3° réalisant tous les ascenseurs dans des matériaux incombustibles ou ignifugés ;

4° aménageant des voies d'accès pour les véhicules des pompiers ;

5° prévoyant des possibilités d'évacuation clairement indiquées ;

6° plaçant des systèmes de détection d'incendie adéquats, de préférence électroniques ;

7° organisant une formation à la sécurité incendie tant pour les usagers de soins que le personnel.

CHAPITRE 7. — Drogation temporaire et motivée aux normes d'agrément

Art. 107. À la demande motivée de la maison de soins psychiatriques, l'agence peut lui accorder, conformément à l'article 58 du décret du 6 juillet 2018, une dérogation temporaire à une ou plusieurs normes d'agrément dans le cadre d'un projet-pilote.

L'agence peut également accorder, à la demande motivée de la maison de soins psychiatriques, une dérogation temporaire aux normes d'hébergement visées aux articles 92 à 106.

La demande visée aux alinéas 1^{er} et 2 est introduite auprès de l'agence. Une demande mentionne clairement les normes auxquelles elle se rapporte et contient au moins une motivation de la demande et une proposition de mesures alternatives afin de garantir la sécurité des usagers de soins et la qualité des soins dispensés à un niveau suffisant. L'agence examine la demande et fixe, en fonction de sa motivation, la durée de la dérogation temporaire.

CHAPITRE 8. — Protection de la vie privée lors du traitement des données à caractère personnel des usagers de soins, en particulier des données médicales

Art. 108. Chaque maison de soins psychiatriques dispose, pour le traitement des données à caractère personnel relatives aux usagers de soins, en particulier pour les données concernant la santé telles que visées à l'article 4, 15), du règlement général sur la protection des données, d'un règlement pour la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Le règlement est communiqué aux usagers de soins conjointement avec les informations visées à l'article 13, paragraphes 1^{er} et 2, du règlement précité.

Le règlement mentionne, pour chaque traitement, au moins les données suivantes :

- 1° la finalité du traitement ;
- 2° les dispositions de l'article 13 du décret du 6 juillet 2018 et des articles 7 et 8 du présent arrêté décidant la création du traitement ;
- 3° l'identité et les coordonnées de la maison de soins psychiatriques et de l'instance de gestion ;
- 4° le nom de la personne sous la responsabilité de laquelle les données concernant la santé sont traitées, visée à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, et qui a été désignée à cet effet par la maison de soins psychiatriques ;
- 5° le nom de la personne chargée par la maison de soins psychiatriques de la sécurité du traitement ;
- 6° l'identité et les coordonnées du coordinateur visé à l'article 89 du présent arrêté ;
- 7° les catégories de personnes qui ont accès aux données concernant la santé ou sont autorisées à les obtenir ;
- 8° les catégories des personnes concernées ;
- 9° la nature des données traitées et la manière dont elles sont obtenues ;
- 10° l'organisation du circuit des données concernant la santé à traiter ;
- 11° la procédure d'anonymisation ou de pseudonymisation de données ;
- 12° les procédures de sécurité afin d'empêcher la destruction accidentelle ou non autorisée de données, la perte accidentelle de données ou l'accès non autorisé aux données, leur altération ou leur diffusion non autorisée ;
- 13° le délai au-delà duquel les données ne peuvent plus, le cas échéant, être conservées, utilisées ou diffusées ;
- 14° les rapprochements, interconnexions ou tout autre forme de mise en relation de données faisant l'objet d'un traitement ;
- 15° les interconnexions et les consultations ;
- 16° les cas dans lesquels les données sont effacées ;
- 17° la manière dont les usagers de soins peuvent exercer leurs droits visés dans la réglementation relative à la protection à l'égard du traitement de données à caractère personnel.

La maison de soins psychiatriques désigne la personne sous la responsabilité de laquelle les données concernant la santé sont traitées, visée à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018.

La maison de soins psychiatriques désigne une personne chargée de la sécurité du traitement.

Titre 2. — Programmation

Art. 109. La programmation des maisons de soins psychiatriques sises dans la région de langue néerlandaise est de 0,6 usager de soins pour mille habitants. La programmation des maisons de soins psychiatriques sises dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale est de 0,2 usager de soins pour mille habitants.

Titre 3. — Financement

Art. 110. Le prix d'hébergement est fixé par jour.

Art. 111. Le prix d'hébergement se compose des trois parties suivantes :

- 1° la partie A qui comporte :
 - a) la sous-partie A1 qui couvre les frais de pré-exploitation et les charges d'amortissement, y compris les charges financières d'emprunts contractés, de constructions ou de transformations, d'équipement et d'appareillage, de gros travaux d'entretien et de première installation ;
 - b) la sous-partie A2 qui couvre les charges de crédits à court terme. Elle couvre les charges financières des crédits à court terme contractés en vue d'assurer le fonctionnement normal de la maison de soins psychiatriques ;
- 2° la partie B qui comporte :
 - a) la sous-partie B1 qui couvre tous les frais de fonctionnement à l'exception des charges du personnel soignant et paramédical ;
 - b) la sous-partie B2 qui couvre les charges du personnel soignant et paramédical ;
 - c) la sous-partie B3 qui couvre les coûts de l'enregistrement du résumé psychiatrique minimum ;
- 3° la partie C qui comporte la sous-partie C2A et la sous-partie C2B, qui comprend les montants de rattrapage pour un manque ou un surplus de recettes par rapport au budget fixé pour l'année calendrier en cours ou pour une ou plusieurs années calendrier antérieures.

Art. 112. § 1^{er}. La sous-partie A1 visée à l'article 111, 1°, a), couvre :

- 1° les frais de pré-exploitation :
 - a) les frais de constitution d'une association sans but lucratif ou de toute personne morale sans but lucratif ;
 - b) les frais d'actes hypothécaires ;
 - c) les taxes sur la construction ;
 - d) les frais d'assurance ;
 - e) les frais de chauffage ;
 - f) les frais de nettoyage avant la mise en service ;
 - g) les charges financières d'emprunts ou de crédits intercalaires pour le financement de la partie propre ;
 - h) les frais de notaire et d'enregistrement résultant des emprunts visés au g°.

2° les charges d'amortissement. Les charges d'investissement, couvertes par la sous-partie A1 du prix d'hébergement des maisons de soins psychiatriques sont amorties conformément aux dispositions et aux délais visés par l'arrêté royal du 19 juin 2007 relatif aux comptes annuels des hôpitaux. Les amortissements des charges de construction, d'équipement et d'appareillage sont calculés sur les valeurs réelles d'investissement et sont limités aux montants maxima déterminés à cet effet, sous déduction :

a) des subventions à fonds perdus ;

b) de l'indemnisation visée à l'article 10bis de l'arrêté royal du 19 mai 1987 fixant les conditions d'octroi de l'indemnisation pour la non-exécution de projets de construction d'hôpitaux et pour la fermeture et la non-mise en service d'hôpitaux ou de services hospitaliers, ainsi que le mode de calcul de l'indemnisation.

Les valeurs réelles d'investissement visées à l'alinéa 1^{er} sont limitées à 192.147,25 euros par usager de soins visé dans la capacité d'admission, augmentés du pourcentage de frais généraux de 10 % sur le montant de base et de la TVA en vigueur. Le montant maximum applicable est adapté annuellement à l'indice de la construction. L'indice de base est celui du 1^{er} janvier 2018 (1,70703).

Les valeurs d'investissement qui servent de base pour charges d'amortissement sont fixées à l'aide de l'indice de la construction applicable la première année suivant la mise en service de l'investissement, sauf si cette mise en service intervient au mois de janvier. Dans ce cas, l'indice de la construction de l'année en question s'applique.

Les charges d'amortissement des investissements immeubles non subventionnables sont couvertes par le prix d'hébergement des maisons de soins psychiatriques à 100 % de leur valeur d'investissement réelle.

Pour les amortissements des charges de gros travaux d'entretien et des frais de première installation, les charges réelles sont retenues après déduction de l'éventuelle subvention.

Les charges suivantes sont également couvertes sur base réelle :

1° les charges liées à l'amortissement du matériel d'équipement médical ;

2° les charges liées à l'amortissement du matériel d'équipement non médical, y compris l'appareillage d'informatique et le mobilier ;

3° les charges liées à l'amortissement du matériel roulant.

Le prix d'achat du terrain est exclu de la possibilité d'amortissement précitée.

Pour l'application du présent paragraphe, les charges de loyer sont assimilées aux charges d'amortissement.

§ 2. Pour les charges financières des emprunts contractés pour le financement des investissements visés au paragraphe 1^{er}, couvertes par la sous-partie A1 du prix d'hébergement, les charges réelles sont également retenues, avec les mêmes limitations que celles visées au paragraphe 1^{er}.

§ 3. Pour la sous-partie A2 visée à l'article 111, 1°, b), du présent arrêté, les dispositions concernant les hôpitaux psychiatriques visées à l'article 30 de l'arrêté royal du 25 avril 2002, telles qu'elles sont en vigueur au 31 décembre 2018, s'appliquent.

Art. 113. La sous-partie B1 visée à l'article 111, 2°, a), est fixée à 36,67 euros par jour. Ce montant est indexé conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 1^{er} est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Le montant visé à l'alinéa 1^{er} est lié à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Art. 114. La sous-partie B2 visée à l'article 111, 2°, b), est fixée à 88,18 euros par jour par usager de soins présentant un handicap intellectuel et à 81,46 euros par jour par autre usager de soins.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont indexés conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

La sous-partie B2 visée à l'article 111, 2°, b), couvrent les coûts des soins suivants :

1° les soins dispensés par des infirmiers ;

2° les prestations de kinésithérapie et de logopédie dispensées par des prestataires de soins qualifiés à cet effet, à l'exception des prestations de kinésithérapie qui ne s'inscrivent pas dans le cadre du traitement psychiatrique et qui sont prescrites par un médecin traitant autre le psychiatre coordinateur et traitant ;

3° l'assistance dans les actes de la vie journalière et tout acte de réactivation et de réintégration sociale, y compris l'ergothérapie ;

4° les prestations médicales dispensées par le psychiatre coordinateur et traitant.

Art. 115. La sous-partie B3 visée à l'article 111, 2°, c), s'élève à 3413,79 euros par maison de soins psychiatriques agréée, majorés de 73,99 euros par usager de soins visé dans la capacité d'admission.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont indexés conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Art. 116. Les sous-parties C2A et C2B visées à l'article 111, 3°, sont déterminées comme suit :

1° C2A : la différence entre le montant de rattrapage non encore pris en compte de la maison de soins psychiatriques divisé par le nombre de jours correspondant au nombre moyen d'usagers de soins admis visés dans la capacité d'admission de la maison de soins psychiatriques présentant un taux d'occupation de 90 % et la sous-partie C2B ;

2° C2B : le montant de rattrapage moyen obtenu en additionnant les montants de rattrapage non encore pris en compte pour l'ensemble des maisons de soins psychiatriques agréées divisés par le nombre de jours correspondant au nombre moyen d'usagers de soins admis du secteur présentant un taux d'occupation de 90 %, ce montant de rattrapage moyen étant ensuite diminué d'un montant de 1,60 euro.

Pour le calcul du nombre moyen d'usagers de soins admis visé à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, il est tenu compte des dernières données connues.

Si le résultat du calcul visé aux alinéas 1^{er} et 2 est négatif, la sous-partie C2B est ramenée à zéro.

Art. 117. § 1^{er}. Chaque maison de soins psychiatriques tient sa propre comptabilité conformément aux règles reprises à l'annexe 1re de l'arrêté royal du 14 août 1987 relatif au plan comptable minimum normalisé des hôpitaux.

§ 2. En ce qui concerne les comptes et subdivisions de comptes qui ne figurent pas au plan comptable minimum normalisé des hôpitaux, les comptes et subdivisions de comptes figurant au plan comptable minimum normalisé des entreprises, joint en annexe à l'arrêté royal du 12 septembre 1983 déterminant la teneur et la présentation d'un plan comptable minimum normalisé, sont repris.

§ 3. Les comptes repris au plan comptable minimum normalisé des hôpitaux qui sont sans objet pour une maison de soins psychiatriques ne doivent pas figurer dans son plan comptable.

§ 4. Les charges et les produits des maisons de soins psychiatriques sont comptabilisés en fonction de leur nature, à savoir comptabilité générale, classes 6 et 7 des comptes, et sur la base des éléments constitutifs du prix de revient ci-après :

- 1° amortissements ;
- 2° charges financières ;
- 3° frais généraux ;
- 4° entretien ;
- 5° chauffage ;
- 6° administration ;
- 7° buanderie et lingerie ;
- 8° alimentation ;
- 9° internat ;
- 10° frais médicaux.

Chaque opération constituant une charge ou un produit doit faire l'objet d'un codage se composant des deux parties suivant :

1° le première, de cinq chiffres au moins, est le compte de charges ou de produits par nature, auquel l'opération correspond ;

2° la seconde comporte un chiffre correspondant à l'élément constitutif du prix de revient visé à l'alinéa 1^{er}.

§ 5. Le compte suivant du plan comptable minimum normalisé des hôpitaux est adapté pour les maisons de soins psychiatriques. Le compte 700 est subdivisé en :

- 1° 7001 : intervention des organismes assureurs et des caisses d'assurance soins ;
- 2° 7002 : intervention de l'agence ;
- 3° 7003 : intervention des usagers de soins.

§ 6. Les renseignements suivantes sont communiqués à l'agence sur demande et suivant les modalités arrêtées par celle-ci :

1° le bilan de clôture, le compte de résultats pour la maison de soins psychiatriques, les états et renseignements dont les modèles ont été fixés par l'arrêté royal du 19 juin 2007 relatif aux comptes annuels des hôpitaux ;

2° le nombre de journées réalisées durant l'exercice considéré ainsi que la ventilation de ces journées par mois, par organisme assureur et par catégorie : usager de soins présentant ou non un handicap intellectuel ;

3° renseignements au sujet du personnel visés à l'article 89 par année calendrier.

Art. 118. L'instance de gestion de la maison de soins psychiatriques accède à toute demande d'informations émanant dans l'agence dans le délai d'un mois et communique à l'agence tous les renseignements et documents qu'elle juge nécessaires au contrôle de l'exécution du présent arrêté.

Titre 4. — Intervention pour soins dans le prix d'hébergement

Art. 119. § 1^{er}. L'intervention pour soins visée à l'article 66 du décret du 6 juillet 2018 couvre les coûts des sous-parties B2, B3 et C2A visées à l'article 111, 2° et 3°, du prix d'hébergement.

§ 2. Lorsqu'un prix d'hébergement donne lieu à une intervention individuelle d'un Centre public d'action sociale au profit d'un indigent, la Communauté flamande accorde au C.P.A.S. un subside égal à 60 % de cette intervention individuelle. À cet effet, le Centre public d'action sociale transmet un document dont le modèle est mis à disposition par l'agence.

Ce subside est liquidé seulement si le Centre public d'action sociale apporte la preuve que, pour la fixation de l'intervention individuelle, il a tenu compte des dispositions de l'article 81 du présent arrêté.

La partie restante du prix d'hébergement est à charge du Centre public d'action sociale.

Titre 5. — Financement à charge du bénéficiaire

Art. 120. L'intervention forfaitaire supplémentaire visée à l'article 69 du décret du 6 juillet 2018 est la somme des montants visés à l'article 121 du présent arrêté.

Art. 121. § 1^{er}. Dans le présent article, on entend par :

1° garantie de revenus aux personnes âgées : la garantie de revenus aux personnes âgées visée dans la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées ;

2° allocation d'intégration : l'allocation d'intégration visée à l'article 1^{er} de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées ;

3° indemnité d'invalidité : l'indemnité d'invalidité visée à l'article 93, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

4° intégration sociale : l'intégration sociale visée par la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale ;

5° intervention majorée : l'intervention majorée visée à l'article 37, § 1^{er} et 19, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

§ 2. Une première partie de l'intervention forfaitaire supplémentaire visée à l'article 120 est fixée à :

1° 15,41 euros par jour :

a) pour les usagers de soins qui ont des personnes à charge dans le cadre de l'assurance soins de santé ou dans le cadre d'une décision judiciaire ;

b) pour les bénéficiaires qui sont inscrits dans l'assurance soins de santé comme personnes à charge d'un usager de soins ;

2° 9,25 euros par jour pour les usagers de soins qui ont droit à l'intervention majorée ;

3° 4,63 euros par jour pour tous les autres usagers de soins.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont indexés conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, pour les usagers de soins qui séjournent dans une maison de soins psychiatriques au 1^{er} janvier 2003, la première partie de l'intervention forfaitaire supplémentaire est fixée comme suit si que cela leur est plus favorable :

1° 9,91 euros par jour s'il s'agit :

a) d'usagers de soins qui remplissent l'une des conditions suivantes :

1) ils ont droit à l'intégration sociale ;

2) ils ont droit à un revenu garanti ou conservent leur droit à une majoration de rente en application de la loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées ;

3) ils ont droit à une allocation d'intégration ou une allocation de remplacement de revenus en application de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées ;

b) d'usagers de soins qui ont droit à l'intervention majorée de l'assurance et ont soit des personnes à charge dans le régime de l'assurance soins de santé, soit sont tenus par une décision judiciaire ou un acte notarié de verser une pension alimentaire ;

c) d'usagers de soins qui sont inscrits dans l'assurance soins de santé comme personnes à charge des titulaires visés aux points a) et b) ;

2° 7,44 euros par jour s'il s'agit :

a) d'usagers de soins qui ont droit à l'intervention majorée de l'assurance et n'ont personne à charge dans le régime de l'assurance soins de santé ;

b) d'usagers de soins qui ont des personnes à charge dans le régime de l'assurance soins de santé ou sont tenus par une décision judiciaire ou un acte notarié de verser une pension alimentaire, à l'exception des usagers de soins visés au point 1°, a) et b) ;

c) d'usagers de soins qui sont inscrits dans l'assurance soins de santé comme personnes à charge des titulaires visés en b) ;

3° 4,96 euros par jour s'il s'agit d'usagers de soins qui n'ont personne à charge dans le régime de l'assurance soins de santé, à l'exception des usagers de soins visés aux points 1°, a), et 2°, a).

§ 3. Une deuxième partie de l'intervention forfaitaire supplémentaire visée à l'article 120 est fixée à :

1° 7,59 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent l'une des conditions suivantes :

a) ils ont des personnes à charge dans le cadre de l'assurance soins de santé ;

b) ils sont tenus de verser une pension alimentaire dans le cadre d'une décision judiciaire ou d'un acte notarié ;

c) ils sont inscrits dans l'assurance soins de santé comme personnes à charge d'un usager de soins ;

2° 13,95 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent toutes les conditions suivantes :

a) ils ne tombent pas sous le coup du point 1° ;

b) ils ont droit à l'intervention majorée ;

c) ils :

1) n'ont pas droit à une allocation d'intégration ;

2) ont droit à une allocation d'intégration de catégorie 1 ;

d) ils ont droit à l'une des interventions suivantes :

1) une indemnité d'invalidité comme travailleur irrégulier ;

2) une intégration sociale ;

3) une garantie de revenus aux personnes âgées ;

3° 10,95 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent toutes les conditions suivantes :

a) ils ne tombent pas sous le coup du point 1° ;

b) ils ont droit à l'intervention majorée ;

c) soit ils :

1) n'ont pas droit à une allocation d'intégration ;

2) ont droit à l'allocation d'intégration de catégorie 2 ;

d) soit ils :

1) n'ont pas droit à une indemnité d'invalidité ;

2) ont droit à une indemnité d'invalidité autre que comme travailleur irrégulier ;

4° 8,25 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent toutes les conditions suivantes :

a) ils ne tombent pas sous le coup du point 1° ;

b) ils ont droit à l'intervention majorée ;

c) ils ont droit à une allocation d'intégration de catégorie 2 ou 3 ;

d) ils ont droit à une indemnité d'invalidité comme travailleur irrégulier ;

5° 5,75 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent toutes les conditions suivantes :

a) ils ne tombent pas sous le coup du point 1° ;

b) ils ont droit à l'intervention majorée ;

c) ils ont droit à une allocation d'intégration de catégorie 2 ou 3 ;

d) soit ils :

1) n'ont pas droit à une indemnité d'invalidité ;

2) ont droit à une indemnité d'invalidité autre que comme travailleur irrégulier ;

6° 5,75 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent toutes les conditions suivantes :

a) ils ne tombent pas sous le coup du point 1° ;

b) ils ont droit à l'intervention majorée ;

c) ils ont droit à une allocation d'intégration de catégorie 4 ou 5 ;

d) ils ont droit à une indemnité d'invalidité comme travailleur irrégulier ;

7° 4,75 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui remplissent toutes les conditions suivantes :

a) ils ne tombent pas sous le coup du point 1° ;

b) ils ont droit à l'intervention majorée ;

c) ils ont droit à une allocation d'intégration de catégorie 4 ou 5 ;

d) soit ils :

1) n'ont pas droit à une indemnité d'invalidité ;

2) ont droit à une indemnité d'invalidité autre que comme travailleur irrégulier ;

8° 4,27 euros par journée de séjour pour les usagers de soins qui ne tombent pas sous le coup des points 1° à 7°.

Les montants visés au présent paragraphe sont indexés conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Les montants visés au présent paragraphe sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Partie 3. — Initiatives d'habitation protégée

Titre 1^{er}. — Agrément

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Art. 122. § 1^{er}. Dans le présent article, on entend par :

1° capacité d'accompagnement : le nombre maximal d'usagers de soins qu'une initiative d'habitation protégée peut accompagner simultanément chaque jour sur la base d'un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 ;

2° capacité d'hébergement : le nombre maximal d'usagers de soins qu'une initiative d'habitation protégée peut héberger simultanément chaque jour sur la base d'un contrat de séjour tel que visé à l'article 130.

L'agrément comme initiative d'habitation protégée ou comme initiative novatrice en matière de soins d'une initiative d'habitation protégée déjà agréée est accordée par le fonctionnaire dirigeant par initiative d'habitation protégée et fixe la capacité d'accompagnement, d'une part, et la capacité d'hébergement, d'autre part. L'agrément mentionne également l'adresse des logements visés à l'article 129.

La capacité d'accompagnement d'une initiative d'habitation protégée s'élève à 64 usagers de soins au moins, à l'exception des initiatives d'habitation protégée établies dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. L'initiative d'habitation protégée accompagne des usagers de soins du même niveau de soins de la ville régionale visé à l'annexe au décret du 23 mai 2003 relatif à la répartition en régions de soins et relatif à la coopération et la programmation de structures de santé et de structures d'aide sociale.

§ 2. L'initiative d'habitation protégée respecte les exigences prévues par l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille.

CHAPITRE 2. — Normes générales de fonctionnement

Art. 123. L'accompagnement orienté rétablissement visé à l'article 55, § 1^{er}, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018 consiste en un accompagnement de soutien et orienté vers l'épanouissement dans le cadre de vie propre de l'utilisateur de soins.

À l'alinéa 1^{er}, on entend par :

- 1° de soutien : orienté vers le maintien des aptitudes ;
- 2° orienté vers l'épanouissement : orienté vers l'acquisition d'aptitudes supplémentaires ;
- 3° cadre de vie propre : les milieux de vie, de travail, d'apprentissage et de loisirs que l'utilisateur de soins a lui-même choisis.

Se fondant sur les besoins en soins de l'utilisateur de soins, l'accompagnement orienté rétablissement est orienté vers les domaines de la vie suivants : 1° la prise en charge personnelle ;

- 2° l'habitat ;
- 3° le travail ou les alternatives au travail ;
- 4° l'apprentissage ;
- 5° les loisirs ;
- 6° la santé psychique et somatique ;
- 7° les contacts sociaux ;
- 8° le budget ;
- 9° l'administration ;
- 10° le ménage ;
- 11° la mobilité.

Art. 124. Pour l'exécution de sa mission, une initiative d'habitation protégée peut engager du personnel et des moyens conjointement avec d'autres acteurs qui assurent des missions liées pour le même groupe-cible. Le ministre arrête les conditions opérationnelles auxquelles cette collaboration doit satisfaire.

Les autres acteurs qui assurent des missions liées pour le même groupe-cible s'entendent notamment des équipes de traitement au domicile des usagers de soins et des maisons de soins psychiatriques qui s'adressent aux adultes et aux personnes âgées présentant des problèmes psychiatriques complexes, graves et de longue durée.

CHAPITRE 3. — Normes de dispensation de soins

Section 1^{re}. — Généralités

Art. 125. L'initiative d'habitation protégée assure un accompagnement orienté rétablissement sans que les accompagnateurs ne soient constamment présents au domicile de l'utilisateur de soins.

Section 2. — Politique d'entrée

Art. 126. L'initiative d'habitation protégée élabore des critères d'entrée d'utilisateurs de soins sur la base des normes générales de fonctionnement visées à l'article 123 et du principe de non-discrimination visé à l'article 138.

Art. 127. L'initiative d'habitation protégée adopte une procédure d'entrée qui décrit la façon dont les candidats-utilisateurs de soins peuvent se présenter à l'initiative d'habitation protégée, la façon dont les besoins en soins du candidat-utilisateur de soins sont identifiés de manière standardisée et structurée et la façon dont se déroule la vérification des critères d'entrée visés à l'article 126.

La politique d'entrée est évaluée périodiquement par le coordinateur et les accompagnateurs visés à l'article 144, conjointement avec le psychiatre coordinateur visé à l'article 145.

Art. 128. § 1^{er}. L'initiative d'habitation protégée conclut avec l'utilisateur de soins ou son représentant légal un contrat d'accompagnement dans lequel sont repris les éléments suivants :

- 1° l'identification de l'initiative d'habitation protégée et de l'utilisateur de soins ;
- 2° les principales conditions d'accompagnement ;
- 3° la date de début ;
- 4° la durée du contrat ;
- 5° les frais éventuels à charge de l'utilisateur de soins ;
- 6° les conditions de résiliation de l'accompagnement ;
- 7° la procédure de plainte.

Le contrat d'accompagnement ne peut être modifié qu'après notification préalable à l'utilisateur de soins ou à son représentant légal. Si l'utilisateur de soins ou son représentant légal n'est pas d'accord avec les modifications proposées du contrat d'accompagnement, l'utilisateur de soins ou son représentant légal peut y mettre fin moyennant un délai de préavis.

Le contrat prend fin d'un commun accord s'il est dénoncé par l'une des parties ou si l'utilisateur de soins vient à décéder. Le contrat est dénoncé par envoi recommandé ou par remise contre récépissé.

Le contrat d'accompagnement est accompagné d'une copie du règlement visé à l'article 151 et d'un règlement d'ordre intérieur supplémentaire dans lequel sont stipulées toutes les autres conditions d'accompagnement et règles pertinentes qui n'ont pas été fixées dans le contrat d'accompagnement. Chaque usager de soins ou son représentant légal signe le règlement d'ordre intérieur pour accord.

Les modifications apportées au règlement d'ordre intérieur sont préalablement communiquées et peuvent être appliquées au plus tôt trente jours après leur notification à l'utilisateur de soins ou à son représentant légal.

§ 2. Hormis l'acceptation de l'accompagnement par les membres du personnel de l'initiative d'habitation protégée, l'utilisateur de soins a le droit de choisir librement le praticien professionnel visé à l'article 2, 3°, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

Art. 129. Dans le cadre de la mission d'accompagnement et dans les limites du patrimoine disponible, l'initiative d'habitation protégée peut mettre un logement à la disposition des usagers de soins qui en ont besoin pendant la durée de l'accompagnement afin de donner de la sorte à l'utilisateur de soins une place dans la société.

Les logements collectifs qui remplissent toutes les conditions suivantes entrent en considération pour l'hébergement offert par une initiative d'habitation protégée visé à l'article 56, alinéa 3, 1°, du décret du 6 juillet 2018 :

- 1° ils sont situés dans la communauté de vie locale de manière à ce que les usagers de soins puissent participer à la vie sociale ;
- 2° ils se trouvent en dehors du campus d'un hôpital psychiatrique ;
- 3° ils disposent des équipements sanitaires suivants : un bain ou une douche, un W.C. et un lavabo individuel ;
- 4° ils disposent d'une salle de séjour, d'une salle à manger, d'une cuisine et d'une ou de plusieurs chambres à coucher.

Les logements individuels qui remplissent toutes les conditions suivantes entrent en considération pour l'hébergement offert par une initiative d'habitation protégée visé à l'article 56, alinéa 3, 1°, du décret du 6 juillet 2018 :

- 1° ils sont situés dans la communauté de vie locale de manière à ce que les usagers de soins puissent participer à la vie sociale ;
- 2° ils se trouvent en dehors du campus d'un hôpital psychiatrique ;
- 3° ils disposent des équipements sanitaires suivants : un bain ou une douche, un W.C. et un lavabo ;
- 4° ils disposent d'une pièce de vie avec coin-cuisine ou cuisine séparée.

Art. 130. Pour les usagers de soins qui séjournent dans un logement tel que visé à l'article 129, le contrat d'accompagnement visé à l'article 128 est complété d'un contrat de séjour qui définit les conditions suivantes du séjour dans le logement :

- 1° l'identification de l'initiative d'habitation protégée et de l'utilisateur de soins ;
- 2° les principales conditions de séjour ;
- 3° la date de début ;
- 4° la durée du contrat ;
- 5° les frais de séjour ;
- 6° les conditions de résiliation visées à l'article 131 ;
- 7° la procédure de plainte ;
- 8° la période d'essai.

Le contrat de séjour est lié au contrat d'accompagnement visé à l'article 128 et, par conséquent, à la durée de l'accompagnement.

Le contrat de séjour ne peut être modifié qu'après notification préalable à l'utilisateur de soins ou à son représentant légal. Si l'utilisateur de soins ou son représentant légal n'est pas d'accord avec les modifications proposées du contrat de séjour, l'utilisateur de soins ou son représentant légal peut y mettre fin moyennant un délai de préavis.

Le contrat de séjour est accompagné d'un règlement d'ordre intérieur supplémentaire dans lequel sont stipulées toutes les autres conditions de séjour et règles pertinentes qui n'ont pas été fixées dans le contrat de séjour. Chaque usager de soins ou son représentant légal signe le règlement d'ordre intérieur pour prise de connaissance.

Les modifications apportées au règlement d'ordre intérieur sont préalablement communiquées et peuvent être appliquées au plus tôt trente jours après leur notification à l'utilisateur de soins ou à son représentant légal.

Art. 131. § 1^{er}. Sous réserve du paragraphe 2, l'utilisateur de soins ou son représentant légal peut mettre fin au contrat d'accompagnement et de séjour moyennant un délai de préavis de trente jours. Le délai de préavis commence le premier jour ouvrable qui suit la réception du préavis par l'utilisateur de soins ou l'initiative d'habitation protégée.

Sous réserve du paragraphe 2, l'initiative d'habitation protégée peut mettre fin au contrat d'accompagnement et de séjour moyennant les délais de préavis suivants, dans les cas suivants :

1° soixante jours lorsque le psychiatre coordinateur visé à l'article 145 juge que l'état physique ou mental de l'utilisateur de soins est de nature telle qu'une orientation vers des soins plus adéquats que ceux pouvant être offerts est requise. L'initiative d'habitation protégée s'engage à assurer un renvoi vers ces soins adéquats en concertation avec l'utilisateur de soins ou son représentant légal et prolonge au besoin le délai de préavis ;

2° trente jours lorsque l'instance de gestion juge que le comportement de l'utilisateur de soins perturbe gravement les co-usagers de soins ou lorsque le comportement de l'utilisateur de soins empêche gravement l'accompagnement. Dans ce cas, l'initiative d'habitation protégée envoie au préalable une sommation écrite à l'utilisateur de soins en le priant instamment de remédier aux manquements décrits dans la sommation. Si l'utilisateur de soins ne donne pas suite à cette sommation, l'initiative d'habitation protégée peut dénoncer le contrat de séjour après approbation du psychiatre coordinateur visé à l'article 145. L'initiative d'habitation protégée se charge, conjointement avec le psychiatre coordinateur visé à l'article 145, du renvoi vers un hébergement adapté en concertation avec l'utilisateur de soins ou son représentant légal et son contexte et prolonge au besoin le délai de préavis.

Le délai de préavis commence le premier jour ouvrable qui suit la réception du préavis par l'utilisateur de soins ou l'initiative d'habitation protégée.

§ 2. Les trente premiers jours du séjour sont considérés comme une période d'essai. Durant cette période, un délai de préavis réduit de sept jours s'applique à l'utilisateur de soins et un délai de préavis réduit de trente jours s'applique à l'initiative d'habitation protégée. Le délai de préavis commence le premier jour ouvrable qui suit la réception du préavis par l'utilisateur de soins ou l'initiative d'habitation protégée.

Dans le cas où l'initiative d'habitation protégée met un autre logement à disposition après application du paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, un délai de préavis de trente jours est appliqué pour le premier logement. Le délai de préavis commence le premier jour ouvrable qui suit la réception du préavis par l'utilisateur de soins ou l'initiative d'habitation protégée.

L'utilisateur de soins et l'initiative d'habitation protégée peuvent déroger aux délais de préavis visés dans le présent article d'un commun accord écrit.

Section 3. — Plan d'accompagnement :

Art. 132. L'accompagnement par l'initiative d'habitation protégée part d'une exploration soigneuse et structurée des besoins en soins de l'utilisateur de soins et de son contexte dans les divers domaines de la vie visés à l'article 123, alinéa 3.

Sur la base des besoins en soins visés à l'alinéa 1^{er}, l'utilisateur de soins et les accompagnateurs élaborent un plan d'accompagnement. Si c'est possible et si l'utilisateur de soins le souhaite, les personnes du contexte sont également associées à l'élaboration de ce plan d'accompagnement. Le plan d'accompagnement comprend au moins un relevé des besoins en soins, les préférences de l'utilisateur de soins, les objectifs que l'on souhaite atteindre par le biais de l'accompagnement, une priorisation des objectifs et un plan d'approche des objectifs prioritaires sous la forme d'actions et d'activités d'accompagnement. Les activités d'accompagnement s'adressent tant à l'utilisateur de soins qu'à son contexte si l'utilisateur de soins en fait la demande ou marque son accord.

Les actions réalisées et le plan d'accompagnement visés à l'alinéa 2 font de préférence l'objet d'une évaluation continue et sont ajustés si nécessaire. Le plan d'accompagnement complet est évalué au moins tous les douze mois conjointement avec l'utilisateur de soins et, s'il le souhaite, son contexte. Au terme de chaque évaluation, une décision est prise à l'appui de la poursuite de l'accompagnement dans les différents domaines de la vie et quant à la cessation ou à la poursuite de l'accompagnement.

Art. 133. Il est tenu, pour chaque utilisateur de soins, un dossier individuel qui contient au minimum les données d'identité, les antécédents, les informations de base médicales, sociales et juridiques, le contrat d'accompagnement, le plan d'accompagnement, le plan de crise visé à l'article 134 et, le cas échéant, le contrat de séjour.

Le délai de conservation du dossier visé à l'alinéa 1^{er} est de 30 ans après la sortie de l'utilisateur de soins.

Lors de la conservation et de la consultation de ce dossier, la protection de la vie privée de l'utilisateur de soins est garantie au maximum.

Art. 134. L'initiative d'habitation protégée organise les procédures nécessaires pour que l'utilisateur de soins en situation de crise puisse faire appel jour et nuit à l'aide la plus indiquée. L'utilisateur de soins est clairement informé de ces procédures.

Le plan de crise est établi conjointement avec l'utilisateur de soins.

À l'alinéa 2, le plan de crise s'entend d'un plan de mesures pour les situations de crise adapté à l'utilisateur de soins. Le plan de crise indique ce que l'on entend par crise et contient les informations personnelles pertinentes, les personnes de contact nécessaires avec leurs coordonnées exactes ainsi qu'une description de la conduite la plus adéquate à adopter en cas de crise.

Art. 135. L'initiative d'habitation protégée mène une politique articulée autour des comportements sexuels déviant, de la prévention du suicide et des crises et développe l'expertise nécessaire à cet effet par biais de la formation.

L'initiative d'habitation protégée communique aux candidats-utilisateurs de soins et aux partenaires du réseau pertinents son offre d'accompagnement et sa politique interne en matière d'entrée, de groupes-cibles, de sortie et de transition. Elle coordonne cette offre de soins et cette politique interne avec des partenaires du réseau pertinents.

Art. 136. Dans le cadre de l'accompagnement des utilisateurs de soins et de leur contexte, l'initiative d'habitation protégée fait appel, si possible, à d'autres partenaires des soins de première ligne, des soins de santé généraux ou du secteur de l'aide sociale ou à d'autres partenaires du réseau.

Section 4. — Continuité des soins

Art. 137. L'initiative d'habitation protégée veille à la continuité de l'accompagnement orienté rétablissement tant dans l'orientation de l'utilisateur de soins vers l'initiative d'habitation protégée que durant l'accompagnement en habitation protégée et par la suite, après l'accompagnement, en respectant la liberté de choix de l'utilisateur de soins.

Si un utilisateur de soins est temporairement admis dans une structure de soins ou d'aide sociale résidentiels, le personnel de l'initiative d'habitation protégée se tient à sa disposition durant trois mois au moins pour poursuivre son accompagnement à condition que ses chances de retour à l'initiative d'habitation protégée soient réelles.

Section 5. — Non-discrimination

Art. 138. L'initiative d'habitation protégée garantit à ses utilisateurs de soins la liberté entière d'opinion philosophique, religieuse et politique.

Lors de l'exécution de ses missions, l'initiative d'habitation protégée exclut toute forme de discrimination fondée sur l'âge, l'orientation sexuelle, l'état civil, la naissance, la fortune, la conviction religieuse ou philosophique, la conviction politique, la langue, l'état de santé actuel ou futur, un handicap, la race, le sexe, le genre, une caractéristique physique ou génétique ou l'origine sociale.

Section 6. — Plaintes

Art. 139. L'initiative d'habitation protégée élabore une procédure de plainte interne et communique de manière systématique et accessible à tout nouvel utilisateur de soins le but, le fonctionnement et l'accessibilité de la fonction de médiation des soins de santé mentale liée aux plates-formes de concertation des soins de santé mentale, visées aux articles 11 à 21 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques.

CHAPITRE 4. — Normes fonctionnelles et organisationnelles de fonctionnement

Art. 140. L'initiative d'habitation protégée assure l'accompagnement du groupe-cible visé à l'article 55, § 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, indépendamment du type d'habitation de l'utilisateur de soins.

L'initiative d'habitation protégée mène une politique systématique, explicite et transparente. Cette politique est évaluée au moins tous les cinq ans.

Dans le présent article, l'évaluation s'entend notamment, mais pas exclusivement, de l'évaluation du fonctionnement de l'initiative d'habitation protégée sur la base d'indicateurs de qualité, de données d'enregistrement, de la formation et de l'accompagnement.

Art. 141. L'initiative d'habitation protégée dispose au moins d'une adresse d'accueil et d'un numéro de téléphone central auquel l'équipe d'accompagnateurs peut être jointe.

L'adresse d'accueil est facilement accessible ; il est possible de s'y rendre notamment par les transports publics.

L'adresse d'accueil est située dans la communauté de vie locale et se trouve en tout cas en dehors du campus d'un hôpital psychiatrique.

L'adresse d'accueil comporte au minimum un secrétariat, un local pour les réunions d'équipe et un local où peuvent se tenir des entretiens individuels avec la garantie du respect de la vie privée de l'utilisateur de soins.

La vie privée des utilisateurs de soins est garantie durant leur visite à l'adresse d'accueil.

Art. 142. L'initiative d'habitation protégée crée un conseil des utilisateurs de soins pour ses utilisateurs de soins. Ce conseil des utilisateurs de soins a une compétence d'avis sur la politique menée.

Art. 143. L'initiative d'habitation protégée transmet chaque année à l'agence les données reprises à l'annexe 2 jointe au présent arrêté aux fins de leur analyse, de la mise en œuvre d'une politique scientifiquement fondée dans le cadre de la politique flamande de l'aide sociale et de la santé et de la communication d'informations à ce sujet, comme prévu à l'article 13, § 6, du décret du 6 juillet 2018.

Dans chaque initiative d'habitation protégée, une personne est chargée par l'instance de gestion de coordonner la transmission des données visées à l'alinéa 1^{er} à l'agence et de pseudonymiser les données à caractère personnel qui relèvent des données visées à l'alinéa 1^{er}.

Le délai de conservation des données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er} est d'un an après leur réception.

CHAPITRE 5. — Normes de personnel

Art. 144. L'initiative d'habitation protégée dispose, pour l'accompagnement de l'utilisateur de soins, d'une équipe multidisciplinaire placée sous la direction d'un coordinateur qui dispose des compétences de direction et de management nécessaires.

Pour huit utilisateurs de soins, au moins un membre du personnel équivalent temps plein est prévu pour l'accompagnement, coordinateur compris.

Au moins 80 % des membres du personnel qui se chargent de l'accompagnement des utilisateurs de soins possèdent le grade de bachelier ou de master dans l'une des disciplines suivantes :

- 1° soins de santé ;
- 2° travail socio-éducatif ;
- 3° psychologie et sciences pédagogiques ;
- 4° sciences sociales de la santé ;
- 5° sciences kinésiques et réadaptation fonctionnelle ;
- 6° médecine.

L'équipe d'accompagnateurs est en mesure de garantir une approche multidisciplinaire pour chaque utilisateur de soins en accompagnement avec des interventions psycho-éducatives et psychosociales.

Les membres du personnel qui ne remplissent pas la condition de diplôme visée à l'alinéa 3 mais qui travaillaient déjà dans une initiative d'habitation protégée avant le 26 juillet 1990 peuvent continuer à exercer cette fonction. Ces personnes doivent pouvoir, à tout moment, apporter à l'agence la preuve qu'elles travaillaient déjà dans une initiative d'habitation protégée avant le 26 juillet 1990.

Les membres du personnel qui, au 1^{er} janvier 2019, étaient en possession d'un diplôme tel que visé à l'article 20 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, et qui étaient déjà occupés dans une initiative d'habitation protégée avant le 1^{er} janvier 2019 sont réputés satisfaire à la condition de diplôme visée à l'alinéa 3. La preuve que ces personnes étaient déjà en possession du diplôme et occupées dans une initiative d'habitation protégée avant le 1^{er} janvier 2019 doit toujours être apportée à l'agence.

L'initiative d'habitation protégée fournit à l'agence, sur demande et suivant les modalités arrêtées par celle-ci, les renseignements suivants au sujet du personnel :

- les nom et prénom du membre du personnel ;
- le numéro de registre national ;
- la date de naissance ;
- la fonction ;
- le diplôme ;
- le nombre d'heures que le membre du personnel doit prester et a prestées ;
- la date de l'engagement ;
- la date éventuelle de départ.

L'initiative d'habitation protégée conserve les données à caractère personnel visées à l'alinéa précédent jusqu'à un an après le départ du membre du personnel.

L'initiative d'habitation protégée conserve pendant cinq ans les documents à l'appui des données visées à l'article 153, § 2, 7°, d), f) et g).

Art. 145. L'initiative d'habitation protégée désigne un médecin coordinateur, spécialiste en psychiatrie ou en neuropsychiatrie, qui est responsable :

- 1° des décisions quant à l'entrée d'usagers de soins dans l'initiative d'habitation protégée en assistant au moins aux entretiens d'entrée ;
- 2° de la concertation et des contacts avec les médecins traitants et les services de traitement concernés ;
- 3° de la conception et de l'application de scénarios d'intervention en situations de crise ;
- 4° de la supervision des processus d'accompagnement en assistant au moins aux réunions d'équipe ;
- 5° de la direction de la politique de formation pour les accompagnateurs ;
- 6° de l'élaboration de la politique stratégique et opérationnelle en collaboration avec le coordinateur ;
- 7° de l'évaluation et de la validation de la politique d'entrée et de sortie.

Le psychiatre coordinateur est présent au minimum trois heures par semaine à l'initiative d'habitation protégée pour y remplir les responsabilités visées à l'alinéa 1^{er} et peut démontrer qu'il réalise les missions qui lui sont confiées. Le nombre exact d'heures à pourvoir dépend du nombre d'usagers de soins et est fixé dans la convention de collaboration entre l'initiative d'habitation protégée et le psychiatre.

Art. 146. Une concertation d'équipe a lieu à intervalles réguliers, au cours de laquelle toutes les disciplines sont représentées, y compris le psychiatre visé à l'article 145.

CHAPITRE 6. — *Dérogation temporaire et motivée aux normes d'agrément*

Art. 147. À la demande motivée de l'initiative d'habitation protégée, l'agence peut lui accorder, conformément à l'article 58 du décret du 6 juillet 2018, une dérogation temporaire à une ou plusieurs normes d'agrément dans le cadre d'un projet-pilote.

L'initiative d'habitation protégée introduit la demande auprès de l'agence. La demande mentionne clairement les normes auxquelles elle se rapporte et contient une motivation de la demande et une proposition de mesures alternatives afin de garantir la sécurité des usagers de soins et la qualité des soins dispensés à un niveau suffisant.

CHAPITRE 7. — *Initiatives novatrices en matière de soins*

Section 1^{re}. — Activation

Art. 148. Dans le présent article, l'activation s'entend de l'orientation de l'utilisateur de soins vers l'activité la plus adéquate et de son accompagnement dans celle-ci dans les domaines du travail, de la formation, des loisirs et des rencontres.

Une initiative d'habitation protégée agréée peut organiser une offre d'activation pour les adultes et les personnes âgées présentant des problèmes psychiatriques graves et de longue durée. Cette offre est ouverte tant aux usagers de soins avec lesquels l'initiative d'habitation protégée a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 qu'à ceux avec lesquels elle n'a pas de contrat d'accompagnement.

Afin d'obtenir l'agrément comme initiative novatrice en matière de soins pour l'activation, toutes les conditions suivantes doivent être remplies :

- 1° l'initiative d'habitation protégée accompagne autant que possible les usagers de soins visés à l'alinéa 2 vers une activité appropriée de l'offre régulière du travail, de la formation, des loisirs et des rencontres ;
- 2° pour les usagers de soins visés à l'alinéa 2 qui n'ont guère, voire pas de possibilités de rejoindre l'offre sociale ordinaire, l'initiative d'habitation protégée organise elle-même, dans les limites du financement accordé ou en collaboration avec d'autres partenaires locaux des soins, une offre de base aussi variée que possible d'activités de jour, dans un ou plusieurs des domaines visés à l'alinéa 1^{er}, dans le cadre desquelles l'utilisateur de soins peut faire l'expérience de rôles sociaux dans un environnement sécurisé ;
- 3° l'initiative d'habitation protégée évalue régulièrement et systématiquement l'offre d'activation en concertation avec les partenaires du réseau ;
- 4° l'initiative d'habitation protégée affecte au moins la capacité de personnel suivante à l'activation :
 - a) 0,50 équivalent temps plein pour une initiative d'habitation protégée comptant au maximum 19 usagers de soins avec lesquels elle a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 ;
 - b) 0,75 équivalent temps plein pour une initiative d'habitation protégée comptant de 20 à 39 usagers de soins avec lesquels elle a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 ;
 - c) 1,25 équivalent temps plein pour une initiative d'habitation protégée comptant de 40 à 59 usagers de soins avec lesquels elle a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 ;
 - d) 1,50 équivalent temps plein pour une initiative d'habitation protégée comptant de 60 à 99 usagers de soins avec lesquels elle a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 ;
 - e) 2,00 équivalents temps plein pour une initiative d'habitation protégée comptant de 100 à 149 usagers de soins avec lesquels elle a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128 ;
 - f) 3,00 équivalents temps plein pour une initiative d'habitation protégée comptant plus de 150 usagers de soins avec lesquels elle a conclu un contrat d'accompagnement tel que visé à l'article 128.

L'agrément est accordé par le fonctionnaire dirigeant dans les limites des crédits budgétaires disponibles.

L'offre d'activation visée à l'alinéa 2 financée, avant le 1^{er} janvier 2019, par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement conformément à l'article 1, F), de l'arrêté royal du 18 juillet 2001 fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, est agréée comme initiative novatrice en matière de soins pour l'activation pour la durée résiduelle de l'agrément de l'initiative d'habitation protégée.

Section 2. — Soins psychiatriques à domicile

Art. 149. Une initiative d'habitation protégée agréée peut prendre une initiative novatrice en matière de soins pour l'accompagnement orienté rétablissement d'adultes et de personnes âgées présentant des problèmes psychiatriques graves et de longue durée sous la forme de soins psychiatriques à domicile.

Afin d'obtenir l'agrément comme initiative novatrice en matière de soins pour les soins psychiatriques à domicile, le soutien doit remplir toutes les conditions suivantes :

1° il s'agit, d'une part, du soutien d'adultes et de personnes âgées présentant des problèmes psychiatriques qui sont en mesure, après un soutien périodique, de vivre de manière autonome et, d'autre part, du soutien d'acteurs de première ligne dans l'identification d'adultes et de personnes âgées présentant probablement des problèmes psychiatriques et dans leurs relations avec eux ;

2° le soutien est mis en œuvre par une initiative d'habitation protégée en concertation avec les partenaires du réseau.

L'agrément est accordé par le fonctionnaire dirigeant dans les limites des crédits budgétaires disponibles.

Art. 150. Les missions des soins psychiatriques pour des patients à leur domicile sélectionnées et financées, avant le 1^{er} janvier 2019, par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement conformément à l'article 1, J), de l'arrêté royal du 18 juillet 2001 fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, sont agréées comme initiative novatrice en matière de soins pour les soins psychiatriques à domicile pour la durée résiduelle de l'agrément de l'initiative d'habitation protégée.

*CHAPITRE 8. — Protection de la vie privée lors du traitement des données à caractère personnel
des usagers de soins, en particulier des données médicales*

Art. 151. Chaque initiative d'habitation protégée dispose, pour le traitement des données à caractère personnel relatives aux usagers de soins, en particulier pour les données concernant la santé telles que visées à l'article 4, 15), du règlement général sur la protection des données, d'un règlement pour la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Le règlement est communiqué aux usagers de soins conjointement avec les informations visées à l'article 13, paragraphes 1^{er} et 2, du règlement précité.

Le règlement mentionne, pour chaque traitement, au moins les données suivantes :

- 1° la finalité du traitement ;
- 2° les dispositions de l'article 13 du décret du 6 juillet 2018 et des articles 7 et 8 du présent arrêté décidant la création du traitement ;
- 3° l'identité et les coordonnées de l'initiative d'habitation protégée et de l'instance de gestion ;
- 4° le nom de la personne sous la responsabilité de laquelle les données concernant la santé sont traitées, visée à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, et qui a été désignée à cet effet par l'initiative d'habitation protégée ;
- 5° le nom de la personne chargée par l'initiative d'habitation protégée de la sécurité du traitement ;
- 6° l'identité et les coordonnées du coordinateur visé à l'article 144 du présent arrêté ;
- 7° les catégories de personnes qui ont accès aux données concernant la santé ou sont autorisées à les obtenir ;
- 8° les catégories des personnes concernées ;
- 9° la nature des données traitées et la manière dont elles sont obtenues ;
- 10° l'organisation du circuit des données concernant la santé à traiter ;
- 11° la procédure d'anonymisation ou de pseudonymisation de données ;
- 12° les procédures de sécurité afin d'empêcher la destruction accidentelle ou non autorisée de données, la perte accidentelle de données ou l'accès non autorisé aux données, leur altération ou leur diffusion non autorisée ;
- 13° le délai au-delà duquel les données ne peuvent plus, le cas échéant, être conservées, utilisées ou diffusées ;
- 14° les rapprochements, interconnexions ou tout autre forme de mise en relation de données faisant l'objet d'un traitement ;
- 15° les interconnexions et les consultations ;
- 16° les cas dans lesquels les données sont effacées ;
- 17° la manière dont les usagers de soins peuvent exercer leurs droits visés dans la réglementation relative à la protection à l'égard du traitement de données à caractère personnel.

L'initiative d'habitation protégée désigne la personne sous la responsabilité de laquelle les données concernant la santé sont traitées, visée à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018.

L'initiative d'habitation protégée désigne une personne chargée de la sécurité du traitement.

Titre 2. — Programmation

Art. 152. La programmation des initiatives d'habitation protégée sises dans la région de langue néerlandaise est de 0,5 usager de soins pour mille habitants. La programmation des initiatives d'habitation protégée sises dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale est de 0,17 usager de soins pour mille habitants.

Titre 3. — Financement

Art. 153. § 1^{er}. Par initiative d'habitation protégée agréée, un prix par journée de séjour est fixé par usager de soins tel que visé dans la capacité d'accompagnement. Dans une initiative d'habitation protégée, le prix par journée de séjour est égal à la somme des indemnités visées au paragraphe divisée par le quota de journées de séjour.

Le quota de journées de séjour est égal au nombre de journées facturées pendant lesquelles la capacité d'accompagnement a effectivement remplie durant l'année calendrier précédente.

À titre provisoire, on considère une occupation à 100 %.

Le calcul définitif s'effectue par le biais d'un montant de rattrapage qui est appliqué à la somme des indemnités de l'année suivante.

§ 2. Par initiative d'habitation protégée agréée, les indemnités suivantes sont octroyées :

1° une indemnité pour les frais de personnel : 8.475,02 euros par usager de soins pour deux tiers du nombre d'usagers de soins et 11.300,05 euros par usager de soins pour un tiers du nombre d'usagers de soins ;

2° une indemnité pour les frais de fonctionnement liés à l'accompagnement : 770,35 euros par usager de soins ;

3° une indemnité pour les frais du complément de fonction du coordinateur : chaque année, un montant brut de 1.367,56 euros pour une prime de coordination annuelle pour le coordinateur ;

4° une indemnité pour la fonction de psychiatre coordinateur :

a) 9.371,52 euros pour les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 20 usagers de soins maximum ;

b) 15.619,21 euros pour les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 40 usagers de soins maximum ;

c) 18.743,05 euros pour les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 60 usagers de soins maximum ;

d) 21.866,93 euros pour les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 80 usagers de soins maximum ;

e) 24.990,77 euros pour les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 100 usagers de soins maximum ;

f) 28.114,61 euros pour les initiatives d'une capacité d'accompagnement de plus de 100 usagers de soins.

5° une indemnité pour l'enregistrement du résumé psychiatrique minimum : 3.470,94 euros par initiative d'habitation protégée, augmentés de 69,40 euros par usager de soins ;

6° une indemnité unique d'installation de 2.074,03 euros par usager de soins supplémentaire après élargissement par l'agence de la capacité d'accompagnement d'une initiative d'habitation protégée agréée ;

7° une indemnité pour les mesures de fin de carrière :

a) Définitions

Pour l'application de ce point 7°, on entend par :

1) mesures de fin de carrière : les mesures prises dans l'accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé du 26 avril 2005 conclu entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives du secteur privé non marchand et dans le protocole n° 148/2 du Comité commun à l'ensemble des services publics des 29 juin 2005, 5 juillet 2005 et 18 juillet 2005 ;

2) membres du personnel : le personnel infirmier et le personnel soignant au sens de l'article 8, 7° et 8°, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987. Par personnel soignant, on entend les travailleurs qui bénéficient du barème qui y correspond.

S'y ajoutent :

a. les infirmiers sociaux ;

b. les kinésithérapeutes/ergothérapeutes/logopèdes/diététiciens ;

c. les éducateurs accompagnants intégrés dans les équipes de soins ;

d. les assistants sociaux et les assistants en psychologie occupés dans les unités de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique ;

d. les psychologues, orthopédagogues et pédagogues occupés dans les unités de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique ;

f. les assistants en logistique ;

g. les personnes visées par les articles 152 et 153 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé.

La description des professions fait référence à la fonction réellement exercée.

3) période d'absence justifiée : les journées ou les heures non prestées mais assimilées à des journées ou des heures de travail dans la mesure où elles ont donné lieu au paiement d'une rémunération par l'institution. Il faut également y inclure les journées où le membre du personnel est en disponibilité pour cause de maladie ou d'invalidité.

b) en ce qui concerne l'indemnité pour les mesures de fin de carrière, les principes suivants s'appliquent :

1) les initiatives d'habitation protégée ont droit à une intervention financière annuelle en compensation des mesures de dispense de prestations de travail dans le cadre de la problématique de fin de carrière, telle qu'elle est prévue dans l'accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé du 26 avril 2005 conclu entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives du secteur privé non marchand et dans le protocole n° 148/2 du Comité commun à l'ensemble des services publics des 29 juin 2005, 5 juillet 2005 et 18 juillet 2005, pour autant qu'elles soient soumises à l'application d'une convention collective de travail conclue au sein de la commission paritaire compétente ou de protocoles d'accord conclus au sein des comités de négociation compétents prévus par la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités ;

2) l'intervention financière couvre uniquement les avantages prévus dans le présent arrêté et n'est possible que si la convention collective de travail ou le protocole d'accord prévoit les avantages suivants et si les membres du personnel concernés bénéficient effectivement de ces avantages :

i) les membres du personnel à temps plein qui ont atteint l'âge de 45, 50 ou 55 ans ont droit respectivement à une dispense de prestations de leur temps de travail de 96 heures, 192 heures ou 288 heures payées par an, octroyée sous la forme de jours complets. Cette dispense entre en vigueur à partir du premier jour du mois au cours duquel les âges respectifs précités sont atteints. Les praticiens de l'art infirmier peuvent également opter pour le maintien des prestations assorti d'une prime de respectivement 5,26 %, 10,52 % ou 15,78 %, calculée sur leur salaire à temps plein. En cas de combinaison d'options à partir de l'âge de 50 ans, l'intervention est accordée sur la base d'une répartition en tranches complètes de 2 heures ;

ii) le membre du personnel qui travaille à temps partiel a droit à un nombre de jours de compensation supplémentaires égal, ou, pour les praticiens de l'art infirmier, à une prime équivalente égale, à l'application proportionnelle de la dispense des prestations de travail ou de la prime. Pour les travailleurs du secteur privé et compte tenu de la convention collective de travail n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit du travail en matière de travail à temps partiel, les travailleurs occupés à temps partiel se verront proposer, dans les conditions prévues par l'article 4 de la convention collective de travail n° 35 précitée, d'augmenter d'office la durée hebdomadaire de travail inscrite dans leur contrat. Ils bénéficient, le cas échéant, d'une dispense de prestations sur la base de leur nouveau contrat. Pour les travailleurs du secteur public occupés à temps partiel et auxquels s'appliquent des mesures

de fin de carrière, l'employeur est tenu de leur proposer, trois mois avant la date d'entrée dans le régime des fins de carrière ou de l'accès à un droit plus élevé dans ce cadre, une augmentation de leur durée hebdomadaire de travail inscrite dans leur contrat de travail à concurrence du nombre d'heures de dispense de prestations prévu pour la catégorie d'âge à laquelle ils appartiennent. Le travailleur est tenu, au plus tard un mois avant son entrée dans le régime des fins de carrière ou son accès à un droit plus élevé dans ce cadre, de notifier à son employeur soit son accord sur cette augmentation de sa durée hebdomadaire de travail soit son refus. Dans ce dernier cas, le travailleur bénéficie d'une réduction de la durée hebdomadaire de ses prestations prévue pour la catégorie d'âge à laquelle il appartient et ce, au prorata de sa durée hebdomadaire de travail par rapport à celle d'un travailleur à temps plein ;

iii) les personnes suivantes sont assimilées aux membres du personnel : les travailleurs qui, pendant une période de référence de 24 mois précédant le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de 45, 50 ou 55 ans respectivement, ont presté au moins 200 heures chez le même employeur, dans une seule ou plusieurs fonctions, pour lesquelles ils ont perçu le supplément pour prestations irrégulières des dimanche, samedi, jour férié, service de nuit ou services interrompus ou toute autre indemnité relevant d'une convention collective de travail, ou ont bénéficié d'un repos compensatoire suite à ces prestations. Les périodes d'absences justifiées (jours ou heures assimilées) sont prises en compte sur la base de la moyenne du reste de la période de référence. Le travailleur qui ne satisfait plus à la condition précitée de 200 heures de prestations irrégulières sur une période de référence de maximum 24 mois ne peut bénéficier d'une dispense supplémentaire de prestations de travail lors du saut à une catégorie d'âge supérieure. Les travailleurs à temps partiel doivent prouver un nombre d'heures de prestations irrégulières correspondant à 200 heures calculées au prorata de la durée de travail sur une période de référence de maximum 24 mois. Le travailleur qui, au moment où il atteint l'âge de 45, 50 ou 55 ans, n'a pas effectué 200 heures de prestations irrégulières chez le même employeur ou qui ne satisfait plus à cette condition accède au statut de membre du personnel assimilé et donc au droit à la dispense de prestations de travail, au moment où il a effectué ces 200 heures au cours d'une période de maximum 24 mois consécutifs. La dispense de prestations de travail prend alors cours le jour déterminé dans la convention collective de travail ou dans le protocole d'accord applicable ;

iv) les personnes auxquelles s'appliquent les mesures de fin de carrière instaurées par l'accord social conclu en 2000 et qui ont fait le choix de la prime salariale conservent cet avantage. Les personnes auxquelles s'appliquent les mesures de fin de carrière instaurées avant le 1^{er} octobre 2005 et qui ont fait le choix de la prime salariale les conservent. Si un membre du personnel change de fonction, il conserve son droit antérieur aux mesures de fin de carrière ;

v) les travailleurs dispensés de prestations sont toujours considérés comme des travailleurs qui conservent leur durée contractuelle ou statutaire de travail ;

vi) l'option de la dispense est toujours définitive. En revanche, le maintien des prestations assorti d'une prime peut être converti à tout moment en dispense de prestations de travail ;

c) en ce qui concerne l'indemnité pour les mesures de fin de carrière, les règles de financement suivantes s'appliquent : en vue de financer les mesures de fin de carrière, il est octroyé aux initiatives d'habitation protégée un montant forfaitaire fixé selon suivant les règles suivantes :

1) les catégories de personnel sont les suivantes :

i) les infirmiers, les infirmiers sociaux et les assistants en soins hospitaliers ;

ii) les kinésithérapeutes, ergothérapeutes, logopèdes, diététiciens, les éducateurs intégrés dans les équipes de soins, les assistants sociaux et les assistants psychologiques occupés dans les équipes de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique, les psychologues, orthopédagogues et pédagogues occupés dans les équipes de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique ;

iii) les soignants et les travailleurs visés par les articles 152 et 153 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

iv) le personnel assimilé et les assistants en logistique ;

2) Le montant forfaitaire est calculé comme suit : $F = F1 + F2$

3) calcul de la dispense de prestations de travail : $F1 =$ le montant dû pour l'embauche compensatoire des membres du personnel qui optent pour la dispense de prestations hebdomadaires de travail : $F1 = A_i * T1/S * N/Y$, où :

i) $A_a = 50.286,36$ euros pour la catégorie *i* ;

ii) $A_b = 50.286,36$ euros pour la catégorie *ii* ;

iii) $A_c = 40.592,66$ euros pour la catégorie *iii* ;

iv) $A_d = 40.554,10$ euros pour la catégorie *iv* ;

v) $T1$: le nombre hebdomadaire d'heures de dispense compensées par le travailleur embauché en compensation ou par le travailleur qui augmente sa durée de travail ;

vi) S : le régime hebdomadaire de travail appliqué dans l'initiative d'habitation protégée ;

vii) N : le nombre annuel d'heures de travail à rémunérer par l'employeur pour compenser les heures de dispense des travailleurs bénéficiaires des mesures de fin de carrière pour l'année considérée ;

viii) Y : le nombre théorique annuel d'heures de travail à prester par le travailleur en embauche compensatoire par rapport à son contrat de travail, à son acte de nomination individuelle ou à l'avenant à son contrat de travail en cas d'augmentation du temps de travail ;

4) calcul du montant pour la prime : $F2 = A_i * H/38 * T2/S * N/Y$, où :

i) $A_a = 68.719,04$ euros pour la catégorie *i* ;

ii) $A_b = 68.719,04$ euros pour la catégorie *ii* ;

iii) $A_c = 51.179,99$ euros pour la catégorie *iii* ;

iv) $A_d = 46.245,61$ euros pour la catégorie *iv* ;

v) H : le nombre équivalent d'heures hebdomadaires de dispense de prestations de travail dans le cadre de l'octroi d'une prime pour un travailleur à temps plein sur la base de son âge ;

vi) $T2$: le nombre d'heures à prester par semaine qui résulte du contrat de travail ou de l'acte de nomination individuelle, effectué, le cas échéant, dans la fonction à laquelle s'applique la mesure ;

vii) S : le régime hebdomadaire de travail appliqué dans l'initiative d'habitation protégée ;

viii) N : le nombre annuel d'heures de travail rémunérées par l'employeur pour l'année considérée dans le cadre des mesures de fin de carrière ;

ix) Y : le nombre théorique annuel d'heures de travail à prester par le bénéficiaire en vertu de son contrat de travail ou de son acte de nomination individuelle ;

d) en ce qui concerne l'indemnité pour les mesures de fin de carrière, l'initiative d'habitation protégée fournit les données suivantes à l'agence, sous la forme déterminée par l'agence :

- 1) les nom et prénom du membre du personnel ;
- 2) le numéro de registre national ;
- 3) la date de naissance ;
- 4) la fonction ;
- 5) l'option choisie entre la dispense de prestations de travail et la prime pour chacune des tranches ;
- 6) le nombre d'heures de dispense de prestations de travail qu'il peut obtenir sur la base de son âge ;
- 7) le régime horaire hebdomadaire en vigueur dans l'initiative d'habitation protégée ;
- 8) le nombre d'heures à prester par le membre du personnel, tel qu'il résulte du contrat de travail, réduit le cas échéant au prorata des prestations effectuées par le membre du personnel dans la fonction justifiant le bénéfice de la mesure visée au présent paragraphe ;
- 9) la date de l'engagement ;
- 10) la date éventuelle de départ ;
- 11) en cas de personnel assimilé, le nombre d'heures de prestations irrégulières, avec un minimum de 200 heures sur 24 mois ;
- 12) et les périodes d'absence non rémunérées par l'employeur ainsi que leur nature ;

e) modalités d'octroi applicables en ce qui concerne l'indemnité pour les mesures de fin de carrière : le montant provisoire est calculé par rapport au dernier montant définitif connu s'il tient compte de toutes les classes d'âge. Dans le cas contraire, il est fixé par rapport au montant provisoire de l'année n-1. Chaque fois qu'un montant définitif est calculé, il constitue la provision valable pour l'année calendrier suivant la date de fixation de ce montant définitif. La différence entre le F définitif et le F provisoire est liquidée via des montant de rattrapage ;

f) dispositions pour la compensation des heures de dispense applicables en ce qui concerne l'indemnité pour les mesures de fin de carrière :

Pour les membres du personnel qui ont opté pour la dispense de leurs prestations hebdomadaires de travail, le gestionnaire apporte la preuve que ce temps de travail libéré et le financement octroyé ont été compensés par de nouveaux engagements ou par une augmentation de la durée hebdomadaire de travail des membres du personnel. Les personnes suivantes ne sont pas prises en considération : les travailleurs à temps plein auxquels s'appliquent les mesures de fin de carrière et les travailleurs pour lesquels l'institution reçoit déjà un financement dans le cadre de la politique de l'emploi.

Le volume total d'heures à compenser par catégorie de financement du personnel (catégories i, ii, iii et iv du point c, 1^o) est prioritairement compensé par la même catégorie de financement du personnel.

Le cas échéant, le financement octroyé est plafonné au volume total réel de remplacements. C'est pourquoi le gestionnaire transmet, en même temps que les renseignements qui servent au calcul définitif, les renseignements suivants :

- 1) les nom et prénom du membre du personnel engagé ou du membre du personnel qui fait l'objet d'une augmentation de son temps de travail ;
- 2) le numéro de registre national ;
- 3) la date de naissance ;
- 4) la date d'entrée en fonction et de sortie ;
- 5) la fonction ;
- 6) la durée de travail hebdomadaire de compensation du nouveau travailleur ou l'augmentation de l'horaire de travail du travailleur en fonction qui augmente sa durée de travail ;
- 7) les périodes d'absence non rémunérées par l'employeur ainsi que leur nature ;
- 8) le centre de frais d'imputation ;
- 9) la date de début de l'avenant au contrat du travailleur qui augmente sa durée de travail ou du contrat du nouveau travailleur ;
- 10) la date de fin du contrat ;

À ces renseignements doivent être joints les nouveaux contrats de travail et les avenants aux contrats en cas d'augmentation de la durée de travail ou les actes de nomination individuelle ;

g) sanctions applicables en ce qui concerne l'indemnité pour les mesures de fin de carrière : si le gestionnaire ne communique pas, dans les délais requis, les renseignements pour l'élaboration des budgets définitifs, les montants provisoires sont récupérés.

En vue du démarrage de la révision des mesures de fins de carrière, l'initiative d'habitation protégée transmet à l'agence, avant le 30 avril de l'année calendrier à laquelle se rapporte la révision des mesures de fins de carrière, un tableau du personnel concerné.

Les initiatives d'habitation protégée transmettent à l'agence également une copie des contrats de travail du personnel engagé en remplacement ou des avenants aux contrats de travail pour le personnel qui a augmenté son temps de travail ;

8° une indemnité pour le coût de la prime d'attractivité :

a) pour tous les travailleurs salariés des initiatives d'habitation protégée publiques, la prime d'attractivité est octroyée sous la forme d'un montant forfaitaire annuel de 803,87 euros par équivalent temps plein.

b) pour chaque année, le montant est calculé en multipliant le nombre d'équivalents temps plein de l'initiative d'habitation protégée par le montant forfaitaire de la prime d'attractivité ;

c) pour tous les travailleurs salariés des initiatives d'habitation protégée privées, la prime d'attractivité est octroyée sous la forme d'un montant forfaitaire annuel de 833,80 euros par équivalent temps plein.

d) pour chaque année, le montant est calculé en multipliant le nombre d'équivalents temps plein de l'initiative d'habitation protégée par le montant forfaitaire de la prime d'attractivité ;

9° une indemnité pour les initiatives novatrices en matière de soins pour l'activation, visées à l'article 148 :

a) 27.961,95 euros pour le financement de 0,5 équivalent temps plein dans les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 19 usagers de soins maximum ;

b) 41.942,93 euros pour le financement de 0,75 équivalent temps plein dans les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 20 à 39 usagers de soins ;

c) 69.904,85 euros pour le financement de 1,25 équivalent temps plein dans les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 40 à 59 usagers de soins ;

d) 83.885,85 euros pour le financement de 1,5 équivalent temps plein dans les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 60 à 99 usagers de soins ;

e) 111.847,79 euros pour le financement de 2 équivalents temps plein dans les initiatives d'une capacité d'accompagnement de 100 à 149 usagers de soins ;

f) 167.771,69 euros pour le financement de 3 équivalents temps plein dans les initiatives d'une capacité d'accompagnement de plus de 150 usagers de soins ;

10° une indemnité pour les initiatives novatrices en matière de soins pour les soins psychiatriques à domicile, visées à l'article 149 : le ministre fixe le montant par initiative d'habitation protégée ;

11° une indemnité de :

a) 46,08 euros par usager de soins en vue de valoriser les prestations inconfortables, entre 19 heures et 20 heures, du personnel qui exerce la fonction d'éducateur, conformément aux articles 7 à 9 de l'arrêté royal du 28 décembre 2011 relatif à l'exécution du plan d'attractivité pour la profession infirmière, dans certains secteurs fédéraux de la santé, en ce qui concerne les primes pour des titres et qualifications professionnels particuliers et les prestations inconfortables ;

b) 1,71 euro par usager de soins en vue d'étendre la valorisation des prestations inconfortables au personnel non concerné par les dispositions de l'arrêté royal précité du 28 décembre 2011 et selon les mêmes modalités ;

12° une indemnité de 32,38 euros par usager de soins afin de couvrir l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des travailleurs, en application de la convention collective de travail n° 19octies du 20 février 2009 ;

13° une indemnité pour les fonctions TCT régularisées dans les initiatives d'habitation protégée, visées à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mars 2018 octroyant des subventions TCT à quelques initiatives d'habitation protégée ;

14° une indemnité pour la régularisation des contractuels subventionnés dans des initiatives d'habitation protégée : le ministre fixe le montant par initiative d'habitation protégée.

Dans le présent article, on entend par contractuel subventionné : le contractuel subventionné occupé en vertu d'un contrat tel que visé à l'article 1^{er}, 12°, 14°, 15° et 36°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 octobre 1993 portant généralisation du régime des contractuels subventionnés.

Art. 154. Les montants visés à l'article 123 sont indexés conformément à la loi du 1^{er} mars 1977 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public, l'augmentation ou la diminution étant appliquée à partir du premier mois qui suit celui dont l'indice atteint une valeur justifiant une modification.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 1^{er} est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Les montants visés à l'article 153 sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Titre 4. — Intervention pour soins dans le prix par journée de séjour

Art. 155. L'intervention pour soins dans le prix par journée de séjour dans une initiative d'habitation protégée, visée à l'article 66, alinéa 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018, est égale au prix par journée de séjour visé à l'article 153 du présent arrêté.

L'intervention visée à l'alinéa 1^{er} couvre l'offre de soins visée à l'article 153, § 2, du présent arrêté.

Une initiative d'habitation protégée agréée née, après le 1^{er} janvier 2019 et avant le 1^{er} janvier 2022, de la fusion de deux initiatives d'habitation protégée ou plus, agréées avant le 1^{er} janvier 2019, reçoit une intervention pour soins au moins égale à la somme des interventions pour soins indexées que les initiatives d'habitation protégée agréées séparément recevaient au cours de l'exercice précédant la fusion.

Titre 5. — Régimes spéciaux d'assurance

Art. 156. La subvention visée à l'article 72, § 1^{er}, du décret du 6 juillet 2018 s'élève 25 pour cent.

Partie 4. — Structures de revalidation

Titre 1^{er}. — Conventions de revalidation

CHAPITRE 1^{er}. — Généralités

Art. 157. Les conventions de revalidation sont conclues ou modifiées à la demande d'une structure de soins exploitée par une personne morale dont le seul objet statutaire est l'exploitation d'une ou de plusieurs structures de soins ou à l'initiative du ministre ou de l'agence.

Si une même convention de revalidation s'applique à différentes structures de soins telles que visées à l'alinéa 1^{er}, cette convention de revalidation ne peut être conclue ou modifiée qu'à la demande de toutes les structures de soins ou à l'initiative du ministre ou de l'agence.

Art. 158. Les conventions de revalidation sont résiliées à la demande de la structure de revalidation concernée ou à l'initiative du ministre ou de l'agence.

CHAPITRE 2. — *Procédure de conclusion et de modification de conventions de revalidation*

Art. 159. Une demande de conclusion ou de modification d'une convention de revalidation telle que visée à l'article 157 est adressée au ministre. La demande est recevable si elle contient les données suivantes :

- 1° les coordonnées de la personne morale qui introduit la demande ;
- 2° le groupe-cible pour lequel l'offre de soins est proposée ou modifiée ;
- 3° l'offre de soins que la structure de soins désire organiser, fournir ou modifier ;
- 4° le fondement scientifique de l'offre de soins proposée ;
- 5° l'évaluation des coûts.

Art. 160. § 1^{er}. L'agence examine si la demande visée à l'article 159 satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article 159.

Dans les trente jours de la réception de la demande, l'agence envoie au demandeur un accusé de réception indiquant si la demande est ou non recevable et précisant, le cas échéant, la date de réception de la demande recevable.

§ 2. Dans les trente jours de la réception de la demande recevable, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée quant aux aspects de fond de la demande.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'agence ne sollicite aucun avis dans les cas suivants :

1° il s'agit d'une exception définie par le Gouvernement flamand en vertu de l'article 75, § 1^{er}, alinéa 3, du décret du 6 juillet 2018 ;

2° les modifications envisagées découlent des dispositions de la convention de revalidation proprement dite telles que visées à l'article 75, § 1^{er}, alinéa 4, du décret du 6 juillet 2018.

Art. 161. Si le ministre ou l'agence propose de conclure ou de modifier une convention de revalidation telle que visée à l'article 157, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée quant aux aspects de fond de la proposition.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'agence ne sollicite aucun avis dans les cas suivants :

1° il s'agit d'une exception définie par le Gouvernement flamand en vertu de l'article 75, § 1^{er}, alinéa 3, du décret du 6 juillet 2018 ;

2° les modifications envisagées découlent des dispositions de la convention de revalidation proprement dite visées à l'article 75, § 1^{er}, alinéa 4, du décret du 6 juillet 2018.

Art. 162. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée rédigent de concert un avis commun sur les demandes d'avis visées à l'article 160, § 2, et à l'article 161. Elles s'efforcent à cet égard de parvenir à un consensus. Si elles n'aboutissent à aucun consensus, l'avis en indique le motif.

Art. 163. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée transmettent leur avis commun, visé à l'article 162, à l'agence dans les trente jours de la réception de la demande d'avis de l'agence. L'agence peut proroger ce délai à deux reprises pour une durée de trente jours maximum :

1° à la demande conjointe motivée de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée ;

2° à la demande motivée soit de la Commission d'experts, soit de la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 164. Si la Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée n'ont pas transmis d'avis commun à l'agence conformément à l'article 163, dans le délai autorisé par l'agence, elles transmettent chacune séparément un avis à l'agence dans les trente jours qui suivent l'expiration du délai visé à l'article 163. L'agence peut proroger ce délai à deux reprises de trente jours maximum à la demande motivée individuelle de la Commission d'experts ou de la commission consultative sectorielle concernée selon le cas.

Art. 165. Lors de la rédaction de l'avis commun visé à l'article 162 et des avis visés à l'article 164, la Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée peuvent, ensemble ou de leur propre initiative :

1° demander des renseignements complémentaires à l'agence ou au demandeur ;

2° consulter des experts possédant une expertise spécifique dans le domaine de la proposition ou de la demande.

Art. 166. L'avis commun visé à l'article 162 et les avis visés à l'article 164 peuvent porter sur :

1° le caractère scientifiquement fondé de l'offre de soins ;

2° la place dans la politique flamande de la santé et de l'aide sociale ;

3° le besoin potentiel en soins au niveau de la population.

Art. 167. À défaut de l'avis commun visé à l'article 162 ou de l'un des avis ou des deux avis visés à l'article 164 dans les délais visés aux articles 163 et 164, l'agence poursuit le traitement de la demande.

Art. 168. L'agence a pour tâche de formuler un avis sur la demande et peut, à cet égard, tenir compte, le cas échéant, de l'avis commun visé à l'article 162 ou de l'un des avis ou des deux avis visés à l'article 164.

L'agence transmet son avis au ministre dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis commun, visé à l'article 162, ou de l'un des avis ou des deux avis, visés à l'article 164, ou l'expiration du délai visé à l'article 163. Ce délai peut être prorogé sur motivation.

L'un des documents suivants est joint à l'avis :

1° l'avis commun visé à l'article 162 reçu par l'agence dans le délai visé à l'article 163 ;

2° l'avis ou, le cas échéant, les deux avis visés à l'article 164 reçus par l'agence dans le délai visé à l'article 164.

Art. 169. Dans le cadre de sa mission d'avis visée à l'article 168, l'agence peut recueillir des renseignements complémentaires auprès de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 170. L'agence transmet les avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée, visés aux articles 162 et 164, pour information au comité consultatif Soins et Santé et au comité consultatif PSF.

Art. 171. Le ministre statue sur l'approbation de la demande après avoir reçu l'avis de l'agence visé à l'article 168.

En cas de décision positive au sujet de la demande de conclusion d'une convention de revalidation, un projet de nouvelle convention de revalidation est établi. En cas de décision positive au sujet de la demande de modification d'une convention de revalidation, un projet d'avenant à la convention de revalidation est établi.

En cas de décision négative, la décision du ministre, accompagnée de la motivation du refus de la demande, est communiquée au demandeur par un envoi recommandé signé par le ministre.

Art. 172. Les décisions du ministre visées à l'article 171 sont communiquées pour information à la Commission d'experts et à la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 173. Les conventions de revalidation de même que toute modification y apportée sont signées par le ministre.

CHAPITRE 3. — Procédure de résiliation de conventions de revalidation

Section 1^{re}. — Résiliation d'une convention de revalidation à la demande d'une structure de revalidation

Art. 174. Une demande de résiliation d'une convention de revalidation telle que visée à l'article 158 est adressée au ministre. La demande est recevable si elle contient au moins les données suivantes :

- 1° la date à laquelle la convention de revalidation est résiliée ;
- 2° les mesures prises pour garantir la continuité des soins des usagers de soins.

Art. 175. § 1^{er}. L'agence examine si la demande visée à l'article 174 satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article 174.

Dans les trente jours de la réception de la demande, l'agence envoie au demandeur un accusé de réception indiquant si la demande est ou non recevable et précisant, le cas échéant, la date de réception de la demande recevable.

§ 2. L'agence sollicite, au sujet de chaque demande recevable visée au paragraphe 1^{er}, l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée quant aux mesures prises pour garantir la continuité des soins des usagers de soins.

Art. 176. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée rédigent, conjointement ou chacune séparément, un avis sur les demandes d'avis visées à l'article 175, § 2. Dans l'avis commun, elles s'efforcent de parvenir à un consensus. Si elles n'aboutissent à aucun consensus, l'avis en indique le motif. Elles transmettent les avis à l'agence dans les trente jours de la réception de la demande d'avis.

Art. 177. À défaut de l'avis commun ou de l'un des avis ou des deux avis séparés visés à l'article 176 dans le délai visé à l'article 176, l'agence poursuit le traitement de la demande.

Art. 178. L'agence a pour tâche de formuler un avis sur la demande et peut, à cet égard, tenir compte, le cas échéant, de l'avis commun ou de l'un des avis ou des deux avis séparés visés à l'article 176.

L'agence transmet son avis au ministre dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis commun, visé à l'article 176, d'un avis séparé ou, le cas échéant, des deux avis séparés, visés à l'article 176, ou l'expiration du délai visé à l'article 176. L'avis commun ou l'un des deux ou les deux avis visés à l'article 176 sont joints à chaque avis de l'agence.

Art. 179. L'agence transmet les avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée, visés à l'article 176, pour information au comité consultatif Soins et Santé et au comité consultatif PSF.

Art. 180. Le ministre prend connaissance de la date de la fermeture de la structure de revalidation et peut imposer des mesures afin de garantir la continuité des soins des usagers de soins.

La structure de revalidation ne peut pas prétendre à une indemnité pour les frais liés à la résiliation de la convention de revalidation. Elle peut cependant recevoir une indemnité pour les mesures qui lui sont imposées afin de garantir la continuité du service, visées à l'alinéa 1^{er}.

Art. 181. La décision du ministre concernant les mesures visant la continuité des soins des usagers de soins, visées à l'article 180, est transmise par un envoi recommandé à la structure de revalidation.

La décision du ministre visée à l'alinéa 1^{er} est communiquée pour information à la Commission d'experts et à la commission consultative sectorielle concernée.

Section 2. — Résiliation d'une convention de revalidation à l'initiative du ministre ou de l'agence

Art. 182. § 1^{er}. L'intention du ministre ou de l'agence de résilier une convention de revalidation est communiquée par un envoi recommandé avec accusé de réception à la structure de revalidation concernée. L'intention contient les motifs de la résiliation de la convention de revalidation.

§ 2. La structure de revalidation dispose d'un délai de trente jours suivant la réception de l'envoi recommandé pour réagir à l'intention.

Dans sa réaction à l'intention, la structure de revalidation peut développer une proposition en vue de la continuité des soins des usagers de soins en cas de résiliation éventuelle de la convention de revalidation.

Si le ministre ou l'agence formule une intention de résiliation de la convention de revalidation parce que la structure de revalidation ne satisfait plus aux conditions visées dans la convention de revalidation, la structure de revalidation peut développer une proposition de remédiation.

§ 3. Dans les quinze jours qui suivent la réception de la réaction visée au paragraphe 2, alinéa 2, ou l'expiration du délai visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée au sujet de l'intention de résiliation de la convention de revalidation.

Le cas échéant, la réaction et la proposition visées au paragraphe 2 sont jointes à la demande d'avis visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 183. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée rédigent, conjointement ou chacune séparément, un avis sur les demandes d'avis visées à l'article 182, § 3. Dans l'avis commun, elles s'efforcent de parvenir à un consensus. Si elles n'aboutissent à aucun consensus, l'avis en indique le motif. Elles transmettent les avis à l'agence dans les trente jours de la réception de la demande d'avis.

Art. 184. À défaut des avis visés à l'article 183 dans le délai visé à l'article 183, l'agence poursuit le traitement de la demande.

Art. 185. L'agence a pour tâche de formuler un avis sur la résiliation de la convention de revalidation et peut, à cet égard, tenir compte, le cas échéant, des avis visés à l'article 183 et de la réaction et de la proposition visées à l'article 182, § 2.

L'agence transmet son avis au ministre dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis commun, visé à l'article 183, d'un avis séparé ou, le cas échéant, des deux avis séparés, visés à l'article 183, ou l'expiration du délai visé à l'article 183. Ce délai peut être prorogé sur motivation. L'avis commun ou l'un des deux ou les deux avis séparés visés à l'article 183 et la réaction et la proposition visées à l'article 182, § 2, sont joints à chaque avis de l'agence.

Art. 186. L'agence transmet l'avis commun ou l'un des deux ou les deux avis séparés visés à l'article 183 pour information au comité consultatif Soins et Santé et au comité consultatif PSF.

Art. 187. § 1^{er}. Le ministre décide de résilier ou non la convention de revalidation.

§ 2. Si l'intention de résiliation de la convention de revalidation a été communiquée parce que la structure de revalidation ne satisfait plus aux conditions visées dans la convention de revalidation, le ministre peut, par dérogation au paragraphe 1^{er}, imposer un délai dans lequel la structure de revalidation doit remédier aux manquements mentionnés dans l'intention.

Si la structure de revalidation n'a pas remédié aux manquements dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, la convention de revalidation sera finalement résiliée.

§ 3. Dans le cas d'une décision de résiliation de la convention de revalidation, le ministre fixe la date de la résiliation effective de la convention de revalidation, qui ne peut jamais intervenir moins de trois mois suivant le jour de la décision de résiliation. Dans cette décision, le ministre peut imposer à la structure de revalidation des mesures afin de garantir la continuité des soins des usagers de soins.

Art. 188. La structure de revalidation ne peut pas prétendre à une indemnité pour les frais liés à la résiliation de la convention de revalidation, si ce n'est pour les frais liés aux mesures, visées à l'article 187, § 3, imposées par le ministre afin de garantir la continuité des soins des usagers de soins.

Art. 189. La décision du ministre visée à l'article 187 est communiquée pour information à la Commission d'experts et à la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 190. En cas de danger immédiat, réel et grave pour la santé et la sécurité des usagers de soins, des mesures provisoires peuvent être imposées à la structure de revalidation, conformément à l'article 14 du décret du 19 janvier 2018 relatif au contrôle public dans le cadre de la politique de la santé et de l'aide sociale, afin de garantir la sécurité et la santé des usagers de soins.

Titre 2. — Financement et intervention

CHAPITRE 1^{er}. — Interventions pour des prestations de revalidation

Art. 191. § 1^{er}. Dans le présent article, on entend par :

1° prix unitaire : l'intervention pour la prestation unitaire visée dans la convention de revalidation. Pour le calcul du prix unitaire, il est tenu compte des coûts salariaux du personnel, des coûts d'infrastructure et des frais de fonctionnement de la structure qui sont concrétisés dans la convention de revalidation ;

2° enveloppe annuelle : le montant total maximal qu'une structure de revalidation peut porter en compte aux organismes assureurs par année calendrier, qui est fixé dans la convention de revalidation ;

3° nombre théorique de prestations unitaires : le nombre maximum de prestations unitaires qu'une structure de revalidation peut effectuer par année calendrier si un taux d'occupation de 100 % est réalisé, qui est concrétisé dans la convention de revalidation.

§ 2. L'enveloppe annuelle des structures de revalidation dont le numéro d'agrément mentionné à l'annexe 9 au présent arrêté commence par le numéro 7.71, 7.72, 7.73, 7.74, 7.76 ou 9.69 est déterminée selon la formule suivante : enveloppe annuelle = (prix unitaire x 90 % du nombre théorique de prestations unitaires) + (50 % du prix unitaire x 8 % du nombre théorique de prestations unitaires).

§ 3. L'enveloppe annuelle des structures de revalidation dont le numéro d'agrément mentionné à l'annexe 9 au présent arrêté commence par le numéro 9.53 ou 9.65 est déterminée selon la formule suivante : enveloppe annuelle = (prix unitaire x 90 % du nombre théorique de prestations unitaires) + (50 % du prix unitaire x 2 % du nombre théorique de prestations unitaires).

§ 4. L'enveloppe annuelle des structures de revalidation dont le numéro d'agrément mentionné à l'annexe 9 au présent arrêté commence par le numéro 7.74 est déterminée selon la formule suivante : enveloppe annuelle = prix unitaire x le nombre théorique de prestations unitaires.

§ 5. Pour les structures de revalidation qui peuvent fournir plusieurs types de prestations de revalidation, la convention de revalidation détermine la proportion des différents types de prestations de revalidation par rapport à la prestation unitaire. Pour toutes les prestations de revalidation pour lesquelles une intervention peut être portée en compte, une valeur mathématique est déterminée le cas échéant par rapport à la prestation unitaire. À cet égard, les limites des enveloppes annuelles sont respectées.

§ 6. En ce qui concerne les conventions de revalidation dont le numéro d'agrément commence par le numéro 7.90, il n'est pas fixé de nombre maximum de prestations de revalidation par année calendrier.

Pour les usagers de soins traités par le médecin de la même structure de revalidation au cours des six derniers mois précédant la prestation, l'intervention pour des prestations de revalidation s'élève à 158,00 euros. Pour tous les autres usagers de soins, l'intervention pour des prestations de revalidation s'élève à 258,53 euros.

§ 7. La structure de revalidation respecte les exigences prévues par l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille.

Art. 192. La partie indexable des interventions pour des prestations de revalidation est fixée dans la convention de revalidation. Sauf stipulation contraire, la partie indexable est liée à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

La partie indexable dont l'importance est mentionnée dans la convention est adaptée conformément à la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à

prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Si le délai visé à l'article 6 de la loi précitée n'est pas respecté, la structure de revalidation reçoit une indemnité financière en compensation du préjudice financier qu'elle a subi par suite de l'octroi tardif.

Art. 193. La part des frais de personnel dans les interventions pour des prestations de revalidation est calculée dans la convention de revalidation. La part des frais de personnel dans les interventions pour des prestations de revalidation est adaptée aux frais réels de personnel dès l'instant où les dépenses réelles de personnel dépassent de 1 % les frais de personnel compris dans l'intervention pour des prestations de revalidation en conséquence de l'évolution de l'ancienneté du personnel réellement occupé.

En vue du calcul de la part des frais de personnel dans l'intervention pour des prestations de revalidation et de l'adaptation de l'intervention pour des prestations de revalidation, visés à l'alinéa 1^{er}, la structure de revalidation transmet à l'agence un dossier des frais de personnel entièrement actualisé et documenté selon un modèle que l'agence a déterminé.

Le dossier des frais de personnel contient, pour chaque membre du personnel dont les coûts salariaux peuvent être repris dans le calcul des interventions pour des prestations de revalidation, les données et documents suivants :

- 1° les nom et prénom ;
- 2° la fonction au sein de la structure de revalidation ;
- 3° une copie du diplôme ;
- 4° le nombre d'heures d'occupation par semaine au sein de la structure de revalidation ;
- 5° l'ancienneté, au moment du calcul, exprimée en années et en mois, et ses justificatifs ;
- 6° l'échelle salariale et le barème salarial ;
- 7° l'indication que l'intéressé a ou non droit à un supplément de fonction ;
- 8° le cas échéant, le montant du supplément de fonction ;
- 9° l'indication que l'intéressé a ou non droit à une allocation de foyer ou de résidence ;
- 10° le cas échéant, le montant de l'allocation de foyer ou de résidence ;
- 11° l'indication que l'intéressé preste ou non des heures irrégulières ;
- 12° la distance (aller simple) du domicile jusqu'à la structure de revalidation, exprimée en nombre de kilomètres ;
- 13° le montant de l'indemnité pour le trajet domicile-travail ;
- 14° le salaire brut de l'intéressé.

Le dossier des frais de personnel contient les justificatifs nécessaires des frais visés à l'alinéa 3.

La structure de revalidation conserve les données à caractère personnel visées à l'alinéa 3 jusqu'à un an après le départ du membre du personnel.

Si un dossier des frais de personnel ne répond plus aux conditions précitées, l'agence le considère comme irrecevable. Le cas échéant, la structure de revalidation en sera informée dans les trente jours de la réception par l'agence du dossier des frais de personnel.

Le ministre prend une décision constatant l'adaptation de l'intervention pour des prestations de revalidation visée à l'alinéa 1^{er}. L'agence informe la structure de revalidation et les organismes assureurs de la décision du ministre. L'intervention adaptée pour des prestations de revalidation prend effet le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le ministre a pris la décision précitée et, au plus tard, le premier jour du quatrième mois suivant celui au cours duquel l'agence a reçu un dossier des frais de personnel recevable.

Si l'agence ne respecte pas le délai visé à l'alinéa 6, la structure de revalidation reçoit une indemnité financière en compensation du préjudice financier qu'elle a subi par suite de l'octroi tardif.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la part des frais de personnel dans l'intervention pour des prestations de revalidation visées à l'article 191 n'est pas adaptée aux frais réels de personnel pour les structures de revalidation dont le numéro d'agrément commence par le numéro 9.69, 7.74.6 ou 7.90.

CHAPITRE 2. — *Interventions pour frais de déplacement*

Section 1^{re}. — Interventions pour frais de déplacement d'usagers de soins de moins de dix-huit ans

Art. 194. Une intervention forfaitaire pour frais de déplacement est octroyée à l'usager de soins de moins de dix-huit ans auquel une prestation de revalidation est dispensée dans une structure de revalidation si toutes les conditions suivantes sont remplies :

- 1° la structure de revalidation a un numéro d'agrément qui commence par le numéro 7.74.6 ou 9.69 ;
- 2° l'usager de soins entre en considération pour une intervention pour des prestations de revalidation dispensées dans le cadre des conventions de revalidation visées au point 1° ;
- 3° l'usager de soins ne séjourne pas dans un hôpital ou un hôpital de revalidation dans lequel se situe une convention de revalidation telle que visée au point 1° ;
- 4° l'usager de soins n'est pas traité dans sa résidence réelle.

La structure de revalidation atteste les jours auxquels une prestation de revalidation a été dispensée à l'usager de soins conformément aux conditions visées à l'alinéa 1^{er}. Elle transmet cette attestation à l'usager de soins.

Art. 195. L'intervention pour frais de déplacement visée à l'article 194 s'élève à 17,5 euros par jour au moins une prestation ambulatoire de revalidation a été dispensée à l'usager de soins.

L'intervention pour frais de déplacement visée à l'article 194 est payée d'office par les organismes assureurs auprès desquels l'usager de soins est affilié ou inscrit sur la base de l'attestation visée à l'article 194, alinéa 2, qui est remise par l'usager de soins.

Section 2. — Interventions pour frais de déplacement d'usagers de soins transportés dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette

Art. 196. Une intervention pour frais de déplacement est octroyée pour le transport, dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, d'un usager de soins auquel une prestation de revalidation est dispensée dans une structure de revalidation si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° l'usager de soins entre en considération pour une intervention pour une prestation ambulatoire de revalidation le même jour ;

2° en raison de la nature et de la gravité de son affectation, l'usager de soins ne peut être transporté qu'en voiturette dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette ;

3° l'usager de soins ne séjourne pas dans un hôpital ou un hôpital de revalidation dans lequel se situe une convention de revalidation ;

4° l'usager de soins n'est pas traité dans sa résidence réelle.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, dans les cas où une prolongation de la période de revalidation telle que visée à l'article 214 est accordée et où l'usager de soins a déjà fait appel antérieurement à l'intervention pour frais de déplacement visée dans le présent article, la condition visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, ne doit pas être remplie.

Art. 197. Si l'usager de soins est transporté dans son propre véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, le montant de l'intervention s'élève à 0,25 euro par kilomètre.

Si l'usager de soins est transporté par un transporteur professionnel dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, le montant de l'intervention s'élève à 1,32 euro par kilomètre.

Si l'usager de soins est transporté dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette par un transporteur professionnel qui reçoit une subvention couvrant ses frais de personnel, le montant de l'intervention s'élève à 0,49 euro par kilomètre.

Art. 198. § 1^{er}. Si l'usager de soins est transporté dans son propre véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, le nombre de kilomètres pris en considération pour le calcul de l'intervention pour frais de déplacement est représenté par la distance qui sépare la résidence réelle de l'usager de soins et la structure de revalidation.

§ 2. Si un usager de soins est transporté par un transporteur professionnel, le nombre de kilomètres pris en considération pour le calcul de l'intervention pour frais de déplacement est déterminé de la manière suivante :

1° la distance qui sépare la résidence réelle de l'usager de soins et la structure de revalidation ;

2° la distance aller ou retour peut être ajoutée si aucun usager de soins ne se trouve à l'intérieur du véhicule. À cet égard, les limitations suivantes s'appliquent :

a) en cas de transport d'un seul usager de soins, la distance, sur laquelle aucun usager de soins ne se trouve à l'intérieur du véhicule, entre la résidence réelle de l'usager de soins et le siège du transporteur professionnel le plus proche de la résidence réelle de l'usager de soins est limitée à 5 kilomètres ;

b) en cas de transport de plusieurs usagers de soins, la distance, sur laquelle aucun usager de soins ne se trouve à l'intérieur du véhicule, entre la résidence réelle de l'usager de soins et le siège du transporteur professionnel le plus proche de la résidence réelle de l'usager de soins ne peut être comptée qu'une seule fois maximum.

§ 3. Pour l'application du présent article, la distance est déterminée sur la base du calcul effectué par un planificateur d'itinéraire numérique. L'usager de soins ou le transporteur professionnel peut toujours démontrer quelle méthode a été choisie pour calculer la distance.

Art. 199. L'intervention pour frais de déplacement visée à l'article 196 est calculée pour chaque usager de soins avec la formule suivante : le montant de l'intervention par kilomètre visé à l'article 197 est multiplié par le nombre de kilomètres calculé conformément à l'article 198.

En cas de transport de plusieurs usagers de soins, l'intervention pour frais de déplacement par usager de soins est diminuée de 20 % à partir de deux usagers de soins et de 30 % à partir de trois usagers de soins.

Le ministre peut plafonner le montant de l'intervention pour frais de déplacement.

Art. 200. Si l'usager de soins est transporté dans son propre véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, l'intervention pour frais de déplacement visée à l'article 196 est octroyée à l'usager de soins.

Si l'usager de soins est transporté par un transporteur professionnel, l'intervention pour frais de déplacement visée à l'article 196 est octroyée au transporteur ou à l'usager de soins.

Aucune intervention personnelle pour ce transport ne peut être portée en compte à l'usager de soins qui est transporté par un transporteur professionnel.

Art. 201. L'intervention pour frais de déplacement visée à l'article 196 est subordonnée à l'approbation préalable de l'organisme assureur auprès duquel l'usager de soins est affilié ou inscrit. Cette approbation est accordée conformément à la procédure de demande visée au chapitre 3.

Section 3. — Indexation

Art. 202. Sauf stipulation contraire, les montants visés aux articles 195 et 197 sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Les montants visés à l'alinéa premier sont adaptés conformément à la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Section 4. — Relations financières entre le transporteur, l'usager de soins et les organismes assureurs

Art. 203. § 1^{er}. Le transporteur détermine s'il transmet ses factures à l'usager de soins ou à l'organisme assureur.

Le transporteur utilise à cet effet un modèle que la structure de revalidation et l'usager de soins valident. L'agence peut déterminer le modèle.

Le transporteur n'est pas autorisé à facturer à l'utilisateur de soins ou à l'organisme assureur d'indemnité supplémentaire ou de frais autres que l'indemnité kilométrique visée au paragraphe 2.

§ 2. L'organisme assureur paie au bénéficiaire une indemnité kilométrique forfaitaire par jour sur la base d'une attestation du nombre de jours où une revalidation a été suivie dans une structure de revalidation entrant en considération à cet effet conformément au décret du 6 juillet 2018.

L'organisme assureur paie au bénéficiaire une indemnité kilométrique par jour de revalidation dans une structure de revalidation si le bénéficiaire ne peut quitter sa voiturette durant le transport et s'il est en possession d'un propre véhicule adapté au transport en voiturette.

CHAPITRE 3. — Procédure de demande

Art. 204. Dans le présent chapitre, on entend par :

1° demande : la demande de l'intervention pour des prestations de revalidation à laquelle est ajoutée, le cas échéant, la demande de l'intervention pour les frais de déplacement liés à ces prestations de revalidation pour le transport dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, visée à l'article 196 ;

2° date de réception : la date à laquelle la demande complète a été reçue. En cas d'expédition par envoi recommandé, il s'agit de la date de la poste de la lettre par laquelle la demande complète a été expédiée. Si la date de la poste fait défaut, c'est la date à laquelle l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit a reçu une demande complète. Une demande est considérée complète si au moins les trois volets du formulaire de demande visé à l'article 209 ont été datés et signés.

Art. 205. Une intervention pour des prestations de revalidation et, le cas échéant, pour les frais de déplacement liés à ces prestations de revalidation ne peut être accordée que si l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit a pris une décision d'approbation de l'intervention demandée.

Art. 206. La structure de revalidation à laquelle l'utilisateur de soins s'adresse envoie la demande à l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit avant que les prestations de revalidation ne soient dispensées.

La structure de revalidation met la convention de revalidation à la disposition de l'utilisateur de soins ou de son représentant légal avant d'introduire la demande.

La demande est introduite par envoi recommandé ou de toute autre manière permettant d'établir la date de réception avec certitude.

Toute demande est adressée directement à un point de contact central déterminé par l'organisme assureur concerné.

Art. 207. Il n'est pas accordé d'intervention pour des prestations de revalidation et frais de déplacement qui ont été effectués plus de trente jours avant la date de réception.

Art. 208. Dans le cas d'une décision de refus de l'organisme assureur, la date de réception de la demande n'est plus applicable sauf dans les cas où la demande fait l'objet d'un refus administratif parce que l'utilisateur de soins n'est pas un bénéficiaire tel que visé à l'article 2, 13°, du décret du 6 juillet 2018.

Art. 209. La structure de revalidation rédige la demande conjointement avec l'utilisateur de soins. La demande est établie au moyen du modèle de formulaire de demande repris dans la convention de revalidation. Le formulaire de demande comporte les volets suivants :

1° le volet 1 qui est signé et daté par un responsable administratif de la structure de revalidation consiste en un document qui contient les informations suivantes :

- a) les coordonnées de la structure de revalidation ;
- b) les informations relatives au type de prestation de revalidation ;
- c) la période au cours de laquelle les prestations de revalidation ont lieu ;
- d) le cas échéant, la fréquence des prestations de revalidation.

2° le volet 2 : la demande, émanant de l'utilisateur de soins ou de son représentant légal, d'intervention pour des prestations de revalidation et, le cas échéant, la demande d'intervention pour les frais de déplacement pour le transport dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette et un consentement éclairé. Le consentement éclairé ne peut être donné que lorsque l'utilisateur de soins ou son représentant légal a pris connaissance de la convention de revalidation. Ce volet est signé et daté par l'utilisateur de soins ou son représentant légal ;

3° le volet 3 : un rapport médical standardisé. Ce volet est rempli, signé et daté par un médecin traitant de la structure de revalidation. Ce volet n'est pas introduit par les structures de revalidation dont le numéro d'agrément commence par le numéro 7.90 ;

4° dans le cas où une intervention pour les frais de déplacement pour le transport dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette est demandée : un rapport médical standardisé dont il ressort que l'utilisateur de soins ne peut quitter sa voiturette durant le transport en raison de la nature et de la gravité de sa pathologie.

Art. 210. § 1^{er}. L'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit est chargé du contrôle administratif de la demande et vérifie :

1° le statut d'assurance de l'utilisateur de soins, visé à l'article 4 du décret du 6 juillet 2018 ;

2° le respect par l'utilisateur de soins des règles en matière de cumul énoncées dans la convention de revalidation et aux articles 28 à 38 du présent arrêté.

L'organisme assureur réclame, au besoin, les informations manquantes auprès de l'utilisateur de soins ou de la structure de revalidation. Si l'organisme assureur réclame des informations manquantes auprès de la structure de revalidation, il en informe en même temps l'utilisateur de soins.

Si les conditions visées à l'alinéa 1^{er} n'ont pas été remplies, la demande fait l'objet d'un refus administratif par l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit. Par dérogation à l'article 211, l'organisme assureur prend cette décision de refus sans recueillir au préalable l'avis de la Commission des caisses d'assurance soins.

§ 2. Conformément à l'article 3, alinéa 4, du décret du 6 juillet 2018, des structures de revalidation peuvent introduire un recours administratif auprès de l'Agence pour la protection sociale flamande. Le recours est introduit dans les trois mois de l'envoi par l'organisme assureur de la décision de refus si le refus de payer une intervention pour

l'établissement d'un rapport d'avis en matière de voiturette ou une intervention pour frais de déplacement liée à l'établissement du rapport d'avis en matière de voiturette est due au fait que l'utilisateur de soins n'est pas un bénéficiaire.

Le recours est recevable lorsqu'il remplit toutes les conditions suivantes :

1° il est motivé ;

2° il a été transmis dans le délai visé à l'alinéa 1^{er} à l'Agence pour la protection sociale flamande.

L'Agence pour la protection sociale flamande prend une décision dans le mois qui suit la réception du recours administratif. L'Agence pour la protection sociale flamande envoie la décision dans les huit jours par envoi recommandé à la structure de revalidation concernée.

Le ministre peut fixer les modalités de l'exécution du traitement du recours administratif.

Art. 211. § 1^{er}. Dans les cas définis par le ministre sur avis de la Commission d'experts, l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit prend une décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande, en tenant compte du résultat du contrôle visé à l'article 210, sur avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins. Il s'agit de la procédure de demande standard.

Si la demande est soumise au contrôle de la Commission des caisses d'assurance soins, l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit transmet la demande à la Commission des caisses d'assurance soins dans les quinze jours ouvrables suivant la date de réception dès lors qu'elle a constaté que les conditions visées à l'article 210, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont remplies. Ce délai est suspendu si l'organisme assureur réclame des informations manquantes conformément à l'article 210, § 1^{er}, alinéa 2.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la demande de l'intervention pour les frais de déplacement pour le transport dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, visée à l'article 196, est toujours introduite conformément à la procédure de demande standard.

La décision et l'avis visés à l'alinéa 1^{er} sont basés sur une analyse du type d'offre de soins et de la problématique médicale du groupe-cible. Cette analyse tient compte des résultats du contrôle a posteriori visé à l'article 216.

§ 2. Dans les vingt jours ouvrables de la réception de la demande, la Commission des caisses d'assurance soins transmet l'avis conforme au sujet de la demande à l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit.

La Commission des caisses d'assurance soins rend cet avis sur la base des dispositions de la convention de revalidation concernée.

Si la Commission des caisses d'assurance soins ne transmet pas d'avis conforme au sujet de la demande à l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit dans les vingt jours ouvrables de la réception de la demande, l'avis est réputé unanimement favorable.

La Commission des caisses d'assurance soins peut réclamer des informations manquantes auprès de l'utilisateur de soins ou de la structure de revalidation si elle le juge nécessaire dans le cadre de sa mission d'avis. Lorsque la Commission des caisses d'assurance soins réclame des informations manquantes, le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu. Si la Commission des caisses d'assurance soins réclame des informations manquantes auprès de la structure de revalidation, elle en informe en même temps l'utilisateur de soins.

Art. 212. Sauf dans les cas que le ministre définit sur avis de la Commission d'experts conformément à l'article 211, l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit prend une décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande sans recueillir au préalable l'avis de la Commission des caisses d'assurance soins. L'organisme assureur tient compte uniquement du résultat du contrôle visé à l'article 210, alinéa 1^{er}. Il s'agit de la procédure de demande simplifiée.

Art. 213. La décision d'approbation totale ou partielle de la demande de l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit mentionne :

1° les coordonnées de la structure de revalidation, les informations relatives au type de prestation de revalidation, la période et, le cas échéant, la fréquence de dispensation des prestations de revalidation pour lesquelles une intervention est octroyée ;

2° le cas échéant, les frais de déplacement pour lesquels une intervention est octroyée.

La décision de refus de la demande de l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit est communiquée par un envoi recommandé et mentionne :

1° les motifs du refus ;

2° les possibilités de recours et les délais dans lesquels le recours doit être formé.

Art. 214. L'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit peut prolonger une décision d'approbation totale ou partielle d'une demande dans une nouvelle décision.

Art. 215. § 1^{er}. La procédure de demande standard visée à l'article 211 prévoit que l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit transmette la décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande à l'utilisateur de soins et à la structure de revalidation dans les quinze jours ouvrables de la réception de l'avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins.

Si la Commission des caisses d'assurance soins ne transmet pas d'avis conforme au sujet de la demande à l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit dans le délai visé à l'article 211, § 2, alinéa 2, l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit transmet la décision à l'utilisateur de soins et à la structure de revalidation dans les quinze jours ouvrables qui suivent l'expiration du délai visé à l'article 211, § 2, alinéa 2.

Si la Commission des caisses d'assurance soins transmet un avis conforme défavorable au sujet de la demande à l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit après le délai visé à l'article 211, § 2, alinéa 2, l'organisme assureur transmet une nouvelle décision à l'utilisateur de soins et à la structure de revalidation dans les quinze jours ouvrables de la réception de l'avis conforme de la Commission des caisses d'assurance soins. Cette nouvelle décision s'applique à compter du dixième jour ouvrable suivant sa notification recommandée.

§ 2. La procédure de demande simplifiée visée à l'article 212 prévoit que l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit transmette la décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande à l'utilisateur de soins et à la structure de revalidation dans les quinze jours ouvrables suivant la date de réception.

Si l'organisme assureur ne transmet pas la décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande à l'utilisateur de soins et à la structure de revalidation dans les quinze jours ouvrables suivant la date de réception, la demande est réputée avoir été approuvée.

Dès lors que l'organisme assureur constate que l'utilisateur de soins et la structure de revalidation n'ont pas reçu une décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande dans les quinze jours ouvrables suivant la date de réception, il prend encore une décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de la demande et en informe immédiatement l'utilisateur de soins et la structure de revalidation.

Si l'organisme assureur décide de refuser la demande après quinze jours ouvrables suivant la date de réception, il est tenu d'approuver la demande si elle concerne des prestations de revalidation dispensées au plus tôt trente jours avant la date de réception et au plus tard dix jours ouvrables après la notification de la décision de refus. La décision de refus peut prendre effet au plus tôt dix jours ouvrables après la notification de la décision de refus.

Le délai de décision de l'organisme assureur est suspendu si l'organisme assureur réclame des informations manquantes conformément à l'article 210, § 1^{er}, alinéa 2.

Art. 216. Un contrôle a posteriori de la conformité des données médicales décrites dans le rapport médical standardisé au volet 3 du formulaire de demande visé à l'article 209, alinéa 1^{er}, 3^o, est possible. La Commission des caisses d'assurance soins effectue ce contrôle sur la base des dispositions de la convention de revalidation concernée. Le ministre peut définir les modalités d'exécution de ce contrôle.

CHAPITRE 4. — *Intervention personnelle*

Art. 217. Dans les structures de revalidation, une quote-part personnelle peut être portée en compte à l'utilisateur de soins. La quote-part personnelle est une intervention financière de l'utilisateur de soins dans le coût des soins.

Une quote-part personnelle ne peut être portée en compte que si une intervention pour des prestations de revalidation est octroyée à l'utilisateur de soins dans le cadre d'une convention de revalidation.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, aucune quote-part personnelle ne peut être portée en compte à un usager de soins dans les structures de revalidation dont le numéro d'agrément commence par le numéro 7.90.

Art. 218. Dans les structures de revalidation, des indemnités supplémentaires peuvent être portées en compte à l'utilisateur de soins. Les indemnités supplémentaires sont les coûts à charge de l'utilisateur de soins pour les services et biens fournis par la structure de revalidation et qui ne sont pas remboursés par l'intervention pour des prestations de revalidation ni par la quote-part personnelle.

Des indemnités supplémentaires ne peuvent être portées en compte à l'utilisateur de soins auquel une intervention pour des prestations de revalidation est octroyée dans le cadre d'une convention de revalidation que dans la mesure où ces indemnités supplémentaires ne sont pas mentionnées de manière limitative dans la convention de revalidation.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, des indemnités supplémentaires ne peuvent pas être portées en compte à l'utilisateur de soins dans les structures de revalidation suivantes :

- 1° 7.74.601.41 – Expertisecentrum voor ASS UZ Leuven Gasthuisberg;
- 2° 7.74.604.38 – Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen Antwerpen;
- 3° 7.74.605.37 – Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Gent;
- 4° 7.74.606.36 – Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Brussel;
- 5° les structures de revalidation dont le numéro d'agrément commence par le numéro 7.90.

Art. 219. Pour la revalidation ambulatoire, la quote-part personnelle s'élève à 1,80 euro par prestation de revalidation.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les usagers de soins ayant droit à l'intervention majorée ne sont pas redevables de la quote-part personnelle pour la revalidation ambulatoire.

Art. 220. Pour un séjour dans une structure de revalidation, la quote-part personnelle pour le premier jour du séjour s'élève à 43,20 euros. À partir du deuxième jour du séjour, la quote-part personnelle s'élève à 15,93 euros par jour.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la quote-part personnelle s'élève à 15,93 euros par jour à partir du premier jour dans les cas suivants :

- 1° si le séjour débute dans les nonante jours suivant la sortie d'un hôpital tel que visé à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 ;
- 2° si le séjour débute dans les nonante jours suivant la sortie d'un hôpital de revalidation tel que visé à l'article 2, 17°, du décret du 6 juillet 2018 ;
- 3° si le séjour débute dans les six mois suivant la sortie d'un hôpital psychiatrique tel que visé à l'article 3 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 ;
- 4° si le séjour débute dans les nonante jours suivant la fin d'une admission pour revalidation résidentielle dans la même structure de revalidation ou dans une autre.

Art. 221. Par dérogation à l'article 220, la quote-part personnelle pour un séjour dans une structure de revalidation s'élève à 32,93 euros le premier jour du séjour et à 5,66 euros par jour à partir du deuxième jour du séjour pour les catégories suivantes d'utilisateurs de soins :

- 1° les enfants qui ont la qualité de personne à charge, conformément à l'article 32, alinéa 1^{er}, 20° et 23°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;
- 2° les usagers de soins qui, durant douze mois au moins, ont la qualité de chômeur complet indemnisé, isolé ou avec famille à charge, ou qui sont à charge d'une personne qui répond aux conditions précitées, conformément à l'article 32, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la quote-part personnelle pour les catégories d'utilisateurs de soins visées à l'alinéa 1^{er} s'élève à 5,66 euros par jour à partir du premier jour dans les cas suivants :

- 1° si le séjour débute dans les nonante jours suivant la sortie d'un hôpital tel que visé à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 ;
- 2° si le séjour débute dans les nonante jours suivant la sortie d'un hôpital de revalidation tel que visé à l'article 2, 17°, du décret du 6 juillet 2018 ;

3° si le séjour débute dans les six mois suivant la sortie d'un hôpital psychiatrique tel que visé à l'article 3 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 ;

4° si le séjour débute dans les nonante jours suivant la fin d'une admission pour revalidation résidentielle dans la même ou dans une autre structure de revalidation avec une convention de revalidation.

Art. 222. Par dérogation à l'article 220, la quote-part personnelle des usagers de soins ayant droit à l'intervention majorée s'élève à 5,66 euros par jour à partir du premier jour pour un séjour dans une structure de revalidation.

Art. 223. Sauf stipulation contraire, les montants visés aux articles 219 à 222 sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100).

Les montants visés à l'article 1^{er} sont adaptés au 1^{er} janvier de chaque année à l'évolution de l'indice visé à l'alinéa 3.

La liaison à l'indice visée à l'alinéa 2 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Titre 3. — Interventions pour des prestations de revalidation programmées à l'étranger et les frais de déplacement y liés

CHAPITRE 1^{er}. — Disposition introductive

Art. 224. Le présent titre transpose partiellement la directive 2011/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 relative à l'application des droits des patients en matière de soins de santé transfrontaliers.

CHAPITRE 2. — Conditions et montant des interventions

Art. 225. § 1^{er}. Les prestations de revalidation programmées pour lesquelles l'utilisateur de soins doit séjourner une nuit au moins à l'hôpital dans un État membre de l'Union européenne autre que la Belgique, en Islande, au Liechtenstein, en Norvège et en Suisse sont soumis à une autorisation préalable par soins programmés conformément à la directive 2011/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 relative à l'application des droits des patients en matière de soins de santé transfrontaliers. Toutes les autres formes de prestations de revalidation à l'étranger requièrent une autorisation préalable pour laquelle est appliqué le même critère que pour la décision d'approbation visée à l'article 205.

§ 2. L'utilisateur de soins peut prétendre à une intervention pour des prestations de revalidation programmées à l'étranger si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° les prestations de revalidation font partie de l'offre de soins des structures de revalidation pour lesquels le présent arrêté prévoit une intervention ;

2° l'utilisateur de soins satisfait aux conditions à remplir en vertu du présent arrêté pour qu'une intervention pour des prestations de revalidation puisse être accordée ;

3° les prestations de revalidation sont dispensées par un prestataire légalement autorisé à exercer l'art de guérir dans le pays où les prestations de revalidation ont lieu ou dans une structure qui peut être assimilée à une structure de revalidation et qui offre des garanties médicales suffisantes ou est agréée par l'autorité du pays où elle se trouve ;

4° l'utilisateur de soins a introduit, conformément aux articles 229 à 238, une demande préalable et a obtenu une approbation de l'organisme assureur pour les prestations de revalidation concernées ;

5° au moment de l'octroi de l'intervention, l'utilisateur a déjà payé les frais et en apporte la preuve.

Le ministre peut déterminer la manière dont la preuve visée à l'alinéa 1^{er}, 5°, est apportée.

Art. 226. L'utilisateur de soins peut prétendre à une intervention pour les frais de déplacement liés à des prestations de revalidation programmées à l'étranger si toutes les conditions suivantes sont remplies :

1° l'utilisateur de soins satisfait aux conditions à remplir en vertu du présent arrêté pour qu'une intervention pour frais de déplacement puisse être accordée ;

2° l'utilisateur de soins peut prétendre à une intervention pour les prestations de revalidation programmées à l'étranger auxquelles les frais de déplacement sont liés ;

3° l'utilisateur de soins a introduit, conformément aux articles 229 à 238, une demande préalable et a obtenu une approbation pour les frais de déplacement concernés.

Art. 227. Sauf dans les cas où les conditions visées à l'article 234, 1°, sont remplies, le montant de l'intervention pour des prestations de revalidation programmées à l'étranger est la moyenne pondérée des interventions octroyées pour des prestations de revalidation dispensées dans des structures de revalidation au programme de revalidation comparable pour un groupe-cible comparable. L'intervention ne peut pas être supérieure aux frais réellement exposés.

Art. 228. Pour le calcul de l'intervention pour les frais de déplacement liés à des prestations de revalidation programmées à l'étranger, seule la distance aller-retour, calculée à vol d'oiseau, entre le centre de Bruxelles et le lieu du traitement entre en considération. Il n'est pas accordé d'intervention pour les 350 premiers kilomètres du trajet aller-retour.

L'intervention pour les frais de déplacement liés à des prestations de revalidation programmées à l'étranger est calculée pour chaque usager de soins selon la formule suivante : le montant de l'intervention par kilomètre visé à l'alinéa 3 ou 4 est multiplié par le nombre de kilomètres visé à l'alinéa 1^{er}.

Si l'utilisateur de soins est âgé de moins de dix-huit ans et que le programme de revalidation est comparable à celui des structures de revalidation dont le numéro d'agrément commence par le numéro 7.74.6 ou 9.69, l'intervention s'élève à 0,25 euro par kilomètre.

S'il ressort d'un rapport médical qu'en raison de la nature et de la gravité de son affectation, l'utilisateur de soins ne peut être transporté qu'en voiturette dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, l'intervention s'élève à :

1° 0,25 euro par kilomètre si l'utilisateur de soins est transporté dans son propre véhicule qui a été adapté au transport en voiturette ;

2° 1,30 euro par kilomètre si l'utilisateur de soins est transporté par un transporteur professionnel dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette.

Le présent article ne s'applique pas dans les cas où les conditions visées à l'article 234, 1°, sont remplies.

Sauf stipulation contraire, les montants visés au présent article sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100). Ces montants sont adaptés conformément à la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Cette liaison à l'indice visée à l'alinéa 6 est calculée et appliquée conformément à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

CHAPITRE 3. — *Procédure de demande*

Art. 229. Dans le présent chapitre, on entend par :

1° demande : la demande d'intervention pour des prestations de revalidation à l'étranger à laquelle est jointe, le cas échéant, la demande d'une intervention pour les frais de déplacement liés à ces prestations de revalidation ;

2° date de réception : la date à laquelle la demande complète a été reçue. En cas d'expédition par la poste, il s'agit de la date de la poste de la lettre par laquelle la demande complète a été expédiée. Si la date de la poste fait défaut, c'est la date à laquelle l'organisme assureur a reçu une demande complète. Une demande est considérée complète si le formulaire de demande visé à l'article 231 a été entièrement rempli.

Art. 230. Préalablement aux prestations de revalidation programmées et aux frais de déplacement à l'étranger, l'utilisateur de soins introduit une demande d'intervention pour des prestations de revalidation et, le cas échéant, pour les frais de déplacement liés à ces prestations de revalidation auprès de l'organisme assureur auprès duquel il est affilié ou est inscrit.

La demande ne peut être introduite que lorsque l'utilisateur de soins ou son représentant légal a pris connaissance des conventions de revalidation dont le programme de revalidation est comparable au programme de revalidation étranger prescrit visé dans la demande.

Art. 231. L'agence met un formulaire de demande à disposition sur son site Internet. L'organisme assureur met également une version française, anglaise et allemande du formulaire de demande à disposition.

Le formulaire de demande comporte au moins les parties suivantes :

1° une description détaillée du programme de revalidation étranger prescrit ;

2° le type de programme de revalidation comparable qui existe dans une structure de revalidation telle que visée par le décret du 6 juillet 2018 ;

3° les motifs pour lesquels une structure de revalidation n'a pas été sélectionnée ;

4° un document supplémentaire dans le cas où une intervention pour les frais de déplacement pour le transport dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette est demandée : un rapport médical standardisé dont il ressort que l'utilisateur de soins ne peut quitter sa voiturette durant le transport en raison de la nature et de la gravité de son affection.

Des pièces motivant la demande peuvent être jointes au formulaire de demande.

Le formulaire de demande est signé et daté par un médecin spécialiste, spécialisé dans la revalidation concernée.

Art. 232. L'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit est chargé du contrôle administratif de la demande et vérifie :

1° le statut d'assurance de l'utilisateur de soins, visé à l'article 4 du décret du 6 juillet 2018 ;

2° le respect par l'utilisateur de soins des règles en matière de cumul énoncées dans la convention de revalidation et aux articles 28 à 38 du présent arrêté.

Le cumul d'interventions est notamment vérifié sur la base des dispositions en matière de cumul visées dans les conventions de revalidation dont le programme de revalidation est comparable au programme de revalidation étranger prescrit visé dans la demande.

L'organisme assureur réclame, au besoin, les informations manquantes auprès de l'utilisateur de soins.

Si les conditions visées à l'alinéa 1^{er} n'ont pas été remplies, la demande fait l'objet d'un refus administratif par l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit. Par dérogation à l'article 233, l'organisme assureur prend la décision de refus sans l'avis conforme préalable de la Commission d'experts. La décision de refus de la demande mentionne le motif du refus, les possibilités de recours et les délais dans lesquels le recours doit être formé. La décision de refus est transmise à l'utilisateur de soins par un envoi recommandé.

Art. 233. L'organisme assureur transmet la demande à la Commission d'experts dans les dix jours ouvrables suivant la date de réception.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu si l'organisme assureur demande des informations manquantes à l'utilisateur de soins. Le délai commence à nouveau à courir le jour ouvrable qui suit celui de la réception par l'organisme assureur des informations manquantes.

Art. 234. La Commission d'experts examine le dossier et juge si les conditions suivantes sont remplies :

1° les conditions énoncées dans le règlement (CE) n° 883/2004 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 sur la coordination des systèmes de sécurité sociale ;

2° les conditions énoncées à l'article 225, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, du présent arrêté et, le cas échéant, les conditions énoncées à l'article 226, 1^{er} et 2°, du présent arrêté.

Art. 235. La Commission d'experts rend un avis conforme à l'organisme assureur dans les quinze jours ouvrables suivant celui où elle reçoit la demande de l'organisme assureur.

En cas d'avis positif dans les situations où les conditions visées à l'article 234, 1°, sont remplies, la Commission d'experts recommande d'accorder une autorisation préalable sous la forme d'un formulaire S2.

En cas d'avis positif dans les situations où les conditions visées à l'article 234, 1°, sont remplies, l'avis de la Commission d'experts mentionne les données suivantes :

1° la période de l'intervention ;

2° le nom et l'adresse de l'établissement où la revalidation sera dispensée ;

3° le nom et l'adresse complète du médecin étranger responsable ;

- 4° une description des prestations de revalidation ;
- 5° la période et la fréquence des prestations de revalidation ;
- 6° le montant de l'intervention pour les prestations de revalidation et, le cas échéant, pour les frais de déplacement.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} est suspendu si la Commission d'experts a besoin d'informations supplémentaires de l'utilisateur de soins. La Commission d'experts demande à l'organisme assureur de réclamer les informations manquantes à l'utilisateur de soins. Le délai visé à l'alinéa 1^{er} commence à nouveau à courir le jour ouvrable où la demande est à nouveau traitée par la Commission d'experts.

Art. 236. Sur la base de l'avis conforme de la Commission d'experts, l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit prend une décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de l'intervention demandée.

Dans les cinq jours ouvrables suivant celui où il a reçu l'avis de la Commission d'experts, l'organisme assureur informe l'utilisateur de soins de la décision d'approbation totale ou partielle ou de refus de l'intervention demandée et, le cas échéant, des motifs du refus et des possibilités de recours et délais dans lesquels le recours contre la décision doit être formé. La décision de refus est transmise à l'utilisateur de soins par un envoi recommandé.

Dans les cas où les conditions visées à l'article 234, 1°, sont remplies, l'organisme assureur joint le formulaire S2 à la décision d'approbation totale ou partielle.

Dans les cas où les conditions visées à l'article 234, 1°, sont remplies, la décision d'approbation totale ou partielle de l'organisme assureur mentionne les données reprises dans l'avis de la Commission d'experts visé à l'article 235, alinéa 3.

Art. 237. La période pour laquelle l'intervention demandée peut être octroyée commence à courir au plus tôt le jour suivant la réception par l'utilisateur de soins de la décision de l'organisme assureur auprès duquel il est affilié ou inscrit.

Si l'organisme assureur prend une décision d'approbation totale ou partielle et ne transmet pas cette décision à l'utilisateur de soins dans les trente jours ouvrables suivant la date de réception, la période pour laquelle une intervention peut être octroyée commence à courir au plus tôt le lendemain d'un délai de trente jours ouvrables qui suit la date de réception.

Si l'organisme assureur prend une décision de refus et ne transmet pas cette décision à l'utilisateur de soins dans les trente jours ouvrables suivant la date de réception, la demande est réputée avoir été approuvée par l'organisme assureur. Dans ce cas, la période pour laquelle une intervention peut être octroyée commence à courir au plus tôt le lendemain d'un délai de trente jours ouvrables qui suit la date de réception et prend fin à l'issue d'un délai de dix jours ouvrables qui suit le jour de la décision de refus.

Art. 238. Si l'organisme assureur a pris, conformément à l'article 232, alinéa 4, une décision de refus fondée sur une infraction aux interdictions de cumul visées par le présent arrêté et si l'utilisateur de soins introduit une nouvelle demande ayant pour objet les mêmes prestations de revalidation et, le cas échéant, les mêmes frais de déplacement que la demande originale, l'utilisateur de soins joint à la demande une motivation supplémentaire au sujet du cumul d'interventions.

L'organisme assureur complète la nouvelle demande visée à l'alinéa 1^{er} d'informations au sujet des interventions pour des prestations de revalidation qui ont déjà été octroyées, sur la base desquelles les dispositions en matière de cumul peuvent être réévaluées. L'organisme assureur transmet la nouvelle demande à l'agence dans le délai visé à l'article 233, alinéa 1^{er}. Par dérogation à l'article 232, le respect de la règle du cumul n'est pas évalué par l'organisme assureur mais bien par la Commission d'experts. La Commission d'experts procède à cette évaluation dans le cadre de l'examen visé à l'article 234.

Partie 5. — Hôpitaux de revalidation

Titre 1^{er}. — Fixation du budget

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Art. 239. Le ministre détermine annuellement le budget de chaque hôpital de revalidation pour un exercice. Ce budget est fixé le 1^{er} janvier de chaque année.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le budget est augmenté à partir du premier jour du mois qui suit celui durant lequel l'indice-pivot est dépassé.

Art. 240. Le budget se compose des parties suivantes :

- 1° le budget de base ;
- 2° le budget conditionnel ;
- 3° le budget recalculé annuellement ;
- 4° le budget correctif.

CHAPITRE 2. — Le budget de base visé à l'article 240, 1°

Art. 241. Le budget de base couvre les coûts des éléments constitutifs, visés à l'annexe 3 jointe au présent arrêté, qui sont couverts par le budget des moyens financiers conformément à l'article 7 de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, et qui ne sont pas couverts par le budget conditionnel, le budget recalculé annuellement ou le budget correctif, visés aux articles 243, 250 et 253 du présent arrêté.

Art. 242. Le budget de base pour l'exercice débutant le 1^{er} janvier 2019 se compose du budget des moyens financiers fixé conformément à l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, et octroyé le 1^{er} juillet 2018, s'il couvre les coûts visés à l'article 241 du présent arrêté.

Le budget de base pour l'exercice débutant le 1^{er} janvier 2020 et pour chacun des exercices suivants se compose du budget de base pour l'exercice débutant le 1^{er} janvier 2019, tel qu'indexé conformément à l'article 258.

CHAPITRE 3. — *Le budget conditionnel visé à l'article 240, 2°**Section 1^{re}. — Sous-parties*

Art. 243. Le budget conditionnel comporte les sous-parties suivantes :

- 1° le montant en vue de promouvoir le contrôle qualité ;
- 2° le montant en vue de promouvoir la mise en œuvre du dossier patient informatisé.

Section 2. — Montant en vue de promouvoir le contrôle qualité

Art. 244. Dans le présent article, on entend par VIP² : le Projet flamand d'indicateurs pour patients et professionnels, coordonné par l'Institut flamand pour la Qualité des soins, dans le cadre duquel les hôpitaux sont encouragés à mesurer et à évaluer la façon dont ils dispensent des soins et les résultats des soins qu'ils dispensent au moyen d'indicateurs de qualité.

Afin de promouvoir le contrôle qualité, un montant de 121.939 euros est réparti sur les hôpitaux de revalidation qui ont conclu avec l'agence un accord sur la participation au projet VIP².

Cette sous-partie du budget conditionnel consiste en un montant forfaitaire (X) qui est calculé selon la formule suivante : $X = A \times B / C$, où :

- 1° A : le montant disponible visé à l'alinéa 2 ;
- 2° B : le nombre de lits agréés de l'hôpital de revalidation concerné ;
- 3° C : le nombre total de lits agréés des hôpitaux de revalidation concernés.

Si le montant (X), calculé conformément à l'alinéa 3, est inférieur à 10.000 euros, le montant (X) est réputé égal à 10.000 euros.

Pour la fixation du nombre de lits agréés, il est tenu compte du nombre de lits agréés tel qu'il est connu de l'agence au 31 août de l'année qui précède l'exercice auquel le budget se rapporte.

Afin de conserver cette sous-partie du budget conditionnel, les hôpitaux de revalidation transmettent à l'agence, en temps utile, suivant les dates convenues, les données d'enregistrement définies dans les protocoles des indicateurs du projet VIP², conformément aux règles fixées dans l'accord conclu avec l'agence sur la participation au projet VIP².

Section 3. — Montant en vue de promouvoir la mise en œuvre du dossier patient informatisé

Art. 245. En vue de la réalisation du dossier patient informatisé prévu par le point d'action 2 de la Feuille de route 2.0 du Plan e-Santé, dont le contenu est défini dans les 'Belgian Meaningful Use Criteria', ci-après dénommés BMUC, repris à l'annexe 4 jointe au présent arrêté, un financement forfaitaire est prévu selon les conditions énoncées aux articles 246 à 249 du présent arrêté.

Cette sous-partie du budget conditionnel consiste en un montant de 667.293 euros, qui est réparti comme suit sous la forme de forfaits :

- 1° un socle par hôpital de revalidation ;
- 2° un socle par lit agréé ;
- 3° un budget 'accélérateur' ;
- 4° un budget 'early adopter'.

Art. 246. Le socle par hôpital de revalidation visé à l'article 245, alinéa 2, 1°, est calculé chaque année et est identique pour tous les hôpitaux de revalidation. Ce socle représente :

- 1° pour l'exercice 2019 : 10 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2 ;
- 2° pour chaque exercice à partir de l'exercice 2020 : 5 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2.

Pour être éligible au financement visé à l'alinéa 1^{er}, l'hôpital de revalidation doit satisfaire annuellement aux conditions de communication des données visées au titre 5.

Si un hôpital de revalidation ne respecte pas les conditions de communication des données visées au titre 5, le montant octroyé pour l'année concernée est récupéré dans le budget suivant. Le montant récupéré est redistribué, selon les mêmes modalités, entre les autres hôpitaux de revalidation lors de l'octroi du budget suivant.

Art. 247. Le socle par lit agréé visé à l'article 245, alinéa 2, 2°, est calculé chaque année. Pour la fixation du nombre de lits agréés, il est tenu compte du nombre de lits agréés tel qu'il est connu de l'agence au moment du calcul du budget. Ce socle représente :

- 1° pour l'exercice 2019 : 15 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2 ;
- 2° pour chaque exercice à partir de l'exercice 2020 : 10 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2.

Pour pouvoir bénéficier du financement visé à l'alinéa 1^{er}, l'hôpital de revalidation doit satisfaire annuellement aux conditions de communication des données visées au titre 5.

Si un hôpital de revalidation ne respecte pas les conditions de communication des données visées au titre 5, le montant octroyé pour l'année concernée est récupéré dans le budget suivant. Le montant récupéré est redistribué, selon les mêmes modalités, entre les autres hôpitaux de revalidation lors de l'octroi du budget suivant.

Art. 248. § 1^{er}. Le budget 'accélérateur' visé à l'article 245, alinéa 2, 3°, est budget supplémentaire octroyé aux hôpitaux de revalidation comme incitant à l'accélération du processus. Le budget 'accélérateur' est calculé chaque année par hôpital de revalidation. Le budget 'accélérateur' représente :

- 1° pour l'exercice 2019 : 65 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2 ;
- 2° pour les exercices 2020, 2021, 2022 et 2023 : 70 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2 ;
- 3° pour chaque exercice à partir de l'exercice 2024 : 85 % du budget disponible visé à l'article 245, alinéa 2.

§ 2. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, 1°, pour l'exercice 2019, l'hôpital de revalidation doit déterminer, au plus tard le 31 juillet 2018 et conformément à l'article 61/1, § 4, de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, une date de mise en œuvre de son dossier patient informatisé intégré et établir une feuille de route indiquant les dates d'implémentation des sept fonctionnalités de base décrites dans les BMUC.

Le budget ‘accélérateur’ est réparti entre les hôpitaux de revalidation qui satisfont aux conditions visées à l’alinéa 1^{er} proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

§ 3. Pour l’exercice 2020, une partie fixe est constituée par 80 % du financement visé au paragraphe 1^{er}, 2^o, et une partie variable, par 20 % du financement visé au paragraphe 1^{er}, 2^o.

Pour pouvoir bénéficier du financement de la partie fixe visée à l’alinéa 1^{er}, l’hôpital de revalidation doit déterminer, au plus tard le 31 juillet 2019, une date de mise en œuvre de son dossier patient informatisé intégré et établir une feuille de route indiquant les dates d’implémentation des sept fonctionnalités de base décrites dans les BMUC. L’hôpital de revalidation transmet cette information à l’agence au plus tard le 31 juillet 2019. Le montant pour la partie fixe est réparti proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

Pour pouvoir bénéficier du financement de la partie variable visée à l’alinéa 1^{er}, l’hôpital de revalidation doit avoir réalisé, au 31 juillet 2019, le stade 1 de la fonctionnalité « lettre électronique de sortie » des BMUC, repris à l’annexe 4 jointe au présent arrêté. La réalisation est mesurée par le rapport entre le nombre de patients sortis au cours de la période du 1^{er} février 2019 au 31 juillet 2019 pour lesquels une lettre électronique de sortie a été mise à disposition sur le HUB et le nombre total de patients sortis au cours de la même période. L’hôpital de revalidation notifie le pourcentage mesuré à l’agence, au plus tard le 31 août 2019, au moyen d’une déclaration sur l’honneur. Le montant pour la partie variable est réparti proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

§ 4. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2021, l’hôpital de revalidation doit avoir réalisé, au 31 juillet 2020, le stade 1 des BMUC, repris à l’annexe 4 jointe au présent arrêté, pour toutes les fonctionnalités. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2020, le pourcentage réalisé pour chacune des fonctionnalités des BMUC au moyen d’une déclaration sur l’honneur. Le montant est réparti proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

§ 5. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2022, l’hôpital de revalidation doit avoir réalisé, au 31 juillet 2021, le stade 2 des BMUC, repris à l’annexe 4 jointe au présent arrêté, pour toutes les fonctionnalités. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2021, le pourcentage réalisé pour chacune des fonctionnalités des BMUC au moyen d’une déclaration sur l’honneur. Le montant est réparti proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

§ 6. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2023, l’hôpital de revalidation doit avoir réalisé, au 31 juillet 2022, le stade 3 des BMUC, repris à l’annexe 4 jointe au présent arrêté, pour toutes les fonctionnalités. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2022, le pourcentage réalisé pour chacune des fonctionnalités des BMUC au moyen d’une déclaration sur l’honneur. Le montant est réparti proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

§ 7. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, 3^o, à partir de l’exercice 2024, l’hôpital de revalidation doit avoir réalisé, au 31 juillet 2023, le stade 4 des BMUC, repris à l’annexe 4 jointe au présent arrêté, pour toutes les fonctionnalités. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2023, le pourcentage réalisé pour chacune des fonctionnalités des BMUC au moyen d’une déclaration sur l’honneur. Le montant est réparti proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

Art. 249. § 1^{er}. Le budget ‘early adopter’, visé à l’article 245, alinéa 2, 4^o, est un budget supplémentaire octroyé aux hôpitaux de revalidation comme incitant à mettre en œuvre les fonctionnalités des BMUC plus rapidement que le timing prévu à l’article 248. Le budget ‘early adopter’ est calculé annuellement pour chaque hôpital de revalidation. Le budget ‘early adopter’ représente :

1^o pour l’exercice 2019 : 10 % du budget disponible visé à l’article 245, alinéa 2 ;

2^o pour les exercices 2020, 2021, 2022 et 2023 : 15 % du budget disponible visé à l’article 245, alinéa 2.

Le budget ‘early adopter’ est réparti entre les hôpitaux de revalidation qui satisfont aux conditions visées aux paragraphes 2 à 6 proportionnellement au nombre de lits agréés tel qu’il est connu de l’agence au moment du calcul du budget.

Les conditions visées aux paragraphes 2 à 6 sont basées sur un système de points. Pour chaque stade atteint mentionné à l’annexe 1 des BMUC, repris à l’annexe 4 jointe au présent arrêté, un point est octroyé par fonctionnalité des BMUC.

§ 2. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, pour l’exercice 2019, l’hôpital de revalidation doit avoir obtenu au moins un point au 31 juillet 2018.

§ 3. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2020, l’hôpital de revalidation doit avoir obtenu au moins deux points au 31 juillet 2019. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2019, le nombre de points obtenus au moyen d’une déclaration sur l’honneur.

§ 4. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2021, l’hôpital de revalidation doit avoir obtenu au moins quatorze points au 31 juillet 2010. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2010, le nombre de points obtenus au moyen d’une déclaration sur l’honneur.

§ 5. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2022, l’hôpital de revalidation doit avoir obtenu au moins vingt et un points au 31 juillet 2021. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2021, le nombre de points obtenus au moyen d’une déclaration sur l’honneur.

§ 6. Pour pouvoir bénéficier du financement visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, pour l’exercice 2023, l’hôpital de revalidation doit avoir obtenu vingt-huit points au 31 juillet 2022. L’hôpital de revalidation notifie, au plus tard le 31 août 2022, le nombre de points obtenus au moyen d’une déclaration sur l’honneur.

CHAPITRE 4. — *Le budget recalculé annuellement visé à l’article 240, 3^o*

Section 1^{re}. — Sous-parties

Art. 250. Le budget recalculé annuellement se compose des sous-parties suivantes :

1^o le montant compensatoire des mesures de fin de carrière

2^o le montant compensatoire du complément de la prime d’attractivité.

Section 2. — Le montant compensatoire des mesures de fin de carrière

Art. 251. § 1^{er}. Dans le présent article, on entend par :

1° mesures de fin de carrière : les mesures prises dans l'accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé du 26 avril 2005 conclu entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives du secteur privé non marchand et dans le protocole n° 148/2 du Comité commun à l'ensemble des services publics des 29 juin 2005, 5 juillet 2005 et 18 juillet 2005 ;

2° membres du personnel :

a) le personnel infirmier et le personnel soignant visé à l'article 8, 5° et 8°, de la loi coordonnée sur les hôpitaux du 10 juillet 2008. Par personnel soignant, on entend également les travailleurs qui relèvent d'un barème qui y correspond ;

b) les infirmiers sociaux ;

c) les kinésithérapeutes, ergothérapeutes, logopèdes et diététiciens ;

d) les éducateurs accompagnants intégrés dans les équipes de soins ;

e) les assistants sociaux et les assistants en psychologie occupés dans les unités de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique ;

f) les psychologues, orthopédagogues et pédagogues occupés dans les unités de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique ;

g) les technologues en laboratoire ;

h) les technologues en imagerie médicale ;

i) les techniciens du matériel médical, notamment dans les services de stérilisation ;

j) les brancardiers ;

k) les assistants en logistique ;

l) les assistants en soins hospitaliers ;

m) les personnes visées par les articles 152 et 153 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé.

3° période d'absence justifiée : les journées ou les heures non prestées mais assimilées si elles ont donné lieu au paiement d'une rémunération par l'institution. Il faut également y inclure les journées où le membre du personnel est en disponibilité pour cause de maladie ou d'invalidité.

La description des professions visées à l'alinéa 1^{er} fait référence à la fonction réellement exercée.

§ 2. En vue de financer les mesures de fin de carrière, un montant est fixé dans le budget recalculé annuellement.

Les hôpitaux de revalidation ont droit à un montant annuel en compensation des mesures de dispense de prestations de travail dans le cadre de la problématique de fin de carrière, pour autant qu'ils soient soumis à l'application de l'accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé du 26 avril 2005 conclu entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives du secteur privé non marchand et du protocole n° 148/2 du Comité commun à l'ensemble des services publics des 29 juin 2005, 5 juillet 2005 et 18 juillet 2005.

Le montant couvre uniquement les avantages prévus dans le présent arrêté et n'est possible que si la convention collective de travail précitée ou le protocole d'accord précité prévoit les avantages suivants et si les membres du personnel concernés bénéficient effectivement de ces avantages :

1° les membres du personnel à temps plein qui ont atteint l'âge de 45, 50 ou 55 ans ont droit respectivement à une dispense de prestations de leur temps de travail de 96 heures, 192 heures ou 288 heures. Cette dispense entre en vigueur à partir du premier jour du mois au cours duquel les âges respectifs précités sont atteints. Les praticiens de l'art infirmier peuvent également opter pour le maintien des prestations assorti d'une prime de respectivement 5,26 %, 10,52 % ou 15,78 %, calculée sur leur salaire à temps plein. En cas de combinaison d'options à partir de l'âge de 50 ans, l'intervention est accordée sur la base d'une répartition en tranches complètes de 2 heures. Les membres du personnel travaillent au sein de l'hôpital de revalidation. N'est pas pris en considération le personnel qui travaille dans des services considérés comme activités non hospitalières tels que visés au point 3.3, de l'annexe 2 de l'arrêté royal du 14 août 1987 relatif au plan comptable minimum normalisé des hôpitaux, à l'exception des personnes relevant des centres de frais 900 à 909 ;

2° le membre du personnel qui travaille à temps partiel a droit à un nombre d'heures de dispense de prestations égal, ou, pour les praticiens de l'art infirmier, à une prime équivalente égale, à l'application proportionnelle de la dispense des prestations de travail ou de la prime. Les travailleurs du secteur privé occupés à temps partiel se verront proposer, compte tenu de la convention collective de travail n° 35 du 27 février 1981 concernant certaines dispositions du droit du travail en matière de travail à temps partiel, dans les conditions prévues par l'article 4 de la convention collective de travail n° 35 précitée, d'augmenter d'office la durée hebdomadaire de travail inscrite dans leur contrat. Ils bénéficient éventuellement d'une dispense de prestations sur la base de leur nouveau contrat. Pour les travailleurs du secteur public occupés à temps partiel et auxquels s'appliquent des mesures de fin de carrière, l'employeur est tenu de leur proposer, trois mois avant la date d'entrée dans le régime des fins de carrière ou de l'accès à un droit plus élevé dans ce cadre, une augmentation de leur durée hebdomadaire de travail inscrite dans leur contrat de travail à concurrence du nombre d'heures de dispense de prestations prévu pour la catégorie d'âge à laquelle ils appartiennent. Le travailleur est tenu, au plus tard un mois avant son entrée dans le régime des fins de carrière ou son accès à un droit plus élevé dans ce cadre, de notifier à son employeur soit son accord sur cette augmentation de sa durée hebdomadaire de travail soit son refus. Dans ce dernier cas, le travailleur bénéficie de la réduction de la durée hebdomadaire de ses prestations prévue pour la catégorie d'âge à laquelle il appartient, au prorata de sa durée hebdomadaire de travail par rapport à celle d'un travailleur à temps plein ;

3° les travailleurs qui, pendant une période de référence de 24 mois précédant le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de 45, 50 ou 55 ans respectivement, ont presté au moins 200 heures chez le même employeur, dans une seule ou plusieurs fonctions, pour lesquelles ils ont perçu le supplément pour prestations irrégulières des samedi, dimanche, jour férié, service de nuit ou services interrompus ou toute autre indemnité relevant d'une convention collective de travail ou d'un protocole d'accord, ou ont bénéficié d'un repos compensatoire suite à ces prestations sont assimilés aux membres du personnel. Les périodes d'absences justifiées sont prises en compte sur la base de la moyenne du reste de la période de référence. Le travailleur qui ne satisfait plus à cette condition de 200 heures de prestations irrégulières sur une période de référence de maximum 24 mois conserve la dispense de prestations acquise mais ne peut bénéficier d'une dispense supplémentaire de prestations de travail lors du saut à une catégorie d'âge supérieure. Les

travailleurs à temps partiel doivent prouver un nombre d'heures de prestations irrégulières correspondant à 200 heures calculées au prorata de la durée de travail sur une période de référence de maximum 24 mois. Le travailleur qui, au moment où il atteint l'âge de 45, 50 ou 55 ans, n'a pas effectué 200 heures de prestations irrégulières chez le même employeur ou qui, à partir de 50 ans, ne satisfait plus à cette condition accède au statut de membre du personnel assimilé et donc au droit à la dispense de prestations de travail, au moment où il a effectué ces 200 heures au cours d'une période de maximum 24 mois consécutifs. La dispense de prestations de travail prend alors cours le jour déterminé dans la convention collective de travail ou dans le protocole d'accord applicable ;

4° les personnes bénéficiaires des mesures de fin de carrière avant le 1^{er} octobre 2005 continuent à en bénéficier. Les personnes bénéficiaires des mesures de fin de carrière instaurées avant le 1^{er} octobre 2005, qui ont fait le choix de la prime salariale, continuent à en bénéficier ;

5° les travailleurs dispensés de prestations sont toujours considérés comme des travailleurs qui conservent leur durée contractuelle ou statutaire de travail ;

6° l'option de la dispense est toujours définitive. En revanche, le maintien des prestations assorti d'une prime peut être converti à tout moment en dispense de prestations de travail.

§ 3. Le montant visé au paragraphe 2 est fixé pour les catégories de personnel visées à l'alinéa 2 conformément aux règles énoncées à l'alinéa 3.

Les catégories de personnel sont les suivantes :

1° catégorie de personnel a : les infirmiers, les infirmiers sociaux et les assistants en soins hospitaliers ;

2° catégorie de personnel b : les kinésithérapeutes, ergothérapeutes, logopèdes, diététiciens, les éducateurs intégrés dans les équipes de soins, les assistants sociaux et les assistants psychologiques occupés dans les équipes de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique, les psychologues, orthopédagogues et pédagogues occupés dans les équipes de soins ou intégrés dans le plan thérapeutique, les techniciens en laboratoire et les technologues en imagerie médicale ;

3° catégorie de personnel c : les soignants et les travailleurs visés par les articles 152 et 153 de la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

4° catégorie de personnel d : le personnel assimilé, les techniciens du matériel médical notamment dans les services de stérilisation, les brancardiers et les assistants en logistique.

Le montant (F) visé au paragraphe 2 est calculé selon la formule $F = F1 + F2$, où :

1° F1 : le montant dû pour l'embauche compensatoire des membres du personnel qui optent pour la dispense de prestations hebdomadaires de travail. F1 est calculé selon la formule $F1 = A_i * T1/S * N/Y$, où :

a) Aa : 50.560,38 euros pour la catégorie a ;

b) Ab : 50.560,38 euros pour la catégorie b ;

c) Ac : 41.203,52 euros pour la catégorie c ;

d) Ad : 41.164,38 euros pour la catégorie d ;

e) T1 : le nombre hebdomadaire d'heures de dispense compensées par le travailleur embauché en compensation ou par le travailleur qui augmente sa durée de travail ;

f) S : le régime hebdomadaire de travail appliqué dans l'hôpital de revalidation ;

g) N : le nombre annuel d'heures de travail à rémunérer par l'employeur pour compenser les heures de dispense des travailleurs bénéficiaires des mesures de fin de carrière pour l'année considérée ;

h) Y : le nombre théorique annuel d'heures de travail à prester par le travailleur en embauche compensatoire par rapport à son contrat de travail, à son acte de nomination individuelle ou à l'avenant à son contrat de travail en cas d'augmentation du temps de travail ;

2° F2 : le montant pour la prime. F2 est calculé selon la formule $F2 = A_i * H/38 * T2/S * N/Y$, où :

a) Aa : 69.753,17 euros pour la catégorie a ;

b) Ab : 69.753,17 euros pour la catégorie b ;

c) Ac : 51.951,39 euros pour la catégorie c ;

d) Ad : 46.941,53 euros pour la catégorie d ;

e) H : le nombre équivalent d'heures hebdomadaires de dispense de prestations de travail dans le cadre de l'octroi d'une prime pour un travailleur à temps plein par rapport à son âge ;

f) T2 : le nombre d'heures à prester par semaine qui résulte du contrat de travail ou de l'acte de nomination individuelle, effectué, le cas échéant, dans la fonction à laquelle s'applique la mesure ;

g) S : le régime hebdomadaire de travail appliqué dans l'hôpital de revalidation ;

h) N : le nombre annuel d'heures de travail rémunérées par l'employeur pour l'année considérée dans le cadre des mesures de fin de carrière ;

i) Y : le nombre théorique annuel d'heures de travail à prester par le bénéficiaire en vertu de son contrat de travail ou de son acte de nomination individuelle.

§ 4. Les hôpitaux de revalidation fournissent les renseignements suivants pour l'élaboration du montant visé au paragraphe 2 :

1° un numéro d'identification unique par membre du personnel ;

2° la date de naissance ;

3° la fonction ;

4° l'option choisie entre la dispense de prestations de travail et la prime pour chacune des tranches ;

5° le centre de frais dans lequel les charges sont imputées ;

6° le nombre d'heures de dispense de prestations de travail que le membre du personnel peut obtenir par rapport à son âge ;

7° le régime horaire hebdomadaire en vigueur dans l'hôpital de revalidation ;

8° le nombre d'heures à prester par le membre du personnel, tel qu'il résulte du contrat de travail ou de l'acte de nomination individuelle, réduit le cas échéant au prorata des prestations effectuées par le membre du personnel dans la fonction justifiant le bénéfice de la mesure visée au présent paragraphe ;

9° la date de l'engagement ;

10° la date éventuelle de départ ;

11° en cas de personnel assimilé, le nombre d'heures de prestations irrégulières, avec un minimum de 200 heures sur 24 mois ;

12° les périodes d'absence non rémunérées par l'employeur ainsi que leur nature. Il s'agit de journées ou heures non assimilées.

Les hôpitaux de revalidation communiquent les renseignements visés à l'alinéa 1^{er} à l'agence conformément aux conditions visées à l'article 271 et à l'article 272, 3°.

Si le gestionnaire de l'hôpital ne communique pas à l'agence les renseignements visés à l'alinéa 1^{er} dans le délai visé à l'article 271, les montants visés au paragraphe 5 sont récupérés.

§ 5. Le montant visé au paragraphe 2 est calculé annuellement conformément au paragraphe 3. Le montant pour l'exercice n est calculé sur la base des renseignements communiqués de l'exercice -2.

Pour les exercices 2014, 2015 et 2016, pour lesquels le montant est calculé conformément à l'article 79, § 3, de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, un montant de rattrapage est liquidé conformément à l'article 255, § 1^{er}.

§ 6. Pour les membres du personnel qui ont opté pour la dispense de leurs prestations hebdomadaires de travail, le gestionnaire de l'hôpital apporte la preuve que ce temps de travail libéré et le financement octroyé ont été compensés par de nouveaux engagements ou par une augmentation de la durée hebdomadaire de travail des membres du personnel. Les travailleurs suivants ne sont pas pris en considération : les travailleurs à temps plein auxquels s'appliquent les mesures de fin de carrière et les travailleurs pour lesquels l'hôpital de revalidation reçoit déjà un financement d'une instance publique dans le cadre de la politique de l'emploi.

Le volume total d'heures à compenser par catégorie du personnel, visée au paragraphe 3, est prioritairement compensé par la même catégorie de personnel.

Le cas échéant, le financement octroyé est plafonné au volume total réel de remplacements. À cet effet, le gestionnaire de l'hôpital transmet, en même temps que les données visées au paragraphe 4, alinéa 1^{er}, les données suivantes :

1° un numéro d'identification unique par membre du personnel ;

2° la date de naissance ;

3° la date d'entrée en fonction et de sortie ;

4° la fonction ;

5° la durée de travail hebdomadaire de compensation du nouveau travailleur ou l'augmentation de l'horaire de travail du travailleur en fonction qui augmente sa durée de travail ;

6° les périodes d'absence non rémunérées par l'employeur ainsi que leur nature. Il s'agit de journées ou heures non assimilées ;

7° le centre de frais d'imputation ;

8° la date de début de l'avenant au contrat du travailleur qui augmente sa durée de travail ou du contrat du nouveau travailleur ;

9° la date de fin du contrat.

§ 7. Le gestionnaire de l'hôpital transmet au un état des lieux annuel des mesures de fin de au conseil d'entreprise ou au comité de concertation local.

Section 3. — Montant compensatoire du complément de la prime d'attractivité

Art. 252. Dans le présent article, on entend par équivalents temps plein admissibles : les travailleurs visés dans la convention collective de travail du 30 juin 2006, conclue au sein de la Commission paritaire des services de santé, en exécution du point 10 de l'accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé (secteur privé) du 26 avril 2005.

En vue de financer le complément de la prime d'attractivité visée au point 10 de l'accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé du 26 avril 2005 conclu entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives du secteur privé non marchand et au point 13 du protocole n° 148/2 du Comité commun à l'ensemble des services publics des 29 juin 2005, 5 juillet 2005 et 18 juillet 2005, un budget est prévu budget recalculé annuellement, conformément à l'alinéa 3.

Pour le complément de la prime d'attractivité octroyée à tous les travailleurs des hôpitaux publics de revalidation, il est octroyé à chaque hôpital de revalidation un montant qui est calculé en multipliant le nombre d'équivalents temps plein admissibles de l'hôpital de revalidation par 803,75 euros. Ces 803,75 euros comprennent 596,83 euros majorés des cotisations patronales.

Pour le complément de la prime d'attractivité octroyée à tous les travailleurs des hôpitaux privés de revalidation, il est octroyé à chaque hôpital de revalidation un montant qui est calculé en multipliant le nombre d'équivalents temps plein admissibles de l'hôpital de revalidation par 833,89 euros. Ces 833,89 euros comprennent 619,21 euros majorés des cotisations patronales.

Les hôpitaux de revalidation fournissent les renseignements suivants pour l'élaboration des montants visés aux alinéas 3 et 4 :

1° un numéro d'identification unique par membre du personnel ;

2° la fonction ;

3° le nombre d'heures à prester par le membre du personnel, tel qu'établi dans le contrat de travail ou l'acte de nomination individuelle.

Le montant compensatoire du complément de la prime d'attractivité est à nouveau calculé chaque exercice. Le montant pour l'exercice n est calculé sur la base des renseignements communiqués, visés à l'alinéa 5, de l'exercice -2.

Pour les exercices 2014, 2015 et 2016, pour lesquels le montant compensatoire du complément de la prime d'attractivité est calculé conformément à l'article 79bis de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, un montant de rattrapage est liquidé conformément à l'article 255, § 1^{er}, du présent arrêté.

CHAPITRE 5. — *Le budget correctif visé à l'article 240, 4°*

Art. 253. Le budget correctif comporte les sous-parties suivantes :

- 1° les corrections pour les exercices précédents, fixées conformément à l'article 254 ;
- 2° les montants de rattrapage pour un manque ou un surplus de recettes par rapport à un budget fixé pour l'exercice en cours ou pour un ou plusieurs exercices antérieurs, à savoir :
 - a) les montants fixés conformément à l'article 255 ;
 - b) les montants fixés conformément à l'article 256 ;
- 3° les montants en cas de fermeture ou d'ouverture de lits hospitaliers, fixés conformément à l'article 257.

Art. 254. Un manque ou un surplus de recettes pour les exercices antérieurs est imputé sur le budget correctif de l'exercice qui suit l'année durant laquelle l'erreur a été constatée. Les corrections pour les exercices jusqu'à 2018 inclus sont calculées conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 25 avril 2002, telles qu'elles sont en vigueur au 31 décembre 2018.

Art. 255. § 1^{er}. En vue de financer les mesures de fin de carrière visées à l'article 251, un montant de rattrapage est prévu dans le budget correctif pour les exercices 2014, 2015 et 2016.

Le montant visé à l'alinéa 1^{er} est la différence entre le montant définitif et le montant provisoire, calculée conformément à l'article 79, § 3, 3°, de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018.

§ 2. En vue de financer le complément de la prime d'attractivité visé à l'article 252, un montant de rattrapage est prévu dans le budget correctif pour les exercices 2014, 2015 et 2016.

Le montant visé à l'alinéa 1^{er} est la différence entre le montant compris dans le budget des moyens financiers pour les années visées à l'alinéa 1^{er} et le montant calculé pour ces années conformément à l'article 79bis de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, et sur la base des renseignements communiqués pour cette année.

Art. 256. Pour la révision de la scission des parties fixe et variable du budget calculé conformément à l'article 260, § 2, à la fin de chaque exercice, un montant de rattrapage est prévu dans le budget correctif.

Art. 257. En cas de diminution du nombre de lits hospitaliers agréés dans un hôpital de revalidation, 80 % du budget de base sont réduits proportionnellement à la diminution de la capacité en lits.

En cas d'augmentation du nombre de lits hospitaliers agréés dans un hôpital de revalidation :

- 1° par la réduction du nombre de lits hospitaliers dans un autre hôpital de revalidation, le budget de base est augmenté du montant par lequel le budget de base de l'autre hôpital de revalidation est diminué ;
- 2° par la réduction du nombre de lits hospitaliers dans un hôpital, qui résulte d'un accord de coopération conclu entre la Communauté flamande et l'autorité fédérale conformément à l'article 47/9, § 5, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, le budget de base est augmenté d'un montant fixé par le Gouvernement flamand ;
- 3° dans tous les autres cas que ceux visés aux points 1° et 2°, 80 % du budget de base sont augmentés proportionnellement à l'augmentation de la capacité en lits.

CHAPITRE 6. — *Indexation du budget*

Art. 258. Les parties suivantes du budget, visées à l'article 240, sont indexées conformément à l'alinéa 3 :

- 1° 97 % du budget de base ;
- 2° 100 % du budget conditionnel ;
- 3° 100 % du budget recalculé annuellement.

Le budget correctif n'est pas indexé.

Sauf stipulation contraire, les parties du budget visées à l'alinéa 1^{er} et les montants visés dans le présent arrêté sont liés à l'indice-pivot 103,04 (base 2013=100) et sont adaptés conformément à la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants.

Titre 2. — Notification de la décision

Art. 259. La décision du ministre quant à la fixation du budget, visée aux articles 239 et 265, est communiquée au gestionnaire de l'hôpital par l'agence.

Si le gestionnaire de l'hôpital n'est pas d'accord avec le calcul du budget, il peut introduire, dans les trente jours de la réception de la décision quant à la fixation du budget, une réclamation auprès du ministre par un envoi recommandé adressé au fonctionnaire dirigeant.

La décision du ministre au sujet de la réclamation est communiquée au gestionnaire de l'hôpital dans les trente jours suivant la réception de la réclamation.

Si le gestionnaire de l'hôpital n'a pas introduit de réclamation conformément à l'alinéa 2, il est réputé de plein droit réputé être d'accord avec la fixation du budget.

Titre 3. — Liquidation du budget

CHAPITRE 1^{er}. — *Fixation des parties fixe et variable du budget*

Art. 260. § 1^{er}. La partie fixe du budget est constituée de 80 % du budget de base, visé à l'article 241, augmenté du budget conditionnel, du budget recalculé annuellement et du budget correctif, visés aux articles 243, 250 et 253.

La partie variable du budget est constituée de 20 % du budget de base.

§ 2. Les parties fixe et variable sont scindées en deux parties. L'une est calculée sur la base du nombre de journées d'hospitalisation du dernier exercice connu pour les patients visés à l'article 115 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008. L'autre est calculée sur la base du nombre de journées d'hospitalisation du dernier exercice connu pour les patients visés à l'article 116 de la loi précitée.

L'exercice considéré terminé, la scission des parties fixe et variable est revue sur la base des données propres à cet exercice afin de faire correspondre la scission visée à l'alinéa 1^{er} au rapport réel entre le nombre de patients visés à l'article 115 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, d'une part, et à l'article 116 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, d'autre part. Cette révision est imputée sur le budget correctif conformément à l'article 256.

CHAPITRE 2. — *Liquidation du budget pour les patients visés à l'article 115 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008*

Art. 261. Pour les patients visés à l'article 115 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, la partie fixe visée à l'article 260, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du présent arrêté est liquidée en douzièmes par les organismes assureurs, en proportion de leur part respective des journées d'hospitalisation réalisées au cours du dernier exercice connu pour l'hôpital de revalidation concerné, dans le délai fixé par le ministre.

Pour les patients visés à l'alinéa 1^{er}, la partie variable visée à l'article 260, § 1^{er}, alinéa 2, est entièrement liquidée selon un prix par journée d'hospitalisation. Le prix par journée d'hospitalisation est déterminé en divisant la partie variable par les journées d'hospitalisation réalisées au cours du dernier exercice connu pour les patients qui relèvent du présent chapitre.

CHAPITRE 3. — *Liquidation du budget pour les patients visés à l'article 116 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008*

Art. 262. Pour les patients visés à l'article 116 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, le ministre fixe un prix par journée d'hospitalisation. Les parties fixe et variable du budget, visées à l'article 260, § 1^{er}, du présent arrêté sont additionnées et divisées par les journées d'hospitalisation réalisées au cours du dernier exercice connu.

Art. 263. Si l'hospitalisation donne lieu à une intervention de l'Office National de Sécurité Sociale pour la sécurité sociale d'outre-mer, ou de la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité pour les invalides de guerre, les anciens combattants et les victimes de guerre ainsi que les marins, dans le cadre de leur réglementation propre, ou d'un Centre Public d'Action Sociale en faveur des indigents, 22 % du prix par journée d'hospitalisation calculé conformément à l'article 262 sont payés par la Communauté flamande. La partie restante du prix par journée d'hospitalisation calculé conformément à l'article 262 est à charge, selon le cas, de l'Office National de Sécurité Sociale pour la sécurité sociale d'outre-mer, ou de la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité pour les invalides de guerre, les anciens combattants et les victimes de guerre ainsi que les marins, dans le cadre de leur réglementation propre, ou d'un Centre Public d'Action Sociale.

CHAPITRE 4. — *Conséquences du non-respect des conditions*

Art. 264. § 1^{er}. Si un hôpital de revalidation ne respecte pas les conditions visées au titre 4, l'agence lui envoie un rappel par voie électronique, qui fixe un délai de trente jours pour satisfaire aux conditions.

Si l'agence constate, à l'expiration du délai visé à l'alinéa 1^{er}, que le gestionnaire de l'hôpital n'a pas réservé la suite souhaitée, le ministre diminue le budget de l'hôpital de revalidation de 30 % maximum à partir du premier jour du mois suivant celui de l'expiration du délai jusqu'à ce que l'hôpital de revalidation satisfasse aux conditions. En vue de la fixation de la durée de cette sanction, tout mois entamé est considéré comme un mois complet. Le pourcentage est proportionnel à la gravité de l'infraction et à sa récidive.

§ 2. Si un hôpital de revalidation ne respecte pas les conditions visées au titre 5, l'agence lui envoie un rappel par voie électronique, qui fixe un nouveau délai de trente jours pour communiquer les données visées au titre 5.

Si l'agence constate, à l'expiration du délai visé à l'alinéa 1^{er}, que le gestionnaire de l'hôpital n'a pas réservé la suite souhaitée, le ministre diminue le budget de l'hôpital de revalidation de 10 % à partir du premier jour du mois suivant celui de l'expiration du délai jusqu'à ce que l'agence soit en possession des renseignements demandés. En vue de la fixation de la durée de cette sanction, tout mois entamé est considéré comme un mois complet.

Si l'agence constate, six mois après l'expiration du délai visé à l'alinéa 1^{er}, que le gestionnaire de l'hôpital n'a pas réservé la suite souhaitée, la partie du budget afférent aux données manquantes est considérée comme égale à zéro lors de la fixation suivante du budget.

Art. 265. Le ministre peut supprimer l'octroi du budget ou d'une partie de celui-ci si l'hôpital ne dispose pas de l'agrément requis, visé aux articles 58, 66 et 67 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, de l'autorisation visée à l'article 39 de la loi précitée ou de l'autorisation visée aux articles 54 et 57 de la loi précitée. Cette suppression s'applique au budget ou à la partie de celui-ci qui se rapporte à cet agrément ou à cette autorisation.

Le ministre ne peut prendre une décision telle que visée à l'alinéa 1^{er} que lorsque l'agence a envoyé un rappel par voie électronique à l'hôpital de revalidation afin qu'il remplisse ses obligations dans un délai fixé par l'agence et que l'hôpital de revalidation n'y a pas donné suite.

Titre 4. — Déclaration d'admission

Art. 266. § 1^{er}. Au plus tard au début de l'admission, une série de documents sont soumis à la signature du patient ou à la personne qui, conformément aux articles 12 à 14 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, peut le représenter, ci-après dénommé « le représentant ».

Cette série se compose des deux documents suivants :

1° une déclaration d'admission établie conformément au modèle figurant à l'annexe 5 ou à l'annexe 6 jointes au présent arrêté, selon qu'il s'agit d'une admission classique en hôpital de revalidation ou d'une hospitalisation de jour en hôpital de revalidation ;

2° un document contenant les explications nécessaires relatives à la déclaration d'admission, selon le modèle repris à l'annexe 7 jointe au présent arrêté.

Cette série de documents informe le patient sur les implications financières d'une admission à l'hôpital de revalidation. De préférence avant l'admission et au plus tard au moment de l'admission même, l'hôpital de revalidation consacre le temps nécessaire pour expliquer oralement le contenu de la déclaration d'admission et les implications financières d'une admission à l'hôpital de revalidation au moyen du document d'explication visé à l'alinéa 2, 2°.

§ 2. Une liste récapitulant les prix actuels des biens et services offerts à l'hôpital de revalidation est mise à la disposition du patient à l'hôpital de revalidation. L'hôpital de revalidation informe le patient, de manière claire et explicite, de l'endroit où la liste récapitulative peut être consultée à l'hôpital de revalidation. L'hôpital de revalidation publie également la liste récapitulative sur son site internet.

§ 3. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, l'hospitalisation de jour s'entend de l'ensemble des actes diagnostiques ou thérapeutiques planifiés relevant des différentes disciplines médicales et pour lesquels le patient quitte l'hôpital de revalidation le jour même de son admission. Ces actes requièrent l'intervention effective du personnel médical, infirmier ou paramédical de l'hôpital de revalidation en raison de l'état médical du patient nécessitant une surveillance médicale ou infirmière prolongée ou en raison de la complexité médico-technique de la procédure et de la sécurité du patient.

§ 4. Le texte en italique dans les modèles repris aux annexes 5, 6 et 7 jointes au présent arrêté indique les passages que l'hôpital de revalidation peut omettre dans les documents s'ils ne s'appliquent pas à l'hôpital de revalidation concerné. Si le titre d'une rubrique est imprimé en italique dans les modèles, toute la rubrique peut être supprimée si le contenu de cette rubrique ne s'applique pas à l'hôpital de revalidation ou à une admission spécifique. Toute autre modification, omission ou tout autre ajout dans les modèles repris aux annexes 5, 6 et 7 jointes au présent arrêté sont interdits.

Le gestionnaire de l'hôpital de revalidation veille en particulier à ce que tous les éléments exprimés en pourcentage dans la déclaration d'admission soient dûment complétés et actualisés et à ce que les autres informations y mentionnées soient fournies.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les hôpitaux de revalidation, qui ne facturent ni suppléments de chambre, ni suppléments d'honoraires, peuvent également déroger au texte non italique des modèles repris aux annexes 5, 6 et 7 jointes au présent arrêté. Ils peuvent informer le patient de manière simplifiée sur les implications financières d'une admission à l'hôpital de revalidation.

§ 5. La déclaration d'admission est dûment remplie.

La déclaration d'admission est signée en deux exemplaires, dont le gestionnaire de l'hôpital et le patient ou son représentant reçoivent chacun un exemplaire. L'utilisation de papier carbone ou de la signature électronique est autorisée. Le patient reçoit toujours une version papier de la déclaration d'admission signée, également si la déclaration d'admission a été signée de manière électronique.

L'hôpital de revalidation conserve la déclaration d'admission signée au moins pendant une période de deux ans après l'envoi de la dernière facture relative à l'admission à l'origine de la signature de la déclaration d'admission concernée.

Art. 267. La liste, visée à l'article 266, § 2, récapitulant les prix actuels des biens et services offerts à l'hôpital de revalidation fait une distinction entre les frais liés au confort de la chambre, les frais de nourriture et de boissons, les frais liés aux produits d'hygiène, les frais de lessive, les frais relatifs à l'accompagnateur du patient et les frais liés à d'autres biens et services divers.

Si un montant forfaitaire est appliqué pour couvrir l'utilisation des divers biens et services précités, les biens et services couverts par ce forfait sont également précisés.

Art. 268. Indépendamment de la réglementation en vigueur en ce qui concerne la perception des honoraires, le gestionnaire de l'hôpital de revalidation indique, dans la déclaration d'admission, le pourcentage par rapport aux tarifs de la convention appliqué par les médecins de l'hôpital de revalidation lors de la fixation des suppléments. Le gestionnaire de l'hôpital peut préciser, dans les cas où cela n'est pas imposé légalement, qu'il s'agit d'un pourcentage maximum.

Art. 269. Le gestionnaire de l'hôpital de revalidation met à la disposition de toute personne désireuse de s'informer au préalable un exemplaire de la déclaration d'admission comprenant les tarifs applicables, dont ceux spécifiquement fixés pour l'hôpital de revalidation.

Tout hôpital de revalidation communique, à la simple demande de l'agence, un exemplaire des déclarations d'admission utilisées au sein de l'hôpital de revalidation. Les tarifs en vigueur au sein de l'hôpital de revalidation sont complétés sur les déclarations d'admission. Le cas échéant, elles sont adaptées suivant les possibilités visées à l'article 266, § 4.

Titre 5. — Communication de données

Art. 270. Les données relatives à la situation financière et aux résultats d'exploitation recouvrent :

- 1° le bilan de clôture ;
- 2° le compte de résultats, ventilé par centre d'activités ;
- 3° un tableau récapitulatif des composantes relatives aux clés de répartition appliquées dans la comptabilité de gestion ;
- 4° le rapport du réviseur d'entreprise, visé à l'article 88 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008.

Les données nécessaires à la fixation du budget recouvrent :

- 1° le relevé annuel du nombre de journées d'hospitalisation réalisées durant l'exercice concerné, ainsi que la ventilation de ces journées par organisme de paiement ;
- 2° les données relatives aux mesures de fin de carrière visées à l'article 251, § 4, alinéa 1^{er}, et § 6, alinéa 3 ;
- 3° les données relatives au complément de la prime d'attractivité visé à l'article 252, alinéa 5.

Les données relatives aux activités et au suivi de la qualité recouvrent :

1° le relevé mensuel des données suivantes pour le mois concerné, d'une part, pour l'ensemble des patients et, d'autre part, pour les patients pour lesquels les organismes assureurs visés à l'article 261 ont accordé une intervention financière :

- a) les journées d'hospitalisation ;
- b) les admissions à l'hôpital de revalidation ;
- 2° les sorties de l'hôpital de revalidation ;

3° les données, à préciser par le Gouvernement flamand, relatives aux activités et au suivi de la qualité de l'hôpital de revalidation.

Les données se rapportant aux activités médicales ne peuvent pas comprendre d'éléments qui identifient directement la personne physique sur laquelle elles portent. Aucun acte ne peut être posé qui viserait à établir un lien entre ces données et la personne physique identifiée à laquelle elles se rapportent, à moins que celui-ci soit nécessaire

pour faire vérifier par les fonctionnaires, les préposés ou les médecins-conseils désignés tels que visés à dans l'article 127 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 la véracité des données communiquées.

Art. 271. Les données visées à l'article 270 sont communiquées à l'agence au plus tard le 31 août de l'année suit celle à laquelle elles se rapportent.

Art. 272. Les données visées à l'article 270 sont communiquées comme suit :

- 1° les données visées à l'article 270, alinéa 1^{er}, 1°, 2° et 4°, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 19 juin 2007 relatif aux comptes annuels des hôpitaux ;
- 2° les données visées à l'article 270, alinéa 1^{er}, 3°, selon les modalités prévues par le ministre ;
- 3° les données visées à l'article 270, alinéa 2, selon les modalités prévues par le ministre ;
- 4° les données visées à l'article 270, alinéa 1^{er}, 1°, conformément à l'annexe 8 jointe au présent arrêté ;
- 5° les données visées à l'article 270, alinéa 3, 2°, selon les conditions prévues par le Gouvernement flamand.

Art. 273. L'hôpital de revalidation conserve pendant dix ans les documents à l'appui des données visées à l'article 270.

L'hôpital de revalidation conserve pendant cinq ans les documents à l'appui des données visées à l'article 270, alinéas 2 et 3.

Art. 274. Dans le mois qui suit la publication du présent arrêté, le gestionnaire de l'hôpital de revalidation communique à l'agence les nom et prénom, l'adresse professionnelle, le numéro de téléphone et l'adresse de courrier électronique :

- 1° du directeur, du médecin en chef et du chef du département infirmier de l'hôpital de revalidation ;
- 2° de la personne ou des personnes chargées de la communication des données, visées à l'article 270, alinéa 1^{er}, de l'hôpital de revalidation ;
- 3° de la personne ou des personnes chargées de la communication des données statistiques, visées à l'article 270, de l'hôpital de revalidation ;
- 4° du conseiller en sécurité, visé dans la partie Ire. Normes générales applicables à tous les établissements, point III. Normes d'organisation, 9^o quater, g), de l'annexe à l'arrêté royal du 23 octobre 1964 portant fixation des normes auxquelles les hôpitaux et leurs services doivent répondre.

En cas de création d'un nouvel hôpital de revalidation ou en cas de collaboration d'hôpitaux de revalidation avec un ou plusieurs hôpitaux de revalidation ou hôpitaux, la communication visée à l'alinéa 1^{er} est faite dans le mois qui suit la signification de l'agrément provisoire de l'hôpital de revalidation ou de l'agrément de la forme de coopération des hôpitaux de revalidation.

Toute modification des personnes visées à l'alinéa 1^{er} est communiquée dans le mois.

L'hôpital de revalidation conserve les données à caractère personnel visées à l'alinéa 1^{er} jusqu'à un an après le départ de l'intéressé.

Art. 275. Le ministre ou l'agence peut réclamer au gestionnaire de l'hôpital de revalidation toutes les données utiles à la fixation du budget.

Partie 6. — Équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs

Titre 1^{er}. — *Procédure de conclusion, de modification et de résiliation d'une convention*

CHAPITRE 1^{er}. — *Généralités*

Art. 276. § 1^{er}. Les conventions avec des équipes d'accompagnement multidisciplinaires sont conclues ou modifiées à la demande d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou à l'initiative du ministre ou de l'agence.

Une association de soins palliatifs agréée peut introduire une demande au nom d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire qui fait partie de l'association de soins palliatifs concernée.

§ 2. Par association de soins palliatifs, une convention ne peut être conclue qu'avec une seule équipe d'accompagnement multidisciplinaire conformément à l'article 291.

Art. 277. Les conventions avec des équipes d'accompagnement multidisciplinaires sont résiliées à la demande de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou à l'initiative du ministre ou de l'agence.

Une association de soins palliatifs agréée peut introduire une demande de résiliation de la convention au nom d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire qui fait partie de l'association de soins palliatifs concernée.

CHAPITRE 2. — *Procédure de conclusion et de modification de conventions*

Art. 278. Une demande de conclusion ou de modification d'une convention avec une équipe d'accompagnement multidisciplinaire telle que visée à l'article 276 est adressée au ministre.

Pour être recevables, les demandes contiennent au moins les données et les documents suivants :

- 1° les données d'identification de la personne morale qui introduit la demande ;
- 2° la date de prise d'effet de la convention souhaitée par le demandeur ;
- 3° les pièces justificatives nécessaires dont il ressort que les membres de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire satisfont aux conditions, visées aux articles 335 et 336, pour leur formation spécifique ;
- 4° le dossier des frais de personnel visé à l'article 322 ;
- 5° une déclaration de l'association de soins palliatifs selon laquelle elle soutient la demande de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire introduit la demande ;
- 6° une preuve que l'association de soins palliatifs est habilitée à conclure la convention au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire si elle introduit la demande.

Art. 279. § 1^{er}. L'agence examine si la demande satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article 278.

Dans les trente jours de la réception de la demande, l'agence envoie au demandeur un accusé de réception indiquant si la demande est ou non recevable et précisant, le cas échéant, la date de réception de la demande recevable.

§ 2. Dans les trente jours de la réception de la demande recevable, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée quant aux aspects de fond de la demande.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'agence ne sollicite aucun avis dans les cas suivants :

1° il s'agit d'une exception définie par le Gouvernement flamand en vertu de l'article 91, § 1^{er}, alinéa 3, du décret du 6 juillet 2018 ;

2° les modifications envisagées découlent des dispositions de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire proprement dite visées à l'article 91, § 1^{er}, alinéa 4, du décret du 6 juillet 2018.

Art. 280. Si le ministre ou l'agence propose de conclure ou de modifier une convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire telle que visée à l'article 276, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée quant aux aspects de fond de la proposition.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'agence ne sollicite aucun avis dans les cas suivants :

1° la proposition visée à l'alinéa 1^{er} constitue une exception définie par le Gouvernement flamand en vertu de l'article 91, § 1^{er}, alinéa 3, du décret du 6 juillet 2018 ;

2° les modifications envisagées découlent des dispositions de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire proprement dite visées à l'article 91, § 1^{er}, alinéa 4, du décret du 6 juillet 2018.

Art. 281. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée rédigent de concert un avis commun sur les demandes d'avis visées à l'article 279, § 2, et à l'article 280. Elles s'efforcent à cet égard de parvenir à un consensus. Si elles n'aboutissent à aucun consensus, l'avis en indique le motif.

Art. 282. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée transmettent leur avis commun, visé à l'article 281, à l'agence dans les trente jours de la réception de la demande d'avis de l'agence.

Art. 283. Si la Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée n'ont pas transmis d'avis commun à l'agence conformément à l'article 282, dans le délai autorisé par l'agence, elles transmettent chacune séparément un avis à l'agence dans les quinze jours qui suivent l'expiration du délai visé à l'article 282.

Art. 284. Lors de la rédaction de l'avis commun visé à l'article 281 et des avis visés à l'article 283, la Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée peuvent, ensemble ou de leur propre initiative :

1° demander des renseignements complémentaires à l'agence ou au demandeur ;

2° consulter des experts possédant une expertise spécifique dans le domaine de la proposition ou de la demande.

Art. 285. À défaut d'un avis commun tel que visé à l'article 281 ou de l'un des avis ou des deux avis visés à l'article 283 dans les délais visés aux articles 282 et 283, l'agence poursuit le traitement de la demande.

Art. 286. L'agence formule un avis sur la demande et peut, à cet égard, tenir compte, le cas échéant, de l'avis commun visé à l'article 281 ou de l'un des avis ou des deux avis visés à l'article 283.

L'agence transmet son avis au ministre dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis commun, visé à l'article 281, ou de l'un des avis ou des deux avis, visés à l'article 283, ou l'expiration du délai visé à l'article 283.

L'un des documents suivants est joint à l'avis :

1° l'avis commun visé à l'article 281 reçu par l'agence dans le délai visé à l'article 282 ;

2° l'un des avis ou les deux avis visés à l'article 283 reçus par l'agence dans le délai visé à l'article 283.

Art. 287. Dans le cadre de sa mission d'avis visée à l'article 286, l'agence peut recueillir des renseignements complémentaires auprès de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 288. L'agence transmet les avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée, visés aux articles 281 et 283, pour information au comité consultatif Soins et Santé et au comité consultatif PSF.

Art. 289. Le ministre statue sur l'approbation de la demande après avoir reçu l'avis de l'agence ou après l'expiration du délai visé à l'article 286, alinéa 2.

En cas de décision positive au sujet d'une demande de conclusion d'une convention, un projet de convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire est établi. En cas de décision positive au sujet d'une demande de modification d'une convention, un projet d'avenant à la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire est établi.

En cas de décision négative, la motivation du refus de la demande est communiquée au demandeur par un envoi recommandé signé par le ministre.

Art. 290. Les décisions du ministre visées à l'article 289 sont communiquées pour information à la Commission d'experts et à la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 291. Une convention avec une équipe d'accompagnement multidisciplinaire de même que toute modification y apportée sont signées par le ministre.

Les conventions avec une équipe d'accompagnement multidisciplinaire sont conclues pour une durée indéterminée.

CHAPITRE 3. — *Résilier une convention*

Section 1^{re}. — Résiliation d'une convention à la demande d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire

Art. 292. Une demande de résiliation d'une convention avec une équipe d'accompagnement multidisciplinaire telle que visée à l'article 277 est adressée au ministre. La demande est recevable si elle contient au moins les données suivantes :

1° les données d'identification de la personne morale qui introduit la demande ;

2° les motifs de la résiliation de la convention ;

3° les mesures prises pour garantir la continuité du service ;

4° une preuve démontrant que l'association de soins palliatifs est habilitée à résilier la convention au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire si elle introduit la demande.

les mesures prises pour garantir la continuité du service, visées à l'alinéa 1^{er}, 3^o, sont rédigées de concert entre l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et l'association de soins palliatifs dont l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire fait partie.

Art. 293. § 1^{er}. L'agence examine si la demande satisfait aux conditions de recevabilité visées à l'article 292.

Dans les trente jours de la réception de la demande, l'agence envoie au demandeur un accusé de réception indiquant si la demande est ou non recevable et précisant, le cas échéant, la date de réception de la demande recevable.

Si la demande n'a pas été introduite par l'association de soins palliatifs au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, l'association de soins palliatifs est informée de la demande visée à l'article 277.

§ 2. Dans les trente jours de la réception de la demande recevable, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée quant aux mesures prises pour garantir la continuité du service.

Art. 294. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée rédigent, conjointement ou chacune séparément, un avis sur les demandes d'avis visées à l'article 293, § 2. Dans l'avis commun, elles s'efforcent de parvenir à un consensus. Si elles n'aboutissent à aucun consensus, l'avis commun en indique le motif. Elles transmettent les avis à l'agence dans les trente jours de la réception de la demande d'avis.

Art. 295. À défaut de l'avis commun ou de l'un des avis ou des deux avis séparés visés à l'article 294 dans les délais visés à l'article 294, l'agence poursuit le traitement de la demande.

Art. 296. L'agence formule un avis sur la demande et peut, à cet égard, tenir compte, le cas échéant, de l'avis commun ou de l'un des avis ou des deux avis séparés visés à l'article 294.

L'agence transmet cet avis au ministre dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis commun, visé à l'article 294, d'un avis séparé ou, le cas échéant, des deux avis séparés, visés à l'article 294, ou l'expiration du délai visé à l'article 294. Les avis reçus dans le délai visé à l'article 294 sont joints à chaque avis de l'agence.

Art. 297. L'agence transmet les avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée, visés à l'article 294, pour information au comité consultatif Soins et Santé et au comité consultatif PSF.

Art. 298. Le ministre prend connaissance de la date de la résiliation de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et peut imposer des mesures afin de garantir la continuité du service.

L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut pas prétendre à une indemnité pour les frais liés à la résiliation de la convention. Elle peut cependant recevoir une indemnité pour les mesures qui lui sont imposées afin de garantir la continuité du service, visées à l'alinéa 1^{er}.

Art. 299. La décision du ministre contenant les mesures visant la continuité du service, visées à l'article 298, est transmise par un envoi recommandé à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et à l'association de soins palliatifs dont l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire fait partie.

La décision du ministre visée à l'alinéa 1^{er} est communiquée pour information à la Commission d'experts et à la commission consultative sectorielle concernée.

Section 2. — Résiliation d'une convention à l'initiative du ministre ou de l'agence

Art. 300. § 1^{er}. L'intention du ministre ou de l'agence de résilier une convention avec une équipe d'accompagnement multidisciplinaire est communiquée par un envoi recommandé avec accusé de réception à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire concernée et à l'association de soins palliatifs dont cette équipe d'accompagnement multidisciplinaire fait partie. Cette intention contient les motifs de la résiliation de la convention.

§ 2. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire dispose d'un délai de trente jours suivant la réception de l'envoi recommandé pour réagir à l'intention.

Dans sa réaction à l'intention, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut développer une proposition en vue de la continuité du service en cas de résiliation éventuelle de la convention.

Si le ministre ou l'agence formule une intention de résiliation de la convention parce que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne satisfait plus aux conditions visées aux articles 311 à 322, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut développer une proposition de remédiation.

Art. 301. Dans les quinze jours qui suivent la réception de la réaction visée à l'article 300, § 2, ou l'expiration du délai visé à l'article 300, § 2, l'agence sollicite l'avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle concernée au sujet de l'intention de résiliation de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

Le cas échéant, la réaction et la proposition ou, le cas échéant, les propositions visées à l'article 300, § 2, sont jointes à la demande d'avis visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 302. La Commission d'experts et la commission consultative sectorielle concernée rédigent, conjointement ou chacune séparément, un avis sur les demandes d'avis visées à l'article 301. Dans l'avis commun, elles s'efforcent de parvenir à un consensus. Si elles n'aboutissent à aucun consensus, l'avis en indique le motif. Elles transmettent les avis à l'agence dans les trente jours de la réception de la demande d'avis.

Art. 303. À défaut des avis visés à l'article 302 dans le délai visé à l'article 302, l'agence poursuit le traitement de la demande.

Art. 304. L'agence formule un avis sur la résiliation de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et peut, à cet égard, tenir compte, le cas échéant, des avis visés à l'article 302 et de la réaction et de la proposition ou, le cas échéant, des propositions visées à l'article 300, § 2.

L'agence transmet son avis au ministre dans les trente jours qui suivent la réception de l'avis commun, visé à l'article 302, d'un avis séparé ou, le cas échéant, des deux avis séparés, visés à l'article 302, ou l'expiration du délai visé à l'article 302. Les avis visés à l'article 302 et la réaction et la proposition ou, le cas échéant, les propositions visées à l'article 300, § 2 sont joints à chaque avis de l'agence.

Art. 305. L'agence transmet les avis de la Commission d'experts et de la commission consultative sectorielle, visés à l'article 302, pour information au comité consultatif Soins et Santé et au comité consultatif PSF.

Art. 306. § 1^{er}. Le ministre décide de résilier ou non la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

§ 2. Si l'intention de résiliation de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a été communiquée parce que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne satisfait plus aux conditions visées aux articles 311 à 322, le ministre peut, par dérogation au paragraphe 1^{er}, imposer un délai dans lequel l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire doit remédier aux manquements mentionnés dans l'intention.

Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire n'a pas remédié aux manquements dans le délai imposé par le ministre, visé à l'alinéa 1^{er}, la convention sera finalement résiliée.

§ 3. Dans le cas d'une décision de résiliation de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, le ministre fixe la date de la résiliation effective de la convention, qui ne peut jamais intervenir moins de trois mois suivant le jour de la décision de résiliation. Dans cette décision, le ministre peut imposer à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire des mesures afin de garantir la continuité du service.

L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut pas prétendre à une indemnité pour les frais liés à la résiliation de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire. Pour l'exécution des mesures imposées par le ministre afin de garantir la continuité du service, visées à l'alinéa 1^{er}, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut porter en compte, conformément aux conditions visées aux articles 324 à 328 et à l'article 337, le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 ou le forfait réduit visé à l'article 327.

Art. 307. La décision contenant les éventuelles mesures pour la continuité du service, visée à l'article 306, § 3, est communiquée pour information à la Commission d'experts et à la commission consultative sectorielle concernée.

Art. 308. Les décisions du ministre, visées à l'article 306, sont communiquées à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et à l'association de soins palliatifs.

Art. 309. En cas de danger immédiat, réel et grave pour la santé et la sécurité des usagers de soins, des mesures peuvent être imposées à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, conformément à l'article 14 du décret du 19 janvier 2018 relatif au contrôle public dans le cadre de la politique de la santé et de l'aide sociale, afin de garantir la sécurité et la santé des usagers de soins dans l'attente de la résiliation définitive de la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

Les mesures provisoires à l'égard de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire n'ont aucune incidence sur l'agrément de l'association de soins palliatifs à laquelle l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire apporte un soutien.

Titre 2. — Zone d'action des équipes d'accompagnement multidisciplinaires

Art. 310. La zone d'action des équipes d'accompagnement multidisciplinaires correspond à celle de l'association de soins palliatifs dont les équipes d'accompagnement multidisciplinaires font partie.

Titre 3. — Conditions à remplir par les équipes d'accompagnement multidisciplinaires

CHAPITRE 1^{er}. — Composition de base de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire

Art. 311. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire dispose de la composition de personnel suivante :

1° si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'est engagée, conformément à l'article 330, § 2, à accompagner 100 personnes palliatives par tranche de 200.000 habitants dans sa zone d'action, elle dispose au minimum de 2,6 équivalents temps plein pour 200.000 habitants dans la zone d'action de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ;

2° si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'est engagée, conformément à l'article 330, § 3, à accompagner 150 personnes palliatives par tranche de 200.000 habitants dans sa zone d'action, elle dispose au minimum de 2,85 équivalents temps plein pour 200.000 habitants dans la zone d'action de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

CHAPITRE 2. — Missions de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire

Art. 312. Outre l'offre des services visés à l'article 90, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire assure une permanence téléphonique pour les prestataires de soins de première ligne impliqués dans les soins d'une personne palliative dans son cadre familial, en particulier s'il s'agit d'une personne dont la problématique de soins a déjà été abordée précédemment entre l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et les prestataires de soins de première ligne.

L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire prodigue, via la permanence téléphonique visée à l'alinéa 1^{er}, des conseils aux prestataires de soins de première ligne sur les problèmes inattendus et urgents qui se posent lors des soins dispensés à une personne palliative.

Si le prestataire de soins concerné ne parvient pas à résoudre lui-même le problème dans le cadre familial de la personne palliative, un membre de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire se rend sur place pour rechercher une solution conjointement avec le prestataire de soins concerné.

Art. 313. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire organise toutes les semaines une concertation d'équipe interdisciplinaire interne afin d'optimiser les soins prodigués aux personnes palliatives dans leur cadre familial ou cadre familial de substitution. Lors de cette concertation d'équipe, les personnes palliatives suivies par l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire sont examinées conjointement. Les problèmes qui se posent à cet égard sont approfondis et des solutions potentielles, proposées.

Le médecin généraliste et tous les infirmiers de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire prennent part à la concertation d'équipe. Au besoin, certains prestataires de soins de première ligne impliqués dans les soins d'une personne palliative peuvent être invités à prendre part à l'examen de leur personne palliative. À la demande de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, d'autres experts dans le domaine des soins palliatifs peuvent également prendre part à cette concertation d'équipe.

Art. 314. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut déployer d'autres activités profitables à la qualité des soins palliatifs.

CHAPITRE 3. — Conditions de fonctionnement de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire

Art. 315. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut intervenir dans les soins palliatifs dans le cadre familial ou dans tout cadre familial de substitution d'une personne palliative qu'après concertation préalable avec le médecin généraliste de cette dernière.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, une équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut se concerter avec les médecins spécialistes et paramédicaux d'un hôpital lors de la sortie de l'hôpital d'une personne palliative ou lors d'une hospitalisation de courte durée de la personne palliative pour une raison déterminée. Dans ces cas, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut également soutenir moralement et psychologiquement la personne palliative à l'hôpital, en collaboration avec la fonction palliative de l'hôpital.

Art. 316. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut prendre en charge de tâches que les prestataires de soins de première ligne concernés peuvent prendre assumer.

À la demande des prestataires de soins de première ligne concernés, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut effectuer ses interventions conjointement avec les prestataires de soins de première ligne de manière à ce que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire puisse partager ses connaissances et compétences spécifiques avec les prestataires de soins de première ligne et les leur transmettre. Ces prestataires de soins de première ligne seront de la sorte en mesure de soigner et d'accompagner la personne palliative de manière aussi autonome que possible.

Art. 317. Les interventions d'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peuvent pas se limiter aux interventions visées à l'article 337, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o, ou aux personnes palliatives pour lesquelles un montant forfaitaire unique ou un forfait réduit peut être porté en compte conformément aux articles 324 à 327. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire réalise ses objectifs et ses missions au maximum en tenant compte de la situation concrète dans la zone d'action et en concertation avec les prestataires de soins de première ligne concernés.

Art. 318. § 1^{er}. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire tient, pour chaque personne palliative, qu'elle suit directement ou indirectement, un dossier patient, de préférence sous forme électronique. Ce dossier contient les données suivantes :

- 1° les nom et prénom, la date de naissance, l'adresse officielle et la résidence de fait de la personne palliative ;
- 2° la correspondance avec la personne palliative ;
- 3° le cas échéant, la prescription du médecin généraliste de la personne palliative, visée à l'article 337, § 1^{er} ;
- 4° les données relatives à la situation de logement de la personne palliative ;
- 5° les données diagnostiques relatives à la maladie dont souffre la personne palliative ;
- 6° la situation familiale de la personne palliative ;
- 7° la situation sociale de la personne palliative ;
- 8° les données relatives aux intervenants impliqués dans les soins palliatifs et l'accompagnement ;
- 9° la mention de toute intervention de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire auprès de la personne palliative, avec les données suivantes :
 - a) la date, le lieu, le jour, l'heure et la durée de l'intervention ;
 - b) les nom et prénom du membre de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire qui est intervenu ;
 - c) s'il s'agit d'une intervention téléphonique, d'une rencontre personnelle ou d'une participation à une réunion ;
 - d) qui a pris l'initiative du contact ;
 - e) informations sur les contacts avec d'autres prestataires de soins de première ligne concernés, des intervenants de proximité, d'autres prestataires de soins, la personne palliative ou sa famille ;
 - f) le contenu de l'intervention ;
- 10° les décisions des réunions d'équipe au sujet de la personne palliative ;
- 11° les éventuelles périodes intermédiaires d'hospitalisation de la personne palliative ;
- 12° la date et le lieu du décès de la personne palliative.

Le ministre peut fixer d'autres dispositions concernant la tenue d'un dossier patient.

§ 2. Les données à caractère personnel du dossier patient individuel sont tenues de manière à permettre des soins palliatifs de qualité et optimaux de la personne palliative.

Les données à caractère personnel du dossier patient individuel peuvent par ailleurs être traitées aux fins statistiques visées à l'article 321.

§ 3. Les données à caractère personnel visées au paragraphe 1^{er} sont traitées, conformément à l'article 13, § 1^{er}, alinéa 2, du décret du 6 juillet 2018, sous la responsabilité d'un praticien professionnel des soins de santé lié par le secret professionnel.

§ 4. Les données du dossier patient individuel sont conservées pendant une durée de dix ans maximum suivant le dernier contact avec la personne palliative concernée.

§ 5. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou l'association de soins palliatifs, si celle-ci a conclu la convention au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, est le responsable du traitement du dossier patient visé au paragraphe 1^{er}.

Art. 319. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire fait partie d'une association de soins palliatifs. Elle y opère en tant qu'équipe de soutien.

Dans sa zone d'action, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire assure un service optimal aux personnes palliatives et à leurs prestataires de soins, quelle que soit la distance qui sépare le siège de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire et le domicile de la personne palliative. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire répondra avec professionnalisme à toute question concernant les soins de fin de vie et renverra au besoin vers les intervenants les plus appropriés.

Si la personne palliative change de résidence et s'installe dans la zone d'action d'une autre équipe d'accompagnement multidisciplinaire, les équipes d'accompagnement multidisciplinaires concernées prennent les dispositions nécessaires pour faire en sorte que la continuité des soins palliatifs soit garantie.

Art. 320. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire dispose d'une infrastructure et d'équipements suffisamment pour l'accueil des visiteurs, l'administration et les réunions.

Pour l'accueil des visiteurs, l'administration et les réunions, le siège central de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire dispose des locaux suivants :

- 1° un local pour recevoir les visiteurs et tenir des réunions d'au moins dix participants ;
- 2° un espace de travail pour les différents membres de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

Les locaux visés à l'alinéa 1^{er} peuvent être partagés avec l'association de soins palliatifs dont l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire fait partie.

Art. 321. § 1^{er}. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire transmet chaque année, au plus tard le 30 juin de l'année suivante, un rapport d'activités à l'agence.

Le rapport d'activités visé à l'alinéa 1^{er} contient les données suivantes relatives au nombre réel de personnes palliatives pour lesquelles l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a fourni une contribution aux soins palliatifs dans le cadre familial ou le cadre familial de substitution :

- 1° le nombre réel de personnes palliatives suivies ;
- 2° la répartition, par commune, de ces personnes palliatives sur la base de la résidence de fait ;
- 3° l'âge de la personne palliative ;
- 4° l'affection de la personne palliative ;
- 5° la situation de logement de la personne palliative ;
- 6° la situation familiale de la personne palliative ;
- 7° le nombre de médecins généralistes avec lesquels il y a eu collaboration pour le suivi de cette personne palliative ;
- 8° le nombre d'interventions de chaque type tel que visé à l'article 337, § 2, 2° ;
- 9° le nombre et le type d'interventions entre 22 h 00 et 07 h 00 ;
- 10° le nombre et le type d'interventions les samedis, dimanches et jours fériés légaux ;
- 11° la durée des interventions par type ;
- 12° le nombre et le type de contacts avec les prestataires de soins de première ligne concernés, par discipline ;
- 13° la nature de la problématique ;
- 14° s'il est connu, le lieu du décès de la personne palliative ;
- 15° la durée de la période pendant laquelle l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a suivi la personne palliative directement ou indirectement ;
- 16° les motifs de la cessation des interventions, subdivisés en décès, rémission ou autre ;
- 17° le sexe de la personne palliative ;
- 18° la qualité du déclarant.

Les données visées à l'alinéa 2 sont anonymisées. Ces données contribuent aux modifications stratégiques ou au développement de nouvelles initiatives.

§ 2. Le ministre peut préciser la forme et le contenu du rapport d'activités visé au paragraphe 1^{er}.

Art. 322. § 1^{er}. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire établit un dossier des frais de personnel pour tous les membres du personnel.

§ 2. Le dossier des frais de personnel contient, pour chaque membre du personnel dont les coûts salariaux peuvent être repris dans le calcul du montant forfaitaire unique conformément à l'article 330, les données et documents suivants :

- 1° les nom et prénom du membre du personnel ;
- 2° la fonction au sein de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ;
- 3° une copie du diplôme ;
- 4° le nombre d'heures d'occupation par semaine dans le cadre de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ;
- 5° la date envisagée d'entrée en fonction d'un nouveau membre du personnel ;
- 6° l'ancienneté salariale, exprimée en années et en mois, et ses justificatifs ;
- 7° l'indication que l'intéressé a ou non droit à une allocation de foyer ou de résidence ;
- 8° la distance (aller simple) du domicile jusqu'au siège central de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

En ce qui concerne le médecin généraliste, les données visées à l'alinéa 1^{er}, 6°, sont remplacées par le nombre d'années de service au sein de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ainsi que de l'indication de la date d'entrée en fonction auprès de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

§ 3. Outre les données et documents visés au paragraphe 2, le dossier des frais de personnel doit indiquer les frais suivants pour l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire :

- 1° le coût de l'assurance obligatoire contre les accidents du travail pour le personnel ;
- 2° le coût du secrétariat social ;
- 3° le coût pour le service de médecine du travail auquel l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut faire appel le cas échéant.

Le dossier des frais de personnel contient les justificatifs nécessaires des frais visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 4. Le dossier des frais de personnel contient les données, visées au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1° à 8°, des membres du personnel de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire dont les coûts salariaux ne sont pas repris dans le calcul du montant forfaitaire unique.

Les données visées à l'alinéa 1^{er} sont clairement distinguées de celles visées au paragraphe 2.

Titre 4. — Contenu de la convention

Art. 323. La convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire reprend au moins les données suivantes :

- 1° la zone d'action de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ;
- 2° le cadre du personnel réel de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire sur lequel est calculé le montant forfaitaire unique avec les coûts salariaux y afférents ;
- 3° les frais de fonctionnement autres que les frais de personnel de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ;
- 4° le nombre total de personnes palliatives que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire doit suivre chaque année conformément à l'article 326 ;
- 5° le nombre et le montant des forfaits uniques visés à l'article 324 que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut porter en compte ;
- 6° le nombre et le montant des forfaits réduits visés à l'article 327 que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut porter en compte ;
- 7° les modalités d'application de l'adaptation des coûts salariaux aux coûts salariaux réels si l'augmentation de l'ancienneté ou une modification de la composition de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire entraîne une augmentation des coûts salariaux de plus de 2 %.

*Titre 5. — Financement*CHAPITRE 1^{er}. — Généralités

Art. 324. Une équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut facturer, pour chaque bénéficiaire pour lequel elle a fourni une contribution directe ou indirecte importante aux soins palliatifs dans le cadre familial ou le cadre familial de substitution, un montant forfaitaire unique à l'organisme assureur du bénéficiaire si les conditions visées aux articles 334 à 338 sont remplies.

Ce montant forfaitaire unique couvre toutes les interventions directes et indirectes de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire pour ces personnes palliatives ainsi que tous les frais de fonctionnement qui y sont directement ou indirectement liés. Il couvre également les activités générales de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire qui sont sans rapport direct avec les soins palliatifs d'une personne palliative déterminée.

Art. 325. Le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 ne peut être attesté qu'une seule fois par personne palliative. Si le montant forfaitaire unique a déjà été attesté pour une personne palliative déterminée, il ne peut plus jamais plus l'être.

Si une personne palliative pour laquelle le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 a déjà été attesté a de nouveau besoin de soins palliatifs, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire qui a attesté ledit montant veille à ce que la personne palliative concernée reçoive encore les soins palliatifs nécessaires. Elle peut assurer elle-même les soins palliatifs ou prendre des arrangements à ce sujet avec une autre équipe d'accompagnement multidisciplinaire. Dans ce dernier cas, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire transmet 75 % au moins du montant forfaitaire unique visé à l'article 324 à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire qui a pris les soins palliatifs en charge.

Art. 326. § 1^{er}. Le nombre maximal de bénéficiaires pour lesquels l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut attester le montant forfaitaire unique, visé à l'article 324, par année calendrier dépend du nombre de personnes palliatifs que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire accompagne.

Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'engage à accompagner, par année calendrier, 100 personnes palliatives par tranche de 200.000 habitants dans sa zone d'action, le nombre maximal de bénéficiaires pour lesquels le forfait peut être attesté est obtenu en multipliant par 100 le quotient de la division dont le dividende est le nombre d'habitants de la zone d'action de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire au moment de la conclusion de la convention et le diviseur, 200.000. Le résultat de ce calcul est arrondi à un entier naturel.

Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'engage à accompagner, par année calendrier, 150 personnes palliatives par tranche de 200.000 habitants dans sa zone d'action, le nombre maximal de bénéficiaires pour lesquels le forfait peut être attesté est obtenu en multipliant par 150 le quotient de la division dont le dividende est le nombre d'habitants de la zone d'action de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire au moment de la conclusion de la convention et le diviseur, 200.000. Le résultat de ce calcul est arrondi à un entier naturel.

§ 2. Le chiffre du nombre de personnes palliatives pour lesquelles le montant forfaitaire unique peut être attesté, qui est calculé conformément au paragraphe 1^{er}, est mentionné dans la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

§ 3. Aux fins de l'application du présent article, il est tenu compte, pour le calcul du nombre de montants forfaitaires uniques attestés par l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire durant l'année calendrier concernée, de la date à laquelle l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire facture le montant forfaitaire unique aux organismes assureurs et non des dates des interventions effectives de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou de la date effective de paiement du montant forfaitaire unique par l'organisme assureur.

§ 4. Si la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire n'est en vigueur que pour une partie d'une année calendrier donnée, le nombre fixé de bénéficiaires pour lesquels le montant forfaitaire unique peut être attesté est diminué proportionnellement compte tenu du délai d'application de cette convention au cours de l'année calendrier concernée.

Art. 327. Si, au cours d'une année déterminée, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a fourni une contribution essentielle dans le cadre familial ou le cadre familial de substitution pour un nombre de bénéficiaires supérieur à celui pour lequel le montant forfaitaire unique peut être attesté conformément à l'article 326, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut facturer pour cette contribution, par bénéficiaire, un forfait réduit à l'organisme assureur du bénéficiaire.

Le forfait réduit ne peut être porté en compte qu'à concurrence de la moitié, au maximum, du nombre de bénéficiaires pour lesquels le montant forfaitaire unique peut être attesté conformément à l'article 326.

Le forfait réduit ne peut être attesté qu'une seule fois par bénéficiaire et ne peut pas être porté en compte pour un bénéficiaire pour lequel le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 a déjà été attesté.

Le forfait réduit couvre les frais de fonctionnement supplémentaires de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire pour chaque personne palliative supplémentaire à laquelle une contribution essentielle aux soins palliatifs a été fournie. Ce forfait réduit peut être affecté à la constitution d'une réserve financière permettant de couvrir les dépenses inattendues et les éventuelles pertes financières.

Art. 328. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut facturer aucune rémunération pour ses interventions dans les soins palliatifs à la personne palliative, à son entourage ou à qui que ce soit, que la personne palliative ait ou non la qualité de bénéficiaire. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut non plus facturer de rémunération aux prestataires de soins et aux intervenants de proximité auxquels elle a donné des avis.

CHAPITRE 2. — *Composition et calcul de l'indemnité*

Art. 329. Le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 est obtenu en divisant la somme des frais de personnel, calculés à l'aide du dossier des frais de personnel, visé à l'article 322, et des frais de fonctionnement par le nombre maximal de bénéficiaires pour lesquels l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut attester le montant forfaitaire unique, conformément à l'article 326.

Le montant des frais de personnel et des frais de fonctionnement est concrétisé dans la convention par équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

Art. 330. § 1^{er}. Le nombre d'équivalents temps plein dont l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut prendre les frais en compte comme personnel pour le calcul du montant forfaitaire unique dépend du choix qu'a fait l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire concernant le nombre de personnes palliatifs qu'ils traitent conformément à l'article 326.

§ 2. Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'engage à accompagner, chaque année calendrier, 100 personnes palliatifs par tranche de 200.000 habitants dans sa zone d'action, elle peut prendre en compte 2,6 équivalents temps plein par 200.000 habitants dans sa zone d'action.

Si le calcul visé à l'alinéa 1^{er} débouche sur moins de 3,7 équivalents temps plein, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut tout de même, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, prendre en compte 3,7 équivalents temps plein.

§ 3. Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'engage à accompagner, chaque année calendrier, au moins 150 personnes palliatifs par tranche de 200.000 habitants dans sa zone d'action, elle peut prendre en compte 2,85 équivalents temps plein par 200.000 habitants dans sa zone d'action.

Si le calcul visé à l'alinéa 1^{er} débouche sur moins de 3,9 équivalents temps plein, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut tout de même, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, prendre en compte 3,9 équivalents temps plein.

§ 4. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire est tenue de pourvoir entièrement au nombre d'équivalents temps plein pour lesquels elle prend les frais de personnel en compte, conformément aux paragraphes 2 et 3.

Art. 331. § 1^{er}. La quote-part des frais de personnel dans le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 est adaptée à la réalité si les dépenses réelles en matière de personnel consécutives à l'évolution de l'ancienneté du personnel, visée à l'article 330, ou à la suite de modifications intervenues dans la composition du personnel, visée à l'article 330, sont supérieures de 2 %, sur une base annuelle, aux frais de personnel qui ont servi de base au calcul du montant forfaitaire unique.

§ 2. Pour l'adaptation du montant forfaitaire unique visé au paragraphe 1^{er}, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou, le cas échéant, l'association de soins palliatifs qui agit au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, transmet à l'agence un dossier des frais de personnel entièrement actualisé et documenté. Ce dossier des frais de personnel répond aux exigences prescrites par l'article 322 du présent arrêté.

Si un dossier des frais de personnel ne répond plus aux conditions visées à l'article 322, l'agence le considère comme irrecevable. Dans les trente jours de la réception du dossier des frais de personnel par l'agence, l'agence communique l'irrecevabilité à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou, le cas échéant, à l'association de soins palliatifs.

§ 3. Le ministre prend une décision constatant l'adaptation du montant forfaitaire unique visé au paragraphe 1^{er}. L'agence communique la décision du ministre à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou, le cas échéant, à l'association de soins palliatifs qui agit au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire. Le montant forfaitaire unique adapté prend effet le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le ministre prend sa décision et, au plus tard, le premier jour du quatrième mois suivant celui au cours duquel l'agence a reçu un dossier des frais de personnel recevable tel que visé au paragraphe 2.

Si l'agence ne respecte pas le délai visé à l'alinéa 1^{er}, l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire reçoit une indemnité financière en compensation du préjudice financier qu'elle a subi par suite de l'octroi tardif.

§ 4. Une adaptation telle que visée au paragraphe 1^{er} ne peut pas être demandée au cours de la première année de fonctionnement de la convention ou dans l'année qui suit l'entrée en application d'un montant forfaitaire recalculé tel que visé au paragraphe 3 ou à l'article 332, alinéa 3.

Art. 332. Si, à la suite d'une modification intervenue dans la composition du personnel, la quote-part des frais de personnel dans le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 est supérieur de 2 %, sur une base annuelle, aux frais de personnel qui ont servi de base au calcul du montant forfaitaire unique, le montant forfaitaire unique est recalculé.

L'agence informe l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou, le cas échéant, l'association de soins palliatifs qui agit au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, du recalcul et demande les données nécessaires relatives au personnel occupé afin de pouvoir recalculer le montant forfaitaire unique.

Le ministre prend une décision constatant l'adaptation du montant forfaitaire unique visé à l'alinéa 1^{er}. L'agence communique la décision du ministre à l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ou, le cas échéant, à l'association de soins palliatifs qui agit au nom de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire. Le montant forfaitaire unique adapté prend effet le premier jour du mois suivant celui au cours duquel le ministre prend sa décision.

Art. 333. Le forfait réduit visé à l'article 327 que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut attester par bénéficiaire est calculé sur la base des frais de fonctionnement supplémentaires de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, qui sont concrétisés dans la convention.

CHAPITRE 3. — *Conditions pour l'intervention*

Art. 334. § 1^{er}. La composition du nombre d'équivalents temps plein que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut prendre en compte, conformément à l'article 330, pour le calcul du montant forfaitaire unique répond au moins aux conditions visées au paragraphe 2, 3 ou 4.

§ 2. Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'engage à accompagner, par année calendrier, 100 personnes palliatives, comme prévu à l'article 330, § 2, elle présente alors la composition suivante :

1° un médecin généraliste, qui représente au minimum 3 % et au maximum 6 % de la composition réelle totale, avec un minimum de 4 heures par semaine ;

2° des praticiens de l'art infirmier, qui représentent au minimum deux tiers de la composition réelle totale, avec un minimum de trois équivalents temps plein ;

3° du personnel administratif, qui représente au minimum 10 % et au maximum 20 % de la composition réelle totale, avec un minimum de 0,5 équivalent temps plein.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 2°, la composition du nombre d'équivalents temps plein que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut prendre en compte pour le calcul du montant forfaitaire unique peut être inférieure à trois praticiens de l'art infirmier équivalents temps plein si, compte tenu de la part des non-praticiens de l'art infirmier dans la composition à la date d'entrée en vigueur du présent article, ce minimum conduit à un dépassement du nombre maximum d'équivalents temps plein qui peut être pris en compte pour le calcul du montant forfaitaire unique conformément à l'article 330, § 2.

§ 3. Par dérogation au paragraphe 2, pour une équipe d'accompagnement multidisciplinaire dont l'effectif du personnel total comporte moins de 3,7 équivalents temps plein, la composition suivante suffit :

1° un médecin généraliste travaille au moins 4 heures par semaine pour l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire mais ne peut pas représenter plus de 6 % de l'effectif réel de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ;

2° au minimum trois équivalents temps plein qui sont praticiens de l'art infirmier ;

3° au minimum 10 % et au maximum 20 % de l'effectif réel total de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire se composent de personnel administratif.

§ 4. Si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire choisit d'accompagner, par année calendrier, 150 personnes palliatives, comme prévu à l'article 330, § 3, elle présente alors la composition suivante :

1° un médecin généraliste, qui représente au minimum 3 % et au maximum 5 % de la composition réelle totale, avec un minimum de 4 heures par semaine ;

2° du personnel d'accompagnement non médical, qui représente au minimum 77 % de la composition réelle totale. Le personnel d'accompagnement non médical se compose de praticiens de l'art infirmier et des praticiens professionnels visés au paragraphe 5, alinéa 1^{er}. Les praticiens de l'art infirmier représentent au minimum 75 % du personnel d'accompagnement non médical, avec un minimum de 3,25 équivalents temps plein qui sont praticiens de l'art infirmier ;

3° du personnel administratif, qui représente au minimum 8 % et au maximum 18 % de la composition réelle totale, avec un minimum de 0,5 équivalent temps plein.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, 2°, le personnel d'accompagnement non médical peut être composé de moins de 3,25 équivalents temps plein praticiens de l'art infirmier si, compte tenu de la part des non-praticiens de l'art infirmier dans la composition du nombre d'équivalents temps plein que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut prendre en compte pour le calcul du montant forfaitaire unique à la date d'entrée en vigueur du présent article, ce minimum conduit à un dépassement du nombre maximum d'équivalents temps plein que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut prendre en compte pour le calcul du montant forfaitaire unique conformément à l'article 330, § 3.

§ 5. Outre le personnel visé aux paragraphes 2, 3 et 4, des psychologues, kinésithérapeutes, assistants sociaux et assistants en psychologie peuvent faire partie du nombre maximal d'équivalents temps plein que l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut prendre en compte pour le calcul du montant forfaitaire unique.

Le personnel ayant une autre formation d'enseignement supérieur peut éventuellement en faire partie moyennant l'approbation explicite de la Commission d'experts.

§ 6. La composition du cadre du personnel de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, visée aux paragraphes 2, 3 et 4, est reprise dans la convention avec l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire.

L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire notifie à l'agence toute modification de la composition de l'effectif du personnel visée aux paragraphes 2, 3 et 4, dans le mois qui suit la modification.

Art. 335. § 1^{er}. Le médecin généraliste visé à l'article 334, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, § 3, 1°, et § 4, alinéa 1^{er}, 1°, a suivi, une formation théorique spécifique de 80 heures minimum sur les soins palliatifs. Dans cette formation, les aspects suivants des soins palliatifs sont abordés :

1° se concerter avec les prestataires de soins concernés et les conseiller sur tous les aspects des soins palliatifs ;

2° assurer une bonne organisation et une bonne coordination des soins palliatifs dans le cadre familial du patient ;

3° apporter un soutien psychologique et moral aux prestataires de soins de première ligne concernés.

Le médecin généraliste a également accompli un stage de 192 heures minimum dans une entité hospitalière palliative agréée ou a effectivement travaillé déjà autant d'heures dans une équipe multidisciplinaire d'accompagnement de soins palliatifs s'adressant aux soins palliatifs dans le cadre familial du patient.

§ 2. Le médecin généraliste visé au paragraphe 1^{er} suit chaque année 20 heures de formation complémentaire spécifique dans laquelle sont approfondis certains aspects des soins palliatifs et dans laquelle sont abordés les nouveaux développements et les nouvelles techniques.

Art. 336. § 1^{er}. Les praticiens de l'art infirmier visés à l'article 334, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, § 3, 2°, et § 4, alinéa 1^{er}, 2°, ont suivi, une formation théorique spécifique de 140 heures minimum sur les soins palliatifs. Dans cette formation, les aspects suivants des soins palliatifs sont abordés :

1° se concerter avec les prestataires de soins concernés et les conseiller sur tous les aspects des soins palliatifs ;

2° assurer une bonne organisation et une bonne coordination des soins palliatifs dans le cadre familial du patient ;

3° apporter un soutien psychologique et moral aux prestataires de soins de première ligne concernés.

Ces praticiens de l'art infirmier ont également accompli un stage de 456 heures dans une entité hospitalière palliative agréée ou ont déjà travaillé un an à temps plein dans une équipe d'accompagnement multidisciplinaire s'adressant aux soins palliatifs dans le cadre familial du patient.

§ 2. Les praticiens de l'art infirmier visés au paragraphe 1^{er} suivent chaque année 20 heures au moins de formation complémentaire spécifique dans laquelle sont approfondis certains aspects des soins palliatifs et dans laquelle sont abordés les nouveaux développements et les nouvelles initiatives.

Art. 337. § 1^{er}. Le montant forfaitaire unique visé à l'article 324 et le montant réduit visé à l'article 327 ne sont dus que si l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a fourni une contribution essentielle directe ou indirecte aux soins palliatifs du bénéficiaire.

L'indication de ce qu'une équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut fournir une contribution essentielle aux soins palliatifs de la personne palliative est établie en concertation avec le médecin généraliste de la personne palliative. À cet effet, le médecin généraliste de la personne palliative établit une attestation. Cette attestation contient les données suivantes :

- 1° les nom et prénom et le numéro INAMI du médecin qui prescrit l'attestation ;
- 2° les nom et prénom, l'adresse du domicile, la date de naissance et le numéro de registre national de la personne palliative ;
- 3° la déclaration de ce que la personne palliative a besoin de soins auxquels l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire peut fournir une contribution essentielle ;
- 4° la signature et la date de signature du médecin prescripteur.

§ 2. Pour pouvoir parler d'une contribution essentielle dans les soins palliatifs d'un bénéficiaire dans son cadre familial ou son cadre familial de substitution, les conditions suivantes doivent en outre être remplies :

1° l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a suffisamment informé les prestataires de soins de première ligne concernés et l'entourage du bénéficiaire de la permanence téléphonique visée à l'article 312 ;

2° l'intervention effective de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire dans les soins palliatifs du patient répond au moins à l'une des conditions suivantes :

a) un membre de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a fait une visite à la personne palliative, dans son cadre familial ou son cadre familial de substitution, qui a duré au minimum deux heures ou a eu lieu entre 22 heures et 7 heures, un samedi, un dimanche ou un jour férié légal. Si cette condition n'est pas remplie, plusieurs visites doivent avoir été effectuées pour une durée totale de toutes les visites de quatre heures minimum. La durée de déplacement ne peut pas être comprise comme temps de visite ;

b) un membre de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a participé à une réunion réunissant diverses personnes concernées par les soins palliatifs au domicile ou dans le milieu substitutif du domicile d'un patient. Cette réunion avait pour objet d'organiser pratiquement les soins palliatifs dispensés à cette personne palliative dans son cadre familial ou son cadre familial de substitution ou d'approfondir certains problèmes se posant au sujet des soins palliatifs dispensés à cette personne et d'y chercher une solution. Au minimum le médecin généraliste de la personne palliative et les praticiens de l'art infirmier à domicile participent à cette réunion.

c) un membre de l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire a eu au moins quatre contacts téléphoniques ou personnels avec les prestataires de soins de première ligne concernés par les soins palliatifs dans le cadre familial ou le cadre familial de substitution, y compris le médecin généraliste de la personne palliative. Au moins deux de ces contacts ont eu lieu à l'initiative des prestataires de soins de première ligne concernés. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire donne un feed-back au médecin généraliste de la personne palliative de chaque contact avec les auxiliaires paramédicaux.

La part des interventions visées à l'alinéa 1^{er}, 2°, c), dans le total des interventions portées en compte par l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire ne peut jamais excéder la moitié.

Art. 338. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire respecte les exigences prévues par l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille.

Partie 7. — Dispositions modificatives

Art. 339. À l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à des initiatives d'habitations protégées et aux associations d'institutions et de services psychiatriques, modifié par l'arrêté royal du 20 septembre 1998, les points 1°, 2° et 3° sont abrogés.

Art. 340. À l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 1995 relatif au recouvrement des créances non fiscales pour la Communauté flamande et les organismes qui en relèvent, il est ajouté un alinéa 13 libellé comme suit :

« Les membres du personnel du Service flamand des Impôts procèdent au recouvrement des interventions incontestées et exigibles payées indûment par des organismes assureurs et des amendes administratives infligées à des organismes assureurs, bénéficiaires, transporteurs et structures de soins en vertu du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, ainsi que des frais de recouvrement éventuels. »

Art. 341. Dans l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, les articles suivants sont abrogés :

- 1° l'article 137, modifié par l'arrêté royal du 27 juin 2018 ;
- 2° l'article 138, modifié par les arrêtés royaux des 1^{er} décembre 2016 et 27 juin 2018 ;
- 3° l'article 139, modifié par les arrêtés royaux des 18 octobre 2004, 11 décembre 2013, 1^{er} février 2016 et 27 juin 2018 ;
- 4° les articles 140 à 142, modifiés par les arrêtés royaux des 1^{er} février 2016 et 27 juin 2018 ;
- 5° l'article 143, modifié par l'arrêté royal du 27 juin 2018 ;
- 6° l'article 144 ;
- 7° l'article 145, modifié par les arrêtés royaux des 18 octobre 2004, 11 décembre 2013 et 27 juin 2018.

Art. 342. Dans le même arrêté royal, un article 153ter est ajouté, qui est libellé comme suit :

« Art. 153ter. Les articles 147 à 153bis ne s'appliquent pas aux centres de soins résidentiels visés à l'article 37 du décret du 13 mars 2009 sur les soins et le logement, aux centres de soins de jour, visés à l'article 25 du décret précité, aux centres de court séjour visés à l'article 30 du décret précité et aux maisons de soins psychiatriques visées à l'article 2, 12°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ».

Art. 343. À l'article 294 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 29 décembre 1997, 19 juin 1998, 1^{er} avril 2004, 6 septembre 2013, 18 octobre 2013 et 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, 8°, le membre de phrase « , ou, s'il s'agit d'une compétence communautaire, par l'organisme assureur, conformément à l'article 33 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, » est inséré entre le membre de phrase « par le Collège conformément à l'article 138, 1° » et le membre de phrase « ou dont la rééducation professionnelle s'effectue à l'étranger » ; une « , » est insérée entre « par le Collège » et « conformément à l'article 138, 1° » ;

2° au paragraphe § 1^{er}/1, le membre de phrase « ou, le cas échéant, par le décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs et ses arrêtés d'exécution, » est inséré entre les mots « par l'assurance maladie obligatoire soins de santé » et les mots « ou pour lesquelles les conditions de remboursement n'ont pas été remplies » ;

3° il est ajouté un paragraphe 4, libellé comme suit : « § 4. Les paragraphes 2, 2/1 et 2/2 ne s'appliquent pas aux structures de revalidation visées à l'article 2, 16°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs. ».

Art. 344. Dans l'arrêté royal du 16 juin 1999 fixant le nombre maximum de places d'habitations protégées pouvant être mis en service ainsi que les règles relatives à la réduction équivalente d'un certain nombre de lits d'hôpitaux comme visé à l'article 35 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, l'article 2, tel que modifié par l'arrêté royal du 6 juin 2000, est abrogé.

Art. 345. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 février 1997 fixant la procédure d'obtention d'une autorisation de planification et d'une autorisation d'exploitation pour les établissements dispensant des soins intra-muros et trans-muros, les mots « d'une autorisation préalable, » sont insérés entre les mots « d'obtention » et « d'une autorisation de planification ».

Art. 346. À l'article 1^{er} du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « comprend le champ d'application de la loi sur les hôpitaux, et de l'article 5 de la loi du 27 juin 1978 modifiant la législation des hôpitaux et relative à certaines autres formes de dispensation de soins » sont remplacés par le segment de phrase :

« comprend :

1° le champ d'application de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins ;

2° les initiatives d'habitation protégée, visées à l'article 2, 9°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ;

3° les maisons de soins psychiatriques, visées à l'article 2, 12°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ;

4° les hôpitaux de revalidation, visés à l'article 2, 17°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, dans la mesure où il concerne les hôpitaux de revalidation. » ;

2° il est ajouté un alinéa 2 libellé comme suit : « dans le présent arrêté, « l'autorisation de planification » s'entend également de « l'autorisation préalable » visée à l'article 62 du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs. ».

Art. 347. À l'article 2, 2°, du même arrêté, les mots « la loi sur les hôpitaux » sont remplacés par les mots « la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins ».

Art. 348. À l'article 3 de l'arrêté royal du 28 avril 2011 royal fixant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans les frais de voyage des patients de moins de 18 ans suivis dans un centre de rééducation fonctionnelle avec lequel le Comité de l'assurance soins de santé a conclu une convention de rééducation fonctionnelle type, modifié par l'arrêté royal du 16 mai 2016, les points 6° et 9° sont abrogés.

Art. 349. À l'article 2 de l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux, il est ajouté un paragraphe 4 libellé comme suit : « § 4. Le présent arrêté ne s'applique pas aux hôpitaux de revalidation, visés à l'article 2, 17°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs. ».

Art. 350. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 mai 2004 portant exécution du décret du 17 octobre 2003 relatif à la qualité des structures de soins de santé et d'aide sociale dans les hôpitaux généraux, catégoriels et universitaires, le mot « catégoriels » est remplacé par les mots « de revalidation ».

Art. 351. À l'article 1^{er} du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 2°, le mot « catégoriel » est remplacé par les mots « de revalidation » ;

2° le point 3° est remplacé par ce qui suit : « 3° hôpital général : un hôpital, tel que visé à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, qui n'est pas un hôpital psychiatrique ou universitaire ; » ;

3° le point 4° est remplacé par ce qui suit : « 4° hôpital de revalidation : une structure de soins telle que visée à l'article 2, 17°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ; » ;

4° le point 5° est remplacé par ce qui suit : « 5° hôpital universitaire : un hôpital tel que visé à l'article 4 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins ; ».

Art. 352. À l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 novembre 2017, il est ajouté un point 18° libellé comme suit :

« 18° le décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, à l'exception des hôpitaux de revalidation et des maisons de soins psychiatriques. ».

Art. 353. À l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 avril 2014 fixant les procédures pour les structures de soins de santé, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 5°, les mots « une partie d'un hôpital » sont remplacés par les mots « une partie d'un hôpital ou d'un hôpital de revalidation ». Au point 6°, les mots « une unité hospitalière » sont remplacés par les mots « une partie d'un hôpital ou d'un hôpital de revalidation » ;

2° au point 8°, le membre de phrase « une initiative d'habitation protégée telle que visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques » est remplacé par le membre de phrase : « une initiative d'habitation protégée telle que visée à l'article 2, 9°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ; » ;

3° au point 10°, le membre de phrase « une maison de soins psychiatriques telle que définie à l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes pour l'agrément spécial des maisons de soins psychiatriques » est remplacé par le membre de phrase : « une maison de soins psychiatriques telle que visée à l'article 2, 12°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ; » ;

4° au point 12°, les mots « d'hôpitaux » sont remplacés par les mots « d'hôpitaux ou d'hôpitaux de revalidation » ;

5° au point 15°, le membre de phrase « ou un service hospitalier tel que visé à l'article 2, 22°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs » est ajouté ;

6° au point 16°, le membre de phrase « ou une unité hospitalière telle que visée à l'article 2, 22°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs » est ajouté ;

7° il est ajouté un point 17° libellé comme suit : « 17° hôpital de revalidation : une structure de soins telle que visée à l'article 2, 17°, du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs. ».

Art. 354. À l'article 2, alinéa 2, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le chiffre « 6 » est remplacé par les mots « 56 et 62 du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs, et aux articles » ;

2° les mots « ou d'une autorisation préalable » sont insérés après les mots « d'une autorisation de planification ».

Art. 355. Dans l'intitulé du chapitre 2 du même arrêté, le membre de phrase « hôpitaux de revalidation, » est inséré entre le mot « hôpitaux » et le membre de phrase « services hospitaliers, ».

Art. 356. Dans l'intitulé de la section 1^{re} du chapitre 2 du même arrêté, le membre de phrase « , d'un hôpital de revalidation » est inséré entre le mot « hôpital » et le mot « ou ».

Art. 357. Dans l'intitulé de la section 2 du chapitre 2 du même arrêté, le membre de phrase « , d'un hôpital de revalidation » est inséré entre le mot « hôpital » et le mot « ou ».

Art. 358. Dans l'intitulé de la section 6 du chapitre 2 du même arrêté, le membre de phrase « , d'unités hospitalières de revalidation » est inséré entre les mots « d'unités hospitalières » et le mot « et ».

Art. 359. À l'article 12, § 2, il est ajouté un point 3° libellé comme suit : « 3° pour les hôpitaux de revalidation et pour les services hospitaliers d'hôpitaux de revalidation : un délai de durée indéterminée. ».

Art. 360. À l'article 13, § 6, il est ajouté un point 3° libellé comme suit : « 3° pour les unités hospitalières d'hôpitaux de revalidation et pour les partenariats portant exclusivement sur les hôpitaux de revalidation, ou pour les partenariats entre les hôpitaux de revalidation, d'une part, et les hôpitaux psychiatriques, d'autre part : un délai de durée indéterminée. ».

Art. 361. Dans les articles suivants du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'article 2, alinéa 1^{er}, les mots « une partie d'hôpital ou une forme de coopération » sont remplacés par les mots « un hôpital, un hôpital de revalidation, un service hospitalier, une unité hospitalière ou un partenariat » ;

2° à l'article 9, alinéa 2, le mot « hôpital » est remplacé par les mots « hôpital ou hôpital de revalidation » ;

3° à l'article 16, alinéa 1^{er}, le mot « hôpital » est remplacé par les mots « hôpital ou hôpital de revalidation » ;

4° à l'article 22, alinéa 1^{er}, les mots « une unité hospitalière » sont remplacés par les mots « un hôpital, un hôpital de revalidation » ;

5° à l'article 27, les mots « d'un hôpital » sont remplacés par les mots « d'un hôpital ou d'un hôpital de revalidation » ;

6° à l'article article 30, alinéa 1^{er}, les mots « d'un hôpital » sont remplacés par les mots « d'un hôpital ou d'un hôpital de revalidation ».

Art. 362. Dans les articles suivants du même arrêté, les mots « l'hôpital » sont chaque fois remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation » :

1° article 4, alinéas 1^{er} et 2, 5° et 6° ; en outre, au point 6°, le mot « située » est remplacé par « situé » ;

2° article 11, alinéa 1^{er} ;

3° article 15, 1° ; en outre, au § 2, 1°, *b*), le mot « située » est remplacé par « situé » ;

4° article 18 ;

5° à l'article 22, alinéa 1^{er}, les mots « cette unité hospitalière » sont remplacés par les mots « cette partie de hôpital ou de hôpital de revalidation » ; à l'alinéa 2, les mots « à l'unité hospitalière » sont remplacés par les mots « la partie de hôpital ou de hôpital de revalidation » ; à l'alinéa 3, les mots « l'hôpital » sont remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation » ;

6° à l'article 23, §§ 1^{er} et 2, les mots « l'hôpital » sont remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation » ;

7° à l'article 24, les mots « l'hôpital » sont remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation » ;

8° à l'article 25, alinéa 1^{er}, les mots « l'hôpital » sont remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation » ;

9° à l'article 28, alinéa 1^{er}, les mots « l'hôpital » sont remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation » ;

10° à l'article 30, alinéa 1^{er}, les mots « l'hôpital » sont remplacés par les mots « l'hôpital ou l'hôpital de revalidation ».

Art. 363. À l'article 32, alinéa 2, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 2°, *a*), le membre de phrase « du nom du gestionnaire responsable, du nom de la personne assurant la gestion journalière » est remplacé par les mots « du coordinateur » ;

2° au point 2°, *d*), le membre de phrase « le nombre total de lits dans la structure et le nombre de lits faisant l'objet de la demande d'agrément spécial » est remplacé par le membre de phrase « le nombre maximum d'usagers de soins visé par la demande d'agrément » ;

3° au point 2°, *e*), les mots « architectoniques et fonctionnelles » sont abrogés ;

4° au point 2°, le point *f*) est abrogé ;

5° au point 3°, *d*), le mot « patients » est remplacé par le membre de phrase « usagers de soins avec lesquels une initiative d'habitation protégée a conclu un contrat de séjour » ;

6° au point 3°, *e*), les mots « architectoniques et fonctionnelles » sont abrogés.

Art. 364. À l'article 37, § 2, du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit : « La décision d'agrément mentionne la capacité agréée, exprimée en nombre maximal de lits, de places ou d'usagers de soins ».

Art. 365. À l'article 38, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le point 1° est abrogé.

Art. 366. Dans le même arrêté, il est ajouté une section 3/1, contenant un article 38/1, qui est libellée comme suit :
« Section 3/1 Agrément d'initiatives novatrices en matière de soins

Article 38/1. La demande d'agrément comme initiative novatrice en matière de soins doit être introduite auprès de l'agence par l'initiative d'habitation conjointement avec les documents suivants :

1° en ce qui concerne l'agrément comme initiative novatrice en matière de soins pour l'activation :

a) une note descriptive illustrant la façon dont les conditions d'agrément sont remplies ;

b) la liste du personnel affecté à l'activation, avec indication de leurs initiales et des heures de travail par semaine ;

c) le nom du responsable de l'offre d'activation.

2° en ce qui concerne l'agrément comme initiative novatrice en matière de soins pour les soins psychiatriques à domicile :

a) une note descriptive illustrant la façon dont les conditions d'agrément sont remplies ;

b) la liste du personnel affecté aux soins psychiatriques à domicile, avec indication de leurs initiales et de la durée de travail par semaine ;

c) le nom du responsable des soins psychiatriques à domicile.

Si le dossier introduit est incomplet, l'agence en informe le demandeur dans les trente jours.

Dans les quatre mois de la réception de la demande recevable, la décision de l'administrateur général d'octroi de l'agrément est transmise au demandeur ou son intention de refus de l'agrément est signifiée au demandeur par un envoi recommandé.

L'article 5, alinéa 2, et les articles 6 à 8 s'appliquent par analogie à l'intention.

La décision d'agrément mentionne la date de prise d'effet de l'agrément. L'agrément est accordé pour la durée résiduelle de l'agrément de l'initiative d'habitation protégée. »

Partie 8. — Dispositions finales

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition abrogatoire*

Art. 367. Les réglementations suivantes sont abrogées :

1° l'arrêté royal du 14 décembre 1987 fixant les modalités et le délai de communication par le gestionnaire de l'hôpital de la situation financière, des résultats d'exploitation, du rapport du réviseur d'entreprise et de tous renseignements statistiques se rapportant à son établissement, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 27 mars 2008 ;

2° l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques, modifié par les arrêtés royaux des 28 mai 1991, 3 juin 1994, 15 janvier 1999 et 5 juin 2000 ;

3° l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes pour l'agrément spécial des maisons de soins psychiatriques, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 février 2008 ;

4° l'arrêté royal du 10 décembre 1990 fixant les règles pour la fixation du prix d'hébergement pour les personnes admises dans des maisons de soins psychiatrique, modifié par les arrêtés royaux des 9 novembre 1992, 18 novembre 2003, 29 février 2008, 27 septembre 2009 et 13 juin 2010 ;

5° l'arrêté royal du 29 septembre 1992 portant exécution de l'article 94, troisième alinéa, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 ;

6° l'arrêté royal du 29 avril 1996 portant fixation de la réduction de l'intervention de l'assurance soins de santé et indemnités dans les honoraires et prix fixés dans certaines conventions avec les établissements de rééducation visés à l'article 22, 6°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, modifié par les arrêtés royaux des 12 février 1999 et 22 juin 2006 ;

7° l'arrêté royal du 5 mars 1997 fixant le montant de la réduction de l'intervention de l'assurance en cas d'hospitalisation ou de séjour dans un centre de rééducation, dans la mesure où il concerne les structures de revalidation, modifié par les arrêtés royaux des 15 septembre 1997, 11 décembre 2001 et 11 juin 2002, dans la mesure où il concerne les structures de revalidation ;

8° l'arrêté royal du 20 septembre 1998 déterminant les règles suivant lesquelles des données statistiques minimales psychiatriques pour les initiatives d'habitation protégée doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions ;

9° l'arrêté royal du 13 octobre 1998 déterminant les critères minimums auxquels doivent répondre les conventions entre les équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs et le Comité de l'assurance institué auprès du Service des Soins de santé de l'Institut national d'Assurance maladie-invalidité ;

10° l'arrêté royal du 18 juillet 2001 fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 28 avril 2014 ;

11° l'arrêté royal du 10 novembre 2001 portant exécution de l'article 94, alinéa 3, de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 ;

12° l'arrêté royal du 17 décembre 2002 fixant les règles selon lesquelles une partie du prix d'hébergement des maisons de soins psychiatriques est mise à charge de l'État ;

13° l'arrêté royal du 11 juin 2003 portant exécution, en ce qui concerne les montants que les organismes assureurs doivent liquider en douzièmes en application de la loi coordonnée sur les hôpitaux, des articles 136, § 1^{er}, alinéa 3; 136, § 5, et 164, alinéa 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

14° l'arrêté royal du 17 juin 2004 concernant la déclaration d'admission à l'hôpital, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 juin 2014 ;

15° l'arrêté royal du 27 avril 2007 déterminant les règles suivant lesquelles certaines données hospitalières doivent être communiquées au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, modifié par les arrêtés royaux des 18 mars 2013 et 10 avril 2014 ;

16° l'arrêté royal du 12 février 2008 déterminant les règles suivant lesquelles le gestionnaire des hôpitaux doit communiquer au Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, l'identité des personnes chargées de la communication des données se rapportant à l'établissement ;

17° l'arrêté ministériel du 10 juillet 1990 fixant le nombre programme pour les maisons de soins psychiatriques ;

18° l'arrêté ministériel du 10 juillet 1990 fixant l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dans les maisons de soins psychiatriques, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 ;

19° l'arrêté ministériel du 12 septembre 1994 déterminant le mode de liquidation de l'intervention de l'État dans le prix de la journée de séjour des initiatives d'habitation protégée ;

20° l'arrêté ministériel du 14 décembre 1995 fixant l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans les frais de déplacement exposés dans le cadre de la rééducation fonctionnelle.

CHAPITRE 2. — *Dispositions transitoires*

Art. 368. Par dérogation à la partie 5, titre 1^{er}, et à la partie 5, titre 5, le budget pour l'exercice débutant le 1^{er} janvier 2019 est fixée sur la base des données communiquées à l'agence conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 25 avril 2002, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018.

Art. 369. Les conventions conclues avant le 1^{er} janvier 2019 entre les usagers de soins et les initiatives d'habitation protégée agréées en vertu de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément des initiatives d'habitation protégée pour des patients psychiatriques, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, demeurent valables pour leur durée résiduelle.

Art. 370. Les conventions conclues avant le 1^{er} janvier 2019 entre les usagers de soins et les maisons de soins psychiatriques agréées en vertu de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes pour l'agrément spécial des maisons de soins psychiatriques, tel qu'il est en vigueur au 31 décembre 2018, demeurent valables pour leur durée résiduelle.

Art. 371. Tant que le ministre n'a pas défini, conformément à l'article 212, les cas dans lesquels s'applique la procédure simplifiée, visée à l'article 212, le tableau ci-dessous détermine les cas dans lesquels s'applique la procédure standard, visée à l'article 211, et ceux dans lesquels s'applique la procédure simplifiée, visée à l'article 212. Par dérogation au tableau ci-dessous, les demandes de l'intervention pour les frais de déplacement pour le transport dans un véhicule qui a été adapté au transport en voiturette, visée à l'article 196, se déroulent toujours conformément à la procédure de demande standard visée à l'article 211.

| Numéro d'agrément commençant par le numéro | Structures de revalidation | Nature de la demande | Procédure de demande |
|--|---|-------------------------|---------------------------------|
| 7.71 | Inkendaal NAH Turnhout | première demande | procédure de demande simplifiée |
| | autres centres | première demande | procédure de demande standard |
| | tous les centres | demande de prolongation | procédure de demande standard |
| 7.72 | tous les centres | première demande | procédure de demande simplifiée |
| | | demande de prolongation | procédure de demande standard |
| 7.73 | tous les centres | première demande | procédure de demande simplifiée |
| | | demande de prolongation | procédure de demande standard |
| 7.74 | Appelboom/GAUZZ/De Dauw/COT | première demande | procédure de demande standard |
| | De Dauw/COT | demande de prolongation | procédure de demande simplifiée |
| | Appelboom/GAUZZ | demande de prolongation | procédure de demande standard |
| 7.74.5 | | première demande | procédure de demande standard |
| | | demande de prolongation | procédure de demande simplifiée |
| 7.74.6 | | première demande | procédure de demande standard |
| | | demande de prolongation | procédure de demande simplifiée |
| 7.76.5 | | première demande | procédure de demande standard |
| | | demande de prolongation | procédure de demande standard |
| 7.76.7 | | première demande | procédure de demande simplifiée |
| | | demande de prolongation | procédure de demande simplifiée |
| 7.90 | | chaque demande | procédure de demande simplifiée |
| 9.53 et 9.65 | bilans initiaux groupes-cibles 8 et 9 | première demande | procédure de demande simplifiée |
| | bilans de renouvellement groupes-cibles autres que 8 ou 9 | première demande | procédure de demande standard |
| | tous les groupes-cibles | demande de prolongation | procédure de demande simplifiée |
| | renouvellement bilans de renouvellement | demande de prolongation | procédure de demande standard |
| 9.69 | | première demande | procédure de demande standard |
| | | demande de prolongation | procédure de demande simplifiée |

Art. 372. § 1^{er}. Le ministre conclut, en exécution de l'article 110 du décret du 6 juillet 2018, une convention de revalidation avec les structures de revalidation mentionnées dans le tableau ci-dessous. Le numéro d'agrément applicable avant l'entrée en vigueur du présent arrêté reste inchangé.

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|--|-------------------------|------------------------|
| 7.71.011.42 | Nationaal Multiple Sclerose Centrum vzw | Vanheylenstraat 16 | 1820 Melsbroek |
| 7.71.018.35 | Ziekenhuis Inkendaal | Inkendaalstraat 1 | 1602 Vlezenbeek |
| 7.71.020.33 | Revalidatiecentrum NAH | Renier Sniederstraat 20 | 2300 Turnhout |
| 7.71.023.30 | Transmuraal Multiple Sclerose Team (TMST - MS Centrum) | Vanheylenstraat 16 | 1820 Melsbroek |
| 7.72.011.12 | Tsedek | Bist 90 | 2180 Ekeren |
| 7.72.020.03 | Revalidatiecentrum Inghelburg | Sint-Jansstraat 11 | 8000 Bruges |
| 7.72.026.94 | Revalidatiecentrum Hasselt (Reval-Hasselt) | Ilgatlaan 11 bus 1 | 3500 Hasselt |
| 7.72.027.93 | Vzw Validag | Adelberg 62 | 3920 Lommel |
| 7.72.029.91 | Psychosociaal revalidatiecentrum TG De Evenaar | Sint-Jozefstraat 9-11 | 2018 Anvers |
| 7.72.031.89 | Vzw Walden (SONAR) | Naamsesteenweg 91 | 3001 Louvain |

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|--|----------------------------------|--------------------------|
| 7.72.032.88 | Psychosociaal revalidatiecentrum Mirabello | Stapelplein 70/103 | 9000 Gand |
| 7.72.033.87 | Route 11 (psychosociaal revalidatiecentrum Kempen) | Gasthuisstraat 22/2 | 2300 Turnhout |
| 7.72.036.84 | Centrum voor psychische revalidatie Hedera | Rijselstraat 85 | 8900 Ypres |
| 7.72.037.83 | Psychosociaal revalidatiecentrum De Mare | Condédreef 59 | 8500 Courtrai |
| 7.72.038.82 | RC De Keerkring | Vredebaan 77b | 2640 Mortsel |
| 7.72.041.79 | Psychosociaal revalidatiecentrum Perron 70 | Stationsstraat 70 | 1730 Asse |
| 7.72.042.78 | Revalidatiecentrum TOV | Kloosterstraat 3 | 8800 Roulers |
| 7.72.043.77 | Psychosociaal revalidatiecentrum Pastel | Liersesteenweg 473/1 | 2800 Malines |
| 7.72.045.75 | Psychosociaal revalidatiecentrum Parcoer | Brusselsestraat 90 | 9200 Termonde |
| 7.73.007.83 | Antwerps Drugs Interventie Centrum (ADIC) | Venusstraat 11 | 2000 Anvers |
| 7.73.008.82 | De Sleutel internaatsafdelingen | Jozef Guislainstraat 43 a | 9000 Gand |
| 7.73.009.81 | Katarsis vzw | Hasseltweg 439 | 3600 Genk |
| 7.73.011.79 | Kompas vzw | Minister Vanden Peereboomlaan 86 | 8500 Courtrai |
| 7.73.014.76 | De Kiem | Vluchtenboerstraat 7A | 9890 Gavere |
| 7.73.015.75 | Dagcentrum De Sleutel Antwerpen-Mechelen-Gent-Brugge | Jozef Guislainstraat 43 a | 9000 Gand |
| 7.73.030.60 | MSOC Oostende | Perronstraat 1 | 8400 Ostende |
| 7.73.020.70 | De Spiegel vzw | pellenbergstraat 160 | 3010 Kessel-Lo |
| 7.73.021.69 | MSOC voor druggebruikers Gent | Gewad 13 | 9000 Gand |
| 7.73.022.68 | MSOC Free Clinic vzw | Schijnpoortweg 14 | 2060 Anvers |
| 7.73.023.67 | MSOC Limburg | Salvatorstraat 25 | 3500 Hasselt |
| 7.73.032.58 | MSOC Vlaams Brabant | Maria Theresiastraat 109 | 3000 Louvain |
| 7.73.034.56 | Residentieel Kortdurend Jongerenprogramma van De Sleutel | Jozef Guislainstraat 43 a | 9000 Gand |
| 7.74.003.57 | De Appelboom vzw | Arbeidsstraat 64 | 3600 Genk |
| 7.74.004.56 | De Dauw vzw | Moregemplein 3 | 9790 Wortegem-Petegem |
| 7.74.017.43 | Centrum voor Ontwikkelingstherapie (COT) | Jules Lagaelaan 18 | 8800 Roulers |
| 7.74.051.09 | GAUZZ | Leuvensesteenweg 517 | 3070 Kortenberg |
| 7.74.503.42 | Moeder-babyéénheid PZ Bethaniënhuis | Andreas Vesaliuslaan 39 | 2980 Zoersel |
| 7.74.504.41 | Moeder-babyéénheid PZ Sint-Camillus | Beukenlaan 20 | 9051 Sint-Denijs-Westrem |
| 7.74.601.41 | Expertisecentrum voor ASS UZ Leuven Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Louvain |
| 7.74.604.38 | Referentiecentrum Autispectrumstoornissen Antwerpen | Lindendreef 1 | 2020 Anvers |
| 7.74.605.37 | Referentiecentrum Autispectrumstoornissen UZ Gent | De Pintelaan 185 2k5 | 9000 Gand |
| 7.74.606.36 | Referentiecentrum Autispectrumstoornissen UZ Brussel | Laarbeeklaan 101 | 1090 Jette |

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|---|-------------------------|------------------------|
| 7.76.502.80 | Pulderbos – Revalidatiecentrum voor kinderen en jongeren | Reebergenlaan 4 | 2242 Zandhoven |
| 7.76.702.74 | Villa Rozerood vzw | Fazantenlaan 28 | 8660 La Panne |
| 7.76.703.73 | Revalidatiecentrum Puldebos Respijteenheid Limmerik | Reebergenlaan 4 | 2242 Zandhoven |
| 7.90.002.63 | AZ Sint-Blasius - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Kroonveldlaan 50 | 9200 Termonde |
| 7.90.003.62 | AZ Delta Stadscampus | Brugsesteenweg 90 | 8800 Roulers |
| 7.90.004.61 | Ziekenhuis Inkendaal - dienst Fysische Geneeskunde | Inkendaalstraat 1 | 1602 Vlezenbeek |
| 7.90.005.60 | vzw AZ Sint-Lucas & Volkskliniek | Groenebriel 1 | 9000 Gand |
| 7.90.007.58 | GZA Ziekenhuizen - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Oosterveldlaan 22 | 2610 Wilrijk |
| 7.90.008.57 | Ziekenhuis Maas en Kempen - Sp dienst Locomotorische Revalidatie | Mgr. Koningsstraat 10 | 3680 Maaseik |
| 7.90.009.56 | REGIONAAL ZIEKENHUIS JAN YPERMAN, dienst Revalidatie | Briekestraat 12 | 8900 Ypres |
| 7.90.010.55 | Imeldaziekenhuis - dienst voor Fysische Geneeskunde | Imeldalaan 9 | 2820 Bonheide |
| 7.90.012.53 | dienst Fysische Geneeskunde & revalidatie ZNA St. Elisabeth - ZNA Jan | Leopoldstraat 26 | 2000 Anvers |
| 7.90.015.50 | UZ Gent - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | De Pintelaan 185 | 9000 Gand |
| 7.90.018.47 | H.-Hartziekenhuis vzw - dienst Fysische Geneeskunde | Mechelsestraat 24 | 2500 Lier |
| 7.90.020.45 | AZ Jan Palfijn Gent AV - dienst Fysische Geneeskunde | Henri Dunantlaan 5 | 9000 Gand |
| 7.90.022.43 | UZ Gent - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Merestraat 80 | 9300 Alost |
| 7.90.023.42 | AZ Maria Middelaes - dienst Fysiotherapie en Revalidatie | Kortrijksesteenweg 1026 | 9000 Gand |
| 7.90.024.41 | Koningin Elisabeth Instituut - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Dewittelaan 1 | 8670 Oostduinkerke |
| 7.90.025.40 | Revalidatieziekenhuis RevArte | Drie Eikenstraat 659 | 2650 Edegem |
| 7.90.026.39 | Sint-Jozefskliniek vzw | Roeselaarsestraat 47 | 8870 Izegem |
| 7.90.027.38 | AZ Herentals - dienst Fysische Geneeskunde | Nederrij 133 | 2200 Herentals |
| 7.90.028.37 | Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart vzw - dienst Fysische Geneeskunde | Naamsestraat 105 | 3000 Louvain |
| 7.90.029.36 | AZ Sint-Augustinus Veurne - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Ieperse Steenweg 100 | 8630 Veurne |

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|--|----------------------------|------------------------|
| 7.90.030.35 | Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria vzw - dienst Kinesitherapie en Fysiotherapie | Ziekenhuislaan 100 | 1500 Hal |
| 7.90.031.34 | AZ Sint-Jan Brugge-Oostende - Campus H. Serruys | Kairostraat 84 | 8400 Ostende |
| 7.90.032.33 | Algemeen Ziekenhuis Oudenaarde VZW | Minderbroederstraat 3 | 9700 Audenarde |
| 7.90.033.32 | GZA Ziekenhuizen - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Lange Beeldekensstraat 267 | 2060 Anvers |
| 7.90.034.31 | Sint-Rembertziekenhuis - dienst Fysische Geneeskunde | Sint-Rembertlaan 21 | 8820 Torhout |
| 7.90.035.30 | AZ Klinia - dienst Fysische Geneeskunde | Augustijnslei 100 | 2930 Brasschaat |
| 7.90.036.29 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - dienst Fysische Geneeskunde en Revalidatie | Weligerveld 1 | 3212 Pellenberg |
| 7.90.037.28 | Sint-Trudoziekenhuis vzw - dienst Fysische Geneeskunden en Revalidatie | Diestersteenweg 100 | 3900 Saint-Trond |
| 7.90.042.23 | AZ Salvator St.-Ursula Hasselt - Jessa Ziekenhuis campus St.-Ursula | Diestsesteenweg 8 | 3540 Herck-la-Ville |
| 7.90.044.21 | AZ Groeningecampus Maria Voorzienigheid Kortrijk | Reepkaai 4 | 8500 Courtrai |
| 7.90.046.19 | AZ Vesalius | Hazelereik 51 | 3700 Tongres |
| 7.90.049.16 | Sint-Rembertziekenhuis - dienst Fysische Geneeskunde | Pastoor Paquaylaan 129 | 3550 Heusden-Zolder |
| 7.90.050.15 | AZ Groeninghe campus OLV Kortrijk | Reepkaai 4 | 8500 Courtrai |
| 7.90.053.12 | RZ Tienen - dienst Fysische Geneeskunde | Kliniekstraat 45 | 3300 Tirllemont |
| 7.90.054.11 | MPI Sint-Lodewijk vzw | Kwatrechtsteenweg 168 | 9230 Wetteren |
| 7.90.055.10 | MPI Sint-Jozef | Galjoenstraat 2 | 2030 Anvers |
| 7.90.056.09 | Dominiek Savio Instituut vzw Gits | Koolskampstraat 24 | 8830 Gits |
| 7.90.057.08 | MFC Ten Dries vzw | Poeldendries 32 | 9850 Landegem |
| 7.90.060.05 | AZ Monica vzw - APRA Revalidatiecentrum | Harmoniestraat 68 | 2018 Anvers |
| 7.90.061.04 | UZ Brussel | Laarbeeklaan 101 | 1090 Bruxelles |
| 7.90.101.61 | Bundeling Zorginitiatieven Oostende | Zeedijk 286 - 288 | 8400 Ostende |
| 7.90.102.60 | AZ Sint-Jan Brugge-Oostende av | Ruddershove 10 | 8000 Bruges |
| 7.90.111.51 | AZ Sint-Lucas Brugge vzw | Sint-Lucaslaan 29 | 8310 Bruges |
| 7.90.115.47 | AZ Sint-Maarten - Campus Rooienberg | Rooienberg 25 | 2570 Duffel |
| 7.90.116.46 | AZ Delta Campus Wilgenstraat | Wilgenstraat 2 | 8800 Roulers |
| 7.90.117.45 | vzw AZ Damiaan | Gouwelozestraat 100 | 8400 Ostende |
| 7.90.119.43 | AZ Sint-Elisabeth Zottegem | Godveerdegemstraat 69 | 9620 Zottegem |

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|--|-----------------------------|------------------------|
| 7.90.120.42 | ZNA Antwerpen Middelheim | Lindendreef 1 | 2020 Anvers |
| 7.90.123.39 | vzw Jessa Ziekenhuis - Campus St.-Ursula Revalidatiecentrum | Diestsesteenweg 8 | 3540 Herck-la-Ville |
| 7.90.124.38 | AZ Sint-Dimpna - Revalidatiecentrum Kempen | J.B. Stessensstraat 2 | 2440 Geel |
| 7.90.125.37 | Revalidatiecentrum Ziekenhuis Oost-Limburg | Bessemerstraat 478 | 3620 Lanaken |
| 7.90.127.35 | O.L.V.-ziekenhuis Aalst | Moorselbaan 164 | 9300 Alost |
| 7.90.128.34 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - Campus Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Louvain |
| 7.90.129.33 | AZ Glorieux Ronse | Glorieuxlaan 55 | 9600 Renaix |
| 7.90.130.32 | AZ Turnhout - Campus Sint-Jozef | Steenweg op Merksplas 44 | 2300 Turnhout |
| 7.90.131.31 | AZ Groeninge vzw | President Kennedylaan 4 | 8500 Courtrai |
| 7.90.132.30 | AZ Alma - Campus Sijsele | Gentse Steenweg 132 | 8340 Sijsele-Damme |
| 7.90.133.29 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - Campus Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Louvain |
| 7.90.134.28 | Universitaire Ziekenhuizen Leuven - Campus Gasthuisberg | Weligerveld 1 | 3212 Pellenberg |
| 7.90.135.27 | UZ Antwerpen | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |
| 7.90.136.26 | Revalidatie- en MS-centrum vzw | Boemerangstraat 2 | 3900 Overpelt |
| 7.90.138.24 | Sint-Jozefskliniek vzw | Bruggestraat 84 | 8700 Tielt |
| 7.90.139.23 | AZ Zeno | Graaf Jansdijk 162 | 8300 Knokke-Heist |
| 7.90.140.22 | AZ Maria Middelaes Gent | Buitenring Sint-Denijs 30 | 9000 Gand |
| 7.90.142.20 | AZ Turnhout - Campus Sint-Elisabeth | Steenweg op Merksplas 44 | 2300 Turnhout |
| 7.90.143.19 | Revalidatiecentrum AZ Nikolaas | Moerlandstraat 1 | 9100 Saint-Nicolas |
| 7.90.145.17 | AZ Alma | Moeie 18 | 9900 Eeklo |
| 7.90.201.58 | Referentiecentrum voor neuromusculaire ziekten van UZ Brussel en Inkenhaal (ancien nom : De Bijtjes) | Laarbeeklaan 101 | 1090 Bruxelles |
| 7.90.202.57 | Neuromusculair Referentiecentrum UZ Leuven Campus Gasthuisberg | Herestraat 49 | 3000 Louvain |
| 7.90.204.55 | UZ Gent | C. Heymanslaan 10 | 9000 Gand |
| 7.90.206.53 | UZ Antwerpen NMRC | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |
| 7.90.209.50 | Nationaal Multiple Sclerose Centrum vzw | Vanheylenstraat 16 | 1820 Melsbroek |
| 7.90.210.49 | UZ Gent - Centrum voor Locomotorische en Neurologische Revalidatie | De Pintelaan 185 | 9000 Gand |
| 7.90.215.44 | vzw Pulderbos Zandhoven | Reebergenlaan 4 | 2242 Zandhoven |
| 9.53.015.10 | UZ Gent Centrum voor Gehoor- en Spraakrevalidatie | De Pintelaan 185 | 9000 Gand |
| 9.53.069.53 | CAR Sint-Lievenspoort | Sint-Lievenspoortstraat 129 | 9000 Gand |

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|--|----------------------------|---------------------------------------|
| 9.53.073.49 | Elora Centrum voor Ambulante Revalidatie | Duinkerkestraat 40 | 8620 Nieuwpoort |
| 9.53.081.41 | Revalidatie- en Hoorcentrum Spermalie | Rudderhove 6 | 8000 Bruges |
| 9.53.082.40 | UZ Gasthuisberg Revalidatiecentrum voor gehoor- en spraakgestoorde | Herestraat 49 | 3000 Louvain |
| 9.53.104.18 | Vzw CAR Brussel | Leopold-II-Laan 53 | 1080 Molenbeek-Saint-Jean (Bruxelles) |
| 9.53.237.79 | CAR Ter Kouter vzw | Aaltersesteenweg 2 | 9800 Deinze |
| 9.53.245.71 | CAR Wegwijs vzw | Welzijnstraat 75-77 | 9620 Zottegem |
| 9.53.253.63 | CAR Hasselt | Ilgatlaan 11 bus 2 | 3500 Hasselt |
| 9.53.265.51 | Antwerps revalidatiecentrum vzw | Lange Elzenstraat 52-54 | 2018 Anvers |
| 9.53.334.79 | CAR Oostakker | Wolfputstraat 110 | 9041 Oostakker |
| 9.53.356.57 | CAR Genk | Welzijns-campus 23 bus 1 | 3600 Genk |
| 9.53.361.52 | Vlaamse Gemeenschapscommissie Revalidatiecentrum De Poolster | Rue de l'Étoile Polaire 20 | 1082 Brussel 'Berchem-Sainte-Agathe) |
| 9.53.365.48 | C.A.R. NOK-centrum | Glorieuxlaan 55 | 9600 Renaix |
| 9.53.406.07 | Het Veer Revalidatiecentrum vzw | Kazernestraat 35A | 9100 Saint-Nicolas |
| 9.53.416.94 | CAR Stappie vzw | Koninginnelaan 55-57 | 8400 Ostende |
| 9.53.421.89 | Universitair Revalidatiecentrum voor Communicatiestoornissen UZA | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |
| 9.53.464.46 | CAR Therapeutisch Zorgpunt N | Gasthuisstraat 10 | 8800 Roulers |
| 9.53.467.43 | CAR Horizon | Oudenaardsestraat 215 | 9500 Grammont |
| 9.53.494.16 | Centrum voor Spraak- en Taalpathologie | St.-Jobstraat 43 | 3960 Bree |
| 9.53.495.15 | CAR Noordhoek (St.-Rembert) | Aartrijksestraat 62 | 8820 Torhout |
| 9.53.516.91 | CAR De Klinker | Heistlaan 123 | 8301 Knokke-Heist |
| 9.53.518.89 | Revalidatiecentrum voor Taal- en Ontwikkelingsproblemen | Jules Lagaelaan 17 | 8800 Roulers |
| 9.53.579.28 | CAR De Klinker vzw | Cartonstraat 53 | 8900 Ypres |
| 9.53.593.14 | CAR Vijfhoek | Vijfhoek 1A | 2800 Malines |
| 9.53.991.04 | Zeplin CAR Woluwe | Georges Henrilaan 278 | 1200 Bruxelles (Woluwe-Saint-Lambert) |
| 9.53.992.03 | Revalidatiecentrum Overleie vzw | Overleiestraat 57 | 8500 Courtrai |
| 9.53.606.01 | CAR Antenne 3000 vzw | St. Geertruiabdij 6 | 3000 Louvain |
| 9.53.607.97 | CAR DAT | Houtemstraat 115B | 3300 Tirlemont |
| 9.53.608.96 | CAR Medische Sociale Instellingen Midden-Vlaanderen | Melkerij 25 | 9900 Eeklo |
| 9.65.062.88 | CAR Turnhout | Schoolstraat 27/1 | 2300 Turnhout |
| 9.65.088.62 | Zeplin CAR Lovenjoel | Stationsstraat 25 | 3360 Lovenjoel-Bierbeek |
| 9.65.105.45 | CAR De Klinker vzw | Botermelkstraat 201 | 9300 Alost |
| 9.65.181.66 | CAR Kapelhof vzw | Koenvliet 2A | 9240 Zele |
| 9.65.182.65 | CAR BOLT vzw | Kloosterstraat 6a | 9031 Baarle-Drongen |
| 9.65.192.55 | CAR De Klinker vzw | Hoenderstraat 51 | 9230 Wetteren |
| 9.65.244.03 | Revalidatiecentrum Noorderkempen | Nieuwmoerse Steenweg 113A | 2990 Wuustwezel |

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|---|----------------------------------|------------------------|
| 9.65.246.01 | CAR 't Vlot | Kallobaan 5 | 9120 Beveren |
| 9.65.248.96 | CAR Accent vzw | Lagaeplein 12/14 | 8501 Kortrijk - Heule |
| 9.65.263.81 | CAR De Kindervriend | Tombroekstraat 4 | 8510 Rollegem |
| 9.65.264.80 | CAR 't Veld vzw | Ichtegemsestraat 32 | 8211 Aartrijke |
| 9.65.292.52 | CAR Buggenhout | Klaverveld 3 | 9255 Buggenhout |
| 9.65.304.40 | CAR De Klinker vzw | Kerkham 3 | 9070 Destelbergen |
| 9.65.415.26 | CAR Impuls vzw | Karel Lodewijk Dierickxstraat 30 | 9000 Gand |
| 9.65.423.18 | Waas Revalidatiecentrum vzw | Luikstraat 109 | 9160 Lokeren |
| 9.65.496.42 | Centrum voor Functionele Revalidatie vzw | Stationsstraat 40 | 9060 Zelzate |
| 9.65.572.63 | CAR Land van Halle & Asse vzw | Ziekenhuislaan 100 | 1500 Hal |
| 9.65.583.52 | Revalidatiecentrum Ter Linde vzw | Kapelstraat 12 | 2880 Bornem |
| 9.65.603.32 | Revalidatiecentrum Ter Eecken | Vlaanderenstraat 2 | 9700 Audenarde |
| 9.65.608.27 | CAR Zuiderkempen | Diestsebaan 60/1 | 2431 Veerle (Laakdal) |
| 9.69.004.26 | U.Z. Leuven Revalidatiecentrum voor Slechtzienden - Stadscampus | Brusselsestraat 69 | 3000 Louvain |
| 9.69.006.24 | Centrum voor Visuele Revalidatie De Markgrave | Markgravelei 81 | 2018 Anvers |
| 9.69.008.22 | Centrum voor Visuele Revalidatie en Low-Vision UZ Gent | De Pintelaan 185 | 9000 Gand |
| 9.69.009.21 | Visuele revalidatie en low vision UZ Antwerpen | Wilrijkstraat 10 | 2650 Edegem |

§ 2. Avant la conclusion des conventions, visées au paragraphe 1^{er}, le ministre envoie, par recommandé avec accusé de réception, une convention adaptée signée par lui aux structures de revalidation visées au paragraphe 1^{er}. La structure de revalidation dispose d'un délai de trente jours suivant la réception de la convention signée par le ministre pour la renvoyer, dûment signée, au ministre.

La convention de revalidation signée par la structure de revalidation est publiée sur le site Internet de l'agence dans les 30 jours de sa réception par le ministre. Cette convention de revalidation lie les parties à partir du 1^{er} janvier 2019.

À défaut de réception d'une convention signée par la structure de revalidation dans les trente qui suivent la réception, par la structure de revalidation, de la convention signée par le ministre, une nouvelle convention ne peut être conclue que conformément aux articles 159 à 173.

Art. 373. § 1^{er}. Le ministre conclut, en exécution de l'article 111 du décret du 6 juillet 2018, une convention avec les équipes d'accompagnement multidisciplinaires mentionnées dans le tableau ci-dessous.

| Numéro d'agrément | Nom | Rue et numéro | Code postal et commune |
|-------------------|--|-----------------------------|------------------------|
| 96800159 | Palliatieve Hulpverlening Antwerpen | Edegemsesteenweg 100 | 2610 Wilrijk |
| 96800258 | Ispahan Palliatieve Zorgen Kempen | Patersstraat 85 | 2300 Turnhout |
| 96800357 | Palliatief Netwerk arrondissement Mechelen | Westzavelland 42 | 2830 Willebroek |
| 96800456 | Netwerk Palliatieve Zorg Noorderkempen | Bredabaan 743 | 2990 Wuustwezel |
| 96800555 | Palliatief Netwerk arrondissement Mechelen | Waversebaan 220 | 3001 Heverlee |
| 96800654 | Omega | J. Vander Vekenstraat 158 | 1780 Wemmel |
| 96800753 | Listel | Albrecht Rodenbachstraat 29 | 3500 Hasselt |
| 96800852 | Palliatieve Thuiszorg Gent-Eeklo | Bilksken 36 | 9920 Lovendegem |

| | | | |
|----------|---|-----------------------|--------------------|
| 96800951 | Netwerk Palliatieve Zorg regio Aalst – arrondissement Dendermonde – région Ninove | Gentse Steenweg 355 | 9300 Alost |
| 96801050 | Netwerk Levenseinde | Sint-Walburgastraat 9 | 9700 Audenarde |
| 96801149 | Netwerk Palliatieve Zorg Noorderkempen | Rozenlaan 17 | 9111 Belsele |
| 96801248 | Palliatieve Zorgen Westhoek-Oostende | Stovestraat 2 | 8600 Dixmude |
| 96801347 | Heidehuis Palliatieve Zorg Noord-West-Vlaanderen | Fazantendreef 11 | 8200 Sint-Michiels |
| 96801446 | Heidehuis Palliatieve Zorg Noord-West-Vlaanderen | Doorniksewijk 168 | 8500 Courtrai |
| 96801545 | Netwerk palliatieve zorg De Mantel | Handelsstraat 1 | 8800 Roulers |

§ 2. Avant la conclusion des conventions, visées au paragraphe 1^{er}, le ministre envoie, par recommandé avec accusé de réception, une convention adaptée signée par lui aux équipes d'accompagnement multidisciplinaires visées au paragraphe 1^{er}. L'équipe d'accompagnement multidisciplinaire dispose d'un délai de trente jours suivant la réception de la convention signée par le ministre pour la renvoyer, dûment signée, au ministre.

La convention signée par l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire est publiée sur le site Internet de l'agence dans les 30 jours de sa réception par le ministre. La convention avec les équipes d'accompagnement multidisciplinaires lie les parties à partir du 1^{er} janvier 2019.

À défaut de réception d'une convention signée par l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire dans les trente jours suivant la réception, par l'équipe d'accompagnement multidisciplinaire, de la convention signée par le ministre, une nouvelle convention ne peut être conclue que conformément aux articles 278 à 291.

Art. 374. Dans les cas, visés à l'article 47/9, § 4, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, où l'autorité fédérale assure, pour le compte de la Communauté flamande, le financement des investissements des infrastructures et des services médico-techniques des hôpitaux, visés à l'article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, a), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les dispositions de l'arrêté royal du 25 avril 2002, à l'exception des articles 99 et 100, telles qu'elles sont en vigueur au 31 décembre 2018, restent applicables aux hôpitaux de révalidation.

Art. 375. Pour l'exécution des tâches visées aux articles 15, 16, 18, 22, 211, 215 et 216, le médecin-conseil de l'organisme assureur auprès duquel l'utilisateur de soins est affilié ou inscrit exerce la fonction de la Commission des caisses d'assurance soins au cours de la période du 1^{er} janvier 2019 au 30 juin 2019.

Art. 376. Les approbations d'interventions ou les engagements de paiement en vigueur au 31 décembre 2018 restent applicables jusqu'à la date de fin prévue.

Les nouvelles demandes ou les demandes de prolongation dont la date de réception se situe en 2019 mais dont une première prestation remboursable se situe en 2018 sont traitées selon la réglementation, les procédures et les formulaires en vigueur au 31 décembre 2018.

Les nouvelles demandes ou les demandes de prolongation dont la première prestation remboursable se situe en 2019 sont traitées conformément au décret du 6 juillet 2018 et au présent arrêté.

Conformément au protocole conclu le 15 mai 2014 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Région wallonne, la Communauté germanophone, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune, en ce qui concerne l'exercice des compétences attribuées aux entités fédérées dans le domaine de la santé publique et des soins de santé pendant la période de transition dans le cadre de la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'État, tel que prolongé les 19 octobre 2015 et 24 octobre 2016, les organismes assureurs facturent à la Communauté flamande, via l'INAMI, les prestations remboursables dispensées avant le 1^{er} janvier 2019.

Les organismes assureurs facturent directement à la Communauté flamande les prestations remboursables dispensées le ou après le 1^{er} janvier 2019.

Art. 377. Les décisions du Collège des médecins-directeurs concernant les conventions de révalidation, prises en exécution de l'article 23, § 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, avant l'entrée en vigueur du présent arrêté sont assimilées aux avis de la Commission d'expert et des commissions consultatives sectorielles, visés dans la partie 4, titre 1^{er}, chapitre 2, du présent arrêté. Par dérogation à la partie 4, titre 1^{er}, chapitre 2, le ministre peut décider de modifier une convention de révalidation sur la base de ces décisions du Collège des médecins-directeurs.

Art. 378. Lors de l'agrément de la capacité d'admission des maisons de soins psychiatriques telles que visées à l'article 112 du décret du 6 juillet 2018, une distinction peut être établie entre la capacité d'admission définitive et extinctive si l'agrément en cours au 31 décembre 2018 établit une distinction entre lits définitifs et extinctifs. Une capacité d'admission extinctive disparaît à la sortie ou au décès de l'utilisateur de soins occupant.

CHAPITRE 3. — Disposition d'entrée en vigueur

Art. 379. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019, à l'exception de l'article 122, § 1^{er}, alinéa 3, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

CHAPITRE 4. — *Disposition d'exécution*

Art. 380. Le ministre flamand ayant la politique de la santé dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

Annexe 1re : Liste des données à transmettre par une maison de soins psychiatriques à l'agence.

- 1) le nom du coordinateur visé à l'article 88 ;
- 2) le nombre total de journées d'hébergement facturées par mois.
- 3) la répartition des chambres selon le type : chambre à un ou deux lits.
- 4) par usager de soins, les données suivantes :
 - a) le numéro de traitement de l'usager de soins, qui doit être unique et ne peut comporter aucune donnée personnelle telle que la date de naissance. En cas de réadmission d'un usager de soins dans la même maison de soins psychiatriques dans les 12 mois suivant sa sortie, il convient d'utiliser le même numéro de traitement, suivi d'un numéro d'ordre ;
 - b) l'année de naissance ;
 - c) le sexe ;
 - d) pour les Belges, l'arrondissement administratif de leur résidence principale, et pour les étrangers, leur pays d'origine.
Pour les Belges dont la résidence principale est située dans les communes fusionnées de Gand, Anvers, ou dans la Région de Bruxelles-Capitale, on indique, par dérogation à l'alinéa précédent, le nom de la commune ou de la région ;
 - e) nombre d'admissions antérieures dans la maison de soins psychiatriques ;
 - f) la date d'admission dans la maison de soins psychiatriques, exprimée en année, mois et jour de la semaine ;
 - g) journées d'hébergement facturées, dans un ordre chronologique, par unité de vie, exprimées en nombre de jours ;
 - h) le type d'admission ;
 - i) numéro d'identification de l'unité de vie ;
 - j) le cadre de vie avant l'admission, classé par catégorie principale ;
 - k) l'instance ayant adressé le patient, classé par catégorie principale ;
 - l) traitements médicaux antérieurs ;
 - m) diagnostic psychiatrique pluridimensionnel au moment de l'admission ;
 - n) la date de la sortie de la maison de soins psychiatriques exprimée en année, mois et jour de la semaine ;
 - o) destination du patient, classée par catégorie principale ;
 - p) type de sortie ;
 - q) problèmes psychiatriques pluridimensionnels qui subsistent lors de la sortie ;
 - r) le niveau d'enseignement, classé par catégorie principale ;
 - s) l'implication dans le processus de travail, classée par catégorie principale ;
 - t) nature des revenus, classée par catégorie principale ;
 - u) l'activité professionnelle principale actuelle ou exercée en dernier lieu, classée par catégorie principale.

Dans le présent article, on entend par « unité de vie » un groupe d'usagers de soins qui cohabitent, mangent, se détendent et séjournent dans un bâtiment ou une partie de bâtiment, distinct sur le plan architectural, et qui sont encadrés par une même équipe d'intervenants.

Vu pour être annexé à l'article 8, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

Annexe 2 : Liste des données à transmettre par une initiative d'habitation protégée à l'agence.

- 1) le nom du coordinateur visé à l'article 143 ;
- 2) le nombre total de journées de séjour facturées par mois.
- 3) le nombre de places par habitation.
- 4) par usager de soins, les données suivantes :
 - a) le numéro de traitement de l'utilisateur de soins, qui doit être unique et ne peut comporter aucune donnée personnelle telle que la date de naissance. En cas de réadmission d'un usager de soins en accompagnement de la même initiative d'habitation protégée dans les 12 mois suivant sa sortie, il convient d'utiliser le même numéro de traitement, suivi d'un numéro d'ordre ;
 - b) l'année de naissance ;
 - c) le sexe ;
 - d) pour les Belges, l'arrondissement administratif de leur résidence principale, et pour les étrangers, leur pays d'origine.

Pour les Belges dont la résidence principale est située dans les communes fusionnées de Gand, Anvers, ou dans la Région de Bruxelles-Capitale, on indique, par dérogation à l'alinéa précédent, le nom de la commune ou de la région ;
 - e) nombre d'admissions antérieures dans l'initiative d'habitation protégée ;
 - f) la date d'admission dans l'initiative d'habitation protégée, exprimée en année, mois et jour de la semaine ;
 - g) journées de séjour facturées, dans un ordre chronologique, par unité de vie, exprimées en nombre de jours ;
 - h) le type d'admission ;
 - i) numéro d'identification de l'unité de vie ;
 - j) le cadre de vie avant l'admission, classé par catégorie principale ;
 - k) l'instance ayant adressé le patient, classé par catégorie principale ;
 - l) traitements médicaux antérieurs ;
 - m) diagnostic psychiatrique pluridimensionnel au moment de l'admission ;
 - n) la date de la sortie de l'initiative d'habitation protégée exprimée en année, mois et jour de la semaine ;
 - o) destination du patient, classée par catégorie principale ;
 - p) type de sortie ;
 - q) problèmes psychiatriques pluridimensionnels qui subsistent lors de la sortie ;
 - r) le niveau d'enseignement, classé par catégorie principale ;
 - s) l'implication dans le processus de travail, classée par catégorie principale ;
 - t) nature des revenus, classée par catégorie principale ;
 - u) l'activité professionnelle principale actuelle ou exercée en dernier lieu, classée par catégorie principale.

Dans le présent article, on entend par « unité de vie » un groupe d'utilisateurs de soins qui cohabitent, mangent, se détendent et séjournent dans un bâtiment ou une partie de bâtiment, distinct sur le plan architectural, et qui sont encadrés par une même équipe d'intervenants.

Vu pour être annexé à l'article 8, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

Annexe 3. Liste des éléments constitutifs couverts par le budget de base

- 1° Les charges financières des crédits à court terme contractés en vue d'assurer le fonctionnement normal d'unités de soins et de services ;
- 2° Les frais de personnel se rapportant aux concierges, portiers, veilleurs de nuit, gardiens de parkings, jardiniers, personnel d'ascenseur, conducteurs de voitures à l'exception des ambulances ;
- 3° Les frais de fonctionnement et d'entretien des jardins d'agrément, chemins, cours, parkings, moyens de transport à l'exception des ambulances ;
- 4° Les frais de transport :
 - interne et externe des biens de consommation ;
 - interne des patients ;
 - externe des patients à condition que ce transport ne soit pas nécessité par une hospitalisation dans un autre hôpital ;
 - du sang ;
- 5° Les impôts et taxes, tels que taxes sur le patrimoine, précompte immobilier, impôt sur enlèvement des immondices et des déchets ou sur le raccordement aux égouts ainsi que sur les entreprises dangereuses, incommodes et insalubres, et sur le personnel occupé ;
- 6° Les frais d'assurances contre les risques d'incendie, dégâts des eaux et autres risques, pour la responsabilité civile de l'établissement et du personnel occupé ainsi qu'une intervention dans les frais des primes d'assurance 'responsabilité civile professionnelle' des médecins (y compris le budget ajouté en 2005 en guise d'intervention dans les frais des primes d'assurance 'responsabilité civile' des médecins) ;
- 7° Les frais de lutte contre l'incendie ;
- 8° Les frais de collecte et de traitement des immondices et des déchets ;
- 9° Les frais du culte et des services assimilés ;
- 10° Les frais de la morgue ;
- 11° Les frais du personnel de nettoyage, d'entretien technique et de sécurité ;
- 12° Les frais normaux de nettoyage, d'entretien technique et de réparation d'ateliers ;
- 13° Les frais d'eau, de gaz et d'électricité ;
- 14° Les frais d'entretien des ascenseurs et du chauffage central ;
- 15° Les frais du personnel de surveillance des installations de chauffage ;
- 16° Les frais de combustibles, y compris le budget ajouté en 2006 pour couvrir l'augmentation du coût de l'énergie ;
- 17° Les frais de réparation des installations de chaufferie ;
- 18° Les frais de personnel et de fonctionnement de la direction, de l'administration, de la comptabilité, du service du personnel, de l'accueil, du service social pour les patients (y compris le budget ajouté en 2006 pour renforcer le service social), de la tarification, du contentieux, des archives centralisées, du service de caisse, de l'économat, des magasins, du central téléphonique, des messagers-huissiers, garçons de course et commissionnaires ;
- 19° Les frais de gestion et de représentation ;
- 20° Les frais d'informatique ;
- 21° Les frais d'affiliation aux organisations hospitalières ;
- 22° Les fournitures de bureau, imprimés et documentation ;
- 23° Les frais d'expédition ;
- 24° Les frais de recrutement du personnel, les frais de formation et de perfectionnement, y compris la formation permanente du personnel infirmier ;
- 25° Les frais de fonctionnement des différents conseils et comités institués en vertu de la législation en vigueur ;
- 26° Les frais de personnel et de fonctionnement de la buanderie-lingerie ;
- 27° Les frais d'achat de linge, literie, produits de lessive et fournitures pour réparation ;
- 28° Les frais du personnel et de fonctionnement de la cuisine ;
- 29° Les frais d'achat des produits alimentaires et boissons ;

- 30° Les frais du personnel de cuisine diététique et les frais d'achat de produits diététiques ;
- 31° Les frais des locaux réservés au personnel interne occupé dans l'hôpital ou les services hospitaliers ;
- 32° Les frais des commodités prévues pour le personnel (vestiaires, réfectoires, repas) ;
- 33° L'adaptation des frais de fonctionnement en fonction de la modification historique de la capacité des lits ;
- 34° Les économies historiques ;
- 35° Les frais du personnel infirmier et soignant ;
- 36° Les frais des médicaments courants visés à l'article 1er, 1°, de l'arrêté royal du 6 juin 1960 relatif à la fabrication, à la préparation et à la distribution en gros des médicaments et à leur distribution, et les frais des gaz médicaux et préparations magistrales ;
- 37° Les pansements ;
- 38° Les produits médicaux de consommation, les produits pour la dispensation des soins et les petits instruments ;
- 39° Les frais de conservation du sang ;
- 40° Les frais de rééducation et de réadaptation relatifs aux patients hospitalisés dans les services G et Sp ;
- 41° Les coûts supplémentaires liés au profil social de l'hôpital ;
- 42° Les coûts des pansements actifs ;
- 43° La valorisation des prestations inconfortables des infirmiers et aides-soignants travaillant dans les unités de soins, à la pharmacie ou en hospitalisation de jour conformément aux conditions d'octroi prévue par l'A.R. du 28 décembre 2011 relatif à l'exécution du plan d'attractivité pour la profession infirmière en ce qui concerne les primes pour des titres et qualifications professionnels particuliers et les prestations inconfortables ;
- 44° Les coûts découlant des situations suivantes en hospitalisation de jour :
- pour tout état nécessitant des soins urgents justifiant une prise en charge dans un lit hospitalier ;
 - pour toute situation dans laquelle, sur prescription du médecin qui a pris le patient en charge, une surveillance médicale effective est exercée pour l'administration d'un médicament ou de sang/produits sanguins par une perfusion intraveineuse ;
- 45° Les charges relatives à l'amélioration de la qualité de la dispensation de soins visée à l'article 109 de la loi sur les hôpitaux ; les moyens attribués représentent une partie du budget libéré par la désaffectation historique des lits ;
- 46° Les charges relatives au personnel supplémentaire octroyé en vertu de l'accord social de 1989 ;
- 47° Les coûts du réviseur d'entreprise ;
- 48° Les coûts du médecin-chef ;
- 49° Les coûts de l'infirmier(infirmière) en hygiène hospitalière ;
- 50° Les coûts du médecin en hygiène hospitalière ;
- 51° Les coûts de l'enregistrement des données à définir par le ministre qui a la santé publique dans ses attributions concernant les activités cliniques et infirmières ;
- 52° Les coûts de l'évaluation de la qualité des activités médicales et infirmières et de la promotion de l'intégration de l'activité médicale dans l'ensemble des activités de l'hôpital ;
- 53° Les coûts du personnel pour organiser le transport interne de patients dans les hôpitaux publics de revalidation ;
- 54° Les coûts qui vont de pair avec les conventions historiques de premier emploi ;
- 55° Les coûts de la hausse historique des cotisations patronales des pensions dans les hôpitaux publics ;
- 56° Les coûts en compensation de l'avantage dans le secteur privé dans le cadre de l'accord interprofessionnel historique dans les hôpitaux publics de revalidation ;

- 57°L'intervention pour la réalisation d'études pilotes visant le soutien au développement de la télémédecine hospitalière, de la codification des données et de l'usage de terminologies standardisées ;
- 58°Les coûts du personnel pour organiser une hospitalisation de jour pour le patient gériatrique telle que décrite dans la section III du chapitre V de l'arrêté royal du 29 janvier 2007 fixant, d'une part, les normes auxquelles le programme de soins pour le patient gériatrique doit répondre pour être agréé et, d'autre part, des normes complémentaires spéciales pour l'agrément d'hôpitaux et de services hospitaliers ;
- 59°Les coûts relatifs à la fonction palliative ;
- 60°Les coûts de l'enregistrement des infections nosocomiales ;
- 61°Le coût supplémentaire des contractuels subventionnés par le Fonds budgétaire interdépartemental pour la promotion de l'emploi ;
- 62°Les coûts du personnel accompagnant le personnel infirmier et soignant nouvellement recruté ou ayant mis fin à une interruption de carrière ;
- 63°Les coûts de constitution d'une équipe mobile ;
- 64°Les coûts liés à la fonction de médiation ;
- 65°Les coûts du personnel supplémentaire et de la fonction de liaison externe telle que visée dans l'arrêté royal du 4 juin 2008 fixant les normes auxquelles la section « centre d'expertise pour les patients comateux » doit répondre pour être agréée ;
- 66°Les coûts du recrutement de jeunes peu qualifiés dans le projet global 'Sécurité dans les hôpitaux' visé à l'article 1er, 1°, de l'arrêté ministériel du 31 mai 2007 exécutant l'article 82 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations et déterminant les projets globaux dans les secteurs relevant de la compétence de l'autorité fédérale ;
- 67°Les coûts de la prime annuelle supplémentaire par équivalent temps plein pour les infirmiers porteurs d'un titre professionnel particulier et les infirmiers qui peuvent se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière, tels que définis dans les arrêtés ministériels fixant les critères d'agrément de ces titres et qualifications énumérés dans l'arrêté royal du 27 septembre 2006 établissant la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières pour les praticiens de l'art infirmier, pour les infirmiers qui étaient en possession de ce titre professionnel ou de cette qualification professionnelle avant la suppression de la prime prévue par l'arrête du Gouvernement flamand du 15 septembre 2017 ;
- 68°L'intervention pour la réalisation du projet pilote d'équipe nutritionnelle, du projet pilote de pharmacie clinique et du projet pilote d'hôpital de jour gériatrique ;
- 69°Les coûts de fonctionnement de l'officine hospitalière ;
- 70°Les coûts de la gestion de l'antibiothérapie ;
- 71°Les coûts du Comité médico-pharmaceutique et du Comité du matériel médical ;
- 72°Les coûts relatifs aux dispositions de l'arrêté royal du 10 novembre 2001 portant exécution de l'article 94, alinéa 3, de la loi sur les hôpitaux, concernant les accords sectoriels ;
- 73°Les coûts du pécule de vacances complémentaire octroyé au personnel statutaire ;
- 74°Les coûts du renfort des équipes de nuit visé au point 9.3 de l'Accord relatif aux secteurs fédéraux de la santé du 26 avril 2005 conclu entre le gouvernement fédéral et les organisations représentatives du secteur privé non marchand et au point 13 du protocole n° 148/2 du Comité commun à l'ensemble des services publics des 29 juin 2005, 5 juillet 2005 et 18 juillet 2005 ;
- 75°Les coûts de l'augmentation historique du pourcentage de supplément de salaire relatif aux prestations de nuit effectuées le dimanche et les jours fériés, de 50 à 56 % ;
- 76°Les coûts d'un complément fonctionnel attribué aux infirmiers en chef, infirmiers chefs de service du cadre intermédiaire et paramédicaux en chef, ayant une ancienneté pécuniaire de 18 ans minimum et la formation requise par les arrêtés définissant leur fonction ;
- 77°Les coûts des emplois complémentaires de l'équipe mobile ;
- 78°Les coûts des emplois supplémentaires au titre de l'accord social de 2011 ;

79°Les coûts de l'harmonisation au barème 1.35 pour les aides-soignants ;

80°Le montant pour les chambres à un lit pour lesquelles, conformément à l'article 97 de la loi relative aux hôpitaux, des suppléments au-delà du budget sont perçus, et à raison duquel le budget de l'hôpital de revalidation est diminué, y compris le budget historique ajouté en compensation de la perte de recettes résultant de l'interdiction, à partir du 1er janvier 2010, de facturer des suppléments de chambre aux patients séjournant dans une chambre à deux lits ;

81°Les coûts en compensation du personnel statutaire en absence de longue durée.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

Annexe 4. Belgian Meaningful Use Criteria (BMUC) pour les hôpitaux de revalidation

1. Pour bénéficier du budget visé aux articles 232 et 233, le dossier patient informatisé (DPI) intégré doit contenir un certain nombre de fonctionnalités « Meaningful Use » détaillées ci-dessous.
2. Sept fonctionnalités de base ont été déterminées. Elles constituent la base d'un DPI intégré sur laquelle d'autres fonctionnalités peuvent être construites.
3. Au plus tard fin 2020, les fonctionnalités de base sélectionnées doivent être mises en œuvre.
4. Les fonctionnalités de base sélectionnées pour les hôpitaux de revalidation sont les suivantes :

| Fonctionnalité | Stade 1 | Stade 2 | Stade 3 | Stade 4 |
|---|---------|---------|---------|---------|
| Identification unique et description du patient | 80 % | 90 % | 98 % | 98 % |
| Liste des problèmes qui contient un résumé de l'histoire médicale du patient et décrit la situation actuelle du patient | 20 % | 50 % | 80 % | 98 % |
| Liste des allergies et intolérances | 30 % | 60 % | 90 % | 98 % |
| Interactions médicamenteuses | oui | oui | oui | oui |
| Lettre électronique de sortie | 80 % | 90 % | 95 % | 98 % |
| Enregistrement des volontés thérapeutiques du patient | 10 % | 50 % | 80 % | 98 % |
| Communication automatique avec les HUBs et interactions avec eHealth | 80 % | 90 % | 95 % | 98 % |

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

Annexe 5. Modèle de déclaration d'admission pour admission en hôpital de revalidation

CODE BARRES DE L'HÔPITAL
POUR ARCHIVER LE
DOCUMENT DE MANIÈRE
ÉLECTRONIQUE

IDENTIFICATION DU
PATIENT OU VIGNETTE DE
LA MUTUELLE

IDENTIFICATION DE
L'HÔPITAL

1. Objectif de la déclaration d'admission : le droit de faire des choix en toute connaissance de cause sur les conséquences financières de l'admission

Toute hospitalisation entraîne des frais. En tant que patient, vous pouvez faire des choix qui auront une influence majeure sur le coût final. C'est au moyen de la présente déclaration d'admission que vous effectuez ces choix. C'est pourquoi il est très important que vous lisiez attentivement le formulaire d'information que vous recevez avec le présent document avant de compléter et de signer cette déclaration d'admission. Si vous avez des questions, vous pouvez contacter **le service XXX au numéro XX XXX XXX.**

2. Choix de la chambre

Mon libre choix d'un médecin n'est pas limité par le choix de chambre.

Je souhaite être admis et soigné :

sans suppléments d'honoraires et sans supplément de chambre en :

chambre commune

chambre à deux lits

en chambre individuelle

avec un supplément de chambre de x euros par jour.

Je sais qu'en cas d'admission en chambre individuelle, les médecins traitants peuvent facturer **un supplément d'honoraires de maximum x %** du tarif légal des prestations médicales.

3. Admission d'un enfant accompagné par un parent

Je souhaite que mon enfant, que j'accompagne, soit admis et soigné au tarif légal, **sans supplément de chambre et sans supplément d'honoraires. Je sais que l'admission se fait en chambre à deux lits ou en chambre commune**

Je souhaite expressément que mon enfant, que j'accompagne, soit admis et soigné **en chambre individuelle, sans suppléments de chambre.** Je sais qu'en cas d'admission **en chambre individuelle, les médecins traitants peuvent facturer un supplément d'honoraires de maximum x %** du tarif légal des prestations médicales.

Mes **frais de séjour en tant que parent accompagnant** (notamment repas, boissons,...) **seront à ma charge** au tarif indiqué dans le récapitulatif des prix des biens et services courants.

4. Acompte

Je paie x euros d'acompte pour mon séjour.

La présente déclaration d'admission signée a valeur de reçu pour l'acompte payé. L'acompte sera déduit du montant total de la facture du patient lors du décompte final.

Conditions de facturation**Tous les frais d'hôpital seront facturés par l'hôpital. Ne payez jamais directement au médecin !**

Espace à compléter librement, où l'hôpital mentionne ses conditions de facturation : mode de paiement, délai de paiement, conséquences d'un paiement tardif, ...

Chaque patient a le droit d'obtenir des informations sur les conséquences financières d'une hospitalisation et du type de chambre qu'il a choisi. Chaque patient a le droit d'être informé par le médecin concerné des coûts qui seront à sa charge pour les traitements médicaux à prévoir.

J'ai reçu, en annexe au présent document, un formulaire d'information indiquant les suppléments de chambre et d'honoraires. Le récapitulatif des prix des biens et services proposés à l'hôpital peut y être consulté.

Sachez que tous les frais ne sont pas prévisibles.

Fait à LOCALITÉ DE L'HÔPITAL, le DATE xx-xx-20xx, en deux exemplaires, pour une admission débutant le xx-xx-20xx et valable à partir du xx-xx-20xx à x heures.

| | |
|---|------------------------|
| Le patient ou son représentant | L'hôpital |
| Prénom, nom du patient ou de son représentant (avec n° de registre national) | Prénom, nom et qualité |

Ces informations d'ordre personnel vous sont demandées par le gestionnaire de l'hôpital en vue du traitement correct de votre dossier et de la facturation de votre séjour à l'hôpital. La loi du 08/12/1992 relative à la protection de la vie privée vous autorise à consulter vos données et à les corriger.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

Annexe 6. Modèle de déclaration d'admission pour admission en hôpital de jour
d'un hôpital de revalidation

Déclaration d'admission pour admission en hôpital de jour : choix de la chambre et

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| CODE BARRES DE L'HÔPITAL POUR ARCHIVER LE DOCUMENT DE MANIÈRE ÉLECTRONIQUE | IDENTIFICATION DU PATIENT OU VIGNETTE DE LA MUTUELLE | IDENTIFICATION DE L'HÔPITAL |
|---|--|--------------------------------|

conditions financières :

1. Suppléments de chambre – suppléments d'honoraires - acomptes

J'ai pris connaissance des conditions financières et souhaite être admis et soigné

SOIT au tarif de l'engagement (SANS suppléments d'honoraires).(1)

Je sais que le libre choix de mon médecin s'en trouve limité et je choisis le tarif applicable à :

une chambre commune sans supplément de chambre

une chambre à deux lits sans supplément de chambre (5)

L'hôpital ne peut pas me demander un acompte égal (4).

SOIT suivant les différents statuts des médecins (AVEC éventuellement suppléments d'honoraires) et je choisis le tarif applicable à :

une chambre commune sans supplément de chambre

Je sais que les médecins non conventionnés peuvent me facturer un supplément d'honoraires de x % ou x € à x % ou x €. (2), (3)&(5)

une chambre à deux lits sans supplément de chambre (5)

Je sais que les médecins non conventionnés peuvent me facturer un supplément d'honoraires de x % ou x € à x % ou x €. (2), (3)&(5)

une chambre individuelle (site x)

avec un supplément de chambre de **X € par jour**

Je sais que certains médecins peuvent me facturer un supplément d'honoraires de x % ou x € à x % ou x €. (2), (3)&(5)

L'hôpital peut me demander un acompte égal au maximum du supplément de chambre (4).

2. Droit à l'information

Je sais que j'ai le droit d'obtenir des informations sur les conséquences financières de mon choix et d'être informé par le médecin concerné des coûts qui seront à ma charge pour les traitements médicaux à prévoir. Je tiens également compte du fait que certains coûts ne peuvent être prévus à l'avance.

Je sais que les montants susmentionnés peuvent être indexés. Dans ce cas, ils pourront être modifiés de plein droit durant la période d'hospitalisation. Je sais également que les tarifs mentionnés sont appliqués sur base du régime légal d'assurance maladie-invalidité auquel j'appartiens. Si l'admission n'est pas couverte par ce régime, je devrai supporter moi-même les frais de séjour et les frais médicaux, montants qui seront considérablement plus importants..

Je reconnais avoir reçu en annexe à la présente déclaration d'admission un document explicatif relatif à l'application des suppléments de chambre et d'honoraires ainsi qu'un récapitulatif des coûts des produits parapharmaceutiques courants et des biens et services divers, applicables au NOM HÔPITAL.

Tout renseignement complémentaire peut être obtenu auprès du service NOM DU SERVICE au numéro de téléphone xx/xxx xx xx.

Fait à LOCALITÉ DE L'HÔPITAL, le DATE xx-xx-20xx, en deux exemplaires, pour un traitement débutant le xx-xx-20xx et valable à partir du xx-xx-20xx à x heures et jusque maximum xx-xx-xxxx.
(6)

| | |
|---|------------------------|
| Le patient ou son représentant | L'hôpital |
| Prénom, nom du patient ou de son représentant (avec n° de registre national) | Prénom, nom et qualité |

Ces informations d'ordre personnel vous sont demandées par le gestionnaire de l'hôpital en vue du traitement correct de votre dossier et de la facturation de votre séjour à l'hôpital. La loi du 08/12/1992 relative à la protection de la vie privée vous autorise à consulter vos données et à les corriger.

3. Aperçu des conditions financières prévues par la loi et de celles de l'hôpital

3.1. Suppléments de chambre par jour

| chambre commune | chambre à deux lits (5) | chambre individuelle |
|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| pas de supplément de chambre | pas de supplément de chambre | X € (site x) |
| | | X € (site x) |

3.2. Suppléments d'honoraires (5)

| | Chambre commune (5) | Chambre à deux lits (5) | Chambre individuelle |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Médecins conventionnés | 0 % | 0 % | De x % ou x € à % ou x € (site x) |
| Médecins non conventionnés | De x % ou x € à % ou x € (site x) | De x % ou x € à % ou x € (site x) | De x % ou x € à % ou x € (site x) |

4. EXPLICATIONS RELATIVES AUX NOTES EN BAS DE PAGE

Le patient qui choisit un type de chambre déterminé accepte les conditions financières qui y sont liées en matière de suppléments de chambre et d'honoraires.

- ➔ Si le patient séjourne dans un type de chambre supérieur indépendamment de sa volonté, ce sont les conditions financières du type de chambre qu'il a choisi qui s'appliquent (exemple : chambre à 2 lits choisie, chambre individuelle octroyée -> les conditions de la chambre à 2 lits sont appliquées).
- ➔ Si le patient séjourne dans un type de chambre inférieur indépendamment de sa volonté, ce sont les conditions financières du type de chambre dans laquelle il séjourne effectivement qui s'appliquent (exemple : chambre individuelle choisie, chambre à 2 lits octroyée -> les conditions de la chambre à 2 lits sont appliquées).

- (1) Tarifs de l'engagement : on applique les honoraires tels qu'ils ont été convenus dans le cadre de la convention médico-mutualiste, donc sans suppléments d'honoraires.

- (2) La liste reprenant le statut des médecins (conventionnés ou non conventionnés) peut être consultée sur simple demande.
- (3) Les suppléments d'honoraires seront facturés par l'hôpital ou par le service de perception centrale. Ne les payez pas directement au médecin. N'hésitez pas à vous renseigner au sujet du pourcentage de suppléments d'honoraires appliqués par le médecin concerné.
- (4) Le paiement de l'acompte est subordonné à la délivrance d'un reçu. L'(les) acompte(s) payé(s) sera (seront) déduit(s) du montant global de votre facture.

| | Chambre commune | Chambre à deux lits | Chambre individuelle |
|------------------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Montant maximum des acomptes | - | - | x € |

- (5) Certaines catégories protégées sont dispensées de suppléments d'honoraires dans certains cas. Pour plus d'information concernant les suppléments de chambre ou d'honoraires, veuillez vous reporter au document explicatif en annexe.
- (6) Pour une série de traitements en hôpital de jour, il suffit de signer une seule fois la déclaration d'admission. En tant que patient, vous avez la faculté de modifier votre choix par la signature d'une nouvelle déclaration d'admission.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

Jo VANDEURZEN

Annexe 7. Modèle d'explications concernant la déclaration d'admission

| | |
|--------------------------------|---|
| IDENTIFICATION DE L'HÔPITAL | Explications concernant la déclaration d'admission |
|--------------------------------|---|

En tant que patient, vous pouvez faire certains choix qui ont une influence considérable sur le prix final de votre séjour à l'hôpital. C'est au moyen de la déclaration d'admission que vous effectuez ces choix.

Le présent document explicatif a pour but de vous informer sur le coût de votre hospitalisation, afin que vous puissiez décider en toute connaissance de cause lorsque vous remplissez votre déclaration d'admission.

Le coût est déterminé par les facteurs suivants:

1. la façon dont vous êtes assuré ;
2. le type de chambre que vous choisissez ;
3. la durée de votre séjour à l'hôpital ;
4. les frais pharmaceutiques;
5. les honoraires facturés par les médecins et les paramédicaux;
6. les frais liés à d'éventuels produits et services complémentaires.

Vous avez d'autres questions concernant les frais liés à votre traitement médical ou à votre séjour à l'hôpital ?

Nous vous invitons à contacter en premier lieu (*nom de la personne de contact/du service, tél. xx, e-mail xx*) ou votre médecin traitant.

Vous pouvez aussi vous adresser à votre mutualité.

Au besoin, le service social (*coordonnées*) et le service de médiation de notre hôpital (*coordonnées*) se tiennent également à votre disposition.

Vous trouverez de plus amples informations sur les frais liés à votre séjour et à votre traitement sur (*site web*).

La loi relative aux droits du patient prévoit que chaque praticien professionnel est tenu d'informer clairement le patient sur le traitement visé. Cette information concerne également les conséquences financières du traitement.

1. Assurance

Toutes les personnes résidant en Belgique ont l'obligation de s'affilier à une mutualité. L'assurance maladie, par le biais de la mutualité, paie une partie des frais liés à votre traitement médical et à votre hospitalisation. En tant que patient, vous devez également supporter une partie de ces frais. C'est la quote-part personnelle (ou le ticket modérateur). Certaines personnes peuvent, compte tenu notamment de leurs revenus et/ou de leur situation familiale, prétendre à une **intervention majorée** de la mutualité (aussi appelée tarif préférentiel). En cas d'hospitalisation, ces personnes paient une quote-part personnelle inférieure à celle payée par un assuré ordinaire. N'hésitez pas à demander à votre mutualité si vous avez droit à l'intervention majorée.

Les personnes qui ne sont **pas en ordre** au niveau de l'assurance maladie obligatoire doivent supporter elles-mêmes tous les frais liés à leur hospitalisation. Ces frais peuvent être considérables. Il est donc extrêmement important que vous soyez en ordre au niveau de votre assurance maladie obligatoire. En cas de problème, prenez contact avec votre mutualité le plus rapidement possible.

Certaines interventions (notamment celles à caractère **purement esthétique**) ne sont pas remboursées par la mutualité. Dans ce cas, vous devez payer vous-même la totalité des frais liés à votre hospitalisation (traitement médical et séjour), même si vous bénéficiez de l'intervention

majorée. Nous vous invitons à vous adresser à votre médecin ou à votre mutualité pour des informations sur les possibilités de remboursement de certaines interventions.

Si votre hospitalisation est due à un **accident du travail**, veuillez le signaler lors de votre admission. Si l'assurance Accidents du travail reconnaît l'accident, elle paiera directement les frais à l'hôpital. Certains frais ne sont jamais remboursés par l'assurance Accidents du travail. C'est le cas, par exemple, des suppléments pour chambre individuelle : ces suppléments sont à votre charge.

Si vous avez souscrit une **assurance hospitalisation complémentaire**, votre compagnie d'assurances peut éventuellement intervenir, elle aussi, dans les frais liés à votre hospitalisation. Seule votre compagnie d'assurances peut vous informer sur les frais qu'elle remboursera ou non. Informez-vous auprès de votre assureur.

Si vous n'êtes pas dans l'une des situations précitées (par exemple : patient à charge d'un CPAS, patient assuré dans un autre État membre de l'Union européenne, ...), prenez contact avec le service social de l'hôpital pour de plus amples informations sur vos droits.

2. Choix de la chambre

Le type de chambre que vous choisissez pour votre séjour a une influence déterminante sur le coût de votre hospitalisation. Le choix de la chambre n'a aucun impact sur la qualité des soins dispensés ou sur la possibilité de choisir librement votre médecin.

En tant que patient, vous pouvez opter pour :

- une chambre commune,
- une chambre à deux lits,
- une chambre individuelle.

Si, en cas d'hospitalisation avec nuitée, vous occupez une chambre commune ou une chambre à deux lits, vous ne paierez **ni suppléments de chambre, ni suppléments d'honoraires**.

Si vous optez expressément pour une chambre individuelle (et que vous y séjournez effectivement), l'hôpital peut vous facturer des **suppléments de chambre** et les médecins, des **suppléments d'honoraires**. Un séjour en chambre individuelle est donc plus coûteux qu'un séjour en chambre commune ou en chambre à deux lits.

En choisissant un certain type de chambre, vous marquez votre accord sur les conditions financières qui y sont liées en matière de suppléments de chambre et de suppléments d'honoraires.

- Si vous séjournez indépendamment de votre volonté dans un type de chambre plus coûteux, les conditions financières liées au type de chambre que vous aviez choisi s'appliquent. (Vous optez par exemple pour une chambre commune mais, faute de chambre commune disponible, vous recevez une chambre individuelle. Les conditions de la chambre commune s'appliquent).
- Si vous séjournez indépendamment de votre volonté dans un type de chambre moins coûteux, les conditions financières liées au type de chambre que vous occupez effectivement s'appliquent. (Vous optez par exemple pour une chambre individuelle mais, faute de chambre individuelle disponible, vous recevez une chambre commune. Les conditions de la chambre commune s'appliquent, même si vous occupez seul cette chambre).

3. Frais de séjour

1. Quote-part personnelle légale par jour

Quel que soit le type de chambre choisi, vous payez une quote-part personnelle, prévue par la loi, par jour de séjour et de soins à l'hôpital.

| | Bénéficiaire avec tarif préférentiel | Enfant, personne à charge | Chômeur de longue durée (isolé ou chef de ménage) et les personnes à sa charge | Autre bénéficiaire |
|----------------------------|---|----------------------------------|---|---------------------------|
| 1^{er} jour | xx euros/jour | xx euros/jour | xx euros/jour | xx euros/jour |
| À partir du | xx euros/jour | xx euros/jour | xx euros/jour | xx euros/jour |

| | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2^{ème} jour | | | | |
| À partir du 91^{ème} jour | xx euros/jour | xx euros/jour | xx euros/jour | xx euros/jour |

Dans notre hôpital, les frais de séjour s'élèvent à xx euros par jour d'admission. Si vous n'êtes pas en règle au niveau de votre mutualité, vous devrez payer vous-même l'intégralité de ces frais.

2. **Supplément de chambre par jour**

Il est légalement interdit de facturer des suppléments de chambre pour un séjour en *chambre commune ou en chambre à deux lits*.

Si vous optez expressément pour une chambre individuelle et si vous y séjournez effectivement, l'hôpital peut vous facturer un supplément de chambre. Le supplément de chambre dans notre hôpital est de :

- X euros/jour (service x ou site x),
- Y euros/jour (service x ou site y).

La loi interdit de facturer au patient un supplément de chambre dans les situations exceptionnelles suivantes :

- Si votre médecin traitant estime qu'une admission en chambre individuelle est médicalement requise ;
- Si, pour des raisons d'organisation, vous occupez une chambre individuelle parce que le type de chambre choisi n'est pas disponible ;
- Si vous êtes admis ou transféré dans une unité de soins intensifs ou au service des urgences et séjournez pour la durée du séjour dans cette unité ;
- Si l'admission concerne un enfant accompagné d'un parent.

4. **Frais pharmaceutiques**

Ces frais concernent les médicaments, les implants, les prothèses, les dispositifs médicaux non implantables, etc.

Ces frais peuvent être complètement ou partiellement à charge du patient, quel que soit le type de chambre choisi.

Pour les médicaments faisant l'objet d'une intervention de l'assurance maladie, vous payez une quote-part personnelle fixe de 0,62 euros par jour (« forfait »). Ce montant est porté en compte des frais de séjour sur votre facture d'hôpital. Les frais de séjour incluent un grand nombre de médicaments qui ne sont pas facturés à part. Vous devrez toujours payer ce forfait, que vous consommiez ou non des médicaments et quels que soient ces médicaments.

Les médicaments pour lesquels la mutualité n'intervient pas ne sont pas inclus dans ce forfait et sont intégralement à votre charge. Ils sont mentionnés à part sur la facture.

Le coût de certains implants, prothèses, dispositifs médicaux non implantables, etc. est aussi complètement ou partiellement à votre charge. Ce coût dépend du type de produit fourni et des matériaux dont est issu ce produit. Ces matériaux et produits sont prescrits par le médecin. N'hésitez pas à vous adresser à lui pour des informations sur leur nature et leur prix.

5. **Frais d'honoraires des médecins**

1. **Tarif légal**

On entend par tarif officiel ou légal, les honoraires que le médecin peut facturer au patient. Ces honoraires comprennent :

- le montant remboursé par l'assurance maladie,
- la quote-part personnelle légale (= le montant que vous devez payer en tant que patient). La prestation est parfois remboursée dans son intégralité par l'assurance maladie. Dans ce cas, aucune quote-part personnelle n'est due.

Il existe aussi des prestations qui ne font l'objet d'aucune intervention de l'assurance maladie et pour lesquelles le médecin est libre de fixer ses honoraires.

2. **Quote-part légale personnelle**

Quel que soit le type de chambre choisi, vous devez payer la quote-part personnelle légale (= ticket modérateur) pour votre traitement (para)médical. La quote-part personnelle légale concerne tous les

patients en ordre au niveau de leur assurance maladie. Les personnes qui ne sont pas en ordre au niveau de leur assurance maladie doivent en effet supporter elles-mêmes tous les frais liés à leur hospitalisation (voir point 1).

3. Supplément d'honoraires

Les médecins hospitaliers peuvent, en plus du tarif légal, facturer des suppléments d'honoraires. Ces suppléments d'honoraires sont totalement à charge du patient : aucune intervention de l'assurance maladie n'est prévue les concernant.

La loi interdit de facturer des suppléments d'honoraires si, en cas d'hospitalisation avec nuitée, vous occupez une *chambre commune ou une chambre à deux lits*.

Le supplément d'honoraires maximal facturé dans notre hôpital figure dans la déclaration d'admission et s'élève à ... %.

Si vous optez expressément pour une chambre individuelle et si vous y séjournez effectivement, tous les médecins peuvent vous facturer des suppléments d'honoraires.

- Le montant que peut facturer un médecin comme supplément d'honoraires dans notre hôpital équivaut à maximum xx % du tarif légal. Tout médecin intervenant dans le cadre de votre traitement (anesthésiste, chirurgien,...) peut facturer un supplément d'honoraires.

La loi interdit de facturer un supplément d'honoraires au patient dans les situations exceptionnelles suivantes:

- Si votre médecin traitant estime qu'une admission en chambre individuelle est médicalement requise ;
- Si, pour des raisons d'organisation, vous occupez une chambre individuelle parce que le type de chambre choisi n'est pas disponible ;
- Si vous êtes admis ou transféré dans une unité de soins intensifs ou au service des urgences et séjournez pour la durée du séjour dans cette unité ;

4. Admission d'un enfant accompagné d'un parent

En cas d'admission d'un enfant accompagné d'un parent, il est possible de choisir que cet enfant soit hospitalisé et soigné au tarif légal, sans supplément de chambre et sans supplément d'honoraires. L'admission d'un enfant accompagné d'un parent se fait alors dans une chambre de deux personnes ou dans une chambre commune.

Si, en cas d'hospitalisation d'un enfant accompagné d'un parent, il est expressément opté pour une chambre individuelle et si l'enfant et le parent accompagnant séjournent effectivement dans une telle chambre, l'hôpital ne peut pas facturer de suppléments de chambre. Toutefois, chaque médecin intervenant dans le cadre du traitement peut éventuellement facturer un supplément d'honoraires.

5. Aperçu schématique des suppléments en cas d'admission avec nuitée

| | Choix d'une chambre commune ou d'une chambre à deux lits | Choix d'une chambre individuelle |
|-------------------------------------|---|--|
| <u>Supplément de chambre</u> | <u>NON</u> | <p><u>OUI</u></p> <p>NON, si :</p> <ul style="list-style-type: none"> - votre médecin décide que votre état de santé, vos examens, votre traitement ou votre surveillance nécessitent une chambre individuelle ; - vous avez opté pour une chambre commune ou pour une chambre à deux lits, mais aucune n'est disponible ; - vous êtes admis au service Soins intensifs ou au service des urgences ; - l'admission concerne un enfant accompagné d'un parent. |
| | | <u>OUI</u> |

| | | |
|---------------------------------------|-------------------|--|
| <u>Supplément d'honoraires</u> | <u>NON</u> | NON, si : <ul style="list-style-type: none"> - votre médecin décide que votre état de santé, vos examens, votre traitement ou votre surveillance nécessitent une chambre individuelle ; - vous avez opté pour une chambre commune ou pour une chambre à deux lits, mais aucune n'est disponible ; - vous êtes admis au service Soins intensifs ou au service des urgences ; |
|---------------------------------------|-------------------|--|

6. Facturation

Tous les suppléments d'honoraires seront facturés par l'hôpital.

Ne les payez jamais directement au médecin.

N'hésitez pas à demander au médecin traitant des informations sur ses suppléments d'honoraires.

6. Autres frais divers

Durant votre séjour à l'hôpital, il vous est possible, pour des raisons médicales et/ou pour une question de confort, de faire usage d'un certain nombre de produits et services (par exemple : téléphone, eau minérale, internet, etc.).

Les frais de séjour (linge de lit, repas, etc.) d'un accompagnant qui n'a pas été admis comme patient et qui reste à votre chevet seront également facturés comme « frais divers ».

Ces frais seront entièrement à votre charge, quel que soit le type de chambre choisi.

Le récapitulatif des prix de ces produits et services peut être consulté ... (*indiquer l'endroit exact dans l'hôpital*) ainsi que sur le site web de l'hôpital.

Ci-après, quelques exemples de services et produits très demandés :

- confort de la chambre : téléphone, réfrigérateur, télévision et connexion internet ;
- repas et boissons : repas supplémentaires, en-cas, snacks et boissons ;
- produits d'hygiène : articles de toilette de base (savon, dentifrice, eau de Cologne, ...) et nécessaire de toilette (peigne, brosse à dents, nécessaire de rasage, mouchoirs en papier, ...)
- lessive (linge personnel) ;
- Accompagnant : occupation d'une chambre ou d'un lit, repas et boissons ;
- autres biens et services divers : autres biens très demandés (biberons, tétines, tire-lait, béquilles, boules Quies, petit nécessaire de bureau, ...) et services très demandés (manucure, pédicure, coiffeur, ...)

7. Acomptes

L'hôpital peut demander un acompte par période de séjour de 7 jours. Le montant des acomptes est limité par la loi.

| | Bénéficiaire avec tarif préférentiel | Enfants en qualité de personnes à charge | Autre bénéficiaire |
|---|---|---|---------------------------|
| Chambre commune ou chambre à deux lits | 50 euros | 75 euros | 150 euros |
| Chambre individuelle | X euros | X euros | X euros |

Si l'hôpital est informé du fait que vous bénéficiez du maximum à facturer, un acompte ne peut vous être demandé que pour un séjour en chambre individuelle, et non pour un séjour en chambre à deux lits ou en chambre commune.

8. Divers

Tous les montants mentionnés dans le présent document peuvent faire l'objet d'une indexation et, par conséquent, être modifiés durant la période d'hospitalisation.

Ces montants s'appliquent aux patients qui sont en règle au niveau de leur assurance maladie obligatoire (voir point 1).

Vous avez d'autres questions concernant les frais liés à votre traitement médical ou à votre séjour à l'hôpital?

Nous vous invitons à contacter en premier lieu (*tél. xx, e-mail xxx nom de la personne de contact ou du service*) ou votre médecin traitant.

Vous pouvez aussi vous adresser à votre mutualité.

Au besoin, le service social (*coordonnées*) et le service de médiation de notre hôpital (*coordonnées*) se tiennent également à votre disposition.

Vous trouverez de plus amples informations sur les frais liés à votre séjour et à votre traitement sur (*site web*).

La loi relative aux droits du patient prévoit que chaque praticien professionnel est tenu d'informer clairement le patient sur le traitement visé. Cette information concerne également les conséquences financières du traitement.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

Annexe 8. Modèle selon lequel les données visées à l'article 270, 4°,
doivent être fournies

1. Données d'identification

Nom de l'hôpital de revalidation :

Numéro d'agrément :
.....

2. Données mensuelles à transmettre tous les trimestres :

| Mois : | G | Sp card pulm | Sp loco | Sp neuro | Sp chron | Sp psycho gér | total |
|---|---|--------------------|------------|-------------|-------------|---------------------|-------|
| 2.1. Nombre de lits agréés | | | | | | | |
| 2.2. Nombre de journées réalisées | | | | | | | |
| 2.2.1. L'Alliance Nationale des Mutualités Chrésiennes | | | | | | | |
| 2.2.2. L'Union Nationale des Mutualités Socialistes | | | | | | | |
| 2.2.3. L'Union Nationale des Mutualités Libérales | | | | | | | |
| 2.2.4. L'Union Nationale des Mutualités Libres | | | | | | | |
| 2.2.5. L'Union Nationale des Mutualités Neutres | | | | | | | |
| 2.2.6. La Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité | | | | | | | |
| 2.2.7. La Société Nationale des Chemins de fer belges | | | | | | | |
| 2.2.8. Total pour les organismes assureurs mentionnés à l' article 20, § 1er | | | | | | | |
| 2.2.9. Office National de Sécurité Sociale, en ce qui concerne la sécurité sociale d'outre-mer | | | | | | | |
| 2.2.10. Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie- Invalidité, en ce qui concerne les invalides de guerre, les anciens combattants et les victimes de guerre | | | | | | | |
| 2.2.11. marins | | | | | | | |
| 2.2.12. Total pour les organismes assureurs mentionnés à l' article 23 | | | | | | | |
| 2.2.13. Centres publics d'action sociale | | | | | | | |
| 2.2.14. Total général | | | | | | | |
| 2.3. Nombre d'admissions | | | | | | | |
| 2.3.1. L'Alliance Nationale des Mutualités Chrésiennes | | | | | | | |
| 2.3.2. L'Union Nationale des Mutualités Socialistes | | | | | | | |
| 2.3.3. L'Union Nationale des Mutualités Libérales | | | | | | | |
| 2.3.4. L'Union Nationale des Mutualités Libres | | | | | | | |
| 2.3.5. L'Union Nationale des Mutualités Neutres | | | | | | | |
| 2.3.6. La Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité | | | | | | | |
| 2.3.7. La Société Nationale des Chemins de fer belges | | | | | | | |
| 2.3.8. Total pour les organismes assureurs mentionnés à l' article 20, § 1er | | | | | | | |
| 2.3.9. Office National de Sécurité Sociale, en ce qui concerne la sécurité sociale d'outre-mer | | | | | | | |
| 2.3.10. Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie- Invalidité, en ce qui concerne les | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | invalides de guerre, les anciens combattants et les victimes de guerre | | | | | | | |
| 2.3.11. | marins | | | | | | | |
| 2.3.12. | Total pour les organismes assureurs mentionnés à l' article 23 | | | | | | | |
| 2.3.13. | Centres publics d'action sociale | | | | | | | |
| 2.3.14. | Total général | | | | | | | |
| 2.4. | Nombre de sorties | | | | | | | |
| 2.4.1. | L'Alliance Nationale des Mutualités Chrétiennes | | | | | | | |
| 2.4.2. | L'Union Nationale des Mutualités Socialistes | | | | | | | |
| 2.4.3. | L'Union Nationale des Mutualités Libérales | | | | | | | |
| 2.4.4. | L'Union Nationale des Mutualités Libres | | | | | | | |
| 2.4.5. | L'Union Nationale des Mutualités Neutres | | | | | | | |
| 2.4.6. | La Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité | | | | | | | |
| 2.4.7. | La Société Nationale des Chemins de fer belges | | | | | | | |
| 2.4.8. | Total pour les organismes assureurs mentionnés à l' article 20, § 1er | | | | | | | |
| 2.4.9. | Office National de Sécurité Sociale, en ce qui concerne la sécurité sociale d'outre-mer | | | | | | | |
| 2.4.10. | Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité, en ce qui concerne les invalides de guerre, les anciens combattants et les victimes de guerre | | | | | | | |
| 2.4.11. | marins | | | | | | | |
| 2.4.12. | Total pour les organismes assureurs mentionnés à l' article 23 | | | | | | | |
| 2.4.13. | Centres publics d'action sociale | | | | | | | |
| 2.4.14. | Total général | | | | | | | |

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des hôpitaux de revalidation.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

Annexe 9. Numéros d'agrément visés à l'article 191

1. Numéros d'agrément visés à l'article 191, § 2.

| numéro d'agrément | structure de revalidation |
|-------------------|--|
| 7.71.011.42 | Nationaal Multiple Sclerose Centrum vzw |
| 7.71.018.35 | Ziekenhuis Inkendaal |
| 7.71.020.33 | Revalidatiecentrum NAH |
| 7.71.023.30 | Transmuraal Multiple Sclerose Team (TMST - MS Centrum) |
| 7.72.011.12 | Tsedek |
| 7.72.020.03 | Revalidatiecentrum Inghelburg |
| 7.72.026.94 | Revalidatiecentrum Hasselt (Reval-Hasselt) |
| 7.72.027.93 | Vzw Validag |
| 7.72.029.91 | Psychosociaal revalidatiecentrum TG De Evenaar |
| 7.72.031.89 | Vzw Walden (SONAR) |
| 7.72.032.88 | Psychosociaal revalidatiecentrum Mirabello |
| 7.72.033.87 | Route 11 (psychosociaal revalidatiecentrum Kempen) |
| 7.72.036.84 | Centrum voor psychische revalidatie Hedera |
| 7.72.037.83 | Psychosociaal revalidatiecentrum De Mare |
| 7.72.038.82 | RC De Keerkring |
| 7.72.041.79 | Psychosociaal revalidatiecentrum Perron 70 |
| 7.72.042.78 | Revalidatiecentrum TOV |
| 7.72.043.77 | Psychosociaal revalidatiecentrum Pastel |
| 7.72.045.75 | Psychosociaal revalidatiecentrum Parcoer |
| 7.73.007.83 | Antwerps Drugs Interventie Centrum (ADIC) |
| 7.73.008.82 | De Sleutel internaatsafdelingen |
| 7.73.015.75 | Dagcentrum De Sleutel Antwerpen-Mechelen-Gent-Brugge |
| 7.73.009.81 | Katarsis vzw |
| 7.73.011.79 | Kompas vzw (hospitalisés) |
| | Kompas vzw (ambulatoire) |
| 7.73.014.76 | De Kiem (hospitalisés) |

| | |
|-------------|---|
| | De Kiem (ambulatoire) |
| 7.73.020.70 | De Spiegel (hospitalisés) |
| | De Spiegel (ambulatoire) |
| 7.73.021.69 | MSOC voor druggebruikers Gent |
| 7.73.022.68 | MSOC Free Clinic vzw |
| 7.73.023.67 | MSOC Limburg |
| 7.73.030.60 | MSOC Oostende |
| 7.73.032.58 | MSOC Vlaams Brabant |
| 7.73.034.56 | Residentieel Kortdurend Jongerenprogramma van De Sleutel |
| 7.74.003.57 | De Appelboom vzw |
| 7.74.004.56 | De Dauw vzw |
| 7.74.017.43 | Centrum voor Ontwikkelingstherapie (COT) |
| 7.74.051.09 | GAUZZ |
| 7.74.503.42 | Moeder-babyéénheid PZ Bethaniënhuis |
| 7.74.504.41 | Moeder-babyéénheid PZ Sint-Camillus |
| 7.76.502.80 | Pulderbos – Revalidatiecentrum voor kinderen en jongeren |
| 7.76.702.74 | Villa Rozerood vzw |
| 7.76.703.73 | Revalidatiecentrum Pulderbos – Respijteenheid Limmerik |
| 9.69.004.26 | UZ Leuven Revalidatiecentrum voor slechtzienden - Stadscampus |
| 9.69.006.24 | Centrum voor Visuele Revalidatie De Markgrave |
| 9.69.008.22 | Centrum voor Visuele Revalidatie en Low-Vision UZ Gent |
| 9.69.009.21 | Visuele revalidatie en low vision UZ Antwerpen |

2. Numéros d'agrément visés à l'article 191, § 3.

| numéro d'agrément | structure de revalidation |
|-------------------|--|
| 9.53.015.10 | UZ Gent Centrum voor Gehoor- en Spraak revalidatie |
| 9.53.069.53 | CAR St.-Lievenspoort |
| 9.53.073.49 | Elora Centrum voor Ambulante Revalidatie |
| 9.53.081.41 | Revalidatie- en Hoorcentrum Spermalie |

| | |
|-------------|---|
| 9.53.082.40 | UZ Gasthuisberg Revalidatiecentrum voor gehoor- en spraakgestoorden |
| 9.53.104.18 | Vzw CAR Brussel |
| 9.53.237.79 | CAR Ter Kouter vzw |
| 9.53.245.71 | CAR Wegwijs vzw |
| 9.53.253.63 | CAR Hasselt |
| 9.53.265.51 | Antwerps revalidatiecentrum vzw |
| 9.53.334.79 | CAR Oostakker |
| 9.53.356.57 | CAR Genk |
| 9.53.361.52 | Vlaamse Gemeenschapscommissie Revalidatiecentrum De Poolster |
| 9.53.365.48 | CAR NOK-centrum |
| 9.53.406.07 | Het Veer Revalidatiecentrum vzw |
| 9.53.416.94 | CAR Stappie vzw |
| 9.53.421.89 | Universitair Revalidatiecentrum voor Communicatiestoornissen UZA |
| 9.53.464.46 | CAR Therapeutisch Zorgpunt N |
| 9.53.467.43 | CAR Horizon |
| 9.53.494.16 | Centrum voor Spraak- en Taalpathologie |
| 9.53.495.15 | CAR Noordhoek (St. Rembert) |
| 9.53.516.91 | Centrum voor Ambulante Revalidatie De Klinker |
| 9.53.518.89 | Revalidatiecentrum voor Taal- en Ontwikkelingsproblemen |
| 9.53.579.28 | CAR De Klinker vzw |
| 9.53.593.14 | CAR Vijfhoek |
| 9.53.606.01 | CAR Antenne 3000 vzw |
| 9.53.607.97 | CAR DAT |
| 9.53.608.96 | CAR Medische Sociale Instellingen Midden-Vlaanderen |
| 9.53.991.04 | Zeplin CAR Woluwe |
| 9.53.992.03 | Revalidatiecentrum Overleie vzw |
| 9.65.062.88 | CAR Turnhout |
| 9.65.088.62 | Zeplin CAR Lovenjoel |
| 9.65.105.45 | CAR De Klinker vzw |

| | |
|-------------|--|
| 9.65.181.66 | CAR Kapelhof vzw |
| 9.65.182.65 | CAR Bolt vzw |
| 9.65.192.55 | CAR De Klinker vzw |
| 9.65.244.03 | Revalidatiecentrum Noorderkempen |
| 9.65.246.01 | CAR 't Vlot |
| 9.65.248.96 | CAR Accent vzw |
| 9.65.263.81 | CAR De Kindervriend |
| 9.65.264.80 | CAR t Veld vzw |
| 9.65.292.52 | CAR Buggenhout |
| 9.65.304.40 | CAR De Klinker vzw |
| 9.65.415.26 | CAR Impuls vzw |
| 9.65.423.18 | Waas Revalidatiecentrum vzw |
| 9.65.496.42 | Centrum voor Functionele Revalidatie vzw |
| 9.65.572.63 | CAR Land van Halle & Asse vzw |
| 9.65.583.52 | Revalidatiecentrum Ter Linde vzw |
| 9.65.603.32 | Revalidatiecentrum Ter Linde vzw |
| 9.65.608.27 | CAR Zuiderkempen |

3. Numéros d'agrément visés à l'article 191, § 4.

| numéro d'agrément | structure de revalidation |
|-------------------|---|
| 7.74.601.41 | Expertisecentrum voor ASS UZ Leuven Gasthuisberg |
| 7.74.604.38 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen Antwerpen |
| 7.74.605.37 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Gent |
| 7.74.606.36 | Referentiecentrum Autismespectrumstoornissen UZ Brussel |

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

—————
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30024]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van de master in de dans en de Master of Dance als nieuwe opleidingen van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.88, artikel II.152, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 mei 2018, en artikel II.153, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 mei 2018;

Gelet op het positieve oordeel van de Commissie Hoger Onderwijs over de macrodoelmatigheid, gegeven op 31 mei 2017;

Gelet op het positieve toetsingsrapport van 13 november 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Overwegende het positief oordeel van de Commissie Hoger Onderwijs van 31 mei 2017 tot het organiseren van de anderstalige masteropleiding Master of Dance;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 november 2018;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De masteropleiding 'master in de dans', met specificatie of Arts, wordt erkend als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, vestiging Antwerpen.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Muziek en podiumkunsten. De studieomvang van de opleiding bedraagt zestig studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De masteropleiding 'Master of Dance', met specificatie of Arts, wordt erkend als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, vestiging Antwerpen.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Muziek en podiumkunsten. De studieomvang van de opleiding bedraagt zestig studiepunten en de onderwijstaal is Engels.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,
H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30024]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « master in de dans » et du « Master of Dance » comme nouvelles formations de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.88, l'article II.152, modifié en dernier lieu par le décret du 18 mai 2018, et l'article II.153, modifié en dernier lieu par le décret du 18 mai 2018 ;

Vu l'avis positif de la Commission de l'Enseignement supérieur sur la macro-efficacité, rendu le 31 mai 2017 ;

Vu le rapport d'évaluation positif de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 13 novembre 2018 ;

Considérant l'avis positif de la Commissie Hoger Onderwijs du 31 mai 2017 sur l'organisation de la formation de master allophone « Master of Dance » ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 27 novembre 2018 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de master « master in de dans » avec la spécification « of Arts », est reconnue comme nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, implantation d'Anvers.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « Muziek en podiumkunsten » (Musique et arts de la scène). Le volume des études de la formation s'élève à soixante unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. La formation de master « Master of Dance » avec la spécification « of Arts », est reconnue comme nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, implantation d'Anvers.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « Muziek en podiumkunsten » (Musique et arts de la scène). Le volume des études de la formation s'élève à soixante unités d'études et la langue d'enseignement est l'anglais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,
H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30020]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het grauaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroeps-onderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.88;

Gelet op de intentieverklaring van 26 oktober 2017 tussen het APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen en de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op het toetsingsbesluit van 1 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 november 2018;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie grauaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 tot erkenning van de onderwijskwalificatie 'Grauaat in het zaalmanagement en sommeliertechnieken';

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De grauaatsopleiding 'grauaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement' wordt erkend als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, vestiging Antwerpen, met de volgende afstudeer-richtingen:

1° catering;

2° logies;

3° restaurant.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde. De studieomvang van de opleiding bedraagt 120 studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30020]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « grauaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement » en tant que nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.88 ;

Vu la déclaration d'intention du 26 octobre 2017 entre l'APB Provinciaal Onderwijs Antwerpen et l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 1 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 21 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 mai 2018 portant développement de la qualification d'enseignement grauaat en gestion de l'hébergement, de restaurant et de la restauration et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 juin 2014 portant reconnaissance de la qualification d'enseignement grauaat en gestion de salles et en techniques de sommelier ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de grauaat « grauaat in het logies-, restaurant- & cateringmanagement » est reconnue en tant que nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, implantation d'Anvers, avec les orientations diplômantes suivantes :

1° restauration ;

2° hébergement ;

3° restaurant.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « Handelswetenschappen en bedrijfskunde » (Sciences commerciales et gestion d'entreprise). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS
La Ministre flamande de l'Enseignement,
H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C - 2019/30021]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de elektromechanische systemen als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.88;

Gelet op de intentieverklaring van 26 oktober 2017 tussen het CVO Crescendo en de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op de intentieverklaring van 26 oktober 2017 tussen het CVO HBO5 Antwerpen en de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op het toetsingsbesluit van 1 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 november 2018;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2017 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie graduaat in de elektromechanische systemen en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 tot erkenning van de onderwijskwalificatie "graduaat industriële onderhoudstechniek";

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De graduaatsopleiding 'graduaat in de elektromechanische systemen' wordt erkend als nieuwe opleiding van de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, vestigingen Antwerpen en Mechelen, met de volgende afstudeerrichtingen:

1° onderhoudstechnieken;

2° meet- en regeltechnieken.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie. De studieomvang van de opleiding bedraagt honderdtwintig studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS
De Vlaamse minister van Onderwijs,
H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C - 2019/30021]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de elektromechanische systemen » en tant que nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.88 ;

Vu la déclaration d'intention du 26 octobre 2017 entre le CVO Crescendo et l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la déclaration d'intention du 26 octobre 2017 entre le CVO HBO5 Antwerpen et l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 1 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 21 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} décembre 2017 portant développement d'une qualification d'enseignement « graduaat in de elektromechanische systemen » (graduat en systèmes électromécaniques) et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 janvier 2014 portant reconnaissance de la qualification d'enseignement « graduaat industriële onderhoudstechniek » (graduat en techniques de maintenance industrielle) ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de graduat « graduaat in de elektromechanische systemen » est reconnue en tant que nouvelle formation de l'Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen, implantations d'Anvers et de Malines, avec les orientations diplômantes suivantes :

1° « onderhoudstechnieken » (techniques de maintenance) ;

2° « meet- en regeltechnieken » (techniques de mesure et de réglage).

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « industriële wetenschappen en technologie » (sciences industrielles et technologie). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/10349]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de accounting administration als nieuwe opleiding van de Arteveldehogeschool

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.83;

Gelet op de intentieverklaring van 27 oktober 2017 tussen de vzw KISP en de Arteveldehogeschool inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op het toetsingsbesluit van 1 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 20 november 2018;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie graduaat in de accounting administration;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De graduaatsopleiding 'graduaat in de accounting administration' wordt erkend als nieuwe opleiding van de Arteveldehogeschool, vestigingen Gent en Oudenaarde.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde. De studieomvang van de opleiding bedraagt 120 studiepunten en de onderwijsstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/10349]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de accounting administration » en tant que nouvelle formation de la Arteveldehogeschool

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.83 ;

Vu la déclaration d'intention du 27 octobre 2017 entre l'a.s.b.l. KISP et la Arteveldehogeschool en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 1 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 20 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 mai 2018 portant développement de la qualification d'enseignement graduat en administration comptable ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de graduat « graduaat in de accounting administration » est reconnue en tant que nouvelle formation de la Arteveldehogeschool, implantations de Gand et d'Audenarde.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « Handelswetenschappen en bedrijfskunde » (Sciences commerciales et gestion d'entreprise). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30019]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief als nieuwe opleiding van de Erasmushogeschool Brussel

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.85;

Gelet op de intentieverklaring van 10 oktober 2017 tussen de scholengroep Leuven, Tienen en Landen en de Erasmushogeschool Brussel inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op het toetsingsbesluit van 15 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 november 2018;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De graduaatsopleiding 'graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief' wordt erkend als nieuwe opleiding van de Erasmushogeschool Brussel, vestiging Leuven, met de volgende afstudeerrichtingen:

1° archief;

2° bibliotheek.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Sociaal-agogisch werk. De studiomvang van de opleiding bedraagt 120 studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS

—————
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30019]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief » en tant que nouvelle formation de l'Erasmushogeschool Brussel

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, notamment l'article II.85 ;

Vu la déclaration d'intention du 10 octobre 2017 entre le scholengroep Leuven, Tienen en Landen et l'Erasmushogeschool Brussel en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 15 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 21 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 mai 2018 portant développement d'une qualification d'enseignement graduaat en gestion de l'information : bibliothèque et archives ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de graduaat « graduaat in het informatiebeheer: bibliotheek en archief » est reconnue en tant que nouvelle formation de l'Erasmushogeschool Brussel, implantation de Louvain, avec les orientations diplômantes suivantes :

1° archives ;

2° bibliothèque.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « Sociaal-agogisch werk » (Travail socio-éducatif). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS

—————
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/10346]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de accounting administration als nieuwe opleiding van de Hogeschool Gent

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.89 en II.100/1, tweede lid;

Gelet op de intentieverklaring van 27 oktober 2017 tussen GO! scholengroep Gent en de Hogeschool Gent inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op de intentieverklaring van 27 oktober 2017 tussen de Provincie Oost-Vlaanderen en de Hogeschool Gent inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op de intentieverklaring van 27 oktober 2017 tussen de GO! scholengroep 18 (Schelde-Dender-Durme) en de Hogeschool Gent inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;
 Gelet op het toetsingsbesluit van 8 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;
 Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 20 november 2018;
 Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;
 Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 25 mei 2018 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie graduaat in de accounting administration;
 Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;
 Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De graduaatsopleiding 'graduaat in de accounting administration' wordt erkend als nieuwe opleiding van de Hogeschool Gent, vestigingen Gent, Aalst, Lokeren, Dendermonde en Geraardsbergen .

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde. De studieomvang van de opleiding bedraagt 120 studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
 G. BOURGEOIS
 De Vlaamse minister van Onderwijs,
 H. CREVITS

—————
 TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/10346]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de accounting administration » en tant que nouvelle formation de la Hogeschool Gent

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.89 et l'article II.100/1, alinéa 2 ;

Vu la déclaration d'intention du 27 octobre 2017 entre GO! scholengroep Gent et la Hogeschool Gent en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la déclaration d'intention du 27 octobre 2017 entre la Province de Flandre orientale et la Hogeschool Gent en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la déclaration d'intention du 27 octobre 2017 entre GO! scholengroep 18 (Schelde-Dender-Durme) et la Hogeschool Gent en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 8 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 20 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 mai 2018 portant développement de la qualification d'enseignement graduat en administration comptable ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de graduat « graduaat in de accounting administration » est reconnue en tant que nouvelle formation de la Hogeschool Gent, implantations de Gand, d'Alost, de Lokeren, de Termonde et de Grammont.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « Handelswetenschappen en bedrijfskunde » (Sciences commerciales et gestion d'entreprise). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
 Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
 G. BOURGEOIS
 La Ministre flamande de l'Enseignement,
 H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/10350]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in het productiebeheer als nieuwe opleiding van de Hogeschool Gent

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.89;

Gelet op de intentieverklaring van 27 oktober 2017 tussen GO! scholengroep Gent en de Hogeschool Gent inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op het toetsingsbesluit van 8 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 20 november 2018;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2017 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie graduaat in het productiebeheer;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De graduaatsopleiding ‘graduaat in het productiebeheer’ wordt erkend als nieuwe opleiding van de Hogeschool Gent, vestigingen Aalst en Gent.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in de studiegebieden Industriële wetenschappen en technologie en Biotechniek. De studieomvang van de opleiding bedraagt honderdtwintig studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/10350]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in het productiebeheer » en tant que nouvelle formation de la Hogeschool Gent

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, notamment l'article II.89 ;

Vu la déclaration d'intention du 27 octobre 2017 entre GO! scholengroep Gent et la Hogeschool Gent en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 8 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 20 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} décembre 2017 portant développement d'une qualification d'enseignement « graduaat in het productiebeheer » (graduat en gestion de la production) ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de graduat « graduaat in het productiebeheer » est reconnue en tant que nouvelle formation de la Hogeschool Gent, implantations d'Alost et de Gand.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans les disciplines « Industriële wetenschappen en technologie » (sciences industrielles et technologie) et « Biotechniek » (biotechnique). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS
La Ministre flamande de l'Enseignement,
H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C - 2019/30022]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het grauaat in de elektromechanische systemen als nieuwe opleiding van Odisee

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 30 april 2009 betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs, artikel 17, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013, 23 december 2016 en 8 december 2017;

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.84;

Gelet op de intentieverklaring van 26 oktober 2017 tussen CVO Kisp - VTI Aalst en Odisee inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen;

Gelet op het toetsingsbesluit van 8 oktober 2018 van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 november 2018;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 30 november 2018;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2017 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie grauaat in de elektromechanische systemen en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014 tot erkenning van de onderwijskwalificatie "grauaat industriële onderhoudstechniek";

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De grauaatsopleiding 'grauaat in de elektromechanische systemen' wordt erkend als nieuwe opleiding van Odisee, vestigingen Aalst en Gent, met de volgende afstudeerrichtingen:

1° onderhoudstechnieken;

2° meet- en regeltechnieken.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Industriële wetenschappen en technologie. De studieomvang van de opleiding bedraagt honderdtwintig studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2019-2020.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS
De Vlaamse minister van Onderwijs,
H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C - 2019/30022]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « grauaat in de elektromechanische systemen » en tant que nouvelle formation d'Odisee

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 30 avril 2009 relatif à l'enseignement secondaire après secondaire et l'enseignement supérieur professionnel, l'article 17, modifié par les décrets des 12 juillet 2013, 23 décembre 2016 et 8 décembre 2017 ;

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, notamment l'article II.84 ;

Vu la déclaration d'intention du 26 octobre 2017 entre le CVO Kisp - VTI Aalst et Odisee en matière de transfert et d'intégration de formations HBO5 ;

Vu la décision d'évaluation de la « Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie » (Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande) du 8 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 21 novembre 2018 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 30 novembre 2018 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} décembre 2017 portant développement d'une qualification d'enseignement « *graduaat in de elektromechanische systemen* » (graduat en systèmes électromécaniques) et abrogeant l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 janvier 2014 portant reconnaissance de la qualification d'enseignement « *graduaat industriële onderhoudstechniek* » (graduat en techniques de maintenance industrielle) ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La formation de graduat « *graduaat in de elektromechanische systemen* » est reconnue en tant que nouvelle formation d'Odisee, implantations d'Alost et de Gand, avec les orientations diplômantes suivantes :

1° « *onderhoudstechnieken* » (techniques de maintenance) ;

2° « *meet- en regeltechnieken* » (techniques de mesure et de réglage).

La formation visée à l'alinéa 1^{er} est classée dans la discipline « *industriële wetenschappen en technologie* » (sciences industrielles et technologie). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation visée à l'alinéa 1^{er} peut être organisée à partir de l'année académique 2019-2020.

Art. 2. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/10384]

7 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van de bachelor- en masteropleidingen en afstudeerrichtingen binnen een masteropleiding met een bijkomende titel

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.76;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2017 tot vaststelling van de lijst van bachelor- en masteropleidingen en afstudeerrichtingen binnen een masteropleiding met een bijkomende titel;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 30 november 2017;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De lijst met de bacheloropleidingen waarbij diegene die gerechtigd is de titel van bachelor te voeren, ook de titel, vermeld in de lijst, mag voeren als hij de desbetreffende opleiding heeft voltooid, en met de masteropleidingen en afstudeerrichtingen binnen een masteropleiding waarbij diegene die gerechtigd is de titel van master te voeren, ook de titel, vermeld in de lijst, mag voeren als hij de desbetreffende opleiding of afstudeerrichting heeft voltooid, is opgenomen in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 2. Het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2017 tot vaststelling van de lijst van bachelor- en masteropleidingen en afstudeerrichtingen binnen een masteropleiding met een bijkomende titel wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van het academiejaar 2018-2019.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

H. CREVITS

Bijlage: Lijst met opleidingen als vermeld in artikel 1

| Instelling | Graad en kwalificatie van de graad van de opleiding – afstudeerrichting | Bijkomende titel |
|--|--|--|
| Gezondheidszorg | | |
| Arteveldehogeschool | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Erasmushogeschool Brussel | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Karel de Grote- Hogeschool - Katholieke Hogeschool Antwerpen | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Katholieke Hogeschool Vives Noord | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Thomas More Kempem | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| UC Leuven | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| UC Limburg | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Odisee | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Katholieke Hogeschool Vives Zuid | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Hogeschool PXL | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |

| | | |
|---|--|--|
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Hogeschool Gent | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Hogeschool West-Vlaanderen | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Thomas More Mechelen-Antwerpen | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Sociaal-agogisch werk | | |
| Arteveldehogeschool | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Odisee | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Erasmushogeschool Brussel | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Hogeschool Gent | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Hogeschool PXL | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Hogeschool West-Vlaanderen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Karel de Grote-Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Thomas More Kempen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| UC Leuven | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Katholieke Hogeschool Vives Zuid | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Architectuur | | |
| Universiteit Antwerpen | Master in de architectuur | architect |
| | Master in de interieurarchitectuur | interieurarchitect |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de architectuur | architect |
| | Master of Architecture | architect |
| | Master in de interieurarchitectuur | interieurarchitect |
| Universiteit Hasselt | Master in de architectuur | architect |
| | Master in de interieurarchitectuur | interieurarchitect |
| | Master of Interior Architecture | interieurarchitect |
| Industriële wetenschappen en technologie | | |
| Universiteit Antwerpen | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: landmeten | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektrotechniek | industrieel ingenieur |

| | | |
|---|--|-----------------------|
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: informatica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: industrieel ontwerpen | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: milieukunde | industrieel ingenieur |
| Universiteit Hasselt | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: energie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: nucleaire technologie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: verpakkingstechnologie | industrieel ingenieur |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industrieel ingenieur |
| | Master of Chemical Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| | Master of Biochemical Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master of Electromechanical Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master of Electronics and ICT Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: verpakkingstechnologie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: nucleaire technologie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: energie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: kunststofverwerking | industrieel ingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| Biotechniek | | |
| Universiteit Gent | Master in de biowetenschappen: land- en tuinbouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de biowetenschappen: voedingsindustrie | industrieel ingenieur |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de biowetenschappen: land- en tuinbouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de biowetenschappen: voedingsindustrie | industrieel ingenieur |
| Handelwetenschappen en bedrijfskunde | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering | handelsingenieur |
| Audiovisuele en beeldende kunst | | |
| Erasmushogeschool Brussel | Master in de audiovisuele kunsten | meester |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master of Visual arts | meester |
| Hogeschool Gent | Master in de audiovisuele kunsten | meester |
| | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master of Audiovisual Arts | meester |
| | Master of Fine Arts | meester |
| LUCA School of Arts | Master in de audiovisuele kunsten | meester |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master in het productdesign | meester |
| | Master of Documentary Film Directing | meester |
| Karel de Grote-Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen | Master in de beeldende kunsten | meester |
| Hogeschool PXL | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master of Visual Arts | meester |
| | Master in de audiovisuele kunsten | meester |
| | Master in het productdesign | meester |
| Muziek en podiumkunsten | | |
| Erasmushogeschool Brussel | Master in het drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Master in het drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| | Master of Music | meester |
| Hogeschool Gent | Master in het drama | meester |
| | Master of Drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| | Master of Music | meester |
| | Master in de hedendaagse muziek | meester |
| LUCA School of Arts | Master in het drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| Economische en toegepaste economische wetenschappen | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering | handelsingenieur |
| | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica | handelsingenieur |
| | Master of Business and Information Systems Engineering | handelsingenieur |
| Universiteit Hasselt | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica | handelsingenieur |
| Universiteit Antwerpen | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica | handelsingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering | handelsingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering: Business and Technology | handelsingenieur |
| Toegepaste wetenschappen | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de ingenieurswetenschappen: architectuur | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: werktuigkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: chemische technologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: materiaalkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: bouwkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: energie | burgerlijk ingenieur |

| | | |
|----------------------------|--|--------------------------------|
| | Master in de ingenieurwetenschappen: biomedische technologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: wiskundige ingenieurstechnieken | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: werktuigkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Materials Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electrical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Chemical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering: Energy | burgerlijk ingenieur |
| | EIT – KIC Master in Energy | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: logistiek en verkeer | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering: Logistics and Traffic | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Mechanical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering: Computer Science | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Mathematical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de ingenieurwetenschappen: architectuur | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: bouwkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: chemische technologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: materiaalkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: toegepaste natuurkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: werktuigkunde – elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: fotonica | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: biomedische ingenieurstechnieken | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: bedrijfskundige systeemtechnieken en operationeel onderzoek | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Textile Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | European Master in Nuclear Fusion and Engineering Physics | burgerlijk ingenieur |
| | European Master of Science in Photonics | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Photonics Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | International Master of Science in Fire Safety Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | International Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Chemical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Civil Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electromechanical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Industrial Engineering and Operations Research | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering Physics | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electrical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Computer Science Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Sustainable Materials Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Fire Safety Engineering | burgerlijk ingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de ingenieurwetenschappen: architectuur | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master of Architectural Engineering | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master in de ingenieurwetenschappen: bouwkunde | burgerlijk ingenieur |

| | | |
|--|--|----------------------|
| | Master in de ingenieurswetenschappen: chemie en materialen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: elektronica en informatietechnologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: fotonica | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: toegepaste computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: werktuigkunde-elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: biomedische ingenieurstechnieken | burgerlijk ingenieur |
| | European Master of Science in Photonics | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Applied Sciences and Engineering: Computer Science | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Applied Sciences and Engineering: Applied Computer Science | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Photonics Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | International Master of Science in Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Civil Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Chemical and Materials Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electromechanical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electrical Engineering | Burgerlijk ingenieur |
| Toegepaste biologische wetenschappen | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: biosysteemtechniek | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: cel- en gentechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: katalytische technologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: landbouwkunde | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: levensmiddelenwetenschappen en voeding | bio-ingenieur |
| | Master of Bioscience Engineering: Human Health Engineering | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: landbeheer | bio-ingenieur |
| | Master of Bioscience Engineering: Agro- and Ecosystems Engineering | bio-ingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: landbouwkunde | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: land- en waterbeheer | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: bos- en natuurbeheer | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: chemie en bioprocestechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: levensmiddelenwetenschappen en voeding | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: cel- en genbiotechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: milieutechnologie | bio-ingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: cel- en genbiotechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: chemie en bioprocestechnologie | bio-ingenieur |
| Wetenschappen / Toegepaste wetenschappen / Toegepaste biologische wetenschappen | | |

| | | |
|--|---|---------------------------------------|
| Katholieke Universiteit Leuven | Master of Nanoscience, Nanotechnology and Nanoengineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de nanowetenschappen, nanotechnologie en nano-engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: milieutechnologie | bio-ingenieur |
| | Erasmus Mundus Master of Science in Nanoscience and Nanotechnology | burgerlijk ingenieur |
| Universiteit Gent | Master of Bioinformatics – afstudeerrichting Engineering Master of Bioinformatics – afstudeerrichting Bioscience Engineering | burgerlijk ingenieur bio-ingenieur |
| Wetenschappen / Toegepaste wetenschappen / Toegepaste biologische wetenschappen / Geneeskunde | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master of Bio-informatics – afstudeerrichting 'Engineering' | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Bio-informatics – afstudeerrichting 'Bioscience Engineering' | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-informatica– afstudeerrichting 'ingenieurswetenschappen' | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de bio-informatica– afstudeerrichting 'bio-ingenieurswetenschappen' | bio-ingenieur |
| Geneeskunde | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de geneeskunde | arts |
| Universiteit Antwerpen | Master in de geneeskunde | arts |
| Universiteit Gent | Master in de geneeskunde | arts |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de geneeskunde | arts |
| Tandheelkunde | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de tandheelkunde | tandarts |
| Universiteit Gent | Master in de tandheelkunde | tandarts |
| Diergeneeskunde | | |
| Universiteit Gent | Master in de diergeneeskunde | dierenarts |
| Farmaceutische wetenschappen | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling – afstudeerrichting 'apotheek' | apotheker |
| Universiteit Antwerpen | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling – afstudeerrichting 'apotheker' | apotheker |
| Universiteit Gent | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling | apotheker |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling | apotheker |

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 tot vaststelling van de lijst van de bachelor- en masteropleidingen en afstudeerrichtingen binnen een masteropleiding met een bijkomende titel.

Brussel, 7 december 2018

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,
Hilde CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C - 2019/10384]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand établissant la liste des formations de bachelor et de master et des orientations diplômantes au sein d'une formation de master comportant un titre supplémentaire

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.76 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 décembre 2017 établissant la liste des formations de bachelor et de master et des orientations diplômantes au sein d'une formation de master comportant un titre supplémentaire ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 30 novembre 2017 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La liste des formations de bachelor donnant droit à la personne autorisée à porter le titre de bachelor, de porter également le titre figurant dans la liste s'il a achevé la formation en question, et des formations de master et des orientations diplômantes au sein d'une formation de master donnant droit à la personne autorisée à porter le titre de master, de porter également le titre figurant dans la liste s'il a achevé la formation ou l'orientation diplômante en question, figure à l'annexe au présent arrêté.

Art. 2. L'arrêté du Gouvernement flamand du 15 décembre 2017 établissant la liste des formations de bachelor et de master et des orientations diplômantes au sein d'une formation de master comportant un titre supplémentaire est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets à partir de l'année académique 2018-2019.

Art. 4. Le ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 7 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,

H. CREVITS

Annexe : Liste des formations telle que visée à l'article 1er

| Institution | Grade et qualification du grade de la formation - orientation diplômante | Titre supplémentaire |
|---|--|--|
| Gezondheidszorg (Soins de santé) | | |
| Arteveldehogeschool | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Erasmushogeschool Brussel | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Karel de Grote-Hogeschool - Katholieke Hogeschool Antwerpen | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Katholieke Hogeschool Vives Noord | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Thomas More Kempen | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| UC Leuven | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| UC Limburg | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Odisee | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Katholieke Hogeschool Vives Zuid | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Hogeschool PXL | Bachelor in de vroedkunde | vroedvrouw |

| | | |
|---|--|--|
| | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Hogeschool Gent | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Hogeschool West-Vlaanderen | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Thomas More Mechelen-Antwerpen | Bachelor in de verpleegkunde | verantwoordelijk algemeen ziekenverple(e)g(st)er |
| Sociaal-agogisch werk (Travail socio-éducatif) | | |
| Arteveldehogeschool | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Odisee | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Erasmushogeschool Brussel | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Hogeschool Gent | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Hogeschool PXL | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Hogeschool West-Vlaanderen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Karel de Grote-Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Thomas More Kempen | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| UC Leuven | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Katholieke Hogeschool Vives Zuid | Bachelor in het sociaal werk | maatschappelijk assistent |
| Architectuur (Architecture) | | |
| Universiteit Antwerpen | Master in de architectuur | architect |
| | Master in de interieurarchitectuur | interieurarchitect |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de architectuur | architect |
| | Master of Architecture | architect |
| | Master in de interieurarchitectuur | interieurarchitect |
| Universiteit Hasselt | Master in de architectuur | architect |
| | Master in de interieurarchitectuur | interieurarchitect |
| | Master of Interior Architecture | interieurarchitect |
| Industriële wetenschappen en technologie (Sciences industrielles et technologie) | | |
| Universiteit Antwerpen | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industriële ingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: landmeten | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industriële ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektrotechniek | industriële ingenieur |

| | | |
|--|--|-----------------------|
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: informatica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: industrieel ontwerpen | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: milieukunde | industrieel ingenieur |
| Universiteit Hasselt | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: energie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: nucleaire technologie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: verpakkingstechnologie | industrieel ingenieur |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de industriële wetenschappen: chemie | industrieel ingenieur |
| | Master of Chemical Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: biochemie | industrieel ingenieur |
| | Master of Biochemical Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master of Electromechanical Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| | Master of Electronics and ICT Engineering Technology | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: bouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: verpakkingstechnologie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: nucleaire technologie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: energie | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: kunststofverwerking | industrieel ingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de industriële wetenschappen: elektromechanica | industrieel ingenieur |
| | Master in de industriële wetenschappen: elektronica-ICT | industrieel ingenieur |
| Biotechniek (Biotechnique) | | |
| Universiteit Gent | Master in de biowetenschappen: land- en tuinbouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de biowetenschappen: voedingsindustrie | industrieel ingenieur |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de biowetenschappen: land- en tuinbouwkunde | industrieel ingenieur |
| | Master in de biowetenschappen: voedingsindustrie | industrieel ingenieur |
| Handelswetenschappen en bedrijfskunde (Sciences commerciales et gestion d'entreprise) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering | handelsingenieur |
| Audiovisuele en beeldende kunst (Arts audiovisuels et arts plastiques) | | |
| Erasmushogeschool Brussel | Master in de audiovisuele kunsten | meester |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master of Visual arts | meester |
| Hogeschool Gent | Master in de audiovisuele kunsten | meester |
| | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master of Audiovisual Arts | meester |
| | Master of Fine Arts | meester |
| LUCA School of Arts | Master in de audiovisuele kunsten | meester |

| | | |
|--|--|--------------------------------|
| | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master in het productdesign | meester |
| | Master of Documentary Film Directing | meester |
| Karel de Grote-Hogeschool – Katholieke Hogeschool Antwerpen | Master in de beeldende kunsten | meester |
| Hogeschool PXL | Master in de beeldende kunsten | meester |
| | Master of Visual Arts | meester |
| | Master in de audiovisuele kunsten | meester |
| | Master in het productdesign | meester |
| Muziek en podiumkunsten (Musique et arts de la scène) | | |
| Erasmushogeschool Brussel | Master in het drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen | Master in het drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| | Master of Music | meester |
| Hogeschool Gent | Master in het drama | meester |
| | Master of Drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| | Master of Music | meester |
| | Master in de hedendaagse muziek | meester |
| LUCA School of Arts | Master in het drama | meester |
| | Master in de muziek | meester |
| Economische en toegepaste economische wetenschappen (Sciences économiques et sciences économiques appliquées) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering | handelsingenieur |
| | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica | handelsingenieur |
| | Master of Business and Information Systems Engineering | handelsingenieur |
| Universiteit Hasselt | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica | handelsingenieur |
| Universiteit Antwerpen | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica | handelsingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering | handelsingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur | handelsingenieur |
| | Master of Business Engineering: Business and Technology | handelsingenieur |
| Toegepaste wetenschappen (Sciences appliquées) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de ingenieurswetenschappen: architectuur | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: werktuigkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: chemische technologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: materiaalkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: bouwkunde | burgerlijk ingenieur |

| | | |
|----------------------------|---|--------------------------------|
| | Master in de ingenieurswetenschappen: energie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: biomedische technologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: wiskundige ingenieurstechnieken | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: werktuigkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Materials Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electrical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Chemical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering: Energy | burgerlijk ingenieur |
| | EIT – KIC Master in Energy | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: logistiek en verkeer | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering: Logistics and Traffic | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Mechanical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering: Computer Science | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Mathematical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de ingenieurswetenschappen: architectuur | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: bouwkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: chemische technologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: materiaalkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: toegepaste natuurkunde | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: werktuigkunde – elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: fotonica | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: biomedische ingenieurstechnieken | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: bedrijfskundige systeemtechnieken en operationeel onderzoek | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Textile Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | European Master in Nuclear Fusion Science and Engineering Physics | burgerlijk ingenieur |
| | European Master of Science in Photonics | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Photonics Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | International Master of Science in Fire Safety Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | International Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Chemical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Civil Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electromechanical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Industrial Engineering and Operations Research | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Engineering Physics | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electrical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Computer Science Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Sustainable Materials Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Fire Safety Engineering | burgerlijk ingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de ingenieurswetenschappen: architectuur | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master of Architectural Engineering | burgerlijk ingenieur-architect |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: bouwkunde | burgerlijk ingenieur |

| | | |
|---|--|----------------------|
| | Master in de ingenieurswetenschappen: chemie en materialen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: elektronica en informatietechnologie | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: fotonica | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: toegepaste computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: werktuigkunde-elektrotechniek | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: biomedische ingenieurstechnieken | burgerlijk ingenieur |
| | European Master of Science in Photonics | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de ingenieurswetenschappen: computerwetenschappen | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Applied Sciences and Engineering: Computer Science | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Applied Sciences and Engineering: Applied Computer Science | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Photonics Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | International Master of Science in Biomedical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Civil Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Chemical and Materials Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electromechanical Engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Electrical Engineering | Burgerlijk ingenieur |
| Toegepaste biologische wetenschappen (Sciences biologiques appliquées) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: biosysteemtechniek | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: cel- en gentechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: katalytische technologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: landbouwkunde | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: levensmiddelenwetenschappen en voeding | bio-ingenieur |
| | Master of Bioscience Engineering: Human Health Engineering | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: landbeheer | bio-ingenieur |
| | Master of Bioscience Engineering: Agro- and Ecosystems Engineering | bio-ingenieur |
| Universiteit Gent | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: landbouwkunde | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: land- en waterbeheer | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: bos- en natuurbeheer | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: chemie en bioprocestechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: levensmiddelenwetenschappen en voeding | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: cel- en genbiotechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: milieutechnologie | bio-ingenieur |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: cel- en genbiotechnologie | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: chemie en bioprocestechnologie | bio-ingenieur |
| Wetenschappen / Toegepaste wetenschappen / Toegepaste biologische wetenschappen (Sciences / Sciences appliquées / Sciences biologiques appliquées) | | |

| | | |
|--|---|---------------------------------------|
| Katholieke Universiteit Leuven | Master of Nanoscience, Nanotechnology and Nanoengineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de nanowetenschappen, nanotechnologie en nano-engineering | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de bio-ingenieurswetenschappen: milieutechnologie | bio-ingenieur |
| | Erasmus Mundus Master of Science in Nanoscience and Nanotechnology | burgerlijk ingenieur |
| Universiteit Gent | Master of Bioinformatics – afstudeerrichting Engineering Master of Bioinformatics – afstudeerrichting Bioscience Engineering | burgerlijk ingenieur bio-ingenieur |
| Wetenschappen / Toegepaste wetenschappen / Toegepaste biologische wetenschappen / Geneeskunde (Sciences / Sciences appliquées / Sciences biologiques appliquées / Médecine) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master of Bio-informatics – afstudeerrichting 'Engineering' | burgerlijk ingenieur |
| | Master of Bio-informatics – afstudeerrichting 'Bioscience Engineering' | bio-ingenieur |
| | Master in de bio-informatica– afstudeerrichting 'ingenieurswetenschappen' | burgerlijk ingenieur |
| | Master in de bio-informatica– afstudeerrichting 'bio-ingenieurswetenschappen' | bio-ingenieur |
| Geneeskunde (Médecine) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de geneeskunde | arts |
| Universiteit Antwerpen | Master in de geneeskunde | arts |
| Universiteit Gent | Master in de geneeskunde | arts |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de geneeskunde | arts |
| Tandheelkunde (Science dentaire) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de tandheelkunde | tandarts |
| Universiteit Gent | Master in de tandheelkunde | tandarts |
| Diergeneeskunde (Médecine vétérinaire) | | |
| Universiteit Gent | Master in de diergeneeskunde | dierenarts |
| Farmaceutische wetenschappen (Sciences pharmaceutiques) | | |
| Katholieke Universiteit Leuven | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling – afstudeerrichting 'apotheek' | apotheker |
| Universiteit Antwerpen | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling – afstudeerrichting 'apotheker' | apotheker |
| Universiteit Gent | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling | apotheker |
| Vrije Universiteit Brussel | Master in de farmaceutische zorg | apotheker |
| | Master in de geneesmiddelenontwikkeling | apotheker |

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 établissant la liste des formations de bachelor et de master et des orientations diplômantes au sein d'une formation de master comportant un titre supplémentaire.

Bruxelles, 7 décembre 2018

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,
Hilde CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/30096]

21 DECEMBER 2018. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten, artikel 15, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 20 december 2002, 17 november 2006 en 20 december 2013;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 12 september 2018;

Gelet op het advies van de Sectorraad voor Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, gegeven op 24 oktober 2018;

Gelet op advies 64.650/3 van de Raad van State, gegeven op 11 december 2018, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In titel IV van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de uitvoering van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014, wordt hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 11 tot en met 16, vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk II. Internationale culturele projecten in de amateurkunstensector

Afdeling 1. — Algemene bepaling

Art. 11. Amateurkunstenorganisaties of -groepen kunnen een aanvraag van een subsidie voor een internationaal cultureel project indienen. Voor de internationale reistoelagen, vermeld in artikel 16, kunnen ook individuele amateurkunstenaars een aanvraag indienen.

De administratie onderzoekt of de aanvrager voldoet aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

1° het projectdossier is op tijd ingediend;

2° de aanvrager beschikt over rechtspersoonlijkheid met een niet-commercieel karakter, met uitzondering van de aanvragen van internationale reistoelagen als vermeld in artikel 16, die ook individuele amateurkunstenaars als natuurlijk persoon kunnen aanvragen;

3° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;

4° de aanvrager gaat ermee akkoord om op verzoek in de gevraagde vorm alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking te verstrekken;

5° het projectdossier is in het Nederlands opgesteld.

Afdeling 2. — Internationale culturele projecten in Vlaanderen georganiseerd

Art. 12. Het internationale culturele project vindt plaats in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Art. 13. De subsidieaanvraag voor projecten wordt uiterlijk ingediend bij de administratie op 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het internationale project plaatsvindt.

Art. 14. Het projectdossier omvat:

1° een beschrijving van het project, inclusief een plan van aanpak. Daarbij wordt duidelijk aangetoond dat het gaat om een internationaal cultureel project binnen het amateurkunstenveld;

2° een projectbegroting in evenwicht, waarin duidelijk wordt aangetoond wat de verwachte inkomsten en uitgaven zijn, met aandacht voor de eigen inbreng van de aanvrager en de andere partners. Er wordt duidelijk vermeld welk subsidiebedrag er wordt gevraagd. Uit de begroting blijkt dat de aangevraagde subsidie noodzakelijk is om het project te kunnen realiseren.

Art. 15. De bevoegde adviescommissie die is aangesteld door de minister, geeft advies over de subsidieaanvragen. Bij de advisering over de ingediende projecten houdt de adviescommissie rekening met de volgende kwaliteitscriteria:

1° de profilering en positionering van het project binnen het amateurkunstenveld;

2° de artistieke of educatieve kwaliteit van het project;

3° de internationale dimensie of uitstraling van het project;

4° het bereik van een breed en divers publiek;

5° de samenwerking met partnerorganisaties en stakeholders;

6° het zakelijk beheer, waarbij getoetst wordt of de inhoudelijke planning spoort met de zakelijke planning en of de begroting en timing haalbaar en realistisch zijn.

Op basis van het advies van de adviescommissie formuleert de administratie een ontwerp van beslissing en legt dat ontwerp voor aan de minister. De minister deelt voor 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het internationale project plaatsvindt zijn beslissing mee.

Afdeling 3. — Internationale reistoelagen

Art. 16. § 1. Vlaamse amateurkunstengroepen en amateurkunstenaars kunnen een internationale reistoelage aanvragen om deel te nemen aan een internationaal project met internationale uitstraling.

§ 2. De subsidiabele reiskosten zijn beperkt tot de internationale vervoerskosten naar het buitenland en terug. Vervoerskosten in het land zelf worden niet aanvaard.

Art. 16/1. De aanvraag van een internationale reistoelage wordt voor de volgende projecten uiterlijk op de volgende data ingediend bij de administratie:

- 1° voor projecten die plaatsvinden in de periode januari tot en met april: vóór 15 oktober van het voorgaande jaar;
- 2° voor projecten die plaatsvinden in de periode mei tot en met augustus: vóór 15 februari van het lopende jaar;
- 3° voor projecten die plaatsvinden in de periode september tot en met december: vóór 15 juni van het lopende jaar.

Art. 16/2. De aanvraag van een internationale reistoelage omvat:

- 1° een beschrijving van het buitenlandse project. Daarbij wordt duidelijk aangetoond dat het gaat om een project binnen het amateurkunstenveld;
- 2° een deelnemerslijst;
- 3° een projectbegroting in evenwicht, waarbij duidelijk wordt aangetoond welk subsidiebedrag gevraagd wordt;
- 4° offertes van de vervoerskosten.

Art. 16/3. De subsidieaanvraag wordt getoetst aan de volgende kwaliteitscriteria:

- 1° het belang van deelname aan het project voor de aanvrager of de bijdrage die de deelname biedt aan de internationale uitstraling van de Vlaamse amateurkunsten;
- 2° de internationale uitstraling van het buitenlandse project;
- 3° de mogelijkheden tot ontmoeting en uitwisseling met andere deelnemers, experts en professionele kunstenaars;
- 4° de keuze van het vervoermiddel, met aandacht voor de ecologische voetafdruk;
- 5° de haalbaarheid en concrete uitwerking van de subsidieaanvraag op het vlak van financiering, timing en praktische organisatie van de deelname.

Op voorstel van de administratie beslist de minister over de subsidiëring van de aanvraag. Voor projecten die ingediend zijn vóór 15 oktober, deelt de minister zijn beslissing mee voor 30 november van datzelfde jaar. Voor projecten die ingediend zijn vóór 15 februari, deelt de minister zijn beslissing mee voor 31 maart van datzelfde jaar. Voor projecten die ingediend zijn vóór 15 juni, deelt de minister zijn beslissing mee voor 31 juli van datzelfde jaar.

Afdeling 4. — Cofinanciering voor internationale projecten

Art. 16/4. Er kan een projectsubsidie toegekend worden voor cofinanciering die een internationale instantie of organisatie vereist heeft om een internationaal project uit te voeren. De projectsubsiëring kan toegekend worden voor een periode die gelijk is aan de looptijd van het project.

Art. 16/5. De aanvraag van cofinanciering voor een project kan worden ingediend bij de administratie uiterlijk vier maanden voor het project start.

Art. 16/6. Het projectdossier omvat:

- 1° een beschrijving van het project, inclusief een plan van aanpak. Daarbij wordt duidelijk aangetoond dat het gaat om een project binnen het amateurkunstenveld;
- 2° een beschrijving van de meerwaarde van het project voor de deelnemende amateurkunstenaars of doelgroepen;
- 3° een projectbegroting, waarin duidelijk wordt aangetoond wat de verwachte inkomsten en uitgaven zijn, met aandacht voor de eigen inbreng van de aanvrager en de andere partners. Er wordt duidelijk vermeld welk subsidiebedrag er wordt gevraagd. Uit de begroting blijkt dat de aangevraagde subsidie noodzakelijk is om het project te kunnen realiseren.

Art. 16/7. De bevoegde adviescommissie die is aangesteld door de minister, geeft advies over de subsidieaanvragen. Bij de advisering over de ingediende projecten houdt de adviescommissie rekening met de volgende kwaliteitscriteria:

- 1° de meerwaarde van het project voor amateurkunstenaars in Vlaanderen;
- 2° de meerwaarde van het internationale samenwerkingsverband voor het project;
- 3° de rol van de internationale partners in het project en de rol van de aanvrager gevestigd in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 4° de mate waarin de aanvrager zelf bijdraagt tot de vereiste cofinanciering of de mate waarin andere partners daartoe bijdragen;
- 5° de financiering die de internationale instantie of organisatie ter beschikking stelt;
- 6° de beoordeling door de internationale instantie of organisatie, als dat van toepassing is;
- 7° de haalbaarheid en concrete uitwerking van de subsidieaanvraag op het vlak van financiering, timing en praktische organisatie. De noodzaak van een projectsubsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit het project.

Op basis van het advies van de adviescommissie formuleert de administratie een ontwerp van beslissing en legt dat ontwerp voor aan de minister.

De minister neemt een beslissing met het oog op en onder voorbehoud van de definitieve goedkeuring van het project door de internationale instantie of organisatie die de cofinanciering vereist. Als de internationale instantie of organisatie die de cofinanciering vereist, de subsidiëring van het project tussentijds stopzet of vermindert, wordt de projectsubsidie ook tussentijds stopgezet of evenredig vermindert.

Art. 16/8. Een projectsubsidie voor cofinanciering van een internationaal project bedraagt maximaal de helft van de gevraagde cofinanciering door de internationale instantie of organisatie, met een maximum van 10.000 euro per jaar.

Een projectsubsidie voor een internationaal project dat cofinanciering vereist, wordt beschikbaar gesteld in afstemming met de internationale instantie of organisatie die de cofinanciering vereist. Een volgend voorschot of het saldo kan beschikbaar gesteld worden op basis van een evaluatie door die internationale instantie of organisatie.

Afdeling 5. — Overgangsbepaling

Art. 16/9. Voor de internationale reistoelagen, vermeld in artikel 16, die worden toegekend in 2019, kunnen ook feitelijke verenigingen een aanvraag indienen.”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 februari 2019.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor de culturele aangelegenheden, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 december 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
S. GATZ

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/30096]

21 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2007 portant exécution du décret du 22 décembre 2000 relatif aux arts amateurs

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu le décret du 22 décembre 2000 relatif aux arts amateurs, l'article 15, modifié par les décrets des 21 décembre 2001, 20 décembre 2002, 17 novembre 2006 et 20 décembre 2013 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2007 portant exécution du décret du 22 décembre 2000 relatif aux arts amateurs ;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, donné le 12 septembre 2018 ;

Vu l'avis du Conseil sectoriel de l'Animation socioculturelle pour Jeunes et Adultes du Conseil pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias, donné le 24 octobre 2018 ;

Vu l'avis 64.650/3 du Conseil d'Etat, donné le 11 décembre 2018, en application de l'article 84, § 1er, alinéa premier, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat ;

Sur la proposition du Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Au titre IV de l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 septembre 2007 portant exécution du décret du 22 décembre 2000 relatif aux arts amateurs, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 mars 2014, le chapitre II qui se compose des articles 11 à 16 inclus, est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre II. Projets culturels internationaux dans le secteur des arts amateurs

Section 1^{re}. — Disposition générale

Art. 11. Les organisations ou groupes d'arts amateurs peuvent introduire une demande de subvention pour un projet culturel international. En ce qui concerne les interventions dans les frais de voyage à l'étranger, visées à l'article 16, les artistes amateurs individuels, eux aussi, peuvent introduire une demande.

L'administration vérifie si le demandeur remplit chaque des conditions de recevabilité suivantes :

1° le dossier de projet est introduit en temps utile ;

2° le demandeur est doté de la personnalité juridique à caractère non commercial, à l'exception des demandes d'interventions dans les frais de voyage à l'étranger, visées à l'article 16, qui peuvent également être introduites par des artistes amateurs individuels en tant que personnes physiques ;

3° le demandeur est établi en région de langue néerlandaise ou en région bilingue de Bruxelles-Capitale ;

4° le demandeur s'engage à fournir toutes les données d'exploitation utiles et nécessaires sous la forme demandée sur demande ;

5° le dossier de projet est établi en néerlandais.

Section 2. — Projets culturels internationaux organisés en Flandre

Art. 12. Le projet culturel international a lieu dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ;

Art. 13. La demande de subvention de projet doit être introduite auprès de l'administration au plus tard le 1^{er} octobre de l'année précédant l'année où le projet international a lieu.

Art. 14. Le dossier de projet comprend :

1° une description du projet, y compris un plan d'approche ; Il est clairement démontré qu'il s'agit d'un projet culturel international au sein du domaine des arts amateurs ;

2° un budget du projet en équilibre, démontrant clairement les recettes et dépenses prévues, et prêtant attention à l'apport propre du demandeur et des autres partenaires. Le montant de la subvention demandée est clairement indiqué. Il doit ressortir du budget que la subvention demandée est nécessaire pour pouvoir réaliser le projet.

Art. 15. La commission consultative compétente désignée par le Ministre rend avis sur les demandes de subventions. Dans ses avis sur les projets introduits, la commission consultative tiendra compte des critères de qualité suivants :

1° le profilage et le positionnement du projet dans le domaine des arts amateurs ;

2° la qualité artistique ou éducative du projet ;

3° la dimension internationale ou le rayonnement du projet ;

4° une audience large et diverse ;

5° la collaboration avec les organisations partenaires et les parties prenantes ;

6° la gestion commerciale, en vérifiant si la planification de fond est conforme à la planification des activités et si le budget et le calendrier sont réalisables et réalistes.

Sur la base de l'avis de la commission d'avis, l'administration formule un projet de décision et soumet ce projet au Ministre. Le Ministre rend sa décision avant le 31 décembre de l'année précédant l'année au cours de laquelle le projet international a lieu.

Section 3. — Interventions dans les frais de voyage à l'étranger

Art. 16. § 1^{er}. Les groupes d'arts amateurs flamands et les artistes amateurs peuvent introduire une demande d'intervention dans les frais de voyage à l'étranger pour participer à un projet international à rayonnement international.

§ 2. Les frais de voyage subventionnables sont limités aux frais de transport internationaux aller et retour. Les frais de transport dans le pays en question ne sont pas acceptés.

Art. 16/1. La demande d'une intervention dans les frais de voyage à l'étranger pour les projets suivants doit être introduite à l'administration au plus tard aux dates suivantes :

1° pour les projets réalisés entre janvier et avril : avant le 15 octobre de l'année précédente ;

2° pour les projets réalisés entre mai et août : avant le 15 février de l'année en cours ;

3° pour les projets réalisés entre septembre et décembre : avant le 15 juin de l'année en cours.

Art. 16/2. La demande d'une intervention dans les frais de voyage à l'étranger comprend :

1° une description du projet étranger. Il est clairement démontré qu'il s'agit d'un projet au sein du domaine des arts amateurs ;

2° une liste des participants ;

3° un budget du projet en équilibre, indiquant clairement le montant de la subvention demandé ;

4° des offres des frais de transport.

Art. 16/3. La demande de subvention est confrontée en fonction des critères suivants :

1° l'importance de la participation au projet pour le demandeur ou la contribution que la participation offre au rayonnement international des arts amateurs flamands ;

2° le rayonnement international du projet étranger ;

3° les possibilités de rencontres et d'échanges avec d'autres participants, experts et artistes professionnels ;

4° le choix des moyens de transport, en tenant compte de l'empreinte écologique ;

5° la faisabilité et l'élaboration concrète de la demande de subvention en termes de financement, de calendrier et d'organisation pratique de la participation.

Le Ministre décide, sur la base d'une proposition de l'administration, de l'octroi de subventions. Pour les projets présentés avant le 15 octobre, le Ministre notifie sa décision avant le 30 novembre de la même année. Pour les projets introduits avant le 15 février, le Ministre notifie sa décision avant le 31 mars de la même année. Pour les projets présentés avant le 15 juin, le Ministre notifie sa décision avant le 31 juillet de la même année.

Section 4. — Cofinancement pour les projets internationaux

Art. 16/4. Une subvention de projet peut être octroyée pour le cofinancement dont une instance ou une organisation internationale a besoin pour mener à bien un projet international. Le subventionnement de projets peut être octroyé pour une période égale à la durée du projet.

Art. 16/5. La demande de cofinancement d'un projet peut être introduit à l'administration au plus tard quatre mois avant le début du projet.

Art. 16/6. Le dossier de projet comprend :

1° une description du projet y compris un plan d'approche. Il est clairement démontré qu'il s'agit d'un projet au sein du domaine des arts amateurs ;

2° une description de la plus-value du projet pour les artistes amateurs ou les groupes cibles participants ;

3° un budget du projet, démontrant clairement les recettes et dépenses prévues, et prêtant attention à l'apport propre du demandeur et des autres partenaires. Le montant de la subvention demandée est clairement indiqué. Il doit ressortir du budget que la subvention demandée est nécessaire pour pouvoir réaliser le projet.

Art. 16/7. La commission consultative compétente désignée par le Ministre rend avis sur les demandes de subvention. Dans ses avis sur les projets présentés, la commission consultative tiendra compte des critères de qualité suivants :

1° la plus-value du projet pour le secteur des artistes amateurs en Flandre ;

- 2° la plus-value du partenariat international pour le projet ;
 3° le rôle des partenaires internationaux dans le projet et le rôle du demandeur établi dans la région néerlandophone ou la région bilingue de Bruxelles-Capitale ;
 4° la mesure dans laquelle le demandeur contribue lui-même au cofinancement requis ou la mesure dans laquelle d'autres partenaires y contribuent ;
 5° le financement mis à disposition par l'instance ou l'organisation internationale ;
 6° l'évaluation par l'instance ou l'organisation internationale, si cela s'applique ;
 7° la faisabilité et l'élaboration concrète de la demande de subvention en termes de financement, de calendrier et d'organisation pratique. La nécessité d'une subvention de projet est démontrée dans le budget, compte tenu des propres recettes issues du projet.

Sur la base de l'avis de la commission d'avis, l'administration formule un projet de décision et soumet ce projet au Ministre.

Le Ministre prend une décision en vue et sous réserve de l'approbation définitive du projet par l'instance ou l'organisation internationale requérant le cofinancement. Si l'instance internationale ou l'organisation requérant le cofinancement arrête ou réduit entre-temps le subventionnement du projet, la subvention de projet est également arrêtée ou réduite proportionnellement entre-temps.

Art. 16/8. Une subvention de projet destinée à cofinancer un projet international ne dépassera pas la moitié du cofinancement demandé par l'instance ou l'organisation internationale, avec un maximum de 10 000 euros par an.

Une subvention de projet pour un projet international requérant un cofinancement est mise à disposition en accord avec l'instance internationale ou l'organisation exigeant le cofinancement. Une avance suivante ou le solde peuvent être mis à disposition sur la base d'une évaluation effectuée par cette instance ou cette organisation internationale.

Section 5. — Disposition transitoire

Art. 16/9. Les interventions dans les frais de voyage à l'étranger visées à l'article 16, octroyées en 2019, peuvent également être demandées par les associations de fait ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} février 2019.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant les affaires culturelles dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 décembre 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
 G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
 S. GATZ

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/200267]

20 DECEMBRE 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon relatif à l'évaluation et à la cessation d'activités des caisses privées d'allocations familiales

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 8 février 2018 relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales, les articles 58 et 59;

Vu le rapport du 29 juin 2018 visé à l'article 4, 2°, du décret du 3 mars 2016 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension de genre dans l'ensemble des politiques régionales, pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 6 juillet 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 12 juillet 2018;

Vu l'avis du Comité 'Familles' de l'Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles, donné le 28 août 2018;

Vu l'avis 64.319/2 du Conseil d'Etat, donné le 22 octobre 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de l'Action sociale,

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Généralités

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par :

1° l'Agence : l'Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles visée à l'article 2 du Code wallon de l'action sociale et de la santé;

- 2° la caisse privée : toute caisse privée d'allocations familiales agréée par le Gouvernement;
- 3° la cessation d'activités : la fin des activités d'une caisse privée d'allocations familiales en tant que caisse privée d'allocations familiales agréée par le Gouvernement faisant suite à une décision volontaire ou judiciaire ou à un retrait de l'agrément;
- 4° le Comité 'Familles' : le Comité visé par l'article 20 du Code wallon de l'action sociale et de la santé;
- 5° le décret du 8 février 2018 : le décret du 8 février 2018 relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales;
- 6° l'envoi conférant date certaine : un envoi dont la date de réception peut être prouvée et qui revêt une des formes suivantes :
- 1) le courriel daté et muni d'une signature électronique;
 - 2) le recommandé avec accusé de réception;
 - 3) l'envoi par une société privée contre accusé de réception;
 - 4) le dépôt de l'acte contre récépissé;
- 7° le Ministre : le Ministre ayant les Prestations familiales dans ses attributions;
- 8° le plan de redressement : le plan de redressement visé aux articles 58, § 4, alinéa 2, 2°, et 59, § 2, alinéa 1^{er}, du décret du 8 février 2018.

CHAPITRE II. — *Evaluation et manquements*

Art. 3. L'Agence examine périodiquement et, au moins une fois par an au plus tôt à la date anniversaire de l'entrée en vigueur de l'agrément de la caisse privée, le respect des dispositions visées à l'article 58, § 3, du décret du 8 février 2018.

Pour cet examen, l'Agence utilise au maximum les données électroniques de source authentique et les informations fournies par les services de contrôle de sa branche 'Familles'.

Sur simple demande de l'Agence, la caisse privée communique tous les renseignements et documents complémentaires requis dans le délai imparti.

Art. 4. Le rapport d'évaluation est rédigé sur une base annuelle.

En cas d'évaluation négative visée à l'article 58, § 4, alinéa 2, du décret du 8 février 2018, la proposition de sanction administrative est inscrite à l'ordre du jour d'une des prochaines réunions du Comité 'Familles' qui joint son avis au rapport d'évaluation.

L'Agence notifie le rapport d'évaluation accompagné, en cas d'évaluation négative, de l'avis du Comité 'Familles' à la caisse privée, par envoi conférant date certaine.

Art. 5. Pour l'application de l'article 59, § 3, du décret du 8 février 2018, l'Agence notifie à la caisse privée une proposition de sanction administrative, accompagnée de l'avis du Comité 'Familles', par envoi conférant date certaine.

Art. 6. § 1^{er}. Dans les quinze jours de la notification du rapport d'évaluation visé à l'article 4 ou de la proposition de sanction administrative visée à l'article 5, la caisse privée peut communiquer ses observations écrites à l'Agence, par envoi conférant date certaine.

§ 2. Dans le même délai et selon les mêmes modalités, la caisse privée peut demander à être entendue, représentée par la personne de son choix.

La caisse privée est entendue, au plus tard dans les trente jours suivant la notification du rapport d'évaluation ou de la proposition de sanction administrative, par la personne désignée au sein de l'Agence.

L'Agence dresse un procès-verbal de l'audition qu'elle communique à la caisse privée.

§ 3. L'Agence transmet au ministre le rapport d'évaluation visé à l'article 4 accompagné, en cas d'évaluation négative, de la proposition de sanction administrative ou la proposition de sanction administrative visée à l'article 5, accompagné, le cas échéant, de l'avis du Comité 'Familles', des observations écrites de la caisse privée visées au paragraphe 1^{er}, et du procès-verbal de l'audition visé au paragraphe 2, alinéa 3.

Art. 7. Le Gouvernement peut prendre une des mesures visées aux articles 58, § 4, alinéa 2, ou 59, § 2, alinéa 1^{er}, du décret du 8 février 2018 dans les soixante jours suivant la notification du rapport d'évaluation accompagné, en cas d'évaluation négative, de la proposition de sanction administrative ou de la proposition de sanction administrative.

En l'absence de décision dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, le Gouvernement est réputé renoncer à prendre une sanction administrative.

Le Gouvernement notifie sa décision à la caisse privée par un envoi conférant date certaine.

Art. 8. Le plan de redressement contient au minimum les éléments suivants :

- 1° l'état de la situation financière et administrative de la caisse privée détaillé et commenté;
- 2° des indicateurs quantitatifs et qualitatifs de suivi de l'amélioration de la situation administrative et financière de la caisse privée;
- 3° les mesures à mettre en œuvre afin de maîtriser les dépenses, d'optimiser la qualité des prestations et d'augmenter la satisfaction des bénéficiaires de la caisse privée;
- 4° un calendrier d'exécution du plan de redressement.

Art. 9. La caisse privée soumet le plan de redressement à l'Agence dans le délai imparti par le Gouvernement, avec un maximum de quatre mois.

Art. 10. Dans les trois mois de la réception du plan de redressement, l'Agence examine si :

- 1° le plan de redressement répond aux exigences prévues à l'article 8;
- 2° les mesures prévues dans le plan de redressement sont susceptibles d'être mises en œuvre rapidement et de manière efficace.

Lorsque l'Agence constate que le plan de redressement présente des lacunes importantes ou si il existe des obstacles significatifs à sa mise en œuvre, elle invite la caisse privée à apporter les modifications adéquates dans un plan de redressement rectifié, dans le délai qu'elle fixe.

Art. 11. L'Agence fixe les modalités du plan de redressement lorsque la caisse privée ne soumet pas de plan de redressement ou de plan de redressement rectifié dans le délai visé à l'article 10, alinéa 2.

La caisse privée peut introduire un recours à l'encontre des modalités du plan de redressement fixées par l'Agence auprès du ministre dans les quinze jours qui suivent la réception du plan de redressement, par un envoi conférant date certaine.

Ce recours n'est pas suspensif.

Le Ministre statue dans les trente jours qui suivent la date de l'introduction du recours.

CHAPITRE III. — *Cessation d'activités*

Art. 12. La caisse privée qui décide ou se voit contrainte de cesser ses activités en tant que caisse privée en informe simultanément l'Agence et le Gouvernement, au plus tard le jour de la décision de cessation d'activités.

Art. 13. § 1^{er}. L'Agence vérifie, au 31 décembre de chaque année, le nombre de dossiers d'enfants bénéficiaires dont le dossier est en paiement, géré par la caisse privée.

Lorsque l'Agence constate, pour une année déterminée N, que le nombre de dossiers d'enfants bénéficiaires dont le dossier est en paiement géré par la caisse privée descend en-dessous de dix pour cent du nombre total des enfants bénéficiaires dont le dossier est en paiement sur le territoire de la région de langue française, elle en informe la caisse privée et lui rappelle les conditions du retrait d'agrément prévues par l'article 58, § 7, du décret du 8 février 2018.

Lorsque l'Agence constate, pour l'année N+1, que le nombre de dossiers d'enfants bénéficiaires dont le dossier est en paiement géré par la caisse privée descend également en-dessous de dix pour cent du nombre total des enfants bénéficiaires dont le dossier est en paiement sur le territoire de la région de langue française, malgré l'information faite en vertu de l'alinéa 2, elle en informe la caisse privée par un envoi conférant date certaine et communique cette information, dans les deux mois, au Gouvernement.

§ 2. Le nombre d'enfants inscrits dans le répertoire particulier des personnes visé à l'article 6 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque carrefour de la sécurité sociale, avec une période de paiement active au niveau de l'enfant bénéficiaire, détermine le nombre de dossiers en paiement gérés par la caisse privée.

Art. 14. En cas de retrait d'agrément par le Gouvernement, Il fixe la date à partir de laquelle la mesure produit ses effets.

Le Gouvernement notifie à la caisse privée sa décision de retrait de l'agrément dans les quinze jours qui suivent sa décision et en communique copie à l'Agence.

La décision de retrait de l'agrément est publiée, par extrait, au *Moniteur belge* et publiée sur le site de l'Agence.

Art. 15. Les affiliés de la caisse privée qui cesse ses activités sont affiliés de plein droit à la Caisse publique wallonne d'allocations familiales.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, en cas de fusion volontaire de deux ou plusieurs caisses privées, les affiliés d'une caisse privée qui cesse ses activités sont automatiquement affiliés à la nouvelle caisse privée.

CHAPITRE IV. — *Dispositions finales*

Art. 16. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Art. 17. Le Ministre qui a les Prestations familiales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Namur, le 20 décembre 2018.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des chances, de la Fonction publique
et de la Simplification administrative,
A. GREOLI

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/200267]

20 DECEMBER 2018. — Besluit van de Waalse Regering betreffende de evaluatie en de stopzetting van de activiteiten van de privé-kinderbijslagfondsen

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 8 februari 2018 betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen, de artikelen 58 en 59;

Gelet op het rapport van 29 december 2018 bedoeld in artikel 4, 2^o, van het decreet van 3 maart 2016 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 6 juli 2018;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 12 juli 2018;

Gelet op het advies van het Comité "Gezinnen" van het "Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles" (Waals agentschap voor gezondheid, sociale bescherming, handicap en gezinnen), uitgebracht op 28 augustus 2018;

Gelet op het advies nr. 64.319/2 van de Raad van State, gegeven op 22 oktober 2018, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Actie;

Na beraadslaging,
Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Begripsomschrijving*

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een materie bedoeld in artikel 128 van de Grondwet.

Art. 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o Agentschap : het "Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles" (Waals agentschap voor gezondheid, sociale bescherming, handicap en gezinnen), bedoeld in artikel 2 van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid;

2^o privé-fonds: ieder door de Regering erkend privé-kinderbijslagfonds;

3^o stopzetting van activiteiten: het einde van de activiteiten van een privé-kinderbijslagfonds als privé-kinderbijslagfonds erkend door de Regering ten gevolge van een vrijwillige of rechterlijke beslissing of een intrekking van de erkenning;

4^o Comité "Gezinnen" : het Comité bedoeld bij artikel 20 van het Waals wetboek van sociale Actie en Gezondheid;

5^o decreet van 8 februari 2018: het decreet van 8 februari 2018 betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslagen;

6^o verzending die vaste datum verleent : een verzending waarvan de datum van ontvangst kan worden bewezen en die één van de volgende vormen aanneemt :

1) de gedateerde e-mail voorzien van een elektronische handtekening;

2) het aangetekend schrijven met bericht van ontvangst;

3) de zending door een privé-onderneming tegen ontvangstbewijs;

4) de indiening van de akte tegen ontvangstbewijs;

7^o de Minister: de Minister die voor de Gezinsbijslagen bevoegd is;

8^o herstelplan: het herstelplan bedoeld in de artikelen 58, § 4, tweede lid, 2^o, en 59, § 2, eerste lid, van het decreet van 8 februari 2018.

HOOFDSTUK II. — *Evaluatie en tekortkomingen*

Art. 3. Het Agentschap gaat periodiek en minstens één keer per jaar op z'n vroegst op de verjaardatum van de inwerkingtreding van de erkenning van het privé-fonds na of de in artikel 58, § 3, van het decreet van 8 februari 2018 bedoelde bepalingen zijn nageleefd.

Voor dit onderzoek gebruikt het Agentschap zo veel mogelijk de elektronische gegevens van authentieke bron en de inlichtingen verstrekt door de controlediensten van zijn branche "Gezinnen".

Op gewoon verzoek van het Agentschap deelt het privé-fonds alle vereiste aanvullende inlichtingen en documenten binnen de voorgeschreven termijn mede.

Art. 4. Het evaluatieverslag wordt op een jaarlijkse basis opgemaakt.

In geval van negatieve evaluatie bedoeld in artikel 58, § 4, tweede lid, van het decreet van 8 februari 2018 wordt het voorstel tot administratieve sanctie op de agenda geplaatst van één van de volgende vergaderingen van het Comité "Gezinnen" dat zijn advies bij het evaluatieverslag voegt.

Het Agentschap betekent het evaluatieverslag vergezeld, in geval van een negatieve evaluatie, van het advies van het Comité "Gezinnen", via verzending die vaste datum verleent, aan het privé-fonds.

Art. 5. Voor de toepassing van artikel 59, § 3, van het decreet van 8 februari 2018 betekent het Agentschap, via verzending die vaste datum verleent, een voorstel tot administratieve sanctie, vergezeld van het advies van het Comité "Gezinnen", aan het privé-fonds.

Art. 6. § 1. Binnen vijftien dagen na de kennisgeving van het in artikel 4 bedoelde evaluatieverslag of van het in artikel 5 bedoelde voorstel tot administratieve sanctie kan het privé-fonds zijn schriftelijke opmerkingen via verzending die vaste datum verleent aan het Agentschap mededelen.

§ 2. Binnen dezelfde termijn en volgens dezelfde modaliteiten kan het privé-fonds vragen om gehoord te worden, waarbij ze door de persoon van zijn keuze wordt vertegenwoordigd.

Het privé-fonds kan uiterlijk binnen dertig dagen na de kennisgeving van het evaluatieverslag of van het voorstel tot administratieve sanctie gehoord worden door de binnen het Agentschap aangewezen persoon.

Het Agentschap stelt een proces-verbaal op van het verhoor, dat het aan het privé-fonds meedeelt.

§ 3. Het Agentschap bezorgt de Minister het in artikel 4 bedoelde evaluatieverslag vergezeld, in geval van een negatieve evaluatie, van het voorstel tot administratieve sanctie, of van het in artikel 5 bedoelde voorstel tot administratieve sanctie, vergezeld, in voorkomend geval, van het advies van het Comité "Gezinnen", van de in § 1 schriftelijke opmerkingen van het privé-fonds en van het in § 2, derde lid, bedoelde proces-verbaal van het verhoor.

Art. 7. De Regering kan één van de maatregelen bedoeld in de artikelen 58, § 4, tweede lid, of 59, § 2, eerste lid, van het decreet van 8 februari 2018 treffen binnen zestig dagen na de kennisgeving van het evaluatieverslag vergezeld, in geval van een negatieve evaluatie, van het voorstel tot administratieve sanctie of van het voorstel tot administratieve sanctie.

Bij gebrek aan beslissing binnen de in het eerste lid bedoelde termijn wordt de Regering geacht af te zien van een administratieve sanctie.

De Regering betekent haar beslissing aan het privé-fonds via een verzending die vaste datum verleent.

Art. 8. Het herstelplan bevat minstens de volgende elementen:

1° de gedetailleerde en van commentaar voorziene staat van de financiële en administratieve toestand van het privé-fonds;

2° kwantitatieve en kwalitatieve toezichtindicatoren voor de verbetering van de administratieve en financiële toestand van het privé-fonds;

3° de maatregelen die uitgevoerd moeten worden om de uitgaven te beheersen, de kwaliteit van de dienstverleningen te optimaliseren en de tevredenheid van de begunstigen van het privé-fonds te vergroten;

4° het tijdschema van de uitvoering van herstelplan.

Art. 9. Het privé-fonds onderwerpt het herstelplan aan het Agentschap binnen door de Regering voorgeschreven termijn met een maximum van vier maanden.

Art. 10. Binnen drie maanden na ontvangst van het herstelplan onderzoekt het Agentschap of:

1° het herstelplan aan de in artikel 8 bedoelde eisen voldoet;

2° de in het herstelplan voorziene maatregelen snel en doeltreffend kunnen worden uitgevoerd.

Wanneer het Agentschap vaststelt dat het herstelplan significante lacunes vertoont of indien er significante belemmeringen zijn voor de uitvoering ervan, verzoekt bedoeld Agentschap het privé-fonds om de nodige wijzigingen aan te brengen in een gerectificeerd herstelplan binnen de termijn die het vaststelt.

Art. 11. Het Agentschap bepaalt de modaliteiten van het herstelplan wanneer het privé-fonds geen herstelplan of geen gerectificeerd herstelplan voorlegt binnen de in artikel 10, tweede lid, bedoelde termijn.

Het privé-fonds kan tegen de door het Agentschap vastgestelde modaliteiten van het herstelplan een beroep via een verzending die vaste datum verleent, bij de Minister indienen binnen vijftien dagen na ontvangst van het herstelplan.

Dat beroep is niet schorsend.

De Minister beslist binnen dertig dagen na ontvangst van de indiening van het beroep.

HOOFDSTUK III. — *Stopzetting van de activiteiten*

Art. 12. Het privé-fonds dat beslist of dat verplicht is zijn activiteiten als privé-fonds stop te zetten, stelt gelijktijdig het Agentschap en de Regering in kennis daarvan uiterlijk op de dag van de beslissing tot stopzetting van de activiteiten.

Art. 13. § 1. Op 31 december van elk jaar controleert het Agentschap het aantal dossiers van rechtgevende kinderen met in betaling zijnde dossiers, beheerd door het privé-fonds.

Wanneer het Agentschap voor een bepaald jaar N vaststelt dat het aantal dossiers van rechtgevende kinderen met in betaling zijnde dossiers, beheerd door het privé-fonds, onder de tien percent daalt van het totaal aantal rechtgevende kinderen met in betaling zijnde dossiers op het grondgebied van het Franse taalgebied, informeert bedoeld Agentschap het privé-fonds daarover en herinnert het hem aan de voorwaarden voor de intrekking van de erkenning bedoeld in artikel 58, § 7, van het decreet van 8 februari 2018.

Wanneer het Agentschap voor het jaar N+1 vaststelt dat het aantal dossiers van rechtgevende kinderen met een in betaling zijnde dossiers, beheerd door het privé-fonds, ondanks de krachtens lid 2 verstrekte informatie ook onder de tien percent daalt van het totaal aantal rechtgevende kinderen met in betaling zijnde dossiers op het grondgebied van het Franse taalgebied, informeert bedoeld Agentschap het privé-fonds daarover via verzending die vaste datum verleent, en deelt het deze informatie binnen twee maanden aan de Regering mee.

§ 2. Het aantal kinderen ingeschreven in het bijzonder repertorium van de personen bedoeld in artikel 6 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, met een actieve betalingsperiode op het gebied van het rechtgevende kind bepaalt het aantal in betaling zijnde dossiers die door het privé-fonds worden beheerd.

Art. 14. In geval van intrekking van de erkenning door de Regering stelt ze de datum vast met ingang waarvan de maatregel in werking treedt.

De Regering betekent het privé-fonds haar beslissing tot intrekking van de erkenning binnen vijftien dagen na haar beslissing en maakt er een afschrift van aan het Agentschap over.

De beslissing tot intrekking van de erkenning wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt en op de website van het Agentschap bekendgemaakt.

Art. 15. De aangeslotenen bij het privé-fonds dat zijn activiteiten stopzet, worden van rechtswege aangesloten bij het "Caisse publique wallonne d'allocations familiales" (Waalse Openbare Fonds voor Gezinsbijslagen).

In afwijking van het eerste lid zijn de aangeslotenen bij een privé-fonds dat zijn activiteiten stopzet, in geval van vrijwillige fusie van twee of meerdere privé-fondsen, automatisch aangesloten bij het nieuwe privé-fonds.

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepalingen*

Art. 16. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2019.

Art. 17. De Minister bevoegd voor gezinsbijslagen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 20 december 2018.

Voor de Regering :

De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken
en Administratieve vereenvoudiging,

A. GREOLI

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2019/30078]

Direction générale Recrutement et Développement

Arrêté modifiant l'arrêté de l'administrateur délégué du SELOR, Bureau de Sélection de l'Administration fédérale, du 9 décembre 2016 fixant le règlement d'ordre relatif aux examens linguistiques en matière administrative organisés conformément à l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966.

Article 1^{er}. Dans l'article 17 de l'arrêté de l'administrateur délégué du SELOR du 9 décembre 2016, il est inséré un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Toutefois, pour l'épreuve de test linguistique visée à l'article 10bis de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, modifié par l'arrêté royal du 24 février 2017 portant exécution de l'article 43ter, § 7, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, ce délai de développement est réduit à 1 mois calendrier à compter de la date de communication du résultat pour lequel le candidat a échoué. ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Sandra Schillemans,
directrice générale Recrutement et
développement ad interim

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2019/30078]

Directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling

Besluit tot wijziging van het besluit van de afgevaardigd bestuurder van SELOR, Selectiebureau van de Federale Overheid, van 9 december 2016 tot vaststelling van het reglement van orde betreffende de taalexamen in bestuurszaken in toepassing van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966.

Artikel 1. In artikel 17 van het besluit van de afgevaardigd bestuurder van SELOR van 9 december 2016, wordt het als volgt luidende tweede lid ingevoegd :

“ Voor de taaltest bedoeld in artikel 10bis van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 februari 2017 houdende de uitvoering van artikel 43ter, § 7, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, wordt deze ontwikkelingstermijn bij het niet slagen echter teruggebracht tot één kalendermaand vanaf de datum waarop de kandidaat het resultaat heeft ontvangen.”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Sandra Schillemans,
directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling
ad interim

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/10532]

18 JANVIER 2019. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté royal du 26 décembre 2017 désignant les membres du comité créé pour la gestion du Service administratif à comptabilité autonome chargé la gestion des cartes d'identité et du Registre national

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Vu l'arrêté ministériel du 26 décembre 2017 désignant les membres du comité créé pour la gestion du Service administratif à comptabilité autonome chargé la gestion des cartes d'identité et du Registre national,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 26 décembre 2017 désignant les membres du comité créé pour la gestion du Service administratif à comptabilité autonome chargé la gestion des cartes d'identité et du Registre national les mots « M. Cliff RICHART comme représentant de la Direction générale Budget et Evaluation du SPF Stratégie et Appui », sont remplacés par :

- « M. Henri JAMAR comme représentant de la Direction générale Budget et Evaluation du SPF Stratégie et Appui ».

Bruxelles, le 18 janvier 2019.

P. DE CREM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/10532]

18 JANUARI 2019. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 26 december 2017 tot aanstelling van de leden van het comité opgericht tot beheer van de Administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor het beheer van de identiteitskaarten en van het Rijksregister

De Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Gelet op het ministerieel besluit van 26 december 2017 tot aanstelling van de leden van het comité opgericht tot beheer van de Administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor het beheer van de identiteitskaarten en van het Rijksregister,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het ministerieel besluit van 26 december 2017 tot aanstelling van de leden van het comité opgericht tot beheer van de Administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor het beheer van de identiteitskaarten en van het Rijksregister worden de woorden “De heer Cliff RICHART als vertegenwoordiger van het Directoraat-Generaal Begroting en Beleidsvaluatie van de FOD Beleid en Ondersteuning” vervangen door :

- “De heer Henri JAMAR als vertegenwoordiger van het Directoraat-Generaal Begroting en Beleidsvaluatie van de FOD Beleid en Ondersteuning”.

Brussel, 18 januari 2019.

P. DE CREM

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

[2019/200133]

11 JANVIER 2019. — Arrêté portant désignation des membres du Jury Médical en application de l'article 54.9 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants

Vu l'arrêté du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, article 54.9;

Vu l'arrêté de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire du 19 janvier 2015 portant désignation des membres du Jury Médical en application de l'article 54.9 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Jury Médical en application de l'article 54.9. de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants est composé comme suit :

Liste membres Jury médical

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

[2019/200133]

11 JANUARI 2019. — Besluit houdende aanduiding van de leden van de Medische Jury in toepassing van artikel 54.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, artikel 54.9;

Gelet op het besluit van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle van 19 januari 2015 houdende aanduiding van de leden van de Medische Jury in toepassing van artikel 54.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen,

Besluit :

Artikel 1. De Medische Jury in toepassing van artikel 54.9. van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen wordt samengesteld als volgt :

Lijst leden Medische Jury

| | NOM ET PRENOM | DISCIPLINE | ROLE LINGUIS- TIQUE | | NAAM EN VOORNAAM | DISCIPLINE | TAAL- ROL |
|---------------|--------------------|---|---------------------------|-----------|---------------------|--|--------------|
| Noyau central | | | | Kerngroep | | | |
| 1. | BAETE Kristof | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Médecine Nucléaire | NL | 1. | BAETE Kristof | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied nucleaire geneeskunde | NL |
| 2. | BOGAERTS Ria | Expert Radioprotection | NL | 2. | BOGAERTS Ria | Deskundige Stralingsbescherming | NL |
| 3. | DENIS Jean-Marc | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Radiothérapie | FR | 3. | DENIS Jean-Marc | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied Radiotherapie | FR |
| 4. | FRANCK Caro | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Radiologie | NL | 4. | FRANCK Caro | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied Radiologie | NL |
| 5. | GEETS Xavier | Médecin Radiothérapie | FR | 5. | GEETS Xavier | Arts Radiotherapie | FR |
| 6. | HAMBYE Anne-Sophie | Médecin Médecine Nucléaire | FR | 6. | HAMBYE Anne-Sophie | Arts Nucleaire Geneeskunde | FR |
| 7. | HAUSTERMANS Karin | Médecin Radiothérapie | NL | 7. | HAUSTERMANS Karin | Arts Radiotherapie | NL |
| 8. | JAMAR François | Médecin Médecine Nucléaire | FR | 8. | JAMAR François | Arts Nucleaire Geneeskunde | FR |
| 9. | MONSIEURS Myriam | Expert Radioprotection | NL | 9. | MONSIEURS Myriam | Deskundige Stralingsbescherming | NL |
| 10. | PIRLET Vera | Expert Radioprotection | FR | 10. | PIRLET Vera | Deskundige Stralingsbescherming | FR |
| 11. | SMEETS Peter | Médecin Radiologie | NL | 11. | SMEETS Peter | Arts Radiologie | NL |
| 12. | VERBEEK Chris | Médecin de travail | NL | 12. | VERBEEK Chris | Arbeidsarts | NL |
| 13. | VERELLEN Dirk | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Radiothérapie | NL | 13. | VERELLEN Dirk | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied Radiotherapie | NL |

| | NOM ET PRENOM | DISCIPLINE | ROLE LINGUIS- TIQUE | | NAAM EN VOORNAAM | DISCIPLINE | TAAL- ROL |
|--------------------|---------------------------|---|---------------------------|-------------------------|---------------------------|--|--------------|
| Art. 51.7 | | | | Art. 51.7 | | | |
| 14. | BULS Nico | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Radiologie | NL | 14. | BULS Nico | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied Radiologie | NL |
| 15. | RIJNDERS Alex | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Radiothérapie | NL | 15. | RIJNDERS Alex | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied Radiotherapie | NL |
| 16. | SERET Alain | Expert en radiophysique médicale – domaine de compétence Médecine Nucléaire | FR | 16. | SERET Alain | Deskundige in de Medische Stralingsfysica – bevoegdheidsgebied Nucleaire Geneeskunde | FR |
| Art. 75 | | | | Art. 75 | | | |
| 17. | DECLLEIR Mar- tine | Médecin de travail | NL | 17. | DECLLEIR Mar- tine | Arbeidsarts | NL |
| 18. | VAN SOOM Ulrik | Médecin de travail | NL | 18. | VAN SOOM Ulrik | Arbeidsarts | NL |
| Représentants AFCN | | | | Vertegenwoordigers FANC | | | |
| 19. | FREMOUT An | Représentant AFCN | NL | 19. | FREMOUT An | Vertegenwoordiger FANC | NL |
| 20. | HAEST Karen | Représentant AFCN | NL | 20. | HAEST Karen | Vertegenwoordiger FANC | NL |
| 21. | LEONARD Sop- hie | Représentant AFCN | FR | 21. | LEONARD Sop- hie | Vertegenwoordiger FANC | FR |
| 22. | VANDECA- PELLE Marleen | Représentant AFCN | NL | 22. | VANDECA- PELLE Marleen | Vertegenwoordiger FANC | NL |
| 23. | WILLEMS Petra | Représentant AFCN | NL | 23. | WILLEMS Petra | Vertegenwoordiger FANC | NL |

Art. 2. L'arrêté du 19 janvier 2015 portant désignation des membres du Jury Médical en application de l'article 54.9 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants est abrogé.

Bruxelles, le 11 janvier 2019.

Le Directeur général,
Frank Hardeman

Art. 2. Het besluit van 19 januari 2015 houdende aanduiding van de leden van de Medische Jury in toepassing van artikel 54.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen wordt opgeheven.

Brussel, 11 januari 2019.

De Directeur-generaal
Frank HARDEMAN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/30045]

21 JANVIER 2019. — Dépenses électorales. — Election de la Chambre des représentants du 26 mai 2019. — Communiqué

Tableau déterminant les maxima autorisés de dépenses électorales en exécution de l'article 3 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, modifiée en dernier lieu par la loi du 15 juillet 2018.

Remarque :

Conformément à l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 précitée, la période de limitation des dépenses électorales commence le 26 janvier 2019.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/30045]

21 JANUARI 2019. — Verkiezingsuitgaven. — Verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 26 mei 2019. — Bericht

Tabel tot bepaling van de toegestane maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven in uitvoering van artikel 3 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, laatst gewijzigd bij de wet van 15 juli 2018.

Opmerking :

In overeenstemming met artikel 4, § 1, van de vermelde wet van 4 juli 1989, start de periode van de beperking van de verkiezingsuitgaven start op 26 januari 2019.

Chambre des représentants.

1. Listes ayant obtenu des élus lors des élections du 25 mai 2014 pour la Chambre des représentants.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

1. Lijsten die verkozenen hebben behaald bij de verkiezingen van 25 mei 2014 voor de Kamer van volksvertegenwoordigers.

| (1) Circonscription électorale — Kieskring | (2) Nombre d'électeurs inscrits en 2014 — Aantal ingeschreven kiezers in 2014 | (3) Montant max. auto- risé en € par candi- dat à concurrence du nombre de candi- dats mentionné en colonne (6) — Toegestaan max. bedrag in € per kan- didaat naargelang van het aantal candi- daten vermeld in kolom (6) | (4) Parti politique — Politieke partij | (5) Nombre de candi- dats placés en tête de liste à concu- rence du nombre d'élus obtenus le 25.05.2014 — Aantal eerstge- plaatste kandidaten naargelang van het aantal verkozenen bekomen op 25.05.2014 | (6) Nombre total de candi- dats concernés — Totaal aantal betrok- ken kandidaten |
|--|--|--|--|---|---|
| Antwerpen/Anvers | 1.321.053 | 54.937 € | sp.a Open Vld Vlaams Belang CD&V N-VA GROEN | 3 2 2 4 11 2 | 4 3 3 5 12 3 |
| Brabant wallon/ Waals-Brabant | 284.359 | 18.653 € | MR PS ECOLO | 3 1 1 | 4 2 2 |
| Hainaut/ Henegouwen | 926.732 | 41.136 € | ECOLO MR PS cdH PTB-GO! | 1 5 9 2 1 | 2 6 10 3 2 |
| Liège/Luik | 779.692 | 35.989 | ECOLO MR PS cdH PP PTB-GO! | 1 5 5 2 1 1 | 2 6 6 3 2 2 |
| Limburg/Limbourg | 634.734 | 30.916 € | sp.a Open Vld CD&V N-VA | 2 2 3 5 | 3 3 4 6 |
| Luxembourg/ Luxemburg | 204.988 | 15.875 € | MR PS cdH | 1 1 2 | 2 2 3 |
| Namur/Namen | 367.833 | 21.574 € | MR PS cdH ECOLO | 2 2 1 1 | 3 3 2 2 |
| Oost-Vlaanderen/ Flandre orientale | 1.131.874 | 48.316 € | sp.a Open Vld Vlaams Belang CD&V N-VA GROEN | 3 4 1 4 6 2 | 4 5 2 5 7 3 |
| West-Vlaanderen/ Flandre occidentale | 934.872 | 41.421 € | sp.a Open Vld N-VA CD&V GROEN | 3 2 6 4 1 | 4 3 7 5 2 |
| Vlaams-Brabant/ Brabant Flamand | 814.062 | 37.192 € | sp.a Open Vld CD&V N-VA GROEN | 2 4 3 5 1 | 3 5 4 6 2 |

| (1) Circonscription électorale — Kieskring | (2) Nombre d'électeurs inscrits en 2014 — Aantal ingeschreven kiezers in 2014 | (3) Montant max. auto- risé en € par candi- dat à concurrence du nombre de candi- dats mentionné en colonne (6) — Toegestaan max. bedrag in € per kan- didaat naargelang van het aantal kandi- daten vermeld in kolom (6) | (4) Parti politique — Politieke partij | (5) Nombre de candi- dats placés en tête de liste à concurre- nce du nombre d'élus obtenus le 25.05.2014 — Aantal eerstge- plaatste kandidaten naargelang van het aantal verkozenen bekomen op 25.05.2014 | (6) Nombre total de candi- dats concernés — Totaal aantal betrok- ken kandidaten |
|--|--|--|---|--|---|
| Bruxelles-Capitale/ Brussel-Hoofdstad | 608.577 | 30.000 € | ECOLO MR FDF PS cdH | 2 4 2 5 2 | 3 5 3 6 3 |

2. Listes n'ayant obtenu aucun élu lors des élections de la Chambre des représentants du 25 mai 2014 ou ne s'y étant pas présentées dans la circonscription électorale concernée : dans ce cas, le parti politique désigne un candidat qui sera autorisé à dépenser le montant visé au 1, colonne 3, dans la circonscription électorale concernée.

3. Candidats effectifs autres que ceux visés aux 1 et 2 et candidat premier suppléant pour autant que ce dernier ne soit pas compris dans le 1 ou le 2 : par candidat : 5.000 €.

4. Candidats suppléants, autres que le premier, pour autant qu'ils ne soient pas compris dans le 1 ou le 2 : par candidat : 2.500 €.

Bruxelles, le 21 janvier 2019.

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

2. Lijsten die geen enkele verkozene hebben behaald bij de verkiezing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers van 25 mei 2014 of die in de desbetreffende kieskring niet zijn opgekomen : in dit geval, duidt de politieke partij één kandidaat aan, aan wie het zal toegelaten zijn in de desbetreffende kieskring het bedrag uit te geven bedoeld in 1, kolom 3.

3. Andere kandidaat-titularissen dan die bedoeld in 1 en 2 en kandidaat-eerste opvolger voor zover deze laatste niet begrepen is in 1 of 2 : per kandidaat : 5.000 €.

4. Kandidaat-opvolgers, andere dan de eerste, voor zover zij niet begrepen zijn in 1 of 2 : per kandidaat : 2.500 €.

Brussel, 21 januari 2019.

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2018/206396]

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Région wallonne

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal du 21 mars 2018 déterminant les modalités de transfert des membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales à la Région wallonne, à la Communauté flamande, à la Communauté germanophone et à la Commission communautaire commune;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Agence fédérale pour les allocations familiales du 6 novembre 2018;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 29 novembre 2019;

Vu l'avis du Gouvernement wallon, donné le 30 novembre 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 7 décembre 2018;

Sur la proposition du Premier Ministre et de Notre Ministre des Affaires sociales et sur avis de Nos Ministres réunis en Conseil;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales, dont les noms sont repris en annexe du présent arrêté, sont transférés à la Région wallonne.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2018/206396]

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan het Waalse Gewest

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit van 21 maart 2018 tot bepaling van de regels voor de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan het Waalse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van het Federaal agentschap voor de Kinderbijslag, gegeven op 6 november 2018;

Gelet op het advies van 29 november 2018 van de Inspectie van Financiën;

Gelet op het advies van 30 november 2018 van de Waalse Regering;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 7 december 2018;

Op de voordracht van de Eerste Minister en Onze Minister van Sociale Zaken en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag wiens namen in de bijlage van dit besluit vermeld zijn worden aan het Waalse Gewest overgedragen.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 3. Le Premier Ministre et le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sont chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Art. 3. De Eerste Minister en de Minister van Sociale Zaken zijn ieder wat hen betreft belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

Bijlage bij het koninklijk besluit van 17 januari 2019 betreffende de overdracht van personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan het Waalse Gewest

Personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag overgedragen aan het Waalse Gewest :

1. Houder van een managementfunctie

| Naam | Voornaam | Functie |
|--------|----------|--|
| Parent | Paul | Managementfunctie van directeur-generaal |

2. Ambtenaren

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|---------------|------------|---------------------------|
| Abad Gonzalez | Françoise | Adviseur-generaal |
| Adam | Nathalie | Administratief assistent |
| Allard | Jennifer | Administratief assistent |
| André | Jeannine | Administratief assistent |
| Aneuse | Jeannine | Administratief assistent |
| Angeli | Raymond | Technisch deskundige |
| Aresta | Vanessa | Administratief assistent |
| Arnould | Andrée | Administratief medewerker |
| Baro | Christian | Administratief assistent |
| Baud'huin | Anne | Administratief assistent |
| Baudoux | Jacqueline | Administratief deskundige |
| Begain | Juliette | Administratief assistent |
| Beirnaert | Mathilde | Attaché |
| Bekaert | Sabrina | Administratief assistent |
| Benoît | Nathalie | Attaché |
| Beugnies | Marie | Administratief assistent |
| Bidel | Marie-Aude | Administratief assistent |
| Binon | Laurence | Administratief assistent |
| Bodart | Céline | Administratief assistent |
| Bodart | Simone | Administratief assistent |
| Boisdequin | Sebastien | Administratief assistent |
| Bonfond | Sarah | Attaché |
| Bouche | Anne | Administratief assistent |
| Boulle | Daniel | Administratief assistent |
| Bourlard | Véronique | Administratief assistent |
| Brigou | Véronique | Administratief assistent |
| Buxin | Séverine | Financieel deskundige |
| Cange | Anne | Administratief assistent |
| Canivez | Daniel | Administratief assistent |
| Capelle | Laurence | Administratief deskundige |
| Caputo | Valérie | Administratief assistent |

| | | |
|----------------|--------------|---------------------------|
| Carlier | Vinciane | Technisch deskundige |
| Caro Fernandez | Ysabel | Adviseur |
| Carpeaux | Françoise | Administratief assistent |
| Catry | Sylviane | Technisch deskundige |
| Caussin | Carine | Administratief assistent |
| Ceuppens | Patricia | Administratief assistent |
| Chardon | Stéphanie | Administratief assistent |
| Chavatte | Christian | Technisch deskundige |
| Ciamarra | Maria | Administratief assistent |
| Claeys | Nicolas | Administratief assistent |
| Clément | Pierre-Jean | Administratief assistent |
| Clesse | Pascal | Administratief assistent |
| Coch | Nilüfer | Attaché |
| Collard | Christophe | Administratief assistent |
| Collard | Rita | Attaché |
| Cols | Mary | Administratief assistent |
| Condé | René | Administratief assistent |
| Conreur | Stéphane | Technisch deskundige |
| Cordenonsi | Fabienne | Attaché |
| Cornet | Claudine | Technisch deskundige |
| Cornu | Jocelyne | Administratief medewerker |
| Courtain | Sarah | Administratief assistent |
| Courtoy | Marcel | Technisch assistent |
| Couwet | Fabienne | Attaché |
| Culot | Aurore | Administratief assistent |
| Custers | Rémi | Administratief assistent |
| Cuvelier | Laurence | Attaché |
| Cuypers | Yvette | Administratief assistent |
| Dal Puppo | Aquila | Administratief assistent |
| Dame | Pierre | Administratief assistent |
| Damhaut | Sonia | Administratief assistent |
| Darge | Pierre | Attaché |
| Dartevelle | Michèle | Administratief assistent |
| Dassonneville | Véronique | Administratief assistent |
| Daube | Véronique | Administratief assistent |
| De Backer | Hugo | Technisch medewerker |
| De Craemer | Daisy | Administratief assistent |
| De Fuisseaux | Guillaume | Financieel deskundige |
| De Hovre | Françoise | Administratief assistent |
| De Paepe | Valérie | Administratief assistent |
| De Wilde | Myriam | Administratief assistent |
| Debaty | Olivier | Administratief deskundige |
| Debiève | Bérandère | Administratief assistent |
| Debiève | Marie-Eve | Administratief assistent |
| Decamp | Katty | Administratief assistent |
| Dechene | Cécile | Administratief assistent |
| Decock | Audrey | Administratief deskundige |
| Decock | Ludovic | Administratief assistent |
| Decorte | Philippe | Administratief assistent |
| Decruyenaere | Marie-France | Administratief assistent |
| Dedecker | Annick | Administratief assistent |
| Degée | Valérie | Administratief assistent |

| | | |
|------------|-----------------|---------------------------|
| Degembe | Valérie | Administratief assistent |
| Degrèves | Myriam | Administratief deskundige |
| Dekelver | Martine | Administratief assistent |
| Delattre | Valérie | Administratief assistent |
| Delforge | Monique | Technisch deskundige |
| Delforge | Sébastien | Administratief assistent |
| Delin | Christelle | Administratief assistent |
| Delsaux | Françoise | Administratief assistent |
| Delvaux | Christophe | Attaché |
| Delvaux | Paul | Technisch deskundige |
| Delvoye | Cécile | Attaché |
| Deman | Martine | Administratief medewerker |
| Demartin | Véronique | Administratief assistent |
| Demazy | Fabienne | Administratief assistent |
| Denis | Valérie | Administratief assistent |
| Depotte | Nathalie | Financieel deskundige |
| Deprez | Fabienne | Administratief assistent |
| Deresteanu | Eric | Attaché |
| Dernies | Véronique | Administratief assistent |
| Dethy | Chantal | Administratief assistent |
| Devresse | Bernard | Administratief assistent |
| Didier | Marthe | Adviseur |
| Dierckx | Véronique | Administratief assistent |
| Doàn | Lè Uyèn | Administratief assistent |
| Donati | Luc | Administratief deskundige |
| Druart | Claudine | Administratief assistent |
| Drugmand | Delphine | Administratief deskundige |
| Dubois | Sylvie | Technisch deskundige |
| Duchêne | Serge | Administratief medewerker |
| Duchesne | Véronique | Administratief assistent |
| Dumont | Marie-Christine | Technisch deskundige |
| Dupont | Anne-Laure | Administratief deskundige |
| Duquesne | Fabrice | Administratief deskundige |
| Duquesne | Isabelle | Administratief assistent |
| Dury | Geraldine | Administratief deskundige |
| Duwelz | Joëlle | Administratief assistent |
| El-Abbadi | Hannan | Administratief assistent |
| Englebert | Patricia | Administratief assistent |
| Eubben | Martine | Attaché |
| Evrard | Marie-France | Administratief deskundige |
| Fafchamps | Michaël | Administratief assistent |
| Falleur | Alain | Administratief assistent |
| Feron | Marc | Administratief assistent |
| Fiems | Jean-François | Administratief assistent |
| Filée | Béatrice | Administratief assistent |
| Flamant | Geneviève | Administratief assistent |
| Fontaine | Murielle | Technisch deskundige |
| Fouat | Bernard | Administratief deskundige |
| Fourari | Myriam | Attaché |
| François | Christine | Administratief assistent |
| François | Gilles | Administratief assistent |
| François | Nathalie | Administratief assistent |

| | | |
|------------------|---------------|---------------------------|
| Francq | Virginie | Administratief deskundige |
| Frenière | Sylvie | Administratief assistent |
| Frick | Judith | Administratief assistent |
| Furnémont | Céline | Administratief assistent |
| Gaillard | Pierre | Administratief assistent |
| Galand | Didier | Administratief assistent |
| Garray | Joël | Administratief assistent |
| Gaspart | Jean | Administratief assistent |
| Gérard | Martine | Administratief deskundige |
| Germain | Stéphane | Technisch deskundige |
| Gillain | Séverine | Administratief assistent |
| Gilles | André | Administratief assistent |
| Gobert | Philippe | Administratief assistent |
| Gochel-Boussifet | Madeleine | Administratief deskundige |
| Gossiaux | Alexandra | Attaché |
| Grande | Lidia | Administratief assistent |
| Grauls | Nicolas | Administratief deskundige |
| Groetembril | François | Attaché |
| Grumiau | Fabienne | Administratief medewerker |
| Gueddiche | Sabryne | Administratief assistent |
| Guiot | Catherine | Administratief assistent |
| Gyselincx | Sylvie | Administratief assistent |
| Haleng | Olivier | Administratief assistent |
| Hancart | Fabienne | Administratief assistent |
| Hatry | Françoise | Administratief assistent |
| Havelange | Christine | Administratief assistent |
| Hayon | Philippe | Administratief assistent |
| Hecq | Christel | Administratief deskundige |
| Heins | Catherine | Administratief assistent |
| Hendrick | Corinne | Administratief assistent |
| Hendrickx | Edmond | Administratief assistent |
| Hennequin | Julien | Administratief assistent |
| Henrotin | Florence | Administratief assistent |
| Heuse | Julie | Attaché |
| Honhon | Marianne | Administratief assistent |
| Hottlet | Judith | Administratief assistent |
| Hubert | Agnès | Administratief assistent |
| Hut | Patricia | Administratief assistent |
| Istace | Françoise | Administratief assistent |
| Jacobs | Audrey | Administratief assistent |
| Jacquemin | Marie | Administratief deskundige |
| Jaminet | Nathalie | Administratief assistent |
| Jamoul | Jean-François | Administratief assistent |
| Janssens | Francis | Administratief assistent |
| Jeanmart | Philippe | Administratief assistent |
| Joliet | Pascal | Administratief deskundige |
| Josse | Martine | Administratief assistent |
| Jouniaux | Benoît | Administratief assistent |
| Kanyala | Albertine | Attaché |
| Kinet | Valérie | Administratief assistent |
| Kinon | Pierre | Administratief assistent |
| Krygier | Jacques | Attaché |

| | | |
|-------------|----------------|---------------------------|
| Laaboudi | Abdellatif | Technisch assistent |
| Lacanne | Carine | Administratief assistent |
| Laffut | Marie-Claire | Technisch deskundige |
| Lalman | Loïc | Administratief assistent |
| Lamaille | Luc | Technisch deskundige |
| Lambert | Christine | Administratief assistent |
| Lammens | Catherine | Administratief assistent |
| Lamy | Florence | Administratief assistent |
| Lamy | Martine | Administratief assistent |
| Lannabi | Farida | Administratief assistent |
| Laroche | Nicolas | Administratief assistent |
| Larsimont | Anne | Attaché |
| Lebon | Nathalie | Administratief deskundige |
| Lefrancq | Kevin | Administratief assistent |
| Legrand | Catherine | Administratief assistent |
| Lejeune | François | Administratief assistent |
| Lemaire | Mauricette | Administratief assistent |
| Léonard | Martine | Administratief assistent |
| Lepoivre | Stéphane | Technisch deskundige |
| Letor | Marielle | Administratief assistent |
| Limet | Muriel | Administratief assistent |
| Lincé | Aurélie | Administratief assistent |
| Lobet | Béatrice | Administratief assistent |
| Lobet | Laetitia | Administratief assistent |
| Longree | Maryvonne | Administratief deskundige |
| Lorent | Vincent | Administratief assistent |
| Lottin | Didier | Administratief assistent |
| Louis | Laurence | Administratief assistent |
| Lututa | Samira | Administratief assistent |
| Maggi | Catherine | Administratief deskundige |
| Magis | Chantal | Administratief assistent |
| Maistriaux | Jennifer | Administratief assistent |
| Makwa | Gambundji | Administratief assistent |
| Malotras | Esmeralda | Administratief assistent |
| Marchandise | Julie | Administratief assistent |
| Marique | Kathleen | Administratief assistent |
| Martin | David | Administratief deskundige |
| Martin | Steve | Administratief assistent |
| Marullo | Alexandra | Administratief assistent |
| Massin | Anne-Catherine | Administratief deskundige |
| Mathy | Chantal | Bestuurschef |
| Mégál | Pascale | Adviseur |
| Mélarđ | Jean-Marc | Administratief assistent |
| Mélot | Pauline | Administratief assistent |
| Merenne | Flore | Administratief assistent |
| Meunier | Stéphane | Attaché |
| Meurrens | Francine | Administratief assistent |
| Michiels | Vincentia | Adviseur |
| Mignon | Isabelle | Attaché |
| Minet | Mariette | Administratief assistent |
| Minne | Coralie | Administratief assistent |
| Modestus | Nathalie | Administratief assistent |

| | | |
|------------------|-----------------|---------------------------|
| Nicolay | Carine | Administratief assistent |
| Noelanders | Stéphanie | Attaché |
| Nogueira Antunes | Cristiano | Attaché |
| Nokin | Amélie | Administratief deskundige |
| Normand | Gérald | Financieel deskundige |
| Noteboom | Audrey | Administratief assistent |
| Odvart | Marie-Laurence | Administratief medewerker |
| Osaer | Anne-Laurence | Administratief assistent |
| Osaer | Jean-Christophe | Administratief assistent |
| Page | Pierre | Administratief assistent |
| Parent | Paul | Conseiller |
| Paris | Sylvain | Administratief deskundige |
| Pashanase Garcia | Chantal | Administratief deskundige |
| Perrier | Dimitri | Administratief assistent |
| Pesser | Stéphane | Administratief deskundige |
| Petit | François | Administratief assistent |
| Petitjean | Jean-Marie | Administratief assistent |
| Piette | Patricia | Administratief assistent |
| Pineur | Eric | Administratief assistent |
| Pirlot | Marine | Administratief assistent |
| Plamont | Pierre | Administratief medewerker |
| Plateau | Claire | Administratief assistent |
| Plennevaux | Amélie | Administratief assistent |
| Plumier | Eric | Technisch deskundige |
| Pouillion | Béatrice | Administratief assistent |
| Protin | Françoise | Administratief assistent |
| Puszian | Mélanie | Administratief assistent |
| Raccagno | Sandrine | Technisch deskundige |
| Reeber | Jean-Luc | Administratief assistent |
| Reintjens | Pierre-Louis | Administratief assistent |
| Renvillard | Isabelle | Administratief deskundige |
| Roger | Pascal | Attaché |
| Rolland | Marie-Aline | Administratief assistent |
| Romain | Cédric | Administratief deskundige |
| Roth | Frédéric | Administratief assistent |
| Roupin | Christine | Administratief assistent |
| Sacré | Sylvie | Administratief assistent |
| Sainvitu | Anne-Françoise | Attaché |
| Salaets | Marie-Christine | Administratief assistent |
| Sbille | Patrice | Administratief assistent |
| Schaerlaeken | Joëlle | Administratief assistent |
| Schulz | Arnaud | Administratief assistent |
| Serrar | Khalid | Administratief assistent |
| Setton | Leopold | Attaché |
| Sevenoo | Nathalie | Administratief assistent |
| Simon | Linda | Administratief assistent |
| Smets | Véronique | Administratief deskundige |
| Smits | Sabine | Administratief assistent |
| Soupart | Ingrid | Administratief assistent |
| Spiekart | Christelle | Technisch deskundige |
| Stalmans | Nicolas | Attaché |
| Steinier | Stéphanie | Administratief deskundige |

| | | |
|----------------|-----------------|--------------------------|
| Stilmant | Vanessa | Administratief assistent |
| Stoquart | Jonathan | Administratief assistent |
| Streicher | Séverine | Administratief assistent |
| Swannet | Marie | Administratief assistent |
| Temmerman | Bertrand | Administratief assistent |
| Theys | Eliane | Administratief assistent |
| Thirion | Christian | Technisch deskundige |
| Thomas | Marie-Cécile | Administratief assistent |
| Thonon | Marc | Administratief assistent |
| Thys | Catherine | Administratief assistent |
| Timmermans | Flore | Administratief assistent |
| Triffaux | Audrey | Administratief assistent |
| T'Sas | Marie | Attaché |
| Tsiebos-Dinzey | Nicole Mazingu | Adviseur |
| Tyssens | Dominique | Technisch deskundige |
| Van Aerschot | Nathalie | Administratief assistent |
| Van Boven | Laurence | Administratief assistent |
| Van Campenhout | Daniel | Administratief assistent |
| Van Campenhout | Simone | Administratief assistent |
| Van de Voorde | Michèle | Administratief assistent |
| Van Put | Joëlle | Attaché |
| Van Russelt | Henri | Administratief assistent |
| Van Thorre | Guillaume | Attaché |
| Vanbockestal | Mireille | Administratief assistent |
| Vandamme | Emilie | Administratief assistent |
| Vande Vonder | Jean-Victor | Administratief assistent |
| Vanderwaeren | Elodie | Administratief assistent |
| Vandevoort | Chantal | Administratief assistent |
| Vanhassel | Céline | Technisch deskundige |
| Vanoni | Aurélia | Administratief assistent |
| Vauthier | André | Administratief assistent |
| Vennin | Eric | Administratief assistent |
| Verdy | Marie-Christine | Administratief assistent |
| Vermeeren | Isabelle | Administratief assistent |
| Veron | Nancy | Technisch deskundige |
| Veverková | Helena | Attaché |
| Vierset | Brigitte | Administratief assistent |
| Vincent | Françoise | Administratief assistent |
| Viste | Sébastien | Administratief assistent |
| Wauthier | Anne-Michèle | Adviseur |
| Wery | Véronique | Administratief assistent |
| Willot | Pierre | ICT deskundige |
| Wynants | Nathalie | Attaché |
| Wyngaert | Martine | Administratief assistent |
| Wyngaert | Pascale | Administratief assistent |
| Wyngaert | Sylvie | Administratief assistent |

3. Stagiairs

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|-------|----------|---------------------|
| Nihil | | |

4. Personeelsleden aangeworven met een arbeidsovereenkomst

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|-------------|------------|---------------------------|
| André | Christiane | Administratief assistent |
| Andry | Laurence | Financieel deskundige |
| Arnould | Joëlle | Administratief assistent |
| Asmanis | Kyriakos | Administratief assistent |
| Bouzekri | Saïda | Administratief medewerker |
| Chardon | Véronique | Administratief assistent |
| Charlotiaux | Odette | Administratief medewerker |
| Collignon | Sonia | Administratief medewerker |
| Collura | Massimo | Administratief assistent |
| D'Andréa | Ivana | Administratief assistent |
| Dasnoy | Eric | Administratief assistent |
| Draye | Elodie | Administratief medewerker |
| Flock | Stéphanie | Administratief assistent |
| Francis | Dolorès | Administratief assistent |
| Godeau | Thierry | Administratief assistent |
| Hiernaut | Laurence | Administratief assistent |
| Hublet | Carine | Administratief assistent |
| Ibrahimi | Aïda | Administratief assistent |
| Lesoil | Annie | Administratief assistent |
| Maffeis | Savina | Administratief assistent |
| Malingrez | Marie-Anne | Administratief assistent |
| Malorgio | Fabiana | Administratief assistent |
| Mehay | Fatima | Administratief medewerker |
| Mortier | Patricia | Administratief medewerker |
| Sabel | Véronique | Administratief assistent |
| Salehe | Aena | Administratief assistent |
| Seumaye | Sylvie | Administratief assistent |
| Temmerman | Kevin | Administratief assistent |
| Tihon | Jocelyne | Administratief assistent |
| Tonet | Janique | Administratief medewerker |
| Touil | Samira | Administratief assistent |

5. Personeelsleden aangeworven in het kader van een startbaanovereenkomst zoals bedoeld in artikel 31 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|-----------------|--------------|--------------------------|
| Kiavila Mayengo | Lengo Noemie | Administratief assistent |
| Puissieux | Emilie | Administratief assistent |
| Vanwinnendaele | Pauline | Attaché |

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 17 januari 2019 betreffende de overdracht van personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan het Waalse Gewest.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

Annexe à l'arrêté royal du 17 janvier 2019 relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Région wallonne

Membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales transférés vers la Région wallonne:

1. Titulaire d'une fonction de management

| Nom | Prénom | Fonction |
|--------|--------|---|
| Parent | Paul | Fonction de management de directeur général |

2. Agents de l'Etat

| Nom | Prénom | Fonction |
|----------------|-------------|-----------------------------|
| Abad Gonzalez | Françoise | Conseiller général |
| Adam | Nathalie | Assistant administratif |
| Allard | Jennifer | Assistant administratif |
| André | Jeannine | Assistant administratif |
| Aneuse | Jeannine | Assistant administratif |
| Angeli | Raymond | Expert technique |
| Aresta | Vanessa | Assistant administratif |
| Arnould | Andrée | Collaborateur administratif |
| Baro | Christian | Assistant administratif |
| Baud'huin | Anne | Assistant administratif |
| Baudoux | Jacqueline | Expert administratif |
| Begain | Juliette | Assistant administratif |
| Beirnaert | Mathilde | Attaché |
| Bekaert | Sabrina | Assistant administratif |
| Benoît | Nathalie | Attaché |
| Beugnies | Marie | Assistant administratif |
| Bidel | Marie-Aude | Assistant administratif |
| Binon | Laurence | Assistant administratif |
| Bodart | Céline | Assistant administratif |
| Bodart | Simone | Assistant administratif |
| Boisdequin | Sebastien | Assistant administratif |
| Bonfond | Sarah | Attaché |
| Bouche | Anne | Assistant administratif |
| Boulle | Daniel | Assistant administratif |
| Bourlard | Véronique | Assistant administratif |
| Brigou | Véronique | Assistant administratif |
| Buxin | Séverine | Expert financier |
| Cange | Anne | Assistant administratif |
| Canivez | Daniel | Assistant administratif |
| Capelle | Laurence | Expert administratif |
| Caputo | Valérie | Assistant administratif |
| Carlier | Vinciane | Expert technique |
| Caro Fernandez | Ysabel | Conseiller |
| Carpeaux | Françoise | Assistant administratif |
| Catry | Sylviane | Expert technique |
| Caussin | Carine | Assistant administratif |
| Ceuppens | Patricia | Assistant administratif |
| Chardon | Stéphanie | Assistant administratif |
| Chavatte | Christian | Expert technique |
| Ciamarra | Maria | Assistant administratif |
| Claeys | Nicolas | Assistant administratif |
| Clément | Pierre-Jean | Assistant administratif |

| | | |
|---------------|--------------|-----------------------------|
| Clesse | Pascal | Assistant administratif |
| Coch | Nilüfer | Attaché |
| Collard | Christophe | Assistant administratif |
| Collard | Rita | Attaché |
| Cols | Mary | Assistant administratif |
| Conde | René | Assistant administratif |
| Conreur | Stéphane | Expert technique |
| Cordenonsi | Fabienne | Attaché |
| Cornet | Claudine | Expert technique |
| Cornu | Jocelyne | Collaborateur administratif |
| Courtain | Sarah | Assistant administratif |
| Courtoy | Marcel | Assistant technique |
| Couwet | Fabienne | Attaché |
| Culot | Aurore | Assistant administratif |
| Custers | Rémi | Assistant administratif |
| Cuvelier | Laurence | Attaché |
| Cuypers | Yvette | Assistant administratif |
| Dal Puppo | Aquila | Assistant administratif |
| Dame | Pierre | Assistant administratif |
| Damhaut | Sonia | Assistant administratif |
| Darge | Pierre | Attaché |
| Dartevelle | Michèle | Assistant administratif |
| Dassonneville | Véronique | Assistant administratif |
| Daube | Véronique | Assistant administratif |
| De Backer | Hugo | Collaborateur technique |
| De Craemer | Daisy | Assistant administratif |
| De Fuisseaux | Guillaume | Expert financier |
| De Hovre | Françoise | Assistant administratif |
| De Paepe | Valérie | Assistant administratif |
| De Wilde | Myriam | Assistant administratif |
| Debaty | Olivier | Expert administratif |
| Debiève | Bérangère | Assistant administratif |
| Debiève | Marie-Eve | Assistant administratif |
| Decamp | Katty | Assistant administratif |
| Dechene | Cécile | Assistant administratif |
| Decock | Audrey | Expert administratif |
| Decock | Ludovic | Assistant administratif |
| Decorte | Philippe | Assistant administratif |
| Decruyenaere | Marie-France | Assistant administratif |
| Dedecker | Annick | Assistant administratif |
| Degée | Valérie | Assistant administratif |
| Degembe | Valérie | Assistant administratif |
| Degrèves | Myriam | Expert administratif |
| Dekelver | Martine | Assistant administratif |
| Delattre | Valérie | Assistant administratif |
| Delforge | Monique | Expert technique |
| Delforge | Sébastien | Assistant administratif |
| Delin | Christelle | Assistant administratif |
| Delsaux | Françoise | Assistant administratif |
| Delvaux | Christophe | Attaché |
| Delvaux | Paul | Expert technique |
| Delvoeye | Cécile | Attaché |

| | | |
|------------|-----------------|-----------------------------|
| Deman | Martine | Collaborateur administratif |
| Demartin | Véronique | Assistant administratif |
| Demazy | Fabienne | Assistant administratif |
| Denis | Valérie | Assistant administratif |
| Depotte | Nathalie | Expert financier |
| Deprez | Fabienne | Assistant administratif |
| Deresteanu | Eric | Attaché |
| Dernies | Véronique | Assistant administratif |
| Dethy | Chantal | Assistant administratif |
| Devresse | Bernard | Assistant administratif |
| Didier | Marthe | Conseiller |
| Dierckx | Véronique | Assistant administratif |
| Doàn | Lè Uyèn | Assistant administratif |
| Donati | Luc | Expert administratif |
| Druart | Claudine | Assistant administratif |
| Drugmand | Delphine | Expert administratif |
| Dubois | Sylvie | Expert technique |
| Duchêne | Serge | Collaborateur administratif |
| Duchesne | Véronique | Assistant administratif |
| Dumont | Marie-Christine | Expert technique |
| Dupont | Anne-Laure | Expert administratif |
| Duquesne | Fabrice | Expert administratif |
| Duquesne | Isabelle | Assistant administratif |
| Dury | Geraldine | Expert administratif |
| Duwelz | Joëlle | Assistant administratif |
| El-Abbadi | Hannan | Assistant administratif |
| Englebert | Patricia | Assistant administratif |
| Eubben | Martine | Attaché |
| Evrard | Marie-France | Expert administratif |
| Fafchamps | Michaël | Assistant administratif |
| Falleur | Alain | Assistant administratif |
| Feron | Marc | Assistant administratif |
| Fiems | Jean-François | Assistant administratif |
| Filée | Béatrice | Assistant administratif |
| Flamant | Geneviève | Assistant administratif |
| Fontaine | Murielle | Expert technique |
| Fouat | Bernard | Expert administratif |
| Fourari | Myriam | Attaché |
| François | Christine | Assistant administratif |
| François | Gilles | Assistant administratif |
| François | Nathalie | Assistant administratif |
| Francq | Virginie | Expert administratif |
| Frenière | Sylvie | Assistant administratif |
| Frick | Judith | Assistant administratif |
| Furnémont | Céline | Assistant administratif |
| Gaillard | Pierre | Assistant administratif |
| Galand | Didier | Assistant administratif |
| Garray | Joël | Assistant administratif |
| Gaspart | Jean | Assistant administratif |
| Gérard | Martine | Expert administratif |
| Germain | Stéphane | Expert technique |
| Gillain | Séverine | Assistant administratif |

| | | |
|------------------|---------------|-----------------------------|
| Gilles | André | Assistant administratif |
| Gobert | Philippe | Assistant administratif |
| Gochel-Boussifet | Madeleine | Expert administratif |
| Gossiaux | Alexandra | Attaché |
| Grande | Lidia | Assistant administratif |
| Grauls | Nicolas | Expert administratif |
| Groetembril | François | Attaché |
| Grumiau | Fabienne | Collaborateur administratif |
| Gueddiche | Sabryne | Assistant administratif |
| Guiot | Catherine | Assistant administratif |
| Gyselincx | Sylvie | Assistant administratif |
| Haleng | Olivier | Assistant administratif |
| Hancart | Fabienne | Assistant administratif |
| Hatry | Françoise | Assistant administratif |
| Havelange | Christine | Assistant administratif |
| Hayon | Philippe | Assistant administratif |
| Hecq | Christel | Expert administratif |
| Heins | Catherine | Assistant administratif |
| Hendrick | Corinne | Assistant administratif |
| Hendrickx | Edmond | Assistant administratif |
| Hennequin | Julien | Assistant administratif |
| Henrotin | Florence | Assistant administratif |
| Heuse | Julie | Attaché |
| Honhon | Marianne | Assistant administratif |
| Hottlet | Judith | Assistant administratif |
| Hubert | Agnès | Assistant administratif |
| Hut | Patricia | Assistant administratif |
| Istace | Françoise | Assistant administratif |
| Jacobs | Audrey | Assistant administratif |
| Jacquemin | Marie | Expert administratif |
| Jaminet | Nathalie | Assistant administratif |
| Jamoul | Jean-François | Assistant administratif |
| Janssens | Francis | Assistant administratif |
| Jeanmart | Philippe | Assistant administratif |
| Joliet | Pascal | Expert administratif |
| Josse | Martine | Assistant administratif |
| Jouniaux | Benoît | Assistant administratif |
| Kanyala | Albertine | Attaché |
| Kinet | Valérie | Assistant administratif |
| Kinon | Pierre | Assistant administratif |
| Krygier | Jacques | Attaché |
| Laaboudi | Abdellatif | Assistant technique |
| Lacanne | Carine | Assistant administratif |
| Laffut | Marie-Claire | Expert technique |
| Lalman | Loïc | Assistant administratif |
| Lamaille | Luc | Expert technique |
| Lambert | Christine | Assistant administratif |
| Lammens | Catherine | Assistant administratif |
| Lamy | Florence | Assistant administratif |
| Lamy | Martine | Assistant administratif |
| Lannabi | Farida | Assistant administratif |
| Laroche | Nicolas | Assistant administratif |

| | | |
|------------------|-----------------|-----------------------------|
| Larsimont | Anne | Attaché |
| Lebon | Nathalie | Expert administratif |
| Lefrancq | Kevin | Assistant administratif |
| Legrand | Catherine | Assistant administratif |
| Lejeune | François | Assistant administratif |
| Lemaire | Mauricette | Assistant administratif |
| Léonard | Martine | Assistant administratif |
| Lepoivre | Stéphane | Expert technique |
| Letor | Marielle | Assistant administratif |
| Limet | Muriel | Assistant administratif |
| Lincé | Aurélie | Assistant administratif |
| Lobet | Béatrice | Assistant administratif |
| Lobet | Laetitia | Assistant administratif |
| Longree | Maryvonne | Expert administratif |
| Lorent | Vincent | Assistant administratif |
| Lottin | Didier | Assistant administratif |
| Louis | Laurence | Assistant administratif |
| Lututa | Samira | Assistant administratif |
| Maggi | Catherine | Expert administratif |
| Magis | Chantal | Assistant administratif |
| Maistriaux | Jennifer | Assistant administratif |
| Makwa | Gambundji | Assistant administratif |
| Malotras | Esmeralda | Assistant administratif |
| Marchandise | Julie | Assistant administratif |
| Marique | Kathleen | Assistant administratif |
| Martin | David | Expert administratif |
| Martin | Steve | Assistant administratif |
| Marullo | Alexandra | Assistant administratif |
| Massin | Anne-Catherine | Expert administratif |
| Mathy | Chantal | Chef administratif |
| Mégál | Pascale | Conseiller |
| Mélard | Jean-Marc | Assistant administratif |
| Mélot | Pauline | Assistant administratif |
| Merenne | Flore | Assistant administratif |
| Meunier | Stéphane | Attaché |
| Meurrens | Francine | Assistant administratif |
| Michiels | Vincentia | Conseiller |
| Mignon | Isabelle | Attaché |
| Minet | Mariette | Assistant administratif |
| Minne | Coralie | Assistant administratif |
| Modestus | Nathalie | Assistant administratif |
| Nicolay | Carine | Assistant administratif |
| Noelanders | Stéphanie | Attaché |
| Nogueira Antunes | Cristiano | Attaché |
| Nokin | Amélie | Expert administratif |
| Normand | Gérald | Expert financier |
| Noteboom | Audrey | Assistant administratif |
| Odvart | Marie-Laurence | Collaborateur administratif |
| Osaer | Anne-Laurence | Assistant administratif |
| Osaer | Jean-Christophe | Assistant administratif |
| Page | Pierre | Assistant administratif |
| Parent | Paul | Conseiller |

| | | |
|------------------|-----------------|-----------------------------|
| Paris | Sylvain | Expert administratif |
| Pashanase Garcia | Chantal | Expert administratif |
| Perrier | Dimitri | Assistant administratif |
| Pesser | Stéphane | Expert administratif |
| Petit | François | Assistant administratif |
| Petitjean | Jean-Marie | Assistant administratif |
| Piette | Patricia | Assistant administratif |
| Pineur | Eric | Assistant administratif |
| Pirlot | Marine | Assistant administratif |
| Plamont | Pierre | Collaborateur administratif |
| Plateau | Claire | Assistant administratif |
| Plennevaux | Amélie | Assistant administratif |
| Plumier | Eric | Expert technique |
| Pouillion | Béatrice | Assistant administratif |
| Protin | Françoise | Assistant administratif |
| Puszian | Mélanie | Assistant administratif |
| Raccagno | Sandrine | Expert technique |
| Reeber | Jean-Luc | Assistant administratif |
| Reintjens | Pierre-Louis | Assistant administratif |
| Renvillard | Isabelle | Expert administratif |
| Roger | Pascal | Attaché |
| Rolland | Marie-Aline | Assistant administratif |
| Romain | Cédric | Expert administratif |
| Roth | Frédéric | Assistant administratif |
| Roupin | Christine | Assistant administratif |
| Sacré | Sylvie | Assistant administratif |
| Sainvitu | Anne-Françoise | Attaché |
| Salaets | Marie-Christine | Assistant administratif |
| Sbille | Patrice | Assistant administratif |
| Schaerlaeken | Joëlle | Assistant administratif |
| Schulz | Arnaud | Assistant administratif |
| Serrar | Khalid | Assistant administratif |
| Setton | Leopold | Attaché |
| Sevenoo | Nathalie | Assistant administratif |
| Simon | Linda | Assistant administratif |
| Smets | Véronique | Expert administratif |
| Smits | Sabine | Assistant administratif |
| Soupart | Ingrid | Assistant administratif |
| Spiekart | Christelle | Expert technique |
| Stalmans | Nicolas | Attaché |
| Steinier | Stéphanie | Expert administratif |
| Stilmant | Vanessa | Assistant administratif |
| Stoquart | Jonathan | Assistant administratif |
| Streicher | Séverine | Assistant administratif |
| Swannet | Marie | Assistant administratif |
| Temmerman | Bertrand | Assistant administratif |
| Theys | Eliane | Assistant administratif |
| Thirion | Christian | Expert technique |
| Thomas | Marie-Cécile | Assistant administratif |
| Thonon | Marc | Assistant administratif |
| Thys | Catherine | Assistant administratif |
| Timmermans | Flore | Assistant administratif |

| | | |
|----------------|-----------------|-------------------------|
| Triffaux | Audrey | Assistant administratif |
| T'Sas | Marie | Attaché |
| Tsiebos-Dinzey | Nicole Mazingu | Conseiller |
| Tyssens | Dominique | Expert technique |
| Van Aerschot | Nathalie | Assistant administratif |
| Van Boven | Laurence | Assistant administratif |
| Van Campenhout | Daniel | Assistant administratif |
| Van Campenhout | Simone | Assistant administratif |
| Van de Voorde | Michèle | Assistant administratif |
| Van Put | Joëlle | Attaché |
| Van Russelt | Henri | Assistant administratif |
| Van Thorre | Guillaume | Attaché |
| Vanbockestal | Mireille | Assistant administratif |
| Vandamme | Emilie | Assistant administratif |
| Vande Vonder | Jean-Victor | Assistant administratif |
| Vanderwaeren | Elodie | Assistant administratif |
| Vandevoort | Chantal | Assistant administratif |
| Vanhassel | Céline | Expert technique |
| Vanoni | Aurélia | Assistant administratif |
| Vauthier | André | Assistant administratif |
| Vennin | Eric | Assistant administratif |
| Verdy | Marie-Christine | Assistant administratif |
| Vermeeren | Isabelle | Assistant administratif |
| Veron | Nancy | Expert technique |
| Veverková | Helena | Attaché |
| Vierset | Brigitte | Assistant administratif |
| Vincent | Françoise | Assistant administratif |
| Viste | Sébastien | Assistant administratif |
| Wauthier | Anne-Michèle | Conseiller |
| Wery | Véronique | Assistant administratif |
| Willot | Pierre | Expert ICT |
| Wynants | Nathalie | Attaché |
| Wyngaert | Martine | Assistant administratif |
| Wyngaert | Pascale | Assistant administratif |
| Wyngaert | Sylvie | Assistant administratif |

3. Stagiaires

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|-------|--------|--------------------|
| Nihil | | |

4. Membres du personnel engagés dans les liens d'un contrat de travail

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|-------------|------------|-----------------------------|
| André | Christiane | Assistant administratif |
| Andry | Laurence | Expert financier |
| Arnould | Joëlle | Assistant administratif |
| Asmanis | Kyriakos | Assistant administratif |
| Bouzekri | Saïda | Collaborateur administratif |
| Chardon | Véronique | Assistant administratif |
| Charlotiaux | Odette | Collaborateur administratif |
| Collignon | Sonia | Collaborateur administratif |
| Collura | Massimo | Assistant administratif |
| D'Andréa | Ivana | Assistant administratif |
| Dasnoy | Eric | Assistant administratif |

| | | |
|-----------|------------|-----------------------------|
| Draye | Elodie | Collaborateur administratif |
| Flock | Stéphanie | Assistant administratif |
| Francis | Dolorès | Assistant administratif |
| Godeau | Thierry | Assistant administratif |
| Hiernaut | Laurence | Assistant administratif |
| Hublet | Carine | Assistant administratif |
| Ibrahimi | Aïda | Assistant administratif |
| Lesoil | Annie | Assistant administratif |
| Maffeis | Savina | Assistant administratif |
| Malingrez | Marie-Anne | Assistant administratif |
| Malorgio | Fabiana | Assistant administratif |
| Mehay | Fatima | Collaborateur administratif |
| Mortier | Patricia | Collaborateur administratif |
| Sabel | Véronique | Assistant administratif |
| Salehe | Aena | Assistant administratif |
| Seumaye | Sylvie | Assistant administratif |
| Temmerman | Kevin | Assistant administratif |
| Tihon | Jocelyne | Assistant administratif |
| Tonet | Janique | Collaborateur administratif |
| Touil | Samira | Assistant administratif |

5. Membres du personnel engagés dans le cadre d'une convention de premier emploi, visée à l'article 31 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|-----------------|--------------|-------------------------|
| Kiavila Mayengo | Lengo Noemie | Assistant administratif |
| Puissieux | Emilie | Assistant administratif |
| Vanwinnendaele | Pauline | Attaché |

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 17 janvier 2019 relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Région wallonne.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre des Affaires sociales
M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2018/206395]

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté flamande

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal du 21 mars 2018 déterminant les modalités de transfert des membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales à la Région wallonne, à la Communauté flamande, à la Communauté germanophone et à la Commission communautaire commune;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Agence fédérale pour les allocations familiales du 6 novembre 2018,

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 29 novembre 2018,

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 7 décembre 2018;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2018/206395]

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Vlaamse Gemeenschap

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit van 21 maart 2018 tot bepaling van de regels voor de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van het Federaal agentschap voor de Kinderbijslag, gegeven op 6 november 2018

Gelet op het advies van 29 november 2018 van de Inspectie van Financiën;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 7 december 2018;

Vu l'avis du Gouvernement flamand, donné le 7 décembre 2018;
Sur la proposition du Premier Ministre et de Notre Ministre des
Affaires sociales et sur avis de Nos Ministres réunis en Conseil;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales, dont les noms sont repris en annexe du présent arrêté, sont transférés à la Communauté flamande.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 3. Le Premier Ministre et le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sont chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

Gelet op het advies van 7 december 2018 van de Vlaamse Regering;
Op de voordracht van de Eerste Minister en Onze Minister van
Sociale Zaken en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag wiens namen in de bijlage van dit besluit vermeld zijn worden aan de Vlaamse Gemeenschap overgedragen.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Art. 3. De Eerste Minister en de Minister van Sociale Zaken zijn ieder wat hen betreft belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

Bijlage bij het koninklijk besluit van 17 januari 2019 betreffende de overdracht van personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Vlaamse Gemeenschap

Personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag overgedragen aan de Vlaamse Gemeenschap :

1. Houder van een managementfunctie

| Naam | Voornaam | Functie |
|----------|----------|---|
| Lachaert | Bart | Managementfunctie van directeur-generaal Adviseur-generaal |

2. Ambtenaren

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|-----------|----------|---------------------------|
| Acke | Hilde | Administratief assistent |
| Albert | Marc | Administratief assistent |
| Andries | Ilse | Administratief assistent |
| Arijs | Claudia | Administratief assistent |
| Backx | Liesbeth | Adviseur |
| Baetens | Mariska | Administratief assistent |
| Baetens | Sarah | Administratief deskundige |
| Bal | Corinne | Technisch deskundige |
| Barrez | Johan | Administratief deskundige |
| Barroo | Simon | Administratief assistent |
| Bastien | Carine | Technisch deskundige |
| Beeckman | Els | Attaché |
| Beeckman | Ilse | Administratief assistent |
| Beque | Lutgarde | Administratief assistent |
| Bervoets | Wenke | Administratief assistent |
| Bevc | Carine | Administratief assistent |
| Blanchart | Natacha | Administratief assistent |
| Blaton | Ann | Attaché |
| Bleys | Dries | Attaché |
| Bobouh | Mohamed | Administratief assistent |
| Boeykens | Krista | Administratief assistent |
| Bogaert | Hugo | Adviseur-generaal |
| Bonnarens | Helena | Technisch deskundige |
| Boriau | Tamara | Administratief assistent |

| | | |
|-----------------|--------------|---------------------------|
| Borms | Ignace | Technisch deskundige |
| Bosseman | Vanessa | Attaché |
| Boucke | Ann | Administratief assistent |
| Bovijn | Vanessa | Administratief assistent |
| Brandenburger | Marc | Attaché |
| Brands | Wim | Technisch deskundige |
| Broodcoorens | Niels | Administratief deskundige |
| Bruyland | Philip | Technisch deskundige |
| Buyck | Johan | Adviseur |
| Buyl | Geert | Technisch deskundige |
| Buyl | Marleen | Administratief assistent |
| Caeyman | Jasmine | Administratief assistent |
| Callaert | Jonathan | Technisch deskundige |
| Calsyn | Pascal | Administratief deskundige |
| Cansse | Martine | Administratief assistent |
| Carette | Katleen | Administratief assistent |
| Cattoir | Ann | Attaché |
| Chairi | Mehdi | Administratief deskundige |
| Chaves Daguilar | Franky | Administratief assistent |
| Claeys | Johan | ICT deskundige |
| Claeys | Ludo | Administratief deskundige |
| Cnudde | Filip | Administratief deskundige |
| Cnudde | Geert | Administratief deskundige |
| Cobbaert | Marie-Claire | Administratief assistent |
| Collard | Sonja | Administratief assistent |
| Coolen | Loes | Administratief assistent |
| Cornil | Elke | Attaché |
| Cornillie | Stefaan | Administratief deskundige |
| Cosyns | Martine | Administratief medewerker |
| Danhieu | Marc | Administratief assistent |
| De Backer | Jens | Administratief assistent |
| De Backer | Nadine | Administratief assistent |
| De Backer | Turquilla | Administratief assistent |
| De Becker | Els | Administratief assistent |
| De Beule | Ann | Administratief assistent |
| De Bock | Frauke | Administratief assistent |
| De Clercq | Anja | Administratief assistent |
| De Clercq | Deborah | Administratief deskundige |
| De Clippel | Simon | Administratief assistent |
| De Cock | Ignace | Adviseur-generaal |
| De Donder | Marijke | Administratief assistent |
| De Freyn | Anne | Administratief assistent |
| De Glas | William | Administratief deskundige |
| De Graeve | Michaël | Administratief assistent |
| De Grave | Bert | Technisch assistent |
| De Kerpel | Vincent | Administratief deskundige |
| De Laeter | Jolien | Administratief assistent |
| De Leener | Maria | Administratief assistent |
| De Meyer | Véronique | Technisch deskundige |
| De Moor | Kristel | Administratief assistent |
| De Muyenck | Tamara | Administratief assistent |
| De Noyette | Jan | Administratief assistent |

| | | |
|----------------|------------|---------------------------|
| De Paepe | Marleen | Administratief assistent |
| De Palmaenaer | Marleen | Administratief assistent |
| De Prins | Marina | Administratief assistent |
| De Roose | Petra | Administratief assistent |
| De Rycke | Lily | Administratief assistent |
| De Saedeleer | Greetje | Administratief deskundige |
| De Schrijver | Nancy | Administratief assistent |
| De Schryver | Ingrid | Administratief assistent |
| De Schutter | Melissa | Administratief assistent |
| De Sloovere | Dirk | Administratief assistent |
| De Smet | Nancy | Administratief assistent |
| De Spiegeleer | Mieke | Administratief assistent |
| De Temmerman | Marijke | Administratief assistent |
| De Temmerman | Melissa | Administratief assistent |
| De Tollenaere | Nathalie | Administratief assistent |
| De Vis | Tom | Attaché |
| De Vlieger | Katrien | Administratief deskundige |
| De Vriendt | Veerle | Administratief assistent |
| De Vuyst | Sandrien | Administratief assistent |
| De Waegeneer | Joran | Administratief assistent |
| De Waele | Kristien | Attaché |
| De Waele | Marc | Administratief assistent |
| De Weghe | Sabrina | Technisch assistent |
| De Wilde | Shari | Administratief assistent |
| De Wolf | Greta | Technisch deskundige |
| Debuysere | Joren | Administratief deskundige |
| Deckmyn | Patsy | Administratief deskundige |
| Decock | Gudrun | Administratief assistent |
| Decruw | Peter | Technisch deskundige |
| Decuyper | Hilde | Administratief assistent |
| Dedier | Guido | Administratief assistent |
| Degroote | Sophie | Administratief assistent |
| Dejonghe | Natacha | Administratief assistent |
| Dekeyser | Iris | Administratief assistent |
| Dekkers | Maria | Bestuurschef |
| Deleersnijder | Gwendolien | Administratief assistent |
| Delmulle | Filip | Technisch deskundige |
| Denivelle | Damaris | Administratief assistent |
| Deridder | Godelieve | Technisch deskundige |
| Desie | Jozefa | Administratief assistent |
| Deslagmeulder | Dirk | Technisch assistent |
| Detobel | Carine | Administratief assistent |
| Devisscher | Philippe | Technisch deskundige |
| Devos | Luc | Technisch deskundige |
| Devroey | Lutgarde | Administratief assistent |
| Dewil | Nathalie | Administratief deskundige |
| D'Haese | Natacha | Administratief assistent |
| D'Heer | Dimitri | Administratief deskundige |
| D'Hertoge | Marianne | Administratief assistent |
| Dhondt | Freija | Attaché |
| Dhont | Lindsay | Technisch deskundige |
| Diaz Gutierrez | Natasja | Administratief assistent |

| | | |
|--------------|-----------|---------------------------|
| Dieraert | Lien | Administratief assistent |
| Dilles | Peter | Administratief deskundige |
| Doom | Evelien | Administratief assistent |
| Doucet | Lina | Technisch deskundige |
| Duquet | Ilse | Administratief assistent |
| Eetesonne | Brigitte | Administratief deskundige |
| Espeel | Wim | Adviseur |
| Eylenbosch | Liliane | Administratief deskundige |
| Fabry | Delphine | Administratief assistent |
| Flamant | Katleen | Administratief assistent |
| Fosselle | Niels | Administratief assistent |
| François | Caroline | Administratief deskundige |
| Gaudeus | Charissa | Technisch deskundige |
| Gebruers | William | Attaché |
| Geens | Martine | Administratief medewerker |
| Geerts | Carolien | Administratief deskundige |
| Geerts | Nathalie | Administratief deskundige |
| Ghijsselincx | Caroline | Administratief assistent |
| Gijbels | Diane | Administratief assistent |
| Godts | Bart | Administratief assistent |
| Goeyens | Annick | Administratief deskundige |
| Goossens | Pieter | Administratief assistent |
| Groven | Martine | Technisch deskundige |
| Gyselincx | Paul | Administratief assistent |
| Haers | Laura | Administratief assistent |
| Haesebroek | Anke | Administratief deskundige |
| Hanssens | Martine | Attaché |
| Hanssens | Myriam | Administratief assistent |
| Hardy | Kim | Attaché |
| Heiremans | Maureen | Administratief assistent |
| Heirman | Steven | Attaché |
| Hellemans | Anja | Adviseur |
| Hellemans | Ivan | Technisch medewerker |
| Hendrickx | Ermelinda | Administratief assistent |
| Hendrickx | Lise | Administratief assistent |
| Herben | Irenee | Administratief assistent |
| Herbots | Dominique | Administratief assistent |
| Hermans | Hilde | Attaché |
| Herrebaut | Nathalie | Administratief assistent |
| Herregods | Jeroen | Administratief assistent |
| Hesters | Martine | Attaché |
| Heylen | Vincent | Administratief deskundige |
| Hoogsteyns | Patrick | Technisch deskundige |
| Houbrechts | Monique | Administratief assistent |
| Huyberegts | Femke | Administratief assistent |
| Huyge | Eveline | Administratief deskundige |
| Jacobs | Bavo | Administratief assistent |
| Jacobs | Karin | Administratief assistent |
| Jacobs | Sofie | Administratief assistent |
| Janse | Gracy | Administratief assistent |
| Joachims | Heidi | Administratief assistent |
| Kasteleyn | Christine | Administratief medewerker |

| | | |
|--------------|------------|------------------------------------|
| Knops | Laurien | Technisch deskundige |
| Ladang | Marleen | Administratief assistent |
| Laeremans | Kristel | Administratief assistent |
| Lahey | Vanessa | Technisch deskundige |
| Landuyt | Dominique | Administratief assistent |
| Langeraeet | Geert | Administratief deskundige |
| Langsberg | Sylvie | Administratief assistent |
| Lefevre | Jaak | Administratief deskundige |
| Lein | Veerle | Attaché |
| Leirens | Gratienne | Administratief assistent |
| Leyen | Henri | Administratief assistent |
| Leys | Lilianne | Administratief assistent |
| Librecht | Clairette | Administratief assistent |
| Lieben | Danny | Administratief assistent |
| Liemans | Shari | Administratief assistent |
| Livens | Annelies | Attaché |
| Loddewykx | Christophe | Administratief assistent |
| Luyten | Christiane | Attaché |
| Macias Pluas | Ivonne | Administratief medewerker |
| Maes | Bart | Administratief assistent Maes Bart |
| Maes | Hugo | Administratief medewerker |
| Maes | Nathalie | Administratief assistent |
| Manssens | Evelyn | Administratief assistent |
| Marechal | Ann | Attaché |
| Mariën | Hugo | Technisch deskundige |
| Maroye | Luc | Administratief deskundige |
| Matthys | Charlene | Administratief assistent |
| Meganck | Joris | Attaché |
| Meire | Anja | Administratief assistent |
| Meirens | Michel | Administratief assistent |
| Mertens | Katrien | Adviseur-generaal |
| Meuleman | Marc | Administratief assistent |
| Michiels | Isabelle | Administratief deskundige |
| Michiels | Karen | Administratief assistent |
| Mievis | Yves | Administratief deskundige |
| Moens | Mariet | Administratief deskundige |
| Moreels | Inge | Administratief deskundige |
| Moreels | Patrick | Administratief medewerker |
| Moris | Bert | Administratief assistent |
| Moyson | Cindy | Administratief assistent |
| Myncke | Kathy | Technisch deskundige |
| Mynsberghe | Claudine | Technisch deskundige |
| Nechelput | Debora | Technisch deskundige |
| Nelis | Kris | Attaché |
| Opdebeeck | Stefan | Administratief assistent |
| Ottoy | Arshannah | Administratief assistent |
| Parewijck | Maddy | Administratief assistent |
| Paridaens | Queenie | Administratief assistent |
| Pas | Erik | Administratief assistent |
| Pecceu | Rita | Administratief deskundige |
| Pelsemacker | Gina | Administratief assistent |
| Penninck | Johan | Financieel deskundige |

| | | |
|------------------|----------|---------------------------|
| Penninck | Nicole | Administratief assistent |
| Poels | Jurgen | Attaché |
| Poisson | Laurenzo | Administratief assistent |
| Puttemans | Betty | Attaché |
| Pyl | Geert | Administratief assistent |
| Raemdonck | Barbara | Attaché |
| Roelandt | Katty | Administratief assistent |
| Roman | Jurgen | Administratief assistent |
| Rombaut | Geert | Administratief assistent |
| Rousseau | Cindy | Administratief assistent |
| Ruyssinck | Inge | Administratief assistent |
| Ryckbosch | Petra | Administratief assistent |
| Sadones | Nina | Administratief assistent |
| Saelens | Koen | Technisch deskundige |
| Savat | Peter | Attaché |
| Schutyser | Ellen | Financieel deskundige |
| Selis | Katrien | Administratief assistent |
| Sergeyssels | Freddy | Technisch deskundige |
| Serlippens | Mieke | Adviseur |
| Sevenants | Sara | Attaché |
| Smets | Patricia | Administratief assistent |
| Smolders | Gweny | Attaché |
| Soinne | Eline | Administratief assistent |
| Spiritus | Guy | Administratief assistent |
| Sprengers | Bart | Administratief assistent |
| Sprengers | Stefaan | Administratief assistent |
| Stevens | Gaby | Administratief assistent |
| Strijmeers | Steve | Administratief assistent |
| Strobbe | Conny | Administratief assistent |
| Taes | Hilde | Administratief assistent |
| Temmerman | Elien | Administratief assistent |
| Tercalavres | Kristel | Administratief assistent |
| Theys | Johan | Administratief assistent |
| Thoma | Xavier | Attaché |
| Tollenaere | Martine | Administratief assistent |
| Torbeyns | Erna | Administratief medewerker |
| Trossaert | Niels | Administratief assistent |
| Uyttebroeck | Hendrik | Attaché |
| Uyttersport | Els | Administratief assistent |
| Van Bever | Gerda | Administratief deskundige |
| Van Biesen | Luc | Administratief assistent |
| Van Caelenbergh | Inge | Administratief deskundige |
| Van Cauwenberghe | Kathy | Administratief assistent |
| Van Cotthem | Ann | Administratief assistent |
| Van Daele | Lutgarde | Technisch deskundige |
| Van Damme | Karina | Administratief assistent |
| Van de Meerssche | Sofie | Attaché |
| Van de Perre | Elien | Technisch deskundige |
| Van de Putte | Carine | Administratief assistent |
| Van de Steene | Rita | Administratief assistent |
| Van de Veere | Ann | Administratief deskundige |
| Van de Vel | Donald | Administratief assistent |

| | | |
|-------------------|------------|---------------------------|
| Van den Berg | Nathalie | Administratief assistent |
| Van den Bergh | Sofie | Attaché |
| Van den Bossche | Anne | Administratief deskundige |
| Van den Bossche | Isabelle | Administratief deskundige |
| Van den Brandt | Leen | Administratief deskundige |
| Van den Broeck | Evi | Attaché |
| Van den Bruel | Anita | Administratief assistent |
| Van den Eynde | Heidi | Administratief medewerker |
| Van den Eynde | Michel | Administratief assistent |
| Van der Haegen | Chantal | Administratief assistent |
| Van der Heyden | Jente | Administratief assistent |
| Van der Schueren | Tina | Administratief assistent |
| Van Dorsselaer | Debbie | Administratief assistent |
| Van Driessche | Isabelle | Administratief assistent |
| Van Droogenbroeck | Carine | Administratief assistent |
| Van Gyseghem | Tania | Administratief assistent |
| Van Hecke | Nathalie | Administratief assistent |
| Van Hoorde | Linda | Administratief assistent |
| Van Hove | Laura | Administratief assistent |
| Van Impe | Helene | Administratief assistent |
| Van Kerckhove | Evy | Administratief assistent |
| Van Landschoot | Katie | Administratief assistent |
| Van Langenhove | Marie-Rose | Administratief assistent |
| Van Loey | Sabine | Administratief assistent |
| Van Loy | Ingrid | Administratief assistent |
| Van Nuffel | Els | Administratief assistent |
| Van Oorschot | Stijn | Attaché |
| Van Oudenhove | Ariane | Administratief assistent |
| Van Poelvoorde | Kristof | Attaché |
| Van Reepingen | Kevin | Attaché |
| Van Ryssel | Kathleen | Administratief assistent |
| Van Slycken | Gina | Administratief medewerker |
| Van Suetendael | Rudy | Administratief assistent |
| Van Uytvanck | Nancy | Administratief assistent |
| Van Wilderode | Herman | Adviseur-generaal |
| Van Wunsel | Hilde | Administratief assistent |
| Vanaeken | Frederique | Administratief deskundige |
| Vancauwenberghe | Debbie | Technisch deskundige |
| Vancauwenberghe | Tibo | Administratief assistent |
| Vandenbergh | Patrick | Bestuurschef |
| Vandenbosch | Inge | Attaché |
| Vandenbulcke | Robin | Administratief deskundige |
| Vandendeyck | Dora | Administratief assistent |
| Vandenhoeck | Sabine | Administratief assistent |
| Vanderroost | Carine | Administratief assistent |
| Vandewaetere | Conny | Administratief deskundige |
| Vanhamel | Lutgarde | Administratief assistent |
| Vanmeerhaeghe | Thierry | Administratief assistent |
| Vansina | Marleen | Administratief deskundige |
| Vanuytrecht | Els | Administratief assistent |
| Varewyck | Annick | Administratief assistent |
| Ver Elst | Marc | Adviseur |

| | | |
|-------------|------------|---------------------------|
| Verbeeren | Jurgen | Administratief deskundige |
| Verbeke | Tom | Administratief assistent |
| Verckens | Ilja | Administratief assistent |
| Vergauwen | Jessie | Attaché |
| Vergison | Pieter-Jan | Administratief assistent |
| Verhaevert | Erna | Administratief medewerker |
| Verhegge | Sofie | Administratief assistent |
| Verhegghe | Els | Administratief assistent |
| Verhulst | Sofie | Administratief assistent |
| Vermeersch | Luc | Attaché |
| Vermeulen | Carine | Administratief assistent |
| Verplancken | Christa | Administratief assistent |
| Verreydt | Willem | Adviseur |
| Verschueren | Willem | Technisch deskundige |
| Verstraeten | Kristel | Administratief assistent |
| Vervloet | Luc | Administratief assistent |
| Vindevogel | Catherine | Administratief deskundige |
| Vloebergh | Luc | Administratief assistent |
| Vonck | Heidi | Administratief assistent |
| Vuegen | Wim | Administratief assistent |
| Waegeman | Bart | Administratief assistent |
| Waelput | Anne-Marie | Administratief assistent |
| Walraet | Joy | Administratief assistent |
| Walraeve | Gert | Administratief assistent |
| Walraevens | Rita | Administratief assistent |
| Watteyne | Ingrid | Administratief assistent |
| Wauters | Rik | Administratief assistent |
| Weckx | Dorien | Administratief deskundige |
| Werckx | Hilde | Administratief assistent |
| Wijns | Kathleen | Administratief assistent |
| Windmolders | Linda | Attaché |
| Ysebaert | Veerle | Administratief assistent |

3. Stagiairs

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|----------------|----------|--------------------------|
| Bertels | Lana | Administratief assistent |
| Gelshtein | Anna | Administratief assistent |
| Van de Wijgerd | Maxime | Administratief assistent |

4. Personeelsleden aangeworven met een arbeidsovereenkomst

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|--------------|-------------|---------------------------|
| Aeyels | Wim | Administratief medewerker |
| Baeck | Nancy | Administratief assistent |
| Beirens | Michiel | Administratief assistent |
| Benaets | Marie-Josée | Administratief assistent |
| Bogaert | Kati | Medewerker keuken |
| Bruylant | Els | Medewerker keuken |
| De Cremer | Cathy | Administratief assistent |
| De Groot | Petra | Administratief assistent |
| De Moor | Ellen | Administratief assistent |
| De Nijs | Sabrina | Administratief assistent |
| De Saedeleer | Nancy | Medewerker keuken |
| Demesmaeker | Marina | Administratief medewerker |

| | | |
|---------------|-------------|---------------------------|
| Devleminck | Marlène | Administratief assistent |
| Geysels | Carolien | Administratief medewerker |
| Hagopoglu | Sara | Administratief assistent |
| Huwe | Gracienne | Administratief assistent |
| Jacobs | Cindy | Administratief assistent |
| Laurent | Kelly | Administratief assistent |
| Lebrun | Sofie | Administratief assistent |
| Matthijs | Lindsay | Administratief assistent |
| Nicaise | Carine | Medewerker keuken |
| Odent | Christophe | Administratief assistent |
| Oulianova | Tatiana | Administratief assistent |
| Pairoux | Lesley | Administratief assistent |
| Peeters | Alfons | Administratief assistent |
| Platteaux | Carl | Administratief medewerker |
| Steenhoudt | Myriam | Administratief medewerker |
| Steppe | Nina | Administratief assistent |
| Troch | Jean-Pierre | Administratief assistent |
| Van Calster | Egon | Administratief assistent |
| Van den Bosch | Nele | Administratief assistent |
| Van Hoorde | Sofie | Administratief assistent |
| Vandevenne | Béatrice | Medewerker keuken |

5. Personeelsleden aangeworven in het kader van een startbaanovereenkomst zoals bedoeld in artikel 31 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|----------------|-----------|---------------------------|
| Baldewijns | Lien | Administratief assistent |
| Ballet | Laura | Administratief assistent |
| Bollen | Joséphine | Administratief assistent |
| Das | Annelies | Administratief assistent |
| De Baets | Niels | Administratief assistent |
| De Prins | Minne | Administratief assistent |
| Debouge | Frederick | Administratief assistent |
| Deryck | Lars | Administratief assistent |
| Eemans | Jordy | Administratief assistent |
| Gasparyan | Artak | Administratief assistent |
| Huylebroeck | Ruben | Technisch medewerker |
| Madaeva | Tamila | Administratief assistent |
| Seru | Elie | Administratief assistent |
| Van Baren | Florence | Administratief assistent |
| Vandekerckhove | Marie | Administratief assistent |
| Vanderheyden | Robbert | Administratief medewerker |
| Vanheer | Marthe | Administratief assistent |
| Weckhuysen | Melissa | Administratief medewerker |
| Wydra | Emilia | Administratief assistent |
| Zoetaert | Charlotte | Administratief assistent |

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 17 januari 2019 betreffende de overdracht van personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Vlaamse Gemeenschap.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

Annexe à l'arrêté royal du 17 janvier 2019 relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté flamande

Membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales transférés vers la Communauté flamande :

1. Titulaire d'une fonction de management

| Nom | Prénom | Fonction |
|----------|--------|---|
| Lachaert | Bart | Fonction de management de directeur général Conseiller général |

2. Fonctionnaires

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|---------------|----------|-------------------------|
| Acke | Hilde | Assistant administratif |
| Albert | Marc | Assistant administratif |
| Andries | Ilse | Assistant administratif |
| Arijs | Claudia | Assistant administratif |
| Backx | Liesbeth | Conseiller |
| Baetens | Mariska | Assistant administratif |
| Baetens | Sarah | Expert administratif |
| Bal | Corinne | Expert technique |
| Barrez | Johan | Expert administratif |
| Barroo | Simon | Assistant administratif |
| Bastien | Carine | Expert technique |
| Beeckman | Els | Attaché |
| Beeckman | Ilse | Assistant administratif |
| Beque | Lutgarde | Assistant administratif |
| Bervoets | Wenke | Assistant administratif |
| Bevc | Carine | Assistant administratif |
| Blanchart | Natacha | Assistant administratif |
| Blaton | Ann | Attaché |
| Bleys | Dries | Attaché |
| Bobouh | Mohamed | Assistant administratif |
| Boeykens | Krista | Assistant administratif |
| Bogaert | Hugo | Conseiller général |
| Bonnarens | Helena | Expert technique |
| Boriau | Tamara | Assistant administratif |
| Borms | Ignace | Expert technique |
| Bosseman | Vanessa | Attaché |
| Boucke | Ann | Assistant administratif |
| Bovijn | Vanessa | Assistant administratif |
| Brandenburger | Marc | Attaché |
| Brands | Wim | Expert technique |
| Broodcoorens | Niels | Expert administratif |
| Bruyland | Philip | Expert technique |
| Buyck | Johan | Conseiller |
| Buyl | Geert | Expert technique |
| Buyl | Marleen | Assistant administratif |
| Caeyman | Jasmine | Assistant administratif |
| Callaert | Jonathan | Expert technique |
| Calsyn | Pascal | Expert administratif |
| Cansse | Martine | Assistant administratif |
| Carette | Katleen | Assistant administratif |

| | | |
|-----------------|--------------|-----------------------------|
| Cattoir | Ann | Attaché |
| Chairi | Mehdi | Expert administratif |
| Chaves Daguilar | Franky | Assistant administratif |
| Claeys | Johan | Expert ICT |
| Claeys | Ludo | Expert administratif |
| Cnudde | Filip | Expert administratif |
| Cnudde | Geert | Expert administratif |
| Cobbaert | Marie-Claire | Assistant administratif |
| Collard | Sonja | Assistant administratif |
| Coolen | Loes | Assistant administratif |
| Cornil | Elke | Attaché |
| Cornillie | Stefaan | Expert administratif |
| Cosyns | Martine | Collaborateur administratif |
| Danhieu | Marc | Assistant administratif |
| De Backer | Jens | Assistant administratif |
| De Backer | Nadine | Assistant administratif |
| De Backer | Turquila | Assistant administratif |
| De Becker | Els | Assistant administratif |
| De Beule | Ann | Assistant administratif |
| De Bock | Frauke | Assistant administratif |
| De Clercq | Anja | Assistant administratif |
| De Clercq | Deborah | Expert administratif |
| De Clippel | Simon | Assistant administratif |
| De Cock | Ignace | Conseiller général |
| De Donder | Marijke | Assistant administratif |
| De Freyn | Anne | Assistant administratif |
| De Glas | William | Expert administratif |
| De Graeve | Michaël | Assistant administratif |
| De Grave | Bert | Assistant technique |
| De Kerpel | Vincent | Expert administratif |
| De Laeter | Jolien | Assistant administratif |
| De Leener | Maria | Assistant administratif |
| De Meyer | Véronique | Expert technique |
| De Moor | Kristel | Assistant administratif |
| De Muynck | Tamara | Assistant administratif |
| De Noyette | Jan | Assistant administratif |
| De Paepe | Marleen | Assistant administratif |
| De Palmenaer | Marleen | Assistant administratif |
| De Prins | Marina | Assistant administratif |
| De Roose | Petra | Assistant administratif |
| De Rycke | Lily | Assistant administratif |
| De Saedeleer | Greetje | Expert administratif |
| De Schrijver | Nancy | Assistant administratif |
| De Schryver | Ingrid | Assistant administratif |
| De Schutter | Melissa | Assistant administratif |
| De Sloovere | Dirk | Assistant administratif |
| De Smet | Nancy | Assistant administratif |
| De Spiegeleer | Mieke | Assistant administratif |
| De Temmerman | Marijke | Assistant administratif |
| De Temmerman | Melissa | Assistant administratif |
| De Tollenaere | Nathalie | Assistant administratif |
| De Vis | Tom | Attaché |

| | | |
|----------------|------------|-----------------------------|
| De Vlieger | Katrien | Expert administratif |
| De Vriendt | Veerle | Assistant administratif |
| De Vuyst | Sandrien | Assistant administratif |
| De Waegeneer | Joran | Assistant administratif |
| De Waele | Kristien | Attaché |
| De Waele | Marc | Assistant administratif |
| De Weghe | Sabrina | Assistant technique |
| De Wilde | Shari | Assistant administratif |
| De Wolf | Greta | Expert technique |
| Debuysere | Joren | Expert administratif |
| Deckmyn | Patsy | Expert administratif |
| Decock | Gudrun | Assistant administratif |
| Decruw | Peter | Expert technique |
| Decuyper | Hilde | Assistant administratif |
| Dedier | Guido | Assistant administratif |
| Degroote | Sophie | Assistant administratif |
| Dejonghe | Natacha | Assistant administratif |
| Dekeyser | Iris | Assistant administratif |
| Dekkers | Maria | Chef administratif |
| Deleersnijder | Gwendolien | Assistant administratif |
| Delmulle | Filip | Expert technique |
| Denivelle | Damaris | Assistant administratif |
| Deridder | Godelieve | Expert technique |
| Desie | Jozefa | Assistant administratif |
| Deslagmeulder | Dirk | Assistant technique |
| Detobel | Carine | Assistant administratif |
| Devissche | Philippe | Expert technique |
| Devos | Luc | Expert technique |
| Devroey | Lutgarde | Assistant administratif |
| Dewil | Nathalie | Expert administratif |
| D'Haes | Natacha | Assistant administratif |
| D'Heer | Dimitri | Expert administratif |
| D'Hertoge | Marianne | Assistant administratif |
| Dhondt | Freija | Attaché |
| Dhont | Lindsay | Expert technique |
| Diaz Gutierrez | Natasja | Assistant administratif |
| Dieraert | Lien | Assistant administratif |
| Dilles | Peter | Expert administratif |
| Doom | Evelien | Assistant administratif |
| Doucet | Lina | Expert technique |
| Duquet | Ilse | Assistant administratif |
| Eetesonne | Brigitte | Expert administratif |
| Espeel | Wim | Conseiller |
| Eylenbosch | Liliane | Expert administratif |
| Fabry | Delphine | Assistant administratif |
| Flamant | Katleen | Assistant administratif |
| Fosselle | Niels | Assistant administratif |
| François | Caroline | Expert administratif |
| Gaudeau | Charissa | Expert technique |
| Gebruers | William | Attaché |
| Geens | Martine | Collaborateur administratif |
| Geerts | Carolien | Expert administratif |

| | | |
|--------------|-----------|-----------------------------|
| Geerts | Nathalie | Expert administratif |
| Ghijsselinck | Caroline | Assistant administratif |
| Gijbels | Diane | Assistant administratif |
| Godts | Bart | Assistant administratif |
| Goeyens | Annick | Expert administratif |
| Goossens | Pieter | Assistant administratif |
| Groven | Martine | Expert technique |
| Gyselincx | Paul | Assistant administratif |
| Haers | Laura | Assistant administratif |
| Haesebroeck | Anke | Expert administratif |
| Hanssens | Martine | Attaché |
| Hanssens | Myriam | Assistant administratif |
| Hardy | Kim | Attaché |
| Heiremans | Maureen | Assistant administratif |
| Heirman | Steven | Attaché |
| Hellemans | Anja | Conseiller |
| Hellemans | Ivan | Collaborateur technique |
| Hendrickx | Ermelinda | Assistant administratif |
| Hendrickx | Lise | Assistant administratif |
| Herben | Irenee | Assistant administratif |
| Herbots | Dominique | Assistant administratif |
| Hermans | Hilde | Attaché |
| Herrebaut | Nathalie | Assistant administratif |
| Herregods | Jeroen | Assistant administratif |
| Hesters | Martine | Attaché |
| Heylen | Vincent | Expert administratif |
| Hoogsteyns | Patrick | Expert technique |
| Houbrechts | Monique | Assistant administratif |
| Huyberegts | Femke | Assistant administratif |
| Huyge | Eveline | Expert administratif |
| Jacobs | Bavo | Assistant administratif |
| Jacobs | Karin | Assistant administratif |
| Jacobs | Sofie | Assistant administratif |
| Janse | Gracy | Assistant administratif |
| Joachims | Heidi | Assistant administratif |
| Kasteleyn | Christine | Collaborateur administratif |
| Knops | Laurien | Expert technique |
| Ladang | Marleen | Assistant administratif |
| Laeremans | Kristel | Assistant administratif |
| Laheye | Vanessa | Expert technique |
| Landuyt | Dominique | Assistant administratif |
| Langeraeet | Geert | Expert administratif |
| Langsberg | Sylvie | Assistant administratif |
| Lefevre | Jaak | Expert administratif |
| Lein | Veerle | Attaché |
| Leirens | Gratienne | Assistant administratif |
| Leyen | Henri | Assistant administratif |
| Lays | Lilianne | Assistant administratif |
| Librecht | Clairette | Assistant administratif |
| Lieben | Danny | Assistant administratif |
| Liemans | Shari | Assistant administratif |
| Livens | Annelies | Attaché |

| | | |
|--------------|------------|-----------------------------|
| Loddewykx | Christophe | Assistant administratif |
| Luyten | Christiane | Attaché |
| Macias Pluas | Ivonne | Collaborateur administratif |
| Maes | Bart | Assistant administratif |
| Maes | Hugo | Collaborateur administratif |
| Maes | Nathalie | Assistant administratif |
| Manssens | Evelyn | Assistant administratif |
| Marechal | Ann | Attaché |
| Mariën | Hugo | Expert technique |
| Maroye | Luc | Expert administratif |
| Matthys | Charlene | Assistant administratif |
| Meganck | Joris | Attaché |
| Meire | Anja | Assistant administratif |
| Meirens | Michel | Assistant administratif |
| Mertens | Katrien | Conseiller général |
| Meuleman | Marc | Assistant administratif |
| Michiels | Isabelle | Expert administratif |
| Michiels | Karen | Assistant administratif |
| Mievis | Yves | Expert administratif |
| Moens | Mariet | Expert administratif |
| Moreels | Inge | Expert administratif |
| Moreels | Patrick | Collaborateur administratif |
| Moris | Bert | Assistant administratif |
| Moyson | Cindy | Assistant administratif |
| Myncke | Kathy | Expert technique |
| Mynsberghe | Claudine | Expert technique |
| Nechelput | Debora | Expert technique |
| Nelis | Kris | Attaché |
| Opdebeeck | Stefan | Assistant administratif |
| Ottoy | Arshannah | Assistant administratif |
| Parewijck | Maddy | Assistant administratif |
| Paridaens | Queenie | Assistant administratif |
| Pas | Erik | Assistant administratif |
| Pecceu | Rita | Expert administratif |
| Pelsemacker | Gina | Assistant administratif |
| Penninck | Johan | Expert financier |
| Penninck | Nicole | Assistant administratif |
| Poels | Jurgen | Attaché |
| Poisson | Laurenzo | Assistant administratif |
| Puttemans | Betty | Attaché |
| Pyl | Geert | Assistant administratif |
| Raemdonck | Barbara | Attaché |
| Roelandt | Katty | Assistant administratif |
| Roman | Jurgen | Assistant administratif |
| Rombaut | Geert | Assistant administratif |
| Rousseau | Cindy | Assistant administratif |
| Ruyssinck | Inge | Assistant administratif |
| Ryckbosch | Petra | Assistant administratif |
| Sadones | Nina | Assistant administratif |
| Saelens | Koen | Expert technique |
| Savat | Peter | Attaché |
| Schutyser | Ellen | Expert financier |

| | | |
|-------------------|----------|-----------------------------|
| Selis | Katrien | Assistant administratif |
| Sergeyssels | Freddy | Expert technique |
| Serlippens | Mieke | Conseiller |
| Sevenants | Sara | Attaché |
| Smets | Patricia | Assistant administratif |
| Smolders | Gwenny | Attaché |
| Soinne | Eline | Assistant administratif |
| Spiritus | Guy | Assistant administratif |
| Sprengers | Bart | Assistant administratif |
| Sprengers | Stefaan | Assistant administratif |
| Stevens | Gaby | Assistant administratif |
| Strijmeers | Steve | Assistant administratif |
| Strobbe | Conny | Assistant administratif |
| Taes | Hilde | Assistant administratif |
| Temmerman | Elien | Assistant administratif |
| Tercalavres | Kristel | Assistant administratif |
| Theys | Johan | Assistant administratif |
| Thoma | Xavier | Attaché |
| Tollenaere | Martine | Assistant administratif |
| Torbeyns | Erna | Collaborateur administratif |
| Trossaert | Niels | Assistant administratif |
| Uyttebroeck | Hendrik | Attaché |
| Uyttersport | Els | Assistant administratif |
| Van Bever | Gerda | Expert administratif |
| Van Biesen | Luc | Assistant administratif |
| Van Caelenbergh | Inge | Expert administratif |
| Van Cauwenberghe | Kathy | Assistant administratif |
| Van Cotthem | Ann | Assistant administratif |
| Van Daele | Lutgarde | Expert technique |
| Van Damme | Karina | Assistant administratif |
| Van de Meerssche | Sofie | Attaché |
| Van de Perre | Elien | Expert technique |
| Van de Putte | Carine | Assistant administratif |
| Van de Steene | Rita | Assistant administratif |
| Van de Veere | Ann | Expert administratif |
| Van de Vel | Donald | Assistant administratif |
| Van den Berg | Nathalie | Assistant administratif |
| Van den Bergh | Sofie | Attaché |
| Van den Bossche | Anne | Expert administratif |
| Van den Bossche | Isabelle | Expert administratif |
| Van den Brandt | Leen | Expert administratif |
| Van den Broeck | Evi | Attaché |
| Van den Bruel | Anita | Assistant administratif |
| Van den Eynde | Heidi | Collaborateur administratif |
| Van den Eynde | Michel | Assistant administratif |
| Van der Haegen | Chantal | Assistant administratif |
| Van der Heyden | Jente | Assistant administratif |
| Van der Schueren | Tina | Assistant administratif |
| Van Dorsselaer | Debbie | Assistant administratif |
| Van Driessche | Isabelle | Assistant administratif |
| Van Droogenbroeck | Carine | Assistant administratif |
| Van Gyseghem | Tania | Assistant administratif |

| | | |
|-----------------|------------|-----------------------------|
| Van Hecke | Nathalie | Assistant administratif |
| Van Hoorde | Linda | Assistant administratif |
| Van Hove | Laura | Assistant administratif |
| Van Impe | Helene | Assistant administratif |
| Van Kerckhove | Evy | Assistant administratif |
| Van Landschoot | Katie | Assistant administratif |
| Van Langenhove | Marie-Rose | Assistant administratif |
| Van Loey | Sabine | Assistant administratif |
| Van Loy | Ingrid | Assistant administratif |
| Van Nuffel | Else | Assistant administratif |
| Van Oorschot | Stijn | Attaché |
| Van Oudenhove | Ariane | Assistant administratif |
| Van Poelvoorde | Kristof | Attaché |
| Van Reepingen | Kevin | Attaché |
| Van Ryssel | Kathleen | Assistant administratif |
| Van Slycken | Gina | Collaborateur administratif |
| Van Suetendael | Rudy | Assistant administratif |
| Van Uytvanck | Nancy | Assistant administratif |
| Van Wilderode | Herman | Conseiller général |
| Van Wunsel | Hilde | Assistant administratif |
| Vanaeken | Frederique | Expert administratif |
| Vancauwenberghe | Debbie | Expert technique |
| Vancauwenberghe | Tibo | Assistant administratif |
| Vandenbergh | Patrick | Chef administratif |
| Vandenbosch | Inge | Attaché |
| Vandenbulcke | Robin | Expert administratif |
| Vandendeyck | Dora | Assistant administratif |
| Vandenhoeck | Sabine | Assistant administratif |
| Vanderroost | Carine | Assistant administratif |
| Vandewaetere | Conny | Expert administratif |
| Vanhamel | Lutgarde | Assistant administratif |
| Vanmeerhaeghe | Thierry | Assistant administratif |
| Vansina | Marleen | Expert administratif |
| Vanuytrecht | Els | Assistant administratif |
| Varewyck | Annick | Assistant administratif |
| Ver Elst | Marc | Conseiller |
| Verbeeren | Jurgen | Expert administratif |
| Verbeke | Tom | Assistant administratif |
| Verckens | Ilja | Assistant administratif |
| Vergauwen | Jessie | Attaché |
| Vergison | Pieter-Jan | Assistant administratif |
| Verhaevert | Erna | Collaborateur administratif |
| Verhegge | Sofie | Assistant administratif |
| Verhegghe | Els | Assistant administratif |
| Verhulst | Sofie | Assistant administratif |
| Vermeersch | Luc | Attaché |
| Vermeulen | Carine | Assistant administratif |
| Verplancken | Christa | Assistant administratif |
| Verreydt | Willem | Conseiller |
| Verschuere | Willem | Expert technique |
| Verstraeten | Kristel | Assistant administratif |
| Vervloet | Luc | Assistant administratif |

| | | |
|-------------|------------|-------------------------|
| Vindevogel | Catherine | Expert administratif |
| Vloebergh | Luc | Assistant administratif |
| Vonck | Heidi | Assistant administratif |
| Vuegen | Wim | Assistant administratif |
| Waegeman | Bart | Assistant administratif |
| Waelput | Anne-Marie | Assistant administratif |
| Walraet | Joy | Assistant administratif |
| Walraeve | Gert | Assistant administratif |
| Walraevens | Rita | Assistant administratif |
| Watteyne | Ingrid | Assistant administratif |
| Wauters | Rik | Assistant administratif |
| Weckx | Dorien | Expert administratif |
| Werckx | Hilde | Assistant administratif |
| Wijns | Kathleen | Assistant administratif |
| Windmolders | Linda | Attaché |
| Ysebaert | Veerle | Assistant administratif |

3. Stagiaires

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|----------------|--------|-------------------------|
| Bertels | Lana | Assistant administratif |
| Gelshtein | Anna | Assistant administratif |
| Van de Wijgerd | Maxime | Assistant administratif |

4. Membres du personnel engagés dans les liens d'un contrat de travail

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|--------------|-------------|-----------------------------|
| Aeyels | Wim | Collaborateur administratif |
| Baeck | Nancy | Assistant administratif |
| Beirens | Michiel | Assistant administratif |
| enaets | Marie-Josée | Assistant administratif |
| Bogaert | Kati | Collaborateur cuisine |
| Bruylant | Els | Collaborateur cuisine |
| De Cremer | Cathy | Assistant administratif |
| De Groot | Petra | Assistant administratif |
| De Moor | Ellen | Assistant administratif |
| De Nijs | Sabrina | Assistant administratif |
| De Saedeleer | Nancy | Collaborateur cuisine |
| Demesmaeker | Marina | Collaborateur administratif |
| Devleminck | Marlène | Assistant administratif |
| Geysels | Carolien | Collaborateur administratif |
| Hagopoglu | Sara | Assistant administratif |
| Huwe | Gracienne | Assistant administratif |
| Jacobs | Cindy | Assistant administratif |
| Laurent | Kelly | Assistant administratif |
| Lebrun | Sofie | Assistant administratif |
| Matthijs | Lindsay | Assistant administratif |
| Nicaise | Carine | Collaborateur cuisine |
| Odent | Christophe | Assistant administratif |
| Oulianova | Tatiana | Assistant administratif |
| Pairoux | Lesley | Assistant administratif |
| Peeters | Alfons | Assistant administratif |
| Platteaux | Carl | Collaborateur administratif |
| Steenhoudt | Myriam | Collaborateur administratif |
| Steppe | Nina | Assistant administratif |

| | | |
|---------------|-------------|-------------------------|
| Troch | Jean-Pierre | Assistant administratif |
| Van Calster | Egon | Assistant administratif |
| Van den Bosch | Nele | Assistant administratif |
| Van Hoorde | Sofie | Assistant administratif |
| Vandevenne | Béatrice | Collaborateur cuisine |

5. Membres du personnel engagés dans le cadre d'une convention de premier emploi, visée à l'article 31 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|----------------|-----------|----------------------------------|
| Baldewijns | Lien | Assistant administratif |
| Ballet | Laura | Assistant administratif |
| Bollen | Joséphine | Assistant administratif |
| Das | Annelies | Assistant administratif |
| De Baets | Niels | Assistant administratif |
| De Prins | Minne | Assistant administratif |
| Debouge | Frederick | Assistant administratif |
| Deryck | Lars | Assistant administratif |
| Eemans | Jordy | Assistant administratif |
| Gasparyan | Artak | Assistant administratif |
| Huylebroeck | Ruben | Collaborateur technique |
| Madaeva | Tamila | Assistant administratif |
| Seru | Elie | Assistant administratif |
| Van | Baren | Florence Assistant administratif |
| Vandekerckhove | Marie | Assistant administratif |
| Vanderheyden | Robbert | Collaborateur administratif |
| Vanheer | Marthe | Assistant administratif |
| Weckhuysen | Melissa | Collaborateur administratif |
| Wydra | Emilia | Assistant administratif |
| Zoetaert | Charlotte | Assistant administratif |

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 17 janvier 2019 relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté flamande

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2018/206394]

17 JANVIER 2019. — Arrêté royal relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté germanophone

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal du 21 mars 2018 déterminant les modalités de transfert des membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales à la Région wallonne, à la Communauté flamande, à la Communauté germanophone et à la Commission communautaire commune;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Agence fédérale pour les allocations familiales du 6 novembre 2018;

Vu l'avis du Gouvernement de la Communauté germanophone, donné le 14 novembre 2018;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 29 novembre 2019;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2018/206394]

17 JANUARI 2019. — Koninklijk besluit betreffende de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Duitstalige Gemeenschap

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit van 21 maart 2018 tot bepaling van de regels voor de overdracht van de personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan het Waalse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van het Federaal agentschap voor de Kinderbijslag, gegeven op 6 november 2018;

Gelet op het advies van 14 november 2018 van de regering van de Duitstalige Gemeenschap;

Gelet op het advies van 29 november 2018 van de Inspectie van Financiën;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 7 décembre 2018;

Sur la proposition du Premier Ministre et de Notre Ministre des Affaires sociales et sur avis de Nos Ministres réunis en Conseil;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales, dont les noms sont repris en annexe du présent arrêté, sont transférés à la Communauté germanophone.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 3. Le Premier Ministre et le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions sont chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 janvier 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

Ch. MICHEL

La Ministre des Affaires sociales,

M. DE BLOCK

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 7 december 2018;

Op de voordracht van de Eerste Minister en Onze Minister van Sociale Zaken en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag wiens namen in de bijlage van dit besluit vermeld zijn worden aan de Duitstalige Gemeenschap overgedragen.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Art. 3. De Eerste Minister en de Minister van Sociale Zaken zijn ieder wat hen betreft belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 januari 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

Ch. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken,

M. DE BLOCK

Bijlage bij het koninklijk besluit van 17 januari 2019 betreffende de overdracht van personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Duitstalige Gemeenschap

Personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag overgedragen aan de Duitstalige Gemeenschap:

1. Ambtenaren

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|---------|----------|--------------------------|
| Beckers | Angelika | Administratief assistent |
| Knauf | Tanja | Administratief assistent |
| Sparla | Anne | Administratief assistent |

2. Stagiaires

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|-------|----------|---------------------|
| NIHIL | | |

3. Personeelsleden aangeworven met een arbeidsovereenkomst

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|---------|----------|--------------------------|
| Gevaert | Sabrina | Administratief assistent |
| Lux | Roger | Attaché |

4. Personeelsleden aangeworven in het kader van een startbaanovereenkomst zoals bedoeld in artikel 31 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid

| Naam | Voornaam | Niveau-Graad/klasse |
|---------|----------|--------------------------|
| Meessen | Viviane | Administratief assistent |

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 17 januari 2019 betreffende de overdracht van personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag aan de Duitstalige Gemeenschap

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister

Ch. MICHEL

De Minister van Sociale Zaken

M. DE BLOCK

Annexe à l'arrêté royal du 17 janvier 2019 relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté germanophone

Membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales transférés vers la Communauté germanophone:

1. Agents de l'Etat

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|---------|----------|-------------------------|
| Beckers | Angelika | Assistant administratif |
| Knauf | Tanja | Assistant administratif |
| Sparla | Anne | Assistant administratif |

2. Stagiaires

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|-------|--------|--------------------|
| NIHIL | | |

3. Membres du personnel engagés dans les liens d'un contrat de travail

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|---------|---------|-------------------------|
| Gevaert | Sabrina | Assistant administratif |
| Lux | Roger | Attaché |

4. Membres du personnel engagés dans le cadre d'une convention de premier emploi, visée à l'article 31 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi

| Nom | Prénom | Titre-Grade/classe |
|---------|---------|-------------------------|
| Meessen | Viviane | Assistant administratif |

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 17 janvier 2019 relatif au transfert de membres du personnel de l'Agence fédérale pour les allocations familiales vers la Communauté germanophone.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Le Ministre des Affaires sociales
M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2019/200308]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité
Personnel. — Démission honorable**

Par arrêté royal du 15 janvier 2019, démission honorable de ses fonctions d'attaché médecin-inspecteur au Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à partir du 1^{er} janvier 2019 à Madame Laurette BOXHO.

Madame Laurette BOXHO est autorisée à faire valoir ses droits à la pension dans le cadre de la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Elle est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2019/200308]

**Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering
Personeel. — Eervol ontslag**

Bij koninklijk besluit van 15 januari 2019 wordt met ingang van 1 januari 2019, aan Mevrouw Laurette BOXHO, eervol ontslag verleend uit haar ambt van attaché arts-inspecteur bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Mevrouw Laurette BOXHO wordt ertoe gemachtigd haar pensioen-aanspraken te laten gelden in het raam van de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van de personeelsleden van sommige instellingen van openbaar nut en van hun rechthebbenden.

Het is haar vergund de eretitel van haar ambt te voeren.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/200250]

Personnel

Par arrêté du Gouvernement wallon du 25 octobre 2018 qui entre en vigueur le 1^{er} novembre 2018, M. Michaël Ghysens, attaché, est promu par avancement de grade au grade de directeur (rang A4) sur l'emploi CO1A401 de la Direction fonctionnelle et d'appui de la Direction générale opérationnelle des Routes et des Bâtiments.

Par arrêté de la secrétaire générale du 6 décembre 2016 qui entre en vigueur le 16 décembre 2016, Mme Séverine Ovyne est nommée à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 29 août 2018 qui produit ses effets le 16 février 2017, M. Thibaut Gheysen est nommé à titre définitif au grade d'attaché qualifié - échelle A6/2.
Cet extrait remplace celui publié dans le *Moniteur belge* du 13 décembre 2018 à la page 98664.

Par arrêtés de la secrétaire générale du 29 octobre 2018 qui produisent leurs effets le 16 octobre 2017, Mme Nadine Vandebogaert et M. Simon Annet sont nommés à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêtés de la secrétaire générale du 29 octobre 2018, MM. Michel Goffette et Jean Renard, premiers attachés, sont admis à la retraite à partir du 1^{er} février 2019.

Par arrêtés de la secrétaire générale du 22 novembre 2018 qui produisent leurs effets le 1^{er} novembre 2017, Mmes Kristel Durant, Valérie Gilliaux et Linda Vannerum ainsi que MM. Emmanuel Hene et Damien Remy sont nommés à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 22 novembre 2018 qui produit ses effets le 1^{er} novembre 2017, M. Kévin Peters est nommé à titre définitif au grade d'attaché qualifié.

Par arrêté de la secrétaire générale du 22 novembre 2018 qui produit ses effets le 6 novembre 2017, Mme Anne-Lise Genevois est nommée à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 23 novembre 2018 qui entre en vigueur le 1^{er} décembre 2018, Mme Mélisa Bertoldo est nommée à titre définitif au grade de commissaire de comité d'acquisition (rang A6 - échelle A6/CAI).

Par arrêté de la secrétaire générale du 23 novembre 2018 qui entre en vigueur le 1^{er} décembre 2018, M. Julien Bizzotto est nommé à titre définitif au grade d'attaché (rang A6 - échelle A6/1).

Par arrêtés de la secrétaire générale du 26 novembre 2018 qui produisent leurs effets le 1^{er} novembre 2017, Mmes Constance Cormann, Catherine Maes et Bénédicte Mahy sont nommées à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 26 novembre 2018 qui entre en vigueur le 1^{er} décembre 2018, Mme Michèle Paligot est nommée à titre définitif au grade d'attaché qualifié (A6/2).

Par arrêté de la secrétaire générale du 7 décembre 2018, M. Dominique Van Duyse, directeur, est admis à la retraite à partir du 1^{er} décembre 2018.

Par arrêté de la secrétaire générale du 7 décembre 2018, M. Pierre Villers, inspecteur général, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2019.

Par arrêté de la secrétaire générale du 7 décembre 2018, M. François Bellot, directeur, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2019.

Par arrêté de la secrétaire générale du 7 décembre 2018, M. Michel Marchetti, premier attaché, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2019.

Par arrêté de la secrétaire générale du 7 décembre 2018, M. Jacques Harvengt, attaché qualifié, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2019.

Par arrêté de la secrétaire générale du 11 décembre 2018 qui produit ses effets le 13 novembre 2017, Mme Lydie Doumont est nommée à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 11 décembre 2018 qui produit ses effets le 13 novembre 2017, M. Vincent Verrue est nommé à titre définitif au grade d'attaché qualifié.

Par arrêté de la secrétaire générale du 11 décembre 2018 qui produit ses effets le 16 novembre 2017, Mme Nathalie Feremans est nommée à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 11 décembre 2018 qui produit ses effets le 21 novembre 2017, Mme Myriam Posset est nommée à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêtés de la secrétaire générale du 11 décembre 2018 qui produisent leurs effets le 1^{er} décembre 2017, Mmes Céline Reuter et Julie Walsdorff ainsi que M. Pierre Bonjean sont nommés à titre définitif au grade d'attaché.

Par arrêté de la secrétaire générale du 11 décembre 2018 qui produit ses effets le 1^{er} décembre 2017, M. François Franquinet est nommé à titre définitif au grade d'attaché qualifié.

Par arrêté de la Secrétaire générale du 12 décembre 2018, M. Marc Gérard, directeur, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2019.

Par arrêté de la Secrétaire générale du 12 décembre 2018, M. Marc Haine, premier attaché, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2019.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2019/200250]

Personal

Durch Erlass der Wallonischen Regierung vom 25. Oktober 2018, der am 1. November 2018 in Kraft tritt, wird Herr Michaël Ghysens, Attaché, durch Beförderung im Dienstgrad in den Grad eines Direktors (Dienststrang A4) in der Stelle CO1A401 innerhalb der Funktionellen und Unterstützungsdirektion der Operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude befördert.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 6. Dezember 2016, der am 16. Dezember 2016 in Kraft tritt, wird Frau Séverine Ovyin im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 29. August 2018, der am 16. Februar 2017 wirksam wird, wird Herr Thibaut Gheysen im Dienstgrad eines qualifizierten Attachés - Gehaltstabelle A6/2 - endgültig ernannt.

Dieser Auszug ersetzt den im *Belgischen Staatsblatt* vom 13. Dezember 2018 auf Seite 98664 veröffentlichten Auszug.

Durch Erlasse der Generalsekretärin vom 29. Oktober 2018, die am 16. Oktober 2017 wirksam werden, werden Frau Nadine Vandebogaert und Herr Simon Annet im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlasse der Generalsekretärin vom 29. Oktober 2018 werden Herr Michel Goffette und Herr Jean Renard, erste Attachés, ab dem 1. Februar 2019 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlasse der Generalsekretärin vom 22. November 2018, die am 1. November 2017 wirksam werden, werden Frau Kristel Durant, Frau Valériane Gilliaux und Frau Linda Vannerum sowie Herr Emmanuel Hene und Herr Damien Remy im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generaldirektorin vom 22. November 2018, der am 1. November 2017 wirksam wird, wird Herr Kévin Peters im Dienstgrad eines qualifizierten Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generaldirektorin vom 22. November 2018, der am 6. November 2017 wirksam wird, wird Frau Anne-Lise Genevrois im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 23. November 2018, der am 1. Dezember 2018 in Kraft tritt, wird Frau Mélisa Bertoldo im Dienstgrad eines Kommissars des Erwerbssausschusses (Dienstrang A6 - Gehaltstabelle A6/CAI) endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 23. November 2018, der am 1. Dezember 2018 in Kraft tritt, wird Herr Julien Bizzotto im Dienstgrad eines Attachés (Dienstrang A6 - Gehaltstabelle A6/1) endgültig ernannt.

Durch Erlasse der Generalsekretärin vom 26. November 2018, die am 1. November 2017 wirksam werden, werden Frau Constance Cormann, Frau Catherine Maes und Frau Bénédicte Mahy im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 26. November 2018, der am 1. Dezember 2018 in Kraft tritt, wird Frau Michèle Paligot im Dienstgrad eines qualifizierten Attachés (A6/2) endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 7. Dezember 2018 wird Herr Dominique Van Duyse, Direktor, ab dem 1. Dezember 2018 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 7. Dezember 2018 wird Herr Pierre Villers, Generalinspektor, am 1. März 2019 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 7. Dezember 2018 wird Herr François Bellot, Direktor, ab dem 1. März 2019 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 7. Dezember 2018 wird Herr Michel Marchetti, erster Attaché, ab dem 1. März 2019 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 7. Dezember 2018 wird Herr Jacques Harvengt, qualifizierter Attaché, ab dem 1. März 2019 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 1. Dezember 2018, der am 13. November 2017 wirksam wird, wird Frau Lydie Doumont im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 11. Dezember 2018, der am 13. November 2017 wirksam wird, wird Herr Vincent Verrue im Dienstgrad eines qualifizierten Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 11. Dezember 2018, der am 16. November 2017 wirksam wird, wird Frau Nathalie Feremans im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 11. Dezember 2018, der am 21. November 2017 wirksam wird, wird Frau Myriam Posset im Dienstgrad eines Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlasse der Generalsekretärin vom 11. Dezember 2018, die am 1. Dezember 2017 wirksam werden, werden Frau Céline Reuter und Frau Julie Walsdorff sowie Herr Pierre Bonjean endgültig im Dienstgrad eines Attachés ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 11. Dezember 2018, der am 1. Dezember 2017 wirksam wird, wird Herr François Franquinet im Dienstgrad eines qualifizierten Attachés endgültig ernannt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 12. Dezember 2018 wird Herr Marc Gérard, Direktor, ab dem 1. März 2019 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 12. Dezember 2018 wird Herr Marc Haine, erster Attaché, ab dem 1. März 2019 in den Ruhestand versetzt.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2019/200250]

Personeel

Bij besluit van de Waalse Regering van 25 oktober 2018, dat in werking treedt op 1 november 2018, wordt de heer Michaël Ghysens, attaché, bevorderd door verhoging in graad tot de graad van directeur in de betrekking van directeur A4 op betrekking nr. CO1A401 bij de functionele steunverlenende directie van het Operationeel Directoraat-generaal Wegen en Gebouwen.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 6 december 2016, dat in werking treedt op 16 december 2016, wordt Mevr. Séverine Ovyen in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 29 augustus 2018 dat uitwerking heeft op 16 februari 2017, wordt de heer Thibaut Gheysen in vast verband benoemd tot gekwalificeerd attaché A6/2.

Dit uittreksel vervangt het uittreksel bekendgemaakt op bladzijde 98664 van het *Belgisch Staatsblad* van 13 december 2018.

Bij besluiten van de secretaris-generaal van 29 oktober 2018, die in werking treden op 16 oktober 2017, worden Mevr. Nadine Vandenberghe en de heer Simon Annet in vast benoemd in de graad van attaché.

Bij besluiten van de secretaris-generaal van 29 oktober 2018 worden de heren Michel Goffette en Jean Renard, eerste attachés, vanaf 1 februari 2019 in ruste gesteld.

Bij besluiten van de secretaris-generaal van 22 november 2018 die uitwerking hebben op 1 november 2017, worden Mevr. Kristel Durant, Valériane Gilliaux en Linda Vannerum en de heren Emmanuel Hene en Damien Remy in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 22 november 2018, dat uitwerking heeft op 1 november 2017, wordt de heer Kévin Peters in vast verband benoemd in de graad van gekwalificeerd attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 22 november 2018, dat uitwerking heeft op 6 november 2017, wordt Mevr. Anne-Lise Genevrois in vast verband benoemd tot de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 23 november 2018, dat in werking treedt op 1 december 2018, wordt Mevr. Mélisa Bertoldo in vast verband benoemd in de graad van commissaris bij het aankoopcomité (rang A6 - schaal A6/CAI).

Bij besluit van de secretaris-generaal van 23 november 2018, dat in werking treedt op 1 december 2018, wordt de heer Julien Bizzotto in vast verband benoemd in de graad van attaché (rang A6 - schaal A6/1).

Bij besluiten van de secretaris-generaal van 26 november 2018, die uitwerking hebben op 1 november 2017, worden Mevr. Constance Cormann, Catherine Maes en Bénédicte Mahy in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 26 november 2018 dat in werking treedt op 1 december 2018, wordt Mevr. Michèle Paligot in vast verband benoemd in de graad van gekwalificeerd attaché (A6/2).

Bij besluit van de secretaris-generaal van 7 december 2018, wordt de heer Dominique Van Duyse, directeur, vanaf 1 december 2018 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 7 december 2018 wordt de heer Pierre Villers, inspecteur-generaal, vanaf 1 maart 2019 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 7 december 2018 wordt de heer François Bellot, directeur, vanaf 1 maart 2019 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 7 december 2018 wordt de heer Michel Marchetti, eerste attaché, vanaf 1 maart 2019 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 7 december 2018 wordt de heer Jacques Harvengt, attaché, vanaf 1 maart 2019 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 11 december 2018, dat uitwerking heeft op 13 november 2017, wordt Mevr. Lydie Doumont in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 11 december 2018, dat uitwerking heeft op 13 november 2017, wordt de heer Vincent Verrue in vast verband benoemd in de graad van gekwalificeerd attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 11 december 2018, dat uitwerking heeft op 16 november 2017, wordt Mevr. Nathalie Feremans in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 11 december 2018, dat uitwerking heeft op 21 november 2017, wordt Mevr. Myriam Posset in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 11 december 2018, dat uitwerking heeft op 1 december 2017, worden Mevr. Céline Reuter en Julie Walsdorff, evenals de heer Pierre Bonjean, in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 11 december 2018, dat uitwerking heeft op 1 december 2017, wordt de heer François Franquinet in vast verband benoemd in de graad van gekwalificeerd attaché.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 12 december 2018 wordt de heer Marc Gérard, directeur, vanaf 1 maart 2019 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 12 december 2018 wordt de heer Marc Haine, eerste attaché, vanaf 1 maart 2019 in ruste gesteld.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2019/10424]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2018/1145/3 délivré à l'administration communale de Hastière

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par l'administration communale de Hastière, avenue Stinglhamber 6, à 5540 Hastière, le 5 novembre 2018 ;

Considérant que la demande est complète et recevable ;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'administration communale de Hastière, sise avenue Stinglhamber 6, à 5540 Hastière (numéro de Banque-Carrefour des Entreprises : BE0216696713) est enregistrée sous le n° 2018/1145/3 comme valorisateur de déchets.

Elle ne peut en aucune manière céder à un tiers son enregistrement qui couvre uniquement l'utilisateur final qui met en œuvre les déchets valorisables dans le respect de la présente décision et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Le titulaire de l'enregistrement est garant de la valorisation conforme des déchets.

Art. 2. . § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|--|-------------------|--------------------------|--|---|---|
| Premier domaine d'utilisation : travaux de Génie civil | | | | | |
| 170504 | Terres de déblais | | Récupération et utilisation de terres naturelles provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites en zone destinée à l'urbanisation - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|---|--------------------------|--|---|--|
| 010102 | Matériaux pierreux à l'état naturel | | Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV401 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010408 | Granulats de matériaux pierreux | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170101 | Granulats de béton | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170103 | Granulats de débris de maçonnerie | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170302A | Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---|---|--------------------------|---|--|---|
| 190307 | Enrobés bitumineux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers | | Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à chaud ou à froid | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Couches de revêtement - Accotements |
| 170302B | Granulats ou fraisats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraissage de revêtements | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements - Couches de revêtement |
| 010413I | Déchets de sciage des pierres | | Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre | Matériaux pierreux non contaminés | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région |
| Deuxième domaine d'utilisation : composants dans la fabrication de produits finis | | | | | |
| 170405 | Métaux ferreux provenant de construction ou de démolition | | Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération | Matières constituées de plus de 90% en poids de fer | Production de fonte et d'acier |
| 010409IIA | Sables naturels | | Utilisation de poussières issues de la taille, du sciage et du travail des minerais non métalliques | Sables répondant aux critères d'utilisation des fabricants professionnels de plastiques ou de colles | Matière de charge dans les plastiques et les colles |
| 010409 | Boues argileuses | | Utilisation de boues de décantation ou de clarification des eaux de lavage d'argiles naturelles | Boues constituées de plus de 90 % en poids de matières sèches d'argiles naturelles | Fabrication de briques destinées à la construction |
| 170506AII | Matériaux pierreux à l'état naturel et granulats de matériaux pierreux à l'état naturel | | Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage | Matériaux pierreux et granulats naturels répondant à la PTV 400 | Fabrication de béton |

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|--|-------------------------------------|--------------------------|---|--|--|
| Premier domaine d'utilisation : travaux de Génie civil | | | | | |
| 170504 | Terres de déblais | | Terres issues de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de construction ou de génie civil | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière. |
| 010102 | Matériaux pierreux à l'état naturel | | Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV411 | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|---|--------------------------|--|--|--|
| 010408 | Granulats de matériaux pierreux | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170101 | Granulats de béton | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170103 | Granulats de débris de maçonnerie | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170302A | Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 190307 | Enrobés bitumineux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers | | Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à chaud ou à froid | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | <ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements |
| 170302B | Granulats ou fraisats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraisage de revêtements | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements - Couches de revêtement |
| 010413I | Déchets de sciage des pierres | | Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre | Matériaux pierreux non contaminés | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---|---|--------------------------|--|--|---|
| Deuxième domaine d'utilisation : composants dans la fabrication de produits finis | | | | | |
| 170405 | Métaux ferreux provenant de construction ou de démolition | | Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération | Matières constituées de plus de 90% en poids de fer | Production de fonte et d'acier |
| 010409IIA | Sables naturels | | Utilisation de poussières issues de la taille, du sciage et du travail des minerais non métalliques | Sables répondant aux critères d'utilisation des fabricants professionnels de plastiques ou de colles | Matière de charge dans les plastiques et les colles |
| 010409 | Boues argileuses | | Utilisation de boues de décantation ou de clarification des eaux de lavage d'argiles naturelles | Boues constituées de plus de 90 % en poids de matières sèches d'argiles naturelles | Fabrication de briques destinées à la construction |
| 170506AII | Matériaux pierreux à l'état naturel et granulats de matériaux pierreux à l'état naturel | | Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage | Matériaux pierreux et granulats naturels répondant à la PTV 400 | Fabrication de béton |

Art. 3. § 1^{er}. La personne qui valorise des terres et des matières pierreuses naturelles dans une installation de remblayage soumise à déclaration ou à permis d'environnement conformément à l'article 11, § 1^{er}, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets n'est pas dispensée de la déclaration ou du permis pour l'installation.

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, sans préjudice des restrictions visées aux articles R164 à R168 du Code de l'Eau, des dispositions du CoDT et des dispositions applicables en matière de permis d'environnement, les déchets mentionnés à l'article 2, § 2, peuvent être valorisés dans le respect des conditions déterminées par le présent enregistrement.

§ 3. Tout déchet conserve sa nature de déchet et reste soumis à la réglementation relative aux déchets jusqu'au moment de sa valorisation pour autant qu'il soit utilisé conformément au mode d'utilisation déterminé à l'article 2.

Art. 4. § 1^{er}. Le titulaire de l'enregistrement tient sans retard, de manière fidèle et complète, une comptabilité contenant pour les déchets :

- 1° les numéros de lots ;
- 2° la nature des déchets identifiée selon les codes mentionnés à l'article 2 ;
- 3° les quantités livrées ;
- 4° les dates de livraison ;
- 5° l'identité et l'adresse des destinataires ou des fournisseurs selon le cas ;
- 6° l'origine, ou la destination des lots ;

7° à partir du 1^{er} novembre 2019, dans le cas de terres, les numéros des certificats de contrôle qualité, de transport et de réception de terre, délivrés en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 2. Ces informations sont consignées dans des registres tenus pendant dix ans à la disposition du Département de la Police et des Contrôles, du Département du Sol et des Déchets et de l'organisme de suivi désigné en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 3. Toute autre tenue de registre imposée en vertu d'une autorisation ou d'un arrêté pris en exécution du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets vaut comptabilité au sens du paragraphe 1^{er}.

A partir du 1^{er} novembre 2018, la compilation des notifications de mouvements de terres, de regroupement de terres et des documents de transport de terres visés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, tient lieu de registre pour ce qui concerne les terres visées par cet enregistrement.

Art. 5. Un déchet bitumineux ou déchet d'asphalte repris sous l'un des codes : 170302A, 190307, ou 170302B valorisé conformément au présent enregistrement doit répondre au critère repris dans le tableau suivant :

Valeur limite en benzo(a)pyrène

Paramètres : Unité : mg/kg MS

Benzo(a)pyrène - CAS n° 50-32-8 < 8.5

Art. 6. § 1^{er}. Le présent enregistrement vaut enregistrement en qualité de collecteur et de transporteur au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, pour les seuls déchets et dans le cadre strict des modes d'utilisation visés à l'article 2.

§ 2. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 3. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet ;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres ;
- c) la date du transport ;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets ;
- e) la destination des déchets ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur ;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

La procédure visée à l'alinéa 1^{er} reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

§ 4. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

§ 5. Le valorisateur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social ;

- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets ;
- c) la date et le lieu de la remise ;
- d) la quantité de déchets remis ;
- e) la nature et le code des déchets remis ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

Un double de l'attestation prévue à l'alinéa 1^{er} est tenu par le valorisateur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

§ 6. Le valorisateur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

Le valorisateur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 7. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 8. Si le valorisateur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le valorisateur reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement.

Art. 9. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au valorisateur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du valorisateur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le valorisateur n'ait été entendu.

Art. 10. L'enregistrement est délivré pour une période de 10 ans prenant cours le 11 décembre 2018 et expirant le 10 décembre 2028.

Namur, le 11 décembre 2018.

Le Directeur général,
B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2019/10425]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2018/1147/3 délivré à M. Jacques Van De Walle

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par M. Jacques Van De Walle, rue Mautienne 70, à 5032 Gembloux, le 13 décembre 2018;

Considérant que la demande est complète et recevable;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. M. Jacques Van De Walle, domicilié rue Mautienne 70, à 5032 Gembloux (numéro de Banque-Carrefour des Entreprises : BE0750231652) est enregistré sous le n° 2018/1147/3 comme valorisateur de déchets.

Il ne peut en aucune manière céder à un tiers son enregistrement qui couvre uniquement l'utilisateur final qui met en œuvre les déchets valorisables dans le respect de la présente décision et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Le titulaire de l'enregistrement est garant de la valorisation conforme des déchets.

Art. 2. § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|--|--|--------------------------|--|---|--|
| Premier domaine d'utilisation : travaux de Génie civil | | | | | |
| 170504 | Terres de déblais | | Récupération et utilisation de terres naturelles provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites en zone destinée à l'urbanisation - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 020401 | Terres de betteraves et d'autres productions maraîchères | | Récupération et utilisation de terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves et d'autres productions maraîchères | Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010102 | Matériaux pierreux à l'état naturel | | Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV401 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010409I | Sables de pierres naturelles | | Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle | Sables répondant à la PTV400 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Etablissement d'une couche de finition - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|--|--|
| 010408 | Granulats de matériaux pierreux | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170101 | Granulats de béton | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170103 | Granulats de débris de maçonnerie | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010413I | Déchets de sciage des pierres | | Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre | Matériaux pierreux non contaminés | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région |

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|--|-------------------|--------------------------|--|--|---|
| Premier domaine d'utilisation : travaux de Génie civil | | | | | |
| 170504 | Terres de déblais | | Terres issues de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de construction ou de génie civil | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière. |
| 170504-VO | Terres de voiries | | Terres de voirie telles que définies dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation en voirie conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|--|--|
| 020401-VEG1 | Terres de productions végétales | | Terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves, de pommes de terre et d'autres productions de légumes de plein champ | Terres conformes aux décisions d'enregistrement | Utilisation en type d'usage agricole conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |
| 020401-VEG2 | Terres de productions végétales | | Terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves, de pommes de terre et d'autres productions de légumes de plein champ | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation autre qu'en type d'usage agricole conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |
| 010102 | Matériaux pierreux à l'état naturel | | Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV411 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010409I | Sables de pierres naturelles | | Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle | Sables répondant à la PTV411 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Etablissement d'une couches de finition - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010408 | Granulats de matériaux pierreux | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170101 | Granulats de béton | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|--|--|
| 170103 | Granulats de débris de maçonnerie | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010413I | Déchets de sciage des pierres | | Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre | Matériaux pierreux non contaminés | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région |

Art. 3. § 1^{er}. La personne qui valorise des terres et des matières pierreuses naturelles dans une installation de remblayage soumise à déclaration ou à permis d'environnement conformément à l'article 11, § 1^{er}, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets n'est pas dispensée de la déclaration ou du permis pour l'installation.

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, sans préjudice des restrictions visées aux articles R164 à R168 du Code de l'Eau, des dispositions du CoDT et des dispositions applicables en matière de permis d'environnement, les déchets mentionnés à l'article 2, § 2, peuvent être valorisés dans le respect des conditions déterminées par le présent enregistrement.

§ 3. Tout déchet conserve sa nature de déchet et reste soumis à la réglementation relative aux déchets jusqu'au moment de sa valorisation pour autant qu'il soit utilisé conformément au mode d'utilisation déterminé à l'article 2.

Art. 4. § 1^{er}. Le titulaire de l'enregistrement tient sans retard, de manière fidèle et complète, une comptabilité contenant pour les déchets :

- 1° les numéros de lots;
- 2° la nature des déchets identifiée selon les codes mentionnés à l'article 2;
- 3° les quantités livrées;
- 4° les dates de livraison;
- 5° l'identité et l'adresse des destinataires ou des fournisseurs selon le cas;
- 6° l'origine, ou la destination des lots;

7° à partir du 1^{er} novembre 2019, dans le cas de terres, les numéros des certificats de contrôle qualité, de transport et de réception de terre, délivrés en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 2. Ces informations sont consignées dans des registres tenus pendant dix ans à la disposition du Département de la Police et des Contrôles, du Département du Sol et des Déchets et de l'organisme de suivi désigné en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 3. Toute autre tenue de registre imposée en vertu d'une autorisation ou d'un arrêté pris en exécution du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets vaut comptabilité au sens du paragraphe 1^{er}.

A partir du 1^{er} novembre 2018, la compilation des notifications de mouvements de terres, de regroupement de terres et des documents de transport de terres visés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, tient lieu de registre pour ce qui concerne les terres visées par cet enregistrement.

Art. 5. § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401, terres de betteraves et d'autres productions maraîchères, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions reprises ci-après et, s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401-VEG1, terres de productions végétales, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, le respect des conditions reprises ci-après et, s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

§ 2. Le titulaire de l'enregistrement se procure, auprès de l'industrie productrice des déchets, les résultats des analyses sur les paramètres identifiés ci-dessous, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot de 10 000 tonnes maximum par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en vertu du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, portant sur les paramètres suivants :

paramètres agronomiques :

- la matière sèche;
- Xx la matière organique;
- le pH (eau);
- l'azote total.

éléments traces métalliques :

- l'As, le Cd, le Cr, le Co, le Cu, le Hg, le Ni, le Pb, le Zn;

composés traces organiques :

- BTEX;
- HAP (6 de Borneff) et HAP totaux (16);
- PCB (7 congénères de Ballschmieter);
- Hydrocarbures aliphatiques (C₉-C₄₀);
- Huiles minérales.

Les résultats susvisés sont adressés au Département du Sol et des Déchets sur demande de ce dernier ou, directement lorsque la caution de celui-ci s'avère nécessaire pour valider la valorisation.

Le titulaire de l'enregistrement tient en permanence ces résultats à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance.

§ 3. Les lots de déchets non caractérisés conformément aux dispositions du § 2 ou ne répondant pas aux critères analytiques et autres conditions définis au § 4 ne peuvent être valorisés sur des sols agricoles.

§ 4. a) Les résultats susvisés ne peuvent révéler que de concentrations égales ou inférieures à celles figurant au tableau 1 ci-après.

Tableau 1 : Valeurs de référence et valeurs limites autorisées dans les déchets:

| Eléments Traces Métalliques | (mg/kg MS) |
|------------------------------------|-------------------|
| Arsenic | 12 |
| Cadmium | 0,8 |
| Chrome | 68 |
| Cuivre | 40 |
| Mercur | 0,4 |
| Nickel | 28 |
| Plomb | 64 |
| Zinc | 124 |
| Composés Traces Organiques | (mg/kg MS) |
| BTEX : | |
| Benzène | 0,16 |
| Ethylbenzène | 3,76 |
| Toluène | 2,88 |
| Xylènes | 0,88 |
| HAP | |
| Benzo(b)fluoranthène | 0,08 |
| Benzo(k)fluoranthène | 0,4 |
| Benzo(g,h,i)pérylène | 1,2 |
| Benzo (a)pyrène | 0,08 |
| Fluoranthène | 4,16 |
| Indéno(1,2,3-c,d)pyrène | 0,08 |
| Huiles minérales | 200 |
| PCB totaux | 0,01 |

b) Les déchets sont utilisés dans le respect du CoDT et de manière telle que les apports n'entraînent aucune modification sensible du relief du sol - excepté si un permis d'urbanisme l'autorise.

c) Le titulaire de l'enregistrement veille à ce que les déchets ne présentent pas une teneur en azote significativement plus élevée à celle observée au niveau des terres sur lesquelles ils sont épandus.

d) Les déchets ne peuvent générer des nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulements, ...). Dans ce cadre, l'Administration peut en imposer le déplacement ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances.

e) Lors de la valorisation des déchets, le titulaire de l'enregistrement est tenu de veiller à un apport homogène de ces derniers sur le sol récepteur.

f) En dérogation au a), des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans le tableau 1 pourraient être fixées par le Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.

g) Les valeurs en éléments traces métalliques (ETM) reprises au tableau 1 sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après, telles que définies par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 novembre 2016 définissant les régions agricoles présentes sur le territoire de la Région wallonne :

- Ardenne :

Ni ≤ 45 mg/kg MS

- Fagne :

Cu ≤ 45 mg/kg MS

Ni ≤ 45 mg/kg MS

- Famenne :

Ni ≤ 45 mg/kg MS

- Haute Ardenne :

Zn ≤ 250 mg/kg MS

- Région herbagère :

Cd ≤ 1 mg/kg MS

Pb ≤ 85 mg/kg MS

Zn ≤ 250 mg/kg MS

- Région Jurassique :

Ni ≤ 45 mg/kg MS

h) Des dérogations particulières pourront être accordées par le Département du Sol et des Déchets, sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en éléments traces métalliques (ETM) supérieures aux normes précitées.

Art. 6. § 1^{er}. Le présent enregistrement vaut enregistrement en qualité de collecteur et de transporteur au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, pour les seuls déchets et dans le cadre strict des modes d'utilisation visés à l'article 2.

§ 2. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 3. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

La procédure visée à l'alinéa 1^{er} reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

§ 4. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

§ 5. Le valorisateur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

Un double de l'attestation prévue à l'alinéa 1^{er} est tenu par le valorisateur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

§ 6. Le valorisateur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le sixième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

Le valorisateur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 7. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 8. Si le valorisateur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le valorisateur reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement.

Art. 9. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au valorisateur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du valorisateur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le valorisateur n'ait été entendu.

Art. 10. L'enregistrement est délivré pour une période de 10 ans prenant cours le 19 décembre 2018 et expirant le 18 décembre 2028.

Namur, le 19 décembre 2018.

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2019/10426]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement N° 2019/671/3/4 délivré à la N.V. REBUCO

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par la N.V. REBUCO, Gaverstraat 35A, à 9500 Geraardsbergen, le 20 décembre 2018;

Considérant que la demande est complète et recevable;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. La N.V. REBUCO, sise Gaverstraat 35A, à 9500 Geraardsbergen (numéro de Banque-Carrefour des Entreprises : BE0477095686) est enregistrée sous le n° 2019/671/3/4 comme valorisateur de déchets.

Elle ne peut en aucune manière céder à un tiers son enregistrement qui couvre uniquement l'utilisateur final qui met en œuvre les déchets valorisables dans le respect de la présente décision et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Le titulaire de l'enregistrement est garant de la valorisation conforme des déchets.

Art. 2. § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|--|--|--------------------------|--|---|--|
| Premier domaine d'utilisation : travaux de Génie civil | | | | | |
| 170504 | Terres de déblais | | Récupération et utilisation de terres naturelles provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites en zone destinée à l'urbanisation - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 191302 | Terres décontaminées | X | Récupération et utilisation de terres provenant d'une installation autorisée de traitement spécifique de décontamination de terres polluées | Terres décontaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste-guide figurant à l'annexe II, point 2 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites Les utilisations énoncées ci-dessus ne peuvent être effectuées qu'en zone d'activité économique à caractère industriel visée à l'article 30 du CWATUP - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 020401 | Terres de betteraves et d'autres productions maraîchères | | Récupération et utilisation de terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves et d'autres productions maraîchères | Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'AGW du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux d'aménagement de sites - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010102 | Matériaux pierreux à l'état naturel | | Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV401 | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|---|--------------------------|--|--|--|
| 010409I | Sables de pierres naturelles | | Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle | Sables répondant à la PTV400 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Etablissement d'une couche de finition - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010408 | Granulats de matériaux pierreux | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170101 | Granulats de béton | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170103 | Granulats de débris de maçonnerie | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170302A | Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 190307 | Enrobés bitumineux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers | | Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à chaud ou à froid | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | <ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|--|--------------------------|---|--|---|
| 190305 | Enrobés goudronneux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers | | Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à froid | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Couches de revêtement - Accotements |
| 170302B | Granulats ou fraisats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraisage de revêtements | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements - Couches de revêtement |
| 190112 | Mâchefers | X | Matériaux solides produits par une installation effectuant le criblage, la séparation des métaux et la maturation de mâchefers bruts provenant d'unités autorisées d'incinération de déchets et n'ayant pas été mélangés ni avec des cendres volantes ni avec des cendres sous chaudières et répondant au test d'assurance qualité figurant en annexe III | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 et d'autre part au test de conformité prévu à l'annexe II | Travaux de sous-fondation |
| 100202 | Laitiers non traités | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 100202LD | Scories LD non traitées | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories LD résultant de la production de l'acier comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 100202EAF | Scories EAF non traitées | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories EAF résultant de la production de l'acier comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 100202S | Scories de désulfuration non traitées | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories de désulfuration résultant de la production de l'acier comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type RW99 | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 010413I | Déchets de sciage des pierres | | Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre | Matériaux pierreux non contaminés | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région |
| 100998 | Sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée | | Utilisation des sables de purge des installations de fabrication de sables de moulage pour les fonderies de métaux ferreux | Sables silico-argileux pouvant contenir des adjuvants carbonés composés de charbon broyé ou de brais bitumeux et répondant au cahier des charges-type RW99 | - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements |

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--|--|--|
| Premier domaine d'utilisation : travaux de Génie civil | | | | | |
| 170504 | Terres de déblais | | Terres issues de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de construction ou de génie civil | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière. |
| 170504-VO | Terres de voiries | | Terres de voirie telles que définies dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation en voirie conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |
| 191302-TD | Terres décontaminées | | Terres ayant subi un prétraitement ou un traitement et issues d'une installation autorisée de traitement de terres polluées | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |
| 020401-VEG1 | Terres de productions végétales | | Terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves, de pommes de terre et d'autres productions de légumes de plein champ | Terres conformes aux décisions d'enregistrement | Utilisation en type d'usage agricole conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |
| 020401-VEG2 | Terres de productions végétales | | Terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves, de pommes de terre et d'autres productions de légumes de plein champ | Terres répondant aux exigences de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière | Utilisation autre qu'en type d'usage agricole conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière |
| 010102 | Matériaux pierreux à l'état naturel | | Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil | Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV411 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 010409I | Sables de pierres naturelles | | Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle | Sables répondant à la PTV411 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Etablissement d'une couches de finition - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|--|--------------------------|--|--|--|
| 010408 | Granulats de matériaux pierreux | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170101 | Granulats de béton | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170103 | Granulats de débris de maçonnerie | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 170302A | Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel | Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 "nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés" de la PTV406 | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région - Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET) |
| 190307 | Enrobés bitumineux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers | | Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à chaud ou à froid | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | <ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements |
| 190305 | Enrobés goudronneux composés de granulats ou de fraisats de revêtements routiers | | Matériaux produits par une installation autorisée d'enrobage à froid | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | <ul style="list-style-type: none"> - Couches de revêtement - Accotements |
| 170302B | Granulats ou fraisats de revêtements routiers hydrocarbonés | | Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraissage de revêtements | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | <ul style="list-style-type: none"> - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements - Couches de revêtement |

| Code (valorisation) | Nature du déchet | Certificat d'utilisation | Circonstances de production / valorisation du déchet | Caractérisation du déchet valorisé | Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et la traçabilité des terres) |
|---------------------|---|--------------------------|---|---|---|
| 190112 | Mâchefers | x | Matériaux solides produits par une installation effectuant le criblage, la séparation des métaux et la maturation de mâchefers bruts provenant d'unités autorisées d'incinération de déchets et n'ayant pas été mélangés ni avec des cendres volantes ni avec des cendres sous chaudières et répondant au test d'assurance qualité figurant en annexe III | Matières répondant au chapitre C de Qualiroutes et au test de conformité prévu à l'annexe II.3 | - Utilisation dans le cadre de travaux de voirie, en sous-fondation et fondation de voirie - Aménagement et réhabilitation de CET conformément au permis d'environnement du site |
| 100202 | Laitiers non traités | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 100202LD | Scories LD non traitées | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories LD résultant de la production de l'acier comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 100202EAF | Scories EAF non traitées | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories EAF résultant de la production de l'acier comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 100202S | Scories de désulfuration non traitées | | Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories de désulfuration résultant de la production de l'acier comme matière de base | Matières répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Couches de revêtement - Accotements - Ballast de chemin de fer |
| 010413I | Déchets de sciage des pierres | | Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre | Matériaux pierreux non contaminés | - Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET - Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région |
| 100998 | Sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée | | Utilisation des sables de purge des installations de fabrication de sables de moulage pour les fonderies de métaux ferreux | Sables silico-argileux pouvant contenir des adjuvants carbonés composés de charbon broyé ou de brais bitumeux et répondant au cahier des charges-type Chapitre C de Qualiroutes | - Empierrements - Travaux de sous-fondation - Travaux de fondation - Accotements |

Art. 3. § 1^{er}. La personne qui valorise des terres et des matières pierreuses naturelles dans une installation de remblayage soumise à déclaration ou à permis d'environnement conformément à l'article 11, § 1^{er}, du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets n'est pas dispensée de la déclaration ou du permis pour l'installation.

§ 2. A partir du 1^{er} novembre 2019, sans préjudice des restrictions visées aux articles R164 à R168 du Code de l'Eau, des dispositions du CoDT et des dispositions applicables en matière de permis d'environnement, les déchets mentionnés à l'article 2, § 2, peuvent être valorisés dans le respect des conditions déterminées par le présent enregistrement.

§ 3. Tout déchet conserve sa nature de déchet et reste soumis à la réglementation relative aux déchets jusqu'au moment de sa valorisation pour autant qu'il soit utilisé conformément au mode d'utilisation déterminé à l'article 2.

Art. 4. § 1^{er}. Le titulaire de l'enregistrement tient sans retard, de manière fidèle et complète, une comptabilité contenant pour les déchets :

- 1° les numéros de lots;
- 2° la nature des déchets identifiée selon les codes mentionnés à l'article 2;
- 3° les quantités livrées;
- 4° les dates de livraison;
- 5° l'identité et l'adresse des destinataires ou des fournisseurs selon le cas;
- 6° l'origine, ou la destination des lots;

7° à partir du 1^{er} novembre 2019, dans le cas de terres, les numéros des certificats de contrôle qualité, de transport et de réception de terre, délivrés en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 2. Ces informations sont consignées dans des registres tenus pendant dix ans à la disposition du Département de la Police et des Contrôles, du Département du Sol et des Déchets et de l'organisme de suivi désigné en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière.

§ 3. Toute autre tenue de registre imposée en vertu d'une autorisation ou d'un arrêté pris en exécution du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets vaut comptabilité au sens du paragraphe 1^{er}.

A partir du 1^{er} novembre 2018, la compilation des notifications de mouvements de terres, de regroupement de terres et des documents de transport de terres visés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, tient lieu de registre pour ce qui concerne les terres visées par cet enregistrement.

Art. 5. Outre le présent enregistrement, la valorisation des déchets marqués d'une croix dans la colonne « certificat d'utilisation » du tableau repris à l'article 2 requière un certificat d'utilisation de ces déchets délivré par le Ministre conformément à l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets.

Art. 6. § 1^{er}. Jusqu'au 31 octobre 2019 inclus, les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401, terres de betteraves et d'autres productions maraîchères, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions reprises ci-après et, s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

A partir du 1^{er} novembre 2019, les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401-VEG1, terres de productions végétales, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 juillet 2018 relatif à la gestion et à la traçabilité des terres et modifiant diverses dispositions en la matière, le respect des conditions reprises ci-après et, s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

§ 2. Le titulaire de l'enregistrement se procure, auprès de l'industrie productrice des déchets, les résultats des analyses sur les paramètres identifiés ci-dessous, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot de 10 000 tonnes maximum par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en vertu du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, portant sur les paramètres suivants :

paramètres agronomiques :

- la matière sèche;
- la matière organique;
- le pH (eau);
- l'azote total.

éléments traces métalliques :

- l'As, le Cd, le Cr, le Co, le Cu, le Hg, le Ni, le Pb, le Zn;

composés traces organiques :

- BTEX;
- HAP (6 de Borneff) et HAP totaux (16);
- PCB (7 congénères de Ballschmieter);
- Hydrocarbures aliphatiques (C₉-C₄₀);
- Huiles minérales.

Les résultats susvisés sont adressés au Département du Sol et des Déchets sur demande de ce dernier ou, directement lorsque la caution de celui-ci s'avère nécessaire pour valider la valorisation.

Le titulaire de l'enregistrement tient en permanence ces résultats à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance.

§ 3. Les lots de déchets non caractérisés conformément aux dispositions du § 2 ou ne répondant pas aux critères analytiques et autres conditions définis au § 4 ne peuvent être valorisés sur des sols agricoles.

§ 4. a) Les résultats susvisés ne peuvent révéler que de concentrations égales ou inférieures à celles figurant au tableau 1 ci-après.

Tableau 1 : Valeurs de référence et valeurs limites autorisées dans les déchets:

| Éléments Traces Métalliques | (mg/kg MS) |
|-----------------------------|------------|
| Arsenic | 12 |
| Cadmium | 0,8 |
| Chrome | 68 |
| Cuivre | 40 |
| Mercure | 0,4 |
| Nickel | 28 |
| Plomb | 64 |
| Zinc | 124 |
| Composés Traces Organiques | (mg/kg MS) |
| BTEX : | |
| Benzène | 0,16 |
| Ethylbenzène | 3,76 |
| Toluène | 2,88 |
| Xylènes | 0,88 |
| HAP | |
| Benzo(b)fluoranthène | 0,08 |
| Benzo(k)fluoranthène | 0,4 |
| Benzo(g,h,i)pérylène | 1,2 |
| Benzo (a)pyrène | 0,08 |
| Fluoranthène | 4,16 |
| Indéno(1,2,3-c,d)pyrène | 0,08 |
| Huiles minérales | 200 |
| PCB totaux | 0,01 |

b) Les déchets sont utilisés dans le respect du CoDT et de manière telle que les apports n'entraînent aucune modification sensible du relief du sol - excepté si un permis d'urbanisme l'autorise.

c) Le titulaire de l'enregistrement veille à ce que les déchets ne présentent pas une teneur en azote significativement plus élevée à celle observée au niveau des terres sur lesquelles ils sont épandus.

d) Les déchets ne peuvent générer des nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulements, ...). Dans ce cadre, l'Administration peut en imposer le déplacement ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances.

e) Lors de la valorisation des déchets, le titulaire de l'enregistrement est tenu de veiller à un apport homogène de ces derniers sur le sol récepteur.

f) En dérogation au a), des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans le tableau 1 pourraient être fixées par le Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.

g) Les valeurs en éléments traces métalliques (ETM) reprises au tableau 1 sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après, telles que définies par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 novembre 2016 définissant les régions agricoles présentes sur le territoire de la Région wallonne :

- Ardenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Fagne :

Cu \leq 45 mg/kg MS

Ni 45 mg/kg MS

- Famenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Haute Ardenne :

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région herbagère :

Cd \leq 1 mg/kg MS

Pb \leq 85 mg/kg MS

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région Jurassique :

Ni \leq 45 mg/kg MS

h) Des dérogations particulières pourront être accordées par le Département du Sol et des Déchets, sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en éléments traces métalliques (ETM) supérieures aux normes précitées.

Art. 7. Un déchet bitumineux ou déchet d'asphalte repris sous l'un des codes : 170302A, 190307, 190305 ou 170302B valorisé conformément au présent enregistrement doit répondre au critère repris dans le tableau suivant :

Valeur limite en benzo(a)pyrène

Paramètres

Unité : mg/kg MS

Benzo(a)pyrène - CAS n° 50-32-8

< 8.5

Art. 8. § 1^{er}. Le présent enregistrement vaut enregistrement en qualité de collecteur et de transporteur au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et transporteurs de déchets autres que dangereux, pour les seuls déchets et dans le cadre strict des modes d'utilisation visés à l'article 2.

§ 2. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 3. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

La procédure visée à l'alinéa 1^{er} reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

§ 4. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

§ 5. Le valorisateur remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

Un double de l'attestation prévue à l'alinéa 1^{er} est tenu par le valorisateur pendant 5 ans à disposition de l'administration.

§ 6. Le valorisateur transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

Le valorisateur conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 10. Si le valorisateur souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion et de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le valorisateur reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement.

Art. 11. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée au valorisateur la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition du valorisateur soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que le valorisateur n'ait été entendu.

Art. 12. L'enregistrement est délivré pour une période de 10 ans prenant cours le 8 janvier 2019 et expirant le 7 janvier 2029.

Namur, le 8 janvier 2019.

Le Directeur général,
B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE

[C – 2019/10514]

Transfert

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 janvier 2019, Mme MACALUSO Salvina est transférée définitivement par voie de mobilité intra régionale volontaire en qualité d'Attachée en date du 1^{er} février 2019.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT

[C – 2019/10514]

Overplaatsing

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 januari 2019 wordt Mevr. MACALUSO Salvina definitief overgeplaatst in de hoedanigheid van Attaché door middel van vrijwillige intraregionale mobiliteit op 1 februari 2019.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE

[C – 2019/10513]

Admissions au stage

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 janvier 2019, Mme KUGLAND Eve est admise au stage pour une durée de six mois en qualité d'Adjointe à partir du 1^{er} février 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 janvier 2019, Mme MUCOWIMANA-PALSTERMAN Nicole est admise au stage pour une durée d'un an en qualité d'Attachée à partir du 1^{er} février 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 janvier 2019, Mme RIBEIRO Marta est admise au stage pour une durée d'un an en qualité d'Assistante à partir du février 2018.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT

[C – 2019/10513]

Toelatingen tot de stage

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 januari 2019 wordt Mevr. KUGLAND Eve voor zes maanden vanaf 1 februari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Adjunct.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 januari 2019 wordt Mevr. MUCOWIMANA-PALSTERMAN Nicole voor één jaar vanaf 1 februari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 januari 2019 wordt Mevr. RIBEIRO Marta voor één jaar vanaf 1 februari 2019 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Assistent.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2019/10472]

Collège d'urbanisme. — Appel aux candidatures en vue de la présentation d'une liste double de candidats à un mandat vacant de membre titulaire d'un master en histoire de l'art et archéologie

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale présentera prochainement au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale une liste double de candidats en vue de la nomination d'un membre du Collège d'urbanisme, visé à l'article 12 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004, qui sera titulaire d'un master en histoire de l'art et archéologie, conformément à l'article 1^{er} de l'arrêté de l'Exécutif du 29 juin 1992 relatif au Collège d'urbanisme.

Le Collège d'urbanisme est composé de neuf experts et les mandats sont conférés pour six ans renouvelables. Il est renouvelé par tiers tous les trois ans.

La qualité de membre du Collège d'urbanisme est incompatible avec les fonctions ou mandats suivants :

1° tout mandat électif à la Région de Bruxelles-Capitale et au sein des communes qui sont présentes sur son territoire;

2° bourgmestre, ministre, secrétaire d'Etat;

3° membre du Parlement européen;

4° agent d'un service public traitant de manière directe ou indirecte des matières d'urbanisme et exerçant ses fonctions sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

5° membre d'un cabinet ministériel;

6° l'exercice d'une activité relevant du secteur des entreprises de la construction, à savoir les entrepreneurs, de la promotion ou de la gestion immobilière, soit à titre personnel, soit comme administrateur ou membre du personnel d'une société ayant un tel objet social.

Les membres du Collège d'urbanisme sont âgés de trente ans au moins et de septante ans au plus au moment de leur nomination, ou, le cas échéant, au moment du renouvellement de leur mandat.

Conformément à l'article 2, § 1^{er}, de l'ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, le Parlement est tenu de présenter la candidature d'au moins un homme et une femme pour chaque mandat vacant.

Les titulaires d'un master en histoire de l'art et archéologie qui souhaitent introduire leur candidature peuvent le faire par lettre recommandée à l'adresse suivante :

Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

M. Charles PICQUÉ

Président

1005 Bruxelles

ou déposer pendant les heures de bureau leur candidature au greffe du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (rue du Chêne 22, 1000 Bruxelles) contre accusé de réception.

Les candidatures doivent être introduites au plus tard le lundi 11 mars 2019 à 12 heures.

Les candidats sont invités à joindre à leur candidature un extrait d'acte de naissance, ainsi qu'un *curriculum vitae* indiquant leurs qualifications et leur expérience professionnelle.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

[C – 2019/10472]

Stedenbouwkundig College. — Oproep tot kandidaten met het oog op de voordracht van een dubbele lijst van kandidaten voor een vacant mandaat van lid dat houder is van een masterdiploma in de kunstgeschiedenis en archeologie

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zal binnenkort aan de Brusselsche Hoofdstedelijke Regering een dubbele lijst van kandidaten voordragen met het oog op de benoeming van een lid van het Stedenbouwkundig College, zoals bedoeld in artikel 12 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004, dat houder is van een masterdiploma in de kunstgeschiedenis en archeologie overeenkomstig artikel 1 van het besluit van de Executieve van 29 juni 1992 betreffende het Stedenbouwkundig College.

Het Stedenbouwkundig College bestaat uit negen deskundigen. De mandaten worden voor zes jaar toegekend en zijn hernieuwbaar. Het Stedenbouwkundig College wordt om de drie jaar voor één derde hernieuwd.

De hoedanigheid van lid van het Stedenbouwkundig College is onverenigbaar met de volgende functies of mandaten :

1° elk door verkiezing verkregen mandaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en binnen de op zijn grondgebied gelegen gemeenten;

2° burgemeester, minister, staatssecretaris;

3° lid van het Europees Parlement;

4° beambte van een overheidsdienst die rechtstreeks of onrechtstreeks stedenbouwkundige aangelegenheden behandelt en zijn ambt op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitoefent;

5° lid van een ministerieel kabinet;

6° een functie die verband houdt met de sector van de bouwbedrijven, namelijk de aannemers, de bevordering of het beheer van vastgoed, hetzij ten persoonlijke titel, hetzij als bestuurder of als personeelslid van een maatschappij die dergelijk rechtsdoel heeft.

De leden van het Stedenbouwkundig College zijn ten minste dertig jaar oud en mogen niet ouder zijn dan zeventig jaar op het ogenblik van hun benoeming of, in voorkomend geval, op het ogenblik van de hernieuwing van hun ambtstermijn.

Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, dient het Parlement de kandidatuur van minstens één man en één vrouw voor te dragen voor elk vacant mandaat.

De houders van een masterdiploma in de kunstgeschiedenis en archeologie die zich kandidaat wensen te stellen, kunnen een aangetekende brief naar het volgende adres sturen :

Brussels Hoofdstedelijk Parlement

De heer Charles PICQUÉ

Voorzitter

1005 Brussel

of tijdens de kantooruren hun kandidatuur tegen ontvangstbewijs op de griffie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement indienen (Eikstraat 22, 1000 Brussel).

De candidaturen dienen uiterlijk maandag 11 maart 2019 om 12 uur ingediend te worden.

De kandidaten worden verzocht bij hun kandidatuur een uittreksel uit hun geboorteakte te voegen, evenals een *curriculum vitae* met hun kwalificaties en hun beroepservaring.

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/200031]

Uittreksel uit arrest nr. 123/2018 van 4 oktober 2018

Rolnummer 6691

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 219 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door het Hof van Beroep te Gent.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters J.-P. Snappe, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 13 juni 2017 in zake de bvba « Stibrimmo » tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 juni 2017, heeft het Hof van Beroep te Gent de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 219 WIB 92 de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet in die zin uitgelegd dat artikel 219, lid 7 WIB 92 niet zou moeten worden toegepast indien de verkrijger van het bedrag van de kosten bedoeld in artikel 57 of van de voordelen van alle aard bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2° dat niet wordt verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave en [voortkomt] uit verdoken meerwinsten op ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd uiterlijk binnen 2 jaar en 6 maanden volgend op 1 januari van het betreffende aanslagjaar, terwijl artikel 219, lid 7 WIB 92 in de gegeven omstandigheden wel zou moeten worden toegepast indien het betreffende bedrag niet zou voortkomen uit verdoken meerwinsten ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de afzonderlijke aanslag in de vennootschapsbelasting die is neergelegd in artikel 219 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : WIB 1992), zoals het werd vervangen bij artikel 30 van de programmawet van 19 december 2014.

Artikel 219 van het WIB 1992 bepaalt :

« Een afzonderlijke aanslag wordt gevestigd op kosten als bedoeld in artikel 57 en op voordelen van alle aard als bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2°, die niet worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave alsmede op de verdoken meerwinsten die niet onder de bestanddelen van het vermogen van de vennootschap worden teruggevonden en op de in artikel 53, 24°, bedoelde financiële voordelen of voordelen van alle aard.

Die aanslag is gelijk aan 100 pct. van die kosten, voordelen van alle aard, financiële voordelen en verdoken meerwinsten, tenzij kan worden aangetoond dat de verkrijger van die kosten, die voordelen van alle aard en die financiële voordelen een rechtspersoon is, of dat de verdoken meerwinsten terug zijn opgenomen in de boekhouding, als bedoeld in het vierde lid, in welke gevallen de aanslag gelijk is aan 50 pct.

Als verdoken meerwinsten worden niet aangemerkt, de reserves als bedoeld in artikel 24, eerste lid, 2° tot 4°.

Verdoken meerwinsten kunnen terug in de boekhouding worden opgenomen in een later boekjaar dan het boekjaar tijdens hetwelk de meerwinst werd verwezenlijkt, zelfs indien de toepasselijke aanslagtermijnen als bedoeld in artikel 354, eerste lid, zijn verstreken, voor zover de belastingplichtige niet schriftelijk in kennis is gesteld van lopende specifieke administratieve of onderzoeksdaten.

Bovendien worden de voormelde verdoken meerwinsten slechts onderworpen aan deze aanslag in het geval zij niet het gevolg zijn van een verwerping van beroepskosten.

Deze aanslag wordt niet toegepast indien de belastingplichtige aantoont dat het bedrag van de kosten, vermeld in artikel 57, of van de voordelen van alle aard als bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2°, begrepen is in een door de verkrijger overeenkomstig artikel 305 ingediende aangifte of in een door de verkrijger in het buitenland ingediende gelijkaardige aangifte.

Wanneer het bedrag van de kosten bedoeld in artikel 57 of van de voordelen van alle aard bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2°, niet is opgenomen in een door de verkrijger overeenkomstig artikel 305 ingediende aangifte of in een door de verkrijger in het buitenland ingediende gelijkaardige aangifte, wordt deze aanslag in hoofde van de belastingplichtige niet toegepast indien de verkrijger op ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd uiterlijk binnen 2 jaar en 6 maanden volgend op 1 januari van het betreffend aanslagjaar ».

B.1.2. Artikel 57 van het WIB 1992 bepaalt :

« De volgende kosten worden slechts als beroepskosten aangenomen wanneer ze worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave die worden overgelegd in de vorm en binnen de termijn die de Koning bepaalt :

1° commissies, makelaarslonen, handels- of andere restorno's, toevallige of niet-toevallige vacatiegelden of erelonen, gratificaties, vergoedingen of voordelen van alle aard die voor de verkrijgers al dan niet in België belastbare beroepsinkomsten zijn, behoudens de in artikel 30, 3°, bedoelde bezoldigingen;

2° bezoldigingen, pensioenen, renten of als zodanig geldende toelagen, betaald aan personeelsleden, aan gewezen personeelsleden of aan hun rechtverkrijgenden, met uitzondering van de sociale voordelen die ten name van de verkrijgers zijn vrijgesteld;

3° vaste vergoedingen toegekend aan de leden van het personeel als terugbetaling van werkelijke eigen kosten van de werkgever ».

B.1.3. Artikel 31 van het WIB 1992 bepaalt :

« Bezoldigingen van werknemers zijn alle beloningen die voor de werknemer de opbrengst zijn van arbeid in dienst van een werkgever.

Daartoe behoren inzonderheid :

[...]

2° voordelen van alle aard verkregen uit hoofde of naar aanleiding van het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid;

[...] ».

B.1.4. Artikel 32 van hetzelfde Wetboek bepaalt :

« Bezoldigingen van bedrijfsleiders zijn alle beloningen verleend of toegekend aan een natuurlijk persoon die :

1° een opdracht als bestuurder, zaakvoerder, vereffenaar of gelijksoortige functies uitoefent;

2° in de vennootschap een leidende functie of een leidende werkzaamheid van dagelijks bestuur, van commerciële, financiële of technische aard, uitoefent buiten een arbeidsovereenkomst.

Daartoe behoren inzonderheid :

[...]

2° voordelen, vergoedingen en bezoldigingen die in wezen gelijkaardig zijn aan die vermeld in artikel 31, tweede lid, 2° tot 5°;

[...] ».

B.2.1. Het Hof wordt ondervraagd over de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, « in die zin uitgelegd dat artikel 219, lid 7 WIB 92 niet zou moeten worden toegepast indien de verkrijger van het bedrag van de kosten bedoeld in artikel 57 of van de voordelen van alle aard bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2° dat niet wordt verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave en [voortkomt] uit verdoken meerwinsten op ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd uiterlijk binnen 2 jaar en 6 maanden volgend op 1 januari van het betreffende aanslagjaar, terwijl artikel 219, lid 7 WIB 92 in de gegeven omstandigheden wel zou moeten worden toegepast indien het betreffende bedrag niet zou voortkomen uit verdoken meerwinsten ».

B.2.2. Noch uit de verwijzingsbeslissing, noch uit de ingediende stukken blijkt dat de verdoken meerwinsten werden aangewend voor kosten zoals bedoeld in artikel 57 van het WIB 1992 of voor voordelen van alle aard zoals bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2°, en 32, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek.

Uit de feiten van de aan het verwijzende rechtscollege voorgelegde zaak en de motieven van de verwijzingsbeslissing blijkt enkel dat de belastingadministratie heeft vastgesteld dat de eisende partij voor het verwijzende rechtscollege een verdoken meerwinst heeft gerealiseerd en dat de beide aandeelhouders, van wie één tevens zaakvoerder is, dat bedrag hebben verkregen, zonder dat werd vastgesteld waarom dat bedrag werd uitbetaald.

In zoverre daarbij aan het Hof een vraag wordt gesteld over het verschil in behandeling dat door de in het geding zijnde bepaling zou worden ingesteld tussen de niet-verantwoorde kosten en voordelen van alle aard, naargelang zij al dan niet voortkomen uit verdoken meerwinsten, behoeft de prejudiciële vraag geen antwoord.

B.2.3. Uit de verwijzingsbeslissing en de motivering ervan blijkt dat het verwijzende rechtscollege van het Hof wenst te vernemen of artikel 219, zevende lid, van het WIB 1992 bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat die bepaling enkel voor de niet-verantwoorde kosten en voordelen van alle aard voorziet in de niet-toepassing van de afzonderlijke aanslag indien de verkrijger daarvan op ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd binnen de daarin bepaalde termijn, en niet voor de verdoken meerwinsten. Het Hof onderzoekt de prejudiciële vraag in die zin.

B.3.1. De Ministerraad werpt voorafgaandelijk op dat de eisende partij voor het verwijzende rechtscollege haar belang bij de prejudiciële vraag zou hebben verloren. Een bevestigend antwoord op die vraag zou er immers toe leiden dat de begunstigden van de verdoken meerwinst hierop niet worden belast, hetgeen blijkens het arrest nr. 92/2017 van 13 juli 2017 een ongeoorloofde discriminatie zou uitmaken.

B.3.2. Het staat noch aan de partijen noch aan het Hof om te beoordelen welk belang de partijen voor het verwijzende rechtscollege hebben bij de door dat rechtscollege aan het Hof gestelde vraag.

B.4.1. Het belastingstelsel dat geldt voor geheime commissielonen, is het resultaat van meerdere opeenvolgende wetswijzigingen. De parlementaire voorbereiding van die verschillende aanpassingen toont aan dat de wetgever bepaalde vormen van misbruik heeft willen bestrijden. Hij heeft dan ook een « correlatie [gelegd] tussen, eensdeels, de aftrekbaarheid van de bedragen in hoofde van diegene die ze betaalt en, anderdeels, de belastbaarheid van die bedragen ten name van de verkrijgers » (*Parl. St.*, Kamer, 1972-1973, nr. 521/7, pp. 38-39).

Daarom heeft hij, bij wet van 25 juni 1973, de afzonderlijke aanslag vastgesteld « ter compensatie van het verlies van de belasting die niet van de verkrijgers kan worden gevorderd » (*ibid.*, p. 39).

B.4.2. Oorspronkelijk was de in het geding zijnde bepaling enkel van toepassing ten aanzien van de in artikel 57 van het WIB 1992 bedoelde kosten, zijnde de commissies, makelaarslonen, erelonen en voordelen van alle aard die zijn betaald aan de verkrijgers voor wie die sommen beroepsinkomsten zijn, of nog de bezoldigingen en pensioenen betaald aan personeelsleden of gewezen personeelsleden, alsmede aan bestuurders en zaakvoerders. Wanneer een vennootschap de sommen bedoeld in die bepaling niet binnen de opgelegde termijn verantwoordt met de door de wet voorgeschreven individuele fiches en samenvattende opgave, waarbij de volledige identiteit van de begunstigde wordt bekendgemaakt, is zij een afzonderlijke aanslag in de vennootschapsbelasting verschuldigd. Die niet-verantwoorde kosten omvatten de « geheime commissielonen ».

De afzonderlijke aanslag in de vennootschapsbelasting op de geheime commissielonen strekt er aldus toe de belastingplichtigen te dwingen hun verplichting na te komen om in de wettelijke vorm en binnen de wettelijke termijn de fiscale administratie de inlichtingen te bezorgen die het haar mogelijk maken tot de aanslag van de verkrijgers over te gaan.

B.4.3. Sedert de wetswijziging van 30 maart 1994 blijkt dat naast die wettige doelstelling de wetgever tevens de bedoeling had de fraude te ontraden, waarbij de afzonderlijke aanslag werd vastgesteld op het tarief van 300 pct. en onder meer ertoe strekte het niet-nakomen door de belastingplichtige van zijn verplichtingen te bestraffen teneinde herhaling van de inbreuken te voorkomen (*Parl. St.*, Kamer, 1993-1994, nr. 1290/6, pp. 45-46 en p. 86).

B.4.4. Bij de wet van 4 mei 1999 is het toepassingsgebied van de aanslag op de geheime commissielonen uitgebreid tot de verdoken meerwinsten. Het betreft « de door de administratie vastgestelde winsten [...] die niet begrepen zijn in het boekhoudkundig resultaat van de vennootschap en derhalve evenmin onder de bestanddelen van het vermogen van de vennootschap worden teruggevonden. Inzonderheid betreft het de omzet die een onderneming in het zwart heeft gerealiseerd » (*Vr. en Antw.*, Kamer, 1999-2000, nr. 16, p. 1774; zie dezelfde definitie in de administratieve commentaar op artikel 219 van het WIB 1992, nr. 219/19).

Die uitbreiding strekte ertoe een einde te maken aan de onzekerheden die voortvloeiden uit sommige beslissingen van de hoven en rechtbanken, waarbij de verdoken meerwinsten met de niet-verantwoorde kosten werden gelijkgesteld, en die betrekking hebben op de bewijzen die de belastingadministratie moet leveren om de verdoken meerwinsten aan de afzonderlijke aanslag te kunnen onderwerpen :

« Tot dusver aanvaardden de hoven en de rechtbanken de uitbreidende lezing van artikel 219, WIB 92, door te stellen dat de administratie moest aantonen dat de onderneming bepaalde inkomsten had verdoezeld en dat die inkomsten nergens onder een andere rubriek in de boekhouding voorkwamen (dat wil zeggen dat ze niet op een andere wijze in de boekhouding waren verrekend; bijvoorbeeld, de opname van inkomsten in een passiefrekening in ruil voor een boeking onder de activa, aan de debetzijde van de thesaurierekening van de vennootschap). Voor het gerecht hoefde de administratie evenwel niet te kunnen aantonen wie precies bij die uitkering voordeel deed en waarom zij werd uitbetaald (Gent, 2 juni 1991).

De rechtspraak is echter geëvolueerd. Op grond van enkele arresten dient de administratie te bewijzen dat dergelijke winsten aan het vermogen van de vennootschap werden onttrokken *en* dat ze bovendien hebben gediend als kosten in de zin van artikel 57, WIB 92.

Volgens een arrest van het Hof van Cassatie van 26 mei 1994 dient het volgende drievoudige bewijs te worden geleverd :

- 1° het bestaan van de verzwegen winst (een hogere winst dan die welke werd aangegeven);
- 2° de verzwegen winst werd aan het vermogen van de vennootschap onttrokken;
- 3° de verzwegen winst werd aangewend als kosten in de zin van artikel 57, WIB 92.

De administratie moet thans dus bewijzen :

1. dat er verzwegen winsten bestaan, op grond van feitelijke (artikel 340, WIB 92) of wettelijke (artikel 342, WIB 92) vermoedens;

2. dat de aldus op ' geldige wijze ' vastgestelde winst aan de onderneming werd onttrokken en gediend heeft als kosten in de zin van artikel 57, WIB 92.

Vaak beschouwt die rechter die bewijsvoering als een opeenvolging van vermoedens en hij verwerpt ze dan ook. Teneinde een dergelijke opeenvolging van bewijslasten op het niveau van de administratie te vermijden (wat vaak leidt tot het onmogelijke bewijs) en terug te komen tot de vorige uitlegging van artikel 219, WIB 92, wordt voorgesteld dat artikel te wijzigen zodat de toepassing van de afzonderlijke aanslag uitdrukkelijk zou worden gevestigd naar gelang van de voormelde verzwegen winsten en op zodanige wijze dat niet door de administratie moet worden aangetoond dat die winsten aan de onderneming werden onttrokken op de manier bedoeld in artikel 57, WIB 92 (dat wil zeggen in de vorm van commissies, vergoedingen en andere lonen die in het zwart werden betaald) » (*Parl. St., Kamer, 1998-1999, nr. 1949/8, pp. 41 en 42; in dezelfde zin, nr. 1949/1, pp. 11 en 12*).

B.4.5. Bij de programmawet van 19 december 2014 heeft de wetgever aan de afzonderlijke aanslag op de geheime commissielonen een louter vergoedend en dus niet langer een bestraffend karakter willen toekennen (*Parl. St., Kamer, 2014-2015, DOC 54-0672/001, p. 10*). De afzonderlijke aanslag heeft voortaan als enig doel het verlies aan inkomstenbelastingen te compenseren.

Overeenkomstig dat doel heeft de wetgever het tarief van de afzonderlijke aanslag op geheime commissielonen teruggebracht van 309 tot 103 pct. (met, in bepaalde gevallen, een bijkomende vermindering tot 51,5 pct.). Hij heeft eveneens de gevallen van niet-toepassing van die aanslag, zoals ingevoerd bij de wet van 27 november 2002, aangepast.

Aldus is de aanslag niet van toepassing wanneer de betrokken belastingplichtige aantoonde dat het bedrag van de kosten of de voordelen van alle aard begrepen is in de door de verkrijger tijdig ingediende aangifte in de inkomstenbelasting (artikel 219, zesde lid, van het WIB 1992). Bij ontstentenis van zulk een aangifte, wanneer de kosten of de voordelen van alle aard niet tijdig door de verkrijger ervan zijn aangegeven, wordt de aanslag voortaan niet toegepast « indien de verkrijger op ondubbelzinnige wijze werd geïdentificeerd uiterlijk binnen 2 jaar en 6 maanden volgend op 1 januari van het betreffend aanslagjaar » (artikel 219, zevende lid, van het WIB 1992).

B.5. Het verwijzende rechtscollege wenst van het Hof te vernemen of de in het geding zijnde bepaling bestaande is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de uitzondering op de toepassing van de afzonderlijke aanslag, zoals daarin is voorzien in artikel 219, zevende lid, van het WIB 1992, enkel geldt ten aanzien van de daarin bedoelde niet-verantwoorde kosten en voordelen van alle aard, en niet ten aanzien van de verdoken meerwinsten.

B.6. Het komt de wetgever toe de grondslag van de belasting vast te stellen. Hij beschikt ter zake over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Fiscale maatregelen maken immers een wezenlijk onderdeel uit van het sociaaleconomische beleid. Zij zorgen niet alleen voor een substantieel deel van de inkomsten die de verwezenlijking van dat beleid mogelijk moeten maken, maar zij laten de wetgever ook toe om sturend en corrigerend op te treden en op die manier het sociale en economische beleid vorm te geven.

De maatschappelijke keuzen die bij het inzamelen en het inzetten van middelen moeten worden gemaakt, behoren derhalve tot de beoordelingsvrijheid van de wetgever. Het Hof vermag een dergelijke beleidskeuze, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts af te keuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij kennelijk onredelijk zouden zijn.

B.7.1. De wetgever beoogt met de in het geding zijnde afzonderlijke aanslag, enerzijds, fraude te bestrijden door de praktijk van geheime commissielonen en verdoken meerwinsten te ontmoedigen en, anderzijds, het verlies voor de Schatkist dat voortvloeit uit het ontduiken van de belasting op die commissielonen en meerwinsten, te compenseren door middel van de afzonderlijke aanslag.

Het is gewettigd dat de wetgever ernaar streeft de fiscale fraude te voorkomen en de belangen van de Schatkist te vrijwaren, vanuit de zorg voor gerechtigheid en om de taken van algemeen belang waarmee hij is belast zo goed mogelijk te vervullen.

B.7.2. In het licht van dat nagestreefde doel is het niet zonder redelijke verantwoording dat de uitzondering op de toepassing van de afzonderlijke aanslag in geval van de ondubbelzinnige en tijdige identificatie van de verkrijger, is beperkt tot de niet-verantwoorde kosten en voordelen van alle aard en niet geldt voor de verdoken meerwinsten.

De eerstgenoemde kosten en voordelen zijn in de boekhouding opgenomen, doch werden niet op de door de wet voorgeschreven wijze verantwoord, waardoor de fiscus wordt verhinderd na te gaan of die betalingen bij de verkrijger hun geëigend fiscaal stelsel hebben ondergaan. Anders is het voor de verdoken meerwinsten, die niet in het boekhoudkundige resultaat van de vennootschap werden opgenomen en dus niet onder de bestanddelen van het vermogen van de vennootschap kunnen worden teruggevonden, waardoor die inkomsten noch ten aanzien van de betrokken vennootschap, noch in voorkomend geval ten aanzien van de verkrijger ervan kunnen worden belast.

Rekening houdend met die verschillen vermocht de wetgever redelijkerwijze te oordelen dat de meerwinsten die op verdoken wijze aan het vermogen van de vennootschap werden onttrokken, wat de toepassing van de afzonderlijke aanslag betreft, aan strengere regels moeten worden onderworpen dan de niet-verantwoorde kosten en voordelen van alle aard. Het verschil in behandeling tussen de verdoken meerwinsten en de niet-verantwoorde kosten en voordelen van alle aard, doordat de in het geding zijnde bepaling enkel voor de kosten en voordelen van alle aard voorziet in een uitzondering op de toepassing van de afzonderlijke aanslag, is derhalve niet zonder redelijke verantwoording.

B.8. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 219, zevende lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 4 oktober 2018.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/200031]

Extrait de l'arrêt n° 123/2018 du 4 octobre 2018

Numéro du rôle : 6691

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 219 du Code des impôts sur les revenus 1992, posée par la Cour d'appel de Gand.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges J.-P. Snappe, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 13 juin 2017 en cause de la SPRL « Stibrimmo » contre l'État belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 juin 2017, la Cour d'appel de Gand a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 219 du CIR 1992 viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution s'il est interprété en ce sens que l'article 219, alinéa 7, du CIR 1992 ne devrait pas être appliqué si le bénéficiaire du montant des dépenses visées à l'article 57 ou des avantages de toute nature visés aux articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, qui n'est pas justifié par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif et qui provient de bénéfices dissimulés a été identifié de manière univoque au plus tard dans un délai de deux ans et six mois à partir du 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition concerné, alors que l'article 219, alinéa 7, du CIR 1992 devrait, dans les circonstances données, être effectivement appliqué si le montant en question ne provenait pas de bénéfices dissimulés ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La question préjudicielle porte sur la cotisation distincte à l'impôt des sociétés inscrite à l'article 219 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 1992), tel qu'il a été remplacé par l'article 30 de la loi-programme du 19 décembre 2014.

L'article 219 du CIR 1992 dispose :

« Une cotisation distincte est établie à raison des dépenses visées à l'article 57 et des avantages de toute nature visés aux articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, qui ne sont pas justifiés par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif ainsi qu'à raison des bénéfices dissimulés qui ne se retrouvent pas parmi les éléments du patrimoine de la société, et des avantages financiers ou de toute nature visés à l'article 53, 24°.

Cette cotisation est égale à 100 p.c. de ces dépenses, avantages de toute nature, avantages financiers et bénéfices dissimulés, sauf lorsqu'on peut démontrer que le bénéficiaire de ces dépenses, avantages de toute nature et avantages financiers est une personne morale ou que les bénéfices dissimulés sont réintégrés dans la comptabilité, comme prévu à l'alinéa 4, auxquels cas le taux est fixé à 50 p.c.

Ne sont pas considérées comme des bénéfices dissimulés, les réserves visées à l'article 24, alinéa 1^{er}, 2° à 4°.

Les bénéfices dissimulés peuvent être réintégrés dans la comptabilité d'un exercice comptable postérieur à l'exercice comptable au cours duquel le bénéfice est réalisé, même si les délais d'imposition visés à l'article 354, alinéa 1^{er}, sont expirés, pour autant que le contribuable n'ait pas encore été informé par écrit d'actes d'administration ou d'instruction spécifiques en cours.

De plus, les bénéfices dissimulés précités ne sont soumis à cette cotisation distincte que dans le cas où ils ne sont pas le résultat d'un rejet de frais professionnels.

Cette cotisation n'est pas applicable si le contribuable démontre que le montant des dépenses, visées à l'article 57, ou des avantages de toute nature visés aux articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, est compris dans une déclaration introduite par le bénéficiaire conformément à l'article 305 ou dans une déclaration analogue introduite à l'étranger par le bénéficiaire.

Lorsque le montant des dépenses visées à l'article 57 ou des avantages de toute nature visés aux articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, n'est pas compris dans une déclaration introduite conformément à l'article 305 ou dans une déclaration analogue introduite à l'étranger par le bénéficiaire, la cotisation distincte n'est pas applicable dans le chef du contribuable si le bénéficiaire a été identifié de manière univoque au plus tard dans un délai de 2 ans et 6 mois à partir du 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition concerné ».

B.1.2. L'article 57 du CIR 1992 dispose :

« Les frais ci-après ne sont considérés comme des frais professionnels que s'ils sont justifiés par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif établis dans les formes et délais déterminés par le Roi :

1° commissions, courtages, ristournes commerciales ou autres, vacations ou honoraires occasionnels ou non, gratifications, rétributions ou avantages de toute nature qui constituent pour les bénéficiaires des revenus professionnels imposables ou non en Belgique, à l'exclusion des rémunérations visées à l'article 30, 3°;

2° rémunérations, pensions, rentes ou allocations en tenant lieu, payées aux membres du personnel, aux anciens membres du personnel ou à leurs ayants droit, à l'exclusion des avantages sociaux exonérés dans le chef des bénéficiaires;

3° indemnités forfaitaires allouées aux membres du personnel en remboursement de frais effectifs propres à l'employeur ».

B.1.3. L'article 31 du CIR 1992 dispose :

« Les rémunérations des travailleurs sont toutes rétributions qui constituent, pour le travailleur, le produit du travail au service d'un employeur.

Elles comprennent notamment :

[...]

2° les avantages de toute nature obtenus en raison ou à l'occasion de l'exercice de l'activité professionnelle;

[...] ».

B.1.4. L'article 32 du même Code dispose :

« Les rémunérations des dirigeants d'entreprise sont toutes les rétributions allouées ou attribuées à une personne physique :

1° qui exerce un mandat d'administrateur, de gérant, de liquidateur ou des fonctions analogues;

2° qui exerce au sein de la société une fonction dirigeante ou une activité dirigeante de gestion journalière, d'ordre commercial, financier ou technique, en dehors d'un contrat de travail.

Elles comprennent notamment :

[...]

2° les avantages, indemnités et rémunérations d'une nature analogue à celles qui sont visées à l'article 31, alinéa 2, 2° à 5°;

[...] ».

B.2.1. La Cour est interrogée sur la compatibilité de la disposition en cause avec les articles 10 et 11 de la Constitution, si cette disposition est interprétée « en ce sens que l'article 219, alinéa 7, du CIR 1992 ne devrait pas être appliqué si le bénéficiaire du montant des dépenses visées à l'article 57 ou des avantages de toute nature visés aux articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, qui n'est pas justifié par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif et qui provient de bénéfices dissimulés a été identifié de manière univoque au plus tard dans un délai de deux ans et six mois à partir du 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition concerné, alors que l'article 219, alinéa 7, du CIR 1992 devrait, dans les circonstances données, être effectivement appliqué si le montant en question ne provenait pas de bénéfices dissimulés ».

B.2.2. Ni la décision de renvoi ni les pièces introduites ne font apparaître que les bénéfices dissimulés ont été affectés au paiement de dépenses telles qu'elles sont visées à l'article 57 du CIR 1992 ou d'avantages de toute nature tels qu'ils sont visés dans les articles 31, alinéa 2, 2°, et 32, alinéa 2, 2°, du même Code.

Les faits de l'affaire soumise à la juridiction *a quo* et les motifs de la décision de renvoi font uniquement apparaître que l'administration fiscale a constaté que la partie demanderesse devant la juridiction *a quo* a réalisé des bénéfices dissimulés et que les deux associés, dont l'un est également gérant, ont reçu ce montant sans que la raison pour laquelle ce montant a été versé soit constatée.

Dès lors que la Cour est interrogée à cet égard sur la différence de traitement qui serait créée par la disposition en cause entre les dépenses et les avantages de toute nature non justifiés, selon qu'ils proviennent ou non de bénéfices dissimulés, la question préjudicielle n'appelle pas de réponse.

B.2.3. Il ressort de la décision de renvoi et de la motivation de cette décision que la juridiction *a quo* demande à la Cour si l'article 219, alinéa 7, du CIR 1992 est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que cette disposition prévoit uniquement pour les dépenses et les avantages de toute nature non justifiés, et non pour les bénéfices dissimulés, la non-application de la cotisation distincte si le bénéficiaire a été identifié de manière univoque dans le délai fixé. La Cour examine la question préjudicielle en ce sens.

B.3.1. Le Conseil des ministres fait préalablement valoir que la partie demanderesse devant la juridiction *a quo* aurait perdu son intérêt à la question préjudicielle. Une réponse affirmative à cette question signifierait en effet que les personnes ayant perçu les bénéfices dissimulés ne seraient pas taxées sur ces bénéfices, ce qui constituerait une discrimination illicite en vertu de l'arrêt n° 92/2017 du 13 juillet 2017.

B.3.2. Il n'appartient ni aux parties ni à la Cour d'apprécier l'intérêt, pour les parties devant la juridiction *a quo*, de la question que celle-ci adresse à la Cour.

B.4.1. Le système de taxation des commissions secrètes résulte de plusieurs modifications législatives successives. Les travaux préparatoires de ces différentes adaptations montrent que le législateur entendait combattre certaines formes d'abus. Il a dès lors instauré une « corrélation entre, d'une part, la déductibilité des montants dans le chef de celui qui les paie et, d'autre part, l'imposabilité de ces montants au nom des bénéficiaires » (*Doc. parl.*, Chambre, 1972-1973, n° 521/7, pp. 38-39).

C'est pourquoi, par une loi du 25 juin 1973, il a établi la cotisation distincte « compensant la perte de l'impôt qui ne peut être perçu dans le chef des bénéficiaires » (*ibid.*, p. 39).

B.4.2. À l'origine, la disposition en cause s'appliquait uniquement aux dépenses visées à l'article 57 du CIR 1992, c'est-à-dire aux commissions, courtages, honoraires et avantages de toute nature, qui sont payés à des bénéficiaires pour lesquels ces sommes constituent des revenus professionnels, ou encore aux rémunérations et pensions payées aux membres ou anciens membres du personnel ainsi qu'aux administrateurs et gérants. Lorsqu'une société ne justifie pas dans le délai imparti les sommes visées dans cette disposition par la production des fiches individuelles et du relevé récapitulatif prescrits par la loi et qui révèlent l'identité du bénéficiaire, elle est redevable d'une cotisation distincte à l'impôt des sociétés. Ces dépenses non justifiées comprennent les « commissions secrètes ».

La cotisation distincte sur les commissions secrètes prévue à l'impôt des sociétés tend donc à contraindre les contribuables à respecter leur obligation de fournir à l'administration fiscale, dans la forme et dans le délai prévu par la loi, les informations qui lui permettent de procéder à l'imposition des bénéficiaires.

B.4.3. Depuis la modification législative du 30 mars 1994, il s'avère qu'en plus de poursuivre cet objectif légitime, le législateur a voulu également combattre la fraude en fixant le taux de la cotisation distincte à 300 % et en visant entre autres à sanctionner le contribuable qui ne respecte pas ses obligations, afin d'éviter la récidive des infractions (*Doc. parl.*, Chambre, 1993-1994, n° 1290/6, pp. 45-46 et p. 86).

B.4.4. La loi du 4 mai 1999 a étendu le champ d'application de la cotisation sur les commissions secrètes aux bénéfices dissimulés. Il s'agit des « bénéfices constatés par l'administration [...] qui ne sont pas compris dans le résultat comptable de la société et qui, par conséquent, ne se retrouvent pas non plus parmi les éléments du patrimoine de la société. En particulier, cela concerne le chiffre d'affaires réalisé [au] noir par une entreprise » (*Bull. Q. R.*, Chambre, 1999-2000, n° 16, p. 1774; cf. la même définition dans le commentaire administratif de l'article 219 du CIR 1992, n° 219/19).

Cette extension vise à mettre fin aux incertitudes qui découlaient de certaines décisions des cours et tribunaux assimilant les bénéfices dissimulés aux dépenses non justifiées et qui portaient sur les preuves que l'administration fiscale doit apporter pour pouvoir soumettre les bénéfices dissimulés à la cotisation distincte :

« Jusqu'à présent, les cours et tribunaux admettaient l'extension de l'article 219, CIR 92, en stipulant que l'administration devait établir que certains revenus ont été dissimulés par l'entreprise et qu'ils ne se retrouvent nullement à un titre ou à un autre dans la comptabilité (c'est-à-dire qu'ils n'ont pas fait l'objet d'une autre imputation en comptabilité; par exemple, la comptabilisation d'un revenu à un compte de passif en contrepartie de son imputation à l'actif, au débit du compte de la trésorerie de la société) mais sans exiger pour autant de l'administration que celle-ci identifie les bénéficiaires anonymes et démontre la raison de la distribution (Gand, 2 juin 1991).

La jurisprudence a cependant évolué. Quelques arrêts disposent qu'il appartient à l'administration d'apporter la preuve que de tels bénéfices ont quitté le patrimoine de la société et qu'ils ont servi en outre à des dépenses au sens de l'article 57, CIR 92.

Suivant un arrêt de la Cour de cassation du 26 mai 1994, il convient d'apporter la triple preuve suivante :

1° l'existence du bénéfice dissimulé (un bénéfice réalisé supérieur au bénéfice déclaré);

2° le bénéfice dissimulé a quitté le patrimoine de la société;

3° le bénéfice dissimulé a servi à des dépenses visées à l'article 57, CIR 92.

L'administration doit donc maintenant établir :

1. l'existence de bénéfices dissimulés sur la base de présomptions de fait (article 340, CIR 92) ou légales (article 342, CIR 92);
2. que le bénéfice fixé ' valablement ' de cette manière a quitté l'entreprise et a servi à des dépenses visées à l'article 57, CIR 92.

Cette démonstration est souvent interprétée par le juge comme une cascade de présomptions et, dès lors, rejetée par lui. Pour éviter une telle cascade de fardeaux de preuve au niveau de l'administration (ce qui aboutit très souvent à la preuve impossible) et revenir en fait à l'interprétation antérieure de l'article 219, CIR 92, il est proposé de modifier cet article afin que l'application de la cotisation distincte soit établie explicitement à raison des bénéfices dissimulés précités et de telle manière qu'il ne doive pas être démontré par l'administration que ces bénéfices ont quitté l'entreprise de la manière visée à l'article 57, CIR 92 (c'est-à-dire sous la forme de commissions, indemnités et autres salaires versés en noir) » (*Doc. parl.*, Chambre, 1998-1999, n° 1949/8, pp. 41 et 42; dans le même sens, n° 1949/1, pp. 11 et 12).

B.4.5. Par la loi-programme du 19 décembre 2014, le législateur a voulu conférer à la cotisation distincte sur les commissions secrètes un caractère purement indemnitaire et non plus un caractère punitif (*Doc. parl.*, Chambre, 2014-2015, DOC 54-0672/001, p. 10). La cotisation distincte a dorénavant pour seul objectif de compenser la perte d'impôts sur les revenus.

Conformément à cet objectif, le législateur a ramené le taux de la cotisation distincte sur les commissions secrètes de 309 à 103 % (avec, dans certains cas, une réduction supplémentaire allant jusqu'à 51,5 %). Il a également adapté les cas de non-application de cette cotisation prévus par la loi du 27 novembre 2002.

La cotisation n'est donc pas applicable lorsque le contribuable concerné démontre que le montant des dépenses ou des avantages de toute nature est compris dans la déclaration à l'impôt sur les revenus introduite par le bénéficiaire dans le délai imparti (article 219, alinéa 6, du CIR 1992). En l'absence d'une telle déclaration, lorsque les dépenses ou les avantages de toute nature n'ont pas été déclarés par le bénéficiaire dans le délai fixé, la cotisation ne s'applique pas désormais « si le bénéficiaire a été identifié de manière univoque au plus tard dans le délai de 2 ans et 6 mois à partir du 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition concerné » (article 219, alinéa 7, du CIR 1992).

B.5. La juridiction *a quo* demande à la Cour si la disposition en cause est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'exception à l'application de la cotisation distincte, telle qu'elle est prévue à l'article 219, alinéa 7, du CIR 1992, vaut uniquement pour les dépenses et les avantages de toute nature non justifiés, visés dans cet article, et non pour les bénéfices dissimulés.

B.6. Il appartient au législateur d'établir la base de l'impôt. Il dispose en la matière d'une large marge d'appréciation. En effet, les mesures fiscales constituent un élément essentiel de la politique socioéconomique. Elles assurent non seulement une part substantielle des recettes qui doivent permettre la réalisation de cette politique, mais elles permettent également au législateur d'orienter certains comportements et d'adopter des mesures correctrices afin de donner corps à la politique sociale et économique.

Les choix sociaux qui doivent être réalisés lors de la collecte et de l'affectation des ressources relèvent par conséquent du pouvoir d'appréciation du législateur. La Cour ne peut sanctionner un tel choix politique et les motifs qui le fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont manifestement déraisonnables.

B.7.1. Avec la cotisation distincte en cause, le législateur vise, d'une part, à lutter contre la fraude en décourageant la pratique de commissions secrètes et de bénéfices dissimulés et, d'autre part, à compenser la perte que représente pour le Trésor l'impôt éludé sur ces commissions et bénéfices.

Il est légitime que le législateur veille à prévenir la fraude fiscale et à préserver les intérêts du Trésor, par souci de justice et pour remplir au mieux les tâches d'intérêt général dont il a la charge.

B.7.2. À la lumière de l'objectif poursuivi, il n'est pas sans justification raisonnable que l'exception à l'application de la cotisation distincte soit limitée aux dépenses et aux avantages de toute nature non justifiés et ne concerne pas les bénéfices dissimulés, en cas d'identification univoque du bénéficiaire dans le délai fixé.

Les dépenses et les avantages de la première catégorie sont inscrits dans la comptabilité, mais ils n'ont pas été justifiés selon les modalités prescrites par la loi, ce qui empêche le fisc de vérifier si ces paiements ont subi le régime fiscal approprié à charge du bénéficiaire. Il n'en va pas de même pour les bénéfices dissimulés, qui n'ont pas été inscrits dans le résultat comptable de la société et ne se retrouvent donc pas parmi les éléments du patrimoine de la société, de sorte que ces revenus ne peuvent être taxés ni à l'égard de la société concernée ni, le cas échéant, à l'égard de leur bénéficiaire.

Compte tenu de ces différences, le législateur a pu raisonnablement considérer que les bénéfices soustraits de manière dissimulée au patrimoine de la société doivent, en ce qui concerne l'application de la cotisation distincte, être soumis à des règles plus strictes que les dépenses et les avantages de toute nature non justifiés. La différence de traitement entre les bénéfices dissimulés, d'une part, et les dépenses et les avantages de toute nature non justifiés, d'autre part, en ce que la disposition en cause prévoit une exception à l'application de la cotisation distincte uniquement pour les dépenses et les avantages de toute nature non justifiés, n'est dès lors pas dénuée de justification raisonnable.

B.8. La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 219, alinéa 7, du Code des impôts sur les revenus 1992 ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 octobre 2018.

Le greffier,

F. Meersschant

Le président,

A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/200031]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 123/2018 vom 4. Oktober 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6691

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 219 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, gestellt vom Appellationshof Gent.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern J.-P. Snappe, E. Derycke, T. Merckx-Van Goeij, P. Nihoul und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 13. Juni 2017 in Sachen der « Stibrimmo » PGmbH gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 28. Juni 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Gent folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 219 des EStGB 1992 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992 keine Anwendung finden würde, wenn der Empfänger des Betrags der in Artikel 57 erwähnten Kosten oder der in den Artikeln 31 Absatz 2 Nr. 2 und 32 Absatz 2 Nr. 2 erwähnten Vorteile jeglicher Art, der nicht durch Individualkarten und eine zusammenfassende Aufstellung nachgewiesen wird und aus verschleierte Gewinnen stammt, spätestens zwei Jahre und sechs Monate ab dem 1. Januar des betreffenden Steuerjahres eindeutig identifiziert worden ist, während Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992 unter den gegebenen Umständen wohl angewandt werden müsste, wenn der betreffende Betrag nicht aus verschleierten Gewinnen stammen würde? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1.1. Die Vorlagefrage bezieht sich auf die getrennte Veranlagung in der Gesellschaftssteuer nach Artikel 219 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (im Folgenden: EStGB 1992) in der Fassung seiner Ersetzung durch Artikel 30 des Programmgesetzes vom 19. Dezember 2014.

Artikel 219 des EStGB 1992 bestimmt:

« Eine getrennte Steuer wird festgelegt auf die in Artikel 57 erwähnten Ausgaben und die in den Artikeln 31 Absatz 2 Nr. 2 und 32 Absatz 2 Nr. 2 erwähnten Vorteile jeglicher Art, die nicht durch Individualkarten und eine zusammenfassende Aufstellung nachgewiesen werden, auf verschleierte Gewinne, die nicht in den Bestandteilen des Gesellschaftsvermögens vorkommen, und auf die in Artikel 53 Nr. 24 erwähnten finanziellen Vorteile oder Vorteile jeglicher Art.

Diese Steuer entspricht 100 Prozent dieser Ausgaben, Vorteile jeglicher Art, finanziellen Vorteile und verschleierten Gewinne, außer wenn nachgewiesen werden kann, dass der Empfänger dieser Ausgaben, Vorteile jeglicher Art und finanziellen Vorteile eine juristische Person ist; oder dass die verschleierten Gewinne wieder in der Buchhaltung ausgewiesen werden wie in Absatz 4 vorgesehen; in diesen Fällen wird der Steuersatz auf 50 Prozent festgelegt.

In Artikel 24 Absatz 1 Nr. 2 bis 4 erwähnte Rücklagen gelten nicht als verschleierte Gewinne.

Verschleierte Gewinne können in einem späteren Geschäftsjahr als dem Geschäftsjahr, in dem der Gewinn erzielt wurde, wieder in der Buchhaltung ausgewiesen werden, selbst wenn die anwendbaren Veranlagungsfristen wie in Artikel 354 Absatz 1 erwähnt abgelaufen sind, sofern der Steuerpflichtige noch nicht schriftlich über laufende spezifische Verwaltungshandlungen oder gerichtliche Untersuchungshandlungen in Kenntnis gesetzt worden ist.

Darüber hinaus unterliegen vorerwähnte verschleierte Gewinne dieser getrennten Steuer nur, wenn sie nicht Folge der Ablehnung von Werbungskosten sind.

Diese Steuer ist nicht anwendbar, wenn der Steuerpflichtige nachweist, dass der Betrag der in Artikel 57 erwähnten Ausgaben oder der in den Artikeln 31 Absatz 2 Nr. 2 und 32 Absatz 2 Nr. 2 erwähnten Vorteile jeglicher Art in einer vom Empfänger gemäß Artikel 305 eingereichten Erklärung oder in einer vom Empfänger im Ausland eingereichten gleichartigen Erklärung enthalten ist.

Ist der Betrag der in Artikel 57 erwähnten Ausgaben oder der in den Artikeln 31 Absatz 2 Nr. 2 und 32 Absatz 2 Nr. 2 erwähnten Vorteile jeglicher Art nicht in einer vom Empfänger gemäß Artikel 305 eingereichten Erklärung oder in einer vom Empfänger im Ausland eingereichten gleichartigen Erklärung enthalten, ist die getrennte Steuer nicht zu Lasten des Steuerpflichtigen anwendbar, wenn der Empfänger spätestens zwei Jahre und sechs Monate ab dem 1. Januar des betreffenden Steuerjahres eindeutig identifiziert worden ist ».

B.1.2. Artikel 57 des EStGB 1992 bestimmt:

« Nachstehende Ausgaben gelten nur als Werbungskosten, wenn sie durch Individualkarten und eine zusammenfassende Aufstellung nachgewiesen werden, die in den vom König festgelegten Formen erstellt werden:

1. Provisionen, Maklergebühren, kommerzielle oder andere Ermäßigungen, zufällige oder nicht zufällige Entgelte oder Honorare, Zuwendungen, Vergütungen oder Vorteile jeglicher Art, die für die Empfänger in Belgien beziehungsweise nicht in Belgien steuerpflichtige Berufseinkünfte darstellen, ausschließlich der in Artikel 30 Nr. 3 erwähnten Entlohnungen,

2. Entlohnungen, Pensionen, Renten oder als solche geltende Zulagen, die Personalmitgliedern, ehemaligen Personalmitgliedern oder ihren Rechtsnachfolgern gezahlt werden, ausschließlich der für die Empfänger steuerfreien Sozialvorteile,

3. Pauschalentschädigungen, die Personalmitgliedern als Erstattung von tatsächlichen Kosten bewilligt werden, die dem Arbeitgeber obliegen ».

B.1.3. Artikel 31 des EStGB 1992 bestimmt:

« Entlohnungen von Arbeitnehmern sind alle Entgelte, die für den Arbeitnehmer den Ertrag seiner Arbeit im Dienst eines Arbeitgebers darstellen.

Sie umfassen insbesondere:

[...]

2. Vorteile jeglicher Art, die aufgrund oder anlässlich der Ausübung der Berufstätigkeit bezogen werden,

[...] ».

B.1.4. Artikel 32 desselben Gesetzbuches bestimmt:

« Entlohnungen von Unternehmensleitern sind alle Entgelte, die natürlichen Personen gewährt oder zuerkannt werden:

1. die das Mandat eines Verwalters, Geschäftsführers, Liquidators oder ähnliche Funktionen ausüben,
2. die in der Gesellschaft außerhalb eines Arbeitsvertrags eine leitende Funktion oder eine leitende Tätigkeit der täglichen Geschäftsführung ausüben, die kommerzieller, finanzieller oder technischer Art ist.

Sie umfassen insbesondere:

[...]

2. Vorteile, Entschädigungen und Entlohnungen, die im Wesen denjenigen entsprechen, die in Artikel 31 Absatz 2 Nr. 2 bis 5 erwähnt sind,

[...] ».

B.2.1. Der Gerichtshof wird zur Vereinbarkeit der in Frage stehenden Bestimmung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung befragt, « dahin ausgelegt, dass Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992 keine Anwendung finden würde, wenn der Empfänger des Betrags der in Artikel 57 erwähnten Kosten oder der in den Artikeln 31 Absatz 2 Nr. 2 und 32 Absatz 2 Nr. 2 erwähnten Vorteile jeglicher Art, der nicht durch Individualkarten und eine zusammenfassende Aufstellung nachgewiesen wird und aus verschleierten Gewinnen stammt, spätestens zwei Jahre und sechs Monate ab dem 1. Januar des betreffenden Steuerjahres eindeutig identifiziert worden ist, während Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992 unter den gegebenen Umständen wohl angewandt werden müsste, wenn der betreffende Betrag nicht aus verschleierten Gewinnen stammen würde ».

B.2.2. Weder der Vorlageentscheidung noch den eingereichten Aktenstücken lässt sich entnehmen, dass die verschleierten Gewinne für in Artikel 57 des EStGB 1992 erwähnte Ausgaben oder für in den Artikeln 31 Absatz 2 Nr. 2 und 32 Absatz 2 Nr. 2 desselben Gesetzbuches erwähnte Vorteile jeglicher Art verwendet wurden.

Aus den der beim vorlegenden Rechtsprechungsorgan anhängigen Rechtssache zugrunde liegenden Tatsachen und der Begründung der Vorlageentscheidung ergibt sich nur, dass die Steuerverwaltung festgestellt hat, dass die vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan klagende Partei einen verschleierten Gewinn erzielt hat und dass die beiden Anteilseigner, von denen einer ebenfalls Geschäftsführer ist, diesen Betrag empfangen haben, ohne dass festgestellt wurde, weshalb dieser Betrag ausgezahlt worden ist.

Sofern dem Gerichtshof eine Frage über Ungleichbehandlung gestellt wird, die die in Frage stehende Bestimmung hervorrufe zwischen nicht nachgewiesenen Ausgaben und Vorteilen jeglicher Art, je nachdem, ob sie aus verschleierten Gewinnen hervorgehen oder nicht, bedarf die Vorlagefrage keiner Antwort.

B.2.3. Der Vorlageentscheidung und ihrer Begründung lässt sich entnehmen, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan vom Gerichtshof erfahren möchte, ob Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei, weil diese Bestimmung nur für die nicht nachgewiesenen Ausgaben und Vorteile jeglicher Art die Nichtanwendbarkeit der getrennten Steuer vorsehe, sofern deren Empfänger innerhalb der darin festgelegten Frist eindeutig identifiziert worden sei, und nicht für die verschleierten Gewinne. Der Gerichtshof prüft die Vorlagefrage in diesem Sinne.

B.3.1. Der Ministerrat macht vorab geltend, dass die vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan klagende Partei ihr Interesse bezüglich der Vorlagefrage verloren habe. Eine bejahende Antwort auf diese Frage würde nämlich dazu führen, dass die Empfänger der verschleierten Gewinne insofern nicht besteuert würden, was entsprechend dem Entscheid Nr. 92/2017 vom 13. Juli 2017 eine unerlaubte Diskriminierung darstellen würde.

B.3.2. Weder die Parteien noch der Gerichtshof sind befugt, zu beurteilen, welches Interesse die Parteien vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan bezüglich der von diesem Rechtsprechungsorgan dem Gerichtshof vorgelegten Frage haben.

B.4.1. Das Steuersystem, das für geheime Provisionen gilt, ist das Ergebnis mehrerer aufeinander folgender Gesetzesänderungen. In den Vorarbeiten zu diesen verschiedenen Anpassungen heißt es, dass der Gesetzgeber bestimmte Formen des Missbrauchs bekämpfen wollte. Er hat daher eine « wechselseitige Verbindung geschaffen zwischen einerseits der Abzugsfähigkeit der Beträge auf Seiten desjenigen, der sie zahlt, und andererseits der ' Besteuerbarkeit ' dieser Beträge auf Seiten der Empfänger » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1972-1973, Nr. 521/7, S. 38).

Daher hat er durch das Gesetz vom 25. Juni 1973 die besondere Steuer festgelegt « zum Ausgleich des Verlustes der Steuer, die nicht von den Empfängern gefordert werden kann » (ebenda, S. 39).

B.4.2. Ursprünglich war die in Frage stehende Bestimmung nur in Bezug auf die in Artikel 57 des EStGB 1992 erwähnten Ausgaben anwendbar, das heißt Provisionen, Maklergebühren, Honorare und Vorteile jeglicher Art, die an die Empfänger gezahlt wurden, für die diese Beträge Berufseinkünfte darstellen, oder auch Entlohnungen und Pensionen, die an Personalmitglieder oder ehemalige Personalmitglieder sowie an Verwalter und Geschäftsführer gezahlt wurden. Wenn eine Gesellschaft die in dieser Bestimmung erwähnten Beträge nicht innerhalb der vorgegebenen Frist mittels der gesetzlich vorgeschriebenen Individualkarten und der gesetzlich vorgeschriebenen zusammenfassenden Aufstellung und unter Offenlegung der vollständigen Identität des Empfängers nachweist, schuldet sie eine getrennte Gesellschaftsteuer. Diese nicht nachgewiesenen Ausgaben umfassen die « geheimen Provisionen ».

Die getrennte Veranlagung in der Gesellschaftsteuer bezüglich der geheimen Provisionen dient dazu, die Steuerpflichtigen zu zwingen, ihre Verpflichtung zu erfüllen, in der gesetzlichen Form und innerhalb der gesetzlichen Frist der Steuerverwaltung die Auskünfte zu besorgen, die es ihr ermöglichen, zur Veranlagung der Empfänger überzugehen.

B.4.3. Seit der Gesetzesänderung vom 30. März 1994 stellt sich heraus, dass der Gesetzgeber neben dieser legitimen Zielsetzung auch beabsichtigte, von Steuerbetrug abzuhalten, wobei die getrennte Veranlagung auf einen Steuersatz von 300 Prozent festgelegt wurde und unter anderem dazu diente, die Nichteinhaltung der Verpflichtungen des Steuerpflichtigen zu bestrafen, um eine Wiederholung der Verstöße zu verhindern (*Parl. Dok.*, Kammer, 1993-1994, Nr. 1290/6, S. 45-46 und S. 86).

B.4.4. Durch das Gesetz vom 4. Mai 1999 wurde der Anwendungsbereich der Veranlagung bezüglich der geheimen Provisionen auf die verschleierten Gewinne erweitert. Dies bezieht sich auf « die durch die Verwaltung festgestellten Gewinne [...], die nicht im Buchführungsergebnis der Gesellschaft enthalten sind und deshalb ebenso wenig unter den Bestandteilen des Vermögens der Gesellschaft wiedergefunden werden. Insbesondere geht es um den Umsatz, den ein Unternehmen illegal erzielt hat » (*Frage und Antwort*, Kammer, 1999-2000, Nr. 16, S. 1774; vgl. dieselbe Definition im Verwaltungskommentar zu Artikel 219 des EStGB 1992, Nr. 219/19).

Diese Erweiterung hatte zum Ziel, diejenigen Unsicherheiten zu beenden, die sich aus manchen Entscheidungen der Höfe und Gerichte ergaben, in denen die verschleierte Gewinne den nicht nachgewiesenen Ausgaben gleichgestellt worden waren und die sich auf die Beweise beziehen, die die Steuerverwaltung erbringen muss, um die verschleierte Gewinne einer getrennten Steuer unterwerfen zu können:

« Bisher haben die Gerichtshöfe und Gerichte die Ausdehnung von Artikel 219 EStGB 92 zugelassen, indem sie festgehalten haben, dass die Verwaltung nachweisen mußte, daß gewisse Einkünfte vom Unternehmen verschleiert wurden und nirgends unter einer anderen Rubrik in der Buchführung wiederzufinden sind (das heißt, dass sie nicht Gegenstand einer anderen Buchung waren - beispielsweise die Eintragung eines Einkommens in ein Passivkonto im Gegenzug zur Aktivierung, also als Debet im Vermögen der Gesellschaft), jedoch ohne von der Verwaltung zu verlangen, dass sie die anonymen Empfänger identifiziert und den Grund der Auszahlung beweist (Gent, 2. Juni 1991).

Die Rechtsprechung hat sich jedoch entwickelt. Einige Urteile besagen, dass es der Verwaltung obliegt, den Beweis dafür zu erbringen, dass solche Gewinne aus dem Gesellschaftsvermögen herausgenommen wurden und außerdem für Ausgaben im Sinne von Artikel 57 EStGB 92 verwendet wurden.

Gemäß einem Entscheid des Kassationshofes vom 26. Mai 1994 ist folgender dreifacher Beweis zu erbringen:

1. das Vorhandensein des verschleierte Gewinns (ein höherer Gewinn als der angegebene Gewinn);
2. das Herausnehmen des verschleierte Gewinns aus dem Gesellschaftsvermögen;
3. die Verwendung des verschleierte Gewinns zu Ausgaben, auf die sich Artikel 57 EStGB 92 bezieht.

Die Verwaltung muss nun also Folgendes nachweisen:

1. das Vorhandensein von verschleierte Gewinnen auf der Grundlage von tatsächlichen (Artikel 340 EStGB 92) oder gesetzlichen (Artikel 342 EStGB 92) Vermutungen;
2. dass der auf diese Weise ' gültig ' festgesetzte Gewinn aus dem Unternehmen herausgenommen und für Ausgaben, auf die sich Artikel 57 EStGB 92 bezieht, verwendet wurde.

Dieser Beweis wird vom Richter oft als Aufeinanderfolge von Vermutungen ausgelegt und folglich von ihm verworfen. Um eine solche Folge von Beweislasten auf Ebene der Verwaltung (was oft zur Folge hat, dass der Beweis unmöglich ist) zu vermeiden und in Wirklichkeit zur vorherigen Auslegung von Artikel 219 EStGB 92 zurückzukehren, wird vorgeschlagen, diesen Artikel abzuändern, damit die Anwendung der getrennten Veranlagung ausdrücklich aufgrund der oben genannten verschleierte Gewinne festgesetzt wird und in einer Weise, die es nicht erfordert, dass die Verwaltung beweist, dass diese Gewinne auf die in Artikel 57 EStGB 92 vorgesehene Weise aus dem Unternehmen herausgenommen wurden (das heißt in Form von Provisionen, Vergütungen und anderen Entlohnungen, die schwarz ausbezahlt wurden). » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1998-1999, Nr. 1949/8, SS. 41 und 42; im gleichen Sinne, Nr. 1949/1, SS. 11 und 12).

B.4.5. Durch das Programmgesetz vom 19. Dezember 2014 hat der Gesetzgeber der getrennten Steuer bezüglich der geheimen Provisionen eine rein vergütende und folglich nicht mehr eine bestrafende Beschaffenheit verleihen wollen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2014-2015, DOC 54-0672/001, S. 10). Die getrennte Steuer dient fortan nur dazu, den Verlust an Einkommensteuern auszugleichen.

Entsprechend diesem Ziel hat der Gesetzgeber den Steuersatz der getrennten Steuer bezüglich geheimer Provisionen von 309 auf 103 Prozent gesenkt. (mit, in bestimmten Fällen, einer zusätzlichen Ermäßigung bis 51, 5 Prozent). Er hat ebenso die Fälle der Nichtanwendbarkeit dieser Steuer, so wie durch das Gesetz vom 27. November 2002 eingeführt, angepasst.

Dementsprechend ist die getrennte Steuer nicht anwendbar, wenn der betreffende Steuerpflichtige nachweist, dass der Betrag der Ausgaben oder der Vorteile jeglicher Art in einer vom Empfänger rechtzeitig eingereichten Einkommensteuererklärung enthalten ist (Artikel 219 Absatz 6 des EStGB 1992). Bei Fehlen einer solchen Erklärung, wenn die Ausgaben oder Vorteile jeglicher Art vom jeweiligen Empfänger nicht rechtzeitig mitgeteilt worden sind, wird die getrennte Steuer fortan nicht angewandt, « wenn der Empfänger spätestens zwei Jahre und sechs Monate ab dem 1. Januar des betreffenden Steuerjahres eindeutig identifiziert worden ist » (Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992).

B.5. Das vorliegende Rechtsprechungsorgan möchte vom Gerichtshof erfahren, ob die in Frage stehende Bestimmung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei, sofern die Ausnahme von der Anwendbarkeit der getrennten Steuer im Sinne von Artikel 219 Absatz 7 des EStGB 1992 nur in Bezug auf die darin erwähnten nicht nachgewiesenen Ausgaben und Vorteile jeglicher Art gelte, jedoch nicht in Bezug auf die verschleierte Gewinne.

B.6. Es obliegt dem Gesetzgeber, die Besteuerungsgrundlage festzulegen. Er verfügt diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum. Steuerliche Maßnahmen sind nämlich ein wesentlicher Teil der wirtschaftlich-sozialen Politik. Sie sorgen nicht nur für einen wesentlichen Teil der Einkünfte, die die Verwirklichung dieser Politik ermöglichen sollen, sondern sie erlauben es dem Gesetzgeber auch, lenkend und korrigierend aufzutreten und auf diese Weise die Sozial- und Wirtschaftspolitik zu gestalten.

Die gesellschaftlichen Entscheidungen, die bei dem Sammeln und Verwenden von Mitteln getroffen werden müssen, gehören daher zur Ermessensfreiheit des Gesetzgebers. Der Gerichtshof darf eine solche politische Entscheidung sowie die ihr zugrunde liegenden Begründungen nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie offensichtlich unvernünftig wären.

B.7.1. Der Gesetzgeber möchte mit der in Frage stehenden getrennten Steuer einerseits den Betrug dadurch bekämpfen, dass der Praxis der geheimen Provisionen und verschleierte Gewinne der Boden entzogen wird, und andererseits den Verlust für die Staatskasse, der sich aus der Umgehung der Steuer bezüglich dieser Provisionen und Gewinne ergibt, mittels der getrennten Steuer ausgleichen.

Es ist gerechtfertigt, dass der Gesetzgeber bestrebt ist, Steuerbetrug zu verhindern und die Interessen der Staatskasse zu wahren, dies im Bemühen um Gerechtigkeit, sowie darum, die gemeinnützigen Aufgaben, mit denen er betraut wurde, möglichst gut zu erfüllen.

B.7.2. Im Lichte des verfolgten Ziels ist es sachlich nicht ungerechtfertigt, dass die Ausnahme von der Anwendung der getrennten Steuer im Falle einer eindeutigen und rechtzeitigen Identifizierung des Empfängers auf die nicht nachgewiesenen Ausgaben und Vorteile jeglicher Art beschränkt ist und nicht für die verschleierte Gewinne gilt.

Die erstgenannten Ausgaben und Vorteile sind Bestandteil der Buchhaltung, wurden jedoch nicht auf die durch das Gesetz vorgeschriebene Weise nachgewiesen, weshalb der Staat daran gehindert wird, zu überprüfen, ob diese Zahlungen beim Empfänger der passenden Steuerregelung unterworfen worden sind. Anders verhält es sich bei den verschleierte Gewinne, die nicht in das Buchführungsergebnis der Gesellschaft aufgenommen worden sind und folglich nicht unter den Bestandteilen des Vermögens der Gesellschaft wiedergefunden werden können, weshalb diese Einkünfte weder bezüglich der betreffenden Gesellschaft noch gegebenenfalls bezüglich des jeweiligen Empfängers besteuert werden können.

Unter Berücksichtigung dieser Unterschiede durfte der Gesetzgeber redlicherweise den Standpunkt vertreten, dass die Gewinne, die in verschleierter Form dem Vermögen der Gesellschaft entzogen werden, hinsichtlich der Anwendung der getrennten Steuer strengeren Regeln zu unterwerfen sind als die nicht nachgewiesenen Ausgaben und Vorteile jeglicher Art. Die Ungleichbehandlung zwischen den verschleierten Gewinnen und den nicht nachgewiesenen Ausgaben und Vorteilen jeglicher Art durch die Regelung in der in Frage stehenden Bestimmung, nach der nur für die Ausgaben und Vorteile jeglicher Art eine Ausnahme von der Anwendung der getrennten Steuer vorgesehen ist, ist deshalb sachlich nicht ungerechtfertigt.

B.8. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 219 Absatz 7 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 4. Oktober 2018.

Der Kanzler, Der Präsident,

(gez.) F. Meersschaut

(gez.) A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/206262]

Uittreksel uit arrest nr. 158/2018 van 22 november 2018

Rolnummer 6700

In zake : de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 1, 45, 49, 52, 56, 57 en 74, § 3, van de wet van 29 maart 1962 « houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw », artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek, de artikelen 191, § 1, zevende lid, en 192, § 2, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de artikelen 4.2.14, § 2, 4.6.4, § 1, tweede lid, 2°, en 7.5.6, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman en M. Pâques, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

Bij arrest van 21 juni 2017 in zake Adolf De Meester en Cornelia Smits tegen het Vlaamse Gewest en de stad Hoogstraten, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 29 juni 2017, heeft het Hof van Beroep te Antwerpen de volgende prejudiciële vragen gesteld :

1. « Is er een schending van het gelijkheidsbeginsel conform de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en impliciet van het eigendomsrecht zoals verwoord in de Universele Verklaring van de rechten van de mens van 10 december 1948, de artikelen 7 en 28, van de artikelen 6, 13 en 14 van het Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten en vrijheden van de mens en de fundamentele vrijheden, van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden ondertekend te Parijs op 20 maart 1952, in samenhang gelezen met het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel, door de interpretatie gegeven aan het samenlezen van de artikelen 1, 45, 49, 52, 56 en 57 van de Stedenbouwwet van 29 maart 1962 en artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek, met de artikelen 74 § 3 van diezelfde wet zoals aangevuld door de wet van 22 december 1970, en nadien de artikelen 191 § 1, zevende lid en 192 § 2 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, en vervolgens met de artikelen 4.6.4 § 1, tweede lid, 2° en 7.5.6, eerste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zoals het daarin aanvankelijk werd ingevoerd evenals de tekst zoals die werd gewijzigd door het decreet van 16 juli 2010, ten opzichte van de bepaling van artikel 4.2.14 § 2 van de zelfde Codex Ruimtelijke Ordening, [...] ervan uitgaande dat de verkaveling 076/005 van 29 januari 1963 is vervallen, doordat aldus een voorwaarde wordt toegevoegd aan een uitgevoerde wettelijke regeling waarbij de gelijkheid en het eigendomsrecht en de rechtszekerheid en het vertrouwensbeginsel (leer van het gewettigd vertrouwen) dient bekeken te worden in een vergelijking tussen de houders van een verkavelingsvergunning vanaf 1962, doch voor 1 januari 1966 en deze die ze hebben bekomen vanaf 1966 aangezien de eerste categorie, om verval te vermijden, moest voldoen aan voorwaarden binnen een bepaalde termijn die reeds verlopen was op het moment van de afkondiging van de wet van 22 december 1970, daar waar de tweede categorie nog wel een termijn kreeg om te voldoen aan deze voorwaarden, en doordat er 47 jaren geen verval was indachtig de verkoop in zijn geheel en dit ondanks de verschillende wets- en decreetswijzigingen in die tijd (1963 en 2009) en omdat in de verleende vergunningen tevens geen verval werd vastgesteld of uitdrukkelijk voorgeschreven, daar waar er plots op 16 juli 2010 een decreetale wijziging komt waardoor een interpretatie wordt voorgestaan zodat er wel een verval zou zijn bij de verkoop in zijn geheel ? »;

2. « Is er een schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en impliciet van het eigendomsrecht zoals verwoord in de Universele Verklaring van de rechten van de mens van 10 december 1948, de artikelen 7 en 28, van de artikelen 6, 13 en 14 van het Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten en vrijheden van de mens en de fundamentele vrijheden, van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden ondertekend te Parijs op 20 maart 1952 en het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel, door de interpretatie gegeven aan het samenlezen van de artikelen 1, 45, 49, 52, 56 en 57 van de Stedenbouwwet van 29 maart 1962 en artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek, met de artikelen 74 § 3 van diezelfde wet zoals aangevuld door de wet van 22 december 1970, en nadien de artikelen 191 § 1, zevende lid en 192 § 2 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, en vervolgens met de artikelen 4.6.4 § 1, tweede lid, 2° en 7.5.6, eerste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zoals het daarin aanvankelijk werd ingevoerd evenals de tekst zoals die werd gewijzigd door het decreet van 16 juli 2010, ten opzichte van de bepaling van artikel 4.2.14 § 2 van de zelfde Codex Ruimtelijke Ordening, [...] ervan uitgaande dat de verkaveling 076/005 van 29 januari 1963 is vervallen, doordat aldus voor constructies opgericht zonder (aantoonbare) vergunning tussen het van kracht worden van de Stedenbouwwet op 22 april 1962 en de eerste inwerkingtreding van het gewestplan desondanks wel een vermoeden van vergunning geldt, terwijl voor een in die zelfde periode wettige, en tijdig uitgevoerde verkavelingsvergunning waarvan de verkoop van de percelen onmiddellijk werd geregistreerd, dat vermoeden niet geldt ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepalingen en de situering ervan

B.1.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op de bestaanbaarheid met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met de artikelen 7 en 28 van de Universele Verklaring van de rechten van de mens van 10 december 1948, met de artikelen 6, 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en met het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel, van

- de artikelen 1, 45, 49, 52, 56 en 57 van de wet van 29 maart 1962 « houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw » (hierna : Stedenbouwwet);

- artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek;

- artikel 74, § 3, van de Stedenbouwwet, zoals vervangen bij artikel 27 van de wet van 22 december 1970 tot wijziging van de Stedenbouwwet (hierna : wet van 22 december 1970);

- de artikelen 191, § 1, zevende lid, en 192, § 2, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 18 mei 1999 « houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening » (hierna : DRO);

- de artikelen 4.6.4, § 1, tweede lid, 2°, en 4.2.14, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 15 mei 2009 (hierna : VCRO);

- artikel 7.5.6, eerste lid, van de VCRO, vóór de wijziging ervan bij de artikelen 57 en 58 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 16 juli 2010 « houdende aanpassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en van het decreet van 10 maart 2006 houdende decretale aanpassingen inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed als gevolg van het bestuurlijk beleid » (hierna : decreet van 16 juli 2010);

- artikel 7.5.6, eerste lid, van de VCRO, na de wijziging ervan bij de artikelen 57 en 58 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 16 juli 2010.

B.1.2. De Vlaamse Regering en de stad Hoogstraten menen dat de prejudiciële vragen gedeeltelijk geen antwoord behoeven omdat een heel aantal van de in het geding zijnde normen waarover het Hof wordt ondervraagd, niet pertinent zijn voor de oplossing van het bodemgeschil.

B.2. In de regel komt het de verwijzende rechter toe de normen vast te stellen die toepasselijk zijn op het hem voorgelegde geschil. Wanneer evenwel aan het Hof bepalingen worden voorgelegd die klaarblijkelijk niet op het bodemgeschil kunnen worden toegepast, onderzoekt het Hof de grondwettigheid van zulke bepalingen niet.

Blijkens de motivering van de verwijzingsbeslissing heeft het bodemgeschil betrekking op de niet-opname door de stad Hoogstraten van zeven bouwgronden van een verkaveling in het vergunningenregister wegens het vervallen zijn van de verkavelingsvergunning. Uit de motieven en de bewoordingen van de verwijzingsbeslissing blijkt dat er bij de verwijzende rechter vragen rijzen omtrent het statuut van de in het geding zijnde percelen vervat in de verkavelingsvergunning van 29 januari 1963, namelijk, enerzijds, wat de vervalstuitende werking van de verkoop van een verkaveling in haar geheel, betreft en, anderzijds, wat de opname in het vergunningenregister van de onbebouwde kavels uit de verkaveling betreft die het voorhanden zijn van een nog steeds geldige vergunning en verkaveling bevestigt.

Het Hof onderzoekt de in de prejudiciële vragen vermelde bepalingen enkel in zoverre ze daarmee verband houden. De in het eerste, tweede en vierde streepje van B.1.1 vermelde bepalingen zijn niet relevant voor het onderzoek van de prejudiciële vragen.

B.3.1. De Vlaamse Regering is van oordeel dat de prejudiciële vragen gedeeltelijk niet ontvankelijk zijn in zoverre zij uitnodigen om te toetsen aan, enerzijds, de artikelen 7 en 28 van de Universele Verklaring van de rechten van de mens van 10 december 1948 en, anderzijds, de artikelen 6, 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens omdat het de eerstvermelde bepalingen aan bindende kracht ontbreekt en niet wordt uiteengezet dat de voormelde verdragsbepalingen zouden zijn geschonden.

B.3.2. Daar de regels van de Verklaring niet zijn opgenomen in een normatieve tekst met bindende kracht, kan het Hof niet toezien op de naleving van de bepalingen van de Universele Verklaring van de rechten van de mens waarvan de schending wordt aangevoerd.

Bovendien preciseren de motieven van het verwijzingsarrest niet op welke wijze de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens door de in het geding zijnde bepalingen zouden kunnen zijn geschonden.

B.4.1. De appellanten voor de verwijzende rechter, de Vlaamse Regering en de stad Hoogstraten, werpen op dat de premisse of interpretatie van de verwijzende rechter met betrekking tot het vervallen zijn van de in het geding zijnde verkavelingsvergunning, dan wel betreffende de voorwaarden inzake het verval, verkeerd zou zijn.

Volgens de Vlaamse Regering en de stad Hoogstraten zou de geheelverkoop geen vorm van effectieve uitvoering van de verkavelingsvergunning uitmaken. Daaruit zou voortvloeien dat de verkavelingsvergunning waarop de appellanten voor het verwijzende rechtscollege zich beroepen, niet is uitgevoerd en zodoende vervallen is. Daaruit zou voortvloeien dat de tweede prejudiciële vraag niet pertinent is voor de beslechting van het geschil.

De Vlaamse Regering doet gelden dat hoogstens zou kunnen worden aangenomen dat die vraag ertoe strekt te onderzoeken of het redelijk verantwoord is om ten aanzien van houders van een verkavelingsvergunning verleend vanaf 22 april 1962 en vóór 1 januari 1966, niet in een vergelijkbare regeling te voorzien als opgenomen in het voormelde artikel 4.2.14, § 2, van de VCRO.

B.4.2. Naast het feit dat het in de regel het verwijzende rechtscollege toekomt te bepalen of de vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil dat aan dat rechtscollege wordt voorgelegd, berust de door de Vlaamse Regering opgeworpen exceptie op een interpretatie van de in het geding zijnde bepalingen die niet de interpretatie is die door het verwijzende rechtscollege in aanmerking is genomen. Onder voorbehoud van een kennelijk verkeerde lezing van de in het geding zijnde bepalingen, komt het het verwijzende rechtscollege evenwel toe de bepalingen te interpreteren die het toepast.

B.4.3. Uit de motieven van het verwijzingsarrest en uit de formulering van de prejudiciële vragen blijkt dat het verwijzende rechtscollege aan het Hof vragen stelt over artikel 74, § 3, van de Stedenbouwwet, artikel 192, § 2, van het DRO en artikel 7.5.6 van de VCRO vóór de wijziging ervan bij het decreet van 16 juli 2010, in die zin geïnterpreteerd dat de tijdig verrichte en geregistreerde « geheelverkoop » van een verkaveling het verval van de verkavelingsvergunning verhindert. De uitsluiting van de « geheelverkoop » als vervalstuitende handeling zou pas ingevolge de wijzigingsbepalingen van het decreet van 16 juli 2010 zijn ingesteld en zou bijgevolg terugwerkende kracht hebben doordat die regel van toepassing is op de toegekende verkavelingsvergunningen van vóór 22 december 1970.

B.4.4. Het Hof onderzoekt de prejudiciële vragen in het licht van die interpretatie.

Ten aanzien van de regeling inzake het verval van de verkavelingsvergunning

B.5.1. De verkavelingsvergunning werd ingevoerd bij de Stedenbouwwet.

Bij de wet van 22 december 1970 tot wijziging van de Stedenbouwwet werd in een regeling inzake het verval van de verkavelingsvergunning voorzien. Ten aanzien van de verkavelingsvergunningen die vóór de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 werden verleend, werd in een overgangsregeling voorzien (artikel 74 van de Stedenbouwwet zoals vervangen bij artikel 27 van de wet van 22 december 1970).

Het in het geding zijnde artikel 74, § 3, van de Stedenbouwwet bepaalde :

« Komen eveneens te vervallen :

1. de vóór 1 januari 1966 afgegeven vergunningen voor verkavelingen, uit te voeren langs een bestaande, voldoende uitgeruste weg, wanneer de verkoop van minstens één van de percelen niet vóór 1 oktober 1970 aan de registratieformaliteit is onderworpen;

2. de met ingang van 1 januari 1966 afgegeven vergunningen voor verkavelingen, uit te voeren langs een bestaande, voldoende uitgeruste weg, wanneer de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, van minstens een derde van de percelen niet binnen vijf jaar, te rekenen vanaf de datum der vergunning, aan de registratieformaliteit is onderworpen.

In beide gevallen dient het bewijs van de verkoop of van de verhuring te worden geleverd overeenkomstig het bepaalde in artikel 57, § 4 ».

B.5.2. Het voormelde artikel 74 werd niet opgenomen in het op 22 oktober 1996 gecoördineerde decreet betreffende de ruimtelijke ordening maar wel in punt 12 van bijlage 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 1996 « tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw ». Het bleef aldus onverminderd van kracht.

B.5.3. Het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening voorzag eveneens in een regeling inzake het verval van een verkavelingsvergunning. Wat de verkavelingsvergunning betreft « die geen aanleg van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen inhoudt » (de zogenaamde « kleine verkavelingen »), bepaalde artikel 129 van het DRO :

« De verkavelingsvergunning die geen aanleg van nieuwe verkeerswegen of wijziging van bestaande wegen inhoudt, vervalt van rechtswege, voor het niet bebouwde, verkochte, verhuurde, verpachte of aan een opstalrecht onderworpen gedeelte, indien binnen vijf jaar na afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van ten minste één derde van de kavels niet is geregistreerd, en indien binnen tien jaar na afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van een erfpacht of opstalrecht van ten minste twee derde van de kavels niet is geregistreerd. De termijn vangt aan op de dag waarop de verkavelingsvergunning definitief wordt verkregen. Het bewijs van de verkopen of de verhuringen wordt geleverd door kennisgeving aan het college van burgemeester en schepenen van de uittreksels uit de akten, die door de instrumenterende ambtenaar of de ontvanger van de registratie gewaarmerkt zijn vóór het verstrijken van voormelde termijnen.

Met verkoop zoals bedoeld in het eerste lid, worden de nalatensapsverdeling en de schenking gelijkgesteld met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt.

Het college van burgemeester en schepenen stelt het verval van de verkavelingsvergunning vast door middel van een proces-verbaal, dat bij aangetekende brief aan de houder van de verkavelingsvergunning wordt meegedeeld ».

In artikel 192 van het DRO werd in een overgangsregeling voorzien wat betreft het verval van verkavelingsvergunningen van vóór 22 december 1970, waarbij een vermoeden van verval van dergelijke vergunningen werd vooropgesteld, tenzij de eigenaar van een onbebouwd perceel in een dergelijke verkaveling zich meldde bij het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 203 van het DRO voorzag in een overgangsregeling voor verkavelingsvergunningen die werden verleend vóór de inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999, namelijk op 1 mei 2000.

B.5.4. Artikel 192 van het DRO werd vervangen bij artikel 47 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 26 april 2000 « houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 ». Het in die redactie in het geding zijnde artikel 192 van het DRO bepaalde :

« Tot het in artikel 191, § 1, derde lid, 4^o, vermelde deel van het vergunningenregister volledig is opgemaakt door de gemeente en goedgekeurd door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, bestaat er een vermoeden dat een verkavelingsvergunning voor een niet bebouwd deel van een verkaveling die dateert van vóór 22 december 1970 vervallen is. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar neemt een beslissing omtrent dit deel van het vergunningenregister binnen 60 dagen nadat de gemeente hem daarom verzocht heeft.

In elke gemeente wordt een bericht aangeplakt dat de eigenaars van een niet bebouwde kavel of meerdere niet bebouwde kavels in vergunde niet vervallen verkavelingen die dateren van vóór 22 december 1970 oproept om zich te melden bij het college van burgemeester en schepenen. De Vlaamse regering neemt de nodige maatregelen om te zorgen voor de onmiddellijke aanplakking na de inwerkingtreding van dit decreet en voor een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid.

Indien de eigenaar zich niet gemeld heeft bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 90 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet, dan is de verkavelingsvergunning wat de kavel of kavels in kwestie betreft, definitief vervallen.

Indien de eigenaar zich bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 90 dagen na de inwerkingtreding van dit decreet gemeld heeft, dan gaat het college van burgemeester en schepenen na of de verkavelingsvergunning niet reeds vervallen is met toepassing van de regeling, opgenomen in punt 12 van de bijlage 2, 'Niet in de coördinatie opgenomen bepalingen : wijzigings-, overgangs- en opheffingsbepalingen, alsmede reeds voorbijgestreefde bepalingen', gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw. Alleen als de verkavelingsvergunning nog niet vervallen is, wordt de kavel of worden de kavels opgenomen in het vergunningenregister ».

B.5.5. Artikel 192 van het DRO werd opnieuw vervangen bij artikel 53 van het decreet van 21 november 2003 « houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 ». Het in die redactie in het geding zijnde artikel 192, § 2, van het DRO bepaalde :

« Tot het in artikel 191, § 1, derde lid, 4^o, vermelde deel van het vergunningenregister volledig is opgemaakt door de gemeente en goedgekeurd door de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar, bestaat er een vermoeden dat een verkavelingsvergunning voor een niet-bebouwd deel van een verkaveling die dateert van voor 22 december 1970, vervallen is. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar neemt een beslissing over dit deel van het vergunningenregister binnen 60 dagen nadat de gemeente hem daarom verzocht heeft.

In elke gemeente wordt een bericht aangeplakt dat de eigenaars van een niet-bebouwde kavel of meerdere niet-bebouwde kavels in vergunde niet-vervallen verkavelingen die dateren van voor 22 december 1970, oproept om zich te melden bij het college van burgemeester en schepenen. De Vlaamse regering neemt de nodige maatregelen om te zorgen voor de onmiddellijke aanplakking na de inwerkingtreding van dit decreet en voor een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid.

Als geen enkele eigenaar van een onbebouwde kavel zich gemeld heeft bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 90 dagen na 1 mei 2000, dan is de verkavelingsvergunning voor de onbebouwde kavel of kavels definitief vervallen.

Als een eigenaar zich bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 90 dagen na 1 mei 2000 gemeld heeft, dan gaat het college van burgemeester en schepenen na of de verkavelingsvergunning niet reeds vervallen is met toepassing van de regeling, opgenomen in punt 12 van bijlage 2, ' Niet in de coördinatie opgenomen bepalingen : wijzigings-, overgangs- en opheffingsbepalingen, alsmede reeds voorbijgestreefde bepalingen ', gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 22 oktober 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw. Alleen als de verkavelingsvergunning nog niet vervallen is, worden alle onbebouwde kavels opgenomen in het vergunningenregister ».

B.5.6. Op grond van artikel 74 van de Stedenbouwwet, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, en van de artikelen 129, 130, 192 en 203 van het DRO werd het verval van een verkavelingsvergunning gestuit door de verkoop, binnen een bepaalde termijn, van minstens één van de percelen respectievelijk van ten minste 1/3 dan wel 2/3 van de kavels.

In de rechtspraak en in de rechtsleer bestond geen eensgezindheid over de vraag of de geheelverkoop van een verkaveling het verval van de verkavelingsvergunning kon stuiten.

De parlementaire voorbereiding van het decreet van 27 maart 2009 « tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid » (hierna : Aanpassings- en aanvullingsdecreet), meer bepaald de verantwoording van een door de decreetgever aangenomen amendement, vermeldt daaromtrent :

« Vandaag is nog steeds omstreden of een verkoop van een verkaveling als geheel in het kader van de geciteerde regelingen het verval van de verkavelingsvergunning verhindert.

Bepaalde rechtsleer beantwoordt deze vraag negatief, vanuit de *ratio legis* van de vervalregeling (met name het verhinderen van speculatie). [...] Deze stelling werd ook aangehouden in een schorsingarrest van de Raad van State (nr. 153.172, 12 januari 2006, www.raadvst-consetat.be).

Andere auteurs menen dat het verval wel wordt verhinderd door een verkoop van de volledige verkaveling, vanuit het tekstargument dat zo'n verkoop de gestelde eisen in verband met de verkoop van 1/3 *c.q.* 2/3 overtreft. Indien de decreetgever zo'n verval had gewild, had hij het, met het oog op de rechtszekerheid, uitdrukkelijk moeten bepalen [...] Deze stelling werd tevens onder meer ingenomen door het Hof van Beroep te Brussel (in verband met de toepassing van artikel 74, § 3, van de Stedenbouwwet, dat gelijkaardig is aan de huidige regeling van het decreet van 18 mei 1999), in het arrest van 13 oktober 2003 [...]. Dat arrest oordeelde onder meer dat een andere stelling ' zou neerkomen op het toevoegen van een voorwaarde die niet in de wet staat '.

Het door het ontwerp van decreet uitgeschreven nieuwe artikel 133/25, § 1, tweede lid, 2^o, van het decreet van 18 mei 1999, hakt de knoop duidelijk door; er wordt helder gesteld dat de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking komt om het verval tegen te houden, één en ander geheel in lijn met de initiële bedoeling om speculatie met verkavelingsvergunningen onmogelijk te maken [...].

Het past echter niet om deze toekomstige regeling ook van toepassing te maken op verkopen die vaste datum hebben verkregen voorafgaand aan de inwerkingtreding van het ontwerp van decreet, net omwille van de onduidelijkheden in de rechtspraak en de rechtsleer.

Om die reden wordt door het amendement overgangsmatig verduidelijkt dat ' oude ' verkopen (voorafgaand aan de inwerkingtreding van het ontwerp van decreet) wel het verval van de verkavelingsvergunning konden doen ingaan. Uiteraard kan (de inwerkingtreding van) deze verduidelijking geen andersluidende vonnissen of arresten met kracht van gewijsde ongedaan maken » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2011/3, pp. 69-70; zie ook : *ibid.*, nr. 2011/6, p. 76).

Bij artikel 36 van het Aanpassings- en aanvullingsdecreet werd alsdan onder meer een nieuw artikel 133/25 in het DRO ingevoegd, op grond waarvan de geheelverkoop van een verkaveling het verval van de verkavelingsvergunning niet stuit (artikel 133/25, § 1, tweede lid, 2^o, van het DRO).

Bij artikel 94 van het Aanpassings- en aanvullingsdecreet werd tevens artikel 203 van het DRO gewijzigd. De overgangsregeling waarin dat artikel 203 voorzag, werd aangevuld met een uitzondering wat betreft de weerslag die de geheelverkoop van een verkaveling heeft op het verval van de verkavelingsvergunning : de verkopen van verkavelingen in hun geheel die vaste datum hebben verkregen vóór 1 september 2009, datum van inwerkingtreding van het Aanpassings- en aanvullingsdecreet, konden het verval van een verkavelingsvergunning wel verhinderen.

B.5.7. De voormelde bepalingen van het DRO, herhaaldelijk gewijzigd, werden gecoördineerd in de VCRO.

Artikel 4.6.4 van de VCRO is het gecoördineerde artikel 133/25 van het DRO. Artikel 7.5.4 van de VCRO is het gecoördineerde artikel 192, § 2, van het DRO. Artikel 7.5.6 van de VCRO is het gecoördineerde artikel 203 van het DRO.

B.5.8. Bij de artikelen 56, 57 en 58 van het decreet van 16 juli 2010 werden de artikelen 7.5.4 en 7.5.6 van de VCRO nogmaals gewijzigd. Die artikelen bepalen :

« Art. 56. In artikel 7.5.4 van dezelfde codex wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

' Voor deze kavels gelden de artikelen 4.6.4 tot en met 4.6.8 met dien verstande dat de termijn van tien jaar na afgifte van de verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.6.4, § 1, eerste lid, 2^o, respectievelijk § 2, 2^o, vervangen wordt door een termijn van vijf jaar vanaf 1 mei 2000. De termijn van vijftien jaar na afgifte van de verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.6.4, § 2, 3^o, wordt vervangen door een termijn van tien jaar vanaf 1 mei 2000. '

Art. 57. In artikel 7.5.6, eerste lid, eerste zin, van dezelfde codex worden tussen de woorden ' op de verkavelingsvergunningen die verleend zijn ' en de woorden ' vóór 1 mei 2000 ' de woorden ' vanaf 22 december 1970 en ' ingevoegd.

Art. 58. In artikel 7.5.6, eerste lid, van dezelfde codex wordt de zin 'De beperking van artikel 4.6.4, § 1, tweede lid, 2°, geldt evenwel niet ten aanzien van de verkopen van verkavelingen in hun geheel die vaste datum hebben verkregen vóór 1 september 2009; dergelijke verkopen konden wél het verval van een verkavelingsvergunning verhinderen. 'vervangen door de zinnen' De beperking van artikel 4.6.4, § 1, tweede lid, 2°, geldt evenwel niet ten aanzien van de verkopen van verkavelingen in hun geheel die vaste datum hebben verkregen vóór 1 september 2009, op voorwaarde dat de overheid hetzij op grond van of refererend aan de verkavelingsvergunning stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, hetzij wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden. Dergelijke verkopen in hun geheel konden wél het verval van een verkavelingsvergunning verhinderen.' ».

De aldus gewijzigde artikelen 7.5.4 en 7.5.6, eerste lid, van de VCRO bepalen (wijzigingen in cursief aangeduid) :

« Art. 7.5.4. Tot het in artikel 7.6.2, § 1, derde lid, 4°, vermelde deel van het vergunningenregister volledig is opgemaakt door de gemeente en goedgekeurd door de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar, bestaat er een vermoeden dat een verkavelingsvergunning voor een niet-bebouwd deel van een verkaveling die dateert van vóór 22 december 1970 en die vanaf deze datum geen voorwerp heeft uitgemaakt van een verkavelingswijziging die geleid heeft tot een vermeerdering of een vermindering van het aantal kavels of tot een herverkaveling, vervallen is. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar neemt een beslissing over dit deel van het vergunningenregister binnen zestig dagen nadat de gemeente hem daarom verzocht heeft.

In elke gemeente wordt een bericht aangeplakt dat de eigenaars van een niet-bebouwde kavel of meerdere niet-bebouwde kavels in vergunde niet-ervallen verkavelingen die dateren van vóór 22 december 1970, oproept om zich te melden bij het college van burgemeester en schepenen. De Vlaamse Regering neemt de nodige maatregelen om te zorgen voor de onmiddellijke aanplakking na de inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening op 1 mei 2000 en voor een bericht in ten minste drie dagbladen die in het Vlaamse Gewest worden verspreid.

Als geen enkele eigenaar van een onbebouwde kavel zich gemeld heeft bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van negentig dagen na 1 mei 2000, dan is de verkavelingsvergunning voor de onbebouwde kavel of kavels definitief vervallen.

Als een eigenaar zich bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van negentig dagen na 1 mei 2000 gemeld heeft, dan gaat het college van burgemeester en schepenen na of de verkavelingsvergunning niet reeds vervallen is met toepassing van de regeling, opgenomen in punt 12 van bijlage 2, ' Niet in de coördinatie opgenomen bepalingen : wijzigings-, overgangs- en opheffingsbepalingen, alsmede reeds voorbijgestreefde bepalingen ', gevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw. Alleen als de verkavelingsvergunning nog niet vervallen is, worden alle onbebouwde kavels opgenomen in het vergunningenregister.

Voor deze kavels gelden de artikelen 4.6.4 tot en met 4.6.8 met dien verstande dat de termijn van tien jaar na afgifte van de verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.6.4, § 1, eerste lid, 2°, respectievelijk § 2, 2°, vervangen wordt door een termijn van vijf jaar vanaf 1 mei 2000. De termijn van vijftien jaar na afgifte van de verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.6.4, § 2, 3°, wordt vervangen door een termijn van tien jaar vanaf 1 mei 2000.

Het verval van verkavelingsvergunningen, vermeld in het eerste lid, die niet moesten worden aangemeld omwille van het feit dat zij vanaf 22 december 1970 het voorwerp hebben uitgemaakt van een verkavelingswijziging die geleid heeft tot een vermeerdering of een vermindering van het aantal kavels of tot een herverkaveling, wordt beoordeeld met toepassing van de regeling, vermeld in het vierde lid ».

« Art. 7.5.6. De artikelen 4.6.4 tot en met 4.6.8 zijn van toepassing op de verkavelingsvergunningen die verleend zijn vanaf 22 december 1970 en vóór 1 mei 2000. De beperking van artikel 4.6.4, § 1, tweede lid, 2°, geldt evenwel niet ten aanzien van de verkopen van verkavelingen in hun geheel die vaste datum hebben verkregen vóór 1 september 2009, op voorwaarde dat de overheid hetzij op grond van of refererend aan de verkavelingsvergunning stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, hetzij wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden. Dergelijke verkopen in hun geheel konden wél het verval van een verkavelingsvergunning verhinderen. Het voorgaande heeft nimmer voor gevolg dat teruggekomen wordt op in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissingen die tot het verval van verkavelingsvergunningen hebben besloten op grond van het oordeel dat verkopen van verkavelingen in hun geheel niet van aard zijn het verval van een verkaveling te verhinderen.

[...] ».

In de voormelde bepalingen wordt, wat het verval van de verkavelingsvergunning betreft, onder meer verwezen naar artikel 4.6.4 van de VCRO, inzonderheid naar de beperking, opgenomen in paragraaf 1, tweede lid, 2°, van dat artikel.

Artikel 4.6.4, § 1, van de VCRO bepaalt :

« § 1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer :

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuur voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid :

1° wordt met verkoop gelijkgesteld : de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld ».

Ten gronde

B.6.1. Met een eerste prejudiciële vraag wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over het verschil in behandeling dat zou bestaan tussen de houders van een verkavelingsvergunning die die vergunning vanaf 1962 maar vóór 1 januari 1966 hebben verkregen en diegenen die ze vanaf 1966 hebben verkregen, in zoverre de eerste categorie moest voldoen aan voorwaarden binnen een bepaalde termijn die reeds verstreken was op het ogenblik van de afkondiging van de wet van 22 december 1970, terwijl de tweede categorie een termijn kreeg om aan die voorwaarden te voldoen.

Het verwijzende rechtscollege merkt op dat het aannemen van het decreet van 16 juli 2010, in de gegeven interpretatie van de in het geding zijnde bepalingen, tot gevolg heeft gehad dat de situatie van de eerste vergeleken categorie van personen werd gewijzigd door vergunningen die tot dan geldig werden geacht in het geval van een geheelverkoop van de kavels, met terugwerkende kracht als vervallen te beschouwen, waardoor afbreuk wordt gedaan aan het rechtmatig vertrouwen van die personen.

B.6.2. Met een tweede prejudiciële vraag wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de omstandigheid dat de in het geding zijnde bepalingen niet voorzien in een vermoeden van vergunning voor de verkavelingen die zijn « uitgevoerd » tussen de inwerkingtreding van de Stedenbouwwet op 22 april 1962 en de eerste inwerkingtreding van het gewestplan, terwijl een dergelijk vermoeden van vergunning wel bestaat voor de tijdens dezelfde periode opgerichte constructies, wanneer de verkoop van de percelen onmiddellijk werd geregistreerd, met toepassing van artikel 4.2.14, § 2, van de VCRO.

B.7. Rekening houdend met het feit dat de twee prejudiciële vragen met elkaar verbonden zijn, worden zij samen onderzocht.

B.8. Wat het antwoord op de te dezen gestelde prejudiciële vragen betreft, voeren de Vlaamse Regering en de stad Hoogstraten aan dat het Hof, in tegenstelling tot hetgeen de appellanten voor het verwijzende rechtscollege beweren, zich reeds over identieke vragen heeft uitgesproken bij zijn arrest nr. 71/2012 van 31 mei 2012, zodat te dezen een antwoord zou moeten worden aangenomen dat identiek is aan het antwoord dat bij dat arrest is gegeven. Het aanvoeren van het vertrouwensbeginsel als referentienorm zou niets aan die vaststelling wijzigen, aangezien de door het Hof verrichte toetsing aan het rechtszekerheidsbeginsel zou volstaan om vast te stellen dat geen afbreuk wordt gedaan aan het vertrouwensbeginsel.

B.9.1. In de zaak die aanleiding heeft gegeven tot het arrest nr. 71/2012, werden aan het Hof vragen gesteld over de bestaanbaarheid van dezelfde bepalingen als die welke te dezen in het geding zijn, met de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.9.2. In de zaak die aanleiding heeft gegeven tot het voormelde arrest, ging de verwijzende rechter ervan uit dat op grond van artikel 74, § 3, van de Stedenbouwwet, en bijgevolg op grond van punt 12 van bijlage 2 van het Coördinatiedecreet, van artikel 192 van het DRO en van artikel 7.5.4 van de VCRO, de houders van een verkavelingsvergunning die vóór 1 januari 1966 werd verleend, ertoe waren verplicht, teneinde het verval van die verkavelingsvergunning te vermijden, te voldoen aan een voorwaarde binnen een termijn die begon te lopen en in voorkomend geval zelfs eindigde vóór de afkondiging van de wet van 22 december 1970, terwijl voor de houders van een verkavelingsvergunning die vanaf 1 januari 1966 werd verleend - en dus *a fortiori* voor de houders van een verkavelingsvergunning die vanaf 22 december 1970 werd verleend - de termijn om de voorwaarden te vervullen om het verval van de verkavelingsvergunning te vermijden, pas begon te lopen vanaf het verlenen van de vergunning, zodat de eerste categorie over een kortere termijn dan de tweede beschikte of geen termijn kreeg om de voorwaarden te vervullen om het verval van de verkavelingsvergunning te vermijden. De verwijzende rechter vroeg het Hof dus of de regeling inzake het verval van de verkavelingsvergunningen die vóór 1 januari 1966 werden verleend, bestaanbaar was met de voormelde referentienormen, inzonderheid rekening houdend met het gegeven dat de houders van een verkavelingsvergunning zich op grond van artikel 74, § 3, met het verval van hun vergunning geconfronteerd zagen, indien zij niet vóór 1 oktober 1970 de verkoop van minstens één van de percelen van de verkaveling aan de registratieformaliteit hadden onderworpen.

Het Hof werd tevens ondervraagd over de bestaanbaarheid, met de voormelde referentienormen, van de in het geding zijnde bepalingen, doordat zij met terugwerkende kracht het niet vervallen van een verkavelingsvergunning afhankelijk maken van vóór de afkondiging van de wet van 22 december 1970 te vervullen voorwaarden.

Ten aanzien van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie

B.10. Het Hof heeft om de volgende redenen besloten tot de niet-schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet:

« B.8.1. Bij zijn arrest nr. 117/2004 van 30 juni 2004 heeft het Hof zich reeds over de overgangsregeling waarin artikel 74 van de Stedenbouwwet voorziet, uitgesproken:

‘ B.5. Artikel 74 van de wet van 29 maart 1962, zoals gewijzigd bij artikel 27 van de wet van 22 december 1970, voorziet in een overgangsregeling met betrekking tot het verval van de verkavelingsakkoorden en de verkavelingsvergunningen die dateren van vóór de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 (zie *Parl. St.*, Senaat, 1968-1969, nr. 559, p. 15).

Die overgangsregeling houdt verband met het feit dat de wet van 22 december 1970 de geldigheidsduur van verkavelingsvergunningen beperkte, en aldus een einde maakte aan zogenaamde “ eeuwigdurende ” verkavelingen. Met betrekking tot de verkavelingen die niet gepaard gaan met de aanleg van nieuwe verkeerswegen of een tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentewegen - de zogenaamde “ kleine ” verkaveling - bepaalt artikel 57, § 4, eerste lid, eerste zin, van de stedenbouwwet, zoals gewijzigd bij artikel 14 van de wet van 22 december 1970, het volgende:

“ Indien de verkaveling geen aanleg van nieuwe verkeerswegen, noch tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentewegen omvat, vervalt de vergunning voor het overige gedeelte, indien binnen vijf jaar na de afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, de vestiging van een erfpacht- of opstalrecht van ten minste een derde van de kavels niet is geregistreerd. ”

B.6. Wat de zogenaamde “ kleine ” verkavelingen betreft, maakt artikel 74 van de stedenbouwwet een onderscheid tussen, allereerst, verkavelingsakkoorden die dateren van vóór 22 april 1962 - datum van de inwerkingtreding van de stedenbouwwet - die vervallen zijn “ indien de verkoop van minstens een derde van de percelen niet vóór 1 oktober 1970 is geregistreerd ” (artikel 74, § 1, vierde lid), vervolgens, verkavelingsvergunningen afgegeven tussen 22 april 1962 en 31 december 1965, die vervallen zijn “ wanneer de verkoop van minstens één van de percelen niet vóór 1 oktober 1970 aan de registratieformaliteit is onderworpen ” (artikel 74, § 3, eerste lid, 1^o), en, ten slotte, verkavelingsvergunningen afgegeven tussen 1 januari 1966 en 15 februari 1971 - datum van de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 - die vervallen zijn “ wanneer de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, van minstens een derde van de percelen niet binnen vijf jaar, te rekenen vanaf de datum der vergunning, aan de registratieformaliteit is onderworpen ” (artikel 74, § 3, eerste lid, 2^o).

Wat de eerste twee categorieën betreft, is het verval van rechtswege ingegaan, wanneer op 1 oktober 1970 niet aan de bij de wet voorgeschreven vereiste was voldaan (*Parl. St.*, Senaat, 1969-1970, nr. 525, p. 80, en *Parl. St.*, Kamer, 1970-1971, nr. 773/2, p. 44).

Wat de derde categorie betreft, past artikel 74, § 3, eerste lid, 2^o, van de stedenbouwwet de in artikel 57, § 4, eerste lid, eerste zin, van die wet neergelegde regel toe op verkavelingsvergunningen verleend tussen 1 januari 1966 en 15 februari 1971. Hierdoor vervielen bij de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 de vergunningen die dateerden van 1 januari 1966 tot 15 februari 1966, voor zover op dat ogenblik niet de verkoop of verhuring voor ten

minste negen jaar van een derde van de percelen was geregistreerd, aangezien wat die vergunningen betreft de termijn van vijf jaar volledig was verstreken. Wat de andere verkavelingsvergunningen van die categorie betreft, beschikte de houder van de vergunning over het restant van de termijn van vijf jaar om tot verkoop en registratie over te gaan, te rekenen vanaf het ogenblik waarop de verkaveling vergund was.

B.7. Met de wet van 22 december 1970 wilde de wetgever een einde maken aan verkavelingsvergunningen met een onbeperkte duur om te vermijden dat die vergunningen louter om speculatieve motieven zouden worden aangevraagd (*Parl. St.*, Senaat, 1968-1969, nr. 559, p. 14). Artikel 74 beoogt dan weer een gelijke behandeling te bewerkstelligen tussen, enerzijds, verkavelingsvergunningen die dateren van na de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 en, anderzijds, verkavelingsakkoorden en -vergunningen die dateren van vóór die wet. Volgens de wetgever is het "niet denkbaar dat er twee soorten vergunningen zouden bestaan : de ene die na vijf jaar vervallen, de andere met een bestendige geldigheid" (*ibid.*, p. 15).

[...]

B.11. Het Hof wordt tevens ondervraagd over het verschil in behandeling tussen de voormelde verkavelingsakkoorden en de verkavelingsvergunningen afgegeven tussen 1 januari 1966 en 15 februari 1971, die vervallen wanneer de verkoop van minstens een derde van de percelen niet binnen vijf jaar, te rekenen vanaf de datum van de vergunning, werd geregistreerd.

B.12. In tegenstelling tot houders van verkavelingsvergunningen afgegeven tussen 1 januari 1966 en 15 februari 1971, die over een termijn van vijf jaar beschikten om aan de wettelijke vereiste te voldoen, te rekenen vanaf de afgifte van de vergunning, waardoor ze, voor zover de vergunning dateerde van na 15 februari 1966, gedurende een beperkte periode na de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 nog tot de verkoop van percelen konden overgaan, kon, wat verkavelingsakkoorden betreft, na de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 niet langer aan de wettelijke vereiste van de registratie van de verkoop van een derde van de percelen worden voldaan, aangezien de datum waarop aan die vereiste moest zijn voldaan, 1 oktober 1970, vóór de inwerkingtreding van de wet was gesitueerd.

Aldus wenste de wetgever te vermijden dat een nieuwe termijn zou worden opengesteld om titularissen van verkavelingsakkoorden alsnog de mogelijkheid te geven om een derde van de percelen te verkopen. De wetgever was van mening dat "wanneer nog steeds geen begin van uitvoering is gegeven aan verkavelingsvergunningen [lees : verkavelingsakkoorden] die werden afgeleverd in 1962 en die dus reeds acht jaar oud zijn, er wettelijk kan worden vastgesteld dat het in die gevallen blijkbaar nooit de bedoeling is geweest bouwrijpe percelen op de markt te brengen en dat de verkaveling doodeenvoudig met speculatieve bedoelingen is aangevraagd" (*Hand.*, Senaat, 14 oktober 1970, p. 39).

B.13. Het verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk de aard en de datum waarop respectievelijk het verkavelingsakkoord en de verkavelingsvergunning werden afgegeven, criterium dat pertinent is ten aanzien van het doel van de wetgever, die wou vermijden dat zogenaamde "slapende" verkavelingen zouden heropleven.

Gelet op de in B.10 vermelde redenen, en gelet op het feit dat de houders van een verkavelingsakkoord over een termijn van minstens acht jaar beschikten om de verkoop van een derde van de percelen te registreren, is het verschil in behandeling niet zonder redelijke verantwoording '.

Bij zijn arrest nr. 94/2005 van 25 mei 2005 (B.6.2) heeft het Hof in vergelijkbare zin geoordeeld, wat betreft de beperking, bij de wet van 22 december 1970, van de geldigheidsduur van de verkavelingsvergunning.

B.8.2. Weliswaar was in het voormelde arrest nr. 117/2004 de vergelijking aan de orde tussen de overgangsregeling voor verkavelingsakkoorden en die van verkavelingsvergunningen, doch zulks belet niet dat de hiervoor vermelde motieven te dezen naar analogie gelden, inzonderheid in zoverre zij betrekking hebben op de *ratio legis* van het voormelde artikel 74, op de toepassing ervan op vergunningen voor 'kleine verkavelingen' verleend vanaf 1 januari 1966, en op de bestaanbaarheid ervan met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.8.3. Bijgevolg is het in het geding zijnde verschil in behandeling dat uit artikel 74, § 3, eerste lid, 1^o, van de Stedenbouwwet volgt, niet zonder redelijke verantwoording, zodat ook punt 12 van bijlage 2 van het Coördinatiedecreet, artikel 192 van het DRO en artikel 7.5.4 van de VCRO niet onbestaanbaar zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ».

Ten aanzien van het eigendomsrecht en het beginsel van rechtszekerheid

B.11. Bij zijn arrest nr. 71/2012 heeft het Hof heeft om de volgende redenen eveneens besloten tot de ontstentenis van schending van het eigendomsrecht dat is vastgelegd in artikel 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens :

« B.9.3. Inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw maakt een regelmatig afgegeven vergunning voor de houder ervan een eigendom uit in de zin van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EHRM, 18 februari 1991, *Fredin* (nr. 1) t. Zweden; EHRM, 29 november 1991, *Pine Valley Developments Ltd.* t. Ierland, § 50).

B.9.4. Het begrip 'algemeen belang' is een ruim begrip, dat, wanneer het door de overheid wordt aangevoerd om een inmenging in het eigendomsrecht te verantwoorden, een grondig onderzoek vereist van politieke, economische en sociale factoren. Vermits de wetgever moet worden geacht te beschikken over een ruime beoordelingsvrijheid om een economisch en sociaal beleid te voeren, dient het Hof de wijze te eerbiedigen waarop hij vorm geeft aan de vereisten van het openbaar nut of het algemeen belang, tenzij zijn beoordeling manifest zonder redelijke grondslag is (zie o.m. EHRM, 21 februari 1986, *James e.a. t. Verenigd Koninkrijk*, § § 45-46; 19 december 1989, *Mellacher e.a. t. Oostenrijk*, § 48; 23 november 2000, *Ex-Koning van Griekenland e.a. t. Griekenland*, § 87; 20 juli 2004, *Bäck t. Finland*, § 53; 22 februari 2005, *Hutten-Czapska t. Polen*, § 166; 30 augustus 2007, *J.A. Pye (Oxford) Ltd en J.A. Pye (Oxford) Land Ltd t. Verenigd Koninkrijk*, § 71; 19 juni 2008, *Gauchin t. Frankrijk*, § 60).

B.9.5. Zoals het Hof in zijn voormelde arresten nrs. 117/2004 en 94/2005 heeft geoordeeld, beoogde de wetgever met de wet van 22 december 1970 een einde te maken aan verkavelingsvergunningen met een onbeperkte duur om te vermijden dat die vergunningen louter om speculatieve motieven zouden worden aangevraagd (*Parl. St.*, Senaat, 1968-1969, nr. 559, p. 14). In de lijn van die bekommernis van de wetgever, heeft ook de Vlaamse decreetgever in een regeling inzake het verval van verkavelingsvergunningen voorzien. Indien de verkoop van de volledige verkaveling aan één enkele koper het verval van de verkavelingsvergunning zou vermogen te stuiten, dan zou de voormelde doelstelling worden ondergraven. De te verkavelen percelen zouden immers in hun geheel kunnen worden doorverkocht, zonder dat zij noodzakelijkerwijze binnen een bepaalde termijn tot een daadwerkelijke verkaveling leiden.

Bovendien vermocht de decreetgever rekening te houden met het gegeven dat, na de totstandkoming van de gewestplannen vanaf 1976, oude verkavelingen zonevreemd kunnen zijn gelegen en bebouwing op die plaatsen, waar nog geen enkel begin is gemaakt met de uitvoering van de verkaveling, uit ruimtelijk oogpunt niet gewenst is (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2009-2010, nr. 349/1, p. 31; in dezelfde zin : *ibid.*, nr. 349/12, p. 3).

B.9.6. De in het geding zijnde maatregel, die voor een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen gevolgen heeft voor het eigendomsrecht, dient een billijk evenwicht tussen het algemeen belang en de belangen van het individu te bereiken. Het verval van een verkavelingsvergunning heeft doorgaans aanzienlijke vermogensrechtelijke gevolgen die verband houden met, enerzijds, de hogere patrimoniale waarde van de percelen en, anderzijds, het recht om zulke percelen overeenkomstig de verkavelingsvoorschriften te bebouwen. Het belang dat het individu erbij heeft om de verkavelingsvergunning niet vervallen te zien, weegt evenwel niet op tegen het algemeen belang dat erin bestaat een goede ruimtelijke ordening te verwezenlijken. Daarbij komt dat de decreetgever ernaar vermocht te streven zonevreemde verkavelingen te vermijden, waarvoor een verkavelingsvergunning was verleend vóór de totstandkoming van de gewestplannen.

B.9.7. Bijgevolg zijn de in het geding zijnde bepalingen niet onbestaanbaar met artikel 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Wat de terugwerkende kracht betreft

B.10.1. De verwijzende rechter en de eisers in het bodemgeschil zijn van mening dat artikel 74, § 3, eerste lid, 1^o, van de Stedenbouwwet met terugwerkende kracht het niet vervallen van een verkavelingsvergunning afhankelijk maakt van vóór de wet van 22 december 1970 te vervullen voorwaarden. De stad Hoogstraten en de Vlaamse Regering zijn daarentegen van mening dat de in het geding zijnde maatregel niet retroactief is en enkel *ex nunc* werkt.

B.10.2. De wet van 22 december 1970, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 februari 1971, is op 15 februari 1971 in werking getreden. De wet bevat geen overgangsmatregelen met betrekking tot de te dezen in het geding zijnde verkopen van verkavelingen die reeds vóór de inwerkingtreding ervan hadden plaatsgevonden, zodat aan artikel 74, § 3, eerste lid, 1^o, een onmiddellijke werking is toegekend.

Zulks belet evenwel niet dat een regel als retroactief moet worden gekwalificeerd wanneer hij van toepassing is op feiten, handelingen en toestanden die definitief waren voltrokken op het ogenblik dat hij in werking is getreden.

Vermits de in het geding zijnde maatregel, neergelegd in de voormelde wetsbepaling, het niet vervallen van een verkavelingsvergunning afhankelijk maakt van een vóór de inwerkingtreding van de wet van 22 december 1970 te vervullen voorwaarde, dient te worden aangenomen dat die voorwaarde op een definitief voltrokken toestand van toepassing is en de maatregel derhalve terugwerkende kracht heeft.

B.10.3. De niet-retroactiviteit van wetten is een waarborg ter voorkoming van de rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

Indien de terugwerkende kracht gevolgen heeft voor het eigendomsrecht, is bovendien vereist dat de maatregel een billijk evenwicht bereikt tussen het algemeen belang en de belangen van het individu (EHRM, 20 november 1995, *Pressos Compania Naviera S.A. e.a. t. België*, § 31; EHRM, 22 juni 2004, *Broniowski t. Polen*, § § 173 en 184; EHRM, 7 juli 2009, *Plechanow t. Polen*, § § 110-111; EHRM, 3 november 2009, *Sierpinski t. Polen*, § § 79 en 80; EHRM, beslissing, 23 maart 2010, *Georges Lopez t. Frankrijk*).

B.10.4. Gelet op de ruime beoordelingsvrijheid waarover de bevoegde wetgever ter zake dient te beschikken, kan de terugwerkende kracht van de in het geding zijnde maatregelen onontbeerlijk worden geacht voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Een verkaveling heeft immers, zodra zij is verwezenlijkt, een ingrijpende en onomkeerbare impact op de ruimtelijke ordening, zodat het niet kennelijk onredelijk is erin te voorzien dat de geheelverkoop van een verkaveling in welbepaalde omstandigheden, het verval van de verkavelingsvergunning niet kan verhinderen.

Bijgevolg, ook al heeft de terugwerkende kracht tevens gevolgen voor het eigendomsrecht, is in B.9.6 gebleken dat de in het geding zijnde bepalingen een billijk evenwicht tussen het algemeen belang en de belangen van het individu verwezenlijken.

B.10.5. Bijgevolg is de terugwerkende kracht van de in het geding zijnde maatregel niet onbestaanbaar met de in de prejudiciële vraag aangehaalde referentienormen ».

B.12. In de zaak die aanleiding heeft gegeven tot het arrest nr. 71/2012, werd een tweede prejudiciële vraag gesteld aan het Hof, die ditmaal betrekking had op de bestaanbaarheid, met de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, van artikel 7.5.6, eerste lid, eerste zin, van de VCRO, zoals gewijzigd bij artikel 57 van het decreet van 16 juli 2010, in zoverre die bepaling tot gevolg heeft dat, om het verval van de verkavelingsvergunning te vermijden, het voor houders van een vergunning verleend vanaf 22 december 1970 en vóór 1 mei 2000, volstond dat de verkaveling in haar geheel werd verkocht, terwijl zulks niet volstond voor de houders van een vergunning verleend vanaf 22 april 1962 tot 22 december 1970.

B.13. Het Hof heeft om de volgende redenen besloten dat de prejudiciële vraag ontkennend moest worden beantwoord :

« B.13.1. Bij artikel 57 van het decreet van 16 juli 2010 werden in artikel 7.5.6, eerste lid, eerste zin, van de VCRO de woorden ' vanaf 22 december 1970 ' ingevoegd, zodat de eerste zin van het eerste lid van artikel 7.5.6 van de VCRO thans bepaalt :

' De artikelen 4.6.4 tot en met 4.6.8 zijn van toepassing op de verkavelingsvergunningen die verleend zijn vanaf 22 december 1970 en vóór 1 mei 2000 '.

B.13.2. De artikelen 56 en 57 van het decreet van 16 juli 2010 zijn het resultaat van door de decreetgever aangenomen amendementen die, in samenhang met artikel 58, als volgt werden verantwoord :

' Door het feit dat de decreetgever de aspecten verbonden aan verkavelingen van vóór 22 december 1970 bespreekt in afdeling 3 (artikelen 7.5.3 tot en met 7.5.5.) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, is het duidelijk dat de intentie van de decreetgever niet was om verkavelingen van vóór 22 december 1970 die vervallen waren, alsnog te laten herleven door toepassing van artikel 7.5.6. Omdat daar toch onduidelijkheid over is gerezen, voegen we nu deze explicitering toe.

Voor de verkavelingsvergunningen verleend vóór 22 december 1970 werd destijds een afwijkend, bijzonder regime ingevoerd. Dit bijzonder regime werd grotendeels behouden in de VCRO, namelijk in artikelen 7.5.4. en 7.5.5. Conform dit bijzondere regime is er voor de onbebouwde delen van dergelijke oude verkavelingsvergunningen een vermoeden van verval. Alleen als de verkavelingsvergunning met toepassing van de regeling vervat in punt 12 van bijlage 2 gevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 1996 (zijnde de regeling ingevoerd in 1970) nog niet vervallen is, worden de onbebouwde kavels (na goedkeuring door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar) opgenomen in het vergunningenregister. Met de beslissing terzake staat het vast of de verkavelingsvergunning al dan niet vervallen is (en eindigt ook het vermoeden). Het verval van de verkavelingsvergunning waartoe werd beslist op grond van het voorgaande kan alleen " ongedaan " worden gemaakt indien diegene die zich op de verkavelingsvergunning beroept, aantoont dat de voorwaarden van artikel 7.5.5. van de VCRO zijn vervuld. Enkel op de niet vervallen loten wordt de regeling van het verval van rechtswege van toepassing gemaakt.

Voor de verkavelingsvergunningen verleend vanaf 22 december 1970 geldt een ander regime, namelijk de regeling van het verval van rechtswege zoals vervat in artikel 4.6.4, § 1. Teneinde een einde te stellen aan de discussie in rechtsleer en rechtspraak over de vraag of een verkoop van een verkaveling in haar geheel het verval van rechtswege van een verkavelingsvergunning kon verhinderen, werd dit aspect uitdrukkelijk geregeld in artikel 4.6.4, § 1, tweede lid, 2°, VCRO. Conform dit artikel is het de regel dat de verkoop van de verkaveling in haar geheel het verval van rechtswege niet kan verhinderen. Deze regel ligt ook in de lijn van de initiële bedoeling van de wetgever teneinde speculatie met verkavelingsvergunningen onmogelijk te maken (cf. verslag namens de commissie, *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 2011/6). In artikel 7.5.6. werd evenwel - louter en alleen omwille van voormelde discussie - in een overgangsbepaling voorzien voor verkopen van verkavelingen in hun geheel die vaste datum hebben gekregen vóór 1 september 2009, welke verkopen wel het verval van een verkavelingsvergunning konden verhinderen.

Gelet op het feit dat voor verkavelingsvergunningen daterend van vóór 22 december 1970 inzake het verval en de beoordeling daarvan een bijzonder regime werd ingevoerd, kan de regeling van verval van rechtswege niet van toepassing zijn op dergelijke oude verkavelingen. Deze bijzondere regeling inzake verkavelingen van vóór 22 december 1970, welke een aparte afdeling betreft onder hoofdstuk V van titel VII. Diverse temporele en overgangsmaatregelen van de VCRO, heeft voorrang op de algemene regeling uit artikel 4.6.4. van de VCRO, welke enkel van toepassing kan zijn op verkavelingsvergunningen waarvan het lot niet op een daarvan afwijkende wijze wordt geregeld. Enkel nadat het onderzoek over het vermoeden van verval is gebeurd, geldt voor de niet vervallen verklaarde, onbebouwde loten, welke opgenomen zijn in het vergunningenregister, het verval van rechtswege ' (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2009-2010, 349/12, pp. 2-3).

B.13.3. Uit die verantwoording blijkt dat de artikelen 56 en 57 werden aangenomen om reden dat het niet de bedoeling was van de decreetgever om verkavelingen van vóór 22 december 1970 alsnog te laten herleven op grond van artikel 7.5.6 van de VCRO, aangezien voor de verkavelingsvergunningen verleend vóór 22 december 1970 de bijzondere regeling van de artikelen 7.5.4 en 7.5.5 van de VCRO bestond. Daaruit blijkt tevens dat voor de verkavelingsvergunningen verleend vanaf 22 december 1970 een andere regeling gold, namelijk het verval van rechtswege zoals bepaald in artikel 4.6.4, § 1, van de VCRO.

Uit de voormelde parlementaire voorbereiding blijkt dat het verschil in behandeling naargelang de verkavelingsvergunning vóór of na 22 december 1970 werd verleend op een objectief criterium berust en redelijkerwijze is verantwoord.

Gesteld dat het in het geding zijnde artikel 57 niet louter ertoe strekt de bestaande regeling te verduidelijken, zoals in de parlementaire voorbereiding wordt vermeld, maar een retroactieve werking zou hebben met betrekking tot de verkavelingsvergunningen die vóór 22 december 1970 werden verleend, dan nog is die bepaling niet onbestaanbaar met de in de prejudiciële vraag aangehaalde referentienormen, om dezelfde als de in B.10.4 vermelde redenen ».

B.14. Te dezen stelt het verwijzende rechtscollège het Hof vragen over identieke bepalingen, maar in de interpretatie volgens welke er, vóór het decreet van 16 juli 2010, een vermoeden bestond van niet-verval van de verkavelingsvergunningen die vanaf 1962 maar vóór 1 januari 1966 zijn verleend in geval van geheelverkoop van de kavel. Het zou bijgevolg het aannemen van het voormelde decreet zijn dat, door de terugwerkende kracht ervan, dat vermoeden zou hebben opgeheven, waardoor aldus afbreuk zou zijn gedaan aan de rechtmatige verwachtingen van de betrokken vergunninghouders.

B.15. Hoewel een dergelijke interpretatie verschilt van die welke was aangevoerd door het verwijzende rechtscollège in de zaak die aanleiding heeft gegeven tot het arrest nr. 71/2012, dient niet te worden besloten tot een antwoord dat verschilt van het antwoord dat door het Hof in dat arrest is gegeven, in het bijzonder in B.10 en B.11, die zelf verwijzen naar de redenen die de vaststelling van niet-schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, van het eigendomsrecht en van het rechtszekerheidsbeginsel hebben verantwoord. Aldus dienen de te dezen gestelde prejudiciële vragen, om redenen die identiek zijn aan die van het arrest nr. 71/2012, ontkennend te worden beantwoord in zoverre zij betrekking hebben op de bestaanbaarheid met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en met het rechtszekerheidsbeginsel.

Ten aanzien van het vertrouwensbeginsel

B.16. Het vertrouwensbeginsel is nauw verbonden met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt om zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtsonderhorigen om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.

B.17. Het staat in beginsel aan de wetgever om, wanneer hij beslist nieuwe regelgeving in te voeren, te beoordelen of het noodzakelijk of opportuun is die beleidswijziging vergezeld te doen gaan van overgangsmaatregelen. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie wordt slechts geschonden indien de overgangsregeling of de ontstentenis daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan. Dat laatste is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een te hunnen voordele ingestelde overgangsregeling kan verantwoorden.

B.18. De ontstentenis van een overgangsregeling wordt zoals de terugwerkende kracht van de in het geding zijnde regeling verantwoord door het algemeen belang dat erin bestaat een goede ruimtelijke ordening te verwezenlijken. Een verkaveling heeft immers, zodra zij is verwezenlijkt, een ingrijpende en onomkeerbare impact op de ruimtelijke ordening.

Door erin te voorzien dat de geheelverkoop van een verkaveling in welbepaalde omstandigheden toch het verval van de verkavelingsvergunning kan verhinderen (artikel 7.5.6, eerste lid, van de VCRO, zoals gewijzigd bij artikel 58 van het decreet van 16 juli 2010, geciteerd in B.5.8), heeft de decreetgever overigens rekening gehouden met de gewettigde verwachtingen van de betrokkenen. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de decreetgever geen afbreuk wenste te doen aan het vertrouwensbeginsel :

« Eigenaars die in het verleden een positief antwoord hebben ontvangen op hun vergunningsaanvraag of aanvraag van stedenbouwkundig attest, konden dit interpreteren als een erkenning van de overheid van het niet-verval van de verkavelingsvergunning. Deze eigenaars hadden bijgevolg gegronde redenen om erop te vertrouwen dat hun verkavelingsvergunning niet vervallen is. Hetzelfde kan niet worden gezegd van eigenaars wiens vergunningsaanvraag werd geweigerd of die niet eens een vergunningsaanvraag hebben ingediend.

Daarnaast kan erop gewezen worden dat door positieve beslissingen over vergunningsaanvragen of stedenbouwkundige attesten, de verkavelingsvergunning in kwestie een begin van uitvoering heeft gekregen, terwijl dit niet het geval is indien geen enkele eigenaar in het verleden een aanspraak heeft laten gelden die gunstig werd onthaald.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat dezelfde filosofie schuilgaat achter artikel 7.5.3 van de VCRO betreffende de verkavelingsakkoorden van vóór 22 april 1962. [...]

[...]

Naar het voorbeeld van artikel 7.5.3 wordt op grond van dezelfde filosofie het voordeel van het vervalverhinderend karakter van de totaalverkoop beperkt tot die gevallen waarin er al vergunningen of positieve stedenbouwkundige attesten werden afgegeven » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2009-2010, nr. 349/12, pp. 3-4).

Wat de zeer oude verkavelingsvergunningen, verleend vóór 22 december 1970, betreft, heeft de wetgever evenmin afbreuk gedaan aan de gewettigde verwachtingen door de bijzondere regeling van melding en registratie te behouden :

« Dit bijzonder regime werd grotendeels behouden in de VCRO, namelijk in artikelen 7.5.4. en 7.5.5. Conform dit bijzondere regime is er voor de onbebouwde delen van dergelijke oude verkavelingsvergunningen een vermoeden van verval. Alleen als de verkavelingsvergunning met toepassing van de regeling vervat in punt 12 van bijlage 2 gevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 1996 (zijnde de regeling ingevoerd in 1970) nog niet vervallen is, worden de onbebouwde kavels (na goedkeuring door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar) opgenomen in het vergunningenregister. Met de beslissing terzake staat het vast of de verkavelingsvergunning al dan niet vervallen is (en eindigt ook het vermoeden). Het verval van de verkavelingsvergunning waartoe werd beslist op grond van het voorgaande kan alleen ' ongedaan ' worden gemaakt indien diegene die zich op de verkavelingsvergunning beroept, aantoonde dat de voorwaarden van artikel 7.5.5. van de VCRO zijn vervuld. Enkel op de niet vervallen loten wordt de regeling van het verval van rechtswege van toepassing gemaakt » (*ibid.*, pp. 2-3).

B.19. De prejudiciële vragen dienen ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 74, § 3, eerste lid, 1^o, van de wet van 29 maart 1962 « houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw », zoals vervangen bij artikel 27 van de wet van 22 december 1970, artikel 192 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals vervangen bij artikel 47 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 26 april 2000, artikel 192, § 2, van het voormelde decreet van 18 mei 1999, zoals vervangen bij het Vlaamse decreet van 21 november 2003, de artikelen 4.6.4, § 1, tweede lid, 2^o, en 4.2.14, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gecoördineerd op 15 mei 2009, artikel 7.5.6, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, vóór de wijziging ervan bij de artikelen 57 en 58 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 16 juli 2010 « houdende aanpassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en van het decreet van 10 maart 2006 houdende decretale aanpassingen inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed als gevolg van het bestuurlijk beleid » en artikel 7.5.6, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, na de wijziging ervan bij de artikelen 57 en 58 van het decreet van 16 juli 2010, schenden niet de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met het rechtszekerheidsbeginsel en met het vertrouwensbeginsel.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 november 2018.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/206262]

Extrait de l'arrêt n° 158/2018 du 22 novembre 2018

Numéro du rôle : 6700

En cause : les questions préjudicielles relatives aux articles 1^{er}, 45, 49, 52, 56, 57 et 74, § 3, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, à l'article 2 du Code civil, aux articles 191, § 1^{er}, alinéa 7, et 192, § 2, du décret de la Région flamande du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire et aux articles 4.2.14, § 2, 4.6.4, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, et 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, posées par la Cour d'appel d'Anvers.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman et M. Pâques, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par arrêt du 21 juin 2017 en cause d'Adolf De Meester et Cornelia Smits contre la Région flamande et la ville de Hoogstraten, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 29 juin 2017, la Cour d'appel d'Anvers a posé les questions préjudicielles suivantes :

1. « Le principe d'égalité garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution et, implicitement, le droit de propriété tel qu'il est contenu dans la Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948, en ses articles 7 et 28, les articles 6, 13 et 14 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme signé à Paris le 20 mars 1952, combinés avec le principe de confiance et le principe de la sécurité juridique, sont-ils violés par l'interprétation faite de la lecture conjointe des articles 1^{er}, 45, 49, 52, 56 et 57 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'urbanisme et de l'article 2 du Code civil, avec l'article 74, § 3, de cette même loi, tel qu'il a été complété par la loi du 22 décembre 1970, et ensuite par les articles 191, § 1^{er}, alinéa 7, et 192, § 2, du décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, et ensuite avec les articles 4.6.4, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, et 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, tel qu'il a été initialement inséré dans ce Code, de même que le texte tel qu'il a été modifié par le décret du 16 juillet 2010, par rapport à la disposition de l'article 4.2.14, § 2, du même Code de l'aménagement du territoire, partant du constat que le lotissement 076/005 du 29 janvier 1963 est périmé, du fait qu'il est ainsi ajouté une condition à un régime légal qui a été mis à exécution, étant entendu que l'égalité, le droit de propriété, la sécurité juridique et le principe de confiance (doctrine de la confiance légitime) doivent être examinés dans le cadre d'une comparaison entre les titulaires d'un permis de lotir accordé à partir de 1962 mais avant le 1^{er} janvier 1966 et ceux qui l'ont obtenu à partir de 1966, étant donné que la première catégorie, afin d'éviter la préemption, devait satisfaire à des conditions dans un délai déterminé qui était déjà expiré au moment de la promulgation de la loi du 22 décembre 1970, alors que la deuxième catégorie bénéficiait quant à elle d'un délai pour

satisfaire à ces conditions, et en ce que, durant 47 années, il n’y avait pas péremption en raison de la vente globale et ce, malgré les diverses modifications légales et décrétales à l’époque (1963 et 2009) et parce que, dans les permis octroyés, il n’y avait par ailleurs ni constat de péremption ni prescription expresse de péremption, alors que, subitement, le 16 juillet 2010, intervient une modification décrétales donnant lieu à une interprétation en ce sens qu’il y aurait péremption en cas de vente globale ? »;

2. « Les articles 10 et 11 de la Constitution et implicitement, le droit de propriété tel qu’il est contenu dans la Déclaration universelle des droits de l’homme du 10 décembre 1948, en ses articles 7 et 28, les articles 6, 13 et 14 de la Convention de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, l’article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l’homme signé à Paris le 20 mars 1952, et le principe de confiance et le principe de la sécurité juridique sont-ils violés par l’interprétation faite de la lecture conjointe des articles 1^{er}, 45, 49, 52, 56 et 57 de la loi du 29 mars 1962 organique de l’urbanisme et de l’article 2 du Code civil, avec l’article 74, § 3, de cette même loi, tel qu’il a été complété par la loi du 22 décembre 1970, et ensuite par les articles 191, § 1^{er}, alinéa 7, et 192, § 2, du décret du 18 mai 1999 portant organisation de l’aménagement du territoire, et ensuite avec les articles 4.6.4, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, et 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l’aménagement du territoire tel qu’il a été initialement inséré dans ce Code, de même que le texte tel qu’il a été modifié par le décret du 16 juillet 2010, par rapport à la disposition de l’article 4.2.14, § 2, du même Code de l’aménagement du territoire, partant du constat que le lotissement 076/005 du 29 janvier 1963 est périmé, en ce que, pour les constructions érigées sans permis (démontrable) entre l’entrée en vigueur de la loi organique de l’urbanisme, le 22 avril 1962, et la première entrée en vigueur du plan de secteur, il existe malgré tout une présomption d’existence d’un permis, alors que pour un permis de lotir légal au cours de cette même période et mis à exécution dans les délais, dont la vente des parcelles a été enregistrée immédiatement, cette présomption n’est pas applicable ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la portée des questions préjudicielles

B.1.1. Les questions préjudicielles portent sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l’article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l’homme, avec les articles 7 et 28 de la Déclaration universelle des droits de l’homme du 10 décembre 1948, avec les articles 6, 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l’homme et avec le principe de la confiance légitime et de la sécurité juridique,

- des articles 1^{er}, 45, 49, 52, 56 et 57 de la loi organique de l’aménagement du territoire et de l’urbanisme du 29 mars 1962 (ci-après : la loi organique de l’urbanisme);

- de l’article 2 du Code civil;

- de l’article 74, § 3, de la loi organique de l’urbanisme, tel qu’il a été remplacé par l’article 27 de la loi du 22 décembre 1970 modifiant la loi organique de l’urbanisme (ci-après : la loi du 22 décembre 1970);

- des articles 191, § 1^{er}, alinéa 7, et 192, § 2, du décret de la Région flamande du 18 mai 1999 portant organisation de l’aménagement du territoire (ci-après : le décret du 18 mai 1999);

- des articles 4.6.4, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, et 4.2.14, § 2, du Code flamand de l’aménagement du territoire, coordonné le 15 mai 2009;

- de l’article 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l’aménagement du territoire, avant sa modification par les articles 57 et 58 du décret de la Région flamande du 16 juillet 2010 « portant adaptation du Code flamand de l’Aménagement du Territoire du 15 mai 2009 et du décret du 10 mars 2006 portant adaptations décrétales en matière d’aménagement du territoire et du patrimoine immobilier suite à la politique administrative » (ci-après : le décret du 16 juillet 2010);

- de l’article 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l’aménagement du territoire, après sa modification par les articles 57 et 58 du décret du 16 juillet 2010.

B.1.2. Le Gouvernement flamand et la ville de Hoogstraten estiment que les questions préjudicielles n’appellent en partie aucune réponse parce qu’un grand nombre de normes en cause au sujet desquelles la Cour est interrogée ne sont pas pertinentes pour la solution du litige soumis à la juridiction *a quo*.

B.2. Il revient en règle à la juridiction *a quo* de déterminer les normes applicables au litige qui lui est soumis. Toutefois, lorsque des dispositions qui ne peuvent manifestement être appliquées à ce litige sont soumises à la Cour, celle-ci n’en examine pas la constitutionnalité.

Il ressort de la motivation de la décision de renvoi que le litige soumis à la juridiction *a quo* concerne le refus de la ville de Hoogstraten d’inscrire sept terrains à bâtir faisant partie d’un lotissement dans le registre des permis en raison de la péremption du permis de lotir. Les motifs et la formulation de la décision de renvoi font apparaître que la juridiction *a quo* s’interroge quant au statut des parcelles en cause, qui sont visées par le permis de lotir du 29 janvier 1963, à savoir, d’une part, en ce qui concerne l’effet interruptif de la péremption de la vente d’un lotissement dans son intégralité et, d’autre part, en ce qui concerne l’inscription dans le registre des permis des parcelles non bâties faisant partie du lotissement, qui confirme l’existence d’un permis et d’un lotissement encore valables.

La Cour examine les dispositions citées dans les questions préjudicielles uniquement dans la mesure où celles-ci s’y rapportent. Les dispositions mentionnées en B.1.1, premier, deuxième et quatrième tirets, ne sont pas pertinentes pour l’examen des questions préjudicielles.

B.3.1. Le Gouvernement flamand observe également qu’en ce qu’elles invitent la Cour à exercer un contrôle, d’une part, au regard des articles 7 et 28 de la Déclaration universelle des droits de l’homme du 10 décembre 1948 et, d’autre part, au regard des articles 6, 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l’homme, les questions préjudicielles sont partiellement irrecevables à défaut d’inscription des premières dispositions dans un texte normatif de valeur contraignante et à défaut d’exposer en quoi les secondes dispositions seraient méconnues.

B.3.2. À défaut d’inscription des règles de la Déclaration universelle des droits de l’homme dans un texte normatif de valeur contraignante, la Cour ne peut contrôler le respect des dispositions de cette Déclaration dont la violation est invoquée.

En outre, les motifs de l’arrêt de renvoi ne précisent en quoi les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l’homme pourraient être violés par les dispositions en cause.

B.4.1. Les appelants devant la juridiction *a quo*, le Gouvernement flamand et la ville d’Hoogstraten soulèvent que la prémisse ou l’interprétation de la juridiction *a quo* concernant la péremption du permis de lotir en cause ou concernant les conditions relatives à la péremption serait erronée.

D’après le Gouvernement flamand et la ville de Hoogstraten, la vente globale ne constituerait pas une forme d’exécution effective du permis de lotir. Il en résulterait que le permis de lotir dont se prévalent les appelants devant la juridiction *a quo* n’a pas été exécuté et est de ce fait périmé. Il en résulterait que la seconde question préjudicielle n’est pas pertinente pour la solution du litige.

Le Gouvernement flamand fait valoir qu'il pourrait tout au plus être admis que cette question tend à examiner s'il est raisonnablement justifié que les titulaires d'un permis de lotir délivré entre le 22 avril 1962 et le 1^{er} janvier 1966 ne disposent pas d'un régime comparable à celui qui est prévu par l'article 4.2.14, § 2, du Code flamand de l'aménagement du territoire.

B.4.2. Outre qu'il appartient en règle à la juridiction *a quo* de déterminer si la question est utile à la solution du litige qui lui est soumis, l'exception soulevée par le Gouvernement flamand repose sur une interprétation des dispositions en cause qui n'est pas celle qui a été retenue par la juridiction *a quo*. Or, sous réserve d'une lecture manifestement erronée des dispositions en cause, il revient à la juridiction *a quo* d'interpréter les dispositions qu'elle applique.

B.4.3. Il ressort des motifs de l'arrêt de renvoi et de la formulation des questions préjudicielles que la juridiction *a quo* interroge la Cour à propos de l'article 74, § 3, de la loi organique de l'urbanisme, de l'article 191, § 2, du décret du 18 mai 1999 et de l'article 7.5.6 du Code flamand de l'aménagement du territoire, avant la modification de ce dernier par le décret du 16 juillet 2010, interprétés en ce sens que la « vente globale » d'un lotissement effectuée et enregistrée dans les délais interrompt la péremption du permis de lotir. L'exclusion de la « vente globale » en tant qu'acte interruptif de la péremption n'aurait été instaurée qu'à la suite des dispositions modificatives contenues dans le décret du 16 juillet 2010 et serait dès lors rétroactive en ce que cette règle s'applique aux permis de lotir délivrés avant le 22 décembre 1970.

B.4.4. La Cour examine les questions préjudicielles à la lumière de cette interprétation.

Quant au régime de péremption du permis de lotir

B.5.1. Le permis de lotir a été instauré par la loi organique de l'urbanisme.

La loi du 22 décembre 1970 modifiant la loi organique de l'urbanisme a établi un régime de péremption du permis de lotir. Pour les permis de lotir qui ont été délivrés avant l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970, un régime transitoire a été prévu (article 74 de la loi organique de l'urbanisme, remplacé par l'article 27 de la loi du 22 décembre 1970).

L'article 74, § 3, en cause, de la loi organique de l'urbanisme disposait :

« Sont de même périmés :

1. les permis de lotir délivrés avant le 1^{er} janvier 1966, qui concernent les lotissements à réaliser le long d'une voirie existante suffisamment équipée, lorsque la vente d'au moins une des parcelles n'a pas été soumise à la formalité de l'enregistrement avant le 1^{er} octobre 1970;

2. les permis de lotir délivrés à partir du 1^{er} janvier 1966, qui concernent les lotissements à réaliser le long d'une voirie existante suffisamment équipée, lorsque la vente ou la location pour plus de neuf ans d'au moins un tiers des parcelles n'a pas été soumise à la formalité de l'enregistrement dans un délai de cinq ans à partir de la date du permis.

Dans les deux cas, la preuve de la vente ou de la location est à fournir conformément aux dispositions de l'article 57, § 4 ».

B.5.2. L'article 74 précité n'a pas été repris dans le décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, mais il figure au point 12 de l'annexe 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 septembre 1996 portant coordination de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme. Il est donc resté pleinement en vigueur.

B.5.3. Le décret du 18 mai 1999 prévoyait également un régime de péremption des permis de lotir. En ce qui concerne les permis de lotir « qui n'implique [nt] pas l'aménagement de nouvelles routes ou la modification des routes existantes » (ce qu'on appelle les « petits lotissements »), l'article 129 du décret du 18 mai 1999 prévoyait ce qui suit :

« Le permis de lotir qui n'implique pas l'aménagement de nouvelles routes ou la modification des routes existantes, est [périmé] de plein droit, pour l'autre partie non bâtie, vendue, louée, affermée ou soumise à un droit de superficie, lorsque, dans les cinq ans suivant la délivrance du permis, on n'a pas enregistré la vente ou la location pour une période de plus de neuf ans, ou l'établissement [d'un droit d'emphytéose] ou d'un droit de superficie pour au moins un tiers des lots, et lorsque dans les dix ans suivant la délivrance du permis, on n'a pas enregistré la vente ou la location pour une période de plus de neuf ans, ou l'établissement d'un emphytéote ou d'un droit de superficie pour au moins deux tiers des lots. Le délai prend effet à la date à laquelle l'autorisation de lotir est définitivement obtenue. La preuve des ventes ou des locations est fournie par une notification au collège des bourgmestre et échevins des extraits des actes authentifiés par le fonctionnaire instrumentant ou le receveur de l'enregistrement avant l'expiration des délais précités.

Sont assimilées à la vente au sens de l'alinéa premier, la répartition d'une succession et la donation étant entendu qu'un seul lot entre en ligne de compte par copartageant ou bénéficiaire.

Le collège des bourgmestre et échevins établit la péremption de l'autorisation de lotir à l'aide d'un procès-verbal qui est communiqué par lettre recommandée au titulaire de l'autorisation de lotir ».

L'article 192 du décret du 18 mai 1999 établissait un régime transitoire de péremption des permis de lotir antérieurs au 22 décembre 1970, qui présuait la péremption de ces permis, à moins que le propriétaire d'une parcelle non bâtie d'un tel lotissement se signalât auprès du collège des bourgmestre et échevins.

L'article 203 du décret du 18 mai 1999 prévoyait un régime transitoire applicable aux permis de lotir qui avaient été délivrés avant la date d'entrée en vigueur du décret du 18 mai 1999, à savoir le 1^{er} mai 2000.

B.5.4. L'article 192 du décret du 18 mai 1999 a été remplacé par l'article 47 du décret de la Région flamande du 26 avril 2000 « portant modification du décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire et du décret relatif à l'organisation de l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996 ». Dans cette rédaction, l'article 192, en cause, du décret du 18 mai 1999, disposait :

« Jusqu'à l'établissement complet de la partie du registre des permis, visée à l'article 191, § 1^{er}, alinéa trois, 4^o, par la commune et jusqu'à l'approbation par le fonctionnaire-urbaniste régional, la présomption existe qu'un permis de lotir octroyé pour une partie non bâtie d'un lotissement qui date d'avant le 22 décembre 1970 est [périmé]. Le fonctionnaire-urbaniste régional prend une décision en matière de cette partie du dossier d'autorisation dans les 60 jours après la demande à cet effet de la commune.

Dans chaque commune est affiché un avis qui invite les titulaires de permis de lotir et les propriétaires d'une parcelle dans un lotissement autorisé qui datent d'avant le 22 décembre 1970 à se signaler auprès du Collège des bourgmestre et échevins. Le Gouvernement flamand prend les mesures nécessaires pour veiller à l'affichage immédiat et à la publication d'un avis dans au moins 3 quotidiens distribués en Région flamande après l'entrée en vigueur du présent décret.

Lorsque le titulaire ne s'est pas présenté auprès du Collège des bourgmestre et échevins dans un délai de 90 jours suivant l'entrée en vigueur du présent décret, le permis de lotir en ce qui concerne le ou les lot(s) est définitivement [périmé].

Lorsque le titulaire s'est présenté auprès du Collège des bourgmestre et échevins dans un délai de 90 jours suivant l'entrée en vigueur du présent décret, le Collège des bourgmestre et échevins vérifie si le permis de lotir n'est déjà pas [périmé] en application du règlement repris au point 12 de l'annexe 2, ' Dispositions non reprises dans la coordination : les dispositions de modification, de transition, d'abrogation, ainsi que les dispositions dépassées ', jointes à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 coordonnant la loi organique du 29 mars 1962 de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme. Seul si le permis de lotir n'est pas encore [périmé], le lot ou les lots est (sont) repris dans le registre des autorisations ».

B.5.5. L'article 192 du décret du 18 mai 1999 a été remplacé une nouvelle fois par l'article 53 du décret flamand du 21 novembre 2003 « modifiant le décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire et le décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996 ». Dans cette rédaction, l'article 192, § 2, en cause, du décret du 18 mai 1999 disposait :

« Jusqu'à l'établissement intégral de la partie du registre des permis visée à l'article 191, § 1^{er}, alinéa trois, 4^o, et à l'approbation par le fonctionnaire urbanistique régional, il existe une présomption qu'un permis de lotir pour une partie non bâtie d'un lotissement datant d'avant le 22 décembre 1970, est [périmé]. Le fonctionnaire urbanistique régional statue sur cette partie du registre des permis dans les 60 jours suivant la demande qui lui est adressée par la commune.

Dans chaque commune, un avis est affiché invitant les propriétaires d'un lot non bâti ou de plusieurs lots non bâtis dans des lotissements autorisés et non [périmés] datant d'avant le 22 décembre 1970, à se présenter auprès du collège des bourgmestre et échevins. Le Gouvernement flamand adopte les mesures nécessaires pour veiller à l'affichage immédiat après l'entrée en vigueur du présent décret et à la publication d'un avis dans au moins trois journaux diffusés en Région flamande.

Lorsqu'aucun propriétaire d'un lot non bâti ne s'est présenté auprès du collège des bourgmestre et échevins dans un délai de 90 jours suivant le 1^{er} mai 2000, le permis de lotir pour le lot non bâti ou les lots non bâtis est définitivement [périmé].

Lorsqu'un propriétaire s'est présenté auprès du collège des bourgmestre et échevins dans un délai de 90 jours suivant le 1^{er} mai 2000, le collège des bourgmestre et échevins vérifiera si le permis de lotir n'est pas déjà [périmé] en application du règlement visé au point 12 de l'annexe 2, ' Dispositions non reprises dans la coordination : dispositions de modification, transitoires et d'abrogation, ainsi que dispositions déjà obsolètes ', joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 portant coordination de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme. Ce n'est que lorsque le permis de lotir n'est pas encore [périmé] que tous les lots non bâtis sont repris dans le registre des permis ».

B.5.6. Sur la base de l'article 74 de la loi organique de l'urbanisme, modifié par la loi du 22 décembre 1970, et des articles 129, 130, 192 et 203 du décret du 18 mai 1999, la péremption d'un permis de lotir était interrompue par la vente respectivement d'au moins une des parcelles ou d'un tiers ou deux tiers des lots dans un délai déterminé.

La doctrine et la jurisprudence étaient partagées sur le point de savoir si la vente globale d'un lotissement pouvait interrompre la péremption du permis de lotir.

Les travaux préparatoires du décret du 27 mars 2009 « adaptant et complétant la politique d'aménagement du territoire, des autorisations et du maintien » (ci-après : le décret du 27 mars 2009), et plus précisément la justification d'un amendement adopté par le législateur décréteur, mentionnent à ce sujet :

« Le débat reste ouvert sur le point de savoir si la vente globale d'un lotissement interrompt la péremption du permis de lotir dans le cadre des régimes cités.

Une certaine doctrine répond à cette question par la négative, en se basant sur la *ratio legis* du régime de péremption (à savoir empêcher la spéculation). [...] Cette thèse a également été soutenue dans un arrêt de suspension du Conseil d'État (n° 153.172, 12 janvier 2006, www.raadvst-consetat.be).

D'autres auteurs estiment que la péremption est effectivement interrompue par la vente globale du lotissement, en se basant sur l'argument textuel qu'une telle vente dépasse les conditions fixées, à savoir la vente d'1/3 ou de 2/3 des lots. Si le législateur décréteur avait voulu la péremption en pareil cas, il aurait dû le prévoir expressément, dans un souci de sécurité juridique [...]. Cette thèse a notamment été suivie par la Cour d'appel de Bruxelles (en ce qui concerne l'application de l'article 74, § 3, de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, qui est similaire au régime actuel contenu dans le décret du 18 mai 1999), dans l'arrêt du 13 octobre 2003 [...]. Cet arrêt jugeait entre autres qu'une autre thèse ' reviendrait à ajouter une condition qui n'est pas inscrite dans la loi '.

Le nouvel article 133/25, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, du décret du 18 mai 1999 prévu par le projet de décret tranche clairement la controverse; il est clairement indiqué que la vente du lotissement dans sa globalité n'entre pas en ligne de compte pour empêcher la péremption, le tout dans le droit fil de l'intention initiale qui est de rendre la spéculation sur les permis de lotir impossible [...].

Toutefois, il ne convient pas de rendre ce régime futur également applicable aux ventes qui ont acquis date certaine avant l'entrée en vigueur du projet de décret, en raison justement des imprécisions dans la jurisprudence et dans la doctrine.

Pour cette raison, l'amendement précise, à titre de mesure transitoire, que les ' anciennes ' ventes (antérieures à l'entrée en vigueur du projet de décret) pouvaient faire commencer la péremption du permis de lotir. Bien entendu, (l'entrée en vigueur de) cette précision ne peut pas mettre à néant des jugements ou arrêts en sens contraire ayant été coulés en force de chose jugée » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/3, pp. 69-70; voir également *ibid.*, n° 2011/6, p. 76).

L'article 36 du décret du 27 mars 2009 a ensuite inséré, entre autres, un nouvel article 133/25 dans le décret du 18 mai 1999, en vertu duquel la vente globale d'un lotissement n'interrompt pas la péremption du permis de lotir (article 133/25, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, du décret du 18 mai 1999).

L'article 94 du décret du 27 mars 2009 a en outre modifié l'article 203 du décret du 18 mai 1999. Le régime transitoire prévu par cet article 203 a été complété par une exception en ce qui concerne l'incidence qu'a la vente globale d'un lotissement sur la péremption du permis de lotir : les ventes globales de lotissements qui ont acquis date certaine avant le 1^{er} septembre 2009, date d'entrée en vigueur du décret du 27 mars 2009, pouvaient effectivement empêcher la péremption d'un permis de lotir.

B.5.7. Les dispositions précitées du décret du 18 mai 1999, qui ont été modifiées à plusieurs reprises, ont fait l'objet d'une coordination dans le Code flamand de l'aménagement du territoire.

L'article 4.6.4 du Code flamand de l'aménagement du territoire résulte de la coordination de l'article 133/25 du décret du 18 mai 1999. L'article 7.5.4 du Code flamand de l'aménagement du territoire résulte de la coordination de l'article 192, § 2, du décret du 18 mai 1999. L'article 7.5.6 du Code flamand de l'aménagement du territoire résulte de la coordination de l'article 203 du décret du 18 mai 1999.

B.5.8. Les articles 56, 57 et 58 du décret du 16 juillet 2010 ont une fois de plus modifié les articles 7.5.4 et 7.5.6 du Code flamand de l'aménagement du territoire. Ces articles disposent :

« Art. 56. Dans l'article 7.5.4 du même Code, un alinéa est inséré entre les alinéas quatre et cinq, rédigé comme suit :

' Aux présents lots s'appliquent les articles 4.6.4 à 4.6.8, étant entendu que le délai de dix ans après la délivrance du permis de lotir, visé à l'article 4.6.4, § 1^{er}, alinéa premier, 2^o, respectivement § 2, 2^o, est remplacé par un délai de cinq ans à partir du 1^{er} mai 2000. Le délai de quinze ans après la délivrance du permis de lotir, visé à l'article 4.6.4, § 2, 3^o, est remplacé par un délai de dix ans à partir du 1^{er} mai 2000 '.

Art. 57. Dans l'article 7.5.6, alinéa premier, première phrase, les mots ' à partir du 22 décembre 1970 et ' sont insérés entre les mots ' aux permis de lotir qui ont été octroyés ' et les mots ' avant le 1^{er} mai 2000 '.

Art. 58. Dans l'article 7.5.6, alinéa premier, du même Code, la phrase ' La restriction de l'article 4.6.4, § 1^{er}, deuxième alinéa, 2^o, ne vaut toutefois pas pour les ventes de lots dans leur intégralité ayant obtenu date certaine avant le 1^{er} septembre 2009; de telles ventes étaient bien en mesure d'empêcher [la péremption] d'un permis de lotir. ' est remplacée par les phrases ' La restriction de l'article 4.6.4, § 1^{er}, alinéa deux, 2^o, ne vaut toutefois pas pour les ventes de lots dans leur intégralité ayant obtenu date certaine avant le 1^{er} septembre 2009, à condition que l'autorité a délivré des attestations urbanistiques ou des permis de bâtir soit sur la base de ou par référence au permis de lotir, soit a autorisé des adaptations au permis de lotir, dans la mesure où l'autorité supérieure ou le juge ne les a pas jugés illégitimes. De telles ventes dans leur intégralité étaient bien en mesure d'empêcher [la péremption] d'un permis de lotir. ' ».

Les articles 7.5.4 et 7.5.6, alinéa 1^{er}, ainsi modifiés, du Code flamand de l'aménagement du territoire disposent (modifications indiquées en italique) :

« Art. 7.5.4. Jusqu'à l'établissement intégral par la commune et à l'approbation par le fonctionnaire urbaniste régional de la partie du registre des permis visée à l'article 7.6.2, § 1^{er}, troisième alinéa, 4^o, il existe une présomption qu'un permis de lotir pour une partie non bâtie d'un lotissement datant d'avant le 22 décembre 1970 et n'ayant pas, à partir de cette date, fait l'objet d'une modification de lotissement engendrant un relotissement ou une augmentation ou une diminution du nombre de lots, est [périmé]. Le fonctionnaire urbaniste régional statue sur cette partie du registre des permis dans les soixante jours suivant la date à laquelle la commune lui en a fait la demande.

Dans chaque commune, un avis est affiché invitant les propriétaires d'un lot non bâti ou de plusieurs lots non bâtis dans des lotissements autorisés non [périmés] datant d'avant le 22 décembre 1970, à se présenter auprès du Collège des bourgmestre et échevins. Le Gouvernement flamand adopte les mesures nécessaires pour veiller à l'affichage immédiat après l'entrée en vigueur le 1^{er} mai 2000 du décret du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire et à la publication d'un avis dans au moins trois quotidiens distribués en Région flamande.

Lorsqu'aucun propriétaire d'un lot non bâti ne s'est présenté auprès du Collège des bourgmestre et échevins dans un délai de nonante jours suivant la date du 1^{er} mai 2000, le permis de lotir pour le lot non bâti ou les lots non bâtis est définitivement [périmé].

Lorsqu'un propriétaire s'est présenté auprès du Collège des bourgmestre et échevins dans un délai de nonante jours suivant le 1^{er} mai 2000, le Collège des bourgmestre et échevins vérifiera si le permis de lotir n'est pas déjà [périmé] en application du règlement visé au point 12 de l'annexe 2, ' Dispositions non reprises dans la coordination : les dispositions de modification, de transition et d'abrogation, ainsi que les dispositions déjà obsolètes ', jointe à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 portant coordination de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme du 29 mars 1962. Ce n'est que lorsque le permis de lotir n'est pas encore [périmé] que tous les lots non bâtis sont repris dans le registre des permis.

Aux présents lots s'appliquent les articles 4.6.4 à 4.6.8, étant entendu que le délai de dix ans après la délivrance du permis de lotir, visé à l'article 4.6.4, § 1^{er}, alinéa premier, 2^o, respectivement § 2, 2^o, est remplacé par un délai de cinq ans à partir du 1^{er} mai 2000. Le délai de quinze ans après la délivrance du permis de lotir, visé à l'article 4.6.4, § 2, 3^o, est remplacé par un délai de dix ans à partir du 1^{er} mai 2000.

L'expiration des permis de lotir mentionnés dans le premier alinéa qui ne devaient pas être déclarés parce qu'ils avaient fait l'objet, à partir du 22 décembre 1970, d'une modification de lotissement ayant engendré un relotissement ou une augmentation ou une diminution du nombre de lots, est jugée en vertu du règlement mentionné dans le quatrième alinéa ».

« Art. 7.5.6. Les articles 4.6.4 à 4.6.8 inclus sont d'application aux permis de lotir qui ont été octroyés à partir du 22 décembre 1970 et avant le 1^{er} mai 2000. La restriction de l'article 4.6.4, § 1^{er}, alinéa deux, 2^o, ne vaut toutefois pas pour les ventes de lots dans leur intégralité ayant obtenu date certaine avant le 1^{er} septembre 2009, à condition que l'autorité a délivré des attestations urbanistiques ou des permis de bâtir soit sur la base de ou par référence au permis de lotir, soit a autorisé des adaptations au permis de lotir, dans la mesure où l'autorité supérieure ou le juge ne les a pas jugés illégitimes. De telles ventes dans leur intégralité étaient bien en mesure d'empêcher la péremption d'un permis de lotir. Ce qui précède n'entraîne jamais la révocation des décisions passées en force de choses jugées, qui ont déterminé l'expiration de permis de lotir en vertu de l'avis que la vente de lotissements dans leur intégralité n'est pas de nature à empêcher le délabrement [lire : la caducité] d'un lotissement.

[...] ».

Les dispositions précitées renvoient notamment, en ce qui concerne la péremption du permis de lotir, à l'article 4.6.4 du Code flamand de l'aménagement du territoire, en particulier à la restriction contenue dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2^o, de cet article.

L'article 4.6.4, § 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire dispose :

« § 1^{er}. Un permis de lotir, qui n'implique pas la construction de nouvelles routes, ni la modification, l'élargissement ou le rehaussement du tracé des routes communales existantes, expire de droit quand :

1^o l'enregistrement de la vente, la location pour plus de neuf ans ou l'établissement d'une emphytéose ou d'un droit de superficie par rapport à au moins un tiers des lots n'a pas eu lieu dans les cinq ans suivant l'octroi du permis en dernier ressort administratif;

2^o un tel enregistrement par rapport à au moins deux tiers des lots n'a pas eu lieu dans les dix ans suivant l'octroi du permis en dernier ressort administratif.

Pour l'application du premier alinéa :

1^o sont assimilées à la vente : la répartition d'une succession et la donation, étant entendu qu'une seule parcelle entre en ligne de compte par copartageant ou bénéficiaire;

2^o la vente du lotissement dans sa totalité n'entre pas en ligne de compte;

3^o seule la location visant à faire construire le locataire sur le bien loué entre en ligne de compte.

Pour l'application de l'alinéa premier, la construction à temps par le lotisseur conformément au permis de lotir est assimilée à la vente ».

Quant au fond

B.6.1. Par la première question préjudicielle, la Cour est invitée à se prononcer sur la différence de traitement qui existerait entre les titulaires d'un permis de lotir qui ont obtenu ce permis à partir de 1962 mais avant le 1^{er} janvier 1966 et ceux qui l'ont obtenu à partir de 1966, en ce que la première catégorie devait satisfaire à des conditions dans un délai déterminé qui était déjà expiré au moment de la promulgation de la loi du 22 décembre 1970, alors que la seconde catégorie bénéficiait d'un délai pour satisfaire à ces conditions. La juridiction *a quo* relève que, dans l'interprétation donnée des dispositions en cause, l'adoption du décret du 16 juillet 2010 a eu pour effet de modifier la situation de la première catégorie de personnes comparée en considérant comme périmés, avec une portée rétroactive, des permis qui jusque-là étaient présumés valides dans l'hypothèse d'une vente globale des lots, portant par ce fait atteinte à la confiance légitime de ces personnes.

B.6.2. Par la seconde question préjudicielle, la Cour est appelée à se prononcer sur la circonstance que les dispositions en cause ne prévoient pas une présomption de permis pour les lotissements « ayant fait l'objet d'une exécution » entre l'entrée en vigueur de la loi organique de l'urbanisme le 22 avril 1962 et la première entrée en vigueur du plan de secteur, alors qu'une telle présomption de permis existe pour les constructions édifiées pendant la même période, lorsque la vente des parcelles a été enregistrée immédiatement, par application de l'article 4.2.14, § 2, du Code flamand de l'aménagement du territoire.

B.7. Compte tenu de ce que les deux questions préjudicielles sont liées, elles sont examinées conjointement.

B.8. Quant à la réponse aux questions préjudicielles posées en l'espèce, le Gouvernement flamand et la ville de Hoogstraten soutiennent que, contrairement à ce qu'affirment les appelants devant la juridiction *a quo*, la Cour s'est déjà prononcée sur des questions identiques par son arrêt n° 71/2012 du 31 mai 2012, de sorte qu'une réponse identique à celle qui a été apportée par cet arrêt devrait être adoptée en l'espèce. L'invocation du principe de la confiance légitime au titre de norme de référence ne modifierait rien à ce constat, dès lors que le contrôle exercé par la Cour au regard du principe de la sécurité juridique suffirait à établir qu'il n'est pas porté atteinte au principe de la confiance légitime.

B.9.1. Dans l'affaire qui a donné lieu à l'arrêt n° 71/2012, la Cour était interrogée sur la compatibilité des mêmes dispositions que celles qui sont en cause en l'espèce, avec les articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme.

B.9.2. Dans l'affaire qui a donné lieu à l'arrêt précité, le juge *a quo* estimait qu'en vertu de l'article 74, § 3, de la loi organique de l'urbanisme, et par conséquent en vertu du point 12 de l'annexe 2 du décret de coordination, de l'article 192 du décret du 18 mai 1999 et de l'article 7.5.4 du Code flamand de l'aménagement du territoire, les titulaires d'un permis de lotir délivré avant le 1^{er} janvier 1966 étaient tenus, pour éviter la péremption de ce dernier, de satisfaire à une condition dans un délai qui avait débuté voire, le cas échéant, était déjà expiré avant la promulgation de la loi du 22 décembre 1970, alors que, pour les titulaires d'un permis de lotir délivré à partir du 1^{er} janvier 1966 - et donc *a fortiori* pour les titulaires d'un permis de lotir accordé à partir du 22 décembre 1970 - le délai prévu pour satisfaire à la condition permettant d'éviter la prescription du permis de lotir ne débutait qu'à compter de la date à laquelle le permis avait été octroyé, de sorte que la première catégorie disposait d'un délai moins long que celui dont disposait la seconde, voire ne recevait aucun délai pour satisfaire aux conditions permettant d'éviter la péremption d'un permis de lotir. Le juge *a quo* demandait donc à la Cour si le régime de péremption applicable aux permis de lotir octroyés avant le 1^{er} janvier 1966 était compatible avec les normes de référence précitées, compte tenu, plus particulièrement, du fait que les titulaires d'un permis de lotir ont vu leur permis de lotir se périmé, en vertu de l'article 74, § 3, si la vente d'au moins une des parcelles du lotissement n'avait pas été soumise à la formalité de l'enregistrement avant le 1^{er} octobre 1970.

La Cour était également interrogée sur la compatibilité des dispositions en cause avec les normes de référence précitées, en ce qu'elles subordonnent rétroactivement la non-péremption d'un permis de lotir à des conditions qui devaient être remplies avant le 22 décembre 1970.

Quant au principe d'égalité et de non-discrimination

B.10. La Cour a conclu à la non-violation des articles 10 et 11 de la Constitution pour les motifs qui suivent :

« B.8.1. Par son arrêt n° 117/2004 du 30 juin 2004, la Cour s'est déjà prononcée sur le régime transitoire prévu par l'article 74 de la loi organique de l'urbanisme :

' B.5. L'article 74 de la loi du 29 mars 1962, tel qu'il a été modifié par l'article 27 de la loi du 22 décembre 1970, instaure un régime transitoire relatif à la péremption des accords de lotissement et des permis de lotir antérieurs à l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970 (voir *Doc. parl.*, Sénat, 1968-1969, n° 559, p. 15).

Ce régime transitoire tient au fait que la loi du 22 décembre 1970 a limité la durée de validité des permis de lotir et a donc mis fin aux lotissements " perpétuels ". S'agissant des lotissements qui n'impliquent pas l'ouverture de nouvelles voies de communication ou la modification du tracé, l'élargissement ou la suppression de voies existantes - le lotissement dit " petit " - l'article 57, § 4, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi organique de l'urbanisme, tel qu'il a été modifié par l'article 14 de la loi du 22 décembre 1970, précise ce qui suit :

" Lorsque le lotissement n'implique pas l'ouverture de nouvelles voies de communication, la modification du tracé de voies communales existantes, l'élargissement ou la suppression de celles-ci, le permis est périmé pour la partie restante lorsque la vente ou la location pour plus de neuf ans, la constitution d'emphytéose ou de superficie d'au moins un tiers des lots n'a pas été enregistrée dans le délai de cinq ans de sa délivrance. "

B.6. En ce qui concerne les " petits " lotissements, l'article 74 de la loi organique de l'urbanisme établit une distinction entre, d'abord, les accords de lotissement antérieurs au 22 avril 1962 - date d'entrée en vigueur de la loi organique de l'urbanisme - qui sont périmés " lorsque la vente d'au moins un tiers des parcelles n'a pas été enregistrée avant le 1^{er} octobre 1970 " (article 74, § 1^{er}, alinéa 4), ensuite, les permis de lotir délivrés entre le 22 avril 1962 et le 31 décembre 1965, qui sont périmés " lorsque la vente d'au moins une des parcelles n'a pas été soumise à la formalité de l'enregistrement avant le 1^{er} octobre 1970 " (article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o), et, enfin, les permis de lotir délivrés entre le 1^{er} janvier 1966 et le 15 février 1971 - date d'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970 - qui sont périmés " lorsque la vente ou la location pour plus de neuf ans d'au moins un tiers des parcelles n'a pas été soumise à la formalité de l'enregistrement dans un délai de cinq ans à partir de la date du permis " (article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o).

S'agissant des deux premières catégories, la péremption est intervenue d'office si, au 1^{er} octobre 1970, la condition prescrite par la loi n'était pas remplie (*Doc. parl.*, Sénat, 1969-1970, n° 525, p. 80, et *Doc. parl.*, Chambre, 1970-1971, n° 773/2, p. 44).

En ce qui concerne la troisième catégorie, l'article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi organique de l'urbanisme applique la règle inscrite à l'article 57, § 4, alinéa 1^{er}, première phrase, de cette loi aux permis de lotir délivrés entre le 1^{er} janvier 1966 et le 15 février 1971. Lors de l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970, les permis délivrés entre le 1^{er} janvier 1966 et le 15 février 1966 étaient ainsi périmés, pour autant qu'à ce moment, la vente ou la location pour plus de neuf ans d'au moins un tiers des parcelles n'était pas enregistrée, étant donné que, pour ces permis, le délai de cinq années était entièrement expiré. Pour les autres permis de lotir de cette catégorie, le titulaire du permis disposait, pour procéder à la vente et à l'enregistrement, du reste du délai de cinq ans, à compter de la date de délivrance du permis de lotir.

B.7. En adoptant la loi du 22 décembre 1970, le législateur a entendu mettre fin aux permis de lotir à durée indéterminée, afin d'éviter que ces permis puissent être demandés pour des motifs purement spéculatifs (*Doc. parl., Sénat, 1968-1969, n° 559, p. 14*). L'article 74 vise, quant à lui, à réaliser l'égalité de traitement entre, d'une part, les permis de lotir postérieurs à l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970 et, d'autre part, les accords de lotissement et les permis de lotir antérieurs à cette loi. Selon le législateur, "on ne concevait pas qu'existassent deux sortes de permis : les uns périmés au bout de cinq ans, les autres d'une validité perpétuelle" (*ibid.*, p. 15).

[...]

B.11. La Cour est également interrogée à propos de la différence de traitement entre les accords de lotissement précités et les permis de lotir délivrés entre le 1^{er} janvier 1966 et le 15 février 1971, qui sont périmés lorsque la vente d'au moins un tiers des parcelles n'a pas été enregistrée dans un délai de cinq ans à partir de la date du permis.

B.12. Contrairement aux titulaires d'un permis de lotir délivré entre le 1^{er} janvier 1966 et le 15 février 1971, qui disposaient d'un délai de cinq ans à compter de la délivrance du permis pour se conformer à l'exigence légale, ce qui leur permettait encore de procéder à la vente de parcelles durant une période limitée après l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970, pour autant que le permis fût postérieur au 15 février 1966, il n'était plus possible, s'agissant des accords de lotissement, de satisfaire, après l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970, à la condition légale de l'enregistrement de la vente d'un tiers des parcelles, étant donné que la date à laquelle cette condition devait être remplie, le 1^{er} octobre 1970, était antérieure à l'entrée en vigueur de la loi.

Le législateur souhaitait ainsi éviter l'ouverture d'un nouveau délai permettant encore aux titulaires d'accords de lotissement de vendre un tiers des parcelles. Le législateur estimait que "lorsque la mise en œuvre de permis de lotir [lire : accords de lotissement] qui ont été délivrés en 1962 et qui sont donc déjà vieux de huit ans n'a pas encore débuté, on peut légitimement constater, dans ces cas-là, que l'intention n'a jamais existé de mettre sur le marché des parcelles constructibles et que le lotissement a tout simplement été demandé à des fins spéculatives" (*Ann., Sénat, 14 octobre 1970, p. 39*).

B.13. La différence de traitement repose sur un critère objectif, à savoir la nature et la date de délivrance respective de l'accord de lotissement et du permis de lotir, critère qui est pertinent par rapport au but du législateur, qui ne voulait pas voir réapparaître des lotissements dits "dormants".

Eu égard aux motifs exposés au B.10 et compte tenu de ce que les titulaires d'un accord de lotissement ont disposé d'un délai d'au moins huit ans pour enregistrer la vente d'un tiers des parcelles, la différence de traitement n'est pas sans justification raisonnable.

Par son arrêt n° 94/2005 du 25 mai 2005 (B.6.2), la Cour s'est prononcée dans un sens comparable en ce qui concerne la limitation, par la loi du 22 décembre 1970, de la durée de validité du permis de lotir.

B.8.2. Certes, l'arrêt n° 117/2004 précité concernait une comparaison entre le régime transitoire applicable aux accords de lotissement, d'une part, et le régime transitoire applicable aux permis de lotir, d'autre part, mais ceci n'empêche pas que les motifs précités de cet arrêt s'appliquent en l'espèce par analogie, en particulier dans la mesure où ils portent sur la *ratio legis* de l'article 74 précité, sur l'application de ce dernier aux permis octroyés à partir du 1^{er} janvier 1966 aux 'petits lotissements' et sur sa compatibilité avec le principe d'égalité et de non-discrimination.

B.8.3. En conséquence, la différence de traitement en cause, qui découle de l'article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi organique de l'urbanisme, n'est pas dépourvue de justification raisonnable, de sorte que le point 12 de l'annexe 2 du décret de coordination, l'article 192 du décret du 18 mai 1999 et l'article 7.5.4 du Code flamand de l'aménagement du territoire ne sont pas non plus incompatibles avec les articles 10 et 11 de la Constitution ».

Quant au droit de propriété et au principe de la sécurité juridique

B.11. Par son arrêt n° 71/2012, la Cour a également conclu à l'absence de violation du droit de propriété consacré par l'article 16 de la Constitution, lu ou non en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme pour les motifs qui suivent :

« B.9.3. En matière d'aménagement du territoire et d'urbanisme, un permis régulièrement délivré constitue, pour son titulaire, une propriété au sens de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH, 18 février 1991, *Fredin (n° 1)* c. Suède; CEDH, 29 novembre 1991, *Pine Valley Developments Ltd.* c. Irlande, § 50).

B.9.4. La notion d' 'intérêt général' est une notion large qui requiert un examen approfondi des facteurs politiques, économiques et sociaux, lorsque l'autorité publique l'invoque pour justifier une ingérence dans le droit de propriété. Étant donné qu'il faut considérer que le législateur dispose d'une grande marge d'appréciation pour mener une politique économique et sociale, la Cour doit respecter la manière dont il conçoit les impératifs de l'utilité publique ou de l'intérêt général, sauf si son appréciation se révèle manifestement dépourvue de base raisonnable (voir notamment CEDH, 21 février 1986, *James et autres* c. Royaume Uni, § 45-46; 19 décembre 1989, *Mellacher et autres* c. Autriche, § 48; 23 novembre 2000, *Ex-Roi de Grèce et autres* c. Grèce, § 87; 20 juillet 2004, *Bäck* c. Finlande, § 53; 22 février 2005, *Hutten-Czapska* c. Pologne, § 166; 30 août 2007, *J.A. Pye (Oxford) Ltd et J.A. Pye (Oxford) Land Ltd* c. Royaume Uni, § 71; 19 juin 2008, *Gauchin* c. France, § 60).

B.9.5. Comme la Cour l'a déjà jugé dans ses arrêts n°s 117/2004 et 94/2005, précités, le législateur entendait mettre fin au caractère perpétuel des permis de lotir, afin d'éviter que ces permis soient demandés pour des raisons purement spéculatives (*Doc. parl., Sénat, 1968-1969, 559, p. 14*). Dans le prolongement du souci du législateur du 22 décembre 1970, le législateur décrétoit flamand à lui aussi prévu un régime de péremption des permis de lotir. Si la vente globale du lotissement à un seul acheteur pouvait interrompre la péremption du permis de lotir, l'objectif précité serait menacé. En effet, les parcelles à lotir pourraient être revendues en bloc, sans que ceci conduise nécessairement à un lotissement réel dans un délai déterminé.

En outre, le législateur décrétoit à pu tenir compte du fait qu'après l'apparition des plans de secteur, à partir de 1976, d'anciens lotissements pouvaient ne pas être conformes à la destination de la zone dans laquelle ils étaient situés et qu'il n'était pas souhaitable, du point de vue de l'aménagement du territoire, de construire aux endroits où l'exécution du lotissement n'avait pas encore débuté (*Doc. parl., Parlement flamand, 2009-2010, n° 349/1, p. 31*; dans le même sens : *ibid.*, n° 349/12, p. 3).

B.9.6. La mesure en cause, qui a des effets sur le droit de propriété d'une catégorie déterminée de justiciables, doit réaliser un juste équilibre entre l'intérêt général et les intérêts individuels. La péremption d'un permis de lotir a généralement des conséquences patrimoniales considérables, liées, d'une part, à la valeur plus élevée des parcelles et, d'autre part, au droit de construire sur ces parcelles conformément aux prescriptions de lotissement. L'intérêt individuel qui consiste à ne pas voir le permis de lotir se périmé ne contrebalance toutefois pas l'intérêt général que constitue la réalisation d'un bon aménagement du territoire. A cela s'ajoute que le législateur décrétoit pouvait chercher à éviter la réalisation de lotissements non conformes à la destination de la zone, pour lesquels un permis de lotir avait été accordé avant l'élaboration des plans de secteur.

B.9.7. En conséquence, les dispositions en cause ne sont pas incompatibles avec l'article 16 de la Constitution, combiné ou non avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme.

En ce qui concerne la rétroactivité

B.10.1. Le juge *a quo* et les demandeurs dans le litige au fond estiment que l'article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi organique de l'urbanisme subordonne rétroactivement la non-péremption d'un permis de lotir à des conditions qui devaient être remplies avant l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970. La ville de Hoogstraten et le Gouvernement flamand considèrent, en revanche, que la mesure en cause n'est pas rétroactive et qu'elle s'applique uniquement *ex nunc*.

B.10.2. La loi du 22 décembre 1970, publiée au *Moniteur belge* du 5 février 1971, est entrée en vigueur le 15 février 1971. Elle ne contient aucune mesure transitoire relative aux ventes de lotissements en cause en l'espèce, qui avaient déjà eu lieu avant son entrée en vigueur, de sorte qu'un effet immédiat est conféré à l'article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o.

Ceci n'empêche toutefois pas qu'une règle doive être qualifiée de rétroactive si elle s'applique à des faits, actes et situations qui étaient définitivement accomplis au moment où elle est entrée en vigueur.

Étant donné que la mesure en cause, consacrée par la disposition législative précitée, subordonne la non-péremption d'un permis de lotir à une condition qui devait être remplie avant l'entrée en vigueur de la loi du 22 décembre 1970, il convient d'admettre que cette condition s'applique à une situation définitivement accomplie et que la mesure est dès lors rétroactive.

B.10.3. La non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général.

Lorsque la rétroactivité a des répercussions sur le droit de propriété, il est en outre requis que la mesure réalise un juste équilibre entre l'intérêt général et les intérêts individuels (CEDH, 20 novembre 1995, *Pressos Compania Naviera S.A. et autres* c. Belgique, § 31; CEDH, 22 juin 2004, *Broniowski* c. Pologne, § § 173 et 184; CEDH, 7 juillet 2009, *Plechanow* c. Pologne, § § 110-111; CEDH, 3 novembre 2009, *Sierpinski* c. Pologne, § § 79 et 80; CEDH, décision, 23 mars 2010, *Georges Lopez* c. France).

B.10.4. Eu égard à la grande marge d'appréciation dont doit disposer le législateur compétent, la rétroactivité des mesures en cause peut être considérée comme indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général. En effet, une fois réalisé, le lotissement a un impact radical et irréversible sur l'aménagement du territoire, de sorte qu'il n'est pas manifestement déraisonnable de prévoir que la vente globale d'un lotissement ne peut, dans certaines conditions, interrompre la prescription du permis de lotir.

Dès lors, même si la rétroactivité a également des conséquences sur le droit de propriété, il est apparu en B.9.6 que les dispositions en cause réalisent un juste équilibre entre l'intérêt général et les intérêts individuels.

B.10.5. En conséquence, la rétroactivité de la mesure en cause n'est pas incompatible avec les normes de référence citées dans la question préjudicielle ».

B.12. Une deuxième question préjudicielle était posée à la Cour dans l'affaire qui a donné lieu à l'arrêt n° 71/2012, portant cette fois sur la compatibilité de l'article 7.5.6, alinéa 1^{er}, première phrase, du Code flamand de l'aménagement du territoire, tel qu'il a été modifié par l'article 57 du décret du 16 juillet 2010, avec les articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que cette disposition a pour effet que, pour éviter la péremption du permis, il suffisait, pour les titulaires de permis de lotir délivrés à partir du 22 décembre 1970 et avant le 1^{er} mai 2000, que le lotissement ait été vendu dans son intégralité, alors que cela ne suffisait pas pour les titulaires de permis de lotir délivrés entre le 22 avril 1962 et le 22 décembre 1970.

B.13. La Cour a conclu que la question préjudicielle appelait une réponse négative pour les motifs qui suivent :

« B.13.1. L'article 57 du décret du 16 juillet 2010 a inséré les mots ' à partir du 22 décembre 1970 ' dans l'article 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, de sorte que la première phrase de l'alinéa 1^{er} de l'article 7.5.6 du Code flamand de l'aménagement du territoire est actuellement libellée comme suit :

' Les articles 4.6.4 à 4.6.8 inclus sont d'application aux permis de lotir qui ont été octroyés à partir du 22 décembre 1970 et avant le 1^{er} mai 2000 '.

B.13.2. Les articles 56 et 57 du décret du 16 juillet 2010 sont le fruit d'amendements adoptés par le législateur décentral, qui, en combinaison avec l'article 58, ont été justifiés comme suit :

' Du fait que le législateur décentral traite des aspects liés aux lotissements antérieurs au 22 décembre 1970 dans la section 3 (articles 7.5.3 à 7.5.5) du Code flamand de l'aménagement du territoire, il est clair qu'il n'avait pas l'intention de faire revivre, en application de l'article 7.5.6, les lotissements antérieurs au 22 décembre 1970 qui étaient périmés. Étant donné que la confusion a tout de même surgi à ce propos, nous ajoutons à présent cette précision.

Pour les permis de lotir délivrés avant le 22 décembre 1970, il a été prévu autrefois un régime spécial, dérogatoire. Ce régime spécial a en grande partie été maintenu dans le Code flamand de l'aménagement du territoire, aux articles 7.5.4 et 7.5.5. Conformément à ce régime spécial, il existe, pour les parties non bâties de ces anciens permis de lotir, une présomption de péremption. Ce n'est qu'en cas de non-péremption du permis de lotir en application des règles figurant au point 12 de l'annexe 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 (c'est-à-dire le système instauré en 1970), que les parcelles non bâties sont inscrites (après approbation du fonctionnaire urbaniste régional) dans le registre des permis. La décision en la matière établit si le permis de lotir est périmé ou non (et met également fin à la présomption). La péremption du permis de lotir décidée sur la base de ce qui précède ne peut être " mise à néant " que si celui qui invoque le permis de lotir démontre qu'il est satisfait aux conditions de l'article 7.5.5 du Code flamand de l'aménagement du territoire. Ce n'est qu'aux lots non périmés que le régime de péremption d'office est rendu applicable.

Aux permis de lotir délivrés à partir du 22 décembre 1970 s'applique un autre régime, celui de la péremption d'office, prévu à l'article 4.6.4, § 1^{er}. Afin de mettre un terme aux débats de doctrine et de jurisprudence quant à savoir si la vente globale d'un lotissement pouvait interrompre la péremption d'office d'un permis de lotir, cette question a été expressément réglée à l'article 4.6.4, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, du Code flamand de l'aménagement du territoire. Conformément à cet article, la règle est que la vente globale du lotissement ne peut interrompre la péremption d'office. Cette règle prolonge également l'intention initiale du législateur d'empêcher l'utilisation des permis de lotir à des fins spéculatives (cf. le rapport établi au nom de la commission, *Doc. parl.*, Parlement flamand, 2008-2009, n° 2011/6). Toutefois, l'article 7.5.6 prévoit - uniquement en raison des débats précités - une disposition transitoire pour les ventes globales de lotissements qui ont acquis date certaine avant le 1^{er} septembre 2009, lesquelles pouvaient quant à elles interrompre la péremption d'un permis de lotir.

Vu qu'un régime spécial a été introduit pour les permis de lotir antérieurs au 22 décembre 1970, en ce qui concerne leur péremption et l'appréciation de celle-ci, le régime de la péremption d'office ne peut s'appliquer à ces anciens lotissements. Ce régime particulier applicable aux lotissements antérieurs au 22 décembre 1970, qui occupe une division distincte du chapitre V du titre VII. 'Diverses mesures temporaires et de transition' du Code flamand de l'aménagement du territoire, prime la règle générale contenue dans l'article 4.6.4 de ce Code, lequel ne peut s'appliquer qu'aux permis de lotir dont le sort n'est pas réglé par dérogation à cet article. Ce n'est qu'après l'examen de la présomption de péremption que s'applique la péremption d'office pour les lots non bâtis déclarés non périmés, lesquels sont inscrits dans le registre des autorisations' (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2009-2010, 349/12, pp. 2-3).

B.13.3. Il ressort de cette justification que les articles 56 et 57 ont été adoptés au motif que le législateur décréta n'avait pas l'intention de faire revivre les lotissements antérieurs au 22 décembre 1970 sur la base de l'article 7.5.6 du Code flamand de l'aménagement du territoire, étant donné que le régime spécial des articles 7.5.4 et 7.5.5 du Code flamand de l'aménagement du territoire existait pour les permis de lotir délivrés avant le 22 décembre 1970. Cette justification fait aussi apparaître qu'un autre régime était applicable aux permis de lotir accordés à partir du 22 décembre 1970, à savoir celui de la péremption d'office, telle qu'elle est définie à l'article 4.6.4, § 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire.

Il ressort des travaux préparatoires précités que la différence de traitement, selon que le permis de lotir a été accordé avant ou après le 22 décembre 1970, repose sur un critère objectif et est raisonnablement justifiée.

À supposer que l'article 57, en cause, ne tende pas uniquement à clarifier le régime existant, ainsi qu'on peut le lire dans les travaux préparatoires, mais qu'il rétroagisse à l'égard des permis de lotir accordés avant le 22 décembre 1970, cette disposition ne serait toujours pas incompatible avec les normes de référence citées dans la question préjudicielle, pour les mêmes motifs que ceux exprimés en B.10.4 ».

B.14. En l'espèce, la juridiction *a quo* interroge la Cour à propos de dispositions identiques mais dans l'interprétation selon laquelle il existait, avant l'adoption du décret du 16 juillet 2010, une présomption de non-péremption des permis de lotir délivrés à partir de 1962 mais avant le 1^{er} janvier 1966 en cas de vente globale du lot. Ce serait dès lors le décret précité qui par sa portée rétroactive, aurait supprimé cette présomption, portant ainsi atteinte aux attentes légitimes des titulaires de permis concernés.

B.15. Bien qu'une telle interprétation soit différente de celle qui était soutenue par le juge *a quo* dans l'affaire qui a donné lieu à l'arrêt n° 71/2012, il n'y a pas lieu de conclure à une réponse différente de celle qui a été apportée par la Cour dans cet arrêt, en particulier aux B.10 et B.11, lesquels renvoient eux-mêmes aux motifs qui ont justifié le constat de non-violation du principe d'égalité et de non-discrimination, du droit de propriété ainsi que du principe de la sécurité juridique. Ainsi, pour des motifs identiques à ceux de l'arrêt n° 71/2012, les questions préjudicielles posées en l'espèce appellent une réponse négative en ce qu'elles portent sur la compatibilité avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, et avec le principe de la sécurité juridique.

Quant au principe de la confiance

B.16. Le principe de la confiance est étroitement lié au principe de la sécurité juridique, qui interdit au législateur de porter atteinte, sans justification objective et raisonnable, à l'intérêt que possèdent les sujets de droit d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes.

B.17. Il appartient en principe au législateur, lorsqu'il décide d'introduire une nouvelle réglementation, d'estimer s'il est nécessaire ou opportun d'assortir celle-ci de dispositions transitoires. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'est violé que si le régime transitoire ou son absence entraîne une différence de traitement dénuée de justification raisonnable ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime. Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire établi à leur bénéfice.

B.18. À l'instar de la rétroactivité du régime en cause, l'absence d'un régime transitoire est justifiée par l'intérêt général que constitue la réalisation d'un bon aménagement du territoire. En effet, une fois réalisé, le lotissement a un impact radical et irréversible sur l'aménagement du territoire.

En prévoyant que la vente globale d'un lotissement dans des circonstances précises peut malgré tout empêcher la péremption du permis de lotir (article 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, tel qu'il a été modifié par l'article 58 du décret du 16 juillet 2010, cité en B.5.8), le législateur décréta a du reste tenu compte des attentes légitimes des intéressés. Il ressort des travaux préparatoires que le législateur décréta ne souhaitait pas porter atteinte au principe de la confiance :

« Les propriétaires qui, par le passé, ont reçu une réponse positive à leur demande de permis ou à leur demande d'attestation urbanistique pouvaient interpréter cette réponse comme une reconnaissance par les autorités de la non-péremption du permis de lotir. Ces propriétaires pouvaient dès lors raisonnablement partir du principe que leur permis de lotir n'était pas périmé. Il n'en va pas de même des propriétaires dont la demande de permis a été refusée ni des propriétaires qui n'ont même pas introduit de demande de permis.

Ensuite, l'on peut relever que des décisions positives concernant des demandes de permis ou des attestations urbanistiques ont eu pour effet de donner un début d'exécution au permis de lotir en question, alors que tel n'est pas le cas si aucun propriétaire n'a, par le passé, fait valoir une prétention qui ait été accueillie favorablement.

En outre, il convient d'observer que la philosophie est la même que celle de l'article 7.5.3 du Code flamand de l'aménagement du territoire, en ce qui concerne les accords de lotissement antérieurs au 22 avril 1962.

[...]

À l'exemple de l'article 7.5.3, sur la base de la même philosophie, le bénéfice du caractère interruptif de la vente globale est limité aux cas dans lesquels des permis ou des attestations urbanistiques positives ont été délivrés » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2009-2010, 349/12, pp. 3-4).

Pour les permis de lotir très anciens, délivrés avant le 22 décembre 1970, le législateur n'a pas non plus porté atteinte aux attentes légitimes en conservant le régime spécial de déclaration et d'enregistrement :

« Ce régime spécial a été en grande partie conservé dans le Code flamand de l'aménagement du territoire, notamment dans les articles 7.5.4 et 7.5.5. Conformément à ce régime spécial, il existe une présomption de péremption pour les parties non bâties concernées par ces anciens permis de lotir. Ce n'est qu'en cas de non-péremption du permis de lotir en application des règles visées au point 12 de l'annexe 2 jointe à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 (soit le régime instauré en 1970) que les parcelles non bâties sont inscrites (après approbation du fonctionnaire urbanistique régional) dans le registre des permis. La décision en la matière établit si le permis de lotir est périmé ou non (et met également fin à la présomption). La péremption du permis de lotir décidée sur la base de ce qui précède ne peut être 'mise à néant' que si celui qui invoque le permis de lotir démontre qu'il est satisfait aux conditions de l'article 7.5.5 du Code flamand de l'aménagement du territoire. Ce n'est qu'aux lots non périmés que le régime de péremption d'office est rendu applicable " (*ibid.*, pp. 2-3).

B.19. Les questions préjudicielles appellent une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 74, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, tel qu'il a été remplacé par l'article 27 de la loi du 22 décembre 1970, l'article 192 du décret de la Région flamande du 18 mai 1999 portant organisation de l'aménagement du territoire, tel qu'il a été remplacé par l'article 47 du décret de la Région flamande du 26 avril 2000, l'article 192, § 2, du décret du 18 mai 1999, précité, tel qu'il a été remplacé par le décret flamand du 21 novembre 2003, les articles 4.6.4, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, et 4.2.14, § 2, du Code flamand de l'aménagement du territoire, coordonné le 15 mai 2009, l'article 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, avant sa modification par les articles 57 et 58 du décret de la Région flamande du 16 juillet 2010 « portant adaptation du Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009 et du décret du 10 mars 2006 portant adaptations décrétales en matière d'aménagement du territoire et du patrimoine immobilier suite à la politique administrative » et l'article 7.5.6, alinéa 1^{er}, du Code flamand de l'aménagement du territoire, après sa modification par les articles 57 et 58 du décret du 16 juillet 2010, ne violent pas les articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, avec le principe de la sécurité juridique et avec le principe de la confiance légitime.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 novembre 2018.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/206262]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 158/2018 vom 22. November 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6700

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel 1, 45, 49, 52, 56, 57 und 74 § 3 des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau, Artikel 2 des Zivilgesetzbuches, die Artikel 191 § 1 Absatz 7 und 192 § 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung und die Artikel 4.2.14 § 2, 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 und 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, gestellt vom Appellationshof Antwerpen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goeij, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen, J. Moerman und M. Pâques, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Entscheid vom 21. Juni 2017 in Sachen Adolf De Meester und Cornelia Smits gegen die Flämische Region und die Stadt Hoogstraten, dessen Ausfertigung am 29. Juni 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Antwerpen folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

1. « Gibt es einen Verstoß gegen den Gleichheitsgrundsatz gemäß den Artikeln 10 und 11 der Verfassung und implizit gegen das Eigentumsrecht im Sinne der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom 10. Dezember 1948 - Artikel 7 und 28 -, der Artikel 6, 13 und 14 der Konvention vom 4. November 1950 zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, des Artikels 1 des am 20. März 1952 in Paris unterzeichneten ersten Zusatzprotokolls zur Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, in Verbindung mit dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens und dem Rechtssicherheitsgrundsatz, durch die Auslegung der Artikel 1, 45, 49, 52, 56 und 57 des Städtebaugesetzes vom 29. März 1962 und des Artikels 2 des Zivilgesetzbuches mit Artikel 74 § 3 desselben Gesetzes, ergänzt durch das Gesetz vom 22. Dezember 1970 und nachher durch die Artikel 191 § 1 Absatz 7 und 192 § 2 des Dekrets vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung, und anschließend mit den Artikeln 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 und 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, in der ursprünglich darin eingeführten Fassung, sowie in der durch das Dekret vom 16. Juli 2010 abgeänderten Fassung, in Anbetracht der Bestimmung von Artikel 4.2.14 § 2 desselben Raumordnungskodex, davon ausgehend, dass die Parzellierung 076/005 vom 29. Januar 1963 verfallen ist, indem somit einer ausgeführten gesetzlichen Regelung eine Bedingung hinzugefügt wird, wobei die Gleichheit und das Eigentumsrecht, sowie die Rechtssicherheit und der Grundsatz des berechtigten Vertrauens zu betrachten sind in einem Vergleich zwischen den Inhabern einer Parzellierungsgenehmigung ab 1962, jedoch vor dem 1. Januar 1966 und denjenigen, die diese ab 1966 erhalten haben, da die erstgenannte Kategorie zur Vermeidung des Verfalls Bedingungen erfüllen musste innerhalb einer bestimmten Frist, die zum Zeitpunkt der Ausfertigung des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 bereits abgelaufen war, während die zweite Kategorie wohl noch eine Frist bekam, um diese Bedingungen zu erfüllen, und indem es während 47 Jahren keinen Verfall gab wegen des globalen Verkaufs, und zwar trotz der verschiedenen Gesetzes- und Dekretsänderungen der damaligen Zeit (1963 und 2009), und weil in den erteilten Genehmigungen ebenfalls kein Verfall festgestellt oder ausdrücklich vorgeschrieben wurde, während am 16. Juli 2010 plötzlich eine Dekretsänderung erfolgt, durch die eine Auslegung befürwortet wird, wonach bei einem globalen Verkauf wohl Verfall eintreten würde? »;

2. « Gibt es einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und implizit gegen das Eigentumsrecht im Sinne der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom 10. Dezember 1948 - Artikel 7 und 28 -, der Artikel 6, 13 und 14 der Konvention vom 4. November 1950 zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, des Artikels 1 des am 20. März 1952 in Paris unterzeichneten ersten Zusatzprotokolls zur Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, in Verbindung mit dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens und dem Rechtssicherheitsgrundsatz, durch die Auslegung der Artikel 1, 45, 49, 52, 56 und 57 des Städtebaugesetzes vom 29. März 1962 und des Artikels 2 des Zivilgesetzbuches mit Artikel 74 § 3 desselben Gesetzes, ergänzt durch das Gesetz vom 22. Dezember 1970 und nachher durch die Artikel 191 § 1 Absatz 7 und 192 § 2 des Dekrets vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung, und anschließend mit den Artikeln 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 und 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, in der ursprünglich darin eingeführten Fassung, sowie in der durch das Dekret vom 16. Juli 2010 abgeänderten Fassung, in Anbetracht der Bestimmung von Artikel 4.2.14 § 2 desselben Raumordnungskodex, davon ausgehend, dass die Parzellierung 076/005 vom 29. Januar 1963 verfallen ist, indem somit für Bauwerke,

die ohne (nachweisbare) Genehmigung errichtet wurden während des Zeitabschnitts zwischen dem Inkrafttreten des Städtebaugesetzes am 22. April 1962 und dem ersten Inkrafttreten des Sektorenplans, trotzdem wohl eine Vermutung der Genehmigung gilt, während für eine während desselben Zeitabschnitts gesetzliche und rechtzeitig ausgeführte Parzellierungsgenehmigung, bei der der Verkauf der Parzellen unverzüglich registriert wurde, diese Vermutung nicht gilt? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die fraglichen Bestimmungen und deren Kontext

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf die Vereinbarkeit der nachstehenden Bestimmungen mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, mit den Artikeln 7 und 28 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom 10. Dezember 1948, mit den Artikeln 6, 13 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens und dem Rechtssicherheitsgrundsatz:

- die Artikel 1, 45, 49, 52, 56 und 57 des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau (nachstehend: Städtebaugesetz);

- Artikel 2 des Zivilgesetzbuches;

- Artikel 74 § 3 des Städtebaugesetzes, ersetzt durch Artikel 27 des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 zur Abänderung des Städtebaugesetzes (nachstehend: Gesetz vom 22. Dezember 1970);

- die Artikel 191 § 1 Absatz 7 und 192 § 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung (nachstehend: Raumordnungsdekret);

- die Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 und 4.2.14 § 2 des am 15. Mai 2009 koordinierten Flämischen Raumordnungskodex;

- Artikel 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, vor seiner Abänderung durch die Artikel 57 und 58 des Dekrets der Flämischen Region vom 16. Juli 2010 « zur Anpassung des Flämischen Raumordnungskodex vom 15. Mai 2009 und des Dekrets vom 10. März 2006 zur Festlegung dekretaler Anpassungen im Bereich der Raumordnung und des unbeweglichen Erbes infolge der Verwaltungspolitik » (nachstehend: Dekret vom 16. Juli 2010);

- Artikel 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, nach seiner Abänderung durch die Artikel 57 und 58 des Dekrets vom 16. Juli 2010.

B.1.2. Die Flämische Regierung und die Stadt Hoogstraten sind der Ansicht, dass die Vorabentscheidungsfragen teilweise keiner Antwort bedürften, weil viele von den in Rede stehenden Normen, zu denen der Gerichtshof befragt werde, zur Lösung des Streitfalls im Ausgangsverfahren nicht sachdienlich seien.

B.2. In der Regel obliegt es dem vorlegenden Richter, festzustellen, welche Normen auf den bei ihm anhängig gemachten Streitfall anwendbar sind. Wenn dem Gerichtshof jedoch Bestimmungen vorgelegt werden, die offensichtlich nicht auf den Streitfall im Ausgangsverfahren angewandt werden können, werden sie nicht vom Gerichtshof auf ihre Verfassungsmäßigkeit hin geprüft.

Laut der Begründung der Vorlageentscheidung bezieht sich der Streitfall im Ausgangsverfahren auf die Nichtaufnahme von sieben Baugrundstücken einer Parzellierung in das Genehmigungsregister durch die Stadt Hoogstraten wegen Verfalls der Parzellierungsgenehmigung. Aus den Entscheidungsgründen und dem Wortlaut der Vorlageentscheidung geht hervor, dass beim vorlegenden Richter Fragen aufkommen in Bezug auf das Statut der in Rede stehenden Parzellen, die von der Parzellierungsgenehmigung vom 29. Januar 1963 erfasst werden, und zwar einerseits hinsichtlich der den Verfall unterbrechenden Wirkung des Verkaufs einer Parzellierung in ihrer Gesamtheit und andererseits hinsichtlich der Aufnahme der unbebauten Parzellen aus der Parzellierung in das Genehmigungsregister, welche das Vorhandensein einer immer noch gültigen Genehmigung und Parzellierung bestätigen würde.

Der Gerichtshof prüft die in den Vorabentscheidungsfragen erwähnten Bestimmungen nur insofern, als sie damit zusammenhängen. Die im ersten, zweiten und vierten Gedankenstrich von B.1.1 erwähnten Bestimmungen sind zur Prüfung der Vorabentscheidungsfragen nicht relevant.

B.3.1. Die Flämische Regierung ist der Ansicht, dass die Vorabentscheidungsfragen teilweise unzulässig seien, insofern darin zur Prüfung anhand der Artikel 7 und 28 der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte vom 10. Dezember 1948 einerseits und der Artikel 6, 13 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention andererseits aufgefordert werde, weil die erstgenannten Bestimmungen der Verbindlichkeit entbehren würden und nicht dargelegt werde, dass ein Verstoß gegen die vorerwähnten Vertragsbestimmungen vorliegen würde.

B.3.2. Da die Regeln der Erklärung nicht in einen verbindlichen normativen Text aufgenommen worden sind, kann der Gerichtshof die Einhaltung der Bestimmungen der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte, deren Verletzung geltend gemacht wird, nicht überwachen.

Außerdem wird in den Entscheidungsgründen des Vorlageentscheiders nicht präzisiert, wie die Artikel 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention durch die in Rede stehenden Bestimmungen verletzt sein könnten.

B.4.1. Die Berufungskläger vor dem vorlegenden Richter, die Flämische Regierung und die Stadt Hoogstraten, bringen vor, dass die Prämisse oder Auslegung des vorlegenden Richters bezüglich des Verfalls der in Rede stehenden Parzellierungsgenehmigung beziehungsweise bezüglich der Voraussetzungen für den Verfall falsch sei.

Nach Auffassung der Flämischen Regierung und der Stadt Hoogstraten stelle der Gesamtverkauf keine Form der effektiven Ausführung der Parzellierungsgenehmigung dar. Daraus ergebe sich, dass die Parzellierungsgenehmigung, auf die sich die Berufungskläger vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan beriefen, nicht ausgeführt worden und somit verfallen sei. Demzufolge sei die zweite Vorabentscheidungsfrage nicht relevant zur Lösung des Streitfalls.

Die Flämische Regierung macht geltend, dass höchstens angenommen werden könnte, dass diese Frage darauf abziele, zu prüfen, ob es vernünftig gerechtfertigt sei, für Inhaber einer ab dem 22. April 1962 und vor dem 1. Januar 1966 erteilten Parzellierungsgenehmigung nicht eine ähnliche Regelung vorzusehen wie diejenige, die im vorerwähnten Artikel 4.2.14 § 2 des Flämischen Raumordnungskodex enthalten sei.

B.4.2. Neben der Tatsache, dass es in der Regel dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan obliegt, zu bestimmen, ob die Frage der Lösung des bei ihm anhängig gemachten Streitfalls dienlich ist, beruht die von der Flämischen Regierung erhobene Einrede auf einer Auslegung der in Rede stehenden Bestimmungen, die nicht der vom vorlegenden Rechtsprechungsorgan berücksichtigten Auslegung entspricht. Vorbehaltlich einer offensichtlich falschen Lesart der in Rede stehenden Bestimmungen obliegt es jedoch dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan, die von ihm zur Anwendung gebrachten Bestimmungen auszulegen.

B.4.3. Aus der Begründung des Vorlageentscheids sowie aus der Formulierung der Vorabentscheidungsfragen ergibt sich, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan den Gerichtshof zu Artikel 74 § 3 des Städtebaugesetzes, Artikel 192 § 2 des Raumordnungsdekrets und Artikel 7.5.6 des Flämischen Raumordnungskodex vor seiner Abänderung durch das Dekret vom 16. Juli 2010, dahin ausgelegt, dass der rechtzeitig durchgeführte und registrierte « Gesamtverkauf » einer Parzellierung den Verfall der Parzellierungsgenehmigung verhinderte, befragt. Der Abschluss des « Gesamtverkaufs » als den Verfall unterbrechende Handlung sei erst infolge der Änderungsbestimmungen des Dekrets vom 16. Juli 2010 eingeführt worden und habe also Rückwirkung, indem diese Regel auf die vor dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen anwendbar sei.

B.4.4. Der Gerichtshof prüft die Vorabentscheidungsfragen im Lichte dieser Auslegung.

In Bezug auf die Regelung im Bereich des Verfalls der Parzellierungsgenehmigung

B.5.1. Die Parzellierungsgenehmigung wurde durch das Städtebaugesetz eingeführt.

Durch das Gesetz vom 22. Dezember 1970 zur Abänderung des Städtebaugesetzes wurde eine Regelung bezüglich des Verfalls der Parzellierungsgenehmigung vorgesehen. Für die Parzellierungsgenehmigungen, die vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 erteilt worden waren, wurde eine Übergangsregelung vorgesehen (Artikel 74 des Städtebaugesetzes, ersetzt durch Artikel 27 des Gesetzes vom 22. Dezember 1970).

Der fragliche Artikel 74 § 3 des Städtebaugesetzes bestimmte:

« § 3. Es verfallen ebenfalls:

1. die vor dem 1. Januar 1966 erteilten Genehmigungen für Parzellierungen, die entlang bestehender, ausreichend erschlossener Straßen angelegt werden sollen, wenn der Verkauf von mindestens einer der Parzellen nicht vor dem 1. Oktober 1970 der Registrierungsformalität unterzogen wurde;

2. die ab dem 1. Januar 1966 erteilten Genehmigungen für Parzellierungen, die entlang bestehender, ausreichend erschlossener Straßen angelegt werden sollen, wenn der Verkauf oder die Vermietung für mehr als neun Jahre von mindestens einem Drittel der Parzellen nicht innerhalb von fünf Jahren ab dem Datum der Genehmigung der Registrierungsformalität unterzogen wurde.

In beiden Fällen ist der Nachweis des Verkaufs oder der Vermietung gemäß den Bestimmungen von Artikel 57 § 4 zu erbringen ».

B.5.2. Der vorerwähnte Artikel 74 wurde nicht in das am 22. Oktober 1996 koordinierte Dekret über die Raumordnung aufgenommen, sondern in Punkt 12 von Anhang 2 zum Erlass der Flämischen Regierung vom 22. Oktober 1996 « zur Abänderung des Erlasses der Flämischen Regierung vom 24. September 1996 zur Koordinierung des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau ». Er blieb also uneingeschränkt in Kraft.

B.5.3. Im Dekret vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung wurde ebenfalls eine Regelung für den Verfall einer Parzellierungsgenehmigung vorgesehen. Bezüglich der Parzellierungsgenehmigungen, « die nicht das Anlegen neuer Verkehrswege oder die Änderung bestehender Wege beinhalten » (die so genannten « kleinen Parzellierungen »), bestimmte Artikel 129 des Raumordnungsdekrets:

« Eine Parzellierungsgenehmigung, die nicht das Anlegen neuer Verkehrswege oder die Änderung bestehender Wege beinhaltet, verfällt von Rechts wegen für den unbebauten, verkauften, vermieteten, verpachteten oder einem Erbbaurecht unterliegenden Teil, wenn innerhalb von fünf Jahren nach ihrer Erteilung der Verkauf oder die Vermietung für mehr als neun Jahre oder die Festlegung einer Erbpacht oder eines Erbbaurechtes für mindestens ein Drittel der Parzellen nicht registriert wurde, und wenn innerhalb von zehn Jahren nach ihrer Erteilung der Verkauf oder die Vermietung für mehr als neun Jahre oder die Festlegung einer Erbpacht oder eines Erbbaurechtes für mindestens zwei Drittel der Parzellen nicht registriert wurde. Die Frist beginnt an dem Tag, an dem die Parzellierungsgenehmigung endgültig erteilt wurde. Der Nachweis der Verkäufe oder Vermietungen wird erbracht, indem dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium die Auszüge aus den Urkunden notifiziert werden, die durch den beurlaubenden Beamten oder den Einnehmer des Registrierungsamtes vor dem Ablauf der vorerwähnten Fristen beglaubigt wurden.

Einem Verkauf im Sinne von Absatz 1 werden Nachlassverteilungen und Schenkungen gleichgestellt, wobei nur eine Parzelle pro Mitteilenden oder Begünstigten berücksichtigt wird.

Das Bürgermeister- und Schöffenkollegium stellt den Verfall der Parzellierungsgenehmigung durch ein Protokoll fest, das dem Inhaber der Parzellierungsgenehmigung per Einschreibebrief zugesandt wird ».

In Artikel 192 des Raumordnungsdekrets wurde eine Übergangsregelung für den Verfall von Parzellierungsgenehmigungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 vorgesehen, wobei von einer Vermutung des Verfalls der betreffenden Genehmigungen ausgegangen wurde, sofern der Eigentümer einer unbebauten Parzelle in einer solchen Parzellierung sich nicht bei dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium meldete.

In Artikel 203 des Raumordnungsdekrets wurde eine Übergangsregelung für Parzellierungsgenehmigungen vorgesehen, die vor dem Inkrafttreten des Dekrets vom 18. Mai 1999, nämlich dem 1. Mai 2000, erteilt worden waren.

B.5.4. Artikel 192 des Raumordnungsdekrets wurde ersetzt durch Artikel 47 des Dekrets der Flämischen Region vom 26. April 2000 « zur Abänderung des Dekrets vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung und des am 22. Oktober 1996 koordinierten Dekrets über die Raumordnung ». In dieser Fassung bestimmte der fragliche Artikel 192 des Raumordnungsdekrets:

« Bis der in Artikel 191 § 1 Absatz 3 Nr. 4 erwähnte Teil des Genehmigungsregisters vollständig von der Gemeinde aufgestellt und durch den Regionalbeamten für Städtebau genehmigt wurde, gilt die Vermutung, dass eine Parzellierungsgenehmigung für einen unbebauten Teil einer Parzellierung aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 verfallen ist. Der Regionalbeamte für Städtebau fasst über diesen Teil des Genehmigungsregisters innerhalb von 60 Tagen nach dem Datum, an dem die Gemeinde ihn darum gebeten hat, einen Beschluss.

In jeder Gemeinde wird eine Bekanntmachung angeschlagen, mit der die Eigentümer einer unbebauten Parzelle oder mehrerer unbebauter Parzellen in genehmigten, nicht verfallenen Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 aufgerufen werden, sich bei dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium zu melden. Die Flämische Regierung ergreift die notwendigen Maßnahmen, um für den sofortigen Anschlag nach dem Inkrafttreten dieses Dekrets und für eine Bekanntmachung in mindestens drei Zeitungen, die in der Flämischen Region verteilt werden, zu sorgen.

Wenn kein Eigentümer einer unbebauten Parzelle sich beim Bürgermeister- und Schöffenkollegium innerhalb einer Frist von 90 Tagen nach dem Inkrafttreten des vorliegenden Dekrets gemeldet hat, ist die Parzellierungsgenehmigung für die betreffende Parzelle oder die betreffenden Parzellen endgültig verfallen.

Wenn ein Eigentümer sich beim Bürgermeister- und Schöffenkollegium innerhalb einer Frist von 90 Tagen nach dem Inkrafttreten des vorliegenden Dekrets gemeldet hat, prüft das Bürgermeister- und Schöffenkollegium, ob die Parzellierungsgenehmigung nicht bereits in Anwendung der Regelung verfallen ist, die enthalten ist in Punkt 12 der Anlage 2, 'Nicht in die Koordinierung aufgenommene Bestimmungen: Änderungs-, Übergangs- und Aufhebungsbestimmungen sowie bereits überholte Bestimmungen', die dem Erlass der Flämischen Regierung vom 22. Oktober 1996 zur Koordinierung des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau beigefügt ist. Nur wenn die Parzellierungsgenehmigung noch nicht verfallen ist, wird die Parzelle bzw. werden die Parzellen in das Genehmigungsregister eingetragen ».

B.5.5. Artikel 192 des Raumordnungsdekrets wurde erneut ersetzt durch Artikel 53 des Dekrets vom 21. November 2003 « zur Abänderung des Dekrets vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung und des am 22. Oktober 1996 koordinierten Dekrets über die Raumordnung ». In dieser Fassung bestimmte der fragliche Artikel 192 § 2 des Raumordnungsdekrets:

« Bis der in Artikel 191 § 1 Absatz 3 Nr. 4 erwähnte Teil des Genehmigungsregisters vollständig von der Gemeinde aufgestellt und durch den Regionalbeamten für Städtebau genehmigt wurde, gilt die Vermutung, dass eine Parzellierungsgenehmigung für einen unbebauten Teil einer Parzellierung aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 verfallen ist. Der Regionalbeamte für Städtebau fasst über diesen Teil des Genehmigungsregisters innerhalb von 60 Tagen nach dem Datum, an dem die Gemeinde ihn darum gebeten hat, einen Beschluss.

In jeder Gemeinde wird eine Bekanntmachung angeschlagen, mit der die Eigentümer einer unbebauten Parzelle oder mehrerer unbebauter Parzellen in genehmigten, nicht verfallenen Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 aufgerufen werden, sich bei dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium zu melden. Die Flämische Regierung ergreift die notwendigen Maßnahmen, um für den sofortigen Anschlag nach dem Inkrafttreten dieses Dekrets und für eine Bekanntmachung in mindestens drei Zeitungen, die in der Flämischen Region verteilt werden, zu sorgen.

Wenn kein Eigentümer einer unbebauten Parzelle sich beim Bürgermeister- und Schöffenkollegium innerhalb einer Frist von 90 Tagen nach dem 1. Mai 2000 gemeldet hat, ist die Parzellierungsgenehmigung für die unbebaute Parzelle oder die unbebauten Parzellen endgültig verfallen.

Wenn ein Eigentümer sich beim Bürgermeister- und Schöffenkollegium innerhalb einer Frist von 90 Tagen nach dem 1. Mai 2000 gemeldet hat, prüft das Bürgermeister- und Schöffenkollegium, ob die Parzellierungsgenehmigung nicht bereits in Anwendung der Regelung verfallen ist, die enthalten ist in Punkt 12 der Anlage 2, 'Nicht in die Koordinierung aufgenommene Bestimmungen: Änderungs-, Übergangs- und Aufhebungsbestimmungen sowie bereits überholte Bestimmungen', die dem Erlass der Flämischen Regierung vom 22. Oktober 1996 zur Koordinierung des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau beigefügt ist. Nur wenn die Parzellierungsgenehmigung noch nicht verfallen ist, werden alle unbebauten Parzellen in das Genehmigungsregister eingetragen ».

B.5.6. Aufgrund von Artikel 74 des Städtebaugesetzes in der durch das Gesetz vom 22. Dezember 1970 abgeänderten Fassung sowie der Artikel 129, 130, 192 und 203 des Raumordnungsdekrets wurde der Verfall der Parzellierungsgenehmigung unterbrochen durch den Verkauf von mindestens einer der Parzellen bzw. mindestens einem Drittel oder zwei Dritteln der Parzellen innerhalb einer bestimmten Frist.

In der Rechtsprechung und der Rechtslehre bestand keine Einigkeit über die Frage, ob der Gesamtverkauf einer Parzellierung den Verfall der Parzellierungsgenehmigung unterbrechen konnte.

In den Vorarbeiten zum Dekret vom 27. März 2009 zur Anpassung und Ergänzung der Raumplanungs-, Genehmigungs- und Rechtsdurchsetzungspolitik (nachstehend: Anpassungs- und Ergänzungsdekret), insbesondere der Begründung eines vom Dekretgeber angenommenen Abänderungsantrags, heißt es diesbezüglich:

« Es ist nach wie vor umstritten, ob ein Verkauf einer Gesamtparzellierung im Rahmen der zitierten Regelungen den Verfall der Parzellierungsgenehmigung verhindert.

In einer gewissen Rechtslehre wird diese Frage verneinend beantwortet wegen der *ratio legis* der Verfallsregelung (nämlich Verhinderung von Spekulation). [...] Dieser Standpunkt wurde auch in einem Aussetzungsentscheid des Staatsrates vertreten (Nr. 153.172, 12. Januar 2006, www.raadvst-consetat.be).

Andere Autoren sind der Auffassung, dass der Verfall wohl durch einen Verkauf der vollständigen Parzellierung verhindert wird, dies wegen eines Textargumentes, wonach ein solcher Verkauf über die Bedingungen bezüglich des Verkaufs von einem Drittel beziehungsweise zwei Dritteln hinausgeht. Wenn der Dekretgeber einen solchen Verfall gewollt hätte, hätte er ihn im Hinblick auf die Rechtssicherheit ausdrücklich festlegen müssen [...]. Diesen Standpunkt hat unter anderem der Appellationshof Brüssel eingenommen (im Zusammenhang mit der Anwendung von Artikel 74 § 3 des Städtebaugesetzes, der der heutigen Regelung des Dekrets vom 18. Mai 1999 gleicht) im Entscheid vom 13. Oktober 2003 [...]. In diesem Entscheid wurde unter anderem erkannt, dass ein anderer Standpunkt ' darauf hinauslaufen würde, eine Bedingung hinzuzufügen, die nicht im Gesetz steht '.

Durch den im Dekretentwurf formulierten neuen Artikel 133/25 § 1 Absatz 2 Nr. 2 des Dekrets vom 18. Mai 1999 wird der Knoten klar durchtrennt; es wird verdeutlicht, dass der Verkauf der Gesamtparzellierung nicht in Frage kommt, um den Verfall zu verhindern, wobei dies alles der ursprünglichen Zielsetzung entspricht, Spekulation mit Parzellierungsgenehmigungen unmöglich zu machen [...].

Es ist jedoch nicht angebracht, diese künftige Regelung auch auf Verkäufe zur Anwendung zu bringen, die ein feststehendes Datum vor dem Inkrafttreten des Dekretentwurfs erhalten haben, gerade wegen Unklarheiten in der Rechtsprechung und der Rechtslehre.

Aus diesem Grund wird durch den Abänderungsantrag übergangsweise verdeutlicht, dass ' alte ' Verkäufe (vor dem Inkrafttreten des Dekretentwurfs) wohl zum Verfall der Parzellierungsgenehmigung führen konnten. Selbstverständlich kann diese Verdeutlichung beziehungsweise deren Inkrafttreten keine anders lautenden rechtskräftigen Urteile oder Entscheide rückgängig machen » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2011/3, SS. 69-70; siehe auch: ebenda, Nr. 2011/6, S. 76).

Durch Artikel 36 des Anpassungs- und Ergänzungsdekrets wurde somit unter anderem ein neuer Artikel 133/25 in das Raumordnungsdekret eingefügt, aufgrund dessen der Gesamtverkauf einer Parzellierung nicht den Verfall der Parzellierungsgenehmigung unterbricht (Artikel 133/25 § 1 Absatz 2 Nr. 2 des Raumordnungsdekrets).

Durch Artikel 94 des Anpassungs- und Ergänzungsdekrets wurde ebenfalls Artikel 203 des Raumordnungsdekrets abgeändert. Die in diesem Artikel 203 vorgesehene Übergangsregelung wurde ergänzt durch eine Ausnahme bezüglich der Auswirkungen, die der Gesamtverkauf einer Parzellierung auf den Verfall der Parzellierungsgenehmigung hat; die Verkäufe von Gesamtparzellierungen, die vor dem 1. September 2009, dem Datum des Inkrafttretens des Anpassungs- und Ergänzungsdekrets, ein feststehendes Datum erhalten haben, konnten den Verfall einer Parzellierungsgenehmigung tatsächlich verhindern.

B.5.7. Die vorerwähnten Bestimmungen des Raumordnungsdekrets, die mehrfach abgeändert worden sind, wurden im Flämischen Raumordnungskodex koordiniert.

Artikel 4.6.4 des Flämischen Raumordnungskodex ist der koordinierte Artikel 133/25 des Raumordnungsdekrets. Artikel 7.5.4 des Flämischen Raumordnungskodex ist der koordinierte Artikel 192 § 2 des Raumordnungsdekrets. Artikel 7.5.6 des Flämischen Raumordnungskodex ist der koordinierte Artikel 203 des Raumordnungsdekrets.

B.5.8. Durch die Artikel 56, 57 und 58 des Dekrets vom 16. Juli 2010 wurden die Artikel 7.5.4 und 7.5.6 des Flämischen Raumordnungskodex erneut abgeändert. Diese Artikel bestimmen:

« Art. 56. In Artikel 7.5.4 desselben Kodex wird zwischen den Absätzen 4 und 5 ein Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

‘ Für diese Parzellen gelten die Artikel 4.6.4 bis 4.6.8, wobei die Frist von zehn Jahren nach Erteilung der Parzellierungsgenehmigung, die in Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 1 Nr. 2 beziehungsweise § 2 Nr. 2 erwähnt ist, ab dem 1. Mai 2000 durch eine Frist von fünf Jahren ersetzt wird. Die Frist von fünfzehn Jahren nach Erteilung der Parzellierungsgenehmigung, die in Artikel 4.6.4 § 2 Nr. 3 erwähnt ist, wird durch eine Frist von zehn Jahren ab dem 1. Mai 2000 ersetzt. ’

Art. 57. In Artikel 7.5.6 Absatz 1 erster Satz desselben Kodex werden zwischen den Wörtern ‘ auf die Parzellierungsgenehmigungen, die erteilt wurden ‘ und den Wörtern ‘ vor dem 1. Mai 2000 ‘ die Wörter ‘ ab dem 22. Dezember 1970 und ‘ eingefügt.

Art. 58. In Artikel 7.5.6 Absatz 1 desselben Kodex wird der Satz ‘ Die Einschränkung von Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 gilt jedoch nicht in Bezug auf die Verkäufe von Gesamtparzellierungen, die vor dem 1. September 2009 ein feststehendes Datum erhalten haben; solche Verkäufe konnten wohl den Verfall einer Parzellierungsgenehmigung verhindern. ‘ ersetzt durch die Sätze ‘ Die Einschränkung von Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 gilt jedoch nicht in Bezug auf die Verkäufe von Gesamtparzellierungen, die vor dem 1. September 2009 ein feststehendes Datum erhalten haben, unter der Bedingung, dass die Behörde aufgrund der Parzellierungsgenehmigung oder unter Bezugnahme auf dieselbe Städtebau- oder Baugenehmigungen oder städtebauliche Bescheinigungen erteilt hat oder aber Änderungen an der Parzellierungsgenehmigung erlaubt hat, insofern diese durch die übergeordnete Behörde oder einen Richter nicht als unrechtmäßig angesehen wurden. Solche Gesamtverkäufe konnten wohl den Verfall einer Parzellierungsgenehmigung verhindern. ’ ».

Die auf diese Weise abgeänderten Artikel 7.5.4 und 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex bestimmen (Änderungen kursiv wiedergegeben):

« Art. 7.5.4. Bis der in Artikel 7.6.2 § 1 Absatz 3 Nr. 4 angeführte Teil des Genehmigungsregisters vollständig durch die Gemeinde erstellt und durch den regionalen Städtebaubeamten genehmigt wurde, besteht eine Vermutung, dass eine Parzellierungsgenehmigung für einen unbebauten Teil einer Parzellierung aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970, die ab diesem Datum nicht mehr Gegenstand einer Parzellierungsänderung war, die zu einer Erhöhung oder Verringerung der Anzahl Parzellen oder zu einer Neuparzellierung geführt hat, verfallen ist. Der regionale Städtebaubeamte entscheidet über diesen Teil des Genehmigungsregisters innerhalb von sechzig Tagen, nachdem die Gemeinde dies bei ihm beantragt hat.

In jeder Gemeinde wird eine Bekanntmachung angeschlagen, mit der die Eigentümer einer unbebauten Parzelle oder mehrerer unbebauter Parzellen in genehmigten, nicht verfallenen Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 aufgefordert werden, sich bei dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium zu melden. Die Flämische Regierung ergreift die erforderlichen Maßnahmen, um für die sofortige Bekanntmachung nach dem Inkrafttreten des Dekrets vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung am 1. Mai 2000 und für eine Mitteilung in mindestens drei Tageszeitungen, die in der Flämischen Region verteilt werden, zu sorgen.

Wenn sich kein Eigentümer einer unbebauten Parzelle bei dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium innerhalb von neunzig Tagen nach dem 1. Mai 2000 gemeldet hat, ist die Parzellierungsgenehmigung für die unbebaute Parzelle oder die unbebauten Parzellen endgültig verfallen.

Wenn ein Eigentümer sich beim Bürgermeister- und Schöffenkollegium innerhalb einer Frist von neunzig Tagen nach dem 1. Mai 2000 gemeldet hat, prüft das Bürgermeister- und Schöffenkollegium, ob die Parzellierungsgenehmigung nicht bereits in Anwendung der Regelung verfallen ist, die enthalten ist in Punkt 12 der Anlage 2, ‘ Nicht in die Koordinierung aufgenommenen Bestimmungen: Änderungen-, Übergangs- und Aufhebungsbestimmungen sowie bereits überholte Bestimmungen ‘, die dem Erlass der Flämischen Regierung vom 22. Oktober 1996 zur Koordinierung des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau beigefügt ist. Nur wenn die Parzellierungsgenehmigung noch nicht verfallen ist, werden alle unbebauten Parzellen in das Genehmigungsregister eingetragen.

Für diese Parzellen gelten die Artikel 4.6.4 bis 4.6.8, wobei die Frist von zehn Jahren nach Erteilung der Parzellierungsgenehmigung, die in Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 1 Nr. 2 beziehungsweise § 2 Nr. 2 erwähnt ist, ab dem 1. Mai 2000 durch eine Frist von fünf Jahren ersetzt wird. Die Frist von fünfzehn Jahren nach Erteilung der Parzellierungsgenehmigung, die in Artikel 4.6.4 § 2 Nr. 3 erwähnt ist, wird durch eine Frist von zehn Jahren ab dem 1. Mai 2000 ersetzt.

Der in Absatz 1 erwähnte Verfall von Parzellierungsgenehmigungen, die nicht angemeldet werden mussten, weil sie ab dem 22. Dezember 1970 Gegenstand einer Parzellierungsänderung waren, die zu einer Erhöhung oder Verringerung der Anzahl Parzellen oder zu einer Neuparzellierung geführt hat, werden in Anwendung der in Absatz 4 angeführten Regelung beurteilt ».

« Art. 7.5.6. Die Artikel 4.6.4 bis 4.6.8 finden Anwendung auf die Parzellierungsgenehmigungen, die erteilt wurden ab dem 22. Dezember 1970 und vor dem 1. Mai 2000. Die Einschränkung von Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 gilt jedoch nicht in Bezug auf die Verkäufe von Gesamtparzellierungen, die vor dem 1. September 2009 ein feststehendes Datum erhalten haben, unter der Bedingung, dass die Behörde aufgrund der Parzellierungsgenehmigung oder unter Bezugnahme auf dieselbe Städtebau- oder Baugenehmigungen oder städtebauliche Bescheinigungen erteilt hat oder aber Änderungen an der Parzellierungsgenehmigung erlaubt hat, insofern diese durch die übergeordnete Behörde oder einen Richter nicht als unrechtmäßig angesehen wurden. Solche Gesamtverkäufe konnten wohl den Verfall einer Parzellierungsgenehmigung verhindern. Das Vorstehende hat nie zur Folge, dass die Rechtskraft von Gerichtsentscheidungen widerrufen wird, in denen der Verfall von Parzellierungsgenehmigungen beschlossen wurde aufgrund der Einschätzung, dass Verkäufe von Gesamtparzellierungen nicht geeignet sind, den Verfall einer Parzellierung zu verhindern.

[...] ».

In den vorerwähnten Bestimmungen wird hinsichtlich des Verfalls von Parzellierungsgenehmigungen unter anderem auf Artikel 4.6.4 des Flämischen Raumordnungskodex verwiesen, und zwar insbesondere auf die in Paragraph 1 Absatz 2 Nr. 2 dieses Artikels enthaltene Einschränkung.

Artikel 4.6.4 § 1 des Flämischen Raumordnungskodex bestimmt:

« § 1. Eine Parzellierungsgenehmigung, bei der keine neuen Verkehrswege angelegt werden oder die Trasse bestehender Gemeindewege nicht geändert, verbreitert oder aufgehoben werden muss, verfällt von Rechts wegen, wenn:

1. innerhalb einer Frist von fünf Jahren nach der Erteilung der Genehmigung in letzter Verwaltungsinstanz nicht die Registrierung des Verkaufs, der Vermietung für mehr als neun Jahre oder der Festlegung einer Erbpacht oder eines Erbbaurechts für mindestens ein Drittel der Parzellen vorgenommen wurde;

2. innerhalb einer Frist von zehn Jahren nach der Erteilung der Genehmigung in letzter Verwaltungsinstanz nicht eine solche Registrierung für mindestens zwei Drittel der Parzellen vorgenommen wurde.

Zur Anwendung von Absatz 1:

1. wird einem Verkauf gleichgestellt: die Verteilung des Nachlasses und die Schenkung, wobei nur eine Parzelle pro Teilhaber oder Begünstigten in Frage kommt;

2. wird der Verkauf der Gesamtparzellierung nicht berücksichtigt;

3. wird nur die Miete, die dazu dient, den Mieter auf dem gemieteten Gut bauen zu lassen, berücksichtigt.

Zur Anwendung von Absatz 1 wird die rechtzeitige Bebauung durch den Parzellierer gemäß der Parzellierungsgenehmigung einem Verkauf gleichgestellt ».

Zur Hauptsache

B.6.1. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof gebeten, sich zum Behandlungsunterschied zu äußern, der zwischen den Inhabern einer Parzellierungsgenehmigung, die diese Genehmigung ab 1962 aber vor dem 1. Januar 1966 erhalten hätten, und denjenigen, die sie ab 1966 erhalten hätten, bestehen würde, insofern die erste Kategorie Bedingungen habe erfüllen müssen innerhalb einer bestimmten, zum Zeitpunkt der Ausfertigung des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 bereits abgelaufenen Frist, während der zweiten Kategorie eine Frist zur Erfüllung dieser Bedingungen eingeräumt worden sei. Das vorliegende Rechtsprechungsorgan weist darauf hin, dass die Annahme des Dekrets vom 16. Juli 2010 in der vermittelten Auslegung der in Rede stehenden Bestimmungen zur Folge gehabt habe, dass die Situation der ersten verglichenen Kategorie von Personen geändert worden sei, indem Genehmigungen die bis dahin als gültig betrachtet worden seien im Falle eines Gesamtverkaufs der Parzellen, rückwirkend als verfallen betrachtet würden, wodurch dem berechtigten Vertrauen dieser Personen Abbruch getan werde.

B.6.2. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof gebeten, sich zu dem Umstand zu äußern, dass die in Rede stehenden Bestimmungen nicht die Vermutung einer Genehmigung für zwischen dem Inkrafttreten des Städtebaugesetzes am 22. April 1962 und dem ersten Inkrafttreten des Sektorenplans « ausgeführte » Parzellierungen vorsehen würden, während eine solche Vermutung einer Genehmigung wohl für im selben Zeitraum errichtete Bauten bestehe, wenn der Verkauf der Parzellen sofort registriert worden sei, und zwar in Anwendung von Artikel 4.2.14 § 2 des Flämischen Raumordnungskodex.

B.7. Da die beiden Vorabentscheidungsfragen miteinander verbunden sind, werden sie zusammen geprüft.

B.8. Was die Beantwortung der im vorliegenden Fall gestellten Vorabentscheidungsfragen betrifft, bringen die Flämische Regierung und die Stadt Hoogstraten vor, dass der Gerichtshof im Gegensatz zu dem, was die Berufungskläger vor dem vorliegenden Rechtsprechungsorgan behaupten würden, sich in seinem Entscheid Nr. 71/2012 vom 31. Mai 2012 bereits zu identischen Fragen geäußert habe, weshalb im vorliegenden Fall die gleiche Antwort wie im besagten Entscheid erteilt werden müsse. Die Geltendmachung des Grundsatzes des berechtigten Vertrauens als Referenznorm ändere nichts an dieser Feststellung, denn die vom Gerichtshof vorgenommene Prüfung anhand des Rechtssicherheitsgrundsatzes genüge zur Feststellung, dass dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens nicht Abbruch getan werde.

B.9.1. In der Rechtssache, die zum Entscheid Nr. 71/2012 Anlass gegeben hat, wurde der Gerichtshof zur Vereinbarkeit derselben Bestimmungen wie derjenigen, die nunmehr in Rede stehen, mit den Artikeln 10, 11 und 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, befragt.

B.9.2. In der Rechtssache, die zum vorerwähnten Entscheid geführt hat, ging der vorliegende Richter davon aus, dass aufgrund von Artikel 74 § 3 des Städtebaugesetzes und anschließend aufgrund von Punkt 12 von Anhang 2 des Koordinierungsdekrets, von Artikel 192 des Raumordnungsdekrets und von Artikel 7.5.4 des Flämischen Raumordnungskodex die Inhaber einer vor dem 1. Januar 1966 erteilten Parzellierungsgenehmigung dazu verpflichtet gewesen seien, im Hinblick auf die Vermeidung des Verfalls dieser Parzellierungsgenehmigung eine Bedingung zu erfüllen innerhalb einer Frist, die begonnen habe und gegebenenfalls sogar abgelaufen sei vor der Ausfertigung des Gesetzes vom 22. Dezember 1970, während für die Inhaber einer nach dem 1. Januar 1966 erteilten Parzellierungsgenehmigung - und folglich *a fortiori* für die Inhaber einer Parzellierungsgenehmigung, die ab dem 22. Dezember 1970 erteilt worden sei - die Frist für die Erfüllung der Bedingungen zur Vermeidung des Verfalls der Parzellierungsgenehmigung erst ab der Erteilung der Genehmigung begonnen habe, so dass die erste Kategorie über eine kürzere Frist verfügt habe als die zweite Kategorie oder keine Frist erhalten habe, um die Bedingungen zu erfüllen, damit der Verfall der Parzellierungsgenehmigung vermieden würde. Der vorliegende Richter fragte den Gerichtshof also, ob die Regelung bezüglich des Verfalls der vor dem 1. Januar 1966 erteilten Parzellierungsgenehmigungen mit den vorerwähnten Referenznormen vereinbar sei, insbesondere unter Berücksichtigung des Umstandes, dass die Inhaber einer Parzellierungsgenehmigung aufgrund von Artikel 74 § 3 mit dem Verfall ihrer Genehmigung konfrontiert worden seien, wenn sie nicht vor dem 1. Oktober 1970 den Verkauf von mindestens einer der Parzellen der Parzellierung der Registrierungsformalität unterzogen hätten.

Der Gerichtshof wurde gleichzeitig zur Vereinbarkeit der fraglichen Bestimmungen mit den vorerwähnten Referenznormen befragt, indem sie den Nichtverfall einer Parzellierungsgenehmigung rückwirkend von Bedingungen abhängig machten, die vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 zu erfüllen gewesen seien.

In Bezug auf den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung

B.10. Der Gerichtshof hat aus den nachstehenden Gründen auf Nichtverletzung der Artikel 10 und 11 der Verfassung erkannt:

« B.8.1. In seinem Entscheid Nr. 117/2004 vom 30. Juni 2004 hat sich der Gerichtshof bereits zu der in Artikel 74 des Städtebaugesetzes vorgesehenen Übergangsregelung geäußert:

‘ B.5. Artikel 74 des Gesetzes vom 29. März 1962 in der durch Artikel 27 des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 abgeänderten Fassung sieht eine Übergangsregelung bezüglich des Verfalls der Parzellierungsbewilligungen und der Parzellierungsgenehmigungen vor, die aus der Zeit vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 stammen (siehe *Parl. Dok.*, Senat, 1968-1969, Nr. 559, S. 15).

Diese Übergangsregelung hängt damit zusammen, dass das Gesetz vom 22. Dezember 1970 die Gültigkeitsdauer von Parzellierungsgenehmigungen begrenzte und somit den so genannten "ewigen" Parzellierungen ein Ende setzte. In Bezug auf die Parzellierungen, die nicht mit dem Anlegen neuer Verkehrswege oder einer Änderung der Trasse, der Verbreiterung oder Aufhebung bestehender Gemeindestraßen einhergehen - die so genannte "kleine" Parzellierung -, besagt Artikel 57 § 4 Absatz 1 erster Satz des Städtebaugesetzes in der durch Artikel 14 des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 abgeänderten Fassung:

" Wenn die Parzellierung nicht das Anlegen neuer Verkehrswege, eine Änderung der Trasse, die Verbreiterung oder Aufhebung bestehender Gemeindestraßen beinhaltet, verfällt die Genehmigung für den übrigen Teil, wenn nicht innerhalb von fünf Jahren nach deren Erteilung der Verkauf oder die Vermietung für mehr als neun Jahre, die Festlegung eines Erbpacht- oder Erbbaurechts für mindestens ein Drittel der Parzellen registriert wurde. "

B.6. In Bezug auf die sogenannten "kleinen" Parzellierungen unterscheidet Artikel 74 des Städtebaugesetzes zunächst zwischen Parzellierungsbewilligungen aus der Zeit vor dem 22. April 1962 - Datum des Inkrafttretens des Städtebaugesetzes -, die verfallen sind, " wenn der Verkauf von mindestens einem Drittel der Parzellen nicht vor dem 1. Oktober 1970 registriert ist " (Artikel 74 § 1 Absatz 4), und sodann Parzellierungsgenehmigungen, die zwischen dem 22. April 1962 und dem 31. Dezember 1965 erteilt wurden und verfallen sind, " wenn der Verkauf von mindestens einer der Parzellen nicht vor dem 1. Oktober 1970 der Registrierungsformalität unterzogen wird " (Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 1), sowie schließlich Parzellierungsgenehmigungen, die zwischen dem 1. Januar 1966 und dem 15. Februar 1971 - dem Datum des Inkrafttretens des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 - erteilt wurden und verfallen sind, ' wenn der Verkauf oder die Vermietung für mehr als neun Jahre von mindestens einem Drittel der Parzellen nicht innerhalb von fünf Jahren ab dem Datum der Genehmigung der Registrierungsformalität unterzogen wird " (Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 2).

In Bezug auf die ersten zwei Kategorien trat der Verfall von Rechts wegen in Kraft, wenn am 1. Oktober 1970 nicht die gesetzlich vorgeschriebene Bedingung erfüllt war (*Parl. Dok.*, Senat, 1969-1970, Nr. 525, S. 80, und *Parl. Dok.*, Kammer, 1970-1971, Nr. 773/2, S. 44).

In Bezug auf die dritte Kategorie wendet Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 2 des Städtebaugesetzes die in Artikel 57 § 4 Absatz 1 erster Satz dieses Gesetzes festgelegte Regel auf Parzellierungsgenehmigungen an, die zwischen dem 1. Januar 1966 und dem 15. Februar 1971 erteilt wurden. Hierdurch verfielen beim Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 die Genehmigungen aus der Zeit zwischen dem 1. Januar 1966 und dem 15. Februar 1966, sofern zu diesem Zeitpunkt nicht der Verkauf oder die Vermietung für mindestens neun Jahre von einem Drittel der Parzellen registriert war, da hinsichtlich dieser Genehmigungen die Frist von fünf Jahren vollständig abgelaufen war. In Bezug auf die anderen Parzellierungsgenehmigungen dieser Kategorie verfügte der Inhaber der Genehmigung über die restliche Dauer der Frist von fünf Jahren zur Durchführung des Verkaufs und der Registrierung ab dem Zeitpunkt, an dem die Parzellierung genehmigt wurde.

B.7. Mit dem Gesetz vom 22. Dezember 1970 wollte der Gesetzgeber Parzellierungsgenehmigungen mit unbegrenzter Dauer ein Ende setzen, um zu vermeiden, dass diese Genehmigungen aus rein spekulativen Gründen beantragt würden (*Parl. Dok.*, Senat, 1968-1969, Nr. 559, S. 14). Artikel 74 bezweckt seinerseits, eine gleiche Behandlung einzuführen zwischen einerseits Parzellierungsgenehmigungen aus der Zeit nach dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 und andererseits Parzellierungsbewilligungen und -genehmigungen aus der Zeit vor diesem Gesetz. Nach Darlegung des Gesetzgebers ist es " nicht denkbar, dass zwei Arten von Genehmigungen bestehen: eine, die nach fünf Jahren verfällt, und eine andere mit dauerhafter Gültigkeit " (ebenda, S. 15).

[...]

B.11. Der Hof wird ferner nach dem Behandlungsunterschied zwischen den obenerwähnten Parzellierungsbewilligungen und den zwischen dem 1. Januar 1966 und dem 15. Februar 1971 erteilten Parzellierungsgenehmigungen, die verfallen, wenn der Verkauf von mindestens einem Drittel der Parzellen nicht innerhalb von fünf Jahren ab dem Datum der Genehmigung registriert wurde, befragt.

B.12. Im Gegensatz zu den Inhabern von zwischen dem 1. Januar 1966 und dem 15. Februar 1971 erteilten Parzellierungsgenehmigungen, die zur Erfüllung der gesetzlichen Bedingung über eine Frist von fünf Jahren ab der Erteilung der Genehmigung verfügten, so dass sie, wenn die Genehmigung nach dem 15. Februar 1966 erteilt wurde, während einer begrenzten Zeit nach dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 noch Parzellen verkaufen konnten, konnte hinsichtlich der Parzellierungsbewilligungen nach dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 nicht mehr die gesetzliche Bedingung der Registrierung des Verkaufs eines Drittels der Parzellen erfüllt werden, da das Datum, an dem diese Bedingung erfüllt sein musste, nämlich der 1. Oktober 1970, vor dem Inkrafttreten des Gesetzes lag.

Auf diese Weise wollte der Gesetzgeber vermeiden, dass eine neue Frist eröffnet würde, um Inhabern von Parzellierungsbewilligungen noch die Möglichkeit zu bieten, ein Drittel der Parzellen zu verkaufen. Der Gesetzgeber war der Auffassung, " wenn die Ausführung von Parzellierungsgenehmigungen [zu lesen ist: Parzellierungsbewilligungen], die 1962 erteilt worden waren und folglich bereits acht Jahre alt sind, immer noch nicht begonnen wurde, kann berechtigterweise festgehalten werden, dass in diesen Fällen offensichtlich nie die Absicht bestanden hat, bebaubare Parzellen auf den Markt zu bringen, und dass die Parzellierung ganz einfach in spekulativer Absicht beantragt wurde " (*Ann.*, Senat, 14. Oktober 1970, S. 39).

B.13. Der Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich der Art und dem Datum, an dem die Parzellierungsbewilligung beziehungsweise die Parzellierungsgenehmigung erteilt wurde, und dieses Kriterium ist sachdienlich hinsichtlich der Zielsetzung des Gesetzgebers, der vermeiden wollte, dass sogenannte " schlafende " Parzellierungen wiederbelebt würden.

Angesichts der in B.10 angeführten Gründe und angesichts des Umstandes, dass die Inhaber einer Parzellierungsbewilligung über eine Frist von mindestens acht Jahren verfügten, um den Verkauf eines Drittels der Parzellen zu registrieren, entbehrt der Behandlungsunterschied nicht einer vernünftigen Rechtfertigung '.

In seinem Entscheid Nr. 94/2005 vom 25. Mai 2005 (B.6.2) erkannte der Gerichtshof in vergleichbarem Sinne, was die durch das Gesetz vom 22. Dezember 1970 vorgesehene Beschränkung der Gültigkeitsdauer der Parzellierungsgenehmigung betrifft.

B.8.2. Zwar ging es in dem vorerwähnten Entscheid Nr. 117/2004 um den Vergleich zwischen der Übergangsregelung für Parzellierungsbewilligungen und derjenigen für Parzellierungsgenehmigungen, doch dies verhindert nicht, dass die vorstehend erwähnte Begründung im vorliegenden Fall sinngemäß zutrifft, insbesondere insofern sie sich auf die *ratio legis* des vorerwähnten Artikels 74, auf dessen Anwendung in Bezug auf die ab dem 1. Januar 1966 erteilten Genehmigungen für ' kleine Parzellierungen ' und auf deren Vereinbarkeit mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung bezieht.

B.8.3. Folglich entbehrt der fragliche Behandlungsunterschied, der sich aus Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 1 des Städtebaugesetzes ergibt, nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, so dass auch Punkt 12 von Anhang 2 des Koordinierungsdekrets, Artikel 192 des Raumordnungsdekrets und Artikel 7.5.4 des Flämischen Raumordnungskodex nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung unvereinbar sind ».

In Bezug auf das Eigentumsrecht und den Rechtssicherheitsgrundsatz

B.11. In seinem Entscheid Nr. 71/2012 hat der Gerichtshof aus den nachstehenden Gründen entschieden, dass ebenfalls kein Verstoß gegen das Eigentumsrecht im Sinne von Artikel 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, vorliegt:

« B.9.3. In Bezug auf die Raumordnung und den Städtebau stellt eine ordnungsmäßig erteilte Genehmigung für deren Inhaber ein Eigentum im Sinne von Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention dar (EuGHMR, 18. Februar 1991, *Fredin* (Nr. 1) gegen Schweden; EuGHMR, 29. November 1991, *Pine Valley Developments Ltd.* gegen Irland, § 50).

B.9.4. Der Begriff ' öffentliches Interesse ' ist ein weitgehender Begriff, der, wenn er durch die öffentliche Hand angeführt wird, um eine Einmischung in das Eigentumsrecht zu rechtfertigen, eine gründliche Prüfung von politischen, wirtschaftlichen und sozialen Faktoren erfordert. Da davon auszugehen ist, dass der Gesetzgeber über eine breite Ermessensbefugnis verfügt, um eine Wirtschafts- und Sozialpolitik zu führen, muss der Hof die Weise beachten, auf die er den Erfordernissen des Gemeinwohls oder des öffentlichen Interesses Form verleiht, es sei denn, dass sein Urteil offensichtlich keine vernünftige Grundlage hat (siehe unter anderem EuGHMR, 21. Februar 1986, *James u.a.* gegen Vereinigtes Königreich, § § 45-46; 19. Dezember 1989, *Mellacher u.a.* gegen Österreich, § 48; 23. November 2000, *ehem. König von Griechenland u.a.* gegen Griechenland, § 87; 20. Juli 2004, *Bäck* gegen Finnland, § 53; 22. Februar 2005, *Hutten-Czapska* gegen Polen, § 166; 30. August 2007, *J.A. Pye (Oxford) Ltd und J.A. Pye (Oxford) Land Ltd* gegen Vereinigtes Königreich, § 71; 19. Juni 2008, *Gauchin* gegen Frankreich, § 60).

B.9.5. Wie der Gerichtshof in seinen vorerwähnten Entscheiden Nrn. 117/2004 und 94/2005 entschieden hat, bezweckte der Gesetzgeber mit dem Gesetz vom 22. Dezember 1970, Parzellierungsgenehmigungen von unbegrenzter Dauer ein Ende zu setzen, um zu verhindern, dass solche Genehmigungen aus rein spekulativen Gründen beantragt würden (*Parl. Dok.*, Senat, 1968-1969, Nr. 559, S. 14). Entsprechend diesem Bemühen des Gesetzgebers hat auch der flämische Dekretgeber eine Regelung für den Verfall von Parzellierungsgenehmigungen vorgesehen. Wenn der Verkauf der Parzellierung insgesamt an einen einzigen Käufer den Verfall der Parzellierungsgenehmigung hätte verhindern können, wäre die vorerwähnte Zielsetzung untergraben worden. Die zu parzellierenden Grundstücke hätten nämlich insgesamt weiterverkauft werden können, ohne dass sie notwendigerweise innerhalb einer bestimmten Frist zu einer tatsächlichen Parzellierung geführt hätten.

Außerdem konnte der Dekretgeber berücksichtigen, dass nach der Erstellung der Sektorenpläne ab 1976 alte Parzellierungen gebietsfremd hätten liegen können und dass eine Bebauung an jenen Orten, an denen noch in keiner Weise mit der Verwirklichung der Parzellierung begonnen worden wäre, aus der Sicht der Raumordnung nicht erwünscht waren (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2009-2010, Nr. 349/1, S. 31; im gleichen Sinne: ebenda, Nr. 349/12, S. 3).

B.9.6. Die fragliche Maßnahme, die für eine bestimmte Kategorie von Rechtsunterworfenen Folgen hinsichtlich ihres Eigentumsrechtes hat, muss ein faires Gleichgewicht zwischen dem Gemeinwohl und den Interessen des Einzelnen schaffen. Der Verfall einer Parzellierungsgenehmigung hat gewöhnlich erhebliche vermögensrechtliche Folgen, die einerseits mit dem höheren Vermögenswert der Parzellen und andererseits mit dem Recht, solche Parzellen gemäß den Parzellierungsvorschriften zu bebauen, zusammenhängen. Das Interesse des Einzelnen daran, dass die Parzellierungsgenehmigung nicht verfällt, wiegt jedoch nicht das Gemeinwohl auf, das darin besteht, eine gute Raumordnung zu verwirklichen. Hinzu kommt, dass der Dekretgeber bestrebt sein konnte, gebietsfremde Parzellierungen zu vermeiden, für die eine Parzellierungsgenehmigung vor der Ausarbeitung der Sektorenpläne erteilt worden war.

B.9.7. Folglich sind die fraglichen Bestimmungen nicht unvereinbar mit Artikel 16 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention.

In Bezug auf die Rückwirkung

B.10.1. Der vorlegende Richter und die Kläger im Ausgangsverfahren sind der Auffassung, dass Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 1 des Städtebaugesetzes rückwirkend den Nichtverfall einer Parzellierungsgenehmigung von Bedingungen abhängig mache, die vor dem Gesetz vom 22. Dezember 1970 zu erfüllen gewesen seien. Die Stadt Hoogstraten und die Flämische Regierung sind hingegen der Auffassung, dass die fragliche Maßnahme nicht rückwirkend sei und nur *ex nunc* wirksam sei.

B.10.2. Das Gesetz vom 22. Dezember 1970, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. Februar 1971, ist am 15. Februar 1971 in Kraft getreten. Das Gesetz enthält keine Übergangsmaßnahmen bezüglich der im vorliegenden Fall fraglichen Verkäufe von Parzellierungen, die bereits vor dessen Inkrafttreten stattgefunden haben, so dass Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 1 sofort wirksam war.

Dies verhindert jedoch nicht, dass eine Regel als rückwirkend anzusehen ist, wenn sie auf Fakten, Handlungen und Situationen anwendbar ist, die zum Zeitpunkt ihres Inkrafttretens endgültig zustande gekommen waren.

Da die fragliche Maßnahme, die in der vorerwähnten Gesetzesbestimmung festgelegt ist, den Nichtverfall einer Parzellierungsgenehmigung von einer Bedingung abhängig macht, die vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 22. Dezember 1970 zu erfüllen war, ist davon auszugehen, dass diese Bedingung auf eine endgültig zustande gekommene Situation Anwendung findet und die Maßnahme folglich Rückwirkung hat.

B.10.3. Die Nichtrückwirkung der Gesetze ist eine Garantie zur Vermeidung von Rechtsunsicherheit. Diese Garantie erfordert es, dass der Rechtsinhalt vorhersehbar und zugänglich ist, damit der Rechtsunterworfenen in einem vernünftigen Maße die Folgen eines bestimmten Handelns zum Zeitpunkt der Ausführung dieser Handlung vorhersehen kann. Die Rückwirkung ist nur zu rechtfertigen, wenn sie zur Verwirklichung einer Zielsetzung des Gemeinwohls unerlässlich ist.

Wenn die Rückwirkung Folgen in Bezug auf das Eigentumsrecht hat, ist es außerdem erforderlich, dass die Maßnahme ein faires Gleichgewicht zwischen dem Gemeinwohl und den Interessen des Einzelnen schafft (EuGHMR, 20. November 1995, *Pressos Compania Naviera S.A. u.a.* gegen Belgien, § 31; EuGHMR, 22. Juni 2004, *Broniowski* gegen Polen, § § 173 und 184; EuGHMR, 7. Juli 2009, *Plechanow* gegen Polen, § § 110-111; EuGHMR, 3. November 2009, *Sierpinski* gegen Polen, § § 79 und 80; EuGHMR, Entscheidung, 23. März 2010, *Georges Lopez* gegen Frankreich).

B.10.4. Angesichts der breiten Ermessensbefugnis, über die der zuständige Gesetzgeber verfügen muss, kann die Rückwirkung der fraglichen Maßnahmen als unerlässlich zur Verwirklichung einer Zielsetzung des Gemeinwohls angesehen werden. Eine Parzellierung hat nämlich, sobald sie verwirklicht wurde, einschneidende und unumkehrbare Auswirkungen auf die Raumordnung, so dass es nicht offensichtlich unvernünftig ist, wenn vorgesehen wird, dass der Gesamtverkauf einer Parzellierung unter bestimmten Umständen den Verfall der Parzellierungsgenehmigung nicht verhindern kann.

Folglich hat sich, auch wenn die Rückwirkung ebenfalls Folgen für das Eigentumsrecht hat, in B.9.6 herausgestellt, dass die fraglichen Bestimmungen ein faires Gleichgewicht zwischen dem Gemeinwohl und den Interessen des Einzelnen schaffen.

B.10.5. Folglich ist die Rückwirkung der fraglichen Maßnahme nicht unvereinbar mit den in der Vorabentscheidungsfrage angeführten Referenznormen ».

B.12. In der Rechtssache, die zum Entscheid Nr. 71/2012 Anlass gegeben hat, wurde dem Gerichtshof eine zweite Vorabentscheidungsfrage gestellt, diesmal in Bezug auf die Vereinbarkeit von Artikel 7.5.6 Absatz 1 erster Satz des Flämischen Raumordnungskodex in der durch Artikel 57 des Dekrets vom 16. Juli 2010 abgeänderten Fassung mit den Artikeln 10, 11 und 16 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, befragt, insofern diese Bestimmung zur Folge habe, dass es zur Vermeidung des Verfalls der Parzellierungsgenehmigung für die Inhaber einer ab dem 22. Dezember 1970 und vor dem 1. Mai 2000 erteilten Genehmigung genüge, die Parzellierung insgesamt verkauft zu haben, während dies nicht genüge für die Inhaber einer ab dem 22. April 1962 bis zum 22. Dezember 1970 erteilten Genehmigung.

B.13. Der Gerichtshof hat aus den folgenden Gründen geurteilt, dass die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten war:

« B.13.1. Durch Artikel 57 des Dekrets vom 16. Juli 2010 wurden in Artikel 7.5.6 Absatz 1 erster Satz des Flämischen Raumordnungskodex die Wörter « ab dem 22. Dezember 1970 » eingefügt, so dass der erste Satz von Absatz 1 von Artikel 7.5.6 des Flämischen Raumordnungskodex nunmehr wie folgt lautet:

‘ Die Artikel 4.6.4 bis 4.6.8 finden Anwendung auf die Parzellierungsgenehmigungen, die erteilt wurden ab dem 22. Dezember 1970 und vor dem 1. Mai 2000 ‘.

B.13.2. Die Artikel 56 und 57 des Dekrets vom 16. Juli 2010 sind das Ergebnis von durch den Dekretgeber angenommenen Abänderungsanträgen, die im Zusammenhang mit Artikel 58 wie folgt begründet wurden:

‘ Durch den Umstand, dass der Dekretgeber die mit Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 verbundenen Aspekte in Abschnitt 3 (Artikel 7.5.3 bis 7.5.5) des Flämischen Raumordnungskodex behandelt, ist es klar, dass der Dekretgeber nicht beabsichtigt hat, Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970, die verfallen waren, durch die Anwendung von Artikel 7.5.6 erneut in Kraft zu setzen. Da dennoch Unklarheit darüber entstanden ist, fügen wir nun diese Erläuterung hinzu.

Für die vor dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen wurde seinerzeit eine abweichende Sonderregelung eingeführt. Diese Sonderregelung wurde größtenteils im Flämischen Raumordnungskodex, nämlich in den Artikeln 7.5.4 und 7.5.5, beibehalten. Gemäß dieser Sonderregelung gilt für die unbebauten Teile solcher alten Parzellierungsgenehmigungen eine Vermutung des Verfalls. Nur wenn die Parzellierungsgenehmigung in Anwendung der Regelung, die in Punkt 12 von Anhang 2 zum Erlass der Flämischen Regierung vom 22. Oktober 1996 enthalten ist (nämlich die 1970 eingeführte Regelung), noch nicht verfallen ist, werden die unbebauten Parzellen (nach der Genehmigung durch den regionalen Städtebaubeamten) ins Genehmigungsregister aufgenommen. Durch den diesbezüglichen Beschluss steht fest, ob die Parzellierungsgenehmigung verfallen ist oder nicht (und damit endet auch die Vermutung). Der Verfall der Parzellierungsgenehmigung, der aufgrund der vorstehenden Bestimmungen beschlossen wurde, kann nur ‘ rückgängig ‘ gemacht werden, wenn derjenige, der sich auf die Parzellierungsgenehmigung beruft, nachweist, dass die Bedingungen von Artikel 7.5.5 des Flämischen Raumordnungskodex erfüllt sind. Nur auf die nicht verfallenen Lose wird die Regelung des Verfalls von Rechts wegen angewandt.

Für die ab dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen gilt eine andere Regelung, nämlich die in Artikel 4.6.4 § 1 enthaltene Regelung des Verfalls von Rechts wegen. Um der Diskussion in der Rechtslehre und der Rechtsprechung über die Frage, ob ein Verkauf einer Parzellierung insgesamt den Verfall von Rechts wegen einer Parzellierungsgenehmigung verhindern konnte, ein Ende zu setzen, wurde dieser Aspekt ausdrücklich in Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 des Flämischen Raumordnungskodex geregelt. Gemäß diesem Artikel gilt die Regel, dass der Verkauf der Parzellierung insgesamt den Verfall von Rechts wegen nicht verhindern kann. Diese Regel entspricht auch der ursprünglichen Zielsetzung des Gesetzgebers, Spekulationen mit Parzellierungsgenehmigungen unmöglich zu machen (siehe Ausschussbericht, *Parl. Dok.* Flämisches Parlament 2008-09, Nr. 2011/6). In Artikel 7.5.6 wurde jedoch - alleine wegen der vorerwähnten Diskussion - eine Übergangsbestimmung für Verkäufe von Parzellierungen insgesamt, die vor dem 1. September 2009 ein festes Datum erhalten hatten, vorgesehen, wobei solche Verkäufe wohl den Verfall einer Parzellierungsgenehmigung verhindern konnten.

Angesichts dessen, dass für Parzellierungsgenehmigungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 bezüglich des Verfalls und dessen Beurteilung eine Sonderregelung eingeführt wurde, kann die Regelung des Verfalls von Rechts wegen nicht auf solche alten Parzellierungen Anwendung finden. Diese Sonderregelung für Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970, die einen besonderen Abschnitt von Kapitel V von Titel VII (Verschiedene zeitweilige und Übergangsmaßnahmen) des Flämischen Raumordnungskodex betrifft, hat Vorrang vor der allgemeinen Regelung von Artikel 4.6.4 des Flämischen Raumordnungskodex, die nur Anwendung finden kann auf Parzellierungsgenehmigungen, deren Schicksal nicht auf eine davon abweichende Weise geregelt wird. Erst nachdem die Untersuchung über die Vermutung des Verfalls durchgeführt wurde, gilt für die nicht für verfallen erklärten unbebauten Lose, die in das Genehmigungsregister aufgenommen worden sind, der Verfall von Rechts wegen ‘ (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2009-2010, Nr. 349/12, SS. 2-3).

B.13.3. Aus dieser Begründung ergibt sich, dass die Artikel 56 und 57 aus dem Grund angenommen worden sind, dass der Dekretgeber nicht beabsichtigt hat, Parzellierungen aus der Zeit vor dem 22. Dezember 1970 wieder aufgrund von Artikel 7.5.6 des Flämischen Raumordnungskodex in Kraft zu setzen, weil für die vor dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen die Sonderregelung der Artikel 7.5.4 und 7.5.5 des Flämischen Raumordnungskodex bestand. Daraus ergibt sich ebenfalls, dass für die ab dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen eine andere Regelung galt, nämlich der Verfall von Rechts wegen gemäß Artikel 4.6.4 § 1 des Flämischen Raumordnungskodex.

Aus den vorstehend zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass der Behandlungsunterschied je nachdem, ob die Parzellierungsgenehmigung vor oder nach dem 22. Dezember 1970 erteilt wurde, auf einem objektiven Kriterium beruht und vernünftig gerechtfertigt ist.

Selbst in der Annahme, dass der fragliche Artikel 57 nicht nur dazu dient, die bestehende Regelung zu verdeutlichen, wie es in den Vorarbeiten angeführt wurde, sondern Rückwirkung bezüglich der vor dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen haben würde, ist diese Bestimmung nicht unvereinbar mit den in der Vorabentscheidungsfrage angeführten Referenznormen, und dies aus dem gleichen Grund, wie er in B.10.4 angeführt wurde ».

B.14. Im vorliegenden Fall befragt das vorlegende Rechtssprechungsorgan den Gerichtshof zu identischen Bestimmungen, allerdings dahin ausgelegt, dass es vor dem Dekret vom 16. Juli 2010 eine Vermutung des Nichtverfalls der ab 1962 aber vor dem 1. Januar 1966 erteilten Parzellierungsgenehmigungen im Falle des Gesamtverkaufs der Parzelle gegeben habe. Die Annahme des vorerwähnten Dekrets habe also durch dessen Rückwirkung diese Vermutung aufgehoben, wodurch den rechtmäßigen Erwartungen der betreffenden Genehmigungsinhaber somit Abbruch getan werde.

B.15. Obwohl eine solche Auslegung sich von derjenigen unterscheidet, die vom vorlegenden Rechtssprechungsorgan in der Rechtsache, die zum Entscheid Nr. 71/2012 Anlass gegeben hat, angeführt worden war, ist im vorliegenden Fall keine andere Antwort zu erteilen als diejenige, die der Gerichtshof im besagten Entscheid, insbesondere in den Entscheidungsgründen B.10 und B.11 erteilt hat, die selbst auf jene Gründe verweisen, die die Feststellung der Nichtverletzung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, des Eigentumsrechts und des Rechtssicherheitsgrundsatzes gerechtfertigt haben. Somit sind die im vorliegenden Fall gestellten Vorabentscheidungsfragen aus den gleichen Gründen wie im Entscheid Nr. 71/2012 verneinend zu beantworten, insofern sie sich auf die Vereinbarkeit mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention und mit dem Rechtssicherheitsgrundsatz beziehen.

In Bezug auf den Grundsatz des berechtigten Vertrauens

B.16. Der Grundsatz des berechtigten Vertrauens ist eng mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit verbunden, der es dem Gesetzgeber verbietet, ohne objektive und vernünftige Rechtfertigung das Interesse der Rechtsunterworfenen, in der Lage zu sein, die Rechtsfolgen ihrer Handlungen vorherzusehen, zu beeinträchtigen.

B.17. Es obliegt grundsätzlich dem Gesetzgeber, wenn er beschließt, eine neue Regelung einzuführen, zu beurteilen, ob es notwendig oder sachdienlich ist, diese mit Übergangsmaßnahmen zu versehen. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung wird nur verletzt, wenn die Übergangsregelung oder ihr Fehlen zu einem nicht vernünftig zu rechtfertigenden Behandlungsunterschied führt oder wenn der Grundsatz des berechtigten Vertrauens übermäßig beeinträchtigt wird. Letzteres ist der Fall, wenn die rechtmäßigen Erwartungen einer bestimmten Kategorie von Rechtsunterworfenen missachtet werden, ohne dass ein zwingender Grund des Allgemeininteresses vorliegt, der das Fehlen einer zu ihren Gunsten eingeführten Übergangsregelung rechtfertigen kann.

B.18. Das Nichtvorhandensein einer Übergangsregelung wird so wie die Rückwirkung der in Rede stehenden Regelung durch das Allgemeininteresse gerechtfertigt, das darin besteht, eine ordnungsgemäße Raumordnung zu verwirklichen. Eine Parzellierung hat nämlich, sobald sie zustande gekommen ist, tief greifende und unumkehrbare Auswirkungen auf die Raumordnung.

Indem vorgesehen wird, dass der Gesamtverkauf einer Parzellierung unter bestimmten Umständen dennoch den Verfall der Parzellierungsgenehmigung verhindern kann (Artikel 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, abgeändert durch den in B.5.8 zitierten Artikel 58 des Dekrets vom 16. Juli 2010), hat der Dekretgeber übrigens die rechtmäßigen Erwartungen der Betroffenen berücksichtigt. Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass der Dekretgeber dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens nicht Abbruch tun wollte:

« Les propriétaires qui, par le passé, ont reçu une réponse positive à leur demande de permis ou à leur demande d'attestation urbanistique pouvaient interpréter cette réponse comme une reconnaissance par les autorités de la non-péremption du permis de lotir. Ces propriétaires pouvaient dès lors raisonnablement partir du principe que leur permis de lotir n'était pas périmé. Il n'en va pas de même des propriétaires dont la demande de permis a été refusée ni des propriétaires qui n'ont même pas introduit de demande de permis.

Ensuite, l'on peut relever que des décisions positives concernant des demandes de permis ou des attestations urbanistiques ont eu pour effet de donner un début d'exécution au permis de lotir en question, alors que tel n'est pas le cas si aucun propriétaire n'a, par le passé, fait valoir une prétention qui ait été accueillie favorablement.

En outre, il convient d'observer que la philosophie est la même que celle de l'article 7.5.3 du Code flamand de l'aménagement du territoire, en ce qui concerne les accords de lotissement antérieurs au 22 avril 1962.

[...]

À l'exemple de l'article 7.5.3, sur la base de la même philosophie, le bénéfice du caractère interruptif de la vente globale est limité aux cas dans lesquels des permis ou des attestations urbanistiques positives ont été délivrés » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2009-2010, 349/12, pp. 3-4).

Was die sehr alten, vor dem 22. Dezember 1970 erteilten Parzellierungsgenehmigungen betrifft, hat der Dekretgeber den rechtmäßigen Erwartungen ebenfalls nicht Abbruch getan, indem die besondere Regelung der Meldung und Registrierung beibehalten wurde:

« Ce régime spécial a été en grande partie conservé dans le Code flamand de l'aménagement du territoire, notamment dans les articles 7.5.4 et 7.5.5. Conformément à ce régime spécial, il existe une présomption de péremption pour les parties non bâties concernées par ces anciens permis de lotir. Ce n'est qu'en cas de non-péremption du permis de lotir en application des règles visées au point 12 de l'annexe 2 jointe à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 octobre 1996 (soit le régime instauré en 1970) que les parcelles non bâties sont inscrites (après approbation du fonctionnaire urbanistique régional) dans le registre des permis. La décision en la matière établit si le permis de lotir est périmé ou non (et met également fin à la présomption). La péremption du permis de lotir décidée sur la base de ce qui précède ne peut être 'mise à néant' que si celui qui invoque le permis de lotir démontre qu'il est satisfait aux conditions de l'article 7.5.5 du Code flamand de l'aménagement du territoire. Ce n'est qu'aux lots non périmés que le régime de péremption d'office est rendu applicable » (*ibid.*, pp. 2-3).

B.19. Die Vorabentscheidungsfragen sind verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 74 § 3 Absatz 1 Nr. 1 des Grundlagengesetzes vom 29. März 1962 über die Raumordnung und den Städtebau, ersetzt durch Artikel 27 des Gesetzes vom 22. Dezember 1970, Artikel 192 des Dekrets der Flämischen Region vom 18. Mai 1999 über die Organisation der Raumordnung, ersetzt durch Artikel 47 des Dekrets der Flämischen Region vom 26. April 2000, Artikel 192 § 2 des vorerwähnten Dekrets vom 18. Mai 1999, ersetzt durch das flämische Dekret vom 21. November 2003, die Artikel 4.6.4 § 1 Absatz 2 Nr. 2 und 4.2.14 § 2 des am 15. Mai 2009 koordinierten Flämischen Raumordnungskodex, Artikel 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, vor seiner Abänderung durch die Artikel 57 und 58 des Dekrets der Flämischen Region vom 16. Juli 2010 « zur Anpassung des Flämischen Raumordnungskodex vom 15. Mai 2009 und des Dekrets vom 10. März 2006 zur Festlegung dekretaler Anpassungen im Bereich der Raumordnung und des unbeweglichen Erbes infolge der Verwaltungspolitik » und Artikel 7.5.6 Absatz 1 des Flämischen Raumordnungskodex, nach seiner Abänderung durch die Artikel 57 und 58 des Dekrets vom 16. Juli 2010, verstoßen nicht gegen die Artikel 10, 11 und 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention, mit dem Rechtssicherheitsgrundsatz und mit dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. November 2018.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/200032]

Uittreksel uit arrest nr. 129/2018 van 4 oktober 2018

Rolnummer 6855

In zake : de prejudiciële vraag over de artikelen 29, § 1, en 38, § 6, eerste lid, en § 7, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, gesteld door de Politierechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en P. Nihoul, bijgestaan door de griffier F. Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 8 februari 2018 in zake het openbaar ministerie tegen D.D., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 15 februari 2018, heeft de Politierechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 29, § 1 en 38, § 6, lid 1, van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968 en artikel 38, § 7, van deze wet, zoals ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 18 juli 2017 tot wijziging van artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, wat betreft het verval van het recht tot het besturen van niet gemotoriseerde voertuig, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de rechter ertoe verplicht om, bij een veroordeling van een recidiverende voetganger die een overtreding van de vierde graad heeft begaan, niet alleenlijk een straf, maar eveneens een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uit te spreken, alsook het herstel van het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor een theoretisch en een praktisch examen alsook voor een geneeskundig en een psychologisch onderzoek, terwijl de rechter thans niet meer verplicht is om het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uit te spreken en het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van examens of onderzoeken, indien de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Artikel 38, § 6, eerste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968 (hierna : de Wegverkeerswet), zoals ingevoegd bij artikel 9 van de wet van 9 maart 2014 en in werking getreden op 1 januari 2015, bepaalt :

« Behoudens in geval van artikel 37/1, eerste lid, moet de rechter het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van ten minste 3 maanden uitspreken, en het herstel van het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid, wanneer de schuldige, in de periode van 3 jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan voor één van de overtredingen bedoeld in de artikelen 29, § 1, eerste lid, 29, § 3, derde lid, 30, §§ 1, 2 en 3, 33, §§ 1 en 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1, 48 en 62bis, opnieuw één van deze overtredingen begaat ».

B.2. Die bepaling verplicht de rechter ertoe om een recidiverende beklaagde te veroordelen tot het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig en het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor een theoretisch en een praktisch examen alsook voor een geneeskundig en een psychologisch onderzoek.

De overtredingen waarvoor die verplichting geldt, zijn de verkeersovertredingen van de vierde graad, de zware snelheidsovertredingen, het besturen van een motorvoertuig zonder geldig rijbewijs, het plegen van vluchtmisdrijf, het besturen van een motorvoertuig onder invloed van alcohol of drugs en het tegenwerken van de opsporing en vaststelling van overtredingen (met name door het gebruik van een radardetector).

De verwijzende rechter vermeldt in zijn prejudiciële vraag artikel 29, § 1, van de Wegverkeerswet omdat het bodemgeschil de daarin vermelde overtreding betreft. Die paragraaf luidt :

« De Koning kan overtredingen van de reglementen uitgevaardigd op grond van deze gecoördineerde wetten die de veiligheid van personen rechtstreeks in gevaar brengen en die van die aard zijn dat ze bij een ongeval bijna onvermijdbaar leiden tot fysieke schade en overtredingen die bestaan uit het negeren van een stopbevel van een bevoegd persoon, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, als zodanig aanwijzen als overtredingen van de vierde graad. Deze overtredingen worden gestraft met een geldboete van 40 euro tot 500 euro en met een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar. Wanneer de rechter het verval van het recht tot sturen niet uitspreekt, motiveert hij deze beslissing.

[...] ».

B.3. Om het jaarlijks aantal verkeersdoden te doen dalen, heeft de wetgever maatregelen willen nemen die een impact op lange termijn hebben en heeft hij met name de herhaling bij overtredingen van de Wegverkeerswet strenger willen bestraffen (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2880/001, p. 3) :

« Daarnaast wordt recidive van de zwaarste overtredingen zwaarder bestraft. Sedert de wetwijziging van 2 december 2011 is er reeds sprake van recidive voor de combinatie rijden onder invloed van alcohol, dronkenschap en rijden onder invloed van drugs. Nu komt daar vluchtmisdrijf, rijden zonder rijbewijs, overtredingen van de vierde graad, de zwaarste snelheidsovertredingen en het gebruik van de radardetector bij. Wanneer men veroordeeld wordt voor één van deze overtredingen en men één van deze overtredingen opnieuw begaat binnen een periode van drie jaar, zal de rechter een verplicht verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig moeten uitspreken, naast het verplicht opleggen van het theoretisch en praktisch examen en het geneeskundig en psychologisch onderzoek. De duur van het verplicht verval varieert in functie van de 'mate' van recidive » (*ibid.*, p. 4).

B.4. Artikel 11 van de wet van 6 maart 2018 ter verbetering van de verkeersveiligheid heeft artikel 38, § 6, eerste lid, van de Wegverkeerswet, met ingang van 15 februari 2018, als volgt vervangen :

« De rechter moet het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van ten minste drie maanden uitspreken en het herstel van het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid, wanneer de schuldige, in de periode van drie jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan voor één of meer van de overtredingen bedoeld in de artikelen 29, § 1, eerste lid, 29, § 3, derde lid, 30, §§ 1, 2 en 3, 33, §§ 1 en 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1, 48, 62bis of artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen opnieuw wordt veroordeeld voor één van deze overtredingen ».

In de parlementaire voorbereiding wordt die wijziging als volgt toegelicht :

« Paragraaf 6 van artikel 38 handelt over de ' gekruiste ' recidive : het herhaald plegen van één van de zes zwaarste overtredingen (zonder dat dit steeds dezelfde overtreding moet zijn) wordt strenger bestraft. Aan dit lijstje van zes zwaarste overtredingen wordt een zevende toegevoegd, namelijk het rijden zonder gedekt te zijn door een burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering, zoals beteugeld in artikel 22 van de wet betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorvoertuigen. Anderzijds wordt de strengere bestraffing van recidive niet langer uitgesloten in geval de rechter toepassing maakt van artikel 37/1. In geval van alcoholrecidive is de rechter dus verplicht om de bepaling van artikel 37/1 en de bepaling van artikel 38, § 6, cumulatief toe te passen : een alcoholrecidivist zal eerst minstens drie maanden verval ondergaan en de vier herstelexamens moeten afleggen, om daarna - mits hij hersteld is in het recht tot sturen - minstens een jaar met een alcoholslot te rijden (of gedurende die periode geen motorvoertuig te besturen). De formulering van paragraaf 6 werd licht aangepast om interpretatieproblemen uit te sluiten; het principe van enkelvoudige recidive geldt in geval er een nieuwe veroordeling is binnen de drie jaar na een eerste definitieve veroordeling » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-2868/001, pp. 24-25).

Die wijziging heeft evenwel geen invloed op de beoordeling van de prejudiciële vraag.

B.5. De prejudiciële vraag vermeldt ten slotte artikel 38, § 7, van de Wegverkeerswet, zoals ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 18 juli 2017 en in werking getreden op 1 oktober 2017. Die paragraaf luidt :

« De rechter is niet verplicht om het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uit te spreken en het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van examens of onderzoeken, indien de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring ».

Als gevolg van die wijziging vervalt de verplichting voor de rechter om het verval van het recht tot sturen uit te spreken en de bijbehorende examens en onderzoeken op te leggen, wanneer de overtreding werd begaan met een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring, zoals een fiets, maar blijft de voormelde verplichting bestaan wanneer de overtreding werd begaan door een voetganger, zonder voertuig. Dat verschil in behandeling, vervat in artikel 38, § 7, van de Wegverkeerswet, is het onderwerp van de prejudiciële vraag.

B.6. De invoeging van artikel 38, § 7, van de Wegverkeerswet beoogt te voorkomen dat een verval van het recht tot sturen moet worden uitgesproken wanneer de beklaagde met een voertuig rijdt waarvoor geen rijbewijs noodzakelijk is. Volgens de wetgever is het « zinloos en niet verantwoord om een schorsing, examens en proeven op te leggen aan iemand die geen rijbewijs heeft » (*Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, DOC 54-0440/001, p. 4). Daarom heft hij « de verplichting voor de rechter op om een verval uit te spreken, indien de overtreding werd begaan met een voertuig waarop geen verval kan worden toegepast. Het betreft *de facto* zowel de niet-gemotoriseerde als de gemotoriseerde voertuigen, zoals de fietsen (ook de elektrische fietsen), maar niet de bromfietsen klasse A, die voor het verval van het recht tot sturen worden gelijkgesteld met de bromfietsen klasse B, waarvoor een rijbewijs AM is verplicht » (*Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54-0440/002, p. 3).

De bepaling laat evenwel de mogelijkheid open voor de rechter om een verval uit te spreken wanneer hij dat noodzakelijk acht (*ibid.*, pp. 2-3).

B.7. Hoewel de opheffing, in artikel 38, § 7, van de Wegverkeerswet, van de verplichting voor de rechter om een verval van het recht tot sturen uit te spreken op zichzelf redelijk verantwoord is, mist die bepaling de vereiste coherentie doordat zij enkel geldt wanneer de overtreding werd begaan « met een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring » en niet eveneens wanneer de overtreding werd begaan door een voetganger, zonder voertuig. Die voetganger bevindt zich immers in dezelfde situatie als de bestuurder van een voertuig dat niet in aanmerking komt voor de vervallenverklaring. Het verschil in behandeling van beide categorieën weggebruikers is niet redelijk verantwoord.

B.8. Artikel 38, § 7, van de Wegverkeerswet, schendt bijgevolg de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het niet van toepassing is wanneer de overtreding werd begaan door een voetganger.

B.9. Aangezien de vaststelling van die lacune is uitgedrukt in voldoende nauwkeurige en volledige bewoordingen die toelaten de in het geding zijnde bepalingen toe te passen met inachtneming van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, staat het aan de verwijzende rechter, in afwachting van een optreden van de wetgever, een einde te maken aan de schending van dat beginsel.

B.10. De prejudiciële vraag dient bevestigend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 38, § 7, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 16 maart 1968, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het niet van toepassing is wanneer de overtreding werd begaan door een voetganger.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 4 oktober 2018.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/200032]

Extrait de l'arrêt n° 129/2018 du 4 octobre 2018

Numéro du rôle : 6855

En cause : la question préjudicielle concernant les articles 29, § 1^{er}, et 38, § 6, alinéa 1^{er}, et § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968, posée par le Tribunal de police d'Anvers, division Malines.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke et P. Nihoul, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 8 février 2018 en cause du ministère public contre D.D., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 15 février 2018, le Tribunal de police d'Anvers, division Malines, a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 29, § 1^{er}, et 38, § 6, alinéa 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968, et l'article 38, § 7, de cette loi, tel qu'il a été inséré par l'article 2 de la loi du 18 juillet 2017 modifiant l'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière en ce qui concerne la déchéance du droit de conduire des véhicules non motorisés, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'ils imposent au juge, en cas de condamnation d'un piéton récidiviste qui a commis une infraction du quatrième degré, de prononcer non seulement une peine, mais également une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur, ainsi que de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un examen théorique et pratique, ainsi qu'à un examen médical et psychologique, alors que le juge n'est aujourd'hui plus obligé de prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur et de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait aux examens si l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. L'article 38, § 6, alinéa 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968 (ci-après : la loi relative à la police de la circulation routière), tel qu'il a été inséré par l'article 9 de la loi du 9 mars 2014 et est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2015, dispose :

« Sauf dans le cas visé à l'article 37/1, alinéa 1^{er}, le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une période de 3 mois au moins, et subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1^{er}, si le coupable, dans la période de 3 ans à compter du jour du prononcé d'un précédent jugement de condamnation coulé en force de chose jugée du chef de l'une des infractions visées aux articles 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29, § 3, alinéa 3, 30, §§ 1^{er}, 2 et 3, 33, §§ 1^{er} et 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1^{er}, 48 et 62bis, commet à nouveau l'une de ces infractions ».

B.2. Cette disposition oblige le juge à condamner le prévenu récidiviste à la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur et à subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite d'un examen théorique, d'un examen pratique, d'un examen médical et d'un examen psychologique.

Les infractions soumises à cette obligation sont les infractions routières du quatrième degré, les excès de vitesse graves, la conduite d'un véhicule sans permis valable, le délit de fuite, la conduite d'un véhicule sous l'influence de l'alcool ou sous l'emprise de drogues, et l'obstruction à la recherche et à la constatation d'infractions (notamment par l'usage d'un détecteur de radars).

Dans sa question préjudicielle, le juge *a quo* mentionne l'article 29, § 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière parce que le litige au fond concerne l'infraction qui y est énoncée. Ce paragraphe dispose :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, désigner en tant que telles comme infractions du quatrième degré les infractions aux règlements pris en exécution des présentes lois coordonnées qui mettent directement en danger la sécurité des personnes et qui sont de nature à mener presque irrémédiablement à des dommages physiques lors d'un accident et les infractions qui consistent à négliger une injonction d'arrêt d'un agent qualifié. Ces infractions sont punies d'une amende de 40 euros à 500 euros et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une durée de huit jours au moins et de cinq ans au plus. Lorsque le juge ne prononce pas la déchéance de conduire, il motive cette décision.

[...] ».

B.3. Pour que le nombre annuel de morts sur les routes diminue, le législateur a voulu prendre des mesures qui ont un impact à long terme et notamment renforcer la sévérité de la répression de la récidive en matière d'infractions à la loi relative à la police de la circulation routière (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2880/001, p. 3) :

« De plus, la récidive des infractions les plus graves sera punie plus sévèrement. Depuis la modification légale du 2 décembre 2011, il est déjà question de récidive en cas de combinaison de conduite sous influence de l'alcool, d'ivresse et de conduite sous l'emprise de drogues. A présent, c'est également le cas pour le délit de fuite, la conduite sans permis de conduire, les infractions du quatrième degré, les infractions les plus graves en matière de vitesse et l'usage d'un détecteur de radar. Lorsque l'on est condamné pour l'une de ces infractions et que l'on commet à nouveau l'une de ces infractions dans une période de trois ans, le juge devra prononcer une déchéance obligatoire du droit de conduire un véhicule automobile, à côté de l'obligation de repasser l'examen théorique et pratique et l'examen médical et psychologique. La durée de la déchéance obligatoire varie en fonction de ' l'importance ' de la récidive » (*ibid.*, p. 4).

B.4. L'article 11 de la loi du 6 mars 2018 relative à l'amélioration de la sécurité routière a remplacé, avec effet au 15 février 2018, l'article 38, § 6, alinéa 1^{er}, de la loi relative à la circulation routière par ce qui suit :

« Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une période de trois mois au moins et subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1^{er}, si le coupable, dans la période de trois ans à compter du jour du prononcé d'un précédent jugement de condamnation coulé en force de chose jugée du chef de l'une ou plus des infractions visées aux articles 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29, § 3, alinéa 3, 30, §§ 1^{er}, 2 et 3, 33, §§ 1^{er} et 2, 34, § 2, 35, 37, 37bis, § 1^{er}, 48, 62bis ou à l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, est à nouveau condamné du chef de l'une de ces infractions ».

Dans les travaux préparatoires, cette modification est justifiée comme suit :

« Le paragraphe 6 de l'article 38 traite de la récidive ' croisée ' : la répétition d'une des six infractions les plus graves (sans que cela doive toujours être la même infraction) est plus sévèrement punie. A cette petite liste des six infractions les plus graves, une septième est ajoutée, à savoir conduire sans être couvert par une assurance en responsabilité civile, comme sanctionné à l'article 22 de la loi relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs. D'autre part, la sanction plus sévère de la récidive n'est désormais plus exclue au cas où le juge fait application de l'article 37/1. En cas de récidive en matière d'alcool, le juge est donc obligé d'appliquer cumulativement les articles 37/1 et 38, § 6 : un récidiviste en matière d'alcool sera premièrement condamné à au moins trois mois de déchéance et à repasser les quatre examens de réintégration, pour ensuite en cas de réintégration au droit de conduire devoir conduire au moins une année avec un éthylotest antidémarrage (ou ne pas conduire de véhicule à moteur durant cette période). La formulation du paragraphe 6 est légèrement adaptée afin d'exclure des problèmes d'interprétation; le principe de la récidive simple s'applique en cas de nouvelle condamnation dans les trois années qui suivent une première condamnation [définitive] » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2868/001, pp. 24-25).

Cette modification n'a toutefois aucune incidence sur la réponse à la question préjudicielle.

B.5. Enfin, la question préjudicielle mentionne l'article 38, § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière, tel qu'il a été inséré par l'article 2 de la loi du 18 juillet 2017 et est entré en vigueur le 1^{er} octobre 2017. Ce paragraphe dispose :

« Le juge n'est pas obligé de prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur et de subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait aux examens, si l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance ».

Du fait de cette modification, l'obligation, pour le juge, de prononcer la déchéance du droit de conduire et de subordonner la réintégration dans celui-ci à la réussite des examens y afférents disparaît lorsque l'infraction a été commise avec un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance du droit de conduire, comme un vélo, mais l'obligation précitée subsiste lorsque l'infraction a été commise par un piéton, sans véhicule. C'est cette différence de traitement, contenue dans l'article 38, § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière, qui est l'objet de la question préjudicielle.

B.6. L'insertion de l'article 38, § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière tend à éviter au juge de devoir prononcer la déchéance du droit de conduire lorsque le prévenu conduit un véhicule pour lequel un permis de conduire n'est pas nécessaire. Selon le législateur, il semble « vain et injustifié d'infliger une suspension et d'imposer la réussite d'examens et de tests à une personne qui ne possède pas de permis de conduire » (*Doc. parl.*, Chambre, 2014-2015, DOC 54-0440/001, p. 4). C'est pourquoi il a supprimé « l'obligation pour le juge de prononcer une déchéance, si l'infraction a été commise avec un véhicule auquel la déchéance ne peut pas être appliquée. Sont concernés les véhicules non motorisés, comme les cycles et motorisés comme les e-bikes, mais pas les cyclomoteurs classe A, qui, pour la déchéance du droit de conduire, sont assimilés aux cyclomoteurs classe B pour lesquels un permis AM est obligatoire » (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54-0440/002, p. 3).

La disposition laisse toutefois au juge la possibilité de prononcer une déchéance, s'il l'estime nécessaire (*ibid.*, pp. 2-3).

B.7. Bien que la suppression, à l'article 38, § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière, de l'obligation, pour le juge, de prononcer la déchéance du droit de conduire soit raisonnablement justifiée en soi, cette disposition n'a pas la cohérence requise, en ce qu'elle s'applique uniquement lorsque l'infraction a été commise « avec un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance » et non lorsque l'infraction a été commise par un piéton, sans véhicule. Ce piéton se trouve en effet dans la même situation que le conducteur d'un véhicule qui n'entre pas en ligne de compte pour la déchéance du droit de conduire. La différence de traitement entre ces deux catégories d'utilisateurs de la route n'est pas raisonnablement justifiée.

B.8. L'article 38, § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière viole dès lors les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il ne s'applique pas lorsque l'infraction a été commise par un piéton.

B.9. Dès lors que le constat de cette lacune est exprimé en des termes suffisamment précis et complets qui permettent l'application des dispositions en cause dans le respect du principe d'égalité et de non-discrimination, il appartient au juge *a quo* de mettre fin à la violation de ce principe, dans l'attente d'une intervention du législateur.

B.10. La question préjudicielle appelle une réponse affirmative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 38, § 7, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée par l'arrêté royal du 16 mars 1968, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il ne s'applique pas lorsque l'infraction a été commise par un piéton.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 octobre 2018.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

A. Alen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/200032]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 129/2018 vom 4. Oktober 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6855

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf die Artikel 29 § 1 und 38 § 6 Absatz 1 und § 7 des durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei, gestellt vom Polizeigericht Antwerpen, Abteilung Mecheln.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke und P. Nihoul, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 8. Februar 2018 in Sachen der Staatsanwaltschaft gegen D.D., dessen Ausfertigung am 15. Februar 2018 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Polizeigericht Antwerpen, Abteilung Mecheln, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 29 § 1 und 38 § 6 Nr. 1 des durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei und Artikel 38 § 7 dieses Gesetzes, eingefügt durch Artikel 2 des Gesetzes vom 18. Juli 2017 zur Abänderung von Artikel 38 des am 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei in Bezug auf die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines nicht motorisierten Fahrzeugs, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern er den Richter dazu verpflichtet, bei der Verurteilung eines rückfälligen Fußgängers, der einen Verstoß vierten Grades begangen hat, nicht nur eine Strafe, sondern ebenfalls die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs auszusprechen, wobei die Wiedererlangung der Fahrerlaubnis vom Bestehen einer theoretischen und praktischen Prüfung sowie einer ärztlichen und psychologischen Untersuchung abhängig gemacht wird, während der Richter jetzt nicht mehr dazu verpflichtet ist, die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs auszusprechen und die Wiedererlangung der Fahrerlaubnis vom Bestehen von Prüfungen oder Untersuchungen abhängig zu machen, wenn der Verstoß mit einem Fahrzeug begangen worden ist, das für die Entziehung nicht in Betracht kommt? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Artikel 38 § 6 Absatz 1 des durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei (im Folgenden: Straßenverkehrsgesetz), so wie durch Artikel 9 des Gesetzes vom 9. März 2014 eingefügt und am 1. Januar 2015 in Kraft getreten, bestimmt:

« Außer in dem in Artikel 37/1 Absatz 1 erwähnten Fall, muss der Richter die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs für einen Zeitraum von mindestens 3 Monaten aussprechen und die Wiedererlangung der Fahrerlaubnis vom Bestehen der vier in § 3 Absatz 1 erwähnten Prüfungen abhängig machen, wenn der Schuldige binnen 3 Jahren ab dem Tag der Verkündung eines früheren auf Verurteilung lautenden formell rechtskräftig gewordenen Urteils wegen eines der in den Artikeln 29 § 1 Absatz 1, 29 § 3 Absatz 3, 30 §§ 1, 2 und 3, 33 §§ 1 und 2, 34 § 2, 35, 37, 37bis § 1, 48 und 62bis erwähnten Verstöße erneut einen dieser Verstöße begeht ».

B.2. Diese Bestimmung verpflichtet den Richter dazu, gegenüber einem Wiederholungstäter die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs auszusprechen und die Wiedererlangung der Fahrerlaubnis vom Bestehen einer theoretischen und praktischen Prüfung sowie einer ärztlichen und psychologischen Untersuchung abhängig zu machen.

Die Verstöße, für die diese Verpflichtung gilt, sind die Verkehrsverstöße vierten Grades, die schweren Geschwindigkeitsverstöße, das Führen eines Motorfahrzeugs ohne gültigen Führerschein, die Fahrerflucht, das Führen eines Motorfahrzeugs unter Einfluss von Alkohol oder Drogen und die Behinderung der Ermittlung und Feststellung von Verstößen (nämlich durch die Benutzung einer Radarwarnanlage).

Das vorliegende Gericht erwähnt in seiner Vorabentscheidungsfrage Artikel 29 § 1 des Straßenverkehrsgesetzes, weil der Ausgangsstreit den darin erwähnten Verstoß zum Gegenstand hat. Dieser Paragraph lautet:

« Der König kann durch einen im Ministerrat beratenen Erlass Verstöße gegen die in Ausführung der vorliegenden koordinierten Gesetze ergangenen Verordnungen, die die Sicherheit von Personen direkt gefährden und bei einem Unfall fast unvermeidbar zu physischen Schäden führen, und Verstöße, die darin bestehen, einen Haltebefehl eines befugten Bediensteten zu missachten, als Verstöße vierten Grades bestimmen. Diese Verstöße werden mit einer Geldbuße von 40 bis zu 500 EUR und mit einer Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs für eine Dauer von mindestens acht Tagen und höchstens fünf Jahren geahndet. Spricht der Richter die Entziehung der Fahrerlaubnis nicht aus, begründet er diese Entscheidung.

[...] ».

B.3. Der Gesetzgeber wollte zur Senkung der jährlichen Zahl der Verkehrstoten Maßnahmen ergreifen, die eine langfristige Wirkung haben, und insbesondere wollte er wiederholte Verstöße gegen das Straßenverkehrsgesetz strenger bestrafen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2880/001, S. 3):

« Außerdem werden die schwersten Verstöße bei Wiederholung strenger bestraft. Seit der Gesetzesänderung vom 2. Dezember 2011 liegt bereits eine Wiederholungstat vor im Falle der Verbindung des Fahrens unter Einfluss von Alkohol, Trunkenheit und des Fahrens unter Einfluss von Drogen. Jetzt gilt dies auch für Fahrerflucht, Fahren ohne Fahrerlaubnis, Verstöße vierten Grades, die schwersten Geschwindigkeitsübertretungen und die Benutzung eines Radardetektors. Wenn man wegen eines dieser Verstöße verurteilt wird und erneut einen dieser Verstöße innerhalb eines Zeitraums von drei Jahren begeht, muss der Richter zwingend die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs aussprechen, neben der Verpflichtung, die theoretische und praktische Prüfung und die ärztliche und psychologische Untersuchung erneut abzulegen. Die Dauer der zwingenden Entziehung hängt vom ' Ausmaß ' der Wiederholung ab » (ebenda, S. 4).

B.4. Artikel 11 des Gesetzes vom 6. März 2018 zur Verbesserung der Verkehrssicherheit hat Artikel 38 § 6 Absatz 1 des Straßenverkehrsgesetzes mit Wirkung zum 15. Februar 2018 wie folgt ersetzt:

« Der Richter muss die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs für einen Zeitraum von mindestens drei Monaten aussprechen und die Wiedererlangung der Fahrerlaubnis vom Bestehen der vier in § 3 Absatz 1 erwähnten Prüfungen beziehungsweise Untersuchungen abhängig machen, wenn der Schuldige binnen drei Jahren ab dem Tag der Verkündung eines früheren auf Verurteilung lautenden Urteils, das für einen oder mehrere der in den Artikeln 29 § 1 Absatz 1, 29 § 3 Absatz 3, 30 §§ 1, 2 und 3, 33 §§ 1 und 2, 34 § 2, 35, 37, 37bis § 1, 48 und 62bis oder in Artikel 22 des Gesetzes vom 21. November 1989 über die Haftpflichtversicherung in Bezug auf Kraftfahrzeuge erwähnten Verstöße rechtskräftig geworden ist, erneut wegen eines dieser Verstöße verurteilt wird ».

In den Vorarbeiten wird diese Abänderung wie folgt erläutert:

« Le paragraphe 6 de l'article 38 traite de la récidive 'croisée': la répétition d'une des six infractions les plus graves (sans que cela doive toujours être la même infraction) est plus sévèrement punie. A cette petite liste des six infractions les plus graves, une septième est ajoutée, à savoir conduire sans être couvert par une assurance en responsabilité civile, comme sanctionné à l'article 22 de la loi relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs. D'autre part, la sanction plus sévère de la récidive n'est désormais plus exclue au cas où le juge fait application de l'article 37/1. En cas de récidive en matière d'alcool, le juge est donc obligé d'appliquer cumulativement les articles 37/1 et 38, § 6: un récidiviste en matière d'alcool sera premièrement condamné à au moins trois mois de déchéance et à repasser les quatre examens de réintégration, pour ensuite en cas de réintégration au droit de conduire devoir conduire au moins une année avec un éthylotest antidémarrage (ou ne pas conduire de véhicule à moteur durant cette période). La formulation du paragraphe 6 est légèrement adaptée afin d'exclure des problèmes d'interprétation; le principe de la récidive simple s'applique en cas de nouvelle condamnation dans les trois années qui suivent une première condamnation [définitive] » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2868/001, pp. 24-25).

Diese Abänderung ist für die Beurteilung der Vorabentscheidungsfrage jedoch nicht von Relevanz.

B.5. Die Vorabentscheidungsfrage erwähnt schließlich Artikel 38 § 7 des Straßenverkehrsgesetzes, so wie durch Artikel 2 des Gesetzes vom 18. Juli 2017 eingefügt und am 1. Oktober 2017 in Kraft getreten. Dieser Paragraph lautet:

« Der Richter ist nicht verpflichtet, die Entziehung der Erlaubnis zum Führen eines Motorfahrzeugs auszusprechen und die Wiedererlangung der Fahrerlaubnis vom Bestehen der Prüfungen abhängig zu machen, wenn der Verstoß mit einem Fahrzeug begangen worden ist, das für die Entziehung nicht in Betracht kommt ».

Infolge dieser Abänderung fällt die Verpflichtung für den Richter weg, die Entziehung der Fahrerlaubnis auszusprechen und die zugehörigen Prüfungen und Untersuchungen anzuordnen, wenn der Verstoß mit einem Fahrzeug begangen worden ist, das für die Entziehung nicht in Betracht kommt, wie ein Fahrrad, allerdings bleibt die vorerwähnte Verpflichtung bestehen, wenn der Verstoß durch einen Fußgänger ohne Fahrzeug begangen worden ist. Auf diese in Artikel 38 § 7 des Straßenverkehrsgesetzes geregelte unterschiedliche Behandlung bezieht sich die Vorabentscheidungsfrage.

B.6. Die Einfügung des Artikels 38 § 7 des Straßenverkehrsgesetzes möchte vermeiden, dass die Entziehung der Fahrerlaubnis ausgesprochen werden muss, wenn der Schuldige ein Fahrzeug führt, für das kein Führerschein erforderlich ist. Laut dem Gesetzgeber ist es « sinnlos und nicht gerechtfertigt, einer Person, die keinen Führerschein hat, eine Aussetzung, Prüfungen und Untersuchungen aufzuerlegen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2014-2015, DOC 54-0440/001, S. 4). Deshalb hebt er « die Verpflichtung des Richters auf, die Entziehung auszusprechen, wenn der Verstoß mit einem Fahrzeug begangen worden ist, das für eine Entziehung nicht in Betracht kommt. Dies betrifft *de facto* sowohl die nicht motorisierten als auch die motorisierten Fahrzeuge, wie Fahrräder (auch Elektrofahrräder), aber nicht die Kleinkrafträder Klasse A, die im Rahmen der Entziehung der Fahrerlaubnis den Kleinkrafträdern Klasse B gleichgestellt werden, für die ein Führerschein AM erforderlich ist » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2016-2017, DOC 54-0440/002, S. 3).

Die Bestimmung lässt gleichwohl die Möglichkeit für den Richter offen, eine Entziehung auszusprechen, wenn er dies für erforderlich hält (*ebenda*, S. 2-3).

B.7. Obwohl die durch Artikel 38 § 7 des Straßenverkehrsgesetzes eingeführte Aufhebung der Verpflichtung des Richters, die Entziehung der Fahrerlaubnis auszusprechen, als solche sachlich gerechtfertigt ist, lässt diese Bestimmung die erforderliche Kohärenz vermissen, weil sie nur gilt, wenn der Verstoß begangen worden ist « mit einem Fahrzeug, das für die Entziehung nicht in Betracht kommt », und nicht, wenn der Verstoß durch einen Fußgänger ohne Fahrzeug begangen worden ist. Dieser Fußgänger befindet sich nämlich in der gleichen Situation wie der Führer eines Fahrzeugs, das für die Entziehung nicht in Betracht kommt. Die unterschiedliche Behandlung beider Kategorien von Verkehrsteilnehmern ist sachlich nicht gerechtfertigt.

B.8. Artikel 38 § 7 des Straßenverkehrsgesetzes verletzt folglich die Artikel 10 und 11 der Verfassung, sofern er nicht anwendbar ist, wenn der Verstoß von einem Fußgänger begangen worden ist.

B.9. Da die Feststellung dieser Rechtslücke in einer ausreichend präzisen und vollständigen Formulierung ausgedrückt ist, die es ermöglicht, die fraglichen Bestimmungen unter Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung anzuwenden, obliegt es dem vorliegenden Richter, der Verletzung dieses Grundsatzes bis zum Eingreifen des Gesetzgebers ein Ende zu setzen.

B.10. Die Vorabentscheidungsfrage ist bejahend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 38 § 7 des durch den königlichen Erlass vom 16. März 1968 koordinierten Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, sofern er nicht anwendbar ist, wenn der Verstoß durch einen Fußgänger begangen worden ist.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 4. Oktober 2018.

Der Kanzler,
(gez.) F. Meersschant

Der Präsident,
(gez.) A. Alen

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/200319]

Sélection comparative d'Auditeurs internes (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le Service fédéral des Pensions. — Numéro de sélection : ANG19022

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 11/02/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de la DG Recrutement et Développement via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 10 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/200319]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Interne auditors (m/v/x) (niveau A2) voor de Federale Pensioendienst. — Selectienummer : ANG19022

Solliciteren kan tot 11/02/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de Directie-generaal Rekrutering et Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/200348]

Résultat de la sélection comparative de Psychologues (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour INAMI. — Numéro de sélection : ANG18106

Ladite sélection a été clôturée le 18/01/2019.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/200348]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Psychologen (m/v/x) (niveau A2) voor het RIZIV. — Selectienummer : ANG18106

Deze selectie werd afgesloten op 18/01/2019.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/200337]

Résultat de la sélection comparative de Bachelors (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E, Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG18236

Ladite sélection a été clôturée le 21/11/2018.

Le nombre de lauréats s'élève à 34.

La liste est valable un an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/200337]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Bachelors (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : ANG18236

Deze selectie werd afgesloten op 21/11/2018.

Er zijn 34 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/200347]

Résultat de la sélection comparative d'Attaché Projects (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour INAMI. — Numéro de sélection : ANG18249

Ladite sélection a été clôturée le 18/01/2019.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/200347]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Attaché Projecten (m/v/x) (niveau A2) voor het RIZIV. — Selectienummer : ANG18249

Deze selectie werd afgesloten op 18/01/2019.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/200341]

Résultat des sélections comparatives, néerlandophones, d'accèsion au niveau B/C (épreuve particulière) pour le SPF Stratégie et Appui : Gestionnaires de budget (m/f/x) - niveau B. — Numéros de sélection : BNG18142 – BNG18143

- Gestionnaires de budget (m/f/x) - niveau B - BNG18142.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

- Assistants comptable et budgétaire (m/f/x) - niveau C - BNG18143.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/200341]

Resultaten van de vergelijkende Nederlandstalige selecties voor bevordering naar niveau B/C (specifiek gedeelte) voor de FOD Beleid en ondersteuning: Budgetbeheerders (m/v/x) - niveau B. — Selectienummers: BNG18142 – BNG18143

- Budgetbeheerders (m/v/x) - niveau B - BNG18142.

Er is 1 laureaat.

- Assistenten boekhouding en begroting (m/v/x) - niveau C - BNG18143.

Le nombre de lauréat s'élève à 0.

Lesdites sélections ont été clôturées le 17/01/2019.

Les listes de lauréats sont valables sans limite dans le temps.

Er zijn geen laureaten.

Deze selecties werden afgesloten op 17/01/2019.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2019/200320]

Sélection comparative de Conciliateurs sociaux (secteur privé) (m/f/x) (niveau A3), néerlandophones, pour le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. — Numéro de sélection : ANG19018

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 25/02/2019 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de la DG Recrutement et Développement via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences. Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement au Comité de direction du SPF ETCS qui prend la décision finale.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2019/200320]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Sociaal bemiddelaars (private sector) (m/v/x) (niveau A3) voor de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. — Selectienummer : ANG19018

Solliciteren kan tot 25/02/2019 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij Directie-generaal Rekrutering en Ontwikkeling via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

De lijst van geslaagden, zonder rangschikking, bestaat uit de kandidaten die het meest aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel. Deze lijst wordt door de Directie-generaal Rekrutering en Ontwikkeling verstuurd naar het directiecomité van de FOD WASO die de finale beslissing neemt.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/10494]

Changement d'adresse

Les services de la Justice de Paix de Fontaine-l'Évêque siègeront à partir du 4 février 2019 à l'adresse suivante :

rue de Beaumont 28

6030 MARCHIENNE-AU-PONT

Toutefois, concernant les dossiers pour lesquels la compétence territoriale est rattachée à la commune d'Anderlues, prière de s'adresser à la Justice de Paix de THUIN, à 6530 THUIN, Grand'rue 46

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/10494]

Adreswijziging

De diensten van het Vrederecht te Fontaine-l'Évêque zullen vanaf 4 februari 2019 gevestigd zijn op het volgende adres :

rue de Beaumont 28

6030 MARCHIENNE-AU-PONT

Gelieve u voor de dossiers waarvoor de territoriale bevoegdheid verband houdt met de gemeente Anderlues evenwel te richten tot het vrederecht te Thuin, Grand'Rue 46, 6530 THUIN.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/10495]

Changement d'adresse

Les services de la Justice de Paix de Gosselies siègeront à partir du 4 février 2019 à l'adresse suivante :

avenue Général Michel 2, bte 3

6000 CHARLEROI

Toutefois, concernant les dossiers introduits devant la Justice de Paix de Gosselies AVANT le 01/02/2019, prière de s'adresser à la Justice de Paix de CHARLEROI III, à 6030 MARCHIENNE-AU-PONT, rue de Beaumont 28.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/10495]

Adreswijziging

De diensten van het Vrederecht te Gosselies zullen vanaf 4 februari 2019 gevestigd zijn op het volgende adres :

avenue Général Michel 2, bus 3

6000 CHARLEROI

Gelieve u voor de dossiers ingediend bij het Vrederecht te Gosselies VÓÓR 1 februari 2019 evenwel te richten tot het Vrederecht te Charleroi III, rue de Beaumont 28, 6030 MARCHIENNE-AU-PONT

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2019/10496]

Changement d'adresse

Les services de la Justice de Paix de Jumet siègeront à partir du 4 février 2019 à l'adresse suivante :

rue de Beaumont 28

6030 MARCHIENNE-AU-PONT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2019/10496]

Adreswijziging

De diensten van Vrederecht van Jumet zullen vanaf 4 februari 2019 gevestigd zijn op het volgende adres :

rue de Beaumont 28

6030 MARCHIENNE-AU-PONT

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Erpe-Mere

Bekendmaking definitieve vaststelling

De gemeenteraad stelde op 23 oktober 2018, het RUP Zonevreemde woningen – fase I definitief vast.

Gezien er geen schorsing van dit besluit gebeurde, treedt het RUP in werking 14 dagen na deze bekendmaking in toepassing van art. 2.2.18 van de VCRO (zoals van kracht op 30 april 2017).

Erpe-Mere, 28 januari 2019.

(334)

Gemeente De Panne

Provincie West-Vlaanderen — Arrondissement Veurne

Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan GRUP "Lindenlaan" bestaande uit scopingnota, de procesnota en plan worden definitief vastgesteld.

(348)

Gemeente Moorslede

Overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, heeft de gemeenteraad van Moorslede de startnota van het gemeentelijke ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) Recreatie Dadizele vastgesteld op 19 december 2018.

Het college van burgemeester en schepenen organiseert een raadpleging voor publiek voor de startnota van dit GRUP vanaf 30 januari 2019, tot en met 9 april 2019.

De startnota van dit GRUP ligt tijdens deze periode ter inzage in het gemeentehuis, Dienst Ruimtelijke Ordening, Marktplaats 1, 8890 Moorslede.

De startnota van dit GRUP is ook te raadplegen op de gemeentelijke website : www.moorslede.be

Conform de bepalingen uit art 2.2.18 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is het participatiemoment voorzien op 25 februari 2019, van 17 uur tot 19 uur, in het gemeentehuis Moorslede, Marktplaats 1, 8890 Moorslede.

Opmerkingen en / of bezwaren over dit GRUP kunnen uiterlijk tegen 9 april 2019 schriftelijk worden ingediend.

Dit kan via aangetekende zending naar de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, p.a. Marktplaats 1, 8890 Moorslede of door deze schriftelijk af te geven tegen ontvangstbewijs bij de dienst Ruimtelijke Ordening in het gemeentehuis, Marktplaats 1, 8890 Moorslede.

(349)

Stad Antwerpen

Gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen Bekendmaking goedkeuringsbesluit

Op 26 november 2018 stelde de gemeenteraad van de stad Antwerpen het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Kievit II - wijziging', district Antwerpen, definitief vast. Het besluit keurt het gemeentelijk RUP goed.

(354)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Universiteit Antwerpen

De Universiteit Antwerpen zoekt volgende medewerker :

Het Departement Biomedische Wetenschappen van de Faculteit Farmaceutische, Biomedische en Diergeneeskundige Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen zoekt een deeltijds (80 %).

Onderzoekscoördinator domein pathofysiologie - 2018ATPFFB-DEX003

Jouw opdracht

De functie omvat onder andere volgende opdrachten : Vanuit een specifieke en academische deskundigheid sta je in voor de coördinatie, voorbereiding, planning en procesmatig leiden en evalueren van activiteiten in het kader van lopende en toekomstige, fundamentele en meer toegepast gerichte onderzoeksprojecten van de onderzoeksgroep Pathofysiologie met focus op nier (acute en chronische nierinsufficiëntie), bot (al dan niet gerelateerd met nierfalen) en bloedvaten (arterio-/atherosclerose). Meer bepaald behelst je opdracht : De dagelijkse coördinatie en opvolging van de lopende onderzoeksprojecten. Het onderhouden van bestaande onderzoeksnetwerken evenals het aanboren van nieuwe samenwerkingen met zowel de academische als de private sector. Het voorbereiden en uitschrijven van wetenschappelijke projectaanvragen/-budgettering in het kader van interne en externe (overheid, private sector) financiering in overleg met de betrokken ZAP-leden. Management en ondersteuning van wetenschappelijke rapportering aan de financierende instanties van de onderzoeksgroep Pathofysiologie. Het coördineren en het wetenschappelijk en inhoudelijk begeleiden van studenten bij het uitvoeren van hun doctoraatsonderzoek in nauwe samenwerking met de promotoren. Het verlenen van advies bij (i) het op punt stellen van nieuwe technieken en experimenten, (ii) voorbereiding en uitwerking van dierexperimentele studies. Opvolgen van wetenschappelijke ontwikkelingen en bijhouden van vakliteratuur in het vakgebied. Je staat in voor een duurzame en professionele dienstverlening binnen het toegewezen domein Pathofysiologie. Meer bepaald : Wetenschappelijke ondersteuning en coördinatie van samenwerkingsprojecten in het kader van geconcentreerde onderzoeksacties, het Excellentieconsortium InflaMed en het IOF consortium ADDN. Administratieve supervisie van onderzoeks-gerelateerde materie (wetenschappelijke en financiële rapportering ...). Opvolging van relevante wetenschappelijke calls en financieringsmogelijkheden. Opzetten en onderhouden van externe academische en industriële wetenschappelijke contacten met het oog

op internationalisering en kwaliteitsverbetering. Je coördineert en begeleidt de administratieve, logistieke en/of technische werkzaamheden van doctoraatsstudenten en ondersteunend personeel in nauwe samenwerking met de promotoren van desbetreffende onderzoeksprojecten. Hierbij sta je in voor: De dagelijkse wetenschappelijke coördinatie van de laboactiviteiten. Het vakkundig introduceren, coachen en superviseren van medewerkers met het oog op het verzekeren van een resultaat- en competentiegerichte inzet volgens de vigerende veiligheidsvoorschriften. Je houdt daarbij rekening met de opgelegde instructies en de binnen de universiteit geldende regelgeving.

Jouw profiel

Je bezit een diploma van Licentiaat of Master in de Biomedische Wetenschappen, Biochemie, Diergeneeskundige Wetenschappen, Farmaceutische Wetenschappen of gelijkwaardige competenties door ervaring. Een doctoraat op proefschrift strekt tot aanbeveling. Je hebt minimum 10 jaar ervaring in het wetenschappelijk onderzoek, meer bepaald het (experimenteel) pathofysiologisch onderzoek ter hoogte van de nier, bot en vaten (arterio-/atherosclerose), alsook met betrekking tot het ontwikkelen, karakteriseren en gebruik van diermodellen. Je beschikt over de nodige vak kennis en het gebruik van de gangbare technieken voor het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek in hogergenoemde onderzoeksdomeinen. Je beschikt over relevante expertise in het negotiëren/budgetteren van contractonderzoek en het rapporteren aan internationale bedrijven. Je kan vlot overweg met MS Office. Je beschikt over een goede mondelinge en schriftelijke kennis van het Engels. Je bent communicatief, klantgericht, integer, creatief, kwaliteits- en samenwerkingsgericht. Je bent sterk in plannen en organiseren en je kan zelfstandig werken. Je bent sterk in voortgangscontrole. Je kan taken delegeren, medewerkers richting geven en hen optimale ontwikkelingskansen bieden.

Wij bieden

een benoeming in vast dienstverband als ambtenaar; een bruto-maandwedge in gradenvork 8-10, die doorgaans in de aanvangsgraad 8 start. Afhankelijk van relevante anciënniteit varieert de aanvangsgraad van 2.746,34 euro tot 4.169,22 euro. Meer informatie over onze loonschalen en andere voordelen vind je hier op onze website. maaltijdcheques en ecocheques; 40 vakantiedagen + 1 week collectieve sluiting (week tussen Kerstmis en Nieuwjaar); een fietsvergoeding; een volledige terugbetaling woon-werkverkeer met openbaar vervoer; een flexibele arbeidstijdregeling.

Dit smaakt naar meer ?

Je mailt je motivatiebrief + *curriculum vitae* door naar vacatures@uantwerpen.be en dit ten laatste op 3 februari 2019. Er gebeurt een preselectie op basis van de ingediende kandidaturen; de verdere selectieprocedure is functiegericht en wordt door de selectiecommissie vastgesteld. De Universiteit Antwerpen is een gezinsvriendelijke organisatie, met aandacht voor gelijke kansen en diversiteit.

(350)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Mainlevée d'administration

Par jugement du 18 janvier 2019, de la troisième chambre civile du tribunal de première instance de Namur, division de Dinant, tribunal de la Famille, statuant en degré d'appel, l'ordonnance rendue par le juge de paix du canton de Florennes le 22 janvier 2018, est réformée.

La mesure de protection judiciaire de Monsieur Matteo LOMBARDI, né le 17.03.1975, domicilié à 5541 HASTIERE-PAR-DELA, rue des Prés 72, en rapport avec ses biens est levée.

Maître Anne-Sylvie de BRABANT, est invitée à déposer, dans le mois du prononcé, son rapport et ses comptes de fin de gestion établi conformément à l'article 499/14, du Code civil, ainsi qu'à le transmettre à la personne à l'égard de laquelle la mesure a pris fin.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Valérie FOURNAUX.

(335)

Justice de paix de Tournai I

Remplacement d'administrateur

Le juge de Paix déclare :

Monsieur LOOSVELD, Ludovic, registre national n° 81.07.02-383.46, né à TOURNAI le 2 juillet 1981, domicilié à 7500 Tournai, rue Roc Saint-Nicaise 14, en raison de son état de santé et des circonstances propres à sa personne :

pour les actes en rapport avec les biens :

- incapable, sauf représentation par son administrateur d'aliéner ses biens (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 1);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de contracter un emprunt (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 2);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de donner ses biens en gage ou de les hypothéquer ainsi qu'autoriser la radiation d'une inscription hypothécaire, avec ou sans quittance, et d'une transcription d'une ordonnance de saisie-exécution sans paiement (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 3);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de consentir un bail à ferme, un bail commercial ou un bail à loyer de plus de neuf ans (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 4);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de renoncer à une succession ou à un legs universel ou à titre universel ou l'accepter (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 5);
- incapable, sauf représentation par son administrateur d'accepter une donation ou un legs à titre particulier (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 6);
- incapable, sauf représentation par son administrateur d'ester en justice en demandant ou en défendant (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 7);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de conclure un pacte d'indivision (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 8);
- incapable, sauf représentation par son administrateur d'acheter un bien immeuble (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 9);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de transiger ou conclure une convention d'arbitrage (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 10);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de continuer un commerce (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 11);
- incapable, sauf représentation par son administrateur d'acquiescer à une demande relative à des droits immobiliers (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 12);
- incapable de disposer par donation entre vifs à l'exception des cadeaux d'usage proportionnels au patrimoine (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 13);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de conclure ou modifier un contrat de mariage (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 14);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de conclure ou modifier une convention de cohabitation légale (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 14/1);
- incapable de rédiger ou révoquer un testament (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 15);
- incapable, sauf représentation par son administrateur de poser des actes de gestion journalière, notamment les actes relatifs à la gestion des comptes quel que soit leur montant (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 16);

• incapable, sauf représentation par son administrateur d'exercer l'administration légale des biens du mineur visé au livre 1^{er}, titre IX du Code civil (art. 492/1, § 2 C. civ. - item 17).

Met fin au mandat judiciaire de :

Maître SCOUFLAIRE, Isabelle, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue Albert Asou 56.

En qualité d' administrateur des biens.

DESIGNE, en remplacement :

Monsieur DEBAST, Michel, domicilié à 7548 Warchin, Résidence Alfred Bausier 22.

En qualité de/d'administrateur des biens.

Désigne :

Madame PREYSE, Josette, domiciliée à 7548 Warchin, Résidence Alfred Bausier 22.

En qualité de personne de confiance.

A l'égard de :

Monsieur LOOSVELD, Ludovic, registre national n° 81.07.02-383.46, né à TOURNAI le 2 juillet 1981, domicilié à 7500 Tournai, rue Roc Saint-Nicaise 14.

Dit pour droit que la mission confiée à Maître Isabelle SCOUFLAIRE, en qualité d'administrateur des biens de Monsieur LOOSVELD, Ludovic prend fin ce jour.

Le juge de paix a signé avec le greffier.

Pour copie conforme : le greffier, (signé) Emmanuelle WALLEZ; le juge de paix, (signé) Alexandre CHOMIK.

(336)

Friedensgericht des Kantons Eupen

Bestellung eines Betreuers

Durch Beschluss vom 10. Januar 2019 ordnete die Friedensrichterin infolge eines am 20. November 2018 hinterlegten Antrags gemäß dem Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde wahren Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für das Vermögen an, betreffend:

Herrn Heinrich ERDWEY, geboren in Aachen am 17. September 1939, Nationalregister Nr. 39091732745, wohnhaft in 4701 Eupen, Windmühlenweg 17,

Frau Renate ERDWEY, wohnhaft in D - 52146 Würselen, Im Winkel 44, wurde als Vertrauensperson der vorgenannten Person bestellt.

Herr Rolf ERDWEY, wohnhaft in D - 52146 Würselen, Im Winkel 44, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Eupen den 22. Januar 2019, Danny Nahl
2019/103736

Justice de paix d'Arlon

Remplacement

Suite à la requête déposée le 02 janvier 2019, par ordonnance rendue par le Juge de Paix d'Arlon le 22 janvier 2019, Maître Damien PONCELET, avocat, dont les bureaux sont établis avenue de Mersch 108, à Arlon, a été remplacé en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame SIX Chantal, née à Ixelles le 05 juin 1943, pensionnée, divorcée, domiciliée à 6700 Arlon, Grand'Ruen 31 bte 4.

Madame DURIEU Christelle, domiciliée à L-1315 Luxembourg (Grand-Duché de Luxembourg), Boulevard Prince Félix, 35, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire des biens de la personne protégée préqualifiée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PARMANTIER Sophie
2019/103717

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 17 janvier 2019, le Juge de Paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Benoit Jean Marie GOMREE, né à Lobbes le 8 février 1963, domicilié à 6534 Gozee, rue de Marchienne, 40, résidant "Maison Tempo", Place du Chapitre, 28 à 5300 Andenne,

Monsieur Xavier GOMREE, domicilié à 5651 Thy-le-Chateau, rue des Tourterelles, 31, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) GREGOIRE Martine

2019/103675

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont

Désignation

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château siège de Beaumont a mis fin à la mission de l'administrateur provisoire des biens et a réorganisé la mesure de protection, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fabienne FESTOR, née à Charleroi le 18 mai 1966, domiciliée à 6500 Beaumont, Le Hameau 14.

Madame Marie-Louise FESTOR, domiciliée à 6500 Beaumont, rue Alfred Rousseaux 9, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Renuart Maggi

2019/103666

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Merbes-le-Château

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 23/12/2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Raymonde Andrée GILLAIN, née à Solre-Sur-Sambre le 7 mai 1925, domiciliée à 6560 Erquelines, Rue du Quartier 2.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Plateau Christine

2019/103665

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Par ordonnance du 10 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Agnès Claudia STEFFANETTI, née à Binche le 13 octobre 1970, domiciliée à 7130 Binche, Rue des Arquebusiers, 46.

Madame Caterina PAGLIARI, domiciliée à 7130 Binche, Rue des Archebusiers, 46, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2019/103691

Justice de paix du canton de Boussu

Désignation

Par ordonnance du 14 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Stéphane CUVELIER, né à Mons le 27 octobre 1969, ayant pour numéro de registre national 69102700723, domicilié à 7300 Boussu, Résidence Vedette, Rue Marcel Wantiez 25,

Maître Héloïse SAINTENOY, Avocat à 7033 Cuesmes, rue Ferrer 120, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène
2019/103680

Justice de paix du canton de Boussu

Remplacement

Par ordonnance du 9 janvier 2019 (rép. 81/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Boussu a mis fin à la mission de Maître van HOUT Florence, Avocat à Mons, Rue de la Grande Triperie, 3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Eddy MARBAIX, né à Mons le 15 août 1965, ayant pour numéro de registre national 65081507127, domicilié à 7300 Boussu, Quartier de Sentinelle 413,

Madame Liliane MARBAIX, employée, domiciliée à 7387 Angreau, Rue Polimont 8, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène
2019/103663

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 7 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Viviane Georgette VANDEVELDE, née à Uccle le 2 mars 1955, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Résidence "Le Rossignol", chemin du Rossignol 74.

Maître Joëlle GODTS, avocat, dont le cabinet est établi 1410 Waterloo, rue des Piles 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle
2019/103710

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 7 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques DENUIT, né à Ixelles le 18 novembre 1940, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, rue Wayez 97, résidant Résidence "Le Rossignol" chemin du Rossignol 74 à 1420 Braine-l'Alleud

Madame Nicole ROMAL, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, rue Wayez 103, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec mission de représentation

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle
2019/103711

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 14 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a mis fin à la procédure d'administration provisoire intervenue suite à l'ordonnance prononcée le 24 août 2009, décharge Madame Claudine TOUCHÈQUE de son mandat d'administrateur provisoire des biens et a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Eric HELDING, né à Watermael-Boisfort le 9 octobre 1966, domicilié à 1330 Rixensart, avenue des Cerisiers 19, résidant Village n° 1 rue Sart Moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Madame Claudine TOUCHEQUE, domiciliée à 1330 Rixensart, avenue des Cerisiers 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Maître Claudine VROONEN, avocate, dont le cabinet est à établi 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Japon 35/3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Un procès-verbal de saisine d'office a été rédigé en date du 2 octobre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle
2019/103712

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Par ordonnance du 7 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Quentin de GOUSSENCOURT, né à Ixelles le 28 avril 1981, domicilié à 1410 Waterloo, avenue Claire 15.

Monsieur Christian de GOUSSENCOURT, domicilié à 1410 Waterloo, avenue Claire 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle
2019/103713

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 14 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise Madeleine Paulette GRAFFIN, née à Nogent Le Rotrou (France) le 10 janvier 1945, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, avenue Alphonse Allard, 320, résidant à 1420 Braine-l'Alleud Résidence "Le Ménil" rue du Ménil 95

Maître Joëlle GODTS, avocat, dont le cabinet est établi 1410 Waterloo, rue des Piles 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, avec mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle
2019/103714

Justice de paix du canton de Dinant*Désignation*

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Dinant a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Maxime NICAISE, né à Liège le 9 août 1983, domicilié à 4630 Soumagne, avenue de la Coopération 29/11, mai s résidant "Revivre à Sugny", Boulevard Dessus le Ville 193 à 5550 Sugny

Madame Patricia MARTIN, directrice d'école, domiciliée à 4630 Soumagne, avenue de la Coopération 29/11, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence
2019/103721

Justice de paix du canton de Dinant*Mainlevée*

Par ordonnance du 22 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Dinant a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur François Christian Jossef BAINI, né à Braine-l'Alleud le 1 avril 1984, domicilié à 5000 Namur, rue des Brasseurs 16/7, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2019/103704

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine*Désignation*

Par ordonnance du 17 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Corinne LIENARD, née à Frameries le 4 février 1954, domiciliée à 7080 Frameries, rue des Fours à Chaux 71.

Maître Jean SAINT-GHISLAIN, avocat à 7000 Mons, Rampe Sainte Waudru 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 octobre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2019/103722

Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Dour*Désignation*

Par ordonnance du 17 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Dour a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nathalie LEVAUX, née à Tournai le 8 mars 1976, domiciliée à 7370 Dour, Rue du Parc 16 Bbt1.

Maître Martine VLOEBERGS, avocate à 7500 Tournai, rue de la Justice 5, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2019/103751

Justice de paix du canton de Forest*Désignation*

Par ordonnance du 17 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Paul Henri Michel Vande Velde, né à Etterbeek le 5 mars 1962, domicilié à 1160 Auderghem, Rue des Trois Ponts 114, résidant actuellement à l' Hôpital Molière rue Marconi 142 à 1190 Forest

Madame Micheline VANDE VELDE, cadre, domiciliée à 1160 Auderghem, Avenue Thomas Frissen 1, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Corinne MALGAUD, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Drève du Sénéchal 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) De Clercq Patrick
2019/103731

Justice de paix du canton de Forest*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rachel Guillelmine De Rijcke, née à Bruxelles(district 2) le 8 août 1928, domiciliée à 1190 Forest, Av O. Van Goitnsnoven 95 RCH0, résidant Résidence Apollo rue des Palmiers 29 à 1150 Woluwe-Saint-Pierre

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) De Clercq Patrick
2019/103682

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Hélène URBING, née à Nivelles le 12 janvier 1944, domiciliée à 5030 Gembloux, Maison de Repos et de Soins "La Chanterelle", Avenue des Combattants, 94

Madame Marie-Claire URBING, professeur retraitée, domiciliée à 5032 Gembloux, rue des Grands Ha, 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/103667

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph Jean, Gustave YDE, né à Jette le 11 août 1932, domicilié à 5031 Gembloux, Résidence Saint-Joseph, rue Marache, 22

Maître Karl STEINIER, avocat dont les bureaux sont établis à 5004 Namur, rue des Faucons, 61, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/103668

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation*

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fernand DARTE, né à Bolinne le 15 novembre 1959, domicilié à 5310 Eghezée, Route d'Andenne, 8 C001

Maître Karl STEINIER, avocat dont les bureaux sont établis à 5004 Namur, rue des Faucons, 61, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne
2019/103669

**Justice de paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot,
siège de Stavelot***Remplacement*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot siège de Stavelot a mis fin à la mission de Monsieur Philippe HUMBLET, domicilié actuellement à 4960 Malmédy, Rue Derrière la Vaulx, 39, en sa qualité d'administrateur des biens de

Madame Sandrine Paula Léon SCHULZ, née à Stavelot le 22 octobre 1978, ayant pour numéro de registre national 78102204038, domiciliée à 4960 Malmédy, Bernister-Vieille Voie de Liège 6,

Maître Chantal BRONLET, dont le cabinet est sis 4960 Malmédy, place de Rome 12, a été désignée en remplacement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLANCHARD Valérie
2019/103664

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 14 décembre 2018, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Monsieur Cesar GIMENEZ MASSO, né à Monovar (Espagne) le 17 octobre 1936, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, avenue de Roovere 24/0019.

Maître Olivier DE RIDDER, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 200 / 115, a été désigné en qualité d'administrateur des biens sous le régime de la représentation de Monsieur Cesar GIMENEZ MASSO.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 octobre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dhondt Peter
2019/103672

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,
siège de Péruwelz***Basculement*

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Péruwelz a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique SPRIET, née à le 7 novembre 1949, Manoir du Ménéil 7604 Péruwelz, Rue du Buisenet 10.

Et a confirmé la désignation de :

Monsieur Philippe LEROY, domicilié à 7600 Péruwelz, Rue du Petit-Gobert 14, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, Carine DEMAN (signé)
2019/103727

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,
siège de Péruwelz***Désignation*

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Péruwelz a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nadine Michelle Ghislaine BOURDON, née à Brasmenil le 7 juillet 1933, domiciliée à 7600 Péruwelz, rue des Ecoles 57.

Maître HELENE MALFRERE, dont le cabinet est sis à 7972 Beloeil, rue de Tournai 146, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le Greffier, Carine DEMAN (signé)
2019/103673

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,
siège de Péruwelz**

Désignation

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Péruwelz a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette COTTON, née à Ellezelles le 3 octobre 1935, domiciliée à 7600 Péruwelz, rue de Roucourt 87.

et a décidé de confirmer la désignation de :

Monsieur Pierre JUCHTMANS, domicilié à 7604 Péruwelz, rue du Buisenet 28, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, Carine DEMAN (signé)
2019/103730

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Florennes**

Désignation

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Ghislaine BAILLIEZ, née à Charleoi le 18 septembre 1953, domiciliée à 5621 Florennes, place d'Hanzinne 122.

Maître Véronique QUINET, avocat, domiciliée à 6032 Charleroi, avenue Paul Pastur 104, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Kim Kristina
2019/103720

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Dominique LEMMENS, née à Bruxelles le 1 octobre 1963, domiciliée à 1490 Court-Saint-Etienne, Rue des Ecoles, 90, résidant Résidence Ofélia Nijvelsebaan 86 à 3090 Overijse

Maître Yves STRYPSTEIN, avocat dont le cabinet est situé à 1000 Bruxelles, Rue de la Bonté, 2A/3, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) Cléda Catherine
2019/103718

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Josette Elisa Odette Hasard, née à Tubize le 14 juillet 1933, domiciliée à 1480 Tubize, Rue de Coeurcq, 81, résidant Résidence Hérís, Rue de la Granitière Hanuise, 45 à 7060 Soignies

Maître Alain WERY, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine
2019/103689

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Freddy Emile Gilot, né à Anvers le 21 juin 1933, domicilié à 1480 Tubize, Rue de Coeurcq, 81, résidant Résidence Hérís, Rue de la Granitière Hanuise, 45 à 7060 Soignies

Maître Alain WERY, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 janvier 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine
2019/103690

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christos Dimopoulos, né à Florinis le 30 novembre 1981, domicilié à 7060 Soignies, Chaussée du Roelux 127.

Madame Sylvia Cascione, domiciliée à 7060 Soignies, Chaussée du Roelux 127, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Gérard HERMANS, avocat, dont le cabinet est établi à 7190 Ecaussinnes, rue Jean Jaurès 39, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude
2019/103742

Justice de paix du canton de Virton

Désignation

Par ordonnance du 22 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Vanessa GUELLE, née à La Louvière le 9 avril 2001, domiciliée à 6810 Chiny, Rue Nouvelle 28.

Monsieur LABAR Philippe, Ghislain, ouvrier, domicilié à 6810 Chiny, rue Nouvelle, 28, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MARENNE Alfred
2019/103709

Justice de paix du canton de Virton

Désignation

Par ordonnance du 10 janvier 2019, le Juge de Paix du canton de Virton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Raymond Albert WICKAERT, né à Mouscron le 29 novembre 1972, domicilié à 6760 Virton, Avenue de la Chamberlaine 44/19.

Maître Gaël THIRY, avocat, dont le cabinet est sis à 6700 Arlon, rue des Déportés 80/1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) THILL Murielle
2019/103715

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 15 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a mis fin, à dater du 28 février 2019, à la mission de Maître Sophie MULLER, avocat à 5100 Namur, Chemin des Vignerons, 9, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Paulette Pétula Judith MEURANT, née à Lobbes le 7 avril 1967, domiciliée à 6500 Beaumont, Rue Félix Dutry, 4 0002.

Maître Philippe CUVELIER, avocat à 6530 Thuin, Place Albert Ier, 6, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) DEMARTEAU Jean-Marie
2019/103707

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 22 janvier 2019, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ivette Marguerite Ghislaine BELANGER, née à Limelette le 21 février 1936, domiciliée à 4000 Liège, Rue de Serbie 34/0011, résidant à la Clinique du Péri, Montagne Sainte-Walburge 4 B à 4000 Liège,

Maître Nathalie MASSET, dont les bureaux sont établis 4020 Liège, Boulevard Emile de Laveleye 64, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Jennekens Marie
2019/103662

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 2 janvier 2019, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Berthe Anna DECONNINCK, née à Jumet le 11 août 1928, domiciliée de son vivant à 6001 Marcinelle, Résidence " Notre Foyer ", rue Cambier Dupret, 47, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) DEMARTEAU Jean-Marie

19B140/1

N° de rôle : 19B140/1 N° de rép. : 614 / 2019 Page n°

2019/103741

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Suite à la requête déposée le 6 décembre 2018, par ordonnance du 15 janvier 2019, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens à l'égard de Madame Nella POCCHETO, née à Quero (Italie) le 28 novembre 1930, domiciliée à 4620 Fléron, rue Saint-Laurent 40, résidant à la M.R. "La Clairière de Fayenbois", avenue d'Aix-la-Chapelle 60 à 4020 Jupille-Sur-Meuse, en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, 13° et 15° du Code civil, et incapable sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 491/1, §2, al.3, 1° à 12°, 14°, et 14/1°, 16° et 17° du Code civil.

Elle est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Maître Mattia STIPULANTI, avocat, dont les bureaux sont établis à 4032 Liège, rue Neuve 5 a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée Madame Nella POCCHETO.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lefebvre Véronique
2019/103706

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Suite à la requête déposée le 3 décembre 2018, par ordonnance du 18 janvier 2019, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens à l'égard de Madame Elisabeth Jeanne LEONARD, née à Beyne-Heusay le 2 décembre 1926, domiciliée à 4610 Beyne-Heusay, rue de Jupille 10, résidant à la "Résidence Charlemagne", rue de Bois de Breux 53 à 4020 Jupille-Sur-Meuse en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf assistance par son administrateur d'accomplir les actes en rapport avec sa personne visés à l'article 492/1 § 1er, al.3 de 1° (choisir sa résidence) et 15° (exercer les droits du patient) du Code civil.

Cette personne est également incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1 § 2, al.3, 13° et 15° du Code civil, et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, 1° à 12° 14°, et 14/1°, 16° et 17° du Code civil.

Elle est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Maître Marc JACQUEMOTTE, avocat, dont les bureaux sont sis 4620 Fléron, rue de Magnée 14 a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée Madame Elisabeth LEONARD.

Madame Jenny Louise Marie Joséphine GATHOYE, domiciliée à 4610 Beyne-Heusay, rue Grand'route 241 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée Madame Elisabeth LEONARD

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lefebvre Véronique

2019/103738

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Suite à la requête déposée le 29 novembre 2018, par ordonnance du 14 janvier 2019, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens à l'égard de Madame Madeleine Adolphe Hélène PONCELET, née à Liège le 5 février 1930, domiciliée à 4030 Liège, rue des Déportés 4/0024 en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf assistance par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec sa personne visés à l'article 492/1 § 1er, al. 3, 1° (choisir sa résidence) et 15° (exercer les droits du patient prévus par la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient) du Code civil.

Cette personne est également incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1 § 2, al.3, 13° et 15° du Code civil, et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, 1° à 12° 14° , et 14/1° , 16° et 17° du Code civil.

Elle est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Madame Marie-Hélène Georgette PAGNOULE, née à Mons-lez-Liège le 20 novembre 1970, infirmière, domiciliée à 4020 Liège, rue Général de Gaulle 204/11 a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée Madame Madeleine PONCELET

Pour extrait conforme : le greffier (signé) Véronique LEFEBVRE

2019/103743

Justice de paix du premier canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Colette LOMBA, née à Floreffe le 16 mai 1932, domiciliée à 1330 Rixensart, avenue Prince de Liège 4. et résidant Val du Héron, Rue de Messe, 9 à 1330 Rixensart

Monsieur Yves CASTIN, domicilié à 7170 Manage, rue Nouvelle 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirson Florence

2019/103684

Justice de paix du premier canton de Wavre

Redésignation

Par ordonnance du 15 janvier 2019, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Samir MBARKI, né à Oujda (Maroc) le 8 septembre 1981, domicilié à 1300 Wavre, Chaussée de la Loire 6/30.

Madame Aïcha RHANNAOUI, domiciliée à 1300 Wavre, chaussée de la Loire 6/30, a été redésignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Debrulle Anne

2019/103708

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Claude MOONS, né à Haine-Saint-Paul le 18 octobre 1956, domicilié à 6042 Charleroi, " les Cygnes de l'Etang", rue de l'Etang 150, résidant GHDC- site IMTR, rue de Villers 1 à 6280 Loverval.

Maître Thierry KNOOPS, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo 54, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 décembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Rouyer Claudine

2019/103737

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 23 janvier 2019 (rép. 450/2019), le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Namur a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, (inscription d'office le 18/12/2018 - biens et requête du 18/12/2018 - personne) concernant :

Monsieur Daniel Patrice LAMARQUE, né à Bruxelles le 6 août 1968, ayant pour numéro de registre national 68080648345, domicilié à 7331 Saint-Ghislain, Rue de Wallonie(B) 176, résidant au C.N.P. Saint-Martin rue Saint-Hubert, 84 à 5100 Dave

Maître Pierre GROSSI, avocat dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue de Dave, 45, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 227 alinéa 2 de la loi du 17 mars 2013, la mission de Maître GROSSI Pierre en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Daniel LAMARQUE préqualifié, prise en vertu de l'article 488bis du Code Civil par notre ordonnance du 20 novembre 1996, a pris fin de plein droit.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate Anne

2019/103725

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sébastien LISSOIR, né à Etterbeek le 14 avril 1990, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue Jean-François Debecker 96 / b1. et résidant CHU-BRUGMANN, Place Van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles.

Maître Gilles OLIVIERS, domicilié à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/103749

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 16 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christophe CONVENT, né à Etterbeek le 5 mai 1974, domicilié à Adresse Inconnue, résidant CHU-Brugmann Serv.Psy. Place Van Gehuchten 4 à 1020

Maître Gilles OLIVIERS, domicilié à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/103750

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Remplacement*

Par ordonnance du 17 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a mis fin à la mission de Maître Philippe DUTRIEU en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Ida DE JONGE, née à Jette le 19 octobre 1938, domiciliée à 1000 Bruxelles, Rue du Miroir 70/40, résidant La Maison Heysel Rue du Heysel 3 à 1020 Bruxelles

Maître Madeleine GENOT, avocate à 1000 Bruxelles, rue du Congrès 49, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/103747

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Remplacement*

Par ordonnance du 17 janvier 2019, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a mis fin à la mission de Maître Andreas DE SCHRUYVER en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Maria Olivia VIVERO-ALONSO, née à le, domiciliée à 1020 Laeken, rue du Heysel 3.

Maître Madeleine GENOT, avocate à 1000 Bruxelles, rue du Congrès 49, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2019/103748

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine, Marie LIBERT, née à Renlies le 20 mars 1938, domiciliée à 1300 Wavre, Avenue du 13 ème Tirailleurs 19, résidant L' Adret rue de l' Observatoire 111 à 6041 Gosselies

Madame Nathalie DE LEENHEER, Assistante administrative, domiciliée à 6470 Sivry-Rance, Rue les Frés 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam

2019/103698

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean, Henri, André GHYSEN, né à Thuin le 2 août 1932, domicilié à 6180 Courcelles, rue de Viesville 64, résidant Résidence Theys Faubourg de Charleroi 11 à 6041 Gosselies

Monsieur Jean GHYSEN, Administrateur de société, domicilié à 5100 Namur, Vol des Rois 20, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam

2019/103699

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Irène, Marcelle, Mauricette, Ghislaine DEPASSE, née à Jumet le 23 juillet 1935, domiciliée à 6220 Fleurus, Rue Joseph Daye 53, résidant La Séniorie du Vigneron Rue du Vigneron 59 à 6043 Ransart

Madame Roselyne HEIDERICH, Enseignante (retraîtée), domiciliée à 6220 Fleurus, Route de Gosselies 346, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam
2019/103700

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon, Alfred, Ghislain HIGUET, né à Tilly le 5 novembre 1924, domicilié à 6220 Fleurus, Rue du Roi-Chevalier 22, résidant L'Adret Rue de l'Observatoire 111 à 6041 Gosselies

Madame Virginie GILLET, Psychologue, domiciliée à 1471 Genappe, Rue Aux Saules 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam
2019/103701

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 21 janvier 2019, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Brenda, Francesca, Nicola INCORVAIA, née à Charleroi (D1) le 14 octobre 1996, domiciliée à 6043 Charleroi, rue Longue 8/002.

Madame Angela INCORVAIA, Indépendante, domicilié à 6240 Farciennes, Rue de Fleurus 17, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 novembre 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam
2019/103702

Vrederegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 16 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 2de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Achiël Lodewijk Maria WAUTERS, geboren te Bornem op 3 augustus 1942, wonende te 2060 Antwerpen, Lammekensstraat 6, doch verblijvend in ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen

Meester Yves DE SCHRYVER, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Mevrouw Denise Clementine Maria WAUTERS, wonende te 2880 Bornem, Grootheide (BOR) 115, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels
2019/103746

Vrederegerecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 17 januari 2019 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Mike Rosemarie Jacobus Depourque, geboren te Antwerpen op 20 september 1983, wonende te 2660 Antwerpen, Krugerstraat 37 1.

Meester Patricia Van Gelder, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grotesteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nina D'Hollander
2019/103745

Vrederegerecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 22 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen ambtshalve aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Constantia Jozef Ghislina KERREMANS, geboren te Mechelen op 29 december 1960, wonende te 2480 Dessel, Meistraat 140.

Meester Hans HOET, met kantoor gevestigd te 2300 Turnhout, Graatakker 103/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marianne Van der Veken
2019/103677

Vrederegerecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Bij beschikking van 21 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Arendonk de bestaande beschermingsmaatregelen ambtshalve aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Menno Edward LAZAR, geboren te Eindhoven op 3 april 1975, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Jef Claesenstraat 44,

en verklaard dat hij voor de handelingen met betrekking tot de goederen onbekwaam is behalve mits vertegenwoordiging door de bewindvoerder.

Meester Hans HOET, met kantoor gevestigd te 2300 Turnhout, Graatakker 103/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marianne Van der Veken
2019/103697

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Asse de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Zohra ANDALOUSSI, geboren te Tanger op 1966, wonende te 1745 Opwijk, Verlorenkostbaan 20.

Mevrouw de advocaat Petra DIERICKX, met kantoor te 1090 Jette, A. Vandenschriekstraat 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve
2019/103696

Vrederecht van het kanton Asse*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 4 januari 2019 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ludwina DETEMMERMAN, geboren te Dendermonde op 14 januari 1934, in leven laatst verblijvende in het WZC Sint-Antonius te 9200 Grembergen(Dendermonde), Rootjensweg 77 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Tom De Greve
2019/103744

Vrederecht van het kanton Asse*Vervanging*

Bij beslissing van 15 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Asse, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van de heer Raymond DE VALCK en mevrouw Yvonne DE KONINCK in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Els DE VALCK, geboren te Asse op 9 september 1969, wonende te 1740 Ternat, Groenstraat 91.

Mevrouw DE VALCK, Greet, wonende te 1740 Ternat, Molenstraat, 19, werd aangeduid als nieuwe bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Nico Bruylant
2019/103670

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Juliette DE CLIPPEL, geboren te op 5 februari 1932, wonende te 9280 Lebbeke, Brusselsesteenweg 97, verblijvend verblijvende te Hof ter Veldeken, Flor Hofmanslaan 8 te 9280 Lebbeke

Mijnheer de advocaat Bart DE WINTER, met kantoor te 9200 Dendermonde, L. Dosfelstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christophe Dewitte
2019/103678

Vrederecht van het kanton Genk*Vervanging*

Bij beslissing van 18 januari 2019, heeft de Vrederechter van het kanton Genk, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Mevrouw Theopoula PLARAS, geboren te Genk op 22 maart 1968, wonende te 3600 Genk, Plaggenstraat 1 bus A000. in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Giorgios PLARAS, geboren te Genk op 6 oktober 1965, wonende te 3600 Genk, Plaggenstraat 1 bus A000.

Meester Nathalie LAFOSSE, kantoorhoudende te 3724 Kortesseem, Beekstraat 10, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vicky Coenen
2019/103739

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Sonia DE LEYE, geboren te Geraardsbergen op 31 maart 1953, wonende te 9500 Geraardsbergen, Frans Renswijk 5.

Meester Pieter DE BACKER, kantoorhoudende te 9700 Oudenaarde, Gentstraat 152, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/103674

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jan HERREGODTS, geboren te Overboelare op 16 september 1959, wonende te 9500 Geraardsbergen, Frans Renswijk 5.

Meester Pieter DE BACKER, kantoorhoudende te 9700 Oudenaarde, Gentsstraat 152, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/103676

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Cindy DE LAETER, geboren te Geraardsbergen op 9 oktober 1980, wonende te 9500 Geraardsbergen, Gentsestraat 160.

Meester Piet DE BACKER, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Brugstraat 20 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Armand Coppens

2019/103679

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Benoni Omer DUCHAU, geboren te Geraardsbergen op 28 juli 1947, wonende te 9500 Geraardsbergen, Brouwershof 1 bus 21.

Meester Piet DE BACKER, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Brugstraat 20 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Armand Coppens

2019/103681

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marina DE LEMBRE, geboren te Gent op 18 januari 1982, wonende te 9500 Geraardsbergen, Gustaaf Verhaeghelaan 9 B001.

Meester Piet DE BACKER, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Brugstraat 20 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Armand Coppens

2019/103688

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ingrid Josepha DE ROUCK, geboren te Appelterre-Eichem op 1 augustus 1956, wonende te 9500 Geraardsbergen, Weverijstraat 1 B002.

Meester Piet DE BACKER, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Brugstraat 20 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/103694

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jean-Marie Ghislain Victor VANDENHOEKE, geboren te Geraardsbergen op 14 februari 1954, wonende te 9550 Herzele, Groenlaan 70 App7.

Meester Piet DE BACKER, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Brugstraat 20 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/103703

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Brigitte Maria DESOMER, geboren te Ninove op 21 mei 1962, wonende te 9500 Geraardsbergen, Kaai 1 B004.

Meester Pieter DE BACKER, kantoorhoudende te 9700 Oudenaarde, Gentsstraat 152, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/103716

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 23 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Willy Petrus BEECKMANS, geboren te Ninove op 13 december 1949, wonende te 9500 Geraardsbergen, Kleine Gaffelstraat 4.

Meester Piet DE BACKER, kantoorhoudende te 9500 Geraardsbergen, Brugstraat 20 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens

2019/103735

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Bij beschikking van 3 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Herzele beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marc FRANÇOIS, geboren te Zottegem op 8 mei 1958, wonende te 9620 Zottegem, Gentse Steenweg 140

Mevrouw Jeannette VAN KERCKHOVE, wonende te 9620 Zottegem, Gentse Steenweg 140, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Nancy Geerts

2019/103729

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Bij beschikking van 3 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Eddy NEYENS, geboren te Genk op 7 oktober 2000, wonende te 3990 Peer, Baan naar Bree 86, verblijvend BC Sint-Elisabeth, Markt 35 te 3990 Peer

Mevrouw Gina Maria Louisa BOGAERTS, wonende te 3990 Peer, Baan naar Bree 86, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 oktober 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lieve Geurts

2019/103740

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

VOOR EENSLUIDEND UITTREKSEL UIT DE MINUTEN

BERUSTEND TER GRIFFIE VAN HET VREDEGERECHT HOUTHALLEN-HELCHTEREN

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren, verleend op 22 januari 2019 werd over:

LAABADI Younes, van Belgische nationaliteit, geboren te Houthalen op 29 maart 1973, afvoering van ambtswege te 3530 Houthalen-Helchteren, die gesneuveld zou zijn in de strijd die hij voerde in Syrië, overeenkomstig artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek het vermoeden van afwezigheid vastgesteld.

Er werd op het schriftelijk verzoek van mevrouw BEN HAMMOU Bouchra, echtgenote van Laabadi Younes, akte verleend van haar verzoek voorlopig af te zien van de aanstelling van een gerechtelijk bewindvoerder.

Voor eensluidend uittreksel,

Houthalen-Helchteren, 23 januari 2019

de griffier,

Marleen Vrolix

2019/103683

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Bij beschikking van 21 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Izegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Daniël Gilbert BEHEYDT, geboren te Lendelede op 27 maart 1941, wonende te 8870 Izegem, Prinsdomlaan 68, verblijvend RVT De Plataan, Meensesteenweg 74 te 8870 Izegem

Krista DEBLAUWE, wonende te 8870 Izegem, Prinsdomlaan 68, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marianne Gallé

2019/103692

Vrederecht van het kanton Maasmechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 9 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Hanne MEUWISSEN, geboren te Bree op 20 augustus 1999, wonende te 3640 Kinrooi, Truyenstraat 20, verblijvend MEANDER VZW, Stokkemberbaan 147 te 3650 Dilsen-Stokkem

Mijnheer Dirk MEUWISSEN, wonende te 3640 Kinrooi, Truyenstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Marie Louisa PEERLING, wonende te 3640 Kinrooi, Truyenstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 oktober 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vera Kees

2019/103724

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 november 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marcel JANSSENS, geboren te Wespelaar op 23 oktober 1931, wonende te 3150 Haacht, Grote Baan 210, verblijvend in WZC "Den Olm", Schoolstraat 55 te 2820 Bonheiden.

Mevrouw de advocaat Annick LEMMENS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 oktober 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/103728

Vrederegerecht van het kanton Mechelen

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 23 december 2018 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rosalia Carolina DE BORGER, geboren te Leest op 14 mei 1931, laatst verblijvende in Residentie Milsenhof 2800 Mechelen, Onze-Lieve-Vrouwekerkhof 11 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/103695

Vrederegerecht van het kanton Mechelen

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 4 januari 2019 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Cecilia Jozef Elisa DE CAT, geboren te Mechelen op 6 november 1921, laatst wonende te 2800 Mechelen, Lange Heergracht 73/302, laatst verblijvend in het WZC Zonneweelde, Lange Dreef 50 te 2820 Rijmenam van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Wouters

2019/103723

Vrederegerecht van het kanton Merksem

Aanstelling

Bij beschikking van 15 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Merksem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marisa Heidi Steven Ronny Goeyvaerts, geboren te Braschaat op 27 augustus 1998, wonende te 2170 Antwerpen, Nieuw-dreef 86.

Mevrouw de advocaat Christel Peeters, kantoorhoudende te 2970 's Gravenwezel (Schilde), Maretak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Els Zys

2019/103705

Vrederegerecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Bij beschikking van 21 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Valentina HOPIC, geboren te Sevenum (Nederland) op 31 december 1999, wonende te 3501 Hasselt, Smetstraat 19, verblijvend PZ ASSTER, CAMPUS MELVEREN, Melverencentrum 111 te 3800 Sint-Truiden

Mevrouw Ann HAESEVOETS, te 3500 Hasselt, Sint-Hubertusplein 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/103686

Vrederegerecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Bij beschikking van 21 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria LACROIX, geboren te Sint-Truiden op 27 juni 1946, wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2.

De beschermingsmaatregelen werden tevens uitgebreid met het beheer over de persoon.

Meester Geert REYMEN, te 3800 Sint-Truiden, Stippelstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/103687

Vrederegerecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Bij beschikking van 21 januari 2019 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Rudolf CLAASSEN, geboren te op 30 oktober 1963, wonende te 3800 Sint-Truiden, Mielenweg 2/001.

Meester Kris TERMONIA, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Houtmarkt 22, werd aangesteld als vervangende bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ontheffen Meester Chris OPSTEIJN, kantoor te 3621 Lanaken, Steenweg 246 bus 1, van zijn opdracht als voorlopig bewindvoerder.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/103732

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 18 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Cindy VERVLOESSEM, geboren te Diest op 26 mei 1976, wonende te 3800 Sint-Truiden, Festraetsstraat 22.

Meester Kris TERMONIA, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Houtmarkt 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Danny VERVLOESSEM, wonende te 3290 Diest, Drielindekensersf 10 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/103733

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 18 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria GEETS, geboren te Sint-Truiden op 26 mei 1938, wonende te 3800 Sint-Truiden, Korenbloemstraat 2A, verblijvend WZC Den Akker, Montenakenweg 51A te 3800 Sint-Truiden

Meester Geert LAMBEETS, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Toekomststraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Hilda GEETS, wonende te 3800 Sint-Truiden, Houtstraat 101, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 december 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer

2019/103734

Vrederecht van het kanton Tongeren*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 25 oktober 2018 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Jeanne Marie Clémence BALDEWIJNS, geboren te Borgloon op 12 juni 1928, wonende te 3840 Borgloon, Graethempoort 28, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon. Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Dupont

2019/103719

Vrederecht van het kanton Tongeren*opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 27 oktober 2018 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus

die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Antonie APPELTANS, geboren te Hasselt op 5 september 1936, wonende te 3570 Alken, Grootstraat 124, verblijvende WZC Cecilia Parkstraat 9 te 3570 Alken, van rechtswege op de dag van overlijden van de voornoemde beschermde persoon. Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get.) Monique Dupont

2019/103671

Vrederecht van het kanton Zaventem*Aanstelling*

Bij beschikking van 16 januari 2019 heeft de Vrederechter van het kanton Zaventem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marie-Thérèse Emilia Ghislaine MORIAME, geboren te Froidchapelle op 2 februari 1927, wonende te 3090 Overijse, Mouflonlaan 51.

Mevrouw Marie-Dominique COPPIETERS 'T WALLANT, advocaat, met kantoor te 1050 Elsene, Waaglaan 61 bus 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christof Mans

2019/103693

Vrederecht van het kanton Zelzate*Aanstelling*

Bij beschikking van 18 december 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Lucien Eduard DE DECKER, geboren te Assenede op 13 februari 1938, wonende en verblijvende te WZC Sint-Bernardus, afdeling Emeth 9968 Bassevelde(Assenede), Assenedestraat 18.

Mijnheer Gino DE DECKER, wonende te 9900 Eeklo, Raamstraat 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Peggy DE DECKER, wonende te 8450 Bredene, Kapelstraat 29 0303,, verblijvend Slijpstraat 7 te 9968 Oosteeklo werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Michaël Verduyssen

2019/103685

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 14 januari 2019 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Agnes Desein, geboren te Vichte op 15 juli 1928, wonende in VZW Seniorenzorg Heilige Familie te 8540 Deerlijk, Dammeke 3.

Mevrouw Rita Turf, wonende te 8790 Waregem, Galopstraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 november 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nathalie Rébérez

2019/103726

Administrateurs provisoires
CDE - art.XX.32 et XX.33

Voorlopig bewindvoeders
WER - art. XX.32 en XX.33

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

La SCRL TEAM FOR ACTION, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0435.433.691, dont le siège social est établi avenue Oscar Van Goidtsnoven 45B, à 1180 Bruxelles.

Par ordonnance du 10 janvier 2019 (C/18/00060), le tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles :

- prolonge le mandat de l'administrateur provisoire, Maître Sophie Huart, du 20 décembre 2018, au 15 février 2019;

- demande à Maître Sophie Huart, de lui faire rapport chaque fois qu'il sera nécessaire et, en tous cas, à l'audience du jeudi 14 février 2019, lors de laquelle cette affaire est remise.

(Signé) Sophie HUART, administrateur provisoire q.q.

(337)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij beschikking van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 8 januari jl., werd ik bij toepassing van art. XX.32 WER aangesteld als voorlopig bewindvoerder van de BVBA CC RENOVATIES, met zetel te 9280 LEBBEKE, Brusselsesteenweg 32/0201.

Mag ik u vriendelijk verzoeken om in uw eerstkomende uitgave volgende tekst te publiceren in de afdeling « voorlopig bewindvoeders WER » :

Bij beschikking van de voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, d.d. 21 januari 2019, werd het volledig beheer over het beheer van haar goederen ontnomen aan de BVBA CC RENOVATIES, met zetel te 9280 LEBBEKE, Brusselsesteenweg 32/0201 en met ondernemingsnummer 0633.665.168.

Ondergetekende meester Alain CLEYMAN, advocaat te 9100 SINT-NIKLAAS, Prinses Josephine Charlottelaan 71, werd aangesteld als voorlopig bewindvoerder.

Bij huidige publicatie worden derden geïnformeerd en verwittigd dat zij uitsluitend in zijn handen bevrijdend kunnen betalen.

Voor uittreksel : (Get.) Alain CLEYMAN.

(340)

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Opening van het faillissement van : JOWEN COMM V LAAGLAND-LAAN 236, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit : haarverzorging.

Ondernemingsnummer : 0663.879.381.

Referentie : 20181140.

Datum faillissement : 6 december 2018.

Rechter commissaris : PHILIP VAN GESTEL.

Curator : GREGORY BRUNEEL, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN I - antwerpen@linc.legal

Voorlopige datum van staking van betaling : 06/12/2018.

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be

Neerlegging van het eerste procesverbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be : op 1 februari 2019.

(338)

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: UNITED ENGINEERS EN CONSULTANTS BVBA NOORDERLAAN 147/9, 2030 ANTWERPEN 3.

Handelsactiviteit: markt en opinieonderzoekbureaus

Ondernemingsnummer: 0467.246.723

Referentie: 20190072.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: LAURENT VAN OLMEN.

Curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be : op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.

2019/103656

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MONTAGE EN TECHNISCHE DIENSTEN COMM V SINT-MARCUSSTRAAT 27, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in hout en bouwmaterialen

Ondernemingsnummer: 0651.895.131

Referentie: 20190046.

Datum faillissement: 17 januari 2019.

Rechter Commissaris: KURT DUPON.

Curator: MARIAN VAN ALPHEN, TURNHOUTSEBAAN 289-291, 2100 DEURNE (ANTWERPEN)- advocaat@marianvanalphen.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN ALPHEN MARIAN.
2019/103592

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MORAN RAMIREZ ROSA, BREDABAAN 599, 2930 BRASSCHAAT,

geboren op 15/11/1960 in GOMEZ PALACIA DURANGO, MEXICO.

Handelsactiviteit: vervaardiging van andere voedingsmiddelen

Handelsbenaming: KOMALI TORTILLAS

Uitbatingadres: INDUSTRIELAAN 3-0001, 2950 KAPELLEN (ANTW.)

Ondernemingsnummer: 0671.526.149

Referentie: 20190073.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: LAURENT VAN OLMEN.

Curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.
2019/103633

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SCHELKENS FRANK, MOLENBERGSTRAT 17, 2840 RUMST,

geboren op 15/04/1967 in WILLEBROEK.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Handelsbenaming: 'T BIERBUIKJE

Uitbatingadres: KASTEELSTRAAT 45, 2570 DUFFEL

Ondernemingsnummer: 0880.995.867

Referentie: 20190074.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: LAURENT VAN OLMEN.

Curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.
2019/103632

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : FLEUR DU DESERT SPRL FAUBOURG DU POSTY, 87, 7130 BINCHE.

Numéro d'entreprise : 0630.845.537

Référence : 20180211.

Date de la faillite : 24 septembre 2018.

Juge commissaire : DANIELLE HUART.

Curateur : BERNARD GROFILS, BLD PAUL JANSON 39, 6000 CHARLEROI- b.grofiles@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 24/09/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 novembre 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GROFILS BERNARD.
2019/103659

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: UNI-TEC BVBA DRIES 4, 9870 ZULTE.

Handelsactiviteit: elektrotechnische installatiewerken aan gebouwen

Ondernemingsnummer: 0458.665.983

Referentie: 20190042.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: BRUNO VAN VERDEGHEM.

Curator: MIEKE VAN CUYCK, SINT-CHRISTIANA STRAAT 48, 9890 04 DIKKELVENNE- mieke@vancuyck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN CUYCK MIEKE.
2019/103639**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: BELGIAN FOOD & BEVERAGE BVBA TOLEINDESTRAAT 20A, 9080 LOCHRISTI.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0472.615.474

Referentie: 20190036.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: SAM SABBE.

Curator: GEERT WAETERLOOS, BRUSSELSESTEENWEG 119A, 9090 MELLE- gwaeterloos@advocura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAETERLOOS GEERT.
2019/103634**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: MIKOLAJCZYK WOJCIECH, KORTRIJKSTRAAT 36/3, 9800 DEINZE,

geboren op 01/02/1978 in BYTOW(POLEN).

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg, m.u.v. verhuisbedrijven

Ondernemingsnummer: 0564.947.893

Referentie: 20190038.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: LUCRÈCE CALLEBAUT.

Curator: WIM DE SCHUYMER, HEERWEG-ZUID 2/001, 9052 ZWIJNAARDE- wim@dslegal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SCHUYMER WIM.
2019/103635**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: BAERT LUC, BROECK-STRATAAT 9/1001, 9890 GAVERE,

geboren op 08/08/1956 in OUDENAARDE.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in voedings- en genotsmiddelen

Ondernemingsnummer: 0592.956.644

Referentie: 20190039.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: STEFAAN D'HAENZE.

Curator: SVEN MASELYNE, SAVAANSTRAAT 72, 9000 GENT- svenmaselyne@kantoortorrekens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MASELYNE SVEN.
2019/103636**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: B&A LINE BVBA OTTERGEM-SESTEENWEG 319, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: bouwrijpmaken van terreinen

Ondernemingsnummer: 0665.622.908

Referentie: 20190040.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: HUGO VERSTRAETEN.

Curator: CATHARINA JANSSENS, KORTRIJKSESTEENWEG 361, 9000 GENT- info@law-and-mediation.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JANSSENS CATHARINA.
2019/103637

—————
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: C.K.K. BVBA STAATSBAAN 30B, 9870 ZULTE.

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg, m.u.v verhuisbedrijven

Ondernemingsnummer: 0669.768.271

Referentie: 20190037.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: TOM COOREVITS.

Curator: JOHAN GHEKIERE, COUPURE 15, 9000 GENT-ghjlaw@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GHEKIERE JOHAN.
2019/103646

—————
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: DE FAUW GINO, SAGHERMANSSTRAAT 5/401, 9000 GENT,

geboren op 05/05/1973 in TIELT.

Handelsactiviteit: haarverzorging

Handelsbenaming: UP 2 YOU

Uitbatingadres: GEBROEDERS VAN EYCKSTRAAT 19/A, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0791.136.255

Referentie: 20190043.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: VERONIEK DE MULDER.

Curator: WIM DE SCHUYMER, HEERWEG-ZUID 2/001, 9052 ZWIJNAARDE- wim@dslegal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE SCHUYMER WIM.
2019/103640

—————
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: SCHATTEMAN NAOMI, SPIJK-STRAAAT 29/B, 9000 GENT,

geboren op 29/03/1981 in GENT.

Handelsactiviteit: haarverzorging

Ondernemingsnummer: 0836.401.108

Referentie: 20190041.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: HENDRIK HUYS.

Curator: OLIVIER DE PAEPE, DAMSTRAAT 9, 9850 NEVELE-olivier.depaepe@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE PAEPE OLIVIER.
2019/103638

—————
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: FATI VOF GROTE MARKT 19, 8870 IZEGEM.

Handelsactiviteit: Cafés en bars. Reiniging van gebouwen. Industriële reiniging

Ondernemingsnummer: 0842.400.557

Referentie: 20190012.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: MARC LETERME.

Curator: Laurence MONTAGNE, President Rooseveltplein 5 B2, 8500 KORTRIJK- adv.laurence.montagne@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MONTAGNE Laurence.
2019/103641

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: LOSHAJ FATLUM, FORUM 72, 8870 IZEGEM,

geboren op 02/08/1979 in PADALISHTÉ (JOEGOSLAVIE).

Handelsactiviteit: Venoot van de vof Fati

Referentie: 20190013.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: MARC LETERME.

Curator: Laurence MONTAGNE, President Rooseveltplein 5 B2, 8500 KORTRIJK- adv.laurence.montagne@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 maart 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: MONTAGNE Laurence.
2019/103643**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: BOUCKAERT EVELINE, FORUM 28, 8870 IZEGEM,

geboren op 11/03/1979 in ROESELARE.

Handelsactiviteit: Venoot van de vof Fati

Referentie: 20190014.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: MARC LETERME.

Curator: Laurence MONTAGNE, President Rooseveltplein 5 B2, 8500 KORTRIJK- adv.laurence.montagne@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 maart 2019.Voor eensluidend uittreksel: De curator: MONTAGNE Laurence.
2019/103657**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: BEPA SPRL RUE GOMELEVAY 4, 4870 TROOZ.

Activité commerciale: production photographique sauf activités des photographes de presse - studios et autres activités photographiques

Numéro d'entreprise: 0472.032.187

Référence: 20190033.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: PATRICIA BOURDOUX.

Curateur: EDOUARD FRANCK, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- edouard.franck@henry-mersch.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: FRANCK EDOUARD.

2019/103651

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: KR CONSTRUCT SPRL RUE DES GRANDS PRES 1/2, 4960 MALMEDY.

Numéro d'entreprise: 0536.769.294

Référence: 20190036.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: CHARLES NELLES.

Curateur: JACQUES PIRON, BOULEVARD FRERE ORBAN 10, 4000 LIEGE 1- j.piron@apmlaw.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: PIRON JACQUES.

2019/103661

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: CALLUNA WEB DEVELOPMENT AGENCY SPRL AVENUE BLONDEN 70/71, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale: autres activités informatiques

Numéro d'entreprise: 0563.368.080

Référence: 20190040.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: ALAIN NIESSEN.

Curateur: INGRID VON FRENCKELL, RUE DE LA CHARETTE 43, 4130 ESNEUX- i.vonfrenckell@lex-care.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: VON FRENCKELL INGRID.

2019/103653

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: ROCOURT ISABELLE, AVENUE DU PONT 18/R, 4040 HERSTAL,

né(e) le 15/09/1972 à FRÉVENT (FRANCE).

Activité commerciale: enseignement de la conduite de véhicules à moteur

Numéro d'entreprise: 0639.945.424

Référence: 20190026.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: ANDRE BRUYERE.

Curateur: FRANCOIS FREDERICK, BOULEVARD DE LA SAUVENIERE 117, 4000 LIEGE 1- francois.frederick@flhm-avocats.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: FREDERICK FRANCOIS.

2019/103645

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: ROBERT THIBAUT, RUE MORADE 1/A, 4540 AMAY,

né(e) le 27/11/1987 à HUY.

Activité commerciale: construction générale de bâtiments résidentiels

Numéro d'entreprise: 0650.671.941

Référence: 20190029.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: FREDERIC DELEUZE.

Curateur: ISABELLE BERREWAERTS, PLACE PUISSANT 13, 4171 POULSEUR- i.berrewaerts@skynet.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: BERREWAERTS ISABELLE.

2019/103648

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: MAHAL AHMED, RUE SAINT-LAURENT 144/4, 4000 LIEGE 1,

né(e) le 22/12/1984 à BENI SAID (MAROC).

Activité commerciale: cafés et bars

Dénomination commerciale: BINGO BAR

Siège d'exploitation: RUE SAINT-NICOLAS 227, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise: 0688.610.621

Référence: 20190027.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: FREDERIC BODE.

Curateur: ALINE FAUFRA, RUE RAIKEM 12, 4000 LIEGE 1- a.faufra@avocat.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: FAUFRA ALINE.

2019/103650

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: BURTON JOSE, RUE REINE ASTRID 86/B, 4480 ENGIS,

né(e) le 19/04/1953 à MONTEGNÉ.

Activité commerciale: agent commercial

Numéro d'entreprise: 0842.928.614

Référence: 20190031.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: ANDRE SALMON.

Curateurs: FRANCOIS ANCION, RUE DES ECOLIERS 7, 4020 LIEGE 2- f.ancion@avocat.be; DOMINIQUE COLLIN, RUE DE CHAUDFONTAINE 1, 4020 LIEGE 2- d.collin@avocat.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme: Le curateur: ANCION FRANCOIS.

2019/103652

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: A B C D LA TAVERNE SPRL AVENUE REINE ASTRID 13, 4300 WAREMME.

Activité commerciale: cafés et bars

Numéro d'entreprise: 0860.943.393

Référence: 20190039.

Date de la faillite: 21 janvier 2019.

Juge commissaire: BENOIT BURNOTTE.

Curateur: VINCENT TROXQUET, RUE FORGEUR 19, 4000 LIEGE 1- vincent.troxquet@troxquet-avocats.com.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : TROXQUET VINCENT.

2019/103654

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : PRIVILEGE IMMO SPRL RUE ROUGE-FLAMME 19, 4520 WANZE.

Numéro d'entreprise : 0875.728.866

Référence : 20190037.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : SERGE COLLINGE.

Curateur : LAURENT WINKIN, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- laurent.winkin@henry-mersch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : WINKIN LAURENT.

2019/103642

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : MERVE SCRIPRI RUE CESAR DE PAEPE 43, 4683 VIVEGNIS.

Numéro d'entreprise : 0892.069.606

Référence : 20190035.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : PIERRE NEURAY.

Curateur : ELODIE THUNUS, BOULEVARD FRÈRE ORBAN 10, 4000 LIEGE 1- e.thunus@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : THUNUS ELODIE.

2019/103649

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : SAVO ALAIN SPRL CHEMIN DE LA LEMMETRIE 89, 4050 CHAUDFONTAINE.

Activité commerciale : travaux de plâtrerie

Numéro d'entreprise : 0892.652.396

Référence : 20190038.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : HUGUES JUDONG.

Curateur : JEAN-PAUL TASSET, QUAI MARCELLIS 4/011, 4020 LIEGE 2- jp.tasset@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : TASSET JEAN-PAUL.

2019/103644

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : METTEN SANDRINE, RUE JOSEPH-DEJARDIN 80, 4020 LIEGE 2,

né(e) le 07/11/1979 à LIÈGE.

Activité commerciale : commerce de détail de fleurs et de plantes

Dénomination commerciale : FLEURISTE SCYLLA

Numéro d'entreprise : 0896.053.435

Référence : 20190028.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : PHILIPPE BOHEZ.

Curateurs : ISABELLE BIEMAR, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1- i.biemar@avocat.be; OLIVIER EVRARD, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1- o.evrard@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BIEMAR ISABELLE.

2019/103647

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : KOCH DEBORAH, RUE DE L'YSER 416, 4430 ANS,

né(e) le 07/07/1985 à SERAING.

Référence : 20190043.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN CLAUDE WEICKER.

Curateur : PIERRE THIRY, PLACE DU HAUT-PRE 10, 4000 LIEGE 1- p.thiry@cavenaile-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : THIRY PIERRE.

2019/103579

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : SB CONSTRUCTIONS SPRL RUE DU PARC 19/E, 7370 DOUR.

Activité commerciale : ENTREPRISE GENERALE DE CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 0474.076.414

Référence : 20190007.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : PIERRE BATTARD.

Curateur : VINCENT DIEU, RUE DE LA FONTAINE, 47, 7301 HORNU- v.dieu@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 21/01/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DIEU VINCENT.

2019/103584

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : STAFF INTERIM SPRL CHAUSSEE DU PONT DU SART 232/B, 7110 HOUDENG-AIMERIES.

Activité commerciale : AGENCE D'INTERIM

Numéro d'entreprise : 0899.220.682

Référence : 20190008.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : BERNARD FIERENS.

Curateur : VINCENT DIEU, RUE DE LA FONTAINE, 47, 7301 HORNU- v.dieu@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 21/01/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DIEU VINCENT.

2019/103616

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : PANORAMA SA CHAUSSEE DE TERVUEREN 8, 1410 WATERLOO.

Activité commerciale : restauration

Dénomination commerciale : CHEZ GEORGIO

Numéro d'entreprise : 0449.297.367

Référence : 20190033.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : OLIVIER CRUYSMANS.

Curateur : RODOLPHE DE SAN, RUE CHARLIER 1, 1380 LASNE-RDS@dsv-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE SAN RODOLPHE.

2019/103595

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : BELGA-NET SPRL RUE NOTRE-DAME 20, 1480 TUBIZE.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0454.030.967

Référence : 20190030.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-MATTHIEU JONET.

Curateur : STEPHANIE BASTIEN, PLACE RIVA BELLA 12, 1420 BRAINE-L'ALLEUD- s.bastien@delvoye-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BASTIEN STEPHANIE.

2019/103594

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : CDGO SPRL RUE DE L'INDUSTRIE 12, 1400 NIVELLES.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0471.467.213

Référence : 20190024.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : OLIVIER CRUYSMANS.

Curateur : RODOLPHE DE SAN, RUE CHARLIER 1, 1380 LASNE-RDS@dsv-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE SAN RODOLPHE.
2019/103617

—————
Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : R.N.V. CONSTRUCT SPRL CHAUSSEE DE WAVRE 240/3, 1390 GREZ-DOICEAU.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0479.868.205

Référence : 20190034.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-MATTHIEU JONET.

Curateur : STEPHANIE BASTIEN, PLACE RIVA BELLA 12, 1420 BRAINE-L'ALLEUD- s.bastien@delvoye-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BASTIEN STEPHANIE.
2019/103586

—————
Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : COGEIM SPRL AVENUE DES COMMANDANTS BORLEE 8, 1370 JODOIGNE.

Activité commerciale : conseils

Numéro d'entreprise : 0511.955.409

Référence : 20190032.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-MATTHIEU JONET.

Curateur : STEPHANIE BASTIEN, PLACE RIVA BELLA 12, 1420 BRAINE-L'ALLEUD- s.bastien@delvoye-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BASTIEN STEPHANIE.
2019/103578

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : PORIAU ALAIN, RUE EMILE HENRICOT 64/0302, 1490 COURT-SAINT-ETIENNE, né(e) le 22/02/1956 à BRUXELLES.

Activité commerciale : commercial dans l'imprimerie

Numéro d'entreprise : 0639.942.652

Référence : 20190025.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : OLIVIER CRUYSMANS.

Curateur : RODOLPHE DE SAN, RUE CHARLIER 1, 1380 LASNE-RDS@dsv-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 4 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE SAN RODOLPHE.
2019/103618

—————
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: QUADRUPEL BVBA STATIONS-STRAAT 123, 3620 LANAKEN.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0537.828.475

Referentie: 20190027.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: STEPHAN SCHERPENBERG.

Curators: PHILIPPE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN- phnoelmans@noelmansadv.be; CECILE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN- cnoelmans@noelmansadv.be; CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN- catherine.noelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS PHILIPPE.
2019/103580

—————
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: LA VIEILLE VILLE BVBA BITSINGERWEG 7, 3770 RIEMST.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0550.541.316

Referentie: 20190025.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2019/103589

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: MOMO WORLD BVBA TEUTELBERGSTRAT 40/B, 3650 DILSEN-STOKKEM.

Handelsactiviteit: detailhandel in kleding

Ondernemingsnummer: 0651.670.744

Referentie: 20190024.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2019/103590

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: BAANDERS BVBA INDUSTRIETERREIN VOSTERT 1110/11F, 3960 BREE.

Handelsactiviteit: bouwrijp maken van terreinen

Ondernemingsnummer: 0807.660.503

Referentie: 20190017.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2019/103599

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: PENDERS JEROEN, SENATOR JORIS HARDYLAAN 11, 3730 HOESELT,

geboren op 11/12/1986 in BILZEN.

Handelsactiviteit: schrijnwerk

Ondernemingsnummer: 0810.814.288

Referentie: 20190023.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN- info@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2019/103598

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: LEURS PHILIPPE SERVICES COMM.V. GAGELSTRAAT 16, 3650 DILSEN-STOKKEM.

Handelsactiviteit: verspanend bewerken van metalen

Ondernemingsnummer: 0865.086.481

Referentie: 20190021.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: STEPHAN SCHERPENBERG.

Curator: GERRY BANKEN, GROTESTRAAT 122, 3600 GENK-gerry.banken@adlex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BANKEN GERRY.

2019/103585

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement van: LEURS PHILIPPE, RIJKSWEG 164//K-8, 3630 MAASMECHELEN,

geboren op 10/08/1970 in HALLE.

Handelsactiviteit: vennoot van LEURS PHILIPPE SERVICES COMM.V

Referentie: 20190022.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: STEPHAN SCHERPENBERG.

Curator: GERRY BANKEN, GROTESTRAAT 122, 3600 GENK-gerry.banken@adlex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BANKEN GERRY.
2019/103581**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: TRADE INOX BVBA ZANDHOEFSTRAAT 58, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN CONSUMENTENARTIKELLEN

Ondernemingsnummer: 0435.394.396

Referentie: 20190023.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curator: GERT VERREYNT, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT- verreynt@comitius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREYNT GERT.
2019/103591**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: CHIMAT NV DIAMANTSTRAAT 8/490, 2200 HERENTALS.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN ZUIVELPRODUCTEN EN EIEREN

Ondernemingsnummer: 0440.572.416

Referentie: 20190019.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JEF BOIY.

Curator: KLAARTJE CLAEYS, BC FRAME 21 - DIAMANTSTRAAT 8 BUS 233, 2200 HERENTALS- kc@claeysadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAEYS KLAARTJE.
2019/103582**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: MARKT EVENTS VZW TIJL-EN-NELESTRAAT 49 BUS 5, 2300 TURNHOUT.

Handelsactiviteit: GEEN GEKENDE ACTIVITEIT

Ondernemingsnummer: 0536.393.271

Referentie: 20190008.

Datum faillissement: 15 januari 2019.

Rechter Commissaris: GUIDO GILIS.

Curator: BENNY BACKX, CAMPUS BLAIRON 427, 2300 TURNHOUT- b.backx@act-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BACKX BENNY.
2019/103619**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: BELLENS ENZO, DORP 17, 2200 HERENTALS,

geboren op 14/07/1993 in DUFFEL.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIËLE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0544.480.301

Referentie: 20190014.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curators: KRISTOF BENIJTS, LIERSEWEG 271-273, 2200 HERENTALS- info@benijts-somers.be; PHILIP SOMERS, LIERSEWEG 271-273, 2200 HERENTALS- info@benijts-somers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BENIJTS KRISTOF.

2019/103576

—————
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: WESRO COMM.V. MOLEN-
STRAAT 27, 2381 WEELDE.

Handelsactiviteit: HOUDEN VAN TOEZICHT, BEWAKING EN
ANDERE ACTIVITEITEN TER BESCHERMING VAN PERSONEN OF
EIGENDOMMEN

Ondernemingsnummer: 0643.824.929

Referentie: 20190015.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: FRANCIS VAN HOECK.

Curator: MARK BRUURS, ALPHENSEWEG 12, 2387 BAARLE-
HERTOG- markbruurs@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUURS MARK.

2019/103597

—————
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: ADF TRANSPORT COMM.V.
BEYNTELLUS 20 W5, 2360 OUD-TURNHOUT.

Handelsactiviteit: OVERIGE POSTERIJEN EN KOERIERS

Ondernemingsnummer: 0668.909.525

Referentie: 20190017.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: GUIDO GILIS.

Curators: RUDI VAN GOMPEL, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT-
info@anturlex.be; TOM ROBEYNS, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT-
info@anturlex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN GOMPEL RUDI.

2019/103577

—————
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: B.E. BOUWCONSTRUCT BVBA
DORP 17, 2200 HERENTALS.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIËLE
GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0682.890.391

Referentie: 20190013.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curators: KRISTOF BENIJTS, LIERSEWEG 271-273,
2200 HERENTALS- info@benijts-somers.be; PHILIP SOMERS, LIER-
SEWEG 271-273, 2200 HERENTALS- info@benijts-somers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BENIJTS KRISTOF.

2019/103587

—————
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: BEVERS FRANKY, HOOG-
STRAATSEBAAN 74/1, 2390 MALLE,

geboren op 25/07/1964 in BRECHT.

Handelsactiviteit: BESTRATINGEN EN DEPANNAGE

Ondernemingsnummer: 0686.525.616

Referentie: 20190022.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: HERMAN VAN BRECHT.

Curator: WIM NYSMANS, BISSCHOPSLAAN 31, 2340 BEERSE-
info@alekos.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSMANS WIM.

2019/103658

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: HCT RENOVATIE BVBA WIJNGAARDSTRAAT 56/1, 2280 GROBBENDONK.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIËLE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0830.720.866

Referentie: 20190021.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: HERMAN DE BACKKER.

Curator: AN NOTELTEIRS, GROTE MARKT 55, 2260 WESTERLO-an@n-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOTELTEIRS AN.
2019/103583**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: SCHRAUWEN DENNIS, MGR. DE VETSTRAAT 30, 4817 BREDA - NEDERLAND,

geboren op 27/11/1975 in NEDERLAND.

Handelsactiviteit: VENNOOT ADF TRANSPORT COMM.V

Referentie: 20190018.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: GUIDO GILIS.

Curators: RUDI VAN GOMPEL, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT-info@anturlex.be; TOM ROBEYNS, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT-info@anturlex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN GOMPEL RUDI.
2019/103588**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: ROOS PATRICK, SPITSMUIS-STRAAT 23, 5701 HELMOND - NEDERLAND,

geboren op 23/02/1974 in NEDERLAND.

Handelsactiviteit: VENNOOT WESRO COMM.V

Referentie: 20190016.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: FRANCIS VAN HOECK.

Curator: MARK BRUURS, ALPHENSEWEG 12, 2387 BAARLE-HERTOG- markbruurs@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUURS MARK.
2019/103593**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: GOAX SPRL RUE ALEXANDRE MARKELBACH 53, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : machines & équipements de bureaux

Numéro d'entreprise : 0461.129.783

Référence : 20190133.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : MICHEL DESSART.

Curateur : RAMONA COJOCARIU, RUE DE LA LOI 28 BTE 8, 1040. ETTERBEEK- cojocariu@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : COJOCARIU RAMONA.
2019/103606**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: AVERI SPRL PLACE LEHON 10, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0506.683.854

Référence : 20190131.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : MICHEL DESSART.

Curateur : RAMONA COJOCARIU, RUE DE LA LOI 28 BTE 8, 1040. ETTERBEEK- cojocariu@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : COJOCARIU RAMONA.

2019/103600

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : EL HAKKOUNI MOUNAIM, RUE DE LA CROIX DE PIERRE 52 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES,

né(e) le 28/09/1976 à BENI BOUAYACH (MAROC).

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0508.497.952

Référence : 20190147.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-PIERRE ROBERT.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2019/103608

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MARIA-WILLIAM SPRL RUE BOLLINCKX 154, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0556.653.702

Référence : 20190120.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103611

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ELDORA SPRL RUE JOSSE IMPENS 2, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0650.761.617

Référence : 20190119.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103614

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : M. KACZMAREK LUKASZ, PLACE BIZET 11/1ET, 1070 ANDERLECHT,

né(e) le 05/12/1985 à POZNAN(POLOGNE).

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0654.801.171

Référence : 20182565.

Date de la faillite : 10 décembre 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : GUILLAUME SNEESSENS, RUE SOUVERAINE 95, 1050 BRUXELLES 5- g.sneessens@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 janvier 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : SNEESSENS GUILLAUME.

2019/103596

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : TRADE INVESTMENT SCS RUE BEECKMAN 53, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : commerce alimentaire

Numéro d'entreprise : 0664.492.362

Référence : 20190130.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : MICHEL DESSART.

Curateur : RAMONA COJOCARIU, RUE DE LA LOI 28 BTE 8, 1040. ETTERBEEK- cojocariu@lgd-law.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 23/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : COJOCARIU RAMONA.

2019/103612

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BELCARS SCS RUE D'ANDERLECHT 165, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : commerce d'automobiles

Numéro d'entreprise : 0664.652.215

Référence : 20190132.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : MICHEL DESSART.

Curateur : RAMONA COJOCARIU, RUE DE LA LOI 28 BTE 8, 1040. ETTERBEEK- cojocariu@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : COJOCARIU RAMONA.

2019/103603

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BIO VERS SPRL RUE VANDERKINDERE 440, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : commerce alimentaire

Numéro d'entreprise : 0664.886.005

Référence : 20190118.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103609

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : P 500 SPRL BOULEVARD DU ROI ALBERT II 28-30/50, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0666.834.319

Référence : 20190151.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-PIERRE ROBERT.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2019/103613

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : WORLD TECHNOLOGIE SYSTEM SPRL-S CHAUSSEE DE LOUVAIN 827, 1140 EVERE.

Activité commerciale : réparation d'ordinateurs et logiciels

Numéro d'entreprise : 0676.703.177

Référence : 20190121.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103620

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BRISTOL MARIO SPRL RUE OSSE-GHEM 2/2, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0830.741.355

Référence : 20190128.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : MICHEL DESSART.

Curateur : RAMONA COJOCARIU, RUE DE LA LOI 28 BTE 8, 1040. ETTERBEEK- cojocariu@lgd-law.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 23/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : COJOCARIU RAMONA.

2019/103615

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : ANAMEX SPRL RUE D'ALOST 7-11, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : commerce de chaussures

Numéro d'entreprise : 0831.470.439

Référence : 20190116.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Date provisoire de cessation de paiement : 23/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103605

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : FONDS D'ACTION POUR LE CONGO AISBL RUE DU TILLEUL 353 BTE 3, 1140 EVERE.

Activité commerciale : organisation de spectacles

Numéro d'entreprise : 0840.695.931

Référence : 20190148.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-PIERRE ROBERT.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2019/103604

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GMA INTERNATIONAL SPRL RUE DU NORD 54, 1000 BRUXELLES 1.

Activité commerciale : poste et courrier

Numéro d'entreprise : 0840.716.717

Référence : 20190117.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Date provisoire de cessation de paiement : 23/07/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103601

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : LION' S GAMES SPRL RUE GUSTAVE HUBERTI 36, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : jeux de hasard

Numéro d'entreprise : 0842.214.673

Référence : 20190149.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-PIERRE ROBERT.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2019/103607

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : NICKEL BRICKS SPRL RUE LE LORRAIN 3, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : restauration de bâtiments

Numéro d'entreprise : 0844.462.796

Référence : 20190150.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : JEAN-PIERRE ROBERT.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2019/103610

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : VAN CALCK ARNAUD, CLOS DES POËTES 4, 1030. Schaerbeek,

né(e) le 19/07/1982 à BRUXELLES.

Activité commerciale : plomberie

Numéro d'entreprise : 0890.339.541

Référence : 20190152.

Date de la faillite : 21 janvier 2019.

Juge commissaire : RICHARD BRACHWITZ.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050. IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mars 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2019/103602

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ZARK BVBA POSTWEG 303, 1602 VLEZENBEEK.

Handelsactiviteit: groothandel in vleesproducten

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0453.815.983

Referentie: 20190051.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenier.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.

2019/103621

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: A & C PROFESSIONALS BVBA STIENONLAAN 99, 1090 JETTE.

Handelsactiviteit: stukadoor

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0830.363.649

Referentie: 20190057.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenier.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.

2019/103655

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: AUX BONS SOINS COMM.V WARMOEZENIERSSTRAAT 32, 1700 DILBEEK.

Handelsactiviteit: verpleegkunde

Handelsbenaming: COMM.V

Ondernemingsnummer: 0835.285.311

Referentie: 20190056.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenieer.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.
2019/103624

—————
Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MAZAR-ZERIOH BVBA SCHOOLSTRAAT 49, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: voedingsmiddelen

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0836.899.865

Referentie: 20190055.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenieer.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.
2019/103623

—————
Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NEW STYLE AN BVBA BOGAERDSTRAAT 41, 1785 MERCHTEM.

Handelsactiviteit: haarverzorging

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0861.093.744

Referentie: 20190052.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenieer.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.
2019/103627

—————
Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: INTERDECOR PLUS BVBA NINOOFSESTEENWEG 139, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: vloerbekleding

Handelsbenaming: BVBA

Ondernemingsnummer: 0866.229.596

Referentie: 20190054.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenieer.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.
2019/103626

—————
Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel
—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VAN DEN BROECK AN (BVBA NEW STYLE AN), ALFONS BURSSENSTRAAT 8, 1785 MERCHTEM,

geboren op 03/01/1978 in -.

Handelsactiviteit: kapsalon

Referentie: 20190053.

Datum faillissement: 22 januari 2019.

Rechter Commissaris: JOHAN CAMP.

Curator: LIEVE TEINTENIER, SYLVAIN DUPUISLAAN 217, 1070 BRUSSEL 7- info@teintenieer.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 februari 2019.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEINTENIER LIEVE.
2019/103622

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

MARKET ADVICE DESPLENTER BVBA REMBERT DODOENS-DREEF 31/A, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0479.513.164

Datum uitspraak: 22/01/2019

Referentie: 20190003

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: PAUL VERSTRAETEN - met emailadres: paul.verstraeten4@telenet.be.

Einddatum van de opschorting: 22/04/2019.

Stemming van schuldeisers op: dinsdag 02/04/2019 op 14:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401/E.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2019/103277**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

LE MOZART BVBA BEVERHOUTPLEIN 16, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0564.871.778

Datum uitspraak: 22/01/2019

Referentie: 20190001

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: WERNER T'KINDT - met emailadres: werner.tkindt@skynet.be.

Einddatum van de opschorting: 22/05/2019.

Stemming van schuldeisers op: dinsdag 07/05/2019 op in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401/E.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2019/103275**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

H INVEST COMM. V BEVERHOUTPLEIN 16, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0652.786.442

Datum uitspraak: 22/01/2019

Referentie: 20190002

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: WERNER T'KINDT - met emailadres: werner.tkindt@skynet.be.

Einddatum van de opschorting: 22/05/2019.

Stemming van schuldeisers op: dinsdag 07/05/2019 op 14:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401/E.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2019/103276**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Homologatie van het plan voor:

YASMINE BVBA OUDENAARDSEHEERWEG 119, 9810 NAZARETH.

Ondernemingsnummer: 0811.190.610

Datum uitspraak: 22/01/2019

Referentie: 20180026

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2019/103274**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Non homologation du plan de :

ACCRO-BATTE SPRL PLACE DES DEPORTES 9, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : active dans la secteur HORECA

Numéro d'entreprise : 0645.730.087

Date du jugement : 22/01/2019

Référence : 20180041

Date du vote : 19/03/2019

Date d'échéance du sursis : 26/03/2019

Pour extrait conforme : I. LHOEST greffier.

2019/103278

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Homologation du plan de :

WEB SOLUTION WAY SPRL RUE DE FUMAL 1, 4520 WANZE.

Activité commerciale : commerce, réalisation et fourniture de services informatiques

Numéro d'entreprise : 0880.828.195

Date du jugement : 22/01/2019

Référence : 20180043

Pour extrait conforme : I. LHOEST greffier.

2019/103279

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

—

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Homologation du plan de :

KREA SALES CPM BELGIUM SA BCE 0425.633.426 AVENUE DE L'ARTISANAT 2B, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Activité commerciale : mise à disposition de forces de ventes

Numéro d'entreprise : 0425.633.426

Date du jugement : 21/01/2019

Référence : 20180031

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock.

2019/102946

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: BOUASSEM MBAREK

Geopend op 7 april 2016

Referentie: 41373

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/103159

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: BOUASSAM YAHYA

Geopend op 7 april 2016

Referentie: 41372

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/103158

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: COLDERS CONSTANT MIGUEL JACOBUS

Geopend op 5 oktober 2017

Referentie: 20170978

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/103156

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Verschoonbaarheid vóór afsluiting van het faillissement van: VAN SWEEVELT CYNTHIA

Geopend op 13 oktober 2016

Referentie: 42135

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/103160

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ALIMAR VOF

Geopend op 7 april 2016

Referentie: 41371

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0503.774.448

Aangeduide vereffenaar(s): BOUASSEM MBAREK, GOEDENDAG-
STRAAT 75, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2019/103157

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LUVARCO
VBVA - HAZELAARSTRAAT 3, 8020 OOSTKAMP

Ondernemingsnummer: 0414.363.808

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103210

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: DUMON AGRO NV

Geopend op 27 november 2000

Referentie: 20000151

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0418.409.401

Aangeduide vereffenaar(s): POL DUMON, KAREL VAN MANDER-
STRAAT 206, 8310 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103222

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: REAL ESTATE
CONCERN NV

Geopend op 8 juli 2015

Referentie: 20150143

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0423.056.887

Aangeduide vereffenaar(s): JOCELIJNE WERBROUCK, PTDA; MONNEGRE? BONALBA BAJA 45, 03115 MONNEGRE, 109 SPANJE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103233

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KROKANTJE BVBA - FORT LAPIN 35, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0427.836.019

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103213

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: STARFISH NV

Geopend op 5 januari 2006

Referentie: 20060007

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0434.650.466

Aangeduide vereffenaar(s): CHRISTIAN VLERICK, MAAIKEN 27, 8300 KNOKKE-HEIST.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103221

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: KNUDDE-BUZEYN VOF

Geopend op 29 maart 2017

Referentie: 20170056

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0442.986.825

Aangeduide vereffenaar(s): EDDY KNUDDE, ONTVANGERS-STRAAT 18 BUS 0102, 8000 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103215

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INGE VAN DEN BROECK BVBA - STATIONSPLEIN 5, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0449.248.867

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103201

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ZAKEN-KANTOOR EDDY LONNEVILLE CVBA - WILGENWAD 16, 8200 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0452.176.782

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103212

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: MAXO BVBA

Geopend op 4 oktober 2010

Referentie: 20100173

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0456.551.482

Aangeduide vereffenaar(s): DIRK SERU, CHARLES DE COSTER-LAAN 7, 8300 KNOKKE-HEIST.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103219

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: ESTORY BVBA

Geopend op 1 september 2017

Referentie: 20170127

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0457.216.626

Aangeduide vereffenaar(s): CINDY DE KEUKELAERE, ALBERT TERMOTELAAN 25, 8810 LICHTERVELDE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103228

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AMETHIST KRISTAL BVBA - SIJSLOSTRAAT 41, 8020 OOSTKAMP

Ondernemingsnummer: 0461.825.611

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103211

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MICHELANGÉLO BVBA - KAPELLESTRAAT 68, 8020 OOSTKAMP

Ondernemingsnummer: 0473.318.032

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103209

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: DE ROO TIM

Geopend op 21 september 2017

Referentie: 20170149

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0664.705.861

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103231

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: WALCKIERS CHRISTIAN

Geopend op 17 februari 2014

Referentie: 20140024

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0672.289.875

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103218

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: ROUZEE VICK

Geopend op 12 september 2017

Referentie: 20170132

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0672.297.991

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103230

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: MOUNJID HOUDA

Geopend op 7 maart 2017

Referentie: 20170048

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0677.402.864

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103224

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: DEWAELEHEYNIS GUIDO

Geopend op 24 februari 2017

Referentie: 20170037

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0709.829.865

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103232

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: ANHES DANIELLE

Geopend op 12 juli 2017

Referentie: 20170113

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0758.056.879

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103223

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: BAERT ANNICK

Geopend op 17 oktober 2016

Referentie: 20160188

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0781.247.205

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103225

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: KINT PATRICK

Geopend op 16 november 2015

Referentie: 20150235

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0791.028.367

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103226

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: GLOW INTERNATIONAL BVBA

Geopend op 7 februari 2012

Referentie: 20120026

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0823.256.915

Aangeduide vereffenaar(s): JANSEN VAN DOORN, TORHOUTSE-STEENWEG 62, 8210 ZEDELGEM; LUC PEUMANS, HOUTBLOK-STRAAAT 22, 3600 GENK.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103216

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: KUNG FU BVBA

Geopend op 16 september 2013

Referentie: 20130187

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0824.709.539

Aangeduide vereffenaar(s): SOO LI SIM, BALSEMBOOM-STRAAAT 65, 8000 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103217

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMEX N.A. BVBA - WOLLESTRAAT 3, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0825.891.949

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103203

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AKASH SUPER STORE BVBA - HOOGSTRAAT 35, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0827.791.367

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103204

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: THE ILLUSIONIST BVBA - POTTERIEREI 29, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0828.173.627

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103205

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LA PARI-SIENNE BVBA - MARKT 10, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0836.889.571

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103206

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: WB OPRITTEN, TERRASSEN & ALGEMENE

Geopend op 4 december 2017

Referentie: 20170213

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0847.301.136

Aangeduide vereffenaar(s): WOUTER VANDEN BUSSCHE, SCHAUTENSTRAAT 254, 9990 MALDEGEM.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103227

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ALT EUROPE BVBA - PATHOEKEWEG 9, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0866.114.879

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103207

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: H.T.G. BVBA

Geopend op 13 april 2018

Referentie: 20180082

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0872.314.763

Aangeduide vereffenaar(s): GINO HIMSCHOOT, VOSSSEN-TEERT 50, 8310 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103214

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: FINCOM INVESTMENT BVBA - FONTEINSTRAAT 17, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0875.134.988

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103202

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: ALGO BVBA

Geopend op 7 september 2017

Referentie: 20170129

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0890.506.619

Aangeduide vereffenaar(s): PATRICK GOOSSENS, LANGENDONK-STRAAT 19, 8730 BEERNEM; BART GOOSSENS, AALTERSTRAAT 9 BUS A000, 9880 AALTER.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103229

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BE.ES DEVELOPMENT BVBA - EZELSTRAAT 50, 8000 BRUGGE

Ondernemingsnummer: 0893.611.807

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2019/103208

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: VANCAUWENBERGHE JOHNY

Geopend op 30 september 2009

Referentie: 20090171

Datum vonnis: 21 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0895.437.385

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, N.PETTENS

2019/103220

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BELGIUM BUSINESS SERVICES COMPANY SPRL - RUE DES ATELIERS, 35, 7160 CHAPELLE LEZ HERLAIMONT

Numéro d'entreprise : 0649.683.630

Date du jugement : 21 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, Muriel Dehandschutter

2019/103154

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MAROTEX BVBA - STEENWEG 491, 9470 DENDERLEEUEW

Ondernemingsnummer: 0430.275.172

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103254

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GROSSE-POINT BVBA - PARKLAAN 19/2, 9300 AALST

Ondernemingsnummer: 0431.187.665

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103258

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ASSISTENTIEVERLENENDE DIENST VOOR KLEINE EN - PEPPERSTRAAT 15, 9120 BEVEREN-WAAS

Ondernemingsnummer: 0433.584.852

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103262

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AQUA SPORTING 2000 INT. CVBA - HERTSTRAAT 62, 9473 WELLE

Ondernemingsnummer: 0433.996.707

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103261

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: X-TRA FM BVBA - MOLENSTRAAT 54/2, 9300 AALST

Ondernemingsnummer: 0435.793.284

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103260

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: STRIZO (BELGIE) BVBA - HOLLESTRAAT 114, 9150 KRUIBEKE

Ondernemingsnummer: 0436.396.664

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103259

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EUROPE SUNWAY EXPRESS NV - GROENSTRAAT 57, 9160 LOKEREN

Ondernemingsnummer: 0438.529.575

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103255

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KEN'S NV - INDUSTRIEPARK-WEST 57, 9100 SINT-NIKLAAS

Ondernemingsnummer: 0438.630.040

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103256

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DELI BVBA - KARMELIETENSTRAAT 5, 9400 NINOVE

Ondernemingsnummer: 0441.737.703

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103253

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: D.P. FORKLIFT PARTS BVBA - DENDERSTRAAT 2, 9300 AALST

Ondernemingsnummer: 0447.669.945

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103263

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VANREE-PINGHEN PASCAL BVBA - BRUSSELSESTEENWEG 349, 9402 MEERBEKE

Ondernemingsnummer: 0447.797.827

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103252

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: W.V. SHOP BVBA - ANTWERPSESTEENWEG 67, 9100 SINT-NIKLAAS

Ondernemingsnummer: 0448.585.012

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103251

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AMADEUS NV - STEENWEG 29, 9473 WELLE

Ondernemingsnummer: 0449.885.208

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103264

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JADECO NV
- BRAKELSESTEENWEG 100, 9400 NINOVE

Ondernemingsnummer: 0450.354.073

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103265

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MADOX
BVBA - PRINS KARELSTRAAT 55, 9100 SINT-NIKLAAS

Ondernemingsnummer: 0450.656.951

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103250

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ONSPEC
AUTOMATIONSOLUTIONS BVBA - INDUSTRIELAAN-
INDUSTRIEZONE III, 9320 EREMBODEGEM

Ondernemingsnummer: 0450.684.269

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103267

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LOEVECO
BVBA - NIEUWKERKENSTRAAT 144, 9100 SINT-NIKLAAS

Ondernemingsnummer: 0452.892.703

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103249

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SACRED
SUN EUROPE S.P.R.L. BVBA - SCHOENSTRAAT 96, 9140 TEMSE

Ondernemingsnummer: 0553.830.903

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103266

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DEVIL'S
PIZZA VOF - EINDESTRAAT 18/3, 9111 BELSELE

Ondernemingsnummer: 0642.476.530

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103248

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van:
FRSTACON EUROPE CVOA - SCHOENSTRAAT 96 BUS
BC 62 96/62, 9140 TEMSE

Ondernemingsnummer: 0845.331.145

Datum van het vonnis: 21 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2019/103247

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de: ETABLISSEMENTS
A. DEBOUNY SA

déclarée le 1 avril 2009

Référence : 20090153

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0403.877.019

Liquidateur(s) désigné(s): FRANCINE FORTHOMME, MAIGRE
CENSE, JULÉMONT 32, 4650 HERVE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103555

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : ALHERY SA

déclarée le 3 mai 2004

Référence : 20040170

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0427.053.683

Liquidateur(s) désigné(s): YVES WEICKMANN, AVENUE DE LA
CHEVAUCHÉE 70, 4121 NEUVILLE-EN-CONDROZ.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103551

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : RASAL SPRL

déclarée le 8 mai 2017

Référence : 20170210

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0451.439.681

Liquidateur(s) désigné(s) : CLAUDE TRIEST, RUE FRAIKIN 17, 1030 BRUXELLES 3.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103566

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LE RU D'AYMON SPRL

déclarée le 5 mars 2018

Référence : 20180113

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0455.394.808

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE OLIVIER ERVRARD, QUAI DE ROMÉ 25, 4000 LIEGÉ 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103558

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : C F CONSTRUCTION SPRL

déclarée le 1 juillet 2010

Référence : 20100314

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0461.319.132

Liquidateur(s) désigné(s) : FRANCESCO CORDERO PEREZ, L'ESTAMPAGE 4, 4340 AWANS.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103561

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : COVABOIS SCRL

déclarée le 15 mai 2017

Référence : 20170229

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0466.098.658

Liquidateur(s) désigné(s) : JEAN BEMELMANS, RUE DU SIX AOÛT 82, 4621 RETINNE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103560

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TOUT CONCEPT IMMO SCS

déclarée le 22 décembre 2014

Référence : 20140760

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0477.857.038

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE PIERRE RAMQUET, ILOT SAINT-MICHEL, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGÉ 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103559

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : WIN - PLAY SPRL

déclarée le 3 octobre 2016

Référence : 20160477

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0541.617.811

Liquidateur(s) désigné(s) : HAKKI YILDIRIM, CHAUSSEE DE LODÉLINSART 102/A21, 6060 GILLY (CHARLEROI).

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103553

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ASTEC SPRL

déclarée le 24 août 2017

Référence : 20170404

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0544.760.809

Liquidateur(s) désigné(s) : ANDRE VANDERSCHUEREN, RUE DE L'ERMITAGE 59, 4121 NEUVILLE-EN-CONDROZ.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103564

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : ARAS MEUBLES SPRL

déclarée le 19 février 2018

Référence : 20180099

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0544.800.005

Liquidateur(s) désigné(s) : MEHMED KEMAL DZEMAL, RUE MASSAUX 41, 1030 BRUXELLES 3.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103567

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : SHANASO SPRL
déclarée le 21 novembre 2016

Référence : 20160579

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0555.973.118

Liquidateur(s) désigné(s) : EUGENIA CALIN, RUE JEAN
DISTER 6/2, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103565

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : WSI SPRL
déclarée le 10 août 2017

Référence : 20170393

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0567.818.895

Liquidateur(s) désigné(s) : EMILE THEBE, RUE DES PIÉTRESSES 34,
4020 LIEGE 2.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103550

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : CONSTRUCT & MANUTEN-
TION SCS

déclarée le 30 janvier 2017

Référence : 20170034

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0647.590.905

Liquidateur(s) désigné(s) : BRANDON VOGLEER, RUE DES
JARDINS 90/31, 4500 HUY.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103548

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : RC BAT SPRL
déclarée le 1 février 2016

Référence : 20160060

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0826.793.158

Liquidateur(s) désigné(s) : OGUZHAN YUKSEK, AVENUE ALFRED
DEPONTHIERE 19/21, 4431 LONCIN.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103552

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SOMDAG SPRL
déclarée le 23 février 2015

Référence : 20150108

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0837.981.812

Liquidateur(s) désigné(s) : GUY ANCION, RUE DES
MEUNIERS 47/12, 4821 ANDRIMONT.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103557

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : ADIS SPRL
déclarée le 24 février 2014

Référence : 20140114

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0842.420.155

Liquidateur(s) désigné(s) : JAWAD AMRAOUI, RUE FERDINAND
NICOLAY 22, 4102 OUGREE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103554

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SER AWE SPRL REQ
CLOT 25/09/14

déclarée le 16 décembre 2013

Référence : 20130778

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0863.365.326

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE XAVIER CHARLES, RUE
COURTOIS 20/16, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103556

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : COMPUZZ SA
déclarée le 12 septembre 2016

Référence : 20160426

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0891.676.557

Liquidateur(s) désigné(s) : ACHIM AUTMANN, RUE
PRÉ-CHAMPS 25/B, 4671 SAIVE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2019/103562

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MARANTRADE SCRL
déclarée le 6 mai 2013

Référence : 20130173

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0427.027.058

Liquidateur(s) désigné(s) : TERROIR MARC, RUE DU
MOULIN 11/1, 1360 PERWEZ.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102940

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : O.C.C.E. SA
déclarée le 10 décembre 2012

Référence : 20120397

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0428.234.214

Liquidateur(s) désigné(s) : MORAUX ROLAND, AVENUE
LEOPOLD II 39, 4900 SPA.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102936

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Faillite de : ADVERTISING AID AGENCY SPRL EN ABREGE
"A.A.A."

déclarée le 12 mai 2003

Référence : 20030099

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0430.898.150

Remplacement du curateur JANSSENS MICHEL, à sa demande, par
CHARDON CHRISTOPHE, AVENUE DU CENTENAIRE 120,
1400 NIVELLES.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102944

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PEMBS INTERNATIONAL
SA

déclarée le 1 décembre 2014

Référence : 20140388

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0439.355.461

Liquidateur(s) désigné(s) : HERNALSTEEN HUGUETTE, RUE
RENE JURDANT 41, 1301 BIERGES.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102939

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GEOPLUS SA
déclarée le 19 décembre 2005

Référence : 20050321

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0450.642.895

Liquidateur(s) désigné(s) : HOFMANS MICHELINE, ALLEE DU
PETIT PARIS 30, 1410 WATERLOO.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102942

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : LOUESSE BENJAMIN
déclarée le 6 janvier 2003

Référence : 20030006

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0655.581.131

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102934

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : DE BUSSCHERE
GEOFFREY FABRICE P.

déclarée le 8 décembre 2014

Référence : 20140400

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0693.479.328

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102933

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JBL INTERNATIONAL
SPRL

déclarée le 18 janvier 2016

Référence : 20160017

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0818.237.956

Liquidateur(s) désigné(s) : BLAFFART JEAN, RUE DU GROS
MÉDART 21, 1325 BONLEZ.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102937

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CONCEPT-OFFICE & FURNITURE SPRL

déclarée le 17 juin 2013

Référence : 20130206

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0820.565.164

Liquidateur(s) désigné(s) : LECLERCQ VINCENT, AVENUE DES FOUGERES, 1950 KRAAINEM.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102943

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture sommaire de la faillite de : LACROIX CHRISTOPHE

déclarée le 23 mars 2015

Référence : 20150123

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0839.433.644

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102947

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : HOTERA SPRL

déclarée le 2 avril 2012

Référence : 20120119

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0885.261.095

Liquidateur(s) désigné(s) : PAGEAU ERIC, VIEUX CHEMIN DE SENÉFFE 14/6, 1400 NIVELLES.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102938

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LIMOUSINES AND BUSINESS LTD C/O SUCC. BELGE

déclarée le 22 octobre 2012

Référence : 20120326

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0890.932.033

Liquidateur(s) désigné(s) : DECORT JEAN-PAUL, AVENUE DES IRIS 11, 1341 CEROUX-MOUSTY.

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102941

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LEROY EMMANUELLE
DÉNOM. AROMES ET TRADITIONS

déclarée le 31 octobre 2011

Référence : 20110310

Date du jugement : 21 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0894.655.744

Pour extrait conforme : la greffière, M. Keerstock

2019/102935

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Faillissement van: DENAGHEL MARC

Geopend op 4 december 2013

Referentie: 20130156

Datum vonnis: 14 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0446.986.589

Vervanging van curator Mr VANSTEELANDT PAUL, op zijn verzoek, door Mr HERPELINCK JOHAN, PRINSENLAAN 2, 8400 OOSTENDE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, H. Crombez.

2019/103572

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Summiere afsluiting faillissement van: NISA BVBA

Geopend op 13 januari 2014

Referentie: 7033

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0412.570.296

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2019/103273

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: PLEISTERWERKEN HANSSEN TOM BVBA

Geopend op 16 september 2013

Referentie: 6892

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0508.707.095

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2019/103272

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: SNELLINX ALAIN

Geopend op 10 november 2014

Referentie: 7359

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0730.287.363

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2019/103270

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: DE VEYLDER SAMUEL

Geopend op 10 oktober 2017

Referentie: 20170219

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0809.124.114

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2019/103271

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: DONATZ FRANK

Geopend op 10 september 2012

Referentie: 6494

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0835.708.151

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2019/103268

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: NOELMANS ALAIN

Geopend op 4 augustus 2014

Referentie: 7252

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0881.321.016

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2019/103269

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: LA SECTION PROVINCIALE DU HAINAUT DE - RUE MARECHAL MONTGOMERY 50, 7520 RAMEGNIES-CHIN

Numéro d'entreprise : 0409.751.655

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103469

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: PENSIONNAT DES SOEURS DE SAINT-JOSEPH DE

Numéro d'entreprise : 0409.945.853

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103470

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: CERCLE HIPPIQUE DU TOURNAISIS ASBL - FERME MONT-AU-GRIS, 7506 WILLE-
MEAU

Numéro d'entreprise : 0410.786.387

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103468

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: GROUPE LUC INTERNATIONAL SECTION BELGE A - CHAUSSEE DE TOURNAI 50, 7520 RAMEGNIES-CHIN

Numéro d'entreprise : 0412.748.658

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103471

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: SPORTS, CULTURE, LOISIRS ASBL - RUE NEUVE 20, 7522 BLANDAIN

Numéro d'entreprise : 0416.207.204

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103472

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RECOURS JURIDIQUE, SOCIAL ET FISCAL ASBL - RUE DU CYGNE 5, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0421.048.492

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103475

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : C.B. CLUB S'PAUL ASBL - RUE DE LA PAIX 89, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0422.071.249

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103476

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CENTRE SPORTIF CULTUREL IMPALA ASBL - RUE SAINT-PIAT 88, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0424.477.839

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103477

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : VERT BOCAGE ASBL - AVENUE DES BOULEAUX 60, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0424.499.516

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103478

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOLIDAR NOW ASBL - RUE DU CHATEAU 25, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0425.347.572

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103479

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RADIO WEST ASBL - RUE SAINTE-CROIX 6, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0427.792.269

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103480

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONSIGNE 4 ASBL - RUE ROYALE 54, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0429.742.464

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103481

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : S.O.S. DETRESSE - LA MAIN TENDUE ASBL - RUE DU CYGNE 29, 7500 TOURNAI

Numéro d'entreprise : 0431.131.742

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103482

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture sommaire de la faillite de : COULEUR CAFE SPRL déclarée le 17 janvier 2017

Référence : 20170017

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0432.146.183

Liquidateur(s) désigné(s) : MONSIEUR BOUCHER JEAN-FRANÇOIS, CHEMIN DU CARNOIS 10, 7910 ANVAING.

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103464

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PECHE POUR TOUS ASBL - RUE DE TOURNAI 63A, 7520 TEMPLEUVE

Numéro d'entreprise : 0432.533.589

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103467

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : L'ACCOMPAGNEMENT - ECOUTER ET ACCOMPAGNER - RUE DU TOUQUET(BL) 2, 7522 BLANDAIN

Numéro d'entreprise : 0443.971.275

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103473

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MARVEL HOME SPRL déclarée le 20 mars 2001

Référence : 20010047

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0459.918.669

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103465

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture sommaire de la faillite de : HOSTIEZ CHRISTOPHE déclarée le 21 mars 2017

Référence : 20170063

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0568.542.833

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103463

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FOUS RIRES GARANTIS ASBL - RUE DU BLANC-PIGNON 132, 7700 MOUSCRON

Numéro d'entreprise : 0807.553.308

Date du jugement : 22 janvier 2019

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103474

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture sommaire de la faillite de : JAZZ BEVERAGES SPRL déclarée le 6 février 2018

Référence : 20180020

Date du jugement : 22 janvier 2019

Numéro d'entreprise : 0829.336.934

Liquidateur(s) désigné(s) : MONSIEUR DAUBECHIES PIERRE-PHILIPPE, RUE DU TRIEU 46/C, 7950 CHIEVRES.

Pour extrait conforme : Le Greffier, F. LIETARD

2019/103466

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LES EDITIONS DU PONANT BVBA - DUINENKRANSLAAN 7, 8670 KOKSIJDE

Ondernemingsnummer: 0403.529.403

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2019/103527

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMMOBI-LIEN GERARD BVBA - KAAISTRAAT 50, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0405.259.862

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2019/103526

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: K.A.M.A.K. BVBA - VEURNESTRAAT 40, 8660 DE PANNE

Ondernemingsnummer: 0405.265.703

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2019/103525

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NORDSEA BVBA - OOSTENDESTRAAT 5, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0405.275.403

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2019/103524

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: R. SERVAIS EN CIE BVBA - WILLEM ELSSCHOTLAAN 21, 8670 KOKSIJDE

Ondernemingsnummer: 0405.290.051

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103523

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: UREEL NV - DORPSTRAAT 15, 8670 KOKSIJDE

Ondernemingsnummer: 0405.296.880

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103521

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOUWONDERNEMINGEN RICHAERD BONQUET BVBA - WILLEM DE ROOLAAN 30, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0406.061.695

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103522

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WORLD INTERNATIONAL PATENT SERVICE COMPANY NV - EMILE VERHAERENLAAN 20, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0411.979.289

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103528

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KANTOOR VANDAMME BVBA - ZEELAAN 2, 8660 DE PANNE

Ondernemingsnummer: 0413.000.066

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103529

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HEXAGON MACHINES BENELUX BVBA - WULPENDAMMESTRAAT 3, 8630 VEURNE

Ondernemingsnummer: 0413.161.305

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103530

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PHENSHIP BVBA - DUINHOEKSTRAAT 30, 8660 DE PANNE

Ondernemingsnummer: 0418.049.907

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103531

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ST. JORISHOF BVBA - VERSCHEN DIJK 2, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0424.741.323

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103532

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: E.K.I. BELGIE NV - FRANSLAAN 117 1003, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0460.466.225

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103518

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NIEUWPOORTSE VERVOERONDERNEMING - PIETER DESWARTELAAN 59/102, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0464.773.619

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103535

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: YOUNIFY BVBA - ALBERT I LAAN 49/201, 8670 KOKSIJDE

Ondernemingsnummer: 0842.629.201

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103519

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SUNRISE CATERING BVBA - BARKENLAAN 33, 8660 DE PANNE

Ondernemingsnummer: 0880.314.293

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103517

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOSTON FREIGHT BVBA - KOKSIJDESTRAAT 7, 8630 VEURNE

Ondernemingsnummer: 0880.418.421

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103533

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: CYBER SNACK - NIEUWPOORTLAAN 81, 8660 DE PANNE

Ondernemingsnummer: 0884.859.140

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103534

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PEOPLE VISION CONSULTANCY BVBA - NIJVERHEIDSTRAAT 1A/004, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0890.062.595

Datum van het vonnis: 23 januari 2019

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2019/103520

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: DUBBELCO (NV)

Geopend op 6 januari 2015

Referentie: 20150002

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0401.859.914

Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
2019/103137

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: FJ FASHION PARTNERS NV

Geopend op 10 december 2013

Referentie: 20132855

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0415.749.621

Aangeduide vereffenaar(s): MTER DEHANDSCHUTTER B QQ.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
2019/103134

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: ANB SERVICE

Geopend op 9 januari 2018

Referentie: 20180025

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0421.188.351

Aangeduide vereffenaar(s): CHAIB EL KARIMI, RANSFORT-
STRAAT 58, 1080 BRUSSEL 8.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
2019/103125

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: DEBAST GRAPHICS BVBA

Geopend op 22 juni 2010

Referentie: 20101067

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0422.269.506

Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
2019/103129

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: CASE CONSULTANTS BVBA
 Geopend op 20 oktober 2015
 Referentie: 20150583
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0446.060.042
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103141

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: ANITA BVBA
 Geopend op 1 april 2014
 Referentie: 20145009
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0448.426.248
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103136

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: SLAGMULDER EN ZONEN NV
 Geopend op 24 juni 2014
 Referentie: 20145145
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0454.676.315
 Aangeduide vereffenaar(s): SLAGMULDER FRANCOIS, SCHAPEN-
 STRAAT 13A, 1703 SCHEPDAAL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103133

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: ORTHO-DIFFUSION CVBA (CVBA)
 Geopend op 9 september 2014
 Referentie: 20145234
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0457.561.272
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103139

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Summiere afsluiting faillissement van: T.D. TRADING BVBA
 Geopend op 24 mei 2005
 Referentie: 20050719
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0458.938.474
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER RONSE B.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103122

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Summiere afsluiting faillissement van: NADEEM BVBA
 Geopend op 13 maart 2007
 Referentie: 20070353
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0478.387.865
 Aangeduide vereffenaar(s): SAHID MOHMAD.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103121

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: MATSE BVBA
 Geopend op 3 mei 2016
 Referentie: 20160218
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0500.691.036
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER TEINTENIER QQ.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103132

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: ROBEL CONSTRUCT
 Geopend op 14 juli 2015
 Referentie: 20150435
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0508.569.020
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103135

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KIDZARELLA BVBA KOLONIENSTRAAT 11, 1000 BRUSSEL 1.

Geopend op 5 juni 2018.

Referentie: 20180334.

Datum vonnis: 22 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0534.942.231

Aangeduide vereffenaar(s):

TORNER MICHAEL DELSGATAN 48 217 5 MALMO ZWEDEN

Voor eensluitend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.

2019/103629

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: DORETICS VOF

Geopend op 6 juni 2017

Referentie: 20170349

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0536.577.571

Aangeduide vereffenaar(s): MACHARIS REINHART, SCHELDE-
STRAAT 5, 9255 BUGGENHOUT.

Voor eensluitend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/103127

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TERNAT INDIAN BVBA MALIBRANSTRAAT 27/3, 1050 ELSENE.

Geopend op 5 juni 2018.

Referentie: 20180336.

Datum vonnis: 22 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0541.474.190

Aangeduide vereffenaar(s):

KULDIP SINGH MALIBRANSTRAAT 27 1050 BRUSSEL 5

Voor eensluitend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.

2019/103630

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: RIFLITRADING

Geopend op 10 oktober 2017

Referentie: 20170659

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0542.678.772

Aangeduide vereffenaar(s): MTER TEINTENIER L QQ.

Voor eensluitend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/103131

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: ZORBA DE BUDDHA

Geopend op 6 maart 2018

Referentie: 20180136

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0649.944.738

Aangeduide vereffenaar(s): RASHID BEGUM MUHAMMAD SAJJAD, RINGLAAN 24/2, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/103128

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: NATT BATTI-
MENT BVBA FRANS VAN KALKENLAAN 9/8, 1070 ANDERLECHT.

Geopend op 19 juni 2018.

Referentie: 20180355.

Datum vonnis: 22 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0653.785.839

Aangeduide vereffenaar(s):

ESTEFANIA DE OLIVEIRA BARBARA HEYVAERTSTRAAT 159
1080 BRUSSEL 8

Voor eensluitend uittreksel: De curator: DEWAELE LIES.

2019/103631

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: PLAFONNERING EN PAINTING
DREZ BVBA

Geopend op 9 september 2014

Referentie: 20145235

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0806.257.763

Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.

Voor eensluitend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/103138

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Summiere afsluiting faillissement van: PAUL-KHAN GCV
 Geopend op 13 december 2016
 Referentie: 20160659
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0810.323.746
 Aangeduide vereffenaar(s): SHABI FAISAL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103124

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: ROYAL BALLERINAS
 Geopend op 26 september 2017
 Referentie: 20170603
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0832.808.148
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER MOMMAERTS JOHAN.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103142

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Summiere afsluiting faillissement van: AMPEX INTERNATIONAL BVBA
 Geopend op 10 april 2018
 Referentie: 20180213
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0838.183.730
 Aangeduide vereffenaar(s): KRICHEL DAVID, MINERALAAN 15, 1190 BRUSSEL 19.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103123

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol
 Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KAVAL BVBA DRUKPERSSTRAAT 4, 1000 BRUSSEL 1.
 Geopend op 5 juni 2018.
 Referentie: 20180335.
 Datum vonnis: 22 januari 2019.
 Ondernemingsnummer: 0860.544.804
 Aangeduide vereffenaar(s):
 OLEG POPKO LASTEKODU 26-31 10113 TALLINN ESTLAND
 Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.
 2019/103628

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: SZEWCZUK DARIUSZ
 Geopend op 14 juli 2015
 Referentie: 20150433
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0869.982.508
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103143

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol
 Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WILLY PLATTEUW ADVOKAAT BVBA WATERLOOLAAN 34, 1000 BRUSSEL 1.
 Geopend op 19 juni 2018.
 Referentie: 20180353.
 Datum vonnis: 22 januari 2019.
 Ondernemingsnummer: 0875.146.173
 Aangeduide vereffenaar(s):
 PLATTEUW WILLY LIPPENSLAAN 22 8300 KNOCKE
 Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE LIES.
 2019/103660

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Afsluiting door vereffening van: DECKENS BVBA
 Geopend op 7 mei 2013
 Referentie: 20131045
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0883.429.181
 Aangeduide vereffenaar(s): MTER DE CHAFFOY JL.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103140

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.
 Summiere afsluiting faillissement van: VIP OPTICIENS
 Geopend op 23 januari 2018
 Referentie: 20180055
 Datum vonnis: 22 januari 2019
 Ondernemingsnummer: 0893.884.494
 Aangeduide vereffenaar(s): ROTMANS RONALD, KOUTER 46, 1785 MERCHTEM.
 Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens
 2019/103126

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EXECUTIVE ENTERPRISE INTERNATIONAL BVBA GACHARDSTRAAT 88/5, 1050 ELSENE.

Geopend op 5 juni 2018.

Referentie: 20180337.

Datum vonnis: 22 januari 2019.

Ondernemingsnummer: 0897.489.332

Aangeduide vereffenaar(s):

GREVENBROEK YOLANDA SINT-HADRIANUSSTRAAT 17
3018 WIJGMAAL (BT.)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAEL MARC.

2019/103625

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: AD INTERIM BVBA

Geopend op 24 juni 2014

Referentie: 20145146

Datum vonnis: 22 januari 2019

Ondernemingsnummer: 0899.752.204

Aangeduide vereffenaar(s): DE SMEDT THIERRY, DENDERMOND-
ESTRAAT 39/11, 1785 MERCHTEM.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2019/103130

Dissolution judiciaire**Gerechtelijke ontbinding****Hof van beroep Antwerpen**

Bij arrest van de kamer B5 van het Hof van beroep te Antwerpen *de dato* 17 januari 2019, dat op tegenspraak werd gewezen, inzake BVBA GELADE ERIC FRUIT, met zetel gevestigd te 3570 ALKEN, Lindestraat 228, KBO 0881.135.429, tegen meester KERKHOF, Ilse, advocaat te 3740 BILZEN, Molendriesstraat 19, in haar hoedanigheid van vereffenaar over de BVBA GELADE ERIC FRUIT, werd de eis tot intrekking van de gerechtelijke ontbinding van BVBA GELADE ERIC FRUIT, met zetel gevestigd te 3570 ALKEN, Lindestraat 228, KBO 0881.135.429, gegrond verklaard en de gerechtelijke ontbinding van BVBA GELADE ERIC FRUIT ingetrokken.

Antwerpen, 18 januari 2019.

(Get.) V. VRIENS, griffier-hoofd van dienst.

(339)

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Tribunal de première instance de Liège, division Liège**

Par ordonnance du 19 novembre 2018, la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division de Liège, a nommé Monsieur Eric BERNARD, avocat à 4000 Liège, rue Louvrex 55-57, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur Armand Lambert Gaspard JOLY, né à Herstal le 27 avril 1927, en son vivant domicilié à 4000 Liège, quai Saint-Léonard 17/A091, et décédé à Liège le 24 juin 2018.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter d'urgence le curateur.

Eric BERNARD, avocat.

e.bernard@mosal.be

(341)

**Tribunal de première instance du Luxembourg,
division Marche-en-Famenne***Ordonnance du 9 janvier 2019*

Nous, S. COISNE, juge de la Famille déléguée au tribunal de première instance du Luxembourg, division Marche-en-Famenne, assistée de V. PIRE, greffier, avons rendu l'ordonnance suivante :

Vu la requête qui précède et les motifs y exposés.

Attendu qu'il convient de faire droit à la demande.

Vu l'ordonnance du tribunal de ce siège du 7 janvier 2016, désignant Maître Amandine MARTIN, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, en qualité de curateur à la succession de feu Monsieur Alexandre SPINOY.

PAR CES MOTIFS.

Le tribunal de la famille du tribunal de première instance du Luxembourg, division Marche-en-Famenne.

Vu les articles 1^{er}, 30, 34 à 37, 40 et 41 de la loi du 15 juin 1935, sur l'emploi des langues en matière judiciaire.

Vu les articles 795 et suivants et 811 du Code civil, et 1228 à 1231 du Code judiciaire.

Désignons Maître David VERDAY, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, chaussée de l'Ourthe 51, en remplacement d'Amandine MARTIN, qui avait été désignée par ordonnance du tribunal de ce siège, en date du 7 janvier 2016, en qualité de curateur à la succession vacante de feu Monsieur Alexandre SPINOY, né à Bruxelles le 20 octobre 1976, de son vivant domicilié à 6900 Marche-en-Famenne (Waha), Aux Quatre Vents 55, et y décédé le 21.08.2013.

Dit que la présente ordonnance sera publiée par extrait au *Moniteur belge* à la diligence du curateur et que mention de la désignation du curateur sera faite dans le registre prévu à l'article 1231 du Code judiciaire.

Fait et prononcé, en langue française, en notre cabinet au tribunal de la famille du Luxembourg, division Marche-en-Famenne, le neuf janvier deux mille dix-neuf.

où étaient présents :

Madame Sarah COISNE, juge de la famille déléguée,

Madame Valérie PIRE, greffier.

V. PIRE; S. COISNE.

(342)

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij beschikking uitgesproken op achttien december tweeduizend achttien door de veertigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd het volgende beslist :

Duldt meester Ines Naudts, advocaat en plaatsvervangend rechter, met burelen te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20, aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen :

de heer Van Laere, Robert, geboren te Wemmel op 6 december 1937, in leven gehuisvest te 1730 Asse, overleden te Asse op 28 maart 2018, waarbij de aanstelling geldt vanaf de datum van deze beschikking.

Brussel 21 januari 2019.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) S. DELBAR.

(343)

Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Bij vonnis van kamer 2B van de Familierechtbank van de rechtbank van eerste aanleg Leuven van 3 december 2018, werd meester Christiaan GORIS, advocaat te 3128 TREMELO, Baalsebaan 183, benoemd als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Franciscus Ludovicus VERHELST, geboren te Rotselaar op 20 september 1935, laatst wonende te 3110 ROTSELAAR, Vakenstraat 76, overleden te Leuven op 30 september 2017.

De schuldeisers worden verzocht hun vordering in te dienen bij de aangestelde curator binnen de drie maanden vanaf huidige publicatie.

Christiaan GORIS, advocaat.

(344)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 10 januari 2019, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Lenny Van Tricht, kantoorhoudende te 9000 Gent, Molenaarstraat 111, bus 1a, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen :

Michael Baetens, geboren te Aat op 31 mei 1979, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Onderbergen 86, en overleden te Gent op 1 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Elien DE GEYTER.

(345)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

De rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie-en jeugdrechtbank, D 37 kamer.

Gezien de stukken waaronder;

het hieraan gehecht verzoekschrift neergelegd op 22 december 2017, ter griffie van deze rechtbank door meester Wouter Weymans, advocaat te 9300 Aalst, August Marcelstraat 27,

namens :

Gisela MUYLAERT, wonende te 9320 Nieuwerkerken (Aalst), Laarstraat 138.

Gezien het gunstig advies van het Openbaar Ministerie d.d. 3 januari 2018.

Het verzoek strekt er toe een curator te horen aanstellen over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Guy Antoine Henri MATTHYS, geboren te Zottegem op 24 mei 1956, in leven laatst wonende te 9320 Nieuwerkerken, Ankerstraat 9, en overleden te Aalst op 28 augustus 2017.

Aannemende de redenen in vermeld verzoekschrift.

Naar het bepaalde van artikel 811 B.W. en artikel 1228 Gerechtelijk Wetboek komt het verzoek ontvankelijk en gegrond voor.

OM DEZE REDENEN DE RECHTBANK.

Rekening houdende met de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935, op het taalgebruik in gerechtszaken.

Verklaart het verzoek ontvankelijk en gegrond.

Stelt aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Guy Antoine Henri MATTHYS, geboren te Zottegem op 24 mei 1956, in leven laatst wonende te 9320 Nieuwerkerken, Ankerstraat 9, en overleden te Aalst op 28 augustus 2017.

Meester M. Lams, advocaat te 9300 Aalst, Priester Daensplein 2, bus 2.

De curator zal binnen de 48 uren laten weten of zij haar opdracht aanvaardt via het volgende e-mailadres : Gerecht.Mandaten.REA.Dendermonde@just.fgov.be

(346)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 15 januari 2019, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie-en jeugdrechtbank, dat meester Johan Van Wilder, advocaat te 9300 Aalst, Korte Zoutstraat 32C, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Jean-Marie Heyman, geboren te Aalst op 25 januari 1958, laatst wonende te 9308 Aalst, Steenweg op Aalst 56, en overleden te Aalst op 16 juni 2015.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

De curator, (get.), Johan VAN WILDER.

(347)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-
GIE**

[C – 2019/200253]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

N° ent. 0415.188.803

FIDUCIAIRE MICHET

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 31/12/2018

N° ent. 0416.006.076

G.T. SOLUTIONS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 09/01/2019

N° ent. 0426.203.449

PAPAGIANNIS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 03/01/2019

N° ent. 0431.536.073

ALL BUILD

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 07/01/2019

N° ent. 0456.784.678

SLOVENIJA GRILL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 07/01/2019

N° ent. 0460.107.325

CIMARD

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 07/01/2019

N° ent. 0463.602.095

FIDEA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 03/01/2019

N° ent. 0475.430.553

EMPONZA MEDICAL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 09/01/2019

N° ent. 0476.751.535

SILVER.K

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 07/01/2019

N° ent. 0477.053.621

COM.REALTY

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 02/01/2019

N° ent. 0502.863.341

FOR EVER YOUNG

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 07/01/2019

N° ent. 0542.343.628

HILWA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 02/01/2019

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-
GIE**

[C – 2019/200253]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02/277 64 00) contacteren.

Ond. Nr. 0415.188.803

FIDUCIAIRE MICHET

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 31/12/2018

Ond. Nr. 0416.006.076

G.T. SOLUTIONS

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 09/01/2019

Ond. Nr. 0426.203.449

PAPAGIANNIS

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 03/01/2019

Ond. Nr. 0431.536.073

ALL BUILD

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 07/01/2019

Ond. Nr. 0456.784.678

SLOVENIJA GRILL

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 07/01/2019

Ond. Nr. 0460.107.325

CIMARD

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 07/01/2019

Ond. Nr. 0463.602.095

FIDEA

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 03/01/2019

Ond. Nr. 0475.430.553

EMPONZA MEDICAL

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 09/01/2019

Ond. Nr. 0476.751.535

SILVER.K

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 07/01/2019

Ond. Nr. 0477.053.621

COM.REALTY

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 02/01/2019

Ond. Nr. 0502.863.341

FOR EVER YOUNG

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 07/01/2019

Ond. Nr. 0542.343.628

HILWA

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 02/01/2019

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2019/200253]

Liste der Einheiten für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02/277 64 00) an.

Unt. nr. 0415.188.803

FIDUCIAIRE MICHET

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 31/12/2018

Unt. nr. 0416.006.076

G.T. SOLUTIONS

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 09/01/2019

Unt. nr. 0426.203.449

PAPAGIANNIS

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 03/01/2019

Unt. nr. 0431.536.073

ALL BUILD

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 07/01/2019

Unt. nr. 0456.784.678

SLOVENIJA GRILL

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 07/01/2019

Unt. nr. 0460.107.325

CIMARD

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 07/01/2019

Unt. nr. 0463.602.095

FIDEA

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 03/01/2019

Unt. nr. 0475.430.553

EMPONZA MEDICAL

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 09/01/2019

Unt. nr. 0476.751.535

SILVER.K

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 07/01/2019

Unt. nr. 0477.053.621

COM.REALTY

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 02/01/2019

Unt. nr. 0502.863.341

FOR EVER YOUNG

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 07/01/2019

Unt. nr. 0542.343.628

HILWA

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 02/01/2019

N° ent. 0819.179.945
 CAR WASH DE BRUG
 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 31/12/2018

N° ent. 0827.981.904
 ROLLING TALKS
 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 09/01/2019

N° ent. 0862.171.137
 TUIN ART
 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 03/01/2019

N° ent. 0863.619.209
 VOICE MESSENGER INTERNATIONAL
 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 03/01/2019

N° ent. 0878.680.240
 INTERNATIONAL CYCLING PROMOTION AND CONSULTING
 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 03/01/2019.

Ond. Nr. 0819.179.945
 CAR WASH DE BRUG
 intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 31/12/2018

Ond. Nr. 0827.981.904
 ROLLING TALKS
 intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 09/01/2019

Ond. Nr. 0862.171.137
 TUIN ART
 intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 03/01/2019

Ond. Nr. 0863.619.209
 VOICE MESSENGER INTERNATIONAL
 intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 03/01/2019

Ond. Nr. 0878.680.240
 INTERNATIONAL CYCLING PROMOTION AND CONSULTING
 intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 03/01/2019.

Unt. nr. 0819.179.945
 CAR WASH DE BRUG
 Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 31/12/2018

Unt. nr. 0827.981.904
 ROLLING TALKS
 Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 09/01/2019

Unt. nr. 0862.171.137
 TUIN ART
 Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 03/01/2019

Unt. nr. 0863.619.209
 VOICE MESSENGER INTERNATIONAL
 Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 03/01/2019

Unt. nr. 0878.680.240
 INTERNATIONAL CYCLING PROMOTION AND CONSULTING
 Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 03/01/2019.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2019/200255]

Liste des sociétés, associations sans but lucratif, fondations, partis politiques européens et fondations politiques européennes dont l'adresse du siège ou de la succursale a fait l'objet, suite à une modification administrative d'adresse, d'une modification d'office au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises. (article III.42/1 du Code de droit économique)

A noter que la modification apportée à l'adresse est d'ordre technique. Elle est liée à la modification d'un code utilisé dans les données de l'adresse inscrite au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises. Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277.64.00.

N° ent. 0401.025.417
 HOBEMA
 Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Tolpoortstraat 45

N° ent. 0405.259.763
 GALEYN DECOR
 Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 5

N° ent. 0405.599.758
 TISSORA
 Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Gentssesteenweg 168

N° ent. 0407.860.551
 VERHEYE HANDEL EN VERVOER
 Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Sint-Maria-Aalterstraat 27

N° ent. 0420.571.511
 HET ATELIER
 Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Mouterijdreef 1

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2019/200255]

Lijst van de vennootschappen, verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen waarvan het adres van de zetel of van het bijkantoor het voorwerp heeft uitgemaakt van een ambtshalve wijziging in de Kruispuntbank van Ondernemingen (artikel III.42/1 van het Wetboek van economisch recht) naar aanleiding van een administratieve adreswijziging

De uitgevoerde adreswijziging is van technische aard. Ze is verbonden aan de wijziging van een code, die in de adresgegevens in de Kruispuntbank van Ondernemingen gebruikt wordt. Bij vragen raden we u aan om contact op te nemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277.64.00.

Ond. Nr. 0401.025.417
 HOBEMA
 Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Tolpoortstraat 45

Ond. Nr. 0405.259.763
 GALEYN DECOR
 Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 5

Ond. Nr. 0405.599.758
 TISSORA
 Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Gentssesteenweg 168

Ond. Nr. 0407.860.551
 VERHEYE HANDEL EN VERVOER
 Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Sint-Maria-Aalterstraat 27

Ond. Nr. 0420.571.511
 HET ATELIER
 Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Mouterijdreef 1

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2019/200255]

Liste der Gesellschaften, der Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, der Stiftungen, der europäischen politischen Parteien und Stiftungen, deren Adresse des Sitzes oder der Filiale, nach einer administrativen Adressänderung, in der zentralen Datenbank der Unternehmen von Amts geändert wurde (Artikel III.42/1 des Wirtschaftsgesetzbuches)

Es handelt sich um eine technische Änderung der Adresse. Sie ist mit einer Änderung eines in der Adressdaten in der ZDU benutzten Codes verbunden. Wenn Sie Fragen haben, nehmen Sie bitte Kontakt mit dem Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02/277.64.00) auf.

Unt. nr. 0401.025.417
 HOBEMA
 Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Tolpoortstraat 45

Unt. nr. 0405.259.763
 GALEYN DECOR
 Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 5

Unt. nr. 0405.599.758
 TISSORA
 Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Gentssesteenweg 168

Unt. nr. 0407.860.551
 VERHEYE HANDEL EN VERVOER
 Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Sint-Maria-Aalterstraat 27

Unt. nr. 0420.571.511
 HET ATELIER
 Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Mouterijdreef 1

| | | |
|---|---|--|
| N° ent. 0425.221.868 BELGIUM MANAGEMENT SERVICES AND PARTNERS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Gentssesteenweg 37 | Ond. Nr. 0425.221.868 BELGIUM MANAGEMENT SERVICES AND PARTNERS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Gentssesteenweg 37 | Unt. nr. 0425.221.868 BELGIUM MANAGEMENT SERVICES AND PARTNERS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Gentssesteenweg 37 |
| N° ent. 0428.590.342 TYFOON BUSINESS SOLUTIONS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Ond. Nr. 0428.590.342 TYFOON BUSINESS SOLUTIONS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Unt. nr. 0428.590.342 TYFOON BUSINESS SOLUTIONS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 |
| N° ent. 0429.734.744 JEUGDONTMOETINGSCENTRUM DE MOUTERIJ Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Mouterijdreef 1 | Ond. Nr. 0429.734.744 JEUGDONTMOETINGSCENTRUM DE MOUTERIJ Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Mouterijdreef 1 | Unt. nr. 0429.734.744 JEUGDONTMOETINGSCENTRUM DE MOUTERIJ Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Mouterijdreef 1 |
| N° ent. 0430.389.196 NUOVE TENDENZE MODA Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Ganzeplas 21 | Ond. Nr. 0430.389.196 NUOVE TENDENZE MODA Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Ganzeplas 21 | Unt. nr. 0430.389.196 NUOVE TENDENZE MODA Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Ganzeplas 21 |
| N° ent. 0430.652.581 VERMACO Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Vaart Rechteroever 195 | Ond. Nr. 0430.652.581 VERMACO Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Vaart Rechteroever 195 | Unt. nr. 0430.652.581 VERMACO Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Vaart Rechteroever 195 |
| N° ent. 0432.274.461 NEW LINES Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Achterstraat 101 | Ond. Nr. 0432.274.461 NEW LINES Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Achterstraat 101 | Unt. nr. 0432.274.461 NEW LINES Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Achterstraat 101 |
| N° ent. 0432.532.797 JEUGDVERBLIJFCENTRUM HET MOUTJE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Mouterijdreef 1 | Ond. Nr. 0432.532.797 JEUGDVERBLIJFCENTRUM HET MOUTJE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Mouterijdreef 1 | Unt. nr. 0432.532.797 JEUGDVERBLIJFCENTRUM HET MOUTJE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Mouterijdreef 1 |
| N° ent. 0432.761.144 INTERIEURBOUW PATRICK DE SMET Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Woestijne 34 | Ond. Nr. 0432.761.144 INTERIEURBOUW PATRICK DE SMET Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Woestijne 34 | Unt. nr. 0432.761.144 INTERIEURBOUW PATRICK DE SMET Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Woestijne 34 |
| N° ent. 0435.307.987 ALL-FORM Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Woestijne 34 | Ond. Nr. 0435.307.987 ALL-FORM Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Woestijne 34 | Unt. nr. 0435.307.987 ALL-FORM Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Woestijne 34 |
| N° ent. 0438.743.866 ERASMUS - OUDER EN VRIENDENKRING VAN HET KONINKLIJKATHENEUM ERASMUS DEINZE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Volhardingslaan 11 | Ond. Nr. 0438.743.866 ERASMUS - OUDER EN VRIENDENKRING VAN HET KONINKLIJKATHENEUM ERASMUS DEINZE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Volhardingslaan 11 | Unt. nr. 0438.743.866 ERASMUS - OUDER EN VRIENDENKRING VAN HET KONINKLIJKATHENEUM ERASMUS DEINZE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Volhardingslaan 11 |
| N° ent. 0439.775.135 DEINZE KAJAK CLUB Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Hellestraat 22 1 | Ond. Nr. 0439.775.135 DEINZE KAJAK CLUB Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Hellestraat 22 1 | Unt. nr. 0439.775.135 DEINZE KAJAK CLUB Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Hellestraat 22 1 |
| N° ent. 0451.353.470 400 JAAR OOIDONK Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Ooidonkdreef 9 | Ond. Nr. 0451.353.470 400 JAAR OOIDONK Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Ooidonkdreef 9 | Unt. nr. 0451.353.470 400 JAAR OOIDONK Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Ooidonkdreef 9 |
| N° ent. 0453.361.073 DE CLERCQ JOHAN Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 119 | Ond. Nr. 0453.361.073 DE CLERCQ JOHAN Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 119 | Unt. nr. 0453.361.073 DE CLERCQ JOHAN Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 119 |

| | | |
|--|--|---|
| N° ent. 0455.129.344 JAMAR DISTRIBUTIE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze E 3 laan 44 | Ond. Nr. 0455.129.344 JAMAR DISTRIBUTIE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze E 3 laan 44 | Unt. nr. 0455.129.344 JAMAR DISTRIBUTIE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze E 3 laan 44 |
| N° ent. 0458.325.790 PAZO Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 115 | Ond. Nr. 0458.325.790 PAZO Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 115 | Unt. nr. 0458.325.790 PAZO Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 115 |
| N° ent. 0458.998.852 BRONTEC Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Léon Bekaertlaan 32B | Ond. Nr. 0458.998.852 BRONTEC Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Léon Bekaertlaan 32B | Unt. nr. 0458.998.852 BRONTEC Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Léon Bekaertlaan 32B |
| N° ent. 0463.191.331 ALL - STYLE CONSTRUCT Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Woestijne 34 | Ond. Nr. 0463.191.331 ALL - STYLE CONSTRUCT Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Woestijne 34 | Unt. nr. 0463.191.331 ALL - STYLE CONSTRUCT Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Woestijne 34 |
| N° ent. 0465.916.635 PF INVEST Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Woestijne 34 | Ond. Nr. 0465.916.635 PF INVEST Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Woestijne 34 | Unt. nr. 0465.916.635 PF INVEST Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Woestijne 34 |
| N° ent. 0466.692.437 ACG DEINZE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Gentssesteenweg 87 | Ond. Nr. 0466.692.437 ACG DEINZE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Gentssesteenweg 87 | Unt. nr. 0466.692.437 ACG DEINZE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Gentssesteenweg 87 |
| N° ent. 0471.765.834 LA BELLA ITALIA Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Brouwerijstraat 4B 1B | Ond. Nr. 0471.765.834 LA BELLA ITALIA Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Brouwerijstraat 4B 1B | Unt. nr. 0471.765.834 LA BELLA ITALIA Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Brouwerijstraat 4B 1B |
| N° ent. 0473.484.021 SCAB Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Sint-Gerolfiaan 59 | Ond. Nr. 0473.484.021 SCAB Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Sint-Gerolfiaan 59 | Unt. nr. 0473.484.021 SCAB Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Sint-Gerolfiaan 59 |
| N° ent. 0479.455.063 BIO - DYNAMICS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Groenstraat 55 | Ond. Nr. 0479.455.063 BIO - DYNAMICS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Groenstraat 55 | Unt. nr. 0479.455.063 BIO - DYNAMICS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Groenstraat 55 |
| N° ent. 0479.866.918 DHONDT FILIP Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Kijkuitstraat 14 | Ond. Nr. 0479.866.918 DHONDT FILIP Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Kijkuitstraat 14 | Unt. nr. 0479.866.918 DHONDT FILIP Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Kijkuitstraat 14 |
| N° ent. 0479.966.391 BAVARTI Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Patersveld 4 | Ond. Nr. 0479.966.391 BAVARTI Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Patersveld 4 | Unt. nr. 0479.966.391 BAVARTI Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Patersveld 4 |
| N° ent. 0504.988.532 COOPMAN & PARTNERS BOEKHOUDING EN FISCALITEIT Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Ond. Nr. 0504.988.532 COOPMAN & PARTNERS BOEKHOUDING EN FISCALITEIT Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Unt. nr. 0504.988.532 COOPMAN & PARTNERS BOEKHOUDING EN FISCALITEIT Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 |
| N° ent. 0535.685.864 COMMUNITY BUILDING SERVICES Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Ond. Nr. 0535.685.864 COMMUNITY BUILDING SERVICES Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Unt. nr. 0535.685.864 COMMUNITY BUILDING SERVICES Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 |
| N° ent. 0550.381.958 BRULEEN Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Kalkhofstraat 4 | Ond. Nr. 0550.381.958 BRULEEN Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Kalkhofstraat 4 | Unt. nr. 0550.381.958 BRULEEN Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Kalkhofstraat 4 |

| | | |
|---|---|--|
| N° ent. 0568.718.225 CHOPIER Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Poekestraat 8 | Ond. Nr. 0568.718.225 CHOPIER Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Poekestraat 8 | Unt. nr. 0568.718.225 CHOPIER Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Poekestraat 8 |
| N° ent. 0589.944.397 COMMUNITY BUILDING INVEST Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Brugstraat 147 2A | Ond. Nr. 0589.944.397 COMMUNITY BUILDING INVEST Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 2A | Unt. nr. 0589.944.397 COMMUNITY BUILDING INVEST Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 2A |
| N° ent. 0597.746.068 MARIC INVEST Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Europalaan 139 | Ond. Nr. 0597.746.068 MARIC INVEST Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Europalaan 139 | Unt. nr. 0597.746.068 MARIC INVEST Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Europalaan 139 |
| N° ent. 0649.603.258 HIPERO Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Bachtelerkstraat 12 | Ond. Nr. 0649.603.258 HIPERO Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Bachtelerkstraat 12 | Unt. nr. 0649.603.258 HIPERO Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Bachtelerkstraat 12 |
| N° ent. 0659.840.817 KAPCONSTRUCT Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 34 | Ond. Nr. 0659.840.817 KAPCONSTRUCT Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 34 | Unt. nr. 0659.840.817 KAPCONSTRUCT Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 34 |
| N° ent. 0672.981.149 FIERS CLEANING SERVICES Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Venecolaan 56 C | Ond. Nr. 0672.981.149 FIERS CLEANING SERVICES Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Venecolaan 56 C | Unt. nr. 0672.981.149 FIERS CLEANING SERVICES Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Venecolaan 56 C |
| N° ent. 0680.776.880 ALABBAS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Hoefijzer 12 | Ond. Nr. 0680.776.880 ALABBAS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Hoefijzer 12 | Unt. nr. 0680.776.880 ALABBAS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Hoefijzer 12 |
| N° ent. 0688.694.060 DEUREN KVK Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 26 | Ond. Nr. 0688.694.060 DEUREN KVK Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 26 | Unt. nr. 0688.694.060 DEUREN KVK Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 26 |
| N° ent. 0688.872.125 SOLARCO Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Herpinsakker 28 2 | Ond. Nr. 0688.872.125 SOLARCO Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Herpinsakker 28 2 | Unt. nr. 0688.872.125 SOLARCO Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Herpinsakker 28 2 |
| N° ent. 0697.894.709 FILYNCK Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Lange Akkerstraat 2 | Ond. Nr. 0697.894.709 FILYNCK Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Lange Akkerstraat 2 | Unt. nr. 0697.894.709 FILYNCK Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Lange Akkerstraat 2 |
| N° ent. 0698.661.504 O-ZO HAPPY Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Herfstlaan 26 | Ond. Nr. 0698.661.504 O-ZO HAPPY Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Herfstlaan 26 | Unt. nr. 0698.661.504 O-ZO HAPPY Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Herfstlaan 26 |
| N° ent. 0699.991.788 DSL FUTURE HOMES Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Achterstraat 2 | Ond. Nr. 0699.991.788 DSL FUTURE HOMES Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Achterstraat 2 | Unt. nr. 0699.991.788 DSL FUTURE HOMES Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Achterstraat 2 |
| N° ent. 0806.179.569 BVBA DVR SYSTEMS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 52 | Ond. Nr. 0806.179.569 BVBA DVR SYSTEMS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 52 | Unt. nr. 0806.179.569 BVBA DVR SYSTEMS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 52 |
| N° ent. 0807.058.608 MARIC & C° Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Europalaan 139 | Ond. Nr. 0807.058.608 MARIC & C° Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Europalaan 139 | Unt. nr. 0807.058.608 MARIC & C° Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Europalaan 139 |

| | | |
|---|---|--|
| N° ent. 0808.101.060 VITARE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Achiel Van Eechautestraat 13 2 | Ond. Nr. 0808.101.060 VITARE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Achiel Van Eechautestraat 13 2 | Unt. nr. 0808.101.060 VITARE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Achiel Van Eechautestraat 13 2 |
| N° ent. 0808.947.039 BILJARTPALEIS AALTER Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Sint-Gerolfiaan 59 | Ond. Nr. 0808.947.039 BILJARTPALEIS AALTER Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Sint-Gerolfiaan 59 | Unt. nr. 0808.947.039 BILJARTPALEIS AALTER Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Sint-Gerolfiaan 59 |
| N° ent. 0810.679.379 TRAPPEN VAN HOO Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 74 | Ond. Nr. 0810.679.379 TRAPPEN VAN HOO Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 74 | Unt. nr. 0810.679.379 TRAPPEN VAN HOO Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 74 |
| N° ent. 0811.913.556 AALTERS BEDRIJVENCENTRUM Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Ond. Nr. 0811.913.556 AALTERS BEDRIJVENCENTRUM Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 | Unt. nr. 0811.913.556 AALTERS BEDRIJVENCENTRUM Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Brugstraat 147 |
| N° ent. 0811.965.521 VOLTRION Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Europalaan 76 | Ond. Nr. 0811.965.521 VOLTRION Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Europalaan 76 | Unt. nr. 0811.965.521 VOLTRION Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Europalaan 76 |
| N° ent. 0824.269.277 BOUWONDERNEMING VQT Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Dentergemstraat 3 A | Ond. Nr. 0824.269.277 BOUWONDERNEMING VQT Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Dentergemstraat 3 A | Unt. nr. 0824.269.277 BOUWONDERNEMING VQT Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Dentergemstraat 3 A |
| N° ent. 0825.347.858 BESCHERMCOMITÉ DE VEERBOOT Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Pontstraat 45 | Ond. Nr. 0825.347.858 BESCHERMCOMITÉ DE VEERBOOT Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Pontstraat 45 | Unt. nr. 0825.347.858 BESCHERMCOMITÉ DE VEERBOOT Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Pontstraat 45 |
| N° ent. 0826.592.824 PHILIP VAN EECKHOUTE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Dammeers 26 A | Ond. Nr. 0826.592.824 PHILIP VAN EECKHOUTE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Dammeers 26 A | Unt. nr. 0826.592.824 PHILIP VAN EECKHOUTE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Dammeers 26 A |
| N° ent. 0834.102.505 X-PERIENCE TICE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Emiel Clauslaan 95D | Ond. Nr. 0834.102.505 X-PERIENCE TICE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Emiel Clauslaan 95D | Unt. nr. 0834.102.505 X-PERIENCE TICE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Emiel Clauslaan 95D |
| N° ent. 0836.171.969 DE HOUTHOEVE Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Goedstraat 29 | Ond. Nr. 0836.171.969 DE HOUTHOEVE Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Goedstraat 29 | Unt. nr. 0836.171.969 DE HOUTHOEVE Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Goedstraat 29 |
| N° ent. 0842.661.467 ENGINEERING CONTRACTING & CONSTRUCTION Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Kortrijksesteenweg 274 | Ond. Nr. 0842.661.467 ENGINEERING CONTRACTING & CONSTRUCTION Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Kortrijksesteenweg 274 | Unt. nr. 0842.661.467 ENGINEERING CONTRACTING & CONSTRUCTION Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Kortrijksesteenweg 274 |
| N° ent. 0860.611.219 J.P.K. SOLUTIONS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Emiel Clauslaan 95D | Ond. Nr. 0860.611.219 J.P.K. SOLUTIONS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Emiel Clauslaan 95D | Unt. nr. 0860.611.219 J.P.K. SOLUTIONS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Emiel Clauslaan 95D |
| N° ent. 0863.006.030 RUDY & GERTJAN VEKEMAN, ALGEMEEN SCHRIJNWERK Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Léon Bekaertlaan 30D | Ond. Nr. 0863.006.030 RUDY & GERTJAN VEKEMAN, ALGEMEEN SCHRIJNWERK Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Léon Bekaertlaan 30D | Unt. nr. 0863.006.030 RUDY & GERTJAN VEKEMAN, ALGEMEEN SCHRIJNWERK Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Léon Bekaertlaan 30D |

| | | |
|--|--|---|
| N° ent. 0863.138.761 HJ-BOUWT Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9880 Aalter Steenweg op Deinze 51B | Ond. Nr. 0863.138.761 HJ-BOUWT Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9880 Aalter Steenweg op Deinze 51B | Unt. nr. 0863.138.761 HJ-BOUWT Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9880 Aalter Steenweg op Deinze 51B |
| N° ent. 0872.539.249 HBP Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Oudenaardsesteenweg 72 1 | Ond. Nr. 0872.539.249 HBP Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Oudenaardsesteenweg 72 1 | Unt. nr. 0872.539.249 HBP Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Oudenaardsesteenweg 72 1 |
| N° ent. 0881.489.973 FIRE!DOORS & PROJECTS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze De Tonne 105 | Ond. Nr. 0881.489.973 FIRE!DOORS & PROJECTS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze De Tonne 105 | Unt. nr. 0881.489.973 FIRE!DOORS & PROJECTS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze De Tonne 105 |
| N° ent. 0886.016.014 TINE MARTENS Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Mulderstraat 29 | Ond. Nr. 0886.016.014 TINE MARTENS Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Mulderstraat 29 | Unt. nr. 0886.016.014 TINE MARTENS Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Mulderstraat 29 |
| N° ent. 0893.465.911 AGRO-ENERGIEK Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9930 Lievegem Rijvers 66B | Ond. Nr. 0893.465.911 AGRO-ENERGIEK Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9930 Lievegem Rijvers 66B | Unt. nr. 0893.465.911 AGRO-ENERGIEK Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9930 Lievegem Rijvers 66B |
| N° ent. 0896.151.128 ANTOBA Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Vaart Rechtoever 258 | Ond. Nr. 0896.151.128 ANTOBA Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Vaart Rechtoever 258 | Unt. nr. 0896.151.128 ANTOBA Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Vaart Rechtoever 258 |
| N° ent. 0896.401.249 VANBASSO Depuis le 01/01/2019, l'adresse du siège est la suivante : 9800 Deinze Wallebeekstraat 3. | Ond. Nr. 0896.401.249 VANBASSO Sinds de 01/01/2019, is het adres van de zetel het volgende : 9800 Deinze Wallebeekstraat 3. | Unt. nr. 0896.401.249 VANBASSO Seit dem 01/01/2019, ist die Adresse des Sitzes die folgende : 9800 Deinze Wallebeekstraat 3. |