

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809



Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

188e JAARGANG

N. 155

188e ANNEE

MAANDAG 2 JULI 2018

LUNDI 2 JUILLET 2018

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 76/2018 van 21 juni 2018, bl. 53424.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 76/2018 vom 21. Juni 2018, S. 53430.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 43/2018 van 29 maart 2018, bl. 53435.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 43/2018 vom 29. März 2018, S. 53447.

Federale Overheidsdienst Justitie

15 JUNI 2018. — Wet tot wijziging van artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek en de artikelen 1253ter/1, 1253ter/3 en 1253quater van het Gerechtelijk Wetboek, bl. 53454.

Federale Overheidsdienst Justitie

18 JUNI 2018. — Wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, bl. 53455.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 76/2018 du 21 juin 2018, p. 53419.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 43/2018 du 29 mars 2018, p. 53441.

Service public fédéral Justice

15 JUIN 2018. — Loi modifiant l'article 375bis du Code civil, et les articles 1253ter/1, 1253ter/3 et 1253quater du Code civil, p. 53454.

Service public fédéral Justice

18 JUIN 2018. — Loi portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, p. 53455.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

18 DECEMBER 2016. — Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid. — Duitse vertaling, bl. 53530.

Service public fédéral Intérieur

18 DECEMBRE 2016. — Loi portant des dispositions diverses en matière de santé. — Traduction allemande, p. 53530.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

18. DEZEMBER 2016 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit — Deutsche Übersetzung, S. 53530.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

14 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten. — Errata, bl. 53550.

Service public fédéral Sécurité sociale

14 JUIN 2018. — Arrêté ministériel modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques. — Errata, p. 53550.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

20 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot erkenning van een vereniging in het kader van een rechtsvordering tot collectief herstel, bl. 53554.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

20 JUIN 2018. — Arrêté ministériel portant agrément d'une association dans le cadre d'une action en réparation collective, p. 53554.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

17 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden, bl. 53554.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

17 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition sur le marché et à l'utilisation des produits biocides, p. 53554.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

25 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 2017 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 2018, van het globaal budget van het Rijk, zoals bedoeld in artikel 95 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, voor de financiering van de werkingskosten van de ziekenhuizen, bl. 53570.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

25 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 décembre 2017 fixant, pour l'exercice 2018, le budget global du Royaume, visé à l'article 95 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, pour le financement des frais de fonctionnement des hôpitaux, p. 53570.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

30 JUNI 2017. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een dotatie ten bate van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, bl. 53570.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement et Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

30 JUIN 2017. — Arrêté royal portant octroi d'une dotation en faveur de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, p. 53570.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

6 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 2006 betreffende geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik, bl. 53571.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

6 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 décembre 2006 relatif aux médicaments à usage humain et vétérinaire, p. 53571.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

20 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1960 houdende instelling van een nieuwe farmacopeecommissie, bl. 53573.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

20 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1960 instituant une nouvelle commission de la pharmacopée, p. 53573.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Autorité flamande*

8 JUNI 2018. — Decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, bl. 53574.

8 JUIN 2018. — DECRET modifiant diverses dispositions du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement et modifiant le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009, p. 53580.

*Vlaamse overheid**Autorité flamande**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**Bien-Être, Santé publique et Famille*

31 MEI 2017. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van de beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, bl. 53586.

31 MAI 2017. — Arrêté ministériel approuvant la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België », p. 53596.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Waalse Overheidsdienst**Service public de Wallonie*

14 JUNI 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wat betreft de invoering van één enkele procedure en een gecombineerde vergunning, bl. 53621.

14 JUIN 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, en ce qui concerne l'instauration d'une procédure unique et d'un permis unique, p. 53616.

*Waalse Overheidsdienst**Service public de Wallonie*

21 JUNI 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 20 juli 2017 tot uitvoering van het decreet van 9 maart 2017 betreffende de verblijfkosten en de financiering van sommige apparaten van de zware medisch-technische diensten in ziekenhuizen, bl. 53627.

21 JUIN 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 juillet 2017 portant exécution du décret du 9 mars 2017 relatif au prix d'hébergement et au financement de certains appareillages des services médico-techniques lourds en hôpital, p. 53626.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale*

31 MEI 2018. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 juni 2009 betreffende het vervoer over de weg of per spoor van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen, bl. 53629.

31 MAI 2018. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté royal du 28 juin 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosives et radioactives, p. 53629.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale*

20 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 60bis/3, § 2, 1° van het Wetboek der Successierechten, bl. 53630.

20 JUIN 2018. — Arrêté ministériel établissant les modèles de formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 60bis/3, § 2, 1°, du Code des droits de succession, p. 53630.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale*

20 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 140/6, § 2, 1°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, bl. 53666.

20 JUIN 2018. — Arrêté ministériel établissant les modèles de formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 140/6, § 2, 1°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, p. 53666.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

26 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot bepaling van de referentierentevoet voor de vaststelling van het maximumbedrag van de gebruikssubsidie voor de rusthuizen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bl. 53695.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Bevordering. — Personeel, bl. 53695.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Geïntegreerde politie. — Aanwijzing, bl. 53695.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 53695.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

20 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot aanvaarding van een legaat ten voordele van Sciensano, bl. 53696.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Erkenning organismen voor installaties voor het vervoer van gasachtige producten en andere door leidingen, bl. 53696.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Individuele vergunning voor de levering van elektriciteit EF-2018-0036bis, bl. 53697.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Eervolle onderscheidingen. — Toekenning van het Militair Kruis, bl. 53697.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

6 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot erkenning van een instelling zoals bedoeld in artikel 10, § 3, van de wet van 25 maart 1964 op geneesmiddelen, bl. 53698.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Omgeving*

12 JUNI 2018. — Besluit van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) tot het vaststellen van gronden gelegen in Oostrozebeke als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke', bl. 53699.

Commission communautaire commune de la Région de Bruxelles-Capitale

26 JUIN 2018. — Arrêté ministériel déterminant le taux d'intérêt de référence pour la fixation du montant maximum de la subvention-utilisation pour les maisons de repos de la Commission communautaire commune, p. 53695.

Autres arrêtés*Service public fédéral Intérieur*

Promotion. — Personnel, p. 53695.

Service public fédéral Intérieur

Police intégrée. — Désignation, p. 53695.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 53695.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

20 JUIN 2018. — Arrêté royal portant acceptation d'un legs au profit de Sciensano, p. 53696.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Agrément d'organismes pour les installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations, p. 53696.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Autorisation individuelle de fourniture d'électricité EF-2018-0036bis, p. 53697.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Distinctions honorifiques Octroi de la Croix militaire, p. 53697.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

6 JUIN 2018. — Arrêté royal portant agrément d'un organe tel que visé à l'article 10, § 3, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, p. 53698.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande*

Officiële berichten*Vlaams Parlement*

Selectieproef voor informatiespecialist (contractueel) met wervingsreserve bij het algemeen secretariaat van het Vlaams Parlement, bl. 53703.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Specialisten in elektrische, elektronische, elektromechanische en telecommunicatieapparatuur (m/v/x) (niveau A) voor SPW et certains organismes d'intérêt public de la Région wallonne. — Selectienummer: AFW170011, bl. 53705.

SELOR. — Auswahlbüro der Föderalverwaltung

Ergebnis der vergleichenden Auswahl von französischsprachigen Spezialisten für elektrische, elektronische, elektromechanische und Telekommunikationsausrüstung (m/f/x) (Stufe A) für SPW — Nummer der Auswahl: AFW17011, S. 53706.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Webdevelopers (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Financien. — Selectienummer: AFG18020, bl. 53706.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Sociaal controleur (m/v/x) (niveau B) voor de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid. — Selectienummer: AFG18041, bl. 53706.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Uitvoerende secretarissen (m/v/x) (niveau B) voor de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG18044, bl. 53706.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Sociaal controleur (m/v/x) (niveau B) voor de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid. — Selectienummer: ANG18047, bl. 53706.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Functional analysts (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Financiën. — Selectienummer: ANG18051, bl. 53706.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Economisten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG18061, bl. 53707.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Java developers (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Financiën. — Selectienummer: ANG18063, bl. 53707.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige preventieadviseurs psychosociaal welzijn (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Beleid en Ondersteuning. — Selectienummer: ANG18093, bl. 53707.

Avis officiels

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Spécialistes en équipements électriques, électroniques, électromécaniques et de télécommunication (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPW et certains organismes d'intérêt public de la Région wallonne. — Numéro de sélection: AFW17011, p. 53705.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Développeurs web (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Finances. — Numéro de sélection: AFG18020, p. 53706.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Contrôleur social (m/f/x) (niveau B), francophones, pour les Institutions publiques de Sécurité sociale. — Numéro de sélection: AFG18041, p. 53706.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Secrétaires de Direction (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPF intérieur. — Numéro de sélection: AFG18044, p. 53706.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Contrôleur social (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour les Institutions publiques de Sécurité sociale. — Numéro de sélection: ANG18047, p. 53706.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Functional analysts (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Finances. — Numéro de sélection: ANG18051, p. 53706.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative d'Economistes (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection: ANG18061, p. 53707.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Java developers (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Finances. — Numéro de sélection: ANG18063, p. 53707.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de conseillers en prévention bien-être psychosocial (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Stratégie et Appui. — Numéro de sélection: ANG18093, p. 53707.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Strategisch beleidsadviseurs (m/v/x) (niveau A1) voor Innoviris. — Selectie-nummer: ANB18018, bl. 53707.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaten van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de HVW: Adjuncten voor het uitbetalingskantoor Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG18090., bl. 53707.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaten van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de HVW: Adjuncten voor het uitbetalingsbureau (m/v/x). — Selectienummer: BNG18091., bl. 53708.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene administratie van de Fiscaliteit. — Bericht over de aanpassing van de verkeersbelasting ingevolge artikel 11 van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WIGB). — Nieuwe tarieven vanaf 1 juli 2018 (geldig voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), bl. 53708.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor administratieve controle. — Bevordering van een attaché (sociaal inspecteur) (klasse A2), bl. 53709.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Gewestelijke Overheidsdienst Brussel*

Aanwerving via externe mobiliteit. — Resultaat van de selectie voor een betrekking van attaché (rang A1) in de Franse of Nederlandse taalrol (ref. 40002074), bl. 53710.

Service public de Wallonie

Fédération des réseaux et services d'aide et de soins spécialisés en assuétudes Appel à candidatures, p. 53709.

*Région de Bruxelles-Capitale**Service public régional de Bruxelles*

Recrutement par mobilité externe. — Résultat de la sélection pour un emploi d'attaché (rang A1) dans le rôle linguistique francophone ou néerlandophone (ref 40002074), p. 53710.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 53711 tot 53762.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 53711 à 53762.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/203385]

Extrait de l'arrêt n° 76/2018 du 21 juin 2018

Numéro du rôle : 6491

En cause : le recours en annulation de la loi du 29 janvier 2016 relative à l'utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés en détention préventive, introduit par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone.

La Cour constitutionnelle,

composée du président J. Spreutels, du juge L. Lavrysen, faisant fonction de président, et des juges J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, R. Leysen et J. Moerman, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 11 août 2016 et parvenue au greffe le 12 août 2016, l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, assisté et représenté par Me M. Neve et Me Z. Maglioni, avocats au barreau de Liège, a introduit un recours en annulation de la loi du 29 janvier 2016 relative à l'utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés en détention préventive (publiée au *Moniteur belge* du 19 février 2016, quatrième édition).

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1. Le recours en annulation a pour objet la loi du 29 janvier 2016 « relative à l'utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés en détention préventive ».

B.2.1. L'article 2 de la loi du 29 janvier 2016 insère les mots « par vidéoconférence ou non lorsque l'inculpé se trouve en détention préventive » dans l'article 127 du Code d'instruction criminelle qui, à la suite de cette modification, dispose :

« § 1^{er}. Lorsque le juge d'instruction juge son instruction terminée, il communique le dossier au procureur du Roi.

Si le procureur du Roi ne requiert pas l'accomplissement d'autres devoirs, il prend des réquisitions en vue du règlement de la procédure par la chambre du conseil.

§ 2. La chambre du conseil fait indiquer, quinze jours au moins d'avance, dans un registre spécial tenu au greffe, les lieu, jour et heure de la comparution. Ce délai est réduit à trois jours lorsqu'un des inculpés est en détention préventive. [...]

[...]

§ 4. La chambre du conseil statue sur le rapport du juge d'instruction, le procureur du Roi, la partie civile et l'inculpé entendus.

Les parties peuvent se faire assister d'un conseil ou être représentées par lui. La chambre du conseil peut néanmoins ordonner la comparution personnelle des parties, par vidéoconférence ou non lorsque l'inculpé se trouve en détention préventive. Cette ordonnance n'est pas susceptible de recours. L'ordonnance est signifiée à la partie qu'elle concerne à la requête du procureur du Roi et emporte citation à comparaître à la date fixée. Si ladite partie ne comparaît pas, la chambre du conseil statue et l'ordonnance est réputée contradictoire.

[...]

B.2.2.1. Les articles 3 à 6 de la loi du 29 janvier 2016 insèrent, dans plusieurs dispositions du Code d'instruction criminelle, une phrase libellée comme suit :

« La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé qui se trouve en détention préventive comparaitra par vidéoconférence ».

B.2.2.2. A la suite de sa modification par l'article 3 de cette loi, l'article 135 du Code d'instruction criminelle dispose :

« § 1^{er}. Le ministère public et la partie civile peuvent interjeter appel de toutes les ordonnances de la chambre du conseil.

[...]

§ 3. L'appel est interjeté dans un délai de quinze jours par une déclaration faite au greffe du tribunal qui a rendu l'ordonnance. Ce délai court à compter du jour de l'ordonnance.

[...]

Le greffier donne avis aux parties et à leurs conseils, par télécopie ou par lettre recommandée à la poste, des lieu, jour et heure de l'audience. Le dossier est mis à leur disposition quinze jours au moins avant l'audience.

La chambre des mises en accusation statue sur l'appel, le procureur général, les parties et leurs conseils entendus.

Elle entend, en audience publique si elle en décide ainsi à la demande de l'une des parties, le procureur général, la partie civile et l'inculpé en leurs observations.

La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé qui se trouve en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.

§ 4. Lorsque toutefois l'un des inculpés est détenu, l'appel est interjeté dans un délai de vingt-quatre heures, qui court contre le ministère public et contre chacune des parties, à compter du jour où la décision est rendue ».

B.2.2.3. A la suite de sa modification par l'article 4 de la loi du 29 janvier 2016, l'article 136bis du Code d'instruction criminelle dispose :

« Le procureur du Roi fait rapport au procureur général de toutes les affaires sur lesquelles la chambre du conseil n'aurait point statué dans l'année à compter du premier réquisitoire.

S'il l'estime nécessaire pour le bon déroulement de l'instruction, la légalité ou la régularité de la procédure, le procureur général prend, à tout moment, devant la chambre des mises en accusation, les réquisitions qu'il juge utiles.

Dans ce cas, la chambre des mises en accusation peut, même d'office, prendre les mesures prévues par les articles 136, 235 et 235*bis*.

Le procureur général est entendu.

La chambre des mises en accusation peut entendre le juge d'instruction en son rapport, hors la présence des parties si elle l'estime utile. Elle peut également entendre la partie civile, l'inculpé et leurs conseils, sur convocation qui leur est notifiée par le greffier, par télécopie ou par lettre recommandée à la poste, au plus tard quarante-huit heures avant l'audience.

La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé qui se trouve en détention préventive comparaitra par vidéoconférence ».

B.2.2.4. A la suite de sa modification par l'article 5 de la loi du 29 janvier 2016, l'article 235*bis* du Code d'instruction criminelle qui concerne la Cour d'assises dispose :

« § 1^{er}. Lors du règlement de la procédure, la chambre des mises en accusation contrôle, sur la réquisition du ministère public ou à la requête d'une des parties, la régularité de la procédure qui lui est soumise. Elle peut même le faire d'office.

§ 2. La chambre des mises en accusation agit de même, dans les autres cas de saisine.

§ 3. Lorsque la chambre des mises en accusation contrôle d'office la régularité de la procédure et qu'il peut exister une cause de nullité, d'irrecevabilité ou d'extinction de l'action publique, elle ordonne la réouverture des débats.

§ 4. La chambre des mises en accusation entend, en audience publique si elle en décide ainsi à la demande de l'une des parties, le procureur général, la partie civile et l'inculpé en leurs observations et ce, que le contrôle du règlement de la procédure ait lieu sur la réquisition du ministère public ou à la requête d'une des parties. La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé qui se trouve en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.

§ 5. Les irrégularités, omissions ou causes de nullités visées à l'article 131, § 1^{er}, ou relatives à l'ordonnance de renvoi, et qui ont été examinées devant la chambre des mises en accusation ne peuvent plus l'être devant le juge du fond, sans préjudice des moyens touchant à l'appréciation de la preuve. Il en va de même pour les causes d'irrecevabilité ou d'extinction de l'action publique, sauf lorsqu'elles ne sont acquises que postérieurement aux débats devant la chambre des mises en accusation. Les dispositions du présent paragraphe ne sont pas applicables à l'égard des parties qui ne sont appelées dans l'instance qu'après le renvoi à la juridiction de jugement, sauf si les pièces sont retirées du dossier conformément à l'article 131, § 2, ou au § 6, du présent article.

§ 6. Lorsque la chambre des mises en accusation constate une irrégularité, omission ou cause de nullité visée à l'article 131, § 1^{er}, ou une cause d'irrecevabilité ou d'extinction de l'action publique, elle prononce, le cas échéant, la nullité de l'acte qui en est entaché et de tout ou partie de la procédure ultérieure. Les pièces annulées sont retirées du dossier et déposées au greffe du tribunal de première instance. La chambre des mises en accusation statue, dans le respect des droits des autres parties, dans quelle mesure les pièces déposées au greffe peuvent encore être consultées lors de la procédure pénale et utilisées par une partie. La chambre des mises en accusation indique dans sa décision à qui il faut rendre les pièces ou ce qu'il advient des pièces annulées ».

B.2.2.5. A la suite de sa modification par l'article 6 de la loi du 29 janvier 2016, l'article 235*ter* du Code d'instruction criminelle dispose :

« § 1^{er}. La chambre des mises en accusation est chargée de contrôler [...] la mise en œuvre des méthodes particulières de recherche d'observation et d'infiltration et l'application de la mesure visée à l'article 46*sexies* si un dossier confidentiel a été ouvert dans ce cadre.

Dès la clôture de l'information dans laquelle ces méthodes ont été utilisées et avant que le ministère public ne procède à la citation directe, la chambre des mises en accusation examine, sur la réquisition du ministère public, la régularité des méthodes particulières de recherche d'observation et d'infiltration et de la mesure visée à l'article 46*sexies*.

Dès le moment où le juge d'instruction communique son dossier au procureur du Roi en vertu de l'article 127, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, la chambre des mises en accusation examine, sur la réquisition du ministère public, la régularité des méthodes particulières de recherche d'observation et d'infiltration et de la mesure visée à l'article 46*sexies* qui ont été appliquées dans le cadre de l'instruction ou de l'information qui l'a précédée.

§ 2. La chambre des mises en accusation se prononce dans les trente jours de la réception de la réquisition du ministère public. Ce délai est ramené à huit jours si l'un des inculpés se trouve en détention préventive.

La chambre des mises en accusation entend, séparément et en l'absence des parties, le procureur général en ses observations.

Elle entend séparément les parties civiles et les inculpés, en présence du procureur général, après convocation qui leur est notifiée par le greffier par télécopie ou par lettre recommandée à la poste au plus tard quarante-huit heures avant l'audience. Le greffier les informe également dans cette convocation, que le dossier répressif est mis à leur disposition au greffe, en original ou en copie pour consultation pendant cette période. La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé qui se trouve en détention préventive comparaitra par vidéoconférence.

Pour les méthodes particulières de recherche d'observation et d'infiltration et la mesure visée à l'article 46*sexies*, elle peut entendre, séparément et en l'absence des parties, le juge d'instruction et l'officier de police judiciaire visé aux articles 47*sexies*, § 3, 6^o, et 47*octies*, § 3, 6^o, et l'officier de police judiciaire chargé de diriger la mise en œuvre de la mesure visée à l'article 46*sexies*.

La chambre des mises en accusation peut charger le juge d'instruction d'entendre les fonctionnaires de police chargés d'exécuter l'observation et l'infiltration, le civil visé à l'article 47*octies*, § 1^{er}, alinéa 2, en application des articles 86*bis* et 86*ter*, les fonctionnaires de police chargés de la mise en œuvre de la mesure visée à l'article 46*sexies* et le civil visé à l'article 46*sexies*, § 1^{er}, alinéa 2. Elle peut décider d'être présente à l'audition menée par le juge d'instruction ou de déléguer un de ses membres à cet effet.

§ 3. Le ministère public soumet au président de la chambre des mises en accusation le dossier confidentiel visé aux articles 46*sexies*, § 3, alinéa 7, 47*septies*, § 1^{er}, alinéa 2, ou 47*novies*, § 1^{er}, alinéa 2, qui porte sur l'information ou sur l'instruction visée au § 1^{er}. Seuls les magistrats de la chambre des mises en accusation ont le droit de consulter ce dossier confidentiel.

Le président de la chambre des mises en accusation prend les mesures nécessaires en vue d'assurer la protection du dossier confidentiel. Il le restitue immédiatement au ministère public après en avoir pris connaissance.

§ 4. L'arrêt de la chambre des mises en accusation ne peut pas faire mention du contenu du dossier confidentiel, ni du moindre élément susceptible de compromettre les moyens techniques et les techniques d'enquête policière utilisés ou la garantie de la sécurité et de l'anonymat de l'indicateur, des fonctionnaires de police chargés de l'exécution de l'observation, de l'infiltration ou de la mesure visée à l'article 46*sexies*, et du civil visé aux articles 46*sexies*, § 1^{er}, alinéa 3, et 47*octies*, § 1^{er}, alinéa 2.

§ 5. Il est procédé pour le surplus conformément à l'article 235*bis*, § 5 et 6 ».

B.3.1. L'article 7 de la loi du 29 janvier 2016 insère les mots « , par vidéoconférence ou non, » dans l'article 23 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive qui, à la suite de cette modification, dispose :

« Pour l'application des articles 21 et 22 les règles suivantes doivent être observées :

1° la procédure se déroule à huis clos, ce dont il est fait mention dans la décision;

2° l'inculpé comparait en personne ou représenté par un avocat. La chambre du conseil peut, sans que sa décision puisse faire l'objet d'aucun recours, ordonner la comparution en personne, par vidéoconférence ou non, au moins trois jours avant la comparution. Cette décision est signifiée à la partie concernée à la requête du ministère public. Si l'inculpé ou son avocat ne comparait pas, il est statué en leur absence;

3° à tous les stades de la procédure, la chambre du conseil peut, si la qualification des faits visés au mandat d'arrêt lui paraît inadéquate, la modifier après avoir donné aux parties l'occasion de s'en expliquer. Elle ne peut y substituer d'autres faits;

4° la chambre du conseil doit répondre aux conclusions des parties. Si celles-ci, dans leurs conclusions, contestent, en faisant état d'élément de fait, l'existence d'indices sérieux de culpabilité, la chambre du conseil doit, si elle maintient la détention, préciser quels sont les éléments qui lui paraissent constituer de tels indices ».

B.3.2. L'article 8 de la loi du 29 janvier 2016 insère une deuxième phrase au troisième paragraphe de l'article 30 de la loi du 20 juillet 1990, qui, à la suite de cette modification, dispose :

« § 1^{er}. L'inculpé, le prévenu ou l'accusé, et le ministère public peuvent faire appel devant la chambre des mises en accusation, des ordonnances de la chambre du conseil rendues dans les cas prévus par les articles 21, 22 et 28. S'il s'agit d'un jugement du tribunal correctionnel ou du tribunal de police, rendu conformément à l'article 27, il est statué sur l'appel, selon le cas, par la chambre des appels correctionnels ou par le tribunal correctionnel siégeant en degré d'appel.

§ 2. L'appel doit être interjeté dans un délai de vingt-quatre heures, qui court contre le ministère public à compter du jour de la décision et contre l'inculpé, le prévenu ou l'accusé, du jour où elle lui est signifiée dans les formes prévues à l'article 18.

Cette signification est faite dans les vingt-quatre heures. L'acte de signification contient avertissement à l'inculpé du droit qui lui est accordé d'appeler et du terme dans lequel il doit être exercé.

La déclaration d'appel est faite au greffe du tribunal qui a rendu la décision attaquée, et est consignée au registre des appels en matière correctionnelle.

Les pièces sont, s'il y a lieu, transmises par le procureur du Roi au procureur général près la cour d'appel.

Le conseil de l'inculpé est avisé par le greffier de la juridiction d'appel.

§ 3. Il est statué sur l'appel toutes affaires cessantes, le ministère public et l'inculpé, le prévenu ou l'accusé et/ou son conseil entendus. La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé comparaitra par vidéoconférence.

L'inculpé reste en détention jusqu'à la décision sur l'appel pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration d'appel; l'inculpé est mis en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.

Les règles prévues à l'article 23, 1° à 4°, sont d'application à la procédure devant la chambre des mises en accusation.

§ 4. La juridiction d'appel statue en tenant compte des circonstances de la cause au moment de sa décision. Si la chambre des mises en accusation, dans les cas des articles 21, 22 et 28, décide de maintenir la détention préventive, l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour un mois à partir de la décision si elle porte sur la première ou la deuxième ordonnance de la chambre du conseil ou pour deux mois à partir de la décision si elle porte une ordonnance subséquente.

Si, à la suite de l'application des articles 135 et 235 du Code d'instruction criminelle, la chambre des mises en accusation saisit un magistrat instructeur et que l'inculpé est détenu, la chambre des mises en accusation statue sur la détention préventive par un arrêt séparé qui, en cas de maintien de la détention préventive, forme titre de détention pour deux mois ».

B.4. L'article 9 de la loi du 29 janvier 2016 dispose :

« Le Roi détermine les modalités d'utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés qui se trouvent en détention préventive ».

Quant à l'intérêt de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone

B.5. L'article 142, alinéa 3, de la Constitution et l'article 2, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle requièrent que toute personne morale qui introduit un recours en annulation justifie d'un intérêt.

Ne justifie de l'intérêt requis que la personne morale dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

Cet intérêt doit exister au moment de l'introduction de la requête et subsister jusqu'au prononcé de l'arrêt.

B.6.1. Au moment de l'introduction du recours, l'article 495 du Code judiciaire disposait :

« L'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse Balies ont, chacun en ce qui concerne les barreaux qui en font partie, pour mission de veiller à l'honneur, aux droits et aux intérêts professionnels communs de leurs membres et sont compétents en ce qui concerne l'aide juridique, le stage, la formation professionnelle des avocats-stagiaires et la formation de tous les avocats appartenant aux barreaux qui en font partie.

[Ils] prennent les initiatives et les mesures utiles en matière de formation, de règles disciplinaires et de loyauté professionnelle ainsi que pour la défense des intérêts de l'avocat et du justiciable.

[Chacun d'eux] peut faire, en ces matières, des propositions aux autorités compétentes ».

Cette disposition habilite notamment l'Ordre des barreaux francophones et germanophone à demander l'annulation de dispositions législatives susceptibles de porter atteinte aux intérêts du justiciable.

B.6.2. Les articles 2 à 8 de la loi du 29 janvier 2016 attribuent à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation le pouvoir de décider qu'un inculpé détenu comparaitra devant la juridiction au moyen de la technique de la vidéoconférence. L'article 9 de la même loi habilite le Roi à déterminer les modalités d'utilisation de cette technique.

Les dispositions attaquées peuvent dès lors affecter directement et défavorablement les intérêts des avocats et des justiciables. L'Ordre des barreaux francophones et germanophone justifie donc de l'intérêt requis au recours.

B.7. Le recours en annulation est recevable.

Quant au premier moyen

B.8.1. La Cour est invitée à statuer sur la compatibilité des articles 2 à 9 de la loi du 29 janvier 2016 avec les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 49 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

B.8.2. L'article 49.1 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne dispose :

« Nul ne peut être condamné pour une action ou une omission qui, au moment où elle a été commise, ne constituait pas une infraction d'après le droit national ou le droit international. De même, il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise. Si, postérieurement à cette infraction, la loi prévoit une peine plus légère, celle-ci doit être appliquée ».

B.8.3. L'article 51.1 de la même Charte dispose :

« Les dispositions de la présente Charte s'adressent [...] aux Etats membres uniquement lorsqu'ils mettent en œuvre le droit de l'Union. En conséquence, ils respectent les droits, observent les principes et en promeuvent l'application, conformément à leurs compétences respectives et dans le respect des limites des compétences de l'Union telles qu'elles lui sont conférées dans les traités ».

B.8.4. La loi du 29 janvier 2016 n'a pas pour objet de mettre en œuvre le droit de l'Union européenne.

Elle ne pourrait donc être jugée incompatible avec l'article 49.1 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

B.9.1. Il ressort de l'exposé du moyen que la Cour est aussi invitée à statuer sur la compatibilité des articles 2 à 8 de la loi du 29 janvier 2016 avec les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 15.1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en ce que, faute d'énoncer les motifs pour lesquels un inculpé en détention préventive doit comparaître par vidéoconférence, ces dispositions législatives confèrent un pouvoir d'appréciation trop large à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation.

B.9.2.1. L'article 12, alinéa 2, de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit ».

L'article 14 de la Constitution dispose :

« Nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi ».

B.9.2.2. L'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« Nul ne peut être condamné pour une action ou une omission qui, au moment où elle a été commise, ne constituait pas une infraction d'après le droit national ou international. De même il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise ».

L'article 15.1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose :

« Nul ne sera condamné pour des actions ou omissions qui ne constituaient pas un acte délictueux d'après le droit national ou international au moment où elles ont été commises. De même, il ne sera infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise. Si, postérieurement à cette infraction, la loi prévoit l'application d'une peine plus légère, le délinquant doit en bénéficier ».

B.9.3. Ni les articles 2 à 8 de la loi du 29 janvier 2016, ni les dispositions du Code d'instruction criminelle ou de la loi du 20 juillet 1990 que ces articles modifient, n'ont pour objet de déterminer, en application de l'article 12, alinéa 2, de la Constitution, les « cas » dans lesquels une poursuite est autorisée dès lors qu'ils n'érigent pas en infraction certains comportements ni n'empêchent la poursuite de comportements incriminés. Ces textes n'établissent pas non plus une peine au sens de l'article 14 de la Constitution.

En conférant à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation le pouvoir de décider qu'un inculpé en détention préventive devra comparaître par vidéoconférence, les dispositions attaquées règlent la « forme » des poursuites visée à l'article 12, alinéa 2, de la Constitution.

B.9.4. En ce qu'il dispose que nul ne peut être poursuivi que dans la « forme » que la loi prescrit, l'article 12, alinéa 2, de la Constitution énonce les principes de la légalité et de la prévisibilité de la procédure pénale.

Le principe de la légalité n'oblige pas le pouvoir législatif à régler lui-même chaque aspect de la procédure pénale. Il n'empêche pas l'attribution d'un pouvoir d'appréciation au juge pour tenir compte du caractère de généralité des dispositions législatives et de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent.

Le principe de prévisibilité garantit à chacun qu'il ne pourra faire l'objet d'une information, d'une instruction et de poursuites que selon une procédure établie par la loi et dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre.

B.9.5. En ce qu'ils garantissent les principes de la légalité et de la prévisibilité de la procédure pénale, l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 15, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ont une portée analogue à l'article 12, alinéa 2, de la Constitution.

Les garanties fournies par ces dispositions forment, dès lors, dans cette mesure, un ensemble indissociable.

B.9.6.1. Les dispositions attaquées n'énoncent pas les motifs sur la base desquels la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation peut ordonner la comparution par vidéoconférence d'un inculpé en détention préventive, sans avoir obtenu le consentement de celui-ci. Il appartient à ces juridictions de statuer « au cas par cas » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6).

B.9.6.2. L'attribution de ce pouvoir à ces juridictions a, certes, été justifiée par le souci de réduire le « coût important » du transport de l'inculpé de la prison vers le « palais de justice » et de diminuer les « risques » pour la « sécurité » inhérents à ce type de transport, tels que les risques d'évasion (*ibid.*, DOC 54-0993/001, p. 3; *ibid.*, DOC 54-0993/004, p. 3; *CRI*, Chambre, 21 janvier 2016, pp. 46-47).

Telles qu'elles sont libellées, les dispositions attaquées n'interdisent cependant pas à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation d'ordonner la comparution d'un inculpé en détention préventive pour des motifs qui n'ont pas de lien avec l'objectif poursuivi par ces dispositions.

Au surplus, le coût du transport d'un détenu, dont il est question dans les travaux préparatoires des dispositions attaquées, ne peut justifier en soi la décision de la chambre du conseil ou de la chambre des mises en accusation d'ordonner la comparution par vidéoconférence d'un inculpé en détention préventive. Une telle décision doit, en effet, poursuivre un autre « but légitime, tel qu'un risque pour l'ordre public ou la sécurité des témoins » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6) ou « la réduction des délais liés aux transferts des détenus, et donc [...] la simplification et [...] l'accélération des procès pénaux » (CEDH, 5 octobre 2006, *Marcello Viola* c. Italie, § 70; CEDH, 16 février 2016, *Yevdokimov* e.a. c. Russie, § 43).

C'est au pouvoir législatif qu'il appartient toutefois de déterminer expressément les cas dans lesquels ces juridictions peuvent ordonner une telle comparution.

Il résulte de ce qui précède que le pouvoir d'appréciation conféré à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation à propos de la comparution par vidéoconférence de l'inculpé en détention préventive ne permet pas à celui-ci de prévoir, à suffisance, les motifs pour lesquels la juridiction pourrait décider de lui ordonner de comparaître par vidéoconférence et n'exclut dès lors pas l'adoption de décisions juridictionnelles non prévisibles.

B.10.1. Il ressort de l'exposé du moyen que la Cour est, ensuite, invitée à statuer sur la compatibilité de l'article 9 de la loi du 29 janvier 2016 avec les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 15.1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en ce que, en conférant au Roi le pouvoir de déterminer les modalités d'utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés en détention préventive, cette disposition législative contient une délégation au Roi incompatible avec le principe de la légalité de la procédure pénale.

B.10.2. L'article 9 de la loi du 29 janvier 2016 n'a pas pour objet de déterminer, en application de l'article 12, alinéa 2, de la Constitution, les « cas » dans lesquels une poursuite est autorisée dès lors qu'il n'érige pas en infraction certains comportements ni n'empêche la poursuite de comportements incriminés. Cette disposition n'établit pas non plus de peine au sens de l'article 14 de la Constitution.

En conférant au Roi le pouvoir de déterminer les modalités d'utilisation de la vidéoconférence pour certains inculpés, la disposition attaquée règle la « forme » des poursuites visée à l'article 12, alinéa 2, de la Constitution.

B.10.3. Le principe de la légalité de la procédure pénale n'empêche pas une délégation au Roi pour autant que cette habilitation soit définie en des termes suffisamment précis et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le pouvoir législatif.

B.10.4.1. Si l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme n'est en principe pas applicable au cours de la phase préalable à la procédure pénale devant les juridictions qui statuent sur le bien-fondé de l'action publique, il convient d'avoir égard au fait que les exigences de l'article 6 peuvent jouer un rôle avant la saisine du juge du fond si et dans la mesure où leur inobservation initiale risque de compromettre gravement le caractère équitable du procès (CEDH, 24 novembre 1993, *Imbrioscia* c. Suisse, § 36). L'article 6 précité ainsi que l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques garantissent en effet à toute personne qui se trouve en détention préventive le droit à un procès équitable puisque le droit à la liberté individuelle constitue un droit de caractère civil au sens de l'article 6 de cette Convention.

La comparution d'un inculpé revêt une « importance capitale dans l'intérêt d'un procès pénal équitable et juste », en raison notamment de son droit à être entendu et de la nécessité de contrôler l'exactitude de ses affirmations (CEDH, 5 octobre 2006, *Marcello Viola* c. Italie, § 50; 27 novembre 2007, *Asciutto* c. Italie, § 57).

Le droit d'un inculpé à un procès équitable comprend le « droit de participer réellement à son procès », ce qui « inclut en principe, entre autres, le droit non seulement d'y assister, mais aussi d'entendre et suivre les débats » (CEDH, 5 octobre 2006, *Marcello Viola* c. Italie, § 53; 27 novembre 2007, *Zagaria* c. Italie, § 28; 27 novembre 2007, *Asciutto* c. Italie, § 57). Il comprend aussi le droit de « se défendre lui-même » ou d'« avoir l'assistance d'un défenseur de son choix » (article 6.3, c), de la Convention européenne des droits de l'homme), ce qui suppose le droit de « communiquer avec son avocat hors de portée d'ouïe d'un tiers » qui constitue une « exigence élémentaire du procès équitable » (CEDH, grande chambre, 2 novembre 2010, *Sakhnovski* c. Russie, § 97). L'utilité de l'assistance d'un avocat serait fortement réduite s'il ne lui était pas possible de s'entretenir avec son client sans « surveillance » et d'en recevoir des « instructions confidentielles » (CEDH, grande chambre, 2 novembre 2010, *Sakhnovski* c. Russie, § 97). Le droit à être effectivement défendu par un avocat figure parmi les éléments fondamentaux du procès équitable (CEDH, 5 octobre 2006, *Marcello Viola* c. Italie, § 59; 27 novembre 2007, *Asciutto* c. Italie, § 58).

La participation d'un inculpé à la procédure pénale par vidéoconférence n'est compatible avec le droit à un procès équitable et public que si le recours à cette technique de communication poursuit un but légitime, et si l'inculpé est en mesure de suivre la procédure, d'être entendu sans obstacles techniques, et de communiquer de manière effective et confidentielle avec son avocat (CEDH, 5 octobre 2006, *Marcello Viola* c. Italie, § 67; grande chambre, 2 novembre 2010, *Sakhnovski* c. Russie, § 98).

B.10.4.2. Lors des travaux préparatoires de la loi du 29 janvier 2016, une députée a précisé que, au moment de déterminer, en application de l'article 9 de cette loi, les modalités d'utilisation de la vidéoconférence, le Roi devrait tenir compte de la nécessité de permettre à la chambre du conseil ou à la chambre des mises en accusation qui déciderait la comparution par vidéoconférence de mener un « débat interactif » autorisant l'inculpé à « intervenir dans le débat » et à « suivre l'audience 'live' », ainsi que de la nécessité de permettre à l'inculpé de « s'entretenir de manière confidentielle avec son avocat » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6; Chambre, 2015-2016, 21 janvier 2016, CRIV 54 PLEN 095, p. 48). La même députée estimait que le Roi devrait permettre à l'avocat qui se trouve en salle d'audience de « s'entretenir personnellement par téléphone » avec le « détenu qui se trouve en prison » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6).

Lors de ces mêmes travaux, le ministre de la Justice a aussi souligné que « les circonstances d'une vidéoconférence doivent être équivalentes à celles d'une comparution personnelle dans un seul local » et qu'une « vidéoconférence en matière pénale requiert une installation relativement sophistiquée devant répondre aux normes de qualité les plus élevées » et doit permettre au « client » et à l'« avocat » de « s'entretenir de manière confidentielle » et au juge d'« être en mesure de voir simultanément les différentes parties » (*ibid.*, p. 7). Il a aussi renvoyé au « cadre [...] fixé » à la suite d'une « demande de la Commission européenne » (*ibid.*, p. 7) et considéré que l'arrêté royal à adopter en exécution de l'article 9 de la loi du 29 janvier 2016 pouvait prévoir « que l'avocat et le suspect doivent être ensemble » (*ibid.*, p. 7).

B.10.4.3. Ces précisions ne sont toutefois pas reprises dans la loi, alors qu'il s'agit d'éléments relatifs à la comparution par vidéoconférence qui sont essentiels au regard des exigences du droit au procès équitable rappelées en B.10.4.1.

Ni l'article 9 de la loi du 29 janvier 2016, ni aucune autre disposition législative ne garantit à l'inculpé qui se trouve en détention préventive et que la chambre du conseil ou la chambre des mises en accusation oblige à comparaître par vidéoconférence qu'il sera en mesure, de manière effective, de participer à la procédure, d'être entendu sans obstacles techniques et de communiquer de manière confidentielle avec son avocat.

La loi ne dit rien non plus concernant la place de l'avocat de l'inculpé qui se trouve en détention préventive en cas de comparution obligatoire de son client par vidéoconférence. Elle ne précise pas si cet avocat sera, lors des débats, tenu d'être physiquement présent dans la même salle que les membres de la juridiction appelée à trancher ou s'il pourra se trouver au même endroit que son client. Elle ne contient pas non plus de garanties quant à la manière dont celui-ci pourrait s'entretenir, de manière confidentielle, avec son conseil si ce dernier ne pouvait se trouver physiquement à ses côtés.

La disposition attaquée n'encadre pas davantage le pouvoir conféré au Roi par une référence aux « normes de qualité » ou au « cadre » conçu à l'initiative de l'Union européenne dont il est question dans ses travaux préparatoires.

B.10.4.4. En l'habilitant à régler les « modalités d'utilisation de la vidéoconférence », l'article 9 de la loi du 29 janvier 2016 confère donc au Roi un pouvoir qui excède l'exécution d'éléments essentiels préalablement fixés par le pouvoir législatif.

B.11. Il ressort de ce qui précède que les articles 2 à 9 de la loi du 29 janvier 2016 violent l'article 12, alinéa 2, de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 15.1 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Le premier moyen est, dans cette mesure, fondé.

La loi attaquée doit donc être annulée.

Par ces motifs,

la Cour

annule la loi du 29 janvier 2016 relative à l'utilisation de la vidéoconférence pour la comparution d'inculpés en détention préventive.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 21 juin 2018.

Le greffier,
F. Meersschaut

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/203385]

Uittreksel uit arrest nr. 76/2018 van 21 juni 2018

Rolnummer 6491

In zake : het beroep tot vernietiging van de wet van 29 januari 2016 betreffende het gebruik van videoconferentie voor de verschijning van inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis, ingesteld door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit voorzitter J. Spreutels, rechter L. Lavrysen, waarnemend voorzitter, en de rechters J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, R. Leysen en J. Moerman, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 augustus 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 augustus 2016, heeft de « Ordre des barreaux francophones et germanophone », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. M. Neve en Mr. Z. Maglioni, advocaten bij de balie te Luik, beroep tot vernietiging ingesteld van de wet van 29 januari 2016 betreffende het gebruik van videoconferentie voor de verschijning van inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 19 februari 2016, vierde editie).

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1. Het beroep tot vernietiging heeft betrekking op de wet van 29 januari 2016 « betreffende het gebruik van videoconferentie voor de verschijning van inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis ».

B.2.1. Bij artikel 2 van de wet van 29 januari 2016 worden de woorden « al dan niet in een videoconferentie indien de inverdenkinggestelde zich in voorlopige hechtenis bevindt » ingevoegd in artikel 127 van het Wetboek van strafvordering, dat na die wijziging bepaalt :

« § 1. Wanneer de onderzoeksrechter oordeelt dat zijn onderzoek voltooid is, zendt hij het dossier over aan de procureur des Konings.

Indien de procureur des Konings geen andere onderzoekshandelingen vordert, vordert hij de regeling van de rechtspleging door de raadkamer.

§ 2. De raadkamer laat ten minste vijftien dagen vooraf in een daartoe bestemd register ter griffie melding maken van plaats, dag en uur van verschijning. De termijn wordt teruggebracht tot drie dagen indien een van de inverdenkinggestelden zich in voorlopige hechtenis bevindt. [...]

[...]

§ 4. De raadkamer doet uitspraak op verslag van de onderzoeksrechter na de procureur des Konings, de burgerlijke partij en de inverdenkinggestelde gehoord te hebben.

De partijen kunnen bijgestaan of vertegenwoordigd worden door een advocaat. De raadkamer kan evenwel de persoonlijke verschijning van de partijen bevelen, al dan niet in een videoconferentie indien de inverdenkinggestelde zich in voorlopige hechtenis bevindt. Tegen deze beschikking staat geen rechtsmiddel open. De beschikking wordt betekend aan de desbetreffende partij op vordering van de procureur des Konings en brengt dagvaarding mee om te verschijnen op de vastgestelde datum. Als deze partij niet verschijnt, wordt uitspraak gedaan en geldt de beschikking als op tegenspraak gewezen.

[...] ».

B.2.2.1. Bij de artikelen 3 tot 6 van de wet van 29 januari 2016 wordt in verscheidene bepalingen van het Wetboek van strafvordering een zin ingevoegd, luidende :

« De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de inverdenkinggestelde die zich in voorlopige hechtenis bevindt in een videoconferentie verschijnt ».

B.2.2.2. Na de wijziging ervan bij artikel 3 van die wet bepaalt artikel 135 van het Wetboek van strafvordering :

« § 1. Het openbaar ministerie en de burgerlijke partij kunnen hoger beroep instellen tegen alle beschikkingen van de raadkamer.

[...]

§ 3. Het hoger beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van vijftien dagen door een verklaring ter griffie van de rechtbank die de beschikking heeft gewezen. Deze termijn gaat in op de dag waarop de beschikking is gewezen.

[...]

De griffier stelt de partijen en hun advocaten per faxpost of bij een ter post aangetekende brief in kennis van plaats, dag en uur van de zitting. Het dossier wordt ten laatste vijftien dagen voor de zitting ter beschikking gesteld.

De kamer van inbeschuldigingstelling doet uitspraak over het hoger beroep, nadat de procureur-generaal, de partijen en hun advocaten zijn gehoord.

Zij hoort, in openbare terechtzetting indien ze op vraag van een partij daartoe besluit, de opmerkingen van de procureur-generaal, de burgerlijke partij en de inverdenkinggestelde.

De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de inverdenkinggestelde die zich in voorlopige hechtenis bevindt in een videoconferentie verschijnt.

§ 4. Wanneer echter een van de inverdenkinggestelden van zijn vrijheid is beroofd, dan wordt het hoger beroep ingesteld binnen een termijn van vierentwintig uren, die ten aanzien van het openbaar ministerie en elk van de partijen, begint te lopen vanaf de dag waarop de beschikking is gewezen ».

B.2.2.3. Na de wijziging ervan bij artikel 4 van de wet van 29 januari 2016 bepaalt artikel 136*bis* van het Wetboek van strafvordering :

« De procureur des Konings doet verslag aan de procureur-generaal omtrent alle zaken waarover de raadkamer geen uitspraak heeft gedaan binnen een jaar te rekenen van de eerste vordering.

Indien hij oordeelt dat het noodzakelijk is voor het goede verloop van het onderzoek, de wettigheid of de regelmatigheid van de procedure, doet de procureur-generaal te allen tijde voor de kamer van inbeschuldigingstelling de vorderingen die hij nuttig acht.

In dat geval kan de kamer van inbeschuldigingstelling, zelfs ambtshalve, de bij de artikelen 136, 235 en 235*bis* bepaalde maatregelen nemen.

De procureur-generaal wordt gehoord.

De kamer van inbeschuldigingstelling kan de onderzoeksrechter in zijn verslag horen, buiten de aanwezigheid van de partijen indien zij dat nuttig acht. Zij kan eveneens de burgerlijke partij, de inverdenkinggestelde en hun advocaten horen, na kennisgeving die hen door de griffier ten laatste achtenveertig uur voor de zitting per faxpost of bij een ter post aangetekende brief wordt gedaan.

De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de inverdenkinggestelde die zich in voorlopige hechtenis bevindt in een videoconferentie verschijnt ».

B.2.2.4. Na de wijziging ervan bij artikel 5 van de wet van 29 januari 2016 bepaalt artikel 235*bis* van het Wetboek van strafvordering dat het hof van assisen betreft :

« § 1. Bij de regeling van de rechtspleging onderzoekt de kamer van inbeschuldigingstelling, op vordering van het openbaar ministerie of op verzoek van een van de partijen, de regelmatigheid van de haar voorgelegde procedure. Zij kan dit zelfs ambtshalve doen.

§ 2. De kamer van inbeschuldigingstelling handelt op dezelfde wijze in de andere gevallen waarin ze kennis neemt van de zaak.

§ 3. Wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling ambtshalve de regelmatigheid van de rechtspleging onderzoekt en er een nietigheid, een grond van niet-ontvankelijkheid of van verval van de strafvordering kan bestaan, beveelt ze de debatten te heropenen.

§ 4. De kamer van inbeschuldigingstelling hoort, in openbare terechtzitting indien ze op verzoek van een partij daartoe besluit, de opmerkingen van de procureur-generaal, de burgerlijke partij en de inverdenkinggestelde, en zulks ongeacht of het toezicht op de regeling van de rechtspleging gebeurt op verzoek van een partij dan wel op vordering van het openbaar ministerie. De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de inverdenkinggestelde die zich in voorlopige hechtenis bevindt in een videoconferentie verschijnt.

§ 5. De onregelmatigheden, verzuimen of nietigheden als bedoeld in artikel 131, § 1, of met betrekking tot de verwijzingsbeschikking die door de kamer van inbeschuldigingstelling zijn onderzocht, kunnen niet meer opgeworpen worden voor de feitenrechter, behoudens de middelen die verband houden met de bewijswaardering. Hetzelfde geldt voor de gronden van niet-ontvankelijkheid of van verval van de strafvordering, behalve wanneer ze zijn ontstaan na de debatten voor de kamer van inbeschuldigingstelling. De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing ten aanzien van de partijen die pas na de verwijzing naar het vonnisgerecht in de rechtspleging betrokken zijn, behalve indien de stukken uit het dossier worden verwijderd overeenkomstig artikel 131, § 2, of overeenkomstig § 6 van dit artikel.

§ 6. Wanneer de kamer van inbeschuldigingstelling een onregelmatigheid, verzuim of nietigheid als bedoeld in artikel 131, § 1, of een grond van niet-ontvankelijkheid of van verval van de strafvordering vaststelt, spreekt zij, als daartoe grond bestaat, de nietigheid uit van de handeling die erdoor is aangetast en van een deel of het geheel van de erop volgende rechtspleging. Nietigverklaarde stukken worden uit het dossier verwijderd en neergelegd ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg. De kamer van inbeschuldigingstelling oordeelt, met inachtneming van de rechten van de andere partijen, in welke mate de ter griffie neergelegde stukken nog in de strafprocedure mogen worden ingezien en aangewend door een partij. De kamer van inbeschuldigingstelling geeft in haar beslissing aan, aan wie de stukken moeten worden teruggegeven, dan wel wat er gebeurt met de nietigverklaarde stukken ».

B.2.2.5. Na de wijziging ervan bij artikel 6 van de wet van 29 januari 2016 bepaalt artikel 235*ter* van het Wetboek van strafvordering :

« § 1. De kamer van inbeschuldigingstelling is belast met de controle [...] over de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie, en over de toepassing van de maatregel bedoeld in artikel 46*sexies* indien daarbij een vertrouwelijk dossier werd aangelegd.

De kamer van inbeschuldigingstelling onderzoekt, op vordering van het openbaar ministerie, de regelmatigheid van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie en van de maatregel bedoeld in artikel 46*sexies* bij het afsluiten van het opsporingsonderzoek waarin deze methoden werden toegepast en alvorens het openbaar ministerie tot rechtstreekse dagvaarding overgaat.

De kamer van inbeschuldigingstelling onderzoekt op het ogenblik dat de onderzoeksrechter zijn dossier aan de procureur des Konings overzendt krachtens artikel 127, § 1, eerste lid, op vordering van het openbaar ministerie, de regelmatigheid van de bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie en van de maatregel bedoeld in artikel 46*sexies* die werden toegepast in het kader van het gerechtelijk onderzoek of in het daaraan voorafgaande opsporingsonderzoek.

§ 2. De kamer van inbeschuldigingstelling doet uitspraak binnen dertig dagen na ontvangst van de vordering van het openbaar ministerie. Deze termijn wordt teruggebracht tot acht dagen indien één van de inverdenkinggestelden zich in voorlopige hechtenis bevindt.

De kamer van inbeschuldigingstelling hoort, afzonderlijk en buiten de aanwezigheid van de partijen, de opmerkingen van de procureur-generaal.

Zij hoort, in aanwezigheid van de procureur-generaal, afzonderlijk de burgerlijke partijen en de inverdenkinggestelden, na kennisgeving die hen door de griffier ten laatste achtenveertig uur vóór de zitting per faxpost of bij een ter post aangetekende brief wordt gedaan. De griffier stelt hen in dezelfde post eveneens ter kennis dat het strafdossier tijdens deze periode op de griffie in origineel of in kopie ter inzage ligt. De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de inverdenkinggestelde die zich in voorlopige hechtenis bevindt in een videoconferentie verschijnt.

Zij kan, met betrekking tot de toegepaste bijzondere opsporingsmethoden observatie en infiltratie en de maatregel bedoeld in artikel 46sexies, de onderzoeksrechter, de in de artikelen 47sexies, § 3, 6°, en 47octies, § 3, 6°, bedoelde officier van gerechtelijke politie, en de officier van gerechtelijke politie belast met de leiding over de uitvoering van de maatregel bedoeld in artikel 46sexies, afzonderlijk en buiten de aanwezigheid van de partijen horen.

De kamer van inbeschuldigingstelling kan de onderzoeksrechter gelasten de politieambtenaren die belast zijn met de uitvoering van de observatie en infiltratie, en de in artikel 47octies, § 1, tweede lid, bedoelde burger, de politieambtenaren belast met de uitvoering van de maatregel bedoeld in artikel 46sexies, en de in artikel 46sexies, § 1, tweede lid, bedoelde burger te horen met toepassing van de artikelen 86bis en 86ter. Zij kan beslissen bij het verhoor door de onderzoeksrechter aanwezig te zijn of één van haar leden daartoe af te vaardigen.

§ 3. Het openbaar ministerie legt aan de voorzitter van de kamer van inbeschuldigingstelling het vertrouwelijk dossier voor bedoeld in de artikelen 46sexies, § 3, zevende lid, 47septies, § 1, tweede lid, of 47novies, § 1, tweede lid, dat betrekking heeft op het opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek bedoeld in § 1. Enkel de magistraten van de kamer van inbeschuldigingstelling hebben het recht dit vertrouwelijk dossier in te zien.

De voorzitter van de kamer van inbeschuldigingstelling neemt de nodige maatregelen ter beveiliging van het vertrouwelijk dossier. Hij bezorgt het vertrouwelijk dossier, na kennisname ervan, onmiddellijk aan het openbaar ministerie terug.

§ 4. In het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling mag geen gewag worden gemaakt van de inhoud van het vertrouwelijk dossier, noch van enig element dat de afscherming van de gebruikte technische hulpmiddelen en de positionele onderzoekstechnieken of de vrijwaring van de veiligheid en de afscherming van de identiteit van de informant, de politieambtenaren die belast zijn met de uitvoering van de observatie, de infiltratie of de maatregel bedoeld in artikel 46sexies, en de in de artikelen 46sexies, § 1, derde lid, en 47octies, § 1, tweede lid, bedoelde burger in het gedrang kan brengen.

§ 5. Er wordt verder gehandeld overeenkomstig artikel 235bis, § 5 en 6 ».

B.3.1. Bij artikel 7 van de wet van 29 januari 2016 worden de woorden « al dan niet in een videoconferentie » ingevoegd in artikel 23 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, dat na die wijziging bepaalt :

« Voor de toepassing van de artikelen 21 en 22 gelden de volgende regels :

1° de rechtspleging verloopt met gesloten deuren, hetgeen wordt vermeld in de beslissing;

2° de verdachte verschijnt persoonlijk of in de persoon van een advocaat. De raadkamer kan de persoonlijke verschijning bevelen al dan niet in een videoconferentie ten minste drie dagen voor de verschijning, zonder dat tegen haar beslissing een rechtsmiddel kan worden ingesteld. Deze beslissing wordt op verzoek van het openbaar ministerie aan de betrokkene betekend. Indien de verdachte of zijn advocaat niet verschijnt, wordt uitspraak gedaan in hun afwezigheid;

3° in elk stadium van de rechtspleging kan de raadkamer, indien zij de kwalificatie van de in het bevel tot aanhouding bedoelde feiten niet passend acht, en na de partijen de gelegenheid te hebben geboden hun standpunt daarover mede te delen, de kwalificatie wijzigen. Zij mag er evenwel geen andere feiten voor in de plaats stellen;

4° de raadkamer moet antwoorden op de conclusies van de partijen. Betwisten de partijen in hun conclusies het bestaan van ernstige aanwijzingen van schuld, onder vermelding van feitelijke gegevens, dan moet de raadkamer, indien zij de voorlopige hechtenis handhaaft, preciseren welke gegevens volgens haar dergelijke aanwijzingen van schuld uitmaken ».

B.3.2. Bij artikel 8 van de wet van 29 januari 2016 wordt een tweede zin ingevoegd in de derde paragraaf van artikel 30 van de wet van 20 juli 1990, dat na die wijziging bepaalt :

« § 1. De verdachte, de beklagde of de beschuldigde en het openbaar ministerie kunnen voor de kamer van inbeschuldigingstelling hoger beroep instellen tegen de beschikkingen van de raadkamer gegeven in de gevallen bedoeld in de artikelen 21, 22 en 28. Over het hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de correctionele rechtbank of van de politierechtbank, gewezen overeenkomstig artikel 27, wordt uitspraak gedaan, naar het geval, door de kamer belast met correctionele zaken in hoger beroep of door de correctionele rechtbank die zitting houdt in hoger beroep.

§ 2. Het hoger beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van vierentwintig uren die, ten aanzien van het openbaar ministerie, begint te lopen vanaf de dag van de beslissing en ten aanzien van de verdachte, de beklagde of de beschuldigde, vanaf de dag waarop die hem betekend is in de vorm bepaald in artikel 18.

Deze betekening wordt gedaan binnen vierentwintig uren. In de akte van betekening wordt aan de verdachte kennis gegeven van het hem toekomende recht van hoger beroep en van de termijn waarbinnen dit recht moet worden uitgeoefend.

De verklaring van hoger beroep wordt gedaan op de griffie van de rechtbank die uitspraak heeft gedaan, en wordt ingeschreven in het register van hoger beroep in correctionele zaken.

De stukken worden, in voorkomend geval, door de procureur des Konings bezorgd aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

Aan de raadsman van de verdachte wordt bericht gegeven door de griffier van het gerecht in hoger beroep.

§ 3. Over het hoger beroep wordt uitspraak gedaan met voorrang boven alle andere zaken, het openbaar ministerie en de verdachte, de beklagde of de beschuldigde en/of zijn raadsman gehoord. De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de inverdenkinggestelde in een videoconferentie verschijnt.

De verdachte blijft in hechtenis totdat over het hoger beroep is beslist, voor zover dit geschiedt binnen vijftien dagen nadat het beroep is ingesteld; de verdachte wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet gewezen is binnen die termijn.

Op de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling zijn de bij artikel 23, 1° tot 4°, bepaalde regels van toepassing.

§ 4. Het gerecht dat over het hoger beroep beslist, doet uitspraak rekening houdend met de omstandigheden van de zaak op het ogenblik van zijn uitspraak. Indien de kamer van inbeschuldigingstelling, in de gevallen van de artikelen 21, 22 en 28, beslist dat de voorlopige hechtenis gehandhaafd blijft, levert het arrest een titel van vrijheidsbeneming op voor een maand te rekenen van de beslissing indien zij betrekking heeft op de eerste of de tweede beschikking van de raadkamer, of voor twee maanden te rekenen van de beslissing indien zij betrekking heeft op een daaropvolgende beschikking.

Wanneer, bij toepassing van de artikelen 135 en 235 van het Wetboek van Strafvordering, de kamer van inbeschuldigingstelling een onderzoeksmagistraat met een zaak belast en de inverdenkinggestelde van zijn vrijheid is beroofd, doet de kamer van inbeschuldigingstelling uitspraak over de voorlopige hechtenis in een afzonderlijk arrest dat, in geval van handhaving van de voorlopige hechtenis, geldt als titel van vrijheidsbeneming voor twee maanden ».

B.4. Artikel 9 van de wet van 29 januari 2016 bepaalt :

« De Koning bepaalt de nadere regels omtrent het gebruik van de videoconferentie voor de verschijning van inverdenkinggestelden die zich in voorlopige hechtenis bevinden ».

Ten aanzien van het belang van de « Ordre des barreaux francophones et germanophone »

B.5. Artikel 142, derde lid, van de Grondwet en artikel 2, eerste lid, 2^o, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang.

Van dat vereiste belang doet slechts blijken de rechtspersoon wiens situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

Dat belang dient te bestaan op het ogenblik van de indiening van het verzoekschrift en dient te blijven bestaan tot de uitspraak van het arrest.

B.6.1. Op het ogenblik van de indiening van het beroep bepaalde artikel 495 van het Gerechtelijk Wetboek :

« De Orde van Vlaamse Balies en de *Ordre des Barreaux francophones et germanophone* hebben, elk voor de balies die er deel van uitmaken, de taak te waken over de eer, de rechten en de gemeenschappelijke beroepsbelangen van hun leden en zijn bevoegd voor de juridische bijstand, de stage, de beroepsopleiding van de advocaten-stagiairs en de vorming van alle advocaten behorende tot de balies die er deel van uitmaken.

Ze nemen initiatieven en maatregelen die nuttig zijn voor de opleiding, de tuchtrechtelijke regels en de loyaleit in het beroep en voor de behartiging van de belangen van de advocaat en van de rechtzoekende.

Elk van beide kan betreffende die aangelegenheden voorstellen doen aan de bevoegde overheden ».

Bij die bepaling wordt met name de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » ertoe gemachtigd de vernietiging te vorderen van wettelijke bepalingen die afbreuk kunnen doen aan de belangen van de rechtzoekende.

B.6.2. Bij de artikelen 2 tot 8 van de wet van 29 januari 2016 wordt aan de raadkamer of aan de kamer van inbeschuldigingstelling de bevoegdheid toegewezen te beslissen dat een gedetineerde in verdenking gestelde voor het rechtscollege zal verschijnen door middel van de techniek van de videoconferentie. Bij artikel 9 van dezelfde wet wordt de Koning ertoe gemachtigd de nadere regels omtrent het gebruik van die techniek te bepalen.

De bestreden bepalingen kunnen derhalve de belangen van de advocaten en rechtzoekenden rechtstreeks en ongunstig raken. De « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » doet dus blijken van het vereiste belang bij het beroep.

B.7. Het beroep tot vernietiging is ontvankelijk.

Ten aanzien van het eerste middel

B.8.1. Het Hof wordt verzocht uitspraak te doen over de bestaanbaarheid van de artikelen 2 tot 9 van de wet van 29 januari 2016 met de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 49 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

B.8.2. Artikel 49, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bepaalt :

« Niemand mag worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde van het handelen of nalaten. Evenmin mag een zwaardere straf worden opgelegd dan die, die ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was. Indien de wet na het begaan van het strafbare feit in een lichtere straf voorziet, is die van toepassing ».

B.8.3. Artikel 51, lid 1, van hetzelfde Handvest luidt :

« De bepalingen van dit Handvest zijn gericht [...], uitsluitend wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen, tot de lidstaten. Derhalve eerbiedigen zij de rechten, leven zij de beginselen na en bevorderen zij de toepassing ervan overeenkomstig hun respectieve bevoegdheden en met inachtneming van de grenzen van de bevoegdheden zoals deze in de Verdragen aan de Unie zijn toegedeeld ».

B.8.4. De wet van 29 januari 2016 heeft niet als doel het recht van de Europese Unie ten uitvoer te leggen.

Zij zou dus niet onverenigbaar kunnen worden geacht met artikel 49, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

B.9.1. Uit de uiteenzetting van het middel blijkt dat het Hof ook wordt verzocht uitspraak te doen over de bestaanbaarheid van de artikelen 2 tot 8 van de wet van 29 januari 2016 met de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in zoverre die wettelijke bepalingen, doordat zij niet de redenen vermelden waarom een in verdenking gestelde in voorlopige hechtenis in een videoconferentie moet verschijnen, de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling een te ruime beoordelingsbevoegdheid verlenen.

B.9.2.1. Artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft ».

Artikel 14 van de Grondwet bepaalt :

« Geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet ».

B.9.2.2. Artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« Niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde. Evenmin mag een zwaardere straf worden opgelegd dan die welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was ».

Artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« Niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde. Evenmin, mag een zwaardere straf worden opgelegd dan die welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was. Indien, na het begaan van het strafbare feit de wet mocht voorzien in de oplegging van een lichtere straf, dient de overtreder daarvan te profiteren ».

B.9.3. Noch de artikelen 2 tot 8 van de wet van 29 januari 2016, noch de bepalingen van het Wetboek van strafvordering of van de wet van 20 juli 1990 die bij die artikelen worden gewijzigd, hebben als doel, met toepassing van artikel 12, tweede lid, van de Grondwet, de « gevallen » te bepalen waarin vervolging is toegestaan, aangezien zij bepaalde gedragingen niet tot een strafbaar feit maken, noch de vervolging van strafbaar gestelde gedragingen beletten. Bij die teksten wordt evenmin een straf ingevoerd in de zin van artikel 14 van de Grondwet.

Door de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling de bevoegdheid te verlenen te beslissen dat een inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis in een videoconferentie zal moeten verschijnen, regelen de bestreden bepalingen de in artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bedoelde « vorm » van de vervolging.

B.9.4. Doordat het bepaalt dat niemand kan worden vervolgd dan in de « vorm » die de wet voorschrijft, drukt artikel 12, tweede lid, van de Grondwet de beginselen uit van de wettigheid en de voorspelbaarheid van de strafrechtspleging.

Het wettigheidsbeginsel verplicht de wetgevende macht niet ertoe elk aspect van de strafrechtspleging zelf te regelen. Het staat niet eraan in de weg dat aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid wordt toegekend om rekening te houden met het algemene karakter van de wettelijke bepalingen en de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn.

Het beginsel van voorspelbaarheid waarborgt eenieder dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en vervolging kunnen worden ingesteld volgens een bij de wet vastgestelde procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.

B.9.5. In zoverre zij de beginselen van de wettigheid en de voorspelbaarheid van de strafrechtspleging waarborgen, hebben artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten een draagwijdte die analoog is aan artikel 12, tweede lid, van de Grondwet.

De door die bepalingen verstrekte waarborgen vormen in die mate dan ook een onlosmakelijk geheel.

B.9.6.1. De bestreden bepalingen vermelden niet de redenen op grond waarvan de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling de verschijning in een videoconferentie kan bevelen van een inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis, zonder diens instemming te hebben verkregen. Het komt die rechtscolleges toe « geval per geval [te] beslissen » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6).

B.9.6.2. De toewijzing van die bevoegdheid aan die rechtscolleges is weliswaar verantwoord door de zorg om de « grote kosten » te reduceren van het vervoer van de inverdenkinggestelde van de gevangenis naar het « justitiepaleis » en de « veiligheidsrisico's » te verminderen die inherent zijn aan dat soort van vervoer, zoals de risico's van ontsnapping (*ibid.*, DOC 54-0993/001, p. 3; *ibid.*, DOC 54-0993/004, p. 3; *Integraal Verslag*, Kamer, 2015-2016, 21 januari 2016, CRIV 54 PLEN 095, pp. 46-47).

Zoals zij zijn geformuleerd, verbieden de bestreden bepalingen de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling echter niet te bevelen dat een inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis verschijnt om redenen die geen verband houden met de doelstelling die met die bepalingen wordt nagestreefd.

Bovendien kan de kostprijs van het vervoer van een gedetineerde, waarvan sprake is in de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepalingen, de beslissing van de raadkamer of van de kamer van inbeschuldigingstelling om de verschijning in een videoconferentie van een inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis te bevelen, op zichzelf niet verantwoord te zijn. Een dergelijke beslissing moet immers een ander « wettig doel [nastreven], zoals een risico voor de openbare orde of de veiligheid van getuigen » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-993/004, p. 6) of « de vermindering van de termijnen verbonden aan de overbrengingen van de gevangenen en dus tot de vereenvoudiging en de versnelling van de strafrechtelijke procedures strekken » (EHRM, 5 oktober 2006, *Marcello Viola* t. Italië, § 70; 16 februari 2016, *Yevdokimov e.a.* t. Rusland, § 43).

Het komt evenwel aan de wetgever toe uitdrukkelijk de gevallen te bepalen waarin die rechtscolleges een dergelijke verschijning kunnen bevelen.

Uit het voorgaande volgt dat de aan de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling verleende beoordelingsbevoegdheid in verband met de verschijning in een videoconferentie van de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis hem niet de mogelijkheid biedt om op voldoende wijze de redenen te voorzien waarom het rechtscollege zou kunnen beslissen hem te bevelen in een videoconferentie te verschijnen en derhalve niet uitsluit dat niet voorzienbare jurisdictionele beslissingen worden genomen.

B.10.1. Uit de uiteenzetting van het middel blijkt dat het Hof vervolgens wordt verzocht uitspraak te doen over de bestaanbaarheid van artikel 9 van de wet van 29 januari 2016 met de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in zoverre die wettelijke bepaling, door aan de Koning de bevoegdheid te verlenen de nadere regels te bepalen omtrent het gebruik van de videoconferentie voor de verschijning van inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis, een delegatie aan de Koning bevat die onverenigbaar is met het beginsel van de wettigheid van de strafrechtspleging.

B.10.2. Artikel 9 van de wet van 29 januari 2016 heeft niet ten doel, met toepassing van artikel 12, tweede lid, van de Grondwet, de « gevallen » te bepalen waarin vervolging is toegestaan, aangezien het bepaalde gedragingen niet tot een strafbaar feit maakt, noch de vervolging van strafbaar gestelde gedragingen belet. Bij die bepaling wordt evenmin een straf ingevoerd in de zin van artikel 14 van de Grondwet.

Door aan de Koning de bevoegdheid te verlenen de nadere regels te bepalen omtrent het gebruik van videoconferentie voor bepaalde inverdenkinggestelden, regelt de bestreden bepaling de in artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bedoelde « vorm » van de vervolging.

B.10.3. Het beginsel van de wettigheid van de strafrechtspleging belet een delegatie aan de Koning niet voor zover die machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgevende macht zijn vastgesteld.

B.10.4.1. Al is artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens in beginsel niet van toepassing in de fase voorafgaand aan de strafrechtspleging voor de rechtscolleges die over de gegrondheid van de strafvordering uitspraak doen, toch dient ermeer rekening te worden gehouden dat de vereisten van artikel 6 een rol kunnen spelen vóór de aanhangigmaking van de zaak bij de rechter ten gronde, indien en voor zover de initiële niet-naleving ervan het eerlijk karakter van het proces ernstig in het gedrang dreigt te brengen (EHRM, 24 november 1993, *Imbrioscia* t. Zwitserland, § 36). Het voormelde artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens alsook artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten waarborgen immers eenieder die zich in voorlopige hechtenis bevindt het recht op een eerlijk proces aangezien het recht op persoonlijke vrijheid een burgerlijk recht in de zin van artikel 6 van dat Verdrag uitmaakt.

De verschijning van een inverdenkinggestelde is « van wezenlijk belang om ervoor te zorgen dat het strafproces billijk en eerlijk verloopt », met name om reden van zijn recht om te worden gehoord en om reden van de noodzaak om de juistheid van zijn beweringen te controleren (EHRM, 5 oktober 2006, *Marcello Viola* t. Italië, § 50; 27 november 2007, *Asciutto* t. Italië, § 57).

Het recht van een inverdenkinggestelde op een eerlijk proces omvat het « recht om werkelijk deel te nemen aan zijn proces », hetgeen « in beginsel, onder meer, het recht omvat om niet alleen het proces bij te wonen maar ook om de debatten te horen en te volgen » (EHRM, 5 oktober 2006, *Marcello Viola* t. Italië, § 53; 27 november 2007, *Zagaria* t. Italië, § 28; 27 november 2007, *Asciutto* t. Italië, § 57). Het omvat ook het recht om « zichzelf te verdedigen » of om « de bijstand te hebben van een raadsman naar keuze » (artikel 6.3, *c*), van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens), hetgeen het recht veronderstelt om « met zijn advocaat te communiceren buiten gehoorsafstand van een derde » dat een « elementaire vereiste van een eerlijk proces » vormt (EHRM, grote kamer, 2 november 2010, *Saklmovski* t. Rusland, § 97). Het nut van de bijstand van een advocaat zou sterk afnemen indien het voor hem niet mogelijk zou zijn met zijn cliënt te spreken zonder « toezicht » en van hem « vertrouwelijke instructies » te ontvangen (EHRM, grote kamer, 2 november 2010, *Saklmovski* t. Rusland, § 97). Het recht om daadwerkelijk te worden verdedigd door een advocaat behoort tot de fundamentele elementen van een eerlijk proces (EHRM, 5 oktober 2006, *Marcello Viola* t. Italië, § 59; 27 november 2007, *Asciutto* t. Italië, § 58).

De deelname van een inverdenkinggestelde aan de strafrechtspleging via videoconferentie is slechts verenigbaar met het recht op een eerlijk en openbaar proces indien met het gebruik van die communicatietechniek een wettig doel wordt nagestreefd en indien de inverdenkinggestelde de rechtspleging kan volgen, zonder technische belemmeringen kan worden gehoord en daadwerkelijk en vertrouwelijk met zijn advocaat kan communiceren (EHRM, 5 oktober 2006, *Marcello Viola* t. Italië, § 67; grote kamer, 2 november 2010, *Saklmovski* t. Rusland, § 98).

B.10.4.2. Tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 29 januari 2016 heeft een volksvertegenwoordigster gepreciseerd dat de Koning, op het ogenblik dat Hij, met toepassing van artikel 9 van die wet, de nadere regels omtrent het gebruik van videoconferentie bepaalt, rekening zou moeten houden met de noodzaak om de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling die tot de verschijning in een videoconferentie zou besluiten, de mogelijkheid te bieden een « interactief debat » te voeren waarbij aan de inverdenkinggestelde toegestaan wordt « tussen [te] komen » en « de zitting dus ' live ' [te] volgen », alsook met de noodzaak om de inverdenkinggestelde de mogelijkheid te bieden « een vertrouwelijk gesprek [te] voeren met zijn advocaat » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6; *Integraal Verslag*, Kamer, 2015-2016, 21 januari 2016, CRIV 54 PLEN 095, p. 48). Dezelfde volksvertegenwoordigster was van mening dat de Koning de advocaat die zich bevindt in de raadkamer de mogelijkheid zou moeten bieden om « een persoonlijk contact via telefoon » te hebben met de « gedetineerde in de gevangenis » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, p. 6).

Tijdens diezelfde parlementaire voorbereiding heeft de minister van Justitie ook onderstreept dat « de omstandigheden waarin een videoconferentie [plaatsvindt] gelijkwaardig moeten zijn aan een persoonlijke verschijning in eenzelfde ruimte » en dat een « videoconferentie in strafzaken [...] een vrij ontwikkelde installatie [vereist] die aan de hoogste kwalitatieve normen moet beantwoorden », de « cliënt » en de « advocaat » de mogelijkheid moet bieden « een confidentieel gesprek » te hebben en de rechter de mogelijkheid moet bieden « de verschillende partijen tezeldertijd [te] kunnen zien » (*ibid.*, p. 7). Hij heeft ook verwezen naar het « kader » dat werd « vastgelegd » in « opdracht van de Europese Commissie » (*ibid.*, p. 7) en beschouwd dat het ter uitvoering van artikel 9 van de wet van 29 januari 2016 aan te nemen koninklijk besluit erin kon voorzien « dat de advocaat en de verdachte samen moeten zitten » (*ibid.*, p. 7).

B.10.4.3. Die preciseringen zijn evenwel niet opgenomen in de wet, terwijl het gaat om elementen met betrekking tot de verschijning in een videoconferentie die essentieel zijn ten aanzien van de vereisten van het recht op een eerlijk proces waaraan in B.10.4.1 wordt herinnerd.

Noch artikel 9 van de wet van 29 januari 2016, noch enige andere wetsbepaling waarborgt de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis die door de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling ertoe wordt verplicht te verschijnen in een videoconferentie, dat hij in staat zal zijn effectief aan de rechtspleging deel te nemen, zonder technische belemmeringen te worden gehoord en op vertrouwelijke wijze te communiceren met zijn advocaat.

De wet zegt evenmin iets over de plaats van de advocaat van de inverdenkinggestelde in voorlopige hechtenis in geval van een verplichte verschijning van zijn cliënt in een videoconferentie. Zij preciseert niet of die advocaat, tijdens de debatten, fysiek aanwezig zal moeten zijn in dezelfde zaal als de leden van het rechtscollege die uitspraak zullen moeten doen dan wel of hij zich op dezelfde plaats als zijn cliënt zal kunnen bevinden. Zij bevat evenmin waarborgen ten aanzien van de manier waarop die laatste vertrouwelijk overleg zal kunnen plegen met zijn raadsman indien deze zich niet fysiek aan zijn zijde kon bevinden.

De bestreden bepaling bakent evenmin de aan de Koning verleende bevoegdheid af door te verwijzen naar de « kwaliteitsnormen » of het « kader » dat is vastgelegd op initiatief van de Europese Unie waarvan sprake is in de parlementaire voorbereiding ervan.

B.10.4.4. Door Hem ertoe te machtigen de « nadere regels omtrent het gebruik van de videoconferentie » te bepalen, verleent artikel 9 van de wet van 29 januari 2016 de Koning dus een bevoegdheid die de tenuitvoerlegging van door de wetgevende macht voorafgaandelijk vastgelegde essentiële elementen overschrijdt.

B.11. Uit het voorgaande blijkt dat de artikelen 2 tot 9 van de wet van 29 januari 2016 artikel 12, tweede lid, van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, schenden.

Het eerste middel is in die mate gegrond.

De bestreden wet moet dus worden vernietigd.

Om die redenen,

het Hof

vernietigt de wet van 29 januari 2016 betreffende het gebruik van videoconferentie voor de verschijning van inverdenkinggestelden in voorlopige hechtenis.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 21 juni 2018.

De griffier,
F. Meersschaut

De voorzitter,
J. Spreutels

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/203385]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 76/2018 vom 21. Juni 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6491

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 29. Januar 2016 über die Benutzung der Videokonferenz für das Erscheinen von Beschuldigten in Untersuchungshaft, erhoben von der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten J. Spreutels, dem vorsitzenden Richter L. Lavrysen, und den Richtern J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, R. Leysen und J. Moerman, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 11. August 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. August 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften, unterstützt und vertreten durch RA M. Neve und RA Z. Maglioni, in Lüttich zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung des Gesetzes vom 29. Januar 2016 über die Benutzung der Videokonferenz für das Erscheinen von Beschuldigten in Untersuchungshaft (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 19. Februar 2016, vierte Ausgabe).

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Gegenstand der Klage auf Nichtigerklärung ist das Gesetz vom 29. Januar 2016 « über die Benutzung der Videokonferenz für das Erscheinen von Beschuldigten in Untersuchungshaft ».

B.2.1 Artikel 2 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 fügt die Wörter, « sei es über Videokonferenz oder nicht, wenn sich der Beschuldigte in Untersuchungshaft befindet », in Artikel 127 des Strafprozessgesetzbuches ein, der nach dieser Änderung bestimmt:

« § 1. Wenn der Untersuchungsrichter seine gerichtliche Untersuchung für beendet erachtet, übermittelt er dem Prokurator des Königs die Akte.

Wenn der Prokurator des Königs keine weiteren Untersuchungshandlungen mehr fordert, beantragt er die Regelung des Verfahrens durch die Ratskammer.

§ 2. Die Ratskammer lässt mindestens fünfzehn Tage im Voraus in einem zum entsprechenden Zweck bestimmten Register bei der Kanzlei Ort, Tag und Uhrzeit des Erscheinens vermerken. Diese Frist wird auf drei Tage verkürzt, wenn sich einer der Beschuldigten in Untersuchungshaft befindet. [...]

[...]

§ 4. Die Ratskammer befindet über den Bericht des Untersuchungsrichters, nachdem sie den Prokurator des Königs, die Zivilpartei und den Beschuldigten angehört hat.

Die Parteien können sich von einem Beistand beistehen oder sich von ihm vertreten lassen. Die Ratskammer kann jedoch das persönliche Erscheinen der Parteien, sei es über Videokonferenz oder nicht, wenn sich der Beschuldigte in Untersuchungshaft befindet, anordnen. Gegen diesen Beschluss kann kein Rechtsmittel eingelegt werden. Der Beschluss wird der betreffenden Partei auf Antrag des Prokurators des Königs zugestellt und enthält die Ladung, am festgelegten Datum zu erscheinen. Erscheint besagte Partei nicht, befindet die Ratskammer und der Beschluss gilt als kontradiktorisch.

[...]».

B.2.2.1. Die Artikel 3 bis 6 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 fügen in mehrere Bestimmungen des Strafprozessgesetzbuches einen Satz mit folgendem Wortlaut ein:

«Die Anklagekammer kann beschließen, dass der Beschuldigte, der sich in Untersuchungshaft befindet, über Videokonferenz erscheint».

B.2.2.2 Nach seiner Änderung durch Artikel 3 dieses Gesetzes bestimmt Artikel 135 des Strafprozessgesetzbuches:

« § 1. Die Staatsanwaltschaft und die Zivilpartei können gegen alle Beschlüsse der Ratskammer Berufung einlegen.

[...]

§ 3 Die Berufung muss binnen einer Frist von fünfzehn Tagen durch eine Erklärung bei der Kanzlei des Gerichts, das den Beschluss erlassen hat, eingelegt werden. Diese Frist läuft ab dem Tag des Beschlusses.

[...]

Der Greffier benachrichtigt die Parteien und ihre Beistände per Fax oder Einschreibebrief über Ort, Tag und Uhrzeit der Sitzung. Die Akte wird ihnen spätestens fünfzehn Tage vor der Sitzung zur Verfügung gestellt.

Die Anklagekammer befindet über die Berufung, nachdem der Generalprokurator, die Parteien und ihre Beistände angehört worden sind.

Sie hört - in öffentlicher Sitzung, wenn sie sich auf Antrag einer der Parteien dafür entscheidet - die Ausführungen des Generalprokurators, der Zivilpartei und des Beschuldigten an.

Die Anklagekammer kann beschließen, dass der Beschuldigte, der sich in Untersuchungshaft befindet, über Videokonferenz erscheint.

§ 4. Wenn jedoch einer der Beschuldigten inhaftiert ist, muss die Berufung binnen einer Frist von vierundzwanzig Stunden, die gegen die Staatsanwaltschaft und gegen jede der Parteien ab dem Tag zu laufen beginnt, wo der Beschluss erlassen wird, eingelegt werden».

B.2.2.3 Nach seiner Änderung durch Artikel 4 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 bestimmt Artikel 136bis des Strafprozessgesetzbuches:

« Der Prokurator des Königs erstattet dem Generalprokurator Bericht über alle Sachen, über die die Ratskammer nicht binnen einem Jahr ab dem ersten Antrag befunden hat.

Wenn der Generalprokurator der Ansicht ist, dass es für den reibungslosen Verlauf der gerichtlichen Untersuchung, die Rechtmäßigkeit oder die Ordnungsmäßigkeit des Verfahrens notwendig ist, stellt er bei der Anklagekammer jederzeit die Anträge, die er für nötig erachtet.

In diesem Fall kann die Anklagekammer, selbst von Amts wegen, die in den Artikeln 136, 235 und 235bis vorgesehenen Maßnahmen ergreifen.

Der Generalprokurator wird angehört.

Die Anklagekammer kann den Bericht des Untersuchungsrichters, wenn sie es für nötig erachtet, in Abwesenheit der Parteien anhören. Sie kann ebenfalls die Zivilpartei, den Beschuldigten und ihre Beistände anhören, nachdem diese spätestens achtundvierzig Stunden vor der Sitzung per Fax oder Einschreibebrief vom Greffier vorgeladen worden sind.

Die Anklagekammer kann beschließen, dass der Beschuldigte, der sich in Untersuchungshaft befindet, über Videokonferenz erscheint ».

B.2.2.4 Nach seiner Änderung durch Artikel 5 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 bestimmt Artikel 235*bis* des Strafprozessgesetzbuches, der den Assisenhof betrifft:

« § 1. Bei der Regelung des Verfahrens überprüft die Anklagekammer auf Antrag der Staatsanwaltschaft oder auf Antrag einer der Parteien die Regelmäßigkeit des ihr vorgelegten Verfahrens. Sie kann dies auch von Amts wegen tun.

§ 2. Die Anklagekammer verfährt auf die gleiche Weise in den anderen Fällen, in denen sie mit der Sache befasst wird.

§ 3. Wenn die Anklagekammer von Amts wegen die Regelmäßigkeit des Verfahrens überprüft und ein Nichtigkeits-, Unzulässigkeits- oder Erlöschensgrund für die Strafverfolgung bestehen könnte, ordnet sie die Wiedereröffnung der Verhandlung an.

§ 4. Die Anklagekammer hört - in öffentlicher Sitzung, wenn sie sich auf Antrag einer der Parteien dafür entscheidet - die Ausführungen des Generalprokurators, der Zivilpartei und des Beschuldigten an und zwar ungeachtet dessen, ob die Regelung des Verfahrens auf Antrag der Staatsanwaltschaft oder auf Antrag einer der Parteien überprüft wird. Die Anklagekammer kann beschließen, dass der Beschuldigte, der sich in Untersuchungshaft befindet, über Videokonferenz erscheint.

§ 5. Die in Artikel 131 § 1 erwähnten beziehungsweise den Verweisungsbeschluss betreffenden Unregelmäßigkeiten, Versäumnisse oder Nichtigkeitsgründe, die von der Anklagekammer überprüft worden sind, können nicht mehr vor dem Tatsachenrichter aufgeworfen werden, unbeschadet der Gründe, die sich auf die Beweiswürdigung beziehen. Gleiches gilt für die die Strafverfolgung betreffenden Unzulässigkeits- oder Erlöschensgründe, außer wenn sie nach der Verhandlung vor der Anklagekammer entstanden sind. Die Bestimmungen des vorliegenden Paragraphen sind nicht anwendbar auf Parteien, die erst nach der Verweisung an das erkennende Gericht am Verfahren beteiligt worden sind, außer wenn die Aktenstücke gemäß Artikel 131 § 2 beziehungsweise § 6 des vorliegenden Artikels aus der Akte entfernt werden.

§ 6. Stellt die Anklagekammer eine Unregelmäßigkeit, ein Versäumnis oder einen Nichtigkeitsgrund im Sinne von Artikel 131 § 1 oder einen die Strafverfolgung betreffenden Unzulässigkeits- oder Erlöschensgrund fest, spricht sie gegebenenfalls die Nichtigkeit der davon betroffenen Handlung und eines Teils oder der Gesamtheit des darauf folgenden Verfahrens aus. Die für nichtig erklärten Aktenstücke werden aus der Akte entfernt und bei der Kanzlei des Gerichts Erster Instanz hinterlegt. Die Anklagekammer befindet unter Wahrung der Rechte der anderen Parteien, inwiefern die bei der Kanzlei hinterlegten Aktenstücke im Strafverfahren noch von einer Partei eingesehen und verwendet werden dürfen. Die Anklagekammer vermerkt in ihrer Entscheidung, wem die Aktenstücke zurückzugeben sind oder was mit den für nichtig erklärten Aktenstücken geschieht ».

B.2.2.5 Nach seiner Änderung durch Artikel 6 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 bestimmt Artikel 235*ter* des Strafprozessgesetzbuches:

« § 1. Die Anklagekammer ist damit beauftragt, die Anwendung der besonderen Ermittlungsmethoden der Observation und Infiltrierung und der in Artikel 46*sexies* erwähnten Maßnahme, wenn in diesem Rahmen eine vertrauliche Akte angelegt wurde, zu kontrollieren.

Sobald die Ermittlung, bei der die besonderen Ermittlungsmethoden der Observation und Infiltrierung angewandt worden sind, abgeschlossen ist und bevor die Staatsanwaltschaft die direkte Ladung vornimmt, untersucht die Anklagekammer auf Antrag der Staatsanwaltschaft die Ordnungsmäßigkeit dieser Methoden und der in Artikel 46*sexies* erwähnten Maßnahme.

Sobald der Untersuchungsrichter dem Prokurator des Königs aufgrund von Artikel 127 § 1 Absatz 1 seine Akte übermittelt, untersucht die Anklagekammer auf Antrag der Staatsanwaltschaft die Ordnungsmäßigkeit der besonderen Ermittlungsmethoden der Observation und Infiltrierung und der in Artikel 46*sexies* erwähnten Maßnahme, die im Rahmen der gerichtlichen Untersuchung oder der ihr vorangegangenen Ermittlung angewandt worden sind.

§ 2. Die Anklagekammer befindet binnen dreißig Tagen nach Erhalt des Antrags der Staatsanwaltschaft. Diese Frist wird auf acht Tage herabgesetzt, wenn einer der Beschuldigten sich in Untersuchungshaft befindet.

Die Anklagekammer hört die Ausführungen des Generalprokurators separat und in Abwesenheit der Parteien an.

Sie hört die Zivilparteien und die Beschuldigten separat und in Anwesenheit des Generalprokurators an, nachdem diese spätestens achtundvierzig Stunden vor der Sitzung per Telefax oder per Einschreibebrief vom Greffier vorgeladen worden sind. In der Vorladung teilt der Greffier ihnen ebenfalls mit, dass die Strafakte ihnen während dieses Zeitraums in der Gerichtskanzlei im Original oder als Abschrift zur Einsichtnahme zur Verfügung steht. Die Anklagekammer kann beschließen, dass der Beschuldigte, der sich in Untersuchungshaft befindet, über Videokonferenz erscheint.

Die Anklagekammer kann, was die angewandten besonderen Ermittlungsmethoden der Observation und Infiltrierung und die in Artikel 46*sexies* erwähnte Maßnahme betrifft, den Untersuchungsrichter und den in den Artikeln 47*sexies* § 3 Nr. 6 und 47*octies* § 3 Nr. 6 erwähnten Gerichtspolizeioffizier und den mit der Leitung der Durchführung der in Artikel 46*sexies* erwähnten Maßnahme beauftragten Gerichtspolizeioffizier separat und in Abwesenheit der Parteien anhören.

Die Anklagekammer kann den Untersuchungsrichter damit beauftragen, die mit der Durchführung der Observation und Infiltrierung beauftragten Polizeibeamten, die in Artikel 47*octies* § 1 Absatz 2 erwähnte Zivilperson, die mit der Durchführung der in Artikel 46*sexies* erwähnten Maßnahme beauftragten Polizeibeamten und die in Artikel 46*sexies* § 1 Absatz 2 erwähnte Zivilperson in Anwendung von Artikel 86*bis* und 86*ter* anzuhören. Sie kann beschließen, der vom Untersuchungsrichter geführten Anhörung beizuwohnen oder eines ihrer Mitglieder zu diesem Zweck abzuordnen.

§ 3. Die Staatsanwaltschaft legt dem Vorsitzenden der Anklagekammer die in den Artikeln 46*sexies* § 3 Absatz 7, 47*septies* § 1 Absatz 2 oder 47*novies* § 1 Absatz 2 erwähnte vertrauliche Akte vor, die sich auf die in § 1 erwähnte Ermittlung oder gerichtliche Untersuchung bezieht. Nur die Magistrate der Anklagekammer haben das Recht, diese vertrauliche Akte einzusehen.

Der Vorsitzende der Anklagekammer ergreift die notwendigen Maßnahmen zur Sicherung der vertraulichen Akte. Nachdem er von der vertraulichen Akte Kenntnis genommen hat, gibt er sie der Staatsanwaltschaft unverzüglich zurück.

§ 4. Im Entscheid der Anklagekammer darf weder der Inhalt der vertraulichen Akte noch irgendein Element, das die verwendeten technischen Mittel und die polizeilichen Untersuchungstechniken oder die Gewährleistung der Sicherheit und der Anonymität des Informanten, der Polizeibeamten, die mit der Durchführung der Observation, der Infiltrierung oder der in Artikel 46sexies erwähnten Maßnahme beauftragt sind, und der in Artikel 46sexies § 1 Absatz 3 und 47octies § 1 Absatz 2 erwähnten Zivilperson gefährden könnte, Erwähnung finden.

§ 5. Im Übrigen wird gemäß Artikel 235bis § 5 und 6 vorgegangen ».

B.3.1 Artikel 7 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 fügt die Wörter, « sei es über Videokonferenz oder nicht », in Artikel 23 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 über die Untersuchungshaft ein, der nach dieser Änderung bestimmt:

« Für die Anwendung der Artikel 21 und 22 müssen folgende Regeln eingehalten werden:

1. Das Verfahren erfolgt unter Ausschluss der Öffentlichkeit, was in der Entscheidung vermerkt wird.

2. Der Beschuldigte erscheint persönlich oder wird von einem Rechtsanwalt vertreten. Die Ratskammer kann das persönliche Erscheinen, sei es über Videokonferenz oder nicht, mindestens drei Tage vor dem Erscheinen anordnen, ohne dass gegen diese Entscheidung ein Rechtsmittel eingelegt werden kann. Diese Entscheidung wird der betreffenden Partei auf Ersuchen der Staatsanwaltschaft zugestellt. Wenn der Beschuldigte oder sein Rechtsanwalt nicht erscheint, wird in ihrer Abwesenheit befunden.

3. Zu jedem Zeitpunkt des Verfahrens kann die Ratskammer, wenn ihr die Qualifizierung der im Haftbefehl erwähnten Taten unangemessen erscheint und nachdem sie den Parteien die Möglichkeit geboten hat, ihren diesbezüglichen Standpunkt mitzuteilen, die Qualifizierung ändern. Sie darf sie jedoch nicht durch andere Taten ersetzen.

4. Die Ratskammer muss auf die Schriftsätze der Parteien antworten. Bestreiten Letztere in ihren Schriftsätzen, unter Angabe von Tatsachenelementen, das Vorliegen schwerwiegender Schuldindizien, muss die Ratskammer, wenn sie die Untersuchungshaft aufrechterhält, genau angeben, welche Elemente ihrer Meinung nach solche Indizien darstellen ».

B.3.2. Artikel 8 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 fügt ein zweiten Satz in Artikel 30 Paragraph 3 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 ein, der nach dieser Änderung bestimmt:

« § 1. Der Beschuldigte, der Angeklagte und die Staatsanwaltschaft können gegen die Beschlüsse der Ratskammer, die in den in den Artikeln 21, 22 und 28 vorgesehenen Fällen ergehen, vor der Anklagekammer Berufung einlegen. Betrifft es ein gemäß Artikel 27 ergangenes Urteil des Korrekionalgerichts oder des Polizeigerichts, befindet, je nach Fall, die Kammer, die mit Berufungen in Korrekionalsachen befasst ist, oder das Korrekionalgericht, das als Berufungsinstanz tagt, über die Berufung.

§ 2. Die Berufung muss binnen einer Frist von vierundzwanzig Stunden eingelegt werden, die, was die Staatsanwaltschaft betrifft, ab dem Tag der Entscheidung, und, was den Beschuldigten oder den Angeklagten betrifft, ab dem Tag, an dem die Entscheidung ihm in der in Artikel 18 vorgesehenen Form zugestellt worden ist, läuft.

Diese Zustellung erfolgt binnen vierundzwanzig Stunden. In der Zustellungsurkunde wird dem Beschuldigten mitgeteilt, dass er das Recht hat, Berufung einzulegen, und innerhalb welcher Frist dieses Recht ausgeübt werden muss.

Die Berufungserklärung erfolgt bei der Kanzlei des Gerichts, das die Entscheidung verkündet hat, und wird im Register der Berufungen in Korrekionalsachen festgehalten.

Die Aktenstücke werden gegebenenfalls vom Prokurator des Königs an den Generalprokurator beim Appellationshof übermittelt.

Der Beistand des Beschuldigten wird vom Greffier des Berufungsgerichts informiert.

§ 3. Über die Berufung wird nach Anhörung der Staatsanwaltschaft, des Beschuldigten, des Angeklagten und/oder seines Beistands vor allem anderen befunden. Die Anklagekammer kann beschließen, dass der Beschuldigte über Videokonferenz erscheint.

Der Beschuldigte bleibt bis zur Entscheidung über die Berufung in Haft, sofern sie binnen fünfzehn Tagen ab der Berufungserklärung erfolgt; in Ermangelung einer Entscheidung binnen dieser Frist, wird der Beschuldigte freigelassen.

Die in Artikel 23 Nr. 1 bis 4 vorgesehenen Regeln sind auf das Verfahren vor der Anklagekammer anwendbar.

§ 4. Das Berufungsgericht befindet unter Berücksichtigung der Umstände der Sache zum Zeitpunkt der Entscheidung. Wenn die Anklagekammer in den in den Artikeln 21, 22 und 28 erwähnten Fällen entscheidet, die Untersuchungshaft aufrechtzuerhalten, gilt der Entscheid als Freiheitsentziehungstitel für einen Monat ab der Entscheidung, wenn sie sich auf den ersten oder zweiten Beschluss der Ratskammer bezieht, oder für zwei Monate ab der Entscheidung, wenn sie sich auf einen nachfolgenden Beschluss bezieht.

Wenn die Anklagekammer infolge der Anwendung der Artikel 135 und 235 des Strafprozessgesetzbuches einen Untersuchungsmagistraten mit der Sache befasst und wenn der Beschuldigte inhaftiert ist, befindet die Anklagekammer über die Untersuchungshaft in einem getrennten Entscheid, der bei Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft als Hafttitel für zwei Monate gilt ».

B.4. Artikel 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 bestimmt:

« Der König bestimmt die Modalitäten der Benutzung der Videokonferenz für das Erscheinen von Beschuldigten, die sich in Untersuchungshaft befinden ».

In Bezug auf das Interesse der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften.

B.5. Artikel 142 Absatz 3 der Verfassung und Artikel 2 Absatz 1 Nr. 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof machen es erforderlich, dass jede juristische Person, die eine Klage auf Nichtigkeitserklärung erhebt, ein Interesse nachweist.

Das erforderliche Interesse liegt nur bei einer juristischen Person vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

Dieses Interesse muss zum Zeitpunkt des Einreichens der Antragschrift vorhanden sein und bis zur Verkündung des Entscheids bestehen bleiben.

B.6.1. Zum Zeitpunkt des Einreichens der Klage bestimmte Artikel 495 des Gerichtsgesetzbuches:

« Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften und die Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften haben jede, was die Rechtsanwaltschaften betrifft, die ihnen angehören, als Auftrag, auf die Ehre, die Rechte und die gemeinsamen beruflichen Interessen ihrer Mitglieder zu achten, und sind zuständig für das, was den juristischen Beistand, das Praktikum, die berufliche Ausbildung der Rechtsanwaltspraktikanten und die Ausbildung aller Rechtsanwälte der Rechtsanwaltschaften, die ihnen angehören, betrifft.

Sie ergreifen die Initiativen und treffen die Maßnahmen, die in Sachen Ausbildung, Disziplinarvorschriften und berufliche Loyalität sowie für die Verteidigung der Interessen des Rechtsanwalts und des Rechtsuchenden nützlich sind.

Jede von ihnen kann den zuständigen Behörden in diesen Angelegenheiten Vorschläge unterbreiten ».

Diese Bestimmung ermächtigt insbesondere die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften, die Nichtigerklärung von Gesetzesbestimmungen zu verlangen, die die Interessen des Rechtsuchenden beeinträchtigen können.

B.6.2. Die Artikel 2 bis 8 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 übertragen der Ratskammer oder der Anklagekammer die Befugnis zu beschließen, dass ein Beschuldigter, der sich in Haft befindet, mittels der Technik der Videokonferenz vor Gericht erscheint. Artikel 9 desselben Gesetzes ermächtigt den König, die Modalitäten der Benutzung dieser Technik zu bestimmen.

Die angefochtenen Bestimmungen können deshalb die Interessen der Rechtsanwälte und Rechtsuchenden unmittelbar und ungünstig beeinflussen. Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften weist also das für die Klage erforderliche Interesse nach.

B.7. Die Klage auf Nichtigerklärung ist zulässig.

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.8.1. Der Gerichtshof muss über die Vereinbarkeit der Artikel 2 bis 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 mit Artikel 12 Absatz 2 und Artikel 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 49 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union befinden.

B.8.2. Artikel 49 Nr. 1 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union bestimmt:

« Niemand darf wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach innerstaatlichem oder internationalem Recht nicht strafbar war. Es darf auch keine schwerere Strafe als die zur Zeit der Begehung angedrohte Strafe verhängt werden. Wird nach Begehung einer Straftat durch Gesetz eine mildere Strafe eingeführt, so ist diese zu verhängen ».

B.8.3. Artikel 51 Nr. 1 derselben Charta bestimmt:

« Diese Charta gilt [...] für die Mitgliedstaaten ausschließlich bei der Durchführung des Rechts der Union. Dementsprechend achten sie die Rechte, halten sie sich an die Grundsätze und fördern sie deren Anwendung entsprechend ihren jeweiligen Zuständigkeiten und unter Achtung der Grenzen der Zuständigkeiten, die der Union in den Verträgen übertragen werden ».

B.8.4. Das Gesetz vom 29. Januar 2016 hat nicht die Durchführung des Rechts der Europäischen Union zum Gegenstand.

Er kann also nicht als unvereinbar mit Artikel 49 Nr. 1 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union angesehen werden.

B.9.1. Aus der Begründung des Klagegrunds geht hervor, dass der Gerichtshof auch gebeten wird, über die Vereinbarkeit der Artikel 2 bis 8 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 mit Artikel 12 Absatz 2 und Artikel 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Nr. 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 15 Nr. 1 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte zu befinden, insofern diese Gesetzesbestimmungen wegen der fehlenden Angabe von Gründen, aus denen ein Beschuldigter in Untersuchungshaft über Videokonferenz erscheinen muss, der Ratskammer oder der Anklagekammer eine zu große Ermessensbefugnis einräumen.

B.9.2.1 Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung bestimmt:

« Niemand darf verfolgt werden, es sei denn in den durch Gesetz bestimmten Fällen und in der dort vorgeschriebenen Form ».

Artikel 14 der Verfassung bestimmt:

« Eine Strafe darf nur aufgrund des Gesetzes eingeführt oder angewandt werden ».

B.9.2.2 Artikel 7 Nr. 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« Niemand darf wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach innerstaatlichem oder internationalem Recht nicht strafbar war. Es darf auch keine schwerere Strafe als die zur Zeit der Begehung angedrohte Strafe verhängt werden ».

Artikel 15 Nr. 1 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte bestimmt:

« Niemand darf wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach inländischem oder nach internationalem Recht nicht strafbar war. Ebenso darf keine schwerere Strafe als die im Zeitpunkt der Begehung der strafbaren Handlung angedrohte Strafe verhängt werden. Wird nach Begehung einer strafbaren Handlung durch Gesetz eine mildere Strafe eingeführt, so ist das mildere Gesetz anzuwenden ».

B.9.3. Weder die Artikel 2 bis 8 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 noch die Bestimmungen des Strafprozessgesetzbuches oder des Gesetzes vom 20. Juli 1990, die diese Artikel abändern, haben den Gegenstand, in Anwendung von Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung die « Fälle » zu bestimmen, in denen eine Verfolgung zulässig ist, da sie weder bestimmte Verhaltensweisen als Straftaten einstufen, noch die Verfolgung von strafbaren Verhaltensweisen verhindern. Diese Texte legen auch keine Strafe im Sinne von Artikel 14 der Verfassung fest.

Indem der Ratskammer oder der Anklagekammer die Befugnis eingeräumt wird zu beschließen, dass ein Beschuldigter in Untersuchungshaft über Videokonferenz erscheinen muss, regeln die angefochtenen Bestimmungen die « Form » der in Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung erwähnten Verfolgung.

B.9.4. Durch die Bestimmung, dass niemand verfolgt werden darf, es sei denn in der im Gesetz vorgeschriebenen « Form », kommen in Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung die Grundsätze der Gesetzmäßigkeit und der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens zum Ausdruck.

Der Grundsatz der Gesetzmäßigkeit verpflichtet die gesetzgebende Gewalt nicht, jeden Aspekt des Strafverfahrens selbst zu regeln. Er verhindert nicht, dass dem Richter eine Ermessensbefugnis gewährt wird, um die allgemeine Beschaffenheit der Gesetzesbestimmungen und die Verschiedenartigkeit der Situationen, auf die sie Anwendung finden, zu berücksichtigen.

Der Grundsatz der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens garantiert jedem, dass er nur Gegenstand einer Ermittlung, einer gerichtlichen Untersuchung oder einer Verfolgung gemäß einem durch Gesetz eingeführten Verfahren sein kann, von dem er vor dessen Anwendung Kenntnis nehmen kann.

B.9.5. Insofern sie die Grundsätze der Gesetzmäßigkeit und der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens garantieren, haben Artikel 7 Nr. 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 15 Paragraph 1 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte eine analoge Tragweite wie Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung.

Die Garantien dieser Bestimmungen bilden daher in diesem Maße ein untrennbares Ganzes.

B.9.6.1. Die angefochtenen Bestimmungen sind nicht mit Gründen versehen, auf deren Grundlage die Ratskammer oder die Anklagekammer das Erscheinen eines Beschuldigten in Untersuchungshaft über Videokonferenz anordnen kann, ohne dessen Zustimmung eingeholt zu haben. Es obliegt diesen Rechtsprechungsorganen, « von Fall zu Fall [...] zu entscheiden » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, S. 6).

B.9.6.2 Dass diesen Rechtsprechungsorganen diese Befugnis gewährt wurde, war sicher durch das Bestreben gerechtfertigt, die « umfangreichen Kosten » der Beförderung des Beschuldigten vom Gefängnis zum « Justizpalast » zu senken und die mit dieser Art der Beförderung für die « Sicherheit » verbundenen « Gefahren », wie der Gefahr des Entweichens, zu verringern (*ebd.*, DOC 54-0993/001, S. 3; *ebd.*, DOC 54-0993/004, S. 3; *Vollständiger Bericht*, Kammer, 21. Januar 2016, S. 46-47).

So wie sie formuliert sind, untersagen es die angefochtenen Bestimmungen der Ratskammer oder der Anklagekammer jedoch nicht, das Erscheinen eines Beschuldigten in Untersuchungshaft aus Gründen anzuordnen, die nicht mit dem von diesen Bestimmungen verfolgten Ziel im Zusammenhang stehen.

Im Übrigen können die Kosten für die Beförderung eines Beschuldigten, von denen in den Vorarbeiten zu den angefochtenen Bestimmungen die Rede ist, nicht allein den Beschluss der Ratskammer oder der Anklagekammer rechtfertigen, das Erscheinen eines Beschuldigten in Untersuchungshaft über Videokonferenz anzuordnen. Ein solcher Beschluss muss nämlich einen anderen « legitimen Zweck wie beispielsweise eine Gefahr für die öffentliche Ordnung oder die Sicherheit von Zeugen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, S. 6) oder « die Verringerung der mit der Beförderung der Inhaftierten verbundenen Fristen und somit die Vereinfachung und die Beschleunigung der Strafprozesse » verfolgen (EuGHMR, 5. Oktober 2006, *Marcello Viola* gegen Italien, § 70; EuGHMR, 16. Februar 2016, *Yevdokimov u. a.* gegen Russland, § 43).

Dennoch ist es Sache der gesetzgebenden Gewalt, die Fälle ausdrücklich zu bestimmen, in denen diese Rechtsprechungsorgane ein solches Erscheinen anordnen können.

Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Ermessensbefugnis, die der Ratskammer oder der Anklagekammer bezüglich des Erscheinens des Beschuldigten in Untersuchungshaft über Videokonferenz eingeräumt wird, es diesem nicht erlaubt, die Gründe ausreichend vorherzusehen, aus denen das Rechtsprechungsorgan beschließen könnte, es ihm anzuordnen, über Videokonferenz zu erscheinen, und es daher nicht ausgeschlossen ist, dass nicht vorhersehbare gerichtliche Entscheidungen getroffen werden.

B.10.1. Aus der Begründung des Klagegrunds geht hervor, dass der Gerichtshof danach gebeten wird, über die Vereinbarkeit von Artikel 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 mit Artikel 12 Absatz 2 und Artikel 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Nr. 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 15 Nr. 1 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte zu befinden, insofern diese Gesetzesbestimmung dadurch, dass sie dem König die Befugnis erteilt, die Modalitäten der Benutzung der Videokonferenz für das Erscheinen von Beschuldigten in Untersuchungshaft zu bestimmen, eine mit dem Grundsatz der Gesetzmäßigkeit des Strafverfahrens unvereinbare Ermächtigung des Königs enthalte.

B.10.2. Artikel 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 hat nicht den Gegenstand, in Anwendung von Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung die « Fälle » zu bestimmen, in denen eine Verfolgung zulässig ist, da er weder bestimmte Verhaltensweisen als Straftaten einstuft, noch die Verfolgung von strafbaren Verhaltensweisen verhindert. Diese Bestimmungen legen auch keine Strafe im Sinne von Artikel 14 der Verfassung fest.

Indem dem König die Befugnis erteilt wird, die Modalitäten der Benutzung der Videokonferenz für bestimmte Beschuldigte zu bestimmen, regelt die angefochtene Bestimmung die « Form » der in Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung erwähnten Verfolgung.

B.10.3. Der Grundsatz der Gesetzmäßigkeit des Strafverfahrens verhindert keine Ermächtigung des Königs, sofern diese Ermächtigung ausreichend genau beschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch die gesetzgebende Gewalt festgelegt wurden.

B.10.4.1. Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention findet zwar im Prinzip nicht Anwendung in der Phase vor dem Strafverfahren bei den über die Begründetheit der Strafverfolgung urteilenden Rechtsprechungsorganen; es ist jedoch zu berücksichtigen, dass die Erfordernisse von Artikel 6 eine Rolle spielen können, bevor die Rechtssache beim Tatsachenrichter anhängig gemacht wird, wenn und insofern deren ursprüngliche Missachtung die faire Beschaffenheit des Verfahrens ernsthaft in Gefahr zu bringen droht (EuGHMR, 24. November 1993, *Imbrioscia* gegen Schweiz, § 36). Der vorerwähnte Artikel 6 sowie Artikel 14 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte garantieren nämlich jedem, der sich in Untersuchungshaft befindet, das Recht auf ein faires Verfahren, da das Recht auf persönliche Freiheit ein bürgerliches Recht im Sinne von Artikel 6 dieser Konvention ist.

Das Erscheinen eines Beschuldigten ist « im Interesse eines fairen und gerechten Strafverfahrens von zentraler Bedeutung », insbesondere aufgrund seines Rechtes, angehört zu werden, und der Notwendigkeit, die Richtigkeit seiner Aussagen zu kontrollieren (EuGHMR, 5. Oktober 2006, *Marcello Viola* gegen Italien, § 50; 27. November 2007, *Asciutto* gegen Italien, § 57).

Das Recht eines Beschuldigten auf ein faires Verfahren umfasst das « Recht, wirklich an seinem Verfahren teilzunehmen », was « unter anderem grundsätzlich das Recht beinhaltet, nicht nur an ihm teilzunehmen, sondern auch die Verhandlung anzuhören und zu verfolgen » (EuGHMR, 5. Oktober 2006, *Marcello Viola* gegen Italien, § 53; 27. November 2007, *Zagaria* gegen Italien, § 28; 27. November 2007, *Asciutto* gegen Italien, § 57). Es umfasst auch das Recht, « sich selbst zu verteidigen » oder « sich durch einen Verteidiger [seiner] Wahl verteidigen zu lassen » (Artikel 6 Nr. 3 Bst. c der Europäischen Menschenrechtskonvention), was das Recht voraussetzt, « mit seinem Rechtsanwalt außerhalb der Hörweite eines Dritten zu kommunizieren », das ein « grundlegendes Erfordernis des fairen Verfahrens » darstellt (EuGHMR, Große Kammer, 2. November 2010, *Sakhnovski* gegen Russland, § 97). Der Nutzen des Beistands eines Rechtsanwalts wäre deutlich geringer, wenn es ihm nicht möglich wäre, mit seinem Klienten ohne « Überwachung » zu sprechen und dabei « vertrauliche Anweisungen » zu erhalten (EuGHMR, Große Kammer, 2. November 2010, *Sakhnovski* gegen Russland, § 97). Das Recht, effektiv von einem Anwalt verteidigt zu werden, gehört zu den Grundbestandteilen des fairen Verfahrens (EuGHMR, 5. Oktober 2006, *Marcello Viola* gegen Italien, § 59; 27. November 2007, *Asciutto* gegen Italien, § 58).

Die Teilnahme eines Beschuldigten an dem Strafverfahren über Videokonferenz ist nur mit dem Recht auf ein faires und öffentliches Verfahren vereinbar, wenn mit dem Einsatz dieser Kommunikationstechnik ein legitimer Zweck verfolgt wird und wenn der Beschuldigte in der Lage ist, das Verfahren zu verfolgen, ohne technische Hindernisse angehört zu werden und in effizienter und vertraulicher Weise mit seinem Rechtsanwalt zu kommunizieren (EuGHMR, 5. Oktober 2006, *Marcello Viola* gegen Italien, § 67; Große Kammer, 2. November 2010, *Sakhnovski* gegen Russland, § 98).

B.10.4.2. Bei den Vorarbeiten zum Gesetz vom 29. Januar 2016 hat eine Abgeordnete erläutert, dass der König zum Zeitpunkt der Bestimmung der Modalitäten der Benutzung der Videokonferenz in Anwendung von Artikel 9 dieses Gesetzes die Notwendigkeit, dass es der Ratskammer oder der Anklagekammer, die über das Erscheinen über Videokonferenz entscheidet, möglich sein müsse, eine « interaktive Verhandlung » zu führen, bei der es dem Beschuldigten erlaubt ist, « in die Verhandlung einzugreifen » und « die Verhandlung 'live' zu verfolgen », sowie die Notwendigkeit, dass es dem Beschuldigten möglich sein müsse, « in vertraulicher Weise mit seinem Rechtsanwalt zu sprechen », berücksichtigen müsse (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, S. 6; Kammer, 2015-2016, 21. Januar 2016, CRIV 54 PLEN 095, S. 48). Dieselbe Abgeordnete war der Ansicht, dass der König dem Rechtsanwalt, der sich im Sitzungssaal befindet, ermöglichen müsse, « persönlich telefonisch » mit dem « Inhaftierten, der sich im Gefängnis befindet, zu sprechen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-0993/004, S. 6).

Bei diesen Vorarbeiten hat der Justizminister auch betont, dass « die Umstände einer Videokonferenz denen eines persönlichen Erscheinens in einem einzigen Raum entsprechen müssen » und dass eine « Videokonferenz in Strafsachen eine relativ komplexe Anlage erfordert, die den höchsten Qualitätsstandards genügt, » es dem « Klienten » und dem « Rechtsanwalt » ermöglichen muss, « vertraulich miteinander zu sprechen », und den Richter « in die Lage versetzen » muss, « die verschiedenen Parteien gleichzeitig zu sehen » (*ibd.*, S. 7). Er hat auch auf den nach einem « Ersuchen der Europäischen Kommission » « festgelegten [...] Rahmen » verwiesen (*ibd.*, S. 7) und die Ansicht geäußert, dass der Königliche Erlass zur Ausführung von Artikel 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 vorsehen könne, dass « der Rechtsanwalt und der Verdächtige zusammen sein müssen » (*ibd.*, S. 7).

B.10.4.3. Diese Präzisierungen sind jedoch nicht in das Gesetz eingeflossen, obgleich es sich in Anbetracht der in B.10.4.1 erwähnten Erfordernisse des Rechts auf ein faires Verfahren um wesentliche Elemente in Bezug auf das Erscheinen über Videokonferenz handelt.

Weder Artikel 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 noch irgendeine andere Gesetzesbestimmung garantiert dem Beschuldigten, der sich in Untersuchungshaft befindet und den die Ratskammer oder die Anklagekammer verpflichtet, über Videokonferenz zu erscheinen, dass er in der Lage sein wird, tatsächlich am Verfahren teilzunehmen, ohne technische Hindernisse angehört zu werden und in vertraulicher Weise mit seinem Rechtsanwalt zu kommunizieren.

Das Gesetz trifft auch keine Aussage über den Aufenthaltsort des Rechtsanwalts des Beschuldigten, der sich in Untersuchungshaft befindet, im Fall des obligatorischen Erscheinens seines Klienten über Videokonferenz. Es präzisiert nicht, ob dieser Rechtsanwalt verpflichtet sein wird, bei der Verhandlung im selben Saal wie die Mitglieder des Rechtsprechungsorgans, das entscheiden soll, physisch anwesend zu sein, oder ob er sich am selben Ort wie sein Klient befinden kann. Es enthält ebenfalls keine Garantien dazu, wie der Beschuldigte in vertraulicher Weise mit seinem Beistand sprechen kann, wenn dieser sich nicht physisch an seiner Seite befinden sollte.

Durch die angefochtene Bestimmung wird die dem König erteilte Befugnis auch nicht durch einen Verweis auf « Qualitätsstandards » oder den « Rahmen », der auf Initiative der Europäischen Union erstellt wurde und von dem in den Vorarbeiten die Rede ist, eingegrenzt.

B.10.4.4. Durch die Ermächtigung, die « Modalitäten der Benutzung der Videokonferenz » zu regeln, wird in Artikel 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 daher dem König eine Befugnis eingeräumt, die über die Ausführung der wesentlichen Elemente, die vorher von der gesetzgebenden Gewalt festgelegt wurden, hinausgeht.

B.11. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Artikel 2 bis 9 des Gesetzes vom 29. Januar 2016 gegen Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Nr. 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 15 Nr. 1 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte verstoßen.

Der erste Klagegrund ist in diesem Maße begründet.

Das angefochtene Gesetz ist deshalb für nichtig zu erklären.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt das Gesetz vom 29. Januar 2016 über die Benutzung der Videokonferenz für das Erscheinen von Beschuldigten in Untersuchungshaft für nichtig.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 21. Juni 2018.

Der Kanzler,
F. Meersschaut

Der Präsident,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201803]

Uittreksel uit arrest nr. 43/2018 van 29 maart 2018

Rolnummer 6595

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 28, § 1, 3^o en 4^o, en § 2, en artikel 108, eerste lid, 2^o, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, ingesteld door P.M. en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en J. Spreutels, de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daout, T. Giet en R. Leysen, en, overeenkomstig artikel 60bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, emeritus voorzitter E. De Groot, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van emeritus voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 16 januari 2017 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 17 januari 2017, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 28, § 1, 3^o en 4^o, en § 2, en artikel 108, eerste lid, 2^o, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 juli 2016) door P.M., N. G.d.M. en P. V.d.S., bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Vande Castele, advocaat bij de balie te Antwerpen.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de context van de bestreden bepalingen

B.1. Uit de wordingsgeschiedenis van de wettelijke bepalingen die de huidige wetgeving inzake overheidsopdrachten voorafgaan, blijkt dat volledige mededinging en transparantie de grondbeginselen zijn voor de aanschaf van diensten door de overheid (*Parl. St.*, Senaat, 1961-1962, nr. 364, pp. 2-3).

B.2. Aldus werd de openbare aanbesteding de regel bij de aanschaf van diensten door de overheid. Die regel werd in de loop der jaren door de wetgever verzacht door ook in andere plaatsingsprocedures te voorzien (*Parl. St.*, Senaat, 1961-1962, nr. 364, pp. 4-5). Derhalve zijn er thans verschillende procedures en daarmee verbonden voorschriften voor het plaatsen van diensten. Die procedures en voorschriften staan onder een grote invloed van het recht van de Europese Unie.

B.3. Met het oog op het verwezenlijken van de interne markt heeft de Uniewetgever immers een gemeenschappelijk kader voor de aanschaf van diensten door overheden aangenomen (voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor het verrichten van diensten, COM (90) 372, PB, 31 januari 1991, nr. C 23, pp. 1-25).

Dat kader heeft tot doel om, enerzijds, het vrij verkeer van goederen, de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverlening alsmede de daarvan afgeleide beginselen, zoals gelijke behandeling, het discriminatieverbod, wederzijdse erkenning, evenredigheid, onpartijdigheid en transparantie en, anderzijds, de volledige mededinging te waarborgen bij de gunning van overheidsopdrachten (overweging 2 bij de richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 « betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten »; overweging 1 bij de richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 februari 2014 « betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG », hierna : richtlijn 2014/24/EU).

De procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten op Europees niveau zijn derhalve gecoördineerd om belemmeringen voor de vrijheid van dienstverlening op te heffen en dus om de belangen te beschermen van in een lidstaat gevestigde marktdeelnemers die diensten aan in een andere lidstaat gevestigde aanbestedende diensten wenselijk aan te bieden (zie HvJ, grote kamer, 13 november 2007, C-507/03, *Commissie/Ierland*, punt 27).

B.4. Die procedures voor de plaatsing van diensten werden bij de richtlijn 2014/24/EU herzien en gemoderniseerd om een meer doelmatige besteding van de overheidsmiddelen en een betere mededinging te waarborgen. Bij die richtlijn heeft de Uniewetgever het onderscheid tussen, enerzijds, de diensten die als prioritair worden aangewezen en die aan de naleving van alle plaatsingsregels zijn onderworpen en anderzijds, de niet-prioritaire diensten die louter aan transparantieverplichtingen worden onderworpen, verlaten.

Hierdoor ressorteren juridische diensten in beginsel onder de voor alle diensten geldende aanbestedingsvoorschriften.

B.5. De Uniewetgever heeft evenwel bepaalde juridische diensten uitgesloten van het toepassingsgebied van de richtlijn 2014/24/EU, zodat er voor die diensten geen harmonisatie van de procedurevoorschriften bestaat.

B.6. Artikel 10 van de richtlijn 2014/24/EU bepaalt :

« *Specifieke uitsluitingen voor opdrachten voor diensten*

Deze richtlijn is niet van toepassing op overheidsopdrachten voor diensten betreffende :

a) de verwerving of huur, ongeacht de financiële modaliteiten ervan, van grond, bestaande gebouwen of andere onroerende zaken of betreffende de rechten hierop;

b) de aankoop, de ontwikkeling, de productie of de coproductie van programmamateriaal bestemd voor audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten, die worden gegund door aanbieders van audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten, of opdrachten betreffende zendtijd of betreffende de levering van programma's die worden gegund aan aanbieders van audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten. In dit punt wordt onder ' audiovisuele mediadiensten ' en ' aanbieders van mediadiensten ' respectievelijk verstaan, de definitie in artikel 1, lid 1, onder a) en d), van Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad. ' Programma ' beantwoordt aan de definitie in artikel 1, lid 1, onder b), van die richtlijn, maar omvat ook radioprogramma's en radioprogrammamateriaal. Voorts wordt voor de toepassing van deze bepaling onder ' programmamateriaal ' hetzelfde verstaan als onder ' programma ';

c) arbitrage- en bemiddelingsdiensten;

d) een van de hierna genoemde rechtskundige diensten :

i) vertegenwoordiging in rechte van een cliënt door een advocaat in de zin van artikel 1 van Richtlijn 77/249/EEG van de Raad :

- in een arbitrage- of bemiddelingsprocedure in een lidstaat, een derde land of voor een internationale arbitrage- of bemiddelingsinstantie, of

- in een procedure voor een rechter of overheidsinstantie van een lidstaat of een derde land of voor een internationale rechter of instantie;

ii) juridisch advies dat wordt gegeven ter voorbereiding van de procedures als bedoeld in punt i) van dit punt, of indien er concrete aanwijzingen zijn en er een grote kans bestaat dat over de kwestie waarop het advies betrekking heeft, een dergelijke procedure zal worden gevoerd, mits het advies door een advocaat is gegeven in de zin van artikel 1 van Richtlijn 77/249/EEG;

iii) het waarmerken en voor echt verklaren van documenten door een notaris;

iv) juridische dienstverlening door trustee (beheerders) of aangewezen voogden, en andere juridische dienstverlening waarvan de aanbieders door een rechterlijke instantie van de betrokken lidstaat, of van rechtswege, aangewezen zijn om specifieke taken te verrichten onder toezicht van die rechterlijke instanties;

v) andere rechtskundige diensten die in de betrokken lidstaat al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag;

e) financiële diensten betreffende de uitgifte, de aankoop, de verkoop en de overdracht van effecten of andere financiële instrumenten, in de zin van Richtlijn 2004/39/EG van het Europees Parlement en de Raad, alsmede door de centrale banken verleende diensten en activiteiten die zijn uitgevoerd in het kader van de Europese faciliteit voor financiële stabiliteit en het Europees stabiliteitsmechanisme;

f) leningen, al dan niet in samenhang met de uitgifte, de aankoop, de verkoop of de overdracht van effecten of andere financiële instrumenten;

g) arbeidsovereenkomsten;

h) diensten inzake civiele verdediging, civiele bescherming en risicopreventie die worden verleend door non-profitorganisaties en -verenigingen en onder de CPV-codes vallen 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 en 85143000-3 behalve ziekenvervoer per ambulance;

i) openbaar personenvervoer per trein of metro;

j) opdrachten voor diensten inzake politieke campagnes die onder de volgende CPV-codes vallen : 79341400-0, 92111230-3 en 92111240-6, indien gegund door een politieke partij in het kader van een verkiezingscampagne ».

B.7. De uitsluiting van arbitrage- en bemiddelingsdiensten in de richtlijn 2014/24/EU is toegelicht als volgt :

« Er zij aan herinnerd dat arbitrage- en bemiddelingsdiensten en andere vormen van alternatieve geschillenbeslechting gewoonlijk verleend worden door instanties of personen die gekozen of geselecteerd worden op een wijze die niet door de aanbestedingsvoorschriften kan worden geregeld. Verduidelijkt moet worden dat deze richtlijn niet van toepassing is op dienstencontracten voor het verlenen van deze diensten, ongeacht hun benaming in het nationale recht » (overweging 24 bij de richtlijn 2014/24/EU).

Die uitsluiting werd overigens overgenomen uit voorgaande richtlijnen en wordt aldaar toegelicht als volgt :

« Overwegende dat diensten van arbitrage en bemiddeling meestal worden verleend door instanties of personen die worden aangewezen of gekozen op een wijze die niet door aanbestedingsvoorschriften kan worden geregeld » (overweging bij de richtlijn 92/50/EEG van de Raad van 18 juni 1992 « betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor dienstverlening », hierna : richtlijn 92/50/EEG).

In de voorbereidende documenten bij de richtlijn 92/50/EEG werd die uitsluiting nader toegelicht als volgt :

« Het is gebruikelijk dat rechtspersonen of natuurlijke personen die dergelijke diensten verlenen, door de partijen bij de overeenkomst worden aangewezen, indien deze bij een geschil geen beroep op de rechter willen doen. De arbiters of verzoeners moeten door de partijen gezamenlijk worden aangewezen. Een inschrijvingsprocedure voor een dergelijke dienstverlening zou niet op zijn plaats zijn » (COM (90) 372, p. 17).

B.8.1. De uitsluiting van een aantal andere juridische diensten in de richtlijn 2014/24/EU wordt toegelicht als volgt :

« Een aantal juridische diensten die worden verricht door dienstverleners welke door een rechterlijke instantie van een lidstaat zijn aangewezen, betreft vertegenwoordiging van cliënten in juridische procedures door advocaten, en moet worden verleend door notarissen of houdt verband met de uitoefening van het openbaar gezag. Die juridische diensten worden meestal verricht door instanties of personen die worden aangewezen of gekozen op een wijze die niet door aanbestedingsvoorschriften kan worden geregeld, zoals bijvoorbeeld de aanwijzing van advocaten van de staat in sommige lidstaten. Deze juridische diensten dienen bijgevolg buiten het toepassingsgebied van deze richtlijn te blijven » (overweging 25 bij de richtlijn 2014/24/EU).

B.8.2. Krachtens bijlage 1B van de richtlijn 92/50/EEG vielen diensten van juridische aard oorspronkelijk onder het toepassingsgebied van de bij de artikelen 16 en 18 van die richtlijn voorgeschreven Europese regelgeving, wanneer de geschatte waarde van de opdracht ten minste 200 000 ecu, exclusief btw, bedroeg.

Alvorens te worden opgeheven bij de wet « overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten » van 15 juni 2006, had de wet van 24 december 1993, met hetzelfde opschrift, in punt 21 van bijlage 2B ervan eveneens betrekking op diensten van juridische aard (*Belgisch Staatsblad*, 22 januari 1994).

Bij de voormelde wet van 15 juni 2006 heeft de wetgever de omzetting van de richtlijn 2004/18/EG van 31 maart 2004 « betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten » willen verzekeren.

Volgens artikel 7 van de richtlijn diende zij van toepassing te zijn op overheidsopdrachten die niet op grond van de in de artikelen 10 en 11 bepaalde uitzondering en de artikelen 12 tot en met 18 van de richtlijn waren uitgesloten en waarvan de geraamde waarde exclusief btw gelijk was aan of groter was dan de drempelbedragen, vastgesteld volgens het onderwerp van de opdracht.

Twee op overheidsopdrachten voor diensten toepasselijke regelingen waren in het leven geroepen volgens de artikelen 20 en 21 van de richtlijn : de opdrachten voor het verlenen van de in bijlage II A vermelde diensten dienden in overeenstemming met de bij de artikelen 23 tot 55 van de richtlijn voorgeschreven regelgeving te worden geplaatst; de opdrachten voor het verlenen van de in bijlage II B vermelde diensten - waartoe de rechtskundige diensten, in categorie 21, behoorden - waren daarentegen enkel aan de artikelen 23 en 35, lid 4, van de richtlijn onderworpen, waarbij het eerste artikel gewijd was aan de technische specificaties die deel moesten uitmaken van de aanbestedingsstukken, en het laatste betrekking had op de regels voor bekendmaking en transparantie van die opdrachten.

De wet van 15 juni 2006 is in werking getreden op 1 juli 2013, ingevolge het koninklijk besluit van 2 juni 2013 tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 en van de koninklijke uitvoeringsbesluiten ervan.

Het koninklijk besluit « plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren » van 15 juli 2011, waarbij de wet van 15 juni 2006 is uitgevoerd, bepaalde in artikel 146 ervan dat de in artikel 33, § 2, van de wet bedoelde opdrachten voor juridische diensten werden « geplaatst via onderhandelingsprocedure met bekendmaking », « behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten ».

Het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking vormde de « standaardwijze » van plaatsing voor de opdrachten voor juridische diensten inzake raadpleging en vertegenwoordiging voor de rechtscolleges.

B.8.3. Sedert zijn arrest van 27 oktober 2005, *Contse*, C-234/03, punt 49, eist het Hof van Justitie van de Europese Unie dat de nadere regels voor het plaatsen van opdrachten met betrekking tot niet-prioritaire diensten, waaronder de juridische diensten, ook de beginselen van transparantie, van niet-discriminatie op grond van nationaliteit en van gelijke behandeling in acht moeten nemen, voor zover de in het geding zijnde diensten een « duidelijk grensoverschrijdend belang » vertonen. De aanbestedende overheid moet dus voorzien in een oproep tot mededinging (voldoende en toegankelijke bekendmaking) zonder evenwel de in de richtlijnen bedoelde formalistische plaatsingsprocedures te moeten naleven.

B.9. De wetgever heeft met de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten de voorschriften voor het plaatsen van onder meer diensten grondig willen herwerken en in overeenstemming willen brengen met de bepalingen en de doelstelling van de richtlijn 2014/24/EU :

« De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten dient herzien te worden in het licht van de nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald de richtlijnen 2014/24/EU van 26 februari 2014 van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van de Richtlijn 2004/18/EG (hierna richtlijn 2014/24/EU genoemd), 2014/25/EU van 26 februari 2014 van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG (hierna richtlijn 2014/25/EU genoemd), en richtlijn [2014/23/EU] van 26 februari 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten (hierna richtlijn [2014/23/EU] genoemd). Beide eerstgenoemde richtlijnen betreffen respectievelijk de opdrachten in de klassieke sectoren en in de speciale sectoren. Deze richtlijnen worden omgezet in dit ontwerp. De laatstgenoemde richtlijn betreft de concessieovereenkomsten en wordt in een afzonderlijke wet omgezet in het Belgisch recht.

[...]

[...] Vervolgens moet gewezen worden op de afschaffing van de voorheen onderscheiden prioritaire en niet-prioritaire diensten (diensten in Bijlagen II.A en II.B), waarbij evenwel in de richtlijn en in het ontwerp voorzien is in een versoepeld stelsel aan plaatsingsregels voor een aantal sociale en andere bijzondere diensten. [...]

[...]

Een aantal van de door de Europese Unie met de nieuwe regelingen nagestreefde doeleinden, werden tevens door de politieke overheden in België aangestipt als prioriteiten, zoals bijvoorbeeld een grotere deelname van de KMO's aan de overheidsopdrachten, de strijd tegen de sociale dumping, een vermindering van de administratieve lasten, aandacht voor energie-efficiëntie, grotere inachtneming van sociale en milieuclausules en aandacht voor innovatie. De regels van de richtlijnen werden dan ook omgezet voor de opdrachten onder de Europese drempels. Evenwel werd in een aantal versoepelingen voorzien.

Om al deze redenen werd de keuze gemaakt om een nieuwe wet te schrijven, eerder dan de vorige Belgische wetgeving aan te passen. In dit ontwerp van wet werden tevens heel wat meer bepalingen opgenomen dan in de vorige Belgische wetten inzake overheidsopdrachten » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 4-6).

B.10. De wetgever heeft op basis van de richtlijn 2014/24/EU geoordeeld dat een aantal diensten specifiek diende te worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de plaatsingsregels in de bestreden wet en dat bestaande uitsluitingen in voorgaande wetgeving dienden te worden aangepast (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 52), zowel in de klassieke sectoren als in de sectoren van water- en energievoorziening.

B.11. Het bestreden artikel 28 van de bestreden wet bepaalt voor wat de klassieke sectoren betreft :

« § 1. Vallen niet onder de toepassing van deze wet, onder voorbehoud van paragraaf 2, de overheidsopdrachten voor diensten betreffende :

[...]

3° arbitrage- en bemiddelingsdiensten;

4° een van de volgende juridische diensten :

a) de vertegenwoordiging in rechte van een cliënt door een advocaat als bedoeld in artikel 1 van richtlijn 77/249/EEG van de Raad van 22 maart 1977 tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening door advocaten van het vrij verrichten van diensten, en dit in het kader van :

i een arbitrage- of bemiddelingsprocedure in een lidstaat, een derde land of voor een internationale arbitrage- of bemiddelingsinstantie, of

ii een procedure voor een rechter of overheidsinstantie van een lidstaat of een derde land of voor een internationale rechter of instantie;

b) juridisch advies dat wordt gegeven ter voorbereiding van de procedures als bedoeld in de bepaling onder a), of indien er concrete aanwijzingen zijn en er een grote kans bestaat dat over de kwestie waarop het advies betrekking heeft, een dergelijke procedure zal worden gevoerd, mits het advies door een advocaat is gegeven in de zin van artikel 1 van voormelde richtlijn 77/249/EEG;

[...];

e) andere juridische diensten die in het Rijk al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag;

[...]

§ 2. De Koning kan specifieke plaatsingsregels bepalen waaraan de in de paragraaf 1, 4°, a en b, bedoelde opdrachten, in de gevallen die Hij bepaalt, onderworpen zijn ».

B.12.1. De parlementaire voorbereiding bij het bestreden artikel 28, § 1, 3°, bevat volgende toelichting :

« Punt 3° betreffende overheidsopdrachten voor diensten die betrekking hebben op arbitrage- en bemiddelingsdiensten, stemt overeen met artikel 18, 5°, van de wet van 15 juni 2006. Zoals blijkt uit overweging 24 van richtlijn 2014/24/EU, worden arbitrage- en bemiddelingsdiensten en andere vormen van alternatieve geschillenbeslechting gewoonlijk verleend door instanties of personen die gekozen of geselecteerd worden op een wijze die niet door de plaatsingsregels kan worden geregeld. Daarom is deze wet niet van toepassing op opdrachten voor diensten voor het verlenen van deze diensten, en dit ongeacht de benaming ervan in het nationale recht » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 53).

Daaruit blijkt dat de bestreden bepaling werd overgenomen uit artikel 18, 5°, van de wet van 15 juni 2006, zoals ingevoegd bij artikel 15 van de wet van 5 augustus 2011 « tot wijziging van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006 ». In de parlementaire voorbereiding bij die wet wordt vermeld :

« De uitzondering voor diensten inzake arbitrage en bemiddeling is een uitzondering in het kader van het advies inzake bedrijfsvoering en beheer en aanverwante diensten » (*Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, DOC 53-1590/004, p. 17).

Tevens blijkt dat de wetgever zich de motivering van de Uniewetgever voor de uitsluiting van die diensten van het toepassingsgebied van de richtlijn 2014/24/EU eigen heeft gemaakt om de nationale uitsluiting te verantwoorden.

B.12.2.1. De memorie van toelichting bij het bestreden artikel 28, § 1, 4°, vermeldt met betrekking tot de uitsluiting van bepaalde juridische diensten :

« Punt 4° is een nieuwe bepaling betreffende overheidsopdrachten die betrekking hebben op een van de hierna vermelde juridische diensten. Aangezien deze diensten meestal worden verstrekt door personen die worden aangewezen of gekozen op een wijze die moeilijk te verzoenen valt met de toepassing van de plaatsingsprocedures, moeten ze worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze wet » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 53-54).

De wetgever heeft zich aldus de motivering van de Uniewetgever voor de uitsluiting van die diensten van het toepassingsgebied van de richtlijn 2014/24/EU eigen gemaakt om de nationale uitsluiting te verantwoorden.

B.12.2.2. De uitsluiting van bepaalde diensten door advocaten (artikel 28, § 1, 4°, a) en b), van de bestreden wet) en de mogelijkheid voor de Koning om voor die diensten specifieke plaatsingsregels vast te stellen (artikel 28, § 2, van de bestreden wet) werden toegelicht als volgt :

« a) In de eerste plaats wordt de vertegenwoordiging in rechte van een aanbestedende overheid door een advocaat als bedoeld in artikel 1 van richtlijn 77/249/EEG van de Raad in een geschilprocedure uitgesloten.

Deze vertegenwoordiging kan plaatsvinden in een arbitrage- of bemiddelingsprocedure in een lidstaat, een derde land of voor een internationale arbitrage- of bemiddelingsinstantie, of in een procedure voor een rechter of overheidsinstantie van een lidstaat of een derde land of voor een internationale rechter of instantie. Het advies van de Raad van State om te verwijzen naar de bepalingen van intern recht waarbij de betrokken richtlijn bepaling werd omgezet, werd op dit punt niet gevolgd. In de artikelen 428 en verder van het gerechtelijk wetboek wordt weliswaar het beroep van advocaat geregeld (zie ook artikel 477 *quinquies* en verder in verband met de vrijheid van vestiging van advocaten). Uit de voormelde bepalingen blijkt echter niet specifiek dat alleen de vertegenwoordiging in rechte bedoeld. Zo heeft artikel 428 van het gerechtelijk wetboek ook betrekking op het voeren van de titel van advocaat. Bovendien heeft de betreffende uitzondering ook betrekking op de een vertegenwoordiging in rechte voor een buitenlandse rechtbank. Vandaar dan ook dat het raadzaam werd geacht, om redenen van duidelijkheid, de verwijzing naar richtlijn 77/249/EEG te behouden.

b) Vervolgens gaat het om het juridisch advies dat wordt gegeven ter voorbereiding van een in punt a) bedoelde geschilprocedure of indien er concrete aanwijzingen zijn en er een grote kans bestaat dat over de kwestie waarop het advies betrekking heeft, een dergelijke procedure zal worden gevoerd, mits het advies door een advocaat is gegeven in de zin van voormelde richtlijn 77/249/EEG.

De formulering in de richtlijn is tamelijk ingewikkeld. Niettemin dient eruit te worden afgeleid dat deze uitsluiting zowel betrekking heeft op het juridisch advies voorafgaand aan een geschilprocedure, als op het juridisch advies dat verband houdt met een toekomstig geschil dat evenwel niet hypothetisch mag zijn. Bijgevolg heeft de uitsluiting geen betrekking op het juridisch advies dat los van elke geschilprocedure wordt gegeven.

De uitsluitingen onder a) en b) zijn verbonden aan het ' *intuitu personae*-karakter ' van de betrokken dienst, die onder meer wordt gekenmerkt door een zekere vertrouwensband tussen de aanbestedende overheid en de advocaat. Het valt ook voor dat er dringende of zelfs hoogdringende gevallen zijn, wat uiteraard niet verzoenbaar is met de toepassing van een hele reeks regels. Niettemin wordt de Koning in de tweede paragraaf gemachtigd om voor de betreffende uitgesloten diensten toch specifieke plaatsingsregels uit te werken, in de door Hem te bepalen gevallen » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 54-55).

De Minister verduidelijkte de uitsluiting van de voormelde « litigation »-diensten verder als volgt :

« De minister vat de procedure samen die inzake de aanstelling van advocaten van toepassing is; hij preciseert dat de aanstelling van een advocaat door een aanbestedende overheid vooralsnog onderworpen is aan de wetgeving inzake overheidsopdrachten, weze het dat in een aantal versoepelingen en afwijkingen is voorzien. Ingevolge de omzetting van de nieuwe richtlijnen inzake overheidsopdrachten worden ter zake een aantal wijzigingen doorgevoerd.

Vooreerst moet het onderscheid worden gemaakt tussen de zogenoemde *litigation*-diensten van advocaten (juridische diensten met betrekking tot geschillen) en de andere zogenoemde *consultancy*-diensten. De eerste categorie zal worden uitgesloten van het toepassingsgebied. De tweede categorie zal wel onderworpen blijven aan de plaatsingsregels van de wetgeving inzake overheidsopdrachten, zij het aan een versoepeld regelstelsel. Die nieuwe opdeling is ingegeven door Richtlijn 2014/24/EU. In artikel 10, d), i) en ii), van die Richtlijn worden de diensten die betrekking hebben op het vertegenwoordigen van cliënten in juridische procedures (de *litigation*-diensten), voortaan uitgesloten van het toepassingsgebied.

De Europese regelgever heeft geoordeeld dat het toepassen van plaatsingsregels niet wenselijk is ingeval een advocaat wordt aangesteld voor de uitvoering van *litigation*-diensten. Kenmerkend voor die diensten is immers dat ze *intuitu personae* zijn : het betreft meer bepaald de vertrouwensband die moet kunnen bestaan tussen de aanbestedende overheid en de advocaat met het oog op een vlotte rechtsgang. Bovendien kan men niet om de vaststelling heen dat het beheer van een geschil vaak urgent is (bijvoorbeeld de noodzaak om dringend de verdediging voor te bereiden van de aanbestedende overheid, de instelling van een dringende vordering of van een kortgedingprocedure), wat de toepassing van plaatsingsprocedures kan beletten.

Die elementen hebben tot de vaststelling geleid dat de toepassing van een stelsel aan plaatsingsregels niet de passende aanpak is bij het aanstellen van een advocaat voor *litigation*-diensten. Daarom werd in een uitsluiting van het toepassingsgebied voorzien.

De minister geeft aan dat in het wetsontwerp de voormelde opdeling vanuit de Europese richtlijn wordt gevolgd. Zodoende is ook in het wetsontwerp voor de betreffende *litigation*-diensten in een uitsluiting voorzien. Niettemin machtigt artikel 28, § 2, van het wetsontwerp de Koning ertoe, indien nodig, voor de betreffende uitgesloten diensten alsnog specifieke plaatsingsregels uit te werken.

De uitsluiting inzake *litigation*-diensten betreft niet alleen de vertegenwoordiging in rechte van een aanbestedende overheid door een advocaat in een geschilprocedure, maar tevens het advies dat wordt gegeven ter voorbereiding van een geschilprocedure of indien er concrete aanwijzingen bestaan en er een grote kans bestaat dat over de kwestie waarop het advies betrekking heeft, een dergelijke procedure zal worden gevoerd. Die procedure mag echter niet louter een hypothetische mogelijkheid zijn » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/011, pp. 10-11).

B.12.2.3. Inzake de uitsluiting van « andere juridische diensten die in het Rijk al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag » (artikel 28, § 1, 4^o, e), van de bestreden wet) bevat de parlementaire voorbereiding volgende toelichting :

« Tot slot betreft het andere juridische diensten die, in het Rijk, al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag, overeenkomstig artikel 51 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Het is niet mogelijk om er een volledige lijst van op te maken, maar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie kan een inspiratiebron zijn in dit verband » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 55).

B.13. Artikel 108 van de bestreden wet bepaalt voor wat de sectoren van water- en energievoorziening betreft :

« Onderstaande uitsluitingen zijn van toepassing op de in de onderhavige titel bedoelde overheidsopdrachten :

1^o artikel 27 met betrekking tot de overheidsopdrachten op grond van internationale voorschriften;

2^o artikel 28 met betrekking tot bepaalde uitsluitingen voor opdrachten voor diensten;

3^o artikel 29 met betrekking tot op basis van een alleenrecht geplaatste opdrachten voor diensten;

4^o artikel 32 met betrekking tot onderzoeks- en ontwikkelingsdiensten.

Echter is artikel 28, § 1, eerste lid, 10^o, met betrekking tot opdrachten voor diensten inzake politieke campagnes, niet van toepassing. De uitsluiting van artikel 28, § 1, eerste lid, 2^o, is slechts van toepassing op de opdrachten betreffende zendtijd of betreffende de levering van programma's die worden gegund aan aanbieders van audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten ».

B.14. De parlementaire voorbereiding bij artikel 108 bevat volgende toelichting :

« De onderhavige bepaling is gericht op de omzetting van de artikelen 20 tot 22 alsook artikel 32 van richtlijn [2014/25/EU] en heeft betrekking op de uitsluitingen voor de overheidsopdrachten op grond van internationale voorschriften, een aantal specifieke uitsluitingen voor opdrachten voor diensten, de op basis van een alleenrecht geplaatste opdrachten voor diensten en tot slot de onderzoeks- en ontwikkelingsdiensten. Aangezien de betreffende uitsluitingen *quasi* identiek zijn in de klassieke en speciale sectoren, werd in het eerste lid eenvoudig verwezen naar de overeenkomstige artikelen uit titel 2 (klassieke sectoren).

Zoals aangegeven in het tweede lid vallen niettemin twee verschillen te signaleren. Vooreerst is de in artikel 28, 10^o, bedoelde uitsluiting met betrekking tot opdrachten voor diensten inzake politieke campagnes, niet van toepassing in de speciale sectoren. Het betreft een zuiver theoretisch verschil want het is in de praktijk onmogelijk om voor de activiteiten in de speciale sectoren diensten inzake politieke campagnes te plaatsen, aangezien de betreffende diensten niet aansluiten bij deze activiteiten. Daarnaast is de in artikel 28, 2^o, bedoelde uitsluiting niet in zijn geheel van toepassing. In de speciale sectoren is slechts in een uitsluiting voorzien voor opdrachten betreffende zendtijd of betreffende de levering van programma's die worden gegund aan aanbieders van audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten.

Voor nadere toelichting omtrent de betreffende uitsluitingen wordt verwezen naar de commentaar bij de artikelen 27 tot 29 en 32 » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 162).

Ten aanzien van het belang van de verzoekende partijen

B.15. De Ministerraad werpt op dat de verzoekende partijen niet over het rechtens vereiste belang beschikken om een beroep in te stellen tegen de bestreden bepalingen.

B.16. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.17.1. De bestreden bepalingen hebben invloed op de voorwaarden waaronder de overheid de daarin beoogde diensten aan dienstverstrekkers kan toewijzen en op de toegang van die dienstverstrekkers tot overheidsaanbestedingen. Het bestaan of de ontstentenis van plaatsingsregels voor de aanschaf van diensten is immers van dien aard dat daardoor de positie van een dienstverlener op de markt voor overheidsopdrachten kan worden beïnvloed.

De verzoekende partijen moeten evenwel blijk geven van een persoonlijk en rechtstreeks belang.

B.17.2. De verzoekende partijen oefenen het beroep van advocaat of een academische functie uit. Zij kunnen in dat opzicht rechtstreeks en ongunstig worden geraakt door de bestreden bepalingen aangezien die bepalingen dienstverrichtingen waarvoor de verzoekende partijen zich kandidaat zouden hebben kunnen stellen en waarvoor zij bijgevolg niet de door die bepalingen geboden waarborgen zullen kunnen genieten, uitsluiten van de plaatsingsregels.

B.18. De exceptie wordt verworpen.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van de middelen

B.19. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van de artikelen 28, § 1, 3^o en 4^o, a), b) en e), en § 2, en 108, eerste lid, 2^o, van de bestreden wet en leiden twee middelen af uit de schending van de artikelen 10, 11, 23, 40, 142, 151, 160 en 161 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met het beginsel van de vrijheid van dienstverlening dat is neergelegd in artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met de artikelen 29, 56, 57, 59, 288 en 291 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), met de richtlijn 2014/24/EU en met de beginselen van zuinigheid, wettigheid en redelijkheid.

B.20. De Ministerraad voert aan dat de middelen gedeeltelijk niet ontvankelijk zouden zijn omdat door de verzoekende partijen niet duidelijk zou worden uiteengezet op welke wijze de aangehaalde bepalingen of beginselen zouden zijn geschonden.

B.21. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

Het Hof onderzoekt de middelen in zoverre zij aan de voormelde vereisten voldoen.

B.22.1. Het eerste middel is gericht tegen artikel 28, § 1, 3^o, van de bestreden wet in zoverre het de overheidsopdrachten voor diensten betreffende arbitrage- en bemiddelingsdiensten uitsluit van het toepassingsgebied van die wet, waardoor aldus een verschil in behandeling wordt gecreëerd tussen de overheidsopdrachten met betrekking tot die categorie van diensten en die met betrekking tot de andere diensten. Volgens de verzoekende partijen zou dat verschil in behandeling op geen enkele toelaatbare verantwoording berusten, in het licht van het beginsel van de vrijheid van dienstverrichting en van het zuinigheidsbeginsel.

De verzoekende partijen voeren eveneens aan dat dat verschil in behandeling niet zou kunnen worden verantwoord door de verplichting om de richtlijn 2014/24/EU om te zetten aangezien die de lidstaten niet zou verplichten in een dergelijke nationale uitsluiting te voorzien.

B.22.2. Het tweede middel heeft betrekking op artikel 28 van de bestreden wet, in zoverre het bepaalde juridische diensten die in paragraaf 1, 4^o, zijn opgesomd, uitsluit van het toepassingsgebied van die wet. Vrijwel identieke grieven worden uiteengezet ter ondersteuning van dat middel.

B.23. In tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad aanvoert, zetten de verzoekende partijen aldus voldoende uiteen in welk opzicht de bestreden bepalingen de in de twee middelen bedoelde regels zouden schenden.

Ten gronde

B.24.1. Zoals in B.22 wordt vermeld, voeren de verzoekende partijen in het eerste middel aan dat artikel 28, § 1, 3^o, van de bestreden wet, door de overheidsopdrachten voor diensten betreffende arbitrage- en bemiddelingsdiensten van het toepassingsgebied van de wet uit te sluiten, een niet redelijk te verantwoorden verschil invoert tussen de overheidsopdrachten die betrekking hebben op die categorie van diensten en de andere overheidsopdrachten die onder het toepassingsgebied van de wet vallen en die, bijgevolg, worden onderworpen aan de regels die zij voorschrijft.

B.24.2. Volgens de verzoekende partijen zou een dergelijke uitsluiting niet kunnen worden gebaseerd op overweging 24 en artikel 10, c), van de richtlijn 2014/24/EU, waarbij in een identieke uitsluiting wordt voorzien, die wordt verantwoord door het feit dat die diensten gewoonlijk verleend worden door instanties of personen die gekozen of geselecteerd worden op een wijze die niet door de aanbestedingsvoorschriften kan worden geregeld.

B.24.3. De verzoekende partijen suggereren dat het Hof, in het geval waarin de bestreden bepaling zou voortvloeien uit het voormelde artikel 10, c), van de richtlijn 2014/24/EU, aan het Hof van Justitie van de Europese Unie een prejudiciële vraag zou stellen over de geldigheid van de richtlijn zelf ten opzichte van de regels van primair Europees recht, in het bijzonder de artikelen 29, 56, 57, 59, 288 en 291 van het VWEU, alsook het beginsel van de vrijheid van dienstverlening en het zuinigheidsbeginsel.

B.25.1. In het tweede middel bekritisieren de verzoekende partijen eveneens artikel 28, § 1, 4^o, van de bestreden wet, in zoverre het de juridische diensten die erin worden opgesomd, uitsluit van het toepassingsgebied van de wet en van de regelgeving met betrekking tot de overheidsopdrachten die zij bevat.

Zij zijn van mening dat een dergelijke uitsluiting niet kan worden verantwoord door overweging 25 en artikel 10, d), van de richtlijn 2014/24/EU. Die uitsluiting, die zelf bij de richtlijn is doorgevoerd, zou immers enkel worden verantwoord door een hypothetische nationale praktijk die op een *petitio principii* berust en geen reden van algemeen belang zou uitmaken.

B.25.2. De verzoekende partijen voeren ook hier aan dat de bij artikel 10, d), van de richtlijn 2014/24/EU bepaalde uitsluiting de vraag doet rijzen naar de geldigheid van die bepaling ten opzichte van het gelijkheidsbeginsel, de artikelen 29, 56, 57, 59, 288 en 291 van het VWEU, het beginsel van de vrijheid van dienstverlening en het zuinigheidsbeginsel, en verzoeken om prejudiciële vragen in die zin te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

B.26. Uit hetgeen in B.3 en B.4 is vermeld, blijkt dat de Uniewetgever met de richtlijn 2014/24/EU beoogde de wettelijke drempels of de uiteenlopende plaatsingsregels voor de aanschaf van diensten door overheden in de lidstaten weg te werken door een geharmoniseerd wettelijk kader vast te stellen, hetgeen de vrijheid van dienstverlening, de vrijheid van vestiging en de volledige mededinging in de dienstensector dient te waarborgen.

De lidstaten zijn derhalve verplicht de in die richtlijn bepaalde geharmoniseerde voorschriften en procedures voor de aanschaf van diensten te implementeren in nationale bepalingen.

B.27. Artikel 10, *c*) en *d*), *i*), *ii*) en *v*), van de richtlijn 2014/24/EU bepaalt evenwel dat de arbitrage- en bemiddelingsdiensten, de zogenaamde « litigation »-diensten, de diensten van advocaten en de rechtskundige diensten « die in de betrokken lidstaat al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag », worden uitgesloten van de bij de richtlijn geharmoniseerde plaatsingsregels voor diensten, hetgeen tot gevolg heeft dat lidstaten niet verplicht zijn om die specifieke diensten te onderwerpen aan de algemene plaatsingsregels, die uit de richtlijn voortvloeien.

Derhalve genieten de aanbieders van die diensten niet dezelfde waarborgen betreffende de volledige mededinging, de vrijheid van dienstverlening en de vrijheid van vestiging, als de verstrekkers van diensten die wel onder de richtlijn ressorteren.

B.28. Uit hetgeen in B.6 tot B.8 is vermeld, blijkt dat de Uniewetgever rekening heeft willen houden met de nationale verschillen bij de aanschaf van de in B.27 vermelde diensten door de overheid.

B.29. De vraag rijst of de uitsluiting van die diensten al dan niet afbreuk doet aan het door de Uniewetgever beoogde doel om de volledige mededinging, de vrijheid van dienstverlening en de vrijheid van vestiging te waarborgen bij de aanschaf van diensten door de overheid en of rekening houdend met het subsidiariteitsbeginsel een harmonisatie van de regels niet diende te worden uitgebreid tot de in B.27 vermelde diensten. Aldus stelt de richtlijn 2014/24/EU door de beperkte harmonisatie een verschil in behandeling in dat, gelet op de daarmee verbonden nationale beleidsvrijheid, doorwerkt in de bestreden bepalingen. Indien de Uniewetgever immers niet had voorzien in de uitsluitingen, dan hadden de in artikel 28, § 1, 3^o en 4^o, vermelde diensten onder de algemeen geldende plaatsingsregels geressorteed, hetgeen de wetgever had verplicht om die regels te implementeren en derhalve dezelfde waarborgen voor de verstrekkers van de in B.27 vermelde diensten in te stellen als diegene die voor de andere dienstenverstrekkers gelden.

Het is derhalve nodig om met het oog op de beoordeling van de grondwettigheid van de bestreden bepalingen, na te gaan of artikel 10, *c*) en *d*), *i*), *ii*) en *v*), van de richtlijn 2014/24/EU het gelijkheidsbeginsel, al dan niet in samenhang gelezen met het subsidiariteitsbeginsel en met de artikelen 49 en 56 van het VWEU, schendt.

B.30. Artikel 267 van het VWEU verleent het Hof van Justitie de bevoegdheid om bij wijze van prejudiciële beslissing uitspraak te doen over de geldigheid van de handelingen van de instellingen van de Unie. Volgens de derde alinea ervan is een nationale rechterlijke instantie gehouden zich tot het Hof van Justitie te wenden, indien haar beslissingen - zoals deze van het Grondwettelijk Hof - volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep. Wanneer er twijfel is over de geldigheid van een bepaling van het Unierecht die van belang is voor de oplossing van een voor dergelijk rechtscollege hangend geschil, dient dat rechtscollege, zelfs ambtshalve, het Hof van Justitie prejudicieel te ondervragen.

Rekening houdend met het voorgaande dient, alvorens ten gronde uitspraak te doen, bijgevolg de in het dictum vermelde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Om die redenen,

het Hof,

alvorens uitspraak te doen ten gronde, stelt aan het Hof van Justitie van de Europese Unie de volgende prejudiciële vraag :

Is artikel 10, *c*) en *d*), *i*), *ii*) en *v*), van de richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 26 februari 2014 « betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG » verenigbaar met het gelijkheidsbeginsel, al dan niet in samenhang gelezen met het subsidiariteitsbeginsel en met de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, doordat de daarin vermelde diensten worden uitgesloten van de toepassing van de plaatsingsregels in de voormelde richtlijn die nochtans de volle mededinging en het vrije verkeer waarborgen bij de aanschaf van diensten door de overheid ?

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 29 maart 2018.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201803]

Extrait de l'arrêt n° 43/2018 du 29 mars 2018

Numéro du rôle : 6595

En cause : le recours en annulation de l'article 28, § 1, 3^o et 4^o, et § 2, et de l'article 108, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, introduit par P.M. et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et J. Spreutels, des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, et, conformément à l'article 60bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, du président émérite E. De Groot, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président émérite E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 16 janvier 2017 et parvenue au greffe le 17 janvier 2017, un recours en annulation de l'article 28, § 1^{er}, 3^o et 4^o, et § 2, et de l'article 108, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics (publiée au *Moniteur belge* du 14 juillet 2016) a été introduit par P.M., N. G.d.M. et P. V.d.S., assistés et représentés par Me P. Vande Castele, avocat au barreau d'Anvers.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant au contexte des dispositions attaquées

B.1. Il ressort de la genèse des dispositions légales antérieures à la législation actuelle sur les marchés publics que la pleine concurrence et la transparence sont les principes de base pour la passation de marchés de services par l'autorité (*Doc. parl.*, Sénat, 1961-1962, n° 364, pp. 2-3).

B.2. L'adjudication publique était donc la règle pour la passation de marchés de services par l'autorité. Au fil des ans, le législateur a assoupli cette règle, en prévoyant également d'autres procédures de passation (*Doc. parl.*, Sénat, 1961-1962, n° 364, pp. 4-5). Par conséquent, il existe aujourd'hui différentes procédures et prescriptions connexes pour la passation de marchés de services. Ces procédures et prescriptions sont largement influencées par le droit de l'Union européenne.

B.3. En vue de la réalisation du marché intérieur, le législateur européen a en effet adopté un cadre communautaire pour la passation de marchés de services par l'autorité publique (proposition de directive du Conseil portant coordination des procédures de passation des marchés publics de services, COM (90) 372, *J.O.C.E.*, 31 janvier 1991, n° C 23, pp. 1 à 25).

Ce cadre a pour but de garantir, d'une part, la libre circulation des marchandises, la liberté d'établissement et la libre prestation des services, ainsi que les principes qui en découlent, comme l'égalité de traitement, la non-discrimination, la reconnaissance mutuelle, la proportionnalité, l'impartialité et la transparence et, d'autre part, la mise en concurrence effective des marchés publics (considérant 2 de la directive 2004/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services; considérant 1 de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE, ci-après : la directive 2014/24/UE).

La coordination, au niveau européen, des procédures de passation des marchés publics vise dès lors à supprimer les obstacles à la libre prestation des services et donc à protéger les intérêts des opérateurs économiques établis dans un Etat membre qui désirent offrir des services aux pouvoirs adjudicateurs établis dans un autre Etat membre (voy. CJUE, grande chambre, 13 novembre 2007, C-507/03, *Commission c. Irlande*, point 27).

B.4. Ces procédures de passation de marchés de services ont été revues et modernisées par la directive 2014/24/UE dans le but de garantir un emploi plus judicieux des deniers publics et une meilleure concurrence. Par cette directive, le législateur de l'Union européenne a supprimé la distinction entre, d'une part, les services qui sont désignés comme prioritaires et soumis au respect de l'ensemble des règles de passation des marchés publics et, d'autre part, les services non prioritaires, qui sont simplement soumis à des obligations de transparence.

Du fait de cette suppression, les services juridiques sont en principe soumis aux règles de passation des marchés applicables à tous les services.

B.5. Le législateur de l'Union européenne a toutefois exclu certains services juridiques du champ d'application de la directive 2014/24/UE, de sorte qu'aucune harmonisation des règles de procédure n'existe en ce qui concerne ces services.

B.6. L'article 10 de la directive 2014/24/EU dispose :

« Exclusions spécifiques pour les marchés de services

La présente directive ne s'applique pas aux marchés publics de services ayant pour objet :

a) l'acquisition ou la location, quelles qu'en soient les modalités financières, de terrains, de bâtiments existants ou d'autres biens immeubles ou concernant des droits sur ces biens;

b) l'achat, le développement, la production ou la coproduction de matériel de programmes destiné à des services de médias audiovisuels ou radiophoniques qui sont passés par des fournisseurs de services de médias audiovisuels ou radiophoniques, ni aux marchés concernant les temps de diffusion ou la fourniture de programmes qui sont attribués à des fournisseurs de services de médias audiovisuels ou radiophoniques. Aux fins du présent point, les expressions 'services de médias audiovisuels' et 'fournisseurs de services de médias' revêtent respectivement le même sens qu'à l'article 1^{er}, paragraphe 1, points a) et d), de la directive 2010/13/UE du Parlement européen et du Conseil. Le terme 'programme' a le même sens qu'à l'article 1^{er}, paragraphe 1, point b), de ladite directive, mais il englobe également les programmes radiophoniques et le matériel pour programmes radiophoniques. En outre, aux fins de la présente disposition, l'expression 'matériel de programmes' a le même sens que le terme 'programme';

c) les services d'arbitrage et de conciliation;

d) l'un des services juridiques suivants :

i) la représentation légale d'un client par un avocat au sens de l'article 1^{er} de la directive 77/249/CEE du Conseil dans le cadre :

- d'un arbitrage ou d'une conciliation se déroulant dans un Etat membre, un pays tiers ou devant une instance internationale d'arbitrage ou de conciliation, ou

- d'une procédure devant les juridictions ou les autorités publiques d'un Etat membre ou d'un pays tiers ou devant les juridictions ou institutions internationales;

ii) du conseil juridique fourni en vue de la préparation de toute procédure visée au présent point, sous i), ou lorsqu'il existe des signes tangibles et de fortes probabilités selon lesquels la question sur laquelle le conseil fera l'objet d'une telle procédure, pour autant que le conseil émane d'un avocat au sens de l'article 1^{er} de la directive 77/249/CEE;

iii) des services de certification et d'authentification de documents qui doivent être réalisés par des notaires;

iv) des services juridiques fournis par des administrateurs légaux ou des tuteurs ou d'autres services juridiques dont les prestataires sont désignés par une juridiction de l'Etat membre concerné ou par la loi pour réaliser des tâches spécifiques sous le contrôle de ces juridictions;

v) d'autres services juridiques qui, dans l'Etat membre concerné, sont liés, même occasionnellement à l'exercice de la puissance publique;

e) des services financiers liés à l'émission, à la vente, à l'achat ou au transfert de titres ou d'autres instruments financiers au sens de la directive 2004/39/CE du Parlement européen et du Conseil, des services fournis par des banques centrales et des opérations menées avec le Fonds européen de stabilité financière et le mécanisme européen de stabilité;

f) des prêts, qu'ils soient ou non liés à l'émission, à la vente, à l'achat ou au transfert de titres ou d'autres instruments financiers;

g) les contrats d'emploi;

h) les services de défense civile, de protection civile et de prévention des risques qui sont fournis par des organisations ou des associations à but non lucratif et qui relèvent des codes CPV 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 et 85143000-3 excepté les services ambulanciers de transport de patients;

i) les services publics de transport de voyageurs par chemin de fer ou par métro;

j) les services liés aux campagnes politiques, relevant des codes CPV 79341400-0, 92111230-3 et 92111240-6, lorsqu'ils sont passés par un parti politique dans le cadre d'une campagne électorale ».

B.7. L'exclusion des services d'arbitrage et de conciliation du champ d'application de la directive 2014/24/UE est justifiée comme suit :

« Il convient de rappeler que les services d'arbitrage et de conciliation, ainsi que d'autres modes alternatifs similaires de règlement des conflits, sont habituellement fournis par des organismes ou des personnes qui sont agréés ou sélectionnés d'une manière qui ne peut être soumise à des règles de passation des marchés publics. Il convient de préciser que la présente directive ne s'applique pas aux marchés de services portant sur la fourniture de tels services, quelle que soit leur dénomination conformément au droit national » (considérant 24 de la directive 2014/24/UE).

Cette exclusion remonte du reste à des directives antérieures et avait, à l'époque, été commentée comme suit :

« Considérant que les services d'arbitrage et de conciliation sont habituellement fournis par des organismes ou des personnes qui sont désignés ou sélectionnés d'une manière qui ne peut être soumise à des règles de passation des marchés publics » (considérant de la directive 92/50/CEE du Conseil du 18 juin 1992 « portant coordination des procédures de passation des marchés publics de services », ci-après « directive 92/50/CEE »).

Dans les actes préparatoires de la directive 92/50/CEE, cette exclusion a encore fait l'objet du commentaire suivant :

« Les cours d'arbitrage ou les personnes qui prestent ces services sont normalement désignées conjointement par les deux parties d'un contrat qui souhaitent éviter des procédures juridictionnelles dans le cas d'un litige; elles peuvent également être désignées par les deux parties au moment du litige. Il est par conséquent, dans les deux cas, inopportun de prévoir un appel à la concurrence » (COM (90) 372, n° 35).

B.8.1. L'exclusion d'un certain nombre d'autres services juridiques du champ d'application de la directive 2014/24/UE est commentée en ces termes :

« Un certain nombre de services juridiques sont fournis par des prestataires de services désignés par une cour ou un tribunal d'un Etat membre, impliquent la représentation de clients par des avocats dans le cadre de procédures judiciaires, doivent être prestés par un notaire ou sont associés à l'exercice de l'autorité publique. De tels services juridiques sont habituellement fournis par des organismes ou des personnes qui sont désignés ou sélectionnés d'une manière qui ne peut être soumise à des règles de passation des marchés publics par exemple pour la désignation de procureurs publics dans certains Etats membres. Ces services juridiques devraient dès lors être exclus du champ d'application de la présente directive » (considérant 25 de la directive 2014/24/UE).

B.8.2. En vertu de l'annexe 1B à la directive 92/50/CEE, les services juridiques entraînent, à l'origine, dans le champ d'application de la réglementation européenne prescrite par les articles 16 et 18 de cette directive, lorsque le montant estimé du marché hors TVA égalait ou dépassait 200 000 écus.

Avant d'être abrogée par la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, la loi du 24 décembre 1993, portant le même intitulé, visait également au point 21 de son annexe 2B les services juridiques (*Moniteur belge*, 22 janvier 1994).

Par la loi du 15 juin 2006 précitée, le législateur a voulu assurer la transposition de la directive 2004/18/CE du 31 mars 2004 « relative à la coordination des procédures de passation des marchés publics de travaux, de fournitures et de services ».

D'après l'article 7 de la directive, celle-ci devait s'appliquer aux marchés publics qui n'étaient pas exclus en vertu des exceptions prévues aux articles 10 et 11 et des articles 12 à 18 de la directive et dont la valeur estimée hors TVA était égale ou supérieure aux seuils fixés selon l'objet du marché.

Deux régimes applicables aux marchés publics de services étaient aménagés selon les articles 20 et 21 de la directive : les marchés qui avaient pour objet des services figurant à l'annexe II A devaient être passés en conformité avec la réglementation prescrite par les articles 23 à 55 de la directive; les marchés qui avaient pour objet des services figurant à l'annexe II B - parmi lesquels figuraient les services juridiques, à la catégorie 21 - étaient en revanche soumis aux seuls articles 23 et 35, § 4, de la directive, le premier consacré aux spécifications techniques qui devaient figurer dans les documents du marché, le second relatif aux règles de publicité et de transparence de ces marchés.

La loi du 15 juin 2006 est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2013, à la suite de l'arrêté royal du 2 juin 2013 « fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, et de ses arrêtés royaux d'exécution ».

L'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, qui a exécuté la loi du 15 juin 2006, prescrivait en son article 146 que les marchés de services juridiques visés à l'article 33, § 2, de la loi étaient « passés par procédure négociée avec publicité, sauf disposition contraire dans les documents du marché ».

Le recours à la procédure négociée sans publicité constituait le mode de passation « par défaut » pour les marchés de services juridiques de consultation et de représentation devant les juridictions.

B.8.3. Depuis son arrêt du 27 octobre 2005, *Contse*, C-234/03, point 49, la Cour de justice de l'Union européenne exige que les modalités de passation des marchés portant sur des services non prioritaires, dont les services juridiques, respectent aussi les principes de transparence, de non-discrimination en raison de la nationalité et d'égalité de traitement, pour autant que les services en cause présentent un « intérêt transfrontalier certain ». Le pouvoir adjudicateur doit donc prévoir un appel à la concurrence (publicité suffisante et accessible) sans toutefois devoir respecter les procédures formalistes de passation prévues par les directives.

B.9. Par la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, le législateur a entendu réviser en profondeur les règles de passation de marchés notamment de services et rendre ces règles conformes aux dispositions et à l'objectif de la directive 2014/24/UE :

« La révision de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, fournitures et services est imposée dans le cadre de la transposition des nouvelles directives européennes en matière de marchés publics, plus particulièrement les directives 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE (dénommée directive 2014/24/UE ci-après), 2014/25/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés par des entités opérant dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux (dénommée directive 2014/25/UE ci-après) et abrogeant la directive 2004/17/CE et la directive [2014/23/UE] du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 relative aux marchés de concession (dénommée directive 2014/23/UE ci-après). Les deux premières directives susmentionnées concernent respectivement les marchés dans les secteurs classiques et les marchés dans les secteurs spéciaux. La dernière directive concerne les marchés de concession et elle est transposée en droit belge par le biais d'une loi séparée.

[...]

[...] Il convient ensuite d'attirer l'attention sur l'abrogation de la distinction, existant dans l'actuelle législation, entre les services prioritaires et non-prioritaires (services repris dans les annexes II.A et II.B), et pour lesquels la directive et le présent projet prévoient un système assoupli de règles de passation en ce qui concerne certains services sociaux et autres services spécifiques. [...]

[...]

Un certain nombre des objectifs poursuivis par l'Union européenne à travers les nouvelles règles, ont également été pointés par les autorités politiques en Belgique, comme par exemple une participation plus importante des PME, la lutte contre le dumping social, une attention particulière pour l'efficacité énergétique, une application plus poussée des clauses sociales et environnementales et une attention réelle pour l'innovation. Les règles en la matière, imposées par les directives, ont donc été imposées également pour les marchés au-dessous des seuils. Certains assouplissements ont néanmoins été prévus.

Pour toutes ces raisons il a été opté pour la rédaction d'une nouvelle loi, plutôt que pour la modification de la législation belge actuelle. Le présent projet reprend par ailleurs bien plus de dispositions que les lois belges actuelles en matière de marchés publics » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 4-6).

B.10. Se basant sur la directive 2014/24/UE, le législateur a considéré qu'il y avait lieu de prévoir l'exclusion spécifique d'un certain nombre de services du champ d'application des règles de passation des marchés publics fixées par la loi attaquée et d'adapter les exclusions prévues par la législation antérieure (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 52), dans les secteurs classiques comme dans les secteurs de l'eau et de l'énergie.

B.11. En ce qui concerne les secteurs classiques, l'article 28 attaqué dispose :

« § 1^{er}. Ne sont pas soumis à l'application de la présente loi, sous réserve du paragraphe 2, les marchés publics de services ayant pour objet :

[...]

3° les services d'arbitrage et de conciliation;

4° l'un des services juridiques suivants :

a) la représentation légale d'un client par un avocat au sens de l'article 1^{er} de la directive 77/249/CEE du Conseil du 22 mars 1977 tendant à faciliter l'exercice effectif de la libre prestation de services par les avocats, et ce dans le cadre :

i d'un arbitrage ou d'une conciliation se déroulant dans un Etat membre, un pays tiers ou devant une instance internationale d'arbitrage ou de conciliation, ou

ii d'une procédure devant les juridictions ou les autorités publiques d'un Etat membre ou d'un pays tiers ou devant les juridictions ou institutions internationales;

b) le conseil juridique fourni en vue de la préparation de toute procédure visée au point a), ou lorsqu'il existe des signes tangibles et de fortes probabilités selon lesquels la question sur laquelle porte le conseil fera l'objet d'une telle procédure, pour autant que le conseil émane d'un avocat au sens de l'article 1^{er} de la directive 77/249/CEE précitée;

[...]

e) les autres services juridiques qui, dans le Royaume, sont liés, même occasionnellement, à l'exercice de la puissance publique;

[...]

§ 2. Le Roi peut fixer les règles de passation auxquelles sont soumis les marchés visés au paragraphe 1^{er}, 4^o, a et b, dans les cas qu'il détermine ».

B.12.1. Les travaux préparatoires de l'article 28, § 1^{er}, 3^o, attaqué précisent ce qui suit :

« Le point 3^o concernant les marchés publics de services ayant pour objet les services d'arbitrage et de conciliation correspond à l'article 18, 5^o, de la loi du 15 juin 2006. Il convient de préciser, comme le rappelle le considérant 24 de la directive 2014/24/UE, que ' les services d'arbitrage et de conciliation, ainsi que d'autres modes alternatifs similaires de règlement des conflits, sont habituellement fournis par des organismes ou des personnes qui sont agréés ou sélectionnés d'une manière qui ne peut être soumise à des règles de passation des marchés publics '. C'est pourquoi, la présente loi ne s'applique pas aux marchés de services portant sur la fourniture de tels services, et ce, quelle que soit leur dénomination conformément au droit national » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 53).

Il en ressort que la disposition attaquée correspond à l'article 18, 5^o, de la loi du 15 juin 2006, tel qu'il a été inséré par l'article 15 de la loi du 5 août 2011 modifiant la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services. Les travaux préparatoires de cette loi mentionnent :

« L'exception pour les services d'arbitrage et de conciliation est une exception dans le cadre des services de conseil en gestion et services connexes » (*Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, DOC 53-1590/004, p. 17).

Il apparaît aussi que le législateur a fait sienne la motivation du législateur de l'Union européenne concernant l'exclusion de ces services du champ d'application de la directive 2014/24/UE pour justifier l'exclusion nationale.

B.12.2.1. L'exposé des motifs de l'article 28, § 1^{er}, 4^o, attaqué précise, en ce qui concerne l'exclusion de certains services juridiques :

« Le point 4^o est une disposition nouvelle. Il concerne les marchés publics qui ont pour objet l'un des services juridiques repris ci-dessous. Etant donné que ces derniers sont habituellement fournis par des personnes désignées ou sélectionnées d'une manière qui est difficilement compatible avec les procédures de passation de marchés publics, ceux-ci doivent dès lors être exclus du champ d'application de la présente loi » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 53-54).

Le législateur a donc fait sienne la motivation du législateur de l'Union européenne concernant l'exclusion de ces services du champ d'application de la directive 2014/24/UE, pour justifier l'exclusion nationale.

B.12.2.2. L'exclusion de certains services fournis par des avocats (article 28, § 1^{er}, 4^o, a) et b), de la loi attaquée) et la possibilité, pour le Roi, de fixer des règles de passation spécifiques en ce qui concerne ces services (article 28, § 2, de la loi attaquée) ont été justifiées comme suit :

« a) Est tout d'abord exclue, la représentation légale d'un pouvoir adjudicateur par un avocat au sens de l'article 1^{er} de la directive 77/249/CEE du Conseil dans le cadre d'une procédure contentieuse.

Cette représentation peut avoir lieu dans le cadre d'un arbitrage ou d'une conciliation se déroulant dans un Etat membre, un pays tiers ou devant une instance internationale d'arbitrage ou de conciliation, ou dans le cadre d'une procédure devant les juridictions ou les

autorités publiques d'un Etat membre ou d'un pays tiers ou devant les juridictions ou institutions internationales. L'avis du Conseil d'Etat indiquant le renvoi à des dispositions de droit interne transposant la disposition de la directive concernée, n'a pas été suivi sur ce point. Il est vrai que les articles 428 et suivants du Code judiciaire règlent la profession d'avocat (cfr. également l'article 477quinquies et suivants relatifs à la liberté d'établissement des avocats). Des dispositions précédentes, il n'appert pas spécifiquement que seule la représentation en droit est visée. L'article 428 du Code judiciaire a effectivement également traité à l'usage du titre d'avocat. Cette exception a par ailleurs également traité à la représentation en droit devant un tribunal étranger, d'où le renvoi à la directive 77/249/CEE, pour des raisons de clarté.

b) Vient ensuite le conseil juridique fourni en vue de la préparation d'une procédure contentieuse visée au point a) ou lorsqu'il existe des signes tangibles et de fortes probabilités selon lesquels la question sur laquelle porte le conseil fera l'objet d'une telle procédure, pour autant que le conseil émane à nouveau d'un avocat au sens de la directive 77/249/CEE précitée.

Les termes de la directive sont assez complexes mais il y a lieu d'en déduire que sera visé par cette exclusion, tant le conseil juridique antérieur à une procédure contentieuse, que celui présentant un lien avec un contentieux à venir, ce dernier ne pouvant toutefois pas être hypothétique. Ne sont dès lors pas visés, les conseils juridiques prodigués en dehors de toute procédure contentieuse.

Les exclusions visées sous *a) et b)* sont liées au caractère *intuitu personae* des services concernés, qui sont caractérisés par un certain lien de confiance entre le pouvoir adjudicateur et l'avocat. Il arrive également qu'il y ait des cas urgents, voire même très urgents, ce qui n'est évidemment pas conciliable avec l'application de toute une série de règles. Néanmoins, une délégation au Roi est prévue au deuxième paragraphe Lui permettant d'élaborer des règles de passation spécifiques pour les services exclus concernés, dans les cas qu'Il définit » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 54-55).

En ce qui concerne l'exclusion des services juridiques de règlement de litiges, le ministre a apporté les précisions suivantes :

« Le ministre résume la procédure applicable en cas de désignation d'avocats et précise que la désignation d'un avocat par un pouvoir adjudicateur est actuellement toujours soumise à la législation relative aux marchés publics, même si une série de dérogations et d'assouplissements ont été prévus. Suite à la transposition des nouvelles directives 'marchés publics' un certain nombre de modifications sont apportées dans ce domaine.

Tout d'abord, il convient de faire la distinction entre les *litigation services* d'avocats (services juridiques relatifs à des litiges) et les autres services dits 'de consultance'. La première catégorie sera exclue du champ d'application. La seconde catégorie demeurera, elle, soumise aux règles de passation de la législation relative aux marchés publics tout en bénéficiant d'un régime assoupli. Cette nouvelle subdivision s'inspire de la directive 2014/24/UE. En vertu de l'article 10, *d)*, i) et ii), de cette directive, les services qui concernent la représentation de clients dans le cadre de procédures juridiques (les *litigation services*) sont désormais exclus du champ d'application.

Le législateur européen a estimé que l'application de règles de passation n'est pas souhaitable lorsqu'un avocat est désigné pour prêter des *litigation services*. En effet, ces services sont caractérisés par leur caractère *intuitu personae*, plus précisément par le lien de confiance qui doit pouvoir exister entre le pouvoir adjudicateur et l'avocat en vue d'une procédure rapide. En outre, force est de constater que dans de nombreux cas, la gestion d'un litige revêt un caractère urgent (par exemple, la nécessité de préparer d'urgence la défense du pouvoir adjudicateur, l'introduction d'une citation à très bref délai ou d'une procédure en référé); ce qui peut empêcher l'application de procédures de passation.

Ces éléments ont mené au constat qu'appliquer un régime de règles de passation ne constitue pas une approche idoine lors de la désignation d'un avocat pour des *litigation services*. Aussi une exclusion du champ d'application a-t-elle été prévue.

Le ministre indique que le projet de loi a repris la subdivision précitée figurant dans la directive européenne. Une exclusion pour les *litigation services* concernés est donc également prévue dans le projet de loi. Toutefois, l'article 28, paragraphe 2, du projet de loi habilite le Roi à élaborer, si besoin est, des règles de passation spécifiques pour les services exclus considérés.

L'exclusion en matière de *litigation services* ne concerne pas uniquement la représentation légale d'un pouvoir adjudicateur par un avocat dans le cadre d'une procédure contentieuse, mais également le conseil fourni en vue de la préparation d'une procédure contentieuse ou lorsqu'il existe des signes tangibles et de fortes probabilités que la question sur laquelle porte le conseil fera l'objet d'une telle procédure. Toutefois, cette procédure ne peut pas être purement hypothétique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/011, pp. 10-11).

B.12.2.3. En ce qui concerne l'exclusion d'« autres services juridiques qui, dans le Royaume, sont liés, même occasionnellement [,] à l'exercice de la puissance publique » (article 28, § 1^{er}, 4^o, *e*), de la loi attaquée, les travaux préparatoires précisent :

« Sont enfin visés, conformément à l'article 51 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne, d'autres services juridiques qui, dans l'Etat membre concerné, sont liés, même occasionnellement à l'exercice de la puissance publique. Bien qu'il ne soit pas possible d'en dresser une liste exhaustive, la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne pourrait à cet égard être une source d'inspiration » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 55).

B.13. En ce qui concerne les secteurs de l'eau et de l'énergie, l'article 108 de la loi attaquée dispose :

« Sont applicables aux marchés publics visés par le présent titre, les exclusions suivantes :

- 1^o l'article 27 concernant les marchés passés en vertu de règles internationales;
- 2^o l'article 28 concernant certaines exclusions pour les marchés de services;
- 3^o l'article 29 concernant les marchés de services passés sur la base d'un droit exclusif;
- 4^o l'article 32 concernant les services de recherche et de développement.

Néanmoins, l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 10^o, relatif aux campagnes politiques n'est pas applicable. En ce qui concerne l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, l'exclusion ne s'applique qu'aux marchés concernant les temps de diffusion ou la fourniture de programmes qui sont attribués à des fournisseurs de services de médias audiovisuels ou radiophoniques ».

B.14. Les travaux préparatoires de l'article 108 précisent :

« La présente disposition transpose les articles 20 à 22 ainsi que l'article 32 de la directive 2014/25/UE. Elle concerne les exclusions pour les marchés passés en vertu de règles internationales, une série d'exclusions spécifiques pour les marchés de services, les marchés de services passés sur la base d'un droit exclusif et, enfin, les services de recherche et de développement. Les exclusions concernées étant quasiment identiques dans les secteurs classiques et les secteurs spéciaux, l'on s'est contenté de renvoyer, à l'alinéa 1^{er}, aux articles correspondants du titre 2 (secteurs classiques).

Comme indiqué à l'alinéa 2, deux différences sont toutefois à épingle. Tout d'abord, l'exclusion visée à l'article 28, 10^o, concernant les marchés de services relatifs aux campagnes politiques ne s'applique pas dans les secteurs spéciaux. Il s'agit d'une différence purement théorique, car il est concrètement impossible de passer des marchés de services relatifs aux campagnes politiques pour les activités dans les secteurs spéciaux, lesdits services ne correspondant pas à ces activités. Par ailleurs, l'exclusion visée à l'article 28, 2^o, n'est pas intégralement applicable. Dans les secteurs spéciaux, une exclusion est uniquement prévue pour les marchés concernant les temps de diffusion ou la fourniture de programmes qui sont attribués à des fournisseurs de services de médias audiovisuels ou radiophoniques.

Pour de plus amples explications concernant les exclusions en question, il est renvoyé au commentaire des articles 27 à 29 et 32 » (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 162).

Quant à l'intérêt des parties requérantes

B.15. Le Conseil des ministres fait valoir que les parties requérantes ne justifient pas de l'intérêt requis pour introduire un recours contre les dispositions attaquées.

B.16. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.17.1. Les dispositions attaquées ont une répercussion sur les conditions auxquelles l'autorité peut attribuer aux prestataires de services les marchés de services visés par ces dispositions et sur l'accès de ces prestataires de services aux marchés publics. L'existence ou l'absence de règles de passation de marchés de services est en effet susceptible d'influencer la position d'un prestataire de services face aux marchés publics.

Les parties requérantes doivent toutefois justifier d'un intérêt personnel et direct.

B.17.2. Les parties requérantes exercent la profession d'avocat ou des fonctions académiques. Elles peuvent, à ce titre, être directement et défavorablement affectées par les dispositions attaquées dès lors que celles-ci excluent des règles de passation des marchés publics des prestations pour lesquelles les parties requérantes auraient pu se porter candidates et pour lesquelles elles ne pourront dès lors bénéficier des garanties offertes par ces dispositions.

B.18. L'exception est rejetée.

Quant à la recevabilité des moyens

B.19. Les parties requérantes demandent l'annulation des articles 28, § 1^{er}, 3^o et 4^o, a), b) et e), et § 2, et 108, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi attaquée et prennent deux moyens de la violation des articles 10, 11, 23, 40, 142, 151, 160 et 161 de la Constitution, combinés ou non avec le principe de la libre prestation des services consacré par l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, avec les articles 29, 56, 57, 59, 288 et 291 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), avec la directive 2014/24/UE et avec les principes d'économie, de légalité et du raisonnable.

B.20. Le Conseil des ministres soutient que les moyens seraient partiellement irrecevables parce que les parties requérantes n'exposeraient pas clairement en quoi les dispositions ou principes cités seraient transgressés.

B.21. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

La Cour examine les moyens pour autant qu'ils satisfont aux exigences précitées.

B.22.1. Le premier moyen est dirigé contre l'article 28, § 1^{er}, 3^o, de la loi attaquée en ce qu'il exclut du champ d'application de cette loi les marchés publics de services ayant pour objet les services d'arbitrage et de conciliation, créant ainsi une différence de traitement entre les marchés publics relatifs à cette catégorie de services et ceux qui concernent les autres services. A l'estime des parties requérantes, cette différence de traitement ne reposerait sur aucune justification admissible, à l'aune du principe de libre prestation de services et du principe d'économie.

Les parties requérantes soutiennent également que cette différence de traitement ne pourrait être justifiée par l'obligation de transposer la directive 2014/24/EU dès lors que celle-ci n'obligerait pas les Etats membres à prévoir une telle exclusion nationale.

B.22.2. Le second moyen vise l'article 28 de la loi attaquée, en ce qu'il exclut du champ d'application de cette loi certains des services juridiques énumérés au paragraphe 1^{er}, 4^o. Des griefs quasi identiques sont développés à l'appui de ce moyen.

B.23. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, les parties requérantes exposent ainsi à suffisance en quoi les dispositions attaquées violeraient les règles visées par les deux moyens.

Quant au fond

B.24.1. Comme il est dit en B.22, dans le premier moyen, les parties requérantes soutiennent qu'en excluant du champ d'application de la loi les marchés publics de services ayant pour objet les services d'arbitrage et de conciliation, l'article 28, § 1^{er}, 3^o, de la loi attaquée crée une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable entre les marchés publics qui ont pour objet cette catégorie de services et les autres marchés publics qui entrent dans le champ d'application de la loi et qui, partant, sont soumis aux règles qu'elle prescrit.

B.24.2. D'après les parties requérantes, une telle exclusion ne pourrait être fondée sur le considérant 24 et l'article 10, point c), de la directive 2014/24/UE qui prévoit une exclusion identique, justifiée par le fait que ces services sont habituellement fournis par des organismes ou des personnes qui sont agréées ou sélectionnées d'une manière qui ne peut être soumise à des règles de passation des marchés publics.

B.24.3. Les parties requérantes suggèrent que dans l'hypothèse où la disposition attaquée découlerait de l'article 10, point c), précité, de la directive 2014/24/UE, la Cour interroge la Cour de justice de l'Union européenne sur la validité de la directive elle-même par rapport aux règles du droit européen primaire, en particulier les articles 29, 56, 57, 59, 288 et 291 du TFUE, ainsi que le principe de la libre prestation des services et le principe d'économie.

B.25.1. Dans le second moyen, les parties requérantes critiquent également l'article 28, § 1^{er}, 4^o, de la loi attaquée, en ce qu'il exclut les services juridiques qui y sont énumérés du champ d'application de la loi et de la réglementation relative aux marchés publics qu'elle contient.

Elles estiment qu'une telle exclusion ne peut être justifiée par le considérant 25 et l'article 10, point d), de la directive 2014/24/UE. Cette exclusion, elle-même opérée par la directive, ne serait en effet justifiée que par une pratique nationale hypothétique qui repose sur une pétition de principe et ne constituerait pas un motif d'intérêt général.

B.25.2. Les parties requérantes soutiennent, ici encore, que l'exclusion opérée par l'article 10, point d), de la directive 2014/24/UE pose la question de la validité de cette disposition par rapport au principe d'égalité, aux articles 29, 56, 57, 59, 288 et 291 du TFUE, au principe de la libre prestation des services ainsi qu'au principe d'économie et requièrent de poser à la Cour de justice de l'Union européenne des questions préjudicielles en ce sens.

B.26. Il ressort de ce qui est dit en B.3 et B.4 qu'en adoptant la directive 2014/24/UE, le législateur européen visait à supprimer les seuils légaux ou les règles divergentes entre les Etats membres en matière de passation de marchés de services, en fixant un cadre légal harmonisé censé garantir la libre prestation des services, la liberté d'établissement et la pleine concurrence dans le secteur des services.

Les Etats membres sont donc tenus de transposer en droit national les prescriptions et procédures harmonisées contenues dans cette directive pour la passation de marchés de services.

B.27. L'article 10, c) et d), i), ii) et v), de la directive 2014/24/UE dispose toutefois que les services d'arbitrage et de conciliation (règlement de litiges), les services d'avocats et les services juridiques « liés, même occasionnellement [,] à l'exercice de la puissance publique » sont exclus du champ d'application des règles de passation de marchés de services harmonisées par la directive, de sorte que les Etats membres ne sont pas tenus de soumettre ces services spécifiques à l'application des règles générales de passation de marchés qui découlent de la directive.

Les prestataires de ces services ne bénéficient donc pas des mêmes garanties de pleine concurrence, de libre prestation des services et de liberté d'établissement que les prestataires de services régis par la directive.

B.28. Il ressort de ce qui est dit en B.6 à B.8 que le législateur de l'Union européenne a voulu tenir compte des différences nationales pour la passation, par l'autorité, des marchés de services mentionnés en B.27.

B.29. La question se pose de savoir si l'exclusion de ces services porte ou non atteinte à l'objectif, poursuivi par le législateur européen, de pleine concurrence, de libre prestation des services et de liberté d'établissement, pour la passation de marchés de services par l'autorité et si, compte tenu du principe de subsidiarité, une harmonisation des règles ne devait pas être étendue aux services mentionnés en B.27. Du fait de cette harmonisation limitée, la directive 2014/24/UE fait donc naître une différence de traitement qui, eu égard au pouvoir discrétionnaire national qui y est lié, se répercute sur les dispositions attaquées. En effet, si le législateur européen n'avait pas prévu de les exclure, les services mentionnés dans l'article 28, § 1^{er}, 3^o et 4^o, auraient été soumis à l'application des règles générales de passation des marchés, ce qui aurait obligé le législateur à mettre ces règles en œuvre et donc à instaurer les mêmes garanties pour les prestataires des services mentionnés en B.27 que pour les prestataires d'autres services.

Pour apprécier la constitutionnalité des dispositions attaquées, il est dès lors nécessaire d'examiner si l'article 10, c) et d), i), ii) et v), de la directive 2014/24/UE viole le principe d'égalité, combiné ou non avec le principe de subsidiarité et avec les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

B.30. L'article 267 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne rend la Cour de justice compétente pour statuer, à titre préjudiciel, sur la validité des actes des institutions de l'Union. En vertu de son troisième alinéa, une juridiction nationale est tenue de saisir la Cour de justice si ses décisions - comme celles de la Cour constitutionnelle - ne sont pas susceptibles d'un recours juridictionnel de droit interne. En cas de doute quant à la validité d'une disposition du droit de l'Union qui présente une importance pour la solution d'un litige pendant devant cette juridiction, celle-ci doit interroger la Cour de justice à titre préjudiciel, y compris d'office.

Compte tenu de ce qui précède, il convient dès lors, avant de statuer quant au fond, de poser à la Cour de justice de l'Union européenne la question préjudicielle formulée dans le dispositif.

Par ces motifs,

la Cour,

avant de statuer au fond, pose à la Cour de justice de l'Union européenne la question préjudicielle suivante :

L'article 10, c) et d), i), ii) et v), de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 « sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE » est-il compatible avec le principe d'égalité, combiné ou non avec le principe de subsidiarité et avec les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, en ce que les services qu'il vise sont exclus, dans la directive précitée, de l'application des règles de passation de marchés, qui garantissent pourtant la pleine concurrence et la libre circulation pour la passation de marchés de services par l'autorité ?

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 29 mars 2018.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
E. De Groot

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201803]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 43/2018 vom 29. März 2018

Geschäftsverzeichnisnummer 6595

In *Sachen*: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 28 § 1 Nrn. 3 und 4 und § 2 und Artikel 108 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 17. Juni 2016 über die öffentlichen Aufträge, erhoben von P.M. und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und J. Spreutels, den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, und dem emeritierten Präsidenten E. De Groot gemäß Artikel 60bis des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des emeritierten Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 16. Januar 2017 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 17. Januar 2017 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 28 § 1 Nrn. 3 und 4 und § 2 und Artikel 108 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 17. Juni 2016 über die öffentlichen Aufträge (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 14. Juli 2016): P.M., N. G.d.M. und P. V.d.S., unterstützt und vertreten durch RA P. Vande Castele, in Antwerpen zugelassen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf den Kontext der angefochtenen Bestimmungen

B.1. Aus der Entstehungsgeschichte der gesetzlichen Bestimmungen, die der heutigen Gesetzgebung über öffentliche Aufträge vorhergehen, geht hervor, dass vollkommener Wettbewerb und Transparenz die Grundsätze für die Beschaffung von Dienstleistungen im öffentlichen Auftragswesen sind (*Parlamentsdokumente*, Senat, 1961-1962, Nr. 364, Seiten 2-3).

B.2. So wurde die öffentliche Ausschreibung bei der Beschaffung von Dienstleistungen im öffentlichen Auftragswesen zur Regel. Diese Regel wurde im Laufe der Jahre vom Gesetzgeber gemildert, indem sich auch mit anderen Veröffentlichungsverfahren befasst wurde (*Parlamentsdokumente*, Senat, 1961-1962, Nr. 364, Seiten 4-5). Deswegen gibt es nunmehr verschiedene Verfahren und damit zusammenhängende Vorschriften für die Vergabe von Dienstleistungsaufträgen. Diese Verfahren und Vorschriften werden größtenteils durch EU-Gesetzgebung geregelt.

B.3. Im Hinblick auf die Verwirklichung des Binnenmarkts hat der EU-Gesetzgeber jedoch einen gemeinschaftlichen Rahmen für die Beschaffung öffentlicher Dienstleistungsaufträge angenommen (Vorschlag für eine Richtlinie des Rates über die Koordinierung der Verfahren zur Vergabe öffentlicher Dienstleistungsaufträge (KOM (90) 372, *ABL.*, 31. Januar 1991, Nr. C 23, S. 1-25).

Dieser Rahmen verfolgt einerseits das Ziel den freien Warenverkehr, die Niederlassungs- und Dienstleistungsfreiheit sowie die davon abgeleiteten Grundsätze, wie Gleichbehandlung, Nichtdiskriminierung, gegenseitige Anerkennung, Verhältnismäßigkeit, Unparteilichkeit und Transparenz zu gewährleisten und andererseits sicherzustellen, dass das öffentliche Beschaffungswesen für den vollen Wettbewerb geöffnet wird (Grund 2 Richtlinie 2004/18/EG vom

31. März 2004 des Europäischen Parlaments und des Rates « über die Koordinierung der Verfahren zur Vergabe öffentlicher Bauaufträge, Lieferungsaufträge und Dienstleistungsaufträge »; Grund 1 der Richtlinie 2014/24/EU vom 26. Februar 2014 des Europäischen Parlaments und des Rates « über die öffentliche Auftragsvergabe und zur Aufhebung der Richtlinie 2004/18/EG », nachstehend « Richtlinie 2014/24/EU »).

Die Koordinierung der Verfahren soll also zur Vergabe öffentlicher Aufträge auf EU-Ebene die Hemmnisse für den freien Dienstleistungsverkehr beseitigen und somit die Interessen der in einem Mitgliedstaat niedergelassenen Wirtschaftsteilnehmer schützen, die den in einem anderen Mitgliedstaat niedergelassenen öffentlichen Auftraggebern Dienstleistungen anbieten möchten (siehe EuGH, Große Kammer, 13. November 2007, C-507/03, *Kommission/Irland*, Punkt 27).

B.4. Die Verfahren zur Vergabe von Dienstleistungen wurden mit der Richtlinie 2014/24/EU abgeändert und angepasst, um eine wirksamere Verwendung öffentlicher Mittel und das öffentliche Auftragswesen für den Wettbewerb zu öffnen. Bei dieser Richtlinie hat der EU-Gesetzgeber einerseits den Unterschied zwischen den Dienstleistungen, die als vorrangig bezeichnet werden und diejenigen, die der Einhaltung aller Vergabevorschriften unterliegen und andererseits, nachrangige Dienstleistungen, die nur der Verpflichtung der Transparenz unterworfen sind, aufgegeben.

Dadurch gelten für Rechtsdienstleistungen im Prinzip die für alle Dienstleistungen geltenden Vergabevorschriften.

B.5. Der EU-Gesetzgeber hat jedoch bestimmte Rechtsdienstleistungen vom Anwendungsbereich der Richtlinie 2014/24/EU ausgeschlossen, so daß es für diese Dienstleistungen keine einheitlichen Verfahrensvorschriften gibt.

B.6. Artikel 10 der Richtlinie 2014/24/EU legt fest:

« *Besondere Ausnahmen für Dienstleistungsaufträge*

Diese Richtlinie gilt nicht für öffentliche Dienstleistungsaufträge, die Folgendes zum Gegenstand haben:

a) den Erwerb oder die Miete oder Pacht von Grundstücken oder vorhandenen Gebäuden oder anderem unbeweglichen Vermögen oder Rechte daran, ungeachtet der Finanzmodalitäten;

b) von Anbietern von audiovisuellen oder Hörfunkmediendiensten vergebene Aufträge über den Erwerb, die Entwicklung, Produktion oder Koproduktion von Sendematerial, das für audiovisuelle Mediendienste oder Hörfunkmediendienste bestimmt ist, sowie Aufträge über Ausstrahlungszeit oder Bereitstellung von Sendungen, die an Anbieter von audiovisuellen oder Hörfunkmediendiensten vergeben werden. Für die Zwecke dieses Buchstabens haben die Begriffe 'audiovisuelle Mediendienste' und 'Anbieter von Mediendiensten' dieselbe Bedeutung wie in Artikel 1 Absatz 1 Buchstabe a beziehungsweise Buchstabe d der Richtlinie 2010/13/EU des Europäischen Parlaments und des Rates. Der Begriff 'Sendung' hat dieselbe Bedeutung wie in Artikel 1 Absatz 1 Buchstabe b der Richtlinie 2010/13/EU, umfasst jedoch zusätzlich Hörfunksendungen und Hörfunk-Sendematerial. Ferner hat der Begriff 'Sendematerial' für die Zwecke dieser Bestimmung dieselbe Bedeutung wie 'Sendung';

c) Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienstleistungen;

d) eine der folgenden Rechtsdienstleistungen:

i) Vertretung eines Mandanten durch einen Rechtsanwalt im Sinne des Artikels 1 der Richtlinie 77/249/EWG des Rates in

- einem Schiedsgerichts- oder Schlichtungsverfahren in einem Mitgliedstaat, in einem Drittstaat oder vor einer internationalen Schiedsgerichts- oder Schlichtungsinstanz oder

- Gerichtsverfahren vor Gerichten oder Behörden eines Mitgliedstaats oder eines Drittstaats oder vor internationalen Gerichten oder Einrichtungen;

ii) Rechtsberatung zur Vorbereitung eines der unter Ziffer i des vorliegenden Buchstabens genannten Verfahren oder Rechtsberatung, wenn konkrete Anhaltspunkte dafür vorliegen und eine hohe Wahrscheinlichkeit besteht, dass die Angelegenheit, auf die sich die Beratung bezieht, Gegenstand eines solchen Verfahrens werden wird, sofern die Beratung durch einen Rechtsanwalt im Sinne des Artikels 1 der Richtlinie 77/249/EWG erfolgt;

iii) Beglaubigungs- und Beurkundungsdienstleistungen, die von Notaren zu erbringen sind;

iv) von Treuhändern oder bestellten Vormündern erbrachte Rechtsdienstleistungen oder sonstige Rechtsdienstleistungen, deren Erbringer durch ein Gericht in dem betreffenden Mitgliedstaat bestellt oder durch Gesetz dazu bestimmt werden, um bestimmte Aufgaben unter der Aufsicht dieser Gerichte wahrzunehmen;

v) sonstige Rechtsdienstleistungen, die in dem betreffenden Mitgliedstaat - wenn auch nur gelegentlich - mit der Ausübung von hoheitlichen Befugnissen verbunden sind;

e) Finanzdienstleistungen im Zusammenhang mit der Ausgabe, dem Verkauf, dem Ankauf oder der Übertragung von Wertpapieren oder anderen Finanzinstrumenten im Sinne der Richtlinie 2004/39/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, Dienstleistungen der Zentralbanken sowie mit der Europäischen Finanzstabilisierungsfazilität und dem Europäischen Stabilitätsmechanismus durchgeführte Transaktionen;

f) Kredite und Darlehen, unabhängig davon, ob im Zusammenhang mit der Ausgabe, dem Verkauf, dem Kauf oder der Übertragung von Wertpapieren oder anderen Finanzinstrumenten oder nicht;

g) Arbeitsverträge;

h) Dienstleistungen des Katastrophenschutzes, des Zivilschutzes und der Gefahrenabwehr, die von gemeinnützigen Organisationen oder Vereinigungen erbracht werden und die unter die folgenden CPV-Codes fallen: 75250000-3, 75251000-0, 75251100-1, 75251110-4, 75251120-7, 75252000-7, 75222000-8, 98113100-9 und 85143000-3 mit Ausnahme des Einsatzes von Krankenwagen zur Patientenbeförderung;

i) öffentliche Personenverkehrsdienste auf Schiene oder per Untergrundbahn;

j) Dienstleistungen im Rahmen politischer Kampagnen, die unter die CPV-Codes 7934 14 00-0, 92111230-3 und 92111240-6 fallen, wenn sie von einer politischen Partei im Rahmen einer Wahlkampagne vergeben werden ».

B.7. Der Ausschluss von Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienstleistungen in der Richtlinie 2014/24/EU wird wie folgt definiert:

« Es sei darauf hingewiesen, dass Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienste und andere vergleichbare Formen alternativer Streitbeilegung normalerweise von Organisationen oder Personen übernommen werden, deren Bestellung oder Auswahl in einer Art und Weise erfolgt, die sich nicht nach Vergabevorschriften für öffentliche Aufträge richten kann. Es sollte klargestellt werden, dass diese Richtlinie nicht für Aufträge zur Erbringung solcher Dienstleistungen - ungeachtet ihrer Bezeichnung in den nationalen Rechtsvorschriften - gilt » (Grund 24 der Richtlinie 2014/24/EU).

Dieser Ausschluss wurde übrigens aus den vorhergehenden Richtlinien übernommen, wo er wie nachstehend definiert wird:

« Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienste werden normalerweise von Organisationen oder Personen übernommen, deren Festlegung oder Auswahl in einer Art und Weise erfolgt, die sich nicht nach Vorschriften über die Vergabe öffentlicher Aufträge richten kann ». (Grund der Richtlinie 92/50/EWG des Rates vom 18. Juni 1992 « über die Koordinierung der Verfahren zur Vergabe von öffentlicher Dienstleistungsaufträge », nachstehend die « Richtlinie 92/50/EWG »).

In den Arbeitsdokumenten zur Richtlinie 92/50/EWG wurde der Ausschluss wie nachstehend definiert:

« Es ist üblich, dass sowohl juristische als auch natürliche Personen, die derartige Dienstleistungen erbringen, von den Vertragspartnern dazu angewiesen werden, wenn diese im Streitfall keinen Richter anrufen möchten. Die Schiedsrichter und Schlichter müssen von den Parteien gemeinsam bestellt werden. Ein Registrierungsverfahren für eine derartige Dienstleistung wäre nicht angebracht » (KOM(90) 372, S. 17).

B.8.1. In den Arbeitsdokumenten zur Richtlinie 2014/24/EU wurde der Ausschluss wie nachstehend definiert:

« Einige Rechtsdienstleistungen werden von durch ein Gericht eines Mitgliedstaats bestellten Dienstleistern erbracht, betreffen die Vertretung von Mandanten in Gerichtsverfahren durch Rechtsanwälte, müssen durch Notare erbracht werden oder sind mit der Ausübung von hoheitlichen Befugnissen verbunden. Solche Rechtsdienstleistungen werden in der Regel durch Organisationen oder Personen erbracht, deren Bestellung oder Auswahl in einer Art und Weise erfolgt, die sich nicht nach Vergabevorschriften für öffentliche Aufträge richten kann, wie z. B. bei der Ernennung von Staatsanwälten in einigen Mitgliedstaaten. Diese Rechtsdienstleistungen sollten daher vom Anwendungsbereich dieser Richtlinie ausgenommen werden » (Grund 25, Richtlinie 2014/24/EU).

B.8.2. Dienstleistungen rechtlicher Art fielen auf Grund von Anhang 1B der Richtlinie 92/50/EWG ursprünglich in den Anwendungsbereich der durch die Artikel 16 und 18 dieser Richtlinie vorgeschriebenen Europäischen Verordnung, wenn der geschätzte Auftragswert mindestens 200 000 ecu, ohne Mehrwertsteuer betrug.

Bevor das Gesetz vom 24. Dezember 1993 mit demselben Titel, in Punkt 21 des Anhangs 2B ebenfalls durch das Gesetz vom 15. Juni 2006 « über öffentliche Aufträge und bestimmte Bau-, Lieferungs- und Dienstleistungsaufträge » aufgehoben wurde, bezog es sich ebenfalls auf Rechtsdienstleistungen (*Belgisches Staatsblatt*, 22. Januar 1994).

Mit dem vorgenannten Gesetz vom 15. Juni 2006 hat der Gesetzgeber die Umsetzung der Richtlinie 2004/18/EG vom 31. März 2004 « über die Koordinierung der Verfahren zur Vergabe öffentlicher Bauaufträge, Lieferaufträge und Dienstleistungsaufträge » sicherstellen wollen.

Laut Artikel 7 gilt diese Richtlinie für die Vergabe öffentlicher Aufträge, die nicht aufgrund der in den Artikeln 10 und 11 festgelegten Ausnahmen und nach den Artikeln 12 bis 18 der Richtlinie ausgeschlossen waren und deren geschätzter Nettowert ohne Mehrwertsteuer (MwSt) die folgenden Schwellenwerte erreicht oder überschreitet, die laut Gegenstand des Auftrags festgelegt waren.

Zwei Vorschriften, die für öffentliche Dienstleistungsaufträge galten, sind laut Artikel 20 und 21 der Richtlinie festgelegt worden: die Aufträge für das Erbringen von den im Anhang II A angegebenen Dienstleistungen mussten in Übereinstimmung mit den per Artikel 23 bis 55 der Richtlinie vorgegebenen Vorschriften vergeben werden; die Aufträge für das Erbringen von den in Anhang II B angegebenen Dienstleistungen - zu denen die Rechtsdienstleistungen, Kategorie 21, gehörten - waren hingegen nur den Artikeln 23 und 35, Absatz 4 der Richtlinie unterworfen, wobei der erste Artikel sich bezog auf die technischen Spezifikationen, die Teil sein mussten von den Ausschreibungsunterlagen und der letzte sich auf die Regeln für die Bekanntgabe und Transparenz dieser Aufträge bezog.

Das Gesetz vom 15. Juni 2006 ist am 1. Juli 2013 in Kraft getreten infolge des Königlichen Erlasses vom 2. Juni 2013 zur Festlegung des Datums des Inkrafttretens des Gesetzes über die öffentliche Auftragsvergabe und bestimmte Bau-, Lieferungs- und Dienstleistungsaufträge vom 15. Juni 2006 und dessen Königliche Ausführungserlasse.

Der Königliche Erlass zur öffentlichen Auftragsvergabe klassischer Sektoren vom 15. Juli 2011, mit dem das Gesetz vom 15. Juni 2006 durchgeführt worden ist, legte in dessen Artikel 146 fest, dass die in Artikel 33, § 2 der per Gesetz angeführten Aufträge für Rechtsdienstleistungen « vergeben wurden über Vergabeverhandlungsverfahren mit vorheriger Bekanntmachung », « ausgenommen anderslautender Bestimmung in den Auftragsunterlagen ».

Der Gebrauch des Verhandlungsverfahrens ohne vorherige Bekanntmachung wurde bei der Vergabe von Aufträgen für Rechtsdienstleistungen in Bezug auf Beratung und Vertretung für erkennende Gerichte zum « Standard ».

B.8.3. Der Gerichtshof der Europäischen Union fordert seit seinem Urteil vom 27. Oktober 2005, *Contse*, C-234/03, Punkt 49, dass die weiteren Bestimmungen für die Auftragsvergabe in Zusammenhang mit nachrangigen Dienstleistungen, zu denen Rechtsdienstleistungen gehören, auch die Grundsätze der Transparenz, Nicht-Diskriminierung aufgrund der Nationalität und der Gleichbehandlung berücksichtigen müssen, insofern die im Rechtsstreit implizierten Dienstleistungen einen « deutliche grenzüberschreitende Bedeutung » aufweisen. Die ausschreibende Behörde muss somit in einer Ausschreibung vorhersehen (klare und allgemeinverständliche Bekanntmachung), jedoch ohne die in den Richtlinien angeführten formellen Vergabeverfahren einhalten zu müssen.

B.9. Der Gesetzgeber hat mit dem Gesetz vom 17. Juni 2016 über die öffentliche Auftragsvergabe die Vorschriften für die Vergabe von unter anderem Dienstleistungen gründlich überarbeitet und in Übereinstimmung mit den Bestimmungen und der Zielsetzung der Richtlinie 2014/24/EU bringen wollen:

« De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten dient herzien te worden in het licht van de nieuwe Europese richtlijnen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald de richtlijnen 2014/24/EU van 26 februari 2014 van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van de Richtlijn 2004/18/EG (hierna richtlijn 2014/24/EU genoemd), 2014/25/EU van 26 februari 2014 van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het plaatsen van opdrachten in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en postdiensten en houdende intrekking van Richtlijn 2004/17/EG (hierna richtlijn 2014/25/EU genoemd), en richtlijn [2014/23/EU] van 26 februari 2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het plaatsen van concessieovereenkomsten (hierna richtlijn [2014/23/EU] genoemd). Beide eerstgenoemde richtlijnen betreffen respectievelijk de opdrachten in de klassieke sectoren en in de speciale sectoren. Deze richtlijnen worden omgezet in dit ontwerp. De laatstgenoemde richtlijn betreft de concessieovereenkomsten en wordt in een afzonderlijke wet omgezet in het Belgisch recht.

[...]

[...] Vervolgens moet gewezen worden op de afschaffing van de voorheen onderscheiden prioritaire en niet-prioritaire diensten (diensten in Bijlagen II.A en II.B), waarbij evenwel in de richtlijn en in het ontwerp voorzien is in een versoepeld stelsel aan plaatsingsregels voor een aantal sociale en andere bijzondere diensten. [...]

[...]

Een aantal van de door de Europese Unie met de nieuwe regelingen nagestreefde doeleinden, werden tevens door de politieke overheden in België aangestipt als prioriteiten, zoals bijvoorbeeld een grotere deelname van de KMO's aan de overheidsopdrachten, de strijd tegen de sociale dumping, een vermindering van de administratieve lasten, aandacht voor energie-efficiëntie, grotere inachtneming van sociale en milieuclausules en aandacht voor innovatie. De regels van de richtlijnen werden dan ook omgezet voor de opdrachten onder de Europese drempels. Evenwel werd in een aantal versoepelingen voorzien.

Om al deze redenen werd de keuze gemaakt om een nieuwe wet te schrijven, eerder dan de vorige Belgische wetgeving aan te passen. In dit ontwerp van wet werden tevens heel wat meer bepalingen opgenomen dan in de vorige Belgische wetten inzake overheidsopdrachten » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 4-6).

B.10. Der Gesetzgeber hat auf der Grundlage von der Richtlinie 2014/24/EU geurteilt, dass eine Anzahl Dienstleistungen im Besonderen aus dem Anwendungsbereich der Vergabevorschriften in dem angefochtenen Gesetz ausgeschlossen und dass bestehende Ausschlüsse in der vorhergehenden Gesetzgebung angepasst werden mussten, (*Parlementsdocumente*, Kammer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, S. 52), sowohl in den klassischen Sektoren als auch in den Sektoren der Wasser- und Energieversorgung.

B.11. Artikel 28 des angefochtenen Gesetzes legt folgendes für die klassischen Sektoren fest:

« § 1. Unter Vorbehalt von § 2 gilt vorliegendes Gesetz nicht für öffentliche Dienstleistungsaufträge, die Folgendes zum Gegenstand haben:

[...]

3° Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienstleistungen;

4° eine der folgenden Rechtsdienstleistungen:

a) Rechtsvertretung eines Mandanten durch einen Rechtsanwalt im Sinne des Artikels 1 der Richtlinie 77/249/EWG des Rates vom 22. März 1977 zur Erleichterung der tatsächlichen Ausübung des freien Dienstleistungsverkehrs der Rechtsanwälte in:

i. einem schiedsrichterlichen Verfahren oder Schlichtungsverfahren in einem Mitgliedstaat, in einem Drittstaat oder vor einer internationalen Schiedsgerichts- oder Schlichtungsinstanz oder

ii. Gerichtsverfahren vor Gerichten, Gerichtshöfen oder Behörden eines Mitgliedstaats oder eines Drittstaats oder vor internationalen Gerichten, Gerichtshöfen oder Einrichtungen,

b) Rechtsberatung zur Vorbereitung eines der in Buchstabe a) genannten Verfahren, wenn konkrete Anhaltspunkte dafür vorliegen und eine hohe Wahrscheinlichkeit besteht, dass die Angelegenheit, auf die sich die Beratung bezieht, Gegenstand eines solchen Verfahrens werden wird, sofern die Beratung durch einen Rechtsanwalt im Sinne des Artikels 1 der vorerwähnten Richtlinie 77/249/EWG erfolgt,

[...];

e) sonstige Rechtsdienstleistungen, die im Königreich - wenn auch nur gelegentlich - mit der Ausübung der Staatsgewalt verbunden sind,

[...];

§ 2. Der König kann in den von Ihm zu bestimmenden Fällen spezifische Vergaberegeln, denen die in § 1 Nr. 4 Buchstabe a) und b) erwähnten Aufträge unterliegen, festlegen ».

B.12.1. Die parlamentarische Vorbereitung unter Artikel 28, § 1, Nr. 3 des angefochtenen Gesetzes enthält folgende Auskunft:

« Punt 3° betreffende overheidsopdrachten voor diensten die betrekking hebben op arbitrage- en bemiddelingsdiensten, stemt overeen met Artikel 18, 5°, van de wet van 15 juni 2006. Zoals blijkt uit overweging 24 van richtlijn 2014/24/EU, worden arbitrage- en bemiddelingsdiensten en andere vormen van alternatieve geschillenbeslechting gewoonlijk verleend door instanties of personen die gekozen of geselecteerd worden op een wijze die niet door de plaatsingsregels kan worden geregeld. Daarom is deze wet niet van toepassing op opdrachten voor diensten voor het verlenen van deze diensten, en dit ongeacht de benaming ervan in het nationale recht » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 53).

Daraus geht hervor, dass die angefochtene Bestimmung aus Artikel 18, Nr. 5 des Gesetzes vom 15. Juni 2006 so übernommen wurde wie eingefügt mit Artikel 15 des Gesetzes vom 5. August 2011 « zur Änderung des Gesetzes über die öffentliche Aufträge und bestimmte Bau-, Lieferungs- und Dienstleistungsaufträge vom 15. Juni 2006 ». In der parlamentarischen Vorbereitung dieses Gesetzes wird angegeben:

« De uitzondering voor diensten inzake arbitrage en bemiddeling is een uitzondering in het kader van het advies inzake bedrijfsvoering en beheer en aanverwante diensten » (*Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, DOC 53-1590/004, p. 17).

Zugleich geht daraus hervor, dass der Gesetzgeber sich die Begründung des EU-Gesetzgebers für den Ausschluss dieser Dienstleistungen aus dem Anwendungsbereich der Richtlinie 2014/24/EU zu eigen gemacht hat, um den nationalen Ausschluss zu rechtfertigen.

B.12.2.1. Die Begründung durch Artikel 28, § 1, Nr. 4 des angefochtenen Gesetzes gibt in Bezug auf den Ausschluss bestimmter Rechtsdienstleistungen an:

« Punt 4° is een nieuwe bepaling betreffende overheidsopdrachten die betrekking hebben op een van de hierna vermelde juridische diensten. Aangezien deze diensten meestal worden verstrekt door personen die worden aangewezen of gekozen op een wijze die moeilijk te verzoenen valt met de toepassing van de plaatsingsprocedures, moeten ze worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze wet » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 53-54).

Daraus geht hervor, dass der Gesetzgeber sich die Begründung des EU-Gesetzgebers für den Ausschluss der Dienstleistungen aus dem Anwendungsbereich der Richtlinie 2014/24/EU zu eigen gemacht hat, um den nationalen Ausschluss zu rechtfertigen.

B.12.2.2. Der Ausschluss bestimmter Dienstleistungen durch Rechtsanwälte (Artikel 28, § 1, Nr. 4 Buchstaben a und b des angefochtenen Gesetzes) und die Möglichkeit, die der König hat, um für diese Dienstleistungen spezifische Vergabevorschriften festzulegen (Artikel 28, § 2 des angefochtenen Gesetzes) wurden wie folgt definiert:

« a) In de eerste plaats wordt de vertegenwoordiging in rechte van een aanbestedende overheid door een advocaat als bedoeld in Artikel 1 van richtlijn 77/249/EEG van de Raad in een geschilprocedure uitgesloten.

Deze vertegenwoordiging kan plaatsvinden in een arbitrage- of bemiddelingsprocedure in een lidstaat, een derde land of voor een internationale arbitrage- of bemiddelingsinstantie, of in een procedure voor een rechter of overheidsinstantie van een lidstaat of een derde land of voor een internationale rechter of instantie. Het advies van de Raad van State om te verwijzen naar de bepalingen van intern recht waarbij de betrokken richtlijnbevestiging werd omgezet, werd op dit punt niet gevolgd. In de artikelen 428 en verder van het gerechtelijk wetboek wordt weliswaar het beroep van advocaat geregeld (zie ook Artikel 477*quinquies* en verder in verband met de vrijheid van vestiging van advocaten). Uit de voormelde bepalingen blijkt echter niet specifiek dat alleen de vertegenwoordiging in rechte wordt bedoeld. Zo heeft Artikel 428 van het gerechtelijk wetboek ook betrekking op het voeren van de titel van advocaat. Bovendien heeft de betreffende uitzondering ook betrekking op de een vertegenwoordiging in rechte voor een buitenlandse rechtbank. Vandaar dan ook dat het raadzaam werd geacht, om redenen van duidelijkheid, de verwijzing naar richtlijn 77/249/EEG te behouden.

b) Vervolgens gaat het om het juridisch advies dat wordt gegeven ter voorbereiding van een in punt a) bedoelde geschilprocedure of indien er concrete aanwijzingen zijn en er een grote kans bestaat dat over de kwestie waarop het advies betrekking heeft, een dergelijke procedure zal worden gevoerd, mits het advies door een advocaat is gegeven in de zin van voormelde richtlijn 77/249/EEG.

De formulering in de richtlijn is tamelijk ingewikkeld. Niettemin dient eruit te worden afgeleid dat deze uitsluiting zowel betrekking heeft op het juridisch advies voorafgaand aan een geschilprocedure, als op het juridisch advies dat verband houdt met een toekomstig geschil dat evenwel niet hypothetisch mag zijn. Bijgevolg heeft de uitsluiting geen betrekking op het juridisch advies dat los van elke geschilprocedure wordt gegeven.

De uitsluitingen onder *a)* en *b)* zijn verbonden aan het ' *intuitu personae*-karakter ' van de betrokken dienst, die onder meer wordt gekenmerkt door een zekere vertrouwensband tussen de aanbestedende overheid en de advocaat. Het valt ook voor dat er dringende of zelfs hoogdringende gevallen zijn, wat uiteraard niet verzoenbaar is met de toepassing van een hele reeks regels. Niettemin wordt de Koning in de tweede paragraaf gemachtigd om voor de betreffende uitgesloten diensten toch specifieke plaatsingsregels uit te werken, in de door Hem te bepalen gevallen » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, pp. 54-55).

Der Minister verduidelichte den Ausschluss der vorgenannten « litigation »-Dienstleistungen wie folgt:

« De minister vat de procedure samen die inzake de aanstelling van advocaten van toepassing is; hij preciseert dat de aanstelling van een advocaat door een aanbestedende overheid vooralsnog onderworpen is aan de wetgeving inzake overheidsopdrachten, weze het dat in een aantal versoepelingen en afwijkingen is voorzien. Ingevolge de omzetting van de nieuwe richtlijnen inzake overheidsopdrachten worden ter zake een aantal wijzigingen doorgevoerd.

Vooreerst moet het onderscheid worden gemaakt tussen de zogenoemde *litigation*-diensten van advocaten (juridische diensten met betrekking tot geschillen) en de andere zogenoemde *consultancy*-diensten. De eerste categorie zal worden uitgesloten van het toepassingsgebied. De tweede categorie zal wel onderworpen blijven aan de plaatsingsregels van de wetgeving inzake overheidsopdrachten, zij het aan een versoepeld regelstelsel. Die nieuwe opdeling is ingegeven door Richtlijn 2014/24/EU. In Artikel 10, *d)*, *i)* en *ii)*, van die Richtlijn worden de diensten die betrekking hebben op het vertegenwoordigen van cliënten in juridische procedures (de *litigation*-diensten), voortaan uitgesloten van het toepassingsgebied.

De Europese regelgever heeft geoordeeld dat het toepassen van plaatsingsregels niet wenselijk is ingeval een advocaat wordt aangesteld voor de uitvoering van *litigation*-diensten. Kenmerkend voor die diensten is immers dat ze *intuitu personae* zijn: het betreft meer bepaald de vertrouwensband die moet kunnen bestaan tussen de aanbestedende overheid en de advocaat met het oog op een vlotte rechtsgang. Bovendien kan men niet om de vaststelling heen dat het beheer van een geschil vaak urgent is (bijvoorbeeld de noodzaak om dringend de verdediging voor te bereiden van de aanbestedende overheid, de instelling van een dringende vordering of van een kortgedingprocedure), wat de toepassing van plaatsingsprocedures kan beletten.

Die elementen hebben tot de vaststelling geleid dat de toepassing van een stelsel aan plaatsingsregels niet de passende aanpak is bij het aanstellen van een advocaat voor *litigation*-diensten. Daarom werd in een uitsluiting van het toepassingsgebied voorzien.

De minister geeft aan dat in het wetsontwerp de voormelde opdeling vanuit de Europese richtlijn wordt gevolgd. Zodoende is ook in het wetsontwerp voor de betreffende *litigation*-diensten in een uitsluiting voorzien. Niettemin machtigt Artikel 28, § 2, van het wetsontwerp de Koning ertoe, indien nodig, voor de betreffende uitgesloten diensten alsnog specifieke plaatsingsregels uit te werken.

De uitsluiting inzake *litigation*-diensten betreft niet alleen de vertegenwoordiging in rechte van een aanbestedende overheid door een advocaat in een geschilprocedure, maar tevens het advies dat wordt gegeven ter voorbereiding van een geschilprocedure of indien er concrete aanwijzingen bestaan en er een grote kans bestaat dat over de kwestie waarop het advies betrekking heeft, een dergelijke procedure zal worden gevoerd. Die procedure mag echter niet louter een hypothetische mogelijkheid zijn » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/011, pp. 10-11).

B.12.2.3. In Zusammenhang mit dem Ausschluss von « sonstigen Rechtsdienstleistungen, die im Königreich - wenn auch nur gelegentlich - mit der Ausübung der Staatsgewalt verbunden sind » (Artikel 28, § 1, Nr. 4, Buchstabe e) des angefochtenen Gesetzes) enthält die parlamentarische Vorbereitung folgende Information:

« Tot slot betreft het andere juridische diensten die, in het Rijk, al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag, overeenkomstig Artikel 51 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Het is niet mogelijk om er een volledige lijst van op te maken, maar de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie kan een inspiratiebron zijn in dit verband » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 55).

B.13. Artikel 108 des angefochtenen Gesetzes legt für die Sektoren der Wasser- und Energieversorgung folgendes fest:

« Folgende Ausschlüsse gelten für die in vorliegendem Titel erwähnten öffentlichen Aufträge:

1. Artikel 27 über die nach internationalen Regeln vergebenen öffentlichen Aufträge,
2. Artikel 28 über bestimmte Ausschlüsse für Dienstleistungsaufträge,
3. Artikel 29 über die aufgrund eines ausschließlichen Rechts vergebenen Dienstleistungsaufträge,
4. Artikel 32 über Forschungs- und Entwicklungsdienstleistungen.

Jedoch kommt Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 10 in Bezug auf politische Kampagnen nicht zur Anwendung. Der in Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 2 erwähnte Ausschluss gilt nur für Aufträge betreffend Ausstrahlungszeit oder Bereitstellung von Sendungen, die an Anbieter von audiovisuellen oder Hörfunkmediendiensten vergeben werden ».

B.14. Die parlamentarische Vorarbeit unter Artikel 108 enthält folgende Auskunft:

« De onderhavige bepaling is gericht op de omzetting van de artikelen 20 tot 22 alsook Artikel 32 van richtlijn [2014/25/EU] en heeft betrekking op de uitsluitingen voor de overheidsopdrachten op grond van internationale voorschriften, een aantal specifieke uitsluitingen voor opdrachten voor diensten, de op basis van een alleenrecht geplaatste opdrachten voor diensten en tot slot de onderzoeks- en ontwikkelingsdiensten. Aangezien de betreffende uitsluitingen *quasi* identiek zijn in de klassieke en speciale sectoren, werd in het eerste lid eenvoudig verwezen naar de overeenkomstige artikelen uit titel 2 (klassieke sectoren).

Zoals aangegeven in het tweede lid vallen niettemin twee verschillen te signaleren. Vooreerst is de in Artikel 28, 10°, bedoelde uitsluiting met betrekking tot opdrachten voor diensten inzake politieke campagnes, niet van toepassing in de speciale sectoren. Het betreft een zuiver theoretisch verschil want het is in de praktijk onmogelijk om voor de activiteiten in de speciale sectoren diensten inzake politieke campagnes te plaatsen, aangezien de betreffende diensten niet aansluiten bij deze activiteiten. Daarnaast is de in Artikel 28, 2°, bedoelde uitsluiting niet in zijn geheel van toepassing. In de speciale sectoren is slechts in een uitsluiting voorzien voor opdrachten betreffende zendtijd of betreffende de levering van programma's die worden gegund aan aanbieders van audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten.

Voor nadere toelichting omtrent de betreffende uitsluitingen wordt verwezen naar de commentaar bij de artikelen 27 tot 29 en 32 » (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, DOC 54-1541/001, p. 162).

Zum Interesse der klagenden Parteien

B.15. Der Ministerrat wendet ein, dass die klagenden Parteien nicht über das gesetzlich erforderliche Interesse verfügen, um Berufung gegen die angefochtenen Bestimmungen einzulegen.

B.16. Das Grundgesetz und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 des Verfassungsgerichts fordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Berufung auf Nichtigkeitserklärung einlegt, ein Interesse bekundet. Ein erforderliches Interesse bekunden nur die Personen, deren Situation durch die angefochtene Norm direkt und ungünstig in Mitleidenschaft gezogen werden könnte.

B.17.1. Die angefochtenen Bestimmungen beeinflussen die Bedingungen, zu denen die Behörde die darin bezweckten Dienstleistungen den Dienstleistungserbringern vergeben kann und den Zugang dieser Dienstleistungserbringer zu öffentlichen Ausschreibungen. Die Tatsache, dass es Vergabevorschriften für die Beschaffung von Dienstleistungen im öffentlichen Auftragswesen gibt bzw. es an ihnen mangelt, ist jedoch derart, dass die Position eines Dienstleistungserbringers auf dem Markt für öffentliche Aufträge beeinflusst wird.

Die klagenden Parteien müssen jedoch ein persönliches und direktes Interesse bekunden.

B.17.2. Die klagenden Parteien üben den Beruf des Rechtsanwalts oder eine akademische Funktion aus. In dieser Hinsicht können sie von den angefochtenen Bestimmungen direkt oder ungünstig betroffen sein, da diese angefochtenen Bestimmungen Dienstleistungen, für welche die klagenden Parteien sich beworben haben und für die ihnen demzufolge nicht die durch diese Bestimmungen gebotenen Garantien zuteilwerden können, von den Vergabevorschriften ausschließen.

B.18. Die Einrede wird abgelehnt.

Zur Zulässigkeit der Klagegründe

B.19. Die klagenden Parteien fordern die Nichtigkeitserklärung der Artikel 28, § 1, Nr. 3 und 4 Buchstaben a, b und e und § 2 und 108, Absatz 1, Nr. 2 des angefochtenen Gesetzes und folgern zwei Klagegründe aus der Verletzung der Artikel 10, 11, 23, 40, 142, 151, 160 und 161 des Grundgesetzes, unabhängig davon, ob sie in Zusammenhang mit dem Grundsatz der Dienstleistungsfreiheit zu verstehen sind, der schriftlich festgelegt ist in Artikel 6, § 1, VI, Absatz 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, Artikel 29, 56, 57, 59, 288 und 291 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, mit der Richtlinie 2014/24/EU und den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit, Gesetzlichkeit und Redlichkeit.

B.20. Der Ministerrat führt an, dass die Klagegründe teilweise nicht zulässig sind, weil die klagenden Parteien nicht klar erklären, auf welche Weise die zitierten Bestimmungen oder Grundsätze verletzt worden sollen sein.

B.21. Um den Anforderungen von Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof nachzukommen, müssen die Klagegründe der Klageschrift (im Berufungsverfahren) nicht nur erkennen lassen welche der Regeln, deren Einhaltung der Gerichtshof garantiert, verletzt worden wären, sondern auch welche Bestimmungen diese Regeln verletzen sollen, und erklären in welcher Hinsicht diese Regeln durch die betreffenden Bestimmungen verletzt worden wären.

Der Gerichtshof überprüft die Klagegründe und inwiefern sie den vorgenannten Anforderungen nachkommen.

B.22.1. Der erste Klagegrund richtet sich gegen Artikel 28, § 1, Nr. 3 des angefochtenen Gesetzes, insofern er die öffentlichen Dienstleistungsaufträge in Zusammenhang mit Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienstleistungen vom Anwendungsbereich dieses Gesetzes ausschließt, wodurch folglich eine unterschiedliche Behandlung zwischen den öffentlichen Aufträgen in Bezug auf diese Kategorie Dienstleistungen und denjenigen, die sich auf andere Dienstleistungen beziehen, entsteht. Laut den klagenden Parteien würde diese unterschiedliche Behandlung im Hinblick auf den Grundsatz der Dienstleistungsfreiheit und des Wirtschaftlichkeitsgrundsatzes auf keinerlei zulässige Rechtfertigung beruhen.

Die klagenden Parteien führen ebenfalls an, dass diese unterschiedliche Behandlung nicht durch die Verpflichtung diese Richtlinie 2014/14/EU umzusetzen rechtfertigt werden könnte, da diese die Mitgliedstaaten nicht dazu verpflichten könne einen derartigen nationalen Ausschluss vorzusehen.

B.22.2. Der zweite Klagegrund bezieht sich auf Artikel 28 des angefochtenen Gesetzes, insofern es bestimmte Rechtsdienstleistungen, die in Absatz 1, Nr. 4 aufgelistet sind, vom Anwendungsbereich dieses Gesetzes ausschließt. Nahezu identische Berufungsbegründungen werden zur Unterstützung dieses Klagegrundes erklärt.

B.23. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat anführt, erklären die klagenden Parteien ausreichend, in welcher Hinsicht die angefochtenen Bestimmungen die in den beiden Klagegründen betreffenden Regeln verletzen würden.

Zur Sache

B.24.1. Wie in B.22 angegeben, führen die klagenden Parteien im ersten Klagegrund an, dass Artikel 28, § 1, Nr. 3 des angefochtenen Gesetzes, indem er die öffentlichen Dienstleistungsverträge in Zusammenhang mit Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienstleistungen vom Anwendungsbereich des Gesetzes ausschließt, einen nicht in angemessener Weise zu rechtfertigenden Unterschied zwischen den öffentlichen Aufträgen einführt, die sich auf die Kategorie Dienstleistungen und den andern öffentlichen Aufträgen beziehen, die in den Anwendungsbereich des Gesetzes fallen und demzufolge den Regeln unterliegen, die es festlegt.

B.24.2. Laut den klagenden Parteien kann ein derartiger Ausschluss sich nicht stützen auf Grund 24 und Artikel 10, Buchstabe c der Richtlinie 2014/24/EU, der in einem identischen Ausschluss vorsieht, der belegt wird durch die Tatsache, daß diese Dienstleistungen üblicherweise erbracht werden durch Instanzen oder Personen, deren Wahl oder Auswahl auf eine Methode zurückgehen, die nicht per Vergabevorschriften geregelt werden kann.

B.24.3. Die klagenden Parteien legen nahe, dass der Gerichtshof - für den Fall, wo die angefochtene Bestimmung aus dem vorgenannten Artikel 10, Buchstabe c der Richtlinie 2014/24/EU hervorgehen würde - dem Gerichtshof der Europäischen Union eine Vorabentscheidungsfrage über die Gültigkeit der Richtlinie selbst im Hinblick auf die Regeln des Primärrechts des Europäischen Rechts stellen würde, insbesondere die Artikel 29, 56, 57, 59, 288 und 291 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union sowie der Grundsatz der Dienstleistungsfreiheit und des Wirtschaftlichkeitsgrundsatzes.

B.25.1. Im zweiten Klagegrund kritisieren die klagenden Parteien ebenfalls Artikel 28, § 1, Nr. 4 des angefochtenen Gesetzes, insofern er die Rechtsdienstleistungen, die darin aufgelistet werden, ausschließt vom Anwendungsbereich des Gesetzes und der Regelung in Zusammenhang mit den öffentlichen Verträgen, die es enthält.

Sie sind der Meinung, dass ein derartiger Ausschluß nicht durch Grund 25 und Artikel 10, Buchstabe d der Richtlinie 2014/24/EU gerechtfertigt werden kann. Dieser Ausschluß, der sogar durch die Richtlinie durchgeführt worden ist, würde jedoch nur durch eine hypothetische nationale Praxis belegt, die auf der "Inanspruchnahme des Beweisgrundes" (*petitio principii*) beruht und keinen Grund des Gemeinwohls darstellen würde.

B.25.2. Die klagenden Parteien führen auch hier an, dass der durch Artikel 10, Buchstabe d der Richtlinie 2014/24/EU bestimmte Ausschluß die Frage nach der Gültigkeit dieser Bestimmung im Hinblick auf das Gleichheitsprinzip, Artikel 29, 56, 57, 59, 288 und 291 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, das Prinzip der Dienstleistungsfreiheit und das Wirtschaftlichkeitsprinzip aufwirft, und beantragen dem Gerichtshof der Europäischen Union die Vorabentscheidungsfrage in diesem Sinn zu stellen.

B.26. Aus dem was in B.3 und B.4 steht, geht hervor, dass der EU-Gesetzgeber mit der Richtlinie 2014/24/EU bezweckte die rechtlichen Schwellenwerte oder die divergierenden Vergabevorschriften für die Beschaffung von Dienstleistungen im öffentlichen Auftragswesen in den Mitgliedstaaten durch ein einheitliches Regelwerk zu beseitigen, was die Dienstleistungsfreiheit, die Niederlassungsfreiheit und den vollen Wettbewerb im Dienstleistungssektor garantieren muss.

Die Mitgliedstaaten sind aus diesem Grund verpflichtet die in der Richtlinie bestimmten vereinheitlichten Vorschriften und Verfahren vor der Beschaffung von Dienstleistungen in nationale Bestimmungen in die Praxis umzusetzen.

B.27. Artikel 10, Buchstaben c und d, i), ii) und v) der Richtlinie 2014/24/EU legt ebenfalls fest, dass die Schiedsgerichts- und Schlichtungsdienstleistungen, die sogenannten « litigation »-Dienstleistungen, die Dienstleistungen der Rechtsanwälte und der Rechtsdienstleistungen, « die in den betroffenen Mitgliedstaaten - wenn auch nur gelegentlich - mit der Ausübung von hoheitlichen Befugnissen verbunden sind » von den durch die Richtlinie vereinheitlichten Vergabevorschriften für Dienstleistungen ausgeschlossen werden, was zur Folge hat, daß Mitgliedstaaten nicht dazu verpflichtet sind diese spezifischen Dienstleistungen den allgemeinen Vergabevorschriften zu unterwerfen, die aus der Richtlinie hervorgehen.

Deshalb genießen die Anbieter dieser Dienstleistungen nicht dieselben Garantien in Zusammenhang mit dem vollen Wettbewerb, der Dienstleistungsfreiheit, der Niederlassungsfreiheit, wie die Dienstleistungserbringer, die in den Zuständigkeitsbereich der Richtlinie fallen.

B.28. Aus dem, was in B.6 bis B.8 steht, geht hervor, dass der EU-Gesetzgeber die nationalen Unterschiede bei der Beschaffung von den unter B.27 angegebenen Dienstleistungen im öffentlichen Auftragswesen berücksichtigen wollte.

B.29. Die Frage wird aufgeworfen, ob der Ausschluss dieser Dienstleistungen das durch den EU-Gesetzgeber beabsichtigte Ziel beeinträchtigt, um den vollen Wettbewerb, die Dienstleistungsfreiheit und die Niederlassungsfreiheit durch die Beschaffung von Dienstleistungen im öffentlichen Auftragswesen garantieren bzw. unter Berücksichtigung des Subsidiaritätsprinzips eine Vereinheitlichung der Regeln nicht auf die unter B.27 angegebenen Dienstleistungen erweitert werden musste. Somit leitet die Richtlinie 2014/24/EU durch die begrenzte Harmonisierung insofern eine unterschiedliche Behandlung ein, als diese im Hinblick auf den damit verbundenen nationalen breiten Ermessensspielraum, in den angefochtenen Bestimmungen weiter wirkt. Falls der EU-Gesetzgeber sich jedoch nicht mit den Ausschlüssen befasst hatte, waren die in Artikel 28, § 1 Nr. 3 und 4 angegebenen Dienstleistungen in den Anwendungsbereich der allgemein geltenden Vergabevorschriften gefallen, was den Gesetzgeber dazu verpflichtet hatte, diese Regeln zu implementieren und deshalb für die in B.27 angegebenen Dienstleistungen dieselben Garantien einzuführen wie diejenigen, die für die andern Dienstleistungserbringer gelten.

Deshalb ist es notwendig, um im Hinblick auf die Beurteilung der Verfassungsmäßigkeit der angefochtenen Bestimmungen, zu prüfen, ob Artikel 10, Buchstaben c und d, i, ii und v der Richtlinie 2014/24/EU den Gleichheitsgrundsatz verletzt, unabhängig davon, ob er in Zusammenhang mit dem Subsidiaritätsprinzip und mit den Artikeln 49 und 56 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union zu verstehen ist.

B.30. Artikel 267 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union verleiht dem Gerichtshof die Befugnis, um mithilfe der Vorabentscheidungsfrage zu urteilen über die Gültigkeit der Handlungen der Institutionen der Union. Laut dem dritten Absatz ist eine nationale Gerichtsbehörde dazu verpflichtet sich an den Gerichtshof zu wenden, wenn ihre Beschlüsse - wie die Beschlüsse des Verfassungsgerichts - sich laut nationalem Recht nicht für ein Berufungsverfahren eignen. Wenn Zweifel über die Gültigkeit einer Bestimmung des EU-Rechts bestehen, die wichtig sind für die Lösung für einen derartigen bei einem erkennenden Gericht hängigen Rechtsstreit, muss dieses erkennende Gericht, sogar von Amts wegen dem Gerichtshof die Vorabentscheidungsfrage stellen.

Rechnung tragend mit dem Vorhergehenden muss - bevor zur Sache entschieden wird, demzufolge die im Diktum angegebene Vorabentscheidungsfrage dem Gerichtshof der Europäischen Union gestellt werden.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- stellt dem Gerichtshof der Europäischen Union, bevor er zur Sache entscheidet, folgende Vorabentscheidungsfrage:

Ist Artikel 10, Buchstaben c und d Ziffern i, ii und v der Richtlinie 2014/24/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Februar 2014 « über die öffentliche Auftragsvergabe und zur Aufhebung der Richtlinie 2004/18/EG » vereinbar mit dem Gleichheitsgrundsatz, gegebenenfalls in Verbindung mit dem Subsidiaritätsprinzip und mit den Artikeln 49 und 56 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, indem die darin angegebenen Dienstleistungen ausgeschlossen werden von der Anwendung der Vergabevorschriften in der vorgenannten Richtlinie, die dennoch den vollen Wettbewerb und den freien Verkehr bei der Vergabe von öffentlichen Dienstleistungsaufträgen garantieren?

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 29. März 2018.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
E. De Groot

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/12998]

15 JUNI 2018. — Wet tot wijziging van artikel 375bis van het Burgerlijk Wetboek en de artikelen 1253ter/1, 1253ter/3 en 1253quater van het Gerechtelijk Wetboek (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepaling*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek*

Art. 2. In artikel 338, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987 en gewijzigd bij de wetten van 30 juli 2013 en 8 mei 2014, worden de woorden “overeenkomstig artikel 731, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek” vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 1253ter/1, § 3, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek”.

Art. 3. Artikel 375bis, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De familierechtbank weigert de uitoefening van het recht op persoonlijk contact enkel als de uitoefening van het recht ingaat tegen het belang van het kind.”.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek*

Art. 4. Artikel 1253ter/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met de paragrafen 2 en 3, luidende:

“§ 2. In familiezaken hoort de rechter de partijen, tijdens de verschijning van de partijen op de inleidingszitting, over de wijze waarop ze getracht hebben om het geschil op minnelijke wijze op te lossen voor de inleiding van de zaak, en om vast te stellen of een minnelijke oplossing overwogen kan worden.

Op vraag van de partijen of indien de rechter dit nuttig acht, kan hij de zaak verdragen naar een vaste datum die de termijn van een maand niet mag overschrijden, behoudens akkoord van de partijen volgens de regels bepaald in artikel 730/1. Op vraag van de partijen of indien hij dit nuttig acht, kan hij de zaak ook verwijzen naar de kamer voor minnelijke schikking, overeenkomstig paragraaf 3.

§ 3. In familiezaken, kunnen de zaken met het oog op een verzoening voorgelegd worden aan de kamer voor minnelijke schikking van de familierechtbank dan wel van de familiekamers van het hof van beroep. Dat kan ook het geval zijn wanneer de zaak bij een andere familiekamer aanhangig is, op voorwaarde dat de kamer voor minnelijke schikking bij machte is een zitting te houden op een eerdere datum.

Op verzoek van de partijen of indien hij dit nuttig acht, beveelt de rechter de doorverwijzing van de zaak naar de kamer voor minnelijke schikking van dezelfde rechtbank of van dezelfde familiekamers van het Hof van beroep, middels eenvoudige vermelding op het proces-verbaal van de zitting. Binnen drie dagen na die beslissing zendt de griffier het dossier van de procedure over aan de griffier van de kamer voor minnelijke schikking waarnaar de zaak werd doorverwezen. De griffier van de kamer voor minnelijke schikking roept de partijen bij gerechtsbrief op om te verschijnen op de dag, plaats en uur van de zitting waarop de zaak zal worden opgeroepen.

Indien geen overeenkomst of slechts een gedeeltelijke overeenkomst wordt getroffen, verwijst de kamer voor minnelijke schikking, volgens dezelfde formaliteiten als bepaald in het tweede lid, het dossier naar de familiekamer waarbij het dossier werd ingeleid.

De partijen of de magistraat hebben gedurende het gehele geding de mogelijkheid te vragen dat hun zaak naar de kamer voor minnelijke schikking wordt verwezen.

In elke stand van het geding worden, indien een gehele of gedeeltelijke overeenkomst tot stand komt, de bewoordingen ervan opgetekend in het proces-verbaal waarvan de uitgifte wordt voorzien van het formulier van tenuitvoerlegging, tenzij de partijen om toepassing van artikel 1043 verzoeken.

Alles wat er wordt gezegd of geschreven tijdens de zittingen van minnelijke schikking is vertrouwelijk.

Zowel de partijen als de rechter bij de kamer voor minnelijke schikking kunnen te allen tijde een einde stellen aan de procedure van minnelijke schikking.”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/12998]

15 JUIN 2018. — Loi modifiant l'article 375bis du Code civil, et les articles 1253ter/1, 1253ter/3 et 1253quater du Code civil (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — *Modifications du Code civil*

Art. 2. Dans l'article 338, § 1^{er}, du Code civil, remplacé par la loi du 31 mars 1987 et modifié par les lois des 30 juillet 2013 et 8 mai 2014, les mots « conformément à l'article 731, alinéa 5, du Code judiciaire » sont remplacés par les mots « conformément à l'article 1253ter/1, § 3, alinéa 2, du Code judiciaire ».

Art. 3. L'article 375bis, alinéa 2, du même Code inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, est complété par la phrase suivante :

« Le tribunal de la famille ne refuse l'exercice du droit aux relations personnelles que lorsque l'exercice de ce droit est contraire à l'intérêt de l'enfant. ».

CHAPITRE 3. — *Modifications du Code judiciaire*

Art. 4. L'article 1253ter/1 du Code judiciaire, inséré par la loi du 30 juillet 2013, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par les paragraphes 2 et 3, rédigés comme suit :

« § 2. En matière familiale, lors de la comparution des parties à l'audience introductive d'instance, le juge entend les parties sur la manière dont elles ont tenté de résoudre le litige à l'amiable avant l'introduction de la cause, et afin de déterminer si une résolution à l'amiable est envisageable.

À la demande des parties ou si le juge l'estime utile, il peut remettre l'affaire à une date déterminée qui ne peut excéder le délai d'un mois, sauf s'il existe à cet égard un accord entre les parties selon les modalités prévues à l'article 730/1. À la demande des parties ou s'il l'estime utile, il peut également renvoyer l'affaire devant la chambre de règlement à l'amiable, conformément au paragraphe 3.

§ 3. En matière familiale, les affaires peuvent être soumises à fin de conciliation à la chambre de règlement à l'amiable du tribunal de la famille ou des chambres famille de la cour d'appel. Tel peut être également le cas lorsque l'affaire est pendante devant une autre chambre de la famille pour autant que la chambre de règlement à l'amiable soit en mesure de tenir une audience à une date antérieure.

À la demande des parties ou s'il l'estime utile, le juge ordonne le renvoi de la cause à la chambre de règlement à l'amiable du même tribunal ou des mêmes chambres famille de la cour d'appel, par simple mention au procès-verbal de l'audience. Le greffier transmet le dossier de la procédure, dans les trois jours de cette décision, au greffier de la chambre de règlement à l'amiable à laquelle la cause a été renvoyée. Le greffier de la chambre de règlement à l'amiable convoque les parties, sous pli judiciaire, à comparaître, aux lieu, jour et heure de l'audience à laquelle l'affaire sera appelée.

À défaut d'accord ou en cas d'accord partiel, la chambre de règlement à l'amiable renvoie, selon les mêmes formalités que celles prévues à l'alinéa 2, le dossier devant la chambre de la famille devant laquelle le dossier a été introduit.

Tout au long de l'instance, les parties ou le magistrat ont la possibilité de solliciter le renvoi de leur cause devant la chambre de règlement à l'amiable.

De même, tout au long de l'instance, si un accord total ou partiel intervient, le procès-verbal en constate les termes et l'expédition est revêtue de la formule exécutoire, sauf si les parties requièrent l'application de l'article 1043.

Tout ce qui se dit ou s'écrit au cours des audiences de règlement à l'amiable est confidentiel.

Tant les parties que le juge de la chambre de règlement à l'amiable peuvent, à tout moment, mettre un terme à la procédure de règlement à l'amiable. ».

Art. 5. In artikel 1253ter/3, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013 en gewijzigd bij de wetten van 8 mei 2014 en 6 juli 2017, worden de woorden “731, vijfde lid” vervangen door de woorden “1253ter/1, § 3, tweede lid”.

Art. 6. In artikel 1253quater, a), van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1976 en gewijzigd bij de wetten van 30 juli 2013 en 8 mei 2014, worden de woorden “731, vijfde lid,” vervangen door de woorden “1253ter/1, § 3, tweede lid”.

HOOFDSTUK 4. — Inwerkingtreding

Art. 7. Deze wet treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 212 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 15 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

—
Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers
(www.dekamer.be):
Stukken. 54-1895

Art. 5. Dans l'article 1253ter/3, § 2, du même Code, inséré par la loi du 30 juillet 2013 et modifié par les lois des 8 mai 2014 et 6 juillet 2017, les mots « 731, alinéa 5 » sont remplacés par les mots « 1253ter/1, § 3, alinéa 2 ».

Art. 6. Dans l'article 1253quater, a), du même Code, inséré par la loi du 14 juillet 1976 et modifié par les lois du 30 juillet 2013 et 8 mai 2014, les mots « 731, alinéa 5 » sont remplacés par les mots « 1253ter/1, § 3, alinéa 2 ».

CHAPITRE 4. — Entrée en vigueur

Art. 7. La présente loi entre en vigueur à la date de l'entrée en vigueur de l'article 212 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 15 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

—
Note

Chambre des représentants
(www.lachambre.be)
Documents. 54-1895

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/12858]

18 JUNI 2018. — Wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

TITEL 1. — Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2. — Modernisering van de burgerlijke stand

HOOFDSTUK. — Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek

Art. 2. De Inleidende titel van het Burgerlijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

- 1° artikel 2 wordt vernummerd tot artikel 1;
- 2° artikel 6 wordt vernummerd tot artikel 2.

Art. 3. In boek I, titel I, van hetzelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het opschrift van hoofdstuk I wordt geschrapt;
- 2° artikel 7 wordt vernummerd tot artikel 3;
- 3° artikel 8 wordt vernummerd tot artikel 4;
- 4° artikel 11 wordt vernummerd tot artikel 5;
- 5° het opschrift van hoofdstuk II, van afdeling I en van afdeling II wordt geschrapt.

Art. 4. Boek I, titel II, van hetzelfde Wetboek, dat de artikelen 34 tot 101 bevat, wordt vervangen als volgt :

“TITEL 2. DE BURGERLIJKE STAND

Hoofdstuk 1. Algemene principes van de burgerlijke stand

Afdeling 1. Doelstellingen van de burgerlijke stand

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/12858]

18 JUIN 2018. — Loi portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

TITRE 1^{er}. — Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2. — Modernisation de l'état civil

CHAPITRE 1^{er}. — Modifications du Code civil

Art. 2. Le Titre préliminaire du Code civil est modifié comme suit :

- 1° l'article 2 est renuméroté en article 1^{er};
- 2° l'article 6 est renuméroté en article 2.

Art. 3. Dans le livre I^{er}, titre I^{er}, du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° l'intitulé du chapitre I^{er} est supprimé;
- 2° l'article 7 est renuméroté en article 3;
- 3° l'article 8 est renuméroté en article 4;
- 4° l'article 11 est renuméroté en article 5;
- 5° les intitulés du chapitre II, de la section Ire et de la section II sont supprimés.

Art. 4. Le livre I^{er}, titre II, du même Code, qui comprend les articles 34 à 101, est remplacé par ce qui suit :

“TITRE 2. DE L'ÉTAT CIVIL

Chapitre 1^{er}. Principes généraux de l'état civil

Section 1^{re}. Objectifs de l'état civil

Art. 6. § 1. De burgerlijke stand heeft als voornaamste doelstellingen :

- de rechtsfeiten en rechtshandelingen vast te stellen die de staat van een persoon bepalen of wijzigen;
- de rechtzekerheid inzake de staat van de persoon te garanderen;
- het bewijs van de staat van de persoon te verzekeren, door middel van de akten van de burgerlijke stand, en dit bewijs zorgvuldig te bewaren.

§ 2. De staat van een persoon is het geheel van bepaalde hoedanigheden van een persoon die zijn rechtspositie in de familie en in de maatschappij bepalen en die hem onderscheiden van de andere personen wat het bezit en de uitoefening van bepaalde rechten betreft.

Afdeling 2. De ambtenaar van de burgerlijke stand

Art. 7. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd voor het beheer van de burgerlijke stand.

De burgemeester, of een hiertoe door het college aangeduide schepenen, vervult de taak van ambtenaar van de burgerlijke stand. Hij zorgt in het bijzonder voor het nauwkeurig naleven van alle bepalingen in verband met de akten van de burgerlijke stand.

Bij verhindering van de ambtenaar van de burgerlijke stand wordt deze tijdelijk vervangen door de burgemeester, een schepenen of een raadslid in de volgorde van hun benoemingen.

Art. 8. Wanneer binnengemeentelijke territoriale organen werden opgericht overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet, kan het college van burgemeester en schepenen, in afwijking van artikel 7, één of meer schepenen aanwijzen voor de taak van de ambtenaar van de burgerlijke stand wanneer de burgemeester deze taak niet uitoefent, die elk voor één of meer binnengemeentelijke territoriale organen bevoegd zullen zijn.

Art. 9. De ambtenaar van de burgerlijke stand kan voor alle taken inzake het opmaken van akten van burgerlijke stand, met inbegrip van het afleveren van afschriften en uittreksels ervan, een speciale schriftelijke machtiging verlenen aan één of meer beambten van het gemeentebestuur.

Deze machtiging is niet mogelijk voor de opmaak van de akte van huwelijk.

Art. 10. De consulaire ambtenaren, bij het Consulaire Wetboek bevoegd verklaard inzake burgerlijke stand, zijn bevoegd voor de bediening van de burgerlijke stand onder de voorwaarden bepaald in het Consulaire Wetboek.

Art. 11. De officieren aangeduid door de minister van Defensie of door de hiertoe gedelegeerde autoriteit maken de akten van overlijden op van de personen van Belgische nationaliteit in dienst van de Belgische strijdkrachten, alsook van het personeel van Defensie van Belgische nationaliteit waarvan de aanwezigheid bij deze Strijdkrachten is vereist, overeenkomstig de bepalingen van dit Wetboek indien het, bij militaire operaties buiten het Belgisch grondgebied, onmogelijk is om een akte van overlijden op te stellen volgens de bepalingen van het Consulaire wetboek.

Art. 12. De ambtenaar van de burgerlijke stand of zijn gemachtigde mag geen akte van de burgerlijke stand opmaken die betrekking heeft op zichzelf, zijn echtgenoot of echtgenote, zijn wettelijk samenwonende partner, zijn bloedverwanten in de opgaande en in de nederdalende lijn of zijn bloedverwanten in de zijlijn tot de tweede graad.

Artikel 7, derde lid, is in dit geval van toepassing.

Art. 13. Tenzij de wet anders bepaalt, is de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand deze van :

- de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene, de betrokkenen of één van hen; of bij gebrek hieraan,
- de actuele verblijfplaats van de betrokkene, de betrokkenen of één van hen; of bij gebrek hieraan,
- Brussel.

Afdeling 3. De akten van de burgerlijke stand

Art. 14. De akten van de burgerlijke stand zijn authentieke akten.

De akten van de burgerlijke stand worden, behoudens wettelijke uitzonderingen, in gedematerialiseerde vorm opgemaakt in de Data-bank Akten Burgerlijke Stand (afgekort DABS).

Ze worden bewaard via een gekwalificeerde dienst van elektronische archivering, beoogd in artikel 1.18, 18°, van het Wetboek van economisch recht en beantwoorden aan de voorwaarden van boek XII, titel 2 van hetzelfde wetboek.

Art. 6. § 1^{er}. L'état civil a pour objectifs principaux :

- d'établir des faits et des actes juridiques qui fixent ou modifient l'état d'une personne;
- d'assurer la sécurité juridique en matière d'état de la personne;
- d'assurer la preuve de l'état de la personne, au moyen des actes de l'état civil, et de conserver soigneusement cette preuve.

§ 2. L'état d'une personne est constitué par l'ensemble des qualités d'une personne qui définissent sa situation juridique par rapport à sa famille et à la société et qui la distinguent des autres personnes en ce qui concerne la possession et l'exercice de certains droits.

Section 2. De l'officier de l'état civil

Art. 7. Le collège des bourgmestre et échevins est compétent pour la gestion de l'état civil.

Le bourgmestre, ou l'échevin désigné à cet effet par le collège, remplit la tâche d'officier de l'état civil. Il veille particulièrement au respect scrupuleux de toutes les dispositions relatives aux actes de l'état civil.

En cas d'empêchement de l'officier de l'état civil, celui-ci est remplacé temporairement par le bourgmestre, un échevin ou un membre du conseil dans leur ordre de nomination respectifs.

Art. 8. Lorsque des organes territoriaux intracommunaux ont été créés conformément à l'article 41 de la Constitution, le collège des bourgmestre et échevins peut, par dérogation à l'article 7, désigner un ou plusieurs échevins qui seront compétents pour un ou plusieurs organes territoriaux intracommunaux, pour la tâche d'officier de l'état civil lorsque le bourgmestre ne l'exerce pas.

Art. 9. L'officier de l'état civil peut octroyer une autorisation spéciale écrite à un ou plusieurs agents de l'administration communale pour toutes les tâches relatives à l'établissement d'actes de l'état civil, en ce compris la délivrance des copies et d'extraits d'actes.

Cette autorisation n'est pas possible pour l'établissement de l'acte de mariage.

Art. 10. Les fonctionnaires consulaires, déclarés compétents en matière d'état civil par le Code consulaire, sont compétents pour remplir la fonction d'officier de l'état civil, dans les conditions fixées par le Code consulaire.

Art. 11. Lorsqu'il est impossible d'établir un acte de décès conformément aux dispositions du Code consulaire en cas d'opérations militaires en dehors du territoire belge, les actes de décès des personnes de nationalité belge au service des Forces armées belges, ainsi que du personnel de la Défense de nationalité belge dont la présence est requise auprès de ces Forces, sont établis, conformément aux dispositions du présent Code, par les officiers désignés par le ministre de la Défense ou l'autorité déléguée à cet effet.

Art. 12. L'officier de l'état civil ou son délégué ne peut pas établir un acte de l'état civil qui se rapporte à lui-même, son époux ou épouse, son cohabitant légal, ses ascendants, ses descendants ou ses parents collatéraux jusqu'au deuxième degré.

Dans ce cas, l'article 7, alinéa 3, s'applique.

Art. 13. A moins que la loi n'en dispose autrement, l'officier de l'état civil compétent est celui :

- du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé, des intéressés ou de l'un d'entre eux; ou à défaut,
- de la résidence actuelle de l'intéressé, des intéressés ou de l'un d'entre eux; ou à défaut,
- de Bruxelles.

Section 3. Des actes de l'état civil

Art. 14. Les actes de l'état civil sont des actes authentiques.

Sauf exceptions prévues par la loi, les actes de l'état civil sont établis sous forme dématérialisée dans la banque de données d'actes de l'état civil (abrégié BAEC).

Ils sont conservés au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié visé à l'article 1.18, 18°, du Code de droit économique et répondant aux conditions du livre XII, titre 2, du même Code.

Indien het door uitzonderlijke omstandigheden onmogelijk is om een akte in gedematerialiseerde vorm op te maken, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand in de plaats hiervan een proces-verbaal op. Van zodra mogelijk maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een akte in gedematerialiseerde vorm op. Het proces-verbaal wordt als bijlage in de DABS opgenomen. Het op papier opgemaakte proces-verbaal wordt bewaard door de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte heeft opgemaakt, tot op het ogenblik van de overdracht van het proces-verbaal aan het Rijksarchief.

Art. 15. De bijlagen worden slechts in de DABS gevoegd, bij de akten van de burgerlijke stand waarop ze betrekking hebben, wanneer de wet dit uitdrukkelijk vermeldt en voor zover ze niet beschikbaar zijn in een andere authentieke bron.

Indien de partijen bijlagen hebben overgelegd aan de ambtenaar van de burgerlijke stand, worden de originelen van deze bijlagen aan hen teruggeven.

Art. 16. De ambtenaar van de burgerlijke stand vermeldt in de akten die hij opmaakt niets anders dan wat hem door de partijen moet worden verklaard en wat hem door de wet wordt opgelegd.

Art. 17. De personen waarop de akte betrekking heeft of die betrokken zijn bij de totstandkoming ervan zijn verplicht de ambtenaar van de burgerlijke stand alle informatie mee te delen die de ambtenaar nodig heeft om de akte op te maken, voor zover deze informatie niet beschikbaar is in een andere authentieke bron.

Art. 18. § 1. De ambtenaar van de burgerlijke stand tekent de door hem opgemaakte of, overeenkomstig afdeling 6, gewijzigde akten, tenzij de wet anders bepaalt.

§ 2. Onverminderd het artikel 1317, bestaat de handtekening uit een handgeschreven handtekening, of een gekwalificeerde elektronische handtekening, als bedoeld in artikel 3.12 van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Art. 19. Door de ondertekening van de in artikel 18, § 1, bedoelde akten waarborgt de ambtenaar van de burgerlijke stand :

- de juiste verbinding van die akten met de akten waarop deze akten betrekking hebben, van de betrokkene of, in voorkomend geval, van zijn afstammelingen tot de eerste graad, en

- de wijziging van de akten waarop deze akten betrekking hebben, van de betrokkene of, in voorkomend geval, van zijn afstammelingen tot de eerste graad,

tenzij de wet anders bepaalt.

De akten van de burgerlijke stand die de wijziging van de in het eerste lid bedoelde akten tot stand brengen zijn zichtbaar in de DABS.

Art. 20. Er wordt niets bij afkorting in de akten van de burgerlijke stand vermeld.

De data worden in cijfers uitgedrukt.

Art. 21. De belanghebbende partijen kunnen zich bij alle akten, met uitzondering van de huwelijksakte, laten vertegenwoordigen door een lasthebber door middel van een bijzondere en authentieke volmacht.

De volmacht wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

Art. 22. De ambtenaar van de burgerlijke stand kan de akte voorlezen. In elk geval wordt de akte voorgelezen op verzoek van één van de verschijnende partijen.

Afdeling 4. Bewijskracht van akten van de burgerlijke stand

Art. 23. Enkel de akten van de burgerlijke stand gelden als enige bewijs van de staat van de persoon, tenzij de wet het anders bepaalt.

Enkel de processen-verbaal als bedoeld in de artikelen 14, vierde lid, 47 en 57 gelden als enige bewijs van de staat van de persoon, zolang er op basis hiervan geen akte van de burgerlijke stand werd opgemaakt.

Art. 24. De na de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing in de DABS opgenomen akten, alsook de afschriften en uittreksels daarvan, gelden tot bewijs van valsheid in geschrifte.

Art. 25. § 1. De in gedematerialiseerde vorm in de DABS opgenomen akten van de burgerlijke stand op basis van de vóór de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing op papier opgemaakte akten, gelden tot bewijs van het tegendeel.

De oorspronkelijke papieren akten gelden tot bewijs van valsheid in geschrifte.

Si en raison de circonstances exceptionnelles, il est impossible d'établir un acte sous forme dématérialisée, l'officier de l'état civil établit un procès-verbal. Dès que possible, l'officier de l'état civil établit un acte sous forme dématérialisée. Le procès-verbal est joint en annexe dans la BAEC. Le procès-verbal établi sur papier est conservé par l'officier de l'état civil qui a établi l'acte, jusqu'au moment du transfert du procès-verbal aux Archives générales du Royaume.

Art. 15. Les annexes requises par la loi ne sont jointes aux actes de l'état civil auxquels elles se rapportent, dans la BAEC que lorsque la loi le mentionne explicitement et pour autant qu'elles ne soient pas disponibles auprès d'une autre source authentique.

Si les parties ont remis des annexes à l'officier de l'état civil, les originaux de ces annexes leurs sont remis.

Art. 16. L'officier de l'état civil ne mentionne rien d'autre dans les actes qu'il dresse que ce qui doit lui être déclaré par les parties et ce qui lui est imposé par la loi.

Art. 17. Les personnes concernées par l'acte ou participant à son élaboration doivent communiquer à l'officier de l'état civil toutes les informations dont ce dernier a besoin pour établir l'acte, pour autant que ces informations ne soient pas disponibles dans une autre source authentique.

Art. 18. § 1^{er}. L'officier de l'état civil signe les actes établis ou modifiés par lui conformément à la section 6, à moins que la loi n'en dispose autrement.

§ 2. Sans préjudice de l'article 1317, la signature est soit une signature manuscrite soit une signature électronique qualifiée, visée à l'article 3.12. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

Art. 19. Par la signature des actes visés à l'article 18, § 1^{er}, l'officier de l'état civil garantit :

- l'association correcte de ces actes avec les actes auxquels ils se rapportent, de la personne concernée ou, le cas échéant, de ses descendants jusqu'au premier degré, et

- la modification des actes de la personne concernée ou, le cas échéant, de ses descendants jusqu'au premier degré auxquels ces actes se rapportent,

à moins que la loi n'en dispose autrement.

Les actes de l'état civil qui entraînent la modification des actes visés à l'alinéa 1^{er} apparaîtront dans la BAEC.

Art. 20. Il n'est rien énoncé par abréviation dans les actes de l'état civil.

Les dates sont exprimées en chiffres.

Art. 21. Exception faite pour les actes de mariage, les parties intéressées peuvent se faire représenter pour tous les actes par un fondé de procuration spéciale et authentique.

La procuration est jointe en annexe dans la BAEC.

Art. 22. L'officier de l'état civil peut donner lecture de l'acte. Il donne en tout cas lecture de l'acte à la demande d'une des parties comparantes.

Section 4. De la valeur probante des actes de l'état civil

Art. 23. Seuls les actes de l'état civil font preuve de l'état de la personne, à moins que la loi n'en dispose autrement.

Seuls les procès-verbaux visés aux articles 14, alinéa 4, 47 et 57 font preuve de l'état de la personne, aussi longtemps qu'aucun acte de l'état civil n'est établi sur base de ceux-ci.

Art. 24. Les actes enregistrés dans la BAEC après l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, ainsi que leurs copies et extraits, font foi jusqu'à inscription de faux en écriture.

Art. 25. § 1^{er}. Les actes de l'état civil enregistrés dans la BAEC sous forme dématérialisée sur la base d'actes établis sur papier avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, font foi jusqu'à preuve du contraire.

Les actes originaux sur papier font foi jusqu'à inscription de faux en écriture.

In geval van tegenstrijdigheid tussen een oorspronkelijke papieren akte en dezelfde, in gedematerialiseerde vorm in de DABS opgenomen akte, heeft de oorspronkelijke papieren akte voorrang op deze laatste.

§ 2. De in gedematerialiseerde vorm in de DABS opgenomen akten van de burgerlijke stand op basis van op papier opgemaakte processen-verbaal als bedoeld in de artikelen 14, vierde lid, 47 en 57 gelden tot bewijs van het tegendeel.

De oorspronkelijke op papier opgemaakte processen-verbaal als bedoeld in de artikelen 14, vierde lid, 47 en 57 gelden tot bewijs van valsheid in geschrifte.

Art. 26. Indien een akte van de burgerlijke stand vernietigd of verloren is gegaan, kan de akte vervangen worden overeenkomstig artikel 35.

De vernietiging of het verlies en de inhoud van de akte kunnen bewezen worden door geschriften, door andere authentieke bronnen of door getuigen.

Art. 27. Elke persoon kan de vervangende akte van de burgerlijke stand aan elke verzoekende overheid overleggen, indien hij aantoonst dat hij nog steeds in de onmogelijkheid verkeert de betrokken akte van de burgerlijke stand te verkrijgen, voor zover de juistheid van de erin vervatte gegevens niet wordt weerlegd.

Afdeling 5. Uittreksels en afschriften

Art. 28. § 1. Er kunnen zowel uittreksels als afschriften worden afgeleverd van de akten van de burgerlijke stand.

§ 2. Een uittreksel vermeldt de actuele gegevens van de akte, zonder de historiek van de staat van de persoon op wie de akte betrekking heeft.

Een afschrift vermeldt de oorspronkelijke gegevens van de akte en de historiek van de staat van de persoon op wie de akte betrekking heeft.

Afschriften vermelden, in voorkomend geval, de basis voor de opmaak van de akte zoals bepaald in artikel 41, § 1, 5°, a) en c).

Art. 29. § 1. Eenieder heeft recht op een uittreksel of afschrift van akten van meer dan honderd jaar oud.

De persoon op wie de akte betrekking heeft, zijn echtgenoot of echtgenote, zijn wettelijk samenwonende, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn bloedverwanten in de opgaande of nederdalende lijn, zijn erfgenamen, hun notaris en hun advocaat hebben recht op een uittreksel of afschrift van akten van minder dan honderd jaar oud.

Voor akten die gewijzigd werden met toepassing van Titel IV/1 of met toepassing van artikel 1385quaterdecies, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek wordt het recht op een afschrift beperkt tot de persoon op wie de akte betrekking heeft, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn erfgenamen, hun notaris en hun advocaat.

§ 2 Uittreksels en afschriften worden afgeleverd door de ambtenaar van de burgerlijke stand die erom wordt verzocht dan wel elektronisch via de DABS.

De uittreksels en afschriften worden bij aflevering voorzien van een elektronisch zegel, zoals voorzien in artikel 3.27 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

De Koning stelt vast door wie en op welke wijze de afschriften en uittreksels voor akten van meer dan honderd jaar oud worden afgeleverd.

§ 3. De uittreksels en afschriften bestemd om in het buitenland te worden gebruikt, worden, voor zover vereist, gelegaliseerd door de minister van Buitenlandse Zaken of door de door hem gemachtigde ambtenaar.

§ 4. De uittreksels en afschriften vermelden de gegevens zoals voorzien in de modellen die hiertoe door de Koning worden bepaald.

§ 5. De uittreksels en afschriften vermelden de datum van afgifte en worden geauthenticeerd door het elektronisch zegel van de DABS.

Art. 30. § 1. Voor akten van de burgerlijke stand opgemaakt vóór de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing neemt een afschrift van een akte de vorm aan van een afdruk van de in gedematerialiseerde vorm in de DABS opgenomen oorspronkelijke akte met de hierop aangebrachte randmeldingen en de metadata van de wijzigingen van deze akte na inwerkingtreding van die wet.

§ 2. Voor akten van de burgerlijke stand opgemaakt vóór de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing worden

En cas de discordance entre un acte original sur papier et le même acte enregistré sous forme dématérialisée dans la BAEC, l'acte original sur papier a priorité sur ce dernier.

§ 2. Les actes de l'état civil enregistrés dans la BAEC sous forme dématérialisée sur la base des procès-verbaux établis sur papier, visés aux articles 14, alinéa 4, 47 et 57, font foi jusqu'à preuve du contraire.

Les procès-verbaux originaux sur papier, visés aux articles 14, alinéa 4, 47 et 57, font foi jusqu'à inscription de faux en écriture.

Art. 26. Si un acte de l'état civil a été détruit ou perdu, l'acte peut être remplacé conformément à l'article 35.

La preuve de la destruction ou de la perte et du contenu de l'acte peut être reçue par des écrits, d'autres sources authentiques ou par des témoins.

Art. 27. Toute personne peut produire l'acte supplétif de l'état civil devant toute autorité requérante, s'il prouve qu'il demeure impossible de se procurer l'acte de l'état civil, et pour autant que l'exactitude des données qu'il contient ne soit pas réfutée.

Section 5. Des extraits et copies

Art. 28. § 1^{er}. Tant des copies que des extraits des actes de l'état civil peuvent être délivrés.

§ 2. Un extrait mentionne les données actuelles de l'acte sans l'historique de l'état de la personne que l'acte concerne.

Une copie mentionne les données originales de l'acte et l'historique de l'état de la personne que l'acte concerne.

Les copies mentionnent, le cas échéant, la base sur laquelle l'acte est établi, conformément à l'article 41, § 1^{er}, 5°, a) et c).

Art. 29. § 1^{er}. Toute personne a droit à un extrait ou une copie d'actes de plus de cent ans.

La personne que l'acte concerne, son époux ou son épouse, son cohabitant légal, son représentant légal, ses ascendants ou ses descendants, ses héritiers, leur notaire et leur avocat ont droit à un extrait ou une copie d'actes de moins de cent ans.

Pour les actes modifiés en application du Titre IV/1 ou en application de l'article 1385quaterdecies, § 3, du Code judiciaire, le droit à une copie est limité à la personne que l'acte concerne, son représentant légal, ses héritiers, leur notaire et leur avocat.

§ 2. Les extraits et les copies sont délivrés par l'officier de l'état civil à qui la demande a été adressée ou par voie électronique via la BAEC.

Les extraits et des copies lors de la délivrance sont pourvus d'un cachet électronique, visé à l'article 3.27. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

Le Roi détermine par qui des copies et extraits d'actes de plus de 100 ans peuvent être délivrés et leur mode de délivrance.

§ 3. Les extraits et les copies destinés à être utilisés à l'étranger sont, pour autant que cela soit exigé, légalisés par le ministre des Affaires étrangères ou le fonctionnaire délégué par lui.

§ 4. Les extraits et les copies mentionnent les données prévues dans les modèles fixés à cet effet par le Roi.

§ 5. Les extraits et les copies mentionnent la date de délivrance et sont authentifiés par le sceau électronique de la BAEC.

Art. 30. § 1^{er}. Pour les actes de l'état civil établis avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, une copie d'un acte prend la forme d'une impression de l'acte original enregistré dans la BAEC sous forme dématérialisée avec les mentions marginales y apportées et les métadonnées des modifications de cet acte après l'entrée en vigueur de cette loi.

§ 2. Pour les actes de l'état civil établis avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, les extraits sont délivrés de la même manière

de uittreksels opgemaakt op dezelfde wijze als deze afgeleverd voor akten opgemaakt na de inwerkingtreding van deze wet.

§ 3. Wanneer het afgeleverde uittreksel of afschrift op basis van een op papier opgemaakte akte voor de inwerkingtreding van deze wet niet wordt aanvaard of wanneer het wordt betwist voor het doel waartoe het dient, wordt een uittreksel of afschrift afgeleverd op basis van het papieren register met toevoeging van de bijwerkingen op de akte in de DABS.

Afdeling 6. Wijzigingen van akten van de burgerlijke stand ten gevolge van een rechterlijke beslissing die de akte verbetert of de afstamming wijzigt of vaststelt of ten gevolge van de verbetering van een materiële vergissing

Art. 31. § 1. In geval een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing een wijziging van één of meerdere akten van de burgerlijke stand tot gevolg heeft, en voor zover hiervan geen akte van de burgerlijke stand kan worden opgemaakt zoals bepaald in hoofdstuk 2, maakt de bevoegde ambtenaar de gewijzigde akte of akten op.

Indien het een Belgische rechterlijke beslissing betreft, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de wijziging via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand en neemt de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing als bijlage op in de DABS.

De gewijzigde akte vermeldt :

1° de rechterlijke instantie die de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing heeft uitgesproken en de datum van de uitspraak;

2° de aard van het beschikkend gedeelte van de rechterlijke beslissing, met name of het gaat om :

- a) een betwisting van de afstamming en/of vaststelling van een afstammingsband;
- b) een verbetering van een akte;
- c) een naams- of voornaamsverandering.

§ 2. De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand die een akte of akten van de burgerlijke stand verbetert overeenkomstig artikel 33, maakt onmiddellijk de gewijzigde akte of akten op ten gevolge van de verbetering.

De gewijzigde akte vermeldt de verbetering van de akte.

§ 3. De ambtenaar van de burgerlijke stand tekent de gewijzigde akte of akten.

Afdeling 7. Meldingen op akten van de burgerlijke stand

Art. 32. § 1. De meldingen bedoeld in de artikelen 122, vierde lid, 134, vierde lid, 193ter, derde lid, 330/3, § 2, derde lid, 370/7, tweede lid, en 370/8, tweede lid, en de meldingen bedoeld in de artikelen 1275, § 2, tweede lid, en 1303, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, in artikel 391octies, § 4, tweede lid, van het Strafwetboek, en in artikel 79quater, § 4, tweede lid, en § 6, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, worden onder verantwoordelijkheid van het beheerscomité als bedoeld in artikel 73, § 1, opgemaakt en verbonden met de akten waarop ze betrekking hebben.

De melding wordt ondertekend door een elektronisch zegel, zoals voorzien in artikel 3.27 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

§ 2. De meldingen bevatten :

- 1° de vermelding van de basis bedoeld in artikel 41, § 1, 5°, a) en c);
- 2° het aktenummer van de akte waarop de melding betrekking heeft;
- 3° in het geval van een vergunning tot naamsverandering : de gegevens bedoeld in artikel 63;
- 4° in het geval van een echtscheiding : de gegevens bedoeld in artikel 64.

Afdeling 8. Verbetering van akten van de burgerlijke stand

Onderafdeling 1. Verbetering door de ambtenaar van de burgerlijke stand

Art. 33. § 1. De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand die een materiële vergissing vaststelt op een akte van de burgerlijke stand, op basis van een authentieke akte of officieel attest, verbetert deze akte van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand gaat na of de akten die de materiële vergissing staven beschikbaar zijn in de DABS.

que pour les actes établis après l'entrée en vigueur de cette loi.

§ 3. Lorsque l'extrait ou la copie délivrés sur la base d'un acte établi sur papier avant l'entrée en vigueur de la présente loi n'est pas accepté ou lorsqu'il est contesté pour l'usage auquel il est destiné, un extrait ou une copie est délivré sur la base du registre papier accompagné des mises à jour de l'acte dans la BAEC.

Section 6. Des modifications des actes de l'état civil suite à une décision judiciaire qui rectifie l'acte ou qui modifie ou établit la filiation, ou suite à la rectification d'une erreur matérielle

Art. 31. § 1^{er}. Lorsqu'une décision judiciaire passée en force de chose jugée a pour conséquence la modification d'un ou de plusieurs actes de l'état civil, et pour autant qu'un acte de l'état civil visé au chapitre 2 ne peut être établi, l'officier de l'état civil compétent établit le ou les actes modifiés.

S'il s'agit d'une décision judiciaire belge, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à cette modification via la BAEC vers l'officier de l'état civil compétent et joint la décision judiciaire passée en force de chose jugée en tant qu'annexe dans la BAEC.

L'acte modifié mentionne :

1° l'instance judiciaire qui a prononcé la décision judiciaire passée en force de chose jugée et la date du prononcé;

2° la nature du dispositif de la décision judiciaire, en particulier s'il s'agit :

- a) d'une contestation de la filiation et/ou de l'établissement d'un lien de filiation;
- b) d'une rectification d'un acte;
- c) d'un changement de nom ou de prénoms.

§ 2. L'officier de l'état civil qui rectifie un ou des actes de l'état civil conformément à l'article 33, établit immédiatement le ou les actes modifiés à la suite de la rectification.

L'acte modifié mentionne la rectification de l'acte.

§ 3. L'officier de l'état civil signe le ou les actes modifiés.

Section 7. Mentions aux actes de l'état civil

Art. 32. § 1^{er}. Les mentions visées aux articles 122, alinéa 4, 134, alinéa 4, 193ter, alinéa 3, 330/3, § 2, alinéa 3, 370/7, alinéa 2, et 370/8, alinéa 2, et les mentions visées aux articles 1275, § 2, alinéa 2, et 1303, alinéa 2, du Code judiciaire, à l'article 391octies, § 4, alinéa 2, du Code pénal, et à l'article 79quater, § 4, alinéa 2, et § 6, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, sont établies et associées aux actes auxquelles elles se rapportent, sous la responsabilité du comité de gestion visé à l'article 73, § 1^{er}.

La mention est signée au moyen d'un cachet électronique, visé à l'article 3.27 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

§ 2. Les mentions comprennent :

- 1° la mention de la base visée à l'article 41, § 1^{er}, 5°, a) et c);
- 2° le numéro d'acte de l'acte auquel la mention se rapporte;
- 3° dans le cas d'une autorisation de changement de nom : les données visées à l'article 63;
- 4° dans le cas d'un divorce : les données visées à l'article 64.

Section 8. De la rectification des actes de l'état civil

Sous-section 1^{re}. De la rectification par l'officier de l'état civil

Art. 33. § 1^{er}. L'officier de l'état civil compétent qui constate une erreur matérielle dans un acte de l'état civil, sur la base d'un acte authentique ou d'une attestation officielle, rectifie cet acte de l'état civil.

L'officier de l'état civil vérifie si les actes qui confirment l'erreur matérielle sont disponibles dans la BAEC.

Indien de akten niet beschikbaar zijn in de DABS verzoekt hij, voor akten die in België werden opgemaakt of in België werden overgeschreven vóór de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte heeft opgemaakt of overgeschreven tot opname van de akten in de DABS.

In zoverre de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand niet beschikt over de officiële attesten, vraagt hij deze zelf op bij de bevoegde Belgische instanties of instellingen.

Indien de ambtenaar van de burgerlijke stand niet over de documenten beschikt op basis van de voorgaande leden, legt de betrokkene de akten of officiële attesten die de materiële vergissing staven zelf voor.

§ 2. De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand maakt de gewijzigde akte of akten van de burgerlijke stand ten gevolge van de verbetering op.

De authentieke akte of het officiële attest, op basis waarvan de akte wordt verbeterd, wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

Art. 34. Een materiële vergissing houdt in dat een ambtenaar van de burgerlijke stand, bij de opmaak van een akte van de burgerlijke stand, bij vergissing een gegeven heeft opgenomen in deze akte dat niet volledig overeenstemt met de vermelding van dit gegeven op de authentieke akten of officiële attesten die hij op dat ogenblik in zijn bezit had.

Onder een materiële vergissing wordt verstaan :

- een schrijf- of typfout in namen en voornamen;
- een fout in datum, plaats of uur van het rechtsfeit of de rechtshandeling die de akte vaststelt.

Onderafdeling 2. Verbetering door de familierechtbank

Art. 35. § 1. De persoon die een akte wil laten verbeteren of een ontbrekende akte wil laten vervangen overeenkomstig artikel 27 kan hiertoe een verzoekschrift indienen bij de familierechtbank.

§ 2. De griffier van de kamer waar de zaak aan toebedeeld is, zendt het verzoekschrift over aan het openbaar ministerie. Na ontvangst van het advies van het openbaar ministerie roept de griffier de verzoeker, bij gerechtsbrief, op om te verschijnen op de door de voorzitter van de kamer vastgestelde zitting.

§ 3. De griffier stuurt de gegevens nodig voor de opmaak van de gewijzigde akte overeenkomstig afdeling 6 ten gevolge van de verbetering of voor de opmaak van de vervangende akte via de DABS onmiddellijk naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand en neemt de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing als bijlage op in de DABS.

De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk de gewijzigde akte of akten van de burgerlijke stand ten gevolge van de verbetering of de vervangende akte op.

Afdeling 9. Aansprakelijkheid van en controle op de ambtenaar van de burgerlijke stand

Art. 36. De ambtenaar van de burgerlijke stand is verantwoordelijk voor de door hem opgemaakte, verbeterde of gewijzigde akten van de burgerlijke stand.

Art. 37. In geval van ernstige twijfel omtrent het opmaken van de akten van de burgerlijke stand kan de ambtenaar van de burgerlijke stand de procureur des Konings verzoeken hierover advies uit te brengen.

Art. 38. Onder voorbehoud van de aansprakelijkheid van de operationele beheerder als bepaald in artikel 73, § 1, en de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 73, § 2, is de ambtenaar van de burgerlijke stand burgerrechtelijk aansprakelijk voor het niet naleven van de in het kader van zijn functie opgelegde voorschriften, behoudens verhaal op de personen die hem verhinderd hebben deze voorschriften uit te voeren, indien daartoe grond bestaat.

Art. 39. Elke onrechtmatige verandering en elke valsheid in de akten van de burgerlijke stand leveren grond op tot schadevergoeding aan de partijen, onverminderd de straffen voorzien in het Strafwetboek.

Art. 40. De procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement waartoe de gemeente van de ambtenaar van de burgerlijke stand behoort die de akte heeft opgemaakt houdt toezicht op de naleving van de bepalingen inzake de burgerlijke stand. De ambtenaar van de burgerlijke stand brengt hem onmiddellijk op de hoogte van elke fout of onregelmatigheid die hij vaststelt.

Si les actes ne sont pas disponibles dans la BAEC, il invite, pour les actes établis ou transcrits en Belgique avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, l'officier de l'état civil qui a établi ou transcrit l'acte à enregistrer les actes dans la BAEC.

Dans la mesure où l'officier de l'état civil ne dispose pas des attestations officielles, il les réclame lui-même auprès des instances ou établissements belges compétents.

Si l'officier de l'état civil n'obtient pas les documents sur base des alinéas précédents, la personne concernée produit elle-même les actes ou les attestations officielles qui confirment l'erreur matérielle.

§ 2. L'officier de l'état civil compétent établit l'acte ou les actes de l'état civil modifiés à la suite de la rectification.

L'acte authentique ou l'attestation officielle, sur la base desquels l'acte est rectifié, sont enregistrés en tant qu'annexe dans la BAEC.

Art. 34. Une erreur matérielle implique que lors de l'établissement d'un acte de l'état civil, un officier de l'état civil a enregistré par erreur dans cet acte une donnée qui ne correspond pas entièrement à la mention de cette donnée sur les actes authentiques ou les attestations officielles dont il était en possession à ce moment-là.

On entend par erreur matérielle :

- une faute d'orthographe ou une faute de frappe dans les noms et prénoms;
- une erreur relative à la date, le lieu ou l'heure du fait juridique ou de l'acte juridique établi par l'acte.

Sous-section 2. De la rectification par le tribunal de la famille

Art. 35. § 1^{er}. La personne voulant faire rectifier un acte ou faire suppléer un acte manquant conformément à l'article 27, peut adresser une demande à cet effet auprès du tribunal de la famille.

§ 2. Le greffier de la chambre à laquelle l'affaire a été attribuée transmet la demande au ministère public. Après la réception de l'avis du ministère public, le greffier convoque le demandeur, par pli judiciaire, afin qu'il compare à l'audience fixée à cet effet par le président de la chambre.

§ 3. Le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement résultant de la rectification de l'acte modifié conformément à la section 6, ou à l'établissement de l'acte supplétif, via la BAEC et joint la décision judiciaire passée en force de chose jugée en tant qu'annexe dans la BAEC.

L'officier de l'état civil compétent établit immédiatement l'acte ou les actes de l'état civil modifiés à la suite de la rectification ou établit l'acte supplétif.

Section 9. De la responsabilité et du contrôle de l'officier de l'état civil

Art. 36. L'officier de l'état civil est responsable des actes de l'état civil qu'il a établis, rectifiés ou modifiés.

Art. 37. En cas de doute sérieux quant à l'établissement des actes de l'état civil, l'officier de l'état civil peut demander au procureur du Roi de rendre un avis en la matière.

Art. 38. Sous réserve de la responsabilité du gestionnaire opérationnel visée à l'article 73, § 1^{er}, et du responsable du traitement des données personnelles visés à l'article 73, § 2, l'officier de l'état civil est civilement responsable du non-respect des prescriptions imposées dans le cadre de sa fonction, sauf s'il y a recours contre les personnes qui l'ont empêché de suivre ces prescriptions, pour autant que celui-ci soit fondé.

Art. 39. Toute altération illicite et tout faux dans les actes de l'état civil, donnent lieu à des dommages-intérêts aux parties, sans préjudice des peines prévues dans le Code pénal.

Art. 40. Le procureur du Roi près le tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire auquel appartient la commune de l'officier de l'état civil qui a établi l'acte vérifie le respect des dispositions relatives aux actes de l'état civil. L'officier de l'état civil l'informe sans délai de toute erreur ou irrégularité qu'il constate.

De procureur des Konings onderzoekt en vervolgt de door de ambtenaar van de burgerlijke stand in de uitoefening van zijn functie gepleegde inbreuken.

Het College van procureurs-generaal kan richtlijnen uitvaardigen ter verduidelijking van de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde controle wordt uitgeoefend. Deze richtlijnen zijn bindend voor alle leden van het openbaar ministerie. De procureurs-generaal bij de hoven van beroep waken over de uitvoering van deze richtlijnen binnen hun rechtsgebied.

Hoofdstuk 2. De verschillende akten van de burgerlijke stand

Afdeling 1. Algemene bepaling

Art. 41. § 1. De akten van de burgerlijke stand vermelden steeds :

1° de naam, de voornaam en de handtekening van de ambtenaar van de burgerlijke stand of de overeenkomstig artikel 9 gemachtigde beampte, die de akte heeft opgemaakt;

2° de datum van opmaak van de akte;

3° de plaats van opmaak van de akte;

4° het aktenummer;

5° in voorkomend geval, de vermelding van de basis voor de opmaak van de akte, met name :

a) de rechterlijke beslissing, alsook de rechterlijke instantie, de datum van de uitspraak, de datum van het in kracht van gewijsde treden ervan, en het identificatienummer van deze rechterlijke beslissing;

b) het proces-verbaal, zoals voorzien in de artikelen 14, vierde lid, 47, 55, § 2 of 57;

c) het koninklijk besluit, bedoeld in artikel 370/4, § 1, of artikel 370/8, alsook de datum ervan, en in voorkomend geval, de datum van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*;

d) de buitenlandse akte, alsook de autoriteit die de akte heeft opgemaakt en de datum en plaats van opmaak;

e) de buitenlandse rechterlijke of administratieve beslissing, alsook de buitenlandse autoriteit die de beslissing heeft genomen, de datum van de beslissing en de datum waarop ze uitwerking heeft.

De basis voor de opmaak van de akte wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

§ 2. De personen op wie de akte betrekking heeft worden geïdentificeerd aan de hand van het identificatienummer toegekend in uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen of bij gebreke hiervan het identificatienummer toegekend in uitvoering van artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Het identificatienummer maakt geen deel uit van de akte van de burgerlijke stand. Hoofdstuk 1, afdeling 8, is hierop niet van toepassing.

§ 3. De akten van de burgerlijke stand vermelden verder de gegevens zoals voorzien in dit hoofdstuk.

Afdeling 2. De akten van geboorte

Onderafdeling 1. De akte van geboorte

Art. 42. De kennisgeving van de geboorte, met medisch attest, wordt gedaan aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de geboorteplaats, uiterlijk de eerst volgende werkdag na de geboorte door :

1° in geval van geboorte in een ziekenhuis of andere verzorgingsinstelling, de verantwoordelijke van de instelling of zijn afgevaardigde;

2° in de overige gevallen de arts, vroedvrouw, de andere personen die bij de geboorte aanwezig waren of de persoon bij wie de geboorte heeft plaatsgehad.

Art. 43. § 1. De vader of de meemoeder, en de moeder, of één van hen, doen de geboorteaangifte bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de geboorteplaats, binnen vijftien dagen na de geboorte. Is de laatste dag van die termijn een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.

§ 2. Indien er geen aangifte werd gedaan overeenkomstig § 1, of wanneer de ouders zich hiervan onthouden, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand de geboorteaakte op, op basis van de kennisgeving bedoeld in artikel 42.

§ 3. De Koning kan de voorwaarden bepalen voor een elektronische aangifte van de geboorte.

§ 4. De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt de akte van geboorte onmiddellijk op.

Le procureur du Roi recherche et poursuit les infractions commises par l'officier de l'état civil dans l'exercice de ses fonctions.

Le Collège des procureurs généraux peut arrêter des directives précisant les modalités de contrôle visées à l'alinéa 1^{er}. Ces directives sont contraignantes pour tous les membres du ministère public. Les procureurs généraux près les cours d'appel veillent à l'exécution de ces directives au sein de leur ressort.

Chapitre 2. Des différents actes de l'état civil

Section 1^{re}. Disposition générale

Art. 41. § 1^{er}. Les actes de l'état civil mentionnent toujours :

1° le nom, le prénom et la signature de l'officier de l'état civil ou de l'agent habilité conformément à l'article 9, qui a établi l'acte;

2° la date de l'établissement de l'acte;

3° le lieu de l'établissement de l'acte;

4° le numéro de l'acte;

5° le cas échéant, la mention de la base sur laquelle l'acte est établi, notamment :

a) la décision judiciaire, ainsi que l'instance judiciaire, la date du prononcé, la date à laquelle celle-ci est passée en force de chose jugée, et le numéro d'identification de cette décision judiciaire;

b) le procès-verbal, visé aux articles 14, alinéa 4, 47, 55, § 2, ou 57;

c) l'arrêté royal, visé à l'article 370/4, § 1^{er}, ou à l'article 370/8, ainsi que la date de celui-ci et, le cas échéant, la date de publication au *Moniteur belge*;

d) l'acte étranger, ainsi que l'autorité qui a établi l'acte et sa date et lieu d'établissement;

e) la décision étrangère judiciaire ou administrative, ainsi que l'autorité étrangère qui a pris la décision, la date de la décision et la date à laquelle elle produit ses effets.

La base sur laquelle l'acte est établi, est enregistrée comme annexe dans la BAEC.

§ 2. Les personnes auxquelles l'acte se rapporte, sont identifiées à l'aide du numéro d'identification attribué en application de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, ou à défaut de celui-ci, du numéro d'identification attribué en application de l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

Le numéro d'identification ne fait pas partie de l'acte de l'état civil. Le chapitre 1^{er}, section 8, ne lui est pas applicable.

§ 3. Les actes de l'état civil mentionnent en outre les données telles que prévues dans le présent chapitre.

Section 2. Des actes de naissance

Sous-section 1^{re}. De l'acte de naissance

Art. 42. La notification de la naissance, avec attestation médicale, est faite à l'officier de l'état civil du lieu de naissance au plus tard le premier jour ouvrable qui suit celui de la naissance, par :

1° en cas de naissance dans des hôpitaux ou autres établissements de soins, le responsable de l'établissement ou son délégué;

2° dans les autres cas, le médecin, l'accoucheuse ou les autres personnes qui ont assisté à l'accouchement ou chez qui l'accouchement a eu lieu.

Art. 43. § 1^{er}. Le père ou la coparente, et la mère, ou l'un d'eux, font la déclaration de naissance à l'officier de l'état civil du lieu de naissance dans les quinze jours qui suivent celui de la naissance. Lorsque le dernier jour de ce délai est un samedi, un dimanche, ou un jour férié légal, le délai est prolongé jusqu'au premier jour ouvrable qui suit.

§ 2. Lorsqu'aucune déclaration n'a été faite conformément au paragraphe 1^{er}, ou, lorsque les parents s'abstiennent de la faire, l'officier de l'état civil établit l'acte de naissance sur la base de la notification visée à l'article 42.

§ 3. Le Roi peut déterminer les conditions liées à une déclaration de naissance électronique.

§ 4. L'officier de l'état civil établit l'acte de naissance sans délai.

Art. 44. De akte van geboorte vermeldt :

1° de geboortedatum, de geboorteplaats, het uur van geboorte, het geslacht, de naam en de voornamen van het kind, hetzij, in de gevallen bedoeld in artikel 43, § 2, en artikel 45, de op het ogenblik van de opmaak van de akte beschikbare gegevens;

2° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de moeder en van de vader, indien de afstamming langs vaderszijde vaststaat, of van de meemoeder, indien de afstamming langs haar zijde vaststaat;

3° in voorkomend geval, het aktenummer van de akte van prenatale erkenning, of de erkenning door de vader of de meemoeder, met vermelding van :

a) de toestemming van de personen bedoeld in artikel 329bis;

b) de naam en de voornamen van de wettelijke vertegenwoordiger van het kind indien deze in de erkenning heeft toegestemd;

c) de datum, plaats en autoriteit waar de toestemming werd gegeven, of de rechterlijke instantie, de datum en het identificatienummer van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de toestemming werd vastgesteld.

Onderafdeling 2. Akte van geboorte van een vondeling

Art. 45. Elke persoon die een pasgeboren kind gevonden heeft, geeft hiervan onmiddellijk kennis aan de openbare hulpdiensten en deelt hen alle nuttige informatie hierover mee.

De hulpdienst doet aangifte van de geboorte van de vondeling bij de ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt de akte van geboorte op. Het proces-verbaal van de politie wordt als bijlage opgenomen in de DABS.

Art. 46. De akte van geboorte vermeldt in dit geval de gegevens bedoeld in artikel 44, 1°.

Onderafdeling 3. Akte van geboorte in geval van geboorte aan boord van een schip of een luchtvaartuig

Art. 47. § 1. In geval van geboorte tijdens een zeereis aan boord van een schip onder Belgische vlag, of tijdens de vlucht van een Belgisch luchtvaartuig, ontvangt de gezagvoerder persoonlijk de geboorteaangifte van de vader of de meemoeder en de moeder of één van hen, of, bij gebrek hieraan, van een persoon die bij de geboorte aanwezig was. Het kind wordt ingeschreven op de passagierslijst. De gezagvoerder maakt, van zodra mogelijk en uiterlijk bij het eerste aanleggen of de eerste landing, van de geboorteaangifte een proces-verbaal op dat de gegevens bedoeld in artikel 44 bevat.

§ 2. Indien de eerstvolgende aanlegplaats of landingsplaats in België is, bezorgt de gezagvoerder zo spoedig mogelijk het proces-verbaal aan de dichtstbijzijnde ambtenaar van de burgerlijke stand, die onmiddellijk een akte van geboorte opmaakt op basis van het proces-verbaal. Het proces-verbaal wordt als bijlage bij de akte van geboorte in de DABS opgenomen. Het op papier opgemaakte proces-verbaal wordt bewaard door de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte heeft opgemaakt tot op het ogenblik van de overdracht van het proces-verbaal aan het Rijksarchief.

§ 3. Indien de eerstvolgende aanlegplaats of landingsplaats in het buitenland is, bezorgt de gezagvoerder zo spoedig mogelijk het proces-verbaal aan de consulaire beroepspost in wiens consulaire ressort de haven of landingsplaats zich bevindt.

Onderafdeling 4. — Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 48. Indien het geslacht van een kind onduidelijk is, kunnen de vader of de meemoeder en de moeder, of één van hen, aangifte doen van het geslacht binnen drie maanden na de geboorte, met voorlegging van een medisch attest.

Art. 49. De ambtenaar van de burgerlijke stand die een akte van geboorte opmaakt van een kind van wie de afstamming ten aanzien van zijn ouders niet vaststaat of die een akte van de burgerlijke stand wijzigd ten gevolge van een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarbij een vordering betreffende de betwisting van de afstamming wordt toegewezen ten aanzien van de ouders of ten aanzien van de enige ouder met betrekking tot wie de afstamming vaststaat, notificeert dit binnen drie dagen elektronisch via de DABS aan de vrederechter bedoeld in artikel 390.

De vervalddag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalddag uitgesteld tot de eerstvolgende werkdag.

Art. 44. L'acte de naissance mentionne :

1° la date de naissance, le lieu de la naissance, l'heure de la naissance, le sexe, le nom et les prénoms de l'enfant, soit, dans les cas visés à l'article 43, § 2, et à l'article 45, les données disponibles au moment de l'établissement de l'acte;

2° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la mère et du père, si la filiation paternelle est établie, ou de la coparente, si la filiation à l'égard de celle-ci est établie;

3° le cas échéant, le numéro d'acte de l'acte de reconnaissance prénatale, ou la reconnaissance par le père ou la coparente, en mentionnant :

a) le consentement des personnes visées à l'article 329bis;

b) le nom et les prénoms du représentant légal de l'enfant lorsqu'il a consenti à la reconnaissance;

c) la date, le lieu et l'autorité où le consentement a été donné, ou l'autorité judiciaire, la date et le numéro d'identification de la décision judiciaire passée en force de chose jugée dans laquelle le consentement a été constaté.

Sous-section 2. De l'acte de naissance d'un enfant trouvé

Art. 45. Toute personne qui a trouvé un enfant nouveau-né en informe sans délai les services publics de secours et leur communique toutes les informations utiles à cet égard.

Le service de secours déclare la naissance de l'enfant abandonné à l'officier de l'état civil.

L'officier de l'état civil établit l'acte de naissance. Le procès-verbal de la police est enregistré en tant qu'annexe dans la BAEC.

Art. 46. L'acte de naissance mentionne dans ce cas les données visées à l'article 44, 1°.

Sous-section 3. De l'acte de naissance en cas de naissance à bord d'un navire ou d'un aéronef

Art. 47. § 1^{er}. En cas de naissance à bord d'un navire qui bat pavillon belge pendant un voyage en mer, ou d'un aéronef belge en vol, le commandant reçoit personnellement la déclaration de naissance du père ou de la coparente et de la mère ou de l'un d'eux, ou, à défaut, d'une personne ayant assisté à la naissance. Le nouveau-né est inscrit sur la liste des passagers. Le commandant établit, dès que possible et au plus tard au premier accostage ou atterrissage, un procès-verbal de la déclaration de naissance qui mentionne les données visées à l'article 44.

§ 2. Si le prochain lieu d'accostage ou d'atterrissage est situé en Belgique, le commandant remet le procès-verbal le plus rapidement possible à l'officier de l'état civil le plus proche qui établit immédiatement un acte de naissance sur base du procès-verbal. Le procès-verbal est joint en annexe de l'acte de naissance dans la BAEC. Le procès-verbal établi sur papier est conservé par l'officier de l'état civil qui a établi l'acte, jusqu'au moment du transfert du procès-verbal aux Archives générales du Royaume.

§ 3. Si le premier lieu d'accostage ou d'atterrissage est situé à l'étranger, le commandant transmet le plus rapidement possible le procès-verbal au poste consulaire de carrière dans la circonscription consulaire dans laquelle se trouve le port ou le lieu d'atterrissage.

Sous-section 4. — Dispositions communes

Art. 48. Lorsque le sexe de l'enfant est ambigu, le père ou la coparente et la mère, ou l'un d'eux, peuvent déclarer le sexe de l'enfant dans un délai de trois mois, moyennant une attestation médicale.

Art. 49. L'officier de l'état civil qui établit l'acte de naissance d'un enfant dont la filiation n'est pas établie à l'égard de ses père et mère, ou qui modifie un acte de l'état civil suite à une décision judiciaire passée en force de chose jugée faisant droit à une contestation du lien de filiation à l'égard des père et mère, ou à l'égard du seul parent à l'égard duquel la filiation est établie, en informe, dans les trois jours, par voie électronique via la BAEC, le juge de paix visé à l'article 390.

Le jour de l'échéance est compris dans le délai. Toutefois, lorsque ce jour est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour de l'échéance est reporté au plus prochain jour ouvrable.

Afdeling 3. De akten van erkenning

Onderafdeling 1. Akte van prenatale erkenning

Art. 50. De akte van prenatale erkenning vermeldt :

1° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de moeder;

2° de naam, de voornamen, de geboortedatum, de geboorteplaats en de hoedanigheid van de erkenner;

3° de toestemming van de moeder, met vermelding van de datum, plaats en autoriteit voor wie de toestemming werd gegeven, of de rechterlijke instantie, de datum en het identificatienummer van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de toestemming werd vastgesteld. De rechterlijke beslissing wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

Onderafdeling 2. Akte van erkenning

Art. 51. De akte van erkenning vermeldt :

1° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van het kind;

2° de naam, de voornamen, de geboortedatum, de geboorteplaats, en, in voorkomend geval de overlijdensdatum en de overlijdensplaats van de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststond voor de erkenning;

3° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats en de hoedanigheid van de erkenner;

4° in voorkomend geval, de toestemming van de personen bedoeld in artikel 329bis of de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de vervangende toestemming of de machtiging tot erkenning werd vastgesteld, met vermelding van :

a) de naam en de voornamen van de wettelijke vertegenwoordiger van het kind indien deze in de erkenning heeft toegestemd;

b) de datum, plaats en autoriteit voor wie de toestemming werd gegeven, of de rechterlijke instantie, de datum en het identificatienummer van de in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing waarin de vervangende toestemming of de machtiging tot erkenning werd vastgesteld;

5° in voorkomend geval, de nieuwe naam en de verklaring van naamskeuze door de vader of de meemoeder en de moeder;

6° in voorkomend geval, de nieuwe voornaam;

7° in voorkomend geval, het feit dat de in artikel 329bis, § 3, bedoelde personen niet hebben toegestemd.

Afdeling 4. Akte van verklaring van naamskeuze

Art. 52. De akte van verklaring van naamskeuze vermeldt :

1° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van het kind of de kinderen op wie de verklaring betrekking heeft;

2° de naam, de voornamen, de geboortedatum, en de geboorteplaats van de moeder en de vader of de meemoeder;

3° de verklaring van naamskeuze door de ouders en de nieuwe naam van het kind of de kinderen;

4° de wettelijke basis van de verklaring op basis waarvan de akte werd opgesteld.

Afdeling 5. Akte van aanpassing van de registratie van het geslacht

Art. 53. De akte van aanpassing van de registratie van het geslacht vermeldt :

- de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de betrokkene;

- het nieuwe geslacht van de betrokkene.

Afdeling 6. Akte van huwelijk

Art. 54. De akte van huwelijk vermeldt :

1° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de echtgenoten;

2° de datum van het huwelijk;

3° de door een echtgenoot gekozen naam na voltrekking van het huwelijk, overeenkomstig het recht van de Staat waarvan hij de nationaliteit heeft;

4° in voorkomend geval, de naam, voornamen, de geboortedatum en geboorteplaats van de getuigen.

Afdeling 7. Akten van overlijden

Onderafdeling 1. Akte van overlijden

Art. 55. § 1. De ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van overlijden maakt onmiddellijk een akte van overlijden op, van zodra hem een overlijdensattest wordt voorgelegd dat werd opgesteld door de arts die het overlijden heeft vastgesteld.

Section 3. Des actes de reconnaissance

Sous-section 1^{re}. De l'acte de reconnaissance prénatale

Art. 50. L'acte de reconnaissance prénatale mentionne :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la mère;

2° le nom, les prénoms, la date de naissance, le lieu de naissance et la qualité de l'auteur de la reconnaissance;

3° le consentement de la mère, en mentionnant la date, le lieu et l'autorité devant laquelle le consentement a été donné, ou l'autorité judiciaire, la date et le numéro d'identification de la décision judiciaire dans laquelle le consentement a été constaté. La décision judiciaire est jointe en annexe dans la BAEC.

Sous-section 2. De l'acte de reconnaissance

Art. 51. L'acte de reconnaissance mentionne :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de l'enfant;

2° le nom, les prénoms, la date de naissance, le lieu de naissance et, le cas échéant, la date du décès et le lieu de décès du parent à l'égard de qui le lien de filiation a déjà été établi avant la reconnaissance;

3° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance et la qualité de l'auteur de la reconnaissance;

4° le cas échéant, le consentement des personnes visées à l'article 329bis, ou la décision judiciaire passée en force de chose jugée par laquelle le consentement de substitution ou l'autorisation de reconnaissance a été constaté, en mentionnant :

a) le nom et les prénoms du représentant légal de l'enfant lorsqu'il a consenti à la reconnaissance;

b) la date, le lieu et l'autorité devant laquelle le consentement a été donné, ou l'autorité judiciaire, la date et le numéro d'identification de la décision judiciaire passée en force de chose jugée par laquelle le consentement de substitution ou l'autorisation de reconnaissance, a été constaté;

5° le cas échéant, le nouveau nom et la déclaration de choix de nom par le père ou la coparente, et la mère;

6° le cas échéant, le nouveau prénom;

7° le cas échéant, le fait que les personnes visées à l'article 329bis, § 3, n'ont pas consenti.

Section 4. De l'acte de déclaration de choix de nom

Art. 52. L'acte de déclaration de choix de nom mentionne :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de l'enfant ou les enfants auxquels l'acte se rapporte;

2° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la mère et du père ou de la coparente;

3° la déclaration du choix de nom par les parents et le nouveau nom de l'enfant ou des enfants;

4° la base légale de la déclaration sur la base de laquelle l'acte est établi.

Section 5. De l'acte de modification de l'enregistrement du sexe

Art. 53. L'acte de modification de l'enregistrement du sexe mentionne :

- le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de l'intéressé;

- le nouveau sexe de l'intéressé.

Section 6. De l'acte de mariage

Art. 54. L'acte de mariage mentionne :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance des époux;

2° la date de mariage;

3° le nom choisi par un époux après la célébration du mariage, conformément au droit de l'État dont il a la nationalité;

4° le cas échéant, le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance des témoins.

Section 7. Des actes de décès

Sous-section 1^{re}. De l'acte de décès

Art. 55. § 1^{er}. L'officier de l'état civil du lieu du décès établit sans délai un acte de décès, dès qu'une attestation de décès établie par le médecin qui a constaté le décès lui est soumise.

§ 2. In geval van overlijden van een onbekend persoon, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een proces-verbaal op dat alle informatie bevat die hij heeft kunnen inwinnen omtrent de overledene.

Het proces-verbaal wordt als bijlage opgenomen bij de akte van overlijden in de DABS.

Art. 56. De akte van overlijden vermeldt :

1° de naam, de voornamen, de geboortedatum en geboorteplaats van de overledene, of, in geval het gaat om een onbekende, de op het ogenblik van de opmaak van de akte beschikbare gegevens;

2° de plaats, de datum en het uur van het overlijden of het levenloos aantreffen.

Onderafdeling 2. Akte van overlijden in geval van een overlijden aan boord van een schip of een luchtvaartuig

Art. 57. § 1. In geval van overlijden tijdens een zeereis, aan boord van een schip onder Belgische vlag, of tijdens de vlucht van een Belgisch luchtvaartuig, maakt de gezagvoerder, van zodra mogelijk en uiterlijk bij het eerste aanleggen of de eerste landing, een proces-verbaal op dat de gegevens bedoeld in artikel 56 bevat. Het overlijden wordt vermeld op de passagierslijst.

§ 2. Indien de eerstvolgende aanlegplaats of landingsplaats in België is, bezorgt de gezagvoerder zo spoedig mogelijk het proces-verbaal aan de dichtstbijzijnde ambtenaar van de burgerlijke stand, die onmiddellijk een akte van overlijden opmaakt op basis van het proces-verbaal. Het proces-verbaal wordt als bijlage opgenomen. Het op papier opgemaakte proces-verbaal wordt bewaard door de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte heeft opgemaakt tot op het ogenblik van de overdracht van het proces-verbaal aan het Rijksarchief.

§ 3. Indien de eerstvolgende aanlegplaats of landingsplaats in het buitenland gelegen is, bezorgt de gezagvoerder zo spoedig mogelijk het proces-verbaal aan de consulaire beroepspost in wiens consulaire ressort de haven of landingsplaats zich bevindt.

Onderafdeling 3. Akte van een levenloos kind

Art. 58. Wanneer een kind overleden is op het ogenblik van de vaststelling van de geboorte door de arts of de vroedvrouw, maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een akte van een levenloos kind op, op basis van het medisch attest.

Art. 59. De akte van een levenloos kind vermeldt :

1° de datum, de plaats, het uur van de bevalling en het geslacht van het kind;

2° de voornamen van het kind, indien hierom wordt verzocht;

3° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de moeder;

4° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de vader of de meemoeder, die gehuwd is met de moeder of die een prenatale erkenning heeft gedaan, of, op zijn of haar vraag en mits toestemming van de moeder, de naam, de voornamen van de vader of de meemoeder die niet gehuwd is met de moeder noch het verwekt kind heeft erkend.

Onderafdeling 4. Gemeenschappelijke bepaling

Art. 60. De ambtenaar van de burgerlijke stand die een akte van overlijden opmaakt van de enige ouder of adoptieve ouder van een minderjarige of van een persoon die optrad als voogd over een minderjarige, notificeert dit binnen drie dagen elektronisch via de DABS aan de vrederechter bedoeld in artikel 390.

De ambtenaar van de burgerlijke stand die een akte van overlijden opmaakt, notificeert dit binnen drie dagen elektronisch via de DABS aan de in artikel 628, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde vrederechter, ingeval de overledene een krachtens artikel 492/1 beschermde persoon of zijn bewindvoerder was.

De vervaldag is in de termijn begrepen. Is die dag echter een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervaldag uitgesteld tot de eerstvolgende werkdag.

Afdeling 8. Akte van afwezigheid

Art. 61. De akte van afwezigheid vermeldt de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de afwezige.

Afdeling 9. Akte van voornaamsverandering

Art. 62. De akte van voornaamsverandering vermeldt :

1° de naam, de voornaam of voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de betrokkene;

2° de nieuwe voornaam of voornamen van de betrokkene.

Afdeling 10. Akte van naamsverandering

Art. 63. De akte van naamsverandering vermeldt :

1° de datum van het verzoek;

§ 2. En cas de décès d'une personne inconnue, l'officier de l'état civil établit un procès-verbal qui mentionne toutes les informations qu'il a pu recueillir au sujet de la personne décédée.

Le procès-verbal est joint en annexe à l'acte de décès dans la BAEC.

Art. 56. L'acte de décès mentionne :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la personne décédée, ou, s'il s'agit d'une personne inconnue, les données disponibles au moment de l'établissement de l'acte;

2° le lieu, la date et l'heure du décès ou de la découverte du corps sans vie.

Sous-section 2. De l'acte de décès en cas de décès à bord d'un navire ou d'un aéronef

Art. 57. § 1^{er}. En cas de décès pendant un voyage en mer à bord d'un navire qui bat pavillon belge, ou d'un aéronef belge en cours de vol, le commandant établit aussitôt que possible et au plus tard lors du premier abordage ou du premier atterrissage, un procès-verbal qui mentionne les données visées à l'article 56. Le décès est mentionné sur la liste des passagers.

§ 2. Si le prochain lieu d'accostage ou d'atterrissage est situé en Belgique, le commandant remet le procès-verbal le plus rapidement possible à l'officier de l'état civil le plus proche qui établit immédiatement un acte de décès sur base du procès-verbal. Le procès-verbal est joint en annexe. Le procès-verbal établi sur papier est conservé par l'officier de l'état civil qui a établi l'acte, jusqu'au moment du transfert du procès-verbal aux Archives générales du Royaume.

§ 3. Si le premier lieu d'accostage ou d'atterrissage est situé à l'étranger, le commandant transmet le plus rapidement possible le procès-verbal au poste consulaire de carrière dans la circonscription consulaire dans laquelle se trouve le port ou le lieu d'atterrissage.

Sous-section 3. De l'acte d'enfant sans vie

Art. 58. Lorsqu'un enfant est décédé au moment de la constatation de sa naissance par le médecin ou l'accoucheuse, l'officier de l'état civil établit un acte de déclaration d'enfant sans vie, sur base de l'attestation médicale.

Art. 59. L'acte d'enfant sans vie mentionne :

1° la date, le lieu, l'heure de l'accouchement et le sexe de l'enfant;

2° les prénoms de l'enfant, si leur mention est demandée;

3° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de la naissance de la mère;

4° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance du père ou de la coparente qui est marié(e) avec la mère ou qui a fait une reconnaissance prénatale, ou, à sa demande, et avec l'autorisation de la mère, le nom et les prénoms du père ou de la coparente non marié(e) avec la mère et qui n'a pas reconnu l'enfant conçu.

Sous-section 4. Disposition commune

Art. 60. L'officier de l'état civil qui dresse un acte de décès du seul parent ou parent adoptif d'un mineur ou d'une personne qui était le tuteur d'un mineur, le notifie, dans les trois jours, par voie électronique via la BAEC au juge de paix visé à l'article 390.

L'officier de l'état civil qui dresse un acte de décès le notifie, dans les trois jours, par voie électronique via la BAEC au juge de paix visé à l'article 628, 3°, du Code judiciaire, lorsque le défunt était une personne protégée en vertu de l'article 492/1 ou son administrateur.

Le jour de l'échéance est compris dans le délai. Toutefois, lorsque ce jour est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour de l'échéance est reporté au premier jour ouvrable qui suit.

Section 8. De l'acte d'absence

Art. 61. L'acte d'absence mentionne le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de l'absent.

Section 9. De l'acte de changement de prénom

Art. 62. L'acte de changement de prénom mentionne :

1° le nom, le ou les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de l'intéressé;

2° le ou les nouveaux prénoms de l'intéressé.

Section 10. De l'acte de changement de nom

Art. 63. L'acte de changement de nom mentionne :

1° la date de la demande;

2° de naam en de voornamen van de betrokkene;

3° de nieuwe naam van de betrokkene.

Afdeling 11. Akte van echtscheiding

Art. 64. De akte van echtscheiding vermeldt :

1° het aktenummer van de huwelijksakte;

2° de naam en de voornamen van de personen die uit de echt gescheiden zijn.

Afdeling 12. Akte van adoptie

Art. 65. De akte van adoptie vermeldt :

1° de naam, de voornamen, de geboorteplaats en de geboortedatum van de adoptanten;

2° de naam, de voornamen, de geboorteplaats en de geboortedatum van de geadopteerde;

3° de nieuwe naam en, in voorkomend geval, de nieuwe voornaam van de geadopteerde na de adoptie;

4° de vorm van adoptie : gewone of volle adoptie;

5° in voorkomend geval, de datum van de erkenning van de buitenlandse adoptie door de federale centrale autoriteit.

Afdeling 13. Akte van herroeping of herziening van adoptie, van nieuwe aanpassing van de geslachtsregistratie of van nietigverklaring

Art. 66. De akte van herroeping of herziening van adoptie, van nieuwe aanpassing van de geslachtsregistratie of van nietigverklaring, vermeldt :

1° het aktenummer van de akte waarop het betrekking heeft;

2° de aard van het beschikkend gedeelte van de rechterlijke beslissing, met name of het gaat om :

- een herroeping of herziening van een adoptie;

- een nieuwe aanpassing van de geslachtsregistratie;

- een nietigverklaring van een aanpassing van de registratie van het geslacht;

- een nietigverklaring van een volledige akte;

- een nietigverklaring van een volledige akte ten gevolge van een beslissing genomen op basis van artikel 463 van het Wetboek van strafvordering.

Afdeling 14. Akten van Belgische nationaliteit

Art. 67. § 1. De akten van nationaliteit bedoeld in de artikelen 15 en 22, § 4, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit vermelden :

1° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de persoon op wie de akte betrekking heeft;

2° de wettelijke basis van de verklaring op basis waarvan de akte werd opgesteld;

3° in geval van nationaliteitstoekenning op basis van de artikelen 8, § 1, 2°, b), 9, 2°, b), en 11bis van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de verklaarder of verklaarders.

§ 2. De akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit vermeldt de naam, de voornamen, de geboortedatum en de geboorteplaats van de persoon op wie de akte betrekking heeft.

Afdeling 15. Akte opgemaakt op basis van een buitenlandse akte

Art. 68. § 1. Iedere Belg, of zijn wettelijke vertegenwoordiger, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand verzoeken om een akte van de burgerlijke stand, bedoeld in dit hoofdstuk, op te maken op basis van een buitenlandse akte van de burgerlijke stand die op hem betrekking heeft.

Het verzoek kan gericht worden aan hetzij de ambtenaar van de burgerlijke stand van zijn plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister, of bij gebrek hieraan, van zijn plaats van laatste inschrijving in één van deze registers, of bij gebrek hieraan, van Brussel.

Ook de Procureur des Konings kan hierom verzoeken.

§ 2. De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt een akte bedoeld in paragraaf 1 op indien hem een buitenlandse akte wordt voorgelegd bij de opmaak van een akte van de burgerlijke stand.

Art. 69. § 1. De akte van de burgerlijke stand op basis van een buitenlandse akte vermeldt uitsluitend de gegevens zoals voorzien in dit hoofdstuk.

In voorkomend geval vermeldt deze akte de gegevens van de buitenlandse akte, verbeterd overeenkomstig hoofdstuk 1, afdeling 8, onderafdeling 1.

§ 2. Een afschrift van de buitenlandse akte en, in voorkomend geval, de beëdigde vertaling ervan, wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

2° le nom et les prénoms de l'intéressé;

3° le nouveau nom de l'intéressé.

Section 11. De l'acte de divorce

Art. 64. L'acte de divorce mentionne :

1° le numéro d'acte de l'acte de mariage;

2° le nom et les prénoms des personnes divorcées.

Section 12. De l'acte d'adoption

Art. 65. L'acte d'adoption mentionne :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance des adoptants;

2° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de l'adopté;

3° le nouveau nom et, le cas échéant, le nouveau prénom de l'adopté après l'adoption;

4° la sorte d'adoption : adoption simple ou plénière;

5° le cas échéant, la date de la reconnaissance de l'adoption étrangère par l'autorité centrale fédérale.

Section 13. De l'acte de révocation ou de révision de l'adoption, de nouvelle modification d'enregistrement du sexe ou d'annulation

Art. 66. L'acte de révocation ou de révision de l'adoption ou de nouvelle modification d'enregistrement du sexe ou d'annulation, mentionne :

1° le numéro d'acte de l'acte auquel il se rapporte;

2° la nature du dispositif de la décision judiciaire, notamment s'il s'agit :

- d'une révocation ou d'une révision d'une adoption;

- d'une nouvelle modification d'enregistrement du sexe;

- d'une annulation d'une modification d'enregistrement du sexe;

- d'une annulation d'un acte complet;

- d'une annulation d'un acte complet suite à une décision prise sur la base de l'article 463 du Code d'instruction criminelle.

Section 14. Des actes de nationalité belge

Art. 67. § 1^{er}. Les actes de nationalité visés aux articles 15 et 22, § 4, du Code de la nationalité belge, mentionnent :

1° le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la personne à laquelle l'acte se rapporte;

2° la base légale de la déclaration sur la base de laquelle l'acte est établi;

3° en cas d'attribution de nationalité sur la base des articles 8, § 1^{er}, 2°, b), 9, 2°, b), et 11bis du Code de la nationalité belge, le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance du déclarant ou des déclarants.

§ 2. L'acte de déchéance de la nationalité belge mentionne le nom, les prénoms, la date de naissance et le lieu de naissance de la personne à laquelle l'acte se rapporte.

Section 15. De l'acte établi sur la base d'un acte étranger

Art. 68. § 1^{er}. Chaque belge, ou son représentant légal, peut demander à l'officier de l'état civil d'établir un acte de l'état civil, visé par le présent chapitre, sur la base d'un acte de l'état civil étranger qui le concerne.

La demande peut être adressée soit à l'officier de l'état civil de son lieu d'inscription dans le registre de la population, dans le registre des étrangers ou dans le registre d'attente, ou, à défaut, de son lieu de dernière inscription dans un de ces registres, ou, à défaut, de Bruxelles.

Le Procureur du Roi peut également en faire la demande.

§ 2. L'officier de l'état civil établit un acte visé au paragraphe 1^{er} si un acte de l'état civil étranger lui est présenté lors de l'établissement d'un acte de l'état civil.

Art. 69. § 1^{er}. L'acte de l'état civil sur la base d'un acte étranger mentionne uniquement les données telles que prévues dans ce chapitre.

Cet acte mentionne, le cas échéant, les données de l'acte étranger, rectifiées conformément au chapitre 1^{er}, section 8, sous-section 1^{re}.

§ 2. Une copie de l'acte étranger ainsi que, le cas échéant, sa traduction jurée, est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.

Afdeling 16. Akte opgemaakt op basis van een buitenlandse rechterlijke of buitenlandse administratieve beslissing

Art. 70. De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt een akte van de burgerlijke stand, bedoeld in dit hoofdstuk, op basis van een buitenlandse in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing of van een buitenlandse definitieve administratieve beslissing op, voor zover deze een wijziging van de staat van een persoon tot gevolg heeft, en de staat niet gewijzigd kan worden op een akte van de burgerlijke stand overeenkomstig hoofdstuk 1, afdeling 6.

Een afschrift van de buitenlandse rechterlijke beslissing of de buitenlandse administratieve beslissing en, in voorkomend geval, de beëdigde vertaling ervan, wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

Hoofdstuk 3. De databank voor de akten van de burgerlijke stand
Afdeling 1. Algemene bepalingen

Art. 71. In de DABS worden opgenomen :

1° alle in gedematerialiseerde vorm opgemaakte akten van de burgerlijke stand, de wijzigingen van akten van de burgerlijke stand, de meldingen op akten van de burgerlijke stand en de door de wet vereiste bijlagen, voor zover deze niet beschikbaar zijn in een andere authentieke bron;

2° alle administratieve bijwerkingen van de akten van de burgerlijke stand sinds de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing;

3° de metadata en de gedematerialiseerde kopieën van de door de gemeenten en Belgische consulaten opgenomen akten van de burgerlijke stand die op papier werden opgemaakt voor de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing;

4° de metadata en de gedematerialiseerde kopieën van de in toepassing van artikel 31 van het Wetboek van internationaal privaatrecht geregistreerde, geweigerde of erkende buitenlandse akten en rechterlijke beslissingen van de burgerlijke stand.

De DABS geldt als authentieke bron voor alle akten opgemaakt na de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing en de gegevens die erin zijn opgenomen.

Art. 72. De DABS heeft tot taak :

1° het ondersteunen van de ambtenaren van de burgerlijke stand en van de consulaire ambtenaren in hun wettelijke opdrachten inzake het opmaken en bijhouden van de akten en de registers van de burgerlijke stand;

2° het als authentieke bron waarborgen van de opslag, bewaring en ter beschikkingstelling van alle in de DABS opgenomen akten van de burgerlijke stand, zonder te raken aan de wettelijke opdrachten van het Rijksregister als authentieke bron voor de identificatiegegevens van natuurlijke personen;

3° het verzekeren van een dienstverlening aan de burgers, ongeacht waar ze zich bevinden;

4° het vereenvoudigen van administratieve procedures door het verplicht hergebruik van de in de DABS beschikbare akten en gegevens;

5° het ondersteunen van de rechterlijke orde bij de uitvoering van hun opdrachten;

6° te voorzien in een uniform en centraal toezicht op het opmaken en bewaren van de akten en het afleveren van uittreksels en afschriften ervan;

7° de uitvoering van de internationale verdragen en akkoorden op het gebied van de burgerlijke stand mogelijk te maken;

8° het opmaken van globale en geanonimiseerde statistieken met betrekking tot de burgerlijke stand mogelijk te maken;

9° het instaan voor de bewaring van de akten van de burgerlijke stand tot op het ogenblik van de overdracht ervan aan het Rijksarchief;

10° te voorzien in een gelijktijdige actualisatie van de gegevens van het Rijksregister op basis van de gegevens opgenomen in de DABS.

Afdeling 2. Beheer van de DABS

Art. 73. § 1. De DABS wordt, in opdracht van de Federale Overheidsdienst Justitie, opgericht bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken die verantwoordelijk is voor het operationeel beheer ervan, onverminderd de bevoegdheid van de minister van Justitie betreffende de burgerlijke stand.

Section 16. De l'acte établi sur la base d'une décision judiciaire étrangère ou administrative étrangère

Art. 70. L'officier de l'état civil établit un acte de l'état civil, visé par le présent chapitre, sur la base d'une décision judiciaire étrangère coulée en force de chose jugée ou d'une décision administrative étrangère qui est définitive, pour autant que celle-ci entraîne une modification de l'état de la personne et que l'état ne peut pas être modifié sur la base d'un acte de l'état civil conformément au chapitre 1^{er}, section 6.

Une copie de la décision judiciaire étrangère ou de la décision administrative étrangère ainsi que, le cas échéant, sa traduction jurée, est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.

Chapitre 3. De la banque de données des actes de l'état civil

Section 1^{re}. Dispositions générales

Art. 71. Sont enregistrés dans la BAEC :

1° tous les actes de l'état civil établis sous forme dématérialisée, les modifications des actes de l'état civil, les mentions aux actes de l'état civil et les annexes requises par la loi, pour autant que ceux-ci ne soient pas disponibles auprès d'une autre source authentique;

2° toutes les mises à jour administratives des actes de l'état civil depuis l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges;

3° les métadonnées et les copies dématérialisées des actes de l'état civil enregistrés par les communes et les consulats belges qui ont été établis sur papier avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges;

4° Les métadonnées et les copies dématérialisées des actes et décisions judiciaires d'état civil étrangers enregistrés, refusés ou reconnus en application de l'article 31 du Code de droit international privé.

La BAEC a valeur de source authentique pour tous les actes établis après l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges et pour les données qu'ils contiennent.

Art. 72. La BAEC a pour mission :

1° d'assister les officiers de l'état civil et les agents consulaires dans l'exercice de leurs missions légales en matière d'établissement et de tenue à jour des actes et des registres de l'état civil;

2° de garantir en tant que source authentique le stockage, la conservation et la mise à disposition de tous les actes de l'état civil repris dans la BAEC, sans porter atteinte aux missions légales du Registre national en tant que source authentique des données d'identification des personnes physiques;

3° d'assurer un service aux citoyens, quel que soit l'endroit où ils se trouvent;

4° de simplifier les procédures administratives via l'obligation de réutilisation des actes et des données disponibles dans la BAEC;

5° d'assister l'ordre judiciaire dans l'exercice de ses missions;

6° de prévoir un contrôle central et uniforme au niveau de l'établissement et de la conservation des actes, ainsi que de la délivrance d'extraits et de copies de ceux-ci;

7° de permettre l'application des traités et accords internationaux en matière d'état civil;

8° de permettre l'établissement de statistiques globales et anonymes relatives à l'état civil;

9° d'assurer la conservation des actes de l'état civil jusqu'au moment de leur transfert aux Archives générales du Royaume;

10° de prévoir une mise à jour simultanée des données du Registre national sur la base des données répertoriées dans la BAEC.

Section 2. De la gestion de la BAEC

Art. 73. § 1^{er}. La BAEC est créée, pour le compte du Service Public Fédéral Justice, auprès du Service Public Fédéral Intérieur qui est responsable de la gestion opérationnelle, sans préjudice de la compétence du ministre de la Justice en matière d'état civil.

§ 2. De Federale Overheidsdienst Justitie is de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens in de DABS in de zin van artikel 1, § 4, tweede lid van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 74. § 1. De DABS wordt beheerd door het Beheerscomité DABS, hierna genoemd "beheerscomité".

§ 2. Het beheerscomité staat in voor de inrichting en het beheer van de DABS en bepaalt de noodzakelijke maatregelen om de onveranderlijkheid, de vertrouwelijkheid en de bewaring van de akten van de burgerlijke stand in de DABS te waarborgen.

§ 3. Het beheerscomité is samengesteld uit :

- 1° negen vertegenwoordigers van de gemeentelijke overheden;
- 2° twee vertegenwoordigers van de Federale Overheidsdienst justitie;
- 3° een vertegenwoordiger van het College van het openbaar ministerie;
- 4° een vertegenwoordiger van het College van de hoven en rechtbanken;
- 5° twee vertegenwoordigers van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken;
- 6° een vertegenwoordiger van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken;
- 7° een vertegenwoordiger van het Algemeen Rijksarchief.

§ 4. Het beheerscomité wordt voorgezeten door een vertegenwoordiger van de gemeentelijke overheden.

§ 5. De Koning bepaalt de nadere regels van de samenstelling en de werking van het beheerscomité.

Art. 75. De Federale Overheidsdienst Justitie stelt een functionaris voor de gegevensbescherming aan voor de persoonsgegevens en de informatie die in het kader van deze wet worden verwerkt.

Deze is meer bepaald belast met :

- 1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van de persoonsgegevens en informatie en inzake hun verwerking;
 - 2° het informeren en adviseren van de Federale Overheidsdienst Justitie via het beheerscomité over haar verplichtingen binnen het kader van deze wet en binnen het algemeen kader van de bescherming van de gegevens en de privacy;
 - 3° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
 - 4° het vormen van het contactpunt voor de Gegevensbeschermingsautoriteit;
 - 5° de uitvoering van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- Bij het uitoefenen van zijn opdrachten handelt de functionaris voor de gegevensbescherming volledig onafhankelijk en brengt rechtstreeks verslag uit aan het beheerscomité dat hiervan kennis geeft aan de Federale Overheidsdienst Justitie.

De Koning kan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, nadere regels volgens dewelke de functionaris voor de gegevensbescherming zijn opdrachten uitvoert, bepalen.

Art. 76. De gegevens bedoeld in artikel 71, worden bewaard tot op het ogenblik van de overdracht ervan aan het Algemeen Rijksarchief.

De Koning bepaalt, na advies te hebben ingewonnen van het beheerscomité, de nadere regels van deze overdracht.

Art. 77. De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van het beheerscomité en de Gegevensbeschermingsautoriteit, de bijkomende nadere regels voor de inrichting en werking van de DABS.

Afdeling 3. Toegang tot de DABS

Art. 78. De gegevens van de DABS kunnen meegedeeld worden aan of zijn rechtstreeks toegankelijk voor de volgende personen, overheden of instellingen :

- 1° de personen waarop de akte betrekking heeft, voor de akten die op hen betrekking hebben, of hun advocaat;
- 2° de ambtenaren van de burgerlijke stand en de door hen gemachtigde beambten in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten;
- 3° de consulaire beambten in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten;

§ 2. Le Service Public Fédéral Justice est le responsable du traitement des données dans la BAEC au sens de l'article 1^{er}, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 74. § 1^{er}. La BAEC est gérée par le Comité de gestion BAEC, ci-après dénommé "comité de gestion".

§ 2. Le comité de gestion assure l'organisation et la gestion de la BAEC et détermine les mesures nécessaires pour garantir le caractère immuable, la confidentialité et la conservation des actes de l'état civil contenus dans la BAEC.

§ 3. La composition du comité de gestion est la suivante :

- 1° neuf représentants des autorités communales;
- 2° deux représentants du Service Public Fédéral Justice;
- 3° un représentant du Collège du ministère public;
- 4° un représentant du Collège des cours et tribunaux;
- 5° deux représentants du Service Public Fédéral Intérieur;
- 6° un représentant du Service Public Fédéral Affaires étrangères;
- 7° un représentant des Archives générales du Royaume.

§ 4. La présidence du comité de gestion est assurée par un représentant des autorités communales.

§ 5. Le Roi fixe les modalités de composition et de fonctionnement du comité de gestion.

Art. 75. Le Service Public Fédéral Justice désigne un délégué à la protection des données pour les données à caractère personnel et les informations qui sont traitées dans le cadre de la présente loi.

Plus précisément, celui-ci est chargé :

- 1° de la remise d'avis qualifiés s'agissant de la protection de la vie privée et de la sécurisation des données à caractère personnel et des informations et de leur traitement;
- 2° de la fourniture d'informations et d'avis au Service Public Fédéral Justice par l'intermédiaire du comité de gestion sur ses obligations dans le cadre de la présente loi et dans le cadre général de la protection des données et de la vie privée;
- 3° de l'élaboration, de l'application, de la mise à jour et du contrôle d'une politique en matière de sécurisation et de protection de la vie privée;
- 4° de la création d'un point de contact pour l'Autorité de protection des données;
- 5° de l'exécution des autres missions en matière de protection de la vie privée et de sécurisation qui sont déterminées par le Roi, après avis de l'Autorité de protection des données.

Dans l'exercice de ses missions, le délégué à la protection des données agit en totale indépendance. Il fait directement rapport au comité de gestion, qui donne connaissance de celui-ci au Service Public Fédéral Justice.

Le Roi peut déterminer, après avoir sollicité l'avis de l'Autorité de protection des données, des modalités en la matière en vertu desquelles le délégué à la protection des données exécutera ses missions.

Art. 76. Les données visées à l'article 71 sont conservées jusqu'au moment de leur transfert aux Archives générales du Royaume.

Le Roi détermine, après avoir sollicité l'avis du comité de gestion, les modalités de ce transfert.

Art. 77. Le Roi détermine, après avoir sollicité l'avis du comité de gestion et de l'Autorité de protection des données, les modalités supplémentaires concernant l'organisation et le fonctionnement de la BAEC.

Section 3. De l'accès à la BAEC

Art. 78. Les données de la BAEC peuvent être communiquées ou sont directement accessibles aux personnes, autorités ou institutions suivantes :

- 1° les personnes visées par l'acte ou les actes, pour les actes qui les concernent, ou leur avocat;
- 2° les officiers de l'état civil et les fonctionnaires habilités par ces derniers dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales;
- 3° les agents consulaires dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales;

4° de magistraten, bij de rechtscolleges en hun griffies, in de uitoefening van hun ambt;

5° de ambtenaren van de Dienst Naamsverandering, van de Federale Centrale Autoriteit Adoptie en van de Centrale autoriteit Burgerlijke Stand van de Federale Overheidsdienst Justitie in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten;

6° de notarissen, in de uitoefening van hun ambt;

7° de parketten, in de uitoefening van hun ambt;

8° de openbare overheden, de instellingen van openbaar nut en instellingen van algemeen belang voor zover het voorleggen van de gegevens van de akten van de burgerlijke stand noodzakelijk is voor de uitvoering van hun wettelijke opdrachten.

De personen, overheden of instellingen bedoeld in de bepalingen onder 2° tot 5° van het eerste lid beschikken zowel over lees- als schrijfrechten in de DABS. De personen, overheden of instellingen bedoeld in de bepalingen onder 1°, 6°, 7° en 8° hebben enkel leesrechten over de gegevens in de DABS. De Koning bepaalt de nadere regels voor de toegang voor deze overheden, instellingen en personen.

De aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten die gewijzigd werden met toepassing van titel IV/1 of met toepassing van artikel 1385^{quaterdecies}, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek mag slechts geraadpleegd worden door de personen, overheden en instellingen bedoeld in de bepalingen onder 4° tot 8° van het eerste lid, voor zover wordt aangetoond dat dit noodzakelijk is om redenen die verband houden met de staat van de persoon.

Art. 79. De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, op welke wijze akten raadpleegbaar zijn voor genealogische, historische of andere wetenschappelijke doeleinden.

Art. 80. De Koning kan, op voordracht van het beheerscomité en na advies van de Gegevens-beschermingsautoriteit, andere categorieën van personen, overheden of instellingen aanduiden die toegang kunnen hebben tot de DABS onder de door hem bepaalde voorwaarden.

Art. 81. De overheden, de instellingen en de personen die gemachtigd zijn de gegevens van de DABS te raadplegen, met uitzondering van de personen bedoeld in artikel 78, 1°, mogen de betreffende gegevens niet meer opvragen via de betrokkene, een lokaal bestuur of om het even welk ander kanaal.

Art. 82. § 1. Iedere belanghebbende en iedere gebruiker van de DABS kan bij het secretariaat van het beheerscomité de verbetering van elke onjuiste vermelding in een inschrijving of wijziging in de DABS vragen, alsook de verbetering van de in strijd met deze wet of haar uitvoeringsbesluiten aanvaarde inschrijvingen of wijzigingen. De DABS notificeert de vraag tot verbetering aan de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand. De ambtenaar van de burgerlijke stand verbetert de vermelding, de inschrijving of de wijziging, in voorkomend geval, overeenkomstig hoofdstuk 1, afdeling 8.

§ 2. Alle overheden en instellingen, die toegang hebben tot de gegevens van de DABS zijn gehouden, van zodra zij hetzij foutieve of het ontbreken van gegevens vaststellen in de DABS, hetzij vaststellen dat een inschrijving of wijziging niet is gebeurd, dit te melden aan het secretariaat van het beheerscomité.

Art. 83. Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling, de verwerking of de mededeling van de in artikel 71 bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen.

Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen toepasselijk.”.

Art. 5. Artikel 121 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 mei 2007, wordt vervangen als volgt :

“Art. 121. § 1. Het beschikkend gedeelte van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid vermeldt de gegevens opgesomd in artikel 56; het stelt, in voorkomend geval, de onmogelijkheid vast om sommige van die gegevens te vermelden.

Op verzoek van de procureur des Konings stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van afwezigheid ten gevolge van de in kracht van gewijsde gegane beslissing houdende verklaring van afwezigheid via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand van de laatste plaats van inschrijving van de afwezig in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister in België, of bij gebrek hieraan, deze van Brussel, maakt onmiddellijk de akte van afwezigheid ten gevolge van de rechterlijke beslissing op.

4° les magistrats, auprès des juridictions et leurs greffes dans l'exercice de leurs fonctions;

5° les fonctionnaires du Service Changement de nom, de l'Autorité centrale fédérale Adoption et de l'Autorité Centrale de l'état civil du Service Public Fédéral Justice dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales;

6° les notaires, dans l'exercice de leurs fonctions;

7° les parquets, dans l'exercice de leurs fonctions;

8° les autorités publiques, les organismes d'intérêt public et les organismes d'intérêt général dans la mesure où il est nécessaire de produire des données des actes de l'état civil dans l'exercice de leurs missions légales.

Les personnes, autorités ou institutions visées aux 2° à 5° de l'alinéa premier disposent à la fois d'un droit de lecture et d'un droit d'écriture dans la BAEC. Les personnes, les autorités ou les institutions visées aux 1°, 6°, 7° et 8° disposent seulement d'un droit de lecture des données contenues dans la BAEC. Le Roi précise les modalités d'accès de ces autorités, ces institutions et ces personnes.

La modification de l'enregistrement du sexe dans les actes qui sont modifiés en application du titre IV/1 ou en application de l'article 1385^{quaterdecies}, § 3, du Code judiciaire, peut être consultée uniquement par les personnes, les autorités et les organismes visés aux 4° à 8° pour autant qu'il est démontré que cette consultation est nécessaire pour des motifs en lien avec l'état de la personne.

Art. 79. Le Roi détermine, après avoir sollicité l'avis de l'Autorité de protection des données, la manière dont les actes de l'état civil peuvent être consultés à des fins généalogiques, historiques ou scientifiques.

Art. 80. Le Roi peut, sur proposition du comité de gestion et après avis de l'Autorité de protection des données, désigner d'autres catégories de personnes, d'autorités ou d'institutions qui peuvent avoir accès à la BAEC aux conditions qu'il a déterminées.

Art. 81. Les autorités, institutions et personnes habilitées à consulter les données de la BAEC, à l'exception des personnes visées à l'article 78, 1°, ne sont plus autorisées à demander les données en question par l'intermédiaire de la personne concernée, d'une administration locale ou par toute autre voie possible.

Art. 82. § 1^{er}. Toute personne et tout utilisateur de la BAEC peut demander auprès du secrétariat du comité de gestion la rectification de toute mention inexacte d'une inscription ou d'une modification dans la BAEC, ainsi que la rectification des inscriptions ou modifications acceptées en violation de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution. La BAEC notifie la demande de rectification à l'officier de l'état civil compétent. L'officier de l'état civil rectifie, le cas échéant, la mention, l'inscription ou la modification, conformément au chapitre 1^{er}, section 8.

§ 2. Les autorités et les organismes qui ont accès aux données de la BAEC, sont tenus, dès qu'ils constatent dans la BAEC, soit des données inexacts ou l'absence de données, soit qu'une inscription ou une modification n'est pas faite, d'en informer le secrétariat du comité de gestion.

Art. 83. Quiconque participe, en quelque qualité que ce soit, à la collecte, au traitement ou à la communication des données visées à l'article 71 ou quiconque a connaissance de ces données doit en respecter le caractère confidentiel.

L'article 458 du Code pénal leur est applicable.”.

Art. 5. L'article 121 du même Code, remplacé par la loi du 9 mai 2007, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 121. § 1^{er}. Le dispositif de la décision déclarative d'absence contient les énonciations prévues à l'article 56; il constate le cas échéant l'impossibilité de faire mention de certaines d'entre elles.

À la demande du procureur du Roi, le greffier transmet immédiatement via la BAEC à l'officier de l'état civil compétent les données nécessaires à l'établissement de l'acte d'absence suite à la décision déclarative d'absence coulée en force de chose jugée.

L'officier de l'état civil du dernier lieu d'inscription de l'absent dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente en Belgique, ou, à défaut, celui de Bruxelles, établit immédiatement l'acte d'absence à la suite de la décision judiciaire.

§ 2. De beslissing houdende verklaring van afwezigheid heeft alle gevolgen van het overlijden vanaf de datum van de opmaak van de akte van afwezigheid.”.

Art. 6. In artikel 122 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 mei 2007 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden “waarna artikel 121, § 2, derde lid wordt toegepast” vervangen door de woorden “waarna de akte van afwezigheid kan worden verbeterd overeenkomstig artikel 35”;

2° in het tweede lid worden de woorden “wordt artikel 121, § 2, derde lid, toegepast” vervangen door de woorden “kan de akte van afwezigheid worden verbeterd overeenkomstig artikel 35”;

3° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende :

“In de gevallen bedoeld in het eerste en tweede lid stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest door naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de akte van afwezigheid.”.

Art. 7. In artikel 131, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 mei 2007, worden de woorden “artikel 79” vervangen door de woorden “artikel 56”.

Art. 8. Artikel 132 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 mei 2007, wordt vervangen als volgt :

“Art. 132. Op verzoek van de procureur des Konings stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van overlijden ten gevolge van de in kracht van gewijsde gegane gerechtelijke beslissing tot verklaring van overlijden via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand van de laatste plaats van inschrijving van de overledene in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister in België, of bij gebrek hieraan, deze van Brussel, maakt de akte van overlijden ingevolge de rechterlijke beslissing onmiddellijk op.

In geval van een collectief vonnis wordt een akte van overlijden per betrokkene opgemaakt.”.

Art. 9. In artikel 133 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 mei 2007, worden het eerste tot en met het derde lid opgeheven.

Art. 10. Artikel 134 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 9 mei 2007, wordt vervangen als volgt :

“Art. 134. Indien de persoon die gerechtelijk overleden is verklaard terugkeert kan hij derdenverzet instellen tegen de rechterlijke beslissing tot gerechtelijke verklaring van overlijden uitgesproken door de familierechtbank, waarna de akte van overlijden kan verbeterd worden overeenkomstig artikel 35.

Indien het bewijs van het bestaan van de gerechtelijk overleden verklaarde geleverd wordt na de datum waarop de rechterlijke beslissing tot gerechtelijke verklaring van overlijden in kracht van gewijsde is gegaan, kan de akte van overlijden verbeterd worden overeenkomstig artikel 35.

In de gevallen bedoeld in het eerste en tweede lid stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest door naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de akte van overlijden.

Het verbeterende vonnis wordt bij uittreksel bekendgemaakt overeenkomstig artikel 119 binnen de door de rechtbank bepaalde termijn.

Indien de persoon die gerechtelijk overleden is verklaard terugkeert, is artikel 124 van toepassing.”.

Art. 11. In boek I van hetzelfde Wetboek wordt een titel IV/1 ingevoegd, luidende : “Aanpassing van de registratie van het geslacht”.

Art. 12. In titel IV/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel 135/1 ingevoegd, luidende als volgt :

“Art. 135/1. § 1. Elke meerderjarige of ontvoogde minderjarige Belg of in de bevolkingsregisters ingeschreven vreemdeling die de overtuiging heeft dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit kan van die overtuiging aangifte doen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand.

§ 2. De aangifte wordt gedaan bij de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

§ 2. La décision déclarative d’absence produit tous les effets du décès à la date de l’établissement de l’acte d’absence.”.

Art. 6. À l’article 122 du même Code, remplacé par la loi du 9 mai 2007 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “il sera ensuite fait application de l’article 121, § 2, alinéa 3” sont remplacés par les mots “l’acte d’absence peut ensuite être rectifié conformément à l’article 35”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “il est fait application de l’article 121, § 2, alinéa 3” sont remplacés par les mots “l’acte d’absence peut être rectifié conformément à l’article 35”;

3° l’article est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

“Dans les cas visés aux alinéas 1^{er} et 2, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l’arrêt à la BAEC, avec mention de la date où la décision a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur base de celui-ci et l’associe à l’acte d’absence.”.

Art. 7. Dans l’article 131, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 9 mai 2007, les mots “article 79” sont remplacés par les mots “article 56”.

Art. 8. L’article 132 du même Code, remplacé par la loi du 9 mai 2007, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 132. À la demande du procureur du Roi, le greffier transmet immédiatement via la BAEC à l’officier de l’état civil compétent les données nécessaires à l’établissement de l’acte de décès suite à la décision judiciaire déclarative de décès coulée en force de chose jugée.

L’officier de l’état civil du dernier lieu d’inscription du défunt dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d’attente en Belgique, ou, à défaut, celui de Bruxelles, établit immédiatement l’acte de décès suite à la décision judiciaire.

En cas de jugement collectif, un acte de décès est établi pour chaque personne concernée.”.

Art. 9. Dans l’article 133 du même Code, remplacé par la loi du 9 mai 2007, les alinéas 1^{er} à 3 sont abrogés.

Art. 10. L’article 134 du même Code, remplacé par la loi du 9 mai 2007, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 134. Si la personne dont le décès a été judiciairement déclaré reparait, il peut faire tierce opposition au jugement déclaratif de décès prononcé par le tribunal de la famille; l’acte de décès peut ensuite être rectifié conformément à l’article 35.

Si l’existence de la personne déclarée judiciairement décédée est prouvée après le jour où la décision déclarative de décès est coulée en force de chose jugée, l’acte de décès peut être rectifié conformément à l’article 35.

Dans les cas visés aux alinéas 1^{er} et 2, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l’arrêt à la BAEC, avec mention de la date où la décision a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention de celui-ci et l’associe à l’acte de décès.

Le jugement rectificatif est publié par extrait conformément à l’article 119 dans le délai fixé par le tribunal.

Si la personne dont le décès a été judiciairement déclaré reparait, il est fait application de l’article 124.”.

Art. 11. Dans le livre I^{er} du même Code, il est inséré un titre IV/1 intitulé “De la modification de l’enregistrement du sexe”.

Art. 12. Dans le titre IV/1 du même Code, inséré par l’article 11, il est inséré un article 135/1, rédigé comme suit :

“Art. 135/1. § 1^{er}. Tout Belge majeur ou Belge mineur émancipé ou tout étranger inscrit aux registres de la population qui a la conviction que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement peut faire déclaration de cette conviction à l’officier de l’état civil.

§ 2. La déclaration est faite à l’officier de l’état civil compétent.

Bij de aangifte geeft de Belg die niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters de ambtenaar van de burgerlijke stand het adres waarop hem een weigering om de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken kan worden meegedeeld.

§ 3. Bij de aangifte overhandigt de betrokkene aan de ambtenaar van de burgerlijke stand een door hem ondertekende verklaring, die vermeldt dat hij er al een hele tijd van overtuigd is dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit en dat hij de administratieve en juridische gevolgen van een aanpassing van de registratie van het geslacht in zijn akte van geboorte wenst.

De ambtenaar van de burgerlijke stand wijst de betrokkene op het in beginsel onherroepelijk karakter van de aanpassing van de registratie van het geslacht vermeld in de akte van geboorte, licht deze in over het verdere verloop van de procedure, de administratieve en juridische gevolgen ervan en stelt de in het vijfde lid bedoelde informatiebrochure ter beschikking evenals de contactgegevens van transgenderorganisaties.

De ambtenaar neemt akte van de verklaring en geeft een ontvangstbewijs af aan de betrokkene.

De ambtenaar van de burgerlijke stand die akte neemt van de verklaring, geeft hiervan binnen drie dagen kennis aan de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg. De procureur des Konings geeft hiervan onverwijld een ontvangstmelding.

De Koning stelt een informatiebrochure op.

§ 4. De procureur des Konings kan, binnen drie maanden te rekenen van de datum van het ontvangstbewijs, een negatief advies uitbrengen wegens strijdigheid met de openbare orde.

Bij gebrek aan een negatief advies of in geval van verzending van een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht bij het verstrijken van de termijn van drie maanden, wordt het advies geacht positief te zijn.

§ 5. Ten vroegste drie maanden en ten laatste zes maanden na afgifte van het ontvangstbewijs verschijnt de betrokkene een tweede keer voor de ambtenaar van de burgerlijke stand voor wie de aangifte werd gedaan.

De betrokkene overhandigt hierbij aan de ambtenaar van de burgerlijke stand een ondertekende verklaring die vermeldt dat deze :

1° er nog steeds van overtuigd is dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit;

2° zich bewust is van de administratieve en juridische gevolgen die deze aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte met zich meebrengt;

3° zich bewust is van het in beginsel onherroepelijke karakter van de aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte.

Bij gebrek aan negatief advies van de procureur des Konings kan de ambtenaar van de burgerlijke stand de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht opmaken en deze verbinden met de andere akten van de burgerlijke stand van de betrokkene die zijn geslacht vermelden.

De ambtenaar van de burgerlijke stand weigert de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken bij negatief advies van de procureur des Konings.

§ 6. De ambtenaar van de burgerlijke stand die weigert een akte van aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken, brengt zijn met reden omklede beslissing en, in voorkomend geval, het negatief advies van de procureur des Konings onverwijld ter kennis van de betrokkene.

§ 7. De betrokkene kan tegen de weigering door de ambtenaar van de burgerlijke stand verhaal instellen overeenkomstig artikel 1385*duodecies* van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 8. De procureur des Konings vordert de nietigheid van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte wegens strijdigheid met de openbare orde.

§ 9. De aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte is in beginsel onherroepelijk.

Mits bewijs van uitzonderlijke omstandigheden kan de betrokkene, overeenkomstig de procedure bedoeld in artikel 1385*duodecies*, §§ 1 en 3, van het Gerechtelijk Wetboek, de familierechtbank vragen een nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte toe te staan.

Lors de la déclaration, le Belge qui n'est pas inscrit aux registres de la population informe l'officier de l'état civil de l'adresse à laquelle un refus d'établir l'acte de modification de l'enregistrement du sexe peut lui être communiqué.

§ 3. Lors de la déclaration, l'intéressé remet à l'officier de l'état civil une déclaration qu'il a signée, indiquant que, depuis un certain temps déjà, il a la conviction que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement et qu'il souhaite les conséquences administratives et juridiques d'une modification de l'enregistrement du sexe dans son acte de naissance.

L'officier de l'état civil indique à l'intéressé le caractère en principe irrévocable de la modification de l'enregistrement du sexe mentionné dans l'acte de naissance, l'informe sur la suite de la procédure et ses conséquences administratives et juridiques et met à sa disposition la brochure d'information visée à l'alinéa 5, ainsi que les coordonnées d'organisations destinées aux personnes transgenres.

L'officier de l'état civil prend acte de la déclaration et délivre un accusé de réception à l'intéressé.

L'officier de l'état civil qui prend acte de la déclaration en informe dans les trois jours le procureur du Roi près le tribunal de première instance. Le procureur du Roi en accuse réception sans délai.

Le Roi rédige une brochure d'information.

§ 4. Le procureur du Roi peut, dans les trois mois à compter de la date de l'accusé de réception, rendre un avis négatif en raison d'une contrariété à l'ordre public.

En l'absence d'avis négatif ou en cas d'envoi d'un document attestant qu'aucun avis négatif n'a été émis avant l'écoulement du délai de trois mois, l'avis est réputé favorable.

§ 5. Au plus tôt trois mois et au plus tard six mois après la délivrance de l'accusé de réception, l'intéressé se présente une seconde fois devant l'officier de l'état civil devant qui la déclaration avait été faite.

L'intéressé remet à l'officier de l'état civil une déclaration signée indiquant :

1° qu'il a toujours la conviction que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement;

2° qu'il est conscient des conséquences administratives et juridiques qu'entraîne cette modification de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance;

3° qu'il est conscient du caractère en principe irrévocable de la modification de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance.

En l'absence d'avis négatif du procureur du Roi, l'officier de l'état civil peut établir l'acte de modification de l'enregistrement du sexe et l'associer aux autres actes de l'état civil de l'intéressé qui mentionnent son sexe.

En cas d'avis négatif du procureur du Roi, l'officier de l'état civil refuse d'établir l'acte de modification de l'enregistrement du sexe.

§ 6. L'officier de l'état civil qui refuse d'établir un acte de modification de l'enregistrement du sexe notifie sa décision motivée et, le cas échéant, l'avis négatif du procureur du Roi à l'intéressé sans délai.

§ 7. L'intéressé peut introduire un recours contre le refus de l'officier de l'état civil conformément à l'article 1385*duodecies* du Code judiciaire.

§ 8. Le procureur du Roi poursuit la nullité d'une modification de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance en raison d'une contrariété à l'ordre public.

§ 9. La modification de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance est en principe irrévocable.

Moyennant la preuve de circonstances exceptionnelles, l'intéressé peut, conformément à la procédure visée à l'article 1385*duodecies*, §§ 1^{er} et 3, du Code judiciaire, demander au tribunal de la famille d'autoriser une nouvelle modification de l'enregistrement du sexe dans l'acte de naissance.

Indien het bewijs bedoeld in het tweede lid is geleverd, verklaart de familierechtbank dat de aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte geen gevolgen meer heeft vanaf de opmaak van de akte van nieuwe aanpassing van de geslachtsregistratie.

Wanneer de nieuwe aanpassing van de geslachtsregistratie is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van nieuwe aanpassing van de geslachtsregistratie via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand. De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt de akte van nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht onmiddellijk op.

Vanaf dat ogenblik behoort de betrokkene opnieuw tot het oorspronkelijk in zijn akte van geboorte geregistreerde geslacht. De regels tot vaststelling van de afstamming van toepassing op dat oorspronkelijk geregistreerde geslacht zijn opnieuw van toepassing op kinderen geboren na de opmaak van de akte als bedoeld in het vierde lid.

§ 10. De niet-ontvoogde minderjarige met onderscheidingsvermogen kan vanaf de leeftijd van zestien jaar aangifte doen overeenkomstig dit artikel, mits overhandiging bij de aangifte van een verklaring van een kinder- en jeugdpsychiater, die bevestigt dat de betrokkene over voldoende onderscheidingsvermogen beschikt om de voortdurende overtuiging te hebben dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit. Bij de aangifte wordt de betrokkene bijgestaan door zijn ouders of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Ingeval deze personen weigeren om de niet-ontvoogde minderjarige bij te staan, kan de minderjarige, bij verzoekschrift ondertekend door hemzelf of zijn advocaat, de familierechtbank verzoeken hem te machtigen om deze handeling met bijstand van een voogd ad hoc te verrichten.”.

Art. 13. In titel IV/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel 135/2 ingevoegd, luidende :

“Art. 135/2. § 1. De akte van aanpassing van de registratie van het geslacht laat de afstamming ten aanzien van reeds geboren kinderen en de daaruit voortvloeiende rechten, bevoegdheden en verplichtingen onverlet.

Alle vorderingen met betrekking tot deze afstamming en de daaruit voortvloeiende rechten, bevoegdheden en verplichtingen kunnen nog worden ingesteld na de opmaak van de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht.

§ 2. Indien de betrokkene na de aanpassing van de registratie van het geslacht van vrouw naar man in de akte van geboorte een kind baart, is boek I, titel VII, hoofdstuk I naar analogie van toepassing evenals de hoofdstukken 3, 4 en 5.

In geval de betrokkene een kind verwekt of heeft toegestemd in de verwekking overeenkomstig de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten waarvan de verwekking van het kind het gevolg is, en het kind wordt geboren na de aanpassing van de registratie van het geslacht van man naar vrouw in de akte van geboorte, is boek I, titel VII, hoofdstuk 2 naar analogie van toepassing evenals de hoofdstukken 3, 4 en 5.

De persoon ten aanzien van wie de afstamming wordt vastgesteld volgens de bepalingen van het tweede lid wordt in de akte van geboorte steeds als meemoeder vermeld.

In alle overige gevallen wordt voor de toepassing van boek I, titel VII, uitgegaan van het nieuwe geslacht.”.

Art. 14. In artikel 145/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het vierde lid worden de woorden “artikel 63” vervangen door de woorden “artikel 164/1”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

“De beschikking wordt als bijlage bij de huwelijksakte in de DABS opgenomen.”.

Art. 15. In boek I, titel V, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van hoofdstuk II vervangen als volgt : “Hoofdstuk II. Formaliteiten betreffende het huwelijk”.

Art. 16. In boek I, titel V, hoofdstuk II van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende “Aangifte van het huwelijk”.

Art. 17. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 16, wordt een artikel 164/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/1. § 1. Personen die willen huwen, moeten hiervan aangifte doen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar één van de toekomstige echtgenoten zijn inschrijving in het bevolkings-

Si la preuve visée à l’alinéa 2 est établie, le tribunal de la famille déclare que la modification de l’enregistrement du sexe dans l’acte de naissance cessera de produire ses effets à partir de l’établissement de l’acte de nouvelle modification de l’enregistrement du sexe.

Lorsque la nouvelle modification de l’enregistrement du sexe a été prononcée par un jugement ou un arrêt coulé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l’établissement de l’acte de nouvelle modification de l’enregistrement du sexe à l’officier de l’état civil compétent via la BAEC. L’officier de l’état civil établit l’acte de nouvelle modification de l’enregistrement du sexe immédiatement.

À partir de ce moment, la personne concernée retrouve son sexe d’origine enregistré sur son acte de naissance. Les dispositions relatives à l’établissement de la filiation, applicables au sexe d’origine enregistré, s’appliquent à nouveau aux enfants nés après l’établissement de l’acte visé à l’alinéa 4.

§ 10. Le mineur non émancipé doué de discernement peut, à partir de l’âge de seize ans, faire la déclaration prévue par le présent article, en remettant une attestation établie par un pédopsychiatre qui confirme que l’intéressé dispose d’une faculté de discernement suffisante pour avoir la conviction durable que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement. Lors de sa déclaration, l’intéressé est assisté par ses parents ou son représentant légal.

Si ces personnes refusent d’assister le mineur non-émancipé, celui-ci peut, par une requête signée par lui-même ou son avocat, demander au tribunal de la famille de l’autoriser à poser cet acte assisté d’un tuteur ad hoc.”.

Art. 13. Dans le titre IV/1 du même Code, inséré par l’article 11, il est inséré un article 135/2, rédigé comme suit :

“Art. 135/2. § 1^{er}. L’acte de modification de l’enregistrement du sexe ne modifie ni les liens de filiation à l’égard d’enfants déjà nés, ni les droits, pouvoirs et obligations qui en découlent.

Toutes les actions concernant ces liens de filiation et celles relatives aux droits, pouvoirs et obligations qui en découlent peuvent encore être intentées après l’établissement de l’acte de modification de l’enregistrement du sexe.

§ 2. Si l’intéressé donne naissance à un enfant après la modification de l’enregistrement du sexe féminin en sexe masculin dans l’acte de naissance, le livre I^{er}, titre VII, chapitre I^{er}, est d’application par analogie, ainsi que les chapitres 3, 4 et 5.

Si l’intéressé conçoit un enfant ou a consenti à la conception de l’enfant conformément à la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes dont la conception de l’enfant est la conséquence et que l’enfant est né après la modification de l’enregistrement du sexe masculin en sexe féminin sur l’acte de naissance, le livre I^{er}, titre VII, chapitre 2, est d’application par analogie, ainsi que les chapitres 3, 4 et 5.

La personne à l’égard de laquelle la filiation est établie conformément aux dispositions de l’alinéa 2 est mentionnée comme coparente sur l’acte de naissance.

Dans tous les autres cas, l’application du livre I^{er}, titre VII, est fondée sur le nouveau sexe.”.

Art. 14. À l’article 145/1 du même Code, inséré par la loi du 17 mars 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 4, les mots “l’article 63” sont remplacés par les mots “l’article 164/1”;

2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“La décision est jointe en annexe de l’acte de mariage dans la BAEC.”.

Art. 15. Dans le livre I^{er}, titre V, du même Code, l’intitulé du chapitre II est remplacé par ce qui suit : “Chapitre II. Des formalités relatives au mariage”.

Art. 16. Dans le livre I^{er}, titre V, chapitre II, du même Code, il est inséré une section 1^{re} intitulée : “De la déclaration de mariage”.

Art. 17. Dans la section 1^{re}, insérée par l’article 16, il est inséré un article 164/1 rédigé comme suit :

“Art. 164/1. § 1^{er}. Les personnes qui veulent se marier sont tenues d’en faire la déclaration, moyennant le dépôt des documents visés à l’article 164/2, à l’officier de l’état civil de la commune où l’un des

vreemdelingen- of wachtregister heeft op die datum, met voorlegging van de in artikel 164/2 bedoelde documenten.

Indien geen van de toekomstige echtgenoten een inschrijving heeft in één van de in het eerste lid bedoelde registers, of indien de actuele verblijfplaats van één van hen om gegronde redenen niet met deze inschrijving overeenstemt, kan de aangifte gebeuren bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de actuele verblijfplaats van één van de toekomstige echtgenoten.

Voor Belgen die in het buitenland verblijven en die niet zijn ingeschreven in het bevolkingsregister van een Belgische gemeente, kan de aangifte gebeuren bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente van de laatste inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van één van de toekomstige echtgenoten, of van de gemeente waar een bloedverwant tot en met de tweede graad van één van de toekomstige echtgenoten zijn inschrijving heeft op de datum van de aangifte, of van de geboorteplaats van één van de toekomstige echtgenoten. Bij gebrek hieraan kan de aangifte gebeuren bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.

§ 2. De aangifte gebeurt door één of beide toekomstige echtgenoten.

De ambtenaar van de burgerlijke stand ondertekent de aangifte binnen een maand na de afgifte van het in artikel 164/2, § 5, bedoelde bericht van ontvangst, behalve indien hij twijfels heeft over de geldigheid of echtheid van de in artikel 164/2 bedoelde overgelegde documenten. In dat geval geeft hij hiervan kennis aan de toekomstige echtgenoten en spreekt hij zich ten laatste drie maanden na de afgifte van het in artikel 164/2, § 5, bedoelde bericht van ontvangst uit over de geldigheid of echtheid van de overgelegde documenten en het ondertekenen van de aangifte. Indien hij binnen deze termijn geen beslissing heeft genomen, dient de ambtenaar van de burgerlijke stand onverwijld de aangifte te ondertekenen.

§ 3. Wanneer de belanghebbende partijen in gebreke blijven de in artikel 164/2 bedoelde documenten over te leggen of indien hij de geldigheid of echtheid van deze documenten niet erkent, weigert de ambtenaar van de burgerlijke stand over te gaan tot de ondertekening van de aangifte.

De ambtenaar van de burgerlijke stand brengt zijn met redenen omklede beslissing onmiddellijk ter kennis van de belanghebbende partijen. Op hetzelfde ogenblik wordt een afschrift hiervan, samen met een kopie van alle nuttige documenten, overgemaakt aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waarin de weigering plaatsvond.

Door de belanghebbende partijen kan tegen de weigering door de ambtenaar van de burgerlijke stand binnen de maand na de kennisgeving van zijn beslissing, beroep worden ingesteld bij de familierechtbank.

De Koning bepaalt een model van aangifte, de wijze van verzending van de documenten en de wijze waarop de meldingen gebeuren.

De Koning kan de voorwaarden bepalen voor een elektronische aangifte van huwelijk.

§ 4. De ambtenaar van de burgerlijke stand die de aangifte heeft ondertekend gaat na of er geen huwelijksbeletsen zijn.”.

Art. 18. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 164/2 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/2. § 1. Bij ontvangst van de aangifte gaat de ambtenaar van de burgerlijke stand na of voor elk van de echtgenoten de akte van geboorte beschikbaar is in de DABS. Indien de akte van geboorte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, verzoekt hij de ambtenaar die de akte heeft opgemaakt of overgeschreven tot opname van de akte in de DABS.

Indien de akte van geboorte niet op deze wijze beschikbaar is, leggen de toekomstige echtgenoten, voor elk van hen, zelf een uittreksel van de geboorteakte voor.

De ambtenaar van de burgerlijke stand controleert de identiteit van de echtgenoten aan de hand van het identiteitsbewijs zoals bedoeld in de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en gaat na of de echtgenoten ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister.

§ 2. De echtgenoten voegen bij de aangifte de volgende documenten :

1° voor zover zij niet beschikken over een identiteitsbewijs bedoeld in paragraaf 1, een ander bewijs van identiteit;

futurs époux est inscrit à cette date dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente.

Si aucun des futurs époux n'est inscrit dans l'un des registres visés à l'alinéa 1^{er} ou si la résidence actuelle de l'un d'eux ou des deux ne correspond pas, pour des raisons légitimes, à cette inscription, la déclaration peut être faite à l'officier de l'état civil de la résidence actuelle de l'un des futurs époux.

Pour les Belges qui résident à l'étranger et qui ne sont pas inscrits dans les registres de la population d'une commune belge, la déclaration peut être faite à l'officier de l'état civil de la commune de la dernière inscription, dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente de l'un des futurs époux, ou de la commune où un parent jusqu'au deuxième degré de l'un des futurs époux est inscrit à la date de la déclaration, ou du lieu de naissance de l'un des futurs époux. À défaut, la déclaration peut être faite à l'officier de l'état civil de Bruxelles.

§ 2. La déclaration est faite par l'un des futurs époux ou par les deux.

L'officier de l'état civil signe la déclaration dans le mois qui suit la délivrance de l'accusé de réception visé à l'article 164/2, § 5 sauf s'il a des doutes sur la validité ou l'authenticité des documents remis visés à l'article 164/2. Dans ce cas, il en informe les futurs époux et il se prononce, au plus tard trois mois après la délivrance de l'accusé de réception visé à l'article 164/2, § 5, sur la validité ou l'authenticité des documents remis et la signature de la déclaration. S'il n'a pris aucune décision dans ce délai, l'officier de l'état civil est tenu de signer sans délai la déclaration.

§ 3. Lorsque les parties intéressées restent en défaut de déposer les documents visés à l'article 164/2 ou s'il ne reconnaît pas la validité ou l'authenticité de ces documents, l'officier de l'état civil refuse de signer la déclaration.

L'officier de l'état civil notifie sans délai sa décision motivée aux parties intéressées. Une copie, accompagnée d'une copie de tous documents utiles, est transmise en même temps au procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire dans lequel le refus a été exprimé.

Le refus de l'officier de l'état civil est susceptible de recours dans le délai d'un mois suivant la notification de sa décision par les parties intéressées devant le tribunal de la famille.

Le Roi détermine un modèle de déclaration, les modalités de l'expédition des documents et les modalités des mentions.

Le Roi peut déterminer les conditions liées à une déclaration électronique de mariage.

§ 4. L'officier de l'état civil qui a signé la déclaration vérifie s'il n'existe pas d'empêchements à mariage.”.

Art. 18. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article 164/2 rédigé comme suit :

“Art. 164/2. § 1^{er}. Lors de la réception de la déclaration, l'officier de l'état civil vérifie si pour chacun des époux l'acte de naissance est disponible dans la BAEC. Si l'acte de naissance est établi en Belgique ou transcrit en Belgique avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, il invite l'officier de l'état civil qui a établi ou transcrit l'acte à enregistrer l'acte dans la BAEC.

Si l'acte de naissance n'est pas disponible de cette manière, les futurs époux produisent eux-mêmes, pour chacun d'eux, un extrait de l'acte de naissance.

L'officier de l'état civil vérifie l'identité des époux sur la base de la preuve d'identité visée dans la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et il vérifie si les époux sont inscrits au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente.

§ 2. Les époux joignent à la déclaration, les documents suivants :

1° pour autant qu'ils ne disposent pas de la preuve d'identité visée au paragraphe 1^{er}, une autre preuve d'identité;

2° in voorkomend geval, een bewijs van de actuele verblijfplaats evenals, in voorkomend geval, een bewijs van de gewone verblijfplaats in België sinds meer dan drie maanden;

3° in voorkomend geval, een gelegaliseerd schriftelijk bewijs van de bij de aangifte van het huwelijk afwezige toekomstige echtgenoot, waaruit diens instemming met de aangifte blijkt;

4° ieder ander authentiek stuk of bewijs waaruit blijkt dat in hoofde van de betrokkene is voldaan aan de door de wet gestelde voorwaarden om een huwelijk te mogen aangaan.

§ 3. De echtgenoot die niet is ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister, voegt bovendien de volgende documenten bij de aangifte :

1° een bewijs van nationaliteit;

2° een bewijs van de ongehuwde staat of van de ontbinding of nietigverklaring van het laatste voor een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand voltrokken huwelijk en in voorkomend geval een bewijs van de ontbinding of de nietigverklaring van de huwelijken gesloten voor een buitenlandse overheid, tenzij ze een voor een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand voltrokken huwelijk voorafgaan. Het bewijs van de ontbinding of nietigverklaring van een vorig huwelijk dient niet te worden voorgelegd indien de rechterlijke beslissing in België werd ingeschreven. De ambtenaar van de burgerlijke stand gaat dit na in de DABS.

§ 4. De documenten bedoeld in paragraaf 2, 1° en paragraaf 3, 1°, worden als bijlage in de DABS opgenomen.

§ 5. Indien de ambtenaar van de burgerlijke stand op basis van de paragrafen 1 tot 3 over al deze documenten beschikt voor elk van de echtgenoten, levert hij een ontvangstbewijs af van de aangifte.

§ 6. Indien hij zich onvoldoende ingelicht acht, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand een afschrift van de desbetreffende akten van de burgerlijke stand opvragen, en de belanghebbende verzoeken om ieder ander bewijs tot staving van die gegevens over te leggen.

§ 7. Indien de overgelegde documenten in een vreemde taal zijn opgemaakt, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand om een voor eensluidend verklaarde vertaling ervan verzoeken.

§ 8. Bij de aangifte van het huwelijk deelt de ambtenaar van de burgerlijke stand de toekomstige echtgenoten mee dat ze een beroep kunnen doen op ten hoogste vier getuigen, die ze zelf kiezen en die minimum achttien jaar oud zijn.”.

Art. 19. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 164/3 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/3. Onverminderd artikel 368-10 kan de echtgenoot, die in de onmogelijkheid verkeert zich een akte van geboorte te verschaffen, de akte van geboorte vervangen door :

1° indien zijn akte van geboorte werd opgesteld in een land waarvoor de onmogelijkheid of zware moeilijkheden om de bedoelde akte van de burgerlijke stand te verkrijgen, werden aanvaard :

a) hetzij een gelijkwaardig document afgegeven door de diplomatieke of consulaire overheden van zijn land van geboorte;

b) hetzij, ingeval van onmogelijkheid of zware moeilijkheden om zich voornoemd document te verschaffen, een akte van bekendheid, afgegeven door de vrederechter van zijn hoofdverblijfplaats;

2° indien zijn akte van geboorte niet werd opgesteld in een land waarvoor de onmogelijkheid of zware moeilijkheden om de akte van de burgerlijke stand in kwestie te verkrijgen, werden aanvaard een akte van bekendheid, afgegeven door de vrederechter van hun hoofdverblijfplaats.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en op voordracht van de minister van Buitenlandse Zaken, een lijst van landen waarvoor de in lid 1, 1°, bedoelde onmogelijkheid of zware moeilijkheden worden aanvaard.”

Art. 20. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 164/4 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/4. In de akte van bekendheid verklaren twee getuigen, van minimum achttien jaar oud, de voornamen, de naam, het beroep en de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de toekomstige echtgenoot, en die van zijn ouders, indien deze bekend zijn, de geboorteplaats en, zo mogelijk, de geboortedatum en de redenen die beletten de akte over te leggen. De getuigen tekenen met de vrederechter de akte van bekendheid. Indien een getuige niet kan tekenen wordt dit vermeld.”.

2° le cas échéant, une preuve de la résidence actuelle ainsi que, le cas échéant, une preuve de la résidence habituelle en Belgique depuis plus de trois mois;

3° le cas échéant, une preuve écrite légalisée, émanant du futur époux absent lors de la déclaration du mariage, dont il ressort que celui-ci consent à la déclaration;

4° toute autre pièce authentique ou attestation dont il ressort que l'intéressé remplit les conditions requises par la loi pour pouvoir contracter mariage.

§ 3. L'époux qui n'est pas inscrit dans les registres de population ou le registre des étrangers, joint en outre à la déclaration, les documents suivants :

1° une preuve de nationalité;

2° une preuve de célibat ou une preuve de la dissolution ou de l'annulation du dernier mariage célébré devant un officier de l'état civil belge et, le cas échéant, une preuve de la dissolution ou de l'annulation des mariages célébrés devant une autorité étrangère, à moins qu'ils ne soient antérieurs à un mariage célébré devant un officier de l'état civil belge. La preuve de la dissolution ou de l'annulation d'un mariage précédent ne doit pas être produite lorsque la décision judiciaire est inscrite en Belgique. L'officier de l'état civil le vérifie dans la BAEC.

§ 4. Les documents visés au paragraphe 2, 1°, et paragraphe 3, 1°, sont joints en annexe dans la BAEC.

§ 5. Si l'officier de l'état civil dispose sur la base des paragraphes 1^{er} à 3, de tous ces documents pour chacun des époux, il délivre un accusé de réception de la déclaration.

§ 6. S'il s'estime insuffisamment informé, l'officier de l'état civil peut réclamer une copie des actes de l'état civil en question et demander à l'intéressé de lui remettre toute autre preuve étayant ces données.

§ 7. Si les documents remis sont établis dans une langue étrangère, l'officier de l'état civil peut en demander une traduction certifiée conforme.

§ 8. Lors de la déclaration de mariage, l'officier de l'état civil informe les futurs époux de la possibilité de recourir à la présence de quatre témoins au plus, qu'ils choisissent eux-mêmes et qui ont au moins dix-huit ans.”.

Art. 19. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article 164/3 rédigé comme suit :

“Art. 164/3. Sans préjudice de l'article 368-10, en cas d'impossibilité de se procurer un acte de naissance, l'époux peut produire afin de suppléer à l'acte de naissance :

1° si son acte de naissance a été dressé dans un pays pour lequel l'impossibilité ou les difficultés sérieuses d'obtenir l'acte d'état civil en question ont été admises :

a) soit un document équivalent délivré par les autorités diplomatiques ou consulaires de son pays de naissance;

b) soit en cas d'impossibilité ou de difficultés sérieuses à se procurer ce dernier document, un acte de notoriété délivré par le juge de paix de sa résidence principale;

2° si son acte de naissance n'a pas été dressé dans un pays pour lequel l'impossibilité ou les difficultés sérieuses d'obtenir l'acte d'état civil en question ont été admises, un acte de notoriété délivré par le juge de paix de sa résidence principale.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur proposition du ministre des Affaires étrangères, une liste des pays pour lesquels l'impossibilité ou les difficultés sérieuses, visées à l'alinéa 1^{er}, 1°, sont admises.”.

Art. 20. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article 164/4 rédigé comme suit :

“Art. 164/4. L'acte de notoriété contient la déclaration faite par deux témoins, d'au moins dix-huit ans, les prénoms, nom, profession et lieu d'inscription dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente du futur époux et de ceux de ses parents, s'ils sont connus, le lieu et, autant que possible, la date de naissance et les causes qui empêchent de transmettre l'acte. Les témoins signent l'acte de notoriété avec le juge de paix. Si un témoin ne peut pas signer, il en est fait mention.”.

Art. 21. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 164/5 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/5. De vrederechter bedoeld in artikel 164/3 maakt de akte van bekendheid onmiddellijk over aan de familierechtbank van de plaats waar het huwelijk moet worden voltrokken. De familierechtbank, na de procureur des Konings te horen, weigert te homologeren indien zij oordeelt dat de verklaringen van de getuigen en de redenen die het overleggen van de akte van geboorte beletten onvoldoende zijn.

De gehomologeerde akte van bekendheid wordt als bijlage in de DABS opgenomen.”.

Art. 22. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 164/6 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/6. Indien één van de toekomstige echtgenoten geen akte van bekendheid kan verkrijgen, kan die akte vervangen worden door een beëdigde verklaring van de toekomstige echtgenoot zelf voor de ambtenaar van de burgerlijke stand, met toelating van de familierechtbank, op verzoekschrift verleend en na het horen van het openbaar ministerie.

De toelating tot afleggen van een beëdigde verklaring wordt als bijlage in de DABS opgenomen.”.

Art. 23. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 164/7 ingevoegd, luidende :

“Art. 164/7. Een ieder die reeds een akte van bekendheid heeft verkregen of aan wie de rechtbank krachtens de artikelen 164/3 tot 164/6 reeds toelating heeft verleend een beëdigde verklaring af te leggen, en die aantoonde dat hij nog steeds in de onmogelijkheid verkeert de akte van geboorte over te leggen, kan deze vervangen door de akte van bekendheid of door de toelating, voor zover de juistheid van de gegevens die zij bevat, niet wordt weerlegd.”.

Art. 24. In boek I, titel V, hoofdstuk 2 van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 2 ingevoegd, die de huidige artikelen 165, 166 en 167 bevat, luidende “Voltrekking van het huwelijk”.

Art. 25. In artikel 165 van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 4 mei 1999 en gewijzigd bij de wetten van 19 februari 2009 en 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de woorden “opmaak van de akte van aangifte van het huwelijk zoals bedoeld in artikel 63” vervangen door de woorden “ondertekening van de aangifte zoals bedoeld in artikel 164/1”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “nieuwe aangifte van het huwelijk werd gedaan in de vorm zoals bepaald in artikel 63” vervangen door de woorden “nieuwe aangifte ondertekend werd zoals bedoeld in artikel 164/1”.

Art. 26. In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 24, wordt een artikel 165/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 165/1. Op de door de partijen gekozen dag, met uitzondering van zon- en feestdagen, na verloop van de termijn bedoeld in artikel 165, licht de ambtenaar van de burgerlijke stand in het gemeentehuis, eventueel in aanwezigheid van de getuigen, aan de partijen de inhoud toe van hoofdstuk VI van deze titel. Om de beurt verklaren de partijen dat zij elkaars echtgenoot willen zijn. Daarna verklaart de ambtenaar in naam van de wet dat zij door het huwelijk verbonden zijn. Hij maakt daarvan zonder vertraging de akte op in de DABS.

In afwijking van het eerste lid, kan de gemeenteraad op het grondgebied van de gemeente andere openbare plaatsen met een neutraal karakter, waarvan de gemeente het uitsluitend gebruiksrecht heeft, aanwijzen om huwelijken te voltrekken.”.

Art. 27. Artikel 193ter van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 juni 2013, wordt vervangen als volgt :

“Art. 193ter. Elk exploit van betekening van een vonnis of arrest dat een huwelijk nietig verklaart, wordt door de instrumenterende gerechtsdeurwaarder onmiddellijk in afschrift meegedeeld aan het openbaar ministerie en de griffier van het gerecht dat de beslissing heeft uitgesproken.

Wanneer de nietigheid van het huwelijk is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van de rechterlijke beslissing door naar de DABS, met de vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden ervan.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de huwelijksakte.

De griffier brengt de partijen hiervan onmiddellijk in kennis.

Art. 21. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article 164/5 rédigé comme suit :

“Art. 164/5. Le juge de paix visé à l'article 164/3 transmet immédiatement l'acte de notoriété au tribunal de la famille du lieu où doit se célébrer le mariage. Le tribunal de la famille, après avoir entendu le procureur du Roi, refuse d'homologuer l'acte de notoriété s'il juge insuffisantes les déclarations des témoins et les causes qui empêchent de rapporter l'acte de naissance.

L'acte de notoriété homologué est enregistré en tant qu'annexe dans la BAEC.”.

Art. 22. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article 164/6 rédigé comme suit :

“Art. 164/6. Si l'un des futurs époux ne peut pas se procurer un acte de notoriété, il peut y être suppléé par une déclaration sous serment du futur époux lui-même devant l'officier de l'état civil, avec l'autorisation du tribunal de la famille donnée sur requête, après que le ministère public ait été entendu.

L'autorisation de faire une déclaration sous serment est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.”.

Art. 23. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article 164/7 rédigé comme suit :

“Art. 164/7. Toute personne qui a déjà obtenu un acte de notoriété ou qui a déjà été autorisée par le tribunal à faire une déclaration sous serment, en vertu des articles 164/3 à 164/6 et qui établit qu'elle est toujours dans l'impossibilité de produire son acte de naissance, peut le suppléer par cet acte de notoriété ou cette autorisation, pour autant que l'exactitude des données qu'il contient ne soit pas réfutée.”.

Art. 24. Dans le livre I^{er}, titre V, chapitre 2, du même Code, il est inséré une section 2, comportant les articles 165, 166 et 167 actuels, intitulée “De la célébration du mariage”.

Art. 25. À l'article 165 du même Code, rétabli par la loi du 4 mai 1999 et modifié par les lois des 19 février 2009 et 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “de l'établissement de l'acte de déclaration de mariage, visé à l'article 63” sont remplacés par les mots “de la signature de la déclaration, visée à l'article 164/1”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “une nouvelle déclaration de mariage faite dans la forme prévue à l'article 63” sont remplacés par les mots “la signature d'une nouvelle déclaration visée à l'article 164/1”.

Art. 26. Dans la section 2, insérée par l'article 24, il est inséré un article 165/1 rédigé comme suit :

“Art. 165/1. Le jour désigné par les parties, à l'exception des dimanches et jours fériés, après le délai visé à l'article 165, l'officier de l'état civil explique aux parties à la maison communale, éventuellement en présence des témoins, le contenu du chapitre VI du présent titre. Les parties déclarent à tour de rôle qu'elles veulent se prendre pour époux. L'officier de l'état civil déclare ensuite, au nom de la loi, qu'elles sont unies par le mariage. Il en établit l'acte sans délai dans la BAEC.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le conseil communal peut désigner, sur le territoire de la commune, d'autres lieux publics à caractère neutre, dont la commune a l'usage exclusif, pour célébrer les mariages.”.

Art. 27. L'article 193ter du même Code, inséré par la loi du 2 juin 2013, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 193ter. Tout exploit de signification d'un jugement ou arrêt portant annulation d'un mariage est immédiatement communiqué en copie par l'huissier de justice instrumentant au ministère public et au greffier de la juridiction qui a prononcé la décision.

Lorsque la nullité du mariage a été prononcée par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l'arrêt à la BAEC, avec mention du jour où la décision judiciaire a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur cette base et l'associe à l'acte de mariage.

Le greffier en avertit immédiatement les parties.

Indien het gaat om de nietigverklaring van een huwelijk dat is aangegaan met overtreding van de artikelen 146*bis* of 146*ter* notificeert de DABS de rechterlijke beslissing, met vermelding van de datum van het in kracht van gewijsde treden, onmiddellijk aan de Dienst Vreemdelingenzaken.”.

Art. 28. Artikel 198 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

“Art. 198. Wanneer het bewijs van de wettelijke voltrekking van een huwelijk is verkregen als gevolg van een strafrechtelijke procedure, verzekert de opmaak van de akte van huwelijk ten gevolge van de rechterlijke beslissing, vanaf de dag van de voltrekking, alle burgerlijke gevolgen aan het huwelijk zowel ten aanzien van de echtgenoten als de uit het huwelijk geboren kinderen.”.

Art. 29. (vroeger art. 30) In artikel 313, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987 en gewijzigd bij de wetten van 13 februari 2003 en 19 september 2017, worden de woorden “binnen drie dagen” ingevoegd tussen de woorden “geeft deze” en de woorden “kennis van de akte”.

Art. 30. Artikel 316*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 juli 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Indien een gemeenschappelijke verklaring overeenkomstig het eerste lid werd afgelegd, wordt deze als bijlage opgenomen in de DABS.”.

Art. 31. In artikel 319*bis*, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 1 juli 2006 en gewijzigd bij de wet van 19 september 2017, worden de woorden “binnen drie dagen” ingevoegd tussen de woorden “wordt” en de woorden “een afschrift”.

Art. 32. In artikel 325/6, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2014 en gewijzigd bij de wet van 19 september 2017, worden de woorden “binnen drie dagen” ingevoegd tussen de woorden “wordt” en de woorden “een afschrift”.

Art. 33. In artikel 327, § 2, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 19 september 2017, worden de woorden “die de akte van aangifte bedoeld in artikel 327/1, § 1, eerste lid heeft opgemaakt.” vervangen door de woorden “die de aangifte heeft ondertekend, overeenkomstig artikel 327/1, § 1, eerste lid.”.

Art. 34. In artikel 327/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 september 2017, worden de paragrafen 2 en 3 vervangen als volgt :

“§ 2. De ambtenaar van de burgerlijke stand ondertekent de aangifte binnen een maand na de afgifte van het in artikel 327/2, § 1, eerste lid, bedoelde bericht van ontvangst, behalve indien hij twijfels heeft over de geldigheid of echtheid van de in artikel 327/2 bedoelde overgelegde documenten. In dat geval geeft hij hiervan kennis aan de aangever en spreekt hij zich ten laatste drie maanden na de afgifte van het in artikel 327/2, § 1, eerste lid, bedoelde bericht van ontvangst uit over de geldigheid of echtheid van de overgelegde documenten en het ondertekenen van de aangifte. Indien hij binnen deze termijn geen beslissing heeft genomen, dient de ambtenaar van de burgerlijke stand onverwijld de aangifte te ondertekenen.

§ 3. Wanneer de aangever in gebreke blijft de in artikel 327/2 bedoelde documenten over te leggen of indien de ambtenaar van de burgerlijke stand binnen de in paragraaf 2 bepaalde termijn de geldigheid of echtheid van deze documenten niet erkent, weigert de ambtenaar van de burgerlijke stand over te gaan tot de ondertekening van de aangifte bedoeld in paragraaf 2.

De ambtenaar van de burgerlijke stand brengt zijn met redenen omklede beslissing onmiddellijk ter kennis van de aangever.

Op hetzelfde ogenblik wordt een afschrift hiervan, samen met een kopie van alle nuttige documenten, overgemaakt aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waarin de weigering plaatsvond.

De aangever kan tegen de weigering door de ambtenaar van de burgerlijke stand beroep instellen bij de familierechtbank binnen de maand na de kennisgeving van zijn beslissing.

De Koning bepaalt een model van aangifte, de wijze van verzending van de documenten en de wijze waarop de meldingen gebeuren.

De Koning kan de voorwaarden bepalen voor een elektronische aangifte van erkenning.”.

Lorsqu’il s’agit de l’annulation d’un mariage contracté en contravention des articles 146*bis* ou 146*ter*, la BAEC notifie immédiatement la décision judiciaire, en mentionnant le jour où elle a acquis force de chose jugée, à l’Office des étrangers.”.

Art. 28. L’article 198 du même Code est remplacé par ce qui suit :

“Art. 198. Lorsque la preuve d’une célébration légale du mariage se trouve acquise par le résultat d’une procédure pénale, l’établissement de l’acte de mariage suite à la décision judiciaire assure au mariage, à compter du jour de sa célébration, tous les effets civils, tant à l’égard des époux, qu’à l’égard des enfants issus de ce mariage.”.

Art. 29. Dans l’article 313, § 3, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 31 mars 1987 et modifié par les lois des 13 février 2003 et 19 septembre 2017, les mots “dans les trois jours” sont insérés entre les mots “par celui-ci” et les mots “; s’il n’est pas reçu”.

Art. 30. L’article 316*bis* du même Code, inséré par la loi du 1^{er} juillet 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Si une déclaration conjointe est faite conformément à l’alinéa 1^{er}, elle est enregistrée en tant qu’annexe dans la BAEC.”.

Art. 31. Dans l’article 319*bis*, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 1^{er} juillet 2006 et modifié par la loi du 19 septembre 2017, les mots “dans les trois jours” sont insérés entre les mots “l’acte est envoyée” et les mots “par lettre recommandée”.

Art. 32. Dans l’article 325/6, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2014 et modifié par la loi du 19 septembre 2017, les mots “dans les trois jours” sont insérés entre les mots “l’acte est envoyée” et les mots “par lettre recommandée”.

Art. 33. Dans l’article 327, § 2, du même Code, remplacé par la loi du 19 septembre 2017, les mots “qui a dressé l’acte de déclaration visée à l’article 327/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}.” sont remplacés par les mots “qui a signé la déclaration, conformément à l’article 327/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}.”.

Art. 34. Dans l’article 327/1 du même Code, inséré par la loi du 19 septembre 2017, les paragraphes 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit :

“§ 2. L’officier de l’état civil signe la déclaration dans le mois qui suit la délivrance de l’accusé de réception visé à l’article 327/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sauf s’il a des doutes sur la validité ou l’authenticité des documents remis visés à l’article 327/2. Dans ce cas, il en informe le déclarant et il se prononce au plus tard dans les trois mois qui suivent la délivrance de l’accusé de réception visé à l’article 327/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sur la validité ou l’authenticité des documents remis et sur la signature de la déclaration. S’il n’a pris aucune décision dans ce délai, l’officier de l’état civil est tenu de signer sans délai la déclaration.

§ 3. Lorsque le déclarant reste en défaut de déposer les documents visés à l’article 327/2 ou si l’officier de l’état civil ne reconnaît pas la validité ou l’authenticité de ces documents dans le délai prévu au paragraphe 2, l’officier de l’état civil refuse de procéder à la signature de la déclaration visée au paragraphe 2.

L’officier de l’état civil notifie sans délai sa décision motivée au déclarant.

Une copie de celle-ci, accompagnée d’une copie de tous documents utiles, est transmise en même temps au procureur du Roi de l’arrondissement judiciaire dans lequel le refus a été exprimé.

Le déclarant peut introduire un recours contre le refus de l’officier de l’état civil devant le tribunal de la famille dans le mois suivant la notification de sa décision.

Le Roi détermine un modèle de déclaration, les modalités de l’expédition des documents et les modalités des mentions.

Le Roi peut déterminer les conditions liées à une déclaration de reconnaissance électronique.”.

Art. 35. Artikel 327/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 september 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 327/2. § 1. Bij ontvangst van de aangifte van een erkenning gaat de ambtenaar van de burgerlijke stand voor het kind, voor de persoon die het kind wil erkennen en, in voorkomend geval, voor de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat na of de akte van geboorte beschikbaar is in de DABS. Indien de akte van geboorte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, verzoekt hij de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte heeft opgemaakt of overgeschreven tot opname van de akte in de DABS.

Indien de akte van geboorte niet op deze wijze beschikbaar is, legt de persoon die het kind wil erkennen zelf een uittreksel van de geboortekten voor.

Hij controleert de identiteit van de persoon die het kind wil erkennen en, in voorkomend geval, van de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat, aan de hand van het identiteitsbewijs zoals bedoeld in de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en gaat na of deze personen ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister.

§ 2. De persoon die het kind wil erkennen voegt bij de aangifte de volgende documenten:

1° voor zover deze persoon niet beschikt over een identiteitsbewijs bedoeld in paragraaf 1, een ander bewijs van identiteit;

2° in voorkomend geval, een bewijs van zijn actuele verblijfplaats of, in voorkomend geval, van de persoon die voorafgaande toestemming moet geven of van het kind;

3° in voorkomend geval, een authentieke akte waaruit de toestemming blijkt van de persoon die zijn voorafgaande toestemming in de erkenning moet geven;

4° in geval van een erkenning voor de geboorte, een attest van een arts of een vroedvrouw dat de zwangerschap bevestigt en de vermoedelijke bevallingsdatum aangeeft;

5° ieder ander authentiek stuk waaruit blijkt dat in hoofde van de betrokkene is voldaan aan de door de wet gestelde voorwaarden om een kind te erkennen.

§ 3. De persoon die het kind wil erkennen en die niet is ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister, voegt bovendien de volgende documenten bij de aangifte:

1° een bewijs van nationaliteit van hem en, in voorkomend geval, van de ouder ten aanzien van wie de afstamming vaststaat;

2° een bewijs van de ongehuwde staat of van de ontbinding of nietigverklaring van het laatste voor een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand voltrokken huwelijk en in voorkomend geval een bewijs van de ontbinding of de nietigverklaring van de huwelijken gesloten voor een buitenlandse overheid, tenzij ze een voor een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand voltrokken huwelijk voorafgaan, indien het krachtens artikel 62 van het Wetboek van Internationaal Privaatrecht toepasselijk recht, bepaalt dat een gehuwd persoon geen kind kan erkennen bij een ander persoon dan zijn echtgenoot of echtgenote;

3° in voorkomend geval, een bewijs van de ongehuwde staat of van de ontbinding of nietigverklaring van het laatste voor een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand voltrokken huwelijk en in voorkomend geval een bewijs van de ontbinding of de nietigverklaring van de huwelijken gesloten voor een buitenlandse overheid, tenzij ze een voor een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand voltrokken huwelijk voorafgaan, van de moeder ingeval van een erkenning voor de geboorte of in de akte van geboorte.

§ 4. De documenten bedoeld in paragraaf 2, 1°, en paragraaf 3, 1°, worden als bijlage in de DABS opgenomen.

§ 5. Indien de ambtenaar van de burgerlijke stand op basis van de paragrafen 1 tot 3 over al deze documenten beschikt, levert hij een ontvangstbewijs af van de aangifte.

§ 6. Indien hij zich onvoldoende ingelicht acht kan de ambtenaar van de burgerlijke stand een afschrift van de desbetreffende akten van de burgerlijke stand opvragen, en de belanghebbende verzoeken om ieder ander bewijs tot staving van die gegevens over te leggen.

§ 7. Indien de overgelegde documenten in een vreemde taal zijn opgemaakt, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand om een voor eensluidend verklaarde vertaling ervan verzoeken.

§ 8. De artikelen 164/3 tot 164/7 zijn naar analogie van toepassing.

Art. 35. L'article 327/2 du même Code, inséré par la loi du 19 septembre 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 327/2. § 1^{er}. À la réception de la déclaration d'une reconnaissance, l'officier de l'état civil vérifie si l'acte de naissance est disponible dans la BAEC pour l'enfant, pour le candidat à la reconnaissance de l'enfant et, le cas échéant, pour le parent à l'égard duquel la filiation est établie. Si l'acte de naissance a été établi en Belgique ou a été transcrit en Belgique avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, il demande à l'officier de l'état civil qui a établi ou transcrit cet acte de l'enregistrer dans la BAEC.

Si l'acte de naissance n'est pas disponible de cette manière, le candidat à la reconnaissance de l'enfant produit lui-même un extrait des actes de naissance.

Il contrôle l'identité du candidat à la reconnaissance de l'enfant et, le cas échéant, du parent à l'égard duquel la filiation est établie, au moyen de la pièce d'identité visée dans la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, et vérifie si ces personnes sont inscrites dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente.

§ 2. Le candidat à la reconnaissance de l'enfant joint à la déclaration les documents suivants:

1° pour autant que cette personne ne possède pas de pièce d'identité visée au paragraphe 1^{er}, une autre pièce d'identité;

2° le cas échéant, une preuve de sa résidence actuelle ou, le cas échéant, de la personne qui doit donner le consentement préalable ou de l'enfant;

3° le cas échéant, un acte authentique attestant le consentement de la personne qui doit donner son consentement préalable à la reconnaissance;

4° dans le cas d'une reconnaissance prénatale, une attestation d'un médecin ou d'une sage-femme qui confirme la grossesse et qui indique la date probable de l'accouchement;

5° toute autre pièce authentique dont il ressort que l'intéressé remplit les conditions requises par la loi pour reconnaître un enfant.

§ 3. Le candidat à la reconnaissance de l'enfant qui n'est pas inscrit dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers, joint en outre les documents suivants à la déclaration:

1° une preuve de nationalité le concernant et, le cas échéant, concernant le parent à l'égard duquel la filiation est établie;

2° une preuve de célibat ou une preuve de la dissolution ou de l'annulation du dernier mariage célébré devant un officier de l'état civil belge et, le cas échéant, une preuve de la dissolution ou de l'annulation des mariages célébrés devant une autorité étrangère, à moins qu'elles ne soient antérieures à un mariage célébré devant un officier de l'état civil belge, de la personne voulant reconnaître l'enfant si le droit applicable en vertu de l'article 62 du Code de droit international privé établit qu'une personne mariée ne peut reconnaître un enfant avec une autre personne que son époux ou son épouse;

3° le cas échéant, une preuve de célibat ou une preuve de la dissolution ou de l'annulation du dernier mariage célébré devant un officier de l'état civil belge et, le cas échéant, une preuve de la dissolution ou de l'annulation des mariages célébrés devant une autorité étrangère, à moins qu'elles ne soient antérieures à un mariage célébré devant un officier de l'état civil belge, de la mère dans le cas d'une reconnaissance avant la naissance ou dans l'acte de naissance.

§ 4. Les documents visés au paragraphe 2, 1°, et au paragraphe 3, 1°, sont enregistrés en tant qu'annexe dans la BAEC.

§ 5. Si l'officier de l'état civil dispose sur la base des paragraphes 1^{er} à 3 de tous ces documents, il délivre un accusé de réception de la déclaration.

§ 6. S'il s'estime insuffisamment informé, l'officier de l'état civil peut réclamer une copie des actes de l'état civil en question, et demander à l'intéressé de lui remettre toute autre preuve étayant ces données.

§ 7. Si les documents remis sont établis dans une langue étrangère, l'officier de l'état civil peut en demander une traduction certifiée conforme.

§ 8. Les articles 164/3 à 164/7 sont d'application par analogie.

In afwijking van artikel 164/5 maakt de vrederechter de akte van bekendheid onmiddellijk over aan de familierechtbank van de plaats van de aangifte van de erkenning.”.

Art. 36. Artikel 328, § 2, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 17 maart 2013 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, wordt aangevuld met een lid, luidende :

“De beschikking wordt als bijlage opgenomen in de DABS.”.

Art. 37. In artikel 329bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 juli 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 september 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1/1 wordt aangevuld met een lid, luidende :

“De beschikking wordt als bijlage opgenomen in de DABS.”;

2° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede en het derde lid, luidende :

“De beschikking wordt als bijlage opgenomen in de DABS.”.

Art. 38. In artikel 330/2, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 september 2017, worden de woorden “opmaak van de akte van aangifte” vervangen door de woorden “ondertekening van de aangifte”.

Art. 39. In artikel 330/3, § 2, ingevoegd bij de wet van 19 september 2017, worden het tweede tot vierde lid vervangen als volgt :

“Wanneer de nietigheid van de erkenning is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van de rechterlijke beslissing door naar de DABS, met de vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden ervan.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de akte van erkenning en de akte van geboorte van het kind.

De griffier brengt de partijen hiervan onmiddellijk in kennis.

Indien het gaat om de nietigverklaring van een erkenning die is gedaan met overtreding van artikel 330/1 notificeert de DABS de rechterlijke beslissing, met vermelding van de datum van het in kracht van gewijsde treden, onmiddellijk aan de Dienst Vreemdelingenzaken.”.

Art. 40. In het opschrift van boek I, titel VII, hoofdstuk 4, afdeling 3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987, worden de woorden “de registers van de burgerlijke stand” vervangen door de woorden “de DABS”.

Art. 41. In artikel 333 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987, wordt paragraaf 2 vervangen als volgt :

“§ 2. Na het verstrijken van de termijn van hoger beroep of van voorziening in cassatie of, in voorkomend geval, na de uitspraak van het arrest waarbij de voorziening wordt afgewezen, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de gewijzigde akte van de burgerlijke stand ingevolge een rechterlijke beslissing waarbij een vordering betreffende de afstamming wordt toegewezen via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand wijzigt de akten van de burgerlijke stand van het kind en van zijn afstammelingen.”.

Art. 42. In artikel 335, § 3, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 8 mei 2014 en gewijzigd bij de wet van 18 december 2014, wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

“De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand wijzigt de akte van geboorte van het kind ten gevolge van de in het tweede lid bedoelde verklaring of het in het vierde lid bedoelde vonnis.”.

Art. 43. In artikel 335ter, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2014, wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

“De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand wijzigt de akte van geboorte van het kind.”.

Art. 44. In artikel 349-1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt het woord “overgeschreven” vervangen door de woorden “waarvan een akte van adoptie werd opgemaakt”.

Art. 45. In artikel 351 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 april 2003 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het derde lid wordt vervangen als volgt :

“Indien het bewijs van de feiten als bedoeld in het eerste lid is geleverd, verklaart de familierechtbank dat de adoptie wordt herzien.”;

Par dérogation à l'article 164/5, le juge de paix transmet immédiatement l'acte de notoriété au tribunal de la famille du lieu de la déclaration de reconnaissance.”.

Art. 36. L'article 328, § 2, du même Code, remplacé par la loi du 17 mars 2013 et modifié par la loi du 25 avril 2014, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“La décision est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.”.

Art. 37. À l'article 329bis du même Code, inséré par la loi du 1^{er} juillet 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 19 septembre 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}/1 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“La décision est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.”;

2° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

“La décision est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.”.

Art. 38. Dans l'article 330/2, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 19 septembre 2017, les mots “l'établissement de l'acte de déclaration” sont remplacés par les mots “la signature de la déclaration”.

Art. 39. Dans l'article 330/3, § 2, inséré par la loi du 19 septembre 2017, les alinéas 2 à 4 sont remplacés par ce qui suit :

“Lorsque la nullité de la reconnaissance a été prononcée par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données de la décision judiciaire à la BAEC, en mentionnant le jour où elle a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur cette base et l'associe à l'acte de reconnaissance et à l'acte de naissance de l'enfant.

Le greffier en avertit immédiatement les parties.

Lorsqu'il s'agit de l'annulation d'une reconnaissance effectuée en violation de l'article 330/1, la BAEC notifie immédiatement la décision judiciaire, en mentionnant le jour où elle a acquis force de chose jugée, à l'Office des étrangers.”.

Art. 40. Dans l'intitulé du livre I^{er}, titre VII, chapitre IV, section 3, du même Code, remplacé par la loi du 31 mars 1987, les mots “sur les registres de l'état civil” sont remplacés par les mots “dans la BAEC”.

Art. 41. Dans l'article 333 du même Code, remplacé par la loi du 31 mars 1987, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Après l'expiration du délai d'appel ou de pourvoi en cassation ou, le cas échéant, après le prononcé de l'arrêt rejetant le pourvoi, le greffier transmet immédiatement via la BAEC à l'officier de l'état civil compétent, les données nécessaires à l'établissement de l'acte modifié de l'état civil suite à une décision judiciaire faisant droit à une demande relative à la filiation.

L'officier de l'état civil compétent modifie les actes de l'état civil de l'enfant et de ses descendants.”.

Art. 42. Dans l'article 335, § 3, du même Code, remplacé par la loi du 8 mai 2014 et modifié par la loi du 18 décembre 2014, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

“L'officier de l'état civil compétent modifie l'acte de naissance de l'enfant suite à la déclaration visée à l'alinéa 2 ou au jugement visé à l'alinéa 4.”.

Art. 43. Dans l'article 335ter, § 2, du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2014, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

“L'officier de l'état civil compétent modifie l'acte de naissance de l'enfant.”.

Art. 44. Dans l'article 349-1 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, le mot “transcrite” est remplacé par les mots “sur base de laquelle un acte d'adoption a été établi.”.

Art. 45. À l'article 351 du même Code, remplacé par la loi du 24 avril 2003 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

“Si la preuve des faits visés à l'alinéa 1^{er} est établie, le tribunal de la famille déclare que l'adoption est révisée.”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

“De adoptie heeft geen gevolgen meer vanaf de opmaak van de akte van herziening van adoptie.”.

Art. 46. In artikel 354-2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt de zin “In dit geval stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand de bevoegde vrederechter onmiddellijk in kennis van de overschrijving van het vonnis waarbij de herroeping wordt uitgesproken.” vervangen door de zin “In dit geval stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand de bevoegde vrederechter onmiddellijk in kennis van de opmaak van de akte van herroeping van adoptie.”.

Art. 47. Artikel 354-3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt :

“Art. 354-3. De adoptie heeft geen gevolgen meer vanaf de opmaak van de akte van herroeping. De huwelijksbeletsels bedoeld in artikel 353-13 blijven van toepassing.”.

Art. 48. Artikel 365-4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003 en gewijzigd bij de wet van 6 december 2005, wordt vervangen als volgt :

“Art. 365-4. § 1. Bij ontvangst van het verzoek gaat de federale centrale autoriteit na of de akte van geboorte van de geadopteerde beschikbaar is in de DABS.

Indien de akte van geboorte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, verzoekt de federale centrale autoriteit de ambtenaar die de akte heeft opgemaakt of overgeschreven tot opname van de akte in de DABS.

De federale centrale autoriteit gaat ook na of de geadopteerde en de adoptant of adoptanten zijn ingeschreven in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachregister.

De federale centrale autoriteit vraagt een uittreksel uit het strafregister (model 2) op aan het Centraal Strafrechtregister voor de adoptant of adoptanten met gewone verblijfplaats in België.

§ 2. Het verzoek bevat voor de adoptant of adoptanten die niet zijn ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister, de volgende documenten :

- 1° een bewijs van identiteit;
- 2° een bewijs van datum en plaats van geboorte;
- 3° een bewijs van nationaliteit;
- 4° een bewijs van de gewone verblijfplaats.

Het verzoek bevat voor de geadopteerde die niet is ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister, de volgende documenten :

- 1° een bewijs van nationaliteit;
- 2° een bewijs van de gewone verblijfplaats.

§ 3. Het verzoek bevat voorts de volgende documenten :

1° een afschrift van de beslissing of van de akte houdende adoptie;

2° een beëdigde vertaling van de beslissing of van de akte houdende adoptie;

3° een afschrift van de akte van geboorte van de geadopteerde, indien deze niet beschikbaar is in de DABS;

4° een bewijs van de gewone verblijfplaats van de adoptant of adoptanten en de geadopteerde indien deze niet overeenkomt met de gewone verblijfplaats vermeld in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister;

5° een stuk waarin de identiteit is vermeld van de moeder en van de vader van het kind, ingeval deze gekend is en mag worden meegeedeeld, of bij gebreke daarvan de identiteit en de hoedanigheid van de persoon die het kind tijdens de buitenlandse adoptieprocedure heeft vertegenwoordigd alsook, in voorkomend geval, het bewijs dat zij evenals het kind in de adoptie hebben toegestemd, tenzij zulks formeel blijkt uit de buitenlandse beslissing of akte;

6° indien het kind zijn gewone verblijfplaats had in het buitenland en de adoptie daarna is totstandgekomen in een andere Staat dan die waar het gewoonlijk verbleef, een stuk uitgereikt door een autoriteit van de Staat waar het kind zijn gewone verblijfplaats had, waaruit blijkt dat machtiging is verleend om het kind over te brengen met het oog op zijn adoptie, tenzij dit formeel blijkt uit de buitenlandse beslissing of akte;

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

“L'adoption cesse de produire ses effets à partir de l'établissement de l'acte de révision de l'adoption.”.

Art. 46. Dans l'article 354-2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, la phrase “Dans ce cas, l'officier de l'état civil informe immédiatement le juge de paix compétent de la transcription du jugement prononçant la révocation.” est remplacée par la phrase “Dans ce cas, l'officier de l'état civil informe immédiatement le juge de paix compétent de l'établissement de l'acte de révocation de l'adoption.”.

Art. 47. L'article 354-3 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 354-3. L'adoption ne produit plus aucun effet à compter du jour de l'établissement de l'acte de révocation. Les empêchements à mariage visés à l'article 353-13 restent d'application.”.

Art. 48. L'article 365-4 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003 et modifié par la loi du 6 décembre 2005, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 365-4. § 1^{er}. Lors de la réception de la demande, l'autorité centrale fédérale vérifie si l'acte de naissance de l'adopté est disponible dans la BAEC.

Si l'acte de naissance est établi en Belgique ou transcrit en Belgique avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, l'autorité centrale fédérale invite l'officier de l'état civil qui a établi ou transcrit l'acte à enregistrer l'acte dans le BAEC.

L'autorité centrale fédérale vérifie en plus si l'adopté et l'adoptant ou les adoptants sont inscrits au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente.

L'autorité centrale fédérale demande un extrait du casier judiciaire (modèle 2) au Casier judiciaire central, pour l'adoptant ou les adoptants qui ont leur résidence habituelle en Belgique.

§ 2. La demande comprend pour l'adoptant ou les adoptants qui ne sont pas inscrits dans le registre de la population ou le registre des étrangers les documents suivants :

- 1° une preuve d'identité;
- 2° une preuve de la date et du lieu de naissance;
- 3° une preuve de la nationalité;
- 4° une preuve de la résidence habituelle.

La demande comprend pour l'adopté qui n'est pas inscrit dans le registre de la population ou le registre des étrangers, les documents suivants :

- 1° une preuve de la nationalité;
- 2° une preuve de la résidence habituelle.

§ 3. La demande comprend ensuite les documents suivants :

- 1° une copie de la décision ou de l'acte d'adoption;
- 2° une traduction jurée de la décision ou de l'acte d'adoption;

3° une copie de l'acte de naissance de l'adopté, s'il n'est pas disponible dans la BAEC;

4° une preuve de la résidence habituelle de l'adoptant ou des adoptants et de l'adopté lorsque celle-ci ne correspond pas à la résidence habituelle mentionnée dans le registre de la population ou le registre des étrangers;

5° un document mentionnant l'identité de la mère et du père de l'enfant, si elle est connue et peut être divulguée, ou, à défaut, l'identité et la qualité de la personne qui l'a représenté dans la procédure d'adoption étrangère, ainsi que, le cas échéant, la preuve de leur consentement et de celui de l'enfant à l'adoption, à moins que la décision ou l'acte étranger n'atteste formellement ces faits;

6° si l'enfant résidait habituellement à l'étranger avant l'adoption établie dans un autre État que celui de cette résidence, un document émanant d'une autorité du pays où l'enfant résidait habituellement et attestant que l'autorisation de déplacer l'enfant en vue de son adoption a été donnée, à moins que la décision ou l'acte étranger n'atteste formellement ce fait;

7° een afschrift van het vonnis betreffende de geschiktheid van de adoptanten, van het verslag opgesteld overeenkomstig artikel 1231-32 van het Gerechtelijk Wetboek en van de schriftelijke toestemming bedoeld in artikel 361-3, 5°, wanneer het kind van zijn Staat van herkomst naar België werd, wordt of moet worden overgebracht, na adoptie in die Staat door een persoon of personen die op dat tijdstip hun gewone verblijfplaats in België hadden;

8° alle stukken waaruit blijkt dat de personen of openbare en particuliere instellingen die desgevallend in het kader van de adoptieprocedure als tussenpersoon zijn opgetreden, voldeden aan de voorwaarden die terzake worden gesteld door de wet van de andere Staat onder wiens bevoegdheid zij vallen;

9° een uittreksel uit het strafregister voor de adoptant of adoptanten zonder gewone verblijfplaats in België.

§ 4. Indien voornoemde stukken niet worden overgelegd, kan de federale centrale autoriteit een termijn bepalen waarbinnen dit moet geschieden. Met uitzondering van de stukken bedoeld in paragraaf 3, 1° en 2°, kan zij ook documenten aanvaarden welke met die stukken zijn gelijkgesteld.

Indien zij van oordeel is voldoende te zijn ingelicht, kan zij vrijstelling verlenen van de overlegging van één of meer stukken bedoeld in paragraaf 2 en paragraaf 3, 4° tot 9°, wanneer de overlegging ervan materieel onmogelijk blijkt.

Wanneer het verzoek tot erkenning betrekking heeft op een adoptie die geen interlandelijke adoptie is in de zin van artikel 360-2, kan de federale centrale autoriteit, wanneer zij zich voldoende ingelicht acht, vrijstelling verlenen van de overlegging van een of meer stukken bedoeld in paragraaf 2 en paragraaf 3, 3° tot 9°.

Art. 49. Het opschrift van boek I, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 3, § 4, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt: "§ 4. Akte van adoptie".

Art. 50. Artikel 367-2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt:

"Art. 367-2. Wanneer is voldaan aan de voorwaarden voor de erkenning in België van een in een andere Staat gewezen beslissing houdende totstandkoming, omzetting, herroeping of herziening van een adoptie, stuurt de federale centrale autoriteit de gegevens nodig voor de opmaak van volgende akten via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand:

- de akte van adoptie;
- de akte van geboorte, op basis van de buitenlandse akte.

De overeenkomstig artikel 368-1 bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand maakt de akte van adoptie en de akte van geboorte op. De ambtenaar van de burgerlijke stand stelt de federale centrale autoriteit hiervan in kennis.

De federale centrale autoriteit stelt de centrale autoriteiten van de gemeenschappen hiervan in kennis.

De akte van adoptie geldt als bewijs van de erkenning van de buitenlandse beslissing door de federale centrale autoriteit.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de opmaak van de akte van adoptie en voor de afgifte van het bewijs ervan. Dit geschiedt zonder heffing van enige rechten of taksen.

Onverminderd beroep tegen een beslissing die overeenkomstig deze afdeling door de federale centrale autoriteit is gewezen, wordt iedere op grond van het eerste lid gewezen beslissing, op eenvoudig vertoon van een afschrift van de akte van adoptie, door iedere overheid of rechtsmacht, erkend, alsook door ieder ander persoon."

Art. 51. In artikel 367-3 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 december 2004 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord "registratie" vervangen door de woorden "akte van adoptie en akte van geboorte";

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

"§ 2. Wanneer het vonnis in kracht van gewijsde treedt, stuurt de griffier onmiddellijk via de DABS de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van adoptie ten gevolge van dit vonnis, met vermelding van de datum van het in kracht van gewijsde treden, alsook, voor zover mogelijk, de gegevens nodig voor de akte van geboorte op basis van de buitenlandse akte, voor zover deze nog niet opgenomen zijn in de DABS, naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

7° une copie du jugement sur l'aptitude des adoptants, du rapport établi conformément à l'article 1231-32 du Code judiciaire et de l'approbation écrite visée à l'article 361-3, 5°, lorsque l'enfant a été, est ou doit être déplacé de son État d'origine vers la Belgique après son adoption dans cet État par une personne ou des personnes qui résidaient habituellement en Belgique au moment de celle-ci;

8° tout document attestant que toute personne ou organisme public ou privé qui a éventuellement joué un rôle d'intermédiaire dans le processus d'adoption répondait aux conditions pour ce faire fixées par la loi de l'État étranger dont il relève;

9° un extrait de casier judiciaire pour l'adoptant ou les adoptants qui n'ont pas de résidence habituelle en Belgique.

§ 4. A défaut de production des documents mentionnés ci-dessus, l'autorité centrale fédérale peut impartir un délai pour les produire. Elle peut également accepter des documents équivalents, sauf en ce qui concerne les documents mentionnés au paragraphe 3, 1° et 2°.

Si elle s'estime suffisamment éclairée, elle peut dispenser de produire un ou plusieurs des documents mentionnés aux paragraphes 2 et paragraphe 3, 4°, et 6° à 9°, lorsque leur production s'avère matériellement impossible.

Lorsque la demande de reconnaissance porte sur une adoption qui n'est pas une adoption internationale au sens de l'article 360-2, l'autorité centrale fédérale peut, si elle s'estime suffisamment éclairée, dispenser de produire un ou plusieurs des documents mentionnés aux paragraphes 2 et paragraphe 3, 3° à 9°.

Art. 49. L'intitulé du livre I^{er}, titre VIII, chapitre II, section 3, § 4, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit "§ 4. De l'acte d'adoption".

Art. 50. L'article 367-2 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 367-2. Lorsque les conditions de la reconnaissance en Belgique d'une décision portant établissement, conversion, révocation ou révision d'une adoption, rendue dans un État étranger, sont réunies, l'autorité centrale fédérale transmet via la BAEC à l'officier de l'état civil les données nécessaires à l'établissement des actes suivants:

- l'acte d'adoption;
- l'acte de naissance, sur la base de l'acte étranger.

L'officier de l'état civil compétent conformément à l'article 368-1 établit l'acte d'adoption et l'acte de naissance. L'officier de l'état civil en avise l'autorité centrale fédérale.

L'autorité centrale fédérale en avise les autorités centrales communautaires.

L'acte d'adoption fait preuve de la reconnaissance de la décision étrangère par l'autorité centrale fédérale.

Le Roi fixe les modalités de l'établissement de l'acte d'adoption et de la délivrance du document qui l'atteste. Cette délivrance a lieu en exemption de tous droits ou taxes.

Sans préjudice de recours contre une décision rendue, en vertu de la présente section, par l'autorité centrale fédérale, toute décision rendue conformément à l'alinéa premier est reconnue par toute autorité ou juridiction, ainsi que par toute autre personne, sur simple présentation d'une copie de l'acte d'adoption."

Art. 51. À l'article 367-3 du même Code, inséré par la loi du 27 décembre 2004 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "de l'enregistrement visé" sont remplacés par les mots "de l'acte d'adoption et de l'acte de naissance visés";

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

"§ 2. Lorsque le jugement a acquis force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement via la BAEC à l'officier de l'état civil compétent les données nécessaires à l'établissement de l'acte d'adoption suite à ce jugement, avec mention de la date à laquelle celui-ci a acquis force de chose jugée ainsi que, autant que possible, les données nécessaires à l'établissement de l'acte de naissance, sur base de l'acte étranger, pour autant que celles-ci ne soient pas encore inscrites dans la BAEC.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk de akte van adoptie en, voor zover mogelijk, de geboorteakte op, die met elkaar worden verbonden.

De ambtenaar van de burgerlijke stand brengt onmiddellijk de federale centrale autoriteit, de partijen en de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel op de hoogte van de opmaak van de akte van adoptie en, in voorkomend geval, van de geboorteakte.

De federale centrale autoriteit stelt de centrale autoriteiten van de gemeenschappen hiervan in kennis.

De partijen kunnen steeds om een afschrift van de akte van adoptie verzoeken aan de ambtenaar van de burgerlijke stand, als bewijs van erkenning van de buitenlandse beslissing door de federale centrale autoriteit.

De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand is deze bedoeld in artikel 368-1, § 2.”;

3° paragraaf 3 wordt opgeheven.

Art. 52. Artikel 368-1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt :

“Art. 368-1. § 1. De ambtenaar van de burgerlijke stand is bevoegd voor de opmaak van :

- een akte van adoptie ten gevolge van een in België gewezen beslissing houdende uitspraak, omzetting, herroeping of herziening van een adoptie;

- een akte van geboorte van de geadopteerde, op basis van de buitenlandse akte van geboorte, wanneer de adoptie in België is uitgesproken of erkend.

De buitenlandse akten en buitenlandse beslissingen worden als bijlage in de DABS opgenomen.

§ 2. De bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand is deze van :

- de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen-, of wachtregister van de geadopteerde, of bij gebrek hieraan, van de adoptant, van de adoptanten of van één van hen,

- of bij gebrek hieraan, van de actuele verblijfplaats in België van de geadopteerde, of bij gebrek hieraan, van de adoptant, van de adoptanten of van één van hen,

- of bij gebrek hieraan, van Brussel.

§ 3. De ambtenaar van de burgerlijke stand stelt de federale centrale autoriteit onmiddellijk in kennis van de opmaak van de akte van adoptie, en in voorkomend geval, van de akte van geboorte. De federale centrale autoriteit stelt vervolgens de centrale autoriteiten van de gemeenschappen hiervan in kennis.”.

Art. 53. In artikel 368-2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, worden de woorden “Wanneer de beslissing waarbij een adoptie overeenkomstig het Verdrag wordt uitgesproken of omgezet in de registers van de burgerlijke stand wordt overgeschreven” vervangen door de woorden “Wanneer een akte van adoptie wordt opgemaakt ten gevolge van een buitenlandse beslissing waarbij een adoptie overeenkomstig het Verdrag wordt uitgesproken of omgezet”.

Art. 54. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 368-9 ingevoegd, luidende :

“Art. 368-9. De ambtenaar van de burgerlijke stand die een akte van herroeping van adoptie opmaakt ten gevolge van een rechterlijke beslissing waarbij de adoptie van een minderjarig kind wordt herroepen zonder dat beslist wordt dat het weer onder het ouderlijk gezag van zijn ouders wordt geplaatst, notificeert dit binnen drie dagen elektronisch via de DABS aan de vrederechter, bedoeld in artikel 390.”.

Art. 55. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 368-10 ingevoegd, luidende :

“Art. 368-10. § 1. Elke persoon van wie de adoptie in België is uitgesproken of erkend en die onmogelijk zijn akte van geboorte kan verkrijgen, kan de akte van adoptie overleggen.

§ 2. Indien de gegevens in de akte van adoptie onvoldoende zijn voor het doel waarvoor zij moeten worden gebruikt, start de verzoekende overheid onmiddellijk zelf een onderzoek naar bijkomende gegevens, zonder de termijn van drie maanden te overschrijden. Indien de verzoekende overheid deze gegevens niet zelf kan verkrijgen, of de door haar verkregen gegevens onvoldoende zijn, stelt zij de belanghebbende hiervan onmiddellijk en uiterlijk binnen dezelfde periode van drie maanden op de hoogte en kan zij deze verzoeken om ieder ander bewijs tot staving van die gegevens over te leggen.”.

Art. 56. In boek I van hetzelfde Wetboek wordt een titel VIII/1 ingevoegd, luidende “Namen en voornamen”.

L’officier de l’état civil établit immédiatement l’acte d’adoption et, autant que possible, l’acte de naissance, qui sont associés l’un avec l’autre.

L’officier de l’état civil avise immédiatement l’autorité centrale fédérale, les parties et le procureur du Roi près le tribunal de première instance de Bruxelles de l’établissement de l’acte d’adoption et, le cas échéant, de l’acte de naissance.

L’autorité centrale fédérale en avise immédiatement les autorités centrales communautaires.

Les parties peuvent toujours demander une copie de l’acte d’adoption à l’officier de l’état civil comme preuve de la reconnaissance de la décision étrangère par l’autorité centrale fédérale.

L’officier de l’état civil compétent est celui visé à l’article 368-1, § 2.”;

3° le paragraphe 3 est abrogé.

Art. 52. L’article 368-1 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 368-1. § 1^{er}. L’officier de l’état civil est compétent pour établir :

- un acte d’adoption à la suite d’une décision rendue en Belgique qui prononce, convertit, révoque ou révisé une adoption;

- un acte de naissance de l’adopté, sur la base de l’acte de naissance étranger lorsque l’adoption est prononcée ou reconnue en Belgique.

Les actes étrangers et les décisions étrangères sont enregistrés en tant qu’annexe dans la BAEC.

§ 2. L’officier de l’état civil compétent est celui :

- du lieu d’inscription dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d’attente de l’adopté, ou, à défaut, de l’adoptant, des adoptants ou de l’un d’eux,

- ou, à défaut, de la résidence actuelle en Belgique de l’adopté, ou, à défaut, de l’adoptant, des adoptants ou de l’un d’eux,

- ou, à défaut, de Bruxelles.

§ 3. L’officier de l’état civil avise immédiatement l’autorité centrale fédérale de l’établissement de l’acte d’adoption et, le cas échéant, de l’acte de naissance. L’autorité centrale fédérale en informe ensuite les autorités centrales communautaires.”.

Art. 53. Dans l’article 368-2 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, les mots “Lorsque la décision prononçant ou convertissant une adoption, conforme à la Convention est transcrite sur les registres de l’état civil” sont remplacés par les mots “Lorsqu’un acte d’adoption est établi à la suite d’une décision prononçant ou convertissant une adoption conformément à la Convention”.

Art. 54. Dans le même Code, il est inséré un article 368-9 rédigé comme suit :

“Art. 368-9. L’officier de l’état civil qui établit un acte de révocation de l’adoption à la suite d’une décision judiciaire révoquant l’adoption d’un mineur, sans ordonner qu’il soit à nouveau placé sous l’autorité parentale de ses parents, le notifie, dans les trois jours, par voie électronique via la BAEC au juge de paix visé à l’article 390.”.

Art. 55. Dans le même Code, il est inséré un article 368-10 rédigé comme suit :

“Art. 368-10. § 1^{er}. Toute personne dont l’adoption a été prononcée ou reconnue en Belgique et qui se trouve dans l’impossibilité de se procurer son acte de naissance peut produire l’acte d’adoption.

§ 2. Si les données contenues dans l’acte d’adoption ne suffisent pas aux fins pour lesquelles elles doivent être utilisées, l’autorité requérante initie elle-même, immédiatement et dans un délai qui ne peut excéder trois mois, une enquête visant à obtenir des données complémentaires. Si elle n’est pas en mesure de les obtenir elle-même ou si les données qu’elle a obtenues sont insuffisantes, l’autorité requérante en informe l’intéressé immédiatement et au plus tard dans le même délai de trois mois et peut lui demander de lui remettre toute autre preuve étayant ces données.”.

Art. 56. Dans le livre I^{er} du même Code, il est inséré un titre VIII/1 intitulé “Des noms et prénoms”.

Art. 57. In titel VIII/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij artikel 56, wordt een hoofdstuk 1 ingevoegd, luidende "Vastheid van naam".

Art. 58. In hoofdstuk 1, ingevoegd bij artikel 57, wordt een artikel 370/1 ingevoegd, luidende :

"Art. 370/1. Niemand mag publiekelijk een andere naam of andere voornamen dragen dan deze vermeld in zijn akte van geboorte.

Deze namen en voornamen kunnen slechts gewijzigd of verbeterd worden op de wijze en in de gevallen bepaald door de wet."

Art. 59. In titel VIII/1 van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 56, wordt een hoofdstuk 2 ingevoegd, luidende "Toegelaten voornamen".

Art. 60. In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 59, wordt een artikel 370/2 ingevoegd, luidende :

"Art. 370/2. De ambtenaar van de burgerlijke stand mag in de akte van geboorte geen voornamen opnemen die aanleiding geven tot verwarring dan wel het kind of derden kunnen schaden."

Art. 61. In titel VIII/1 van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 56, wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd, luidende "Verandering van naam en voornamen".

Art. 62. In hoofdstuk 3, ingevoegd bij artikel 61, wordt een artikel 370/3 ingevoegd, luidende :

"Art. 370/3. § 1. Elk verzoek tot verandering van naam of voornamen wordt geformuleerd door de betrokkene zelf of door zijn wettelijke vertegenwoordiger.

§ 2. Elke persoon die om het even welke reden heeft om van naam te veranderen, kan daartoe aan de minister van Justitie een verzoek richten.

Het verzoek is ontvankelijk indien het registratierecht bedoeld in artikel 249 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten werd voldaan.

§ 3. Elke persoon die van voornamen wenst te veranderen, dient daartoe een verzoek in bij de ambtenaar van de burgerlijke stand :

- van de gemeente waar de betrokkene in de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister of het wachtregister is ingeschreven, of;

- indien de betrokkene in het buitenland verblijft, van de gemeente waar hij het laatst was ingeschreven in de bevolkingsregisters, vreemdelingenregister of wachtregister, of bij ontstentenis;

- van Brussel.

§ 4. Elke persoon die de overtuiging heeft dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenkomt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit, voegt bij zijn verzoek een verklaring op eer daarover. De gekozen voornaam moet in overeenstemming zijn met deze overtuiging. Onverminderd het vierde lid, kan er slechts éénmaal om deze reden om een voornaamsverandering worden verzocht, behalve indien de verandering van de voornaam werd toegestaan door de familierechtbank na een nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht.

De niet-ontvoogde minderjarige kan vanaf de leeftijd van twaalf jaar om de voornaamsverandering verzoeken om deze reden, met bijstand van zijn ouders of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Ingeval deze personen weigeren om de niet-ontvoogde minderjarige bij te staan, kan de minderjarige de familierechtbank bij verzoekschrift, ondertekend door hemzelf of zijn advocaat verzoeken hem te machtigen om deze handeling met bijstand van een voogd ad hoc te verrichten.

De niet-ontvoogde minderjarige wiens voornaam werd veranderd overeenkomstig het tweede lid kan een tweede maal om dezelfde reden om een voornaamsverandering verzoeken, voor zover hij niet overgaat tot de aanpassing van de registratie van zijn geslacht overeenkomstig artikel 135/1 van het Burgerlijk Wetboek."

Art. 63. In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel 370/4 ingevoegd, luidende :

"Art. 370/4. § 1. De Koning kan, na controle van de gerechtelijke antecedenten van de betrokkene, de naamsverandering uitzonderlijk toestaan indien hij van oordeel is dat het verzoek op ernstige redenen steunt en dat de gevraagde naam geen aanleiding geeft tot verwarring en de verzoeker of derden niet kan schaden.

De naamsverandering geldt voor de betrokkene, voor de minderjarige kinderen tot wie het verzoek is uitgebreid en voor de kinderen geboren na de indiening van het verzoek.

Art. 57. Dans le titre VIII/1 du même Code, inséré par l'article 56, il est inséré un chapitre 1^{er}, intitulé "Fixité du nom".

Art. 58. Dans le chapitre 1^{er}, inséré par l'article 57, il est inséré un article 370/1, rédigé comme suit :

"Art. 370/1. Nul ne peut porter publiquement de nom ou de prénoms autres que ceux mentionnés dans son acte de naissance.

Ces noms et ces prénoms ne peuvent être modifiés ou rectifiés que de la manière et dans les cas visés par la loi."

Art. 59. Dans le titre VIII/1 du Code civil, inséré par l'article 56, il est inséré un chapitre 2, intitulé "Prénoms autorisés".

Art. 60. Dans le chapitre 2, inséré par l'article 59, il est inséré un article 370/2, rédigé comme suit :

"Art. 370/2. L'officier de l'état civil ne peut recevoir dans l'acte de naissance des prénoms prêtant à confusion ou pouvant nuire à l'enfant ou à des tiers."

Art. 61. Dans le titre VIII/1 du Code civil, inséré par l'article 56, il est inséré un chapitre 3, intitulé "Changement de nom et de prénoms".

Art. 62. Dans le chapitre 3, inséré par l'article 61, il est inséré un article 370/3, rédigé comme suit :

"Art. 370/3. § 1^{er}. Toute demande de changement de nom ou de prénoms est formulée par l'intéressé lui-même ou son représentant légal.

§ 2. Toute personne qui a quelque motif de changer de nom peut adresser une demande au ministre de la Justice.

La demande est recevable si le droit d'enregistrement visé à l'article 249 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a été acquitté.

§ 3. Toute personne qui souhaite changer de prénoms en fait la demande à l'officier de l'état civil :

- de la commune où elle est inscrite dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente, ou;

- si elle réside à l'étranger, de la commune de la dernière inscription dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente ou à défaut;

- de Bruxelles.

§ 4. Toute personne qui a la conviction que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement joint à sa requête une déclaration sur l'honneur à ce propos. Le prénom choisi doit être conforme à cette conviction. Sans préjudice de l'alinéa 4, un changement de prénom ne peut être demandé qu'une seule fois pour ce motif sauf lorsque le changement de prénom est autorisé par le tribunal de la famille après une nouvelle modification de l'enregistrement du sexe.

Le mineur non émancipé peut demander le changement de son prénom pour ce motif à partir de l'âge de douze ans, avec l'assistance de ses parents ou de son représentant légal.

Si ces personnes refusent d'assister le mineur non émancipé, celui-ci peut saisir le tribunal de la famille par requête, signée par lui ou son avocat, afin de l'autoriser à poser cet acte avec l'assistance d'un tuteur ad hoc.

Le mineur non émancipé dont le prénom a été changé conformément à l'alinéa 2 peut demander un changement de prénom une deuxième fois pour le même motif, pour autant qu'il ne modifie pas l'enregistrement de son sexe conformément à l'article 135/1 du Code civil."

Art. 63. Dans le même chapitre 3, il est inséré un article 370/4, rédigé comme suit :

"Art. 370/4. § 1^{er}. Le Roi peut, exceptionnellement, après vérification des antécédents judiciaires de l'intéressé, autoriser le changement de nom s'il estime que la demande est fondée sur des motifs graves et que le nom sollicité ne prête pas à confusion et ne peut nuire au requérant ou à des tiers.

Le changement de nom s'applique à l'intéressé, aux enfants mineurs ou bénéficiaires desquels la demande a été étendue, et aux enfants qui sont nés après l'introduction de la requête.

§ 2. De ambtenaar van de burgerlijke stand kan, na controle van de gerechtelijke antecedenten van de betrokkene, de voornaamsverandering toestaan indien de gevraagde voornamen geen aanleiding geven tot verwarring en de verzoeker of derden niet kunnen schaden.

In geval van ernstige twijfel bij de beoordeling van de in het eerste lid bedoelde voorwaarden, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand het advies van de procureur des Konings inwinnen.

De gemeentelijke retributie mag niet hoger zijn dan 10 procent van het normale tarief in het geval van de personen bedoeld in artikel 370/3, § 4.

De personen bedoeld in de artikelen 11bis, § 3, lid 3, 15, § 1, vijfde lid, en 21, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, worden vrijgesteld van gemeentelijke retributie.

§ 3. In geval van weigering van de naams- of voornaamsverandering wordt de verzoeker daarvan in kennis gesteld door de minister van Justitie, ingeval het een verzoek tot naamsverandering betreft, dan wel door de ambtenaar van de burgerlijke stand, ingeval het een verzoek tot voornaamswijziging betreft.”

Art. 64. In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel 370/5 ingevoegd, luidende :

“Art. 370/5. Binnen drie maanden na het verzoek maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand die de voornaamsverandering toestaat, een akte van voornaamsverandering op en verbindt deze met de akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de begunstigde en de geboorteakten van diens afstammelingen tot de eerste graad.

De voornaamsverandering heeft gevolg vanaf de datum van de opmaak van de akte.”

Art. 65. In hetzelfde hoofdstuk 3, wordt een artikel 370/6 ingevoegd, luidende :

“Art. 370/6. In het *Belgisch Staatsblad* wordt melding gemaakt van de vergunning tot naamsverandering.

De vergunning tot naamsverandering is definitief te rekenen van die vermelding in het *Belgisch Staatsblad*.

Op basis van uitzonderlijke omstandigheden die naar behoren zijn vastgesteld en na advies van het openbaar ministerie, kan de Koning vrijstelling verlenen van de vermelding bedoeld in het eerste lid. De vergunning tot naamsverandering vermeldt deze vrijstelling en is definitief op datum van haar ondertekening.”

Art. 66. In hetzelfde hoofdstuk 3, wordt een artikel 370/7 ingevoegd, luidende :

“Art. 370/7. Binnen vijftien dagen na het definitief worden van de vergunning tot naamsverandering stuurt de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Justitie de gegevens van de vergunning tot naamsverandering naar de DABS.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de begunstigten bedoeld in artikel 370/4, § 1, tweede lid.

Indien een begunstigde niet beschikt over een akte van geboorte in de DABS, stuurt de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Justitie onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van een akte van naamsverandering naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt voor deze persoon onmiddellijk de akte van naamsverandering op en verbindt deze met de akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de begunstigde.

De naamsverandering heeft gevolg vanaf de datum van de opmaak van de melding of, in voorkomend geval, van de akte van naamsverandering.”

Art. 67. In hetzelfde hoofdstuk 3, wordt een artikel 370/8 ingevoegd, luidende :

“Art. 370/8. Wanneer de vergunning tot naamsverandering wordt ingetrokken of vernietigd stuurt de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Justitie onmiddellijk de gegevens van de beslissing tot intrekking of het arrest tot vernietiging naar de DABS, met vermelding van de dag waarop het arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de melding en de akten bedoeld in artikel 370/7, tweede lid.”

§ 2. L'officier de l'état civil peut, après vérification des antécédents judiciaires de l'intéressé, autoriser le changement de prénoms lorsque les prénoms sollicités ne prêtent pas à confusion et ne peuvent nuire au requérant ou à des tiers.

En cas de doute sérieux lors de l'appréciation des conditions visées à l'alinéa 1^{er}, l'officier de l'état civil peut demander l'avis du procureur du Roi.

La redevance communale ne peut excéder 10 pourcent du tarif ordinaire dans le cas des personnes visées à l'article 370/3, § 4.

Les personnes visées aux articles 11bis, § 3, alinéa 3, 15, § 1^{er}, alinéa 5, et 21, § 2, alinéa 2, du Code de la nationalité belge sont exonérées de redevance communale.

§ 3. En cas de refus de changement de nom ou de prénoms, le ministre de la Justice en cas de demande de changement de nom ou l'officier de l'état civil en cas de demande de changement de prénoms en informe le requérant.”

Art. 64. Dans le même chapitre 3, il est inséré un article 370/5, rédigé comme suit :

“Art. 370/5. Dans les trois mois de la demande, l'officier de l'état civil qui autorise le changement de prénoms, établit un acte de changement de prénoms et associe celui-ci aux actes de l'état civil relatifs au bénéficiaire et aux actes de naissance de ses descendants jusqu'au premier degré.

Le changement de prénoms produit ses effets à la date de l'établissement de l'acte.”

Art. 65. Dans le même chapitre 3, il est inséré un article 370/6, rédigé comme suit :

“Art. 370/6. Il est fait mention au *Moniteur belge* de l'autorisation de changer de nom.

L'autorisation de changer de nom est définitive à compter de cette mention au *Moniteur belge*.

Sur la base de circonstances exceptionnelles dûment établies et sur avis du ministère public, le Roi peut dispenser de la mention prévue à l'alinéa 1^{er}. L'autorisation de changer de nom mentionne cette dispense et est définitive à la date de sa signature.”

Art. 66. Dans le même chapitre 3, il est inséré un article 370/7, rédigé comme suit :

“Art. 370/7. Dans les quinze jours de la date à laquelle l'autorisation de changement de nom est devenue définitive, le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Justice transmet les données de l'autorisation de changer de nom à la BAEC.

La BAEC établit une mention sur la base de celles-ci et l'associe aux actes de l'état civil concernant les bénéficiaires visés à l'article 370/4, § 1^{er}, alinéa 2.

Si l'un des bénéficiaires ne dispose pas d'un acte de naissance dans la BAEC, le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Justice transmet immédiatement à l'officier de l'état civil compétent les données nécessaires à l'établissement d'un acte de changement de nom.

L'officier de l'état civil établit immédiatement l'acte pour cette personne et l'associe aux actes de l'état civil concernant le bénéficiaire.

Le changement de nom produit ses effets à la date de l'établissement de la mention ou, le cas échéant, de l'acte de changement de nom.”

Art. 67. Dans le même chapitre 3, il est inséré un article 370/8, rédigé comme suit :

“Art. 370/8. Lorsque l'autorisation de changer de nom est retirée ou annulée, le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Justice transmet immédiatement les données de la décision de retrait ou l'arrêt d'annulation à la BAEC, avec mention du jour où l'arrêt a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur cette base et l'associe à la mention et aux actes visés à l'article 370/7, alinéa 2.”

Art. 68. In hetzelfde hoofdstuk 3 wordt een artikel 370/9 ingevoegd, luidende :

“Art. 370/9. § 1. Wanneer de minister van Justitie de naamswijziging weigert toe te staan, dan kan de betrokkene, overeenkomstig artikel 370/4, § 1, een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank.

Wanneer de ambtenaar van de burgerlijke stand de voornaamsverandering weigert toe te staan, dan kan de betrokkene, overeenkomstig artikel 370/4, § 2, een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank.

§ 2. De vordering moet worden ingesteld binnen dertig dagen te rekenen vanaf de dag waarop de minister van Justitie dan wel de ambtenaar van de burgerlijke stand kennis geeft van de weigering de naams- dan wel voornaamsverandering toe te staan.

§ 3. De familierechtbank beoordeelt de ernst van de redenen die aan het verzoek tot naamsverandering ten grondslag liggen en gaat na of de gewenste naam al dan niet aanleiding geeft tot verwarring en de aanvrager of derden al dan niet kunnen schaden.

De familierechtbank gaat na of de gewenste voornaam al dan niet aanleiding geeft tot verwarring en de aanvrager of derden al dan niet kunnen schaden.

§ 4. Wanneer het vonnis of het arrest dat de naamsverandering toestaat in kracht van gewijsde is getreden, stuurt de griffier onmiddellijk via de DABS de gegevens nodig voor de opmaak, overeenkomstig artikel 31, van de gewijzigde akten van geboorte van de begunstigde zoals bedoeld in artikel 370/4, § 1, tweede lid naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

Indien een begunstigde niet beschikt over een akte van geboorte in de DABS, stuurt de griffier onmiddellijk via de DABS de gegevens nodig voor de opmaak van een akte van naamsverandering naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk deze akten op en verbindt ze met de akten van de burgerlijke stand van de begunstigten.

De naamsverandering heeft gevolg vanaf de datum van de opmaak van de gewijzigde akte of, in voorkomend geval, van de akte van naamsverandering.

§ 5. Wanneer het vonnis of het arrest dat de voornaamsverandering toestaat in kracht van gewijsde is getreden, stuurt de griffier onmiddellijk via de DABS de gegevens nodig voor de opmaak, overeenkomstig artikel 31, van de gewijzigde akte van geboorte van de begunstigde naar de ambtenaar van de burgerlijke stand bedoeld in artikel 370/3, § 3.

Indien de begunstigde niet beschikt over een akte van geboorte in de DABS, stuurt de griffier onmiddellijk via de DABS de gegevens nodig voor de opmaak van een akte van voornaamsverandering naar de ambtenaar van de burgerlijke stand bedoeld in artikel 370/3, § 3.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk deze akte op en verbindt ze met de andere akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de begunstigde en met de akten van geboorte van zijn afstammelingen in de eerste graad.

De voornaamsverandering heeft gevolg vanaf de datum van de opmaak van de gewijzigde akte van geboorte of, in voorkomend geval, van de akte van voornaamsverandering.”.

Art. 69. Artikel 1426, § 2, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 14 juli 1976, wordt vervangen als volgt :

“§ 2. De griffier van het rechtscollege dat een rechterlijke beslissing heeft uitgesproken waarbij aan een van de echtgenoten zijn bestuursbevoegdheden worden ontnomen of teruggeven, stelt, wanneer deze beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, het centraal huwelijksovereenkomstenregister hiervan in kennis overeenkomstig artikel 4 van de wet van 13 januari 1977 houdende goedkeuring van de overeenkomst inzake de vaststelling van een stelsel van registratie van testamenten, opgemaakt te Bazel op 16 mei 1972 en tot invoering van een centraal huwelijksovereenkomstenregister.”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek*

Art. 70. Artikel 723, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 3 mei 1990, wordt vervangen als volgt :

“§ 2. De bij akte van gerechtsdeurwaarder ingestelde voorziening tegen een beslissing waarvoor, om gevolg te hebben, binnen een door de wet bepaalde termijn een akte van de burgerlijke stand moet worden opgemaakt of gewijzigd, wordt binnen vijf dagen na de dag waarop de voorziening is ingesteld, bij akte van gerechtsdeurwaarder ter kennis gebracht van de griffier van de rechtsmacht die de bestreden beslissing

Art. 68. Dans le même chapitre 3, il est inséré un article 370/9, rédigé comme suit :

“Art. 370/9. § 1^{er}. En cas de refus du ministre de la Justice d'autoriser le changement de nom, conformément à l'article 370/4, § 1^{er}, l'intéressé peut introduire un recours par une requête adressée au Tribunal de la famille.

En cas de refus de l'officier de l'état civil d'autoriser le changement de prénoms, conformément à l'article 370/4, § 2, l'intéressé peut introduire un recours par une requête adressée au Tribunal de la famille.

§ 2. Le recours doit être introduit dans les trente jours à compter du jour de la notification par le ministre de la Justice ou l'officier de l'état civil du refus d'autoriser le changement de nom ou de prénoms.

§ 3. Le tribunal de la famille apprécie la gravité des motifs qui soutiennent la demande de changement de nom, et vérifie si le nom sollicité prête ou non à confusion et s'il peut ou non nuire au requérant ou à des tiers.

Le tribunal de la famille vérifie si les prénoms sollicités prêtent ou non à confusion et s'ils peuvent ou non nuire au requérant ou à des tiers.

§ 4. Lorsque le jugement ou l'arrêt qui autorise le changement de nom est coulé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil compétent, via la BAEC, les données nécessaires à l'établissement, conformément à l'article 31, des actes de naissance modifiés des bénéficiaires visés à l'article 370/4, § 1^{er}, alinéa 2.

Si l'un des bénéficiaires ne dispose pas d'un acte de naissance dans la BAEC, le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil compétent, via la BAEC, les données nécessaires à l'établissement d'un acte de changement de nom.

L'officier de l'état civil établit immédiatement ces actes et les associe aux actes de l'état civil concernant les bénéficiaires.

Le changement de nom produit ses effets à la date de l'établissement de l'acte modifié ou, le cas échéant, de l'acte de changement de nom.

§ 5. Lorsque le jugement ou l'arrêt qui autorise le changement de prénom est coulé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil visé à l'article 370/3, § 3, via la BAEC, les données nécessaires à l'établissement, conformément à l'article 31, des actes de naissances modifiés du bénéficiaire.

Si le bénéficiaire ne dispose pas d'un acte de naissance dans la BAEC, le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil visé à l'article 370/3, § 3, via la BAEC, les données nécessaires à l'établissement d'un acte de changement de prénoms.

L'officier de l'état civil établit immédiatement cet acte et l'associe aux actes de l'état civil concernant le bénéficiaire et aux actes de naissance concernant ses descendants au premier degré.

Le changement de prénoms produit ses effets à la date de l'établissement de l'acte de naissance modifié, ou le cas échéant, de l'acte de changement de prénoms.”.

Art. 69. L'article 1426, § 2, du même Code, remplacé par la loi du 14 juillet 1976, est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Toute décision judiciaire retirant à l'un des époux ses pouvoirs de gestion ou lui rendant ses pouvoirs, est communiquée, lorsque cette décision est coulée en force de chose jugée par le greffier de la juridiction qui a rendu la décision au registre central des contrats de mariage, conformément à l'article 4 de la loi du 13 janvier 1977 portant approbation de la Convention relative à l'établissement d'un système d'inscription des testaments, faite à Bâle le 16 mai 1972 et portant introduction d'un registre central des contrats de mariage.”.

CHAPITRE 2. — *Modifications du Code judiciaire*

Art. 70. L'article 723, § 2 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 3 mai 1990, est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Le recours formé par acte d'huissier de justice contre une décision dont un acte de l'état civil doit être établi ou modifié pour produire ses effets dans un délai établi par la loi, est dénoncé, dans les cinq jours après la formation du recours, par acte d'huissier de justice au greffier de la juridiction qui a rendu la décision attaquée, à peine de déchéance si la dénonciation tardive a donné lieu à l'établissement ou

heeft gewezen, op straffe van verval indien de laattijdige kennisgeving aanleiding gaf tot opmaak of wijziging van de akte van de burgerlijke stand.”.

Art. 71. Artikel 1231-19 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1231-19. Na het verstrijken van de termijn om beroep of cassatieberoep in te stellen of, in voorkomend geval, na de uitspraak van het arrest waarbij het beroep wordt afgewezen, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van adoptie ten gevolge van de rechterlijke beslissing waarbij de adoptie wordt uitgesproken via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand die overeenkomstig artikel 368-1 van het Burgerlijk Wetboek daartoe bevoegd is maakt onmiddellijk de akte van adoptie op, die wordt verbonden met de akten van de burgerlijke stand van de geadopteerde en van zijn afstammelingen.

De federale centrale autoriteit stelt de centrale autoriteiten van de gemeenschappen hiervan in kennis.”.

Art. 72. In artikel 1231-20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, worden de woorden “maar voor de overschrijving van het beschikkend gedeelte van het vonnis of van het arrest door de ambtenaar van de burgerlijke stand” vervangen door de woorden “maar voor de opmaak van de akte van adoptie ten gevolge van het vonnis of van het arrest door de ambtenaar van de burgerlijke stand”.

Art. 73. In artikel 1231-21, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, worden de woorden “de overschrijving” vervangen door de woorden “de opmaak van de akte van adoptie”.

Art. 74. Artikel 1231-28 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, vervangen bij de wet van 6 december 2005 en gewijzigd bij de wet van 14 januari 2013, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1231-28. § 1. Om ontvankelijk te zijn worden bij het verzoekschrift volgende stukken of gegevens gevoegd, voor zover ze niet beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister :

1° een afschrift van de akte van geboorte of een hiermee gelijkgesteld stuk;

2° een bewijs van de nationaliteit;

3° een verklaring betreffende de plaats van inschrijving in het bevolkings- of , vreemdelingenregister, of bij gebrek hieraan, van de gewone verblijfplaats van de adoptant of van de adoptanten en van de geadopteerde;

4° een uittreksel van de huwelijksakte of een uittreksel van de verklaring van wettelijke samenwoning of nog het bewijs van meer dan drie jaar samenwonen.

§ 2. Bij ontvangst van het verzoekschrift gaat de griffier na of de bij het verzoekschrift ontbrekende documenten of gegevens beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister.

Indien de akte van geboorte of de huwelijksakte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing verzoekt hij de ambtenaar die de akte heeft opgemaakt of overgeschreven tot opname van de akte in de DABS.

§ 3. Als de vermeldingen van het verzoekschrift onvolledig zijn, of bepaalde informatie ontbreekt voor de inleidende zitting, nodigt de rechter de meest gereede partij uit om de nodige informatie te verstrekken of het dossier van de procedure te vervolledigen.

Elke partij kan ook zelf het initiatief nemen om het dossier samen te stellen.”.

Art. 75. Artikel 1231-52 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1231-52. § 1. De artikelen 1231-16 tot 1231-18/1 en 1231-20 tot 1231-21 zijn van toepassing op procedures inzake de herroeping van adoptie.

§ 2. Wanneer een beslissing tot herroeping of herziening in kracht van gewijsde treedt, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van herroeping of de akte van herziening van adoptie, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden, via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

modification de l’acte de l’état civil.”.

Art. 71. L’article 1231-19 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1231-19. Après l’expiration du délai d’appel ou de pourvoi en cassation ou, le cas échéant, après le prononcé de l’arrêt rejetant le pourvoi, le greffier, via la BAEC, transmet immédiatement à l’officier de l’état civil compétent, les données nécessaires à l’établissement de l’acte d’adoption à la suite de la décision judiciaire prononçant l’adoption.

L’officier de l’état civil compétent en vertu de l’article 368-1 du Code civil établit immédiatement l’acte d’adoption, lequel est associé aux actes de l’état civil de l’adopté et de ses descendants.

L’autorité centrale fédérale en avise les autorités centrales communautaires.”.

Art. 72. Dans l’article 1231-20 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, les mots “mais avant la transcription du dispositif du jugement ou de l’arrêt par l’officier de l’état civil” sont remplacés par les mots “mais avant l’établissement de l’acte d’adoption à la suite du jugement ou de l’arrêt par l’officier de l’état civil”.

Art. 73. Dans l’article 1231-21, alinéa 1^{er} du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, les mots “de la transcription prévue” sont remplacés par les mots “de l’établissement de l’acte d’adoption prévu”.

Art. 74. L’article 1231-28 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, remplacé par la loi du 6 décembre 2005 et modifié par la loi du 14 janvier 2013, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1231-28. § 1^{er}. Pour que la requête soit recevable, y sont annexés, pour autant que les pièces ou les données ne soient pas disponibles dans la BAEC ou dans les registres de la population ou le registre des étrangers :

1° une copie de l’acte de naissance, ou un acte équivalent;

2° une preuve de la nationalité;

3° une déclaration concernant le lieu d’inscription dans les registres de la population ou le registre des étrangers, ou, à défaut, la résidence habituelle de l’adoptant ou des adoptants et de l’adopté;

4° un extrait d’acte de mariage ou un extrait de déclaration de cohabitation légale ou encore la preuve d’une cohabitation de plus de trois ans.

§ 2. Lors de la réception de la requête, le greffier vérifie si les documents ou les données manquants sont disponibles dans la BAEC ou dans les registres de la population ou le registre des étrangers.

Si l’acte de naissance ou l’acte de mariage est établi en Belgique ou transcrit en Belgique avant l’entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges , il invite l’officier de l’état civil qui a établi ou transcrit l’acte à enregistrer l’acte dans la BAEC.

§ 3. Si les mentions de la requête sont incomplètes, ou certaines informations manquent pour l’audience d’introduction, le juge invite la partie la plus diligente à communiquer les informations requises ou à compléter le dossier de la procédure.

Chaque partie peut aussi prendre elle-même l’initiative de constituer le dossier.”.

Art. 75. L’article 1231-52 du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1231-52. § 1^{er}. Les articles 1231-16 à 1231-18/1 et 1231-20 à 1231-21 sont applicables aux procédures de révocation de l’adoption.

§ 2. Lorsqu’une décision de révocation ou de révision est coulée en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement, en mentionnant le jour où elle a acquis force de chose jugée, via la BAEC, les données nécessaires à l’établissement de l’acte de révocation ou de l’acte de révision de l’adoption à l’officier de l’état civil compétent.

De overeenkomstig artikel 368-1 van het Burgerlijk Wetboek bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk de akte van herroeping of de akte van herziening van adoptie op, die wordt verbonden met de akte van adoptie.

De federale centrale autoriteit stelt de centrale autoriteiten van de gemeenschappen hiervan in kennis.”.

Art. 76. In artikel 1254 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 27 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1 worden het zevende en het achtste lid opgeheven;
- 2° de paragrafen 2 tot 4 worden vervangen als volgt :

“§ 2. Voor zover de documenten of gegevens niet beschikbaar zijn in de DABS, in het bevolkings- of vreemdelingenregister of in het centraal register van huwelijksovereenkomsten, voegt de verzoekende partij bij de gedingleidende akte, voor ieder van de echtgenoten en de eventuele kinderen, hiervoor opgesomd, de volgende documenten toe :

- 1° een bewijs van identiteit;
- 2° een bewijs van nationaliteit;
- 3° een bewijs van de actuele verblijfplaats indien deze afwijkt van de verblijfplaats in het bevolkings-, of vreemdelingenregister, evenals, in voorkomend geval, een bewijs van de gewone verblijfplaats in België sinds meer dan drie maanden;
- 4° uittreksels van de akten van geboorte van de hierboven vermelde kinderen;
- 5° een uittreksel van de laatste akte van huwelijk;
- 6° een afschrift van de laatste huwelijksovereenkomst.

Bij ontvangst van de gedingleidende akte gaat de griffier voor ieder van de echtgenoten en de eventuele kinderen na of zij ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen-, of wachtregister en of de bij de geding-inleidende akte ontbrekende documenten of gegevens beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister.

Indien de akte van geboorte of de huwelijksakte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, verzoekt hij de ambtenaar die de akte heeft opgemaakt of ingeschreven tot opname van de akte in de DABS.

Indien de voorgelegde documenten in een vreemde taal zijn opgemaakt, kan de griffie om een voor eensluidend verklaarde vertaling ervan verzoeken.

§ 3. Als de vermeldingen van de gedingleidende akte onvolledig zijn, of bepaalde informatie ontbreekt voor de inleidende zitting, nodigt de rechter de meest gereede partij uit om de nodige informatie te verstrekken of het dossier van de procedure te vervolledigen.

Indien de rechter zich niet voldoende ingelicht acht door de uittreksels van de akten van de burgerlijke stand, kan hij steeds een afschrift van deze akten opvragen.

Elke partij kan ook zelf het initiatief nemen om het dossier samen te stellen.”.

Art. 77. Artikel 1275 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 30 juni 1994 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1275. § 1. Elk exploit van betekening van een vonnis of arrest waarbij de echtscheiding is uitgesproken, wordt onmiddellijk in afschrift medegedeeld aan de griffier.

§ 2. Wanneer het vonnis of het arrest waarbij de echtscheiding is uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de huwelijksakte.

Indien de huwelijksakte niet beschikbaar is in de DABS, maakt de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand een akte van echtscheiding op.”.

Art. 78. Artikel 1278 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 1 juli 1974 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1278. Het vonnis of arrest waarbij de echtscheiding wordt uitgesproken, heeft ten aanzien van de echtgenoten gevolg vanaf de dag waarop de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, en heeft ten

L’officier de l’état civil compétent conformément à l’article 368-1 du Code civil établit immédiatement l’acte de révocation ou l’acte de révision de l’adoption, lequel est associé à l’acte d’adoption.

L’autorité centrale fédérale en avise les autorités centrales communautaires.”.

Art. 76. À l’article 1254 du même Code, remplacé par la loi du 27 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans le paragraphe 1^{er}, les alinéas 7 et 8 sont abrogés;
- 2° les paragraphes 2 à 4 sont remplacés par ce qui suit :

“§ 2. Pour autant que ces documents ou ces données ne soient pas disponibles dans la BAEC, dans les registres de population ou le registre des étrangers ou dans le registre central des contrats de mariage, la partie demanderesse ajoute à l’acte introductif d’instance, pour chacun des époux et les éventuels enfants susmentionnés, les documents suivants :

- 1° une preuve d’identité;
- 2° une preuve de la nationalité;
- 3° une preuve de la résidence actuelle si elle diffère de la résidence visée par le registre de la population ou le registre des étrangers ainsi que, le cas échéant, une preuve de la résidence habituelle en Belgique depuis plus de trois mois;
- 4° des extraits des actes de naissance des enfants susmentionnés;
- 5° un extrait du dernier acte de mariage;
- 6° une copie du dernier contrat de mariage.

Lors de la réception de l’acte introductif d’instance, le greffier vérifie pour chacun des époux et les éventuels enfants s’ils sont inscrits au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d’attente et si les documents ou les données manquants sont disponibles dans la BAEC ou dans les registres de la population ou le registre des étrangers.

Si l’acte de naissance ou l’acte de mariage est établi en Belgique ou transcrit en Belgique avant l’entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, il invite l’officier de l’état civil qui a établi ou inscrit l’acte, à enregistrer l’acte dans la BAEC.

Si les documents remis ont été établis dans une langue étrangère, le greffe peut demander une traduction certifiée conforme de ceux-ci.

§ 3. Si les mentions de l’acte introductif d’instance sont incomplètes ou certaines informations manquent pour l’audience d’introduction, le juge invite la partie la plus diligente à fournir les informations requises ou à compléter le dossier de la procédure.

Si le juge estime ne pas être suffisamment informé par les extraits des actes de l’état civil, il peut toujours réclamer une copie de ces actes.

Chaque partie peut aussi prendre elle-même l’initiative de constituer le dossier.”.

Art. 77. L’article 1275 du même Code, remplacé par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1275. § 1^{er}. Tout exploit de signification d’un jugement ou arrêt prononçant le divorce est communiqué immédiatement en copie au greffier.

§ 2. Lorsque le jugement ou l’arrêt ayant prononcé le divorce a acquis force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l’arrêt à la BAEC, avec mention du jour où la décision judiciaire a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur cette base et l’associe à l’acte de mariage.

Si l’acte de mariage n’est pas disponible dans la BAEC, l’officier de l’état compétent établit un acte de divorce.”.

Art. 78. L’article 1278 du même Code, remplacé par la loi du 1^{er} juillet 1974 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1278. Le jugement ou l’arrêt prononçant le divorce produit ses effets vis-à-vis des époux à partir du jour où la décision a acquis force de chose jugée et produit ses effets vis-à-vis de tiers à partir de la

aanzien van derden gevolg vanaf de melding van dit vonnis of arrest op de huwelijksakte of vanaf de opmaak van de akte van echtscheiding.

Ten aanzien van de echtgenoten, wat hun goederen betreft, werkt het terug tot op de dag waarop de vordering is ingesteld en, wanneer er meer dan één vordering is, tot op de dag waarop de eerste vordering is ingesteld, ongeacht of zij werd toegewezen of niet.

Ingeval een van de echtgenoten overlijdt voor de melding op de huwelijksakte of de opmaak van de akte van echtscheiding, maar nadat het vonnis of het arrest waarbij de echtscheiding is uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, worden de echtgenoten tegenover derden als uit de echt gescheiden beschouwd, onder de opschortende voorwaarde van de melding op de huwelijksakte of van de opmaak van de akte van echtscheiding.

De familierechtbank kan, op vordering van één van de echtgenoten, indien zij dit wegens uitzonderlijke omstandigheden die eigen zijn aan de zaak billijk acht, in het vonnis waarbij de echtscheiding wordt uitgesproken, beslissen dat bij de vereffening van de gemeenschap geen rekening zal worden gehouden met sommige goederen die zijn verworven of met sommige schulden die zijn aangegaan sedert het tijdstip dat de echtgenoten feitelijk gescheiden leefden. De partijen kunnen dergelijke vordering ook instellen in de loop van de vereffening van de gemeenschap.”.

Art. 79. Artikel 1288 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 mei 2018 tot vermindering en herverdeling van de werklust binnen de rechterlijke orde, wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Bij overeenkomsten als bedoeld in artikel 1288, eerste lid, 2° of 3°, blijft de zaak op de rol ingeschreven na de uitspraak van de echtscheiding. In geval van nieuwe omstandigheden onafhankelijk van de wil van de partijen als bedoeld in het tweede en derde lid, kunnen die partijen binnen vijftien dagen de zaak opnieuw voor de rechtbank brengen die de echtscheiding heeft uitgesproken, zulks bij schriftelijk verzoek dat wordt neergelegd bij of gericht is aan de griffie. Die omstandigheden staan op straffe van nietigheid omschreven in de conclusies of in het schriftelijk verzoek.”.

Art. 80. In artikel 1288bis van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en het laatst gewijzigd bij de wet van 14 januari 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “gezamenlijk” ingevoegd tussen de woorden “wordt ingeleid bij” en het woord “verzoekschrift”;

2° in paragraaf 1, vierde lid, worden de bepalingen onder 3°, 4° en 5° opgeheven;

3° in paragraaf 1 wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

“Van het verzoekschrift en de bijlagen worden een origineel en een afschrift neergelegd.”;

4° de paragrafen 2 tot 4 worden vervangen als volgt :

“§ 2. Voor zover de documenten of gegevens niet beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister, voegt de verzoekende partij bij de gedinginleidende akte, voor ieder van de echtgenoten en de kinderen bedoeld in artikel 1288, eerste lid, 2°, hiervoor opgesomd, volgende documenten toe :

1° een bewijs van identiteit;

2° een bewijs van nationaliteit;

3° een bewijs van de actuele verblijfplaats indien deze afwijkt van de verblijfplaats in het bevolkings- of vreemdelingenregister, evenals, in voorkomend geval, een bewijs van de gewone verblijfplaats in België sinds meer dan drie maanden;

4° uittreksels van de akten van geboorte van de kinderen bedoeld in artikel 1288, eerste lid, 2°;

5° een uittreksel van de laatste akte van huwelijk.

Bij ontvangst van de gedinginleidende akte gaat de griffier voor ieder van de echtgenoten en de eventuele kinderen na of zij ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen-, of wachtregister en of de bij de geding-inleidende akte ontbrekende documenten of gegevens beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister.

Indien de akte van geboorte of de huwelijksakte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, verzoekt de griffier de ambtenaar die de akte heeft opgemaakt of ingeschreven tot opname van de akte in de DABS.

mention à l’acte de mariage ou de l’établissement de l’acte de divorce.

Pour les époux, en ce qui concerne leurs biens, il y a un effet rétroactif jusqu’au jour où l’action a été intentée et lorsqu’il y a plus d’une action, jusqu’au jour où la première action a été intentée, qu’elle ait abouti ou non.

Si un des époux décède avant la mention à l’acte de mariage ou de l’établissement de l’acte de divorce, mais après que le jugement ou l’arrêt prononçant le divorce soit passé en force de chose jugée, les époux sont considérés vis-à-vis de tiers comme étant divorcés, sous la condition suspensive de la mention à l’acte de mariage ou de l’établissement de l’acte de divorce.

Le tribunal de la famille peut, à la demande de l’un des époux, s’il l’estime équitable en raison de circonstances exceptionnelles propres à la cause, décider dans le jugement qui admet le divorce qu’il ne sera pas tenu compte dans la liquidation de la communauté de l’existence de certains avoirs constitués ou de certaines dettes contractées depuis le moment où la séparation de fait a pris cours. Les parties peuvent également former pareille demande au cours de la liquidation de la communauté.”.

Art. 79. L’article 1288 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 mai 2018 visant à réduire et redistribuer la charge de travail au sein de l’ordre judiciaire, est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

“En cas de conventions visées à l’article 1288, alinéa 1^{er}, 2° ou 3°, l’affaire reste inscrite au rôle après le prononcé du divorce. Les parties peuvent ramener la cause devant le tribunal qui a prononcé le divorce dans les quinze jours par demande écrite déposée ou adressée au greffe en cas de circonstances nouvelles et indépendantes de la volonté des parties visées aux alinéas 2 et 3. Ces circonstances sont décrites dans les conclusions ou dans la demande écrite, à peine de nullité.”.

Art. 80. À l’article 1288bis du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 14 janvier 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par le mot “conjointe”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les 3°, 4° et 5° sont abrogés;

3° dans le paragraphe 1^{er}, l’alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

“De la requête et des annexes, il est déposé un original et une copie.”;

4° les paragraphes 2 à 4 sont remplacés par ce qui suit :

“§ 2. Pour autant que ces documents ou ces données ne soient pas disponibles dans la BAEC ou dans les registres de population ou dans le registre des étrangers, la partie demanderesse ajoute à l’acte introductif d’instance, pour chacun des époux et les enfants visés à l’article 1288, alinéa 1^{er}, 2°, susmentionnés, les documents suivants :

1° une preuve d’identité;

2° une preuve de nationalité;

3° une preuve de la résidence actuelle si elle diffère de la résidence visée par le registre de la population ou le registre des étrangers ainsi que, le cas échéant, une preuve de la résidence habituelle en Belgique depuis plus de trois mois;

4° des extraits des actes de naissance des enfants visés à l’article 1288, alinéa 1^{er}, 2°;

5° un extrait du dernier acte de mariage.

À la réception de l’acte introductif d’instance, le greffier vérifie pour chacun des époux et les enfants éventuels s’ils sont inscrits dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d’attente, et si les documents ou données qui font défaut dans l’acte introductif d’instance sont disponibles dans la BAEC ou dans le registre de la population ou le registre des étrangers.

Si l’acte de naissance ou l’acte de mariage a été établi en Belgique ou a été transcrit en Belgique avant l’entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, il demande à l’officier qui a établi ou transcrit cet acte, de l’enregistrer dans la BAEC.

Indien de voorgelegde documenten in een vreemde taal zijn opgemaakt, kan de griffie om een voor eensluidend verklaarde vertaling ervan verzoeken.

§ 3. Als de vermeldingen van het verzoekschrift onvolledig zijn, of indien bepaalde informatie ontbreekt voor de inleidende zitting, nodigd de rechter de meest gereede partij uit om de nodige informatie te verstrekken of het dossier van de procedure te vervolledigen.

Indien de rechter zich niet voldoende ingelicht acht door de uittreksels van de akten van de burgerlijke stand, kan hij steeds een afschrift van deze akten opvragen.

Elke partij kan ook zelf het initiatief nemen om het dossier samen te stellen.”.

Art. 81. Artikel 1303 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 30 juni 1994 en 20 mei 1997, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1303. Wanneer het vonnis of het arrest waarbij de echtscheiding is uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de huwelijksakte.

Indien de huwelijksakte niet beschikbaar is in de DABS, maakt de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand een akte van echtscheiding op.”.

Art. 82. Artikel 1304 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 30 juni 1994 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1304. Het vonnis of het arrest waarbij de echtscheiding wordt uitgesproken, heeft ten aanzien van derden eerst gevolg vanaf de melding op de huwelijksakte of vanaf de opmaak van de akte van echtscheiding. Ingeval een van de echtgenoten overlijdt voor de melding op de huwelijksakte of de opmaak van de akte van echtscheiding, maar nadat het vonnis waarbij de echtscheiding is uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, worden de echtgenoten tegenover derden als uit de echt gescheiden beschouwd, onder de opschortende voorwaarde van de melding op de huwelijksakte of van de opmaak van de akte van echtscheiding.

Ten aanzien van de goederen van de echtgenoten heeft de beslissing echter gevolg vanaf de neerlegging van het verzoekschrift.

Ten aanzien van de persoon van de echtgenoten heeft de echtscheiding gevolg vanaf de dag waarop de beslissing in kracht van gewijsde gaat.”.

Art. 83. Artikel 1385*duodecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 mei 2007 en vervangen door de wet van 25 juni 2017, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1385*duodecies*. § 1. Bij de familierechtbank worden bij verzoekschrift ingesteld :

1° het verhaal van de betrokkene tegen een weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand om de registratie van het geslacht aan te passen zoals bedoeld in artikel 135/1, § 7, van het Burgerlijk Wetboek;

2° het verzoek tot een nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht in de akte van geboorte zoals bedoeld in artikel 135/1, § 9, van het Burgerlijk Wetboek.”;

§ 2. Het verhaal bedoeld in § 1, 1° wordt ingesteld binnen zestig dagen te rekenen van de dag van de kennisgeving door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de weigering tot opmaak van deze akte.

De griffier brengt de ambtenaar van de burgerlijke stand onmiddellijk in kennis van een verhaalprocedure.

§ 3. Het verzoekschrift wordt ondertekend door de verzoeker of zijn advocaat.”.

Art. 84. Artikel 1385*quaterdecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 mei 2007 en gewijzigd bij de wet van 25 juni 2017, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1385*quaterdecies*. § 1. Elk exploit van betekening van een vonnis of arrest betreffende de aanpassing van de registratie van het geslacht van een persoon, wordt onmiddellijk in afschrift meegedeeld aan de griffier.

§ 2. Na het verstrijken van de termijn van hoger beroep of van de voorziening in cassatie of, in voorkomend geval, na de uitspraak van het arrest waarbij de voorziening wordt afgewezen, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht via de DABS aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van aangifte, of stelt deze in kennis van een negatieve beslissing.

Si les documents remis ont été établis dans une langue étrangère, le greffe peut demander une traduction certifiée conforme de ceux-ci.

§ 3. Si les mentions de la requête sont incomplètes, ou si certaines informations manquent pour l’audience d’introduction, le juge invite la partie la plus diligente à communiquer les informations requises ou à compléter le dossier de la procédure.

Si le juge estime ne pas être suffisamment informé par les extraits des actes de l’état civil, il peut toujours réclamer une copie de ces actes.

Chaque partie peut aussi prendre elle-même l’initiative de constituer le dossier.”.

Art. 81. L’article 1303 du même Code, modifié par les lois des 30 juin 1994 et 20 mai 1997, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1303. Lorsque le jugement ou l’arrêt ayant prononcé le divorce a acquis force de chose jugée, le greffier introduit immédiatement les données du jugement ou de l’arrêt dans la BAEC avec mention du jour où la décision judiciaire a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur cette base et l’associe à l’acte de mariage.

Si l’acte de mariage n’est pas disponible dans la BAEC, l’officier de l’état compétent établit un acte de divorce.”.

Art. 82. L’article 1304 du même Code, remplacé par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1304. Le jugement ou l’arrêt qui prononce le divorce ne produit d’effets à l’égard des tiers qu’à compter du jour de la mention à l’acte de mariage ou de l’établissement de l’acte de divorce. En cas de décès d’un des époux, avant la mention à l’acte de mariage ou de l’établissement de l’acte de divorce mais après que la décision le prononçant a acquis force de chose jugée, les époux sont considérés comme divorcés, à l’égard des tiers, sous la condition suspensive de la mention à l’acte de mariage ou de l’établissement de l’acte de divorce.

Toutefois, à l’égard des biens des époux, la décision prend effet à partir du dépôt de la requête.

En ce qui concerne les effets personnels du divorce entre époux, ils se produisent au jour où la décision acquiert force de chose jugée.”.

Art. 83. L’article 1385*duodecies* du même Code, inséré par la loi du 10 mai 2007 et remplacé par la loi du 25 juin 2017, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1385*duodecies*. § 1^{er}. Sont introduits par requête devant le tribunal de la famille :

1° le recours de l’intéressé contre le refus de l’officier de l’état civil de modifier l’enregistrement du sexe visé à l’article 135/1, § 7, du Code civil;

2° la demande d’une nouvelle modification de l’enregistrement du sexe dans l’acte de naissance, visée à l’article 135/1, § 9, du Code civil.”.

§ 2. Le recours visé au § 1^{er}, 1°, doit être introduit dans les soixante jours à compter du jour de la notification par l’officier de l’état civil du refus d’établir cet acte.

Le greffier informe sans délai l’officier de l’état civil de la procédure de recours.

§ 3. La requête est signée par le requérant ou son avocat.”.

Art. 84. L’article 1385*quaterdecies*, inséré par la loi du 10 mai 2007 et modifié par la loi du 25 juin 2017, du même Code est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1385*quaterdecies*. § 1^{er}. Tout exploit de signification d’un jugement ou arrêt relatif à une modification d’enregistrement du sexe d’une personne est immédiatement communiqué, en copie, au greffier.

§ 2. À l’expiration du délai d’appel ou de pourvoi en cassation ou, le cas échéant, après le prononcé de l’arrêt rejetant le pourvoi, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à la rédaction de l’acte de modification de l’enregistrement du sexe à l’officier de l’état civil du lieu de la déclaration via la BAEC ou l’informe de la décision de refus.

De griffier brengt de partijen hiervan in kennis.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht op indien het beschikbare gedeelte van het vonnis of arrest de aanpassing van de registratie van het geslacht na verhaal zoals bedoeld in artikel 135/1, § 7, van het Burgerlijk Wetboek vaststelt, en verbindt deze met de akten van de burgerlijke stand van de betrokkene die zijn geslacht vermelden.

§ 3. In geval een vonnis of arrest in kracht van gewijsde treedt dat een aanpassing van de registratie van het geslacht nietig verklaart of de nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht vaststelt, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van nietigverklaring of de akte van nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht, met de vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden ervan, via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

De ambtenaar van de burgerlijke stand maakt onmiddellijk de akte op en verbindt deze met de akten van de burgerlijke stand van de betrokkene die zijn geslacht vermelden.

§ 4. Het vonnis of arrest betreffende de aanpassing of nieuwe aanpassing van de registratie het geslacht van een persoon heeft zijn gevolgen vanaf de opmaak van de akte van aanpassing van de registratie van het geslacht.”.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het Wetboek Internationaal Privaatrecht*

Art. 85. Artikel 31 van het Wetboek van Internationaal Privaatrecht, ingevoegd bij de wet van 16 juli 2004 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt vervangen als volgt :

“Opmaak en wijziging van akten van de burgerlijke stand op basis van een buitenlandse authentieke akte of buitenlandse rechterlijke beslissing inzake staat en bekwaamheid”.

Art. 31. § 1. Een buitenlandse authentieke akte van de burgerlijke stand kan slechts als basis dienen voor de opmaak of wijziging van een akte van de burgerlijke stand of voor de inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister na onderzoek van de voorwaarden bedoeld in artikel 27, § 1.

Een buitenlandse rechterlijke beslissing kan slechts als basis dienen voor de opmaak of wijziging van een akte van de burgerlijke stand of voor de inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister na onderzoek van de voorwaarden bedoeld in de artikelen 24 en 25 en, naargelang van het geval, in de artikelen 39, 57 en 72.

§ 2. Dit onderzoek gebeurt door de ambtenaar van de burgerlijke stand of de houder van het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister aan wie de akte of beslissing wordt voorgelegd.

Hiertoe registreert deze de buitenlandse authentieke akte of buitenlandse rechterlijke beslissing in de Databank Akten Burgerlijke Stand, met vermelding van de status van het onderzoek.

§ 3. Een Centrale autoriteit Burgerlijke Stand wordt opgericht bij de Federale Overheidsdienst Justitie.

Bij ernstige twijfel bij de beoordeling van de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand of de houder van het bevolkings-, vreemdelingen-, of wachtregister de buitenlandse akte of buitenlandse beslissing voor advies overmaken aan de Centrale autoriteit Burgerlijke stand.

Deze Centrale autoriteit kan, voor zover nodig, het Openbaar Ministerie of de bevoegde diensten van de federale politie vatten om aanvullend onderzoek te verrichten.

De Centrale autoriteit brengt, binnen een termijn van drie maanden vanaf de ontvangst van de adviesaanvraag, door de Centrale autoriteit verlengbaar met drie maanden, advies uit over het voldoen van de buitenlandse akte of de buitenlandse rechterlijke beslissing aan de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1.

De Centrale autoriteit brengt het advies ter kennis van de ambtenaar van de burgerlijke stand of de houder van het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister die hierom verzocht en vermeldt het in de DABS.

§ 4. In geval van een weigering tot opmaak of wijziging van een akte van de burgerlijke stand op basis van een buitenlandse akte of van een rechterlijke beslissing door de ambtenaar van de burgerlijke stand of de houder van het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister, deelt de ambtenaar of de houder dit onmiddellijk mee aan de belanghebbende partijen en aan de procureur des Konings van het arrondissement van de woonplaats of de gewone verblijfplaats van de belanghebbende partijen.

Le greffier en avertit les parties.

L’officier de l’état civil établit immédiatement l’acte de modification de l’enregistrement du sexe si le dispositif du jugement ou de l’arrêt établit la modification de l’enregistrement du sexe après le recours visé à l’article 135/1, § 7, du Code civil, et associe cet acte à tous les actes de l’état civil de l’intéressé qui mentionnent son sexe.

§ 3. Lorsqu’une décision ou un arrêt passés en force de chose jugée annule une modification de l’enregistrement du sexe ou établit la nouvelle modification de l’enregistrement du sexe, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l’établissement de l’acte d’annulation ou de l’acte de la nouvelle modification de l’enregistrement du sexe à l’officier de l’état civil compétent via la BAEC, en mentionnant le jour où la décision judiciaire a acquis force de chose jugée.

L’officier de l’état civil établit immédiatement l’acte et l’associe aux actes de l’état civil de l’intéressé qui mentionnent son sexe.

§ 4. Le jugement ou l’arrêt relatif à une modification ou à une nouvelle modification d’enregistrement du sexe d’une personne produit ses effets à partir de l’établissement de l’acte de modification de l’enregistrement du sexe.”.

CHAPITRE 3. — *Modifications du Code de droit international privé*

Art. 85. L’article 31 du Code de droit international privé, inséré par la loi du 16 juillet 2004 et modifié par la loi du 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit :

“Etablissement et modification des actes de l’état civil sur la base d’un acte authentique étranger ou d’une décision judiciaire étrangère en matière d’état et de capacité”.

Art. 31. § 1^{er}. Un acte authentique étranger concernant l’état civil ne peut servir de base pour l’établissement ou la modification d’un acte de l’état civil ou pour l’inscription dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d’attente qu’après vérification des conditions visées à l’article 27, § 1^{er}.

Une décision judiciaire étrangère ne peut servir de base pour l’établissement ou la modification d’un acte de l’état civil ou pour l’inscription dans le registre de la population, le registre des étrangers ou le registre d’attente qu’après vérification des conditions visées aux articles 24 et 25, et selon les cas, aux articles 39, 57 et 72.

§ 2. La vérification est effectuée par l’officier de l’état civil ou par le détenteur du registre de la population, du registre des étrangers ou du registre d’attente à qui l’acte ou la décision est présenté.

À cette fin, celui-ci, enregistre l’acte authentique étranger ou la décision judiciaire étrangère dans la Banque de données des actes de l’état civil, avec la mention du statut de la vérification.

§ 3. Une Autorité Centrale de l’état civil est créée au sein du Service Public Fédéral Justice.

En cas de doute sérieux lors de l’appréciation des conditions visées au paragraphe 1^{er}, l’officier de l’état civil ou le détenteur du registre de la population, du registre des étrangers ou du registre d’attente, peut transmettre l’acte étranger ou la décision étrangère pour avis à l’Autorité Centrale de l’état civil.

Cette Autorité Centrale peut, si nécessaire, saisir le ministère public ou les services compétents de la police fédérale pour procéder à des vérifications complémentaires.

L’Autorité Centrale rend un avis sur le respect par l’acte étranger ou par la décision judiciaire étrangère des conditions visées au paragraphe 1^{er} dans un délai de trois mois à partir de la réception de la demande d’avis, prolongeable de trois mois par l’Autorité Centrale.

L’Autorité Centrale porte l’avis à la connaissance de l’officier de l’état civil ou du détenteur du registre de la population, du registre des étrangers ou du registre d’attente qui l’a demandé et mentionne l’avis dans la BAEC.

§ 4. En cas de refus d’établir ou de modifier un acte de l’état civil sur la base d’un acte étranger ou d’une décision judiciaire étrangère par l’officier de l’état civil ou le détenteur du registre de la population, du registre des étrangers ou du registre d’attente, l’officier ou le détenteur en informe immédiatement les parties intéressées et le procureur du Roi de l’arrondissement du domicile ou de la résidence habituelle des parties intéressées.

Tegen de weigering kan beroep worden ingesteld bij de familierechtbank van het arrondissement van de woonplaats of gewone verblijfplaats van de belanghebbende partijen, overeenkomstig de procedure bedoeld in artikel 23.

Indien de familierechtbank het beroep inwilligt, spreekt hij zich in voorkomend geval uit over de verbetering aan te brengen aan de gegevens die in de akte van de burgerlijke stand op basis van een buitenlandse akte vermeld moeten worden.

§ 5. De Koning bepaalt de nadere regels voor de organisatie en de werking van de Centrale autoriteit.

§ 6. De Koning kan bepalen welke andere autoriteiten advies kunnen vragen aan de Centrale autoriteit Burgerlijke Stand.”.

HOOFDSTUK 4. — Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 86. In artikel 79^{quater} van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 2 juni 2013 en gewijzigd bij de wet van 19 september 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt :

“§ 4. Wanneer de nietigheid van het huwelijk is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de huwelijksakte.

De DABS notificeert de rechterlijke beslissing met vermelding van de datum van het in kracht van gewijsde treden onmiddellijk aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

De griffier brengt de partijen hiervan onmiddellijk in kennis.”;

2° paragraaf 6 wordt vervangen als volgt :

“§ 6. Wanneer de nietigheid van de erkenning is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest, stuurt de griffier, onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de akte van erkenning en de akte van geboorte van het kind.

De DABS notificeert de rechterlijke beslissing met vermelding van de datum van het in kracht van gewijsde treden onmiddellijk aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

De griffier brengt de partijen hiervan onmiddellijk in kennis.”.

HOOFDSTUK 5. — Wijzigingen van het Consulair Wetboek

Art. 87. Artikel 7 van het Consulair Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 18 december 2014, 6 juli 2017 en 19 september 2017, wordt aangevuld met de bepaling onder 5° en met een lid, luidende :

“5° de verbetering van akten als voorzien in artikel 33 van het Burgerlijk Wetboek;

De consulaire ambtenaren kunnen hun medewerking weigeren indien ze door een moeilijkheid van juridische of feitelijke aard daartoe worden verhinderd.”.

Art. 88. Artikel 10 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

“Art. 10. § 1. De in artikel 7 bedoelde bevoegdheden worden uitgeoefend mits het naleven van :

1° de in België van kracht zijnde wetgeving op het gebied van de burgerlijke stand;

2° het internationale recht dat België bindt.

§ 2. De Koning bepaalt de vorm en er in opgenomen gegevens van de uittreksels en afschriften die door het hoofd van de consulaire post afgegeven worden.

§ 3. De consulaire akten die uitsluitend wegens de plaats van opmaak in het buitenland niet voldoen aan alle door het Belgische recht voorgeschreven vormvereisten, zijn niettemin rechtsgeldig.”.

Art. 89. In artikel 15 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden het derde en vierde lid vervangen als volgt :

“De belanghebbende moet bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel een verzoekschrift indienen om, op grond van het proces-verbaal van laattijdige aangifte, een vonnis te bekomen houdende vaststelling van de geboorte of het overlijden. Indien hij geen verzoekschrift heeft ingediend binnen een maand na de datum van het

Un recours peut être introduit contre le refus devant le tribunal de la famille de l'arrondissement du domicile ou de la résidence habituelle des parties intéressées, conformément à la procédure visée à l'article 23.

Lorsque le tribunal de la famille accueille le recours, il se prononce, le cas échéant, sur les rectifications à apporter aux données qui doivent être mentionnées dans l'acte de l'état civil sur la base d'un acte étranger.

§ 5. Le Roi détermine les modalités d'organisation et de fonctionnement de l'Autorité Centrale.

§ 6. Le Roi peut déterminer quelles autres autorités peuvent demander l'avis de l'Autorité Centrale de l'état civil.”.

CHAPITRE 4. — Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 86. À l'article 79^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 2 juin 2013 et modifié par la loi du 19 septembre 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

“§ 4. Lorsque la nullité du mariage a été prononcée par un jugement ou un arrêt coulés en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l'arrêt à la BAEC, avec mention du jour où la décision judiciaire a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur base de celui-ci et l'associe à l'acte de mariage.

La BAEC notifie immédiatement la décision judiciaire à l'Office des étrangers en mentionnant le jour où celui-ci a acquis force de chose jugée.

Le greffier en avertit immédiatement les parties.”;

2° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit :

“§ 6. Lorsque la nullité de la reconnaissance a été prononcée par un jugement ou un arrêt coulés en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l'arrêt à la BAEC, avec mention du jour où la décision judiciaire a acquis force de chose jugée.

Sur la base de celles-ci, la BAEC établit un signalement et l'associe à l'acte de reconnaissance et à l'acte de naissance de l'enfant.

La BAEC notifie immédiatement la décision judiciaire à l'Office des étrangers avec mention de la date à laquelle celui-ci a acquis force de chose jugée.

Le greffier en avertit immédiatement les parties.”.

CHAPITRE 5. — Modifications du Code consulaire

Art. 87. L'article 7 du Code consulaire, modifié par les lois des 18 décembre 2014, 6 juillet 2017 et 19 septembre 2017, est complété par le 5° et un alinéa rédigés comme suit :

“5° la rectification des actes telle que prévue à l'article 33 du Code civil;

Les fonctionnaires consulaires peuvent refuser leur collaboration s'ils sont empêchés par une difficulté de nature juridique ou factuelle.”.

Art. 88. L'article 10 du même Code est remplacé comme suit :

“Art. 10. § 1^{er}. Les compétences visées à l'article 7 sont exercées moyennant le respect :

1° de la législation en vigueur en Belgique dans le domaine de l'état civil;

2° du droit international liant la Belgique.

§ 2. Le Roi détermine la forme et les données y reprises des copies et extraits délivrés par le chef du poste consulaire.

§ 3. Les actes consulaires qui ne satisfont pas à toutes les exigences de forme prescrites par le droit belge, uniquement en raison du lieu de l'établissement de l'acte à l'étranger sont néanmoins valides.”.

Art. 89. Dans l'article 15 du même Code, modifié par la loi du 6 juillet 2017, les alinéas 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit :

“L'intéressé doit déposer une requête auprès du tribunal de première instance de Bruxelles afin d'obtenir, sur la base du procès-verbal de déclaration tardive, un jugement portant constatation de la naissance ou du décès. S'il n'a pas déposé de requête dans le mois qui suit la date du procès-verbal de déclaration tardive, le procureur du Roi dépose

proces-verbaal van laattijdige aangifte, dient de procureur des Konings ambtshalve het verzoek tot vaststelling van de geboorte of het overlijden in bij deze rechtbank.

Op basis van het vonnis maakt de consulaire ambtenaar alsnog de geboorte- of overlijdensakte op.”

Art. 90. In artikel 17 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “artikel 50” vervangen door de woorden “artikel 49”.

HOOFDSTUK 6. — *Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit*

Art. 91. In artikel 8, § 1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“De verklaring bedoeld in het eerste lid, 2°, *b*, wordt afgelegd, en op basis ervan wordt een akte van nationaliteit opgesteld, overeenkomstig artikel 22, § 4.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”

Art. 92. In artikel 9 van hetzelfde Wetboek wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“De verklaring bedoeld in het eerste lid, 2°, *b*, wordt afgelegd, en op basis ervan wordt een akte van nationaliteit opgesteld, overeenkomstig artikel 22, § 4.”

Art. 93. In artikel 11*bis* van hetzelfde Wetboek, hersteld bij artikel 140, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden “de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen” vervangen door de woorden “boek I, titel VIII/1, hoofdstuk 3 van het Burgerlijk Wetboek”;

2° in paragraaf 5 worden het derde tot het zesde lid vervangen als volgt :

“Indien de procureur des Konings meent geen negatief advies te moeten uitbrengen, maakt hij een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht over aan de ambtenaar van de burgerlijke stand. Op basis van de verklaring wordt een akte van nationaliteit opgemaakt overeenkomstig artikel 22, § 4.

Bij het verstrijken van de termijn van vier maanden, desgevallend verlengd overeenkomstig het tweede lid, en bij gebrek aan een negatief advies of overmaking van een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht, wordt op basis van de verklaring ambtshalve een akte van nationaliteit opgemaakt overeenkomstig artikel 22, § 4. Bij gebrek aan de overmaking bedoeld in paragraaf 4, achtste lid, wordt er echter geen akte van nationaliteit opgemaakt en brengt de ambtenaar van de burgerlijke stand de verklaarder of verklaarders daarvan onmiddellijk op de hoogte.

Van de opmaak van de akte van nationaliteit wordt door de ambtenaar van de burgerlijke stand kennis gegeven aan de verklaarder of verklaarders.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”;

3° paragraaf 7 wordt vervangen als volgt :

“§ 7. De verklaarder of de verklaarders kunnen bij een aangetekende brief aan de ambtenaar van de burgerlijke stand vragen hun dossier aan de familierechtbank over te zenden, binnen vijftien dagen na de ontvangst van het negatieve advies bedoeld in paragraaf 5 of van het niet opmaken van de akte van nationaliteit zoals bedoeld in paragraaf 5, vierde lid, laatste zin.

De familierechtbank doet, na de verklaarder of de verklaarders te hebben gehoord of opgeroepen, bij een met reden omklede beslissing uitspraak over de gegrondheid van het niet opmaken van de akte van nationaliteit bedoeld in paragraaf 5, vierde lid, laatste zin, of het negatief advies bedoeld in paragraaf 5.

De beslissing wordt aan de verklaarder of de verklaarders en het parket ter kennis gebracht door toedoen van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. De verklaarder of de verklaarders en de procureur des Konings kunnen, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, bij een aan de familiekamer van het hof van beroep gericht verzoekschrift, hiertegen hoger beroep instellen. De verlenging van de termijnen wegens de gerechtelijke vakantie geschiedt overeenkomstig artikel 50, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De familiekamer van het hof van beroep doet uitspraak na het advies van de procureur-generaal en na de verklaarder of de verklaarders te hebben gehoord of opgeroepen.

De kennisgevingen geschieden bij gerechtsbrief. De berekening van de termijnen in geval van kennisgeving geschiedt overeenkomstig artikel 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

d’office la requête de constatation de la naissance ou du décès auprès de ce tribunal.

Sur la base du jugement, le fonctionnaire consulaire rédige encore l’acte de naissance ou de décès.”

Art. 90. Dans l’article 17 du même Code, les mots “article 50” sont remplacés par les mots “article 49”.

CHAPITRE 6. — *Modifications du Code de la nationalité belge*

Art. 91. Dans l’article 8, § 1^{er}, du Code de la nationalité belge, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“La déclaration visée à l’alinéa 1^{er}, 2°, *b*, est faite, et, sur la base de celle-ci, un acte de nationalité est établi conformément à l’article 22, § 4.

La déclaration a effet à compter de l’établissement de l’acte de nationalité.”

Art. 92. Dans l’article 9 du même Code, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“La déclaration visée à l’alinéa 1^{er}, 2°, *b*, est faite, et, sur la base de celle-ci, un acte de nationalité est établi, conformément à l’article 22, § 4.”

Art. 93. Dans l’article 11*bis* du même Code, rétabli par l’article 140, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots “à la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms” sont remplacés par les mots “au livre I^{er}, titre VIII/1, chapitre 3 du Code civil”;

2° dans le paragraphe 5, les alinéas 3 à 6 sont remplacés par ce qui suit :

“Si le procureur du Roi estime ne pas devoir émettre d’avis négatif, il envoie à l’officier de l’état civil une attestation signifiant l’absence d’avis négatif. Sur la base de la déclaration, un acte de nationalité est établi conformément à l’article 22, § 4.

À l’expiration du délai de quatre mois, le cas échéant, prolongé conformément à l’alinéa 2, et, à défaut d’avis négatif ou de transmission d’une attestation signifiant l’absence d’avis négatif, un acte de nationalité est d’office établi, sur la base de la déclaration, conformément à l’article 22, § 4. Toutefois, à défaut de la transmission visée au paragraphe 4, alinéa 8, l’établissement de l’acte de nationalité n’a pas lieu et l’officier de l’état civil en informe immédiatement le déclarant ou les déclarants.

Notification de l’établissement de l’acte de nationalité est faite au déclarant ou aux déclarants par l’officier de l’état civil.

La déclaration a effet à compter de l’établissement de l’acte de nationalité.”;

3° le paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit :

“§ 7. Le déclarant ou les déclarants peuvent inviter l’officier de l’état civil, par lettre recommandée, à transmettre leur dossier au tribunal de la famille dans les quinze jours suivant la réception de l’avis négatif visé au paragraphe 5 ou du non-établissement de l’acte de nationalité visé au paragraphe 5, alinéa 4, dernière phrase.

Après avoir entendu ou appelé le ou les déclarants, le tribunal de la famille statue par voie de décision motivée sur le bien-fondé de l’absence d’établissement de l’acte de nationalité visée au paragraphe 5, alinéa 4, dernière phrase, ou sur l’avis négatif visé au paragraphe 5.

La décision est notifiée au déclarant ou aux déclarants et au parquet par le greffe du tribunal de première instance. Dans les quinze jours de la notification, le déclarant ou les déclarants et le procureur du Roi peuvent interjeter appel de la décision par requête adressée à la chambre de la famille de la cour d’appel. La prorogation des délais en raison des vacances judiciaires a lieu conformément à l’article 50, alinéa 2, du Code judiciaire.

La chambre de la famille de la cour d’appel statue, après avis du procureur général, et après avoir entendu ou appelé le déclarant ou les déclarants.

Les notifications sont effectuées par pli judiciaire. Le calcul des délais en cas de notification a lieu conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

De griffier stuurt onmiddellijk de gegevens van de in kracht van gewijsde gegane beslissing waarbij het negatieve advies ongegrond wordt verklaard, nodig voor de opmaak van de akte van nationaliteit via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand. Deze maakt de akte van nationaliteit op overeenkomstig artikel 22, § 4.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”;

4° in paragraaf 8 worden het vijfde en het zesde lid vervangen als volgt :

“Het beschikkende gedeelte van de in kracht van gewijsde gegane onherroepelijke beslissing tot inwilliging vermeldt de volledige identiteit van het kind. De griffier stuurt onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van nationaliteit via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

Deze maakt de akte van nationaliteit onmiddellijk op, op basis van de verklaring, bedoeld in artikel 22, § 4.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”.

Art. 94. In artikel 15 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 december 2012 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, vijfde lid, worden de woorden “de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen” vervangen door de woorden “boek I, titel VIII/1, hoofdstuk 3 van het Burgerlijk Wetboek”;

2° in paragraaf 3 worden het derde tot het zesde lid vervangen als volgt :

“Indien de procureur des Konings meent geen negatief advies te moeten uitbrengen, maakt hij een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht over aan de ambtenaar van de burgerlijke stand. Op basis van de verklaring wordt een akte van nationaliteit opgemaakt overeenkomstig artikel 22, § 4.

Bij het verstrijken van de termijn van vier maanden, desgevallend verlengd overeenkomstig het tweede lid, en bij gebrek aan een negatief advies of overmaking van een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht, wordt op basis van de verklaring ambtshalve een akte van nationaliteit opgemaakt overeenkomstig artikel 22, § 4. Bij gebrek aan de overmaking bedoeld in paragraaf 2, achtste lid, wordt er echter geen akte van nationaliteit opgemaakt en brengt de ambtenaar van de burgerlijke stand de belanghebbende daarvan onmiddellijk op de hoogte.

Van de opmaak van de akte van nationaliteit wordt door de ambtenaar van de burgerlijke stand kennis gegeven aan de belanghebbende.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”;

3° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt :

“§ 5. De belanghebbende kan bij een aangetekende brief aan de ambtenaar van de burgerlijke stand vragen zijn dossier aan de familierechtbank over te zenden, binnen vijftien dagen na de ontvangst van het negatieve advies bedoeld in paragraaf 3 of van het niet opmaken van de akte van nationaliteit zoals bedoeld in paragraaf 3, vierde lid, laatste zin.

De familierechtbank doet, na de belanghebbende te hebben gehoord of opgeroepen, bij een met reden omklede beslissing uitspraak over de gegrondheid van het niet opmaken van de akte van nationaliteit bedoeld in paragraaf 3, vierde lid, laatste zin of het negatief advies bedoeld in paragraaf 3.

De beslissing wordt aan de belanghebbende en het parket ter kennis gebracht door toedoen van de griffie. De belanghebbende en de procureur des Konings kunnen, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, bij een aan de familiëkamer van het hof van beroep gericht verzoekschrift, hiertegen hoger beroep instellen. De verlenging van de termijnen wegens de gerechtelijke vakantie geschiedt overeenkomstig artikel 50, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Het hof van beroep doet uitspraak na het advies van de procureur-generaal en na de belanghebbende te hebben gehoord of opgeroepen.

De kennisgevingen gebeuren overeenkomstig artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek. De berekening van de termijnen in geval van kennisgeving geschiedt overeenkomstig artikel 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

De griffier stuurt onmiddellijk de gegevens van de in kracht van gewijsde gegane beslissing waarbij het negatieve advies ongegrond wordt verklaard, nodig voor de opmaak van de akte van nationaliteit via de DABS naar de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand. Deze maakt de akte van nationaliteit op overeenkomstig artikel 22, § 4.

Le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil via la BAEC, les données de la décision passée en force de chose jugée par laquelle l'avis négatif est déclaré non fondé, nécessaires à l'établissement de l'acte de nationalité. Celui-ci établit l'acte de nationalité, conformément à l'article 22, § 4.

La déclaration a effet à compter de l'établissement de l'acte de nationalité.”;

4° dans le paragraphe 8, les alinéas 5 et 6 sont remplacés par ce qui suit :

“Le dispositif de la décision définitive d'agrément qui est passée en force de chose jugée mentionne l'identité complète de l'enfant. Le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil les données nécessaires à l'établissement de l'acte de nationalité via la BAEC.

Celui-ci établit immédiatement l'acte de nationalité sur la base de la déclaration visée à l'article 22, § 4.

La déclaration a effet à compter de l'établissement de l'acte de nationalité.”.

Art. 94. À l'article 15 du même Code remplacé par la loi du 4 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 5, les mots “à la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms” sont remplacés par les mots “au livre I^{er}, titre VIII/1, chapitre 3 du Code civil”;

2° dans le paragraphe 3, les alinéas 3 à 6 sont remplacés par ce qui suit :

“Si le procureur du Roi estime ne pas devoir émettre d'avis négatif, il envoie à l'officier de l'état civil une attestation signifiant l'absence d'avis négatif. Sur la base de la déclaration, un acte de nationalité est établi conformément à l'article 22, § 4.

À l'expiration du délai de quatre mois, le cas échéant, prolongé conformément à l'alinéa 2, et à défaut d'avis négatif ou de transmission d'une attestation signifiant l'absence d'avis négatif un acte de nationalité est d'office établi sur la base de la déclaration conformément à l'article 22, § 4. Toutefois, à défaut de la transmission visée au paragraphe 2, alinéa 8, l'établissement de l'acte de nationalité n'a pas lieu et l'officier de l'état civil en informe immédiatement l'intéressé.

Notification de l'établissement de l'acte de nationalité est faite à l'intéressé par l'officier de l'état civil.

La déclaration a effet à compter de l'établissement de l'acte de nationalité.”;

3° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit :

“§ 5. L'intéressé peut inviter l'officier de l'état civil, par lettre recommandée, à transmettre son dossier au tribunal de la famille dans les quinze jours suivant la réception de l'avis négatif visé au paragraphe 3 ou du non-établissement de l'acte de nationalité visé au paragraphe 3, alinéa 4, dernière phrase.

Après avoir entendu ou appelé l'intéressé, le tribunal de la famille statue par voie de décision motivée sur le bien-fondé de l'absence d'établissement de l'acte de nationalité visée au paragraphe 3, alinéa 4, dernière phrase ou sur l'avis négatif visé au paragraphe 3.

La décision est notifiée à l'intéressé et au parquet par le greffe. Dans les quinze jours de la notification, l'intéressé et le procureur du Roi peuvent interjeter appel de la décision par requête adressée à la chambre de la famille de la cour d'appel. La prorogation des délais en raison des vacances judiciaires a lieu conformément à l'article 50, alinéa 2, du Code judiciaire.

La cour d'appel statue, après avis du procureur général, et après avoir entendu ou appelé l'intéressé.

Les notifications sont effectuées conformément à l'article 1030 du Code judiciaire. Le calcul des délais en cas de notification a lieu conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.

Le greffier transmet immédiatement à l'officier de l'état civil via la BAEC, les données de la décision passée en force de chose jugée par laquelle l'avis négatif est déclaré non fondé, nécessaires à l'établissement de l'acte de nationalité. Celui-ci établit l'acte de nationalité, conformément à l'article 22, § 4.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”.

Art. 95. In artikel 22, § 4 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006 en 4 december 2012, wordt de zin “Zij worden ingeschreven in het register bedoeld in artikel 25.” vervangen door de zinnen “De ambtenaar van de burgerlijke stand of, in voorkomend geval, het hoofd van de Belgische consulaire beroepspost maakt op basis van de verklaring een akte van nationaliteit op overeenkomstig artikel 67 van het Burgerlijk Wetboek.

De verklaring wordt als bijlage in de DABS opgenomen.

De verklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van nationaliteit.”.

Art. 96. In artikel 23 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd door de wet van 25 april 2014, wordt paragraaf 8 vervangen als volgt :

“§ 8. Wanneer het arrest, waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken, onherroepelijk is geworden, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

De toevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.”.

Art. 97. Artikel 23/1, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, wordt vervangen als volgt :

“§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.”.

Art. 98. In artikel 23/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2015, wordt paragraaf 3 vervangen als volgt :

“§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens nodig voor de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit via de DABS naar de ambtenaar van de burgerlijke stand, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende.

De ambtenaar van de burgerlijke stand, van de plaats van inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, de actuele verblijfplaats van de betrokkene of, bij gebrek hieraan, van Brussel, maakt onmiddellijk een akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit op.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de opmaak van de akte van vervallenverklaring van Belgische nationaliteit.”.

HOOFDSTUK 7. — *Wijzigingen van het Strafwetboek*

Art. 99. In artikel 263 van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987 en gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de woorden “de artikelen 34 tot 44, 49, 50 en 334” vervangen door de woorden “titel 2 van boek I”.

Art. 100. In artikel 264 van het hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 maart 1987 en gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de woorden “artikel 45, § 1” vervangen door de woorden “artikel 29, § 1”.

Art. 101. In artikel 361 van het hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 30 maart 1984 en gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de bepaling onder 1° worden de woorden “artikel 56, § 1, eerste lid, § 2, eerste lid, en § 3,” vervangen door de woorden “artikel 43, § 1”;

La déclaration a effet à compter de l'établissement de l'acte de nationalité.”.

Art. 95. Dans l'article 22, § 4, du même Code, modifié par les lois des 27 décembre 2006 et 4 décembre 2012, la phrase “Elles sont inscrites dans le registre prévu à l'article 25.” est remplacée par les phrases “L'officier de l'état civil ou, le cas échéant, le chef du poste consulaire de carrière belge, établit, sur la base de la déclaration, un acte de nationalité conformément à l'article 67 du Code civil.

La déclaration est enregistrée en tant qu'annexe dans la BAEC.

La déclaration a effet à compter de l'établissement de l'acte de nationalité.”.

Art. 96. Dans l'article 23 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014, le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit :

“§ 8. Lorsque l'arrêt prononçant la déchéance de la nationalité belge est devenu définitif, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge, via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé, ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit un acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.”.

Art. 97. L'article 23/1, § 3, du même Code, inséré par la loi du 4 décembre 2012 et modifié par la loi du 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :

“§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge est passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé, ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit un acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.”.

Art. 98. Dans l'article 23/2 du même Code, inséré par la loi du 20 juillet 2015, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

“§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge est passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données nécessaires à l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge via la BAEC à l'officier de l'état civil, avec la mention de l'identité complète de l'intéressé.

L'officier de l'état civil du lieu d'inscription au registre de la population, au registre des étrangers ou au registre d'attente de l'intéressé, ou, à défaut, de la résidence actuelle de l'intéressé, ou, à défaut, de Bruxelles établit immédiatement l'acte de déchéance de la nationalité belge.

La déchéance a effet à compter de l'établissement de l'acte de déchéance de la nationalité belge.”.

CHAPITRE 7. — *Modifications du Code pénal*

Art. 99. Dans l'article 263 du Code pénal, remplacé par la loi du 31 mars 1987 et modifié par la loi du 26 juin 2000, les mots “des articles 34 à 44, 49, 50 et 334” sont remplacés par les mots “du titre 2 du livre 1^{er}”.

Art. 100. Dans l'article 264 du même Code, remplacé par la loi du 31 mars 1987 et modifié par la loi du 26 juin 2000, les mots “l'article 45, § 1^{er},” sont remplacés par les mots “l'article 29, § 1^{er},”.

Art. 101. Dans l'article 361 du même Code, remplacé par la loi du 30 mars 1984 et modifié par la loi du 26 juin 2000, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le 1°, les mots “l'article 56, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, § 2, alinéa 1^{er}, et § 3” sont remplacés par les mots “l'article 43, § 1^{er},”.

2° in de bepaling onder 1° worden de woorden “overeenkomstig de bepalingen van artikelen 55 en 56 van hetzelfde wetboek” vervangen door de woorden “zoals voorzien in dat artikel”;

3° in de bepaling onder 2° worden de woorden “artikel 56, § 1, tweede lid, en § 2, tweede lid” vervangen door de woorden “artikel 42,”.

Art. 102. In artikel 362 van het hetzelfde Wetboek wordt het eerste lid vervangen als volgt :

“Met de straffen, bij het vorige artikel bedoeld, wordt gestraft hij die een pasgeboren kind heeft gevonden en hier niet onmiddellijk kennis van heeft gegeven aan de openbare hulpdiensten, zoals bij artikel 45 van het Burgerlijk Wetboek is voorgeschreven.”.

Art. 103. In artikel 391*octies* van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 juni 2013, wordt paragraaf 4 vervangen als volgt :

“§ 4. Wanneer de nietigheid van het huwelijk is uitgesproken bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis of arrest, stuurt de griffier onmiddellijk de gegevens van het vonnis of arrest naar de DABS, met vermelding van de dag van het in kracht van gewijsde treden.

De DABS maakt op basis hiervan een melding op en verbindt deze met de huwelijksakte.

De DABS notificeert de rechterlijke beslissing met vermelding van de datum van het in kracht van gewijsde treden onmiddellijk aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

De griffier brengt de partijen hiervan onmiddellijk in kennis.”.

HOOFDSTUK 8 (NIEUW). — *Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering*

Art. 104. In boek I, hoofdstuk VIII*ter*, van het Wetboek van Strafvordering, wordt artikel 106, hersteld bij de wet van 7 juli 2002 en vervangen bij de wet van 14 juli 2011, vervangen als volgt :

“Art. 106. § 1. Indien de Getuigenbeschermings-commissie de in artikel 104, § 2, tweede lid, 2°, bedoelde bijzondere beschermingsmaatregel voorstelt, kan de minister van Justitie, in een eerste ministerieel besluit, de verandering van de naam, voornamen, geboortedatum en geboorteplaats van de betrokkene toestaan, in afwijking van de bepalingen van boek I, titel II en titel VIII/1, hoofdstuk 3, van het Burgerlijk Wetboek.

De procedure van identiteitswijziging wordt enkel toegepast op personen die de Belgische nationaliteit bezitten.

De nieuwe identiteit wordt vastgesteld op voorstel van de Getuigenbeschermingsdienst, na overleg met de betrokkene of zijn wettelijke vertegenwoordiger, en wordt na akkoord van de voorzitter van de Getuigenbeschermingscommissie meegedeeld aan de minister van Justitie, die deze opneemt in een tweede ministerieel besluit.

§ 2. De voorzitter van de Getuigenbeschermings-commissie vordert in de Databank Akten Burgerlijke Stand, bedoeld in titel II, hoofdstuk 3, van het Burgerlijk Wetboek, de inschrijving van volgende melding op de akten van de burgerlijke stand van de begunstigen met hun oude identiteit en op de akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de kinderen van de begunstigen geboren tijdens de procedure van identiteitswijziging :

“Artikel 106 Sv. – toestemming verleend tot wijziging gegevens burgerlijke stand – Oorspronkelijke naam en voornaam : (begunstigde).”

Voor elke melding bedoeld in het eerste lid zal in het Rijksregister van de natuurlijke personen een soortgelijke melding worden aangebracht.

Geen enkel afschrift of uittreksel van de akten van de burgerlijke stand met de oude identiteit van de begunstigde mag worden afgeleverd.

§ 3. De voorzitter van de Getuigenbeschermings-commissie wijst de gemeenten aan die belast worden met het opmaken van de akten van de burgerlijke stand als bedoeld in paragraaf 4.

Deze gemeenten duiden vervolgens, in overleg met de Getuigenbeschermingsdienst, de hiertoe gemachtigde ambtenaar van het gemeentebestuur aan.

§ 4. Binnen tien dagen na de ondertekening van het tweede ministerieel besluit bedoeld in paragraaf 1, derde lid, wordt het origineel van dat besluit overgezonden aan de Getuigenbeschermingsdienst. Deze laatste stelt de voorzitter van de Getuigenbeschermingscommissie hiervan in kennis, die de door hem aangewezen ambtenaar van de burgerlijke stand vervolgens verzoekt tot opmaak van de akten van de burgerlijke stand in de Databank Akten Burgerlijke Stand.

De nieuwe gegevens van de burgerlijke stand hebben uitwerking op de dag van de opmaak van de akte.

2° dans le 1°, les mots “conformément aux dispositions des articles 55 et 56 du même Code” sont remplacés par les mots “comme prévu dans cet article”;

3° dans le 2°, les mots “l’article 56, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, alinéa 2,” sont remplacés par les mots “l’article 42,”.

Art. 102. Dans l’article 362 du même Code, l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“Sera punie des peines visées à l’article précédent, toute personne qui, ayant trouvé un enfant nouveau-né, n’en aura pas informé, immédiatement, les services de secours publics, ainsi qu’il est prescrit par l’article 45 du Code civil.”.

Art. 103. Dans l’article 391*octies* du même Code, inséré par la loi du 2 juin 2013, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

“§ 4. Lorsque la nullité du mariage a été prononcée par un jugement ou un arrêt passé en force de chose jugée, le greffier transmet immédiatement les données du jugement ou de l’arrêt à la BAEC, avec mention de la date à laquelle la décision a acquis force de chose jugée.

La BAEC établit une mention sur cette base et l’associe à l’acte de mariage.

La BAEC notifie immédiatement la décision judiciaire à l’Office des étrangers avec mention de la date à laquelle celui-ci a acquis force de chose jugée.

Le greffier en informe immédiatement les parties.”.

CHAPITRE 8 (NOUVEAU). — *Modifications du Code d’instruction criminelle*

Art. 104. Dans le livre premier, chapitre VIII*ter*, du Code d’instruction criminelle, l’article 106, rétabli par la loi du 7 juillet 2002 et remplacé par la loi du 14 juillet 2011, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 106. § 1^{er}. Si la Commission de protection des témoins propose la mesure de protection spéciale visée à l’article 104, § 2, alinéa 2, 2°, le ministre de la Justice peut, dans un premier arrêté ministériel, autoriser le changement des nom, prénoms, date et lieu de naissance de la personne concernée, par dérogation aux dispositions du livre 1^{er}, titre II et titre VIII/1, chapitre 3, du Code civil.

La procédure de changement d’identité est uniquement appliquée aux personnes qui possèdent la nationalité belge.

La nouvelle identité est déterminée sur proposition du service de Protection des témoins, après concertation avec l’intéressé ou son représentant légal, et est communiquée après accord du président de la Commission de protection des témoins au ministre de la Justice, qui la reprend dans un deuxième arrêté ministériel.

§ 2. Le président de la Commission de protection des témoins requiert dans la banque de données des actes de l’état civil, visée au titre II, chapitre 3, du Code civil, l’inscription de la mention suivante sur les actes de l’état civil des bénéficiaires mentionnant leur ancienne identité, et sur les actes de l’état civil relatifs aux enfants des bénéficiaires nés durant la procédure de changement d’identité :

“Article 106 du Code d’instruction criminelle – autorisation de modification des données de l’état civil accordée – Nom et prénom originaux : (bénéficiaire).”

Pour chaque mention visée à l’alinéa 1^{er}, une mention identique sera apportée au Registre national des personnes physiques.

Il ne peut être délivré de copie ou d’extrait des actes de l’état civil mentionnant l’ancienne identité du bénéficiaire.

§ 3. Le président de la Commission de protection des témoins désigne les communes chargées de l’établissement des actes de l’état civil visés au paragraphe 4.

Ces communes désignent ensuite, en concertation avec le service de Protection des témoins, le fonctionnaire de l’administration communale habilité à cet effet.

§ 4. Dans les dix jours qui suivent la signature du deuxième arrêté ministériel visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, l’original de cet arrêté est envoyé au Service de protection des témoins. Ce dernier en informe le président de la Commission de protection des témoins, qui demande ensuite à l’officier de l’état civil qu’il a désigné d’établir les actes de l’état civil dans la banque de données des actes de l’état civil.

Les nouvelles données d’état civil produisent leurs effets à la date de l’établissement de l’acte.

De nieuwe identiteit van de begunstigden wordt geregistreerd in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 5. De Getuigenbeschermingsdienst bewaart de originelen van de vorderingen en de ministeriele besluiten bedoeld in dit artikel.

Geen enkel afschrift of uittreksel van de vorderingen en van de ministeriële besluiten bedoeld in dit artikel mag door de gemeentelijke overheden worden afgegeven of bewaard.”.

HOOFDSTUK 9 (NIEUW). — *Wijzigingen van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie*

Art. 105. Artikel 12 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie wordt opgeheven.

Art. 106. Artikel 19 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

“Art. 19. In dezelfde onderafdeling 2 wordt een artikel 1231-1/3 ingevoegd, luidende :

“Art. 1231-1/3. § 1. Om ontvankelijk te zijn, worden bij het verzoekschrift naast het attest bedoeld in artikel 1231-1/2, tweede lid, 2°, volgende stukken of gegevens gevoegd, voor zover ze niet beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister :

1° een afschrift van de akte van geboorte of hiermee gelijkgesteld stuk;

2° een bewijs van de nationaliteit;

3° een verklaring betreffende de plaats van inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister, of bij gebrek hieraan, van de gewone verblijfplaats van de adoptant of van de adoptanten en van de geadopteerde;

4° een uittreksel van de huwelijksakte of een uittreksel van de verklaring van wettelijke samenwoning of nog het bewijs van meer dan drie jaar samenwonen.

§ 2. Bij ontvangst van het verzoekschrift gaat de griffier na of de bij het verzoekschrift ontbrekende documenten of gegevens beschikbaar zijn in de DABS of in het bevolkings- of vreemdelingenregister.

Indien de akte van geboorte of de huwelijksakte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor de inwerkingtreding van de wet 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, verzoekt hij de ambtenaar die de akte heeft opgemaakt of overgeschreven tot opname van de akte in de DABS.

§ 3. Als de vermeldingen van het verzoekschrift onvolledig zijn, of bepaalde informatie ontbreekt voor de inleidende zitting, nodigt de rechter de meest gerede partij uit om de nodige informatie te verstrekken of het dossier van de procedure te vervolledigen.

Elke partij kan ook zelf het initiatief nemen om het dossier samen te stellen.”.

Art. 107. In titel 2 van dezelfde wet wordt een hoofdstuk 2/1 ingevoegd, luidende :

“Hoofdstuk 2/1. Wijziging van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing”.

Art. 108. In hoofdstuk 2/1 van titel 2 van dezelfde wet, ingevoegd bij artikel 107, wordt een artikel 44/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 44/1. Artikel 74 van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing wordt opgeheven.”.

HOOFDSTUK 10 (VROEGER HOOFDSTUK 8). — *Overgangsbepalingen*
Afdeling 1. — Opname van papieren akten in de Databank Akten Burgerlijke Stand

Art. 109. De ambtenaar van de burgerlijke stand, de griffier of de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst justitie die vaststelt dat een akte van voor de inwerkingtreding van deze wet die aan hem moet worden voorgelegd niet is opgenomen in de DABS, of waarvan metagegevens ontbreken, verzoekt de ambtenaar van de burgerlijke stand die houder is van het register waarin de akte zich bevindt tot opname ervan in de DABS.

La nouvelle identité des bénéficiaires est enregistrée dans le Registre national des personnes physiques.

§ 5. Le Service de protection des témoins conserve les originaux des demandes et des arrêtés ministériels visés au présent article.

Il ne peut être délivré par les autorités communales de copie ou d'extrait des demandes et arrêtés ministériels visés au présent article.”.

CHAPITRE 9 (NOUVEAU). — *Modifications de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice*

Art. 105. L'article 12 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice est abrogé.

Art. 106. L'article 19 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

“Art. 19. Dans la même sous-section 2, il est inséré un article 1231-1/3 rédigé comme suit :

“Art. 1231-1/3. § 1^{er}. Pour que la requête soit recevable, y sont annexés, outre le certificat visé à l'article 1231-1/2, alinéa 2, 2°, les documents ou les données suivants, pour autant qu'ils ne soient pas disponibles dans la BAEC ou dans les registres de la population ou dans le registre des étrangers :

1° une copie de l'acte de naissance ou un acte équivalent;

2° une preuve de la nationalité;

3° une déclaration concernant le lieu d'inscription dans les registres de la population ou le registre des étrangers, ou, à défaut, la résidence habituelle de l'adoptant ou des adoptants et de l'adopté;

4° un extrait d'acte de mariage ou un extrait de déclaration de cohabitation légale ou encore la preuve d'une cohabitation de plus de trois ans.

§ 2. Lors de la réception de la requête, le greffier vérifie si les documents ou les données manquants sont disponibles dans la BAEC ou dans les registres de la population ou le registre des étrangers.

Si l'acte de naissance ou l'acte de mariage est établi en Belgique ou transcrit en Belgique avant l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, il invite l'officier de l'état civil qui a établi ou transcrit l'acte à enregistrer l'acte dans la BAEC.

§ 3. Si les mentions de la requête sont incomplètes, ou certaines informations manquent pour l'audience d'introduction, le juge invite la partie la plus diligente à communiquer les informations requises ou à compléter le dossier de la procédure.

Chaque partie peut aussi prendre elle-même l'initiative de constituer le dossier.”.

Art. 107. Dans le titre 2 de la même loi, il est inséré un chapitre 2/1 intitulé :

“Chapitre 2/1. Modification de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges”.

Art. 108. Dans le chapitre 2/1 du titre 2 de la même loi, inséré par l'article 107, il est inséré un article 44/1 rédigé comme suit :

“Art. 44/1. L'article 74 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges est abrogé.”.

CHAPITRE 10 (ANCIEN CHAPITRE 8). — *Dispositions transitoires*
Section 1^{re}. — De l'enregistrement des actes sous format papier dans la banque de données de l'état civil

Art. 109. Lorsque l'officier de l'état civil, le greffier ou le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Justice constatent que l'acte dressé avant l'entrée en vigueur de la présente loi qui doit leur être soumis n'est pas repris dans la BAEC ou que ses métadonnées sont manquantes, l'officier de l'état civil détenteur du registre dans lequel l'acte est repris demande son intégration dans la BAEC.

Deze ambtenaar van de burgerlijke stand neemt deze akte onmiddellijk in gedematerialiseerde vorm en met de bijhorende metagegevens op.

Indien een voor de inwerkingtreding van deze wet opgemaakte akte in de DABS is opgenomen in de vorm van een beeld van de akte, en volgens de wet een uittreksel van de akte van de burgerlijke stand moet worden voorgelegd, volstaat het geactualiseerde afschrift.

Art. 110. Een papieren akte van de burgerlijke stand die in gedematerialiseerde vorm in de DABS werd opgenomen dient door de ambtenaar van de burgerlijke stand die houder is van het register waarin de akte zich bevindt bewaard te worden tot op het ogenblik van de overdracht van het proces-verbaal aan het Rijksarchief.

Art. 111. De ambtenaar van de burgerlijke stand die een papieren akte, opgemaakt voor de inwerkingtreding van de wet, opneemt in de DABS is verantwoordelijk voor de juistheid van de gedematerialiseerde akte en de bijhorende metagegevens op het ogenblik van de opname ervan.

Afdeling 2. — Aangifte van geboorte, huwelijk, overlijden, en de voltrekking van het huwelijk

Art. 112. De artikelen 42 tot 49 van het Burgerlijk Wetboek zijn van toepassing op kinderen waarvan aangifte wordt gedaan na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 113. De artikelen 55 en 56 van hetzelfde Wetboek zijn van toepassing op kennisgevingen van overlijden gedaan na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 114. De nieuwe artikelen 164/1 en 164/2 van hetzelfde Wetboek, zijn van toepassing op aangiftes van huwelijk gedaan na de inwerkingtreding van deze wet.

Op aangiftes van huwelijk gedaan voor de inwerkingtreding van deze wet, waarvoor nog geen akte van aangifte van huwelijk werd opgemaakt, wordt de aangifte opgemaakt overeenkomstig de artikelen 164/1 en 164/2 van hetzelfde Wetboek.

Afdeling 3. — Doorsturen van gegevens via de DABS

Art. 115. De bepalingen van deze wet met betrekking tot het doorsturen van gegevens via de DABS, door de griffiers of de bevoegde ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Justitie, zijn van toepassing op in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissingen, beslissingen tot erkenning van een adoptie of koninklijke en ministeriële besluiten, die nog niet werden overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand of nog niet werden gerandmeld op een akte van de burgerlijke stand vóór de inwerkingtreding van deze wet.

Afdeling 4. — Verbetering van akten van de burgerlijke stand

Art. 116. Artikel 33 van het Burgerlijk Wetboek is van toepassing op verbeteringen van akten opgemaakt na de inwerkingtreding van deze wet.

Wat de voor de inwerkingtreding van deze wet op papier opgemaakte akten van de burgerlijke stand betreft, wordt onder een materiele vergissing verstaan :

- een schrijf- of tikfout in namen, voornamen en adressen;
- een fout in de datum van geboorte of overlijden als uit een geboorte- of overlijdensattest een andere datum blijkt;
- een fout in de datum van huwelijk;
- een fout met betrekking tot de in de akte vermelde ambtenaar van de burgerlijke stand;
- een verkeerde datum van opmaak van de akte.

Deze materiële vergissingen kunnen slechts verbeterd worden voor zover het gaat om vermeldingen in de akten bedoeld in boek I, titel II, hoofdstuk 2 van het Burgerlijk Wetboek.

HOOFDSTUK 11 (VROEGER HOOFDSTUK 9). — Opheffingsbepalingen

Art. 117. Opgeheven worden :

1° le décret du 6 fructidor an II (23 août 1794) portant qu'aucun citoyen ne pourra porter de nom ni de prénom autres que ceux exprimés dans son acte de naissance;

2° le décret du 20 juillet 1807 concernant les tables alphabétiques de l'état civil;

3° het koninklijk besluit van 8 juni 1823 houdende nadere bepalingen omtrent de ambtenaren en de registers van de burgerlijke stand;

4° artikel 18 van la loi sanitaire du 18 juillet 1831;

Cet officier de l'état civil saisit immédiatement cet acte sous forme dématérialisée avec les métadonnées correspondantes.

Lorsqu'un acte dressé avant l'entrée en vigueur de la présente loi est intégré sous la forme d'une image de l'acte et que la loi prescrit la présentation d'un extrait de l'acte d'état civil, la copie actualisée suffit.

Art. 110. Un acte de l'état civil sous format papier qui a été enregistré sous forme dématérialisée dans la BAEC doit être conservé par l'officier de l'état civil détenteur du registre dans lequel se trouve l'acte, jusqu'au moment du transfert du procès-verbal aux Archives générales du Royaume.

Art. 111. L'officier de l'état civil qui enregistre un acte papier rédigé avant l'entrée en vigueur de la présente loi dans la BAEC est responsable de l'exactitude de l'acte dématérialisé et des métadonnées correspondantes au moment de l'enregistrement.

Section 2. — De la déclaration de naissance, de mariage, de décès, et de la célébration du mariage

Art. 112. Les articles 42 à 49 du Code civil s'appliquent aux enfants pour lesquels une déclaration de naissance a été faite après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 113. Les articles 55 et 56 du même Code s'appliquent aux déclarations de décès faites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 114. Les articles 164/1 et 164/2 du même Code, s'appliquent aux déclarations de mariage faites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Une déclaration est établie conformément aux articles 164/1 et 164/2 du même Code lorsque les déclarations de mariage effectuées avant l'entrée en vigueur de la présente loi n'ont pas encore fait l'objet d'un acte de déclaration de mariage.

Section 3. — De la transmission des données au moyen de la BAEC

Art. 115. Les dispositions de la présente loi qui concernent la transmission par les greffiers ou par les fonctionnaires compétents du Service Public Fédéral Justice des données au moyen de la BAEC s'appliquent aux décisions judiciaires passées en force de chose jugée, aux décisions de reconnaissance d'une adoption ou aux arrêtés royaux et ministériels qui n'ont pas encore été transcrits dans les registres de l'état civil ou qui n'ont pas encore fait l'objet d'une mention marginale d'un acte de l'état civil avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Section 4. — De la rectification des actes de l'état civil

Art. 116. L'article 33 du Code civil s'applique aux rectifications des actes établis après l'entrée en vigueur de la présente loi.

En ce qui concerne les actes de l'état civil établis sur papier avant l'entrée en vigueur de la présente loi, on entend par erreur matérielle :

- une faute d'orthographe ou une faute de frappe dans les noms, les prénoms et les adresses;
- une erreur relative à la date de la naissance ou du décès si une attestation de naissance ou de décès mentionne une autre date;
- une erreur relative à la date de mariage;
- une erreur relative à l'officier de l'état civil mentionné dans l'acte;
- une erreur relative à la date à laquelle l'acte a été dressé.

Ces erreurs matérielles peuvent être rectifiées pour autant qu'il s'agit de mentions dans les actes visées au livre I^{er}, titre II, chapitre 2, du Code civil.

CHAPITRE 11 (ANCIEN CHAPITRE 9). — Dispositions abrogatoires

Art. 117. Sont abrogés :

1° le décret du 6 fructidor an II (23 août 1794) portant qu'aucun citoyen ne pourra porter de nom ni de prénom autres que ceux exprimés dans son acte de naissance;

2° le décret du 20 juillet 1807 concernant les tables alphabétiques de l'état civil;

3° l'arrêté royal du 8 juin 1823 contenant des dispositions ultérieures à l'égard des officiers et des registres de l'état civil;

4° l'article 18 de la loi sanitaire du 18 juillet 1831;

5° l'arrêté royal du 31 décembre 1851 prescrivant la forme des tables annuelles des registres de l'état civil;

6° de artikelen 7, 7bis, 7ter, en 7quinquies van de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 November 1919, betreffende de regeling der Luchtvaart;

7° de artikelen 1383 tot 1385 van het Gerechtelijk Wetboek;

8° artikel 25 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit;

9° de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen;

10° de artikelen 125, 127 en 132 Nieuwe Gemeentewet;

11° het koninklijk besluit van 2 juli 2013 betreffende bepaalde bestuurlijke aspecten van de identiteitswijziging als bijzondere beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 104, § 2, tweede lid, 2°, van het Wetboek van Strafvordering.

HOOFDSTUK 12 (VROEGER HOOFGSTUK 10). — *Inwerkingtreding*

Art. 118. Deze titel treedt in werking op 1 januari 2019.

De Koning kan voor iedere bepaling ervan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

TITEL 3. — *Diverse wijzigingen inzake het naamrecht*

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen*

Art. 119. Artikel 2 van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen, gewijzigd bij de wetten van 10 mei 2007 en 25 juni 2017, wordt vervangen als volgt :

“Art. 2. § 1. Elk verzoek tot verandering van naam of voornamen wordt ingediend door de betrokkene zelf of door zijn wettelijke vertegenwoordiger.

§ 2. Elke persoon die enigerlei reden heeft om van naam te veranderen, kan daartoe aan de minister van Justitie een verzoek richten.

Het verzoek is ontvankelijk indien het registratierecht bedoeld in artikel 249 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten werd voldaan.

§ 3. Elke persoon die van voornamen wenst te veranderen, dient daartoe een verzoek in bij de ambtenaar van de burgerlijke stand :

- van de gemeente waar de betrokkene in de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister of het wachtregister is ingeschreven, of;

- indien de betrokkene in het buitenland verblijft en niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister of het wachtregister van de gemeente waar hij het laatst was ingeschreven in deze registers, of bij ontstentenis;

- van het eerste district van Brussel.

§ 4. Elke persoon die de overtuiging heeft dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenkomt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit, voegt bij zijn verzoek tot voornaamsverandering een verklaring op eer daarover. De gekozen voornaam moet in overeenstemming zijn met deze overtuiging. Onverminderd het vierde lid, kan er slechts éénmaal om deze reden om een voornaamsverandering worden verzocht, behalve indien de verandering van de voornaam werd toegestaan door de familierechtbank na een nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht.

De niet-ontvoogde minderjarige kan vanaf de leeftijd van twaalf jaar om de voornaamswijziging verzoeken om deze reden, met bijstand van zijn ouders of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Ingeval deze personen weigeren om de niet-ontvoogde minderjarige bij te staan, kan de minderjarige de familierechtbank bij verzoekschrift, ondertekend door hemzelf of zijn advocaat, verzoeken hem te machtigen om deze handeling met bijstand van een voogd ad hoc te verrichten.

De niet-ontvoogde minderjarige wiens voornaam werd veranderd overeenkomstig het tweede lid kan een tweede maal om dezelfde reden om een voornaamsverandering verzoeken, voor zover hij niet overgaat tot de aanpassing van de registratie van zijn geslacht overeenkomstig artikel 62bis van het Burgerlijk Wetboek.”.

Art. 120. Artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 10 mei 2007, wordt vervangen als volgt :

“Art. 3. § 1. De Koning kan, na controle van de gerechtelijke antecedenten van de betrokkene, de naamsverandering uitzonderlijk toestaan indien hij van oordeel is dat het verzoek op ernstige redenen steunt en dat de gevraagde naam geen aanleiding geeft tot verwarring en de verzoeker of derden niet kan schaden.

5° l'arrêté royal du 31 décembre 1851 prescrivant la forme des tables annuelles des registres de l'état civil;

6° les articles 7, 7bis, 7ter et 7quinquies de la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne;

7° les articles 1383, 1384 et 1385 du Code judiciaire;

8° l'article 25 du Code de la nationalité belge;

9° la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms;

10° les articles 125, 127 et 132 de la nouvelle loi communale;

11° l'arrêté royal du 2 juillet 2013 relatif à certains aspects administratifs du changement d'identité comme mesure de protection spéciale visée à l'article 104, § 2, alinéa 2, 2°, du Code d'instruction criminelle.

CHAPITRE 12 (ANCIEN CHAPITRE 10). — *Entrée en vigueur*

Art. 118. Le présent titre entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er} pour chacune de ses dispositions.

TITRE 3. — *Dispositions diverses en matière de droit du nom*

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications de la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms*

Art. 119. L'article 2 de la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms, modifié par les lois des 10 mai 2007 et 25 juin 2017, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 2. § 1^{er}. Toute demande de changement de nom ou de prénoms est introduite par l'intéressé lui-même ou son représentant légal.

§ 2. Toute personne qui a quelque motif de changer de nom peut adresser une demande au ministre de la Justice.

La demande est recevable si le droit d'enregistrement visé à l'article 249 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe a été acquitté.

§ 3. Toute personne qui souhaite changer de prénoms en fait la demande à l'officier de l'état civil :

- de la commune où l'intéressé est inscrit dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente, ou;

- si l'intéressé réside à l'étranger et n'est pas inscrit dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente, de la commune de la dernière inscription dans ces registres, ou à défaut;

- du premier district de Bruxelles.

§ 4. Toute personne qui a la conviction que le sexe mentionné dans son acte de naissance ne correspond pas à son identité de genre vécue intimement joint à sa demande de changement de prénoms une déclaration sur l'honneur à ce propos. Le prénom choisi doit être conforme à cette conviction. Sans préjudice de l'alinéa 4, un changement de prénom ne peut être demandé qu'une seule fois pour ce motif sauf lorsque le changement de prénom est autorisé par le tribunal de la famille après une nouvelle modification de l'enregistrement du sexe.

Le mineur non émancipé peut demander le changement de son prénom pour ce motif à partir de l'âge de douze ans, avec l'assistance de ses parents ou de son représentant légal.

Si ces personnes refusent d'assister le mineur non émancipé, celui-ci peut saisir le tribunal de la famille par requête, signée par lui ou son avocat, afin de l'autoriser à poser cet acte avec l'assistance d'un tuteur ad hoc.

Le mineur non émancipé dont le prénom a été changé conformément à l'alinéa 2 peut demander un changement de prénom une deuxième fois pour le même motif, pour autant qu'il ne modifie pas l'enregistrement de son sexe conformément à l'article 62bis du Code civil.”.

Art. 120. L'article 3 de la même loi, modifié par la loi du 10 mai 2007, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 3. § 1^{er}. Le Roi peut, exceptionnellement, après vérification des antécédents judiciaires de l'intéressé, autoriser le changement de nom s'il estime que la demande est fondée sur des motifs graves et que le nom sollicité ne prête pas à confusion et ne peut nuire au requérant ou à des tiers.

§ 2. De ambtenaar van de burgerlijke stand kan, na controle van de gerechtelijke antecedenten van de betrokkene, de voornaamsverandering toestaan indien de gevraagde voornamen geen aanleiding geven tot verwarring en de verzoeker of derden niet kunnen schaden.

In geval van ernstige twijfel bij de beoordeling van de in het eerste lid bedoelde voorwaarden, kan de ambtenaar van de burgerlijke stand het advies van de procureur des Konings inwinnen.

De ambtenaar van de burgerlijke stand staat de voornaamsverandering toe aan de in artikel 2, § 4, bedoelde personen.

De gemeentelijke retributie mag niet hoger zijn dan 10 procent van het normale tarief in het geval van de personen bedoeld in artikel 2, § 4.

De personen bedoeld in de artikelen 11bis, § 3, derde lid, 15, § 1, vijfde lid, en 21, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, worden vrijgesteld van gemeentelijke retributie.

§ 3. In geval van weigering van de naams- of voornaamsverandering stelt de minister van Justitie of de ambtenaar van de burgerlijke stand, naargelang het geval, de verzoeker daarvan in kennis.”

Art. 121. Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

“Art. 4. Binnen de drie maanden na het verzoek schrijft de ambtenaar van de burgerlijke stand die de verandering van voornamen toestaat, die in zijn registers over. Hij maakt daarvan melding op de kant van de akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de begunstigde alsook op de kant van de geboorteakten van diens kinderen.

De verandering van voornamen heeft gevolg op de datum van de overschrijving.

De ambtenaar van de burgerlijke stand geeft kennis van de overschrijving aan de ambtenaren van de burgerlijke stand die overeenkomstig het eerste lid, hiervan melding moeten maken op de kant van hun akten.”

Art. 122. Artikel 5 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

“Art. 5. In het *Belgisch Staatsblad* wordt melding gemaakt van de vergunning tot verandering van naam.

De vergunning tot verandering van naam is definitief in de zin van artikel 7, eerste lid, te rekenen van die vermelding in het *Belgisch Staatsblad*.

Op basis van uitzonderlijke omstandigheden die naar behoren zijn vastgesteld en na advies van het openbaar ministerie, kan de Koning vrijstelling verlenen van de vermelding bedoeld in het eerste lid. De vergunning tot verandering van naam vermeldt deze vrijstelling en is definitief op datum van haar ondertekening.”

Art. 123. Artikel 6 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 124. In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt :

“Binnen vijftien dagen te rekenen vanaf de dag waarop de vergunning tot verandering van naam definitief is geworden, stuurt de Koning een afschrift van de vergunning tot naamsverandering aan de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand voor overschrijving in de registers van de burgerlijke stand.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 125. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt :

“Binnen vijftien dagen na de ontvangst van het afschrift van de vergunning tot verandering van naam, schrijft de ambtenaar van de burgerlijke stand die in zijn registers over.”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt :

“De verandering van naam heeft gevolg op de dag van de overschrijving en geldt vanaf die dag voor de minderjarige kinderen tot wie het verzoek is uitgebreid.”

Art. 126. In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden “, aan de begunstigten van de naamsverandering” ingevoegd tussen de woorden “aan de minister van Justitie” en de woorden “en aan de ambtenaren van de burgerlijke stand”.

Art. 127. In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt de eerste zin vervangen als volgt : “Wanneer de vergunning tot verandering van naam wordt ingetrokken of vernietigd, verzoekt de minister van Justitie of zijn gemachtigde de in

§ 2. L’officier de l’état civil peut, après vérification des antécédents judiciaires de l’intéressé, autoriser le changement de prénoms lorsque les prénoms sollicités ne prêtent pas à confusion et ne peuvent nuire au requérant ou à des tiers.

En cas de doute sérieux lors de l’appréciation des conditions visées à l’alinéa 1^{er}, l’officier de l’état civil peut demander l’avis du procureur du Roi.

L’officier de l’état civil autorise le changement de prénoms aux personnes visées à l’article 2, § 4.

La redevance communale ne peut excéder 10 pourcent du tarif ordinaire dans le cas des personnes visées à l’article 2, § 4.

Les personnes visées aux articles 11bis, § 3, alinéa 3, 15, § 1^{er}, alinéa 5, et 21, § 2, alinéa 2, du Code de la nationalité belge, sont exonérées de redevance communale.

§ 3. En cas de refus de changement de nom ou de prénoms, le ministre de la Justice ou l’officier de l’état civil, selon le cas, en informe le requérant.”

Art. 121. L’article 4 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

“Art. 4. Dans les trois mois de la demande, l’officier de l’état civil qui l’autorise, transcrit le changement de prénoms dans ses registres. Il en fait mention en marge des actes de l’état civil relatifs au bénéficiaire ainsi qu’en marge des actes de naissance de ses enfants.

Le changement de prénoms produit ses effets à la date de la transcription.

L’officier de l’état civil avise de la transcription les officiers de l’état civil qui, conformément à l’alinéa 1^{er}, doivent en faire mention en marge de leurs actes.”

Art. 122. L’article 5 de la même loi est remplacé par ce qui suit :

“Art. 5. Il est fait mention au *Moniteur belge* de l’autorisation de changer de nom.

L’autorisation de changer de nom est définitive au sens de l’article 7, alinéa 1^{er}, à compter de cette mention au *Moniteur belge*.

Sur la base de circonstances exceptionnelles dûment établies et sur avis du ministère public, le Roi peut dispenser de la mention visée à l’alinéa 1^{er}. L’autorisation de changer de nom mentionne cette dispense et est définitive à la date de sa signature.”

Art. 123. L’article 6 de la même loi est abrogé.

Art. 124. À l’article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par l’alinéa suivant :

“Dans les quinze jours à compter du jour où elle est devenue définitive, le Roi envoie une copie de l’autorisation de changer de nom à l’officier de l’état civil compétent pour transcription dans les registres de l’état civil.”;

2° l’alinéa 3 est abrogé.

Art. 125. À l’article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“Dans les quinze jours de la réception la copie de l’autorisation de changer de nom, l’officier de l’état civil la transcrit dans ses registres.”;

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Le changement de nom produit ses effets à la date de la transcription, et s’applique dès cette date aux enfants mineurs au bénéfice desquels la demande a été étendue.”

Art. 126. À l’article 9 de la même loi, les mots “, les bénéficiaires du changement de nom” sont insérés entre les mots “le ministre de la Justice” et les mots “ainsi que les officiers de l’état civil”.

Art. 127. À l’article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 1^{er}, la première phrase est remplacée par la phrase : “Lorsque l’autorisation de changer de nom est retirée ou annulée, le ministre de la Justice ou son délégué requiert l’officier de l’état civil visé

artikel 8, eerste lid, bedoelde ambtenaar van de burgerlijke stand het beschikkende gedeelte van de beslissing tot intrekking of het arrest over te schrijven.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 128. In hoofdstuk II van dezelfde wet wordt een artikel 10/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 10/1. § 1. Wanneer de minister van Justitie de naamswijziging weigert toe te staan, dan kan de betrokkene, overeenkomstig artikel 2, § 2, een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank.

Wanneer de ambtenaar van de burgerlijke stand de voornaamswijziging weigert toe te staan, dan kan de betrokkene, overeenkomstig artikel 2, § 3, een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank.

§ 2. De vordering moet worden ingesteld binnen dertig dagen te rekenen vanaf de dag waarop de minister van Justitie dan wel de ambtenaar van de burgerlijke stand kennis geeft van de weigering de naams- dan wel voornaamswijziging toe te staan.

§ 3. De familierechtbank beoordeelt de ernst van de redenen die aan het verzoek tot naamsverandering ten grondslag liggen en gaat na of de gewenste naam al dan niet aanleiding geeft tot verwarring en de aanvrager of derden al dan niet kan schaden.

De familierechtbank gaat na of de gewenste voornamen al dan niet aanleiding geven tot verwarring en de aanvrager of derden al dan niet schade kunnen schaden.

§ 4. De beslissing wordt binnen de maand na de dag waarop de beslissing in kracht van gewijsde is gegaan, door de griffie van de familierechtbank ter kennis gebracht van de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.

Wanneer het beschikkend gedeelte van het vonnis of van het arrest de naams- of voornaamswijziging toestaat, dan schrijft de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand de naams- of voornaamswijziging over in de registers van de burgerlijke stand, overeenkomstig artikel 4 in geval van voornaamswijziging en overeenkomstig de artikelen 8 en 9 in geval van naamswijziging.”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten*

Art. 129. Artikel 249 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, vervangen bij de wet van 15 mei 1987 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, wordt vervangen als volgt :

“Art. 249. Een recht wordt geïnd op de procedures tot verandering van naam bedoeld in de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen.

Het recht bedraagt 140 euro.

Het recht moet worden voldaan voor de indiening van het verzoek aan het elektronisch loket via my Minfin of bij het kantoor dat bevoegd is voor de verblijfplaats van de verzoeker of van een van de verzoekers, of bij gebrek aan verblijfplaats in België, bij het kantoor te Brussel.

Het recht is niet verschuldigd in geval van een verandering van naam als bedoeld in de artikelen 11bis, 15 en 21 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.”.

Art. 130. In artikel 250 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1974 en 15 mei 1987, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, worden de woorden “, § 1, § 2 en § 3, eerste lid” opgeheven;

2° in het tweede lid, worden de woorden “één zelfde besluit” vervangen door de woorden “eenzelfde beslissing”.

Art. 131. Artikel 251 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 15 mei 1987, wordt vervangen als volgt :

“Art. 251. Wanneer de vergunning tot verandering van naam wordt ingetrokken of vernietigd terwijl de registratierechten reeds geïnd zijn, betaalt de verzoeker, behalve als hij te kwader trouw was, geen rechten meer wanneer het verzoek beoogt rechtstreeks te verhelpen aan deze intrekking of vernietiging.”.

Art. 132. In artikel 252 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 15 mei 1987, worden de woorden “van het besluit houdende vergunning tot verandering of toevoeging van naam of voornamen” vervangen door de woorden “van de indiening van het verzoek tot verandering van naam”.

à l'article 8, alinéa 1^{er}, de procéder à la transcription du dispositif de la décision de retrait ou de l'arrêt.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 128. Dans le chapitre II de la même loi est inséré un article 10/1, rédigé comme suit :

“Art. 10/1. § 1^{er}. En cas de refus du ministre de la Justice d'autoriser le changement de nom, conformément à l'article 2, § 2, l'intéressé peut introduire un recours par une requête adressée au tribunal de la famille.

En cas de refus de l'officier de l'état civil d'autoriser le changement de prénoms, conformément à l'article 2, § 3, l'intéressé peut introduire un recours par une requête adressée au tribunal de la famille.

§ 2. Le recours est introduit dans les trente jours à compter du jour de la notification par le ministre de la Justice ou l'officier de l'état civil du refus d'autoriser le changement de nom ou de prénoms.

§ 3. Le tribunal de la famille apprécie la gravité des motifs qui soutiennent la demande de changement de nom, et vérifie si le nom sollicité prête ou non à confusion et s'il peut ou non nuire au requérant ou à des tiers.

Le tribunal de la famille vérifie si les prénoms sollicités prêtent ou non à confusion et s'ils peuvent ou non nuire au requérant ou à des tiers.

§ 4. La décision est notifiée, dans le mois du jour où elle est coulée en force de chose jugée, par le greffe du tribunal de la famille, à l'officier de l'état civil compétent.

Si le dispositif du jugement ou de l'arrêt autorise le changement de nom ou de prénoms, l'officier de l'état civil compétent transcrit le changement de nom ou de prénoms dans ses registres, conformément à l'article 4 en cas de changement de prénoms ou aux articles 8 et 9 en cas de changement de nom.”.

CHAPITRE 2. — *Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe*

Art. 129. L'article 249 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par la loi du 15 mai 1987 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 décembre 2012, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 249. Il est perçu un droit sur les procédures de changement de nom prévues par la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms.

Le droit s'élève à 140 euros.

Le droit doit être acquitté avant l'introduction de la demande au guichet électronique via my Minfin ou auprès du bureau compétent pour le lieu de résidence du ou d'un des demandeurs, ou, à défaut de résidence en Belgique, au bureau de Bruxelles.

Le droit n'est pas dû en cas de changement de nom visé aux articles 11bis, 15 et 21 du Code de la nationalité belge.”.

Art. 130. À l'article 250 du même Code, modifié par les lois des 2 juillet 1974 et par la loi du 15 mai 1987, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “, § 1^{er}, § 2, § 3, premier alinéa” sont supprimés ;

2° dans l'alinéa 2, les mots “un même arrêté” sont remplacés par les mots “une même décision”.

Art. 131. L'article 251 du même Code, remplacé par la loi du 15 mai 1987, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 251. Lorsqu'une autorisation de changer de nom est retirée ou annulée alors que les droits d'enregistrement ont été perçus, le requérant, sauf s'il est de mauvaise foi, ne paie plus de droit lors de la demande qui vise directement à remédier à ce retrait ou à cette annulation.”.

Art. 132. Dans l'article 252 du même Code, remplacé par la loi du 15 mai 1987, les mots “de l'arrêté autorisant le changement ou l'adjonction de nom ou de prénoms” sont remplacés par les mots “de l'introduction de la demande de changement de nom”.

Art. 133. In artikel 253 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 2 juli 1974 en van 15 mei 1987, wordt het eerste lid vervangen als volgt :

“De in artikel 248 bedoelde open brieven worden geregistreerd, tegen betaling van het recht door de begunstigden, binnen zes maanden na hun datum ten kantore Brussel.”.

Art. 134. In artikel 254 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 2 juli 1974 en bij de wet van 15 mei 1987, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, worden de woorden “of op het afschrift van of het uittreksel uit het besluit houdende vergunning tot verandering van naam of van voornamen” opgeheven;

2° in het tweede lid, worden de woorden “mogen deze bescheiden niet aan beneficianten worden uitgereikt” vervangen door de woorden “mag de open brief van adeldom niet aan begunstigden worden uitgereikt”.

Art. 135. In titel I, hoofdstuk XVIII, van hetzelfde Wetboek, worden afdeling II, die de artikelen 248 tot 254 zal omvatten, en afdeling III, die artikel 255 zal omvatten, hersteld als volgt :

“Afdeling II. – Open brieven van adeldom en vergunningen tot verandering van naam of van voornamen”;

“Afdeling III. – Bepalingen gemeen aan afdelingen II en III”.

Art. 136. Deze titel treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

TITEL 4. — *Diverse wijzigingen inzake het nationaliteitsrecht*

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit*

Art. 137. In artikel 5 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt :

“§ 1. Belanghebbende die in de onmogelijkheid verkeert zich een akte van geboorte te verschaffen in het kader van procedures tot verwerving van de Belgische nationaliteit, kan de akte van geboorte vervangen door :

1° indien zijn akte van geboorte werd opgesteld in een land waarvoor de onmogelijkheid of zware moeilijkheden om de bedoelde akte van de burgerlijke stand te verkrijgen, werden aanvaard :

a) hetzij een gelijkwaardig document afgegeven door de diplomatieke of consulaire overheden van zijn land van geboorte;

b) hetzij, in geval van onmogelijkheid of zware moeilijkheden om zich voornoemd document te verschaffen, een akte van bekendheid, afgegeven door de vrederechter van zijn hoofdverblijfplaats;

2° indien zijn akte van geboorte niet werd opgesteld in een land waarvoor de onmogelijkheid of zware moeilijkheden om de akte van de burgerlijke stand in kwestie te verkrijgen, werden aanvaard : een akte van bekendheid, afgegeven door de vrederechter van hun hoofdverblijfplaats.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en op voordracht van de minister van Buitenlandse Zaken, de lijst van landen waarvoor de in het eerste lid, 1°, bedoelde onmogelijkheid of zware moeilijkheden worden aanvaard.”.

Art. 138. In artikel 7bis, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 en vervangen bij de wet van 4 december 2012, worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, luidende :

“Voor de burgers van de Europese Unie en hun familieleden bedoeld in artikel 40bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt de periode tussen de datum van de indiening van hun aanvraag en de datum waarop hun dat recht op verblijf is toegekend, gelijkgesteld aan een gemachtigd verblijf in de zin van paragraaf 2, 2°.”

Voor de vluchtelingen erkend overeenkomstig het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 wordt de periode tussen de datum van de indiening van hun aanvraag tot internationale bescherming en de datum van de erkenning van het statuut van vluchteling door de bevoegde minister, gelijkgesteld aan een gemachtigd verblijf in de zin van paragraaf 2, 2°.”

Art. 133. Dans l'article 253 du même Code, modifié par les lois des 2 juillet 1974 et 15 mai 1987, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“Les lettres patentes visées à l'article 248 sont enregistrées, contre paiement du droit par les bénéficiaires, dans les six mois de leur date au bureau de Bruxelles.”.

Art. 134. Dans l'article 254 du même Code, modifié par la loi du 2 juillet 1974 et la loi du 15 mai 1987, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “ou sur la copie ou l'extrait de l'arrêté autorisant le changement de nom ou de prénoms” sont abrogés;

2° dans l'alinéa 2, les mots “Ces documents ne peuvent être délivrés” sont remplacés par les mots “La lettre patente de noblesse ne peut être délivrée”.

Art. 135. Dans le titre I^{er}, chapitre XVIII du même Code, la section II, qui comportera les articles 248 à 254, et la section III, qui comportera l'article 255, sont rétablies dans la rédaction suivante :

“Section II. – Lettres patentes de noblesse et autorisations de changer de nom ou de prénoms”;

“Section III. – Dispositions communes aux sections II et III”.

Art. 136. Le présent titre entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

TITRE 4. — *Modifications diverses en matière de droit de la nationalité*

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications du Code de la nationalité belge*

Art. 137. Dans l'article 5 du Code de la nationalité belge, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“§ 1^{er}. En cas d'impossibilité de se procurer un acte de naissance dans le cadre des procédures d'obtention de la nationalité belge, l'intéressé peut produire afin de suppléer à l'acte de naissance :

1° si son acte de naissance a été dressé dans un pays pour lequel l'impossibilité ou les difficultés sérieuses d'obtenir l'acte d'état civil en question ont été admises :

a) soit un document équivalent délivré par les autorités diplomatiques ou consulaires de son pays de naissance;

b) soit en cas d'impossibilité ou de difficultés sérieuses à se procurer ce dernier document, un acte de notoriété délivré par le juge de paix de sa résidence principale;

2° si son acte de naissance n'a pas été dressé dans un pays pour lequel l'impossibilité ou les difficultés sérieuses d'obtenir l'acte d'état civil en question ont été admises, un acte de notoriété délivré par le juge de paix de sa résidence principale.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur proposition du ministre des Affaires étrangères, la liste des pays pour lesquels l'impossibilité ou les difficultés sérieuses, visées à l'alinéa 1^{er}, 1°, sont admises.”.

Art. 138. Dans l'article 7bis, § 2, du même Code, inséré par la loi du 27 décembre 2006 et remplacé par la loi du 4 décembre 2012, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2 :

“Pour les citoyens de l'Union européenne et les membres de leur famille visés à l'article 40bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, la période entre la date d'introduction de leur demande et la date à laquelle ce droit de séjour leur est reconnu est assimilée à un séjour autorisé au sens du paragraphe 2, 2°.”

Pour les réfugiés reconnus selon la Convention internationale relative au statut des réfugiés, signée à Genève le 28 juillet 1951, la période entre la date du dépôt de leur demande de protection internationale et la date de la reconnaissance du statut de réfugié par le ministre compétent est assimilée à un séjour autorisé au sens du paragraphe 2, 2°.”

Art. 139. In artikel 11 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de woorden “§ 1” worden opgeheven;
- 2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 140. Artikel 11*bis* van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 4 december 2012, wordt hersteld als volgt :

“Art.11*bis*. § 1. Is Belg ingevolge een verklaring afgelegd door de ouders of adoptanten, het kind in België geboren en dat sinds zijn geboorte zijn hoofdverblijfplaats in België heeft en dit voor zover de ouders of de adoptanten :

- a) een verklaring afleggen voor het kind de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt;
- b) en gedurende de tien jaren voorafgaand aan de verklaring hun hoofdverblijfplaats in België hebben gehad;
- c) en minstens een van hen op het ogenblik van de verklaring toegelaten of gemachtigd is om voor onbepaalde duur in België te verblijven.

§ 2. De in de eerste paragraaf bedoelde verklaring wordt door beide ouders gezamenlijk afgelegd wanneer de afstamming van het kind ten aanzien van beiden vaststaat. Bij adoptie door twee personen wordt deze verklaring door de twee adoptanten gezamenlijk afgelegd.

De verklaring van één ouder of adoptant volstaat indien de andere ouder of adoptant :

- a) overleden is;
- b) of in de onmogelijkheid verkeert zijn wil te kennen te geven;
- c) of afwezig is verklaard;
- d) of zijn hoofdverblijfplaats niet meer in België heeft, maar in de toekenning van de Belgische nationaliteit toestemt.

De verklaring door één ouder of adoptant volstaat eveneens indien :

- a) de afstamming van het kind slechts ten aanzien van een van zijn ouders vaststaat;
- b) of als het kind slechts door één persoon is geadopteerd, tenzij de adoptant de echtgenoot is van de ouder, in welk geval de verklaring door beide belanghebbenden wordt afgelegd.

§ 3. De verklaring wordt afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats van het kind.

Indien de schrijfwijze van de naam of voornaam van één van de betrokkenen niet identiek is in het bevolkingsregister, vreemdelingenregister, strafregister of de voorgelegde documenten, wordt de aanvraag opgeschort totdat de schrijfwijze in alle registers en documenten gelijk is gemaakt.

Indien één van de betrokkenen geen naam of voornaam heeft, stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand de ouder of adoptant voor kosteloos een procedure in te stellen overeenkomstig de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen, in welk geval de aanvraag wordt opgeschort totdat het kind een naam en voornaam heeft bekomen.

§ 4. De ambtenaar van de burgerlijke stand onderzoekt de volledigheid van de verklaring binnen dertig werkdagen na de aflegging van de verklaring.

Indien een verklaring onvolledig is, biedt de ambtenaar de verklaarder of de verklaarders de gelegenheid om binnen twee maanden het verzuim te herstellen. De ambtenaar van de burgerlijke stand geeft in een formulier zoals vastgesteld door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, aan welke stukken in de verklaring ontbreken.

Indien van de gelegenheid om het verzuim te herstellen geen dan wel op niet afdoende wijze gebruik wordt gemaakt, wordt de verklaring onontvankelijk verklaard.

Als de verklaring volledig en onontvankelijk is, geeft de ambtenaar van de burgerlijke stand een ontvangstbewijs af, hetzij binnen vijftientig werkdagen na de aflegging van de verklaring indien de verklaring meteen volledig werd bevonden, hetzij binnen vijftien werkdagen na het verstrijken van de termijn die aan de verklaarder of de verklaarders werd verleend om het verzuim te herstellen.

Wordt de verklaring onvolledig beschouwd, dan wordt hiervan kennis gegeven bij aangetekende zending binnen vijftientig werkdagen na de aflegging van de verklaring, dan wel binnen vijftien werkdagen na het verstrijken van de termijn die aan de verklaarder of de verklaarders wordt verleend om het verzuim te herstellen.

Art. 139. À l'article 11 du même Code, remplacé par la loi du 4 décembre 2012 et modifié par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° les mots “§ 1^{er}.” sont abrogés;
- 2° le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 140. L'article 11*bis* du même Code, abrogé par la loi du 4 décembre 2012, est rétabli dans la rédaction suivante :

“Art.11*bis*. § 1^{er}. Est Belge à la suite d'une déclaration faite par les auteurs ou par les adoptants, l'enfant né en Belgique et ayant, depuis sa naissance, sa résidence principale en Belgique et ce, pour autant que les auteurs ou les adoptants :

- a) fassent une déclaration avant que l'enfant n'ait atteint l'âge de douze ans;
- b) et aient eu leur résidence principale en Belgique pendant les dix années précédant la déclaration;
- c) et qu'au moins l'un d'entre eux soit admis ou autorisé à séjourner de manière illimitée en Belgique au moment de la déclaration.

§ 2. Lorsque la filiation de l'enfant est établie à l'égard de ses deux auteurs, la déclaration visée au paragraphe 1^{er} est faite conjointement par ceux-ci. Si l'enfant a été adopté par deux personnes, cette déclaration est faite conjointement par les deux adoptants.

La déclaration d'un auteur ou d'un adoptant suffit si l'autre parent ou adoptant :

- a) est décédé;
- b) ou est dans l'impossibilité d'exprimer sa volonté;
- c) ou a été déclaré absent;
- d) ou n'a plus sa résidence principale en Belgique, mais consent à l'attribution de la nationalité belge.

La déclaration faite par un auteur ou un adoptant suffit également si :

- a) la filiation de l'enfant n'est établie qu'à l'égard d'un de ses auteurs;
- b) ou si l'enfant n'a été adopté que par une seule personne, sauf si l'adoptant est le conjoint de l'auteur, auquel cas la déclaration est faite par les deux intéressés.

§ 3. La déclaration est faite devant l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'enfant.

Si le nom ou le prénom d'un des intéressés n'est pas orthographié de la même façon dans le registre de la population, le registre des étrangers, le casier judiciaire ou les documents présentés, la demande est suspendue jusqu'à ce que l'orthographe ait été uniformisée dans tous les registres et documents.

Si un des intéressés n'a pas de nom ou de prénom, l'officier de l'état civil propose au parent ou à l'adoptant d'introduire gratuitement une procédure conformément à la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms, auquel cas la demande est suspendue jusqu'à ce que l'enfant ait un nom et un prénom.

§ 4. L'officier de l'état civil examine l'exhaustivité de la déclaration dans les trente jours ouvrables qui suivent le dépôt de celle-ci.

Lorsqu'une déclaration est incomplète, l'officier offre au déclarant ou aux déclarants la possibilité de réparer l'oubli dans un délai de deux mois. L'officier de l'état civil indique dans un formulaire établi par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, quelles sont les pièces qui font défaut dans la déclaration.

S'il n'est pas ou pas suffisamment fait usage de la possibilité de réparer l'oubli, la déclaration est déclarée irrecevable.

Si la déclaration est complète et recevable, l'officier de l'état civil délivre un récépissé, soit dans les trente-cinq jours ouvrables suivant le dépôt de la déclaration si la déclaration a immédiatement été jugée complète, soit dans les quinze jours ouvrables suivant l'expiration du délai accordé au déclarant ou aux déclarants pour réparer l'oubli.

Si la déclaration est jugée incomplète, il en est donné connaissance par envoi recommandé dans les trente-cinq jours ouvrables suivant le dépôt de la déclaration ou dans les quinze jours ouvrables suivant l'expiration du délai accordé au déclarant ou aux déclarants pour réparer l'oubli.

Indien het ontvangstbewijs niet tijdig is betekend of indien niet tijdig is meegedeeld dat de verklaring onvolledig is, wordt de verklaring geacht volledig te zijn. Tegen de uitdrukkelijke onontvankelijk verklaring staat een beroep tot nietigverklaring open bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, overeenkomstig artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State.

De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministeraad, en op voordracht van de minister van Justitie, welke akten en stavingsstukken bij de aanvraag moeten worden gevoegd om te bewijzen dat voldaan is aan de voorwaarden, en dat het dossier als volledig wordt bevonden als bedoeld in het eerste lid.

De ambtenaar van de burgerlijke stand zendt een afschrift van het volledige dossier voor advies aan de procureur des Konings van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied, uiterlijk binnen vijf werkdagen die volgen op de aflevering van het ontvangstbewijs. De procureur des Konings geeft hiervan onverwijld ontvangstmelding.

Op hetzelfde ogenblik dat de ambtenaar van de burgerlijke stand aan de procureur des Konings een afschrift van het volledige dossier overzendt, zendt hij eveneens een afschrift ervan aan de dienst Vreemdelingenzaken.

§ 5. De procureur des Konings kan, binnen vier maanden te rekenen van de datum van het in paragraaf 4 bedoelde ontvangstbewijs een negatief advies uitbrengen inzake de toekenning van de Belgische nationaliteit indien de verklaring een ander oogmerk heeft dan het belang van het kind om zich de Belgische nationaliteit te zien toekennen of als de grondvoorwaarden, die hij moet aanduiden, niet vervuld zijn.

Als bij miskenning van paragraaf 4, achtste lid, de verklaring bedoeld in paragraaf 2 laattijdig wordt overgezonden in de loop van de laatste maand van de termijn, wordt deze van ambtswege verlengd met een maand, te rekenen van de verzending van het dossier aan de procureur des Konings.

Indien de procureur des Konings meent geen negatief advies te moeten uitbrengen, zendt hij een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht over aan de ambtenaar van de burgerlijke stand. De verklaring wordt onmiddellijk ingeschreven en vermeld overeenkomstig artikel 22, § 4.

Bij het verstrijken van de termijn van vier maanden, desgevallend verlengd overeenkomstig het tweede lid, en bij gebrek aan een negatief advies of overzending van een attest dat er geen negatief advies wordt uitgebracht, wordt de verklaring ambtshalve ingeschreven en vermeld overeenkomstig artikel 22, § 4. Bij gebrek aan de overzending bedoeld in paragraaf 4, achtste lid, heeft er echter geen inschrijving plaats en brengt de ambtenaar van de burgerlijke stand de verklaarder of de verklaarders daarvan onmiddellijk op de hoogte.

Van de inschrijving wordt door de ambtenaar van de burgerlijke stand kennis gegeven aan de verklaarder of verklaarders.

De verklaring heeft gevolg vanaf de inschrijving.

§ 6. Het negatief advies van de procureur des Konings moet met redenen zijn omkleed. Het wordt aan de ambtenaar van de burgerlijke stand en, bij een aangetekende zending, aan de verklaarder of de verklaarders betekend door toedoen van de procureur des Konings.

§ 7. De verklaarder of de verklaarders kunnen bij een aangetekende zending aan de ambtenaar van de burgerlijke stand vragen hun dossier aan de familierechtbank over te zenden, binnen vijftien dagen na de ontvangst van de informatie bedoeld in :

- paragraaf 5, vierde lid, laatste zin;
- het negatief advies bedoeld in paragraaf 5.

De familierechtbank doet, na de verklaarder of de verklaarders te hebben gehoord of opgeroepen, bij een met reden omklede beslissing uitspraak over de grondigheid van :

- het niet inschrijven van de verklaring, zoals bedoeld in paragraaf 5, vierde lid, laatste zin;
- het negatief advies bedoeld in paragraaf 5.

De beslissing wordt aan de verklaarder of de verklaarders en het parket ter kennis gebracht door toedoen van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. De verklaarder of de verklaarders en de procureur des Konings kunnen binnen vijftien dagen na de kennisgeving hoger beroep instellen tegen de beslissing van de rechtbank, bij een aan de familiekamer van het hof van beroep gericht verzoekschrift. De verlenging van de termijnen wegens de gerechtelijke vakantie geschiedt overeenkomstig artikel 50, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De familiekamer van het hof van beroep doet uitspraak na het advies van de procureur-generaal te hebben ingewonnen en de verklaarder of de verklaarders te hebben gehoord of opgeroepen.

Si le récépissé ou le caractère incomplet de la déclaration n'a pas été notifié dans les délais, la déclaration est réputée complète. La déclaration exprime d'irrecevabilité est susceptible de recours en annulation devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, conformément à l'article 14, § 1^{er}, des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État.

Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et sur la proposition du ministre de la Justice, les actes et justificatifs à joindre à la demande pour apporter la preuve que les conditions sont réunies et que le dossier a été jugé complet, comme le prévoit l'alinéa 1^{er}.

L'officier de l'état civil transmet, pour avis, une copie de l'intégralité du dossier au procureur du Roi du tribunal de première instance du ressort, au plus tard dans les cinq jours ouvrables de la délivrance du récépissé. Le procureur du Roi en accuse réception sans délai.

En même temps qu'il communique au procureur du Roi copie du dossier complet, l'officier de l'état civil en transmet également copie à l'Office des étrangers.

§ 5. Dans un délai de quatre mois à compter de la date du récépissé visé au paragraphe 4, le procureur du Roi peut émettre un avis négatif sur l'attribution de la nationalité belge si la déclaration vise un autre but que l'intérêt de l'enfant à se voir attribuer la nationalité belge ou lorsque les conditions de base, qu'il doit indiquer, ne sont pas remplies.

Si, en violation du paragraphe 4, alinéa 8, la déclaration visée au paragraphe 2 est communiquée tardivement dans le courant du dernier mois du délai, celui-ci est d'office prolongé d'un mois à dater de la communication du dossier au procureur du Roi.

Lorsque le procureur du Roi estime ne pas devoir émettre d'avis négatif, il envoie à l'officier de l'état civil une attestation signifiant l'absence d'avis négatif. La déclaration est immédiatement inscrite et mentionnée conformément à l'article 22, § 4.

À l'expiration du délai de quatre mois, le cas échéant prolongé conformément à l'alinéa 2, et à défaut d'avis négatif ou de transmission d'une attestation signifiant l'absence d'avis négatif, la déclaration est inscrite d'office et mentionnée conformément à l'article 22, § 4. Toutefois, à défaut de la communication visée au paragraphe 4, alinéa 8, l'inscription n'a pas lieu et l'officier de l'état civil en informe immédiatement le ou les déclarants.

Notification de l'inscription est faite au déclarant ou aux déclarants par l'officier de l'état civil.

La déclaration a effet à compter de l'inscription.

§ 6. L'avis négatif du procureur du Roi doit être motivé. Il est notifié à l'officier de l'état civil et, par envoi recommandé, au déclarant ou aux déclarants par les soins du procureur du Roi.

§ 7. Le déclarant ou les déclarants peuvent inviter l'officier de l'état civil, par envoi recommandé, à transmettre le dossier au tribunal de la famille dans les quinze jours suivant la date de réception des informations visées :

- au paragraphe 5, alinéa 4, dernière phrase;
- dans l'avis négatif visé au paragraphe 5.

Après avoir entendu ou appelé le ou les déclarants, le tribunal de la famille statue par voie de décision motivée sur le bien-fondé :

- de l'absence de l'inscription de la déclaration, visée au paragraphe 5, alinéa 4, dernière phrase;
- de l'avis négatif visé au paragraphe 5.

La décision est notifiée au déclarant ou aux déclarants et au parquet par le greffe du tribunal de première instance. Dans les quinze jours de la notification, le déclarant ou les déclarants et le procureur du Roi peuvent interjeter appel de la décision du tribunal, par requête adressée à la chambre de la famille de la cour d'appel. La prorogation des délais en raison des vacances judiciaires a lieu conformément à l'article 50, alinéa 2, du Code judiciaire.

La chambre de la famille de la cour d'appel statue, après avis du procureur général, et après avoir entendu ou appelé le déclarant ou les déclarants.

De kennisgevingen geschieden bij gerechtsbrief. De berekening van de termijnen in geval van kennisgeving geschiedt overeenkomstig artikel 52 en volgende van het *Gerechtelijk Wetboek*.

Het beschikkend gedeelte van de in kracht van gewijsde gegane beslissing waarbij het negatief advies ongegrond wordt verklaard, wordt door toedoen van het openbaar ministerie, aan de ambtenaar van de burgerlijke stand gezonden.

De verklaring heeft gevolg vanaf de inschrijving en wordt onmiddellijk ingeschreven en vermeld zoals bepaald bij artikel 22, § 4.

§ 8. Bij ontstentenis van de in paragraaf 2 vereiste toestemming, kan de verklaring niettemin door de andere ouder of adoptant worden afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats van het kind. Deze onderzoekt de volledigheid van de verklaring overeenkomstig paragraaf 4, eerste tot zevende lid. De ambtenaar van de burgerlijke stand deelt de verklaring binnen uiterlijk vijf werkdagen na de afgifte van het ontvangstbewijs mee aan het parket van de rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied. De procureur des Konings maakt hiervan onverwijld akte op. Op hetzelfde ogenblik dat de ambtenaar van de burgerlijke stand aan de procureur des Konings een afschrift van het volledige dossier verzendt, zendt hij eveneens een afschrift ervan aan de dienst *Vreemdelingenzaken*.

Op advies van de procureur des Konings en na de ouders of de adoptanten te hebben gehoord of opgeroepen, doet de familierechtbank uitspraak over de inwilliging van de verklaring. Zij willigt de verklaring in indien zij de weigering tot toestemming een misbruik acht te zijn en indien de verklaring geen ander oogmerk heeft dan het belang van het kind om zich de Belgische nationaliteit te zien toeekennen. De beslissing moet met redenen zijn omkleed.

Door toedoen van de procureur des Konings worden de ouders of de adoptanten in kennis gesteld van de beslissing. De ouders of de adoptanten en de procureur des Konings kunnen binnen vijftien dagen na de kennisgeving hoger beroep instellen tegen de beslissing van de rechtbank, bij een aan de familiekamer van het hof van beroep gericht verzoekschrift. Het hof doet uitspraak na advies van de procureur-generaal en na de ouders of de adoptanten te hebben gehoord of opgeroepen.

De kennisgevingen geschieden bij gerechtsbrief. De berekening van de termijnen in geval van kennisgeving geschiedt overeenkomstig artikel 52 en volgende van het *Gerechtelijk Wetboek*.

Het beschikkend gedeelte van de in kracht van gewijsde gegane onherroepelijke beslissing tot inwilliging vermeldt de volledige identiteit van het kind; het wordt op verzoek van het openbaar ministerie overgeschreven in het register, vermeld in artikel 25, van de hoofdverblijfplaats van het kind.

De verklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving.”.

Art. 141. In artikel 12*bis* van hetzelfde *Wetboek*, ingevoegd bij de wet van 13 juni 1991 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in paragraaf 1, 1^o, b), worden de woorden “wettelijk verblijft” vervangen door de woorden “zijn hoofdverblijfplaats heeft gevestigd op grond van een wettelijk verblijf”;

b) in paragraaf 1, 2^o, b), 3^o, b), 4^o, b), en 5^o, b), worden de woorden “wettelijk verblijft in België heeft” telkens vervangen door de woorden “zijn hoofdverblijfplaats heeft gevestigd in België op grond van een wettelijk verblijf”;

c) in paragraaf 1, 2^o, d), derde streepje en 3^o, e), derde streepje, worden de woorden “een inburgeringscursus te hebben gevolgd waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats op het tijdstip dat hij zijn inburgeringscursus aanvat” telkens vervangen door de woorden “, naargelang het geval, het bewijs uitgereikt door de daartoe bevoegde overheid te leveren van het met succes gevolgd hebben van het inburgeringstraject, het onthaaltraject of het integratieparcours waarin wordt voorzien door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats op het tijdstip dat hij dit aanvat”.

d) paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 142. In artikel 15 van hetzelfde *Wetboek*, vervangen bij de wet van 4 december 2012 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in paragraaf 1 worden tussen het eerste en het tweede lid twee leden ingevoegd, luidende :

“In afwijking van het voorgaande kunnen de in de artikelen 17 en 24, derde lid, bedoelde procedures worden ingediend ten overstaan van het hoofd van een Belgische beroepsconsulaire post, die in casu de bevoegdheden uitoefent van de ambtenaar van de burgerlijke stand overeenkomstig artikel 15, § 2.

Les notifications sont effectuées par pli judiciaire. Le calcul des délais en cas de notification a lieu conformément aux articles 52 et suivants du *Code judiciaire*.

Le dispositif de la décision passée en force de chose jugée par laquelle l’avis négatif est déclaré non fondé est envoyé à l’officier de l’état civil par les soins du ministère public.

La déclaration a effet à compter de l’inscription et est immédiatement inscrite et mentionnée conformément à l’article 22, § 4.

§ 8. À défaut du consentement exigé au paragraphe 2, la déclaration peut néanmoins être souscrite par l’autre auteur ou adoptant, devant l’officier de l’état civil de la résidence principale de l’enfant. Celui-ci examine l’exhaustivité de la déclaration, comme le prévoient les alinéas 1^{er} à 7 du paragraphe 4. L’officier de l’état civil communique au plus tard dans les cinq jours ouvrables de la délivrance du récépissé la déclaration au parquet du tribunal de première instance du ressort. Le procureur du Roi en dresse acte, sans délai. En même temps qu’il communique au procureur du Roi copie du dossier complet, l’officier de l’état civil en transmet également copie à l’Office des étrangers.

Sur avis du procureur du Roi et après avoir entendu ou appelé les auteurs ou les adoptants, le tribunal de la famille se prononce sur l’agrément de la déclaration. Il l’agrée s’il estime le refus de consentement abusif et si la déclaration ne vise pas d’autre but que l’intérêt de l’enfant à se voir attribuer la nationalité belge. La décision doit être motivée.

La décision est notifiée aux auteurs ou aux adoptants par les soins du procureur du Roi. Dans les quinze jours de la notification, les auteurs ou les adoptants et le procureur du Roi peuvent interjeter appel de la décision du tribunal, par requête adressée à la chambre de la famille de la cour d’appel. La cour statue, après avis du procureur général et après avoir entendu ou appelé les auteurs ou les adoptants.

Les notifications sont effectuées par pli judiciaire. Le calcul des délais en cas de notification a lieu conformément aux articles 52 et suivants du *Code judiciaire*.

Le dispositif de la décision définitive d’agrément passée en force de chose jugée mentionne l’identité complète de l’enfant; il est transcrit à la diligence du ministre public sur le registre mentionné à l’article 25 du lieu de la résidence principale de l’enfant.

La déclaration a effet à compter de l’inscription.”.

Art. 141. Dans l’article 12*bis* du même *Code*, inséré par la loi du 13 juin 1991 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, 1^o, b), les mots “y séjourne légalement” sont remplacés par les mots “y a fixé sa résidence principale sur la base d’un séjour légal”;

b) dans le paragraphe 1^{er}, 2^o, b), 3^o, b), 4^o, b), et 5^o, b), les mots “séjourne légalement en Belgique” sont remplacés chaque fois par les mots “a fixé sa résidence principale en Belgique sur la base d’un séjour légal”;

c) dans le paragraphe 1^{er}, 2^o, d), troisième tiret et 3^o, e), troisième tiret, les mots “suivi un cours d’intégration prévu par l’autorité compétente de sa résidence principale au moment où il entame son cours d’intégration” sont remplacés chaque fois par les mots “, selon le cas, fourni la preuve délivrée par l’autorité compétente, du suivi avec succès du trajet d’intégration, du parcours d’accueil ou du parcours d’intégration prévu par l’autorité compétente de sa résidence principale au moment où il entame celui-ci”.

d) le paragraphe 2 est abrogé.

Art. 142. À l’article 15 du même *Code*, remplacé par la loi du 4 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le paragraphe 1^{er}, deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1^{er} et 2 :

“Par dérogation à ce qui précède, les procédures visées aux articles 17 et 24, alinéa 3, peuvent être introduites devant le chef d’un poste consulaire de carrière belge qui exerce, dans ce cas, les compétences dévolues à l’officier de l’état civil par l’article 15, § 2.

Indien de procedures zijn ingeleid overeenkomstig het tweede lid, vanuit het buitenland, kan de aangetekende zending bedoeld in paragraaf 2, vijfde lid en in de paragrafen 4 en 5, worden vervangen door elk vorm van schriftelijke communicatie met verzendingsbewijs.”;

2° in paragraaf 2, wordt tussen het achtste en het negende een lid ingevoegd, luidende als volgt :

“Indien de procedure is ingeleid vanuit het buitenland, zendt het hoofd van de Belgische beroepsconsulaire post een afschrift van het volledig dossier aan de procureur des Konings van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel indien de aanvrager het Nederlands of het Frans als voertaal heeft gekozen. Als de aanvrager het Duits als voertaal heeft gekozen, wordt het afschrift van het volledige dossier overgezonden aan de procureur des Konings van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen.”;

3° in paragraaf 5, derde lid, worden de woorden “en aan het parket” ingevoegd tussen de woorden “aan de belanghebbende” en de woorden “ter kennis gebracht door de griffie”;

4° in paragraaf 5 wordt het vijfde lid vervangen als volgt :

“De kennisgevingen gebeuren overeenkomstig artikel 1030 van het Gerechtelijk Wetboek. De berekening van de termijnen in geval van kennisgeving geschiedt overeenkomstig artikel 52 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.”;

5° paragraaf 5 wordt aangevuld met een lid, luidende :

De verklaring heeft gevolg vanaf de inschrijving.”;

6° paragraaf 6 wordt opgeheven.

Art. 143. In hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 2 ingevoegd luidende “Terugkrijgen van de Belgische nationaliteit als deze na onterecht te zijn verleend, is ingetrokken geworden nadat belanghebbende minstens tien jaar in het genot is geweest van de hoedanigheid van Belg.”.

Art. 144. In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 143, wordt artikel 17 van het Wetboek, opgeheven bij de wet van 4 december 2012, hersteld in de volgende lezing :

“Art. 17. De persoon te goeder trouw aan wie de Belgische nationaliteit onterecht is verleend en gedurende ten minste tien jaar zonder onderbreking door de Belgische overheden behandeld werd als Belg, kan, wanneer zijn Belgische nationaliteit wordt betwist, de Belgische nationaliteit verkrijgen overeenkomstig artikel 15.

De verklaring dient te worden afgelegd voordat een termijn van een jaar is verstreken vanaf het ogenblik dat een Belgische overheid het houden van de Belgische nationaliteit door de persoon definitief betwist.

Die termijn wordt verlengd tot de leeftijd van negentien jaar wanneer de belanghebbende een persoon is wiens afstamming van een Belgische ouder gebleken is niet langer vast te staan voordat hij ontvoegd was en de leeftijd van achttien jaar had bereikt.

Wanneer de geldigheid van de voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit verrichte akten afhankelijk was van het houden van de Belgische nationaliteit, kan die geldigheid niet worden betwist op de enkele grond dat de belanghebbende die nationaliteit niet bezat. Hetzelfde geldt voor de rechten die voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit zijn verkregen en waarvoor het bezit van de Belgische nationaliteit vereist was.”.

Art. 145. Afdeling 2 van hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek wordt vernummerd als 3.

Art. 146. In artikel 19 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, eerste lid, 1°, wordt aangevuld met de woorden “of voor die leeftijd zijn ontvoegd”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “of voor die leeftijd is ontvoegd” ingevoegd tussen de woorden “de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt” en “en de hoedanigheid heeft van staatloze”.

Art. 147. In artikel 22 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 2, opgeheven bij de wet van 22 mei 1991, wordt hersteld als volgt :

“§ 2. Paragraaf 1, 5°, is niet van toepassing op de Belg die tussen de leeftijd van achttien en achtentwintig jaar, een Belgisch paspoort of Belgische identiteitskaart heeft aangevraagd en aan wie dit werd uitgereikt”;

2° in paragraaf 4, worden de woorden “Belgische diplomatieke zending of” opgeheven.

Lorsque les procédures sont introduites, conformément à l’alinéa 2, depuis l’étranger, l’envoi recommandé, visé au paragraphe 2, alinéa 5, et aux paragraphes 4 et 5, peut être remplacé par tout moyen écrit de communication avec preuve d’expédition.”;

2° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 8 et 9 :

“Lorsque la procédure est introduite depuis l’étranger, le chef du poste consulaire de carrière belge transmet la copie du dossier complet au procureur du Roi du tribunal de première instance de Bruxelles lorsque le demandeur a fait choix de la langue française ou de la langue néerlandaise. Lorsque le demandeur a fait choix de la langue allemande, la copie du dossier complet est transmise au procureur du Roi du tribunal de première instance d’Eupen.”;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 3, les mots “et au parquet” sont insérés entre les mots “à l’intéressé” et les mots “par le greffe”;

4° dans le paragraphe 5, l’alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

“Les notifications sont effectuées conformément à l’article 1030 du Code judiciaire. Le calcul des délais en cas de notification a lieu conformément aux articles 52 et suivants du Code judiciaire.”;

5° le paragraphe 5 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“La déclaration a effet à compter de l’inscription.”;

6° le paragraphe 6 est abrogé.

Art. 143. Dans le chapitre III du même Code, il est inséré une section 2 intitulée “Réacquisition de la nationalité belge lorsque celle-ci octroyée erronément a été retirée après que l’intéressé ait joui pendant au moins dix ans de la qualité de Belge.”.

Art. 144. Dans la section 2 insérée par l’article 143, l’article 17 du même Code, abrogé par la loi du 4 décembre 2012, est rétabli dans la rédaction suivante :

“Art. 17. La personne de bonne foi à qui la nationalité belge a été octroyée erronément et qui a, de façon constante durant au moins dix années, été considérée comme Belge par les autorités belges, peut, si la nationalité belge lui est contestée, acquérir la nationalité belge conformément à l’article 15.

La déclaration doit être faite avant l’expiration d’un délai d’un an prenant cours à la date à laquelle une autorité belge conteste définitivement la détention de la nationalité belge par la personne.

Ce délai est prorogé jusqu’à l’âge de dix-neuf ans si le déclarant est une personne dont la filiation à l’égard d’un auteur belge a cessé d’être établie alors qu’il n’était pas émancipé et n’avait pas atteint l’âge de dix-huit ans.

Lorsque la validité des actes passés antérieurement à l’acquisition de la nationalité belge était subordonnée à la détention de la nationalité belge, cette validité ne peut être contestée pour le seul motif que le déclarant n’avait pas cette nationalité. Il en est de même des droits acquis antérieurement à l’acquisition de la nationalité belge pour lesquels la nationalité belge était requise.”.

Art. 145. La section 2 du chapitre III du même Code est numérotée 3.

Art. 146. À l’article 19 du même Code, remplacé par la loi du 4 décembre 2012 et modifié par la loi du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, est complété par les mots “ou avoir été émancipé avant cet âge”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “ou a été émancipé avant cet âge” sont insérés entre les mots “l’âge de dix-huit ans” et les mots “et qui a la qualité d’apatride”.

Art. 147. À l’article 22 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2, abrogé par la loi du 22 mai 1991, est rétabli dans la rédaction suivante :

“§ 2. Le paragraphe 1^{er}, 5°, ne s’applique pas au Belge qui, entre ses dix-huit et ses vingt-huit ans, a demandé et s’est vu délivrer un passeport ou une carte d’identité belge.”;

2° dans le paragraphe 4, les mots “d’une mission diplomatique ou” sont abrogés.

Art. 148. In artikel 23, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 27 december 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, worden de woorden “artikel 11” vervangen door de woorden “de artikelen 11 en 11bis”.

Art. 149. In artikel 23/1, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 december 2012 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, worden de woorden “§ 1,” opgeheven.

Art. 150. In artikel 23/2, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2015, worden de woorden “§ 1,” opgeheven.

Art. 151. Artikel 24 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Indien het verlies van de Belgische nationaliteit het gevolg is van de onmogelijkheid om de verklaring als bedoeld in artikel 22, § 1, 5°, af te leggen en de betrokkene niet voldoet aan de twee laatste voorwaarden bedoeld in het eerste lid, kan de procureur des Konings toch menen geen negatief advies te moeten uitbrengen, nadat hij de omstandigheden heeft beoordeeld waarin de belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verloren, alsmede de redenen waarom hij die wil her krijgen.”

Art. 152. In artikel 25, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, wordt het cijfer “, 17” ingevoegd tussen de woorden “12bis, 15” en de woorden “en 24”.

Art. 153. In hoofdstuk VII van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 31 ingevoegd, luidende :

“Art. 31. § 1. De vreemdeling die met vrucht een inburgeringscursus heeft gevolgd overeenkomstig de voorwaarden vastgelegd door de bevoegde overheid van zijn hoofdverblijfplaats, bewijst zijn maatschappelijke integratie als bedoeld in het oude artikel 12bis, § 1, 2°, d), en 3°, e), van dit Wetboek, zoals het bestond voor de wijziging ervan bij de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.

De vreemdeling moet de inburgeringscursus ten laatste begonnen zijn binnen drie jaar te rekenen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.

§ 2. Het oude artikel 12bis, § 1, 2°, d), en 3°, e), van dit Wetboek, zoals het bestond voor de wijziging ervan bij de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, blijft van toepassing op de vreemdeling die aan de in para-graaf 1 bedoelde voorwaarden voldoet.”

HOOFDSTUK 2. — Wijziging van het *Gerechtelijk Wetboek*

Art. 154. In artikel 604 van het *Gerechtelijk Wetboek*, vervangen bij de wet van 4 december 2012, worden de woorden “en 23/2, § 1,” ingevoegd tussen de woorden “in het artikel 23/1, § 1” en de woorden “, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit”.

HOOFDSTUK 3. — Wijziging van het *Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten*

Art. 155. Artikel 238, eerste lid, van het *Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten*, hersteld bij de wet van 4 december 2012, wordt aangevuld met de woorden “met uitzondering van de procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit op grond van artikel 17 van het *Wetboek van de Belgische nationaliteit*”.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW). — Wijziging van het *Wetboek van internationaal privaatrecht*

Art. 156. In artikel 38, tweede lid, van het *Wetboek van het internationaal privaatrecht*, gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, wordt het woord “11bis,” ingevoegd tussen de woorden “bedoeld in de artikelen” en de woorden “15 en 21”.

TITEL 5. - Diverse wijzigingen inzake adoptie

Art. 157. In artikel 362-3 van het *Burgerlijk Wetboek*, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt :

“2° van de federale centrale autoriteit het vonnis bedoeld in artikel 1231-37 van het *Gerechtelijk Wetboek* heeft ontvangen;”;

b) in de bepaling onder 3° worden de woorden “de verslagen bedoeld in 1° en 2°” vervangen door de woorden “het verslag bedoeld in 1° en het vonnis bedoeld in 2°”;

Art. 148. Dans l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 27 décembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014, les mots “de l'article 11” sont remplacés par les mots “des articles 11 et 11bis”.

Art. 149. Dans l'article 23/1, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 4 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2015, les mots “§ 1^{er},” sont abrogés.

Art. 150. Dans l'article 23/2, § 1^{er}, du même Code inséré par la loi du 20 juillet 2015, les mots “§ 1^{er},” sont abrogés.

Art. 151. L'article 24 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 4 décembre 2012, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Si la perte de la nationalité belge résulte de l'impossibilité de faire la déclaration telle que prévue à l'article 22, § 1^{er}, 5°, et si l'intéressé ne satisfait pas aux deux dernières conditions visées au premier alinéa, le procureur du Roi peut néanmoins juger ne pas devoir émettre d'avis négatif, après avoir apprécié les circonstances dans lesquelles le déclarant a perdu la nationalité belge, ainsi que les raisons pour lesquelles il veut la recouvrer.”

Art. 152. Dans l'article 25, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 4 décembre 2012, le chiffre “, 17” est inséré entre les mots “12bis, 15” et les mots “et 24”.

Art. 153. Dans le chapitre VII du même Code, il est inséré un article 31 rédigé comme suit :

“Art. 31. § 1^{er}. L'étranger qui a suivi avec fruit un cours d'intégration aux conditions fixées par l'autorité compétente de sa résidence principale, prouve son intégration sociale visée à l'ancien article 12bis § 1^{er}, 2°, d) et 3°, e) du présent Code dans sa rédaction antérieure à sa modification par la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolutions des litiges.

L'étranger doit avoir entamé le cours d'intégration au plus tard dans les trois ans à compter du 1^{er} jour du mois qui suit la date de publication au *Moniteur belge* de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges.

§ 2. L'ancien article 12bis § 1^{er}, 2°, d) et 3°, e) du présent Code dans sa rédaction antérieure à sa modification par la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, reste d'application à l'étranger qui remplit les conditions visées au paragraphe 1^{er}.”

CHAPITRE 2. — Modification du *Code judiciaire*

Art. 154. Dans l'article 604 du *Code judiciaire*, remplacé par la loi du 4 décembre 2012, les mots “et 23/2, § 1^{er}” sont insérés entre les mots “à l'article 23/1, § 1^{er}” et les mots “, du Code de la Nationalité belge”.

CHAPITRE 3. — Modification du *Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe*

Art. 155. Dans l'article 238 du *Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe*, rétabli par la loi du 4 décembre 2012, l'alinéa 1^{er} est complété par les mots “à l'exclusion des procédures d'acquisition de la nationalité belge fondées sur l'article 17 du Code de la Nationalité belge”.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU). — Modification du *Code du droit international privé*

Art. 156. Dans l'article 38, alinéa 2, du *Code de droit international privé*, modifié par la loi du 4 décembre 2012, le mot « 11bis », est inséré entre les mots « visé aux articles » et les mots « 15 et 21 ».

TITRE 5. — Modifications diverses en matière d'adoption

Art. 157. À l'article 362-3 du *Code civil*, inséré par la loi du 24 avril 2003, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 2° est remplacé par ce qui suit :

“2° a reçu de l'autorité centrale fédérale le jugement visé à l'article 1231-37 du *Code judiciaire*;”;

b) dans le 3°, les mots “les rapports prévus aux 1° et 2°” sont remplacés par les mots “le rapport visé au 1° et le jugement visé au 2°”;

c) in de bepaling onder 4° worden de woorden “in 2^o” vervangen door de woorden “in artikel 1231-38 van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 158. In artikel 368-6 van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“Zij waarborgen aan de geadopteerde of aan zijn wettelijke vertegenwoordiger of, in geval van overlijden van de geadopteerde, aan zijn afstammelingen de toegang tot die gegevens.

Het schriftelijk verzoek tot raadpleging van de herkomstgegevens van de geadopteerde gericht aan de federale centrale autoriteit en uitgaande van de minderjarige geadopteerde die de leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, wordt alleen in aanmerking genomen indien het mee ondertekend is door zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Indien de wettelijke vertegenwoordiger weigert het verzoek mee te ondertekenen beslist de federale centrale autoriteit rekening houdend met de maturiteit van de verzoeker om al dan niet toegang te verlenen tot de gegevens en brengt ze haar beslissing ter kennis van de wettelijke vertegenwoordiger.”.

Art. 159. Artikel 1231-38 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, wordt vervangen als volgt :

“Art. 1231-38. Het verslag bedoeld in artikel 16 van het Verdrag inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie, gedaan te Den Haag op 29 mei 1993, dat wordt opgemaakt zodat de bevoegde autoriteit van de Staat van opvang over voldoende gegevens beschikt met betrekking tot de adopteerbaarheid van het kind, bevat informatie omtrent zijn identiteit, zijn sociaal milieu, zijn persoonlijke achtergrond en die van zijn familie, zijn medisch verleden en dat van zijn familie, alsmede omtrent zijn bijzondere behoeften.”

Art. 160. In artikel 1231-39 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 april 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “ontvangst van het verslag” worden vervangen door de woorden “uitspraak van het vonnis”;

2° de woorden “, alsmede een afschrift van het vonnis” worden opgeheven.

Art. 161. De artikelen 157, 159 en 160 treden in werking op de datum van inwerkingtreding bepaald bij het koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 47 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie.

TITEL 6. — *Diverse wijzigingen inzake de wetgeving betreffende de mede-eigendom*

HOOFDSTUK 1. — *Gewone mede-eigendom en gedwongen mede-eigendom in het algemeen*

Art. 162. Artikel 577-2, § 10, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 1924 en vernummerd bij de wet van 30 juni 1994, wordt vervangen als volgt :

“§ 10. In het geval van paragraaf 9 staat het elke mede-eigenaar vrij op zijn kosten aan de gemeenschappelijke zaak veranderingen aan te brengen, mits hij de bestemming daarvan niet wijzigt en aan de rechten van zijn deelgenoten geen afbreuk doet.

In het geval van paragraaf 9, hebben individuele mede-eigenaars en erkende nutsoperatoren het wettelijke en kosteloze recht om kabels, leidingen en bijbehorende faciliteiten in of op de gemene delen aan te leggen, te onderhouden of te hernieuwen, in de mate dat deze werken tot doel hebben om de infrastructuur voor de eigenaar of eigenaars en gebruikers van de betrokken private delen op het vlak van energie, water of telecommunicatie te optimaliseren en in de mate dat de andere individuele mede-eigenaars of, in voorkomend geval, de vereniging van mede-eigenaars, hiervan geen financiële lasten moeten dragen. Degene die voor eigen rekening deze infrastructuur heeft aangelegd, blijft eigenaar van deze infrastructuur die zich in de gemene delen bevindt.

Daartoe zendt de individuele mede-eigenaar of de operator minstens twee maanden voorafgaand aan de aanvang van de werken aan alle andere mede-eigenaars of, indien er een syndicus is, aan deze laatste per aangetekende zending waarin het adres van de afzender is vermeld, een beschrijving van de voorgenomen werken en een rechtvaardiging van de optimalisatie van de voorgenomen infrastructuur. De mede-eigenaars of, in voorkomend geval, de vereniging van mede-eigenaars kunnen beslissen om zelf werken ter optimalisatie van de infrastructuur uit te voeren, in welk geval zij op de in dit lid vermelde wijze de andere mede-eigenaars en de operator op de hoogte

c) dans le 4°, les mots “prévu au 2°” sont remplacés par les mots “visé à l’article 1231-38 du Code judiciaire.”.

Art. 158. Dans l’article 368-6 du Code civil, inséré par la loi du 24 avril 2003, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Elles assurent l’accès de l’adopté ou de son représentant légal ou, en cas de décès de l’adopté, de ses descendants à ces informations.

La demande écrite d’accès aux informations relatives à ses origines adressée à l’autorité centrale fédérale et émanant de l’adopté mineur ayant atteint l’âge de douze ans, n’est prise en considération que si elle est co-signée par son représentant légal.

Si le représentant légal refuse de co-signer la demande, l’autorité centrale fédérale décide, en tenant compte du degré de maturité de l’adopté, d’accorder ou non l’accès aux informations. L’autorité centrale fédérale porte sa décision à la connaissance du représentant légal.”.

Art. 159. L’article 1231-38 du Code judiciaire, inséré par la loi du 24 avril 2003, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1231-38. Le rapport visé à l’article 16 de la Convention sur la protection des enfants et la coopération en matière d’adoption internationale, faite à La Haye le 29 mai 1993, destiné à mettre à la disposition de l’autorité compétente de l’État d’accueil suffisamment de renseignements sur l’adoptabilité de l’enfant, contient des informations sur son identité, son milieu social, son évolution personnelle et familiale, son passé médical et celui de sa famille, ainsi que sur ses besoins particuliers.”

Art. 160. Dans l’article 1231-39 du Code judiciaire, inséré par la loi du 24 avril 2003, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots “de la réception du rapport” sont remplacés par les mots “du prononcé du jugement”;

2° les mots “, ainsi qu’une copie du jugement,” sont abrogés.

Art. 161. Les articles 157, 159 et 160 entrent en vigueur à la date d’entrée en vigueur fixée par l’arrêté royal pris en exécution de l’article 47 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice.

TITRE 6. — *Modifications diverses concernant la législation relative à la copropriété*

CHAPITRE 1. — *Copropriété ordinaire et copropriété forcée en général*

Art. 162. L’article 577-2, § 10, du Code civil, inséré par la loi du 8 juillet 1924 et rénuméroté par la loi du 30 juin 1994, est remplacé par ce qui suit :

“§ 10. Dans le cas prévu au paragraphe 9, il est loisible à chacun des copropriétaires de modifier à ses frais la chose commune, pourvu qu’il n’en change pas la destination et qu’il ne nuise pas aux droits de ses consorts.

Dans le cas prévu au paragraphe 9, les copropriétaires individuels et les opérateurs de service d’utilité publique agréés ont légalement et à titre gratuit le droit d’installer, d’entretenir ou de procéder à la réfection de câbles, conduites et équipements y associés dans ou sur les parties communes, dans la mesure où ces travaux ont pour but d’optimiser l’infrastructure pour le ou les propriétaires et utilisateurs des parties privatives concernées dans le domaine de l’énergie, de l’eau ou des télécommunications et dans la mesure où les autres copropriétaires individuels ou, le cas échéant, l’association des copropriétaires ne doivent pas en supporter les charges financières. Celui qui a installé cette infrastructure pour son propre compte reste propriétaire de cette infrastructure qui se trouve dans les parties communes.

À cet effet, le copropriétaire individuel ou l’opérateur envoie au moins deux mois avant le début des travaux à tous les autres copropriétaires ou, s’il y a un syndic, à ce dernier, par envoi recommandé mentionnant l’adresse de l’expéditeur, une description des travaux envisagés et un justificatif de l’optimisation de l’infrastructure envisagée. Les copropriétaires ou, le cas échéant, l’association des copropriétaires, peuvent décider d’effectuer eux-mêmes les travaux d’optimisation de l’infrastructure. Dans ce cas, ils informent les autres copropriétaires et l’opérateur de leurs intentions comme indiqué au présent alinéa. Ces travaux débutent au plus tard dans les six mois qui

moeten brengen van hun voornemens. Deze werken nemen een aanvang binnen zes maanden na ontvangst van hun aangetekende zending.

Op straffe van verval, kunnen de mede-eigenaars of, in voorkomend geval, de vereniging van mede-eigenaars binnen twee maanden na de ontvangst van deze aangetekende zending verzet aantekenen tegen de voorgenomen werken via een aangetekende zending aan de afzender en dit op grond van een rechtmatig belang. Een rechtmatig belang doet zich voor in volgende situaties :

- er bevindt zich reeds dergelijke infrastructuur in de betrokken gemene delen in het gebouw, of;
- de infrastructuur of de werken tot realisatie ervan veroorzaken belangrijke schade op het vlak van het uitzicht van het gebouw of de gemene delen, het gebruik van de gemene delen, de hygiëne of de veiligheid ervan, of;
- geen optimalisatie van de infrastructuur resulteert uit de voorziene werken of de voorziene werken verzwaren de financiële lasten van andere mede-eigenaars of gebruikers.

Degene die deze infrastructuur aanlegt, onderhoudt of hernieuwt, verbindt zich ertoe om de werken uit te voeren op de wijze die de minste hinder veroorzaakt aan de bewoners en hierover met de andere mede-eigenaars of, indien er een syndicus is, met hem te goeder trouw te overleggen. De mede-eigenaars, de bewoners of, indien er een syndicus is deze laatste, kunnen te allen tijde de werken opvolgen en hierover informatie opvragen bij de betrokken mede-eigenaar of nutsoperator.”.

HOOFDSTUK 2. — *Gedwongen mede-eigendom van gebouwen en groepen van gebouwen en de bevoegdheid van de vrederechter inzake mede-eigendom*

Afdeling 1. — Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek

Art. 163. In artikel 577-3 van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “ieder gebouw of groep van gebouwen waarvan het eigendomsrecht tussen verschillende personen verdeeld is volgens kavels die elk een privaat gedeelte” vervangen door de woorden “ieder onroerend goed waarop een gebouw of groep van gebouwen is opgericht of kan worden opgericht waarvan het eigendomsrecht verdeeld is volgens kavels die elk een privaat gedeelte en”;

2° in het eerste lid wordt de tweede zin vervangen als volgt :

“Van deze afdeling kan worden afgeweken indien de aard van de gemene delen dat rechtvaardigt, zolang alle mede-eigenaars instemmen met die afwijking en middels een basisakte waarin afzonderlijke privaat delen worden ingesteld.”;

3° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende woorden :

“en een reglement van interne orde hetwelk onderhands kan worden opgemaakt”;

4° in het vierde lid wordt de eerste zin vervangen als volgt :

“Indien het gebouw of de groep van gebouwen bestaat uit twintig kavels of meer, is het mogelijk dat de basisakte bepaalt dat er een of meer deelverenigingen worden opgericht voor de kavels van een of meer gebouwen van de groep van gebouwen en, indien in een gebouw een fysieke scheiding in duidelijk te onderscheiden onderdelen aanwezig is, voor de kavels van één of meer van die onderdelen.”;

5° in het vierde lid wordt in de laatste zin in de Franse tekst het woord “indivision” vervangen door het woord “association”.

Art. 164. In artikel 577-4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, vierde lid, wordt de bepaling onder 1° aangevuld met de volgende zinnen :

“De mede-eigenaars hebben een proportioneel recht op gebruik van de gemene delen, tenzij anders in de statuten is bepaald. Een dergelijke statutaire afwijking wordt vermoed een erfdiensbaarheid te zijn, behoudens afwijkende clausule”;

2° in paragraaf 1, vierde lid, wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de volgende woorden :

“, evenals, in voorkomend geval, de bedingen en sancties met betrekking tot de niet-betaling van die lasten”;

3° in paragraaf 1, vierde lid, worden de bepalingen onder 3°, 4° en 5° opgeheven;

suivent la réception de leur envoi recommandé.

À peine de déchéance, les copropriétaires ou, le cas échéant, l'association des copropriétaires peuvent, dans les deux mois qui suivent la réception de cet envoi recommandé, former opposition contre les travaux envisagés via envoi recommandé à l'expéditeur, et ce sur la base d'un intérêt légitime. Il y a un intérêt légitime dans les situations suivantes :

- il existe déjà une telle infrastructure dans les parties communes concernées de l'immeuble, ou;

- l'infrastructure ou les travaux de réalisation de celle-ci provoquent d'importants dommages relatifs à l'apparence de l'immeuble ou des parties communes, à l'usage des parties communes à l'hygiène ou à leur sécurité, ou;

- aucune optimisation de l'infrastructure ne résulte des travaux envisagés ou les travaux envisagés alourdissent la charge financière des autres copropriétaires ou utilisateurs.

Celui qui installe cette infrastructure, l'entretient ou procède à sa réfection s'engage à exécuter les travaux de la manière qui engendre le moins de nuisances possible pour les occupants et, pour ce faire, à se concerter de bonne foi avec les autres copropriétaires ou, s'il y a un syndic, avec lui. Les copropriétaires, les occupants ou, s'il y a un syndic, ce dernier peuvent à tout moment suivre les travaux et demander des informations à leur sujet au copropriétaire ou à l'opérateur de service d'utilité publique concerné.”

CHAPITRE 2. — *Copropriété forcée d'immeubles et de groupes d'immeubles et compétence du juge de paix en matière de copropriété*

Section 1^{re}. — Modifications du Code civil

Art. 163. À l'article 577-3 du Code civil, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, première phrase, les mots “tout immeuble ou groupe d'immeubles bâtis dont le droit de propriété est réparti entre plusieurs personnes par lots comprenant chacun une partie privative bâtie et une quote-part dans” sont remplacés par les mots “tout immeuble ou groupe d'immeubles bâti ou susceptible d'être bâti dont le droit de propriété est réparti par lots comprenant chacun une partie privative et”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, la deuxième phrase est remplacée par la phrase :

“Il peut être dérogé à la présente section si la nature des parties communes le justifie, aussi longtemps que tous les copropriétaires s'accordent sur cette dérogation et moyennant un acte de base créant des parties privatives distinctes.”;

3° l'alinéa 2 est complété par les mots suivants :

“, ainsi qu'un règlement d'ordre intérieur, qui peut être établi sous seing privé”;

4° dans l'alinéa 4, la première phrase est remplacée par ce qui suit :

“Si l'immeuble ou le groupe d'immeubles comprend vingt lots ou plus, l'acte de base peut prévoir la création d'une ou plusieurs associations partielles pour les lots d'un ou plusieurs immeubles du groupe d'immeubles et, si un immeuble comporte une séparation physique en éléments clairement distincts, pour les lots d'un ou plusieurs de ces éléments.”;

5° dans l'alinéa 4, deuxième phrase, le mot “indivision” est remplacé par le mot “association”.

Art. 164. À l'article 577-4 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, le 1° est complété par les phrases suivantes :

“Les copropriétaires ont un droit d'usage proportionnel des parties communes, sauf dispositions contraires dans les statuts. Pareille dérogation statutaire est présumée être une servitude, sauf clause dérogatoire”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, le 2° est complété par les mots suivants :

“ainsi que, le cas échéant, les clauses et les sanctions relatives au non-paiement de ces charges”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, le 3°, le 4° et le 5° sont abrogés;

4° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende :

“§ 1/1. De partijen die de oorspronkelijke statuten hebben ondertekend, hebben het recht om tot op het ogenblik van de voorlopige oplevering van de betrokken gemene delen wijzigingen aan de statuten aan te brengen, voor zover zulks door technische omstandigheden of door het rechtmatig belang van de vereniging van mede-eigenaars is ingegeven, niet aan de rechten van de andere mede-eigenaars op hun privaat gedeelte raakt en de verplichtingen van één of meerdere mede-eigenaars niet verzwakt. De partijen die de oorspronkelijke statuten hebben ondertekend dragen de kosten voor deze wijziging.

Deze partijen zenden per aangetekende zending aan alle andere mede-eigenaars een ontwerp van de wijzigende statuten, minstens twee maanden voorafgaand aan het verlijden van de wijzigende akte, waarin de contactgegevens van de instrumenterende notaris uitdrukkelijk zijn vermeld. Op straffe van verval van zijn rechten, moet een mede-eigenaar binnen twee maanden na de ontvangst van deze zending verzet aantekenen tegen de voorgenomen wijziging via aangetekende zending aan de betrokken notaris en, in voorkomend geval, in rechte treden.”;

5° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

“§ 2. Er wordt een reglement van interne orde opgesteld bij onderhandse akte. Het reglement van interne orde bevat minstens :

1° de regels betreffende de wijze van bijeenroeping, de werkwijze en de bevoegdheden van de algemene vergadering, evenals, in voorkomend geval, het door de algemene vergadering bepaalde bedrag overeenkomstig artikel 577-7, § 1, 1°, c);

2° de wijze van benoeming van een syndicus, de omvang van zijn bevoegdheden, de duur van zijn mandaat en de nadere regels voor de hernieuwing ervan, de nadere regels voor de eventuele opzegging van zijn contract, alsook de uit het einde van zijn opdracht voortvloeiende verplichtingen;

3° de jaarlijkse periode van vijftien dagen waarin de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaars plaatsvindt.”;

6° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt :

“§ 3. Ieder beding dat het recht beperkt van de mede-eigenaar om het beheer van zijn kavel toe te vertrouwen aan een persoon van zijn keuze, wordt voor niet geschreven gehouden.”;

7° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt :

“§ 4. Ieder beding dat de rechtsmacht om geschillen die in verband met de toepassing van deze afdeling zouden rijzen aan één of meer arbiters opdraagt, wordt voor niet geschreven gehouden. Dat sluit noch de toepassing van de artikelen 1724 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek inzake bemiddeling uit, noch de toepassing van artikelen 1738 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek inzake collaboratieve onderhandelingen.”.

Art. 165. In artikel 577-5 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de tweede paragraaf wordt aangevuld met de volgende zin :

“De deelverenigingen kunnen maar over rechtspersoonlijkheid beschikken vanaf het ogenblik dat de hoofdvereniging waarvan zij afhangen, zelf over rechtspersoonlijkheid beschikt.”;

b) de paragrafen 3 en 4 worden vervangen als volgt :

“§ 3. De vereniging van mede-eigenaars kan geen ander vermogen hebben dan de roerende goederen nodig voor de verwezenlijking van haar doel, dat uitsluitend bestaat in het behoud en het beheer van het gebouw of de groep van gebouwen. Het vermogen van de vereniging van mede-eigenaars bestaat minstens uit een werkkapitaal en een reservekapitaal.

Onder “werkkapitaal” wordt verstaan de som van de voorschotten die zijn betaald door de mede-eigenaars als voorziening voor het betalen van de periodieke uitgaven, zoals de verwarmings- en verlichtingskosten van de gemene delen, de beheerskosten en de uitgaven voor de huisbewaarder.

Onder “reservekapitaal” wordt verstaan de som van de periodiek ingebrachte bedragen die zijn bestemd voor het dekken van niet-periodieke uitgaven, zoals de uitgaven voor de vernieuwing van het verwarmingssysteem, de herstelling of de vernieuwing van een lift, of het leggen van een nieuwe dakbedekking.

De vereniging van mede-eigenaars moet uiterlijk na afloop van vijf jaar na datum van de voorlopige oplevering van de gemene delen van het gebouw een reservekapitaal aanleggen waarvan de jaarlijkse bijdrage niet lager mag zijn dan vijf procent van het totaal van de gewone gemeenschappelijke lasten van het voorgaande boekjaar; de

4° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit :

“§ 1^{er}/1. Les parties qui ont signé les statuts initiaux ont le droit, jusqu’au moment de la réception provisoire des parties communes concernées, d’apporter des modifications aux statuts, pour autant que ce soit justifié par des circonstances d’ordre technique ou par l’intérêt légitime de l’association des copropriétaires, que cela n’affecte pas les droits des autres copropriétaires sur leur partie privative et que cela n’allourdisse pas les obligations d’un ou plusieurs copropriétaires. Les parties qui ont signé les statuts initiaux supportent les frais liés à cette modification.

Ces parties adressent par envoi recommandé à tous les autres copropriétaires un projet de modification des statuts, au moins deux mois avant la passation de l’acte modificatif, dans lequel les coordonnées du notaire instrumentant sont explicitement indiquées. À peine de déchéance de ses droits, un copropriétaire doit s’opposer à la modification précitée dans les deux mois de la réception de cet envoi par envoi recommandé au notaire concerné et, le cas échéant, agir en justice.”;

5° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Il est établi un règlement d’ordre intérieur par acte sous seing privé. Le règlement d’ordre intérieur contient au moins :

1° les règles relatives au mode de convocation, au fonctionnement et aux pouvoirs de l’assemblée générale, ainsi que, le cas échéant, le montant fixé par l’assemblée générale en application de l’article 577-7, § 1^{er}, 1°, c);

2° le mode de nomination d’un syndic, l’étendue de ses pouvoirs, la durée de son mandat et les modalités de renouvellement de celui-ci, les modalités du renom éventuel de son contrat, ainsi que les obligations consécutives à la fin de sa mission;

3° la période annuelle de quinze jours pendant laquelle se tient l’assemblée générale ordinaire de l’association des copropriétaires.”;

6° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

“§ 3. Est réputée non écrite toute clause qui limite le droit du copropriétaire de confier la gestion de son lot à la personne de son choix.”;

7° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

“§ 4. Est réputée non écrite toute clause qui confie à un ou plusieurs arbitres le pouvoir juridictionnel de trancher des conflits qui surgiraient concernant l’application de la présente section. Cela n’exclut pas l’application des articles 1724 et suivants du Code judiciaire sur la médiation ni celles des articles 1738 et suivants du Code judiciaire relatifs au droit collaboratif.”.

Art. 165. Dans l’article 577-5 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

a) le paragraphe 2 est complété par la phrase suivante :

“Les associations partielles ne peuvent disposer de la personnalité juridique qu’à partir du moment où l’indivision principale dont elles dépendent dispose elle-même de la personnalité juridique.”;

b) les paragraphes 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit :

“§ 3. L’association des copropriétaires ne peut avoir d’autre patrimoine que les meubles nécessaires à l’accomplissement de son objet, qui consiste exclusivement dans la conservation et l’administration de l’immeuble ou du groupe d’immeubles bâtis. Le patrimoine de l’association des copropriétaires est composé, au minimum, d’un fonds de roulement et d’un fonds de réserve.

On entend par “fonds de roulement”, la somme des avances faites par les copropriétaires, à titre de provision, pour couvrir les dépenses périodiques telles que les frais de chauffage et d’éclairage des parties communes, les frais de gérance et de conciergerie.

On entend par “fonds de réserve”, la somme des apports de fonds périodiques destinés à faire face à des dépenses non périodiques, telles que celles occasionnées par le renouvellement du système de chauffage, la réparation ou le renouvellement d’un ascenseur ou la pose d’une nouvelle chape de toiture.

L’association des copropriétaires doit constituer au plus tard à l’issue d’une période de cinq ans suivant la date de la réception provisoire des parties communes de l’immeuble, un fonds de réserve dont la contribution annuelle ne peut être inférieure à cinq pour cent de la totalité des charges communes ordinaires de l’exercice précédent;

vereniging van mede-eigenaars kan met een meerderheid van vier vijfde van de stemmen beslissen om dit verplicht reservekapitaal niet aan te leggen.

Die bedragen moeten op diverse rekeningen worden geplaatst, waaronder verplicht een afzonderlijke rekening voor werkkapitaal en een afzonderlijke rekening voor het reservekapitaal; al deze rekeningen moeten op naam van de vereniging van mede-eigenaars worden geopend;

Het vermogen van de vereniging van mede-eigenaars bestaat uit de door de algemene vergadering bepaalde periodieke bijdragen van de mede-eigenaars. De syndicus kan alle gerechtelijke en buitengerechtelijke maatregelen nemen voor de invordering van de lasten;

Wanneer de eigendom van een kavel bezwaard is met een vruchtgebruik, zijn de titularissen van de zakelijke rechten hoofdelijk gehouden tot de betaling van die lasten. De syndicus deelt bij de oproep tot kapitaalbreng aan alle betrokken partijen mee welk deel bestemd zal zijn voor het reservekapitaal.

§ 4. Onverminderd artikel 577-9, § 5, kan de tenuitvoerlegging van beslissingen waarbij de vereniging van mede-eigenaars wordt veroordeeld, worden gedaan op het vermogen van iedere mede-eigenaar naar evenredigheid van zijn aandeel gebruikt voor de stemming overeenkomstig artikel 577-6, § 6, hetzij in het eerste lid, hetzij in het tweede lid, naargelang het geval.”

Art. 166. In artikel 577-6 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994, vervangen bij de wet van 2 juni 2010 en gewijzigd bij de wet van 15 mei 2012, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende zinnen :

“Hij kan zich laten bijstaan door één persoon op voorwaarde dat hij de syndicus ten minste vier werkdagen voor de dag van de algemene vergadering daarvan bij aangetekende zending in kennis stelt. Deze persoon mag tijdens de algemene vergadering de discussie niet leiden, noch ze monopoliseren.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “reglement van mede-eigendom” vervangen door de woorden “reglement van interne orde”;

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Bij gebrek aan een syndicus kan de raad van mede-eigendom of, bij gebreke daarvan, de voorzitter van de laatste algemene vergadering of, bij gebreke daarvan, een of meer mede-eigenaars die ten minste een vijfde van de aandelen in de gemene delen bezitten, de algemene vergadering bijeenroepen teneinde een syndicus aan te wijzen.”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, tweede zin, worden de woorden “of de deelverenigingen zonder rechtspersoonlijkheid” opgeheven;

5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “reglement van mede-eigendom” vervangen door de woorden “reglement van interne orde”;

6° in paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden “, tenzij het reglement van mede-eigendom in een langere termijn heeft voorzien” opgeheven;

7° paragraaf 6 wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Wanneer het reglement van mede-eigendom de lasten van een gemeenschappelijk deel van het gebouw of van de groep van gebouwen uitsluitend ten laste legt van bepaalde mede-eigenaars, nemen enkel die mede-eigenaars deel aan de stemming op voorwaarde dat die beslissingen het gemeenschappelijk beheer van de mede-eigendom niet in het gedrang brengen. Elk van hen stemt met een aantal stemmen naar evenredigheid van zijn aandeel in voornoemde lasten.”;

8° paragraaf 7, derde lid, wordt aangevuld met de volgende zin :

“Een volmacht verleend voor een algemene vergadering geldt ook voor de algemene vergadering die georganiseerd wordt omdat voor de eerste algemene vergadering het quorum niet werd bereikt, tenzij anders bepaald.”;

9° in paragraaf 7, vierde lid, worden de woorden “zelfs niet als lasthebber” vervangen door de woorden “zelfs niet als lastgever of lasthebber”.

10° paragraaf 12 wordt vervangen als volgt :

“§ 12. De syndicus neemt binnen dertig dagen na de algemene vergadering de beslissingen bedoeld in de paragrafen 10 en 11 op in het register bedoeld in artikel 577-10, § 3, en bezorgt die binnen diezelfde termijn aan elke titularis van een zakelijk recht op een kavel die, in voorkomend geval krachtens artikel 577-6, § 1, tweede lid, stemrecht heeft in de algemene vergadering en aan de andere syndici. Als een van

l'association des copropriétaires peut décider à une majorité des quatre cinquièmes des voix de ne pas constituer ce fonds de réserve obligatoire.

Ces fonds doivent être placés sur divers comptes, dont obligatoirement un compte distinct pour le fonds de roulement et un compte distinct pour le fonds de réserve; tous ces comptes doivent être ouverts au nom de l'association des copropriétaires;

Le patrimoine de l'association des copropriétaires est constitué par des apports périodiques des copropriétaires décidés par l'assemblée générale. Le syndic peut prendre toutes les mesures judiciaires et extrajudiciaires pour la récupération des charges;

Lorsque la propriété d'un lot est grevée d'un droit d'usufruit, les titulaires des droits réels sont solidairement tenus au paiement de ces charges. Le syndic communique à toutes les parties concernées lors de l'appel de fonds quelle part sera affectée au fonds de réserve.

§ 4. Sans préjudice de l'article 577-9, § 5, l'exécution des décisions condamnant l'association des copropriétaires peut être poursuivie sur le patrimoine de chaque copropriétaire proportionnellement aux quotes-parts utilisées pour le vote conformément à l'article 577-6, § 6, soit dans l'alinéa 1^{er}, soit dans l'alinéa 2, selon le cas.”.

Art. 166. À l'article 577-6 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994, remplacé par la loi du 2 juin 2010 et modifié par la loi du 15 mai 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par les phrases suivantes :

“Il peut se faire assister d'une personne à la condition d'en avertir le syndic, par envoi recommandé, au moins quatre jours ouvrables avant le jour de l'assemblée générale. Cette personne ne peut ni diriger, ni monopoliser la discussion pendant l'assemblée générale.”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “règlement de copropriété” sont remplacés par les mots “règlement d'ordre intérieur”;

3° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“A défaut d'un syndic, le conseil de copropriété ou, à défaut, le président de la dernière assemblée générale ou, à défaut, un ou plusieurs copropriétaires possédant au moins un cinquième des quotes-parts dans les parties communes peuvent convoquer l'assemblée générale aux fins de nommer un syndic.”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, les mots “ou des associations partielles dépourvues de la personnalité juridique” sont abrogés;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “règlement de copropriété” sont remplacés par les mots “règlement d'ordre intérieur”;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 4, les mots “, à moins que le règlement de copropriété n'ait prévu un délai plus long” sont abrogés;

7° le paragraphe 6 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque le règlement de copropriété met à la charge de certains copropriétaires seulement les charges concernant une partie commune de l'immeuble ou du groupe d'immeubles, seuls ces copropriétaires prennent part au vote à la condition que ces décisions ne portent pas atteinte à la gestion commune de la copropriété. Chacun d'eux vote avec un nombre de voix proportionnel à sa quote-part dans lesdites charges.”;

8° le paragraphe 7, alinéa 3, est complété par la phrase suivante :

“Sauf disposition contraire, une procuration octroyée pour une assemblée générale vaut également pour l'assemblée générale organisée en raison de l'absence de quorum lors de la première assemblée générale.”;

9° dans le paragraphe 7, alinéa 4, les mots “même comme mandataire” sont remplacés par “même comme mandant ou mandataire”.

10° le paragraphe 12 est remplacé par ce qui suit :

“§ 12. Le syndic consigne les décisions visées aux paragraphes 10 et 11 dans le registre prévu à l'article 577-10, § 3, dans les trente jours suivant l'assemblée générale, et transmet celles-ci, dans le même délai, à tout titulaire d'un droit réel sur un lot disposant, le cas échéant en vertu de l'article 577-6, § 1^{er}, alinéa 2, du droit de vote à l'assemblée générale, et aux autres syndics. Si l'un d'eux n'a pas reçu le

hen het proces-verbaal niet binnen de gestelde termijn heeft ontvangen, brengt hij de syndicus daarvan schriftelijk op de hoogte.”

Art. 167. In artikel 577-7 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, 1°, worden de woorden “drie vierden” vervangen door de woorden “twee derde”;

2° paragraaf 1, 1°, a), wordt aangevuld met de woorden “, onverminderd artikel 577-4, § 1/1;”;

3° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 1°, b), vervangen als volgt :

“b) over alle werken betreffende de gemene delen, met uitzondering van de wettelijk opgelegde werken en de werken tot behoud van het goed en daden van voorlopig beheer, waartoe kan worden besloten bij volstreekte meerderheid van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde mede-eigenaars, onverminderd artikel 577-8, § 4, 4°;”;

4° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 1°, c), opgeheven;

5° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2°, e), aangevuld met de woorden “dit omvat ook de wijziging van de zakelijke gebruiksrechten ten voordele van één mede-eigenaar op de gemene delen, op voorwaarde dat dit gemotiveerd wordt door het rechtmatig belang van de vereniging van mede-eigenaars, in voorkomend geval, tegen betaling van een vergoeding in verhouding tot de schade die zulks mocht veroorzaken;”;

6° in paragraaf 1, wordt de bepaling onder 2°, g), vervangen door wat volgt : “g) over de verdeling van een kavel of over de volledige of gedeeltelijke vereniging van twee of meer kavels.”;

7° in paragraaf 1, wordt de bepaling onder 2° aangevuld met een bepaling onder h) luidende :

“h) over de afbraak of de volledige heropbouw van het gebouw om redenen van hygiëne of veiligheid of wanneer de kostprijs voor de aanpassing van het gebouw aan de wettelijke bepalingen buitensporig zou zijn. Een mede-eigenaar kan afstand doen van zijn kavel ten gunste van de andere mede-eigenaars indien de waarde ervan lager is dan het aandeel dat hij ten laste zou moeten nemen in de totale kostprijs van de werken, in voorkomend geval, tegen een in onderling akkoord of door de rechter vastgestelde compensatie. Indien de voornoemde redenen ontbreken, moet de beslissing tot afbraak of tot volledige heropbouw genomen worden bij eenparigheid, overeenkomstig de bepalingen beschreven in paragraaf 3”;

8° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “alsmede over elke beslissing van de algemene vergadering betreffende de volledige heropbouw van het onroerend goed” vervangen door de woorden “middels de overlegging van een verslag zoals bepaald in artikel 577-4, § 1, tweede lid.”;

9° in paragraaf 3 wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“Wanneer de algemene vergadering echter, met de door de wet vereiste gekwalificeerde meerderheid, besluit tot de werken, de verdeling of de vereniging van kavels of daden van beschikking, kan zij, met dezelfde gekwalificeerde meerderheid, beslissen over de wijziging van de verdeling van de aandelen van mede-eigendom in geval die wijziging noodzakelijk is.”;

10° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende :

“§ 4. Wanneer de wet eenparigheid van alle mede-eigenaars voorschrijft en die in de algemene vergadering niet wordt bereikt door de afwezigheid van een of meerdere mede-eigenaars, zal er een nieuwe algemene vergadering bijeenkomen na een termijn van minstens dertig dagen waarin de betrokken beslissing met eenparigheid van stemmen van alle aanwezige of vertegenwoordigde mede-eigenaars kan worden genomen.”

Art. 168. In artikel 577-8 van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wetten van 2 juni 2010 en 15 mei 2012 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “reglement van mede-eigendom” vervangen door de woorden “reglement van interne orde;

b) in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“De bepalingen die de verhouding regelen tussen de syndicus en de vereniging van mede-eigenaars en de daaraan gekoppelde vergoeding, staan in een schriftelijke overeenkomst. Die overeenkomst omvat met name de lijst van de forfaitaire prestaties en de lijst van de aanvullende prestaties en de daaraan verbonden vergoedingen. Een niet-vermelde prestatie kan geen aanleiding geven tot vergoeding, behoudens beslissing van de algemene vergadering.”;

procès-verbal dans le délai fixé, il en informe le syndic par écrit.”;

Art. 167. Dans l'article 577-7 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, 1°, les mots “trois quarts” sont remplacés par les mots “deux tiers”;

2° le paragraphe 1^{er}, 1°, a), est complété par les mots “, sans préjudice de l'article 577-4, § 1^{er}/1;”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, le 1°, b), est remplacé par ce qui suit :

“b) de tous travaux affectant les parties communes, à l'exception des travaux imposés par la loi et des travaux conservatoires et d'administration provisoire, qui peuvent être décidés à la majorité absolue des voix des copropriétaires présents ou représentés, sans préjudice de l'article 577-8, § 4, 4°;”;

4° dans le paragraphe 1^{er}, le 1°, c), est abrogé;

5° dans le paragraphe 1^{er}, le 2°, e), est complété par les mots “, y compris la modification des droits réels d'usage existant sur les parties communes au profit d'un seul copropriétaire, à condition que cela soit motivé par l'intérêt légitime de l'association des copropriétaires, le cas échéant, contre le paiement d'une indemnité proportionnelle au dommage que cela pourrait causer;”;

6° dans le paragraphe 1^{er}, le 2°, g), est remplacé par ce qui suit : “g) de la division d'un lot ou de la réunion, totale ou partielle, de deux ou plusieurs lots.” ;

7° dans le paragraphe 1^{er}, le 2° est complété par le h) rédigé comme suit :

“h) de la démolition ou de la reconstruction totale de l'immeuble, motivée par des raisons de salubrité ou de sécurité ou par le coût excessif par rapport à la valeur de l'immeuble existant d'une mise en conformité de l'immeuble aux dispositions légales. Un copropriétaire peut abandonner, le cas échéant, contre compensation fixée de commun accord ou par le juge, son lot en faveur des autres copropriétaires, si la valeur de celui-ci est inférieure à la quote-part qu'il devrait prendre en charge dans le coût total des travaux. Si les raisons précitées font défaut, la décision de démolition et de reconstruction totale doit être prise à l'unanimité, selon les règles décrites au paragraphe 3”;

8° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “ ainsi que sur toute décision de l'assemblée générale de reconstruction totale de l'immeuble” sont remplacés par les mots “moyennant la production d'un rapport tel que prévu à l'article 577-4, § 1^{er}, alinéa 2.”;

9° dans le paragraphe 3, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Toutefois, lorsque l'assemblée générale, à la majorité qualifiée requise par la loi, décide de travaux, de la division ou la réunion de lots ou d'actes de disposition, elle peut statuer, à la même majorité qualifiée, sur la modification de la répartition des quotes-parts de copropriété dans les cas où cette modification est nécessaire.”;

10° l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

“§ 4. Lorsque la loi exige l'unanimité de tous les copropriétaires et que celle-ci n'est pas atteinte à l'assemblée générale pour cause d'absence d'un ou plusieurs copropriétaires, une nouvelle assemblée générale sera réunie après un délai de trente jours au moins, lors de laquelle la décision en question pourra être prise à l'unanimité de tous les copropriétaires présents ou représentés.”

Art. 168. Dans l'article 577-8 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par les lois du 2 juin 2010 et 15 mai 2012, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “règlement de copropriété” sont remplacés par les mots “règlement d'ordre intérieur;

b) dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 2, est remplacé par ce qui suit :

“Les dispositions régissant la relation entre le syndic et l'association des copropriétaires, et la rémunération y afférente, figurent dans un contrat écrit. Ce contrat comprend notamment la liste des prestations sous forfait et la liste des prestations complémentaires et leurs rémunérations. Toute prestation non mentionnée ne peut donner lieu à une rémunération sauf décision de l'assemblée générale.”;

c) in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “reglement van de mede-eigendom” vervangen door de woorden “reglement van interne orde”;

d) in paragraaf 2, tweede lid, wordt in de laatste zin het woord “interne” ingevoegd tussen het woord “van” en het woord “orde”;

e) in paragraaf 3, tweede lid, wordt het woord “aangetekende” opgeheven.”;

f) in paragraaf 4 wordt de bepaling onder 5° vervangen als volgt :

“5° het vermogen van de vereniging van mede-eigenaars te beheren overeenkomstig artikel 577-5, § 3;”;

g) in paragraaf 4, in de bepaling onder 11°, worden de woorden “reglement van mede-eigendom” vervangen door de woorden “reglement van interne orde”;

h) in paragraaf 4 wordt in de bepaling onder 16° het woord “gedeelten” vervangen door “aandelen”;

i) in paragraaf 4 wordt de bepaling onder 18° aangevuld met de volgende zin :

“In voorkomend geval plaatst de syndicus de vraag aangaande de in de komende jaren te plannen buitengewone werken op de agenda van de algemene vergadering.”;

j) paragraaf 6 wordt aangevuld met de volgende zin :

“Evenwel kan enkel de rechter de gerechtelijk benoemde syndicus ontslaan bij vonnis.”;

k) paragraaf 8 wordt vervangen als volgt :

“§ 8. Binnen eenzelfde vereniging van mede-eigenaars mag een syndicus niet tegelijkertijd lid van de raad van mede-eigendom of commissaris van de rekeningen zijn.”.

Art. 169. Artikel 577-8/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 juni 2010, wordt vervangen als volgt :

“Art. 577-8/1. § 1. In elk gebouw of elke groep van gebouwen met minstens twintig kavels met uitzondering van de kelders, garages en parkeerplaatsen, wordt door de eerste algemene vergadering een raad van mede-eigendom opgericht. Die raad, waarvan de titularissen van een zakelijk recht die stemrecht hebben in de algemene vergadering lid kunnen zijn, heeft als opdracht om erop toe te zien dat de syndicus zijn taken naar behoren uitvoert, onverminderd artikel 577-8/2. In afwachting van de oprichting en de samenstelling van de verplichte raad van mede-eigendom, kan elk lid van de algemene vergadering een rechtsvordering instellen tegen de vereniging van mede-eigenaars om één of meer mede-eigenaars of, op kosten van de vereniging van mede-eigenaars, een derde aan te wijzen die de opdrachten van de raad van mede-eigendom uitvoert.

§ 2. In de gebouwen of groepen van gebouwen met minder dan twintig kavels met uitzondering van de kelders, garages en parkeerplaatsen, kan de algemene vergadering beslissen tot oprichting van een raad van mede-eigendom die op dezelfde wijze is samengesteld en met dezelfde opdrachten belast is als omschreven in paragraaf 1.

§ 3. De algemene vergadering beslist bij volstrekte meerderheid over de benoeming van de leden van de raad van mede-eigendom, zulks voor elk lid afzonderlijk. Het mandaat van de leden van de raad van mede-eigendom loopt tot de volgende gewone algemene vergadering en is hernieuwbaar.

§ 4. Om zijn opdracht uit te voeren kan de raad van mede-eigendom, na de syndicus op de hoogte te hebben gebracht, kennis nemen en kopie maken van alle stukken of documenten die verband houden met het beheer van laatstgenoemde of die van belang zijn voor de mede-eigendom. Hij kan andere opdrachten of bevoegdheidsdelegaties krijgen in de mate dat de algemene vergadering daartoe beslist met een meerderheid van twee derde van de stemmen en zulks geen afbreuk doet aan de wettelijke bevoegdheden van de syndicus, de algemene vergadering en de commissaris inzake de rekeningen. Een door de algemene vergadering verleende opdracht of bevoegdheidsdelegatie mag slechts betrekking hebben op uitdrukkelijk vermelde handelingen en geldt slechts voor één jaar. Tijdens de algemene vergadering bezorgt de raad van mede-eigendom de mede-eigenaars een omstandig jaarverslag over de uitoefening van zijn taak.”.

Art. 170. Artikel 577-8/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 juni 2010, wordt vervangen als volgt :

“Art. 577-8/2. De algemene vergadering wijst jaarlijks een commissaris inzake de rekeningen of een college inzake commissarissen van de rekeningen aan, die al dan niet mede-eigenaar zijn, en die de rekeningen van de vereniging van mede-eigenaars controleren, wier bevoegdheden en verplichtingen bij het reglement van interne orde worden bepaald.”.

c) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots “règlement de copropriété” sont remplacés par les mots “règlement d’ordre intérieur”;

d) dans le paragraphe 2, alinéa 2, dernière phrase, dans le texte néerlandais, le mot “interne” est inséré entre le mot “van” et le mot “orde”;

e) dans le paragraphe 3, alinéa 2, le mot “recommandée” est abrogé.”;

f) dans le paragraphe 4, le 5° est remplacé par ce qui suit :

“5° d’administrer les fonds de l’association des copropriétaires conformément à l’article 577-5, § 3;”.

g) dans le paragraphe 4, 11°, les mots “règlement de copropriété” sont remplacés par les mots “règlement d’ordre intérieur”;

h) dans le même paragraphe, au 16° le mot “quotités” est remplacé par le mot “quotes-parts”;

i) dans le paragraphe 4, le 18° est complété par la phrase suivante :

“Le cas échéant, le syndic inscrit à l’ordre du jour de l’assemblée générale la question des travaux extraordinaires à prévoir pour les années à venir.”;

j) le paragraphe 6 est complété par la phrase suivante :

“Toutefois, seul le juge peut révoquer le syndic désigné par jugement.”;

k) le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit :

“§ 8. Au sein d’une même association de copropriétaires, un syndic ne peut être en même temps ni membre du conseil de copropriété ni commissaire aux comptes.”.

Art. 169. L’article 577-8/1 du même Code, inséré par la loi du 2 juin 2010, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 577-8/1. § 1^{er}. Dans tout immeuble ou groupe d’immeubles d’au moins vingt lots à l’exclusion des caves, garages et parkings, un conseil de copropriété est constitué par la première assemblée générale. Ce conseil, dont peuvent être membre les titulaires d’un droit réel disposant d’un droit de vote à l’assemblée générale, est chargé de veiller à la bonne exécution par le syndic de ses missions, sans préjudice de l’article 577-8/2. Dans l’attente de la création et de la composition du conseil de copropriété obligatoire, tout membre de l’assemblée générale peut introduire une action en justice contre l’association des copropriétaires afin de faire désigner un ou plusieurs copropriétaires ou, aux frais de l’association des copropriétaires, un tiers exerçant les missions du conseil de copropriété.

§ 2. Dans les immeubles ou groupes d’immeubles de moins de vingt lots, à l’exclusion des caves, garages et parkings, l’assemblée générale peut décider de constituer un conseil de copropriété, composé de la même manière et chargé des mêmes missions qu’au paragraphe 1^{er}.

§ 3. L’assemblée générale décide de la nomination des membres du conseil de copropriété à la majorité absolue, pour chaque membre séparément. Le mandat des membres du conseil de copropriété dure jusqu’à la prochaine assemblée générale ordinaire et est renouvelable.

§ 4. Pour exercer sa mission, le conseil de copropriété peut prendre connaissance et copie, après en avoir avisé le syndic, de toutes pièces ou documents se rapportant à la gestion de ce dernier ou intéressant la copropriété. Il peut recevoir toute autre mission ou délégation de compétences sur décision de l’assemblée générale prise à une majorité des deux tiers des voix sous réserve des compétences légales du syndic, de l’assemblée générale et du commissaire aux comptes. Une mission ou une délégation de compétences de l’assemblée générale ne peut porter que sur des actes expressément déterminés et n’est valable que pour une année. Lors de l’assemblée générale ordinaire, le conseil de copropriété adresse aux copropriétaires un rapport annuel circonstancié sur l’exercice de sa mission.”.

Art. 170. L’article 577-8/2 du même Code, inséré par la loi du 2 juin 2010, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 577-8/2. L’assemblée générale désigne annuellement un commissaire aux comptes ou un collège de commissaires aux comptes, copropriétaires ou non, qui contrôlent les comptes de l’association des copropriétaires, dont les compétences et obligations sont déterminées par le règlement d’ordre intérieur.”.

Art. 171. In artikel 577-9 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“Niettegenstaande artikel 577-5, § 3, heeft de vereniging van mede-eigenaars het recht om, als eiser en als verweerder, al dan niet samen met een of meerdere mede-eigenaars, in rechte op te treden ter vrijwaring van alle rechten tot uitoefening, erkenning of ontkenning van zakelijke of persoonlijke rechten op de gemene delen, of met betrekking tot het beheer ervan, alsook met het oog op de wijziging van de aandelen in de gemene delen en verdeling van de lasten.”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende :

“§ 1/1. Indien het financieel evenwicht van de mede-eigendom ernstig in het gedrang is of indien de vereniging van mede-eigenaars in de onmogelijkheid verkeert om het behoud van het gebouw of de overeenstemming ervan met de wettelijke verplichtingen te waarborgen, kunnen de syndicus of één of meer mede-eigenaars die ten minste één vijfde van de aandelen in de gemene delen bezitten, de zaak aanhangig maken bij de rechter om één of meer voorlopige bewindvoerders aan te wijzen op kosten van de vereniging van mede-eigenaars die, voor de hem door de rechter toegekende taken, de organen van de vereniging van mede-eigenaars vervangen.”;

3° in paragraaf 2 wordt het eerste lid aangevuld met de woorden “indien die hem een persoonlijk nadeel oplevert.”;

4° in paragraaf 7 worden de woorden “of de statuten” opgeheven;

5° paragraaf 8 wordt vervangen als volgt :

“§ 8. De mede-eigenaar die eiser of verweerder is in een procedure tegen de vereniging van mede-eigenaars, draagt bij in de voorschotten voor de gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten en erelonen ten laste van de vereniging van mede-eigenaars, onverminderd de latere afrekeningen.

De mede-eigenaar, die verweerder is in een gerechtelijke procedure ingesteld door de vereniging van mede-eigenaars, waarvan de vordering door de rechter volledig ongegrond werd verklaard, wordt vrijgesteld van elke bijdrage in de erelonen en kosten, die worden verdeeld over de andere mede-eigenaars.

De mede-eigenaar van wie de vordering na een gerechtelijke procedure tegen de vereniging van mede-eigenaars door de rechter volledig gegrond wordt verklaard, wordt vrijgesteld van elke bijdrage in de erelonen en kosten, die worden verdeeld over de andere mede-eigenaars.

Als de vordering gedeeltelijk gegrond wordt verklaard, draagt de mede-eigenaar, die eiser of verweerder is, bij in de erelonen en kosten ten laste van de vereniging van mede-eigenaars.”.

6° paragraaf 9 wordt opgeheven.

Art. 172. In artikel 577-10 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010 worden volgende wijzigingen aangebracht :

a) paragraaf 1/1 wordt vervangen als volgt :

“§ 1/1. Elk lid van de algemene vergadering van mede-eigenaars brengt zijn adresveranderingen of de wijzigingen in het persoonlijk of zakelijk statuut van zijn kavel onverwijld ter kennis van de syndicus.”;

b) in paragraaf 2 wordt in het eerste, het tweede en het derde lid, telkens het woord “interne” ingevoegd tussen het woord “van” en het woord “orde”;

c) in paragraaf 2 wordt het tweede lid aangevuld met de volgende zin :

“De syndicus heeft ook de verplichting om het reglement van interne orde aan te passen indien de toepasselijke wettelijke regels wijzigen, zonder dat hij hiervoor een voorafgaande beslissing van de algemene vergadering nodig heeft. In voorkomend geval deelt de syndicus dit mee op de eerstvolgende algemene vergadering.”;

d) in paragraaf 4 wordt in het eerste lid, het woord “interne” ingevoegd tussen het woord “van” en het woord “orde”;

Art. 171. À l'article 577-9 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Nonobstant l'article 577-5, § 3, l'association des copropriétaires a le droit d'agir en justice, tant en demandant qu'en défendant, conjointement ou non avec un ou plusieurs copropriétaires, en vue de la sauvegarde de tous les droits relatifs à l'exercice, à la reconnaissance ou à la négation de droits réels ou personnels sur les parties communes, ou relatifs à la gestion de celles-ci, ainsi qu'en vue de la modification des quotes-parts dans les parties communes ou de la modification de la répartition des charges.”;

2° il est inséré un paragraphe 1/1 rédigé comme suit :

“§ 1^{er}/1. Si l'équilibre financier de la copropriété est gravement compromis ou si l'association des copropriétaires est dans l'impossibilité d'assurer la conservation de l'immeuble ou sa conformité aux obligations légales, le syndic ou un ou plusieurs copropriétaires qui possèdent au moins un cinquième des quotes-parts dans les parties communes peuvent saisir le juge pour faire désigner un ou plusieurs administrateurs provisoires aux frais de l'association des copropriétaires qui, pour les missions attribuées par le juge, se substituent aux organes de l'association des copropriétaires.”.

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 1^{er} est complété par les mots “si elle lui cause un préjudice personnel.”;

4° dans le paragraphe 7, les mots “ou par les statuts” sont abrogés;

5° le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit :

“§ 8. Le copropriétaire, demandeur ou défendeur dans une procédure l'opposant à l'association des copropriétaires, participe aux provisions pour les frais et honoraires judiciaires et extrajudiciaires, sans préjudice des décomptes ultérieurs.

Le copropriétaire défendeur engagé dans une procédure judiciaire intentée par l'association des copropriétaires, dont la demande a été déclarée totalement non fondée par le juge, est dispensé de toute participation aux honoraires et dépens, dont la charge est répartie entre les autres copropriétaires.

Le copropriétaire dont la demande, à l'issue d'une procédure judiciaire l'opposant à l'association des copropriétaires, est déclarée totalement fondée par le juge, est dispensé de toute participation à la dépense commune aux honoraires et dépens, dont la charge est répartie entre les autres copropriétaires.

Si la demande est déclarée partiellement fondée, le copropriétaire demandeur ou défendeur participe aux honoraires et dépens mis à charge de l'association des copropriétaires.”.

6° le paragraphe 9 est abrogé.

Art. 172. Dans l'article 577-10 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

a) le paragraphe 1^{er}/1 est remplacé par ce qui suit :

“§ 1^{er}/1. Chaque membre de l'assemblée générale des copropriétaires informe sans délai le syndic de ses changements d'adresse ou des changements intervenus dans le statut personnel ou réel de son lot.”;

b) dans le paragraphe 2, alinéas 1^{er}, 2 et 3, dans le texte néerlandais, le mot “interne” est chaque fois inséré entre le mot “van” et le mot “orde”;

c) dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante :

“Le syndic a également l'obligation d'adapter le règlement d'ordre intérieur si les dispositions légales qui s'appliquent sont modifiées, sans avoir besoin pour ce faire d'une décision préalable de l'assemblée générale. Le cas échéant, le syndic communique cette information à la prochaine réunion.”;

d) dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, dans le texte néerlandais, le mot “interne” est inséré entre le mot “van” et le mot “orde”;

e) in paragraaf 4, wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“Zij zijn bindend voor elke titularis van een zakelijk of persoonlijk recht op een kavel die stemrecht heeft of uitoefent in de algemene vergadering op het tijdstip van de goedkeuring ervan. Zij kunnen worden tegengeworpen aan de andere titularissen van een zakelijk of persoonlijk recht op een kavel, en wel onder de volgende voorwaarden, voor zover men, in voorkomend geval, de overschrijving in het register van de hypotheekbewaarders heeft nageleefd :

1° met betrekking tot de bepalingen en de beslissingen aangenomen voor de vestiging van het zakelijk of persoonlijk recht, door de kennisgeving die hem verplicht wordt gedaan door de persoon die het recht vestigt, op zijn kosten, op het ogenblik van de vestiging van het recht, van het bestaan van het reglement van interne orde en van het register bedoeld in paragraaf 3, of bij gebreke daaraan, door de kennisgeving die hem wordt gedaan op initiatief van de syndicus bij aangetekende zending; de persoon die het recht vestigt is als enige aansprakelijk ten aanzien van de vereniging van mede-eigenaars en de titularis van het zakelijk of persoonlijk recht, voor de schade die ontstaat door een vertraging of door afwezigheid van de kennisgeving;

2° met betrekking tot de bepalingen en de beslissingen aangenomen na de vestiging van een zakelijk of persoonlijk recht op een kavel, door de kennisgeving die hem bij aangetekende zending wordt gedaan binnen dertig dagen na ontvangst van het proces-verbaal, op initiatief van degene die dat proces-verbaal heeft ontvangen overeenkomstig artikel 577-6, § 12.”;

f) in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

g) in paragraaf 4 worden in het vierde lid, dat het derde lid wordt, het woord “interne” ingevoegd tussen het woord “van” en het woord “orde” en worden de woorden “elke beslissing van de algemene vergadering” vervangen door de woorden “elke onregelmatige, bedrieglijke of onrechtmatige beslissing van de algemene vergadering”;

h) in paragraaf 4 wordt het vijfde lid, dat het vierde lid wordt, vervangen als volgt :

“Deze vordering moet worden ingesteld binnen twee maanden na de kennisgeving die hem ter zake wordt gedaan overeenkomstig het tweede lid, 2°, en uiterlijk binnen vier maanden na de algemene vergadering.”;

i) in paragraaf 4 worden het zesde lid en het zevende lid opgeheven.

Art. 173. In artikel 577-11 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en vervangen bij de wet van 2 juni 2010, worden volgende wijzigingen aangebracht :

a) in paragraaf 1, eerste lid, wordt de inleidende zin vervangen als volgt :

“In het vooruitzicht van een rechtshandeling tot overdracht of aanwijzing van het eigendomsrecht op een kavel onder levenden deelt de instrumenterende notaris, eenieder die beroepshalve optreedt als tussenpersoon of de uittreedende mede-eigenaar, naargelang het geval, voor de ondertekening van de overeenkomst of, in voorkomend geval, van het aankoopbod of van de aankoopbelofte, aan de nieuwe mede-eigenaar de volgende inlichtingen en documenten mee, die de syndicus hem op eenvoudig verzoek bezorgt binnen een termijn van vijftien dagen :”;

b) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt :

“2° het bedrag van de eventuele door de uittreedende mede-eigenaar verschuldigde achterstallen, daaronder begrepen de kosten van gerechtelijke of buitengerechtelijke invordering alsook de kosten voor de mededeling van de krachtens deze paragraaf en paragraaf 2 vereiste informatie;”;

c) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 4° aangevuld met de woorden “en van de bedragen die in het geding zijn;”;

d) in paragraaf 1 wordt in het tweede lid het woord “overdrager” vervangen door de woorden “uittreedende mede-eigenaar”;

e) in paragraaf 2, eerste lid, wordt de inleidende zin vervangen als volgt :

“In geval van een akte tot overdracht of aanwijzing van het eigendomsrecht op een kavel onder levenden of in geval van eigendomsovergang wegens overlijden, verzoekt de instrumenterende notaris, bij aangetekende zending, de syndicus van de vereniging van mede-eigenaars hem de volgende inlichtingen en documenten mee te delen alsook, in voorkomend geval, de bijgewerkte versies van de in de eerste paragraaf bedoelde informatie :”;

f) in paragraaf 2 wordt in het derde lid het woord “verkrijger” vervangen door de woorden “nieuwe mede-eigenaar”;

e) dans le paragraphe 4, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Elles lient tout titulaire d’un droit réel ou personnel sur un lot disposant du ou exerçant le droit de vote à l’assemblée générale au moment de leur adoption. Elles sont opposables aux autres titulaires d’un droit réel ou personnel sur un lot aux conditions suivantes, moyennant, le cas échéant, transcription à la Conservation des hypothèques :

1° en ce qui concerne les dispositions et décisions adoptées avant la constitution du droit réel ou personnel, par la notification qui lui est obligatoirement faite par le constituant, à ses frais, au moment de la constitution du droit, de l’existence du règlement d’ordre intérieur et du registre visé au paragraphe 3 ou, à défaut, à la demande du titulaire du droit personnel ou réel, par la notification qui lui en est faite à l’initiative du syndic, par envoi recommandé; le constituant est le seul responsable, vis-à-vis de l’association des copropriétaires et du titulaire du droit réel ou personnel, du dommage né du retard ou de l’absence de notification;

2° en ce qui concerne les dispositions et décisions adoptées postérieurement à la constitution d’un droit réel ou personnel sur un lot, par la communication qui lui en est faite, par envoi recommandé dans les trente jours suivant la date de réception du procès-verbal, à l’initiative de celui qui a reçu ce procès-verbal en application de l’article 577-6, § 12.”;

f) dans le paragraphe 4, l’alinéa 3 est abrogé;

g) dans le paragraphe 4, dans l’alinéa 4, qui devient l’alinéa 3, le mot “interne” dans le texte néerlandais est inséré entre le mot “van” et le mot “orde” et les mots “toute décision de l’assemblée générale” sont remplacés par les mots “toute décision irrégulière, frauduleuse ou abusive de l’assemblée générale”;

h) dans le paragraphe 4, l’alinéa 5, qui devient l’alinéa 4, est remplacé par ce qui suit :

“Cette action doit être intentée dans les deux mois de la communication qui lui en est faite conformément à l’alinéa 2, 2°, et au plus tard dans les quatre mois de la date de l’assemblée générale.”;

i) dans le paragraphe 4, les alinéas 6 et 7 sont abrogés.

Art. 173. Dans l’article 577-11 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et remplacé par la loi du 2 juin 2010, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la phrase introductive est remplacée par ce qui suit :

“Dans la perspective d’un acte juridique entre vifs translatif ou déclaratif de propriété d’un lot, le notaire instrumentant, toute personne agissant en tant qu’intermédiaire professionnel ou le copropriétaire sortant, selon le cas, transmet au copropriétaire entrant, avant la signature de la convention ou, le cas échéant, de l’offre d’achat ou de la promesse d’achat, les informations et documents suivants, que le syndic lui communique sur simple demande, dans un délai de quinze jours :”;

b) dans le paragraphe 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit :

“2° le montant des arriérés éventuels dus par le copropriétaire sortant, en ce compris les frais de récupération judiciaires ou extrajudiciaires ainsi que les frais de transmission des informations requises en vertu du présent paragraphe et du paragraphe 2;”;

c) dans le paragraphe 1^{er}, le 4° est complété par les mots “et des montants en jeu;”;

d) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le mot “cédant” est remplacé par les mots “copropriétaire sortant”;

e) dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, la phrase introductive est remplacée par ce qui suit :

“En cas d’acte entre vifs translatif ou déclaratif de propriété ou de transfert pour cause de mort d’un lot, le notaire instrumentant demande au syndic de l’association des copropriétaires, par envoi recommandé, de lui transmettre les informations et documents suivants outre, le cas échéant, l’actualisation des informations visées au paragraphe 1^{er} :”;

f) dans le paragraphe 2, alinéa 3, le mot “cessionnaire” est remplacé par les mots “copropriétaire entrant”;

g) in paragraaf 2 worden in het vijfde lid de woorden “vanaf de dag waarop hij effectief gebruik heeft gemaakt” vervangen door de woorden “vanaf de dag waarop hij gebruik kan maken”;

h) in paragraaf 2 worden in het zesde lid de woorden “Bij een overdracht of aanwijzing van het eigendomsrecht is de verkrijger” vervangen door de woorden “De nieuwe mede-eigenaar is”;

i) paragraaf 3 wordt vervangen als volgt :

“§ 3. In geval van een akte tot overdracht of aanwijzing van een eigendomsrecht op een kavel of van zakenrechtelijke bezwaring van een eigendomsrecht van een kavel onder levenden deelt de instrumenterende notaris binnen dertig dagen na het verlijden van de authentieke akte aan de syndicus mee op welke dag de akte is verleden, alsook de identificatie van de betrokken kavel en de identiteit en het huidige en eventueel nieuwe adres van de betrokken personen en, in voorkomend geval, de identiteit van de lasthebber aangewezen overeenkomstig 577-6, § 1, tweede lid.”;

j) paragraaf 4 wordt vervangen als volgt :

“§ 4. De kosten voor de mededeling van de krachtens de paragrafen 1 tot 3 vereiste informatie worden gedragen door de uittredende mede-eigenaar.”;

k) in paragraaf 5, eerste lid, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt :

“1° is de uittredende mede-eigenaar schuldeiser van de vereniging van mede-eigenaars voor het gedeelte van zijn aandeel in het werkkapitaal dat overeenstemt met de periode tijdens welke hij geen gebruik kon maken van de gemene delen; de afrekening wordt door de syndicus opgesteld; het aandeel van de kavel in het werkkapitaal, wordt terugbetaald aan de uittredende mede-eigenaar en opgevraagd bij de nieuwe mede-eigenaar”;

l) in paragraaf 5 worden het tweede en het derde lid opgeheven.

Art. 174. Artikel 577-11/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 2 juni 2010 en gewijzigd bij de wet van 15 mei 2012, wordt vervangen als volgt :

“Art. 577-11/1. Bij het verlijden van de authentieke akte moet de instrumenterende notaris de door de uittredende mede-eigenaar verschuldigde achterstallende op gewone en buitengewone lasten, daaronder begrepen de kosten van gerechtelijke en buitengerechtelijke invordering, afhouden, alsook de kosten voor de mededeling van de krachtens artikel 577-11, §§ 1 tot 3 vereiste informatie. De instrumenterende notaris betaalt echter eerst de bevoorrechte, de hypothecaire schuldeisers of de schuldeisers die hem kennis hebben gegeven van een derdenbeslag of een overdracht van schuldvordering.

Indien de uittredende mede-eigenaar deze achterstallende of kosten betwist, brengt de instrumenterende notaris binnen drie werkdagen na het verlijden van de authentieke akte de syndicus daarvan bij aangetekende zending op de hoogte.

Bij ontstentenis van kennisgeving van een bewarend of van een uitvoerend beslag binnen twintig werkdagen na de verzending van de in het tweede lid bedoelde aangetekende zending, kan de notaris rechtsgeldig het bedrag van de achterstallende aan de uittredende mede-eigenaar betalen.”.

Art. 175. In artikel 577-14 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en gewijzigd bij de wet van 2 juni 2010 wordt het tweede lid vervangen als volgt :

“De niet met de vigerende wetgeving strokende statutaire bepalingen of bepalingen uit het reglement van interne orde worden vanaf hun datum van inwerkingtreding van rechtswege vervangen door de overeenstemmende wetsbepalingen.”.

Afdeling 2. — Wijziging van de hypotheekwet van 16 december 1851

Art. 176. Artikel 27 van de hypotheekwet van 16 december 1851, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 februari 2014, wordt aangevuld met een bepaling onder 7°, luidende :

“7° De vereniging van mede-eigenaars, op de kavel in een gebouw of groep van gebouwen voor de bijdragen verschuldigd met betrekking tot deze kavel. Dit voorrecht is beperkt tot de bijdragen van het lopende boekjaar en het eraan voorafgaande boekjaar. Het neemt rang in na het voorrecht van de gerechtskosten bepaald in artikel 17, het voorrecht bepaald in artikel 114 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen en de eerder ingeschreven voorrechten.”.

Art. 177. Artikel 29 van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende woorden :

“en van het voorrecht bedoeld in artikel 27, 7°.”.

g) dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots “à partir du jour où il a joui effectivement” sont remplacés par les mots “à partir du jour où il peut jouir”;

h) dans le paragraphe 2, alinéa 6, les mots “Toutefois, en cas de cession du droit de propriété, le cessionnaire” sont remplacés par les mots “Toutefois, le copropriétaire entrant”;

i) le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

“§ 3. En cas d’acte entre vifs translatif ou déclaratif de propriété d’un lot ou de démembrement entre vifs du droit de propriété sur un lot, le notaire instrumentant informe le syndic, dans les trente jours, de la date de la passation de l’acte authentique, de l’identification du lot concerné, de l’identité et de l’adresse actuelle, et éventuellement future, des personnes concernées et, le cas échéant, de l’identité du mandataire désigné conformément à l’article 577-6, § 1^{er}, alinéa 2.”;

j) le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

“§ 4. Les frais de transmission des informations requises en vertu des paragraphes 1^{er} à 3 sont à charge du copropriétaire sortant.”;

k) dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, le 1° est remplacé par ce qui suit :

“1° le copropriétaire sortant est créancier de l’association des copropriétaires pour la partie de sa quote-part dans le fonds de roulement correspondant à la période durant laquelle il ne pouvait plus jouir des parties communes; le décompte est établi par le syndic; la quote-part du lot dans le fonds de roulement est remboursée au copropriétaire sortant et appelée auprès du copropriétaire entrant”;

l) dans le paragraphe 5, les alinéas 2 et 3 sont abrogés.

Art. 174. L’article 577-11/1 du même Code, inséré par la loi du 2 juin 2010 et modifié par la loi du 15 mai 2012, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 577-11/1. Lors de la passation de l’acte authentique, le notaire instrumentant doit retenir, sur les sommes dues, les arriérés des charges ordinaires et extraordinaires en ce compris les frais de récupération judiciaire et extrajudiciaire des charges, dus par le copropriétaire sortant, ainsi que les frais de transmission des informations requises en vertu de l’article 577-1, §§ 1^{er} à 3. Toutefois, le notaire instrumentant devra préalablement payer les créanciers privilégiés, hypothécaires ou ceux qui lui auraient notifié une saisie-arrêt ou une cession de créance.

Si le copropriétaire sortant conteste ces arriérés ou frais, le notaire instrumentant en avise le syndic par envoi recommandé dans les trois jours ouvrables qui suivent la passation de l’acte authentique.

À défaut de saisie-arrêt conservatoire ou de saisie-arrêt-exécution notifiée dans les vingt jours ouvrables qui suivent la date de l’envoi recommandé visé à l’alinéa 2, le notaire peut valablement payer le montant des arriérés au copropriétaire sortant.”.

Art. 175. Dans l’article 577-14 du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié par la loi du 2 juin 2010, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“Les dispositions statutaires ou les dispositions du règlement d’ordre intérieur non conformes à la législation en vigueur sont de plein droit remplacées par les dispositions légales correspondantes à compter de leur entrée en vigueur.”.

Section 2. — Modification de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851

Art. 176. L’article 27 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, modifié en dernier lieu par la loi du 21 février 2014, est complété par un 7° rédigé comme suit :

“7° L’association des copropriétaires sur le lot dans un immeuble ou groupe d’immeubles bâtis pour les charges dues relativement à ce lot. Ce privilège est limité aux charges de l’exercice en cours et de l’exercice précédent. Il prend rang après le privilège des frais de justice prévu à l’article 17, le privilège visé à l’article 114 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances et les privilèges inscrits antérieurement.”.

Art. 177. L’article 29 de la même loi est complété par ce qui suit :

“et du privilège prévu à l’article 27, 7°.”.

Afdeling 3 (vroeger Afdeling 2). — Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 178. Artikel 591, 2^o*bis*, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994, wordt vervangen als volgt :

“2^o*bis* van geschillen met betrekking tot de gedwongen mede-eigendom van gebouwen of groepen van gebouwen;”.

Afdeling 4 (vroeger Afdeling 3). — Overgangsbepalingen

Art. 179. Deze wet is vanaf 1 januari 2019 van toepassing op elk gebouw of elke groep van gebouwen die beantwoorden aan de in artikel 577-3 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde voorwaarden.

Alle bepalingen die betrekking hebben op de algemene vergadering of haar beslissingen gelden alleen voor de algemene vergaderingen die worden gehouden na de inwerkingtreding van deze wet.

De wijziging van artikel 577-8, § 1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek is enkel van toepassing op de overeenkomsten die na de inwerkingtreding van deze wet worden gesloten of verlengd.

Een afwijking op de toepassing van de afdeling met als titel “Gedwongen mede-eigendom van gebouwen of groepen van gebouwen” waartoe geldig is beslist voor de inwerkingtreding van deze wet, valt niet onder het toepassingsgebied van het nieuwe artikel 577-3, eerste lid, laatste zin.

Niettegenstaande het nieuwe artikel 577-4, § 1, 2^o, van het Burgerlijk Wetboek behouden de bedingen en sancties betreffende de betaling van deze lasten die bij de inwerkingtreding in het reglement van interne orde van deze wet staan, hun uitwerking overeenkomstig artikel 577-10, § 4, tweede lid.

De bepalingen onder 1^o, 2^o en 3^o van het nieuwe artikel 577-4, § 2 van het Burgerlijk Wetboek die zich bij de inwerkingtreding van deze wet nog in het reglement van mede-eigendom bevinden, worden geacht deel uit te maken van het reglement van interne orde.

De verplichting van artikel 577-5, § 3, 1^o, van het Burgerlijk Wetboek tot samenstelling van een reservekapitaal is onmiddellijk van toepassing voor de volledige boekjaren die na de inwerkingtreding van deze wet vallen, ook op gebouwen waarvan de gemene delen op datum van inwerkingtreding van deze wet sinds minstens vijf jaar voorlopig opgeleverd zijn.

TITEL 7. — Bepalingen tot uitvoering en aanvulling van de Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende inning van schuldvoorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Art. 180. Deze titel beoogt de uitvoering en aanvulling van Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende inning van schuldvoorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken, hierna “de Verordening” genoemd.

Voor de toepassing van deze titel gelden de definities van artikel 4 van de Verordening.

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 181. In artikel 552, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014, worden de woorden “overeenkomstig artikel 555/1, 15^o.” vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 555/1, § 1, eerste lid, 15^o.”.

Art. 182. In artikel 555/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 januari 2014 en gewijzigd bij de wetten van 8 mei 2014 en 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het eerste lid wordt aangevuld met een bepaling onder 25^o, luidende :

“25^o te fungeren als informatie-instantie, bedoeld in artikel 4, dertiende lid, van Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende inning van schuldvoorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken.”;

2^o in het derde lid worden de woorden “23^o en 24^o” vervangen door de woorden “23^o, 24^o en 25^o”.

Section 3 (ancienne Section 2). — Modification du Code judiciaire

Art. 178. L'article 591, 2^o*bis* du Code judiciaire, inséré par la loi du 30 juin 1994, est remplacé par ce qui suit :

“2^o*bis* des contestations relatives à la copropriété forcée des immeubles ou groupes d'immeubles bâtis;”.

Section 4 (ancienne Section 3). — Dispositions transitoires

Art. 179. La présente loi s'applique à partir du 1^{er} janvier 2019 à tout immeuble ou groupe d'immeubles répondant aux conditions visées à l'article 577-3 du Code civil.

Toutes les dispositions qui ont trait à l'assemblée générale ou à ses décisions ne s'appliquent qu'aux assemblées générales tenues après l'entrée en vigueur de la présente loi.

La modification de l'article 577-8, § 1^{er}, alinéa 2, du Code civil ne s'applique qu'aux contrats conclus ou reconduits après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Une dérogation à l'application de la section intitulée “Copropriété forcée des immeubles ou groupes d'immeubles bâtis” valablement décidée avant l'entrée en vigueur de la présente loi, n'entre pas dans le champ d'application du nouvel article 577-3, alinéa 1^{er}, dernière phrase.

Nonobstant l'article 577-4, § 1^{er}, 2^o, nouveau, du Code civil les clauses et les sanctions relatives au paiement de ces charges qui figurent au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi dans le règlement d'ordre intérieur conservent leurs effets conformément à l'article 577-10, § 4, alinéa 2.

Les dispositions visées aux 1^o, 2^o et 3^o de l'article 577-4, § 2, nouveau, du Code civil qui se trouvent encore dans le règlement de copropriété lors de l'entrée en vigueur de la présente loi sont censées faire partie du règlement d'ordre intérieur.

L'obligation de l'article 577-5, § 3, 1^o, du Code civil de constitution de fonds de réserve s'applique également immédiatement, pour les exercices comptables complets qui suivent l'entrée en vigueur de la présente loi, aux bâtiments dont les parties communes ont été provisoirement réceptionnées depuis au moins cinq ans à la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

TITRE 7. — Dispositions mettant en œuvre et complétant le Règlement (UE) n° 655/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 portant création d'une procédure d'ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires, destinée à faciliter le recouvrement transfrontière de créances en matière civile et commerciale

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Art. 180. Le présent titre vise à mettre en œuvre et à compléter le Règlement (UE) n° 655/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 portant création d'une procédure d'ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires, destinée à faciliter le recouvrement transfrontière de créances en matière civile et commerciale, dénommé ci-après “le Règlement”.

Pour l'application du présent titre, les définitions figurant à l'article 4 du Règlement s'appliquent.

CHAPITE 2. — Modifications du Code judiciaire

Art. 181. Dans l'article 552, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, remplacé par la loi du 7 janvier 2014, les mots “conformément à l'article 555/1, 15^o” sont remplacés par les mots “conformément à l'article 555/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 15^o”.

Art. 182. À l'article 555/1 du même Code, inséré par la loi du 7 janvier 2014 et modifié par les lois des 8 mai 2014 et 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1^o l'alinéa 1^{er} est complété par un 25^o, rédigé comme suit :

“25^o de jouer le rôle d'autorité chargée de l'obtention d'informations, telle que visée à l'article 4, paragraphe 13, du Règlement (UE) 655/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 portant création d'une procédure d'ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires, destinée à faciliter le recouvrement transfrontière de créances en matière civile et commerciale.”;

2^o dans l'alinéa 3, les mots “23^o et 24^o” sont remplacés par les mots “23^o, 24^o et 25^o”.

3° het artikel, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2 luidende:

“§ 2. Voor de toepassing van paragraaf 1, 25°, en van artikel 1447/1, wordt de Nationale Kamer gemachtigd om op rechterlijk verzoek de in artikel 322, § 3, eerste lid, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 bedoelde beschikbare gegevens op te vragen bij het centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België.

Op basis van de bij deze opvraging verkregen gegevens, kan de Nationale Kamer, indien noodzakelijk, aan één of meer banken in de zin van artikel 4, tweede lid, van de Verordening bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 25°, informatie vragen.

De bank deelt de gevraagde informatie, of het ontbreken daarvan, met bekwaame spoed mee aan de Nationale Kamer. Deze bank kan de schuldenaar slechts van het verzoek om informatie in kennis stellen na een termijn van dertig dagen volgend op de dag van mededeling van de gevraagde informatie of het ontbreken daarvan aan de Nationale Kamer.

Indien de bank deze verplichtingen niet nakomt, is artikel 1456, eerste lid, van toepassing.

Van zodra de Nationale kamer de mededeling van het centraal aanspreekpunt bedoeld in het eerste lid en, desgevallend, van de bank heeft ontvangen, deelt zij deze mee aan het gerecht dat de informatie heeft gevraagd.

De Koning bepaalt de vergoeding voor de behandeling van het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie, evenals de voorwaarden en de nadere regels van inning. Artikel 520, § 1, 3°, is van toepassing.”.

Art. 183. In artikel 602 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid, 5°, wordt het woord “hoofdbureaus.” vervangen door het woord “hoofdbureaus;”;

b) het eerste lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 6° en 7°, luidende :

“6° tegen beslissingen waarbij het verzoek om een Europees bevel tot conservatoir beslag geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen, bedoeld in artikel 21, eerste lid, van Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende inning van schuldvorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken;

7° tegen beslissingen gegeven op grond van de artikelen 33, 34 of 35 van dezelfde Verordening (EU);

c) het artikel wordt aangevuld met een lid, luidend:

“In de in het eerste lid, 6°, bedoelde gevallen verwijst het hof van beroep dat de bestreden beslissing geheel of gedeeltelijk hervormt, de zaak terug naar het gerecht dat de bestreden beslissing heeft gewezen, teneinde de eiser een Europees bevel tot conservatoir beslag te laten verlenen. Het gerecht waarnaar de zaak aldus wordt verwezen, is gebonden door de beslissing van het hof dat de zaak heeft verwezen.”.

Art. 184. In artikel 633, § 1, tweede lid, eerste zin, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 30 december 2009, worden de woorden “en inzake de verzoeken en rechtsmiddelen bedoeld in artikel 1395/2,” ingevoegd tussen de woorden “inzake beslag onder derden” en de woorden “is de rechter”.

Art. 185. In het vijfde deel, titel I, van hetzelfde Wetboek wordt een hoofdstuk 1bis/1 ingevoegd, luidende “Centraal register voor Europees conservatoir beslag op bankrekeningen”.

Art. 186. In hoofdstuk 1bis/1, ingevoegd bij artikel 185, wordt een artikel 1391/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1391/1. Bij de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, wordt een “Centraal register voor Europees conservatoir beslag op bankrekeningen” opgericht, hierna “Centraal Register EAPO” genoemd.

Het Centraal Register EAPO is een geïnformatiseerde gegevensbank waarin de gegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor de doeleinden van het rechterlijk verzoek en om het juiste verloop na te gaan van de procedures betreffende het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie, bedoeld in artikel 14 van Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende inning van schuldvorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken, en in de artikelen 1447/1 en 1447/2.

3° l'article, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

“§ 2. Pour l'application du paragraphe 1^{er}, 25°, et de l'article 1447/1, la Chambre nationale est habilitée à demander, sur la base d'une demande juridictionnelle, au point de contact central tenu par la Banque Nationale de Belgique les données disponibles visées à l'article 322, § 3, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Sur la base des données obtenues dans ce cadre, la Chambre nationale peut, si nécessaire, adresser une demande d'informations à une ou plusieurs banques au sens de l'article 4, paragraphe 2, du Règlement visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25°.

La banque communique les informations demandées, ou la non-disponibilité de ces informations, avec célérité à la Chambre nationale. Cette banque ne peut informer le débiteur de la demande d'informations qu'après un délai de trente jours suivant le jour de la communication à la Chambre nationale des informations demandées, ou de la non-disponibilité de ces informations.

Si la banque ne respecte pas ces obligations, l'article 1456, alinéa 1^{er}, s'applique.

Dès que la Chambre nationale a reçu la communication du point de contact central visé à l'alinéa 1^{er} et, le cas échéant, de la banque, elle la transmet à la juridiction qui a demandé les informations.

Le Roi fixe les frais pour le traitement de la demande visant à obtenir des informations relatives aux comptes, ainsi que les conditions et les modalités de perception. L'article 520, § 1^{er}, 3°, s'applique.”.

Art. 183. Dans l'article 602 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1^{er}, 5°, le mot “principaux.” est remplacé par le mot “principaux;”;

b) l'alinéa 1^{er} est complété par les 6° et 7° rédigés comme suit :

“6° des décisions dans lesquelles la demande d'ordonnance européenne de saisie conservatoire est rejetée en tout ou en partie, telles que visées à l'article 21, paragraphe 1^{er}, du Règlement (UE) n° 655/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 portant création d'une procédure d'ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires, destinée à faciliter le recouvrement transfrontière de créances en matière civile et commerciale;

7° des décisions rendues en vertu des articles 33, 34 ou 35 du même Règlement (UE);

c) l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 6°, la cour d'appel qui réforme la décision attaquée entièrement ou en partie, renvoie l'affaire devant la juridiction qui a rendu la décision attaquée, afin de faire délivrer au demandeur une ordonnance européenne de saisie conservatoire. La juridiction à laquelle l'affaire est ainsi renvoyée, est liée par la décision de la cour qui a renvoyé l'affaire.”.

Art. 184. Dans l'article 633, § 1^{er}, alinéa 2, première phrase, du même Code, remplacé par la loi du 30 décembre 2009, les mots “et en matière de demandes et recours visés à l'article 1395/2” sont insérés entre les mots “En matière de saisie-arrêt,” et les mots “le juge compétent”.

Art. 185. Dans la cinquième partie, titre I^{er} du même Code, il est inséré un chapitre 1^{er}bis/1, intitulé “Registre central pour les saisies conservatoires européennes des comptes bancaires”.

Art. 186. Dans le chapitre 1^{er}bis/1, inséré par l'article 185, il est inséré un article 1391/1, rédigé comme suit :

“Art. 1391/1. Il est institué, à la Chambre nationale des huissiers de justice, un “Registre central pour les saisies conservatoires européennes des comptes bancaires”, ci-après dénommé “Registre central EAPO”.

Le Registre central EAPO est une base de données informatisée dans laquelle sont collectées les données qui sont nécessaires pour atteindre les objectifs de la demande juridictionnelle et pour contrôler le bon déroulement des procédures concernant les demandes visant à obtenir des informations relatives aux comptes, telles que visées dans l'article 14 du Règlement (UE) n° 655/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 portant création d'une procédure d'ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires, destinée à faciliter le recouvrement transfrontière de créances en matière civile et commerciale, et dans les articles 1447/1 et 1447/2.

In het Centraal register EAPO worden opgenomen:

1) De metadata en het elektronisch verzoek of de gedematerialiseerde kopieën van het niet-elektronisch verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie dat werd megedeeld aan de Nationale Kamer, evenals van de bijlages van dat verzoek;

2) De metadata en de data betreffende de betaling van de vergoeding voor de behandeling van het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie;

3) De gegevens noodzakelijk om de schuldenaar die het voorwerp uitmaakt van het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie te kunnen identificeren;

4) De metadata en de elektronische correspondentie evenals de gedematerialiseerde kopieën van de niet-elektronische correspondentie van de Nationale Kamer gevoerd met het oog op het beantwoorden van het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie;

5) De metadata en het elektronisch antwoord of de gedematerialiseerde kopieën van het niet-elektronisch antwoord van de Nationale Kamer op het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie.

De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van de beheerder en de Gegevensbeschermingsautoriteit, de exacte gegevens opgenomen in het register.

Het register geldt als authentieke bron voor alle gegevens die erin zijn opgenomen.”.

Art. 187. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 1391/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1391/2. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, hierna “de beheerder” genoemd staat in voor de inrichting en het beheer van het register. Zij staat in voor de controle op de werking en het gebruik ervan. In voorkomend geval is hoofdstuk VII van boek IV van het tweede deel van dit Wetboek van toepassing.

De Nationale Kamer wordt met betrekking tot het Centraal Register EAPO beschouwd als de verantwoordelijke voor de verwerking in de zin van artikel 1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.”.

Art. 188. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 1391/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 1391/3. De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van de beheerder van het register en van de Gegevensbeschermingsautoriteit :

1° onder de organen en werknemers van de Nationale Kamer en onder de organen en werknemers van de door haar opgerichte verenigingen, welke organen, welke natuurlijke personen of welke categorieën van personen, voor de toepassing van dit hoofdstuk, de gegevens bedoeld in artikel 1391/1 kunnen registreren in het Centraal Register EAPO en toegang kunnen hebben tot deze gegevens;

2° onder de organen en werknemers van de Nationale Kamer en onder de organen en werknemers van de door haar opgerichte verenigingen, welke organen, welke natuurlijke personen of welke categorieën van personen deze gegevens voor de toepassing van dit hoofdstuk kunnen raadplegen;

3° de modaliteiten van de in de bepalingen onder 1° en 2° bedoelde registratie, toegang en raadpleging.

Hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de registratie van gegevens in het Centraal Register EAPO, of aan de verwerking of de mededeling van de erin geregistreerde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing.”.

Art. 189. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 1391/4 ingevoegd, luidende :

“Art. 1391/4. De beheerder stelt de schuldenaar die het voorwerp uitmaakt van het verzoek voor het verkrijgen van rekeninginformatie op uitdrukkelijke vraag van de schuldenaar en niet voordat de in artikel 555/1, § 2, derde lid, bedoelde termijn is verstreken, in kennis van :

1° de gegevens van het register die hem betreffen;

2° de organen, natuurlijke personen en categorieën van personen die toegang hebben tot deze gegevens;

3° de bewaartermijn van deze gegevens;

4° de in artikel 1391/2, tweede lid, bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking;

5° de wijze waarop hij inzage kan verkrijgen van deze gegevens;

Sont enregistrées dans le Registre central EAPO :

1) Les métadonnées et la demande électronique ou les copies dématérialisées de la demande non-électronique visant à obtenir des informations relatives aux comptes, qui a été transmise à la Chambre nationale, ainsi que les annexes de cette demande;

2) Les métadonnées et les données concernant le paiement des frais pour le traitement de la demande visant à obtenir des informations relatives aux comptes;

3) Les données nécessaires afin de pouvoir identifier le débiteur qui fait l’objet de la demande visant à obtenir les informations relatives aux comptes;

4) Les métadonnées et la correspondance électronique ainsi que les copies dématérialisées de la correspondance non-électronique échangée par la Chambre nationale en vue de répondre à la demande visant à obtenir les informations relatives aux comptes;

5) Les métadonnées et la réponse électronique ou les copies dématérialisées de la réponse non-électronique de la Chambre nationale à la demande visant à obtenir les informations relatives aux comptes.

Le Roi détermine, après avoir recueilli l’avis du gestionnaire du registre et de l’Autorité de protection des données formelles, les données exactes enregistrées dans le registre.

Le registre vaut comme source authentique pour tous les données qui y sont enregistrées.”.

Art. 187. Dans le même chapitre, il est inséré un article 1391/2 rédigé comme suit :

“Art. 1391/2. La Chambre nationale des huissiers de justice, ci-après dénommé “le gestionnaire”, met en place et gère le fonctionnement du registre. Elle assure le contrôle du fonctionnement et de l’utilisation du registre. Le cas échéant, le chapitre VII du livre IV de la deuxième partie du présent Code s’applique.

La Chambre nationale est considérée, pour ce qui concerne le Registre central EAPO, comme le responsable du traitement, au sens de l’article 1^{er}, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel.”.

Art. 188. Dans le même chapitre, il est inséré un article 1391/3, rédigé comme suit :

“Art. 1391/3. Le Roi détermine, après avoir recueilli l’avis du gestionnaire du registre et de l’Autorité de protection des données :

1° parmi les organes et employés de la Chambre nationale et parmi les organes et employés des associations qu’elle a créé, quels organes, quelles personnes physiques ou quelles catégories de personnes peuvent, pour l’application du présent chapitre, enregistrer les données visées à l’article 1391/1 dans le Registre central EAPO et accéder à ces données;

2° parmi les organes et employés de la Chambre nationale et parmi les organes et employés des associations qu’elle a créé, quels organes, quelles personnes physiques ou quelles catégories de personnes peuvent consulter ces données pour l’application du présent chapitre;

3° les modalités relatives à l’enregistrement, l’accès et la consultation visés aux 1° et 2°.

Celui qui, à quelque titre que ce soit, participe à la collecte ou à l’enregistrement des données dans le Registre central EAPO ou au traitement ou à la communication des données qui y sont enregistrées ou a connaissance de telles données, est tenu d’en respecter le caractère confidentiel. L’article 458 du Code pénal s’applique.”.

Art. 189. Dans le même chapitre, il est inséré un article 1391/4 rédigé comme suit :

“Art. 1391/4. Le gestionnaire informe le débiteur qui fait l’objet de la demande visant à obtenir des informations relatives aux comptes bancaires, sur la demande explicite du débiteur et pas avant que le délai visé à l’article 555/1, § 2, alinéa 3, ait expiré :

1° des données du registre qui le concernent;

2° des organes, personnes physiques et catégories de personnes qui ont accès à ces données;

3° du délai de conservation de ces données;

4° du responsable du traitement visé à l’article 1391/2, alinéa 2;

5° de la manière dont il peut obtenir accès à ces données;

6° de wijze waarop hij de verbetering van foutieve gegevens kan bekomen.”.

Art. 190. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 1391/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 1391/5. De gegevens die zijn opgenomen in het Centraal Register EAPO worden ten hoogste zes maanden bewaard en dit vanaf het moment van registratie.”.

Art. 191. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 1391/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 1391/6. De Koning bepaalt, na het advies te hebben ingewonnen van de beheerder en de Gegevensbeschermingsautoriteit, de nadere regels voor de inrichting en werking van het register.”.

Art. 192. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1395/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1395/2. De beslagrechter doet uitspraak over :

1° de verzoeken om een Europees bevel tot conservatoir beslag, bedoeld in Verordening (EU) nr. 655/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 tot vaststelling van een procedure betreffende het Europees bevel tot conservatoir beslag op bankrekeningen om de grensoverschrijdende inning van schuldvorderingen in burgerlijke en handelszaken te vergemakkelijken;

2° de rechtsmiddelen bedoeld in de artikelen 33, 34 en 35 van dezelfde Verordening.”.

Art. 193. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1447/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1447/1. § 1. Indien de schuldeiser een uitvoerbare rechterlijke beslissing, gerechtelijke schikking of authentieke akte heeft verkregen op grond waarvan de schuldenaar de vordering moet voldoen en de schuldeiser redenen heeft om aan te nemen dat de schuldenaar een of meer rekeningen bij een bank in België heeft waarvan hij noch de naam en/of het adres kent, noch het IBAN, de BIC of een ander bankrekeningnummer aan de hand waarvan de bank kan worden geïdentificeerd, kan hij het gerecht waar het verzoekschrift voor het verkrijgen van een bewarend beslag onder derden is neergelegd, vragen de informatie-instantie bedoeld in artikel 555/1, § 1, eerste lid, 25°, de informatie te laten inwinnen aan de hand waarvan de bank of banken en de rekening of rekeningen van de schuldenaar kunnen worden geïdentificeerd.

§ 2. Niettegenstaande paragraaf 1 kan de schuldeiser het in deze paragraaf 1 bedoelde verzoek ook formuleren indien de door hem verkregen rechterlijke beslissing, gerechtelijke schikking of authentieke akte nog niet uitvoerbaar is, voor zover is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° het bedrag waarop bewarend beslag onder derden moet worden gelegd, is aanzienlijk gezien de omstandigheden;

2° de schuldeiser heeft voldoende bewijsmateriaal verstrekt om de rechter ervan te overtuigen dat de informatie dringend moet worden verstrekt, omdat anders de latere inning van de vordering van de schuldeiser jegens de schuldenaar in het gedrang dreigt te komen, waardoor de financiële situatie van de schuldeiser aanzienlijk zou kunnen verslechteren.

§ 3. Het verzoek om informatie wordt door de schuldeiser vervat in het verzoekschrift voor het verkrijgen van een bewarend beslag onder derden. De schuldeiser maakt aannemelijk waarom volgens hem de schuldenaar een of meer rekeningen bij een bank in België aanhoudt, en verstrekt alle hem beschikbare en relevante informatie omtrent de schuldenaar en de rekeningen waarop bewarend beslag moet worden gelegd. Indien de rechter waaraan het verzoekschrift is gericht het verzoek om informatie onvoldoende onderbouwd acht, wordt het verworpen.

§ 4. Indien de rechter ervan overtuigd is dat het verzoek om informatie voldoende is onderbouwd en dat aan alle voorwaarden en vereisten voor het toestaan van het bewarend beslag onder derden is voldaan, met uitzondering van de door artikel 1447, tweede lid, 1°, vereiste vermelding van de gegevens van de derde-beslagene en, in voorkomend geval, de krachtens artikel 1447/2, § 1, vereiste zekerheid, deelt de rechter het verzoek om informatie mee aan de in artikel 555/1, § 1, eerste lid, 25°, bedoelde informatie-instantie, opdat deze instantie de gevraagde informatie kan verkrijgen volgens de in artikel 555/1, § 2, bedoelde nadere regels.”.

Art. 194. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1447/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1447/2. § 1. In het in artikel 1447/1, § 1, bedoelde geval kan de rechter, alvorens het bewarend beslag onder derden toe te staan en uiterlijk op de vijfde werkdag na neerlegging van het verzoekschrift,

6° de la manière dont il peut obtenir la correction des données erronées.

Art. 190. Dans le même chapitre, il est inséré un article 1391/5 rédigé comme suit :

“Art. 1391/5. Les données contenues dans le Registre central EAPO sont conservées pendant six mois au plus, et ce, à partir du moment de l’enregistrement.”.

Art. 191. Dans le même chapitre, il est inséré un article 1391/6 rédigé comme suit :

“Art. 1391/6. Le Roi détermine, après avoir recueilli l’avis du gestionnaire et de l’Autorité de protection des données, les modalités de mise en place et de fonctionnement du registre.”.

Art. 192. Dans le même Code, il est inséré un article 1395/2 rédigé comme suit :

“Art. 1395/2. Le juge des saisies statue sur :

1° les demandes d’ordonnance européenne de saisie conservatoire, telles que visées par le Règlement (UE) n° 655/2014 du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 portant création d’une procédure d’ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires, destinée à faciliter le recouvrement transfrontière de créances en matière civile et commerciale;

2° les recours visés aux articles 33, 34 et 35 du même Règlement.”.

Art. 193. Dans le même Code, il est inséré un article 1447/1, rédigé comme suit :

“Art. 1447/1. § 1^{er}. Lorsque le créancier a obtenu une décision judiciaire, une transaction judiciaire ou un acte authentique exécutoire exigeant du débiteur le paiement de sa créance et que le créancier a des raisons de croire que le débiteur détient un ou plusieurs comptes auprès d’une banque en Belgique, mais qu’il ne connaît pas le nom ou l’adresse de la banque, ni le code IBAN, BIC ou un autre numéro bancaire permettant d’identifier la banque, il peut demander à la juridiction auprès de laquelle la requête pour l’obtention d’une saisie-arrêt conservatoire est introduite de demander à l’autorité chargée de l’obtention d’informations visée à l’article 555/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25°, d’obtenir les informations nécessaires pour permettre d’identifier la ou les banques et le ou les comptes du débiteur.

§ 2. Nonobstant le paragraphe 1^{er}, le créancier peut également formuler la demande visée audit paragraphe 1^{er}, lorsque la décision judiciaire, la transaction judiciaire ou l’acte authentique qu’il a obtenu n’est pas encore exécutoire, pour autant que les conditions suivantes soient réunies :

1° le montant devant faire l’objet de la saisie-arrêt conservatoire est important compte tenu des circonstances;

2° le créancier a fourni suffisamment d’éléments de preuve pour convaincre le juge qu’il est urgent d’obtenir des informations relatives aux comptes parce qu’il existe un risque qu’à défaut de ces informations le recouvrement ultérieur de sa créance soit mis en péril et entraîne une détérioration importante de la situation financière du créancier.

§ 3. Le créancier formule la demande d’informations dans la requête pour l’obtention d’une saisie-arrêt conservatoire. Le créancier justifie les raisons pour lesquelles il pense que le débiteur détient un ou plusieurs comptes auprès d’une banque en Belgique et fournit toutes les informations utiles dont il dispose concernant le débiteur et les comptes devant faire l’objet de la saisie conservatoire. Si le juge auprès duquel la requête est introduite considère que la demande d’informations du créancier n’est pas suffisamment étayée, il la rejette.

§ 4. Lorsque le juge est convaincu que la demande d’informations du créancier est bien étayée et que toutes les conditions et exigences prévues pour l’autorisation de la saisie-arrêt conservatoire sont remplies, à l’exception de la mention, exigée par l’article 1447, alinéa 2, 1°, des données du tiers saisi, et, le cas échéant, de la garantie exigée en vertu de l’article 1447/2, § 1^{er}, le juge communique à l’autorité chargée de l’obtention d’informations visée à l’article 555/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25°, la demande d’informations, afin que cette autorité puisse obtenir les informations demandées selon les modalités prévues dans l’article 555/1, § 2.”.

Art. 194. Dans le même Code, il est inséré un article 1447/2 rédigé comme suit :

“Art. 1447/2. § 1^{er}. Dans l’hypothèse visée à l’article 1447/1, § 1^{er}, le juge peut, avant d’autoriser la saisie-arrêt conservatoire et au plus tard à la fin du cinquième jour ouvrable suivant le dépôt de la requête,

van de schuldeiser eisen dat hij een zekerheid stelt ten belope van een bedrag dat volstaat om misbruik te voorkomen van de procedure voor het verkrijgen van een bewarend beslag onder derden en om de door de schuldenaar als gevolg van dit beslag geleden schade te vergoeden, voor zover de schuldeiser voor die schade aansprakelijk is.

In het in artikel 1447/1, § 2, bedoelde geval eist de rechter, alvorens het bewarend beslag onder derden toe te staan en uiterlijk op de tiende werkdag na neerlegging van het verzoekschrift, dat de schuldeiser de in het eerste lid bedoelde zekerheid stelt, tenzij de rechter deze zekerheidstelling in het licht van de omstandigheden niet passend acht.

§ 2. De rechter bepaalt in voorkomend geval deze zekerheid, waarvoor hij zo nodig de nadere regels vaststelt.

§ 3. Zodra de schuldeiser, in voorkomend geval, de vereiste zekerheid heeft gesteld en zodra de rechter beschikt over de informatie die hij overeenkomstig artikel 1447/1 heeft gevraagd, beslist de rechter onverwijld over het verzoekschrift voor het verkrijgen van een bewarend beslag onder derden.

§ 4. Indien overeenkomstig paragraaf 1 een zekerheid werd gesteld en het verzoekschrift voor het verkrijgen van een bewarend beslag onder derden geheel wordt afgewezen omwille van het ontbreken van rekeninginformatie, dan beveelt de rechter die de informatie heeft opgevraagd de onmiddellijke vrijgave van die zekerheid.”

HOOFDSTUK 3. — *Andere verduidelijkende en aanvullende bepalingen*

Art. 195. Voor de toepassing van artikel 10, tweede lid, tweede zin, van de Verordening eindigt het Europees bevel tot conservatoir beslag doordat het ambtshalve wordt ingetrokken door het gerecht dat het bevel heeft uitgevaardigd.

Art. 196. De bevoegde instantie, bedoeld in artikel 4, veertiende lid, van de Verordening is de gerechtsdeurwaarder.

Art. 197. De verklaring bedoeld in artikel 25, eerste lid, van dezelfde Verordening wordt afgegeven door de bank waaronder bewarend beslag is gelegd.

In gevallen als bedoeld in artikel 25, tweede lid, van de Verordening, wordt de verklaring door die bank verzonden bij aangetekende zending of afgegeven tegen ontvangstbewijs aan de voor de schuldeiser optredende gerechtsdeurwaarder. Vervolgens verzendt deze gerechtsdeurwaarder de verklaring, in overeenstemming met artikel 25, tweede lid, van dezelfde Verordening, aan het gerecht dat het bevel heeft uitgevaardigd, en aan de schuldeiser.

Art. 198. De betekening of kennisgeving aan de schuldenaar, bedoeld in artikel 28, tweede en derde lid, van de Verordening gebeurt op initiatief van de schuldeiser.

Art. 199. Voor de door de bank gemaakte kosten bedoeld in artikel 43, eerste lid, van de Verordening, is, onverminderd artikel 43 van de Verordening, artikel 1454 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

Art. 200. De vergoeding, bedoeld in artikel 44 van de Verordening, die door de gerechtsdeurwaarders in rekening wordt gebracht voor de behandeling of de tenuitvoerlegging van een Europees bevel tot conservatoir beslag wordt vastgesteld overeenkomstig het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen.

Art. 201. De artikelen 182, 3^o, 193 en 194 treden in werking op 1 januari 2019.

De Koning kan voor iedere bepaling ervan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

De andere bepalingen treden in werking de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

TITEL 8. — *Wijzigingen van boek III, titel XVII, hoofdstuk 1 van het Burgerlijk Wetboek, betreffende het pandrecht*

Art. 202. In boek III, titel XVII, hoofdstuk 1 van het Burgerlijk Wetboek worden in artikel 15 “Tegenwerpelijkheid”, ingevoegd bij de wet van 11 juli 2013 en gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in het eerste lid worden de woorden “artikel 29, eerste lid” vervangen door de woorden “artikel 29, § 1, eerste lid”;

b) in het derde, vierde en vijfde lid worden de woorden “artikel 29, tweede lid” telkens vervangen door de woorden “artikel 29, § 1, tweede lid”.

exiger du créancier qu’il constitue une garantie pour un montant suffisant afin de prévenir un recours abusif à la procédure pour l’obtention d’une saisie-arrêt conservatoire et afin d’assurer la réparation de tous les dommages subi par le débiteur en raison de la saisie-arrêt conservatoire, dans la mesure où le créancier est responsable desdits dommages.

Dans l’hypothèse visée à l’article 1447/1, § 2, le juge exige, avant d’autoriser la saisie-arrêt conservatoire, et au plus tard à la fin du dixième jour ouvrable suivant le dépôt de la requête, du créancier qu’il constitue la garantie visée à l’alinéa 1^{er}, sauf si le juge considère que, compte tenu des circonstances de l’espèce, cette constitution de garantie est inappropriée.

§ 2. Le juge détermine, le cas échéant, cette garantie, dont il fixe, s’il y a lieu, les modalités.

§ 3. Dès que le créancier a, le cas échéant, constitué la garantie requise et dès que le juge dispose des informations qu’il a demandées conformément à l’article 1447/1, le juge rend sa décision sur la requête pour l’obtention d’une saisie-arrêt conservatoire sans délai.

§ 4. Si, conformément au paragraphe 1^{er}, une garantie a été constituée et la requête pour l’obtention d’une saisie-arrêt conservatoire est rejetée dans son intégralité du fait de la non-disponibilité des informations relatives aux comptes, le juge qui a demandé les informations ordonne sans tarder la libération de cette garantie.”

CHAPITRE 3. — *Autres dispositions explicatives et complémentaires*

Art. 195. Pour l’application de l’article 10, paragraphe 2, deuxième phrase, du Règlement, l’ordonnance européenne de saisie conservatoire prend fin en ce qu’elle est d’office révoquée par la juridiction qui a délivré l’ordonnance.

Art. 196. L’autorité compétente, visée à l’article 4, paragraphe 14 du Règlement, est l’huissier de justice.

Art. 197. La déclaration visée à l’article 25, paragraphe 1^{er}, du même Règlement est faite par la banque entre les mains de laquelle la saisie-arrêt conservatoire a été exécutée.

Dans les cas visés à l’article 25, paragraphe 2, du Règlement, la déclaration est adressée par cette banque par envoi recommandé ou remise contre récépissé à l’huissier de justice instrumentant pour le créancier. Ensuite, ledit huissier de justice envoie la déclaration, conformément à l’article 25, paragraphe 2, du même Règlement, à la juridiction qui a délivré l’ordonnance et au créancier.

Art. 198. La signification ou la notification visée à l’article 28, paragraphes 2 et 3, du Règlement est faite à l’initiative du créancier.

Art. 199. Pour les coûts supportés par les banques visés à l’article 43, paragraphe 1^{er}, du Règlement, et sans préjudice de l’article 43 du Règlement, l’article 1454 du Code judiciaire s’applique.

Art. 200. Les frais, visés à l’article 44 du Règlement, qui sont facturés par les huissiers de justice pour le traitement ou l’exécution d’une ordonnance européenne de saisie conservatoire, sont fixés conformément à l’arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations.

Art. 201. Les articles 182, 3^o, 193 et 194 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Le Roi peut fixer une date d’entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l’alinéa 1^{er} pour chacune de ces dispositions.

Les autres dispositions entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

TITRE 8. — *Modifications du livre III, titre XVII, chapitre 1^{er}, du Code civil, concernant le gage*

Art. 202. Dans le livre III, titre XVII, chapitre 1^{er}, du Code civil, dans l’article 15 “Opposabilité,” inséré par la loi du 11 juillet 2013 et modifié par la loi du 25 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l’alinéa 1^{er}, les mots “l’article 29, alinéa 1^{er}” sont remplacés par les mots “l’article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}”;

b) aux alinéas 3, 4 et 5, les mots “l’article 29, alinéa 2^o” sont chaque fois remplacés par les mots “l’article 29, § 1^{er}, alinéa 2^o”.

Art. 203. In boek III, titel XVII, hoofdstuk 1 van hetzelfde Wetboek wordt in de Franse tekst van artikel 27 "Authenticatie", ingevoegd bij de wet van 11 juli 2013, het eerste lid vervangen als volgt:

"Chaque enregistrement, consultation, modification, renouvellement, cession de rang ou cession d'un gage ou suppression de gages enregistrés requiert l'authentification de l'utilisateur du registre des gages."

TITEL 9. — Diverse wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing

HOOFDSTUK 1. — Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 204. In artikel 298 van het Gerechtelijk Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het bestaande enige lid, dat het eerste lid wordt, worden de woorden "tegen bezoldiging niet in een scheidsgerecht optreden." vervangen door de woorden "niet tegen bezoldiging optreden in een scheidsgerecht of als bemiddelaar bedoeld in het zevende deel.";

2° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"In afwijking van het eerste lid, mogen de emeritus magistraten en eremagistraten optreden als bemiddelaar zoals bedoeld in het zevende deel, onder voorbehoud, wat hun erkenning betreft, van de toepassing van artikel 1726.

De plaatsvervangende magistraten bedoeld in artikel 156bis, de plaatsvervangende rechters, de plaatsvervangende raadsheren, de rechters in sociale zaken, de raadsheren in sociale zaken en de rechters in ondernemingszaken mogen in een zaak optreden als bemiddelaar zoals bedoeld in het zevende deel voor zover zij er geen enkele kennis van hebben gehad tijdens de uitoefening van hun ambt, onder voorbehoud, wat hun erkenning betreft, van de toepassing van artikel 1726. Zij mogen bovendien hun ambt niet meer uitoefenen in de dossiers waarin zij als bemiddelaar zijn opgetreden."

Art. 205. In artikel 444 van hetzelfde Wetboek wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

"Zij informeren de rechtszoekende over de mogelijkheid tot bemiddeling, verzoening en elke andere vorm van minnelijke oplossing van geschillen. Indien zij van mening zijn dat een minnelijke oplossing van het geschil overwogen kan worden, trachten zij die in de mate van het mogelijke te bevorderen."

Art. 206. In artikel 519 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 7 januari 2014 en gewijzigd bij de wet van 19 oktober 2015, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. De gerechtsdeurwaarders streven, in de mate van het mogelijke, de minnelijke oplossing van geschillen na onder meer door de rechtszoekende te wijzen op de mogelijkheid tot bemiddeling, verzoening en elke andere vorm van minnelijke oplossing van geschillen."

Art. 207. In artikel 665, 5°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 februari 2001 en vervangen bij de wet van 21 februari 2005, wordt het woord "vrijwillige" vervangen door het woord "buitengerechtelijke".

Art. 208. In artikel 671, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 21 februari 2005 en 20 juli 2006, wordt het woord "vrijwillige" vervangen door het woord "buitengerechtelijke".

Art. 209. In artikel 692, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 19 februari 2001 en 21 februari 2005, wordt het woord "vrijwillige" vervangen door het woord "buitengerechtelijke".

Art. 210. In het vierde deel, boek II, titel II, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van hoofdstuk I vervangen als volgt:

"Hoofdstuk I. Minnelijke oplossingen van geschillen."

Art. 211. In het vierde deel, boek II, titel II, hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 730/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 730/1. § 1. De rechter bevordert in elke stand van het geding een minnelijke oplossing van de geschillen.

§ 2. Behoudens in kort geding, kan de rechter, op de inleidingszitting of tijdens een zitting bepaald op een nabije datum, de partijen bevragen over de wijze waarop zij voorafgaand aan het geding gepoogd hebben het geschil minnelijk op te lossen en hen inlichten over de mogelijkheden om daar alsnog toe over te gaan. Daartoe kan de rechter de persoonlijke verschijning van de partijen bevelen.

Op vraag van een van de partijen of indien de rechter dit nuttig acht, kan hij, zo hij vaststelt dat verzoening mogelijk is, op diezelfde inleidingszitting of op een zitting bepaald op een nabije datum, de zaak verdagen naar een vaste datum die een maand niet mag overschrijden, behoudens akkoord van de partijen, teneinde hen in de gelegenheid te

Art. 203. Dans le livre III, titre XVII, chapitre 1^{er}, du même Code, dans le texte français de l'article 27 "Authentification", inséré par la loi du 11 juillet 2013, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

"Chaque enregistrement, consultation, modification, renouvellement, cession de rang ou cession d'un gage ou suppression de gages enregistrés requiert l'authentification de l'utilisateur du registre des gages."

TITRE 9. — Modifications diverses du Code judiciaire en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges

CHAPITRE 1^{ER}. — Modifications du Code judiciaire

Art. 204. Dans l'article 298 du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa actuel, qui devient l'alinéa 1^{er}, est complété par les mots "ou être rémunérés comme médiateur visé dans la septième partie.";

2° l'article est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

"Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les magistrats émérites et honoraires peuvent intervenir en tant que médiateur visé dans la septième partie, sous réserve, en ce qui concerne leur agrément, de l'application de l'article 1726.

Les magistrats suppléants visés à l'article 156bis, les juges suppléants, les conseillers suppléants, les juges sociaux, les conseillers sociaux et les juges consulaires, peuvent intervenir dans une affaire en tant que médiateur visé dans la septième partie pour autant qu'ils n'en aient eu aucune connaissance dans l'exercice de ces fonctions, sous réserve, en ce qui concerne leur agrément, de l'application de l'article 1726. Ils ne pourront par ailleurs plus exercer ces fonctions dans les dossiers où ils sont intervenus comme médiateur."

Art. 205. Dans l'article 444 du même Code, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

"Ils informent le justiciable de la possibilité de médiation, de conciliation et de tout autre mode de résolution amiable des litiges. S'ils estiment qu'une résolution amiable du litige est envisageable, ils tentent dans la mesure du possible de la favoriser."

Art. 206. L'article 519 du même Code, remplacé par la loi du 7 janvier 2014 et modifié par la loi du 19 octobre 2015, est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

"§ 4. Les huissiers de justice tentent, dans la mesure du possible, de favoriser une résolution amiable des litiges notamment en informant le justiciable de la possibilité de médiation, de conciliation et de tout autre mode de résolution amiable des litiges."

Art. 207. Dans l'article 665, 5°, du même Code, inséré par la loi du 19 février 2001 et remplacé par la loi du 21 février 2005, le mot "volontaires" est remplacé par le mot "extrajudiciaires".

Art. 208. Dans l'article 671, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois des 21 février 2005 et 20 juillet 2006, le mot "volontaire" est remplacé par le mot "extrajudiciaire".

Art. 209. Dans l'article 692, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois des 19 février 2001 et 21 février 2005, le mot "volontaire" est remplacé par le mot "extrajudiciaire".

Art. 210. Dans la quatrième partie, livre II, titre II du même Code, l'intitulé du chapitre I^{er} est remplacé par ce qui suit :

"Chapitre I^{er}. Les modes amiables de résolution des litiges."

Art. 211. Dans la quatrième partie, livre II, titre II, chapitre I^{er}, du même Code, il est inséré un article 730/1 rédigé comme suit :

"Art. 730/1. § 1^{er}. Le juge favorise en tout état de la procédure un mode de résolution amiable des litiges.

§ 2. Sauf en référé, le juge peut, à l'audience d'introduction ou lors d'une audience fixée à date rapprochée, interroger les parties sur la manière dont elles ont tenté de résoudre le litige à l'amiable avant l'introduction de la cause et les informer des possibilités d'encore résoudre le litige à l'amiable. À cette fin, le juge peut ordonner la comparution personnelle des parties.

À la demande de l'une des parties ou s'il l'estime utile, le juge, s'il constate qu'un rapprochement est possible, peut, à cette même audience d'introduction ou à une audience fixée à date rapprochée, remettre la cause à une date fixe, qui ne peut excéder un mois sauf accord des parties, afin de leur permettre de vérifier si leur litige peut

stellen om na te gaan of hun geschil geheel of deels op minnelijke wijze kan worden opgelost en om daarover alle nuttige inlichtingen in te winnen.

De in het tweede lid bedoelde maatregel kan niet worden bevolen indien hij reeds werd bevolen in het kader van hetzelfde geschil.”.

Art. 212. Artikel 731 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 21 februari 2005, van 30 juli 2013 en 8 mei 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 731. Het behoort tot de opdracht van de rechter om de partijen te verzoenen.

Onverminderd het bepaalde in de artikelen 1724 tot 1737 kan iedere inleidende hoofdvordering tussen partijen die bekwaam zijn om een dading aan te gaan en betreffende zaken welke voor dading vatbaar zijn, op verzoek van een partij of met beider instemming vooraf ter minnelijke schikking worden voorgelegd aan de rechter die bevoegd is om in eerste aanleg ervan kennis te nemen.

Behoudens in de gevallen bij de wet bepaald, kan de poging tot minnelijke schikking niet verplicht worden gesteld.”.

Art. 213. In het zevende deel, hoofdstuk I, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 1723/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1723/1. De bemiddeling is een vertrouwelijk en gestructureerd proces van vrijwillig overleg tussen conflicterende partijen met de medewerking van een onafhankelijke, neutrale en onpartijdige derde die de communicatie vergemakkelijkt en poogt de partijen ertoe te brengen zelf een oplossing uit te werken.”.

Art. 214. Artikel 1724 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005, wordt vervangen als volgt:

“Art. 1724. Elk al dan niet grensoverschrijdend geschil van vermogensrechtelijke aard, met inbegrip van een geschil waar een publiekrechtelijke rechtspersoon is bij betrokken, kan het voorwerp van een bemiddeling uitmaken. Niet-vermogensrechtelijke geschillen die vatbaar zijn voor dading, evenals de geschillen bedoeld in artikel 572bis, 3°, 4°, 6° tot 10° en 12° tot 15° en de geschillen voortvloeiend uit de feitelijke samenwoning kunnen eveneens het voorwerp van een bemiddeling uitmaken.”.

Art. 215. In artikel 1726 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 1° opgeheven;

2° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° het gevolgd hebben van een theoretische opleiding, met inzonderheid een juridische component, en praktische vorming in bemiddelingsvaardigheid en het bemiddelingsproces, waarbij de focus ligt op de algemene en specifieke kennis en competenties eigen aan een bijzonder domein van de bemiddelingspraktijk in de zin van dit Wetboek en geslaagd zijn voor de desbetreffende evaluatieproeven.”;

3° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° de noodzakelijke waarborgen inzake onafhankelijkheid, neutraliteit en onpartijdigheid bieden voor de uitoefening van het beroep van erkend bemiddelaar.”;

4° paragraaf 1 wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende:

“6° schriftelijk verklaren in te stemmen met de deontologische code opgesteld door de federale bemiddelingscommissie, en haar na te leven voor de hele duur van de erkenning.”

5° in het artikel worden de paragrafen 1/1 en 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Voor de toepassing van dit Wetboek wordt onder bemiddelaar een erkend bemiddelaar verstaan.

§ 1/2. Een bemiddelaar wiens erkenning werd ingetrokken met toepassing van artikel 1727/5, § 4, mag, onder voorbehoud van een rehabilitatie door de commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling, pas een nieuwe erkenningsaanvraag indienen na een periode van tien jaar vanaf de betekening van de intrekkingbeslissing.”;

6° in paragraaf 3 worden de woorden “een beroep wordt gedaan op een college van bemiddelaars” vervangen door de woorden “van cobemiddeling”.

7° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Niemand mag de titel van “erkend bemiddelaar” gebruiken, alleen of in combinatie met andere termen, zonder dat hij is opgenomen op de lijst van erkende bemiddelaars bedoeld in artikel 1727.”.

être totalement ou partiellement résolu à l’amiable et de recueillir toutes les informations utiles en la matière.

La mesure visée à l’alinéa 2 ne peut être ordonnée si elle l’a déjà été dans le cadre du même litige.”.

Art. 212. L’article 731 du même Code, modifié par les lois des 21 février 2005, 30 juillet 2013 et 8 mai 2014, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 731. Il entre dans la mission du juge de concilier les parties.

Sans préjudice des dispositions des articles 1724 à 1737, toute demande principale introductive d’instance entre parties capables de transiger et sur des objets susceptibles d’être réglés par transaction, peut être préalablement soumise, à la requête d’une des parties ou de leur commun accord, à fin de conciliation au juge compétent pour en connaître au premier degré de juridiction.

Sauf dans les cas prévus par la loi, le préliminaire de conciliation ne peut être imposé.”.

Art. 213. Dans la septième partie, chapitre I^{er}, du même Code, il est inséré un article 1723/1 rédigé comme suit :

“Art. 1723/1. La médiation est un processus confidentiel et structuré de concertation volontaire entre parties en conflit qui se déroule avec le concours d’un tiers indépendant, neutre et impartial qui facilite la communication et tente de conduire les parties à élaborer elles-mêmes une solution.”.

Art. 214. L’article 1724 du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1724. Tout différend de nature patrimoniale, transfrontalier ou non, y compris les différends impliquant une personne morale de droit public, peut faire l’objet d’une médiation. Les différends de nature non patrimoniale susceptibles d’être réglés par transaction ainsi que les différends visés à l’article 572bis, 3°, 4°, 6° à 10° et 12 à 15° et les différends découlant de la cohabitation de fait peuvent aussi faire l’objet d’une médiation.”.

Art. 215. À l’article 1726 du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, le 1° est abrogé;

2° dans le paragraphe 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit :

“2° avoir suivi une formation théorique, comprenant notamment un volet juridique, et pratique, relative à l’aptitude à la médiation et au processus, portant sur les connaissances et compétences générales et spécifiques à un domaine particulier de pratique de la médiation au sens du présent Code et avoir réussi les épreuves d’évaluation y attachées.”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, le 3° est remplacé par ce qui suit :

“3° présenter les garanties d’indépendance, de neutralité et d’impartialité nécessaires à l’exercice de la profession de médiateur agréé.”;

4° le paragraphe 1^{er} est complété par le 6° rédigé comme suit :

“6° déclarer par écrit adhérer au code de déontologie établi par la Commission fédérale de médiation et le respecter pendant toute la durée de l’agrément.”

5° dans l’article, les paragraphes 1^{er}/1 et 1^{er}/2 sont insérés, rédigés comme suit :

“§ 1^{er}/1. Pour l’application du présent Code, on entend par médiateur, le médiateur agréé.

§ 1^{er}/2. Sous réserve de la situation d’une réhabilitation par la commission disciplinaire et de traitement des plaintes, un médiateur dont l’agrément a été retiré en application de l’article 1727/5, § 4, ne peut introduire une nouvelle demande d’agrément qu’après une période de dix ans à dater de la notification de la décision de retrait.”;

6° dans le paragraphe 3, les mots “lorsqu’il est fait appel à un collège de médiateurs.” sont remplacés par les mots “en cas de co-médiation.”

7° l’article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

“§ 4. Nul ne peut utiliser le titre de “médiateur agréé”, seul ou en combinaison avec d’autres termes, sans figurer sur la liste des médiateurs agréés visée à l’article 1727.”.

Art. 216. Artikel 1727 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 1727. § 1. Er wordt een Federale bemiddelingscommissie ingesteld, hierna genoemd, de Commissie, samengesteld uit vierentwintig leden.

De Commissie bestaat uit een algemene vergadering en uit volgende organen: een bureau, een vaste commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars, een vaste commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming, een commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling en bijzondere commissies.

Onder voorbehoud van de permanente commissies, telt de Commissie evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden in haar organen.

Om rechtsgeldig te beraadslagen en te beslissen, moet de meerderheid van de leden van elk orgaan en van elke taalgroep aanwezig zijn. Indien een vast lid afwezig of verhinderd is, vervangt zijn plaatsvervanger hem. De beslissingen worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter of van de ondervoorzitter die hem vervangt, doorslaggevend.

§ 2. De opdrachten van de Commissie zijn de volgende:

1° de instanties voor de opleiding van bemiddelaars en de opleiding die zij organiseren, erkennen of de erkenning ervan intrekken;

2° de minimumprogramma's inzake theoretische en praktische opleiding bepalen, evenals de evaluaties met het oog op het afleveren van een erkenning en de erkenningsprocedure;

3° de bemiddelaars erkennen naargelang de bijzondere domeinen van de bemiddelingspraktijk;

4° beslissen over de inschrijving op de lijst van bemiddelaars gevestigd in landen van zowel de Europese Unie als daarbuiten, die een erkenning verkregen hebben van een daartoe gemachtigde instantie in dat land;

5° een deontologische code opstellen;

6° behandelen van de klachten tegen bemiddelaars of tegen de instellingen die de opleidingen verschaffen; advies verlenen in geval van betwisting van het honorarium van bemiddelaars en sancties opleggen jegens bemiddelaars die niet meer zouden voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 1726 of aan de bepalingen van de deontologische code opgesteld door de Commissie;

7° zorgen voor de periodieke publicatie van alle reglementaire beslissingen van de Commissie in het *Belgisch Staatsblad*;

8° de sanctieprocedure ten aanzien van de bemiddelaars bepalen;

9° een met redenen omkleed advies verlenen aan de minister van Justitie met betrekking tot de voorwaarden waaraan een vereniging van bemiddelaars moet voldoen om als representatief te gelden;

10° de lijst van bemiddelaars opstellen en verspreiden bij de hoven en rechtbanken, bij de federale, gemeenschaps-, gewestelijke en lokale overheden;

11° het publiek inlichten over de mogelijkheden geboden door bemiddeling;

12° alle nodige maatregelen nemen om de behoorlijke uitoefening van de bemiddeling te bevorderen, en inzonderheid nieuwe methodes en praktijken van bemiddeling en andere vormen van geschillenoplossing te onderzoeken en te ondersteunen;

13° een jaarverslag over de uitvoering van haar wettelijke opdrachten, bedoeld in artikel 1727/1, vijfde lid, opmaken en bekendmaken op haar website;

14° waken over de goede organisatie van haar bureau en van haar commissies.

Art. 217. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1727/1 ingevoegd, luidende:

Art. 1727/1. De algemene vergadering bestaat uit de vaste en plaatsvervangende leden van het bureau en van de vaste commissies, met uitzondering van de assessoren van de commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling en van de leden van de bijzondere commissies.

De algemene vergadering hecht haar goedkeuring met een meerderheid van haar leden binnen elke taalgroep, aan alle beslissingen, adviezen en andere maatregelen gerealiseerd in uitvoering van artikel 1727, § 2, met uitzondering van de aangelegenheden die volgens een uitdrukkelijke bepaling van het zevende deel exclusief onder het

Art. 216. L'article 1727 du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1727. § 1^{er}. Il est institué une Commission fédérale de médiation, ci-après dénommée la Commission, composée de vingt-quatre membres.

La Commission est composée d'une assemblée générale et des organes suivants: un bureau, une commission permanente pour l'agrément des médiateurs belges et étrangers, une commission permanente pour l'agrément des formations et le suivi de la formation permanente, une commission disciplinaire et de traitement des plaintes et des commissions spéciales.

Sous réserve des commissions permanentes, la Commission compte au sein de ses organes autant de membres d'expression française que de membres d'expression néerlandaise.

Pour délibérer et prendre des décisions valablement, la majorité des membres de chaque organe et de chaque groupe linguistique doit être présente. En cas d'absence ou d'empêchement d'un membre effectif, son suppléant le remplace. Les décisions sont prises à la majorité simple des voix. En cas de parité des voix, la voix du président ou du vice-président qui le remplace est prépondérante.

§ 2. Les missions de la Commission sont les suivantes :

1° agréer les organes de formation des médiateurs et les formations qu'ils organisent ou retirer cet agrément;

2° déterminer les programmes minimaux de formation théorique et pratique devant être suivis ainsi que les évaluations en vue de la délivrance d'un agrément et la procédure d'agrément;

3° agréer les médiateurs en fonction des domaines particuliers de pratique de la médiation;

4° décider de l'inscription sur la liste des médiateurs établis dans un pays membre ou non membre de l'Union européenne, qui ont été agréés par une instance habilitée à cet effet dans ce pays;

5° établir un code de déontologie;

6° traiter les plaintes à l'encontre des médiateurs ou des organismes qui dispensent les formations, donner des avis en cas de contestation des honoraires des médiateurs et imposer des sanctions à l'encontre des médiateurs qui ne satisferaient plus aux conditions prévues à l'article 1726 ou aux dispositions du code de déontologie établi par la Commission;

7° publier périodiquement au *Moniteur belge* l'ensemble des décisions réglementaires de la Commission;

8° déterminer la procédure de sanction à l'égard des médiateurs;

9° rendre des avis motivés au ministre de la Justice sur les conditions auxquelles une association de médiateurs doit répondre pour pouvoir être représentative;

10° dresser et diffuser la liste des médiateurs auprès des cours et tribunaux, des autorités fédérales, communautaires et régionales et des pouvoirs locaux;

11° informer le public des possibilités offertes par la médiation;

12° prendre toutes les mesures nécessaires pour promouvoir le bon exercice de la médiation, et en particulier examiner et soutenir de nouvelles méthodes et pratiques de médiation et d'autres modes de résolution des litiges;

13° rédiger et publier, sur son site internet, un rapport annuel portant sur l'exécution de ses missions légales comme prévu à l'article 1727/1, alinéa 5;

14° veiller à la bonne organisation de son bureau et de ses commissions.

Art. 217. Dans le même Code, il est inséré un article 1727/1 rédigé comme suit :

Art. 1727/1. L'assemblée générale est composée des membres effectifs et suppléants du bureau et des commissions permanentes, à l'exception des assesseurs de la commission disciplinaire et de traitement des plaintes et des membres des commissions spéciales.

L'assemblée générale approuve, à la majorité de ses membres au sein de chaque groupe linguistique, toutes les décisions, avis et autres mesures prises en exécution de l'article 1727, § 2, à l'exception des matières relevant, selon une disposition expresse de la septième partie, exclusivement du bureau et des missions relevant de la commission

bureau vallen, en van de opdrachten die vallen onder de commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling.

Zij bepaalt, na goedkeuring van de minister van Justitie, welke bijzondere commissies moeten worden opgericht alsook de samenstelling en opdrachten ervan. Zij beslist ook, na goedkeuring van de minister van Justitie, over de opheffing van zulke commissies. De algemene vergadering wijst de vaste en plaatsvervangende leden van de bijzondere commissies aan.

Elke bevoegdheid die niet uitdrukkelijk bij wet is toegewezen aan een orgaan van de Commissie valt onder de opdrachten van de algemene vergadering.

Elk jaar keurt de algemene vergadering het verslag goed van de uitvoering van de opdrachten van de organen van de Commissie, uitgezonderd van de commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling, tijdens het afgelopen jaar. Dat verslag wordt meegedeeld aan de minister van Justitie.”.

Art. 218. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1727/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 1727/2. § 1. Het bureau bestaat uit acht vaste leden en acht plaatsvervangende leden die doen blijken van relevante competenties in het domein van de bemiddeling of op het stuk van praktijkervaring of opleiding inzake bemiddeling.

Voor elk vast lid wordt een plaatsvervangend lid aangewezen.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de bekendmaking van de vacatures, voor de indiening van de kandidaturen en voor de voordracht van de leden.

De vaste en plaatsvervangende leden worden door de minister van Justitie aangewezen, op met redenen omklede voordracht:

- van twee leden, door de Orde van Vlaamse balies voor de advocaten die tot die Orde behoren;
- van twee leden, door de Ordre des barreaux francophones et germanophone voor de advocaten die tot die Orde behoren;
- van vier leden, door de Koninklijke Federatie van het Belgisch notariaat voor de notarissen;
- van vier leden, door de representatieve instanties voor de bemiddelaars die noch het beroep van advocaat noch dat van notaris uitoefenen;
- van twee leden die magistraat, emeritus- magistraat of eremagistraat zijn, door de Hoge Raad voor de Justitie;
- van twee leden door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders voor de gerechtsdeurwaarders.

§ 2. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Hun mandaat kan slechts eenmaal worden verlengd.

Het mandaat van een lid kan voortijdig beëindigd worden door het ontslag van het lid of door een met redenen omklede beslissing genomen door de minister van Justitie op voorstel van het bureau. Er wordt vervolgens gehandeld overeenkomstig paragraaf 1. In alle gevallen voltooien de ter vervanging benoemde personen het mandaat van de voorganger. Indien het om een eerste mandaat gaat, mag het mandaat van de ter vervanging benoemde persoon, in afwijking van het eerste lid, tweemaal worden verlengd.

§ 3. De algemene vergadering wijst te midden van de leden van het bureau en voor een periode van twee jaar een voorzitter en ondervoorzitter aan, die de voorzitter zo nodig vervangt, evenals een secretaris, waarbij die ambten afwisselend door een Nederlandstalige en een Franstalige worden bekleed. Het voorzitterschap en ondervoorzitterschap worden bovendien afwisselend uitgeoefend door notarissen, advocaten, magistraten, gerechtsdeurwaarders, bemiddelaars die geen van voornoemde beroepen uitoefenen.

De voorzitter van het bureau is tevens voorzitter van de federale bemiddelingscommissie.

§ 4. Het bureau legt aan de algemene vergadering voorstellen voor in het kader van de aangelegenheden bedoeld in artikel 1727, § 2, 8°, 9°, 11° en 12°.

Het bureau keurt de beslissingen of adviezen van de commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars en van de commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming goed op grond van artikel 1727/4, § 3.

Het bureau coördineert de activiteiten van de Commissie, waakt over de uitvoering van de beslissingen genomen door haar organen, onder meer die bedoeld in artikel 1727, § 2, 6°, en is belast met het dagelijks beheer. Het bereidt tevens het jaarverslag bedoeld in artikel 1727/1, vijfde lid, voor en legt het ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering.

disciplinaire et de traitement des plaintes.

Elle détermine, après approbation du ministre de la Justice, les commissions spéciales devant être constituées ainsi que leurs compositions et leurs missions. Elle décide également, après approbation du ministre de la Justice, de la suppression de telles commissions. L'assemblée générale désigne les membres effectifs et suppléants des commissions spéciales.

Toute compétence non expressément attribuée par la loi à un organe de la Commission relève des missions de l'assemblée générale.

Chaque année, l'assemblée générale approuve le rapport sur l'exécution des missions des organes de la Commission, excepté de la commission disciplinaire et de traitement des plaintes, au cours de l'année écoulée. Ce rapport est communiqué au ministre de la Justice.”.

Art. 218. Dans le même Code, il est inséré un article 1727/2 rédigé comme suit :

“Art. 1727/2. § 1^{er}. Le bureau est composé de huit membres effectifs et de huit membres suppléants qui justifient de compétences pertinentes dans le domaine de la médiation ou dans la pratique ou la formation à la médiation.

Pour chaque membre effectif, il est désigné un membre suppléant.

Le Roi fixe les modalités de la publication des vacances, du dépôt des candidatures et de la présentation des membres.

Les membres effectifs et suppléants sont désignés par le ministre de la Justice, sur présentation motivée :

- de deux membres par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone pour les avocats appartenant à cet Ordre;
- de deux membres par l'Ordre van Vlaamse balies pour les avocats appartenant à cet Ordre;
- de quatre membres par la Fédération royale du notariat belge pour les notaires;
- de quatre membres par les instances représentatives pour les médiateurs qui n'exercent ni la profession d'avocat, ni celle de notaire;
- de deux membres qui sont magistrats, ou magistrats émérites ou honoraires par le Conseil supérieur de la Justice;
- de deux membres par la Chambre nationale des huissiers de justice pour les huissiers de justice.

§ 2. Les membres sont nommés pour une période de quatre ans. Leur mandat ne peut être renouvelé qu'une seule fois.

Il peut être mis prématurément fin au mandat d'un membre par la démission du membre ou par une décision motivée prise par le ministre de la Justice sur la proposition du bureau. Il est ensuite procédé conformément au paragraphe 1^{er}. Dans tous les cas, les personnes nommées en remplacement achèvent le mandat du prédécesseur. S'il s'agit d'un premier mandat, le mandat de la personne nommée en remplacement peut, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, être renouvelé deux fois.

§ 3. L'assemblée générale désigne parmi les membres du bureau et pour une période de deux ans un président et un vice-président, qui remplace le président le cas échéant, ainsi qu'un secrétaire, ces fonctions étant attribuées alternativement à un francophone et un néerlandophone. La présidence et la vice-présidence sont, en outre, exercées alternativement par des notaires, des avocats, des magistrats, des huissiers de justice et par des médiateurs qui n'exercent aucune des professions précitées.

Le président du bureau est également président de la commission fédérale de médiation.

§ 4. Le bureau soumet des propositions à l'assemblée générale dans les matières visées à l'article 1727, § 2, 8°, 9°, 11° et 12°.

Le bureau approuve les décisions ou avis émis par la commission pour l'agrément des médiateurs belges et étrangers et par la commission pour l'agrément des formations et le suivi de la formation permanente en vertu de l'article 1727/4, § 3.

Le bureau coordonne les activités de la Commission, veille à l'exécution des décisions prises par ses organes notamment celles visées à l'article 1727, § 2, 6°, et est chargé de la gestion journalière. Il prépare également le rapport annuel visé à l'article 1727/1, alinéa 5, et le soumet à l'assemblée générale pour approbation.

§ 5. Voor de toepassing van dit artikel wordt de kandidaat-notaris gelijkgesteld met een notaris.

§ 6. Het bureau stelt een huishoudelijk reglement op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de algemene vergadering. Zodra dit reglement door de algemene vergadering is goedgekeurd, wordt het op de website van de Commissie bekendgemaakt.”

Art. 219. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1727/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 1727/3. Er worden drie vaste commissies opgericht:

- de commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars;
- de commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming;
- de commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling.

Art. 220. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1727/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 1727/4. § 1. De commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars en de commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming bestaan elk uit vijf leden, een voorzitter, twee vaste leden en twee plaatsvervangende leden. Met uitzondering van de voorzitter, telt elke commissie evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden.

Voor elk vast lid wordt een plaatsvervangend lid aangewezen. Bij afwezigheid wordt de voorzitter vervangen door een ander lid van het bureau, van dezelfde taalgroep.

De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Hun mandaat kan slechts eenmaal worden verlengd.

Een oproep tot kandidaten wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze leden worden benoemd door de minister van Justitie op voordracht van een lijst opgesteld door het bureau, en waarin een met redenen omkleed advies is opgenomen met betrekking tot maximaal vijftig kandidaten die in volgorde van voorkeur zijn gerangschikt. De Koning bepaalt de nadere regels voor de bekendmaking van de vacatures, voor de indiening van de kandidaturen, voor de voordracht van de leden en de criteria voor de kandidaatstelling.

De algemene vergadering wijst te midden van de leden van het bureau voor een periode van twee jaar een voorzitter voor elke commissie aan, waarbij dit ambt afwisselend door een Nederlandstalige en een Franstalige wordt bekleed.

§ 2. De commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars en de commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming kunnen deskundigen raadplegen die geen lid zijn van de commissie en hen uitnodigen om deel te nemen aan hun vergaderingen. Zij hebben een raadgevende stem.

§ 3. De commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars en de commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming moeten, voor hun respectieve opdrachten, een advies of een beslissing ter goedkeuring aan het bureau voorleggen betreffende de opdrachten bedoeld in artikel 1727, § 2, 1°, 2°, 3° en 4°.

§ 4. De commissie voor de erkenning van Belgische en buitenlandse bemiddelaars en de commissie voor de erkenning van opleidingen en de opvolging van de permanente vorming stellen een huishoudelijk reglement op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de algemene vergadering. Nadat dit reglement door de algemene vergadering is goedgekeurd, wordt het op de website van de Commissie bekendgemaakt.”

Art. 221. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1727/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 1727/5. § 1. De commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling is samengesteld uit vijf leden, een voorzitter, vier effectieve assessoren en twee plaatsvervangende assessoren. Met uitzondering van de voorzitter, telt de commissie evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden. De commissie bestaat uit een Nederlandstalig en een Franstalig college met elk twee effectieve assessoren, en de voorzitter. De commissie wordt voorgezeten door een lid van het bureau dat, vanaf zijn aanwijzing, geen zitting meer heeft in een andere vaste of bijzondere commissie. Het bureau wijst voor een periode van twee jaar de voorzitter aan. Dit ambt wordt afwisselend door een Nederlandstalige en een Franstalige bekleed. De voorzitter moet het bewijs leveren van voldoende kennis van de andere landstaal.

§ 5. Pour l'application du présent article, le candidat-notaire est assimilé à un notaire.

§ 6. Le bureau établit un règlement d'ordre intérieur qui est soumis à l'assemblée générale pour approbation. Une fois approuvé par l'assemblée générale, ce règlement est publié sur le site internet de la Commission.”

Art. 219. Dans le même Code, il est inséré un article 1727/3 rédigé comme suit :

“Art. 1727/3. Trois commissions permanentes sont créées :

- la commission pour l'agrément des médiateurs belges et étrangers;
- la commission pour l'agrément des formations et le suivi de la formation continue;
- la commission disciplinaire et de traitement des plaintes.

Art. 220. Dans le même Code, il est inséré un article 1727/4 rédigé comme suit :

“Art. 1727/4. § 1^{er}. La commission pour l'agrément des médiateurs belges et étrangers et la commission pour l'agrément des formations et le suivi de la formation continue sont chacune composées de cinq membres, un président, deux membres effectifs, et deux membres suppléants. À l'exception du président, chaque commission comporte autant de membres d'expression française que de membres d'expression néerlandaise.

Pour chaque membre effectif, il est désigné un membre suppléant. En cas d'absence du président, un autre membre du bureau, du même groupe linguistique, le remplace.

Les membres sont nommés pour une période de quatre ans. Leur mandat ne peut être renouvelé qu'une seule fois.

Un appel aux candidats est publié au *Moniteur belge*.

Ces membres sont nommés par le ministre de la Justice sur la base de la présentation d'une liste rédigée par le bureau de maximum vingt-cinq candidats classés par ordre de préférence, contenant un avis motivé pour chaque candidat. Le Roi fixe les modalités de la publication des vacances, du dépôt des candidatures, de la présentation des membres ainsi que les critères requis pour poser sa candidature.

L'assemblée générale désigne parmi les membres du bureau et pour une période de deux ans un président pour chaque commission, cette fonction étant attribuée alternativement à un francophone et un néerlandophone.

§ 2. La commission pour l'agrément des médiateurs belges et étrangers et la commission pour l'agrément des formations et le suivi de la formation continue peuvent consulter des experts qui ne sont pas membres de la commission et les inviter à participer à leurs réunions. Ils disposent d'une voix consultative.

§ 3. La commission pour l'agrément de médiateurs belges et étrangers et la commission pour l'agrément des formations et le suivi de la formation permanente sont chargées, pour leurs missions respectives, de soumettre un avis ou une décision pour approbation au bureau en ce qui concerne les missions visées à l'article 1727, § 2, 1°, 2°, 3° et 4°.

§ 4. La commission pour l'agrément de médiateurs belges et étrangers et la commission pour l'agrément des formations et le suivi de la formation permanente établissent un règlement d'ordre intérieur qui est soumis à l'assemblée générale pour approbation. Une fois approuvé par l'assemblée générale, ce règlement est publié sur le site internet de la Commission.”

Art. 221. Dans le même Code, il est inséré un article 1727/5 rédigé comme suit :

“Art. 1727/5. § 1^{er}. La commission disciplinaire et de traitement des plaintes est composée de 5 membres, un président, quatre assesseurs effectifs, et de deux assesseurs suppléants. À l'exception du président, la commission comporte autant de membres d'expression française que de membres d'expression néerlandaise. La commission se compose d'un collège francophone et d'un collège néerlandophone, composés chacun de deux assesseurs effectifs, et du président. La commission est présidée par un membre du bureau qui, dès désignation, ne siègera plus dans une autre commission permanente ou spéciale. Le bureau désigne le président pour une période de deux ans. Cette fonction est attribuée alternativement à un francophone et à un néerlandophone. Le président justifie d'une connaissance suffisante de l'autre langue nationale.

§ 2. De commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling is, door toedoen van het Nederlandstalig of Franstalig college, belast met de tucht van bemiddelaars overeenkomstig artikel 1727, § 2, 5°, en met de behandeling van klachten tegen bemiddelaars en tegen instellingen die opleidingen in bemiddeling verschaffen, en verstrekt advies bij betwisting van het honorarium van bemiddelaars.

De keuze van het college, Franstalig of Nederlandstalig, wordt gemaakt door de bemiddelaar of de instelling die het voorwerp uitmaakt van de procedure.

De commissie voor de tuchtregeling en de klachtenbehandeling is ook belast met het formuleren van voorstellen overeenkomstig artikel 1727, § 2, 7° en 10°, die ter goedkeuring worden voorgelegd aan de algemene vergadering.

§ 3. De commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling stelt haar reglement van procesvoering op. Het reglement wordt door de algemene vergadering bekrachtigd. Na goedkeuring ervan door de algemene vergadering wordt het reglement op de website van de Commissie bekendgemaakt.

§ 4. De commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling kan, door toedoen van het Nederlandstalig of Franstalig college, de volgende sancties opleggen ten aanzien van een erkend bemiddelaar :

- de verwittiging;
- de berisping;
- de verplichting om een stage te voldoen gedurende de periode en volgens de nadere regels bepaald door de commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling;
- de verplichting om het beroep uitsluitend in co-bemiddeling uit te oefenen voor de duur en volgens de nadere regels bepaald door de commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling;
- de schorsing voor een periode die niet meer dan één jaar mag bedragen;
- de intrekking van de erkenning.

§ 5. Ieder jaar maakt de commissie voor de tuchtregeling en klachtenbehandeling een verslag op van de uitvoering van haar opdrachten gedurende het afgelopen jaar. Dat verslag bevat suggesties met betrekking tot de wenselijkheid om wijzigingen aan te brengen in de tuchtprocedure of in de klachtenbehandeling evenals in de deontologische code. Dat verslag wordt meegedeeld aan de minister van Justitie.”.

Art. 222. Artikel 1728 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005, wordt vervangen als volgt:

“Art. 1728. § 1. De documenten opgemaakt en de mededelingen gedaan in de loop van en ten behoeve van een bemiddelingsprocedure zijn vertrouwelijk. Zij mogen niet worden aangevoerd in enige gerechtelijke, administratieve of arbitrale procedure of in enige andere procedure voor de oplossing van conflicten en zijn niet toelaatbaar als bewijs, zelfs niet als buitengerechtelijke bekentenis.

Behoudens schriftelijk uitgedrukte andersluidende wil van de partijen, vallen het bemiddelingsprotocol en het (de) door de partijen ondertekende bemiddelingsakkoord(en) alsook het eventuele document opgesteld door de bemiddelaar dat het feit van de mislukking van de bemiddeling vaststelt, niet onder deze vertrouwelijkheidsplicht.

Daarnaast kan de vertrouwelijkheidsplicht, met schriftelijke instemming van de partijen, en binnen de grenzen die zij bepalen, worden opgeheven. Omgekeerd kunnen de partijen, in onderling akkoord en op schriftelijke wijze, documenten of mededelingen daterend van vóór de aanvang van het bemiddelingsproces vertrouwelijk maken.

§ 2. Onverminderd zijn wettelijke verplichtingen, mag de bemiddelaar de feiten waarvan hij uit hoofde van zijn ambt kennis krijgt, niet openbaar maken. Hij mag door de partijen niet worden opgeroepen als getuige in een burgerrechtelijke, administratieve of arbitrale procedure met betrekking tot de feiten waarvan hij kennis heeft genomen in de loop van zijn bemiddeling. Hij mag evenmin de reden van de mislukking van deze vorm van minnelijke conflictoplossing onthullen, ook niet aan de rechter of arbiter bij wie een geschil tussen de partijen van de bemiddeling aanhangig is gemaakt.

Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de bemiddelaar.

§ 3. In het kader van en ten behoeve van zijn opdracht kan de bemiddelaar, met instemming van de partijen, de derden horen die daarmee instemmen of, wanneer de complexiteit van de zaak zulks vereist, een beroep doen op de diensten van een deskundige in het desbetreffende domein. Zij zijn gehouden tot de vertrouwelijkheidsplicht bedoeld in paragraaf 1, eerste lid. Paragraaf 2 is van toepassing op de deskundige.

§ 2. La commission disciplinaire et de traitement des plaintes, par l'intermédiaire du collège néerlandophone ou francophone, est chargée de la discipline des médiateurs en vertu de l'article 1727, § 2, 5°, et du traitement des plaintes contre les médiateurs et contre les organismes qui dispensent des formations en médiation et de donner des avis en cas de contestation des honoraires des médiateurs.

Le choix du collège, francophone ou néerlandophone, est effectué par le médiateur ou l'organisme qui fait l'objet de la procédure.

La commission disciplinaire et de traitement des plaintes est également chargée de faire des propositions en vertu de l'article 1727, § 2, 7° et 10°, qui sont soumises, pour approbation, à l'assemblée générale.

§ 3. La commission disciplinaire et de traitement des plaintes établit son règlement de procédure. Le règlement est validé par l'assemblée générale. Une fois approuvé par l'Assemblée générale, ce règlement est publié sur le site internet de la Commission.

§ 4. La commission disciplinaire et de traitement des plaintes par l'intermédiaire du collège néerlandophone ou francophone peut imposer les sanctions suivantes à l'égard d'un médiateur agréé :

- l'avertissement;
- la réprimande;
- l'obligation d'accomplir un stage pendant la durée et selon les modalités fixées par la commission disciplinaire et de traitement des plaintes;
- l'obligation d'exercer sa profession exclusivement en co-médiation pendant la durée et selon les modalités fixées par la commission disciplinaire et de traitement des plaintes;
- la suspension pour une période qui ne peut excéder un an;
- le retrait de l'agrément.

§ 5. Chaque année, la commission disciplinaire et de traitement des plaintes fait un rapport sur l'exécution de ses missions au cours de l'année écoulée. Ce rapport contient des suggestions relatives à l'opportunité de modifier la procédure disciplinaire ou le traitement des plaintes ainsi que le Code de déontologie. Ce rapport est communiqué au ministre de la Justice.”.

Art. 222. L'article 1728 du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005, est remplacé par ce qui suit :

“Art. 1728. § 1^{er}. Les documents établis et les communications faites au cours du processus de médiation et pour les besoins de celui-ci sont confidentiels. Ils ne peuvent être utilisés dans aucune procédure judiciaire, administrative ou arbitrale ni dans toute autre procédure de résolution des conflits et ne sont jamais admissibles comme preuve, même comme aveu extrajudiciaire.

Sauf volonté contraire des parties exprimée par écrit, ne sont pas visés par la présente obligation de confidentialité le protocole de médiation et le ou les accords de médiation signés par les parties, ainsi que l'éventuel document établi par le médiateur qui constate l'échec de la médiation.

L'obligation de confidentialité peut, par ailleurs, avec le consentement écrit des parties, et dans les limites qu'elles déterminent, être levée. À l'inverse, les parties peuvent, de commun accord et par écrit, rendre confidentiels des documents ou communications antérieurs à l'entame du processus de médiation.

§ 2. Sans préjudice des obligations que la loi lui impose, le médiateur ne peut rendre publics les faits dont il prend connaissance du fait de sa fonction. Il ne peut être appelé comme témoin par les parties dans une procédure civile, administrative ou arbitrale relative aux faits dont il a pris connaissance au cours de la médiation. Il ne peut davantage révéler, en ce compris au juge ou à l'arbitre saisi d'un différend entre les parties médiées, le motif de l'échec de ce mode amiable de règlement des conflits.

L'article 458 du Code pénal lui est applicable.

§ 3. Dans le cadre de sa mission et pour les besoins de celle-ci, le médiateur peut, avec l'accord des parties, entendre les tiers qui y consentent ou lorsque la complexité de l'affaire l'exige, recourir aux services d'un expert, spécialiste du domaine traité. Ceux-ci sont tenus à l'obligation de confidentialité visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}. Le paragraphe 2 s'applique à l'expert.

§ 4. Bij schending van de vertrouwelijkheids- of geheimhoudingsplicht door degenen die daartoe gehouden zijn krachtens deze bepaling, doet de rechter of arbiter in billijkheid uitspraak over de eventuele toekenning van schadevergoeding, en over de omvang ervan.

Vertrouwelijke documenten en mededelingen die desondanks zijn meegedeeld of waarop een partij steunt in strijd met de vertrouwelijkheidsplicht, worden ambtshalve uit de debatten geweerd.”.

Art. 223. In het zevende deel van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van hoofdstuk II vervangen als volgt:

“Hoofdstuk II. De buitengerechtelijke bemiddeling”.

Art. 224. Artikel 1731, § 2, 5°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005, wordt vervangen als volgt:

“5° de vertrouwelijkheid die wordt gehecht aan de documenten en de mededelingen in het kader van bemiddeling;”.

Art. 225. In artikel 1734 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005 en gewijzigd bij de wet van 19 oktober 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. In elke stand van het geding, alsook in kort geding, behalve voor het Hof van Cassatie en voor de arrondissementsrechtbank, kan de rechter voor wie een zaak hangende is, op gezamenlijk verzoek van de partijen of op eigen initiatief maar met instemming van de partijen, een bemiddeling bevelen, zolang de zaak niet in beraad is genomen.

Wanneer de rechter van mening is dat een verzoening tussen de partijen mogelijk is, kan hij, ambtshalve of op verzoek van een van de partijen, op de inleidingszitting, op een zitting waarop de zaak wordt verdaagd naar een nabije datum of op een zitting die ten laatste op de laatste dag van de maand die volgt op die van de neerlegging van de eerste conclusies van de verweerder is bepaald, na de partijen gehoord te hebben, een bemiddeling bevelen. Indien alle partijen daartegen gekant zijn, kan de rechter geen bemiddeling bevelen;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. De partijen of, in afwezigheid van partijen, hun advocaat kunnen de rechter gezamenlijk vragen om de bemiddelaar of de bemiddelaars die zij voordragen aan te wijzen. Tenzij de door de partijen voorgedragen bemiddelaar of bemiddelaars niet voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1726, willicht de rechter dit verzoek in.

Indien de partijen geen overeenstemming bereiken over de aan te wijzen bemiddelaar of bemiddelaars, wijst de rechter, bij voorkeur bij toerbeurt, een bemiddelaar of bemiddelaars aan, die erkend zijn overeenkomstig artikel 1727, op basis van een lijst van alle bemiddelaars die is opgesteld door de federale bemiddelingscommissie. De rechter kiest, voor zover mogelijk, een bemiddelaar die gevestigd is in de buurt van de woonplaats van de partijen.”;

3° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De beslissing die de partijen beveelt om het geschil te trachten op te lossen door een bemiddeling bedoeld in paragraaf 1, vermeldt de naam en de hoedanigheid van de erkende bemiddelaar of erkende bemiddelaars, legt de duur vast van hun opdracht, zonder dat die de termijn van zes maanden mag overschrijden en stelt de zaak vast op de eerst nuttige datum na het verstrijken van deze termijn is.”;

4° in paragraaf 3 worden de woorden “in onderlinge overeenstemming” ingevoegd tussen de woorden “kunnen ze” en de woorden “om een nieuwe termijn verzoeken”.

Art. 226. Artikel 1735 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2005, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De maatregelen bevolen overeenkomstig de artikelen 1734 en 1735 zijn niet vatbaar voor enig rechtsmiddel.”.

Art. 227. In hetzelfde Wetboek wordt een achtste deel ingevoegd, luidende “Collaboratieve onderhandelingen”.

Art. 228. In het achtste deel, ingevoegd bij artikel 227, wordt een artikel 1738 ingevoegd luidende:

“Art. 1738. Indien de partijen worden bijgestaan door een collaboratieve advocaat bedoeld in artikel 1739 van het Gerechtelijk Wetboek, kunnen de geschillen bedoeld in artikel 1724 van hetzelfde Wetboek het voorwerp uitmaken van een collaboratieve onderhandelingsprocedure, dat wil zeggen een vrijwillige en vertrouwelijke procedure van geschillenoplossing door onderhandeling, waarbij conflicterende partijen en hun respectieve advocaten betrokken zijn en laatstgenoemden optreden in het kader van een exclusief en beperkt mandaat van bijstand en adviesverlening teneinde een minnelijk akkoord te bewerkstelligen.”.

§ 4. En cas de violation de l'obligation de confidentialité ou de secret par les personnes qui y sont tenues en vertu de la présente disposition, le juge ou l'arbitre se prononce en équité sur l'octroi éventuel de dommages et intérêts, et sur la hauteur de ceux-ci.

Les documents et communications confidentiels qui sont malgré tout communiqués ou sur lesquels une partie se base en violation de l'obligation de confidentialité sont d'office écartés des débats.”.

Art. 223. Dans la septième partie, du même Code, l'intitulé du chapitre II est remplacé par ce qui suit :

“Chapitre II. La médiation extrajudiciaire.”

Art. 224. L'article 1731, § 2, 5°, du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005, est remplacé par ce qui suit :

“5° la confidentialité qui s'attache aux documents et aux communications dans le cadre de la médiation;”.

Art. 225. Dans l'article 1734 du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005 et modifié par la loi du 19 octobre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“§ 1^{er}. Sauf devant la Cour de cassation et le tribunal d'arrondissement, en tout état de la procédure et ainsi qu'en référé, le juge saisi d'un litige peut, à la demande conjointe des parties ou de sa propre initiative mais avec l'accord de celles-ci, ordonner une médiation, tant que la cause n'a pas été prise en délibéré.

Lorsqu'il estime qu'un rapprochement entre les parties est possible le juge, peut, d'office ou à la demande de l'une des parties, ordonner une médiation, après avoir entendu les parties, à l'audience d'introduction, à une audience de remise à une date rapprochée ou à une audience fixée au plus tard le dernier jour du mois qui suit celui du dépôt des premières conclusions du défendeur. Si toutes les parties s'y opposent, le juge ne peut ordonner une médiation;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit :

“§ 1^{er}/1. Les parties, ou en l'absence des parties, leur avocat, peuvent demander conjointement au juge de désigner le médiateur ou les médiateurs qu'elles présentent. Le juge accède à cette demande, sauf si le médiateur ou les médiateurs proposés par les parties ne satisfont pas aux conditions visées à l'article 1726.

Si les parties ne s'accordent pas sur le médiateur ou les médiateurs à désigner, le juge désigne, de préférence à tour de rôle, un médiateur ou des médiateurs agréés selon l'article 1727 sur la base d'une liste de tous les médiateurs établie par la Commission fédérale de médiation. Dans la mesure du possible, le juge choisit un médiateur établi à proximité du domicile des parties.”;

3° le paragraphe 2° est remplacé par ce qui suit :

§ 2. La décision ordonnant aux parties de tenter de résoudre le litige par une médiation visée au paragraphe 1^{er} mentionne le nom et la qualité du médiateur agréé ou des médiateurs agréés, fixe la durée de la mission, sans que celle-ci puisse excéder six mois, et fixe la cause à la première date utile suivant l'expiration du délai.”;

4° dans le paragraphe 3, les mots “d'un commun accord” sont insérés entre le mot “solliciter” et les mots “un nouveau délai”.

Art. 226. L'article 1735 du même Code, inséré par la loi du 21 février 2005, est complété par un paragraphe 6 rédigé comme suit :

“§ 6. Les mesures ordonnées en application des articles 1734 et 1735 ne sont susceptibles d'aucun recours.”.

Art. 227. Dans le même Code, il est inséré une huitième partie intitulée “Droit collaboratif”.

Art. 228. Dans la huitième partie, insérée par l'article 227, il est inséré un article 1738 rédigé comme suit :

“Art. 1738. Lorsque les parties sont assistées par un avocat collaboratif visé à l'article 1739 du Code judiciaire, les litiges mentionnés à l'article 1724 du même Code, peuvent faire l'objet d'un processus de droit collaboratif, c'est-à-dire un processus volontaire et confidentiel de règlement des conflits par la négociation impliquant des parties en conflit et leurs avocats respectifs, lesquels agissent dans le cadre d'un mandat exclusif et restreint d'assistance et de conseil en vue d'aboutir à un accord amiable.”.

Art. 229. In hetzelfde achtste deel wordt een nieuw artikel 1739 ingevoegd luidende:

“Art. 1739. § 1. Enkel collaboratieve advocaten mogen collaboratieve onderhandelingen voeren.

§ 2. De collaboratieve advocaat is een advocaat die staat ingeschreven op de lijst van collaboratieve advocaten opgesteld door de Orde van Vlaamse balies of van de Ordre des barreaux francophones et germanophone.

Alleen advocaten die een bijzondere opleiding hebben genoten, de vereiste erkenning van collaboratieve advocaat hebben toegekend gekregen en het reglement voor collaboratieve advocaten hebben onderschreven, kunnen opgenomen worden in deze lijst.

De Orde van Vlaamse balies en de Ordre des barreaux francophones et germanophone, richten een gezamenlijke paritaire commissie op die de voorwaarden bepaalt voor de bijzondere opleiding, de permanente vorming, de vereiste erkenning, de waarborgen op het gebied van collaboratieve onderhandeling en het toepasselijke reglement voor advocaten.”.

Art. 230. In hetzelfde achtste deel, wordt een artikel 1740 ingevoegd luidende:

“Art. 1740. In elke stand van het geding, alsook in kort geding, behalve voor het Hof van Cassatie en voor de arrondissementsrechtbank, kan de rechter voor wie een zaak hangende is, op gezamenlijk verzoek van de partijen en na hen gehoord te hebben over de beoogde maatregel, zolang de zaak niet in beraad is genomen bevelen hun geschil door een collaboratieve onderhandeling trachten op te lossen. Artikel 1734, § 1, eerste lid, is van overeenkomstige van toepassing.”.

Art. 231. In hetzelfde achtste deel wordt een artikel 1741 ingevoegd luidende:

“Art. 1741. § 1. Het collaboratief onderhandelingsprotocol bevat naast de gegevens bedoeld in artikel 1731, § 2, uitgezonderd de bepalingen onder 2° en 6°:

1° de namen, voornamen en volledige gegevens van de collaboratieve advocaten;

2° het principe dat partijen in het kader van de collaboratieve onderhandeling alle documenten en informatie moeten meedelen die nuttig kunnen zijn voor de oplossing van het geschil en het principe dat partijen op loyale wijze dienen mee te werken aan de collaboratieve onderhandeling;

3° de verbintenis van partijen om tijdens de collaboratieve onderhandeling geen geding op te starten of voort te zetten;

4° het voorschot die partijen stellen voor de kosten verbonden aan de collaboratieve onderhandeling, met uitsluiting van de erelonen en kosten van de collaboratieve advocaten;

5° de verplichte terugtrekking van de collaboratieve advocaten ingeval de onderhandelingen mislukken.

§ 2. De ondertekening van het collaboratief onderhandelingsprotocol schorst de verjaringstermijn voor de duur van de collaboratieve onderhandeling.

§ 3. Behoudens andersluidend schriftelijk akkoord van de partijen eindigt de schorsing van één maand na kennisgeving:

- door de collaboratieve advocaat van de wil van zijn cliënt om een einde te maken aan de collaboratieve onderhandeling;

- door de collaboratieve advocaat van zijn wil om een einde te stellen aan zijn tussenkomst;

- door de partij van haar wil om een einde te stellen aan de tussenkomst van haar collaboratieve advocaat.

De kennisgeving gebeurt bij aangetekende zending, behoudens andersluidend akkoord tussen partijen en collaboratieve advocaten.”.

Art. 232. In hetzelfde achtste deel wordt een nieuw artikel 1742 ingevoegd, luidende:

“Art. 1742. § 1. Elke partij kan te allen tijde een einde maken aan de collaboratieve onderhandeling, zonder dat dit tot haar nadeel kan strekken. De partij stelt haar collaboratieve advocaat hiervan onmiddellijk schriftelijk in kennis. De collaboratieve advocaat meldt dit onverwijld aan de collaboratieve advocaten van de overige betrokken partijen.

§ 2. Indien een van de partijen de bijstand door haar collaboratieve advocaat tijdens de procedure wenst stop te zetten en zich wenst te beroepen op de bijstand door een andere collaboratieve advocaat, veryttigt ze onmiddellijk en schriftelijk de andere partij. Een bijlage bij het collaboratief onderhandelingsprotocol wordt zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen dertig dagen na de terugtrekking door de vorige

Art. 229. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1739, rédigé comme suit:

“Art. 1739. § 1^{er}. Seuls les avocats collaboratifs peuvent pratiquer le droit collaboratif.

§ 2. L’avocat collaboratif est un avocat qui est inscrit sur la liste des avocats collaboratifs établie par l’Ordre des barreaux francophones et germanophone ou l’Ordre van Vlaamse balies.

Seuls les avocats ayant suivi une formation spéciale, ayant reçu l’agrément exigé d’avocat collaboratif, et ayant souscrit au règlement des avocats collaboratifs, peuvent figurer sur cette liste.

L’Ordre des barreaux francophones et germanophone et l’Ordre van Vlaamse Balies, établissent une commission paritaire commune laquelle détermine les conditions relatives à la formation spécifique, à la formation permanente, à l’agrément exigé, aux garanties en matière de négociation de droit collaboratif et au règlement qui s’applique aux avocats collaboratifs.”.

Art. 230. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1740 rédigé comme suit:

“Art. 1740. Sauf devant la Cour de cassation et le tribunal d’arrondissement, en tout état de la procédure, et ainsi qu’en référé, le juge saisi d’un litige peut, à la demande conjointe des parties et après avoir entendu celles-ci quant à la mesure envisagée, tant que la cause n’a pas été prise en délibéré leur ordonner d’essayer de résoudre leur litige par un processus de droit collaboratif. L’article 1734, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, s’applique par analogie.”.

Art. 231. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1741 rédigé comme suit:

“Art. 1741. § 1^{er}. Le protocole de droit collaboratif comprend, outre les données visées à l’article 1731, § 2, excepté le 2° et 6°:

1° les noms, prénoms et coordonnées complètes des avocats collaboratifs;

2° le principe que les parties, dans le contexte du droit collaboratif, doivent communiquer tous les documents et informations utiles à la résolution du litige et le principe qu’elles devront collaborer de manière loyale à la négociation collaborative;

3° l’engagement des parties à ne pas entreprendre ou poursuivre une procédure contentieuse durant le temps de la négociation collaborative;

4° la provision décidée par les parties pour les coûts liés au droit collaboratif, à l’exclusion des frais et honoraires des avocats collaboratifs;

5° le retrait obligatoire des avocats collaboratifs en cas d’échec des négociations.

§ 2. La signature du protocole de droit collaboratif suspend le délai de prescription pour la durée de la négociation collaborative.

§ 3. Sauf autre accord contraire écrit entre les parties, la suspension du délai de prescription prend fin un mois après la notification:

- par l’avocat collaboratif de la volonté de son client de mettre un terme à la négociation collaborative;

- par l’avocat collaboratif de la fin de son intervention;

- de l’avis d’une partie de mettre un terme à l’intervention de son avocat collaboratif.

La notification est faite par envoi recommandé, sauf autre accord contraire des parties et avocats collaboratifs.”.

Art. 232. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1742 rédigé comme suit:

“Art. 1742. § 1^{er}. Toute partie peut à tout moment mettre un terme au processus de droit collaboratif, sans que cela ne lui porte préjudice. La partie en avise son avocat collaboratif par écrit immédiatement. L’avocat collaboratif informe dans les meilleurs délais les autres avocats collaboratifs.

§ 2. Si l’une des parties souhaite que son avocat collaboratif se retire du processus, mais entend s’y maintenir avec l’assistance d’un autre avocat collaboratif, elle en avisera immédiatement et par écrit l’autre partie. Un avenant au protocole de droit collaboratif sera signé avec le nouvel avocat collaboratif dans les plus brefs délais et au plus tard dans les trente jours du retrait du précédent avocat collaboratif, à défaut de

collaboratieve advocaat ondertekend door de nieuwe collaboratieve advocaat bij gebreke waaraan de andere partij de procedure als beëindigd mag beschouwen.

§ 3. Indien een van de collaboratieve advocaten zich terugtrekt uit de procedure, verwittigt hij onmiddellijk schriftelijk zijn cliënt en de collaboratieve advocaat van de andere partij. Indien de partij wiens collaboratieve advocaat zich heeft teruggetrokken beslist om de procedure verder te zetten, deelt zij haar intentie mee aan de andere partij bij monde van haar nieuwe collaboratieve advocaat. De nieuwe collaboratieve advocaat tekent zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen dertig dagen na de terugtrekking door de vorige collaboratieve advocaat een bijlage bij het collaboratief onderhandelingsprotocol bij gebreke waaraan de andere partij de procedure als beëindigd mag beschouwen.

§ 4. De voorgaande bepalingen doen geen afbreuk aan de toepassing van artikel 1741, § 3."

Art. 233. In hetzelfde achtste deel wordt een artikel 1743 ingevoegd luidende:

"Art. 1743. § 1. Een collaboratieve advocaat kan een of meerdere partijen bijstaan in het kader van een bepaalde collaboratieve onderhandeling zolang dit geen aanleiding geeft tot een belangenconflict.

§ 2. De collaboratieve advocaat ontvangt van zijn cliënt een exclusief en geschreven mandaat, dat beperkt is tot het bijstaan en raadgeven tijdens de collaboratieve onderhandeling met het oog op het bereiken van een onderhandeld akkoord.

§ 3. Indien een van de partijen zich terugtrekt uit de collaboratieve onderhandeling of indien de collaboratieve onderhandeling eindigt, met of zonder akkoord, zijn de collaboratieve advocaten ertoe gehouden hun tussenkomst te beëindigen en mogen zij niet meer tussenkomen in een geding tussen dezelfde partijen in het kader van een geschil dat het voorwerp heeft uitgemaakt van de collaboratieve onderhandelingen. Hetzelfde geldt voor iedere advocaat die van hun advocatenkantoor deel uitmaakt, inclusief de interne of externe medewerkers en stagiairs."

Art. 234. In hetzelfde achtste deel wordt een nieuw artikel 1744 ingevoegd luidende:

"Art. 1744. § 1. Desgewenst kan er in het kader van een collaboratieve onderhandeling een beroep worden gedaan op een of meer deskundigen om een neutraal en objectief verslag en advies te verlenen. Het advies van de deskundige is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld om het zoeken naar een minnelijke oplossing te vergemakkelijken. De deskundige beslist in geen geval over het geschil dat het voorwerp uitmaakt van de collaboratieve onderhandeling.

§ 2. Indien er beroep wordt gedaan op een deskundige, wordt er een bijlage bij het collaboratief onderhandelingsprotocol opgemaakt. Deze bijlage bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de deskundige;
- 2° een beknopt overzicht van het geschil en de omschrijving van de vragen waaromtrent de deskundige gevraagd wordt advies te verlenen;
- 3° het principe dat de deskundige gebonden is door vertrouwelijkheid, neutraliteit en onafhankelijkheid;
- 4° de provisie die partijen stellen voor het ereloon en de kosten van de deskundige;
- 5° de datum;
- 6° de ondertekening door de deskundige, de partijen en de collaboratieve advocaten."

Art. 235. In hetzelfde achtste deel wordt een artikel 1745 ingevoegd, luidende:

"Art. 1745. § 1. De partijen delen alle documenten en informatie mee die nuttig kunnen zijn voor de oplossing van het geschil en werken op een loyale manier mee aan de collaboratieve onderhandeling.

§ 2. De partijen kunnen de wijze waarop deze verplichting zal worden uitgevoerd nader bepalen in het collaboratief onderhandelingsprotocol.

§ 3. Artikel 1728 is van overeenkomstige toepassing."

Art. 236. In hetzelfde achtste deel wordt een artikel 1746 ingevoegd, luidende:

"Art. 1746. § 1. Wanneer de partijen voor het gehele geschil of een deel ervan, voorlopig of definitief tot een oplossing komen via een collaboratieve onderhandeling, dan wordt de oplossing schriftelijk door de collaboratieve advocaten vastgelegd in het collaboratief onderhandeld akkoord.

quoi, l'autre partie pourra considérer que le processus a pris fin.

§ 3. Si l'un des avocats collaboratifs se retire du processus, il en avisera immédiatement par écrit son client et l'avocat collaboratif de l'autre partie. Si la partie dont l'avocat collaboratif se retire décide de poursuivre le processus, elle fait part de son intention à l'autre partie par le canal de son nouvel avocat collaboratif. Le nouvel avocat collaboratif signera un avenant au protocole de droit collaboratif dans les plus brefs délais et au plus tard dans un délai de trente jours du retrait du précédent avocat collaboratif, à défaut de quoi, l'autre partie pourra considérer que le processus a pris fin.

§ 4. Les dispositions qui précèdent ne portent pas préjudice à l'application de l'article 1741, § 3."

Art. 233. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1743 rédigé comme suit :

"Art. 1743. § 1^{er}. Un avocat collaboratif peut conseiller une ou plusieurs parties dans le contexte du droit collaboratif, tant qu'il n'y a pas de conflits d'intérêts.

§ 2. L'avocat collaboratif reçoit de son client un mandat écrit et exclusif, limité à l'assistance et au conseil au cours d'un processus de droit collaboratif en vue de parvenir à un accord négocié.

§ 3. Si l'une des parties se retire du processus de droit collaboratif ou si le processus de droit collaboratif se termine, avec ou sans accord, les avocats collaboratifs sont tenus de mettre fin à leur intervention et ne peuvent plus intervenir dans une procédure contentieuse opposant les mêmes parties dans le contexte du litige ayant fait l'objet du droit collaboratif. Il en va de même de tout avocat faisant partie de leur cabinet, en ce compris les collaborateurs et stagiaires internes ou externes."

Art. 234. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1744 rédigé comme suit :

"Art. 1744. § 1^{er}. Dans le contexte du droit collaboratif, il peut être fait appel à un ou plusieurs experts pour rapport, avis et conseil neutre et objectif. L'avis de l'expert est confidentiel et destiné exclusivement à faciliter la recherche d'une solution amiable. L'expert ne se prononce en aucun cas sur le litige qui fait l'objet de la négociation collaborative.

§ 2. En cas de recours à un expert, une annexe sera rédigée au protocole de négociation. Cette annexe contient :

- 1° le nom, la qualité et l'adresse de l'expert;
- 2° un résumé du litige et la description des questions soumises à l'avis de l'expert;
- 3° le principe que l'expert est lié par la confidentialité, la neutralité et l'indépendance;
- 4° la provision à payer par les parties pour les frais et honoraires de l'expert;
- 5° la date;
- 6° la signature de l'expert, des parties et des avocats collaboratifs."

Art. 235. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1745 rédigé comme suit :

"Art. 1745. § 1^{er}. Les parties communiquent tous les documents et informations utiles à la résolution du litige et participent de manière loyale aux négociations collaboratives.

§ 2. Les parties peuvent déterminer dans le protocole de droit collaboratif, la manière dont cette obligation sera réalisée.

§ 3. L'article 1728 s'applique par analogie."

Art. 236. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1746 rédigé comme suit :

"Art. 1746. § 1^{er}. Quand les parties dégagent un accord complet ou partiel, provisoire ou définitif, par un processus de droit collaboratif, celui-ci est rédigé par écrit par les avocats collaboratifs dans un accord de droit collaboratif.

§ 2. Het collaboratief onderhandeld akkoord bevat:

1° de naam en de woonplaats van de partijen en de naam en het kantooradres van hun collaboratieve advocaten;

2° de precieze verbintenissen van elk van de partijen die werden overeengekomen op basis van de collaboratieve onderhandeling ter oplossing van het gehele geschil of een gedeelte van het geschil;

3° de datum;

4° de ondertekening door de partijen en de collaboratieve advocaten.”.

Art. 237. In hetzelfde achtste deel wordt een nieuw artikel 1747 ingevoegd, luidende:

“Art. 1747. § 1. De kosten verbonden aan het voeren van een collaboratieve onderhandeling en het ereloon en de kosten van de deskundige komen gelijkelijk ten laste van de partijen, tenzij die daar anders over beslissen.

§ 2. Elke partij draagt zelf de erelonen en de kosten van haar collaboratieve advocaat, behoudens andersluidende overeenkomst.”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijziging van het Strafwetboek*

Art. 238. In het Strafwetboek wordt een artikel 227quater ingevoegd, luidende:

“Art. 227quater. Wordt gestraft met geldboete van tweehonderd euro tot twintigduizend euro:

1° hij die zonder dat hij is opgenomen op de lijst van erkende bemiddelaars bedoeld in artikel 1727 en zonder van erkenning vrijgesteld te zijn, beroepsmatig bemiddelt in de zin van het Gerechtelijk Wetboek met uitzondering van hij die beroepsmatig bemiddelt in de zin van het Gerechtelijk Wetboek in het kader van geschillen tussen ondernemingen.

2° hij die, zonder daartoe gemachtigd te zijn, zich openbaar een beroepstitel van erkend bemiddelaar toeëigent evenals hij die een titel voert of die aan de beroepstitel die hij voert een vermelding toevoegt, welke tot verwarring kan leiden met die van erkend bemiddelaar.

Wordt gestraft met dezelfde straf, wie zijn medewerking verleent aan een derde of hem zijn naam leent, met het doel hem te onttrekken aan de straf waarmee het illegaal dragen van de titel van erkend bemiddelaar of het illegaal uitoefenen van het beroep van erkend bemiddelaar gestraft worden.”.

HOOFDSTUK 3. — *Overgangsbepaling*

Art. 239. De leden van de federale bemiddelingscommissie die op het tijdstip van de inwerkingtreding van de bepalingen van titel 9 zijn aangewezen volgens de nadere regels bepaald in de wet van 21 februari 2005 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling, blijven hun mandaat uitoefenen tot de nieuwe leden krachtens deze wet zijn aangewezen. Om de continuïteit van de werking van de federale bemiddelingscommissie te waarborgen, worden haar structuur en werking zoals ingesteld door voornoemde wet van 21 februari 2005 gehandhaafd tot wanneer alle nieuwe leden van de federale bemiddelingscommissie krachtens de nieuwe bepalingen van titel 9 zijn aangewezen.

De leden van de federale bemiddelingscommissie die zijn aangewezen volgens de regels bepaald in de wet van 21 februari 2005 en een eerste mandaat vervullen, kunnen zich in het kader van de nieuwe bepalingen betreffende de bemiddeling opnieuw kandidaat stellen.

De bemiddelaars die erkend zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet volgens de nadere regels bepaald door de wet van 21 februari 2005 zijn erkend als zodanig in de zin van deze wet.

De dossiers die op de datum van inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de bemiddeling afhankelijk zijn voor de federale bemiddelingscommissie worden behandeld door de organen van de federale commissie, zulks op grond van hun respectieve bevoegdheid.

De instanties voor de vorming van bemiddelaars die op 1 januari 2019 opleidingen verschaffen, overeenkomstig de oude artikelen 1726 en 1727 van het Gerechtelijk Wetboek, kunnen deze verder organiseren onder dezelfde vereisten en voorwaarden tot 1 september 2019.

Personen die de opleidingen bedoeld in het vijfde lid gevolgd hebben en met succes geslaagd zijn, kunnen de erkenning behouden tot 1 september 2020 onder dezelfde vereisten en voorwaarden voorzien in de oude artikelen 1726 en 1727 van het Gerechtelijk Wetboek.

Eens de erkenning is verworven, zijn ze als erkend bemiddelaar erkend in de zin van de bepalingen van titel 9 van deze wet.

§ 2. L'accord de droit collaboratif contient :

1° le nom et le domicile des parties et le nom et l'adresse du cabinet de leurs avocats collaboratifs;

2° les engagements précis de chacune des parties négociés dans le processus de droit collaboratif et qui règlent soit l'ensemble du différend soit une partie de celui-ci;

3° la date;

4° la signature des parties et des avocats collaboratifs.”.

Art. 237. Dans la même huitième partie, il est inséré un article 1747 rédigé comme suit :

“Art. 1747. § 1^{er}. Les coûts liés à la mise en œuvre d'une négociation collaborative et les honoraires et les frais de l'expert sont supportés par moitié par les parties, sauf accord contraire entre elles.

§ 2. Chaque partie supporte les frais et les honoraires de son avocat collaboratif, sauf accord contraire.”.

CHAPITRE 2. — *Modification du Code pénal*

Art. 238. Dans le Code pénal, il est inséré un article 227quater rédigé comme suit :

“Art. 227quater. Est puni d'une amende de deux cents euros à vingt mille euros :

1° celui qui agit professionnellement en tant que médiateur au sens du Code judiciaire, sans figurer sur la liste des médiateurs agréés visée à l'article 1727 et sans être dispensé de l'agrément à l'exception de celui qui agit professionnellement en tant que médiateur au sens du Code judiciaire dans des litiges entre entreprises.

2° celui qui, sans y être autorisé, s'attribue publiquement le titre professionnel de médiateur agréé et celui qui porte un titre ou ajoute à celui qu'il porte une mention pouvant prêter à confusion avec le titre professionnel de médiateur agréé.

Est puni de la même peine quiconque apporte sa collaboration à un tiers ou lui prête son nom dans le but de le soustraire à la peine qui sanctionne le port illégal du titre de médiateur agréé ou l'exercice illégal de la profession de médiateur agréé.”.

CHAPITRE 3. — *Disposition transitoire*

Art. 239. Les membres de la commission fédérale de médiation nommés selon les modalités prévues par la loi du 21 février 2005 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la médiation au moment de l'entrée en vigueur des dispositions du titre 9 continuent d'exercer leur mandat jusqu'à ce que les nouveaux membres soient désignés en vertu de la présente loi. Pour garantir la continuité du fonctionnement de la Commission fédérale de médiation, sa structure et son fonctionnement tels qu'institués par la loi précitée du 21 février 2005 sont maintenus jusqu'à ce que tous les nouveaux membres de la Commission fédérale de médiation soient désignés en vertu des nouvelles dispositions du titre 9.

Les membres de la commission fédérale de médiation désignés selon les modalités prévues par la loi du 21 février 2005 et exerçant un premier mandat ont la possibilité de poser une nouvelle fois leur candidature dans le cadre des nouvelles dispositions concernant la médiation.

Les médiateurs agréés au jour de l'entrée en vigueur de la présente loi selon les modalités prévues par la loi du 21 février 2005 sont reconnus comme tel au sens de la présente loi.

Les dossiers pendants devant la commission fédérale de médiation à la date de l'entrée en vigueur des dispositions concernant la médiation sont traités par les organes de la commission fédérale en fonction de leur compétence respective.

Les organes de formation des médiateurs qui, au 1^{er} janvier 2019, dispensent des formations, conformément aux anciens articles 1726 et 1727 du Code judiciaire, peuvent continuer à les organiser selon les mêmes conditions et modalités jusqu'au 1^{er} septembre 2019.

Les personnes ayant suivi et réussi avec succès les formations visées à l'alinéa 5, pourront obtenir l'agrément jusqu'au 1^{er} septembre 2020 selon les mêmes conditions et modalités que celles prévues aux articles 1726 et 1727 anciens du Code judiciaire.

Une fois cet agrément obtenu, elles sont reconnues comme médiateur agréé au sens des dispositions du titre 9 de la présente loi.

HOOFDSTUK 4. — *Inwerkingtreding*

Art. 240. De artikelen 215 tot 221 en de artikelen 227 tot 237 treden in werking op 1 januari 2019.

De Koning kan voor iedere bepaling ervan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid.

TITEL 10 (NIEUW). — *Wijzigingen van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding*

Art. 241. Artikel 3, tweede lid, van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt aangevuld met de bepaling onder 4°, luidende:

“4° het strategisch en operationeel beleid van de juridische documentatie voor de rechterlijke orde.”

Art. 242. In artikel 13, eerste lid, 1°, van dezelfde wet worden de woorden “de opdracht bedoeld in artikel 8” vervangen door de woorden “de opdrachten bedoeld in de artikelen 8 en 8/1”.

Art. 243. In artikel 38 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Het Instituut beschikt over begrotingsmiddelen, via kredieten die zijn ingeschreven op de administratieve begroting van de Federale Overheidsdienst Justitie, voor :

1° de algemene werking en organisatie van opleidingen;

2° de financiering van het strategisch en operationeel beleid van de juridische documentatie voor de rechterlijke orde.”;

b) in het tweede lid worden de woorden “Deze kredieten” vervangen door de woorden “De begrotingsmiddelen voor de algemene werking en organisatie van opleidingen bedoeld in het eerste lid, 1°”.

Art. 244. Artikel 243 treedt in werking op 1 januari 2019.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 18 juni 2018 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDERS

De Minister van Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Minister van Digitale Agenda,
A. DE CROO

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

De Minister van Defensie,
S. VANDEPUT

De Minister van Mobiliteit,
Fr. BELLOT

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
belast met Administratieve Vereenvoudiging
Th. FRANCKEN

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers
(www.dekamer.be) :
Stukken. 54-2919

CHAPITRE 4. — *Entrée en vigueur*

Art. 240. Les articles 215 à 221 et les articles 227 à 237 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er} pour chacune de ses dispositions.

TITRE 10 (NOUVEAU). — *Modifications de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire”.*

Art. 241. L'article 3, alinéa 2, de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire, modifié par la loi du 6 juillet 2017, est complété par le 4° rédigé comme suit :

“4° la gestion stratégique et opérationnelle de la documentation juridique pour l'ordre judiciaire.”

Art. 242. Dans l'article 13, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi, les mots “des missions visées à l'article 8” sont remplacés par les mots “des missions visées aux articles 8 et 8/1”.

Art. 243. Dans l'article 38 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 19 décembre 2014, les modifications suivantes sont apportées :

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“L'Institut dispose des ressources budgétaires fournies par des crédits inscrits au budget administratif du Service public fédéral Justice pour :

1° l'organisation et le fonctionnement généraux de formations;

2° le financement de la gestion stratégique et opérationnelle de la documentation juridique pour l'Ordre judiciaire.”;

b) dans l'alinéa 2, les mots “Ces crédits” sont remplacés par les mots “Ces ressources budgétaires pour l'organisation et le fonctionnement généraux des formations visés à l'alinéa 1^{er}, 1°”.

Art. 244. L'article 243 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur Belge*.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2018

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDERS

Le Ministre de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Ministre de l'Agenda numérique,
A. DE CROO

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Le Ministre de la Défense,
S. VANDEPUT

Le Ministre de Mobilité,
Fr. BELLOT

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
chargé de la Simplification administrative,
Th. FRANCKEN

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

Note

Chambre des représentants
(www.lachambre.be)
Documents. 54-2919

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2018/12819]

18 DECEMBER 2016. — Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 18 december 2016 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (*Belgisch Staatsblad* van 27 december 2016).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2018/12819]

18 DECEMBRE 2016. — Loi portant des dispositions diverses en matière de santé. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 18 décembre 2016 portant des dispositions diverses en matière de santé (*Moniteur belge* du 27 décembre 2016).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2018/12819]

18. DEZEMBER 2016 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 18. Dezember 2016 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT, SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE UND UMWELT

18. DEZEMBER 2016 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenkammer hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

TITEL 1 — Einleitende Bestimmung

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

TITEL 2 — LIKIV

KAPITEL 1 — Abänderungen des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung

Abschnitt 1 — Lizentiaten der Wissenschaften

Art. 2 - Artikel 2 des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 17. Juli 2015, wird durch die Buchstaben *t*) und *u*) mit folgendem Wortlaut ergänzt:

t) "Lizentiat der Wissenschaften": der Lizentiat der Wissenschaften und der Inhaber des Masterdiploms der Wissenschaften,

u) "Lizentiat der Zahnheilkunde": der Lizentiat der Zahnheilkunde und der Inhaber des Masterdiploms der Zahnheilkunde."

Art. 3 - Artikel 2 wird wirksam mit 1. Juli 2009.

Abschnitt 2 — Kommission für die Erstattung von Arzneimitteln

Art. 4 - Artikel 29bis Absatz 3 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2004 und ersetzt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2005, wird wie folgt abgeändert:

1. Die Wörter "der vom Minister der Sozialen Angelegenheiten unter den Sachverständigen, die in einer universitären Einrichtung beschäftigt sind, für eine Dauer von maximal sechs Jahren bestimmt wird" werden durch die Wörter "der in einer universitären Einrichtung beschäftigt ist und vom König für einen Zeitraum von maximal sechs Jahren bestimmt wird" ersetzt.

2. Der Absatz wird durch folgenden Satz ergänzt:

"Der Vorsitzende ist stimmberechtigt."

Art. 5 - Artikel 4 tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Der König kann das Inkrafttreten auf ein früheres als das in Absatz 1 erwähnte Datum festlegen.

Abschnitt 3 — Abkommen

Art. 6 - Artikel 35bis § 7 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. August 2001 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 22. Juni 2016, wird wie folgt abgeändert:

1. Zwischen Absatz 1 und Absatz 2 wird ein Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Wenn die Kommission für die Erstattung von Arzneimitteln einen mit Gründen versehenen negativen Erstattungsantrag formuliert hat und der Minister davon abweichen möchte, aber der Meinung ist, dass die vom Antragsteller vorgeschlagene Erstattungsgrundlage nicht im Verhältnis zu den in § 2 erwähnten Kriterien steht, oder wenn der Minister der Meinung ist, dass die Eintragung des Arzneimittels in die Liste der erstattungsfähigen Arzneimittel Unsicherheiten auf budgetärer Ebene aufweist, kann er dem Antragsteller vorschlagen, mit dem Institut ein Abkommen zu schließen, in dem Ausgleichsmodalitäten für die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung vorgesehen sind."

2. In Absatz 5 und Absatz 6, die Absatz 6 und Absatz 7 werden, werden die Wörter "Absatz 4" jeweils durch die Wörter "Absatz 5" ersetzt.

Abschnitt 4 — Referenzerstattung

Art. 7 - Artikel 35^{ter} desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2005 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 22. Juni 2016, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 3 werden die Wörter "und 2" durch die Wörter ", 2 und 5" ersetzt.
2. In § 1 Absatz 4 werden die Wörter "Diese neue Erstattungsgrundlage" durch die Wörter "Die in den Absätzen 1 und 2 erwähnte neue Erstattungsgrundlage" ersetzt.
3. Paragraph 1 wird durch drei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Eine neue Erstattungsgrundlage wird ebenfalls von Rechts wegen am 1. Januar, am 1. April, am 1. Juli und am 1. Oktober jeden Jahres für die in Artikel 34 Absatz 1 Nr. 5 Buchstabe c) Ziffer 1) erwähnten Arzneimittel, die mehr als einen wirksamen Bestandteil haben, von denen mindestens ein wirksamer Bestandteil derselbe wirksame Bestandteil ist wie der eines in Artikel 34 Absatz 1 Nr. 5 Buchstabe c) Ziffer 1) erwähnten Arzneimittels, für das die Bestimmungen des Paragraphen 1 Absatz 1 oder 2 Anwendung finden, festgelegt.

Die in Absatz 5 erwähnte neue Erstattungsgrundlage wird gemäß den Bestimmungen von Artikel 35^{bis} § 2^{bis} und nach den vom König festgelegten Regeln berechnet.

Die näheren Regeln, die eingehalten werden müssen, um anzuzeigen, dass die in den Absätzen 5 und 6 erwähnten Senkungen angewandt wurden, werden vom König festgelegt."

4. Der Artikel wird durch einen Paragraphen 13 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 13 - Am 1. März 2017 wird die Erstattungsgrundlage der in Artikel 34 Absatz 1 Nr. 5 Buchstabe c) Ziffer 1) erwähnten Arzneimittel, die mehr als einen wirksamen Bestandteil haben, von denen mindestens ein wirksamer Bestandteil derselbe wirksame Bestandteil ist wie der eines in Artikel 34 Absatz 1 Nr. 5 Buchstabe c) Ziffer 1) erwähnten Fertigarzneimittels, für das die Bestimmungen des Paragraphen 1 Absatz 1 oder 2 vor dem 1. März 2017 angewandt wurden, von Rechts wegen gemäß den Bestimmungen von § 1 Absatz 6 gesenkt."

Abschnitt 5 — Computergestützte medizinische Akte

Art. 8 - Artikel 36^{septies} desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 22. August 2002, wird durch folgenden Satz ergänzt:

"Dieses Honorar wird nur geschuldet, wenn der zugelassene Hausarzt eine computergestützte medizinische Akte für den betreffenden Begünstigten benutzt, die gemäß dem Gesetz vom 21. August 2008 zur Einrichtung und Organisation der eHealth-Plattform und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen durch ein von der eHealth-Plattform registriertes Programm verwaltet wird."

Art. 9 - Artikel 8 tritt am 1. Januar 2017 in Kraft.

Für Hausärzte, die vor dem 1. Januar 2017 als Hausärzte anerkannt sind, tritt Artikel 8 jedoch am 1. Januar 2021 in Kraft.

Abschnitt 6 — Fakturierbarer Höchstbetrag

Art. 10 - Artikel 37^{duodecies} § 3 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 5. Juni 2002, wird wie folgt abgeändert:

1. Die Wörter "Geht aus eindeutigen, vom König festgelegten Kriterien hervor," werden durch die Wörter "Stellt sich heraus," ersetzt.
2. Die Wörter "sich dadurch die Haushaltseinkünfte deutlich verringert haben," werden durch die Wörter "die Haushaltseinkünfte dadurch unter einen der vom König festgelegten Beträge gefallen sind," ersetzt.
3. Die Wörter "auf der Grundlage dieser Elemente," werden aufgehoben.

Abschnitt 7 — Sozialstatut der Krankenpflegefachkräfte

Art. 11 - In der Überschrift von Titel III Kapitel V Abschnitt IV desselben Gesetzes wird zwischen dem Wort "Logopäden" und den Wörtern "und Heilgymnasten" das Wort ", Krankenpflegefachkräften" eingefügt.

Art. 12 - Artikel 54 § 1 Absatz 1 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 22. Dezember 2003 und abgeändert durch die Gesetze vom 14. April 2014 und 17. Juli 2015, wird wie folgt abgeändert:

1. Zwischen den Wörtern ", der Abkommenskommission, die beauftragt ist, das nationale Abkommen zwischen den Logopäden und den Versicherungsträgern zu verhandeln und zu schließen," und den Wörtern "oder der Abkommenskommission, die beauftragt ist, das nationale Abkommen zwischen Heilgymnasten und Versicherungsträgern zu verhandeln und zu schließen," werden die Wörter ", der Abkommenskommission, die beauftragt ist, das nationale Abkommen zwischen Krankenpflegefachkräften und den Versicherungsträgern zu verhandeln und zu schließen," eingefügt.

2. Zwischen dem Wort "Logopäden" und den Wörtern "oder Heilgymnasten," wird das Wort ", Krankenpflegefachkräften" eingefügt.

Art. 13 - In Artikel 54 § 1 Absatz 3 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 22. Dezember 2003 und abgeändert durch das Gesetz vom 19. Dezember 2008 und 10. April 2014, wird zwischen dem Wort "Logopäden" und den Wörtern "und Heilgymnasten" das Wort ", Krankenpflegefachkräfte" eingefügt.

Abschnitt 8 — Vergleich

Art. 14 - Artikel 167 desselben Gesetzes wird durch drei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"In Sachen, die die Interessen des Instituts betreffen, kann der Generalverwalter Vergleiche und Kompromisse schließen.

Der Vergleich oder der Kompromiss unterliegt der Billigung des geschäftsführenden Ausschusses des zuständigen Dienstes, wenn er einen Betrag von mehr als 250.000 EUR betrifft.

Halbjährlich wird dem allgemeinen geschäftsführenden Ausschuss ein Verzeichnis der Vergleiche und Kompromisse übermittelt."

Abschnitt 9 — Verjährungsunterbrechung

Art. 15 - In Artikel 174 Absatz 4 desselben Gesetzes wird zwischen dem ersten und dem zweiten Satz folgender Satz eingefügt:

„Außerdem können die in Nr. 3, 4 und 6 erwähnten Verjährungen durch eine elektronische Nachricht unterbrochen werden, in der die betreffenden Gesundheitsleistungen nach den praktischen Modalitäten, die der Versicherungsausschuss durch eine in Artikel 22 Nr. 11 erwähnte Verordnung festlegt, genauer angegeben werden.“

Abschnitt 10 — Beiträge

Art. 16 - In Artikel 191 Absatz 1 Nr. 15 Absatz 4 Nr. 1 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Juni 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 24. Juli 2008 und 26. Dezember 2013, werden die beiden letzten Sätze wie folgt ersetzt:

„Der König bestimmt die Verfahren und legt die Bedingungen fest, gemäß denen einem Fertigarzneimittel, das diesen Status infolge des Endes der zehnjährigen Marktexklusivität verloren hat, eine Verlängerung dieses Ausschlusses gewährt wird. Die Verlängerung setzt voraus, dass es keine rückzahlbare pharmazeutische Alternative gibt. Die Verlängerung ist auf höchstens fünf Jahre begrenzt.“

Art. 17 - In Artikel 191 Absatz 1 Nr. 15 Absatz 6 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2009, werden die Wörter „und Nr. 16bis“ durch die Wörter „, Nr. 15quaterdecies und Nr. 16bis“ ersetzt.

Art. 18 - In Artikel 191 Absatz 1 Nr. 15 Absatz 7 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 22. Juni 2012, werden die Wörter „und 15terdecies“ durch die Wörter „, 15terdecies und 15quaterdecies“ ersetzt.

Art. 19 - Artikel 191 Nr. 15undecies desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 22. Dezember 2008 und abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2009, wird durch folgenden Satz ergänzt:

„Für das Jahr t ist dieser Ersatzbeitrag ab dem Jahr 2017 nicht mehr anwendbar.“

Art. 20 - Artikel 191 Absatz 1 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 18. März 2016, wird durch die Nr. 15quaterdecies mit folgendem Wortlaut ergänzt:

„15quaterdecies. - Für das Jahr t wird ab dem Jahr 2017 gemäß den in Nr. 15 festgelegten Bedingungen und Modalitäten ein Ausgleichsbeitrag auf den im Jahr t erzielten Umsatz eingeführt, sofern für das Jahr t eine Überschreitung des in Ausführung von Artikel 69 § 5 festgelegten Globalhaushalts durch den Allgemeinen Rat der Gesundheitspflegeversicherung festgestellt und ausgewiesen wird, und zwar entsprechend den nachstehend festgelegten Modalitäten.

Der Betrag der in Absatz 1 erwähnten Überschreitung kann vom Allgemeinen Rat nach Stellungnahme der Haushaltskontrollkommission angepasst werden, um den Auswirkungen der vom König festgelegten Elemente des Jahreshaushaltsplans, die ihre Wirkung nicht oder nicht vollständig gezeigt haben, Rechnung zu tragen.

Wird im November des Jahres t auf der Grundlage der von den Versicherungsträgern gebuchten Ausgaben der ersten sieben Monate des Jahres festgestellt, dass es eine Überschreitung gibt, wird der in Absatz 1 erwähnte Beitrag in Höhe des Betrags der vom Allgemeinen Rat festgestellten Haushaltsüberschreitung geschuldet.

Wird im November des Jahres t auf der Grundlage der von den Versicherungsträgern gebuchten Ausgaben festgestellt, dass es keine Überschreitung gibt, wird der in Absatz 1 erwähnte Beitrag nicht geschuldet.

Die Höhe des in Absatz 1 erwähnten Beitrags ist begrenzt. Für das Jahr 2016 ist der Höchstbetrag auf 100 Millionen EUR festgelegt. Ab dem Jahr 2017 ist der Höchstbetrag auf 2,5 Prozent des in Ausführung von Artikel 69 § 5 festgelegten Globalhaushalts festgelegt.

Fertigarzneimittel, die gemäß Artikel 37 § 3 erstattet werden, werden bis zu einer Höhe von maximal 75 Prozent von diesem Beitrag befreit. Der auf den gemeldeten Umsatz angewandte Korrekturfaktor ist das Ergebnis der Multiplikation von 75 Prozent mit dem Verhältnis zwischen den pauschalen Ausgaben und den Gesamtausgaben des Instituts für das betreffende Fertigarzneimittel. Dieses Verhältnis wird vom Institut auf der Grundlage der zuletzt bekannten Daten zum Zeitpunkt der Feststellung der Überschreitung, die in Anwendung von Artikel 206 § 1 übermittelt werden, berechnet. Für Fertigarzneimittel, für die letztgenannte Daten nicht bekannt sind, ist eine Befreiung nicht möglich.

Dieser Beitrag wird durch einen Vorschuss, der auf der Grundlage des im Jahr t-1 erzielten Umsatzes festgelegt wird, und durch einen Saldo, der auf der Grundlage des im Jahr t erzielten Umsatzes festgelegt wird, entrichtet, deren Prozentsätze vom Allgemeinen Rat mit der Stimmenmehrheit der stimmberechtigten Mitglieder, darin einbegriffen die Stimmen aller in Artikel 15 Absatz 1 Buchstabe a) erwähnten Mitglieder, festgelegt werden.

Wird die Mehrheit nicht spätestens am ersten Montag des Monats Dezember des Jahres t, was den Prozentsatz des Vorschusses betrifft, und des Jahres t+1, was den Prozentsatz des Saldos betrifft, erreicht, informiert der leitende Beamte des Dienstes für Gesundheitspflege den Minister darüber. Der Minister legt den Prozentsatz oder die Prozentsätze fest.

Der Dienst für Gesundheitspflege teilt den betreffenden Antragstellern die festgelegten Prozentsätze mit.

Der Vorschuss muss vor dem 31. Dezember des Jahres t auf das Konto des Landesinstituts für Kranken- und Invalidenversicherung mit dem Vermerk „Vorschuss Ausgleichsbeitrag Jahr t“ überwiesen werden. Der Saldo des Beitrags muss vor dem 31. Dezember des Jahres t+1 auf das Konto des Landesinstituts für Kranken- und Invalidenversicherung mit dem Vermerk „Saldo Ausgleichsbeitrag Jahr t“ überwiesen werden. Legt der Minister den Prozentsatz des Vorschusses und/oder des Saldos fest, wird die Fälligkeit um drei Monate verschoben.

Einnahmen aus diesem Ausgleichsbeitrag werden in die Rechnungen der Gesundheitspflegepflichtversicherung des Rechnungsjahres t aufgenommen.“

Art. 21 - In Artikel 191bis Absatz 1 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 28. Juni 2013, werden die Wörter „bis 15terdecies“ durch die Wörter „bis 15quaterdecies“ ersetzt.

Art. 22 - In Artikel 191ter Absatz 1 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 28. Juni 2013, werden die Wörter „bis 15terdecies“ durch die Wörter „bis 15quaterdecies“ ersetzt.

Art. 23 - In Artikel 191quater Absatz 1 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 28. Juni 2013, werden die Wörter „bis 15terdecies“ durch die Wörter „bis 15quaterdecies“ ersetzt.

Abschnitt 11 — Werbung

Art. 24 - In Artikel 218 § 2 Absatz 1 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 7. Februar 2014, wird zwischen den Wörtern "LIKIV-Nummern" und den Wörtern "und die Information, ob der Betreffende den Abkommen und Vereinbarungen beigetreten ist oder nicht" das Wort ", Arbeitsadresse(n)" eingefügt.

Abschnitt 12 — Medizinische Kontrolle

Art. 25 - Artikel 73*bis* desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 13. Dezember 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 29. März 2012 und 10. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

1. Nummer 7 wird wie folgt ersetzt:

"7. verordnungsrechtliche Dokumente nicht auszustellen, wenn ihre Ausstellung Pflicht ist, oder nicht ordnungsgemäße Dokumente abzufassen, abfassen zu lassen, auszustellen oder ausstellen zu lassen, ohne dass die Bedingungen für die Erstattung der Gesundheitsleistungen in Frage gestellt werden,"

2. Artikel 73*bis* wird durch die Nummern 9 und 10 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"9. Vorschüsse außerhalb der in Artikel 53 § 1/1 erwähnten Grenzen zu akzeptieren,

10. der Verpflichtung, die Drittzahlerregelung anzuwenden, wie in Artikel 53 § 1 Absatz 14 erwähnt, nicht nachzukommen."

3. Artikel 73*bis* wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Die vorerwähnten verordnungsrechtlichen Dokumente betreffen sowohl die Dokumente in Papierform als auch die Dokumente in elektronischer Form gemäß Artikel 9*bis*."

Art. 26 - Artikel 25 Nr. 3 tritt am 1. Januar 2017 in Kraft.

Art. 27 - Artikel 142 desselben Gesetzes, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 13. Dezember 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 27. Dezember 2006, 29. März 2012, 19. März 2013 und 10. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 1 Nr. 7 werden nach der Ziffer "7" die Wörter ", 9 und 10" eingefügt.

2. In § 2 Absatz 2 wird das Wort "zwei" durch das Wort "drei" ersetzt.

3. In § 3 Absatz 1 Nr. 2 werden die Wörter "Nr. 1, 2, 3 und 7" durch die Wörter "Nr. 1, 2, 3, 7, 9 und 10" ersetzt.

Art. 28 - Artikel 143 desselben Gesetzes, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 13. Dezember 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 19. Dezember 2008, 29. März 2012 und 19. März 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 Absatz 1 Nr. 2 werden die Wörter "Nr. 7 und 8" durch die Wörter "Nr. 7, 8, 9 und 10" ersetzt.

2. In § 3 werden die Wörter "Nr. 1, 2, 3, 7 und 8" durch die Wörter "Nr. 1, 2, 3, 7, 8, 9 und 10" ersetzt.

Art. 29 - In Artikel 156 § 1 Absatz 3 desselben Gesetzes, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 21. Dezember 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 10. April 2014 und 17. Juli 2015, wird das Wort "Vermögensdokumentation" durch die Wörter "Einnahme und Beitreibung" ersetzt.

Art. 30 - In Artikel 206*bis* § 2 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 14. Januar 2002 und abgeändert durch die Gesetze vom 10. April 2014 und 17. Juli 2015, wird das Wort "Vermögensdokumentation" durch die Wörter "Einnahme und Beitreibung" ersetzt.

Abschnitt 13 — Neue Ermittlungsmethode DMEK

Art. 31 - In Artikel 146 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 10. April 2014, wird ein § 2/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"§ 2/1 - Um die in Artikel 73*bis* erwähnten Verstöße festzustellen und den Wert der von der Gesundheitspflegepflichtversicherung unrechtmäßig erstatteten Leistungen zu berechnen, kann das in § 1 erwähnte Inspektionspersonal unter anderem die Prüfmethode der Stichprobenziehung und Hochrechnung anwenden.

Diese Methode besteht darin:

1. eine Auswahlgrundlage festzulegen, indem eine Reihe unabhängiger Fälle, die untersucht werden sollen, identifiziert und definiert wird,

2. innerhalb dieser Auswahlgrundlage eine Zufallsauswahl vorzunehmen, um eine Stichprobe zu erhalten, und das Stichprobenverfahren zu dokumentieren,

3. die Fälle aus dieser Stichprobe zu analysieren und innerhalb der Stichprobe den Prozentsatz der von der Gesundheitspflegepflichtversicherung unrechtmäßig erstatteten Beträge zu berechnen,

4. den Wert zu berechnen, bei dem die Wahrscheinlichkeit, dass sich der Prozentsatz der zu schätzenden Auswahlgrundlage darunter befindet, unter 2,5 Prozent liegt,

5. diesen Wert zu benutzen, um den zurückzufordernden Betrag für alle Leistungen der Auswahlgrundlage zu berechnen."

Abschnitt 14 — Haushaltsplan der Gesundheitspflege

Art. 32 - Artikel 18 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 25. Januar 1999 und abgeändert durch die Gesetze vom 24. Dezember 1999 und 10. August 2001, den Königlichen Erlass vom 17. September 2005 und das Gesetz vom 27. Dezember 2012, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "spätestens am 15. September des Jahres vor dem Haushaltsjahr" durch die Wörter "spätestens am achten Werktag nach dem 15. September des Jahres vor dem Haushaltsjahr" ersetzt.

2. Zwischen Absatz 1 und 2 wird ein neuer Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt: "Die Haushaltskontrollkommission analysiert den in Artikel 39 erwähnten globalen Vorschlag des Versicherungsausschusses, was die Übereinstimmung mit dem Haushaltsrahmen und dem Mehrjahrespfad betrifft, die vom Ministerrat beschlossen wurden, und gibt dem Allgemeinen Rat spätestens am dritten Montag des Monats Oktober eine Stellungnahme ab."

Art. 33 - Artikel 38 desselben Gesetzes, abgeändert durch die Gesetze vom 12. Dezember 1997, 25. Januar 1999 und 24. Dezember 1999 und den Königlichen Erlass vom 17. September 2005, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 und 2 werden die Wörter "für die Finanzierung" durch die Wörter "für die Finanzierung der vorrangigen Anpassungen" ersetzt.

2. In Absatz 2 werden die Wörter "die Mittel" durch die Wörter "die finanziellen Mittel" ersetzt.

3. Absatz 1 wird durch folgenden Satz ergänzt: "Diese vorrangigen Anpassungen berücksichtigen den Haushaltsrahmen, den Mehrjahrespfad und die strategischen Prioritäten in Sachen neue Politik und Anpassungen der bestehenden Politik, wie vom Versicherungsausschuss und vom Allgemeinen Rat mitgeteilt."

4. In Absatz 2 wird zwischen dem ersten und dem zweiten Satz folgender Satz eingefügt: "Diese vorrangigen Anpassungen berücksichtigen ebenfalls den Haushaltsrahmen, den Mehrjahrespfad und die strategischen Prioritäten in Sachen neue Politik und Anpassungen der bestehenden Politik, wie vom Versicherungsausschuss und vom Allgemeinen Rat mitgeteilt."

5. In Absatz 3 werden zwischen den Wörtern "der notwendigen finanziellen Mittel" und den Wörtern ", ausgehend vom Ausgabenniveau" die Wörter "für vorrangige Anpassungen" eingefügt.

6. Zwischen Absatz 3 und Absatz 4 werden zwei Absätze mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Die Abkommens- und Vereinbarungskommissionen teilen spätestens am 1. September des Jahres vor dem Haushaltsjahr die finanziellen Mittel zur Finanzierung vorrangiger Anpassungen mit.

Die Abkommens- und Vereinbarungskommissionen teilen spätestens am 1. September des Jahres vor dem Haushaltsjahr Vorschläge für Ausgleichsmaßnahmen mit, und zwar einerseits, wenn auf der Grundlage der technischen Voranschläge, wie spätestens am 31. Mai des Jahres vor dem Haushaltsjahr vom Dienst vorgenommen, von einer Überschreitung des Teilhaushaltsziels, für das die Abkommens- und Vereinbarungskommission zuständig ist, ausgegangen wird und, andererseits, um eventuell eine neue Politik zu finanzieren."

7. In Absatz 4, der Absatz 6 wird, werden die Wörter "30. Juni" durch die Wörter "31. Mai" und die Wörter "spätestens fünfzehn Tage vor dem ersten Montag im Oktober" durch die Wörter "spätestens am 15. September des Jahres vor dem Haushaltsjahr" ersetzt.

Art. 34 - In Artikel 40 § 1 Absatz 1 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 17. September 2005, wird der erste Satz durch folgenden Satz ersetzt: "Unter Berücksichtigung des in Artikel 39 erwähnten globalen Vorschlags des Versicherungsausschusses, der in Artikel 18 erwähnten Vorschläge von Sparmaßnahmen der Haushaltskontrollkommission und der in Artikel 18 erwähnten Stellungnahme der Haushaltskontrollkommission über den globalen Vorschlag des Versicherungsausschusses billigt der Allgemeine Rat spätestens am dritten Montag im Oktober des Jahres vor dem Haushaltsjahr den Haushaltsplan der Gesundheitspflegeversicherung, das jährliche Globalhaushaltsziel der Gesundheitspflegeversicherung und die jährlichen Teilhaushaltsziele der Abkommens- oder Vereinbarungskommissionen."

Art. 35 - In Artikel 40 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 10. August 2015, wird § 2 wie folgt ersetzt:

"§ 2 - Werden der Haushaltsplan und das Haushaltsziel nicht gebilligt, setzt der Allgemeine Rat den Minister davon in Kenntnis. In diesem Fall legt der Ministerrat auf Vorschlag des Ministers den Haushalt und den Betrag des jährlichen Globalhaushaltszieles der Gesundheitspflegeversicherung, die Teilhaushaltsziele und die globalen Finanzmittelhaushalte für die Leistungen oder Leistungsgruppen fest, auf die dieses System anwendbar ist."

Art. 36 - In Artikel 51 § 4 Absatz 2 desselben Gesetzes, zuletzt ersetzt durch das Gesetz vom 19. Dezember 2008, werden die Wörter "15. Mai" durch die Wörter "30. Juni" ersetzt.

Art. 37 - In Artikel 39 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 17. September 2005, wird Absatz 3 wie folgt ersetzt:

"Der Versicherungsausschuss übermittelt dem Allgemeinen Rat und der Haushaltskontrollkommission spätestens am ersten Montag im Oktober des Jahres vor dem Haushaltsjahr einen globalen Vorschlag, der die Wachstumsnorm, die Erhöhung des Gesundheitsindex, die in Artikel 40 § 1 Absatz 3 erwähnt sind, den Haushaltsrahmen, den Mehrjahrespfad und die politischen Prioritäten in Bezug auf die neue Politik und die Anpassungen der bestehenden Politik berücksichtigt."

KAPITEL 2 — *Abänderung des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen (FMU)*

Einziger Abschnitt - Zugriff auf die Patientenakte

Art. 38 - In Artikel 16 Absatz 1 und 2 des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen werden die Wörter "Zugriff auf die Patientenakte" jedes Mal durch die Wörter "ein Recht darauf, die Patientenakte einzusehen und eine Abschrift davon zu nehmen" ersetzt.

Art. 39 - Artikel 38 wird wirksam mit 1. September 2012.

KAPITEL 3 — *Abänderung des Gesetzes vom 27. April 2005 zur Kontrolle des Haushaltsplans der Gesundheitspflege und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit*

Art. 40 - In Artikel 69 Absatz 21 des Gesetzes vom 27. April 2005 zur Kontrolle des Haushaltsplans der Gesundheitspflege und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit werden zwischen den Wörtern "auf die Artikel 35ter" und den Wörtern "§ 2 oder § 2bis" die Wörter "§ 1 Absatz 5 und" eingefügt.

TITEL 3 — *Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte (FAAGP)*

KAPITEL 1 — Sunshine act

Art. 41 - § 1 - Für die Anwendung des vorliegenden Kapitels versteht man unter:

1. "meldepflichtigem Unternehmen": jede Einheit, die eine wirtschaftliche Tätigkeit ausübt, ungeachtet ihrer Rechtsform und ihrer Finanzierungsweise, wie in Titel VII des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union erwähnt, insbesondere die Inhaber einer Genehmigung für die Inverkehrbringung von Human- oder Tierarzneimitteln, die Importeure, Hersteller und Vertreiber von Human- oder Tierarzneimitteln, die Vermittler von Human- oder Tierarzneimitteln, sowie die Vertreiber, Einzelhändler und Hersteller von medizinischen Hilfsmitteln,

2. "Organisation des Gesundheitssektors": jede Vereinigung oder Organisation, die auf Ebene der Gesundheitspflege oder auf medizinischer oder wissenschaftlicher Ebene tätig ist, ungeachtet ihrer Rechts- oder Organisationsform, sowie jede juristische Einheit, über die eine oder mehrere Berufsfachkräfte im Gesundheitswesen Dienste erbringen,

3. "Begünstigtem": jede in Artikel 10 § 1 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel erwähnte Person, die eine Praxis oder einen Betriebs- oder Gesellschaftssitz in Belgien hat, sowie die in Nr. 2 erwähnten Organisationen des Gesundheitssektors oder jede Patientenorganisation mit Sitz oder festem Standort in Belgien.

§ 2 - Die meldepflichtigen Unternehmen notifizieren der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte (nachstehend "FAAGP" genannt) alle Prämien, finanziellen Vorteile und Naturalbezüge, die den Begünstigten direkt oder indirekt von Belgien oder einem anderen Land aus gewährt werden.

§ 3 - Die in § 2 beschriebene Verpflichtung ist nicht anwendbar auf folgende Prämien und Vorteile:

1. die in Artikel 10 § 2 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel erwähnten Prämien und Vorteile,

2. die Mahlzeiten und Getränke, die im Rahmen von in Artikel 10 § 2 Absatz 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel erwähnten wissenschaftlichen Veranstaltungen angeboten werden,

3. die Gewinnspannen und Rabatte, die Teil der üblichen Transaktionen zum Kauf und Verkauf von Arzneimitteln oder medizinischen Hilfsmitteln durch ein meldepflichtiges Unternehmen oder zwischen letztgenanntem und einem Begünstigten sind,

4. die Proben im Sinne von Artikel 12 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel.

§ 4 - Die Paragraphen 2 und 3 beeinträchtigen nicht die Bestimmungen von Artikel 10 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel.

§ 5 - Die Notifizierung kann Anlass zur Zahlung einer Gebühr geben, deren Betrag vom König festgelegt wird.

Art. 42 - § 1 - Die in Artikel 41 erwähnte Notifizierung umfasst mindestens:

1. den Namen und die Unternehmensnummer des in Artikel 41 § 2 erwähnten meldepflichtigen Unternehmens,

2. den Namen und die Unternehmensnummer oder die LIKIV-Nummer der Begünstigten oder ein anderes individuelles Identifikationsmittel, das es der FAAGP ermöglicht, die Begünstigten eindeutig zu identifizieren,

3. den Gesamtbetrag der während des gesamten betreffenden Bezugsjahres gewährten Prämien und Vorteile.

Der König kann die Modalitäten für die in Absatz 1 erwähnte Notifizierung festlegen. Der König kann im Hinblick auf die in Artikel 43 § 1 erwähnte Veröffentlichung die Kategorien der Prämien und Vorteile bestimmen, und zwar unbeschadet der Bestimmungen von Artikel 10 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel.

In Abweichung von Absatz 1 Nr. 2 werden die Prämien und Vorteile, die im Rahmen der in Artikel 2 Nr. 11 des Gesetzes vom 7. Mai 2004 über Experimente am Menschen erwähnten Experimente im Rahmen nicht klinischer Prüfungen, wie in den "OECD Principles on Good Laboratory Practice" (OECD-Grundsätze der Guten Laborpraxis (GLP)) definiert, und im Rahmen klinischer Versuche im Sinne von Artikel 6*quinquies* des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel gewährt werden, auf nicht individueller, aggregierter Grundlage ohne Angabe der Identität des Begünstigten notifiziert.

§ 2 - Die Notifizierung durch das meldepflichtige Unternehmen erfolgt jährlich spätestens am 31. Mai des Jahres nach dem Kalenderjahr, im Laufe dessen die Prämien und Vorteile gewährt wurden (nachstehend "Bezugsjahr" genannt), und zwar gemäß dem Muster und den technischen und praktischen Modalitäten, die von der FAAGP festgelegt werden.

Der König kann die Mindestanforderungen mit Bezug auf die in Absatz 1 erwähnten technischen und praktischen Modalitäten festlegen.

§ 3 - Die Begünstigten teilen den meldepflichtigen Unternehmen die zur Ausführung des vorliegenden Artikels notwendigen Daten mit.

Art. 43 - § 1 - Die FAAGP veröffentlicht jährlich die in Artikel 42 § 1 erwähnten Informationen, mit Ausnahme der Identifikatoren, die ausschließlich zur internen Überprüfung bei der FAAGP benutzt werden, und die in § 2 erwähnten Informationen auf einer öffentlich zugänglichen Website. Die Veröffentlichung erfolgt auf Französisch, Niederländisch und Deutsch.

Die Prämien und Vorteile werden auf individueller namentlicher Grundlage veröffentlicht.

In Abweichung von Absatz 2 werden die Prämien und Vorteile, die im Rahmen der in Artikel 2 Nr. 11 des Gesetzes vom 7. Mai 2004 über Experimente am Menschen erwähnten Experimente im Rahmen nichtklinischer Prüfungen, wie in den "OECD Principles on Good Laboratory Practice" (OECD-Grundsätzen der Guten Laborpraxis (GLP)) definiert, und im Rahmen klinischer Versuche im Sinne von Artikel 6*quinquies* des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel gewährt werden, auf nicht individueller, aggregierter Grundlage ohne Angabe der Identität des Begünstigten veröffentlicht.

Die Veröffentlichung erfolgt spätestens am 30. Juni des Jahres nach Ende des Bezugsjahres.

Der König kann die Veröffentlichungsmodalitäten näher bestimmen.

§ 2 - Die FAAGP und die meldepflichtigen Unternehmen bewahren die in § 1 erwähnten Informationen während zehn Jahren ab der gemäß den Bestimmungen von § 1 erfolgten Veröffentlichung auf. Die meldepflichtigen Unternehmen bewahren ebenfalls die relevanten Belege während desselben Zeitraums von zehn Jahren auf.

Art. 44 - § 1 - Der König kann eine Organisation zulassen, um die Aufgaben der FAAGP aufgrund der Artikel 41 bis 43 im Namen und für Rechnung der FAAGP zu erfüllen, und zwar unter folgenden Bedingungen:

1. die Organisation verfügt aufgrund des Gesetzes vom 27. Juni 1921 über die Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, die internationalen Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht und die Stiftungen über Rechtspersönlichkeit,

2. die Mehrheit der Mitglieder setzt sich zusammen aus Akteuren im Gesundheitspflegebereich, wie Vertretern von Berufsfachkräften im Gesundheitswesen, Patientenorganisationen, der Arzneimittelindustrie und der Industrie der medizinischen Hilfsmittel,

3. die Organisation verfügt über ein Verfahren, das die strikte Anwendung der Bestimmungen des vorliegenden Kapitels, einschließlich der technischen und praktischen Modalitäten der Notifizierung und der Veröffentlichung, sichert,

4. die Organisation verfügt über ein Qualitätssystem und ein Verwaltungsorgan, die die Aufsicht über die Einhaltung der Zulassungsbedingungen ermöglichen. Jeder Sektor der Arzneimittelindustrie und der Industrie der medizinischen Hilfsmittel ist in diesem Organ vertreten,

5. die Anwesenheit eines Vertreters des Ministers, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Volksgesundheit gehört, ist statutarisch gewährleistet. Der innerhalb der FAAGP bestimmte Vertreter nimmt an den Versammlungen des Verwaltungsgorgans der Organisation teil.

§ 2 - Die in § 1 erwähnte Organisation gewährt der FAAGP Zugriff auf alle Dokumente und Informationen, die im Rahmen der Ausübung ihrer Kontrollbefugnisse notwendig sind.

§ 3 - Die FAAGP kann in der in § 1 erwähnten Organisation Audits und Inspektionen durchführen.

Die Organisation unterwirft sich jährlich einer Bewertung durch die FAAGP, um zu überprüfen, ob die Organisation die Zulassungsbedingungen erfüllt. Die Organisation übermittelt der FAAGP jährlich auch einen vollständigen und detaillierten Tätigkeitsbericht sowie alle anderen Auskünfte, die die FAAGP verlangt.

Werden anlässlich der jährlichen Bewertung, eines Audits oder einer Inspektion Unregelmäßigkeiten festgestellt, kann die FAAGP Korrekturmaßnahmen auferlegen, um diesen Unregelmäßigkeiten entgegenzuwirken. Die Einhaltung dieser Korrekturmaßnahmen anhand von zusätzlichen Inspektionen oder Audits kontrolliert.

Der Audit- und der Tätigkeitsbericht werden dem Minister und der FAAGP übermittelt.

§ 4 - Die in § 1 erwähnte Organisation kann durch die in Artikel 41 § 5 erwähnte Gebühr finanziert werden.

Art. 45 - § 1 - Der auf Artikel 44 gegründete Zulassungsantrag wird per Einschreiben an den Minister gerichtet.

Zur Vermeidung der Unzulässigkeit ist dem Antrag eine Akte mit den in Artikel 44 § 1 erwähnten Zulassungsbedingungen und insbesondere der koordinierten Satzung, den internen Verfahren und der Liste der Mitglieder beigefügt.

Die mit Gründen versehene Entscheidung des Ministers wird dem Antragsteller binnen dreißig Tagen per Einschreiben zugestellt.

§ 2 - Jede Änderung des Statuts der Organisation oder der Mitglieder wird dem Minister unverzüglich mitgeteilt.

§ 3 - Der König kann die Zulassung aus folgenden Gründen entziehen:

1. aus schwerwiegenden Gründen, wenn die Organisation die Zulassungsbedingungen nicht mehr erfüllt oder der in Artikel 42 erwähnte Auftrag nicht mehr gewährleistet ist,
2. aufgrund einer vorherigen Absicht, die Zulassung zu entziehen. Diese Absicht und die Gründe dafür werden der Organisation mindestens zwölf Monate im Voraus mitgeteilt.

Art. 46 - Die Artikel 14, 14bis und 17 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel sind auf das vorliegende Kapitel anwendbar.

Art. 47 - Mit einer Geldbuße von 200 bis zu 15.000 EUR wird belegt, wer gegen die Bestimmungen der Artikel 41 oder 42 verstößt.

Art. 48 - § 1 - Vorliegendes Kapitel tritt an einem vom König zu bestimmenden Datum in Kraft.

§ 2 - Der König kann die meldepflichtigen Unternehmen übergangsweise von den in den Artikeln 41 und 42 vorgesehenen Verpflichtungen befreien.

Diese Befreiung gilt für die Prämien und Vorteile, die von Inhabern einer Genehmigung für das Inverkehrbringen von Tierarzneimitteln, Importeuren, Herstellern und Vertreibern von Tierarzneimitteln und Vermittlern von Tierarzneimitteln gewährt wurden.

Die Befreiung gilt nur für die tiermedizinischen Tätigkeiten der angegebenen meldepflichtigen Unternehmen.

Die Befreiung endet an einem vom König festzulegenden Datum spätestens ein Jahr nach Inkrafttreten des vorliegenden Kapitels.

KAPITEL 2 — *Abänderungen des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel*

Abschnitt 1 — Spezifische Abgaberegeln

Art. 49 - Artikel 6 § 1bis des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel, eingefügt durch das Gesetz vom 1. Mai 2006 und abgeändert durch das Gesetz vom 3. August 2012, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 3 vierter Gedankenstrich werden die Wörter "die ausschließlich von bestimmten spezialisierten Kreisen verwendet werden dürfen und/oder deren Abgabe nur an Krankenhausapotheker erfolgen darf" durch die Wörter "die ausschließlich von bestimmten spezialisierten Kreisen verwendet werden dürfen" ersetzt.

2. Paragraph 1bis wird durch drei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Für die Anwendung von Absatz 3 vierter Gedankenstrich versteht man unter "Arzneimittel, die ausschließlich von bestimmten spezialisierten Kreisen verwendet werden dürfen":

1. Arzneimittel, deren Verschreibung und/oder Verabreichung den in Artikel 3 § 1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Fachkräften der Heilkunde, die Inhaber bestimmter besonderer Berufsbezeichnungen im Sinne von Artikel 85 desselben Gesetzes sind, üblicherweise "Fachärzte" genannt, vorbehalten ist und/oder

2. Arzneimittel, deren erste Verschreibung einer in Nr. 1 erwähnten Fachkraft der Heilkunde vorbehalten ist, deren spätere Verschreibungen jedoch von einer in Artikel 3 § 1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Fachkraft der Heilkunde, die nicht Inhaber bestimmter besonderer Berufsbezeichnungen im Sinne von Artikel 85 desselben Gesetzes ist, üblicherweise "Hausarzt" genannt, ausgestellt werden dürfen, und/oder

3. Arzneimittel, deren Verschreibung und/oder Verabreichung in Artikel 4 des am 10. Mai 2015 koordinierten Gesetzes über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Fachkräften der Zahnheilkunde vorbehalten ist, und/oder

4. Arzneimittel, deren Abgabe Krankenhausapothekern vorbehalten ist, und/oder

5. Großpackungen von Arzneimitteln, die dazu bestimmt sind, von Krankenhausapothekern im Hinblick auf die Abgabe der für die Behandlung von Patienten notwendigen Mengen Arzneimittel an diese Patienten verwendet zu werden, und/oder

6. Großpackungen von Arzneimitteln, die dazu bestimmt sind, von Personen, die zur Abgabe von Arzneimitteln befugt sind, im Rahmen der individuellen Arzneimittelzusammenstellung verwendet zu werden, wie in Artikel 12*bis* § 3 erwähnt.

Gehört ein Arzneimittel zu einer oder mehreren in Absatz 3 erwähnten Unterkategorien, gibt der Minister oder sein Beauftragter diese Unterkategorie(n) sowie gegebenenfalls die Klassierung auf der Grundlage der in Absatz 9 erwähnten Unterteilung auf der IVG oder der Registrierung des Arzneimittels an. In den in Absatz 9 Nr. 1 und 2 erwähnten Fällen gibt der Minister oder sein Beauftragter auch die Kategorien von Fachärzten an, die zur Verschreibung oder zur Verabreichung dieses Arzneimittels ermächtigt sind.

Die in Absatz 9 Nr. 5 und 6 erwähnten Großpackungen von Arzneimitteln dürfen nicht direkt an Patienten abgegeben werden."

Abschnitt 2 — Ausnahme von den Regeln für die Abgabe von Humanarzneimitteln auf der Grundlage der Erstattungsbedingungen

Art. 50 - Artikel 6 § 2 desselben Gesetzes, eingefügt durch den Königlichen Erlass vom 8. August 1997 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 10. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

"Krankenhausapotheker dürfen wie die Offizinapotheker einer der Öffentlichkeit zugänglichen Apotheke im Rahmen einer im Krankenhaus oder einer ambulanten Behandlung unter den vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass festgelegten Bedingungen und Modalitäten Humanarzneimittel und medizinische Hilfsmittel an ambulante Patienten abgeben."

2. Artikel 6 § 2 wird durch zwei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Gemäß den vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass festgelegten Bedingungen und Modalitäten darf der Krankenhausapotheker auch folgende Arzneimittel an ambulante Patienten abgeben:

1. Arzneimittel für seltene Leiden,
2. beschränkt verschreibungspflichtige Humanarzneimittel, deren Abgabe Krankenhausapothekern vorbehalten ist."

Krankenhausapotheker dürfen Humanarzneimittel, deren ausschließliche Abgabe durch eine Krankenhausapotheke gemäß den Bestimmungen von Artikel 35*bis* § 1 Absatz 1 des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung als Bedingung für die Erstattung gestellt wurde, an ambulante Patienten abgeben."

Abschnitt 3 — Ausnahmeregelung für Krankenhäuser, was Arzneimittel für neuartige Therapien betrifft

Art. 51 - Artikel 6*quater* § 3 desselben Gesetzes, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 1. Mai 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 29. März 2012, 3. August 2012, 19. März 2013 und 17. Juli 2015, wird durch zwei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Für die in Absatz 1 Nr. 6/1 erwähnten Arzneimittel wird eine absolute Rückverfolgbarkeit garantiert und werden die Patienten überwacht. Um die Rückverfolgbarkeit des Arzneimittels und die Überwachung vermuteter und tatsächlicher Nebenwirkungen bei den Patienten zu gewährleisten, werden die personenbezogenen Daten der behandelten Patienten verarbeitet und aufbewahrt. Das Krankenhaus oder die betreffende Berufsfachkraft im Gesundheitswesen übermittelt diese personenbezogenen Daten in kodierter Form der Person, die in Anwendung der vom König festzulegenden Regeln über eine Genehmigung für die Zubereitung des Arzneimittels verfügt, oder der FAAGP.

Die in Absatz 4 in fine erwähnte Person bewahrt diese Daten mindestens während einer vom König festzulegenden Frist auf. Der König legt die Bedingungen und die Modalitäten dieser Verarbeitung und der Übermittlung der Daten fest."

Abschnitt 4 — Verordnungsrechtliches Gutachten

Art. 52 - Artikel 6*sexies* desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 1. Mai 2006 und abgeändert durch die Gesetze vom 3. August 2012 und 22. Juni 2016, dessen bestehender Text § 1 bilden wird, wird durch einen Paragraphen 2 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 2 - Der König kann die Bedingungen und Regeln festlegen, in deren Rahmen die FAAGP die Rechtsvorschriften auf konkrete und individuelle Fragen hin auslegt.

Unter "Auslegung" versteht man den Rechtsakt, in dem die FAAGP gemäß den geltenden Bestimmungen festlegt, wie das Gesetz auf eine besondere Situation oder Verrichtung angewandt wird.

Eine Auslegung kann nicht erfolgen:

1. wenn die Frage Situationen oder Verrichtungen betrifft, die denjenigen entsprechen, die bereits Gegenstand einer administrativen Beschwerde oder einer gerichtlichen Handlung zwischen der FAAGP oder dem belgischen Staat und dem Antragsteller sind,
2. wenn eine Auslegung nicht angezeigt ist oder aufgrund der im Antrag erwähnten Gesetzes- oder Verordnungsbestimmungen ohne Wirkung ist,
3. wenn die Frage die Anwendung einer Maßnahme, die durch oder aufgrund des vorliegenden Gesetzes auferlegt wird, oder die Ausübung der Strafverfolgung betrifft.

Die FAAGP als Verwaltungsbehörde legt die Rechtsvorschriften aus. Die Auslegung bindet die FAAGP für die Zukunft, außer:

1. wenn die Bedingungen, denen die Auslegung unterliegt, nicht erfüllt sind,
2. wenn sich herausstellt, dass die Situationen oder Verrichtungen vom Antragsteller unvollständig oder nicht korrekt beschrieben worden sind, oder wenn wesentliche Elemente der Verrichtungen nicht auf die vom Antragsteller beschriebene Weise durchgeführt wurden,
3. im Fall der Abänderung der Bestimmungen der Verträge, des Gemeinschaftsrechts oder des innerstaatlichen Rechts, die sich auf die von der Auslegung betroffene Situation oder Handlung beziehen,
4. wenn sich herausstellt, dass die Auslegung den Bestimmungen der Verträge, des Gemeinschaftsrechts oder des innerstaatlichen Rechts nicht entsprechen.

Außerdem bindet die Auslegung die FAAGP nicht mehr, wenn die Hauptauswirkungen der Situation oder der Verrichtungen durch ein oder mehrere damit zusammenhängende oder darauffolgende Faktoren verändert wurden, die dem Antragsteller direkt oder indirekt zuzuschreiben sind. In diesem Fall wird die Rücknahme der Auslegung ab dem Tag der dem Antragsteller zu Last gelegten Sachverhalte wirksam.

Die Auslegungen werden nach Streichung der vertraulichen kommerziellen Daten auf der Website der FAAGP veröffentlicht.“

Abschnitt 5 — Übereinkommen des Europarats über die Fälschung von Medizinprodukten und über ähnliche die Volksgesundheit gefährdende Straftaten, abgeschlossen in Moskau am 28. Oktober 2011

Art. 53 - In Artikel 16bis § 2 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 15. Dezember 2013, wird eine Nr. 6 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“6. wer in gleich welcher Eigenschaft ein nachgeahmtes medizinisches Hilfsmittel oder In-vitro-Diagnostikum herstellt, einführt, in Verkehr bringt, in Betrieb nimmt, in Umlauf belässt oder verwendet.“

Art. 54 - In dasselbe Gesetz wird ein Artikel 16ter mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“Art. 16ter - Die Strafen für die in den Artikeln 16 § 1 Nr. 2 und § 3 Nr. 3 und 4 und 16bis § 2 Nr. 6 erwähnten Verstöße werden verdoppelt, wenn sie:

1. den Tod des Teilnehmers verursacht oder seine körperliche oder geistige Gesundheit beeinträchtigt haben,
2. von einer Person begangen wurden, die das Vertrauen missbraucht hat, das sie in ihrer Eigenschaft als Berufsfachkraft im Gesundheitswesen, Hersteller oder Lieferant genießt,
3. was die Verstöße im Zusammenhang mit der Lieferung oder dem Angebot zur Lieferung betrifft, anhand von Verfahren zur weiten Verbreitung, wie Datenverarbeitungssysteme, darin inbegriffen das Internet, begangen wurden,
4. im Rahmen einer kriminellen Organisation begangen wurden,
5. von einer Person begangen wurden, die bereits für vergleichbare Verstöße verurteilt wurde. Die Bestimmungen von Artikel 18 § 2 sind auf die im vorliegenden Punkt erwähnten Verurteilungen anwendbar.“

Art. 55 - Artikel 18 desselben Gesetzes, dessen heutiger Text § 1 bilden wird, wird durch einen Paragraphen 2 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“§ 2 - Unbeschadet der Artikel 57bis und 99bis des Strafgesetzbuches werden für die in den Artikeln 16 § 1 Nr. 2 und § 3 Nr. 3 und 4 und 16bis § 2 Nr. 6 erwähnten Verstöße frühere endgültige Verurteilungen, die von einem anderen Vertragsstaat des Übereinkommens des Europarats über die Fälschung von Medizinprodukten und über ähnliche die Volksgesundheit gefährdende Straftaten, abgeschlossen in Moskau am 28. Oktober 2011, ausgesprochen wurden, unter denselben Bedingungen berücksichtigt wie die von den belgischen Strafgerichten ausgesprochenen Verurteilungen und haben dieselben Rechtsfolgen wie diese Verurteilungen.“

Abschnitt 6 - Verstoß gegen Titel 6 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel

Art. 56 - Artikel 16bis § 1 Nr. 2 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel wird durch den Buchstaben d) mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“d) wer gegen Artikel 62 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel und gegen die in Ausführung dieses Artikels ergangenen Erlasse verstößt.“

Abschnitt 7 — Administrativer Vergleich

Art. 57 - Artikel 17 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 20. Oktober 1998 und abgeändert durch die Gesetze vom 15. Dezember 2013 und 17. Juli 2015, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1 wird wie folgt ersetzt:

“§ 1 - Bei Verstößen gegen die Bestimmungen des vorliegenden Gesetzes oder seiner Ausführungserlasse kann der vom Generalverwalter der FAAGP zu diesem Zweck bestimmte beamtete Jurist, der Inhaber des Diploms eines Doktors, Lizentiaten oder Masters der Rechte ist, dem mutmaßlichen Urheber des Verstoßes einen Vergleich vorschlagen, durch dessen Zahlung die Strafverfolgung erlischt.

Der Vergleich wird dem Urheber des Verstoßes binnen drei Monaten ab dem Datum des Protokolls zugesandt.

Bei Zahlung des Vergleichs binnen dem Monat seiner Versendung informiert der beamtete Jurist den Prokurator des Königs darüber und übermittelt ihm das Original des Protokolls und eine Kopie des Vergleichsvorschlags.

Durch die Zahlung des Vergleichs erlischt die Strafverfolgung, außer wenn der Prokurator des Königs dem Urheber des Verstoßes binnen einem Monat ab dem Datum, an dem die Information über die Zahlung an ihn gerichtet wurde, seinen Beschluss notifiziert, diese Klage einzuleiten.

Wenn die Strafverfolgung nach der Zahlung des Vergleichs eingeleitet wird und zur Verurteilung des Betroffenen führt, wird der Betrag des Vergleichs auf die dem Staat geschuldeten Gerichtskosten und auf die ausgesprochene Geldbuße angerechnet. Der eventuelle Restbetrag wird erstattet. Im Fall eines Freispruchs wird der Betrag des Vergleichs erstattet.

Im Fall einer bedingten Verurteilung wird der Betrag des Vergleichs nach Abzug der Gerichtskosten erstattet.

Bei Nichtzahlung des Vergleichs binnen dem Monat nach seiner Versendung setzt der beamtete Jurist den Prokurator des Königs davon in Kenntnis und übermittelt ihm das Original des Protokolls und eine Kopie des Vergleichsvorschlags.

Macht der beamtete Jurist keinen Vergleichsvorschlag, übermittelt er dem Prokurator des Königs binnen einer Frist von drei Monaten ab dem Datum des Protokolls das Original des Protokolls. Der Prokurator des Königs kann das Original des Protokolls an den beamteten Juristen zurücksenden, damit er dem mutmaßlichen Urheber des Verstoßes einen Vergleich vorschlägt. Dieser Vergleich wird dem Urheber des Verstoßes binnen drei Monaten ab dem Datum der Rücksendung zugesandt.

Die im vorliegenden Paragraphen erwähnten Verfahrensregeln und Zahlungsmodalitäten können vom König festgelegt werden.“

2. Paragraph 2 wird wie folgt abgeändert:

a) Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

“Wenn der Vergleich Verstöße gegen Bestimmungen betrifft, deretwegen dem Betroffenen gegenüber binnen drei Jahren ab dem Datum der Feststellung bereits Verstöße mittels Protokoll festgestellt worden waren oder die Gegenstand einer Mahnung waren, wird der Höchstbetrag des Vergleichs verdoppelt.”

b) Absatz 5 wird wie folgt ersetzt:

“Ein Vergleich kann sowohl einer juristischen als auch einer natürlichen Person vorgeschlagen werden. Der Betrag der Geldbuße wird auf der Grundlage der für den Verstoß festgelegten Geldbuße festgelegt, ohne dass die eventuelle Gefängnisstrafe berücksichtigt wird.”

3. In § 3 werden die Wörter “bei dem in Absatz 1 erwähnten Beamten” durch die Wörter “bei dem beamteten Juristen” ersetzt.

4. In § 5 werden die Wörter “in § 1” aufgehoben.

5. Paragraph 6 wird aufgehoben.

6. In § 8 werden die Wörter “Die in § 1 vorgesehene Möglichkeit” durch die Wörter “Die Möglichkeit, dem Urheber des Verstoßes einen Vergleich vorzuschlagen, durch dessen Zahlung die Strafverfolgung erlischt,” ersetzt.

7. Paragraph 9 wird aufgehoben.

Abschnitt 8 — Strafrechtliche Sanktion

Art. 58 - Artikel 16*bis* § 1 Nr. 2 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 15. Dezember 2013, wird durch den Buchstaben *d*) mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“*d*) wer gegen die Artikel 59 und 60 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel sowie gegen ihre Ausführungserlasse verstößt.”

KAPITEL 3 — Abänderungen des Gesetzes vom 7. Mai 2004 über Experimente am Menschen

Art. 59 - Artikel 33 des Gesetzes vom 7. Mai 2004 über Experimente am Menschen, abgeändert durch die Gesetze vom 24. Juli 2008 und 5. Februar 2016, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 1 wird wie folgt ersetzt:

“§ 1 - Unbeschadet der Anwendung der in anderen Gesetzen vorgesehenen Strafen und gegebenenfalls der Anwendung von Disziplinarmaßnahmen wird mit einer Gefängnisstrafe von einem Monat bis zu zwei Jahren und einer Geldbuße von 500 bis zu 250.000 EUR oder mit nur einer dieser Strafen bestraft:

1. wer gegen die Artikel 5 bis 10, 12, 17, 19 bis 21, 22 § 2, 24, 25, 27, 28 §§ 1 und 2, 29 § 2 und 32 § 1 verstößt,

2. wer verdorbene, veränderte, abgelaufene, gefälschte oder nachgeahmte sowie mit den Bestimmungen des vorliegenden Gesetzes nicht konforme Prüfpräparate kauft, besitzt, verkauft, zum Kauf anbietet, abgibt, liefert, verteilt, beschafft, ein- oder ausführt,

3. wer Prüfpräparate, die dazu bestimmt sind, verkauft, zum Verkauf angeboten, abgegeben, geliefert, verteilt, beschafft, ein- oder ausgeführt zu werden, gefälscht oder nachgeahmt hat oder sie hat fälschen oder nachahmen lassen,

4. derjenige, bei dem Prüfpräparate, die zum Verkauf, zum Anbieten zum Verkauf, zur Abgabe, Lieferung, Verteilung, Beschaffung und zur Ein- oder Ausfuhr bestimmt sind, gefunden werden und der sie verkauft, zum Verkauf anbietet, abgibt, liefert, verteilt, beschafft, ein- oder ausführt, obwohl er weiß, dass sie verdorben, verändert, abgelaufen, gefälscht, nachgeahmt oder mit den Bestimmungen des vorliegenden Gesetzes nicht konform sind.

Hat der Verstoß gegen die in Absatz 1 Nr. 1 erwähnten Artikel entweder eine scheinbar unheilbare Krankheit, eine Unfähigkeit zur Verrichtung persönlicher Arbeit von mehr als vier Monaten oder den völligen Verlust einer Organfunktion zur Folge, beläuft sich die Gefängnisstrafe auf drei Monate bis zu drei Jahren und die Geldbuße auf 1.000 bis zu 500.000 EUR.

Artikel 16*ter* des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel ist auf die in § 1 Absatz 2 erwähnten Verstöße anwendbar.”

2. Paragraph 2 wird durch zwei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Unbeschadet der Artikel 57*bis* und 99*bis* des Strafgesetzbuches werden für die in § 1 Absatz 2 erwähnten Verstöße frühere endgültige Verurteilungen, die von einem anderen Vertragsstaat des Übereinkommens des Europarats über die Fälschung von Medizinprodukten und über ähnliche die Volksgesundheit gefährdende Straftaten, abgeschlossen in Moskau am 28. Oktober 2011, ausgesprochen wurden, unter denselben Bedingungen berücksichtigt wie die von den belgischen Strafgerichten ausgesprochenen Verurteilungen und haben dieselben Rechtsfolgen wie diese Verurteilungen.

Der Versuch, eine im vorliegenden Gesetz vorgesehene Straftat zu begehen, wird mit derselben Strafe belegt wie die Straftat selbst.”

3. Artikel 33 wird durch den Paragraphen 6 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“§ 6 - Der Richter spricht die Einziehung gefälschter, nachgeahmter, verdorbener, veränderter oder nicht konformer Prüfpräparate aus, wenn volksgesundheitliche Gründe dafür vorliegen.”

KAPITEL 4 — Abänderung des Gesetzes vom 20. Juli 2006 über die Schaffung und die Arbeitsweise der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte

Einziger Abschnitt — Einnahme von Vergütungen

Art. 60 - In das Gesetz vom 20. Juli 2006 über die Schaffung und die Arbeitsweise der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte wird ein Artikel 13/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“Art. 13/1 - § 1 - Außer wenn die Vergütung zur Vermeidung der Unzulässigkeit festgelegt wurde, kann der Vergütungspflichtige binnen dreißig Tagen nach Erhalt der Zahlungsbenachrichtigung unter Androhung des Verfalls eine mit Gründen versehene administrative Beschwerde einreichen. In Ermangelung einer administrativen Beschwerde wird die Vergütung unwiderruflich.

Zur Vermeidung der Nichtigkeit wird die Beschwerdeschrift an den Generalverwalter der Agentur gerichtet und umfasst:

1. die Unterschrift des Vergütungspflichtigen oder, im Fall einer juristischen Person, die Unterschriften der Personen, die die juristische Person von Rechts wegen vertreten,
2. die Angabe, ob der Vergütungspflichtige angehört werden möchte oder nicht und
3. eine Abschrift der Zahlungsbenachrichtigung.

Der Generalverwalter oder sein Vertreter legt den Betrag der Vergütung in einer Entscheidung fest, nachdem der Vergütungspflichtige angehört wurde, wenn er darum ersucht hat, oder ordnungsgemäß vorgeladen wurde. Diese Entscheidung wird dem Vergütungspflichtigen drei Monate nach Einreichung der Beschwerde notifiziert.

In Ermangelung der Notifizierung der Entscheidung binnen drei Monaten, wie in Absatz 3 erwähnt, kann der Vergütungspflichtige das zuständige Gericht anrufen.

§ 2 - Wurde eine administrative Beschwerde gemäß den Bestimmungen von § 1 eingereicht, wird die Vergütung unwiderruflich:

1. nach Ablauf einer Frist von drei Monaten, wenn der Vergütungspflichtige, nachdem er von der in § 1 Absatz 3 erwähnten Entscheidung Kenntnis genommen hat, keine Beschwerde beim zuständigen Gericht eingereicht hat oder
2. wenn die Vergütung durch ein formell rechtskräftig gewordenes Urteil oder einen formell rechtskräftig gewordenen Entscheid festgelegt wurde.

§ 3 - Die Einnahme und Beitreibung der gemäß § 2 unwiderruflich gewordenen Vergütungen erfolgt auf Verlangen der Agentur durch die Generalverwaltung Einnahme und Beitreibung des Föderalen Öffentlichen Dienstes Finanzen mit allen rechtlichen Mitteln gemäß Artikel 3 des Domanialgesetzes vom 22. Dezember 1949."

KAPITEL 5 — *Abänderungen des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten*

Art. 61 - In Artikel 4 Absatz 1 und 2 des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten werden die Wörter ", die höchstens 45 Jahre alt sind," jedes Mal durch die Wörter "bis zu dem Tag vor ihrem sechsendvierzigsten Geburtstag" ersetzt.

Art. 62 - In Artikel 4 Absatz 3 desselben Gesetzes werden die Wörter "dürfen nicht bei volljährigen Frauen über 47 Jahren" durch die Wörter "dürfen bei volljährigen Frauen bis zu dem Tag vor ihrem achtundvierzigsten Geburtstag" ersetzt.

KAPITEL 6 — *Abänderungen des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel*

Abschnitt 1 — Überwachung der Installation, Wartung und Entfernung medizinischer Hilfsmittel im Rahmen ihrer häuslichen Nutzung

Art. 63 - In das Gesetz vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel wird ein Titel 5 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"TITEL 5 - Überwachung der Installation, Wartung und Entfernung medizinischer Hilfsmittel im Rahmen der häuslichen Nutzung"

Art. 64 - In Titel 5, eingefügt durch Artikel 63, wird ein Artikel 59 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 59 - Unternehmen, die im Rahmen der medizinischen Behandlung eines Patienten außerhalb eines Krankenhauses medizinische Hilfsmittel installieren und/oder warten, müssen ein Eigenkontrollsystem errichten, anwenden und aufrechterhalten, um:

1. die Sicherheit der Produkte zu gewährleisten,
2. die Qualität der damit verbundenen Dienstleistungen zu garantieren,
3. dem Patienten und den behandelnden Berufsfachkräften im Gesundheitswesen die notwendigen Anweisungen in Sachen ordnungsgemäße und sichere Nutzung des Materials zu geben,
4. die behandelnden Berufsfachkräfte im Gesundheitswesen über Zwischenfälle oder Risiken für Zwischenfälle zu informieren, von denen die Personen, die die Installation oder die Wartung vornehmen, Kenntnis haben.

Die in Absatz 1 erwähnten Unternehmen informieren die verantwortlichen Berufsfachkräfte im Gesundheitswesen über die wesentlichen Merkmale und die Risiken der installierten oder gewarteten Hilfsmittel.

Der König kann die Grundsätze, auf die das in Absatz 1 erwähnte System gründen muss, festlegen."

Art. 65 - In denselben Titel 5 wird ein Artikel 60 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 60 - § 1 - Um Artikel 59 zu genügen, kann das Unternehmen auf Leitlinien, die von der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte gebilligt wurden, zurückgreifen.

Der König bestimmt das Verfahren und die Modalitäten für die in Absatz 1 erwähnte Billigung.

§ 2 - Unbeschadet der durch und aufgrund von Artikel 6ter § 3 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel festgelegten Bestimmungen kann der König die medizinischen Hilfsmittel bestimmen, die im Rahmen der medizinischen Behandlung eines Patienten außerhalb eines Krankenhauses von Unternehmen, die auf von Ihm bestimmte und gemäß § 1 gebilligte Leitlinien zurückgreifen, installiert und/oder gewartet werden müssen.

Wenn der König auf die in Absatz 1 erwähnte Befugnis zurückgreift, legt Er auch die Bedingungen und Modalitäten fest, gemäß denen ausländische Unternehmen, die aufgrund der auf sie anwendbaren Rechtsvorschriften ein gleichwertiges Eigenkontrollsystem anwenden, von der Benutzung der in Absatz 1 erwähnten Leitlinien befreit werden.

Unternehmen, die medizinische Hilfsmittel gemäß den Bestimmungen von Absatz 1 installieren und/oder warten, informieren die Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte darüber. Der König kann die Modalitäten für diese Notifizierung festlegen.

Unbeschadet der Verantwortlichkeit des Arztes, was die Unterrichtung des Patienten betrifft, sorgen die in Absatz 1 erwähnten Unternehmen dafür, dass ihr Personal den Patienten die notwendigen Anweisungen für die ordnungsgemäße und sichere Nutzung des Materials gibt."

Abschnitt 2 — Abänderungen von Titel 3 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel

Art. 66 - Artikel 33 § 1 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel wird wie folgt abgeändert:

a) Nummer 3 wird wie folgt ersetzt:

“3. “Vertreiber”: jede natürliche oder juristische Person in der Lieferkette, außer dem Hersteller oder Importeur, die ein Produkt auf dem Markt der Europäischen Union zur Verfügung stellt,”.

b) In Nr. 4 werden die Wörter “jede juristische oder natürliche Person, die” durch die Wörter “jeder Vertreiber, der” ersetzt.

c) Nummer 7 wird wie folgt ersetzt:

“7. “Hilfsmittel”:

- ein medizinisches Hilfsmittel oder Zubehör eines medizinischen Hilfsmittels

oder

- ein aktives implantierbares medizinisches Hilfsmittel oder Zubehör eines aktiven implantierbaren medizinischen Hilfsmittels

oder

- ein In-vitro-Diagnostikum oder Zubehör eines In-vitro-Diagnostikums.”

d) Paragraph 1 wird durch die Nummern 16 bis 18 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“16. “Hersteller”: die natürliche oder juristische Person, die für die Auslegung, Herstellung, Verpackung und Etikettierung eines Hilfsmittels im Hinblick auf seine Inverkehrbringung in eigenem Namen verantwortlich ist, unabhängig davon, ob diese Handlungen von dieser selben Person oder für ihre Rechnung durch eine Drittperson durchgeführt werden. Als Hersteller wird auch die natürliche oder juristische Person angesehen, die ein oder mehrere Fertigprodukte im Hinblick auf seine/ihre Inverkehrbringung in eigenem Namen montiert, abpackt, behandelt, aufbereitet und/oder kennzeichnet und/oder im Hinblick auf seine Inverkehrbringung in eigenem Namen zum Hilfsmittel bestimmt. Diese Regel gilt nicht für Personen, die, ohne Hersteller im Sinne von Satz 1 zu sein, bereits in Verkehr gebrachte Hilfsmittel gemäß ihrer Bestimmung für einen individuellen Patienten montieren oder anpassen,

17. “Importeur”: jede in der Europäischen Union ansässige natürliche oder juristische Person, die ein Hilfsmittel, das aus einem Drittstaat stammt, auf dem Markt der Europäischen Union in Verkehr bringt,

18. “Marktteilnehmer”: Hersteller, Importeur oder Vertreiber.”

Art. 67 - In Titel 3 Kapitel 2 desselben Gesetzes wird ein Artikel 33/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“Art. 33/1 - Vorliegendes Kapitel ist anwendbar auf die in der Europäischen Union ansässigen Marktteilnehmer, mit Ausnahme der Einzelhändler, die in Belgien ansässigen Einzelhändlern oder Endnutzern Hilfsmittel zur Verfügung stellen.

Vorliegendes Kapitel ist nicht anwendbar auf die in den Artikeln 33 § 1 Nr. 4 und § 2 erwähnten Einzelhändler.”

Art. 68 - Artikel 34 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 26. Dezember 2015, wird wie folgt ersetzt:

“Art. 34 - Die Marktteilnehmer müssen einen Jahresbeitrag von höchstens 0,4026092 Prozent ihres Umsatzes mit medizinischen Hilfsmitteln, den sie im vorhergehenden Kalenderjahr auf dem belgischen Markt erzielt haben, entrichten.

Der in Absatz 1 erwähnte Jahresbeitrag wird für das betreffende Beitragsjahr mit dem Quotienten des zu finanzierenden Fehlbetrags in der in Artikel 6 § 2 des Gesetzes vom 16. März 1954 über die Kontrolle bestimmter Einrichtungen öffentlichen Interesses erwähnten Haushaltsausführungsrechnung der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte für das betreffende Beitragsjahr und dem Nenner multipliziert.

Der in Absatz 2 erwähnte Nenner ist die Summe:

- des jährlichen Höchstbeitrags, der nicht unter 500 EUR pro Vertreiber liegen darf,

- und der Gesamtzahl der Ermächtigungen, die an die in Artikel 225 § 1 des Gesetzes vom 12. August 2000 zur Festlegung von sozialen, Haushalts- und sonstigen Bestimmungen erwähnte Pauschalabgabe geknüpft sind, multipliziert mit dem Höchstbetrag dieser Abgabe.

Für die Anwendung des vorliegenden Artikels entspricht der zu finanzierende Fehlbetrag der Haushaltsausführungsrechnung der Differenz zwischen den Ausgaben und den Einnahmen für dieses Jahr vor Anrechnung des vorliegenden Jahresbeitrags und der in Artikel 225 § 1 des Gesetzes vom 12. August 2000 zur Festlegung von sozialen, Haushalts- und sonstigen Bestimmungen erwähnten Pauschalabgabe.

Der Quotient ist positiv und beträgt höchstens 1. Die Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte veröffentlicht den Betrag des Quotienten vor dem 31. Mai des Jahres nach dem Beitragsjahr auf ihrer Website.

Der in Absatz 2 erwähnte Jahresbeitrag wird durch die Zahlung eines Vorschusses vor dem 31. Dezember des betreffenden Beitragsjahres und eines Restbetrags beglichen. Der Vorschuss wird auf der Grundlage des Höchstbeitrags, mit einem Mindestbetrag von 500 EUR, berechnet. Der Restbetrag wird erstattet.

In Abweichung von Absatz 6 verrechnet die FAAGP den Restbetrag mit dem Vorschuss für das folgende Beitragsjahr, wenn der Beitragspflichtige derselbe bleibt.

Der im vorliegenden Kapitel erwähnte Betrag von 500 EUR wird jährlich auf der Grundlage des Indexes des Monats September an die Entwicklung des Verbraucherpreisindexes angepasst. Der Anfangsindex ist der Index des Monats September vor der Veröffentlichung des vorliegenden Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt*. Die indexierten Beträge werden im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht und sind ab dem 1. Januar des Jahres nach dem Jahr der Durchführung der Anpassung einforderbar.”

Art. 69 - Artikel 35 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

a) In Absatz 1 werden die Wörter “Die Vertreiber” durch die Wörter “Die Marktteilnehmer” ersetzt.

b) In Absatz 2 werden die Wörter “des Vertreibers” durch die Wörter “des Marktteilnehmers” ersetzt.

c) In den Absätzen 2, 3 und 4 werden die Wörter “der Vertreiber” jedes Mal durch die Wörter “der Marktteilnehmer” ersetzt.

Art. 70 - Artikel 36 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

a) Absatz 1 wird durch folgenden Satz ergänzt:

“Der für die Festlegung des Jahresbeitrags benutzte Quotient ist 1.”

b) In den Absätzen 2 und 3 wird das Wort “Vertreiber” jedes Mal durch das Wort “Marktteilnehmer” ersetzt.

Art. 71 - In Artikel 37 Absatz 2 desselben Gesetzes wird das Wort “Vertreiber” durch das Wort “Marktteilnehmer” ersetzt.

Art. 72 - In Artikel 38 § 1 und § 2 Absatz 1 desselben Gesetzes wird das Wort “Vertreiber” jedes Mal durch das Wort “Marktteilnehmer” ersetzt.

Art. 73 - In Artikel 39 Absatz 1 desselben Gesetzes wird das Wort “Vertreiber” durch das Wort “Marktteilnehmer” ersetzt.

Art. 74 - In Artikel 40 § 1 desselben Gesetzes werden die Wörter “Der Beitragsbetrag muss spätestens vierzehn Tage” durch die Wörter “Die Beträge des Beitrags und des Vorschusses müssen spätestens vierzehn Tage” ersetzt.

Art. 75 - In Artikel 42 Absatz 1 desselben Gesetzes wird das Wort “Vertreiber” jedes Mal durch das Wort “Marktteilnehmer” ersetzt.

Art. 76 - In Artikel 45 desselben Gesetzes wird Absatz 1 wie folgt ersetzt:

“In Ermangelung einer in Artikel 35 § 3 erwähnten Erklärung kann der Beitrag gemäß vorliegendem Kapitel festgelegt werden, und zwar für höchstens fünf Beitragsjahre vor dem Jahr der Festlegung, während deren sich der Marktteilnehmer dem Beitrag entzogen hat.”

Art. 77 - Artikel 50 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

a) Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

“In Belgien ansässige Vertreiber und in der Europäischen Union ansässige Vertreiber, die in Belgien Hilfsmittel zur Verfügung stellen, sind verpflichtet, sich vorher bei der FAAGP registrieren zu lassen.”

b) In Absatz 2 werden die Wörter “die sie an Endnutzer oder Einzelhändler in Belgien liefern” durch die Wörter “die sie zur Verfügung stellen” ersetzt.

c) Der Artikel wird durch zwei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Der König kann die Modalitäten und die Bedingungen, gemäß denen die im koordinierten Gesetz vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Berufsfachkräfte im Gesundheitswesen von der Verpflichtung der vorherigen Registrierung bei der FAAGP befreit werden, festlegen oder bestimmte Anpassungen dieser Verpflichtung für die in dem koordinierten Gesetz vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Berufsfachkräfte im Gesundheitswesen vorsehen.

Der König kann auch die Bedingungen und Modalitäten festlegen, gemäß denen Vertreiber, die bestimmte medizinische Hilfsmittel (darin einbegriffen bestimmte medizinische Hilfsmittel zur In-vitro-Diagnostik) zur Verfügung stellen oder in Betrieb nehmen, von der Verpflichtung der vorherigen Registrierung bei der FAAGP befreit werden. Dabei handelt es sich um medizinische Hilfsmittel und In-vitro-Diagnostika, deren begrenztes Risiko keine vorherige Registrierung rechtfertigt, oder die so vielfältig und einfach zugänglich sind, dass sie eine besondere Bedeutung für die Volksgesundheit haben, was durch diese Registrierungspflicht verhindert werden könnte. Der König kann die Arten medizinischer Hilfsmittel und/oder In-vitro-Diagnostika festlegen, für die der Vertreiber von der Verpflichtung der vorherigen Registrierung bei der FAAGP befreit werden kann.”

Art. 78 - Vorliegender Abschnitt tritt an einem vom König festzulegenden Datum in Kraft.

Der König kann Übergangsmaßnahmen für die Registrierung der Vertreiber, die ihre Tätigkeit vor Inkrafttreten des vorliegenden Abschnitts aufgenommen haben, festlegen.

Abschnitt 3 — Überwachung des Marktes für medizinische Hilfsmittel

Art. 79 - In das Gesetz vom 15. Dezember 2013 über medizinische Hilfsmittel wird ein Titel 6 mit folgender Überschrift eingefügt:

“Titel 6 - Überwachung des Marktes für medizinische Hilfsmittel”

Art. 80 - In Titel 6, eingefügt durch Artikel 79, wird ein Artikel 61 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“Art. 61 - Die in Artikel 33 § 1 Nr. 3 erwähnten in Belgien ansässigen Vertreiber können die von der FAAGP gebilligten Leitlinien benutzen, um die Qualität der von ihnen verteilten medizinischen Hilfsmittel zu sichern.

Der König bestimmt das Verfahren für die in Absatz 1 erwähnte Billigung.”

Art. 81 - In denselben Titel 6 wird ein Artikel 62 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“Art. 62 - Die in Artikel 61 erwähnten Vertreiber füllen ein von der FAAGP übermitteltes Formular ordnungsgemäß aus.

Das in Absatz 1 erwähnte Formular enthält Fragen in Bezug auf die Tätigkeiten des Vertreibers, die von ihm verteilten Produkte, sein Qualitätssicherungssystem sowie die Weiterverfolgung der in Artikel 61 erwähnten Leitlinien.

Der König legt den Inhalt des in den Absätzen 1 und 2 erwähnten Formulars fest und bestimmt das Verfahren und die Modalitäten für dessen Ausfüllung.”

KAPITEL 7 — Selbstversorgung mit Plasmaderivaten

Art. 82 - Artikel 1 § 2 des Gesetzes vom 5. Juli 1994 über Blut und Blutderivate menschlichen Ursprungs wird durch eine Nr. 6 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“6. Krankenhaus: ein Krankenhaus, wie in Artikel 2 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen erwähnt, darin einbegriffen die Universitätskrankenhäuser und die vom Ministerium der Landesverteidigung betriebenen Krankenhäuser.”

Art. 83 - In Artikel 4/1 Nr. 3 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. April 2014, werden die Wörter “eines vom König festgelegten Preises” durch die Wörter “einer vom König festgelegten Vergütung” ersetzt.

Art. 84 - Artikel 20/1 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. April 2014, teilweise für nichtig erklärt durch den Entscheid Nr. 160/2015 des Verfassungsgerichtshofes und abgeändert durch das Gesetz vom 26. Dezember 2015, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 20/1 - § 1 - Ein Auftragnehmer, der vom Föderalen Öffentlichen Dienst Volksgesundheit, Sicherheit der Nahrungsmittelkette und Umwelt gemäß dem Gesetz vom 15. Juni 2006 über öffentliche Aufträge und bestimmte Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträge bestimmt wird, wird für einen Zeitraum von vier Jahren beauftragt mit:

1. der Verarbeitung des Plasmas, das von den Einrichtungen geliefert wird, die von dem für die Volksgesundheit zuständigen Minister aufgrund von Artikel 4 zugelassen sind,
2. der Quarantänelagerung des Plasmas und dessen Unterhalt bis zu seiner Annahme, Verteilung oder Ablehnung,
3. der Gewährleistung eines ausreichenden Angebots von aus diesem Plasma hergestellten stabilen Plasmaderivaten für die Krankenhäuser, damit sie ihren Verpflichtungen auf der Grundlage von § 2 nachkommen, und mit dem Anlegen und Unterhalt einer strategischen Reserve der betreffenden aus diesem Plasma hergestellten Produkte.

Für die Anwendung des vorliegenden Artikels werden als stabile Plasmaderivate angesehen:

1. normale menschliche Immunglobuline zur intravenösen Verabreichung,
2. Albuminlösungen:
 - Albumin 20 Prozent Lösung zur intravenösen Verabreichung,
 - Albumin 4 und/oder 5 Prozent Lösung zur intravenösen Verabreichung.

Der König kann die in Absatz 2 erwähnten Begriffsbestimmungen der Immunglobuline und Albuminlösungen anpassen.

Der Auftragnehmer verfügt über:

1. eine Bescheinigung der Übereinstimmung mit dem Gemeinschaftsrecht für die in Punkt 1.1 von Teil III der Anlage I zur Richtlinie 2001/83/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 6. November 2001 erwähnte Plasma-Stammdokumentation für das Plasma, das von den vom Minister der Volksgesundheit aufgrund von Artikel 4 des vorliegenden Gesetzes zugelassenen Einrichtungen geliefert wird,
2. in Artikel 6 § 1 Absatz 1 des Gesetzes vom 25. März 1964 über Arzneimittel erwähnte Inverkehrbringungs-genehmigungen für stabile Plasmaderivate,
3. ein Rückverfolgbarkeitssystem, durch das gewährleistet wird, dass die Verarbeitung ausschließlich auf der Grundlage von Plasma erfolgt, das von den zugelassenen Einrichtungen geliefert wird.

Der Auftragnehmer garantiert mindestens:

1. eine Quarantänereserve, die der erforderlichen Menge entspricht, um während zwei Monaten die in Absatz 2 erwähnten Immunglobuline herzustellen,
2. eine strategische Reserve stabiler Plasmaderivate in Belgien, die einer vom Auftragnehmer verkauften Dreimonatsmenge entspricht.

Der König kann die im vorherigen Absatz erwähnten Fristen ändern. Diese Änderung hat keine Auswirkung auf den laufenden Auftrag.

Bis zur Bestimmung des Auftragnehmers werden die vertraglichen Verpflichtungen, die die zugelassenen Einrichtungen vor Inkrafttreten des vorliegenden Kapitels mit der Gen.mbH Zentrale Fraktionierungsabteilung des Roten Kreuzes eingegangen sind, bis spätestens 1. Dezember 2017 aufrechterhalten. Die von der Gen.mbH Zentrale Fraktionierungsabteilung des Roten Kreuzes aus diesem Plasma hergestellten stabilen Plasmaderivate sind für den in Absatz 1 erwähnten Auftrag und für eine angemessene Versorgung der Krankenhäuser mit stabilen Plasmaderivaten bestimmt.

§ 2 - Zu dem Preis und unter den Bedingungen des gemäß Absatz 1 erteilten Auftrags beschaffen sich die Krankenhäuser mindestens folgende stabile Plasmaderivate:

1. 50 Prozent der von ihnen benötigten Immunglobuline und
2. 100 Prozent der von ihnen benötigten Albuminlösungen.

Der König ist ermächtigt, alle Maßnahmen zur Ausführung des vorliegenden Artikels zu ergreifen. Zu diesem Zweck bestimmt er insbesondere die Bedingungen und Modalitäten mit Bezug auf:

1. die Hierarchie der Indikationen, für die die stabilen Plasmaderivate verschrieben werden im Fall von Engpässen bei stabilen Plasmaderivaten auf dem Markt (nachstehend "Marktstörung"), um den Bedarf der Krankenhäuser zu decken,
2. das für die Selbstversorgung erforderliche Plasmavolumen,
3. die Weise, wie die Marktstörung von der Föderalagentur für Arzneimittel und Gesundheitsprodukte festgestellt wird, und die Weise, wie die Quarantänereserve und die strategische Reserve, die in § 1 Absatz 6 erwähnt sind, im Fall einer Marktstörung verwendet werden können."

KAPITEL 8 — *Abänderung des Gesetzes vom 19. Dezember 2008 über die Gewinnung und Verwendung menschlichen Körpermaterials im Hinblick auf medizinische Anwendungen beim Menschen oder zu wissenschaftlichen Forschungszwecken*

Art. 85 - Vorliegendes Kapitel dient der Teilumsetzung:

1. der Richtlinie (EU) 2015/565 der Kommission vom 8. April 2015 zur Änderung der Richtlinie 2006/86/EG hinsichtlich bestimmter technischer Vorschriften für die Kodierung menschlicher Gewebe und Zellen,
2. der Richtlinie (EU) 2015/566 der Kommission vom 8. April 2015 zur Durchführung der Richtlinie 2004/23/EG hinsichtlich der Verfahren zur Prüfung der Gleichwertigkeit von Qualitäts- und Sicherheitsstandards bei eingeführten Geweben und Zellen.

Art. 86 - Artikel 2 des Gesetzes vom 19. Dezember 2008 über die Gewinnung und Verwendung menschlichen Körpermaterials im Hinblick auf medizinische Anwendungen beim Menschen oder zu wissenschaftlichen Forschungszwecken, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 22. Juni 2016, wird wie folgt abgeändert:

1. Nummer 17 wird wie folgt ersetzt:

"17. "Verteilung": jegliche Beförderung und Lieferung menschlichen Körpermaterials im Hinblick auf eine spezifische Verwendung, darin einbegriffen seine Ausfuhr".

2. In Nr. 18 werden die Wörter "oder Verteilung von menschlichem Körpermaterial, darin einbegriffen die In- und Ausfuhr" durch die Wörter ", Verteilung oder Einfuhr" ersetzt.

3. Nummer 24 wird wie folgt ersetzt:

"24. "Bank für menschliches Körpermaterial": die organisierte Struktur, die für die medizinische Anwendung beim Menschen bestimmtes menschliches Körpermaterial gewinnt, testet, verarbeitet, konserviert, lagert, verteilt und gegebenenfalls einführt. Diese Struktur ist unbeschadet von Artikel 8 § 2 allein zuständig, um über die Zuweisung des menschlichen Körpermaterials zu entscheiden."

4. Nummer 26 wird wie folgt ersetzt:

"26. "Produktionseinrichtung": die organisierte Struktur, die im Hinblick auf die industrielle Herstellung von Arzneimitteln für neuartige Therapien, wie im Gesetz vom 25. März 1964 über Arzneimittel erwähnt, menschliches Körpermaterial gewinnen, testen und gegebenenfalls einführen kann, und zwar für eine ausschließlich autologe, therapeutische und vorher festgelegte Behandlung,"

5. In Nr. 34 werden die Wörter "der Europäischen Union" durch die Wörter "des Europäischen Wirtschaftsraums" ersetzt.

6. Der Artikel wird durch die Nummern 38 bis 50 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"38. "Einheitlicher Europäischer Code" oder "SEC" (Single European Code): die eindeutige Kennnummer, die aus einer Spendenkennungssequenz und einer Produktkennungssequenz besteht und für in der Europäischen Union verteiltes menschliches Körpermaterial, das für medizinische Anwendungen beim Menschen bestimmt ist, verwendet wird,

39. "Spendenkennungssequenz": den ersten Teil des Einheitlichen Europäischen Codes, bestehend aus dem EU-Gewebeeinrichtungs-Code und der eindeutigen Spendennummer,

40. "EU-Gewebeeinrichtungs-Code": die eindeutige Kennnummer für zugelassene, benannte, genehmigte oder lizenzierte Gewebeeinrichtungen in der Europäischen Union. In Belgien handelt es sich dabei um die zugelassenen Banken für menschliches Körpermaterial, Zwischenstrukturen für menschliches Körpermaterial und Produktionseinrichtungen. Der EU-Gewebeeinrichtungs-Code besteht aus dem Iso-Ländercode und der Gewebeeinrichtungsnummer im EU-Kompendium der Gewebeeinrichtungen,

41. "eindeutiger Spendennummer": die eindeutige Nummer, die einer bestimmten Spende von menschlichem Körpermaterial von der Bank für menschliches Körpermaterial oder der Produktionseinrichtung zugewiesen wird;

42. "Produktkennungssequenz": den zweiten Teil des Einheitlichen Europäischen Codes, bestehend aus dem Produktcode, der Splitnummer und dem Verfallsdatum,

43. "Produktcode": die Kennung der spezifischen Art des betreffenden menschlichen Körpermaterials. Dieser Produktcode besteht aus der Kennung des Produktkodierungssystems, das die Gewebeeinrichtung verwendet ("E" für EUTC, "A" für ISBT128, "B" für Eurocode) und aus der Produktnummer für Gewebe und Zellen im betreffenden Kodierungssystem für die Produktart,

44. "Splitnummer": die Nummer, die zur Unterscheidung und eindeutigen Kennzeichnung menschlichen Körpermaterials dient, das mit derselben eindeutigen Spendennummer und demselben Produktcode gekennzeichnet ist und aus ein und derselben Bank für menschliches Körpermaterial oder Produktionseinrichtung stammt,

45. "Verfallsdatum": das Datum bis zu dem das menschliche Körpermaterial verwendet werden kann,

46. "EU-Kompendium der Gewebeeinrichtungen": das Register aller in der Richtlinie 2004/23/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 31. März 2004 erwähnten Gewebeeinrichtungen, die von den zuständigen Behörden der Mitgliedstaaten genehmigt, lizenziert, benannt oder zugelassen sind, das die Informationen über diese Gewebeeinrichtungen sowie Informationen über die Genehmigung, Zulassung, Benennung oder Lizenzierung der Gewebeeinrichtung enthält,

47. "EU-Kompendium der Gewebe- und Zellprodukte": das Register aller in der Europäischen Union in Verkehr befindlichen Gewebe- und Zellarten mit den jeweiligen Produktcodes der drei erlaubten Kodierungssysteme (EUTC, ISBT128 und Eurocode),

48. "EUTC": das von der Europäischen Union entwickelte Produktkodierungssystem für Gewebe und Zellen, das aus einem Register aller in der Union in Verkehr befindlichen Gewebe- und Zellarten mit den jeweiligen Produktcodes besteht,

49. "Freigabe für den Verkehr": die Verteilung zur Verwendung beim Menschen oder die Überlassung an eine andere Bank für menschliches Körpermaterial, Zwischenstruktur, Produktionseinrichtung oder an einen Dritten, zum Beispiel zur Weiterverarbeitung mit oder ohne Rückgabe,

50. "Drittland": ein Land außerhalb des Europäischen Wirtschaftsraums."

Art. 87 - Artikel 3 § 1 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

"Vorliegendes Gesetz ist anwendbar auf die Spende, Entnahme, Gewinnung, Testung, Verarbeitung, Konservierung, Lagerung, Verteilung, Einfuhr und Verwendung von menschlichem Körpermaterial und daraus hergestellten Produkten, die zur Anwendung beim Menschen oder zu wissenschaftlichen Forschungszwecken bestimmt sind."

2. Zwischen den Absätzen 1 und 2 wird ein Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"In Abweichung von Absatz 1 ist vorliegendes Gesetz nur anwendbar auf die Spende, Entnahme, Gewinnung, Testung und Einfuhr des menschlichen Körpermaterials, das ausschließlich für die Verwendung in Fertigerzeugnissen, die einer anderen Gesetzgebung unterliegen, bestimmt ist."

Art. 88 - In Artikel 4 § 1 Absatz 1 desselben Gesetzes werden die Wörter "in dem am 7. August 1987 koordinierten Gesetz über die Krankenhäuser" durch die Wörter "in dem koordinierten Gesetz vom 10. Juli 2008 über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen" ersetzt.

Art. 89 - In Artikel 7 § 4 Absatz 2 desselben Gesetzes werden die Wörter "und Gewinnung" durch die Wörter ", Gewinnung und Einfuhr" ersetzt.

Art. 90 - Artikel 8 § 1 Absatz 1 Nr. 7 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 19. März 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. Zwischen den Wörtern "die Zustimmung erhalten hat," und dem Wort "oder" werden die Wörter "oder eine zugelassene Produktionseinrichtung" eingefügt.

2. Die Wörter "die Einfuhr von menschlichem Körpermaterial durch eine andere Person als eine zugelassene Bank für menschliches Körpermaterial oder eine gemeldete Biobank" werden durch die Wörter "die Einfuhr von menschlichem Körpermaterial durch eine andere Person als eine für die Einfuhr zugelassene Bank für menschliches Körpermaterial, eine für die Einfuhr zugelassene Produktionseinrichtung oder eine gemeldete Biobank" ersetzt.

Art. 91 - Artikel 14 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

"§ 1 - Der Verwalter des menschlichen Körpermaterials innerhalb der Bank für menschliches Körpermaterial, innerhalb der Zwischenstruktur oder innerhalb der Produktionseinrichtung vergewissert sich, dass die Rückverfolgbarkeit des menschlichen Körpermaterials, das in der Bank für menschliches Körpermaterial beziehungsweise der Zwischenstruktur und der Produktionseinrichtung vorhanden ist, gewährleistet ist.

Ist das menschliche Körpermaterial für die Herstellung von Arzneimitteln für neuartige Therapien bestimmt, wird die Rückverfolgbarkeit nach vorliegendem Gesetz mindestens bis zu seiner Weitergabe an den Hersteller des Arzneimittels oder, wenn die Zubereitung des Arzneimittels in einer als Produktionseinrichtung zugelassenen Einrichtung erfolgt, bis zum Zeitpunkt des Beginns der Zubereitung gewährleistet.

Falls menschliches Körpermaterial im Hinblick auf eine Handlung mit diesem Material einem Dritten, bei dem es sich weder um eine Bank noch um eine Zwischenstruktur für menschliches Körpermaterial handelt, anvertraut wird, vergewissert sich der Verwalter, dass die Rückverfolgbarkeit weiterhin gewährleistet ist und das vorliegende Gesetz und seine Ausführungserlasse eingehalten werden.

Falls Banken für menschliches Körpermaterial, Zwischenstrukturen und Produktionseinrichtungen menschliches Körpermaterial untereinander abtreten, müssen die verschiedenen Verwalter des menschlichen Körpermaterials sich vergewissern, dass die Rückverfolgbarkeit weiterhin gewährleistet ist.

Alle Personen, die Entnahmen von oder Handlungen mit menschlichem Körpermaterial vornehmen, teilen den betreffenden Verwaltern menschlichen Körpermaterials alle für die Garantie der Rückverfolgbarkeit notwendigen Informationen mit.

Alle Personen, die für die Verwendung menschlichen Körpermaterials oder die Zubereitung von Produkten auf der Grundlage menschlichen Körpermaterials verantwortlich sind, treffen alle notwendigen Maßnahmen und teilen alle Informationen mit, damit die Rückverfolgbarkeit gewährleistet ist.

§ 2 - Die Rückverfolgbarkeit menschlichen Körpermaterials, das für Anwendungen beim Menschen bestimmt ist, wird durch die Dokumentation zum und die Kodierung des menschlichen Körpermaterial(s) ab seiner Gewinnung gewährleistet.

Die Kodierung erfolgt anhand der Spendenkennungssequenz und, spätestens vor der Verteilung des menschlichen Körpermaterials im Hinblick auf die Anwendung beim Menschen, anhand des Einheitlichen Europäischen Codes.

Absatz 2 ist nicht anwendbar auf Gameten bei Partnerspenden. Der König legt die Bedingungen fest, die die Kodierung in diesem Fall erfüllen muss.

Der König legt die Modalitäten für die im vorliegenden Paragraphen erwähnte Dokumentation und Kodierung fest. Diese Regeln betreffen insbesondere die Verpflichtungen der Banken für menschliches Körpermaterial, der Zwischenstrukturen, der Produktionseinrichtungen und der in Artikel 4 § 1 erwähnten Krankenhäuser, was die Kodierung und die Dokumentation betrifft. Der König bestimmt auch die Verpflichtungen der Föderalagentur in Bezug auf die Anwendung und die Kontrolle der Kodierung und der Dokumentation."

Art. 92 - Artikel 23 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 17. Juli 2015, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 1 wird zwischen Absatz 1 und Absatz 2 ein Absatz mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Die in Absatz 1 erwähnte Kontrolle umfasst auch Inspektionen und andere Kontrollmaßnahmen in Bezug auf die Drittlandlieferanten, die menschliches Körpermaterial nach Belgien ausführen."

2. Ein § 4/1 mit folgendem Wortlaut wird eingefügt:

"§ 4/1 - Auf einen mit Gründen versehenen Antrag eines anderen Mitgliedstaates hin, in dem in Belgien eingeführtes menschliches Körpermaterial anschließend verteilt wird, erwägt die Föderalagentur, die Banken für menschliches Körpermaterial und die Produktionseinrichtungen, die menschliches Körpermaterial einführen, und die Tätigkeiten eines jeden Drittlandlieferanten einer Inspektion oder anderen Kontrollmaßnahmen zu unterziehen. Die Föderalagentur entscheidet nach Anhörung des beantragenden Mitgliedstaates über die zu treffenden geeigneten Maßnahmen.

Wird infolge eines in Absatz 1 erwähnten Antrags eine Inspektion vor Ort durchgeführt, einigen sich die Föderalagentur und die zuständige(n) Behörde(n) des beantragenden Mitgliedstaates darüber, ob und wie der beantragende Mitgliedstaat an der Kontrolle teilnimmt. Die endgültige Entscheidung in Bezug auf diese Teilnahme liegt bei der Föderalagentur. Die Gründe für die Ablehnung einer solchen Teilnahme werden dem beantragenden Mitgliedstaat dargelegt."

3. Paragraph 5 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Auf einen mit Gründen versehenen Antrag eines anderen Mitgliedstaates oder der Europäischen Kommission hin teilt die Föderalagentur auch Informationen mit über die Ergebnisse der Inspektionen und der anderen Kontrollmaßnahmen in Bezug auf die Banken für menschliches Körpermaterial und die Produktionseinrichtungen, die menschliches Körpermaterial einführen, und die Drittlandlieferanten, die menschliches Körpermaterial an diese Banken oder Produktionseinrichtungen liefern."

Art. 93 - In dasselbe Gesetz wird ein Artikel 45/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 45/2 - Die in Artikel 14 § 2 erwähnte Kodierung anhand der Spendenkennungssequenz und des Einheitlichen Europäischen Codes ist nicht anwendbar auf menschliches Körpermaterial, das bereits am 29. Oktober 2016 gelagert war, unter der Bedingung, dass das Material spätestens fünf Jahre nach diesem Datum für den Verkehr in der Europäischen Union freigegeben wird und dass die lückenlose Rückverfolgbarkeit anhand anderer Mittel, insbesondere der Anwendung des vom König beschriebenen eindeutigen Systems zu Identifizierung der Spender, gewährleistet wird.

Für menschliches Körpermaterial, das weiter gelagert und erst nach Ablauf des in Absatz 1 erwähnten Zeitraums von fünf Jahren verwendet wird und bei dem der einheitliche Europäische Code nicht angebracht werden kann, insbesondere, weil das menschliche Körpermaterial tiefgekühlt gelagert wird, benutzen die Banken für menschliches Körpermaterial, die Zwischenstrukturen für menschliches Körpermaterial und die Produktionseinrichtungen die vom König festgelegten Verfahren, die anwendbar sind auf Produkte mit kleinen Etiketten."

Art. 94 - Die Bestimmungen des vorliegenden Kapitels treten an einem vom König festzulegenden Datum in Kraft.

TITEL 4 — FÖD Volksgesundheit, Sicherheit der Nahrungsmittelkette und Umwelt

KAPITEL 1 — *Abänderungen des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe*

Abschnitt 1 — Lizentiat/Master

Art. 95 - § 1 - Das koordinierte Gesetz vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 10. Juli 2016, wird wie folgt abgeändert:

1. Das Wort "Lizentiat" wird in allen grammatischen Formen durch die Wörter "Lizentiat/Master" ersetzt.
 2. Das Wort "Lizentiaten" wird in allen grammatischen Formen durch die Wörter "Lizentiaten/Master" ersetzt.
- § 2 - Paragraph 1 wird wirksam ab dem Tag, an dem die ersten Mastergrade verliehen worden sind.

Abschnitt 2 — Entmedikalisierte Testung

Art. 96 - Artikel 124 Nr. 1 desselben Gesetzes wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Diese Bestimmung findet auch keine Anwendung auf Personen, die bei Dritten Tests zur diagnostischen Orientierung durchführen, und zwar nach einer von einem Arzt oder einem Krankenpfleger erteilten Ausbildung und nachdem sie von Letzteren die Erlaubnis erhalten haben, bei Dritten eine oder mehrere der in Artikel 46 § 1 Nr. 2 erwähnten fachlichen Leistungen, die für die vorerwähnten Tests notwendig sind, durchzuführen. In dem vom Arzt oder Krankenpfleger ausgestellten Dokument müssen die Identität der Person, die die für die Durchführung der erlaubten fachlichen Leistungen notwendige Erlaubnis erhält, die Dauer dieser Erlaubnis und die eventuellen vom Arzt oder vom Krankenpfleger auferlegten zusätzlichen Bedingungen für die Durchführung der fachlichen Leistung(en) angegeben werden. Der König legt die Liste der betreffenden Tests zur diagnostischen Orientierung und die Zielsetzung dieser Tests, die Bedingungen für die Durchführung dieser Test sowie die Bedingungen, denen die Ausbildung und die nach dieser Ausbildung gewährte Erlaubnis erfüllen müssen, fest."

KAPITEL 2 — *Abänderungen des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen*

Abschnitt 1 — Modernisierung der Terminologie

Art. 97 - Artikel 8 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen wird wie folgt abgeändert:

1. Nummer 3 wird wie folgt ersetzt:

"3. Arzt: eine in Artikel 3 § 1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnte Fachkraft der Heilkunde,"

2. Nummer 5 wird wie folgt ersetzt:

"5. Krankenpfleger: eine in Artikel 45 § 1 des vorerwähnten koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 erwähnte Fachkraft für Krankenpflege,"

3. Nummer 7 wird wie folgt ersetzt:

"7. Pflegehelfer: der in Artikel 59 des vorerwähnten koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 erwähnte und an das Krankenhaus gebundene Pflegehelfer,"

4. Nummer 9 wird wie folgt ersetzt:

"9. unterstützendem Personal: alle Personalmitglieder, die nicht zu einer der im vorerwähnten koordinierten Gesetz vom 10. Mai 2015 erwähnten Kategorien Berufsfachkräfte gehören und das Krankenpflegepersonal mit ihren administrativen und logistischen Aufgaben unterstützen."

Art. 98 - Artikel 9 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 10. Dezember 2009, wird wie folgt ersetzt:

"Art 9 - Was die Bestimmungen der Artikel 18 bis 22, ausgenommen Artikel 18 Absatz 2 Nr. 1 und Titel IV, betrifft, werden die in Artikel 4 Absatz 1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Fachkräfte der Zahnheilkunde sowie die Apotheker oder Lizentiaten/Master der chemischen Wissenschaft, die in einem Krankenhaus arbeiten und gemäß Artikel 23 § 2 desselben Gesetzes befugt sind, Analysen im Bereich der klinischen Biologie durchzuführen, mit Krankenhausärzten gleichgestellt."

Art. 99 - Artikel 13 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

"Art. 13 - Die auf die Fachkräfte der Krankenpflege anwendbaren Bestimmungen der Artikel 23 bis 27 sind ebenfalls anwendbar auf die in Artikel 3 § 2 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnten Hebammen, die an ein Krankenhaus gebunden sind."

Art. 100 - In Artikel 18 desselben Gesetzes, abgeändert durch die Gesetze vom 19. März 2013 und 10. April 2014, wird Absatz 5 wie folgt ersetzt:

"In Abweichung von Absatz 2 Nr. 2 können Apotheker oder Lizentiaten/Master der chemischen Wissenschaft, die gemäß Artikel 23 § 2 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe befugt sind, Analysen im Bereich der klinischen Biologie durchzuführen, zum Dienstleiter eines Labors für klinische Biologie ernannt oder bestimmt werden."

Art. 101 - In Artikel 30/1 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2012 und abgeändert durch das Gesetz vom 17. Juli 2015, wird Absatz 2 wie folgt ersetzt:

"Was die Anrechnung von Zuschlägen betrifft, kann der König die in Artikel 152 § 2 Absatz 1 und 2 und in Artikel 152 § 4 erwähnten Bestimmungen durch einen im Ministerrat beratenen Erlass auf andere im koordinierten Gesetz vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe erwähnte und im Krankenhaus beschäftigte Kategorien von Berufsfachkräften im Gesundheitswesen ausdehnen."

Art. 102 - Artikel 66 Absatz 2 Nr. 3 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

„die Organisation der dringenden medizinischen Versorgung in Zusammenarbeit mit der Ärzteschaft, unbeschadet der Bestimmungen von Artikel 28 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe.“

Art. 103 - In Artikel 102 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 15. Dezember 2003, wird in der Bestimmung unter Nr. 3 das Wort „Lizentiaten“ durch die Wörter „Lizentiaten/Master“ ersetzt.

Art. 104 - *[Abänderungen des niederländischen Textes]*

Abschnitt 2 — Föderaler Rat für das Krankenhauswesen

Art. 105 - Im selben Gesetz, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 17. Juli 2015, werden die Wörter „Nationaler Rat für das Krankenhauswesen“, die Wörter „Nationaler Rat für das Krankenhauswesen, Abteilung Programmierung und Zulassung“ und die Wörter „Nationaler Rat für das Krankenhauswesen, Abteilung Finanzierung“ in allen grammatischen Formen jedes Mal durch die Wörter „Föderaler Rat für das Krankenhauswesen“ ersetzt.

Art. 106 - In Titel II desselben Gesetzes wird die Überschrift von Kapitel II wie folgt ersetzt:

„Kapitel II - Auftrag“

Art. 107 - Artikel 32 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

„Art. 32 - Der Rat hat den Auftrag, außer den in den Artikeln 5, 6, 36, 38, 40, 41, 52, 53, 54, 57, 61, 63, 85, 96, 100, 105, 108, 109, 113 und 124 erwähnten Stellungnahmen, eine Stellungnahme abzugeben zu allen Problemen in Sachen Programmierung der Krankenhäuser und zu allen Problemen in Sachen Anwendung der Programmierung der Krankenhäuser, für die die föderale Behörde Entscheidungsbefugnis hat, und eine Stellungnahme abzugeben zu allen Problemen, die sich im Rahmen des vorliegenden koordinierten Gesetzes in Sachen Finanzierung der Krankenhäuser stellen. Der Rat gibt eine Stellungnahme zu den kostenbildenden Elementen der Pflegeprogramme ab.“

Art. 108 - Artikel 33 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 19. März 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. Im ersten Satz von Absatz 1 werden die Wörter „und der Abteilungen“ gestrichen.

2. In Absatz 1 zweiter Satz werden die Wörter „Die Zusammensetzung des Rates und der Abteilungen erfolgt so, dass Mitglieder ernannt werden, die entweder mit den Aufträgen der Abteilungen besonders vertraut“ durch die Wörter „Die Zusammensetzung des Rates erfolgt so, dass Mitglieder ernannt werden, die entweder mit den Aufträgen des Rates besonders vertraut“ ersetzt.

3. Absatz 3 wird aufgehoben.

Art. 109 - Artikel 34 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

„Art. 34 - Der König legt die Zusammensetzung des Präsidiums des Rates fest.

Der König kann innerhalb des Rates Arbeitsgruppen einsetzen.

Der vom König ernannte Ratspräsident führt den Vorsitz des Rates und des Präsidiums.

Das Präsidium organisiert die Tätigkeiten des Rates.

Das Präsidium untersucht die Begutachtungsanträge und leitet sie gegebenenfalls an die betreffende Arbeitsgruppe weiter.

Gegebenenfalls koordiniert das Präsidium die Stellungnahmen der Arbeitsgruppen und leitet sie an den für die Volksgesundheit zuständigen Minister weiter.

Das Sekretariat des Rates und des Präsidiums wird von einem Generalbeamten wahrgenommen, der von dem für die Volksgesundheit zuständigen Minister bestimmt wird.

Der König legt die anderen Regeln der Arbeitsweise des Rates fest und bestimmt die Fristen, binnen denen die beantragten Stellungnahmen abgegeben werden müssen.“

Art. 110 - In Titel II desselben Gesetzes wird Kapitel V, das den Artikel 35 umfasst, aufgehoben.

Art. 111 - Für die Bestimmungen desselben Gesetzes, die unter die materielle Befugnis der in den Artikeln 128, 130 oder 135 der Verfassung erwähnten Behörden fallen und in denen eine Stellungnahme des Nationalen Rates für das Krankenhauswesen vorgesehen ist, übt dieser Rat, in seiner Zusammensetzung vor den Abänderungen des vorliegenden Abschnitts, seine Rolle weiter bis zu dem Zeitpunkt aus, an dem die vorerwähnten Behörden eine eigene Verfahrensordnung einführen.

Abschnitt 3 — Hinweis in Bezug auf das Recht auf freie Zimmerwahl bei Krankenhausaufenthalt

Art. 112 - In Titel I Kapitel V desselben Gesetzes wird ein Artikel 29/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

„Art. 29/1 - Ungeachtet der Wahl der Aufnahme in einem Einzel-, einem Zweibett- oder einem Gemeinschaftszimmer hat der Patient das Recht auf dasselbe Angebot einer qualitativ hochwertigen Gesundheitspflege.

Das in Absatz 1 erwähnte Angebot betrifft sowohl die im Krankenauserbrachten Leistungen, die Frist, binnen der diese Leistungen angeboten werden, als auch die im Krankenhaus tätigen Ärzte.“

Art. 113 - Artikel 128 desselben Gesetzes wird durch eine Nr. 13 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

„13. wer unter Verstoß gegen Artikel 29/1 Patienten ungleich behandelt.“

KAPITEL 3 — Abänderung des Programmgesetzes vom 27. April 2007

Art. 114 - *[Abänderungsbestimmung]*

KAPITEL 4 — *Abänderungen des Gesetzes vom 24. Januar 1977
über den Schutz der Gesundheit der Verbraucher im Bereich der Lebensmittel und anderer Waren*

Einziger Abschnitt — Erläuterungen und technische Anpassungen

Art. 115 - Artikel 6 des Gesetzes vom 24. Januar 1977 über den Schutz der Gesundheit der Verbraucher im Bereich der Lebensmittel und anderer Waren, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 10. Dezember 2009, wird wie folgt abgeändert:

1. *[Abänderung des französischen Textes]*

2. Paragraph 6 wird wie folgt ersetzt:

“§ 6 - Es ist verboten, Jugendlichen unter sechzehn Jahren Getränke oder Erzeugnisse, deren vorhandener Alkoholgehalt 0,5 Vol% überschreitet, zu verkaufen, zu servieren oder anzubieten.

Die verantwortliche Person, für deren Rechnung dieses Getränk oder dieses Erzeugnis verkauft, serviert oder angeboten wurde, kann bei Missachtung dieses Verbots ebenfalls haftbar gemacht werden.

Von jeder Person, die Getränke oder andere Erzeugnisse auf Alkoholbasis kaufen oder konsumieren will, darf der Nachweis verlangt werden, dass sie das Alter von sechzehn Jahren erreicht hat.

Es ist verboten, Jugendlichen unter achtzehn Jahren alkoholische Getränke, wie in Artikel 16 des Gesetzes vom 7. Januar 1998 über die Struktur und die Sätze der Akzisensteuern auf Alkohol und alkoholische Getränke bestimmt, zu verkaufen, zu servieren oder anzubieten.

Die verantwortliche Person, für deren Rechnung dieses Getränk verkauft, serviert oder angeboten wurde, kann bei Missachtung dieses Verbots ebenfalls haftbar gemacht werden.

Von jeder Person, die alkoholhaltige Getränke kaufen oder konsumieren will, darf der Nachweis verlangt werden, dass sie das Alter von achtzehn Jahren erreicht hat.”

Art. 116 - In Artikel 7 § 2 *bis* Nr. 2 dritter Gedankenstrich desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Dezember 1997 und abgeändert durch das Gesetz vom 19. Juli 2004, werden die Wörter “das Anbringen der Marke eines Tabakerzeugnisses” durch die Wörter “das Anbringen der Marke eines Tabakerzeugnisses auf Plakaten” ersetzt.

Art. 117 - Artikel 11 § 2 Absatz 5 desselben Gesetzes, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 10. April 2014, wird durch folgenden Satz ergänzt: “Die diesbezüglichen Bedingungen werden vom Minister festgelegt.”

Art. 118 - Artikel 14 desselben Gesetzes, ersetzt durch das Gesetz vom 27. Dezember 2012 und abgeändert durch das Gesetz vom 10. April 2014, wird wie folgt ersetzt:

“Art. 14 - Mit einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zu sechs Monaten und einer Geldbuße von 50 bis zu 3.000 EUR oder mit nur einer dieser Strafen wird belegt, wer wesentlich Lebensmittel oder andere in vorliegendem Gesetz erwähnte Erzeugnisse unter Verstoß gegen Artikel 6 §§ 4 und 6 und Artikel 8 und die in Ausführung der Artikel 2 Absatz 1 und 2, Artikel 3 Nr. 1 Buchstabe *a*) und Nr. 2 bis 5, Artikel 4 § 4, Artikel 6 und Artikel 10 ergangenen Erlasse herstellt oder einführt und wer, ohne der Hersteller oder Importeur zu sein, Lebensmittel oder andere in vorliegendem Gesetz erwähnte Erzeugnisse wesentlich unter Verstoß gegen oben erwähnte Bestimmungen in den Verkehr bringt.”

Art. 119 - In Artikel 15 § 3 Absatz 1 desselben Gesetzes, eingefügt durch das Gesetz vom 10. Dezember 1997, werden die Wörter “oder gegen die in Ausführung von Artikel 7 § 2 ergangenen Erlasse in Bezug auf Tabakerzeugnisse” aufgehoben.

Art. 120 - In Artikel 18 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 22. März 1989, den Königlichen Erlass vom 22. Februar 2001 und das Gesetz vom 22. Dezember 2003, wird ein Paragraph 4/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

“§ 4/1 - Die in Artikel 11 erwähnten Personen können Getränke oder andere Erzeugnisse auf Alkoholbasis, die unter Missachtung von Artikel 6 § 6 erworben wurden, beschlagnahmen. Diese Personen können die beschlagnahmten Getränke vor Ort vernichten. In keinem Fall wird eine Entschädigung geschuldet.”

TITEL 5 — Horizontale Bestimmungen

EINZIGES KAPITEL — *Abänderung des Gesetzes vom 21. Dezember 2013 zur Stärkung der Transparenz, der Unabhängigkeit und der Glaubwürdigkeit der Beschlüsse und Stellungnahmen im Bereich der Volksgesundheit, der Krankenversicherung, der Sicherheit der Nahrungsmittelkette und der Umwelt*

Art. 121 - Artikel 2 des Gesetzes vom 21. Dezember 2013 zur Stärkung der Transparenz, der Unabhängigkeit und der Glaubwürdigkeit der Beschlüsse und Stellungnahmen im Bereich der Volksgesundheit, der Krankenversicherung, der Sicherheit der Nahrungsmittelkette und der Umwelt wird durch eine Nr. 5 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“5. Instanzen: die beratenden Kollegien, Ausschüsse, Kommissionen und die anderen im Bereich der Volksgesundheit, der Krankenversicherung, der Sicherheit der Nahrungsmittelkette und der Umwelt zuständigen Organe, die den Auftrag haben, objektive Stellungnahmen abzugeben, und sich aus Mitgliedern zusammensetzen, die ad personam und aufgrund ihrer spezifischen Fachkompetenz an den Sitzungen teilnehmen; die Instanzen, die sich aus Mitgliedern zusammensetzen, die Interessengruppen vertreten und den Auftrag haben, die Vision von Interessengruppen zusammenzufassen und mitzuteilen, sind von der Anwendung des vorliegenden Gesetzes ausgeschlossen.”

Art. 122 - Artikel 3 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Die Wörter “durch einen im Ministerrat beratenen Erlass” werden aufgehoben.

2. Artikel 3 wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Die in Absatz 1 erwähnte Liste umfasst nur die Instanzen:

- die entweder Beschlüsse fassen, die Auswirkungen auf die Rechte und Pflichten individueller Bürger, von Gruppen oder Organisationen haben können,
- oder Stellungnahmen abgeben, die für den zuständigen Minister oder die zuständige Regierung zwingend sind,
- oder Stellungnahmen oder politische Empfehlungen abgeben, die die wissenschaftliche Grundlage bilden, auf der der Entscheidungsprozess beruht.”

Art. 123 - Artikel 4 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Im zweiten Absatz wird der Satz: "Der in Artikel 5 Absatz 1 erwähnte Ausschuss befindet auf der Grundlage der in dieser allgemeinen Interessenerklärung enthaltenen Informationen über die Teilnahme der betreffenden Person an den Arbeiten, Beratungen und Abstimmungen." durch den Satz "Die in Artikel 3 erwähnten Instanzen können beschließen, die allgemeinen Interessenerklärungen ihrer Mitglieder oder Sachverständigen auf einer Website oder mittels eines anderen Kommunikationskanals zu veröffentlichen." ersetzt.

2. In Absatz 3 werden die Wörter ", und erinnern sie regelmäßig an ihre diesbezüglichen Verpflichtungen" aufgehoben.

3. Absatz 4 wird aufgehoben.

Art. 124 - Artikel 5 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

"Art. 5 - Alle in vorliegendem Gesetz erwähnten Instanzen richten ein eigenes System für den Umgang mit Interessenkonflikten ein. Beim FÖD Volksgesundheit, Sicherheit der Nahrungsmittelkette und Umwelt wird ein Ausschuss für Berufspflichten eingerichtet, der damit beauftragt ist, die Systeme für den Umgang mit Interessenkonflikten zu analysieren und Anpassungen vorzuschlagen.

Der Ausschuss für Berufspflichten kann eine Untersuchung zu potenziellen Interessenkonflikten einleiten.

Dabei kann es sich sowohl um Interessenkonflikte handeln, die in den allgemeinen Interessenerklärungen der in Artikel 4 erwähnten Personen angegeben sind, als auch um Interessenkonflikte, die nicht darin angegeben sind. Der Ausschuss kann diese Untersuchung auf eigene Initiative oder infolge einer Klage einleiten. Geht aus der Untersuchung hervor, dass gegen eine Bestimmung von Artikel 6 § 1 verstoßen wurde, setzt der Ausschuss die Staatsanwaltschaft davon in Kenntnis.

Die in vorliegendem Gesetz erwähnten Instanzen übermitteln dem Ausschuss für Berufspflichten ihr System für den Umgang mit Interessenkonflikten und die in Artikel 4 erwähnten Interessenerklärungen, Letztere werden vom Ausschuss in ein Register aufgenommen.

Der König bestimmt die Regeln für die Anwendung des vorliegenden Artikels näher, einschließlich der Regeln mit Bezug auf die Zusammensetzung und die Arbeitsweise des vorerwähnten Ausschusses für Berufspflichten, und legt für alle Instanzen ein gemeinsames Muster der allgemeinen Interessenerklärung fest."

Art. 125 - Artikel 6 § 2 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 werden die Wörter "befindet der in Artikel 5 Absatz 1 erwähnte Ausschuss in Anbetracht der Schwere dieses Interessenkonflikts über die Gültigkeit" durch die Wörter "übermittelt der in Artikel 5 Absatz 1 erwähnte Ausschuss dem zuständigen Minister und gegebenenfalls dem leitenden Beamten der Verwaltung, bei der die betreffende Instanz eingerichtet ist, einen Bericht über die Auswirkung dieses Interessenkonflikts auf die Gültigkeit" ersetzt.

2. Absatz 1 wird durch folgende Sätze ergänzt:

"Auf der Grundlage dieses Berichts kann der zuständige Minister beschließen, eine neue Stellungnahme, einen neuen Vorschlag, eine neue Empfehlung oder einen neuen Beschluss bei der Instanz zu beantragen, die dann befindet, ohne dass die von dem Interessenkonflikt betroffene Person an den Arbeiten teilnimmt. Um die Transparenz zu fördern, werden die Berichte vom Ausschuss für Berufspflichten veröffentlicht."

TITEL 6 — Krankenkassen

EINZIGES KAPITEL — *Abänderung des Gesetzes vom 6. August 1990 über die Krankenkassen und Krankenkassenlandesverbände*

Art. 126 - In Artikel 44bis § 1 des Gesetzes vom 6. August 1990 über die Krankenkassen und Krankenkassenlandesverbände, eingefügt durch das Gesetz vom 26. April 2010, wird Absatz 3 wie folgt ergänzt:

"3. mit einer in Artikel 70 § 1 Buchstabe *b*) und in Artikel 70 § 6 erwähnten Versicherungsgesellschaft auf Gegenseitigkeit, die bei einer Krankenkasse angeschlossen ist, die eine Abteilung der in Artikel 70 § 1 Absatz 1 Buchstabe *a*) Nr. 3 und in Artikel 70 § 6 erwähnten Versicherungsgesellschaft auf Gegenseitigkeit ist."

Art. 127 - Artikel 126 wird wirksam mit 30. November 2016.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 18. Dezember 2016

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Die Ministerin der Sozialen Angelegenheiten und der Volksgesundheit
M. DE BLOCK

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz
K. GEENS

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz
K. GEENS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2018/12968]

14 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten. — Errata

In het *Belgisch Staatsblad* van 20 juni 2018:
op blz. 50782, wordt

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2018/12968]

14 JUIN 2018. — Arrêté ministériel modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques. — Errata

Au *Moniteur belge* du 20 juin 2018:
À la page 50782

b) In § 30000, worden de volgende specialiteiten geschrapt:

b) Au § 30000, les spécialités suivantes sont supprimées:

Benaming / Dénomination (Aanvrager/Demandeur)					
Cat.	Code	Verpakkingen	Conditionnements	Opm Obs	
LANSOPRAZOL APOTEX 15 mg		APOTEX		ATC: A02BC03	
C-31	2248-516 2248-516	28 capsules, hard, 15 mg	28 gélules, 15 mg	G	
LANSOPRAZOL APOTEX 30 mg		APOTEX		ATC: A02BC03	
C-31	2248-482 2248-482	28 capsules, hard, 30 mg	28 gélules, 30 mg	G	
LANSOPRAZOLE TEVA 30 mg		TEVA PHARMA BELGIUM		ATC: A02BC03	
C-31	2328-540 2328-540	28 maagsapresistente capsules, hard, 30 mg	28 gélules gastro-résistantes, 30 mg	G	

vervangen door

est remplacé par

b) In § 30000, worden de volgende specialiteiten geschrapt:

b) Au § 30000, les spécialités suivantes sont supprimées:

Benaming / Dénomination (Aanvrager/Demandeur)					
Cat.	Code	Verpakkingen	Conditionnements	Opm Obs	
LANSOPRAZOL APOTEX 15 mg		APOTEX		ATC: A02BC03	
C-31	2248-516 2248-516	28 capsules, hard, 15 mg	28 gélules, 15 mg	G	
C-31 *	0781-872	1 capsule, hard, 15 mg	1 gélule, 15 mg	G	
C-31 **	0781-872	1 capsule, hard, 15 mg	1 gélule, 15 mg	G	
C-31 ***	0781-872	1 capsule, hard, 15 mg	1 gélule, 15 mg	G	
LANSOPRAZOL APOTEX 30 mg		APOTEX		ATC: A02BC03	
C-31	2248-482 2248-482	28 capsules, hard, 30 mg	28 gélules, 30 mg	G	
C-31 *	0781-880	1 capsule, hard, 30 mg	1 gélule, 30 mg	G	
C-31 **	0781-880	1 capsule, hard, 30 mg	1 gélule, 30 mg	G	
C-31 ***	0781-880	1 capsule, hard, 30 mg	1 gélule, 30 mg	G	
LANSOPRAZOLE TEVA 30 mg		TEVA PHARMA BELGIUM		ATC: A02BC03	
C-31	2328-540 2328-540	28 maagsapresistente capsules, hard, 30 mg	28 gélules gastro-résistantes, 30 mg	G	
C-31 *	0783-886	1 maagsapresistente capsule, hard, 30 mg	1 gélule gastro-résistante, 30 mg	G	
C-31 **	0783-886	1 maagsapresistente capsule, hard, 30 mg	1 gélule gastro-résistante, 30 mg	G	
C-31 ***	0783-886	1 maagsapresistente capsule, hard, 30 mg	1 gélule gastro-résistante, 30 mg	G	

op blz. 50788 en 50789, wordt

Aux pages 50788 et 50789

Paragraaf 3600100

De specialiteit komt in aanmerking voor terugbetaling indien ze toegediend is als contrastversterking bij magnetische resonantie angiografie (CE-MRA: contrast enhanced magnetic resonance imaging-angiography), indien gelijktijdig aan de volgende 3 voorwaarden is voldaan:

Paragraphe 3600100

La spécialité fait l'objet d'un remboursement si elle a été administrée pour le renforcement du contraste en angiographie par résonance magnétique (CE-MRA : contrast enhanced magnetic resonance imaging-angiography), lorsque les 3 conditions suivantes sont remplies simultanément :

- | | |
|--|--|
| <p>1) MRA nomenclatuurnummers 459432-459443 en 459454-459465;</p> <p>2) Arteriële beeldvorming in het gebied van cerebrum, hals, thorax (met uitsluiting van longen en inclusief dynamische en laattijdige aankleuring van het hart), abdomen, pelvis en bovenbeen;</p> <p>3) Correcte dosistoediening, namelijk bij instelling van 1 enkel veld (FOV: field of view): voor een lichaamsgewicht < 75 kg: 1 spuit van 7,5 ml; = 75 kg: 1 spuit van 10 ml. Bij instelling van meer dan 1 veld (FOV): voor een lichaamsgewicht < 75 kg: 1 spuit van 15 ml; = 75 kg: 1 spuit van 20 ml. Voor CE-MRA van het hart is de aanbevolen dosis 0,1 ml/kg lichaamsgewicht.</p> | <p>1) Les numéros de nomenclature de la MRA 459432-459443 et 459454-459465;</p> <p>2) Imagerie artérielle dans la région cérébrale, la région du cou, du thorax (en excluant les poumons et en incluant une visualisation dynamique et tardive du cœur), de l'abdomen, du bassin et de la cuisse ;</p> <p>3) Une administration de la dose correcte, à savoir visualisation d'un seul champ de vision (FOV : field of view) : pour un poids corporel < 75 kg : 1 seringue de 7,5 ml ; = 75 kg: 1 seringue de 10 ml. Visualisation de plus de 1 champ de vision (FOV): pour un poids corporel < 75 kg: 1 seringue de 15 ml; = 75 kg: 1 seringue de 20 ml. Pour la CE-MRA du cœur, la dose recommandée est de 0,1 mg/kg de poids corporel.</p> |
|--|--|

Er dient steeds voor de laagste mogelijke dosis te worden gekozen die een duidelijke beeldvorming toelaat.

Il faut toujours choisir la posologie la plus basse qui permettra une imagerie claire.

De voorschrijvende arts moet de bewijsstukken, waaruit blijkt dat aan alle voornoemde voorwaarden wordt voldaan, desgevraagd bezorgen aan de adviserend-arts van de verzekeringsinstelling.

Le médecin prescripteur doit pouvoir fournir, sur demande du médecin-conseil de l'organisme assureur, les pièces justificatives qui montrent que toutes les conditions ci-dessus sont remplies.

vervangen door

est remplacé par

Paragraaf 3600100

De specialiteit komt in aanmerking voor terugbetaling indien ze toegediend is als contrastversterking bij magnetische resonantie angiografie (CE-MRA: contrast enhanced magnetic resonance imaging-angiography), indien gelijktijdig aan de volgende 3 voorwaarden is voldaan:

Paragraphe 3600100

La spécialité fait l'objet d'un remboursement si elle a été administrée pour le renforcement du contraste en angiographie par résonance magnétique (CE-MRA : contrast enhanced magnetic resonance imaging-angiography), lorsque les 3 conditions suivantes sont remplies simultanément :

- | | |
|--|--|
| <p>4) MRA nomenclatuurnummers 459432-459443 en 459454-459465;</p> <p>5) Arteriële beeldvorming in het gebied van cerebrum, hals, thorax (met uitsluiting van longen en inclusief dynamische en laattijdige aankleuring van het hart), abdomen, pelvis en bovenbeen;</p> <p>6) Correcte dosistoediening, namelijk bij instelling van 1 enkel veld (FOV: field of view): voor een lichaamsgewicht < 75 kg: 1 spuit van 7,5 ml; >= 75 kg: 1 spuit van 10 ml. Bij instelling van meer dan 1 veld (FOV): voor een lichaamsgewicht < 75 kg: 1 spuit van 15 ml; >= 75 kg: 1 spuit van 20 ml. Voor CE-MRA van het hart is de aanbevolen dosis 0,1 ml/kg lichaamsgewicht.</p> | <p>4) Les numéros de nomenclature de la MRA 459432-459443 et 459454-459465;</p> <p>5) Imagerie artérielle dans la région cérébrale, la région du cou, du thorax (en excluant les poumons et en incluant une visualisation dynamique et tardive du cœur), de l'abdomen, du bassin et de la cuisse ;</p> <p>6) Une administration de la dose correcte, à savoir visualisation d'un seul champ de vision (FOV : field of view) : pour un poids corporel < 75 kg : 1 seringue de 7,5 ml ; >= 75 kg: 1 seringue de 10 ml. Visualisation de plus de 1 champ de vision (FOV): pour un poids corporel < 75 kg: 1 seringue de 15 ml; >= 75 kg: 1 seringue de 20 ml. Pour la CE-MRA du cœur, la dose recommandée est de 0,1 mg/kg de poids corporel.</p> |
|--|--|

Er dient steeds voor de laagste mogelijke dosis te worden gekozen die een duidelijke beeldvorming toelaat.

Il faut toujours choisir la posologie la plus basse qui permettra une imagerie claire.

De voorschrijvende arts moet de bewijsstukken, waaruit blijkt dat aan alle voornoemde voorwaarden wordt voldaan, desgevraagd bezorgen aan de adviserend-arts van de verzekeringsinstelling.

Le médecin prescripteur doit pouvoir fournir, sur demande du médecin-conseil de l'organisme assureur, les pièces justificatives qui montrent que toutes les conditions ci-dessus sont remplies.

op blz. 50789, wordt

À la page 50789

Paragraaf 3600200

De specialiteit komt in aanmerking voor terugbetaling indien ze toegediend is als contrastversterking bij magnetische resonantie-beeldvorming, indien gelijktijdig aan de volgende 3 voorwaarden is voldaan:

- 1) hetzij MR nomenclatuurnummer 459395-459406 hetzij 459491-459502;
- 2) MR-beeldvorming van cerebrale of spinale regio;
- 3) correcte dosistoediening, namelijk voor een lichaamsgewicht < 75 kg maximaal 20 ml in 1 à 2 injecties; voor een lichaamsgewicht 75 kg maximaal 40 ml in 1 à 2 injecties.

Er dient steeds voor de laagste mogelijke dosis te worden gekozen die een duidelijke beeldvorming toelaat.

De voorschrijvende arts moet de bewijsstukken, waaruit blijkt dat aan alle voornoemde voorwaarden wordt voldaan, desgevraagd bezorgen aan de adviserend-arts van de verzekeringsinstelling.

est remplacé par

Paragraaf 3600200

De specialiteit komt in aanmerking voor terugbetaling indien ze toegediend is als contrastversterking bij magnetische resonantie-beeldvorming, indien gelijktijdig aan de volgende 3 voorwaarden is voldaan:

- 4) hetzij MR nomenclatuurnummer 459395-459406 hetzij 459491-459502;
- 5) MR-beeldvorming van cerebrale of spinale regio;
- 6) correcte dosistoediening, namelijk voor een lichaamsgewicht < 75 kg: maximaal 20 ml in 1 à 2 injecties; voor een lichaamsgewicht \geq 75 kg: maximaal 40 ml in 1 à 2 injecties.

Er dient steeds voor de laagste mogelijke dosis te worden gekozen die een duidelijke beeldvorming toelaat.

De voorschrijvende arts moet de bewijsstukken, waaruit blijkt dat aan alle voornoemde voorwaarden wordt voldaan, desgevraagd bezorgen aan de adviserend-arts van de verzekeringsinstelling.

Paragraphe 3600200

La spécialité fait l'objet d'un remboursement si elle est administrée pour le renforcement du contraste en imagerie par résonance magnétique, lorsque les 3 conditions suivantes sont remplies simultanément:

- 1) soit le numéro de nomenclature MR le 459395-459406 soit le 459491-459502 ;
- 2) imagerie MR de la région cérébrale ou spinale ;
- 3) une administration de la dose correcte, à savoir pour un poids corporel de < 75 kg 20 ml au maximum en 1 ou 2 injections; pour un poids corporel de 75 kg 40 ml au maximum en 1 ou 2 injections.

Il faut toujours choisir la posologie la plus basse qui permettra une imagerie claire.

Le médecin prescripteur doit pouvoir fournir, sur demande du médecin-conseil de l'organisme assureur, les pièces justificatives qui montrent que toutes les conditions ci-dessus sont remplies.

remplacé par

Paragraphe 3600200

La spécialité fait l'objet d'un remboursement si elle est administrée pour le renforcement du contraste en imagerie par résonance magnétique, lorsque les 3 conditions suivantes sont remplies simultanément:

- 4) soit le numéro de nomenclature MR le 459395-459406 soit le 459491-459502 ;
- 5) imagerie MR de la région cérébrale ou spinale ;
- 6) une administration de la dose correcte, à savoir pour un poids corporel de < 75 kg : 20 ml au maximum en 1 ou 2 injections; pour un poids corporel de \geq 75 kg : 40 ml au maximum en 1 ou 2 injections.

Il faut toujours choisir la posologie la plus basse qui permettra une imagerie claire.

Le médecin prescripteur doit pouvoir fournir, sur demande du médecin-conseil de l'organisme assureur, les pièces justificatives qui montrent que toutes les conditions ci-dessus sont remplies.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2018/12943]

20 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot erkenning van een vereniging in het kader van een rechtsvordering tot collectief herstel

De Minister van Economie en Consumenten,

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel XVII.39, 2°, hersteld bij de wet van 18 april 2017;

Overwegende dat het onderzoek van het dossier dat door de vzw “Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen” werd voorgelegd, aantoonde dat aan de voorwaarden van het artikel XVII.39, 2°, van het Wetboek van economisch recht is voldaan,

Besluit :

Enig artikel. De vereniging zonder winstoogmerk “Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen”, afgekort “Vlaams Netwerk”, ondernemingsnummer 0864.536.155, wordt erkend om te kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger in een rechtsvordering tot collectief herstel.

Brussel, 20 juni 2018.

K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2018/12943]

20 JUIN 2018. — Arrêté ministériel portant agrément d’une association dans le cadre d’une action en réparation collective

Le Ministre de l’Economie et des Consommateurs,

Vu le Code de droit économique, l’article XVII.39, 2°, rétabli par la loi du 18 avril 2017;

Considérant que l’examen du dossier présenté par l’asbl « Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen » démontre qu’il est satisfait aux conditions de l’article XVII.39, 2°, du Code de droit économique,

Arrête :

Article unique. L’association sans but lucratif « Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen », en abrégé « Vlaams Netwerk » numéro d’entreprise 0864.536.155, est agréée afin de pouvoir agir en tant que représentant du groupe dans une action en réparation collective.

Bruxelles, le 20 juin 2018.

K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2018/12945]

17 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Verordening (EU) nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden;

Gelet op de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, artikel 5, laatst gewijzigd bij de wet van 16 december 2015, artikel 8 gewijzigd bij de wet van 28 maart 2003, artikel 8bis, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2003, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003 en bij de wet van 25 april 2014 en artikel 9, laatst gewijzigd bij de wet van 16 december 2015;

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel VI.35, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op de betrokkenheid van de gewestregeringen bij het ontwerpen van dit besluit;

Gelet op het advies van de Hoge Gezondheidsraad, gegeven op 8 maart 2017;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O., gegeven op 21 maart 2017;

Gelet op het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, gegeven op 29 maart 2017;

Gelet op het advies van de Raad voor het Verbruik, gegeven op 7 april 2017;

Gelet op het advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling, gegeven op 13 april 2017,

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 17 juli 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 28 augustus 2017;

Gelet op de mededeling aan de Europese Commissie, op 14 december 2016, met toepassing van artikel 5, lid 1, van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2018/12945]

17 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l’arrêté royal du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition sur le marché et à l’utilisation des produits biocides

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Règlement (UE) n° 528/2012 du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2012 concernant la mise à disposition sur le marché et l’utilisation des produits biocides ;

Vu la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l’environnement, de la santé et des travailleurs, l’article 5, modifié en dernier lieu par la loi du 16 décembre 2015, l’article 8, modifié par la loi du 28 mars 2003, l’article 8bis, inséré par la loi du 28 mars 2003, modifié par la loi du 22 décembre 2003 et par la loi de 25 avril 2014 et l’article 9, modifié en dernier lieu par la loi du 16 décembre 2015;

Vu le Code de droit économique, l’article VI.35, inséré par la loi du 21 décembre 2013 ;

Vu l’arrêté royal du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition sur le marché et à l’utilisation des produits biocides ;

Vu l’analyse d’impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l’association des gouvernements régionaux à l’élaboration du présent arrêté;

Vu l’avis du Conseil supérieur de la santé, donné le 8 mars 2017 ;

Vu l’avis du Conseil Supérieur des Indépendants et des P.M.E., donné le 21 mars 2017 ;

Vu l’avis du Conseil central de l’économie, donné le 29 mars 2017;

Vu l’avis du Conseil de la consommation, donné le 7 avril 2017 ;

Vu l’avis du Conseil fédéral du développement durable, donné le 13 avril 2017 ;

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 17 juillet 2017 ;

Vu l’accord du Ministre du Budget, donné le 28 août 2017 ;

Vu la communication à la Commission européenne, le 14 décembre 2016, en application de l’article 5, paragraphe 1, de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d’information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l’information;

Gelet op het advies 62.532/1 van de Raad van State, gegeven op 22 december 2017, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Economie en Consumenten, van de Minister van Volksgezondheid, van de Minister van Middenstand, K.M.O.'s en Zelfstandigen, van de Minister van Werk, van de Minister van Leefmilieu en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 22° wordt vervangen als volgt :

“22° gesloten circuit: verkoops- en gebruikscircuit uitsluitende voorbehouden aan geregistreerde verkopers en geregistreerde gebruikers;”;

b) de bepaling onder 23° wordt vervangen als volgt :

“23° vrij circuit: verkoops- en gebruikscircuit niet uitsluitend voorbehouden aan geregistreerde verkopers en geregistreerde gebruikers;”;

c) de bepalingen onder 24° en 25° worden vervangen als volgt :

“24° geregistreerd gebruiker: elke natuurlijke of rechtspersoon die een biocide gebruikt waarvan in de toelatingsakte of de aanvaarding van de kennisgeving vermeld is dat dit biocide behoort tot het gesloten circuit;

25° geregistreerd verkoper: elke natuurlijke of rechtspersoon die een biocide op de markt aanbiedt waarvan in de toelatingsakte of de aanvaarding van de kennisgeving vermeld is dat dit biocide behoort tot het gesloten circuit;”;

d) de bepalingen onder 32° en 33° worden toegevoegd, luidende:

“32° onderzoek en ontwikkeling gericht op producten en procedés: onderzoek en ontwikkeling gericht op producten en procedés zoals bepaald in artikel 3 van de Verordening Biociden;

33° wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke ontwikkeling : wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijke ontwikkeling zoals bepaald in artikel 3 van de Verordening Biociden.”.

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde besluit, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° voor deze biociden de minister of de Europese Commissie overeenkomstig de Verordening Biociden een toelating heeft verleend of;”.

Art. 3. In artikel 4 van hetzelfde besluit, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“In toepassing van artikel 3, 2°, wordt een toelating aangevraagd of een kennisgeving ingediend bij de bevoegde dienst alvorens het biocide op de Belgische markt wordt aangeboden en dit voor elk biocide dat de volgende werkzame stoffen bevat:

1° een of meerdere bestaande werkzame stoffen die worden beoordeeld in het kader van het werkprogramma voor systematisch onderzoek van alle bestaande werkzame stoffen zoals vermeld in artikel 89, lid 1 van de Verordening Biociden, maar die voor die productsoort nog niet zijn goedgekeurd; of

2° een combinatie van de onder 1° bedoelde stoffen en werkzame stoffen die overeenkomstig de Verordening Biociden zijn goedgekeurd.”

Art. 4. In artikel 5 van hetzelfde besluit, wordt het eerste lid, 1°, vervangen als volgt:

“1° het biocide de volgende werkzame stoffen bevat:

a) een of meerdere bestaande werkzame stoffen die worden beoordeeld in het kader van het werkprogramma voor systematisch onderzoek van alle bestaande werkzame stoffen zoals vermeld in artikel 89, lid 1 van de Verordening Biociden, maar die voor die productsoort nog niet zijn goedgekeurd; of

b) een combinatie van de onder a) bedoelde stoffen en werkzame stoffen die overeenkomstig de Verordening Biociden zijn goedgekeurd.”.

Vu l'avis 62.532/1 du Conseil d'Etat, donné le 22 décembre 2017, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et des Consommateurs, de la Ministre de la Santé publique, de La Ministre des Classes moyennes, des P.M.E. et des Indépendants, de la Ministre de l'Emploi, de la Ministre de l'Environnement et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition sur le marché et à l'utilisation des produits biocides, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 22° est remplacé par ce qui suit :

« 22° Circuit restreint : circuit de vente et d'utilisation réservé exclusivement aux vendeurs enregistrés et utilisateurs enregistrés ; » ;

b) le 23° est remplacé par ce qui suit :

« 23° Circuit libre : circuit de vente et d'utilisation non réservé exclusivement aux vendeurs enregistrés et utilisateurs enregistrés ; » ;

c) les 24° et 25° sont remplacés par ce qui suit :

« 24° utilisateur enregistré : toute personne physique ou morale qui utilise un produit biocide pour lequel il est spécifié dans l'acte d'autorisation ou d'acceptation de la notification que ce produit biocide est affecté au circuit restreint ;

25° vendeur enregistré : toute personne physique ou morale qui met à disposition sur le marché un produit biocide pour lequel il est spécifié dans l'acte d'autorisation ou d'acceptation de la notification que ce produit biocide est affecté au circuit restreint ; » ;

d) les 32° et 33° sont ajoutés, rédigés comme suit :

« 32° activités de recherche et de développement axées sur les produits et les processus : activités de recherche et de développement axées sur les produits et les processus telles que définies dans l'article 3 du Règlement Biocides ;

33° recherche et développement scientifique : recherche et développement scientifiques tels que définis dans l'article 3 du Règlement Biocides. ».

Art. 2. Dans l'article 3 du même arrêté, le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° une autorisation a été octroyée par le ministre ou la Commission européenne, conformément au Règlement Biocides ou; ».

Art. 3. Dans l'article 4 du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« En application de l'article 3, 2°, une autorisation est demandée ou une notification est introduite auprès du service compétent, avant la mise à disposition du produit biocide sur le marché belge, pour chaque produit biocide contenant les substances actives suivantes:

1° une ou plusieurs substances actives existantes qui sont évaluées dans le cadre du programme de travail aux fins de l'examen systématique de toutes les substances actives existantes tel que visé à l'article 89, paragraphe 1^{er} du Règlement Biocides, mais qui n'ont pas encore été approuvées pour ce type de produit ; ou

2° une combinaison de toute substance active visée au 1° et de substances actives approuvées conformément au Règlement Biocides. »

Art. 4. Dans l'article 5 du même arrêté, l'alinéa 1^{er}, 1°, est remplacé par ce qui suit :

« 1° le produit biocide contient les substances actives suivantes :

a) une ou plusieurs substances actives existantes qui sont évaluées dans le cadre du programme de travail aux fins de l'examen systématique de toutes les substances actives existantes tel que visé à l'article 89, paragraphe 1^{er} du Règlement Biocides, mais qui n'ont pas encore été approuvées pour ce type de produit ; ou

b) une combinaison de toute substance active visée au a) et de substances actives approuvées conformément au Règlement Biocides. ».

Art. 5. In artikel 7 van hetzelfde besluit, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Voor elk biocide wordt een elektronisch dossier ingediend. Dit elektronisch dossier is beschikbaar op de website van de bevoegde dienst. Het in te dienen dossier varieert naargelang het type aanvraag en wordt ingevuld in het licht van de huidige wetenschappelijke en technische kennis.”.

Art. 6. Artikel 8 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Art. 8 Toelatingsprocedure

§ 1. De toelatingsaanvraag wordt ten laatste één jaar voor de datum van goedkeuring van de werkzame stof of, in het geval dat een product meerdere werkzame stoffen bevat, voor de datum van goedkeuring van de laatste werkzame stof voor die productsoort ingediend.

In het geval van een toelatingsaanvraag voor een biocide volledig identiek aan een reeds in België toegelaten biocide, wordt de toelatingsaanvraag ten laatste drie maand voor de datum van goedkeuring van de werkzame stof of, in het geval dat een product meerdere werkzame stoffen bevat, voor de datum van goedkeuring van de laatste werkzame stof voor die productsoort ingediend.

§ 2. Nadat de bevoegde dienst de aanvraag heeft ontvangen, wordt de vereiste retributie opgevraagd. Na ontvangst van de retributie kijkt zij de administratieve ontvankelijkheid na van de aanvraag en stuurt hierover binnen veertien werkdagen na ontvangst van de retributie een bericht naar de aanvrager.

Indien het dossier onontvankelijk is, worden de ontbrekende gegevens aan de aanvrager gevraagd. De aanvrager heeft, vanaf de notificatie van de vraag, twee maand tijd voor het bezorgen van deze gegevens. De aanvrager kan na goedkeuring van de bevoegde dienst een verlenging van termijn bekomen. Indien de aanvrager niet binnen de termijn van twee maand of de verlengde termijn antwoordt, wordt de aanvraag zonder gevolg geklasseerd. Na ontvangst van de ontbrekende gegevens worden deze binnen veertien werkdagen nagekeken op hun administratieve ontvankelijkheid en wordt hierover een bericht gestuurd naar de aanvrager.

§ 3. De minister kan een toelating verlenen zonder het Comité voor advies inzake biociden te consulteren indien het onderzoek van de administratieve ontvankelijkheid aantoont dat de aanvraag één van de volgende gevallen betreft:

1° een verlenging of hernieuwing van een eerder verleende toelating van een biocide die werd aangevraagd voor het verstrijken van de geldigheid van de verleende toelating; of

2° een aanvraag voor een biocide dat in alle opzichten identiek is met een reeds in België toegelaten biocide; of

3° een administratieve wijziging van de eerder verleende toelating van het biocide; of

4° de bevoegde autoriteit in een andere lidstaat van de Europese Unie heeft een toelating afgeleverd die nog geldig is voor een identiek biocide met dezelfde samenstelling, dezelfde toepassingen en dezelfde gebruiksdosering in het raam van een toelatingsprocedure op basis van een beoordeling van de werkzaamheid en van het risico voor mens en milieu.

Indien het een aanvraag betreft zoals beschreven onder 1°, 2° en 3°, levert de minister een advies af binnen de dertig werkdagen, te tellen vanaf de datum waarop de aanvraag administratief ontvankelijk is.

Indien het een aanvraag betreft zoals beschreven onder 4°, maakt de minister een advies over binnen de honderdvijfenzestig werkdagen, te tellen vanaf de datum waarop de aanvraag administratief ontvankelijk is.

§ 4. In de andere gevallen en mits de aanvraag administratief ontvankelijk is, wordt de aanvraag overgemaakt aan het Comité voor advies inzake biociden. Dit comité geeft binnen de honderdvijfenzestig werkdagen, vanaf de ontvangst van de aanvraag, een advies over de aanvraag van toelating.

Indien het Comité voor advies inzake biociden bijkomende gegevens nodig heeft, vraagt de bevoegde dienst deze op bij de aanvrager. De termijn van honderdvijfenzestig werkdagen voor adviesverlening door het Comité voor advies inzake biociden wordt opgeschort vanaf de datum dat de bevoegde dienst deze vragen overmaakt aan de aanvrager tot op de datum van ontvangst van de gevraagde gegevens door de bevoegde dienst.

De termijn wordt eveneens opgeschort vanaf de datum van verzending van een vraag van het Comité voor advies inzake Biociden om advies van de Hoge Gezondheidsraad over blootstellingsnormen of over de modellen die voor de blootstelling van mens of milieu zijn

Art. 5. Dans l'article 7 du même arrêté, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Un dossier électronique est introduit pour chaque produit biocide. Ce dossier électronique est disponible sur le site internet du service compétent. Le dossier à introduire varie selon le type de demande et est complété à la lumière des connaissances scientifiques et techniques actuelles. ».

Art. 6. L'article 8 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8 Procédure d'autorisation

§ 1^{er}. La demande d'autorisation est introduite au plus tard un an avant la date d'approbation de la substance active ou dans le cas d'un produit contenant plusieurs substances actives avant la date d'approbation de la dernière substance active pour ce type de produit.

Dans le cas d'une demande d'autorisation pour un produit biocide à tous points de vue identique à un produit biocide déjà autorisé en Belgique, la demande d'autorisation est introduite au plus tard trois mois avant la date d'approbation de la substance active ou dans le cas d'un produit contenant plusieurs substances actives avant la date d'approbation de la dernière substance active pour ce type de produit.

§ 2. Après réception par le service compétent de la demande, la redevance requise est demandée. Après réception de la redevance le service compétent vérifie la recevabilité administrative de la demande et en avise le demandeur endéans un délai de quatorze jours ouvrables après réception de la redevance.

Si le dossier est irrecevable, les données manquantes sont demandées au demandeur. Le demandeur dispose d'un délai de deux mois, à compter du jour de la communication de la demande, pour fournir ces données. Le demandeur peut obtenir une prolongation de délai après avoir reçu l'approbation du service compétent. Si le demandeur ne répond pas dans le délai de deux mois ou dans le délai prolongé, la demande est classée sans suite. Après réception des données manquantes, l'autorité compétente en vérifie la recevabilité administrative et en avise le demandeur endéans un délai de quatorze jours ouvrables.

§ 3. Le ministre peut délivrer une autorisation sans consultation du Comité d'avis sur les produits biocides, si l'examen de la recevabilité administrative démontre que la demande correspond à l'un des cas suivants:

1° une demande de renouvellement ou de prolongation d'autorisation d'un produit biocide qui a été introduite avant l'expiration du délai de validité de l'autorisation ; ou

2° une demande de produit biocide à tous points de vue identique à un produit biocide déjà autorisé en Belgique; ou

3° une modification administrative de l'autorisation du produit biocide ; ou

4° l'autorité compétente d'un autre État membre de l'Union européenne a délivré une autorisation encore valable pour un produit biocide identique avec la même composition, les mêmes applications et la même dose d'utilisation au cours d'une procédure d'autorisation sur la base d'une évaluation de l'efficacité et du risque pour l'homme et l'environnement.

Lorsque la demande correspond au cas visé au 1°, 2° et 3°, le ministre rend un avis dans les trente jours ouvrables à compter de la date d'acceptation de la recevabilité administrative.

Lorsque la demande correspond au cas visé au 4°, le ministre rend un avis dans les cent soixante-cinq jours ouvrables à compter de la date d'acceptation de la recevabilité administrative.

§ 4. Dans les autres cas et à condition que la recevabilité administrative de la demande ait été acceptée, la demande est transmise au Comité d'avis sur les produits biocides. Dans les cent soixante-cinq jours ouvrables, à compter de la réception de la demande, ce Comité rend un avis relatif à la demande d'autorisation.

Si le Comité d'avis sur les produits biocides a besoin de données complémentaires, le service compétent adresse une demande d'informations complémentaires au demandeur. Le délai de cent soixante-cinq jours ouvrables prévu pour l'avis du Comité d'avis sur les produits biocides est suspendu à partir de la date à laquelle le service compétent transmet cette demande d'informations complémentaires au demandeur, jusqu'à la date de la réception des données demandées par le service compétent.

Ce délai est aussi suspendu à partir de la date d'envoi d'une demande d'avis par le Comité d'avis sur les produits biocides au Conseil supérieur de la santé relative aux seuils d'exposition ou sur les modèles d'exposition de l'homme ou de l'environnement, jusqu'à la

voorgesteld, tot op de datum van ontvangst van het advies van de Hoge Gezondheidsraad en voor ten hoogste honderdtwintig werkdagen.

De aanvrager heeft, vanaf de notificatie van de vraag, twee maanden tijd voor het bezorgen van de gegevens gevraagd door het Comité voor advies inzake biociden. De aanvrager kan met goedkeuring van het Comité voor advies inzake Biociden een verlenging van deze termijn bekomen. Indien de aanvrager niet binnen de termijn van twee maanden of de verlengde termijn antwoordt, wordt de aanvraag zonder gevolg geklasseerd.

Indien het Comité voor advies inzake biociden geen advies verleent binnen de voornoemde termijnen beslist de minister of de toelating wordt verleend, gewijzigd, geschorst of opgeheven."

Art. 7. In artikel 9 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

"§ 1. De toelating is persoonlijk en wordt slechts overgedragen na ontvangst van de aanvraag voor overdracht en mits akkoord van de houder en uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de minister."

2° Paragraaf 3 wordt vervangen als volgt :

"§ 3. De toelating voor het op de markt aanbieden van een biocide die overeenkomstig de bepalingen van dit besluit is verleend, hernieuwd of verlengd, vervalt op de dag waarop de werkzame stof wordt goedgekeurd voor de productsoort waartoe het biocide behoort.

In het geval van biociden die meer dan één werkzame stof bevatten en/of zijn ingedeeld in meer dan één productsoort, vervalt de toelating op de datum waarop alle werkzame stoffen zijn goedgekeurd voor alle productsoorten die relevant zijn voor de werking van de werkzame stof in het product."

Art. 8. In artikel 11 van hetzelfde besluit, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

"1° deze ernstige aanwijzingen heeft dat het biocide een onaanvaardbaar risico oplevert voor de gezondheid van mens of dier of voor het leefmilieu en dit tot op voldoende wijze aangetoond is dat deze aanwijzingen ongegrond zijn; of"

Art. 9. In artikel 13 van hetzelfde besluit, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Indien de toelating werd toegekend voor een duur van minder dan tien jaar, kan zij worden verlengd als aan de voorwaarden van deze toelating wordt voldaan en zonder dat de totale geldingsduur ervan tien jaar mag overschrijden."

Art. 10. Artikel 14 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

"Art. 14 Algemene bepalingen betreffende wijziging, schorsing, opheffing, hernieuwing of verlenging van toelating.

§ 1. Indien de minister het initiatief neemt tot wijziging, schorsing of opheffing van een toelating, brengt de bevoegde dienst het besluit onverwijld bij een ter post aangetekende brief aan de houder van de toelating ter kennis. Dit betreft de gevallen bedoeld in artikel 10, eerste lid, 1°, artikel 11 en artikel 12, 1° en 2°.

§ 2. Indien de houder van een toelating het initiatief neemt tot wijziging of opheffing van een toelating, dient hij een aanvraag in conform artikel 7 en volgt hij de procedure zoals bepaald in artikel 8.

De aanvraag tot hernieuwing of verlenging van een toelating moet drie maanden voor de einddatum van de bestaande toelating ingediend worden.

Wijzigingen, hernieuwingen en verlengingen van een toelating worden slechts toegestaan indien vaststaat dat nog steeds aan de in artikel 5 gestelde voorwaarden wordt voldaan. De wijziging, hernieuwing of verlenging kan zo nodig alleen worden toegestaan voor de periode die de bevoegde dienst voor een dergelijke verificatie nodig heeft.

De toelating kan worden verlengd voor de periode die nodig is voor het verstrekken van aanvullende informatie.

§ 3. De besluiten tot wijziging, schorsing, opheffing, verlenging of hernieuwing hebben onmiddellijke uitwerking. Het indienen van een bezwaarschrift volgens de bepalingen van artikel 15 heeft geen schorsende werking ten aanzien van een besluit tot wijziging, schorsing, opheffing of hernieuwing.

§ 4. Voor elke wijziging of opheffing van een toelating of bij het niet goedkeuren door de minister van de aanvraag voor verlenging of hernieuwing van een toelating is er een respijtperiode voor de verwijdering, het op de markt aanbieden en het gebruik van de

date de réception de l'avis du Conseil supérieur de la santé et pour une durée maximale de cent vingt jours ouvrables.

Le demandeur dispose d'un délai de deux mois, à compter du jour de la communication de la demande, pour fournir les données requises par le Comité d'avis sur les produits biocides. Le demandeur peut obtenir une prolongation de ce délai avec l'approbation du Comité d'avis sur les produits biocides. Si le demandeur ne répond pas dans le délai de deux mois ou dans le délai prolongé, la demande est classée sans suite.

Si le Comité d'avis sur les produits biocides n'émet pas un avis dans les délais prévus, le ministre statue sur la délivrance, la modification, la suspension ou la suppression de l'autorisation. »

Art. 7. Dans l'article 9 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. L'autorisation est personnelle et est seulement cédée après réception de la demande de transfert, accord du titulaire et approbation formelle préalable du ministre. »

2° Le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. L'autorisation de mise à disposition sur le marché d'un produit biocide accordée, renouvelée ou prolongée conformément aux dispositions du présent arrêté, expire à la date d'approbation de la substance active pour le type de produit auquel le produit biocide appartient.

Dans le cas des produits biocides contenant plusieurs substances actives et/ou qui sont affectés à plus d'un type de produit, l'autorisation expire à la date d'approbation de toutes les substances actives pour tous les types de produits pertinents pour l'action de la substance active dans le produit. »

Art. 8. Dans l'article 11 du même arrêté, le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° celui-ci dispose d'indications sérieuses indiquant que le produit biocide présente un risque inacceptable pour la santé humaine ou animale ou pour l'environnement, et jusqu'au moment où est prouvé de manière suffisante que ces indications ne sont pas fondées; ou »

Art. 9. Dans l'article 13 du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Si l'autorisation a été délivrée pour une durée inférieure à dix ans, elle peut être prolongée si les conditions de cette autorisation sont remplies, sans que sa durée totale de validité ne puisse excéder dix ans. »

Art. 10. L'article 14 du même arrêté, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 14 Dispositions générales relatives à la modification, la suspension, la suppression, le renouvellement ou la prolongation de l'autorisation.

§ 1^{er}. Si le ministre prend l'initiative de la modification, suspension ou suppression d'une autorisation, le service compétent notifie sans délai la décision au titulaire de l'autorisation par lettre recommandée. Il s'agit des cas visés à l'article 10, alinéa 1^{er}, 1° à l'article 11 et à l'article 12, 1° et 2°.

§ 2. Si le titulaire d'une autorisation prend l'initiative d'une modification ou suppression d'une autorisation, il introduit une demande conformément à l'article 7, et suit la procédure de la manière définie à l'article 8.

La demande de renouvellement ou de prolongation doit être introduite trois mois avant la date d'expiration de l'autorisation existante.

Les modifications, renouvellements et prolongations d'une autorisation sont uniquement accordés s'il est établi que les conditions définies à l'article 5 demeurent remplies. La modification, le renouvellement ou la prolongation peuvent, le cas échéant, être accordés uniquement pour la période nécessaire au service compétent pour procéder à une telle vérification.

L'autorisation peut être prolongée pour la période nécessaire pour fournir des informations supplémentaires.

§ 3. Les décisions de modification, suspension, suppression, prolongation et renouvellement produisent leurs effets immédiatement. Le dépôt d'une réclamation selon les dispositions de l'article 15 n'a pas d'effet suspensif vis-à-vis d'une décision de modification, suspension, suppression ou renouvellement.

§ 4. Pour toute modification ou suppression d'une autorisation ou en cas de non-approbation par le ministre d'une demande de prolongation ou de renouvellement d'une autorisation, un sursis est prévu pour l'élimination, la mise à disposition sur le marché et l'utilisation des

bestaande voorraden, behalve indien het verder op de markt aanbieden of blijven gebruiken van het biocide een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid van mens of dier of voor het milieu zou inhouden.

De respijtp periode bestaat uit een eerste termijn van honderdtachtig dagen voor het op de markt aanbieden van de bestaande voorraden van de biociden in kwestie. Hierop volgt een tweede termijn van honderdtachtig dagen voor de verwijdering, en/of het gebruik van bestaande voorraden.

Indien de houder van de toelating geen aanvraag voor verlenging of hernieuwing heeft ingediend op de vervaldatum van de toelating is er geen respijtp periode voor de verwijdering, het op de markt aanbieden en het gebruik van de bestaande voorraden."

Art. 11. In artikel 15 van hetzelfde besluit, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"De aanvrager kan zijn verweermiddelen tegen de beslissing genomen door de minister volgens artikelen 8, 10, 11, 12 en 13 uiteenzetten in een bezwaarschrift. Het is niet toegelaten om in het bezwaarschrift nieuwe studies aan te brengen. Dit bezwaarschrift wordt binnen een termijn van dertig werkdagen, bij een ter post aangetekende brief aan de bevoegde dienst overgemaakt. Deze termijn gaat in op de derde werkdag volgend op de dag waarop de beslissing door de bevoegde dienst is verzonden aan de aanvrager."

Art. 12. In artikel 17 van hetzelfde besluit, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

"1° het biocide de volgende werkzame stoffen bevat:

a) een of meerdere bestaande werkzame stoffen die worden beoordeeld in het kader van het werkprogramma voor systematisch onderzoek van alle bestaande werkzame stoffen zoals vermeld in artikel 89, lid 1 van de Verordening Biociden maar die voor die productsoort nog niet zijn goedgekeurd; of

b) een combinatie van de onder a) bedoelde stoffen en werkzame stoffen die overeenkomstig de Verordening Biociden zijn goedgekeurd."

Art. 13. Artikel 19 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

"Art. 19 Kennisgevingsprocedure

§ 1. Voor elke biocide omvat de kennisgeving het formulier voor kennisgeving overeenkomstig het model van bijlage 2. Het in te dienen dossier wordt ingevuld in het licht van de huidige wetenschappelijke en technische kennis. De kennisgevingen worden uitsluitend elektronisch per mail overgemaakt aan de bevoegde dienst.

§ 2. De kennisgeving wordt ten laatste zes maanden voor de datum van goedkeuring van de werkzame stof of, in het geval dat een product meerdere werkzame stoffen bevat, voor de datum van goedkeuring van de laatste werkzame stof voor die productsoort ingediend.

§ 3. Nadat de bevoegde dienst de kennisgeving heeft ontvangen, wordt de vereiste retributie opgevraagd. Na ontvangst van de retributie kijkt zij de administratieve ontvankelijkheid na van de kennisgeving en stuurt hierover binnen de veertien werkdagen na ontvangst van de retributie een bericht naar de kennisgever.

Indien het dossier onontvankelijk is, worden de ontbrekende gegevens aan de kennisgever gevraagd. De kennisgever heeft, vanaf de notificatie van de vraag, één maand tijd voor het bezorgen van de gegevens. Indien de kennisgever niet binnen de termijn van één maand antwoordt, wordt de kennisgeving zonder gevolg geklasseerd.

§ 4. Indien het dossier ontvankelijk is, wordt binnen een termijn van vijftien werkdagen na het bericht van ontvankelijkheid, een aanvaarding van kennisgeving verstuurd naar de kennisgever.

De minister verleent een kennisgevingsnummer en keurt de indeling en etikettering goed. Dit nummer, voorafgegaan door de vermelding "NOTIF", komt voor op het etiket van alle verpakkingen die van het betrokken biocide op de markt worden aangeboden.

§ 5. De aanvaarding van een kennisgeving is evenwel geen toelating in de zin van artikel 5. Indien de minister van oordeel is, op grond van de met de kennisgeving ingediende of ter beschikking gestelde informatie vermeld in paragraaf 1, of op grond van uit de wetenschappelijke literatuur bekende studies, dat het betrokken biocide een ernstig en imminent gevaar oplevert voor de gezondheid van mens of dier of voor het leefmilieu, dan weigert hij, met raadpleging van het Comité voor advies inzake biociden, de kennisgeving. In dit geval deelt de minister zijn beslissing, bij een ter post aangetekende brief aan de kennisgever mee."

stocks existants, sauf dans l'éventualité où la poursuite de la mise à disposition sur le marché ou de l'utilisation du produit biocide représenterait un risque inacceptable pour la santé humaine ou animale, ou pour l'environnement.

La durée de ce sursis correspond à un premier délai de cent quatre-vingts jours pour la mise à disposition sur le marché des stocks de produits biocides en question. Il s'ensuit un second délai de cent quatre-vingts jours pour l'élimination et/ou pour l'utilisation des stocks existants des produits biocides en question.

Si le titulaire de l'autorisation n'a pas introduit une demande de renouvellement ou de prolongation à l'échéance de l'autorisation il n'y a pas de période de grâce pour l'élimination, la mise à disposition sur le marché et l'utilisation des stocks existants. »

Art. 11. Dans l'article 15 du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Le demandeur peut faire valoir ses moyens de défense contre la décision du ministre selon les articles 8, 10, 11, 12 et 13 dans une réclamation. Il est interdit d'introduire de nouvelles études dans la réclamation. Cette réclamation est adressée au service compétent par lettre recommandée dans un délai de trente jours ouvrables. Ce délai prend cours le troisième jour ouvrable suivant le jour auquel cette décision a été envoyée au demandeur par le service compétent. »

Art. 12. Dans l'article 17 du même arrêté, le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le produit biocide contient les substances actives suivantes :

a) une ou plusieurs substances actives existantes qui sont évaluées dans le cadre du programme de travail aux fins de l'examen systématique de toutes les substances actives existantes tel que visé à l'article 89, paragraphe 1 du Règlement Biocides, mais qui n'ont pas encore été approuvées pour ce type de produit ; ou

b) une combinaison de toute substance active visée au a) et de substances actives approuvées conformément au Règlement Biocides. ».

Art. 13. L'article 19 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 19 Procédure de notification

§ 1^{er}. Pour chaque produit biocide, la notification contient le formulaire de notification conformément au modèle figurant à l'annexe 2. Le dossier est complété à la lumière des connaissances scientifiques et techniques actuelles. Les notifications sont exclusivement transmises électroniquement par mail auprès du service compétent.

§ 2. La notification est introduite au plus tard six mois avant la date d'approbation de la substance active ou dans le cas d'un produit contenant plusieurs substances actives avant la date d'approbation de la dernière substance active pour ce type de produit.

§ 3. Après réception de la notification par le service compétent, la redevance requise est demandée. Après réception de la redevance le service compétent vérifie la recevabilité administrative de la notification et en avise le notifiant endéans un délai de quatorze jours ouvrables après réception de la redevance.

Si le dossier est irrecevable, les données manquantes sont demandées au notifiant qui dispose d'un délai d'un mois, à compter du jour de la communication de la demande, pour fournir les données. Si le notifiant ne répond pas dans le délai d'un mois, la notification est classée sans suite.

§ 4. Si le dossier est recevable, une acceptation de notification est envoyée au notifiant, dans un délai de septante-cinq jours ouvrables après la communication de recevabilité.

Le ministre accorde un numéro de notification et approuve la classification et l'étiquetage. Ce numéro, précédé par la mention « NOTIF », figure sur l'étiquette de chaque emballage du produit biocide concerné mis à disposition sur le marché.

§ 5. L'acceptation d'une notification ne constitue pas une autorisation au sens de l'article 5. Si le ministre considère, sur base des informations soumises avec la notification ou mises à disposition comme prévu au paragraphe 1^{er}, ou sur base des études contenues dans la littérature scientifique, que le produit biocide constitue un risque grave et imminent pour la santé humaine ou animale ou pour l'environnement, il refuse, en consultation avec le Comité d'Avis sur les Produits biocides, la notification. Dans ce cas, le ministre communique au notifiant par lettre recommandée sa décision. »

Art. 14. In artikel 20 van hetzelfde besluit, worden de paragrafen 1 en 2 vervangen als volgt:

“§ 1. De aanvaarding van de kennisgeving is persoonlijk en wordt slechts overgedragen na ontvangst van een aanvraag tot wijziging van kennisgeving en mits akkoord van de kennisgever en uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de minister.

§ 2. De aanvaarding van de kennisgeving voor een biocide vervalt op de dag waarop de werkzame stof wordt goedgekeurd voor de productsoort waartoe het biocide behoort. In het geval van biociden die meer dan één werkzame stof bevatten, en/of zijn ingedeeld in meer dan één productsoort, vervalt de aanvaarding van de kennisgeving op de datum waarop alle werkzame stoffen zijn goedgekeurd voor alle productsoorten die relevant zijn voor de werking van de werkzame stof in het product.”.

Art. 15. In artikel 22 van hetzelfde besluit, wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt:

1° deze ernstige aanwijzingen heeft dat het biocide een onaanvaardbaar risico oplevert voor de gezondheid van mens of dier of voor het leefmilieu en dit tot op voldoende wijze is aangetoond dat deze aanwijzingen ongegrond zijn; of

Art. 16. In artikel 24 van hetzelfde besluit, worden de paragrafen 2, 3 en 4 vervangen als volgt:

“§ 2. Indien de kennisgever het initiatief neemt tot wijziging of opheffing van een aanvaarding van kennisgeving, dient hij een aanvraag in en volgt hierbij de procedure beschreven in artikel 19.

Wijzigingen van een aanvaarding van kennisgeving worden slechts toegestaan indien vaststaat dat nog steeds aan de in artikel 17 gestelde voorwaarden wordt voldaan. De wijziging kan zo nodig alleen worden toegestaan voor de periode die de bevoegde dienst voor een dergelijke verificatie nodig heeft.

De aanvaarding van kennisgeving kan worden verlengd voor de periode die nodig is voor het verstrekken van aanvullende informatie.

§ 3. De besluiten tot wijziging, schorsing en opheffing genomen op initiatief van de minister hebben onmiddellijke uitwerking. Het indienen van een bezwaarschrift volgens de bepalingen van artikel 25 heeft geen schorsende werking ten aanzien van een besluit tot wijziging, schorsing of opheffing.

§ 4. Voor elke wijziging of opheffing van een aanvaarding van een kennisgeving genomen op initiatief van de kennisgever is er een respijtperiode voor de verwijdering, het op de markt aanbieden en het gebruik van de bestaande voorraden, behalve indien het verder op de markt aanbieden of blijven gebruiken van het biocide een onaanvaardbaar risico voor de gezondheid van mens of dier of voor het leefmilieu zou inhouden.

De respijtperiode bestaat uit een eerste termijn van honderdtachtig dagen voor het op de markt aanbieden van de bestaande voorraden van de biociden in kwestie. Hierop volgt een tweede termijn van honderdtachtig dagen voor de verwijdering en/of het gebruik van bestaande voorraden.”.

Art. 17. In artikel 25 van hetzelfde besluit, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De kennisgever kan zijn verweermiddelen tegen de beslissing genomen door de minister volgens artikelen 19, 21, 22 en 23 uitzetten in een bezwaarschrift. Het is niet toegelaten om in het bezwaarschrift nieuwe studies aan te brengen. Dit bezwaarschrift wordt, binnen een termijn van dertig werkdagen, bij een ter post aangetekende brief aan de bevoegde dienst overgemaakt. Deze termijn gaat in de derde werkdag volgend op de dag waarop de beslissing door de bevoegde dienst is verzonden.”.

Art. 18. In artikel 26 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

“§ 1. De minister verleent op verzoek van een aanvrager, een vergunning voor parallelhandel waardoor een biocide dat in een andere lidstaat, de lidstaat van oorsprong, is toegelaten, op de markt aangeboden en gebruikt mag worden, indien hij overeenkomstig paragraaf 3 bepaalt dat het betrokken biocide identiek is aan een biocide, het referentieproduct, dat reeds is toegelaten volgens artikel 8.

De aanvrager die voornemens is het biocide op de markt aan te bieden, dient de aanvraag voor een vergunning voor parallelhandel in bij de bevoegde dienst.

De aanvraag gaat vergezeld van het formulier voor parallelhandel overeenkomstig het model van bijlage 3 en van alle informatie die nodig is om aan te tonen dat het biocide overeenkomstig paragraaf 3

Art. 14. Dans l'article 20 du même arrêté, les paragraphes 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« § 1^{er}. L'acceptation de la notification est personnelle et est seulement cédée après réception d'une demande de modification de la notification, accord du notifiant et approbation formelle préalable du ministre.

§ 2. L'acceptation de la notification pour un produit biocide expire à la date d'approbation de la substance active pour le type de produit auquel le produit biocide appartient. Dans le cas de produits biocides contenant plusieurs substances actives et/ou qui sont affectés à plus d'un type de produit, l'acceptation de la notification expire à la date d'approbation de toutes les substances actives pour tous les types de produits pertinents pour l'action de la substance active dans le produit. ».

Art. 15. Dans l'article 22 du même arrêté, le 1° est remplacé par ce qui suit :

1° celui-ci dispose des indications sérieuses indiquant que le produit biocide présente un risque inacceptable pour la santé humaine ou animale ou pour l'environnement et jusqu'au moment où est prouvé de manière suffisante que ces indications ne sont pas fondées; ou

Art. 16. Dans l'article 24 du même arrêté, les paragraphes 2, 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit :

« § 2. Si le notifiant prend l'initiative d'une modification ou suppression de l'acceptation de la notification, il introduit une demande et suit la procédure définie à l'article 19.

Les modifications d'une acceptation de notification ne sont accordés que s'il est établi que les conditions définies à l'article 17 demeurent remplies. La modification peut, le cas échéant, être accordée uniquement pour la période nécessaire au service compétent pour procéder à une telle vérification.

L'acceptation de la notification peut être prolongée pour la période nécessaire pour fournir des informations supplémentaires.

§ 3. Les décisions de modification, suspension et suppression prises sur initiative du ministre produisent leurs effets immédiatement. Le dépôt d'une réclamation selon les dispositions de l'article 25 n'a pas d'effet suspensif vis-à-vis d'une décision de modification, suspension ou suppression.

§ 4. Pour toute modification ou suppression d'une acceptation d'une notification prise sur initiative du notifiant, un sursis est prévu pour l'élimination, la mise à disposition sur le marché et l'utilisation des stocks existants, sauf dans l'éventualité où la poursuite de la mise à disposition sur le marché ou de l'utilisation du produit biocide représenterait un risque inacceptable pour la santé humaine ou animale ou pour l'environnement.

La durée de ce sursis correspond à un premier délai de cent quatre-vingts jours pour la mise sur le marché des stocks de produits biocides en question. Il s'ensuit un second délai de cent quatre-vingts jours, pour l'élimination et/ou pour l'utilisation des stocks existants des produits biocides en question. ».

Art. 17. Dans l'article 25 du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Le demandeur peut faire valoir ses moyens de défense contre la décision du ministre selon les articles 19, 21, 22 et 23 dans une réclamation. Il est interdit d'introduire de nouvelles études dans la réclamation. Cette réclamation est adressée au service compétent par lettre recommandée dans un délai de trente jours ouvrables. Ce délai prend cours le troisième jour ouvrable suivant le jour auquel cette décision a été envoyée au demandeur par le service compétent. ».

Art. 18. Dans l'article 26 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Sur requête d'un demandeur, le ministre accorde une autorisation de commerce parallèle, en vertu de laquelle un produit biocide autorisé dans un autre État membre, l'État membre d'origine, peut être mis à disposition sur le marché et utilisé, pour autant qu'il indique conformément au paragraphe 3 que le produit biocide concerné est identique à un produit biocide, le produit de référence, déjà autorisé conformément à l'article 8.

Le demandeur qui envisage de mettre le produit biocide à disposition sur le marché introduit une demande d'autorisation de commerce parallèle auprès du service compétent.

Il joint à sa demande le formulaire pour le commerce parallèle, conformément au modèle figurant à l'annexe 3, ainsi que toutes les informations nécessaires pour démontrer que, conformément au

identiek is aan het referentieproduct. Indien de minister dit noodzakelijk acht, kan eveneens een monster van het te introduceren biocide worden opgevraagd.

Iedere persoon die een vergunning voor parallelhandel aanvraagt, betaalt de retributie conform hoofdstuk IV van het koninklijk besluit van 13 november 2011.

Iedere persoon die een vergunning voor parallelhandel heeft bekomen, betaalt, per vergunning, een jaarlijkse bijdrage conform Hoofdstuk IV van het koninklijk besluit van 13 november 2011. De retributie wordt opgevraagd door de bevoegde dienst na ontvangst van de aanvraag voor vergunning voor parallelhandel.”.

2° Paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

“§ 2. Indien de minister vaststelt dat een biocide identiek is aan het referentieproduct, verleent hij binnen zestig dagen na ontvangst van de verschuldigde vergoeding een vergunning voor parallelhandel. De minister kan de bevoegde autoriteit van de lidstaat van oorsprong om aanvullende informatie verzoeken om vast te stellen of het biocide identiek is aan het referentieproduct. In dit geval wordt de termijn van zestig dagen opgeschort vanaf de datum van de notificatie van de vraag tot de datum van ontvangst van de gevraagde informatie.”.

3° Paragraaf 7 wordt vervangen als volgt :

“§ 7. De minister kan een vergunning voor parallelhandel opheffen indien de toelating voor het biocide door de lidstaat van oorsprong wordt ingetrokken om redenen die verband houden met veiligheid of werkzaamheid. De vergunningshouder meldt dit aan de bevoegde dienst.”.

Art. 19. Artikel 27 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Art. 27 Toepassingsgebied

De in dit hoofdstuk opgenomen artikelen gelden voor het op de markt aanbieden van biociden overeenkomstig artikel 3, 2°, met name biociden die de volgende werkzame stoffen bevatten:

1° een of meerdere bestaande werkzame stoffen die worden beoordeeld in het kader van het werkprogramma voor systematisch onderzoek van alle bestaande werkzame stoffen zoals vermeld in artikel 89, lid 1 van de Verordening Biociden, maar die voor die productsoort nog niet zijn goedgekeurd; of

2° een combinatie van de onder 1° bedoelde stoffen en werkzame stoffen die overeenkomstig de Verordening Biociden zijn goedgekeurd.”.

Art. 20. In artikel 31 van hetzelfde besluit, wordt de bepaling onder paragraaf 1, eerste lid, 6°, vervangen als volgt:

“6° veranderingen van administratieve aard of andere aspecten, zoals alle andere informatie die op de toelatingsakte of de aanvaarding van kennisgeving vermeld is.”.

Art. 21. Artikel 33 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 22. In artikel 34, derde lid van hetzelfde besluit, worden de woorden “het formulier A overeenkomstig het model van bijlage 1 en” opgeheven.

Art. 23. In artikel 36 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

“§ 1. Houders van toelatingen of kennisgevers zorgen ervoor dat biociden worden ingedeeld, verpakt en geëtiketteerd overeenkomstig de goedgekeurde samenvatting van productkenmerken, de toelatingsakte of de aanvaarding van de kennisgeving en, indien van toepassing, de Verordening CLP.”

2° de bepaling onder paragraaf 5, eerste lid, 4°, wordt vervangen als volgt :

“4° de naam en het adres van de houder van de toelating of van de kennisgever, de naam, het adres en het logo van de distributeur mogen worden toegevoegd maar moeten steeds ondergeschikt blijven aan de gegevens van de toelatinghouder.”.

3° de bepaling onder paragraaf 5, eerste lid, 14°, wordt vervangen als volgt :

“14° waar van toepassing, de categorieën gebruikers tot dewelke het biocide beperkt wordt;”;

4° paragraaf 7 wordt opgeheven.

paragraphe 3, le produit biocide est identique au produit de référence. Si le ministre l'estime nécessaire, un échantillon du produit biocide à introduire peut également être demandé.

Toute personne qui introduit une demande d'autorisation de commerce parallèle, paie la redevance, conformément au chapitre IV de l'arrêté royal du 13 novembre 2011.

Toute personne qui a obtenu une autorisation de commerce parallèle, paie, pour chaque autorisation, une cotisation annuelle conformément au chapitre IV de l'arrêté royal du 13 novembre 2011. La redevance est demandée par le service compétent après réception de la demande d'autorisation de commerce parallèle. ».

2° Le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Si le ministre constate qu'un produit biocide est identique au produit de référence, il accorde une autorisation de commerce parallèle dans les soixante jours de la réception du paiement dû. Le ministre peut demander à l'autorité compétente de l'État membre d'origine de lui fournir des informations complémentaires pour établir si le produit biocide est identique au produit de référence. Dans ce cas, le délai de soixante jours est suspendu à dater de la communication de la demande, et ce jusqu'à la date de réception des informations sollicitées. ».

3° Le paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit :

« § 7. Le ministre peut supprimer une autorisation de commerce parallèle si l'État membre d'origine retire l'autorisation délivrée pour le produit biocide pour des motifs tenant à la sécurité ou à l'efficacité du produit. Le titulaire de l'autorisation en informe le service compétent. ».

Art. 19. L'article 27 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 27 Champ d'application

Les articles du présent chapitre s'appliquent à la mise à disposition sur le marché de produits biocides conformément à l'article 3, 2°, à savoir les produits biocides contenant les substances actives suivantes :

1° une ou plusieurs substances actives existantes qui sont évaluées dans le cadre du programme de travail aux fins de l'examen systématique de toutes les substances actives existantes telles que visées à l'article 89, paragraphe 1^{er} du Règlement Biocides, mais qui n'ont pas encore été approuvées pour ce type de produit ; ou

2° une combinaison de toute substance active visée au 1° et de substances actives approuvées conformément au Règlement Biocides. ».

Art. 20. Dans l'article 31 du même arrêté, le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, est remplacé par ce qui suit :

« 6° les changements de nature administrative ou les changements portant sur d'autres aspects, comme tout autre information mentionnée sur l'acte d'autorisation ou de l'acceptation de la notification. ».

Art. 21. L'article 33 du même arrêté est abrogé.

Art. 22. Dans l'article 34, alinéa 3 du même arrêté, les mots « du formulaire A, conformément au modèle figurant à l'annexe 1, et » sont abrogés.

Art. 23. Dans l'article 36 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les titulaires d'autorisations ou les notifiants veillent à ce que les produits biocides soient classés, emballés et étiquetés conformément au résumé approuvé des caractéristiques du produit, à l'acte d'autorisation ou à l'acceptation de la notification, et, le cas échéant, au Règlement CLP. »

2° le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, 4°, est remplacé par ce qui suit :

« 4° le nom et l'adresse du titulaire de l'autorisation ou du notifiant, le nom, l'adresse et le logo du distributeur peuvent être ajoutés, mais doivent toujours être subordonnés aux données du titulaire de l'autorisation; ».

3° le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, 14°, est remplacé par ce qui suit :

“14° le cas échéant, les catégories d'utilisateurs auxquelles le produit biocide est limité ;” ;

4° le paragraphe 7 est abrogé.

Art. 24. Artikel 37 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Art. 37 Reclame

Elke reclame, onder welke vorm ook, voor biociden die krachtens de bepalingen van dit besluit niet mogen op de markt worden aangeboden of gebruikt, is verboden.

De publicaties of technische documenten bestemd voor de verkopers en gebruikers van de bij dit besluit bedoelde biociden, worden met reclame gelijkgesteld.”.

Art. 25. Artikel 40 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Art. 40 Informatieverplichting houder van de toelating en kennisgever.

§ 1. Ten laatste achtenveertig uren voor hij een biocide in de handel brengt, doet de fabrikant of de voor het in de handel brengen verantwoordelijke persoon de kennisgeving opgelegd door het koninklijk besluit van 21 april 2016 inzake kennisgeving van mengsels die als gevaarlijk worden ingedeeld wegens hun gevolgen voor de gezondheid of hun fysische effecten aan het Nationaal centrum ter voorkoming en behandeling van intoxicaties en tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 november 2011 tot vaststelling van de retributies en bijdragen verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen en de producten.

Het bewijs van de verzending en een kopie van de overgemaakte informatie worden bewaard en op verzoek van de met het toezicht belaste ambtenaar voorgelegd.

Het in het eerste lid bedoelde Nationaal Centrum geeft die informatie alleen door wanneer er sprake is van vermoedelijke vergiftigingsgevallen veroorzaakt door biociden. Die informatie wordt uitsluitend gebruikt om op medisch verzoek aanwijzingen voor preventieve maatregelen en behandeling, vooral bij noodgevallen, te geven. Het is verboden deze informatie voor andere doeleinden te gebruiken. Eenieder die toegang heeft tot de voornoemde informatie houdt deze geheim.

§ 2. De verantwoordelijke voor het in de handel brengen van het biocide stelt in voorkomend geval een veiligheidsinformatieblad op en maakt dit beschikbaar. Het veiligheidsinformatieblad wordt opgesteld overeenkomstig artikel 31 van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EEG en 2000/21/EG van de Commissie.”.

Art. 26. In Titel 2, Hoofdstuk 5 van hetzelfde besluit wordt een artikel 40/1 ingevoegd, luidende:

“De bevoegde dienst houdt een register bij van alle biociden die werden toegelaten of waarvoor een kennisgeving werd aanvaard of waarvoor een vergunning voor parallelhandel werd verleend.

Dit register is toegankelijk voor het grote publiek. Het wordt op de website van de bevoegde dienst bekendgemaakt en maandelijks bijgewerkt. Enkel de biociden die in het bezit zijn van een geldige toelatingsakte, aanvaarding van kennisgeving of vergunning voor parallelhandel staan in dit register vermeld. De toelatingsakte, de aanvaarding van kennisgeving of de vergunning voor parallelhandel kunnen via dit register geraadpleegd worden.”.

Art. 27. In artikel 45, § 2, van hetzelfde besluit, wordt de tweede zin, die aanvangt met de woorden “Deze opleidingen” en eindigt met de woorden “duurzame ontwikkeling.”, opgeheven.

Art. 28. In artikel 46, eerste lid van hetzelfde besluit, worden de bepalingen onder 3° en 4° vervangen als volgt:

“3° de registratie van de voorwaarden van opslag en de beschermingsmaatregelen verbonden aan het gebruik van een specifiek biocide, deze informatie wordt hernomen in de toelatingsakte;

4° de registratie van elke verkoop.”.

Art. 24. L'article 37 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 37 Publicité

Toute publicité, sous quelque forme que ce soit, pour des produits biocides dont la mise à disposition sur le marché ou l'utilisation n'est pas admise selon les dispositions du présent arrêté, est interdite.

Les publications ou documents techniques destinés aux vendeurs et utilisateurs de produits biocides visés par le présent arrêté sont assimilés à de la publicité. ».

Art. 25. L'article 40 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 40 Obligation d'information du titulaire de l'autorisation et du notifiant.

§ 1^{er}. Au plus tard quarante-huit heures avant de mettre un produit biocide sur le marché, le fabricant ou la personne responsable de sa mise sur le marché effectue la notification imposée par l'arrêté royal du 21 avril 2016 relatif à la notification des mélanges classés comme dangereux en raison de leurs effets sur la santé ou de leurs effets physiques au Centre national de prévention et de traitement des intoxications et modifiant l'arrêté royal du 13 novembre 2011 fixant les retributions et cotisations dues au Fonds budgétaire des matières premières et des produits.

La preuve de l'envoi et une copie des informations transmises sont conservées et présentées sur demande au fonctionnaire chargé de la surveillance.

Le Centre national visé à l'alinéa 1^{er} donne ces informations seulement s'il est question de cas d'intoxication présumés à cause de produits biocides. Ces informations sont uniquement utilisées pour répondre à toute demande d'ordre médical en vue de prendre des mesures tant préventives que curatives, surtout en cas d'urgence. Il est interdit d'utiliser ces informations à d'autres fins. Quiconque a accès aux informations précitées est tenu au secret.

§ 2. Le responsable de la mise sur le marché du produit biocide rédige, le cas échéant, une fiche de données de sécurité, et la met à disposition. La fiche de données de sécurité est rédigée conformément à l'article 31 du règlement (CE) n° 1907/2006 du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2006 concernant l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques, ainsi que les restrictions applicables à ces substances (REACH), instituant une agence européenne des produits chimiques, modifiant la directive 1999/45/CE et abrogeant le règlement (CEE) n° 793/93 du Conseil et le règlement (CE) n° 1488/94 de la Commission ainsi que la directive 76/769/CEE du Conseil et les directives 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE et 2000/21/CE de la Commission. ».

Art. 26. Dans le Titre 2, Chapitre 5 de du même arrêté, il est inséré un article 40/1 rédigé comme suit :

« Le service compétent tient un registre de tous les produits biocides autorisés ou au sujet desquels une notification a été acceptée, ou pour lesquels une autorisation de commerce parallèle a été accordée.

Ce registre est accessible au grand public. Il est publié et mis à jour mensuellement sur le site web du service compétent. Seuls figurent dans ce registre les produits biocides faisant l'objet d'un acte d'autorisation valable, d'une acceptation de notification valable ou d'une autorisation de commerce parallèle valable. L'acte d'autorisation, l'acceptation de notification ou l'autorisation de commerce parallèle peuvent être consultés via ce registre. ».

Art. 27. Dans l'article 45, § 2, du même arrêté, la deuxième phrase commençant par les mots « Ces formations » et finissant par les mots « développement durable » est abrogée.

Art. 28. Dans l'article 46, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les 3° et 4° sont remplacés par ce qui suit :

« 3° l'enregistrement des conditions d'entreposage et des mesures de protection liées à l'utilisation d'un produit biocide spécifique, cette information est reprise dans l'acte d'autorisation ;

4° l'enregistrement de toute vente. ».

Art. 29. In artikel 47 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid, wordt het cijfer “47” vervangen door het cijfer “45”;

2° in § 1, derde lid wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° vermeldt op de aankoopfactuur en het kasticket: “Dit product is een biocide, ingedeeld in het gesloten circuit.”;

3° in § 2, 1°, worden de woorden “het intern gebruik en” opgeheven”;

4° in § 2, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° actualiseert dit register van verkoop en export minimaal op jaarbasis.”.

Art. 30. In artikel 48 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1, eerste lid wordt de tweede zin, die aanvangt met de woorden “De geregistreerde gebruiker” en eindigt met de woorden “via het online registratiesysteem.”, opgeheven.

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Voor de 31ste december van elk jaar, bevestigt de gebruiker van biociden die ingedeeld is in het gesloten circuit via het online registratiesysteem of via kennisgeving aan de bevoegde dienst zijn statuut als geregistreerd gebruiker.”.

Art. 31. Artikel 49 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Art. 49 Opheffingsbepaling

Het koninklijk besluit van 22 mei 2003 betreffende het op de markt brengen en het gebruiken van biociden, gedeeltelijk opgeheven bij het koninklijk besluit van 8 mei 2014, wordt opgeheven.”.

Art. 32. In artikel 50 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden het tweede en het derde lid opgeheven ;

2° de paragrafen 3 en 4 worden opgeheven.

Art. 33. Artikel 51 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“Voor biociden, die werden toegelaten of waarvoor een kennisgeving werd aanvaard overeenkomstig artikel 3, 2°, en waarvan de werkzame stof overeenkomstig de Verordening Biociden werd goedgekeurd voor de productsoort waartoe het biocide behoort, wordt een aanvraag tot toelating of tot parallelle wederzijdse erkenning van de toelating conform de Verordening Biociden ingediend uiterlijk op de dag waarop de werkzame stof(fen) worden goedgekeurd.

In het geval van biociden die meer dan één werkzame stof bevatten en/of zijn ingedeeld in meer dan één productsoort, wordt een aanvraag tot toelating of tot parallelle wederzijdse erkenning van de toelating conform de Verordening Biociden ingediend uiterlijk op de datum waarop alle werkzame stoffen zijn goedgekeurd voor de productsoorten die relevant zijn voor de werking van de werkzame stof in het product.

Aan de houder van een toelating of kennisgever die met toepassing van het eerste lid en binnen de daar bepaalde termijn een aanvraag tot toelating of tot parallelle wederzijdse erkenning van de toelating heeft ingediend, kan de bevoegde dienst een verlenging van de bestaande toelating of aanvaarding van de kennisgeving toestaan, voor een minimale periode die voor de afhandeling van de aanvraag tot toelating of tot parallelle wederzijdse erkenning van toelating noodzakelijk is en dit tot maximum drie jaar na de in de eerste lid bedoelde datum.”.

Art. 34. Artikel 52 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 35. Bijlage 1 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 36. In hetzelfde besluit wordt de bijlage 2 vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit.

Art. 37. Het schriftelijk indienen van een kennisgeving, conform artikel 19, § 1, wordt niet meer aanvaard zes maanden na de inwerkingtreding van het huidige besluit.

Art. 29. Dans l’article 47 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le chiffre « 47 » est remplacé par le chiffre « 45 » ;

2° dans le § 1^{er}, alinéa 3, le 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° indique sur la facture et le ticket de caisse: « Ce produit est un produit biocide affecté en circuit restreint. » ;

3° dans le § 2, 1°, les mots « l’utilisation interne et » sont abrogés;

4° dans le § 2, le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° met à jour ce registre de vente et d’exportation sur une base au moins annuelle. ».

Art. 30. Dans l’article 48 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la deuxième phrase commençant par les mots « L’utilisateur enregistré » et finissant par les mots « via le système d’enregistrement en ligne. » est abrogée.

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Pour le 31 décembre de chaque année, l’utilisateur des produits biocides affectés en circuit restreint confirme via le système d’enregistrement en ligne ou via notification au service compétent son statut d’utilisateur enregistré. ».

Art. 31. L’article 49 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 49 Disposition abrogatoire

L’arrêté royal du 22 mai 2003 concernant la mise sur le marché et l’utilisation des produits biocides, partiellement abrogé par l’arrêté royal du 8 mai 2014, est abrogé. ».

Art. 32. Dans l’article 50 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

2° dans le paragraphe 2, les alinéas 2 et 3 sont abrogés;

2° les paragraphes 3 et 4 sont abrogés.

Art. 33. L’article 51 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Pour les produits biocides qui ont été autorisés ou pour lesquels une demande de notification a été acceptée conformément à l’article 3, 2°, et dont la substance active a été approuvée conformément au Règlement Biocides, pour le type de produit auquel le produit biocide appartient, une demande d’autorisation ou de reconnaissance mutuelle simultanée de l’autorisation est introduite, conformément au Règlement Biocides, au plus tard à la date de l’approbation de la ou des substances actives.

Dans le cas des produits biocides contenant plusieurs substances actives et/ou qui sont affectés à plus d’un type de produit, une demande d’autorisation ou de reconnaissance mutuelle simultanée de l’autorisation est introduite, conformément au Règlement Biocides, au plus tard à la date de l’approbation de toutes les substances actives pour les type de produits pertinents pour l’action de la substance active dans le produit.

Le service compétent peut accorder une prolongation de l’autorisation existante ou de l’acceptation de la notification au titulaire d’autorisation ou au notifiant qui, en application du premier alinéa et dans le délai imparti, a introduit une demande d’autorisation ou de reconnaissance mutuelle simultanée d’autorisation, pour une période minimale nécessaire pour le traitement de la demande d’autorisation ou de reconnaissance mutuelle simultanée et ce jusqu’à un maximum de trois ans à compter de la date visée au premier alinéa. ».

Art. 34. L’article 52 du même arrêté est abrogé.

Art. 35. L’annexe 1^{re} du même arrêté est abrogée.

Art. 36. Dans le même arrêté, l’annexe 2 est remplacée par l’annexe jointe au présent arrêté.

Art. 37. L’introduction d’une notification par écrit selon l’article 19, § 1^{er}, n’est plus acceptée six mois après l’entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 38. De minister bevoegd voor Werk, Economie en Consumenten, de minister bevoegd voor Volksgezondheid, de minister bevoegd voor Middenstand, K.M.O.'s en Zelfstandigen en de minister bevoegd voor Leefmilieu, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 17 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Werk, Economie en Consumenten,
K. PEETERS

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

De Minister van Middenstand, K.M.O.'s en Zelfstandigen,
D. DUCARME

De Minister voor Leefmilieu,
M. C. MARGHEM

Art. 38. Le ministre qui a l'Emploi, l'Economie et des Consommateurs dans ses attributions, le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le ministre qui a des Classes moyennes, des P.M.E. et des Indépendants dans ses attributions, et le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 17 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre
et Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs,
K. PEETERS

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Le Ministre des Classes moyennes, des P.M.E. et des Indépendants,
D. DUCARME

La Ministre de l'Environnement,
M. C. MARGHEM

**“Bijlage bij het koninklijk besluit van 17 juni 2018 tot wijziging
van het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende
het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden**

**Bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende
het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden**

Bijlage 2

FORMULIER VOOR KENNISGEVING

1) Type aanvraag	<input type="checkbox"/> Nieuwe kennisgeving <input type="checkbox"/> Wijziging van kennisgeving
2) naam van het biocide en eventueel kennisgevingsnummer <i>(is zelfde als op etiket, bijsluiter en veiligheidsfiche)</i>
3) Kennisgever	Naam: Straat : Nr : Postcode : Gemeente : Land : Ondernemingsnummer*: <i>*bij Kruispuntbank Ondernemingen (KBO) (enkel voor in België gevestigde kennisgever)</i>
4) Contactpersoon	Naam: Telefoon : Fax: E-mailadres
5) producent, van het biocide	Naam: Straat : Nr : Postcode : Gemeente : Land : Telefoon : Fax: E-mailadres
6) producent of -indien deze niet in de EU is gevestigd- importeur van elke werkzame stof	<u>Werkzame stof 1</u> Naam: Straat : Nr : Postcode : Gemeente : Land : Telefoon : Fax: E-mailadres

	<p><u>Werkzame stof 2</u> Naam: Straat : Nr : Postcode : Gemeente : Land : Telefoon : Fax: E-mailadres</p> <p><u>Werkzame stof 3</u> Naam: Straat : Nr : Postcode : Gemeente : Land : Telefoon : Fax: E-mailadres <i>(indien meer dan 3 werkzame stoffen, vul verder aan)</i></p>			
7) verdeler	<p>Naam: Straat : Nr : Postcode : Gemeente : Land : Telefoon : Fax: E-mailadres Ondernemingsnummer*:</p> <p><i>*bij Kruispuntbank Ondernemingen (KBO) (enkel voor in België gevestigde kennisgever)</i></p>			
8) productsoort en beoogde toepassing :	<p>..... </p>			
9) exacte kwalitatieve en kwantitatieve samenstelling	Naam	Functie in het biocide	CAS-nr	% m/m
				100%
<i>(totale som moet 100% bedragen)</i>				
10) etiket	Bij te voegen als bijlage 1. (in Nederlands en Frans) <i>NB Op het etiket moet plaats zijn voorzien voor het kennisgevingsnummer.</i>			
11) veiligheidsinformatieblad van het biocide	Bij te voegen als bijlage 2. (in Nederlands en Frans)			
12) Indeling van het biocide	Gevarensymbool(bolen): R-zinnen.....			

13) Geschatte hoeveelheid biocide (in kg/jaar) die in België wordt op de markt aangeboden en dit per productsoort en per beoogde toepassing	Productsoort 1: Toepassing 1: Toepassing 2: Productsoort 2: Toepassing 1: Toepassing 2: Productsoort 3: Toepassing 1: Toepassing 2: <i>Enz</i>
14) verpakkingsgroottes
15) alle publiciteit en informatiebrochures voor het biocide	Bij te voegen als bijlage 3
<p>Deze kennisgeving wordt samen met de bijhorende gegevens per e-mail verzonden aan volgend adres: info.gestautor@environment.belgium.be</p> <p>De retributie moet betaald worden bij ontvangst van de automatische e-mail die de ontvangst van het dossier bevestigt en met inachtneming van de betalingsmodaliteiten die in de mail vermeld zijn. In deze automatische e-mail vindt u het te betalen bedrag, het rekeningnummer en de gestructureerde mededeling die u moet vermelden wanneer u de betaling verricht</p>	

.....
(plaats)

.....
(datum)

ZEER DUIDELIJK de naam en de hoedanigheid van de ondertekenaar aanduiden :

Aldus volledig en naar waarheid ingevuld

.....

.....
(handtekening)"

**“Annexe à l’arrêté royal du 17 juin 2018 modifiant l’arrêté royal
du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition sur le marché
et à l’utilisation des produits biocides**

**Annexe 2 à l’arrêté royal du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition
sur le marché et à l’utilisation des produits biocides**

Annexe 2

FORMULAIRE DE NOTIFICATION

1) Type de demande	<input type="checkbox"/> Nouvelle notification <input type="checkbox"/> Modification d’une notification existante
2) Nom du produit biocide et le cas échéant, son numéro de notification <i>(est le même que sur l’étiquette, la notice d’emploi et la fiche de sécurité)</i>
3) Notifiant	Nom : Rue : N° : Code postal : Commune : Pays : Numéro d’entreprise * : <i>* auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) (seulement pour un notifiant établi en Belgique)</i>
4) Personne de contact	Nom : Téléphone : Fax: Adresse e-mail :
5) Producteur du produit biocide	Nom : Rue : N° : Code postal : Commune : Pays : Téléphone : Fax: Adresse e-mail :
6) Producteur ou – si ce dernier n’est pas établi dans l’UE – importateur de chaque substance active	<u>Substance active 1</u> Nom : Rue : N° : Code postal : Commune : Pays : Téléphone : Fax: Adresse e-mail :

	<p><u>Substance active 2</u> Nom : Rue : N° : Code postal : Commune : Pays : Téléphone : Fax : Adresse e-mail :</p> <p><u>Substance active 3</u> Nom : Rue : N° : Code postal : Commune : Pays : Téléphone : Fax : Adresse e-mail :</p> <p><i>(si plus de 3 substances actives, complétez plus loin)</i></p>			
7) Distributeur	<p>Nom : Rue : N° : Code postal : Commune : Pays : Téléphone : Fax : Adresse e-mail : Numéro d'entreprise* :</p> <p><i>* auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) (seulement pour un notifiant établi en Belgique)</i></p>			
8) type de produit et application visée	<p>..... </p>			
9) Composition qualitative et quantitative exacte	Nom	Fonction dans le produit biocide	N° CAS	% m/m
				100%
<i>(la somme totale doit arriver à 100%)</i>				
10) Étiquette	<p>À joindre en annexe 1 (en français et en néerlandais) <i>NB : un emplacement pour le numéro de notification est prévu sur l'étiquette</i></p>			

11) Fiche de données de sécurité du produit biocide	À joindre en annexe 2 (en français et en néerlandais)
12) Classification du produit biocide	Symbole(s) de danger : Phrases R :
13) Quantité estimée du produit biocide (en kg/année) mise à disposition sur le marché belge, par type de produit et par application visée	Type de produit 1 : Application 1 : Application 2 : Type de produit 2 : Application 1 : Application 2 : Type de produit 3 : Application 1 : Application 2 : <i>Etc.</i>
14) Dimensions d'emballage
15) toute la publicité et toutes les brochures informatives sur le produit biocide	À joindre en annexe 3

Cette notification accompagnée des données y afférentes doit être envoyée par e-mail à l'adresse suivante : info.gestautor@environment.belgium.be

La rétribution doit être payée au moment de la réception de l'e-mail automatique accusant réception du dossier et en respectant les modalités de paiement qui y seront reprises. Ainsi, dans cet e-mail automatique, vous trouvez le montant de la rétribution à payer, le numéro de compte ainsi que la communication structurée à indiquer lors de l'exécution du paiement.

.....
(lieu)

.....
(date)

Indiquer TRÈS LISIBLEMENT le nom et la qualité du signataire :

Certifié sincère et complet

.....
(signature)

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 17 juni 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 mei 2014 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden.

FILIP

Van Koningswege :
De Vice-Eerste Minister
en Minister van Werk, Economie en Consumenten,
K. PEETERS
De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK
De Minister van Middenstand, K.M.O.'s en Zelfstandigen,
D. DUCARME
De Minister voor Leefmilieu,
M. C. MARGHEM

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 17 juin 2018 modifiant l'arrêté royal du 8 mai 2014 relatif à la mise à disposition sur le marché et à l'utilisation des produits biocides.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Vice-Premier Ministre
et Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs,
K. PEETERS
La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK
Le Ministre des Classes moyennes, des P.M.E. et des Indépendants,
D. DUCARME
La Ministre de l'Environnement,
M. C. MARGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2018/13000]

25 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 december 2017 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 2018, van het globaal budget van het Rijk, zoals bedoeld in artikel 95 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, voor de financiering van de werkingskosten van de ziekenhuizen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008, artikel 95;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2017 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 2018, van het globaal budget van het Rijk, zoals bedoeld in artikel 95 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, voor de financiering van de werkingskosten van de ziekenhuizen;

Gelet op het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het bepalingen van autoregulering betreft;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 14 mei 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 15 juni 2018;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 december 2017 houdende vaststelling, voor het dienstjaar 2018, van het globaal budget van het Rijk, zoals bedoeld in artikel 95 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, voor de financiering van de werkingskosten van de ziekenhuizen worden de bedragen "7.763.949.084 euro", "6.521.717.231 euro" en "1.242.231.853 euro" respectievelijk vervangen door "7.801.594.869 euro", "6.553.339.690 euro" en "1.248.255.179 euro".

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2018.

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken en Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2018/13000]

25 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 17 décembre 2017 fixant, pour l'exercice 2018, le budget global du Royaume, visé à l'article 95 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, pour le financement des frais de fonctionnement des hôpitaux

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, coordonnée le 10 juillet 2008, l'article 95;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2017 fixant, pour l'exercice 2018, le budget global du Royaume, visé à l'article 95 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, pour le financement des frais de fonctionnement des hôpitaux;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant de dispositions d'autorégulation;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 14 mai 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 juin 2018;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 décembre 2017 fixant, pour l'exercice 2018, le budget global du Royaume, visé à l'article 95 de la loi relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, pour le financement des frais de fonctionnement des hôpitaux, les montants de « 7.763.949.084 euros », « 6.521.717.231 euros » et « 1.242.231.853 euros » sont respectivement remplacés par « 7.801.594.869 euros », « 6.553.339.690 euros » et « 1.248.255.179 euros ».

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2018.

Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales et la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU EN FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2018/12607]

30 JUNI 2017. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een dotatie ten bate van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 20 juli 2006 tot oprichting van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT ET AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2018/12607]

30 JUIN 2017. — Arrêté royal portant octroi d'une dotation en faveur de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 20 juillet 2006 portant création de l'Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé;

Gelet op de wet van 25 december 2016 houdende de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017, inzonderheid de departementale begroting van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, inzonderheid op de artikelen 121 tem 124;

Gelet op de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 17 juli 1991, inzonderheid op de artikelen 55 tot 58;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 12 mei 2017;

Overwegende dat het noodzakelijk is de dotatie 2017 ter beschikking te stellen van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten om haar administratieve en personeelsuitgaven te dekken;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Een dotatie ten belope van een bedrag van zestien miljoen drieënvijftig duizend vijfhonderd achtenzeventig euro (16.053.578 EUR) aan te rekenen op de begroting van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2017 organisatie afdeling 59, programma 0, basisallocatie 59 02 4140 01, wordt toegekend aan het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten.

Art. 2. De rechtvaardiging van het gebruik van de dotatie zal geschieden overeenkomstig de voorschriften van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, inzonderheid op artikel 6, § 3.

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

Vu la loi du 25 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017, notamment le budget départemental du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement ;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, notamment les articles 121 à 124;

Vu les lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 17 juillet 1991, notamment les articles 55 à 58;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 12 mai 2017;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre à la disposition de l'Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé la dotation 2017 pour couvrir ses dépenses administratives et de personnel;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Une dotation d'un montant de seize millions cinquante-trois mille cinq cent septante huit euros (16.053.578 EUR) imputée au budget du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'exercice 2017 division organique 59, programme 0, allocation de base 59 02 4140 01, est attribuée à l'Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé.

Art. 2. La justification de l'utilisation de la dotation se fera conformément aux prescriptions de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 6, § 3.

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C - 2018/12699]

6 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 december 2006 betreffende geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, artikel 6, § 1, twaalfde lid, gewijzigd bij de wet van 3 augustus 2012;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 december 2006 betreffende geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 26 januari 2018;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 23 april bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn; Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 124, §1bis, van het koninklijk besluit van 14 december 2006 betreffende geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik, ingevoegd bij koninklijk besluit van 25 november 2015, wordt vervangen als volgt:

“§ 1bis. De HCG en de CKG zijn elk samengesteld uit een voorzitter, ondervoorzitter en twee andere effectieve leden door de minister benoemd.

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

[C - 2018/12699]

6 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 décembre 2006 relatif aux médicaments à usage humain et vétérinaire

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, article 6, § 1^{er}, alinéa 12, modifié par la loi du 3 août 2012 ;

Vu l'arrêté royal du 14 décembre 2006 relatif aux médicaments à usage humain et vétérinaire;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 26 janvier 2018 ;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'État le 23 avril 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai ; Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 124, §1^{er}bis, de l'arrêté royal du 14 décembre 2006 relatif aux médicaments à usage humain et vétérinaire, inséré par l'arrêté royal du 25 novembre 2015, est remplacé comme suit :

« § 1^{er}bis. La HCM et CMP sont chacune composées d'un président, d'un vice-président et de deux autres membres effectifs nommés par le ministre.

Er zijn evenveel plaatsvervangende leden als effectieve leden. De plaatsvervangende leden worden onder dezelfde voorwaarden benoemd als de effectieve leden.”.

Art. 2. Artikel 125 van hetzelfde besluit, vervangen bij koninklijk besluit van 25 november 2015, wordt aangevuld met een negende streepje, luidende:

“ – infectiologie.”.

Art. 3. In artikel 129 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 25 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, zesde streepje, wordt het woord “twee” vervangen door het woord “vier”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. In de HCG is bovendien van rechtswege lid met raadgevende stem: de administrateur-generaal van het FAGG of zijn afgevaardigde.”.

3° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. In de CKG is bovendien van rechtswege lid met raadgevende stem de administrateur-generaal van het FAGG of zijn afgevaardigde.”.

Art. 4. In artikel 131, § 4, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij koninklijk besluit van 25 november 2015, worden de woorden “De CGH” vervangen door de woorden “Iedere Commissie, bedoeld in artikel 122, § 1,”.

Art. 5. In artikel 133, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijk besluit van 25 november 2015, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, wordt het woord “lid” vervangen door de woorden “effectief lid”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“De persoon die wordt benoemd ter vervanging van een lid, beëindigt diens mandaat.”;

3° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“De ondervoorzitter vervangt de voorzitter ingeval deze afwezig of verhinderd is. Ieder ander effectief lid dat in de onmogelijkheid verkeert om een vergadering bij te wonen, verzekert persoonlijk zijn vervanging en verwittigt onmiddellijk zijn plaatsvervanger.”.

Art. 6. In artikel 133, § 3, derde zin, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 maart 2010, wordt het woord “vijf” vervangen door het woord “drie”.

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 8. De minister bevoegd voor de Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

Il y a autant de membres suppléants que de membres effectifs. Les membres suppléants sont nommés dans les mêmes conditions que les membres effectifs. ».

Art. 2. L'article 125 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du 25 novembre 2015, est complété par un neuvième tiret rédigé comme suit :

« – infectiologie. ».

Art. 3. À l'article 129 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 25 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, sixième tiret, le mot “deux” est remplacé par le mot “quatre”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. En outre, est membre de droit avec voix consultative à la HCM l'administrateur général de l'AFMPS ou son délégué. ».

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. En outre, est membre de droit avec voix consultative à la CMP : l'administrateur général de l'AFMPS ou son délégué. ».

Art. 4. Dans l'article 131, § 4, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 25 novembre 2015, les mots « La CMH » sont remplacés par les mots « Chaque Commission visée à l'article 122, § 1^{er} ».

Art. 5. À l'article 133, § 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 25 novembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 2, le mot « membre » est remplacé par les mots « membre effectif » ;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« La personne nommée en remplacement d'un membre achève le mandat de celui-ci. »

3° l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :

« Le vice-président remplace le président dans le cas où celui-ci est absent ou empêché. Tout autre membre effectif qui se trouve dans l'impossibilité d'assister à une réunion assure personnellement son remplacement et avertit immédiatement son suppléant. ».

Art. 6. Dans l'article 133, § 3, troisième phrase, du même arrêté, modifiée par l'arrêté royal du 16 mars 2010, le chiffre « 5 » est remplacé par le mot « trois ».

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 8. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2018/40170]

20 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1960 houdende instelling van een nieuwe farmacopeecommissie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, artikel 2, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 1 mei 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 december 1960 houdende instelling van een nieuwe farmacopeecommissie;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 oktober 2017;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 23 april bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. § 1. In artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 december 1960 houdende instelling van een nieuwe farmacopeecommissie, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 maart 1977, wordt het woord « zeventwintig » vervangen door het woord « énéntwintig ».

§ 2. In artikel 2, tweede lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 maart 1977, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste streepje wordt vervangen als volgt :

« een geneesheer die hoogleraar of emeritus-hoogleraar is »;

2° in het tweede streepje wordt het woord « vijftien » vervangen door het woord « elf »;

3° het derde streepje wordt opgeheven;

4° in het zevende streepje worden de woorden « de algemene farmaceutische inspectie » vervangen door de woorden « het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten »;

5° in het achtste streepje worden de woorden « het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie » vervangen door de woorden « het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid »;

6° een negende streepje wordt toegevoegd, luidende :

« een bioloog die behoort tot het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid ».

Art. 2. In artikel 3, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden « twee ondervoorzitters » vervangen door de woorden « een ondervoorzitter » .

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2018/40170]

20 JUIN 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1960 instituant une nouvelle commission de la pharmacopée

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, l'article 2, alinéa 4, inséré par la loi du 1^{er} mai 2006;

Vu l'arrêté royal du 30 décembre 1960 instituant une nouvelle commission de la pharmacopée;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 27 octobre 2017;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'État le 23 avril 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. § 1^{er}. A l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 30 décembre 1960 instituant une nouvelle commission de la pharmacopée, remplacé par l'arrêté royal du 31 mars 1977, le mot « vingt-sept » est remplacé par le mot « vingt-et-un ».

§ 2. A l'article 2, alinéa 2, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 31 mars 1977, les modifications suivantes sont apportées :

1° le premier tiret est remplacé par ce qui suit :

« un médecin professeur ou professeur émérite d'université »;

2° au deuxième tiret, le mot « quinze » est remplacé par le mot « onze »;

3° le troisième tiret est abrogé;

4° au septième tiret, les mots « l'inspection générale de la pharmacie » sont remplacés par les mots « l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé »;

5° au huitième tiret, les mots « l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie » sont remplacés par les mots « l'Institut Scientifique de Santé Publique »;

6° un neuvième tiret est ajouté, rédigé comme suit :

« un biologiste appartenant à l'Institut Scientifique de Santé Publique ».

Art. 2. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots « deux vice-présidents » sont remplacés par les mots « un vice-président » .

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/12898]

8 JUNI 2018. — Decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:
Decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

HOOFDSTUK 1.— Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2.— Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 2. In artikel 16.1.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid, 1°, wordt het woord “andere” opgeheven;
- 2° in het eerste lid wordt punt 6°/1 opgeheven;
- 3° in het eerste lid, 17°bis, wordt het woord “juni” vervangen door het woord “juli”;
- 4° in het eerste lid wordt punt 20° opgeheven;
- 5° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van deze titel zijn ook van toepassing op de milieuregelgeving van de Europese Unie en de internationale milieuregelgeving, die de Vlaamse Regering bepaalt, alsook op de door of krachtens de voormelde regelgeving uitgevaardigde bepalingen en opgelegde verplichtingen, wat betreft de bevoegdheden van het Vlaamse Gewest.”.

Art. 3. In artikel 16.1.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt het woord “voorschrift” vervangen door het woord “milieu-voorschrift”;
- 2° in punt 1° wordt tussen het woord “milieuvergunning” en het woord “of” de zinsnede “, een omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit,” ingevoegd;
- 3° in punt 2° wordt het woord “voorschrift” vervangen door het woord “milieu-voorschrift”;
- 4° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:
“3° kennisgeving: een schriftelijke mededeling die wordt gedaan met een beveiligde zending;”;
- 5° er wordt een punt 3°bis ingevoegd, dat luidt als volgt:
“3°bis beveiligde zending: een van de volgende betekeniswijzen:
a) een aangetekende brief;
b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze, waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;”;
- 6° er wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° milieuvoorschrift: alle bepalingen die een verplichting inhouden, ongeacht of het gaat om een algemeen of individueel geldende regeling, op voorwaarde dat de bepaling onder het toepassingsgebied, vermeld in artikel 16.1.1, valt.”.

Art. 4. In artikel 16.1.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “, behalve in het geval van een uitdrukkelijk afwijkende bepaling” telkens opgeheven;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “met” vervangen door het woord “zonder”;
- 3° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:
“Als een schriftelijke mededeling het startpunt is voor een termijn en gedaan is met een aangetekende brief met ontvangstbewijs, begint de termijn te lopen vanaf de eerste dag die volgt op deze waarop de brief werd aangeboden op de woonplaats van de geadresseerde of, in voorkomend geval, op zijn verblijfplaats of gekozen woonplaats.”;
- 4° in paragraaf 3 worden de woorden “de termijn” vervangen door de woorden “die termijn”;
- 5° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “, behoudens andersluidende bepaling” opgeheven;

6° er worden een paragraaf 5 en een paragraaf 6 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§ 5. De datum van de poststempel geldt als datum van verzending.

§ 6. De Vlaamse Regering kan van dit artikel afwijken door een uitdrukkelijk andersluidende bepaling.”.

Art. 5. In artikel 16.3.1, § 1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

“4° de personeelsleden van een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid die worden aangewezen door het bevoegde orgaan, hierna intergemeentelijke toezichthouders te noemen;”.

Art. 6. In artikel 16.3.4bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De deputaties, de colleges van burgemeester en schepenen en de bevoegde organen, vermeld in artikel 16.3.1, § 1, 4° en 5°, zijn in de volgende gevallen, gehouden tot een meldingsplicht over de aanstelling van toezichthouders als vermeld in artikel 16.3.1, § 1, 2°, 3°, 4° en 5°:

1° de toezichthouder neemt zijn functie minstens zes maanden niet waar;

2° de toezichthouder legt zijn functie definitief neer.”;

2° er wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de wijze waarop en de instantie waarbij de melding gedaan moet worden.”.

Art. 7. In titel XVI, hoofdstuk III, afdeling I, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016, wordt het opschrift van onderafdeling II vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling II. Gemeentelijke toezichthouders, intergemeentelijke toezichthouders en toezichthouders van politiezones”.

Art. 8. In artikel 16.3.5 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de intergemeentelijke vereniging of” vervangen door de woorden “het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De intergemeentelijke toezichthouders kunnen alleen toezicht uitoefenen in de gemeenten die behoren tot het intergemeentelijk samenwerkingsverband waardoor ze zijn aangesteld.”.

Art. 9. In artikel 16.3.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “verenigingen” wordt vervangen door het woord “samenwerkingsverbanden”;

2° de zinsnede “of het aantal inrichtingen en de soort ervan, vermeld in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning” wordt vervangen door de zinsnede “, of het aantal en de soort van hinderlijke inrichtingen, ingedeeld conform de indelingslijst, vermeld in artikel 5.2.1, § 1”.

Art. 10. In artikel 16.3.8, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “wetten en decreten, met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De afwijking, vermeld in het eerste lid, geldt ook voor de internationale en Europese milieuvoorschriften waarvan de Vlaamse Regering krachtens artikel 16.1.1 bepaalt dat de bepalingen van titel XVI er ook op van toepassing zijn en die tot de bevoegdheid van de gewestelijke toezichthouders, vermeld in het eerste lid, behoren.”.

Art. 11. In artikel 16.3.9 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2012, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. De toezichthouders zien toe op de naleving van de milieuvoorschriften, vermeld in artikel 16.1.1, eerste en vierde lid.”.

Art. 12. In artikel 16.3.24 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “De toezichthouders stellen de milieumisdrijven vast” vervangen door de woorden “De toezichthouders kunnen de milieumisdrijven vaststellen”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “regelgeving, vermeld in artikel 16.1.1, eerste lid” vervangen door de zinsnede “milieuvoorschriften, vermeld in artikel 16.1.1, eerste en vierde lid”.

Art. 13. Aan artikel 16.3.26bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij gebrek aan een identiteitskaart wordt aan de vermoedelijke overtreder de mogelijkheid geboden om zijn identiteit op een andere wijze te bewijzen.”.

Art. 14. In titel XVI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het opschrift van afdeling II vervangen door wat volgt:

“Afdeling II. Bestuurlijke maatregelen en bestuurlijke dwangsom”.

Art. 15. In artikel 16.4.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “gemeentelijke” vervangen door het woord “niet-gewestelijke”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De personen die volgens dit decreet bevoegd zijn om bestuurlijke maatregelen op te leggen, zijn ook bevoegd om een bestuurlijke dwangsom op te leggen.”.

Art. 16. In artikel 16.4.7, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 23 december 2010 en 22 november 2013, wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel 92 tot en met 96, artikel 387 en artikel 397, § 2, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning blijven onverkort van toepassing.”.

Art. 17. In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling II, onderafdeling I, van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt een artikel 16.4.7bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.4.7bis. De bestuurlijke dwangsom kan worden opgelegd per tijdseenheid en per schending, alsook per onderscheiden opgelegde maatregel.

Als de bestuurlijke dwangsom wordt opgelegd per tijdseenheid, per schending of per opgelegde maatregel, kan een maximumplafond van het te betalen bedrag vermeld worden.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin de dwangsom kan worden opgelegd en de modaliteiten ervan.”.

Art. 18. Artikel 16.4.8bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.8bis. § 1. Bestuurlijke maatregelen kunnen niet meer worden opgelegd na het verstrijken van een termijn van vijf jaar nadat voor de milieu-inbreuk of voor het milieumisdrijf een verslag van vaststelling of een proces-verbaal door een toezichthouder is afgesloten, met behoud van de toepassing van paragraaf 2.

Bestuurlijke maatregelen kunnen niet meer worden opgelegd als er meer dan twintig jaar is verstreken nadat de milieu-inbreuk of het milieumisdrijf is gepleegd.

§ 2. De verjaringstermijnen, vermeld in paragraaf 1, worden geschorst gedurende de uitvoeringstermijn van de bestuurlijke maatregel die voor de schending in kwestie is opgelegd. Als er in het kader van een besluit houdende bestuurlijke maatregelen verschillende maatregelen met verschillende uitvoeringstermijnen zijn opgelegd, wordt de verjaringstermijn geschorst gedurende een termijn die overeenkomt met de langst durende uitvoeringstermijn.

De verjaringstermijnen, vermeld in paragraaf 1, worden geschorst gedurende de termijn waarin de bestuurlijke maatregelen het voorwerp uitmaken van een beroep bij de minister als vermeld in artikel 16.4.17, alsook gedurende de termijn waarin een beslissing van de minister als vermeld in artikel 16.4.17, het voorwerp is van een procedure bij de Raad van State.”.

Art. 19. In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling II, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt het opschrift van onderafdeling II vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling II. Procedure voor het opleggen van bestuurlijke maatregelen en bestuurlijke dwangsommen”.

Art. 20. In artikel 16.4.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§ 1bis. De bestuurlijke dwangsom wordt altijd schriftelijk opgelegd in het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen waarop de dwangsom betrekking heeft.”;

2° aan paragraaf 4 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° in voorkomend geval de motieven die aan de bestuurlijke dwangsom ten grondslag liggen, alsook de hoogte en de modaliteiten ervan.”;

3° in paragraaf 4bis, eerste lid, wordt het woord “tweede” vervangen door het woord “derde”;

4° aan paragraaf 4bis wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De schriftelijke bevestiging, vermeld in het derde lid, kan gepaard gaan met het opleggen van een dwangsom, die echter niet opgelegd kan worden voor de periode die voorafgaat aan de voormelde schriftelijke bevestiging.”;

5° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 6. Als de uitvoeringstermijn van een bestuurlijke maatregel is verstreken en die niet of maar gedeeltelijk is uitgevoerd, kan een nieuwe bestuurlijke maatregel, desgevallend gepaard gaande met een dwangsom, worden opgelegd. In dergelijk geval wordt de voorgaande bestuurlijke maatregel opgeheven met inbegrip van de in voorkomend geval eraan gekoppelde dwangsom, met behoud van de toepassing van artikel 16.4.11 tot en met artikel 16.4.15.”.

Art. 21. Aan artikel 16.4.11 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een bestuurlijke maatregel wordt opgeheven, wordt automatisch ook de dwangsom opgeheven die eraan verbonden was.”.

Art. 22. In artikel 16.4.16 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “de vermoedelijke overtreder” vervangen door de woorden “degene aan wie de bestuurlijke maatregel is opgelegd”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De dwangsom is van rechtswege opeisbaar op de dag nadat de bestuurlijke maatregel moest zijn uitgevoerd.”.

Art. 23. Artikel 16.4.17 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 22 november 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.17. § 1. Tegen het besluit houdende bestuurlijke maatregelen, met inbegrip van de eventuele opgelegde bestuurlijke dwangsommen, kan degene ten aanzien van wie de bestuurlijke maatregelen zijn opgelegd, beroep indienen bij de minister.

§ 2. De beroepsindieners kan, als er in het besluit houdende bestuurlijke maatregelen sprake is van de oplegging van verschillende maatregelen, het beroep beperken tot een of enkele van die maatregelen. Daarnaast kan hij ook beroep indienen tegen de bestuurlijke dwangsommen alleen. In dergelijk geval is het voorwerp van het beroep beperkt tot de bestuurlijke maatregelen of dwangsommen waartegen beroep wordt ingediend.

Als een maatregel waaraan een dwangsom is gekoppeld, het voorwerp is van het beroep, behoort de eraan gekoppelde dwangsom automatisch tot het voorwerp van dat beroep.

In de beroepsbeslissing wordt uitdrukkelijk vermeld welke bestuurlijke maatregelen of dwangsommen het voorwerp uitmaken van het ingediende beroep en bijgevolg van de beroepsbeslissing.

§ 3. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het beroep binnen een termijn van veertien dagen vanaf de kennisgeving van het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen ingediend. Het beroep schorst het besluit houdende de bestuurlijke maatregelen niet.

Binnen een termijn van negentig dagen na de kennisgeving van het beroep wordt erover uitspraak gedaan. De minister kan die termijn eenmalig verlengen met negentig dagen, op voorwaarde dat de beroepsindieners en de persoon die de bestuurlijke maatregelen heeft opgelegd, van deze termijnverlenging in kennis worden gesteld binnen de initiële termijn van negentig dagen.

Bij gebrek aan een tijdige beslissing vervallen de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen waartegen beroep is ingediend. De eventueel al verbeurde dwangsommen vervallen in dergelijk geval van rechtswege. Degene aan wie de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen zijn opgelegd, en de persoon die de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen heeft opgelegd, worden van het verval schriftelijk op de hoogte gebracht.

§ 4. Als de minister het beroep geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, heft de minister de bestuurlijke maatregelen of bestuurlijke dwangsommen op voor het gedeelte waarvoor het beroep gegrond is verklaard, en kan de minister in voorkomend geval nieuwe bestuurlijke maatregelen of dwangsommen opleggen.

Als de minister het beroep tegen een bestuurlijke maatregel waaraan een dwangsom was gekoppeld, geheel of gedeeltelijk gegrond verklaart, vervallen van rechtswege de eraan gekoppelde dwangsommen en de eventueel al verbeurde bedragen voor het gedeelte waarvoor het beroep gegrond is verklaard.

§ 5. Als de minister het beroep ongegrond verklaart, bevestigt de minister de bestuurlijke maatregelen of de bestuurlijke dwangsommen voor het gedeelte waarvoor het beroep ongegrond is verklaard.

§ 6. De Vlaamse Regering stelt de nadere regels van het beroep vast.”.

Art. 24. In artikel 16.4.18 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 23 december 2010, wordt in de derde en vierde paragraaf het woord “ontvangst” telkens vervangen door het woord “kennisgeving”.

Art. 25. In titel XVI, hoofdstuk IV, afdeling II, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt het opschrift van onderafdeling VII vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling VII. Rapportering bestuurlijke dwangsom”.

Art. 26. Artikel 16.4.18*bis* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, wordt opgeheven.

Art. 27. In artikel 16.4.18*ter* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, worden het eerste tot en met het vierde lid opgeheven.

Art. 28. Artikel 16.4.18*quater* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013, wordt opgeheven.

Art. 29. In artikel 16.4.25 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt de zin “Een opgelegde bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.” opgeheven.

Art. 30. In artikel 16.4.27 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het bedrag “250.000” vervangen door het bedrag “2.000.000”;

2° in het derde lid wordt het bedrag “50.000” vervangen door het bedrag “400.000”.

Art. 31. In artikel 16.4.29 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “vermoedelijke” wordt opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 2. De bestuurlijke geldboete kan geheel of gedeeltelijk worden opgelegd met uitstel van tenuitvoerlegging. Uitstel bij de alternatieve bestuurlijke geldboete is enkel mogelijk voor zover geen bestuurlijke geldboete noch een strafrechtelijke geldboete of gevangenisstraf werd opgelegd voor het plegen van een milieumisdrijf en/of milieu-inbreuk gedurende vijf jaar voorafgaand aan het milieumisdrijf. Uitstel bij de exclusieve bestuurlijke geldboete is enkel mogelijk voor zover geen bestuurlijke geldboete, noch een strafrechtelijke geldboete of gevangenisstraf werd opgelegd voor het plegen van een milieumisdrijf en/of milieu-inbreuk gedurende drie jaar voorafgaand aan de milieu-inbreuk.

Een voordeelontneming kan niet worden opgelegd met uitstel van tenuitvoerlegging.

Het uitstel geldt voor een proefperiode die niet minder dan een jaar en niet meer dan drie jaar mag bedragen. De proefperiode gaat in vanaf de datum van kennisgeving van de beslissing tot oplegging van een bestuurlijke geldboete.

Het uitstel wordt van rechtswege herroepen als gedurende de proeftijd een nieuw milieumisdrijf of een nieuwe milieu-inbreuk wordt gepleegd, die leidt tot een veroordeling tot een straf of het opleggen van een bestuurlijke geldboete.”.

Art. 32. In artikel 16.4.36 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 20 april 2012 en 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden “de ontvangst van” opgeheven;

2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zin “De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 2000 euro.” opgeheven.

Art. 33. Aan artikel 16.4.37, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de woorden “na de dag waarop ze is genomen” toegevoegd.

Art. 34. Artikel 16.4.39 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 9 december 2016 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.39. Tegen de beslissing waarbij de gewestelijke entiteit een alternatieve bestuurlijke geldboete oplegt, in voorkomend geval met voordeelontneming, kan degene aan wie de boete werd opgelegd beroep indienen bij het handhavingscollege. Het beroep schorst de bestreden beslissing.

In afwijking van artikel 16.1.3, § 2, kan het beroep, vermeld in het eerste lid, worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing met inachtneming van de volgende bepalingen:

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving met een aangetekende brief, met of zonder ontvangstbewijs, geacht plaats te vinden op de werkdag die valt na de datum van de poststempel van deze aangetekende brief, behalve in geval van bewijs van het tegendeel door de geadresseerde. Daarbij geldt alleen de datum van de aanbieding door de postdiensten, en niet de feitelijke kennisgeving van de aangetekende brief op een later tijdstip;

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving door afgifte tegen ontvangstbewijs geacht plaats te vinden op de datum van het ontvangstbewijs.”.

Art. 35. In artikel 16.4.41 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 20 april 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “het verslag van vaststelling, vermeld in artikel 16.3.23,” vervangen door de zinsnede “de akte waarin een milieu-inbreuk wordt vastgesteld door een verbalisant,”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, 2°, worden de woorden “de ontvangst van” opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de zin “De geldsom die betaald moet worden kan niet hoger zijn dan 500 euro.” opgeheven.

Art. 36. Aan artikel 16.4.43, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de woorden “na de dag waarop ze is genomen” toegevoegd.

Art. 37. Artikel 16.4.44 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, vervangen bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 9 december 2016 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.44. Tegen de beslissing waarbij de gewestelijke entiteit een exclusieve bestuurlijke geldboete oplegt, in voorkomend geval met voordeelontneming, kan degene aan wie de boete werd opgelegd beroep indienen bij het handhavingscollege. Het beroep schorst de bestreden beslissing.

In afwijking van artikel 16.1.3, § 2, kan het beroep, vermeld in het eerste lid, worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen na de kennisgeving van de bestreden beslissing met inachtneming van de volgende bepalingen:

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving met een aangetekende brief, met of zonder ontvangstbewijs, geacht plaats te vinden op de werkdag die valt na de datum van de poststempel van deze aangetekende brief, behalve in geval van bewijs van het tegendeel door de geadresseerde. Daarbij geldt alleen de datum van de aanbieding door de postdiensten, en niet de feitelijke kennisgeving van de aangetekende brief op een later tijdstip;

– voor toepassing van dit artikel wordt de kennisgeving door afgifte tegen ontvangstbewijs geacht plaats te vinden op de datum van het ontvangstbewijs.”.

Art. 38. In titel XVI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, wordt afdeling V. Zitting en uitspraak van het Milieuhandhavingscollege opgeheven.

Art. 39. Aan artikel 16.5.1, § 1, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 22 november 2013 en gewijzigd bij het decreet van 27 oktober 2017, wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking hiervan worden de bestuurlijke dwangsommen geïnd en ingevorderd door:

– de gemeente op wiens grondgebied de bestuurlijke dwangsom werd opgelegd ten voordele van diezelfde gemeente, voor zover de bestuurlijke dwangsom wordt opgelegd door een gemeentelijke toezichthouder, een intergemeentelijke toezichthouder, een toezichthouder van een politiezone, de burgemeester of zijn plaatsvervanger;

– de provincie op wiens grondgebied de bestuurlijke dwangsom werd opgelegd ten voordele van diezelfde provincie, voor zover de bestuurlijke dwangsom wordt opgelegd door een provinciale toezichthouder, de gouverneur of zijn plaatsvervanger.”.

Art. 40. Aan artikel 16.5.11 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij gebrek aan een identiteitskaart wordt aan de vermoedelijke overtreder de mogelijkheid geboden om zijn identiteit te bewijzen op een andere wijze.”.

Art. 41. In artikel 16.5.12 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de woorden “vermelde wetten en decreten” vervangen door de woorden “vermelde milieuvoorschriften”.

Art. 42. In artikel 16.6.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “regelgeving” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° in paragraaf 2 wordt een punt 2°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2°/1 personen die opzettelijk niet meewerken aan een identiteitscontrole als vermeld in artikel 16.3.26bis en 16.5.11;”.

Art. 43. In artikel 16.6.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en tweede lid, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, wordt het bedrag “58” vervangen door het bedrag “43,75”.

Art. 44. In artikel 16.6.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste en tweede lid, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° paragraaf 2, tweede lid, wordt opgeheven.

Art. 45. Artikel 16.6.3bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 46. In artikel 16.6.3ter, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”.

Art. 47. In artikel 16.6.3quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste en tweede lid worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° in het derde en vierde lid wordt het woord “voorschriften” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”.

Art. 48. In artikel 16.6.3quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, worden de woorden “wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning” telkens vervangen door het woord “milieuvoorschriften”.

Art. 49. Artikel 16.6.3sexies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 50. In artikel 16.6.6, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “voorschriften” vervangen door het woord “milieuvoorschriften”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het vorderingsrecht van de gemachtigde ambtenaar verjaart binnen vijf jaar nadat een toezichthouder voor het milieumisdrijf een proces-verbaal heeft afgesloten, met dien verstande dat het vorderingsrecht niet kan verjaren zolang conform artikel 16.4.8bis een bestuurlijke maatregel kan worden opgelegd of zolang de strafvordering niet vervallen is.”.

Art. 51. In artikel 16.6.10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de woorden “de herstelmaatregel” vervangen door de zinsnede “het recht op ambtshalve uitvoering van de herstelmaatregel, vermeld in artikel 16.6.9”.

Art. 52. Bijlage V bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2010 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

Art. 53. In artikel 6.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het bedrag “50.000” vervangen door het bedrag “400.000”.

Art. 54. In artikel 6.2.7, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zin “De bestuurlijke geldboete wordt vermeerderd met de opdecimen die van toepassing zijn voor de strafrechtelijke geldboeten.” opgeheven.

Art. 55. In artikel 6.2.13, § 4, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het bedrag “250.000” vervangen door het bedrag “2.000.000”.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 8 juni 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Nota

(1) *Zitting 2017-2018*

Stukken: – Ontwerp van decreet : 1547 – Nr. 1

Verslag : 1547 – Nr. 2

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1547 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 30 mei 2018.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2018/12898]

8 JUIN 2018. — DECRET modifiant diverses dispositions du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement et modifiant le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009 (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant diverses dispositions du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement et modifiant le Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009

CHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

CHAPITRE 2. — *Modifications du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement*

Art. 2. À l'article 16.1.1 du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° à l'alinéa 1^{er}, 1°, le mot « autres » est supprimé ;
- 2° à l'alinéa 1^{er}, le point 6°/1 est supprimé ;
- 3° à l'alinéa 1^{er}, 17°bis, le mot « juin » est remplacé par le mot « juillet » ;
- 4° à l'alinéa 1^{er}, le point 20° est supprimé ;
- 5° il est ajouté un alinéa 4, libellé comme suit :

« Les dispositions du présent titre s'appliquent également à la réglementation environnementale de l'Union européenne et internationale, déterminée par le Gouvernement flamand, ainsi qu'aux dispositions arrêtées et aux obligations imposées par ou en vertu de la réglementation précitée, en ce qui concerne les compétences de la Région flamande. ».

Art. 3. À l'article 16.1.2 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par les décrets des 30 avril 2009 et 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au point 1°, le mot « prescription » est remplacé par les mots « prescription environnementale » ;
- 2° au point 1°, le membre de phrase « , d'un permis d'environnement pour l'exploitation de l'établissement classé ou de l'activité classée » est inséré entre les mots « autorisation écologique » et le mot « ou » ;
- 3° au point 2°, le mot « prescription » est remplacé par les mots « prescription environnementale » ;
- 4° le point 3° est remplacé par ce qui suit :
« 3° notification : une communication écrite qui est faite par envoi sécurisé ; » ;
- 5° il est inséré un point 3°bis, libellé comme suit :
« 3°bis envoi sécurisé : l'un des modes de signification suivants :
a) une lettre recommandée ;
b) une remise contre récépissé ;
c) tout autre mode de signification autorisé par le Gouvernement flamand permettant d'établir la date de notification avec certitude ; » ;
- 6° il est ajouté un point 7°, libellé comme suit :

« 7° prescription environnementale : toute disposition comportant une obligation, que le régime s'applique de manière générale ou individuelle, à condition que la disposition relève du champ d'application visé à l'article 16.1.1. ».

Art. 4. À l'article 16.1.3 du même décret, inséré par le décret du 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au paragraphe 1^{er}, le membre de phrase « , sauf dérogation expresse » est chaque fois supprimé ;
- 2° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le mot « avec » est remplacé par le mot « sans » ;
- 3° au paragraphe 2, il est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2, un alinéa libellé comme suit :
« Lorsqu'un délai est calculé sur la base d'une communication écrite et que celle-ci est faite par lettre recommandée avec récépissé, le délai prend cours le premier jour suivant celui de la présentation de la lettre au domicile du destinataire ou, le cas échéant, à sa résidence ou à son domicile élu. » ;
- 4° au paragraphe 3, les mots « le délai » sont remplacés par les mots « ce délai » ;
- 5° au paragraphe 3, le membre de phrase « , sauf disposition contraire » est supprimé ;
- 6° il est ajouté un paragraphe 5 et un paragraphe 6, libellés comme suit :
« § 5. Le cachet de la poste fait foi de la date d'envoi.
§ 6. Le Gouvernement flamand peut déroger au présent article par une disposition contraire expresse. ».

Art. 5. À l'article 16.3.1, § 1^{er}, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 23 décembre 2010, le point 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° les membres du personnel d'une structure de coopération intercommunale dotée de la personnalité juridique, qui sont désignés par l'organe compétent, ci-après dénommés surveillants intercommunaux ; ».

Art. 6. À l'article 16.3.4*bis* du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009 et modifié par le décret du 23 décembre 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Dans les cas suivants, les députations, les collèges des bourgmestre et échevins et les organes compétents, visés à l'article 16.3.1, § 1^{er}, 4° et 5°, sont tenus à une obligation de déclaration concernant la désignation de surveillants tels que visés à l'article 16.3.1, § 1^{er}, 2°, 3°, 4° et 5° :

1° le surveillant n'exerce pas sa fonction pendant six mois au moins ;

2° le surveillant quitte définitivement sa fonction. » ;

2° entre les alinéas 1^{er} et 2, il est inséré un alinéa libellé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut préciser les modalités selon lesquelles et l'instance auprès de laquelle la déclaration doit être faite. ».

Art. 7. Au titre XVI, chapitre III, section Ière, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 4 mai 2016, l'intitulé de la sous-section II est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section II. Surveillants communaux, surveillants intercommunaux et surveillants des zones de police ».

Art. 8. À l'article 16.3.5 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « l'association intercommunale » sont remplacés par les mots « la structure de coopération intercommunale » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Les surveillants intercommunaux ne peuvent exercer la surveillance que dans les communes appartenant à la structure de coopération intercommunale par laquelle ils ont été désignés. ».

Art. 9. À l'article 16.3.6 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « associations » est remplacé par les mots « structures de coopération » ;

2° le membre de phrase « ou le nombre et le genre d'établissements, visés au décret du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation écologique » est remplacé par le membre de phrase « ou le nombre et le type d'établissements incommodes, classés conformément à la liste de classification, visés à l'article 5.2.1, § 1^{er} ».

Art. 10. À l'article 16.3.8, § 2, du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le membre de phrase « lois et décrets, y compris leurs arrêtés d'exécution » est remplacé par les mots « prescriptions environnementales » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La dérogation visée à l'alinéa 1^{er} s'applique également aux prescriptions environnementales internationales et européennes dont le Gouvernement flamand détermine, en vertu de l'article 16.1.1, que les dispositions du titre XVI s'y appliquent également et qui relèvent de la compétence des surveillants régionaux visés à l'alinéa 1^{er}. ».

Art. 11. À l'article 16.3.9 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 25 mai 2012, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les surveillants veillent au respect des prescriptions environnementales visées à l'article 16.1.1, alinéas 1^{er} et 4. ».

Art. 12. À l'article 16.3.24 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et remplacé par le décret du 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « Les surveillants constatent des délits environnementaux » sont remplacés par les mots « Les surveillants peuvent constater les délits environnementaux » ;

2° à l'alinéa 2, le membre de phrase « de la réglementation, visée à l'article 16.1.1, alinéa premier » est remplacé par le membre de phrase « des prescriptions environnementales visées à l'article 16.1.1, alinéas 1^{er} et 4 ».

Art. 13. À l'article 16.3.26*bis* du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, il est ajouté un alinéa 3, libellé comme suit :

« À défaut de carte d'identité, la possibilité est offerte au contrevenant présumé de prouver son identité par tout autre moyen. ».

Art. 14. Au titre XVI, chapitre IV, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 25 avril 2014, l'intitulé de la section II est remplacé par ce qui suit :

« Section II. Mesures administratives et astreinte administrative ».

Art. 15. À l'article 16.4.6 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, le mot « communaux » est remplacé par les mots « non régionaux » ;

2° il est ajouté un alinéa 3, libellé comme suit :

« Les personnes compétentes, en vertu du présent décret, pour imposer des mesures administratives sont également habilitées à infliger une astreinte administrative. ».

Art. 16. À l'article 16.4.7, § 2, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par les décrets des 30 avril 2009, 23 décembre 2010 et 22 novembre 2013, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit :

« Les articles 92 à 96, l'article 387 et l'article 397, § 2, du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement restent applicables intégralement. ».

Art. 17. Au titre XVI, chapitre IV, section II, sous-section I^{re} du même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 22 novembre 2013, il est inséré un article 16.4.7*bis*, libellé comme suit :

« Art. 16.4.7*bis*. L'astreinte administrative peut être infligée par unité de temps et par infraction ainsi que par mesure imposée.

Si l'astreinte administrative est infligée par unité de temps, par infraction ou par mesure imposée, un plafond maximum du montant à payer peut être mentionné.

Le Gouvernement flamand détermine les cas dans lesquels l'astreinte peut être infligée et ses modalités. ».

Art. 18. L'article 16.4.8*bis*, du même décret, inséré par le décret du 22 novembre 2013, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16.4.8*bis*. § 1^{er}. Des mesures administratives ne peuvent plus être imposées après l'expiration d'un délai de cinq ans suivant la clôture, par un surveillant, d'un rapport de constatation ou d'un procès-verbal pour l'infraction environnementale ou le délit environnemental, sous réserve de l'application du paragraphe 2.

Des mesures administratives ne peuvent plus être imposées plus de vingt ans après la commission de l'infraction environnementale ou du délit environnemental.

§ 2. Les délais de prescription visés au paragraphe 1^{er} sont suspendus durant le délai d'exécution de la mesure administrative imposée pour l'infraction en question. Si, dans le cadre d'une décision de mesures administratives, plusieurs mesures assorties de délais d'exécution différents ont été imposées, le délai de prescription est suspendu pendant un délai correspondant au délai d'exécution le plus long.

Les délais de prescription visés au paragraphe 1^{er} sont suspendus durant le délai pendant lequel les mesures administratives font l'objet d'un recours auprès du ministre, tel que visé à l'article 16.4.17, ainsi que durant le délai pendant lequel une décision du ministre telle que visée à l'article 16.4.17 fait l'objet d'une procédure devant le Conseil d'État. ».

Art. 19. Au titre XVI, chapitre IV, section II, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 22 novembre 2013, l'intitulé de la sous-section II est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section II. Procédure d'imposition de mesures administratives et d'astreintes administratives ».

Art. 20. À l'article 16.4.10 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par les décrets des 30 avril 2009 et 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° il est inséré un paragraphe 1^{er}*bis*, libellé comme suit :

« § 1^{er} bis. L'astreinte administrative est toujours infligée par écrit dans la décision de mesures administratives à laquelle se rapporte l'astreinte. »;

2° au paragraphe 4, il est ajouté un point 5°, libellé comme suit :

« 5° le cas échéant, les motifs qui sous-tendent l'astreinte administrative ainsi que son montant et ses modalités. » ;

3° au paragraphe 5*bis*, alinéa 1^{er}, les mots « alinéa deux » sont remplacés par les mots « alinéa 3 ».

4° au paragraphe 4*bis*, il est ajouté un alinéa 4, libellé comme suit :

« La confirmation écrite visée à l'alinéa 3 peut s'accompagner de l'imposition d'une astreinte, qui ne peut cependant être infligée pour la période qui précède la confirmation écrite précitée. » ;

5° il est ajouté un paragraphe 6, libellé comme suit :

« § 6. Lorsque le délai d'exécution d'une mesure administrative est échu et que celle-ci n'a pas ou que partiellement été exécutée, une nouvelle mesure administrative, assortie, le cas échéant, d'une astreinte, peut être imposée. En pareil cas, la mesure administrative précédente, y compris l'astreinte dont elle a, le cas échéant, été assortie, est abrogée sous réserve de l'application des articles 16.4.11 à 16.4.15. ».

Art. 21. À l'article 16.4.11, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 22 novembre 2013, il est ajouté un alinéa 3, libellé comme suit :

« Lorsqu'une mesure administrative est abrogée, l'astreinte y afférente est également abrogée automatiquement. ».

Art. 22. À l'article 16.4.16 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, les mots « du contrevenant présumé » sont remplacés par les mots « de celui à qui la mesure administrative a été imposée » ;

2° il est ajouté un alinéa 3, libellé comme suit :

« L'astreinte est exigible de plein droit le jour suivant celui où la mesure administrative devait avoir été exécutée. ».

Art. 23. L'article 16.4.17 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et remplacé par le décret du 22 novembre 2013, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16.4.17. § 1^{er}. Celui à l'égard duquel des mesures administratives ont été imposées peut former un recours auprès du ministre contre la décision de mesures administratives, y compris les éventuelles astreintes administratives infligées.

§ 2. Lorsqu'il est question de différentes mesures imposées dans la décision de mesures administratives, l'auteur du recours peut limiter le recours à une seule ou quelques-unes de ces mesures. Par ailleurs, il peut également ne former recours que contre les astreintes administratives. Le cas échéant, l'objet du recours se limite aux mesures ou aux astreintes administratives contre lesquelles le recours est introduit.

Lorsqu'une mesure assortie d'une astreinte fait l'objet du recours, l'astreinte y afférente fait automatiquement partie de l'objet de ce recours.

La décision de recours mentionne explicitement quelles mesures ou astreintes administratives font l'objet du recours et, par conséquent, de la décision de recours.

§ 3. Sous peine d'irrecevabilité, le recours est introduit dans le délai de quinze jours à partir de la notification de la décision de mesures administratives ou d'astreintes administratives. Le recours ne suspend pas la décision de mesures administratives.

Il est statué sur le recours dans le délai de nonante jours suivant sa notification. Le ministre peut prolonger ce délai une seule fois de nonante jours à condition que l'auteur du recours et la personne ayant imposé les mesures administratives soient informés de cette prolongation dans le délai initial de nonante jours.

À défaut de décision en temps voulu, les mesures administratives ou les astreintes administratives visées par le recours deviennent caduques. Le cas échéant, les astreintes éventuellement déjà encourues s'éteignent de plein droit. Celui à qui les mesures administratives ou les astreintes administratives ont été imposées et la personne ayant imposé les mesures administratives ou les astreintes administratives sont informés de la déchéance par écrit.

§ 4. Si le ministre déclare le recours totalement ou partiellement fondé, il supprime les mesures administratives ou les astreintes administratives pour lesquelles le recours a été déclaré fondé et peut, le cas échéant, imposer de nouvelles mesures administratives ou astreintes administratives.

Si le ministre déclare le recours contre une mesure administrative assortie d'une astreinte totalement ou partiellement fondé, les astreintes y afférentes et les montants éventuellement déjà encourus pour la partie pour laquelle le recours a été déclaré fondé s'éteignent de plein droit.

§ 5. Si le ministre déclare le recours non fondé, il confirme les mesures administratives ou les astreintes administratives pour la partie pour laquelle le recours a été déclaré non fondé.

§ 6. Le Gouvernement flamand arrête les modalités relatives au recours. ».

Art. 24. À l'article 16.4.18 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et remplacé par le décret du 23 décembre 2010, le mot « réception » est chaque fois remplacé par le mot « notification » aux paragraphes 3 et 4.

Art. 25. Au titre XVI, chapitre IV, section II, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 22 novembre 2013, l'intitulé de la sous-section VII est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section VII. Rapport de l'astreinte administrative ».

Art. 26. L'article 16.4.18*bis* du même décret, inséré par le décret du 22 novembre 2013, est supprimé.

Art. 27. À l'article 16.4.18*ter* du même décret, inséré par le décret du 22 novembre 2013, les alinéas 1^{er} à 4 sont supprimés.

Art. 28. L'article 16.4.18*quater* du même décret, inséré par le décret du 22 novembre 2013, est supprimé.

Art. 29. À l'article 16.4.25, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 23 décembre 2010, la phrase « Un amende administrative imposée est majorée des centimes additionnels applicables aux amendes pénales. »

Art. 30. À l'article 16.4.27 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, le montant « 250.000 euros » est remplacé par le montant « 2.000.000 d'euros » ;

2° à l'alinéa 3, le montant « 50.000 » est remplacé par le montant « 400.000 ».

Art. 31. À l'article 16.4.29 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, dont le texte existant constituera le paragraphe 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « présumé » est supprimé ;

2° il est ajouté un paragraphe 2, libellé comme suit :

« § 2. L'amende administrative peut être infligée totalement ou partiellement avec sursis à l'exécution. Le sursis dans le cas de l'amende administrative alternative n'est possible que dans la mesure où il n'a été infligé ni amende administrative, ni amende pénale ni emprisonnement du chef de délit environnemental et/ou d'infraction environnementale au cours des cinq années précédant le délit environnemental. Le sursis dans le cas de l'amende administrative exclusive n'est possible que dans la mesure où il n'a été infligé ni amende administrative, ni amende pénale ni emprisonnement du chef de délit environnemental et/ou d'infraction environnementale au cours des trois années précédant l'infraction environnementale.

Un dessaisissement d'avantages ne peut être infligé qu'avec sursis à l'exécution.

Le sursis est valable pour un délai d'épreuve qui ne peut être inférieur à un an ni excéder trois ans. Le délai d'épreuve prend cours à la date de la notification de la décision d'infliger une amende administrative.

Le sursis est révoqué de plein droit en cas de nouveau délit environnemental ou de nouvelle infraction environnementale commis pendant le délai d'épreuve, entraînant une condamnation à une peine ou à une amende administrative. ».

Art. 32. À l'article 16.4.36 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par les décrets des 20 avril 2012 et 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, 2°, de la version néerlandaise du texte, les mots « de ontvangst van » sont supprimés ;

2° au paragraphe 3, alinéa 2, la phrase « La somme d'argent à payer ne peut excéder 2.000 euros. » est supprimée.

Art. 33. À l'article 16.4.37, alinéa 1^{er}, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 22 novembre 2013, les mots « suivant le jour où elle a été prise » sont ajoutés.

Art. 34. L'article 16.4.39 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, remplacé par le décret du 23 décembre 2010 et modifié par les décrets des 4 avril 2014, 9 décembre 2016 et 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16.4.39. Celui à qui l'amende a été infligée peut former un recours auprès du collège de maintien contre la décision par laquelle l'entité régionale inflige une amende administrative alternative, le cas échéant avec un dessaisissement d'avantages. Le recours est suspensif de la décision contestée.

Par dérogation à l'article 16.1.3, § 2, le recours visé à l'alinéa 1^{er} peut être introduit dans le délai de trente jours suivant la notification de la décision contestée, compte tenu des dispositions suivantes :

– pour l'application du présent article, la notification par lettre recommandée avec ou sans récépissé est réputée avoir lieu le jour ouvrable qui suit la date du cachet de la poste de cette lettre recommandée, sauf preuve du contraire apportée par le destinataire. À cet égard, seule s'applique la date de la présentation par le service des postes, et non la prise de connaissance effective de la lettre recommandée à un moment ultérieur ;

– pour l'application du présent article, la notification par remise contre récépissé est réputée avoir lieu à la date du récépissé. ».

Art. 35. À l'article 16.4.41 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et remplacé par le décret du 20 avril 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le membre de phrase « du rapport de la constatation, visé à l'article 16.3.23, » est remplacé par le membre de phrase « de l'acte dans lequel une infraction environnementale est constatée par un verbalisant, » ;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, de la version néerlandaise du texte, les mots « de ontvangst van » sont supprimés ;

3° au paragraphe 2, alinéa 2, la phrase « La somme d'argent à payer ne peut excéder 500 euros. » est supprimée.

Art. 36. À l'article 16.4.43, alinéa 1^{er}, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 22 novembre 2013, les mots « suivant le jour où elle a été prise » sont ajoutés.

Art. 37. L'article 16.4.44 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007, remplacé par le décret du 23 décembre 2010 et modifié par les décrets des 4 avril 2014, 9 décembre 2016 et 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16.4.44. Celui à qui l'amende a été infligée peut former un recours auprès du collège de maintien contre la décision par laquelle l'entité régionale inflige une amende administrative exclusive, le cas échéant avec un dessaisissement d'avantages. Le recours est suspensif de la décision contestée.

Par dérogation à l'article 16.1.3, § 2, le recours visé à l'alinéa 1^{er} peut être introduit dans le délai de trente jours suivant la notification de la décision contestée, compte tenu des dispositions suivantes :

– pour l'application du présent article, la notification par lettre recommandée avec ou sans récépissé est réputée avoir lieu le jour ouvrable qui suit la date du cachet de la poste de cette lettre recommandée, sauf preuve du contraire apportée par le destinataire. À cet égard, seule s'applique la date de la présentation par le service des postes, et non la prise de connaissance effective de la lettre recommandée à un moment ultérieur ;

– pour l'application du présent article, la notification par remise contre récépissé est réputée avoir lieu à la date du récépissé. ».

Art. 38. Au titre XVI, chapitre IV, du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 23 décembre 2010, la section V. Recours auprès du collège de maintien est supprimée.

Art. 39. À l'article 16.5.1, § 1^{er}, alinéa 3, du même décret, inséré par le décret du 22 novembre 2013 et modifié par le décret du 27 octobre 2017, la phrase suivante est ajoutée :

« Par dérogation à cette disposition, les astreintes administratives sont perçues et recouvrées par :

– la commune sur le territoire de laquelle l'astreinte administrative a été infligée au profit de cette même commune, dans la mesure où l'astreinte administrative est infligée par un surveillant communal, un surveillant intercommunal, un surveillant d'une zone de police, le bourgmestre ou son suppléant ;

– la province sur le territoire de laquelle l’astreinte administrative a été infligée au profit de cette même province, dans la mesure où l’astreinte administrative est infligée par un surveillant provincial, le gouverneur ou son suppléant. ».

Art. 40. À l’article 16.5.11 du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, il est ajouté un alinéa 3, libellé comme suit :

« À défaut de carte d’identité, la possibilité est offerte au contrevenant présumé de prouver son identité par tout autre moyen. ».

Art. 41. À l’article 16.5.12 du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009 et modifié par le décret du 23 décembre 2010, les mots « lois et décrets visés » sont remplacés par les mots « prescriptions environnementales visées ».

Art. 42. À l’article 16.6.1 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié en dernier lieu par le décret du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « à la réglementation maintenu » sont remplacés par les mots « aux prescriptions environnementales maintenues » ;

2° au paragraphe 2, il est inséré un point 2°/1, libellé comme suit :

« 2°/1 les personnes qui, délibérément, ne coopèrent pas à un contrôle d’identité tel que visé aux articles 16.3.26bis et 16.5.11 ; ».

Art. 43. À l’article 16.6.2 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le segment de phrase « délibérément et contrairement aux prescriptions légales ou contrairement à un permis, » est remplacé par le segment de phrase « , délibérément et contrairement aux prescriptions environnementales, » ; au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le segment de phrase « par défaut de précaution ou de prudence et contrairement aux prescriptions légales ou contrairement à un permis, » est remplacé par le segment de phrase « , par défaut de précaution ou de prudence et contrairement aux prescriptions environnementales, » ;

2° au paragraphe 2, alinéa 2, les mots « d’au maximum de 58 euros » sont remplacés par les mots « de 43,75 euros maximum ».

Art. 44. À l’article 16.6.3 du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2007 et modifié par le décret du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le segment de phrase « délibérément et contrairement aux prescriptions légales ou contrairement à un permis, » est remplacé par le segment de phrase « , délibérément et contrairement aux prescriptions environnementales, » ; au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le segment de phrase « par défaut de précaution ou de prudence et contrairement aux prescriptions légales ou contrairement à un permis, » est remplacé par le segment de phrase « , par défaut de précaution ou de prudence et contrairement aux prescriptions environnementales, » ;

2° le paragraphe 2, alinéa 2, est supprimé.

Art. 45. L’article 16.6.3bis du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, est supprimé.

Art. 46. À l’article 16.6.3ter, alinéas 1^{er} et 2, du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, les mots « prescriptions légales ou à une autorisation » sont remplacés par les mots « prescriptions environnementales ».

Art. 47. À l’article 16.4.3quater du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° aux alinéas 1^{er} et 2, les mots « prescriptions légales ou à une autorisation » sont chaque fois remplacés par les mots « prescriptions environnementales » ;

2° aux alinéas 3 et 4, le mot « prescriptions » est chaque fois remplacé par les mots « prescriptions environnementales ».

Art. 48. À l’article 16.6.3quinquies du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009 et modifié par le décret du 22 novembre 2013, les mots « prescriptions légales ou à une autorisation » sont chaque fois remplacés par les mots « prescriptions environnementales ».

Art. 49. L’article 16.6.3sexies du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, est supprimé.

Art. 50. À l’article 16.6.6, § 2, du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l’alinéa 2, le mot « prescriptions » est remplacé par les mots « prescriptions environnementales ».

2° il est ajouté un alinéa 3, libellé comme suit :

« Le droit d’action du fonctionnaire autorisé se prescrit dans le délai de cinq ans suivant la clôture, par un surveillant, d’un procès-verbal pour le délit environnemental, étant entendu que le droit d’action ne peut se prescrire tant qu’une mesure administrative peut être imposée conformément à l’article 16.4.8bis ou tant que l’action publique n’est pas éteinte. ».

Art. 51. À l’article 16.6.10 du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, les mots « de la mesure réparatrice » sont remplacés par le membre de phrase « du droit à l’exécution de la mesure de réparation visée à l’article 16.6.9 ».

Art. 52. L’annexe V du même décret, insérée par le décret du 23 décembre 2010 et modifiée par le décret du 25 avril 2014, est supprimée.

Chapitre 3. Modifications du Code flamand de l’Aménagement du Territoire du 15 mai 2009

Art. 53. À l’article 6.2.2 du Code flamand de l’Aménagement du Territoire du 15 mai 2009, inséré par le décret du 25 avril 2014, le montant « 50.000 » est remplacé par le montant « 400.000 ».

Art. 54. À l’article 6.2.7, § 1^{er}, alinéa 2, du même décret, ajouté par le décret du 25 avril 2014, la phrase « L’amende administrative est majorée des décimes additionnels d’application aux amendes administratives. » est supprimée.

Art. 55. À l'article 6.2.13, § 4, du même décret, ajouté par le décret du 25 avril 2014, les mots « 250.000 euros » sont remplacés par les mots « 2.000.000 d'euros ».

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 8 juin 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

—————
Note

(1) *Session 2017-2018*

Documents: – Projet de décret : 1547 – N° 1

Compte rendu : 1547 – N° 2

Texte adopté en séance plénière : 1547 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 30 mai 2018.

—————
VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2018/12916]

31 MEI 2017. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van de beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN,

Gelet op de wet van 11 juni 1946 tot toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België, artikel 4;

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, artikel 4, § 2, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, artikel 37, § 1, artikel 46, § 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011 betreffende de begroting en de boekhouding van de Vlaamse rechtspersonen, artikel 2, tweede lid, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 mei 2014, artikel 5, §1, §3 en §4, artikel 14 en artikel 15;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, § 7, en artikel 6, 5°;

Gelet op de beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België;

Gelet op het verzoek van de algemeen secretaris van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 tot goedkeuring van de beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België;

Overwegende dat bij de beslissing van het Overlegcomité van 10 juli 1990, goedgekeurd door de Ministerraad op 27 juli 1990, de rechtspositie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België is verduidelijkt, en dat in die beslissing de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap over de rekeningen en begrotingen van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België is bevestigd;

Overwegende dat het aangewezen is om het juridische kader voor de opstelling van de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België aan te vullen om een stabiel en helder stelsel tot stand te brengen,

Besluit :

Artikel 1. De beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd, wordt goedgekeurd.

Art. 2. Het model van bedrijfseconomische jaarrekening van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, opgenomen in bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd, wordt goedgekeurd.

Brussel, 31 mei 2017.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

Bijlage 1. Beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, vermeld in artikel 1.

Artikel 1. In deze beslissing wordt verstaan onder:

- 1° ARMB: Académie royale de médecine de Belgique;
- 2° ESR: Europees Systeem van nationale en regionale Rekeningen;
- 3° FOD Volksgezondheid: Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;
- 4° KAGB: Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België;
- 5° Rekendecreet: decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

Art. 2. De begroting in ESR en de budgettaire rapportering in ESR van de KAGB worden opgesteld in de vorm, vastgelegd op grond van artikel 37, §1, eerste lid, van het Rekendecreet, en van artikel 5, §1, §3 en §4, artikel 14 en artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011 betreffende de begroting en de boekhouding van de Vlaamse rechtspersonen.

Art. 3. De bedrijfseconomische jaarrekening van de KAGB wordt opgesteld, overeenkomstig het model dat bij deze beslissing is gevoegd.

Art. 4. Op grond van de financiering en de organisatie van de jurering van de prijzen, bij de uitreiking waarvan de KAGB betrokken is, wordt de volgende indeling gemaakt:

1° Prijzen, categorie A: de federale vijfjaarlijkse regeringsprijzen der geneeskundige wetenschappen, toegekend bij koninklijk besluit op voorstel van een gemeenschappelijke jury van de ARMB en de KAGB, benoemd bij ministerieel besluit van de federale minister van Volksgezondheid. Het geld voor de prijzen wordt ingeschreven in de begroting van de FOD Volksgezondheid en door de FOD Volksgezondheid rechtstreeks aan de laureaten uitbetaald.

2° Prijzen, categorie B: de zes driejaarlijkse prijzen, gefinancierd door de Vlaamse Overheid, die rechtstreeks door de Vlaamse Overheid aan de laureaten worden uitbetaald.

3° Prijzen, categorie C: prijzen gefinancierd met de opbrengst van de belegging van het kapitaal dat met dat doel aan de KAGB is geschonken of nagelaten.

4° Prijzen, categorie D1: gemeenschappelijke prijzen van de ARMB en de KAGB, gefinancierd door een derde, waarbij de derde het geld voor de prijs aan de ARMB of de KAGB schenkt voor uitkering aan de laureaat.

5° Prijzen, categorie D2: prijzen van de KAGB, gefinancierd door een derde, waarbij de derde het geld voor de prijs aan de KAGB schenkt voor uitkering aan de laureaat.

6° Prijzen, categorie E1: gemeenschappelijke prijzen van de ARMB en de KAGB, gefinancierd door een derde, waarbij de derde het geld voor de prijs rechtstreeks aan de laureaat betaalt.

7° Prijzen, categorie E2: prijzen van de KAGB, gefinancierd door een derde, waarbij de derde het geld voor de prijs rechtstreeks aan de laureaat betaalt.

Art. 5. De permanente financiering van de KAGB betreft de schenkingen, legaten en subsidies in contanten en in natura die uitsluitend bestemd zijn om duurzaam bij te dragen tot de activiteit van de KAGB. Het betreft met name de kapitalen die aan de KAGB zijn geschonken of nagelaten met het doel prijzen, categorie C, te financieren, evenals de geschonken of nagelaten kunstwerken. De permanente financiering is ingedeeld in fondsen. De KAGB is ertoe gehouden de middelen van de permanente financiering te gebruiken overeenkomstig de bepalingen van de ministeriële besluiten die de toelating hebben verleend om de schenking of het legaat te aanvaarden, met toepassing van artikel 3, tweede en derde lid, van de wet van 11 juni 1946 tot toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België, en van artikel 2, eerste lid, van het besluit van de Regent van 3 juli 1946 genomen tot uitvoering van de wet van 11 juni 1946 houdende toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België.

Bestemde fondsen zijn fondsen, gevormd vanuit een positief resultaat dat door de KAGB werd behaald, en waaraan door de KAGB een specifieke bestemming wordt gegeven. Er is één bestemd fonds bepaald, namelijk een Fonds X, samengesteld uit de liquide middelen die de KAGB op 31 december 2013 naast de middelen, behorend tot de permanente financiering, bezat.

Art. 6. De volgende aanrekeningregels worden toegepast.

Voor de ontvangsten gelden:

1° De betaling van het bedrag, bestemd voor de uitkering van een prijs, categorie D1 of D2, wordt aangerekend op het begrotingsjaar, waarin de prijs zal worden toegekend.

2° Voor schenkingen en legaten met last tot oprichting of uitbreiding van een prijs, categorie C, worden de middelen aangerekend op het begrotingsjaar, waarin cumulatief aan drie voorwaarden is voldaan:

a) Bij ministerieel besluit is de toelating verleend tot het definitief aanvaarden van de schenking of het legaat met last onder de voorwaarden die in het ministerieel besluit worden bepaald.

b) De bestuurscommissie van de KAGB heeft de schenking of het legaat met last onder de voorwaarden die in het ministerieel besluit worden bepaald, definitief aanvaard.

c) Het staat vast dat de schenking of het legaat met last aan de KAGB toekomt, en wat de schenking of het legaat met last inhoudt. In geval van een algemeen legaat of een legaat ten algememen titel, met een betwisting van het testament, staat slechts vast, of het legaat met last de KAGB toekomt, en wat het legaat inhoudt, wanneer na een onderling akkoord tussen alle partijen de notaris tot de verdeling van de nalatenschap overgaat, of wanneer na een gerechtelijke procedure een rechterlijke uitspraak in kracht van gewijsde is gegaan.

Overeenkomstig de aanrekeningregels in de Handleiding over de Boekhoudregels van de Vlaamse Overheid, moet voor aanrekening van een vordering aan het boekjaar de vordering uiterlijk op 31 januari volgend op het boekjaar vaststaan.

Voor de uitgaven gelden:

1° De prijzen van de KAGB en de gemeenschappelijke prijzen van de ARMB en de KAGB worden aangerekend op het begrotingsjaar waarin ze worden toegekend.

2° Een prijs van de KAGB wordt toegekend op de dag waarop de algemene vergadering bij geheime stemming het verslag van de jury met een gemotiveerd voorstel tot toekenning van de prijs heeft goedgekeurd, tenzij in het reglement van een prijs, gefinancierd door een derde, de derde zich de goedkeuring van het verslag van de jury heeft voorbehouden. In dit laatste geval wordt de prijs toegekend op de dag waarop de derde het verslag van de jury heeft goedgekeurd.

3° Een gemeenschappelijke prijs van de ARMB en de KAGB wordt toegekend op de dag waarop de jury met een gemotiveerd verslag de prijs toekent (waarbij de bestuurscommissies van ARMB en KAGB enkel een marginale toetsing uitoefenen op de deugdelijkheid van de motivering), tenzij in het reglement van een gemeenschappelijke prijs, gefinancierd door een derde, de derde zich de goedkeuring van het verslag van de jury heeft voorbehouden. In dit laatste geval wordt de gemeenschappelijke prijs toegekend op de dag waarop de derde het verslag van de jury heeft goedgekeurd.

Art. 7. De volgende waarderingsregels worden toegepast.

1° De waarderingsregels vervat in de handleiding over de boekhoudregels van de Vlaamse Overheid worden in principe gevolgd.

2° De kunstwerken van de KAGB behoren tot de materiële vaste activa en worden dienovereenkomstig gewaardeerd tegen aanschaffingswaarde. Voor kunstwerken worden noch levensduur, noch standaard restwaarde, noch jaarlijks afschrijvingspercentage bepaald.

3° In de balans en in de resultatenrekening worden de realiseerbare financiële beleggingen en effecten initieel tegen de aanschaffingswaarde gewaardeerd, maar worden de waardeverminderingen op de geldbeleggingen in rekening gebracht en in voorkomend geval nadien teruggenomen.

4° Bij de bepaling van het aandeel van de fondsen voor de prijzen, categorie C, in de belegging worden de realiseerbare financiële beleggingen en effecten gewaardeerd aan marktwaarde op het einde van het boekjaar (m.a.w. inclusief niet-gerealiseerde meerwaarden en minderwaarden).

5° In de begroting in ESR en in de rapportering met betrekking tot de uitvoering van de begroting in ESR worden de realiseerbare financiële beleggingen en effecten tegen aanschaffingswaarde gewaardeerd.

6° Liquide middelen worden tegen nominale waarde gewaardeerd.

Art. 8. De besluitvorming van de bestuurscommissie en de commissie voor het financiële toezicht over de begroting en de rekening van de KAGB kan elektronisch gebeuren met toepassing van artikel 51, §3, eerste lid, van het huishoudelijk reglement.

Art. 9. Ter afscherming, ter vrijwaring en ter waarborging van de doelgerichte aanwending van de middelen die aan de KAGB zijn geschonken of nagelaten (permanente financiering), wordt de werking van de KAGB gedragen door andere entiteiten van de Vlaamse Overheid (voornamelijk maar niet uitsluitend het Agentschap Zorg en Gezondheid en het Facilitair Bedrijf).

De KAGB vergadert in een gebouw dat de Vlaamse Overheid gedeeltelijk van de federale overheid huurt voor diensten van de Vlaamse Overheid. De kosten in verband met dit gebouw ten laste van de eigenaar worden gedragen door de Regie der Gebouwen. De kosten in verband met het gehuurde deel van dit gebouw ten laste van de huurder worden gedragen door de Vlaamse Overheid.

De werking van de KAGB gebeurt door Vlaamse ambtenaren, en met middelen en infrastructuur van de Vlaamse Overheid om aldus gebruik te kunnen maken van schaalvoordelen. De kosten hiervoor worden gedragen door de Vlaamse Overheid.

De Vlaamse Overheid draagt de kosten van de activiteiten van de KAGB waarvoor het bestaan van de rechtspersoonlijkheid van de KAGB niet vereist is.

Bij wijze van inlichting wordt bij de toelichting tot de bedrijfseconomische jaarrekening informatie gevoegd over de besteding van de middelen van de basisallocaties GD306 en GD332 van begrotingsartikel GE0-1GDD2AA-WT van de begroting van het Agentschap Zorg & Gezondheid, over de personeelskost en over de huur van het Paleis der Academiën door de Vlaamse Overheid.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 31 mei 2017 tot goedkeuring van de beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

Bijlage 2. Model van bedrijfseconomische jaarrekening van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België, vermeld in artikel 2.

Bedrijfseconomische jaarrekening ...

Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België

Publieke rechtspersoon sui generis van de Vlaamse Gemeenschap

Hertogsstraat 1, 1000 Brussel, België

Ondernemingsnummer: 0408.664.760

Regelgeving

Koninklijk besluit van 7 november 1938 houdende oprichting van de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 juli 1973 en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 februari 2004

Wet van 11 juni 1946 tot toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België
--

Besluit van de Regent van 3 juli 1946 genomen tot uitvoering van de wet van 11 Juni 1946 houdende toekenning van de rechtspersoonlijkheid aan de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België

Koninklijk besluit van 5 november 1963 waarbij de Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België onder de Hoge Bescherming van de Koning wordt geplaatst
--

Bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten

Beslissing van het Overlegcomité van 10 juli 1990 betreffende de Koninklijke Academies voor Geneeskunde van België, goedgekeurd door de Ministerraad op 27 juli 1990
--

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 februari 2004 tot goedkeuring van de statuten van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België
--

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 februari 2004 tot regeling van de vergoedingen voor leden van organen van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België
--

Ministerieel besluit van 16 juni 2004 tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België

Ministerieel besluit van 31 mei 2017 tot goedkeuring van de beslissing van de bestuurscommissie van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België van 7 april 2017 over de vaststelling van een aantal regels met betrekking tot de financiële rapportering over het patrimonium van de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België
--

Jaarrekening ... met betrekking tot het boekjaar dat de periode dekt van 1 januari ... tot 31 december ...

Vorig boekjaar van 1 januari ... tot 31 december ...
--

Jaarrekening opgesteld door de algemeen secretaris (artikel 92, huishoudelijk reglement)/de bestuurscommissie (artikel 4, wet rechtspersoonlijkheid)
--

Goedkeuringsproces jaarrekening ...
--

goedkeuring door de algemeen secretaris (artikel 92, huishoudelijk reglement): ...
--

goedkeuring door de bestuurscommissie (artikel 4, wet rechtspersoonlijkheid; artikel 94 huishoudelijk reglement): ...

controle door de commissie voor het financiële toezicht (artikel 93, huishoudelijk reglement): ...
--

goedkeuring van het controleverslag door de algemene vergadering (artikel 93, derde lid, huishoudelijk reglement): ...
--

goedkeuring door de Vlaamse minister, bevoegd voor het gezondheidsbeleid, (artikel 4, wet rechtspersoonlijkheid; artikel 94 huishoudelijk reglement): ministerieel besluit ...
--

Leden van de bestuurscommissie voor het jaar ...
Voorzitter: ...
Algemeen secretaris: ...
Bestuurder: ...
Bestuurder: ...
Bestuurder: ...
Bestuurder: ...
Bestuurder: ...

Leden van de commissie voor het financiële toezicht ...
Voorzitter: ...
Secretaris: ...
Lid: ...

Opstelling van de jaarrekening:
...
Controle van de jaarrekening:
...

BALANS NA WINSTVERDELING

	Boekjaar				Vorig boekjaar		
	Codes	Debit	Credit	Totaal	Debit	Credit	Totaal
ACTIVA							
VASTE ACTIVA	20/28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oprichtingskosten	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Immateriële vaste activa	21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Materiële vaste activa	22/27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Terreinen en gebouwen	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Installaties, machines en uitrusting	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Meubilair en rollend materieel	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kunstwerken	246	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Leasing en soortgelijke rechten	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overige materiële vaste activa	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Activa in aanbouw en vooruitbetalingen	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Financiële vaste activa	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VLOTTENDE ACTIVA	29/58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vorderingen op meer dan één jaar	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Voorraden en bestellingen in uitvoering	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Voorraden	30/36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bestellingen in uitvoering	37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Handelsvorderingen	40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overige vorderingen	41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Geldbeleggingen	50/53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Aandelen	510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waardeverminderingen op aandelen	519	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vastrentende effecten	520	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waardeverminderingen op vastrentende effecten	529	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Liquide middelen	54/58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bank Degroof Petercam	5503	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ING	5504	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overlopende rekeningen	490/491	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Verkregen opbrengsten	491	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAAL VAN DE ACTIVA	20/58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

BALANS NA WINSTVERDELING	Boekjaar				Vorig boekjaar		
	Codes	Debit	Credit	Totaal	Debit	Credit	Totaal
PASSIVA							
EIGEN VERMOGEN	10/15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fondsen van de KAGB	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Beginvermogen	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Permanente financiering	101	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Herwaarderingsmeerwaarden	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bestemde fondsen	13	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Overgedragen positief (negatief) resultaat	14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kapitaalsubsidies	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VOORZIENINGEN	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Voorzieningen voor risico's en kosten	160/165	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Voorzieningen voor terug te betalen subsidies en legaten en voor schenkingen met terugnemingsrecht	168	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SCHULDEN	17/49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schulden op meer dan één jaar	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Financiële schulden	170/174	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kredietinstellingen, leasingschulden en soortgelijke schulden	172/173	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overige leningen	174/170	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Handelsschulden	175	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	176	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overige schulden	179	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rentedragend	1790	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Niet-rentedragend of gekoppeld aan een abnormaal lage rente	1791	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Borgtochten ontvangen in contanten	1792	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schulden op ten hoogste één jaar	42/48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Financiële schulden	43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kredietinstellingen	430/438	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overige leningen	439	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Handelsschulden	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Leveranciers	440/444	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Te betalen wissels	441	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ontvangen vooruitbetalingen op bestellingen	46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten	45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Belastingen	450/453	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bezoldigingen en sociale lasten	454/459	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Diverse schulden	48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Vervallen obligaties en coupons, terug te betalen subsidies en borgtochten ontvangen in contanten	480/488	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Andere rentedragende schulden	4890	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Andere schulden, niet-rentedragend of gekoppeld aan een abnormaal lage rente	4891	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Overlopende rekeningen	492/493	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Toe te rekenen kosten	492	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Over te dragen opbrengsten	493	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAAL VAN DE PASSIVA	10/49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

RESULTATENREKENING	Codes	Boekjaar			Vorig boekjaar		
		Debit	Credit	Totaal	Debit	Credit	Totaal
Bedrijfsopbrengsten en bedrijfskosten							
Brutomarge	9900	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bedrijfsopbrengsten	70/74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Omzet	70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schenkeningen, legaten en subsidies	73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kapitaalsubsidies, investeringsdotaties, -subsidies, -toelagen en soortgelijke: permanente financiering kunstwerken	7310	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kapitaalsubsidies, investeringsdotaties, -subsidies, -toelagen en soortgelijke : permanente financiering prijzen, categorie C	7311	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Andere dotaties, subsidies, toelagen en dergelijke: financiering prijzen, categorieën D1 en D2	7330	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Handelsgoederen, grond- en hulpstoffen, diensten en diverse goederen	60/61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Algemene representatiekosten	614510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen	62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, op immateriële en op materiële vaste activa	630	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waardeverminderingen op voorraden, op bestellingen in uitvoering en op handelsvorderingen: toevoegingen (terugnemingen)	631/634	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Voorzieningen voor risico's en kosten: toevoegingen (bestedingen en terugnemingen)	635/638	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Andere bedrijfskosten	640/648	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Werkingsdotaties, -subsidies, -toelagen en soortgelijke	6401	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Als herstructureringskosten geactiveerde bedrijfskosten	649	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Positief (Negatief) bedrijfsresultaat	9901	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Financiële opbrengsten	75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ontvangen dividenden	7510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opbrengsten uit andere vlottende activa	7511	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Meerwaarden op de realisatie van vlottende activa	752	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Financiële kosten	65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waardevermindering op vlottende activa toevoeging (terugneming)	651	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waardevermindering op vlottende activa toevoeging	6510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waardevermindering op vlottende activa terugneming	6511	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minderwaarden op de realisatie van vlottende activa	652	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bankkosten	65720	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Beurskosten	65721	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Positief (Negatief) resultaat uit de gewone bedrijfsuitoefening	9902	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Uitzonderlijke opbrengsten	76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Uitzonderlijke kosten	66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Belastingen op het resultaat	67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
roerende voorheffing	6706	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
successierechten	6707	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Positief (negatief) resultaat van het boekjaar	9904	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

RESULTAATVERWERKING

	Codes	Boekjaar		
		Debit	Credit	Totaal
Te bestemmen positief (negatief) resultaat	9906	0,00	0,00	0,00
Te bestemmen positief (negatief) resultaat van het boekjaar	9905	0,00	0,00	0,00
Overgedragen positief (negatief) resultaat van het vorige boekjaar	14P	0,00	0,00	0,00
Onttrekking aan het eigen vermogen	791/792	0,00	0,00	0,00
aan de fondsen van de KAGB	791	0,00	0,00	0,00
aan de bestemde fondsen	792	0,00	0,00	0,00
Toevoeging aan het eigen vermogen	691/692	0,00	0,00	0,00
aan de fondsen van de KAGB	691	0,00	0,00	0,00
aan de bestemde fondsen	692	0,00	0,00	0,00
Over te dragen positief (negatief) resultaat	14	0,00	0,00	0,00

Vorig boekjaar		
Debit	Credit	Totaal
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Bien-Être, Santé publique et Famille

[C – 2018/12916]

31 MAI 2017. — Arrêté ministériel approuvant la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »

LE MINISTRE FLAMAND DU BIEN-ÊTRE, DE LA SANTÉ PUBLIQUE ET DE LA FAMILLE,

Vu la loi du 11 juin 1946 accordant la personnalité civile à la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België », article 4 ;

Vu le décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des comptes, article 4, § 2, modifié par le décret du 18 décembre 2015, article 37, § 1^{er}, article 46, § 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 octobre 2011 relatif au budget et à la comptabilité des personnes morales flamandes, article 2, alinéa 2, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 mai 2014, article 5, §§ 1^{er}, 3 et 4, articles 14 et 15 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 juillet 2014 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand, article 2, § 7, et article 6, 5^o ;

Vu la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » ;

Vu la demande du secrétaire général de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'approbation de la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » ;

Considérant que par la décision du Comité de concertation du 10 juillet 1990, approuvée par le Conseil des ministres le 27 juillet 1990, le statut juridique de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » a été clarifié et que dans cette décision, la compétence relative aux comptes et budgets de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » dévolue à la Communauté flamande a été confirmée ;

Considérant qu'il s'indique de compléter le cadre juridique pour l'établissement des rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » afin de mettre en place un système stable et transparent,

Arrête :

Article 1^{er}. La décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België », reprise à l'annexe 1^{ère} jointe au présent arrêté, est approuvée.

Art. 2. Le modèle de comptes annuels internes de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België », repris à l'annexe 2 jointe au présent arrêté, est approuvé.

Bruxelles, le 31 mai 2017.

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

Annexe 1. Décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België », visée à l'article 1er.

Article 1er. Dans la présente décision, on entend par :

- 1° ARMB : Académie royale de médecine de Belgique ;
- 2° SEC : système européen des comptes nationaux et régionaux ;
- 3° SPF Santé publique : Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;
- 4° KAGB : Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België ;
- 5° Décret sur les Comptes : le décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des comptes.

Art. 2. Le budget en SEC et les rapports budgétaires en SEC de la KAGB sont établis sous la forme fixée sur la base de l'article 37, § 1er, alinéa 1er, du décret sur les Comptes, de l'article 5, §§ 1er, 3 et 4, et des articles 14 et 15 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 octobre 2011 relatif au budget et à la comptabilité des personnes morales flamandes.

Art. 3. Les comptes annuels internes de la KAGB sont établis conformément au modèle joint à la présente décision.

Art. 4. Sur la base du financement et de l'organisation du jugement des prix, à la remise desquels la KAGB est associée, le classement suivant peut être établi :

1° Prix, catégorie A : les prix quinquennaux du gouvernement fédéral des sciences médicales, décernés par arrêté royal sur proposition d'un jury commun de l'ARMB et de la KAGB, nommé par arrêté ministériel du ministre fédéral de la Santé publique. La somme réservée aux prix est inscrite au budget du SPF Santé public, lequel la verse directement aux lauréats.

2° Prix, catégorie B : les six prix triennaux financés par l'Autorité flamande, qui sont versés directement par l'Autorité flamande aux lauréats.

3° Prix, catégorie C : prix financés avec le produit du placement du capital qui a été donné ou légué à cette fin à la KAGB.

4° Prix, catégorie D1 : prix communs de l'ARMB et de la KAGB, financés par un tiers, le tiers faisant don à l'ARMB ou à la KAGB de la somme réservée au prix en vue de sa remise au lauréat.

5° Prix, catégorie D2 : prix de la KAGB, financés par un tiers, le tiers faisant don à la KAGB de la somme réservée au prix en vue de sa remise au lauréat.

6° Prix, catégorie E1 : prix communs de l'ARMB et de la KAGB, financés par un tiers, le tiers versant directement le montant du prix au lauréat.

7° Prix, catégorie E2 : prix de la KAGB, financés par un tiers, le tiers versant directement le montant du prix au lauréat.

Art. 5. Les moyens permanents de la KAGB concernent les donations, legs et subventions en espèces ou en nature qui sont destinés exclusivement à contribuer durablement à l'activité de la KAGB. Il s'agit, notamment, des capitaux donnés ou légués à la KAGB dans le but de financer les prix de catégorie C, ainsi que des œuvres d'art données ou léguées. Les moyens permanents sont organisés en fonds. La KAGB est tenue d'utiliser les moyens permanents conformément aux dispositions des arrêtés ministériels ayant accordé l'autorisation d'accepter la donation ou le legs, en application de l'article 3, alinéas 2 et 3, de la loi du 11 juin 1946 accordant la personnalité civile à la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België », et de l'article 2, alinéa 1er, de l'arrêté du Régent du 3 juillet 1946 pris en exécution de la loi du 11 juin 1946 accordant la personnalité civile à la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België ».

Les fonds affectés sont constitués à partir d'un résultat positif que la KAGB a réalisé et auquel elle donne une affectation spécifique. Un seul fonds affecté a été défini, à savoir un Fonds X, constitué des valeurs disponibles que la KAGB possédait au 31 décembre 2013 à côté des moyens relevant des moyens permanents.

Art. 6. Les règles d'imputation suivantes sont appliquées.

En ce qui concerne les recettes :

1° Le paiement du montant affecté à la remise d'un prix de catégorie D1 ou D2 est imputé sur l'année budgétaire au cours de laquelle le prix sera décerné.

2° En ce qui concerne les donations et legs avec charge de créer ou d'élargir un prix de catégorie C, les moyens sont imputés sur l'année budgétaire au cours de laquelle trois conditions sont cumulativement remplies :

a) L'autorisation d'acceptation définitive de la donation ou du legs avec charge a été accordée par arrêté ministériel dans les conditions définies par l'arrêté ministériel.

b) La commission administrative de la KAGB a accepté définitivement la donation ou le legs avec charge dans les conditions définies par l'arrêté ministériel.

c) Il est établi que la donation ou le legs avec charge revient à la KAGB et ce qu'implique la donation ou le legs avec charge est clair. Dans le cas d'un legs universel ou à titre universel, avec contestation du testament, le fait que le legs avec charge revient à la KAGB et ce qu'implique le legs ne sont établis que lorsque de commun accord entre l'ensemble des parties, le notaire procède au partage de la succession ou lorsqu'après une procédure judiciaire, une décision judiciaire est passée en force de chose jugée.

Conformément aux règles d'imputation reprises dans le Manuel sur les règles comptables de l'Autorité flamande, il est obligatoire, pour l'imputation d'une créance à l'exercice, que la créance soit certaine au plus tard le 31 janvier suivant l'exercice.

En ce qui concerne les dépenses :

1° Les prix de la KAGB et les prix communs de l'ARMB et de la KAGB sont imputés sur l'année budgétaire au cours de laquelle ils sont décernés.

2° Un prix de la KAGB est décerné le jour où l'assemblée générale a approuvé au scrutin secret le rapport du jury accompagné d'une proposition motivée d'attribution du prix, à moins que dans le règlement d'un prix financé par un tiers, le tiers se soit réservé l'approbation du rapport du jury. Dans ce dernier cas, le prix est décerné le jour où le tiers a approuvé le rapport du jury.

3° Un prix commun de l'ARMB et de la KAGB est décerné le jour où le jury attribue le prix par un rapport motivé (les commissions administratives de l'ARMB et de la KAGB n'exerçant qu'un contrôle marginal sur la qualité de la motivation), à moins que dans le règlement d'un prix commun financé par un tiers, le tiers se soit réservé l'approbation du rapport du jury. Dans ce dernier cas, le prix commun est décerné le jour où le tiers a approuvé le rapport du jury.

Art. 7. Les règles d'évaluation suivantes sont appliquées.

1° Les règles d'évaluation contenues dans le Manuel sur les règles comptables de l'Autorité flamande sont en principe suivies.

2° Les œuvres d'art de la KAGB relèvent des immobilisations corporelles et sont évaluées en conséquence à leur valeur d'acquisition. Pour les œuvres d'art, il n'est défini ni durée de vie, ni valeur résiduelle standard, ni taux d'amortissement annuel.

3° Dans le bilan et le compte de résultats, les placements financiers et titres réalisables sont initialement évalués à leur valeur d'acquisition, mais les réductions de valeur sur placements de trésorerie sont portées en compte et, le cas échéant, font ensuite l'objet d'une reprise.

4° Pour déterminer la part des fonds pour les prix de catégorie C dans le placement, les placements financiers et titres réalisables sont évalués à leur valeur de marché au terme de l'exercice (c.-à-d. plus-values et moins-values non réalisées comprises).

5° Dans le budget en SEC et dans les rapports relatifs à l'exécution du budget en SEC, les placements financiers et titres réalisables sont évalués à leur valeur d'acquisition.

6° Les valeurs disponibles sont évaluées à leur valeur nominale.

Art. 8. La prise de décision de la commission administrative et de la commission de contrôle financier au sujet du budget et des comptes de la KAGB peut avoir lieu par voie électronique en application de l'article 51, § 3, alinéa 1er, du règlement d'ordre intérieur.

Art. 9. Afin de protéger, de sauvegarder et de garantir l'utilisation ciblée des moyens donnés ou légués à la KAGB (moyens permanents), le fonctionnement de la KAGB est soutenu par d'autres

entités de l'Autorité flamande (essentiellement mais pas uniquement l'Agence des Soins et de la Santé et l'Agence de Gestion des Infrastructures).

La KAGB se réunit dans un bâtiment que l'Autorité flamande loue en partie à l'autorité fédérale pour les services de l'Autorité flamande. Les coûts liés à ce bâtiment à charge du propriétaire sont supportés par la Régie des bâtiments. Les coûts liés à la partie louée de ce bâtiment à charge du locataire sont supportés par l'Autorité flamande.

Le fonctionnement de la KAGB est assuré par des fonctionnaires flamands avec des moyens et infrastructures de l'Autorité flamande afin de profiter d'économies d'échelle. Les coûts y afférents sont supportés par l'Autorité flamande.

L'Autorité flamande supporte les coûts des activités de la KAGB pour lesquelles l'existence de la personnalité civile de la KAGB n'est pas requise.

À titre d'information, des renseignements sont joints à l'annexe aux comptes annuels internes sur l'affectation des moyens des allocations de base GD306 et GD332 de l'article budgétaire GE0-1GDD2AA-WT du budget de l'Agence des Soins et de la Santé, sur les frais de personnel et sur la location du Palais des Académies par l'Autorité flamande.

Vu pour être joint à l'arrêté ministériel du 31 mai 2017 approuvant la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »

Le ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

Annexe 2. Modèle de comptes annuels internes de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België », visé à l'article 2.

Comptes annuels internes ...
Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België
Personne morale publique sui generis de la Communauté flamande
Rue Ducale 1, 1000 Bruxelles, Belgique
Numéro d'entreprise : 0408.664.760
Réglementation
Arrêté royal du 7 novembre 1938 portant création de la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België », modifié par l'arrêté royal du 11 juillet 1973 et l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 février 2004
Loi du 11 juin 1946 accordant la personnalité civile à la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België »
Arrêté du Régent du 3 juillet 1946 pris en exécution de la loi du 11 juin 1946 accordant la personnalité civile à la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België »
Arrêté royal du 5 novembre 1963 par lequel la « Koninklijke Vlaamse Academie voor Geneeskunde van België » est placée sous la Haute Protection du Roi
Loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions
Décision du Comité de concertation du 10 juillet 1990 relatives aux Académies royales de Médecine de Belgique, approuvée par le Conseil des ministres le 27 juillet 1990
Arrêté du Gouvernement flamand du 20 février 2004 portant approbation des statuts de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »
Arrêté du Gouvernement flamand du 20 février 2004 réglant l'octroi d'indemnités aux membres d'organes de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »
Arrêté ministériel du 16 juin 2004 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »
Arrêté ministériel du 31 mai 2017 approuvant la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »
Comptes annuels ... relatifs à l'exercice couvrant la période du 1er janvier ... au 31 décembre ...
Exercice précédent du 1er janvier ... au 31 décembre ...
Comptes annuels arrêtés par le secrétaire général (article 92, règlement d'ordre intérieur)/la commission administrative (article 4, loi personnalité civile)
Processus d'approbation des comptes annuels ...
approbation par le secrétaire général (article 92, règlement d'ordre intérieur) : ...
approbation par la commission administrative (article 4, loi personnalité civile ; article 94, règlement d'ordre intérieur) : ...
contrôle par la commission de contrôle financier (article 93, règlement d'ordre intérieur) : ...
approbation du rapport de contrôle par l'assemblée générale (article 93, alinéa 3, règlement d'ordre intérieur) : ...
approbation par le ministre flamand chargé de la politique de santé (article 4, loi personnalité civile ; article 94, règlement d'ordre intérieur) : arrêté ministériel ...

Membres de la commission administrative pour l'année ...
Président : ...
Secrétaire général : ...
Administrateur : ...
Administrateur : ...
Administrateur : ...
Administrateur : ...
Administrateur : ...

Membres de la commission de contrôle financier ...
Président : ...
Secrétaire : ...
Membre : ...

Établissement des comptes annuels :
...
Contrôle des comptes annuels :
...

BILAN APRES RÉPARTITION					Exercice précédent		
	Codes	Exercice			Débit	Crédit	Total
		Débit	Crédit	Total			
ACTIF							
ACTIFS IMMOBILISÉS	20/28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais d'établissement	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Immobilisations incorporelles	21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Immobilisations corporelles	22/27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Terrains et constructions	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Installations, machines et outillage	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mobilier et matériel roulant	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Œuvres d'art	246	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Location-financement et droits similaires	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres immobilisations corporelles	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Immobilisations en cours et acomptes versés	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Immobilisations financières	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ACTIFS CIRCULANTS	29/58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Créances à plus d'un an	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stocks et commandes en cours d'exécution	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Stocks	30/36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Commandes en cours d'exécution	37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Créances à un an au plus	40/41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Créances commerciales	40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres créances	41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Placements de trésorerie	50/53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Actions et parts	510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Réductions de valeur sur actions et parts	519	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Titres à revenu fixe	520	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Réductions de valeur sur titres à revenu fixe	529	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valeurs disponibles	54/58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Banque Degroof Petercam	5503	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ING	5504	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Comptes de régularisation	490/491	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Produits acquis	491	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL DE L'ACTIF	20/58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

BILAN APRÈS RÉPARTITION	Exercice				Exercice précédent		
	Codes	Débit	Crédit	Total	Débit	Crédit	Total
PASSIF							
FONDS SOCIAL	10/15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonds de la KAGB	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Patrimoine de départ	100	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Moyens permanents	101	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Plus-values de réévaluation	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fonds affectés	13	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (néгатif) reporté	14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Subsides en capital	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PROVISIONS	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Provisions pour risques et charges	160/165	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Provisions pour subsides et legs à rembourser et pour dons avec droit de reprise	168	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DETTES	17/49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes à plus d'un an	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes financières	170/174	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Établissements de crédit, dettes de location-financement et assimilées	172/173	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres emprunts	174/170	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes commerciales	175	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Acomptes reçus sur commandes	176	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres dettes	179	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Productives d'intérêts	1790	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Non productives d'intérêts ou assorties d'un intérêt anormalement faible	1791	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Cautionnements reçus en numéraire	1792	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes à un an au plus	42/48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes à plus d'un an échéant dans l'année	42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes financières	43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Établissements de crédit	430/438	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres emprunts	439	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes commerciales	44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fournisseurs	440/444	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Effets à payer	441	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Acomptes reçus sur commandes	46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes fiscales, salariales et sociales	45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Impôts	450/453	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rémunérations et charges sociales	454/459	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes diverses	48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obiigations et coupons échus, subsides à rembourser et cautionnements reçus en numéraire	480/488	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres dettes productives d'intérêts	4890	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres dettes non productives d'intérêts ou assorties d'un intérêt anormalement faible	4891	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Comptes de régularisation	492/493	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Charges à imputer	492	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Produits à reporter	493	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL DU PASSIF	10/49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

COMPTE DE RESULTATS	Exercice				Exercice précédent		
	Codes	Débit	Crédit	Total	Débit	Crédit	Total
Produits et charges d'exploitation							
Marge brute d'exploitation	9900	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ventes et prestations	70/74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Chiffre d'affaires	70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dons, legs et subsides	73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Subsides en capital, dotations, subsides, subventions d'investissement et assimilés : moyens permanents œuvres d'art	7310	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Subsides en capital, dotations, subsides, subventions d'investissement et assimilés : moyens permanents prix, catégorie C	7311	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres dotations, subsides, subventions et assimilés : financement prix, catégories D1 et D2	7330	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Approvisionnements, marchandises, services et biens divers	60/61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais généraux de représentation	614510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rémunérations, charges sociales et pensions	62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Amortissements et réductions de valeur sur frais d'établissement, sur immobilisations incorporelles et corporelles	630	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Réductions de valeur sur stocks, sur commandes en cours d'exécution et sur créances commerciales : dotations (reprises)	631/634	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Provisions pour risques et charges : dotations (utilisations et reprises)	635/638	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres charges d'exploitation	640/648	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dotations, subsides et subventions de fonctionnement et assimilés	6401	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Charges d'exploitation portées à l'actif au titre de frais de restructuration	649	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (négatif) d'exploitation	9901	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Produits financiers	75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dividendes reçus	7510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Produits d'autres actifs circulants	7511	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plus-values sur réalisation d'actifs circulants	752	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Charges financières	65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Réduction de valeur sur actifs circulants : dotation (reprise)	651	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Réduction de valeur sur actifs circulants : dotation	6510	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Réduction de valeur sur actifs circulants : reprise	6511	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Moins-values sur réalisation d'actifs circulants	652	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais bancaires	65720	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais boursiers	65721	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (négatif) courant	9902	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Produits exceptionnels	76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Charges exceptionnelles	66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Impôts sur le résultat	67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
précompte mobilier	6706	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
droits de succession	6707	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (négatif) de l'exercice	9904	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

AFFECTATIONS ET PRÉLÈVEMENTS

	Codes	Exercice		
		Débit	Crédit	Total
Résultat positif (négatif) à affecter	9906	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (négatif) de l'exercice à affecter	9905	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (négatif) de l'exercice antérieur reporté	14P	0,00	0,00	0,00
Prélèvements sur les capitaux propres	791/792	0,00	0,00	0,00
sur les fonds de la KAGB	791	0,00	0,00	0,00
sur les fonds affectés	792	0,00	0,00	0,00
Affectations aux fonds affectés	691/692	0,00	0,00	0,00
aux fonds de la KAGB	691	0,00	0,00	0,00
aux fonds affectés	692	0,00	0,00	0,00
Résultat positif (négatif) à reporter	14	0,00	0,00	0,00

Exercice précédent		
Débit	Crédit	Total
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00

ETAT DES IMMOBILISATIONS

	Codes	Exercice			Exercice précédent		
		Débit	Crédit	Total	Débit	Crédit	Total
IMMOBILISATIONS INCORPORELLES							
Valeur d'acquisition au terme de l'exercice	8059P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Acquisitions, y compris la production immobilisée	8029	0,00	0,00	0,00			
Cessions et désaffectations	8039	0,00	0,00	0,00			
Transferts d'une rubrique à une autre	8049	0,00	0,00	0,00			
Valeur d'acquisition au terme de l'exercice	8059	0,00	0,00	0,00			
Amortissements et réductions de valeur au terme de l'exercice	8129P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Actés	8079	0,00	0,00	0,00			
Repris	8089	0,00	0,00	0,00			
Acquis de tiers	8099	0,00	0,00	0,00			
Annulés à la suite de cessions et désaffectations	8109	0,00	0,00	0,00			
Transférés d'une rubrique à une autre	8119	0,00	0,00	0,00			
Valeur comptable nette au terme de l'exercice	21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IMMOBILISATIONS CORPORELLES							
Valeur d'acquisition au terme de l'exercice	8199P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Acquisitions, y compris la production immobilisée	8169	0,00	0,00	0,00			
Cessions et désaffectations	8179	0,00	0,00	0,00			
Transferts d'une rubrique à une autre	8189	0,00	0,00	0,00			
Valeur d'acquisition au terme de l'exercice	8199	0,00	0,00	0,00			
Plus-values au terme de l'exercice	8259P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Actées	8219	0,00	0,00	0,00			
Acquises de tiers	8229	0,00	0,00	0,00			
Annulées	8239	0,00	0,00	0,00			
Transférées d'une rubrique à une autre	8249	0,00	0,00	0,00			
Plus-values au terme de l'exercice	8259	0,00	0,00	0,00			
Amortissements et réductions de valeur au terme de l'exercice	8329P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Actés	8279	0,00	0,00	0,00			
Repris	8289	0,00	0,00	0,00			
Acquis de tiers	8299	0,00	0,00	0,00			
Annulés à la suite de cessions et désaffectations	8309	0,00	0,00	0,00			
Transférés d'une rubrique à une autre	8319	0,00	0,00	0,00			
Amortissements et réductions de valeur au terme de l'exercice	8329	0,00	0,00	0,00			
Valeur comptable nette au terme de l'exercice	22/27	0,00	0,00	0,00			
Dont appartenant à la KAGB	8349	0,00	0,00	0,00			
IMMOBILISATIONS FINANCIERES							
Valeur d'acquisition au terme de l'exercice	8395P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Acquisitions	8365	0,00	0,00	0,00			
Cessions et retraits	8375	0,00	0,00	0,00			
Transferts d'une rubrique à une autre	8385	0,00	0,00	0,00			
Autres mutations	8386	0,00	0,00	0,00			
Valeur d'acquisition au terme de l'exercice	8395	0,00	0,00	0,00			
Plus-values au terme de l'exercice	8455P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Actées	8415	0,00	0,00	0,00			
Acquises de tiers	8425	0,00	0,00	0,00			
Annulées	8435	0,00	0,00	0,00			
Transférées d'une rubrique à une autre	8445	0,00	0,00	0,00			
Plus-values au terme de l'exercice	8455	0,00	0,00	0,00			
Réductions de valeur au terme de l'exercice	8525P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice							
Actées	8475	0,00	0,00	0,00			
Reprises	8485	0,00	0,00	0,00			
Acquises de tiers	8495	0,00	0,00	0,00			
Annulées à la suite de cessions et retraits	8505	0,00	0,00	0,00			
Transférées d'une rubrique à une autre	8515	0,00	0,00	0,00			
Réductions de valeur au terme de l'exercice	8525	0,00	0,00	0,00			
Montants non appelés au terme de l'exercice	8555P				0,00	0,00	0,00
Mutations de l'exercice	8545						
Montants non appelés au terme de l'exercice	8555	0,00	0,00	0,00			
Valeur comptable nette au terme de l'exercice	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

INFORMATION RELATIVE AUX PARTICIPATIONS
Participations et droits sociaux détenus dans d'autres sociétés
Liste des entités dont la KAGB répond de manière illimitée en qualité d'associé ou de membre indéfiniment responsable
Liste des autres entités liées

ÉTAT DES FONDS

Codes	Exercice valeur de marché au 31/12/X-1	% au 31/12/X-1	répartition produit net et plus-value	versement prix placement	dotation	valeur de marché au 31/12/X	% au 31/12/X	valeur comptable au 31/12/X	Exercice précédent	
									valeur de marché au 31/12/X-1	% au 31/12/X-1
MOYENS PERMANENTS										
Fonds œuvres d'art	101									
Fonds prix	101000									
Fonds pour le Prix Dr G. Schamehout	101001	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	100,00
Fonds pour le Prix du Pharmacien Frans Daels	101002	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Jan-Frans Heymans	101003	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix J. B. Van Heimont	101004	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Dr G. Schamehout-Koetlitz	101005	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Franz Van Geldsenhoven	101006	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Paul De Backer	101007	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Dr Raoul Billris	101008	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Docteur et Madame Schamehout-Koetlitz	101009	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Albert Van Dyck	101010	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Pr. Dr Baron Albert Lacquet	101011	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Docteur Roland De Ryck	101012	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Pr. Dr G. Vervanck	101013	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Pr. Dr C. Hoofd	101014	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Dr Karel-Lodewijk Verleysen	101015	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Sidmar	101016	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Pr. Dr Baron Marc Verstraete	101017	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix De Schaepdryver-Caenejeel	101018	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix pour l'histoire de la médecine, de la pharmacie et de la médecine vétérinaire	101019	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Mme M. T. Van Genechten-Paternoster et Pr. G. Vantrappen	101020	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Dr. José Daels	101021	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds Fernand Nédée	101022	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Food Policy	101023	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
Fonds pour le Prix Thérèse Vandereacken, épouse Boes, Adrienne Boes et Viviane Boes	101024	0,00	#DEEL/01			#DEEL/01	#DEEL/01	#DEEL/01	0,00	0,00
FONDS AFFECTÉS										
Fonds X	13									
	130000									

PROVISIONS

	Codes	Exercice		
		Débit	Crédit	Total
Ventilation de la rubrique 160/5 du passif (« Provisions pour risques et charges ») si celle-ci représente un montant important	160/165	0,00	0,00	0,00
Ventilation de la rubrique 168 du passif (« Provisions pour subsides et legs à rembourser et pour dons avec droit de reprise ») si celle-ci représente un montant important	168	0,00	0,00	0,00

Exercice précédent		
Débit	Crédit	Total
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00

ETAT DES DETTES	Codes	Exercice			Exercice précédent		
		Débit	Crédit	Total	Débit	Crédit	Total
Ventilation des dettes à l'origine à plus d'un an, en fonction de leur durée résiduelle							
Total des dettes à plus d'un an échéant dans l'année	42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total des dettes ayant plus d'un an mais 5 ans au plus à courir	8912	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total des dettes ayant plus de 5 ans à courir	8913	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes garanties (comprises dans les rubriques 17 et 42/48 du passif)							
Dettes garanties par les pouvoirs publics belges							
Dettes financières	8921	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Établissements de crédit, dettes de location-financement et assimilées	891	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres emprunts	901	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes commerciales	8981	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fournisseurs	8991	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Effets à payer	9001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Acomptes reçus sur commandes	9011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes salariales et sociales	9021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres dettes	9051	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total des dettes garanties par les pouvoirs publics belges	9061	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes garanties par des sûretés réelles constituées ou irrévocablement promises sur les actifs de la KAGB							
Dettes financières	8922	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Établissements de crédit, dettes de location-financement et assimilées	892	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres emprunts	902	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes commerciales	8982	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fournisseurs	8992	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Effets à payer	9002	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Acomptes reçus sur commandes	9012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes fiscales, salariales et sociales	9022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Impôts	9032	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rémunérations et charges sociales	9042	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres dettes	9052	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total des dettes garanties par des sûretés réelles constituées ou irrévocablement promises sur les actifs de la KAGB	9062	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes fiscales, salariales et sociales (rubrique 45 du passif)							
Dettes fiscales échues	9072	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dettes échues envers l'Office National de Sécurité Sociale	9076	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

PERSONNEL ET FRAIS DE PERSONNEL / BILAN SOCIAL
La KAGB n'a pas de personnel propre

	Codes	Exercice		
		Débit	Crédit	Total
Frais de personnel				
Rémunérations et avantages sociaux directs	620	0,00	0,00	0,00
Cotisations patronales d'assurances sociales	621	0,00	0,00	0,00
Primes patronales pour assurances extralégales	622	0,00	0,00	0,00
Autres frais de personnel	623	0,00	0,00	0,00
Pensions de retraite et de survie	624	0,00	0,00	0,00

Exercice précédent		
Débit	Crédit	Total
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00

RÉSULTATS FINANCIERS

	Codes	Exercice		
		Débit	Crédit	Total
Intérêts intercalaires portés à l'actif	6503	0,00	0,00	0,00
Montant de l'escompte à charge de la KAGB sur la négociation de créances	653	0,00	0,00	0,00
Montant par solde des provisions à caractère financier constituées (utilisées ou reprises)	656	0,00	0,00	0,00

Exercice précédent		
Débit	Crédit	Total
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00

RELATIONS AVEC LES ENTITÉS LIÉES, LES ADMINISTRATEURS ET LES COMMISSAIRES

	Exercice				Exercice précédent		
	Codes	Débit	Crédit	Total	Débit	Crédit	Total
Entités liées							
Créances sur les entités liées	9291	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Garanties constituées en leur faveur	9294	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres engagements significatifs souscrits en leur faveur	9295	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Les administrateurs et les personnes physiques ou morales qui contrôlent directement ou indirectement la KAGB sans être liées à celle-ci ou les autres entités contrôlées directement ou indirectement par ces personnes							
Créances sur les personnes précitées	9500	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
taux et durée des créances							
Garanties constituées en leur faveur	9501	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Autres engagements significatifs souscrits en leur faveur	9502	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Les commissaires et les personnes avec lesquelles ils sont liés							
Transactions avec des parties liées effectuées dans des conditions autres que celles du marché							
Les transactions qui sont contractées directement ou indirectement entre la KAGB et les membres des organes de direction, de surveillance ou d'administration							
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

DROITS ET ENGAGEMENTS HORS BILAN**Garanties personnelles**

...

Garanties réelles

...

Litiges importants et autres engagements importants

..

Nature et objectif des opérations non inscrites au bilan

fonctionnement soutenu par l'Autorité flamande

Autres droits et engagements hors bilan

...

Annexe aux comptes annuels de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » pour l'année budgétaire ...

...

Vu pour être joint à l'arrêté ministériel du 31 mai 2017 approuvant la décision de la commission administrative de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België » du 7 avril 2017 d'arrêter certaines règles relatives aux rapports financiers sur le patrimoine de la « Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België »

Le ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille,
Jo VANDEURZEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/203295]

14 JUIN 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, en ce qui concerne l'instauration d'une procédure unique et d'un permis unique

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, l'article 8, § 1^{er} et § 2, l'article 7 et l'article 10, alinéa 4;

Vu l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers;

Vu l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers;

Vu l'avis du Conseil économique et social de la Région wallonne, donné le 27 avril 2018;

Vu l'avis du Comité de gestion du Forem, donné le 8 mai 2018;

Vu le rapport du 29 mars 2018 établi conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'État le 18 mai 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la directive 2011/98/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un Etat membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un Etat membre.

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions modifiant l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers*

Art. 2. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 4^o est remplacé par ce qui suit :

« 4^o le Ministre : le Ministre du Gouvernement wallon qui a l'Emploi dans ses attributions; »;

b) dans le 18^o, les mots « le document de séjour visé à l'article 1^{er}, 3^o » sont remplacés par les mots « le titre de séjour visé à l'article 1^{er}, 15^o »;

c) il est complété par les 20^o, 21^o, 22^o, 23^o et 24^o rédigés comme suit :

« 20^o l'Administration : la Direction de l'Emploi et des Permis de travail du Département de l'Emploi et de la Formation professionnelle de la Direction générale opérationnelle Economie, Emploi, Recherche du Service public de Wallonie;

21^o l'accord de coopération du 2 février 2018 : l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers;

22^o le permis unique : le titre de séjour tel que défini à l'article 3, 10^o, de l'accord de coopération du 2 février 2018;

23^o la procédure unique : la procédure telle que définie à l'article 3, 6^o, de l'accord de coopération du 2 février 2018;

24^o le ressortissant de pays tiers : le ressortissant tel que défini à l'article 3, 7^o, de l'accord de coopération du 2 février 2018. ».

Art. 3. Dans l'article 2, alinéas 3 et 7, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 6 février 2003, 12 septembre 2007, 23 avril 2008, 28 mai 2009, 13 mars 2011, 17 juillet 2012 et 17 juillet 2013, le mot « Ministre » est remplacé par les mots « Ministre régional ».

Art. 4. L'article 9, alinéa 5, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux du 6 février 2003, du 12 septembre 2007 et du 23 décembre 2008, est abrogé.

Art. 5. L'article 14 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Pour l'application du chapitre IV de l'accord de coopération du 2 février 2018, le certificat médical visé à l'article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2, 6^o, de la loi du 15 décembre 1980 est assimilé à un certificat médical visé par le présent article. ».

Art. 6. Dans le chapitre IV du même arrêté royal, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 octobre 2015, la section 3, comportant les articles 17 et 18, est rétablie dans la rédaction suivante :

« Section 3. Procédure d'autorisation au travail qui s'inscrit dans la procédure d'obtention du permis unique ou d'un autre titre de séjour en vue de travailler pour une période de plus de nonante jours.

Art. 17. § 1^{er}. Les dispositions du chapitre IV de l'accord de coopération du 2 février 2018 s'appliquent sans préjudice des dispositions :

1^o des chapitres II à XI;

2^o de l'arrêté royal du 7 octobre 2009 portant des dispositions particulières relatives à l'occupation de certaines catégories de travailleurs étrangers.

Concernant l'alinéa 1^{er}, 1^o, il est fait exception de :

1^o l'article 2, alinéa 1^{er}, 14;

2^o la section 2 du chapitre VI °;

3^o l'article 31, alinéa 2.

Art. 18. Afin d'autoriser un ressortissant d'un pays tiers à travailler, l'employeur introduit une demande d'autorisation de travail auprès de l'Administration et ce, conformément aux dispositions de la présente section.

La demande est introduite au moyen d'un formulaire mis à disposition par l'Administration.

L'employeur et le travailleur ressortissant d'un pays tiers remplissent dûment, datent et signent le formulaire de demande.

L'employeur agit comme représentant du travailleur. La signature par le travailleur et l'employeur ou son mandataire du formulaire de demande visé à l'alinéa 2, vaut :

1^o désignation, par le travailleur, de l'employeur en tant que représentant;

2^o acceptation, par l'employeur, du mandat ainsi confié.

Art. 18/1. La demande formulée par le biais de l'employeur est en tout cas introduite par une personne physique disposant de la capacité juridique en Belgique pour ce faire. Cela peut être l'employeur lui-même, ou une personne physique ayant sa résidence principale en Belgique et agissant au nom et pour le compte de celui-ci. Lorsque l'employeur est établi en dehors de la Belgique, seule cette personne physique est habilitée à agir.

Art. 18/2. L'employeur ou, le cas échéant, le travailleur, joint les documents visés à l'article 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 au formulaire visé à l'article 18.

Art. 18/3. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés à l'article 18/2, l'employeur joint :

1^o la copie de sa pièce d'identité ou celle de son mandataire;

2^o la copie de toutes les pages du passeport en cours de validité du travailleur et, si l'intéressé séjourne en Belgique, la copie du document couvrant son séjour;

3^o si la demande concerne un détachement :

a) une copie du document délivré par l'institution étrangère attestant que la législation relative à la sécurité sociale de ce pays continue à s'appliquer pendant l'occupation sur le territoire belge lorsqu'un accord international relatif à la sécurité sociale existe;

b) en l'absence d'un tel accord international, un document du Service public fédéral Sécurité Sociale attestant que le travailleur ne peut être assujéti au régime belge de sécurité sociale.

Pour une demande de renouvellement, outre les documents visés à l'alinéa 1^{er}, sont également joints :

1^o la copie des fiches de paie ou décomptes de paie pour toute la période de l'autorisation de travail qui arrive à échéance ou la copie du compte individuel;

2^o si la demande concerne un détachement, la preuve d'inscription au cadastre Limosa;

3^o si la demande concerne un chercheur subsidié visé à l'article 9, alinéa 1^{er}, 8^o, la preuve du paiement du subside.

Art. 18/4. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit des stagiaires visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 5^o :

1^o la copie du contrat de stage dûment rempli, visé à l'article 22, 3^o, daté et signé par les deux parties;

2^o si le stage est rémunéré à l'aide d'une bourse, la preuve de l'octroi de celle-ci à l'intéressé;

3^o le programme de formation visé à l'article 22, 4^o;

4^o la copie du diplôme ou certificat d'études en continuation duquel le stage s'inscrit, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

5^o l'engagement visé à l'article 21, 2^o, signé par le stagiaire, de n'occuper en Belgique aucun emploi pendant la durée de validité de l'autorisation de travail sollicitée.

Art. 18/5. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de personnel hautement qualifié ou de personnes qui viennent occuper un poste de direction, visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 6^o et 7^o :

1^o a) la copie du contrat de travail conforme aux dispositions des titres I et III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, daté et signé par les deux parties;

b) en cas de détachement, la copie du contrat de travail liant le travailleur à son employeur établi à l'étranger, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

2° en cas de détachement, une attestation signée par l'employeur précisant la durée du détachement ainsi que les conditions de travail et de rémunération durant le détachement;

3° pour le personnel hautement qualifié, la copie des diplômes de l'enseignement supérieur obtenus par l'intéressé, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

4° pour les personnes qui viennent occuper un poste de direction, l'attestation « Personnel de direction » mise à disposition par l'Administration dûment remplie, datée et signée par les deux parties.

Art. 18/6. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de chercheurs ou de professeurs invités visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 8^o :

1° pour les chercheurs, le programme de recherche à temps plein avec mention des dates de début et de fin et de la rémunération ou du subside qui sont au moins égaux au barème d'assistant des universités, établissements d'enseignement supérieur ou établissements scientifiques reconnus;

2° si la demande concerne un chercheur subsidié, la preuve d'octroi du subside;

3° la preuve de l'invitation et, le cas échéant, de la sélection, par l'université, l'établissement d'enseignement supérieur ou l'établissement scientifique reconnu;

4° la copie du diplôme universitaire de l'intéressé, notamment la preuve qu'il est porteur d'un doctorat à thèse ou d'un titre académique jugé équivalent, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

5° pour un professeur invité, à moins qu'il ne soit prouvé que, durant son séjour, son institution d'envoi continue à le rémunérer, la preuve qu'une rémunération conforme au barème du personnel enseignant de l'université ou de l'établissement d'enseignement supérieur lui est allouée.

Art. 18/7. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de techniciens spécialisés visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 9^o :

1° la copie du contrat de fourniture qui prouve que l'installation que le technicien spécialisé vient monter, mettre en marche ou réparer est fabriquée ou livrée par son employeur établi à l'étranger;

2° une note précisant le secteur et le domaine d'activités de l'employeur établi à l'étranger qui détache son travailleur;

3° la copie du contrat de travail liant le technicien à son employeur établi à l'étranger, accompagnée d'une copie de l'ordre de mission ou de la lettre de mission, signé par l'employeur, spécifiant la durée du détachement ainsi que les conditions de travail et de rémunération pour la durée du détachement, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré.

Art. 18/8. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de travailleurs visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 10^o, détachés pour une formation de maximum six mois accessoire à un contrat de vente conclu avec une entreprise belge :

1° la copie du contrat de travail liant le travailleur et l'employeur établi à l'étranger, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

2° la copie du contrat de formation accessoire au contrat de vente mentionnant la durée de la formation ainsi que les conditions de travail et de rémunération durant la formation;

3° la copie du contrat de vente conclu entre l'entreprise belge et l'employeur établi à l'étranger.

Art. 18/9. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de sportifs professionnels ou d'entraîneurs visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 11^o :

1° la copie du contrat de travail de sportif rémunéré conforme aux dispositions des articles 2 à 9 de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré, daté et signé par les deux parties;

2° une déclaration sur l'honneur par laquelle l'employeur s'engage à respecter le montant de rémunération visé à l'article 9, alinéa 1^{er}, 11^o.

Art. 18/10. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, lorsqu'il s'agit de travailleurs exerçant une fonction à responsabilité dans une compagnie de navigation aérienne étrangère ayant un siège d'exploitation en Belgique ou dans un office de tourisme de leur pays, visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 12^o et 13^o :

1° la copie du contrat de travail conforme aux dispositions des titres I et III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, daté et signé par les deux parties ou, en cas de détachement, une copie du contrat de travail liant le travailleur à son employeur établi à l'étranger, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

2° en cas de détachement, une attestation signée par l'employeur précisant la durée du détachement ainsi que les conditions de travail et de rémunération durant le détachement.

Art. 18/11. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit d'artistes de spectacle visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 15^o :

1° la copie du contrat de travail pour artiste de spectacle contenant les mentions et dispositions reprises à l'annexe II qui est jointe à cet arrêté, dûment rempli, daté et signé par les deux parties;

2° une lettre explicative de l'employeur sur la nature des activités artistiques dans le cadre de l'autorisation de travail.

L'Administration peut modifier l'annexe II qui est jointe à cet arrêté, visée à l'alinéa 1^{er}, 1^o.

Art. 18/12. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de travailleurs détachés pour suivre une formation dans un siège belge du groupe multinational auquel leur entreprise appartient, visée à l'article 9, alinéa 1^{er}, 18^o et 19^o :

1° la copie du contrat de travail liant le travailleur à son employeur établi à l'étranger, à laquelle sera jointe, le cas échéant, la version traduite par un traducteur juré;

2° la preuve que le siège belge où la formation a lieu fait partie du groupe multinational auquel l'entreprise du travailleur appartient;

3° la copie du contrat de formation, mentionnant la durée de la formation ainsi que les conditions de travail et de rémunération durant sa formation en Belgique.

Art. 18/13. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de travailleurs visés à l'article 9, alinéa 1^{er}, 20°, bénéficiant du statut de résident de longue durée dans un autre Etat membre de l'Union européenne, et dont l'autorisation de travail concerne une profession reconnue, par l'autorité compétente, comme connaissant une pénurie de main-d'œuvre :

1° s'il s'agit d'une première demande, la copie de la carte de séjour de résident de longue durée, obtenue par l'intéressé dans un autre état membre de l'Union européenne, reprenant expressément la mention adéquate « Résident de longue durée UE »;

2° la copie du contrat de travail conforme aux dispositions des titres I à III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, daté et signé par les deux parties.

Art. 18/14. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de travailleurs visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 6°, la preuve qu'il s'agit d'un culte reconnu et que l'intéressé est Ministre du culte, et ce au moyen d'une copie de l'acte de désignation par le SPF Justice ou de la preuve de la désignation par le responsable belge du culte reconnu. La durée de la mission et les moyens de subsistance sont mentionnés.

Art. 18/15. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint les documents suivants s'il s'agit du personnel qui assure l'entretien des sépultures des militaires de nationalité étrangère visé à l'article 2, alinéa 1^{er}, 7° :

1° tout document démontrant que le travailleur est occupé par une instance officielle chargée de l'entretien des sépultures militaires, en vue d'assurer l'entretien des sépultures des militaires de nationalité étrangère;

2° la copie du contrat de travail conforme aux dispositions des titres I à III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, daté et signé par les deux parties.

Art. 18/16. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de marins visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 8° :

1° la preuve de l'inscription sur la liste du Pool auprès de la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins;

2° la copie du contrat d'engagement maritime à bord de navires de mer conforme aux dispositions des articles 29 à 39 de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail, daté et signé par le marin et l'employeur, l'armateur, son préposé ou le capitaine.

Art. 18/17. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint la copie de la carte de presse du journaliste délivrée par les services compétents s'il s'agit de journalistes séjournant en Belgique qui sont exclusivement attachés à des journaux publiés à l'étranger, ou à des agences de presse, stations de radio ou télévision établies à l'étranger visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 15°.

Art. 18/18. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de travailleurs visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 20° :

1° la copie du contrat de travail conforme aux dispositions des titres I et III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, daté et signé par les deux parties;

2° la copie de l'accord international en exécution duquel l'occupation a lieu;

3° la preuve que l'accord international, en exécution duquel l'occupation a lieu, a été approuvé par une autorité régionale ou communautaire dans le cadre de leurs compétences respectives.

Art. 18/19. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de stagiaires visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 21° :

1° la copie du contrat de stage daté et signé par les deux parties mentionnant la durée du stage et le montant des moyens de subsistance;

2° s'il s'agit d'un stagiaire occupé dans le cadre d'un programme approuvé par une organisation internationale de droit public établie en Belgique et dont le statut est régi par un traité en vigueur, la preuve de l'approbation de ce programme par l'organisation internationale;

3° en cas de programme d'échange basé sur la réciprocité, la preuve de la réciprocité.

Art. 18/20. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de postdoctorants ressortissants d'un pays tiers visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 25° :

1° la preuve que le postdoctorant est titulaire d'un titre de docteur ou qu'il possède des qualités scientifiques exceptionnelles dont l'existence est attestée par l'université d'accueil;

2° la preuve que le postdoctorant bénéficie d'un subside à savant avec mention du montant du subside;

3° la preuve que le postdoctorant mène à bien une recherche scientifique fondamentale dans une université d'accueil avec mention de la durée de la recherche.

Art. 18/21. Au formulaire visé à l'article 18 et des documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, lorsqu'il s'agit de chercheurs visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 26°, la copie de la convention d'accueil entre le chercheur et l'organisme de recherche agréé dûment remplie, datée et signée par les deux parties.

Art. 18/22. Au formulaire visé à l'article 18 et aux documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, s'il s'agit de cadres et de personnel de direction visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 33° :

1° la copie du contrat de travail conforme aux dispositions des titres I et III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, daté et signé par les deux parties prévoyant une rémunération annuelle dépassant le montant indiqué à l'article 69 de la loi du 3 juillet 1978, calculé et adapté suivant l'article 131 de la même loi;

2° une attestation d'un réviseur d'entreprises, repris sur la liste de l'Institut belge des réviseurs d'entreprises certifiant que l'employeur satisfait aux conditions légales pour être qualifié de siège central.

Art. 18/23. Au formulaire visé à l'article 18 et des documents visés aux articles 18/2 et 18/3, l'employeur joint, lorsqu'il s'agit de travailleurs non visés par les articles 18/4 à 18/22 inclus, ni par les articles 18/24 ou 18/25, une copie du contrat de travail contenant les mentions et dispositions reprises à l'annexe I jointe, dûment rempli, daté et signé par les deux parties.

L'Administration peut modifier l'annexe I jointe, visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 18/24. § 1^{er}. En vue de l'occupation visée à l'article 16, le travailleur, ressortissant d'un pays tiers, introduit une demande d'autorisation de travail pour une durée illimitée et couvrant toutes les professions salariées auprès de l'Administration, et ce, conformément aux dispositions du présent arrêté.

La demande est introduite au moyen d'un formulaire mis à disposition par l'Administration.

Le travailleur ressortissant d'un pays tiers remplit dûment, date et signe le formulaire de demande.

§ 2. Au formulaire visé au paragraphe 1^{er} et aux documents visés à l'article 18/2, le travailleur joint :

1° la copie des permis de travail B visés à l'article 3, 2°, préalablement accordés par la Région de Bruxelles-Capitale, par la Région flamande ou la Communauté germanophone ou de tous les titres de séjour accordés à des fins de travail;

2° la copie des fiches de paie ou décomptes de paie pour la période complète la plus récente couverte par une autorisation de travail;

3° la copie du contrat de travail en cours ou, à défaut, de tout autre document prouvant les moyens de subsistance suffisants du ressortissant de pays tiers, et ce, conformément à l'article 61/25-6, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 décembre 1980.

Art. 18/25. § 1^{er}. En vue de son occupation visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, 35°, le ressortissant étranger ayant obtenu le statut de résident de longue durée dans un autre Etat membre de l'Union européenne, en vertu d'une législation ou réglementation transposant la Directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 relative au statut de résident de longue durée, introduit une demande d'autorisation de travail à durée illimitée auprès de l'Administration, et ce, conformément aux dispositions du présent arrêté.

La demande est introduite au moyen d'un formulaire mis à disposition par l'Administration.

Le travailleur ressortissant d'un pays tiers remplit dûment, date et signe le formulaire de demande.

§ 2. Au formulaire visé au paragraphe 1^{er} et aux documents visés à l'article 18/2, le travailleur joint :

1° la copie des permis de travail B visés à l'article 3, 2°, préalablement accordés par la Région de Bruxelles-Capitale, par la Région flamande ou par la Communauté germanophone ou de tous les titres de séjour accordés à des fins de travail;

2° la copie des fiches de paie ou décomptes de paie pour la période complète la plus récente couverte par une autorisation de travail;

3° la copie du contrat de travail en cours ou, à défaut, de tout autre document prouvant les moyens de subsistance suffisants du ressortissant de pays tiers, et ce, conformément à l'article 61/25-6, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 décembre 1980.

Art. 18/26. § 1^{er}. L'Administration notifie la décision refusant l'autorisation de travail à l'employeur, ainsi qu'au travailleur répondant aux conditions visées à l'article 9 de la loi du 30 avril 1999.

La décision mentionne la possibilité d'introduire un recours conformément à l'article 9 de la loi du 30 avril 1999, les instances compétentes pour connaître de ce recours, ainsi que les exigences de formes et de délais.

§ 2. Aussi longtemps que le recours est pendant auprès du Ministre régional, est déclarée irrecevable toute demande introduite en vertu de :

1° l'article 18, pour autant qu'il s'agisse d'un emploi pour le même travailleur et que le recours qui est pendant auprès du Ministre régional concerne une demande introduite en vertu de l'article 18;

2° l'article 18/24, par le même travailleur, pour autant que le recours qui est pendant auprès du Ministre régional concerne une demande introduite en vertu de l'article 18/24;

3° l'article 18/25, par le même travailleur, pour autant que le recours qui est pendant auprès du Ministre régional concerne une demande introduite en vertu de l'article 18/25.

§ 3. L'Administration notifie la décision du Ministre régional en recours refusant l'autorisation de travail au requérant.

La décision mentionne la possibilité d'introduire un recours, les instances compétentes pour connaître de ce recours, ainsi que les exigences de formes et de délais.

Art. 18/27. La demande de renouvellement de l'autorisation de travail est introduite auprès de l'Administration par l'employeur, conformément aux articles 18 à 18/3 inclus, et, selon le cas, aux articles 18/4 à 18/23 inclus.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les documents visés aux articles 18/4 à 18/23 qui sont restés inchangés depuis leur transmission à l'Administration, à l'exception du document visé à l'article 12, alinéa 1^{er} ne sont pas joints à la demande de renouvellement. ».

Art. 7. Dans l'article 38, § 1^{er}, du même arrêté, le mot « Ministre » est remplacé par les mots « Ministre régional ».

CHAPITRE II. — Dispositions finales et transitoires

Art. 8. Le Ministre nomme le membre effectif et le membre suppléant de la juridiction de coopération, visée à l'article 44 de l'accord de coopération 2 février 2018, pour une période de quatre ans renouvelable.

Art. 9. Les permis de travail A octroyés en application des dispositions en vigueur avant la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté, restent valables après l'entrée en vigueur du présent arrêté et restent soumis aux dispositions en vigueur avant cette date.

Art. 10. Les demandes d'obtention du permis de travail A introduites avant la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté restent valables.

Art. 11. Les autorisations d'occupation et les permis de travail B octroyés en application des dispositions en vigueur avant la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté, restent valables jusqu'à leur terme.

Art. 12. Les demandes d'obtention de l'autorisation d'occupation et du permis de travail B introduites avant la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté, restent soumises aux dispositions en vigueur avant cette date.

L'autorisation d'occupation et le permis de travail B ainsi obtenus restent valables jusqu'à leur terme.

Art. 13. Pour les cas visés aux articles 11 et 12, l'autorisation au travail du travailleur ainsi que l'autorisation à l'employeur pour occuper le travailleur peuvent être accordées à nouveau uniquement moyennant le respect de la procédure de demande de renouvellement visée à l'article 18/27 de l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers.

Art. 14. Le présent arrêté produit ses effets à la date à laquelle entre en vigueur l'accord de coopération du 2 février 2018 entre l'Etat fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers.

Art. 15. Le Ministre de l'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 14 juin 2018.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,
W. BORSUS

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de la Recherche,
de l'Innovation, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,
P.-Y. JÉHOLET

—————
VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2018/203295]

14 JUNI 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wat betreft de invoering van één enkele procedure en een gecombineerde vergunning

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, artikelen 8, § 1 en § 2, artikel 7 en artikel 10, vierde lid;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap over de coördinatie van het beleid voor de toekenning van arbeidsvergunningen en de toekenning van de verblijfsvergunning, alsook de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;

Gelet op het advies van de "Conseil économique et social de la Wallonie" (Sociaal-economische raad van Wallonië), gegeven op 27 april 2018;

Gelet op het advies van het beheerscomité van de Forem, gegeven op 8 mei 2018;

Gelet op het rapport van 29 maart 2018, opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het verzoek om adviesverlening binnen een termijn van dertig dagen, gericht aan de Raad van State op 18 mei 2018, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het gebrek aan adviesverlening binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Tewerkstelling;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Richtlijn 2011/98/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven, wordt bij dit besluit gedeeltelijk omgezet.

HOOFDSTUK I. — *Bepalingen tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers*

Art. 2. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) punt 4° wordt vervangen als volgt :

"4° de Minister : de Minister van de Waalse Regering bevoegd voor Tewerkstelling;"

b) in punt 18°, worden de woorden "het verblijfsdocument voorzien bij artikel 1, 3°" vervangen door de woorden "de verblijfsvergunning voorzien in artikel 1, 15°";

c) het artikel wordt aangevuld met de punten 20°, 21°, 22°, 23° en 24°, luidend als volgt :

"20° de Administratie : de Directie Tewerkstelling en Werkvergunningen van het Departement Werk en Beroepsopleiding van het Operationeel Directoraat-generaal Economie, Werk, Onderzoek van de Waalse Overheidsdienst;

21° het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 : het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap over de coördinatie van het beleid voor de toekenning van arbeidsvergunningen en de toekenning van de verblijfsvergunning, alsook de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers;

22° de gecombineerde vergunning : de verblijfsvergunning zoals bepaald in artikel 3, 10°, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018;

23° de enkele procedure : de procedure zoals bepaald in artikel 3, 6°, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018;

24° onderdaan van een derde land : de onderdaan zoals bepaald in artikel 3, 7°, van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018.”.

Art. 3. In artikel 2, derde en zevende lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 2003, 12 september 2007, 23 april 2008, 28 mei 2009, 13 maart 2011, 17 juli 2012 en 17 juli 2013, wordt het woord “Minister” vervangen door de woorden “gewestelijke Minister”.

Art. 4. Artikel 9, vijfde lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 6 februari 2003, 12 september 2007 en 23 december 2008, wordt opgeheven.

Art. 5. Artikel 14 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid luidend als volgt :

“Voor de toepassing van hoofdstuk IV van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, wordt het geneeskundig getuigschrift bedoeld in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 15 december 1980 gelijkgesteld met een bij dit artikel bedoelde geneeskundig getuigschrift.”.

Art. 6. In hoofdstuk IV van hetzelfde koninklijk besluit, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 oktober 2015, wordt afdeling 3, die de artikelen 17 en 18 omvat, opnieuw opgenomen als volgt :

“Afdeling 3. Procedure tot het verrichten van arbeid die deel uitmaakt van de procedure tot het verkrijgen van een gecombineerde vergunning of een andere verblijfsvergunning om voor een periode van meer dan negentig dagen te werken.

Art. 17. § 1. De bepalingen van hoofdstuk IV van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 gelden onverminderd de bepalingen :

1° van de hoofdstukken II tot XI;

2° van het koninklijk besluit van 7 oktober 2009 houdende bijzondere bepalingen met betrekking tot de tewerkstelling van sommige categorieën van buitenlandse werknemers.

Wat het eerste lid, 1°, betreft, wordt een uitzondering gemaakt op :

1° artikel 2, eerste lid, 14°;

2° afdeling 2 van hoofdstuk VI;

3° artikel 31, tweede lid.

Art. 18. Om een onderdaan van een derde land toe te laten om te werken, dient de werkgever een aanvraag tot arbeidsvergunning in bij de Administratie en dit, overeenkomstig de bepalingen van deze afdeling.

De aanvraag wordt ingediend door middel van een formulier ter beschikking gesteld door de Administratie.

Het aanvraagformulier wordt door de werkgever en de werknemer onderdaan van een derde land naar behoren ingevuld, gedateerd en ondertekend.

De werkgever treedt op als vertegenwoordiger van de werknemer. De ondertekening van het aanvraagformulier bedoeld in het tweede lid door de werknemer en de werkgever of diens lasthebber, geldt als :

1° aanwijzing, door de werknemer, van de werkgever als vertegenwoordiger;

2° aanvaarding, door de werkgever, van het aldus toevertrouwde mandaat.

Art. 18/1. De aanvraag geformuleerd door de werkgever wordt in elk geval ingediend door een natuurlijke persoon die daarvoor de rechtsbevoegdheid in België heeft. Het kan de werkgever zelf zijn, of een natuurlijke persoon die zijn hoofdverblijfplaats in België heeft en die namens en voor rekening van de werkgever handelt. Wanneer de werkgever buiten België is gevestigd, is alleen deze natuurlijke persoon gemachtigd om te handelen.

Art. 18/2. De werkgever of, in voorkomend geval, de werknemer, voegt de documenten bedoeld in artikel 61/25-2, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 bij het formulier bedoeld in artikel 18.

Art. 18/3. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in artikel 18/2, voegt de werkgever :

1° het afschrift van zijn identiteitskaart of van zijn lasthebber;

2° het afschrift van elke bladzijde van het geldig paspoort van de werknemer en, als de betrokkene in België verblijft, het afschrift van het document dat zijn verblijf dekt;

3° als de aanvraag een terbeschikkingstelling betreft :

a) een afschrift van het document afgegeven door de buitenlandse instelling waaruit blijkt dat de wetgeving betreffende de sociale zekerheid van dat land van toepassing blijft tijdens de tewerkstelling op het Belgisch grondgebied wanneer een internationale overeenkomst betreffende de sociale zekerheid bestaat;

b) bij gebrek aan een dergelijke internationale overeenkomst, een document van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid waaruit blijkt dat de werknemer niet onderworpen mag worden aan het Belgisch stelsel van sociale zekerheid.

Voor een aanvraag tot hernieuwing, naast de in het eerste lid bedoelde documenten, worden er ook bijgevoegd :

1° het afschrift van de loonfiches of loonafrekeningen voor de hele periode van de arbeidsvergunning die vervalt of het afschrift van de individuele rekening;

2° als de aanvraag een terbeschikkingstelling betreft, het bewijs van de inschrijving in het kadaster Limosa;

3° als de aanvraag een gesubsidieerde onderzoeker betreft bedoeld in artikel 9, eerste lid, 8°, het bewijs van de betaling van de subsidie.

Art. 18/4. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om de stagiairs bedoeld in artikel 9, eerste lid, 5° :

1° het afschrift van de stageovereenkomst naar behoren ingevuld, bedoeld in artikel 22, 3°, gedateerd en ondertekend door beide partijen;

2° als de stage wordt vergoed met een beurs, het bewijs van de toekenning van deze beurs aan de betrokkene;

3° het opleidingsprogramma bedoeld in artikel 22, 4°;

4° het afschrift van het diploma of getuigschrift dat door de stage wordt aangevuld, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden;

5° de verbintenis bedoeld in artikel 21, 2°, ondertekend door de stagiair, om in België geen dienstbetrekking uit te voeren tijdens de geldigheidsduur van de aangevraagde arbeidsvergunning.

Art. 18/5. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om hooggeschoold personeel of personen die een leidinggevende functie komen bekleden bedoeld in artikel 9, eerste lid, 6° en 7° :

1° a) het afschrift van de arbeidsovereenkomst conform de bepalingen van de titels I en III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gedateerd en ondertekend door beide partijen;

b) in geval van terbeschikkingstelling, het afschrift van de arbeidsovereenkomst die de werknemer met zijn werkgever gevestigd in het buitenland verbindt, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden;

2° in geval van terbeschikkingstelling, een attest ondertekend door de werkgever met vermelding van de duur van de terbeschikkingstelling alsook de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden tijdens de terbeschikkingstelling;

3° voor het hooggeschoold personeel, het afschrift van de diploma's van het hoger onderwijs behaald door de betrokkene, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden;

4° voor de personen die een leidinggevende functie komen bekleden, het attest "leidinggevend personeel" ter beschikking gesteld door de Administratie naar behoren ingevuld, gedateerd en ondertekend door beide partijen.

Art. 18/6. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om navorsers en gasthoogleraren bedoeld in artikel 9, eerste lid, 8° :

1° voor de navorsers, het voltijds onderzoeksprogramma met vermelding van de begin- en einddata en van de bezoldiging of de subsidie die tenminste overeenstemmen met het barema van assistent van de universiteiten, instellingen van hoger onderwijs of erkende wetenschappelijke instellingen;

2° als de aanvraag een gesubsidieerde navorsers betreft, het bewijs van de toekenning van de subsidie;

3° het bewijs van de uitnodiging en, in voorkomend geval, van de selectie, door de universiteit, de instelling van hoger onderwijs of de erkende wetenschappelijke instelling;

4° het afschrift van het universitair diploma van de betrokkene, namelijk het bewijs dat hij houder is van een doctoraat op proefschrift of een academische titel die hiermee gelijkgesteld kan worden, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden;

5° voor een gasthoogleraar, tenzij er wordt bewezen, gedurende zijn verblijf, dat hij verder bezoldigd wordt door zijn uitzendende instelling, het bewijs dat hij een bezoldiging ontvangt in een barema van het onderwijzend personeel van de universiteit of van de instelling van hoger onderwijs.

Art. 18/7. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om gespecialiseerde techniciers bedoeld in artikel 9, eerste lid, 9° :

1° het afschrift van het leveringscontract dat bewijst dat de gespecialiseerde techniciers naar België komt om over te gaan tot de montage, het op gang brengen of de herstelling van een installatie die door zijn werkgever gevestigd in het buitenland wordt vervaardigd of geleverd.

2° een nota met vermelding van de sector en het werkdomein van de werkgever gevestigd in het buitenland die zijn werknemer detacheert;

3° het afschrift van de arbeidsovereenkomst die de techniciers met zijn werkgever gevestigd in het buitenland verbindt, vergezeld van een afschrift van de dienststopdracht of de opdrachtbrief, ondertekend door de werkgever, waarbij de duur van de terbeschikkingstelling wordt bepaald alsook de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden voor de duur van de terbeschikkingstelling, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden.

Art. 18/8. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om werknemers bedoeld in artikel 9, eerste lid, 10°, gedetacheerd voor een opleiding van maximum zes maanden toegevoegd aan een verkoopcontract gesloten met een Belgisch bedrijf :

1° het afschrift van de arbeidsovereenkomst die de werknemer en de werkgever gevestigd in het buitenland verbindt, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden;

2° de opleidingsovereenkomst toegevoegd aan het verkoopcontract met de vermelding van de opleidingsduur alsook de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden tijdens de opleiding;

3° het afschrift van het verkoopcontract gesloten tussen het Belgisch bedrijf en de werkgever gevestigd in het buitenland.

Art. 18/9. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om beroepssportlui en trainers bedoeld in artikel 9, eerste lid, 11° :

1° het afschrift van de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaar conform de bepalingen van de artikelen 2 tot 9 van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars, gedateerd en ondertekend door beide partijen;

2° een verklaring op erewoord waarin de werkgever zich ertoe verbindt het bedrag van de bezoldiging bedoeld in artikel 9, eerste lid, 11°, na te leven.

Art. 18/10. Bij het formulier bedoeld in artikel 18 en de documenten bedoeld in de artikelen 18/2 en 18/3, voegt de werkgever, als het gaat om werknemers die een verantwoordelijkheidsfunctie uitoefenen in een buitenlandse luchtvaartmaatschappij met een uitbatingszetel in België of in een toeristische dienst van hun land bedoeld in artikel 9, eerste lid, 12° en 13° :

1° het afschrift van de arbeidsovereenkomst conform de bepalingen van de titels I en III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gedateerd en ondertekend door beide partijen of, in geval van terbeschikkingstelling, een afschrift van de arbeidsovereenkomst die de werknemer met zijn werkgever gevestigd in het buitenland verbindt, waarbij, in voorkomend geval, de versie vertaald door een beëdigd vertaler gevoegd zal worden;

2° in geval van terbeschikkingstelling, een attest ondertekend door de werkgever met vermelding van de duur van de terbeschikkingstelling alsook de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden tijdens de terbeschikkingstelling.

Art. 18/11. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om schouwspelartiesten bedoeld in artikel 9, eerste lid, 15° :

1° het afschrift van de door beide partijen behoorlijk ingevulde, gedateerde en ondertekende arbeidsovereenkomst voor schouwspelartiest met de vermeldingen en bepalingen bedoeld in bijlage II die bij dat besluit wordt gevoegd;

2° een toelichtende brief van de werkgever over de aard van de artistieke activiteiten in het kader van de arbeidsvergunning.

De administratie kan de in het eerste lid, 1°, bedoelde bijlage II die bij dat besluit wordt gevoegd wijzigen.

Art. 18/12. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om werknemers die voor een opleiding zijn gedetacheerd bij een Belgische zetel van de multinationale groep waartoe hun onderneming behoort :

1° het afschrift van de arbeidsovereenkomst waarmee de werknemer aan zijn in het buitenland gevestigde werkgever verbonden wordt;

2° het bewijs dat de Belgische zetel waarin de opleiding plaatsvindt, deel uitmaakt van de multinationale groep waartoe de onderneming van de werknemer behoort;

3° het afschrift van het opleidingscontract waarin de duur van de opleiding alsook de arbeidsvoorwaarden en de bezoldiging tijdens zijn opleiding in België worden vermeld.

Art. 18/13. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om werknemers bedoeld in artikel 9, eerste lid, 20°, die de verblijfsstatus van langdurig ingezetene in een andere lidstaat van de Europese Unie genieten en wier de arbeidsvergunning een beroep betreft, waarvoor de bevoegde overheid erkend heeft dat er zich een tekort aan arbeidskrachten voordoet :

1° als het om een eerste aanvraag gaat, het afschrift van de verblijfskaart van langdurig ingezetene, die de betrokkene in een andere lidstaat van de Europese Unie heeft verkregen en die uitdrukkelijk de gepaste vermelding "EU-langdurig ingezetene" vermeldt;

2° het afschrift van de door beide partijen gedateerde en ondertekende arbeidsovereenkomst die overeenstemt met de titels I tot III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Art. 18/14. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om werknemers bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, het bewijs dat het om een erkende eredienst gaat en dat de betrokkene bedienaar van de eredienst is, en dit, aan de hand van een afschrift van de akte tot aanwijzing van de FOD Justitie of van het bewijs van de aanwijzing door de Belgische verantwoordelijke voor de erkende eredienst. De duur van de opdracht en de bestaansmiddelen worden vermeld.

Art. 18/15. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever de volgende documenten, indien het gaat om personeel dat de graven van buitenlandse militairen onderhoudt, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 7° :

1° elk document dat aantoonst dat de werknemer tewerkgesteld is door een officiële instantie belast met het onderhoud van militaire begraafplaatsen om te zorgen voor het onderhoud van graven van buitenlandse militairen;

2° het afschrift van de door beide partijen gedateerde en ondertekende arbeidsovereenkomst die overeenstemt met de titels I tot III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Art. 18/16. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het om zeelieden bedoeld in artikel 2, eerste lid, 8°, gaat :

1° het bewijs van de opneming op de lijst van de Pool bij de Hulp- en verzorgingskas voor zeevarenden;

2° het afschrift van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst aan boord van zeeschepen conform de bepalingen van de artikelen 29 tot 39 van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen, gedateerd en ondertekend door de zeevarende en de werkgever, de reder of zijn gemachtigde of de kapitein.

Art. 18/17. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever de perskaart van de journalist afgegeven door de bevoegde diensten, indien het gaat om in België verblijvende journalisten die uitsluitend verbonden zijn aan in het buitenland uitgegeven dagbladen of in het buitenland gevestigde persagentschappen, radio- of televisiestations, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 15° :

Art. 18/18. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om werknemers bedoeld in artikel 2, eerste lid, 20° :

1° het afschrift van de door beide partijen gedateerde en ondertekende arbeidsovereenkomst die overeenstemming is met de titels I tot III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° het afschrift van de internationale overeenkomst in uitvoering waarvan de tewerkstelling geschiedt;

3° het bewijs dat de internationale overeenkomst in uitvoering waarvan de tewerkstelling geschiedt, door een gewestelijke of gemeenschappelijke overheid in het kader van hun respectievelijke bevoegdheden goedgekeurd is.

Art. 18/19. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om stagiairs bedoeld in artikel 2, eerste lid, 21° :

1° het afschrift van de door beide partijen gedateerde en ondertekende stageovereenkomst waarin de duur van de stage en het bedrag van de bestaansmiddelen worden vermeld;

2° indien het gaat om een stagiair tewerkgesteld in het kader van een programma goedgekeurd door een in België gevestigde publiekrechtelijke internationale organisatie waarvan het statuut bij een vigerend verslag geregeld wordt, het bewijs dat dit programma door de internationale organisatie is goedgekeurd;

3° in geval van uitwisselingsprogramma gebaseerd op wederkerigheid, het bewijs van de wederkerigheid.

Art.18/20. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om de postdoctorale onderdanen uit een derde land zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, 25° :

1° het bewijs dat de postdoctorale werknemer houder is van een titel van doctor en dat hij buitengewone wetenschappelijke verdiensten hebben die blijken uit een attest van de onthalande universiteit;

2° het bewijs dat de postdoctorale werknemer in aanmerking komt voor een tegemoetkoming voor wetenschappelijk onderzoek met vermelding van het bedrag van de tegemoetkoming;

3° het bewijst dat de postdoctorale werknemer een fundamenteel wetenschappelijk onderzoek uitvoert in de onthalande universiteit met vermelding van de duur van het onderzoek.

Art. 18/21. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om onderzoekers bedoeld in artikel 2, eerste lid, 26°, het afschrift van de gastovereenkomst tussen de onderzoeker en de erkende onderzoekinstelling, behoorlijk ingevuld, gedateerd en ondertekend door beide partijen.

Art. 18/22. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het om gaat om kaderleden en leidinggevend personeel bedoeld in artikel 2, eerste lid, 33° :

1° het afschrift van de door beide partijen gedateerde en ondertekende arbeidsovereenkomst die in overeenstemming is met de titels I tot III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, en die voorziet in een jaarlijkse bezoldiging hoger dan het bedrag vermeld in artikel 69 van de wet van 3 juli 1978 en berekend en aangepast volgens artikel 131 van dezelfde wet;

2° een attest van een bedrijfsrevisor opgenomen op de lijst van het Belgisch Instituut der Bedrijfsrevisoren waaruit blijkt dat de werkgever voldoet aan de wettelijke voorwaarden om als hoofdzetel te worden beschouwd.

Art. 18/23. Bij het in artikel 18 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 en 18/3 bedoelde documenten voegt de werkgever, indien het gaat om werknemers die niet bedoeld zijn in de artikelen 18/4 tot en met 18/22, noch in de artikelen 18/24 of 18/25, een afschrift van de door beide partijen behoorlijk ingevulde, gedateerde en ondertekende arbeidsovereenkomst die de vermeldingen en bepalingen van de bijgevoegde bijlage I bevat.

De administratie kan de in het eerste lid bedoelde bijlage I die bij dat besluit wordt gevoegd wijzigen.

Art. 18/24. § 1. Met het oog op de tewerkstelling bedoeld in artikel 16 dient de werknemer, onderdaan van een derde land, een aanvraag voor een arbeidsvergunning voor een onbepaalde duur, die alle bezoldigde beroepen dekt, overeenkomstig de bepalingen van dit besluit bij de administratie in.

De aanvraag wordt ingediend aan de hand van een door de administratie ter beschikking gesteld formulier.

De werknemer, onderdaan van een derde land, vult het aanvraagformulier behoorlijk in en dateert en ondertekent het.

§ 2. Bij het in § 1 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 bedoelde documenten voegt de werknemer :

1° het afschrift van de arbeidskaarten B bedoeld in artikel 3, 2°, die eerder zijn verleend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaamse Gewest of de Duitstalige Gemeenschap, of van alle verblijfsvergunningen die voor arbeidsdoeleinden zijn toegekend;

2° het afschrift van de loonfiches of loonafrekeningen voor de meest recente volledige periode waarvoor een arbeidsvergunning is toegekend;

3° het afschrift van de lopende arbeidsovereenkomst of, bij gebreke daarvan, van elk document waaruit blijkt dat de onderdaan van de derde land overeenkomstig artikel 61/25, § 1, 2°, van de wet van 15 december 1980 over voldoende bestaansmiddelen beschikt.

Art. 18/25. § 1. Met het oog op zijn tewerkstelling bedoeld in artikel 2, eerste lid, 35° dient de buitenlandse onderdaan die de verblijfsstatus van langdurig ingezeten onderdaan in een andere lidstaat van de Europese Unie heeft verkregen krachtens een wetgeving of regelgeving tot omzetting van de Richtlijn 2003/109/CE/109/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de status van langdurig ingezetenen van derde landen, een aanvraag voor een arbeidsvergunning voor onbepaalde duur bij de administratie in overeenkomstig de bepalingen van dit besluit.

De aanvraag wordt ingediend aan de hand van een door de administratie ter beschikking gesteld formulier.

De werknemer, onderdaan van een derde land, vult het aanvraagformulier behoorlijk in en dateert en ondertekent het.

§ 2. Bij het in § 1 bedoelde formulier en bij de in de artikelen 18/2 bedoelde documenten voegt de werknemer :

1° het afschrift van de arbeidskaarten B bedoeld in artikel 3, 2°, die eerder zijn verleend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaamse Gewest of de Duitstalige Gemeenschap, of van alle verblijfsvergunningen die voor arbeidsdoeleinden zijn toegekend;

2° het afschrift van de loonfiches of loonafrekeningen voor de meest recente volledige periode waarvoor een arbeidsvergunning is toegekend;

3° het afschrift van de lopende arbeidsovereenkomst of, bij gebreke daarvan, van elk document waaruit blijkt dat de onderdaan van de derde land overeenkomstig artikel 61,25-6, § 1, 2°, van de wet van 15 december 1980 over voldoende bestaansmiddelen beschikt.

Art. 18/26. § 1. De administratie deelt de beslissing tot weigering van de arbeidsvergunning aan de werkgever en aan de werknemer die voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 9 van de wet van 30 april 1999 mede.

De beslissing vermeldt de mogelijkheid om een beroep in te dienen overeenkomstig artikel 9 van de wet van 30 april 1999, de bevoegde instanties waarbij dit beroep kan worden ingesteld alsook de eisen van vormen en termijnen.

§ 2. Zolang het beroep bij de gewestelijke Minister hangende is, wordt elke aanvraag die krachtens de volgende artikelen is ingediend, onontvankelijk verklaard :

1° artikel 18 voor zover het om een betrekking voor dezelfde werknemer gaat en voor het beroep dat bij de gewestelijke Minister hangende is, een krachtens artikel 18 ingediende aanvraag betreft;

2° artikel 18/24 door dezelfde werknemer voor zover het beroep dat bij de gewestelijke Minister hangende is, een krachtens artikel 18/24 ingediende aanvraag betreft;

3° artikel 18/25 door dezelfde werknemer voor zover het beroep dat bij de gewestelijke Minister hangende is, een krachtens artikel 18/25 ingediende aanvraag betreft.

§ 3. De administratie deelt de beslissing van de gewestelijke Minister in beroep tot weigering van de arbeidsvergunning aan de verzoeker mede.

De beslissing vermeldt de mogelijkheid om een beroep in te dienen, de bevoegde instanties waarbij dit beroep kan worden ingesteld alsook de eisen van vormen en termijnen.

Art. 18/27. De aanvraag tot verlenging van de arbeidsvergunning wordt door de werkgever bij de administratie ingediend, overeenkomstig de artikelen 18 tot en met 18/3 en, volgens het geval, de artikelen 18/4 tot en met 18/23.

In afwijking van het eerste lid worden de in de artikelen 18/4 tot 18/23 bedoelde documenten die onveranderd zijn gebleven sinds hun overmaking aan de administratie, met uitzondering van het in artikel 12, eerste lid, bedoelde document, niet gevoegd bij de aanvraag tot verlenging.”.

Art. 7. In artikel 38, § 1, van hetzelfde besluit 38 wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "gewestelijke Minister".

HOOFDSTUK II. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 8. De Minister benoemt het gewoon lid en het plaatsvervangend lid van het samenwerkingsgerecht bedoeld in artikel 44 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 voor een verlengbare periode van vier jaar.

Art. 9. De arbeidskaarten A die zijn toegekend overeenkomstig de voor de inwerkingtreding van dit besluit vigerende bepalingen, blijven geldig na de inwerkingtreding van dit besluit en blijven onderworpen aan de bepalingen die voor die datum van kracht waren.

Art. 10. De aanvragen voor de arbeidskaart A die voor de inwerkingtreding van dit besluit zijn ingediend, blijven geldig.

Art. 11. De tewerkstellingsaanvragen en de arbeidskaart B die zijn toegekend overeenkomstig de voor de inwerkingtreding van dit besluit vigerende bepalingen, blijven geldig tot hun vervaldatum.

Art. 12. De aanvragen voor het verkrijgen van de arbeidsvergunning en van de arbeidskaart B die voor de inwerkingtreding van dit besluit zijn ingediend, blijven onderworpen aan de bepalingen die voor die datum van kracht waren.

De op die manier verkregen arbeidsvergunning en de arbeidskaart B blijven geldig tot hun vervaldatum.

Art. 13. Voor de gevallen bedoeld in de artikelen 11 en 12 kunnen de arbeidsvergunning van de werknemer en de vergunning van de werkgever om de werknemer tewerk te stellen slechts opnieuw toegekend worden mits de naleving van de procedure m.b.t. de verlengingsaanvraag bedoeld in artikel 18/27 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers.

Art. 14. Dit besluit heeft uitwerking op de datum van inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord gesloten te Brussel op 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap over de coördinatie van het beleid voor de toekenning van arbeidsvergunningen en voor de toekenning van de verblijfsvergunning, alsook de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers.

Art. 15. De Minister van Tewerkstelling is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 14 juni 2018.

Voor de Regering :

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Economie, Industrie, Onderzoek, Innovatie,
Digitale Technologieën, Tewerkstelling en Vorming.

P.-Y. JEHOLET

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/203379]

21 JUIN 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 juillet 2017 portant exécution du décret du 9 mars 2017 relatif au prix d'hébergement et au financement de certains appareillages des services médico-techniques lourds en hôpital

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 9 mars 2017 relatif au prix d'hébergement et au financement de certains appareillages des services médico-techniques lourds en hôpital, les articles 6, 12, 18, § 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 juillet 2017 portant exécution du décret du 9 mars 2017 relatif au prix d'hébergement et au financement de certains appareillages des services médico-techniques lourds en hôpital;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 mai 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 mai 2018;

Vu le rapport du 9 mai 2018 établi conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis de la Commission wallonne de la Santé, donné le 25 mai 2018;

Vu l'avis n^o 63501/4 du Conseil d'Etat, donné le 12 juin 2018, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, des matières visées à l'article 128, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. Dans les articles 4, 1^o, *b*) et *c*), 5, § 1^{er}, 8^o, 9^o et 11^o, et 9, § 1^{er}, 1^o, *a*) et *b*), de l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 juillet 2017 portant exécution du décret du 9 mars 2017 relatif au prix d'hébergement et au financement de certains appareillages des services médico-techniques lourds en hôpital, le mot « tranche » est chaque fois remplacé par les mots « tranche complète ».

Dans l'annexe n^o 1 du même arrêté, le mot « tranches » est chaque fois remplacé par les mots « tranches complètes ».

Art. 3. A l'article 10, § 2, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 1^o, 2^o, 3^o et 4^o les mots « du 1^{er} juillet de l'année t-1 au 30 juin de l'année t » sont chaque fois remplacés par les mots « du 1^{er} janvier de l'année t-1 au 31 décembre de l'année t-1 »;

b) au 4^o le mot « remplacements » est remplacé par le mot « entretiens ».

Art. 4. A l'article 14, § 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 5^o de l'arrêté, les mots « , démontrant que l'hôpital possède au minimum un droit réel sur le terrain » sont abrogés;

b) le 10^o est complété par les mots « ou des prestations de jour inscrites dans la convention INAMI ».

Art. 5. L'article 18, alinéa 2, 2^o, du même arrêté est complété par ce qui suit « ainsi que la preuve que l'hôpital possède au minimum un droit réel sur le terrain ».

Art. 6. À l'article 21, § 2, alinéa 3, de l'arrêté, les mots « réception définitive » sont remplacés par les mots « réception provisoire ».

Art. 7. À l'article 22, § 4, du même arrêté, les mots : « hors charges financières » sont insérés après les mots « la formule suivante ».

Art. 8. À l'article 25 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1^o un nouveau paragraphe 1^{er}bis est inséré entre le paragraphe 1^{er} et le paragraphe 2, rédigé comme suit :

« § 1^{er}bis. Par dérogation aux articles 15 et 17, sur proposition de l'Agence dès la réception du dossier, le Gouvernement peut décider anticipativement d'intégrer dans le plan de construction le projet de l'hôpital qui a reçu, avant le 1^{er} juillet 2017, la garantie du Gouvernement, prévue à l'article 418 du Code wallon de l'Action sociale et de la Santé, après le dernier plan de construction adopté par le Gouvernement. »;

2^o au paragraphe 2, alinéa 4, les termes « § 4 » sont abrogés.

Art. 9. Pour le premier plan de construction et pour l'application de l'article 13, alinéa 1^{er}, l'écoulement du délai de cinq ans commence à courir à la date d'inscription des derniers projets dans le premier plan de construction.

Art. 10. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} juillet 2017.

Art. 11. La Ministre de la Santé est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 21 juin 2018.

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des Chances, de la Fonction publique
et de la Simplification administrative,

A. GREOLI

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2018/203379]

21 JUNI 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 20 juli 2017 tot uitvoering van het decreet van 9 maart 2017 betreffende de verblijfkosten en de financiering van sommige apparaten van de zware medisch-technische diensten in ziekenhuizen

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 9 maart 2017 betreffende de verblijfkosten en de financiering van sommige apparaten van de zware medisch-technische diensten in ziekenhuizen, artikelen 6, 12, 18, § 2;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 20 juli 2017 tot uitvoering van het decreet van 9 maart 2017 betreffende de verblijfkosten en de financiering van sommige apparaten van de zware medisch-technische diensten in ziekenhuizen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 2 mei 2018;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 9 mei 2018;

Gelet op het rapport van 9 mei 2018, opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de "Commission wallonne de la santé"(Waalse gezondheidscommissie), gegeven op 25 mei 2018;

Gelet op het advies nr. 63501/4, van de Raad van State, gegeven op 12 juni 2018, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Gezondheid;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet aangelegenheden bedoeld in artikel 128, § 1, ervan.

Art. 2. In de artikelen 4, 1°, *b*) en *c*), 5, § 1, 8°, 9° et 11°, en 9, § 1, 1°, *a*) en *b*), van het besluit van de Waalse Regering van 20 juli 2017 tot uitvoering van het decreet van 9 maart 2017 betreffende de verblijfkosten en de financiering van sommige apparaten van de zware medisch-technische diensten in ziekenhuizen wordt het woord "schijf" telkens vervangen door de woorden "volledige schijf".

In de bijlage 1 bij hetzelfde besluit wordt het woord "schijven" telkens vervangen door de woorden "volledige schijven".

Art. 3. In artikel 10, § 2, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in 1°, 2°, 3° en 4° worden de woorden "van 1 juli van het jaar *t*-1 tot 30 juni van het jaar *t*" telkens vervangen door de woorden "van 1 januari van het jaar *t*-1 tot 31 december van het jaar *t*";

b) in 4° wordt het woord "vervangingen" vervangen door het woord "onderhouden".

Art. 4. In artikel 14, § 2, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in 5° worden de woorden ", waaruit blijkt dat het ziekenhuis minstens een zakelijk recht op de grond bezit;" opgeheven;

b) 10° wordt aangevuld met de woorden "of van de dagprestaties opgenomen in de RIZIV-overeenkomst".

Art. 5. Artikel 18, tweede lid, 2°, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met de volgende woorden "alsook het bewijs dat het ziekenhuis minstens een zakelijk recht op de grond bezit".

Art. 6. In artikel 21, § 2, derde lid, van het besluit worden de woorden "definitieve oplevering" vervangen door de woorden "voorlopige oplevering".

Art. 7. In artikel 22, § 4, van hetzelfde besluit worden de woorden "excl. financiële kosten" ingevoegd na de woorden "aan volgende formule".

Art. 8. In artikel 25 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° er wordt, tussen § 1 en § 2, een nieuw paragraaf 1bis ingevoegd, luidend als volgt :

" § 1bis. In afwijking van de artikelen 15 en 17 kan de Regering op voorstel van het Agentschap na ontvangst van het dossier voortijdig beslissen om het project van het ziekenhuis waarvoor de waarborg van de Regering vóór 1 juli 2017 is toegekend, in het bouwplan op te nemen na het laatste bouwplan aangenomen door de Regering.;"

2° in § 2, vierde lid, worden de bewoordingen " § 4" opgeheven.

Art. 9. Voor het eerste bouwplan en voor de toepassing van artikel 13, eerste lid, begint de termijn van vijf jaar te lopen op de datum van opnemings van de laatste projecten in het eerste bouwplan.

Art. 10. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Art. 11. De Minister van Gezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 21 juni 2018.

De Minister-President,

W. BORSUS

De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen, Ambtenarenzaken
en Administratieve vereenvoudiging,

A. GREOLI

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/12983]

31 MEI 2018. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijk Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 juni 2009 betreffende het vervoer over de weg of per spoor van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en besluiten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg, artikel 1, gewijzigd door de wet van 15 mei 2006 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2009 betreffende het vervoer via de weg of per spoor van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen ;

Gelet op het overleg tussen de gewestregeringen, zoals voorgeschreven in artikel 6, § 2, 5° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

Gelet op de gendertest zoals bedoeld in artikel 3, 2° van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, uitgevoerd op 08/02/2018;

Op voorstel van Pascal Smet, Minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2018/217 van de Commissie van 31 januari 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/68/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over land en met name de aanpassing van bijlage I, afdeling I.1 aan de wetenschappelijke en technische vooruitgang.

Art. 2. Artikel 1, lid 1, van het koninklijk besluit van 28 juni 2009 betreffende het vervoer over de weg of per spoor van gevaarlijke goederen, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 17 februari 2012 en 21 december 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2008/68/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 24 september 2008 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over land, gewijzigd bij Richtlijnen 2010/61/EU van de Commissie van 2 september 2010, 2012/45/EU van de Commissie van 3 december 2012, 2014/103/EU van de Commissie van 21 november 2014, 2016/2309 van de Commissie van 16 december 2016 en 2018/217 van de Commissie van 31 januari 2018.”.

Art. 3. De Minister bevoegd voor mobiliteit en openbare werken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 mei 2018.

Voor de Regering:
De Minister-President,
R. VERVOORT

De minister van Mobiliteit en Openbare Werken,
P. SMET

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/12983]

31 MAI 2018. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté royal du 28 juin 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosives et radioactives

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 18 février 1969 relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, modifié par la loi du 15 mai 2006 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosives et radioactives ;

Vu la concertation entre les Gouvernements régionaux, telle que prescrite par l'article 6, § 2, 5° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

Vu le test genre visé à l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale, réalisé le 08/02/2018;

Sur la proposition de Pascal Smet, Ministre de la Mobilité et des Travaux publics,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la directive 2018/217 de la Commission du 31 janvier 2018, modifiant la directive 2008/68/CE du Parlement européen et du Conseil relative au transport intérieur des marchandises dangereuses, en vue d'adapter les dispositions de l'annexe I, section I.1, au progrès scientifique et technique.

Art. 2. L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 28 juin 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer, à l'exception des matières explosives et radioactives, modifié par l'arrêté royal du 17 février 2012 et du 21 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit :

« Le présent arrêté transpose partiellement la Directive 2008/68/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 septembre 2008 relative au transport intérieur des marchandises dangereuses, modifiée par les Directives 2010/61/UE de la Commission du 2 septembre 2010, 2012/45/UE de la Commission du 3 décembre 2012, 2014/103/UE de la Commission du 21 novembre 2014, 2016/2309 de la Commission du 16 décembre 2016 et 2018/217 de la Commission du 31 janvier 2018. ».

Art. 3. Le Ministre qui a la mobilité et les travaux publics dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mai 2018.

Pour le Gouvernement :
Le Ministre-Président,
R. VERVOORT

Le Ministre de la Mobilité et des Travaux publics,
P. SMET

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/12929]

20 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 60bis/3, § 2, 1° van het Wetboek der Successierechten

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting,

Gelet op het Wetboek der Successierechten, artikel 60bis/3, § 2, 1°, ingevoegd door de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de successierechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, artikelen 5 tot 7;

Gelet op de gendertest uitgevoerd in toepassing van artikel 3 van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat artikel 5 van bovengenoemd besluit voorziet dat de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting, bevoegd is om het aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 60bis/3, § 2, 1° van het Wetboek der Successierechten vast te stellen;

Overwegende dat dit ontwerp van besluit geen reglementaire voorschriften bevat in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten van de Raad van State van 12 januari 1973, is dit ontwerp van besluit bijgevolg niet onderworpen aan het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving,

Besluit :

Artikel 1. Het aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 5, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de successierechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, met het oog op de verificatie om de voorwaarden van de vrijstelling van de schenkingsrechten in het geval van de overdracht van een familiale onderneming te behouden, is hernomen in bijlage 1 van dit besluit.

Art. 2. Het aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 5, § 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de successierechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, met het oog op de verificatie om de voorwaarden van de vrijstelling van de schenkingsrechten in het geval van de overdracht van een familiale vennootschap te behouden, is hernomen in bijlage 2 van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2018.
Brussel, 20 juni 2018.

G. VANHENGEL

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/12929]

20 JUIN 2018. — Arrêté ministériel établissant les modèles de formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 60bis/3, § 2, 1°, du Code des droits de succession

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget,

Vu le Code des droits de succession, l'article 60bis/3, § 2, 1°, inséré par l'ordonnance du 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de succession en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, les articles 5 à 7;

Vu le test genre réalisé en application de l'article 3 de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que l'article 5 de l'arrêté susmentionné prévoit que le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget, est compétent pour établir le formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 60bis/3, § 2, 1°, du Code des droits de succession ;

Considérant que ce projet d'arrêté est dépourvu du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, ce projet d'arrêté ne doit par conséquent pas être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. Le formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 5, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de succession en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, en vue de la vérification des conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession en cas de transmission d'une entreprise familiale, est repris en annexe 1^{re} du présent arrêté.

Art. 2. Le formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à 5, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de succession en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, en vue de la vérification des conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession en cas de transmission d'une société familiale, est repris en annexe 2 du présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le premier janvier 2018.
Bruxelles, le 20 juin 2018.

G. VANHENGEL

BIJLAGE 1

Contactgegevens van de administratie :



BRUSSEL FISCALITEIT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

AANVRAAGFORMULIER VOOR HET ATTEST VERLAAGD TARIEF SUCCESSIERECHTEN

VERIFICATIE VAN DE VOORWAARDEN EEN JAAR NA HET OVERLIJDEN

ARTIKEL 60BIS/3, §2, 1° VAN HET WETBOEK DER SUCCESSIERECHTEN

FAMILIALE ONDERNEMING

Waarvoor dient dit formulier ?

Door middel van dit formulier, verifiëren wij of de voorwaarden voor het behoud van het verlaagd tarief van de successierechten werden nageleefd.

Dit aangevuld formulier moet ons, PER AANGETEKENDE BRIEF, worden teruggestuurd vóór de 395^{ste} dag volgend op de dag van het overlijden van de erflater.

Indien de voorwaarden werden nageleefd, wordt u een attest afgeleverd. Dit attest moet worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger vóór de 500^{ste} dag die volgt op de dag van het overlijden van de erflater.

Opmerking : indien de voorwaarden voor het behoud van het verlaagde tarief niet werden nageleefd, of indien het attest aan de ontvanger wordt bezorgd na de termijn van 500 dagen die volgt op het overlijden van de erflater , wordt het successierecht of het recht van overgang bij overlijden, dat wordt geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48² van het Wetboek der Successierechten, zonder toepassing van het verlaagde tarief.

Hoe kan ik weten of het recht op het verlaagd tarief behouden blijft?

Om de toepassing van het verlaagd tarief te behouden dient aan volgende cumulatieve voorwaarden te zijn voldaan :

1. de activiteit van de familiale onderneming wordt zonder onderbreking voort gezet (**dezelfde activiteit**) ;
2. de onroerende goederen die met toepassing van het verlaagd tarief werden overgedragen blijven **niet of niet hoofdzakelijk aangewend of bestemd zijn voor bewoning.**

BIJLAGE 1**Wat is het vervolg ?**

- Dit formulier moet, **PER AANGETEKENDE BRIEF**, vóór de 395^{ste} dag volgend op de dag van het overlijden van de erflater worden gestuurd naar onderstaand adres :

Adres van de administratie

- Een **ontvangstbewijs** met de datum van ontvangst van het aanvraagformulier wordt verzonden naar de **contactpersoon**.
- Binnen de 50 dagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag, na analyse van het dossier en indien de voorwaarden vervuld zijn, **zal de contactpersoon het attest ontvangen**. Dit attest dient te worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger.
- Indien blijkt dat er bijkomende gegevens en/of bewijsstukken noodzakelijk zijn, zal Brussel Fiscaliteit de contactpersoon informeren via briefwisseling **binnen de 13 dagen** vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum van verzending van de aanvraag.

Opgelet: Voor een snellere afhandeling van uw aanvraag, dient u er op toe te zien dat dit formulier volledig wordt ingevuld en dat alle gevraagde bewijsstukken toegevoegd worden.

BIJLAGE 1**Algemene inlichtingen****Dossiernummer :****Gegevens van de contactpersoon :**

Na(a)m(en) :

Voorna(a)m(en) :

Hoofdverblijfplaats (volledig adres):

Telefoon:

E-mail:

BIJLAGE 1

Aantal werknemers in de onderneming¹

Aantal tewerkgestelde werknemers tijdens het jaar na de dag van het overlijden, uitgedrukt in voltijdse eenheden² :

Kwartalen	5 dagen/week		6 dagen/week		Totaal A + B
	Aantal dagen	AD / 65,25 = A	Aantal dagen	AD / 78,25 = B	
1 ^{ste}					
2 ^e					
3 ^e					
4 ^e					

De tabel hierboven invullen door voor elk van de vier betrokken kwartalen het aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen op te geven voor de bedienden en de arbeiders (met uitzondering van het huispersoneel, de stagiairs KB nr. 230 en de leerlingen) al naargelang de arbeidsduur (5 of 6 dagen per week). De deling van het aantal gepresteerde en gelijkgestelde dagen in de loop van een kwartaal door de factor 65,25 (in het stelsel 5 d./week) of 78,25 (in het stelsel 6 d./week) maakt het mogelijk een gemiddeld aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen per kwartaal te bekomen in functie van de tewerkstelling op jaarbasis. Als de onderneming deeltijdse werknemers tewerkstelt of heeft tewerkgesteld, ter toelichting hun naam opgeven alsook de perioden waarin ze deeltijds gewerkt hebben en hun dienstregeling. Als het in kolom "Totaal A + B" verkregen getal niet geheel is, wordt het op een hele eenheid naar boven afgerond naarmate zijn eerste decimaal al dan niet gelijk is aan of hoger is dan 5.

¹ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 13 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

² In voorkomend geval moeten de personen die door de onderneming tewerkgesteld zijn maar die geen volledige dagen werken worden aangeduid als ook de periodes gedurende dewelke deze personen deeltijds hebben gewerkt en volgens welk uurrooster deze personen hebben gewerkt.

BIJLAGE 1

Bewijsstukken toe te voegen in bijlage

OPMERKING : ALLE ONDERSTAANDE DOCUMENTEN MOETEN BETREKKING HEBBEN OP DE SITUATIE ZOALS DEZE BESTOND OP DE 365^{STE} DAG VOLGEND OP DE DAG VAN HET OVERLIJDEN.

Het aanvraagformulier voor de levering van het attest zal vergezeld worden van gewaarmerkte conforme afschriften van de volgende documenten:

- 1) Alle documenten die toelaten om de voorzetting van de activiteit van de familiale onderneming gedurende de 365 dagen volgende op de dag van overlijden te bewijzen, *bij voorbeeld*:
 - de laatste periodieke BTW-aangifte;
 - het bewijs van de inhouding van de bedrijfsvoorheffing of de sociale bijdrage op de laatste lonen betaald aan de werknemers;
 - de laatste aangifte van de personenbelasting;
 - of alle andere documenten die toelaten om dit bewijs te leveren;
- 2) De afrekening met betrekking tot de betaling van de successierechten vastgesteld door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën³.

³ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 13 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

BIJLAGE 1**Verklaring op erewoord**

De ondergetekenden bevestigen kennis te hebben genomen dat ze strafbaar zijn krachtens het koninklijk besluit van 31 mei 1933, gewijzigd door de wet van 7 juni 1994 betreffende de verklaring te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, wanneer ze bewust en vrijwillig onjuiste of onvolledige verklaringen opmaken ter gelegenheid van de huidige aanvraag.

De ondergetekenden verbinden zich tot het respecteren van de reglementering omtrent de vrijstelling van de schenkingsrechten in geval van de overdracht van een familiale vennootschap of een familiale onderneming tot het leveren van alle nuttige inlichtingen aan de administratie met betrekking tot deze aanvraag.

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de huidige aanvraag oprecht en volledig is.

Na(a)m(en)	Voorna(a)m(en)	Adres	Graad van verwantschap	Handtekening

Datum van de aanvraag:

BIJLAGE 1

Kader voorbehouden voor de administratie

Ontvangstdatum van de aanvraag:		
Toegewezen dossiernummer:		
Behandeld door:		
Het dossier is volledig:	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Neen
Ontbrekende documenten gevraagd op:		
Ontbrekende documenten of bijkomende informatie ontvangen op:		

“Brussel Fiscaliteit” is de benaming voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens:

Brussel Fiscaliteit verwerkt uw gegevens conform de geldende wetgeving. Uw gegevens worden uitsluitend verzameld en verwerkt in het kader van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen en om bepaalde aanvragen voor informatie te beantwoorden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdrachten van Brussel Fiscaliteit. Brussel Fiscaliteit verbindt zich tot het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen om te vermijden dat niet bevoegde personen hiertoe toegang hebben. U heeft het recht uw persoonlijke gegevens te raadplegen, hun juistheid na te gaan en eventuele fouten kosteloos te laten verbeteren door u te wenden tot de Directie Data Management van Brussel Fiscaliteit. Voor bijkomende informatie omtrent de geautomatiseerde verwerking kan u terecht in de lokettenzaal van Brussel Fiscaliteit en op volgend adres : Website van de administratie.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 20 juni 2018

Guy VANHENGEL

BIJLAGE 2

Contactgegevens van de administratie :



BRUSSEL FISCALITEIT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

AANVRAAGFORMULIER VOOR HET ATTEST VERLAAGD TARIEF SUCCESSIERECHTEN

VERIFICATIE VAN DE VOORWAARDEN EEN JAAR NA HET OVERLIJDEN

ARTIKEL 60BIS/3, §2, 1° VAN HET WETBOEK DER SUCCESSIERECHTEN

FAMILIALE VENNOOTSCHAP

Waarvoor dient dit formulier ?

Door middel van dit formulier, verifiëren wij of de voorwaarden voor het behoud van het verlaagd tarief van de successierechten werden nageleefd.

Dit aangevuld formulier moet ons, PER AANGETEKENDE BRIEF, worden teruggestuurd vóór de 395^{ste} dag volgend op de dag van het overlijden van de erflater.

Indien de voorwaarden werden nageleefd, wordt u een attest afgeleverd. Dit attest moet worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger vóór de 500^{ste} dag die volgt op de dag van het overlijden van de erflater.

Opmerking : indien de voorwaarden voor het behoud van het verlaagde tarief niet werden nageleefd, of indien het attest aan de ontvanger wordt bezorgd na de termijn van 500 dagen die volgt op het overlijden van de erflater , wordt het successierecht of het recht van overgang bij overlijden geacht verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief vermeld in artikelen 48 en 48² van het Wetboek der Successierechten, zonder toepassing van het verlaagde tarief.

Hoe kan ik weten of het recht op het verlaagd tarief werd behouden ?

Om de toepassing van het verlaagd tarief te behouden dient aan volgende cumulatieve voorwaarden te zijn voldaan:

1. de vennootschap moet blijven beantwoorden aan de definitie van « **familiale vennootschap** », d.w.z.:
 - a. de vennootschap heeft de uitoefening van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwactiviteit, of van een vrij beroep tot doel en ze oefent deze activiteit of beroep uit, OF minstens 30% van de aandelen aanhoudt van minstens één directe dochtervennootschap die aan de voorwaarden voldoet;
 - b. de vennootschap heeft een reële economische activiteit. Een vennootschap wordt geacht geen reële economische activiteit te hebben als uit de balansposten van de laatste jaarrekening of uit de geconsolideerde jaarrekening cumulatief blijkt dat:
 - de bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen een percentage gelijk of lager dan 1,50% uitmaken van de totale activa; en

BIJLAGE 2

- de terreinen en gebouwen meer dan 50% uitmaken van de totale activa;
- 2. de familiale vennootschap heeft haar zetel van werkelijke leiding in een Staat die deel uitmaakt van de **Europese economische ruimte**;
- 3. de activiteit van de familiale vennootschap wordt zonder onderbreking voortgezet (**dezelfde activiteit**);
- 4. een jaarrekening of een geconsolideerde jaarrekening wordt opgemaakt, en in voorkomend geval, gepubliceerd overeenkomstig de vigerende boekhoudwetgeving van de lidstaat waar de maatschappelijke zetel gevestigd is op het ogenblik van het overlijden, die ook aangewend is ter verantwoording van de aangifte in de inkomstenbelasting;
- 5. het maatschappelijk kapitaal is niet gedaald door verminderingen of terugbetalingen;
- 6. de vennootschap blijft dezelfde activiteit uitoefenen dan deze die werd aangegeven in het formulier tot aanvraag van het attest bedoeld in artikel 60bis/3 van het Wetboek der Successierechten (het attest dat werd ingediend met de aangifte van nalatenschap).

Wat is het vervolg ?

- Dit formulier moet, **PER AANGETEKENDE BRIEF**, vóór de 395^{ste} dag volgend op de dag van het overlijden van de erflater worden gestuurd naar onderstaand adres :

Adres van de administratie

- Een **ontvangstbewijs** met de datum van ontvangst van het aanvraagformulier wordt verzonden naar de **contactpersoon**.
- Binnen de 50 dagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag, na analyse van het dossier en indien de voorwaarden vervuld zijn, **zal de contactpersoon het attest ontvangen**. Dit attest dient te worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger.
- Indien blijkt dat er bijkomende gegevens en/of bewijsstukken noodzakelijk zijn, zal Brussel Fiscaliteit de contactpersoon informeren via briefwisseling binnen de 13 vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum van verzending van de aanvraag.

Opgelet: Voor een snellere afhandeling van uw aanvraag, dient u er op toe te zien dat dit formulier volledig wordt ingevuld en dat alle gevraagde bewijsstukken toegevoegd worden.

BIJLAGE 2**Algemene inlichtingen****Dossiernummer:****Gegevens van de contactpersoon:**

Na(a)m(en) :

Voorna(a)m(en) :

Hoofdverblijfplaats (volledig adres):

Telefoon:

E-mail:

BIJLAGE 2

Aantal werknemers in de vennootschap¹

Aantal tewerkgestelde werknemers tijdens het jaar na de dag van het overlijden, uitgedrukt in voltijdse eenheden²:

Kwartalen	5 dagen/week		6 dagen/week		Totaal A + B
	Aantal dagen	AD / 65,25 = A	Aantal dagen	AD / 78,25 = B	
1 ^{ste}					
2 ^e					
3 ^e					
4 ^e					

De tabel hierboven invullen door voor elk van de vier betrokken kwartalen het aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen op te geven voor de bedienden en de arbeiders (met uitzondering van het huispersoneel, de stagiairs KB nr. 230 en de leerlingen) al naargelang de arbeidsduur (5 of 6 dagen per week). De deling van het aantal gepresteerde en gelijkgestelde dagen in de loop van een kwartaal door de factor 65,25 (in het stelsel 5 d./week) of 78,25 (in het stelsel 6 d./week) maakt het mogelijk een gemiddeld aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen per kwartaal te bekomen in functie van de tewerkstelling op jaarbasis. Als de vennootschap deeltijdse werknemers tewerkstelt of heeft tewerkgesteld, ter toelichting hun naam opgeven alsook de perioden waarin ze deeltijds gewerkt hebben en hun dienstregeling. Als het in kolom "Totaal A + B" verkregen getal niet geheel is, wordt het op een hele eenheid naar boven afgerond naarmate zijn eerste decimaal al dan niet gelijk is aan of hoger is dan 5.

¹ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 13 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

² In voorkomend geval moeten de personen die door de vennootschap tewerkgesteld zijn maar die geen volledige dagen werken worden aangeduid als ook de periodes gedurende dewelke deze personen deeltijds hebben gewerkt en volgens welk uurrooster deze personen hebben gewerkt.

BIJLAGE 2

Bewijsstukken toe te voegen in bijlage

OPMERKING : ALLE ONDERSTAANDE DOCUMENTEN MOETEN BETREKKING HEBBEN OP DE SITUATIE ZOALS DEZE BESTOND OP DE 365^{STE} DAG VOLGEND OP DE DAG VAN OVERLIJDEN.

Het aanvraagformulier voor de levering van het attest zal vergezeld worden van gewaarmerkte conforme afschriften van de volgende documenten:

- 1) Alle documenten die toelaten om de voorzetting van de activiteit van de familiale vennootschap gedurende de 365 dagen volgende op de dag van overlijden te bewijzen, bij voorbeeld:
 - de laatste periodieke BTW-aangifte;
 - het bewijs van de inhouding van de bedrijfsvoorheffing of de sociale bijdrage op de laatste lonen betaald aan de werknemers;
 - de laatste aangifte van de vennootschapsbelasting;
 - of alle andere documenten die toelaten om dit bewijs te leveren;
- 2) De jaarrekening van het laatste boekjaar (opgesteld overeenkomstig de boekhoudwetgeving die van toepassing is op de plaats waar de maatschappelijke zetel is gevestigd);
- 3) Het bewijs van de neerlegging van de laatste jaarrekening (overeenkomstig de boekhoudwetgeving die van toepassing is op de plaats waar de maatschappelijke zetel is gevestigd), in de mate waarin de vennootschap hiertoe gehouden is;
- 4) De laatste gecoördineerde versie van de statuten van de vennootschap;
- 5) De afrekening met betrekking tot de betaling van de successierechten vastgesteld door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën ³ ;
- 6) In het geval van een rechtstreekse dochtervennootschap : de geconsolideerde jaarrekening et de bovengenoemde documenten op naam van de dochtervennootschap.

³ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 13 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

BIJLAGE 2**Verklaring op erewoord**

De ondergetekenden bevestigen kennis te hebben genomen dat ze strafbaar zijn krachtens het koninklijk besluit van 31 mei 1933, gewijzigd door de wet van 7 juni 1994 betreffende de verklaring te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, wanneer ze bewust en vrijwillig onjuiste of onvolledige verklaringen opmaken ter gelegenheid van de huidige aanvraag.

De ondergetekenden verbinden zich tot het respecteren van de reglementering omtrent de vrijstelling van de schenkingsrechten in geval van de overdracht van een familiale vennootschap of een familiale onderneming tot het leveren van alle nuttige inlichtingen aan de administratie met betrekking tot deze aanvraag.

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de huidige aanvraag oprecht en volledig is.

Na(a)m(en)	Voorna(a)m(en)	Adres	Graad van verwantschap	Handtekening

Datum van de aanvraag:

BIJLAGE 2

Kader voorbehouden voor de administratie

Ontvangstdatum van de aanvraag:		
Toegewezen dossiernummer:		
Behandeld door:		
Het dossier is volledig:	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Neen
Ontbrekende documenten gevraagd op:		
Ontbrekende documenten of bijkomende informatie ontvangen op:		

“Brussel Fiscaliteit” is de benaming voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens:

Brussel Fiscaliteit verwerkt uw gegevens conform de geldende wetgeving. Uw gegevens worden uitsluitend verzameld en verwerkt in het kader van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen en om bepaalde aanvragen voor informatie te beantwoorden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdrachten van Brussel Fiscaliteit. Brussel Fiscaliteit verbindt zich tot het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen om te vermijden dat niet bevoegde personen hiertoe toegang hebben. U heeft het recht uw persoonlijke gegevens te raadplegen, hun juistheid na te gaan en eventuele fouten kosteloos te laten verbeteren door u te wenden tot de Directie Data Management van Brussel Fiscaliteit. Voor bijkomende informatie omtrent de geautomatiseerde verwerking kan u terecht in de lokettenzaal van Brussel Fiscaliteit en op volgend adres : Website van de administratie.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 20 juni 2018

Guy VANHENGEL

ANNEXE 1

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

**FORMULAIRE DE DEMANDE DE L'ATTESTATION TARIF RÉDUIT DES DROITS DE
SUCCESSION**

VERIFICATION DES CONDITIONS UN AN APRES LA DATE DU DECES

ARTICLE 60BIS/3, § 2, 1°, DU CODE DES DROITS DE SUCCESSION

ENTREPRISE FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, PAR COURRIER RECOMMANDÉ, avant le 395^{ème} jour suivant le jour du décès du défunt.

Si les conditions sont respectées, une attestation vous est délivrée. Cette attestation doit être remise au receveur compétent avant le 500^{ème} jour qui suit le jour du décès du défunt.

Attention : si les conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession ne sont pas respectées, ou si l'attestation est remise au receveur compétent après le délai de 500 jours à compter du jour du décès du défunt, le droit de succession ou le droit de mutation par décès, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné aux articles 48 et 48² du Code des droits de succession, sans application du tarif réduit.

Comment savoir si le tarif réduit est maintenu ?

Pour maintenir l'application du tarif réduit des droits de succession, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. l'activité de l'entreprise est poursuivie (**la même activité**) ;
2. les biens immeubles transmis en application du tarif réduit continuent à ne **PAS être affectés ou destinés principalement à l'habitation**.

ANNEXE 1**Quelle est la suite ?**

- Le présent formulaire doit être envoyé, avant le 395^{ème} jour suivant la date de décès du défunt, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de demande de l'attestation sera envoyé à la **personne de contact**.
- Dans les 50 jours à compter de la date de réception de la demande, après analyse du dossier et si les conditions sont remplies, **la personne de contact recevra l'attestation** destinée à être remise au receveur compétent.
- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **13 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date d'envoi de la demande.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veillez à ce que ce formulaire soit dûment complété et que toutes les pièces justificatives demandées y soient annexées.

ANNEXE 1**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 1

Nombre de travailleurs dans l'entreprise¹

Travailleurs employés au cours de l'année suivant la date du décès, exprimés en équivalent temps plein² :

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si l'entreprise occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 13 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par l'entreprise mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 1

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE AU 365^{ÈME} JOUR SUIVANT LA DATE DU DÉCÈS.

Le formulaire de demande de l'attestation est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de l'entreprise familiale pendant les 365 jours suivant la date du décès, *par exemple* :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des personnes physiques ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;

- 2) Le décompte relatif au paiement des droits de succession établi par le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances³.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 13 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 1**Déclaration sur l'honneur**

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière de tarif réduit des droits de succession en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 1

Cadre réservé à l'administration

Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : Site web de l'administration.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 20 juin 2018

Guy VANHENGEL

ANNEXE 1

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

**FORMULAIRE DE DEMANDE DE L'ATTESTATION TARIF RÉDUIT DES DROITS DE
SUCCESSION**

VERIFICATION DES CONDITIONS UN AN APRES LA DATE DU DECES

ARTICLE 60BIS/3, § 2, 1°, DU CODE DES DROITS DE SUCCESSION

ENTREPRISE FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, PAR COURRIER RECOMMANDÉ, avant le 395^{ème} jour suivant le jour du décès du défunt.

Si les conditions sont respectées, une attestation vous est délivrée. Cette attestation doit être remise au receveur compétent avant le 500^{ème} jour qui suit le jour du décès du défunt.

Attention : si les conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession ne sont pas respectées, ou si l'attestation est remise au receveur compétent après le délai de 500 jours à compter du jour du décès du défunt, le droit de succession ou le droit de mutation par décès, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné aux articles 48 et 48² du Code des droits de succession, sans application du tarif réduit.

Comment savoir si le tarif réduit est maintenu ?

Pour maintenir l'application du tarif réduit des droits de succession, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. l'activité de l'entreprise est poursuivie (**la même activité**) ;
2. les biens immeubles transmis en application du tarif réduit continuent à ne **PAS être affectés ou destinés principalement à l'habitation**.

ANNEXE 1**Quelle est la suite ?**

- Le présent formulaire doit être envoyé, avant le 395^{ème} jour suivant la date de décès du défunt, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de demande de l'attestation sera envoyé à la **personne de contact**.
- Dans les 50 jours à compter de la date de réception de la demande, après analyse du dossier et si les conditions sont remplies, **la personne de contact recevra l'attestation** destinée à être remise au receveur compétent.
- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **13 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date d'envoi de la demande.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veillez à ce que ce formulaire soit dûment **complété** et que **toutes les pièces justificatives** demandées y soient annexées.

ANNEXE 1**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 1

Nombre de travailleurs dans l'entreprise¹

Travailleurs employés au cours de l'année suivant la date du décès, exprimés en équivalent temps plein² :

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si l'entreprise occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 13 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par l'entreprise mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 1

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE AU 365^{ÈME} JOUR SUIVANT LA DATE DU DÉCÈS.

Le formulaire de demande de l'attestation est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de l'entreprise familiale pendant les 365 jours suivant la date du décès, *par exemple* :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des personnes physiques ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;

- 2) Le décompte relatif au paiement des droits de succession établi par le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances³.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 13 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 1**Déclaration sur l'honneur**

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière de tarif réduit des droits de succession en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 1

Cadre réservé à l'administration

Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : [Site web de l'administration](#).

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 20 juin 2018

Guy VANHENGEL

ANNEXE 2

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

FORMULAIRE DE DEMANDE DE L'ATTESTATION TARIF REDUIT DES DROITS DE SUCCESSION

VERIFICATION DES CONDITIONS UN AN APRES LA DATE DU DECES

ARTICLE 60BIS/3, § 2, 1° DU CODE DES DROITS DE SUCCESSION

SOCIETE FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, PAR COURRIER RECOMMANDÉ, avant le 395^{ème} jour suivant le jour du décès du défunt.

Si les conditions sont respectées, une attestation vous est délivrée. Cette attestation doit être remise au receveur compétent avant le 500^{ème} jour qui suit le jour du décès du défunt.

Attention : si les conditions de maintien du tarif réduit des droits de succession ne sont pas respectées, ou si l'attestation est remise au receveur compétent après le délai de 500 jours à compter du jour du décès du défunt, le droit de succession ou le droit de mutation par décès, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné aux articles 48 et 48² du Code des droits de succession, sans application du tarif réduit.

Comment savoir si le tarif réduit est maintenu ?

Pour maintenir l'application du tarif réduit des droits de succession, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. la société continue de répondre à la **définition de « société familiale »**, c'est-à-dire :
 - a. la société a pour objet l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou une profession libérale et exerce cette activité ou cette profession, **OU** détient au moins 30% des actions d'une filiale directe qui répond à ces conditions ;
 - b. la société a une activité économique réelle. Une société est censée ne pas avoir d'activité économique réelle lorsqu'il ressort de façon cumulative des postes du bilan des derniers comptes annuels ou comptes consolidés, que :
 - les « rémunérations, charges sociales et pensions » représentent un pourcentage égal ou inférieur à 1,50 % des actifs totaux et ;
 - les « terrains et constructions » représentent plus de 50 % des actifs totaux ;

ANNEXE 2

2. la société familiale continue d'avoir son siège de direction effective dans l'un des Etats membres de **l'Espace économique européen** ;
3. l'activité de la société familiale est poursuivie (**la même activité**) ;
4. un compte annuel ou un compte annuel consolidé continue d'être établi, et le cas échéant, publié conformément à la législation comptable en vigueur de l'Etat membre dans lequel est situé le siège social au moment du décès, qui a également été utilisé comme justificatif dans le cadre de la déclaration de l'impôt sur les revenus ;
5. le capital social n'a pas diminué, par des allocations ou des remboursements ;
6. la société continue d'exercer la même activité que celle déclarée dans le Formulaire de demande de l'attestation visée à l'article 60bis/3 du Code des droits de succession (l'attestation qui a été jointe à la déclaration de succession).

Quelle est la suite ?

- Le présent formulaire doit être envoyé, avant le 395^{ème} jour suivant la date de décès du défunt, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de demande de l'attestation sera envoyé à la **personne de contact**.
- Dans les 50 jours à compter de la date de réception de la demande, après analyse du dossier et si les conditions sont remplies, **la personne de contact recevra l'attestation** destinée à être remise au receveur compétent.
- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **13 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date d'envoi de la demande.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veillez à ce que ce formulaire soit dûment complété et que toutes les pièces justificatives demandées y soient annexées.

ANNEXE 2**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 2

Nombre de travailleurs dans la société¹

Travailleurs employés au cours de l'année suivant la date du décès, exprimés en équivalent temps plein²:

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si la société occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 13 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par la société mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 2

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE AU 365^{ÈME} JOUR SUIVANT LA DATE DU DÉCÈS.

Le formulaire de demande de l'attestation est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de la société familiale pendant les 365 jours suivant la date du décès, par exemple :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des sociétés ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;
- 2) Les comptes annuels du dernier exercice comptable (établis conformément à la législation comptable en vigueur du lieu où le siège social est établi) ;
- 3) La preuve de la dernière publication des comptes annuels (conformément à la législation comptable en vigueur du lieu où le siège social était établi), dans la mesure où la société y est tenue ;
- 4) La dernière version coordonnée en date des statuts de la société ;
- 5) Le décompte relatif au paiement des droits de succession établi par le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances³ ;
- 6) Dans le cas d'une filiale directe : les comptes annuels consolidés ET les documents susmentionnés au nom de la filiale.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 13 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 2**Déclaration sur l'honneur**

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière de tarif réduit des droits de succession en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 2

Cadre réservé à l'administration

Date de réception de la demande :		
Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : Site web de l'administration.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 20 juin 2018

Guy VANHENGEL

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/12930]

20 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 140/6, § 2, 1^o, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting,

Gelet op het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, artikel 140/6, § 2, 1^o, ingevoegd door de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de schenkingsrechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, artikelen 5 tot 7;

Gelet op de gendertest uitgevoerd in toepassing van artikel 3 van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat artikel 5 van bovengenoemd besluit stelt dat de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting, bevoegd is om het aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 140/6, § 2, 1^o, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten vast te stellen;

Overwegende dat dit ministerieel besluit geen reglementaire voorschriften bevat in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten van de Raad van State van 12 januari 1973, is het niet onderworpen aan het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving,

Besluit :

Artikel 1. Het aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 5, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de schenkingsrechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, met het oog op de verificatie om de voorwaarden van de vrijstelling van de schenkingsrechten in het geval van de overdracht van een familiale onderneming te behouden, is hernomen in bijlage 1 van dit besluit.

Art. 2. Het aanvraagformulier tot aflevering van het attest bedoeld in artikel 5, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de schenkingsrechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, met het oog op de verificatie om de voorwaarden van de vrijstelling van de schenkingsrechten in het geval van de overdracht van een familiale vennootschap te behouden, is hernomen in bijlage 2 van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2018.
Brussel, 20 juni 2018.

G. VANHENGEL

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/12930]

20 JUIN 2018. — Arrêté ministériel établissant les modèles de formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 140/6, § 2, 1^o, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget,

Vu le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'article 140/6, § 2, 1^o, inséré par l'ordonnance du 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, les articles 5 à 7;

Vu le test genre réalisé en application de l'article 3 de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que l'article 5 de l'arrêté susmentionné prévoit que le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget, est compétent pour établir le formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 140/6, § 2, 1^o, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe;

Considérant que cet arrêté ministériel est dépourvu du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, il ne doit par conséquent pas être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. Le formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à l'article 5, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, en vue de la vérification des conditions de maintien de l'exonération des droits de donation en cas de transmission d'une entreprise familiale, est repris en annexe 1^{re} du présent arrêté.

Art. 2. Le formulaire de demande de délivrance de l'attestation visée à 5, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, en vue de la vérification des conditions de maintien de l'exonération des droits de donation en cas de transmission d'une société familiale, est repris en annexe 2 du présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2018.
Bruxelles, le 20 juin 2018.

G. VANHENGEL

BIJLAGE 1

Contactgegevens van de administratie :



BRUSSEL FISCALITEIT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

AANVRAAGFORMULIER VOOR HET ATTEST VRIJSTELLING SCHENKINGRECHTEN

**VERIFICATIE VAN DE VOORWAARDEN EEN JAAR NA DE DATUM VAN DE AUTHENTIEKE
AKTE VAN SCHENKING**

**ARTICLE 140/6, § 2, 1° VAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK-, EN
GRIFFIERECHTEN**

FAMILIALE ONDERNEMING

Waarvoor dient dit formulier ?

Door middel van dit formulier, verifiëren wij of de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling van de schenkingsrechten werden nageleefd.

Dit aangevuld formulier moet ons, PER AANGETEKENDE BRIEF, worden teruggestuurd vóór de 395^{ste} dag volgend op de datum van de authentieke akte van de schenking.

Indien de voorwaarden werden nageleefd, wordt u een attest afgeleverd. Dit attest moet worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger vóór de 500^{ste} dag die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking.

Opmerking : indien de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling niet werden nageleefd, of indien het attest aan de ontvanger wordt bezorgd na de termijn van 500 dagen die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking, wordt het schenkingsrecht dat geacht wordt verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief, vermeld in artikel 131 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, zonder toepassing van de vrijstelling.

Hoe kan ik het recht op de vrijstelling behouden ?

Om de toepassing van de vrijstelling te behouden dient aan volgende cumulatieve voorwaarden te zijn voldaan :

1. de activiteit van de familiale onderneming wordt zonder onderbreking voort gezet (**dezelfde activiteit**);
2. de onroerende goederen die met toepassing van het verlaagd tarief werden overgedragen blijven **niet of niet hoofdzakelijk aangewend of bestemd zijn voor bewoning**.

BIJLAGE 1

Wat is het vervolg ?

- Dit formulier moet, **PER AANGETEKENDE BRIEF**, vóór de 395^{ste} dag volgend op de datum van de authentieke akte van schenking worden gestuurd naar onderstaand adres:

Adres van de administratie

- Een **ontvangstbewijs** met de datum van ontvangst van het aanvraagformulier wordt verzonden naar de **contactpersoon**.
- Binnen de 50 dagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag, na analyse van het dossier en indien de voorwaarden vervuld zijn, **zal de contactpersoon het attest ontvangen**. Dit attest dient te worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger.
- Indien blijkt dat er bijkomende gegevens en/of bewijsstukken noodzakelijk zijn, zal Brussel Fiscaliteit de contactpersoon informeren via briefwisseling **binnen de 13 dagen** vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum van verzending van de aanvraag.

Opgelet: voor een snellere afhandeling van uw aanvraag, dient u er op toe te zien dat dit formulier volledig wordt ingevuld en dat alle gevraagde bewijsstukken toegevoegd worden.

BIJLAGE 1**Algemene informatie****Dossiernummer:****Gegevens van de contactpersoon:**

Na(a)m(en):

Voorna(a)m(en):

Hoofdverblijfplaats (volledig adres):

Telefoon:

E-mail:

BIJLAGE 1

Aantal werknemers in de onderneming¹

Aantal tewerkgestelde werknemers tijdens het jaar na de datum van de authentieke akte van schenking, uitgedrukt in voltijdse eenheden²:

Kwartalen	5 dagen/week		6 dagen/week		Totaal A + B
	Aantal dagen	AD / 65,25 = A	Aantal dagen	AD / 78,25 = B	
1 ^{ste}					
2 ^e					
3 ^e					
4 ^e					

De tabel hierboven invullen door voor elk van de vier betrokken kwartalen het aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen op te geven voor de bedienden en de arbeiders (met uitzondering van het huispersoneel, de stagiairs KB nr. 230 en de leerlingen) al naargelang de arbeidsduur (5 of 6 dagen per week). De deling van het aantal gepresteerde en gelijkgestelde dagen in de loop van een kwartaal door de factor 65,25 (in het stelsel 5 d./week) of 78,25 (in het stelsel 6 d./week) maakt het mogelijk een gemiddeld aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen per kwartaal te bekomen in functie van de tewerkstelling op jaarbasis. Als de onderneming deeltijdse werknemers tewerkstelt of heeft tewerkgesteld, ter toelichting hun naam opgeven alsook de perioden waarin ze deeltijds gewerkt hebben en hun dienstregeling. Als het in kolom "Totaal A + B" verkregen getal niet geheel is, wordt het op een hele eenheid naar boven afgerond naarmate zijn eerste decimaal al dan niet gelijk is aan of hoger is dan 5.

¹ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

² In voorkomend geval moeten de personen die door de onderneming tewerkgesteld zijn maar die geen volledige dagen werken worden aangeduid als ook de periodes gedurende dewelke deze personen deeltijds hebben gewerkt en volgens welk uurrooster deze personen hebben gewerkt.

BIJLAGE 1

Bewijsstukken toe te voegen in bijlage

OPMERKING : ALLE ONDERSTAANDE DOCUMENTEN MOETEN BETREKKING HEBBEN OP DE SITUATIE ZOALS DEZE BESTOND OP DE 365^{STE} DAG VOLGEND OP DE DATUM VAN DE AUTHENTIEKE AKTE VAN SCHENKING.

Het aanvraagformulier voor de levering van het attest zal vergezeld worden van gewaarmerkte conforme afschriften van de volgende documenten:

- 1) Alle documenten die toelaten om de voorzetting van de activiteit van de familiale onderneming gedurende de 365 dagen volgende op de datum van de authentieke akte van schenking te bewijzen, *bij voorbeeld*:
 - de laatste periodieke BTW-aangifte;
 - het bewijs van de inhouding van de bedrijfsvoorheffing of de sociale bijdrage op de laatste lonen betaald aan de werknemers;
 - de laatste aangifte van de personenbelasting;
 - of alle andere documenten die toelaten om dit bewijs te leveren;
- 2) De akte waarin de schenking van de familiale onderneming vervat ligt³.

³ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

BIJLAGE 1**Verklaring op erewoord**

De ondergetekenden bevestigen kennis te hebben genomen dat ze strafbaar zijn krachtens het koninklijk besluit van 31 mei 1933, gewijzigd door de wet van 7 juni 1994 betreffende de verklaring te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, wanneer ze bewust en vrijwillig onjuiste of onvolledige verklaringen opmaken ter gelegenheid van de huidige aanvraag.

De ondergetekenden verbinden zich tot het respecteren van de reglementering omtrent de vrijstelling van de schenkingsrechten in geval van de overdracht van een familiale vennootschap of een familiale onderneming tot het leveren van alle nuttige inlichtingen aan de administratie met betrekking tot deze aanvraag.

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de huidige aanvraag oprecht en volledig is.

Na(a)m(en)	Voorna(a)m(en)	Adres	Graad van verwantschap	Handtekening

Datum van de aanvraag:

BIJLAGE 1

Kader voorbehouden voor de administratie

Ontvangstdatum van de aanvraag:		
Toegewezen dossiernummer:		
Behandeld door:		
Het dossier is volledig:	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Neen
Ontbrekende documenten gevraagd op:		
Ontbrekende documenten of bijkomende informatie ontvangen op:		

“Brussel Fiscaliteit” is de benaming voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens:

Brussel Fiscaliteit verwerkt uw gegevens conform de geldende wetgeving. Uw gegevens worden uitsluitend verzameld en verwerkt in het kader van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen en om bepaalde aanvragen voor informatie te beantwoorden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdrachten van Brussel Fiscaliteit. Brussel Fiscaliteit verbindt zich tot het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen om te vermijden dat niet bevoegde personen hiertoe toegang hebben. U heeft het recht uw persoonlijke gegevens te raadplegen, hun juistheid na te gaan en eventuele fouten kosteloos te laten verbeteren door u te wenden tot de Directie Data Management van Brussel Fiscaliteit. Voor bijkomende informatie omtrent de geautomatiseerde verwerking kan u terecht in de lokettenzaal van Brussel Fiscaliteit en op volgend adres: Website van de administratie.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 20 juni 2018

Guy VANHENGEL

BIJLAGE 2

Contactgegevens van de administratie :



BRUSSEL FISCALITEIT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

AANVRAAGFORMULIER VOOR HET ATTEST VRIJSTELLING SCHENKINGSRECHTEN

**VERIFICATIE VAN DE VOORWAARDEN EEN JAAR NA DE DATUM VAN DE AUTHENTIEKE
AKTE VAN SCHENKING**

**ARTIKEL 140/6, § 2, 1° VAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-, HYPOTHEEK- EN
GRIFFIERECHTEN**

FAMILIALE VENNOOTSCHAP

Waarvoor dient dit formulier ?

Door middel van dit formulier, verifiëren wij of de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling van de schenkingsrechten werden nageleefd.

Dit aangevuld formulier moet ons, PER AANGETEKENDE BRIEF, worden teruggestuurd vóór de 395^{ste} dag volgend op de datum van de authentieke akte van de schenking.

Indien de voorwaarden werden nageleefd, wordt u een attest afgeleverd. Dit attest moet worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger vóór de 500^{ste} dag die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking.

Opmerking : indien de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling niet werden nageleefd, of indien het attest aan de ontvanger wordt bezorgd na de termijn van 500 dagen die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking, wordt het schenkingsrecht dat geacht wordt verschuldigd te zijn, berekend tegen het tarief, vermeld in artikel 131 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, zonder toepassing van de vrijstelling.

Hoe kan ik weten of het recht op de vrijstelling behouden blijft ?

Om de toepassing van de vrijstelling te behouden dient aan volgende cumulatieve voorwaarden te zijn voldaan:

1. de vennootschap moet blijven beantwoorden aan de definitie van « **familiale vennootschap** », d.w.z. :
 - a. de vennootschap heeft de uitoefening van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwactiviteit, of van een vrij beroep tot doel en ze oefent deze activiteit of beroep uit, OF ze houdt minstens 30% van de aandelen aan van minstens één directe dochtervennootschap die aan de voorwaarden voldoet;
 - b. de vennootschap heeft een reële economische activiteit. Een vennootschap wordt geacht geen reële economische activiteit te hebben als uit de balansposten van de laatste jaarrekening of uit de geconsolideerde jaarrekening cumulatief blijkt dat:

BIJLAGE 2

- de bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen een percentage gelijk of lager dan 1,50% uitmaken van de totale activa; en
 - de terreinen en gebouwen meer dan 50% uitmaken van de totale activa;
2. de familiale vennootschap heeft haar zetel van werkelijke leiding in een Staat die deel uitmaakt van de **Europese economische ruimte**;
 3. de activiteit van de familiale vennootschap wordt zonder onderbreking voortgezet (**dezelfde activiteit**);
 4. een jaarrekening of een geconsolideerde jaarrekening wordt opgemaakt, en in voorkomend geval, gepubliceerd overeenkomstig de vigerende boekhoudwetgeving van de lidstaat waar de maatschappelijke zetel gevestigd is op het ogenblik van het overlijden, die ook aangewend is ter verantwoording van de aangifte in de inkomstenbelasting;
 5. het maatschappelijk kapitaal is niet gedaald door verminderingen of terugbetalingen;
 6. de vennootschap blijft dezelfde activiteit uitoefenen dan deze die werd aangegeven in het formulier tot aanvraag van het attest bedoeld in artikel 140/6, § 1 van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten (het attest dat werd gevoegd bij de authentieke schenkingsakte).

Wat is het vervolg ?

- Dit formulier moet, **PER AANGETEKENDE BRIEF**, vóór de 395^{ste} dag die volgt op de datum van de authentieke akte van schenking worden gestuurd naar onderstaand adres :

Adres van de administratie

- Een **ontvangstbewijs** met de datum van ontvangst van het aanvraagformulier wordt verzonden naar de **contactpersoon**.
- Binnen de 50 dagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag, na analyse van het dossier en indien de voorwaarden vervuld zijn, **zal de contactpersoon het attest ontvangen**. Dit attest dient te worden bezorgd aan de bevoegde ontvanger.
- Indien blijkt dat er bijkomende gegevens en/of bewijsstukken noodzakelijk zijn, zal Brussel Fiscaliteit de contactpersoon informeren via briefwisseling **binnen de 13 dagen** vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum van verzending van de aanvraag.

Opgelet: Voor een snellere afhandeling van uw aanvraag, dient u er op toe te zien dat dit formulier volledig wordt ingevuld en dat alle gevraagde bewijsstukken toegevoegd worden.

BIJLAGE 2**Algemene informatie****Dossiernummer:****Gegevens van de contactpersoon:**

Na(a)m(en):

Voorna(a)m(en):

Hoofdverblijfplaats (volledig adres):

Telefoon :

E-mail :

BIJLAGE 2

Aantal werknemers in de vennootschap¹

Aantal tewerkgestelde werknemers tijdens het jaar na de datum van de authentieke akte van schenking, uitgedrukt in voltijdse eenheden²:

Kwartalen	5 dagen/week		6 dagen/week		Totaal A + B
	Aantal dagen	AD / 65,25 = A	Aantal dagen	AD / 78,25 = B	
1 ^{ste}					
2 ^e					
3 ^e					
4 ^e					

De tabel hierboven invullen door voor elk van de vier betrokken kwartalen het aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen op te geven voor de bedienden en de arbeiders (met uitzondering van het huispersoneel, de stagiairs KB nr. 230 en de leerlingen) al naargelang de arbeidsduur (5 of 6 dagen per week). De deling van het aantal gepresteerde en gelijkgestelde dagen in de loop van een kwartaal door de factor 65,25 (in het stelsel 5 d./week) of 78,25 (in het stelsel 6 d./week) maakt het mogelijk een gemiddeld aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen per kwartaal te bekomen in functie van de tewerkstelling op jaarbasis. Als de vennootschap deeltijdse werknemers tewerkstelt of heeft tewerkgesteld, ter toelichting hun naam opgeven alsook de perioden waarin ze deeltijds gewerkt hebben en hun dienstregeling. Als het in kolom "Totaal A + B" verkregen getal niet geheel is, wordt het op een hele eenheid naar boven afgerond naarmate zijn eerste decimaal al dan niet gelijk is aan of hoger is dan 5.

¹ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

² In voorkomend geval moeten de personen die door de vennootschap tewerkgesteld zijn maar die geen volledige dagen werken worden aangeduid als ook de periodes gedurende dewelke deze personen deeltijds hebben gewerkt en volgens welk uurrooster deze personen hebben gewerkt.

BIJLAGE 2

Bewijsstukken toe te voegen in bijlage

OPMERKING : ALLE ONDERSTAANDE DOCUMENTEN MOETEN BETREKKING HEBBEN OP DE SITUATIE ZOALS DEZE BESTOND OP DE 365^{STE} DAG VOLGEND OP DE DATUM VAN DE AUTHENTIEKE AKTE VAN SCHENKING.

Het aanvraagformulier voor de levering van het attest zal vergezeld worden van gewaarmerkte conforme afschriften van de volgende documenten:

- 1) Alle documenten die toelaten om de voorzetting van de activiteit van de familiale vennootschap gedurende de 365 dagen volgend op de datum van de authentieke akte van schenking te bewijzen, *bij voorbeeld*:
 - de laatste periodieke BTW-aangifte;
 - het bewijs van de inhouding van de bedrijfsvoorheffing of de sociale bijdrage op de laatste lonen betaald aan de werknemers;
 - de laatste aangifte van de vennootschapsbelasting;
 - of alle andere documenten die toelaten om dit bewijs te leveren;
- 2) De jaarrekening van het laatste boekjaar (opgesteld overeenkomstig de boekhoudwetgeving die van toepassing is op de plaats waar de maatschappelijke zetel is gevestigd);
- 3) Het bewijs van de neerlegging van de laatste jaarrekening (overeenkomstig de boekhoudwetgeving die van toepassing is op de plaats waar de maatschappelijke zetel is gevestigd), in de mate waarin de vennootschap hiertoe gehouden is;
- 4) De laatste gecoördineerde versie van de statuten van de vennootschap;
- 5) De akte waarin de schenking van de familiale vennootschap vervat ligt³;
- 6) In het geval van een rechtstreekse dochtervennootschap : de geconsolideerde jaarrekening en de bovengenoemde documenten op naam van de dochtervennootschap.

³ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

BIJLAGE 2**Verklaring op erewoord**

De ondergetekenden bevestigen kennis te hebben genomen dat ze strafbaar zijn krachtens het koninklijk besluit van 31 mei 1933, gewijzigd door de wet van 7 juni 1994 betreffende de verklaring te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, wanneer ze bewust en vrijwillig onjuiste of onvolledige verklaringen opmaken ter gelegenheid van de huidige aanvraag.

De ondergetekenden verbinden zich tot het respecteren van de reglementering omtrent de vrijstelling van de schenkingsrechten in geval van de overdracht van een familiale maatschappij of een familiale onderneming tot het leveren van alle nuttige inlichtingen aan de administratie met betrekking tot deze aanvraag.

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de huidige aanvraag oprecht en volledig is.

Na(a)m(en)	Voorna(a)m(en)	Adres	Graad van verwantschap	Handtekening

Datum van de aanvraag:

BIJLAGE 2

Kader voorbehouden voor de administratie

Ontvangstdatum van de aanvraag:		
Toegewezen dossiernummer:		
Behandeld door:		
Het dossier is volledig:	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Neen
Ontbrekende documenten gevraagd op:		
Ontbrekende documenten of bijkomende informatie ontvangen op:		

“Brussel Fiscaliteit” is de benaming voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens:

Brussel Fiscaliteit verwerkt uw gegevens conform de geldende wetgeving. Uw gegevens worden uitsluitend verzameld en verwerkt in het kader van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen en om bepaalde aanvragen voor informatie te beantwoorden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdrachten van Brussel Fiscaliteit. Brussel Fiscaliteit verbindt zich tot het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen om te vermijden dat niet bevoegde personen hiertoe toegang hebben. U heeft het recht uw persoonlijke gegevens te raadplegen, hun juistheid na te gaan en eventuele fouten kosteloos te laten verbeteren door u te wenden tot de Directie Data Management van Brussel Fiscaliteit. Voor bijkomende informatie omtrent de geautomatiseerde verwerking kan u terecht in de lokettenzaal van Brussel Fiscaliteit en op volgend adres : Website van de administratie.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 20 juni 2018

Guy VANHENGEL

ANNEXE 1

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

FORMULAIRE DE DEMANDE DE L'ATTESTATION EXONÉRATION DES DROITS DE DONATION

VÉRIFICATION DES CONDITIONS UN AN APRES LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION

ARTICLE 140/6, § 2, 1°, DU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT, D'HYPOTHÈQUE ET DE GREFFE

ENTREPRISE FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, avant le 395^{ème} jour suivant la date de l'acte authentique de donation.

Si les conditions sont respectées, une attestation vous est délivrée. Cette attestation doit être remise au receveur compétent avant le 500^{ème} jour qui suit la date de l'acte authentique de donation.

Attention : si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation ne sont pas respectées, ou si l'attestation est remise au receveur compétent après le délai de 500 jours à compter la date de l'acte authentique de donation, le droit de donation, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné à l'article 131 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, sans application de l'exonération.

Comment savoir si le tarif réduit est maintenu ?

Pour maintenir l'application de l'exonération du droit de donation, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. l'activité de l'entreprise familiale est poursuivie (**la même activité**) ;
2. les biens immeubles transmis en application du tarif réduit continuent à ne **PAS être affectés ou destinés principalement à l'habitation**.

ANNEXE 1**Quelle est la suite ?**

- Le présent formulaire doit être envoyé, avant le 395^{ème} jour suivant la date de l'acte authentique de donation, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de demande de l'attestation sera envoyé à la **personne de contact**.
- Dans les 50 jours à compter de la date de réception de la demande, après analyse du dossier et si les conditions sont remplies, **la personne de contact recevra l'attestation** destinée à être remise au receveur compétent.
- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **13 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date d'envoi de la demande.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veillez à ce que ce formulaire soit dûment complété et que toutes les pièces justificatives demandées y soient annexées.

ANNEXE 1**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 1

Nombre de travailleurs dans l'entreprise¹

Travailleurs employés au cours de l'année suivant la date de l'acte authentique de donation, exprimés en équivalent temps plein² :

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si l'entreprise occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par l'entreprise mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 1

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE AU 365^{ÈME} JOUR SUIVANT LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION.

Le formulaire de demande de l'attestation est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de l'entreprise familiale pendant les 365 jours suivant la date de l'acte authentique de donation, *par exemple* :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des personnes physiques ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;

- 2) L'acte dans lequel la donation des actifs de l'entreprise familiale est reprise³.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 1**Déclaration sur l'honneur**

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière d'exonération des droits de donation en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 1

Cadre réservé à l'administration

Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : Site web de l'administration.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 20 juin 2018

Guy VANHENGEL

ANNEXE 2

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

FORMULAIRE DE DEMANDE DE L'ATTESTATION EXONÉRATION DES DROITS DE DONATION

VÉRIFICATION DES CONDITIONS UN AN APRES LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION

ARTICLE 140/6, § 2, 1°, DU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT, D'HYPOTHÈQUE ET DE GREFFE

SOCIÉTÉ FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, avant le 395^{ème} jour suivant la date de l'acte authentique de donation.

Si les conditions sont respectées, une attestation vous est délivrée. Cette attestation doit être remise au receveur compétent avant le 500^{ème} jour qui suit la date de l'acte authentique de donation.

Attention : si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation ne sont pas respectées, ou si l'attestation est remise au receveur compétent après le délai de 500 jours qui suit la date de l'acte authentique de donation, le droit de donation, qui est censé être dû, est calculé au tarif mentionné à l'article 131 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, sans application de l'exonération.

Comment savoir si le tarif réduit est maintenu ?

Pour maintenir l'application de l'exonération du droit de donation, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. la société continue de répondre à la **définition de « société familiale »**, c'est-à-dire :
 - a. la société a pour objet l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou une profession libérale et exerce cette activité ou cette profession, **OU** détient au moins 30% des actions d'une filiale directe qui répond à ces conditions ;
 - b. la société a une activité économique réelle. Une société est censée ne pas avoir d'activité économique réelle lorsqu'il ressort de façon cumulative des postes du bilan des derniers comptes annuels ou comptes consolidés, que :
 - les « rémunérations, charges sociales et pensions » représentent un pourcentage égal ou inférieur à 1,50 % des actifs totaux et ;
 - les « terrains et constructions » représentent plus de 50 % des actifs totaux ;

ANNEXE 2

2. la société familiale continue d'avoir son siège de direction effective dans l'un des Etats membres de **l'Espace économique européen** ;
3. l'activité de la société familiale est poursuivie (**la même activité**) ;
4. un compte annuel ou un compte annuel consolidé continue d'être établi, et le cas échéant, publié conformément à la législation comptable en vigueur de l'Etat membre dans lequel est situé le siège social au moment de l'enregistrement de l'acte authentique de donation, qui a également été utilisé comme justificatif dans le cadre de la déclaration de l'impôt sur les revenus ;
5. le capital social n'a pas diminué, par des allocations ou des remboursements ;
6. la société continue d'exercer la même activité que celle déclarée dans le Formulaire de demande de l'attestation visée à l'article 140/6 § 1^{er}, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (l'attestation qui a été jointe à l'acte authentique de donation).

Quelle est la suite ?

- Le présent formulaire doit être envoyé, avant le 395^{ème} jour suivant la date de l'acte authentique de donation, **PAR COURRIER RECOMMANDÉ**, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de demande de l'attestation sera envoyé à la **personne de contact**.
- Dans les 50 jours à compter de la date de réception de la demande, après analyse du dossier et si les conditions sont remplies, **la personne de contact recevra l'attestation** destinée à être remise au receveur compétent.
- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **13 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date d'envoi de la demande.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veuillez à ce que ce formulaire soit dûment complété et que toutes les pièces justificatives demandées y soient annexées.

ANNEXE 2**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 2

Nombre de travailleurs dans la société¹

Travailleurs employés au cours de l'année suivant la date de l'acte authentique de donation, exprimés en équivalent temps plein² :

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si la société occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par la société mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 2

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE AU 365^{ÈME} JOUR SUIVANT LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DE DONATION.

Le formulaire de demande de l'attestation est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de la société familiale pendant les 365 jours suivant la date de l'acte authentique de de donation, *par exemple* :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des sociétés ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;
- 2) Les comptes annuels du dernier exercice comptable (établis conformément à la législation comptable en vigueur du lieu où le siège social est établi) ;
- 3) La preuve de la dernière publication des comptes annuels (conformément à la législation comptable en vigueur du lieu où le siège social était établi au moment de l'enregistrement de l'acte authentique de de donation), dans la mesure où la société y est tenue ;
- 4) La dernière version coordonnée en date des statuts de la société ;
- 5) L'acte dans lequel la donation des actions de la société familiale est reprise³ ;
- 6) Dans le cas d'une filiale directe : les comptes consolidés ET les documents susmentionnés au nom de la filiale.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 2

Déclaration sur l'honneur

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière d'exonération des droits de donation en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 2

Cadre réservé à l'administration

Date de réception de la demande :		
Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : Site web de l'administration.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 20 juin 2018

Guy VANHENGEL

**GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2018/40169]

26 JUNI 2018. — Ministerieel besluit tot bepaling van de referentierentevoet voor de vaststelling van het maximumbedrag van de gebruikssubsidie voor de rusthuizen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan personen,

Gelet op de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen;

Gelet op artikel 22, §§ 3 en 4, van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 7 mei 2009 tot bepaling van de regels betreffende de verschillende vormen van financiële tegemoetkoming van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in de bouw, de uitbreiding, de verbouwing of de uitrusting van gebouwen bestemd voor de uitoefening van de activiteiten van de voorzieningen bedoeld in de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen,

Besluiten :

Artikel 1. Voor het jaar 2018 bedraagt de referentierentevoet 0,97.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2018.

Art. 3. De Diensten van het Verenigd College worden belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 26 juni 2018.

De Leden van het Verenigd College,
bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen,
P. SMET

**COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2018/40169]

26 JUNI 2018. — Arrêté ministériel déterminant le taux d'intérêt de référence pour la fixation du montant maximum de la subvention-utilisation pour les maisons de repos de la Commission communautaire commune

Les Membres du Collège réuni compétents pour la Politique de l'Aide aux personnes,

Vu l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées;

Vu l'article 22, §§ 3 et 4, de l'arrêté du 7 mai 2009 du Collège réuni de la commission communautaire commune déterminant les règles relatives aux différentes formes d'intervention financière de la commission communautaire commune dans la construction, l'extension, la transformation ou l'équipement des bâtiments affectés à l'exercice des activités des établissements visés par l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées,

Arrêtent :

Article 1^{er}. Pour l'année 2018, le taux d'intérêt de référence est 0,97.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Art. 3. Les services du Collège réuni sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 26 juin 2018.

Les Membres du Collège réuni,
compétents pour la Politique de l'Aide aux personnes,
C. FREMAULT

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES
FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2018/31143]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 29 november 2017, wordt met ingang van 7 november 2017, Mevr. Gersende PIETTE benoemd in de titel van attaché in de klasse A1 bij de Algemene directie Dienst Vreemdelingen-zaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2018/31143]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 29 novembre 2017, Mme Gersende PIETTE, est nommé au titre d'attaché dans la classe A1 auprès de la Direction générale- Office des Etrangers - Service public fédéral Intérieur, à partir du 7 novembre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2018/12882]

Geïntegreerde politie. — Aanwijzing

Bij ministerieel besluit van 14 juni 2018 wordt hoofdcommissaris Tom DE SAVEUR met ingang van 15 juni 2018 aangewezen als leidend hoger officier, met de rang van directeur-generaal, van het administratief-technisch secretariaat (ATS) van Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2018/12882]

Police intégrée. — Désignation

Par arrêté ministériel du 14 juin 2018, le commissaire divisionnaire Tom DE SAVEUR est à la date du 15 juin 2018 désigné en qualité d'officier supérieur dirigeant, au rang de directeur général, du secrétariat administratif et technique (SAT) de l'Intérieur.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2018/40163]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 22 juni 2018, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit zijn functies van werkend lid van de Commissie voor begrotingscontrole, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan de heer TUERLINCKX Maurice.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2018/40163]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 22 juin 2018, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre effectif de la Commission de contrôle budgétaire, instituée auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. TUERLINCKX Maurice.

Bij hetzelfde besluit, wordt mevrouw NOLIS Ingrid, benoemd in de hoedanigheid van werkend lid bij genoemde Commissie, als vertegenwoordigster van een representatieve organisatie van zorgverleners, ter vervanging van de heer TUERLINCKX Maurice, wiens mandaat zij zal voleindigen.

Par le même arrêté, Madame NOLIS Ingrid, est nommée en qualité de membre effectif auprès de ladite Commission, au titre de représentante d'une organisation représentative de dispensateurs de soins, en remplacement de M. TUERLINCKX Maurice, dont elle achèvera le mandat.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2018/12958]

**20 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot aanvaarding
van een legaat ten voordele van Sciensano**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 37;

Gelet op artikel 910 van het Burgerlijk Wetboek;

Gelet op het eerste artikel van het koninklijk besluit van 17 oktober 1996 tot wijziging van de benaming van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie die de benaming « Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie » vervangt door « Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid – Louis Pasteur »;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot wijziging van de benaming van de wetenschappelijke instelling van de Staat « Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid – Louis Pasteur » in « Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid »;

Gelet op de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano die als doel heeft om het Wettenschappelijk Instituut Volksgezondheid en het Centrum voor onderzoek in Diergeneeskunde en Agrochemie samen te brengen door de oprichting van een nieuwe entiteit genaamd Sciensano ;

Op de voordracht van Onze Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Sciensano is gemachtigd het algemeen legaat te aanvaarden, dat werd toegestaan door Mevrouw Janine Gillet, geboren te Aye op 25 december 1932, wier woonplaats gedurende haar leven gelegen was te 1170 Watermaal-Bosvoorde, Everzwijnenstraat, en overleden op 8 januari 2018.

Art. 2. De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2018/12958]

**20 JUIN 2018. — Arrêté royal portant acceptation
d'un legs au profit de Sciensano**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 37;

Vu l'article 910 du Code civil ;

Vu l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 octobre 1996 modifiant la dénomination de l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie qui remplace la dénomination « Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie » par « Institut scientifique de la Santé publique – Louis Pasteur » ;

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2003 modifiant la dénomination de l'établissement scientifique de l'Etat « Institut scientifique de la Santé publique – Louis Pasteur » en « Institut scientifique de Santé publique » ;

Vu la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano qui a pour objectif de regrouper l'Institut scientifique de la santé publique et le Centre d'Etude et de Recherches vétérinaires et Agrochimiques par le biais de la création d'une nouvelle entité appelée Sciensano ;

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Sciensano est autorisé à accepter le legs universel consenti par Madame Janine Gillet, née à Aye le 25 décembre 1932, domiciliée de son vivant à 1170 Watermael-Boitsfort, rue des Sangliers 9, et décédée le 8 janvier 2018.

Art. 2. La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2018/12959]

**Erkenning organismen voor installaties
voor het vervoer van gasachtige producten en andere door leidingen**

Bij ministerieel besluit van 21 juni 2018 wordt aan de VZW SGS Statutory Services Belgium een hernieuwing van de erkenning als organisme belast met het toezicht op de proeven, controles en beproevingen betreffende de veiligheidsmaatregelen die genomen moeten worden bij het ontwerp, de oprichting, de verandering, de herstelling en de exploitatie van installaties voor het vervoer van gasachtige producten en andere door leidingen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2018/12959]

**Agrément d'organismes pour les installations
de transport de produits gazeux et autres par canalisations**

Par arrêté ministériel du 21 juin 2018 est octroyé à l'ASBL SGS Statutory Services Belgium un renouvellement de l'agrément comme organisme chargé de la surveillance des essais, contrôles et épreuves se rapportant aux mesures de sécurité à prendre lors de la conception, de l'établissement, de la transformation, de la réparation et de l'exploitation des installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2018/31367]

Individuele vergunning voor de levering van elektriciteit
EF-2018-0036bis

Bij ministerieel besluit van 21 juni 2018 wordt aan Lampiris nv een individuele vergunning voor de levering van elektriciteit toegekend, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 2 april 2003 betreffende de vergunningen voor de levering van elektriciteit door tussenpersonen en betreffende de gedragsregels die op hen van toepassing zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2018/31367]

Autorisation individuelle de fourniture d'électricité
EF-2018-0036bis

Par arrêté ministériel du 21 juin 2018, est octroyée à Lampiris SA une autorisation individuelle de fourniture d'électricité, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 2 avril 2003 relatif aux autorisations de fourniture d'électricité par des intermédiaires et aux règles de conduite applicables à ceux-ci.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2018/12329]

Krijgsmacht. — Eervolle onderscheidingen
Toekenning van het Militair Kruis

Bij koninklijk besluit nr. 2283 van 30 april 2018:

Het Militair Kruis van 1ste klasse wordt verleend aan de volgende militairen op datum van 8 april 2018:

Landmacht

reserveluitenant-kolonel Pattyn P.
reservemajors: Devreese F., Paternoster G.

Luchtmacht

reservemajoor van het vliegwezen Frenken L.
kapitein-commandant vlieger De Failly H. (jonkheer)
resevekapitein-commandant van het vliegwezen Max E.

Marine

reserveluitenant-ter-zee eerste klasse Schotte A.

Medische dienst

apotheker-kolonel Wagemans E.
kapitein-commandant Carton A.

Het Militair Kruis van 2de klasse wordt verleend aan de volgende militairen op datum van 21 juli 2017:

Luchtmacht

onderluitenant van het vliegwezen Staquet A.

Medische dienst

onderluitenant Gosset R.

Het Militair Kruis van 2de klasse wordt verleend aan de volgende militair op datum van 15 november 2017:

Landmacht

onderluitenant van administratie Callens P.

Het Militair Kruis van 2de klasse wordt verleend aan de volgende militairen op datum van 8 april 2018:

reserveluitenant-kolonels: Manhaeve J., Vandeuuren P.
reservemajors: Dohogne J-F, Le Grelle A. (Graaf), Van Assche P.
kapitein-commandant De Graeve K.
resevekapiteins-commandanten: Priez B., Van Lippevelde P.
kapiteins: Danni K., Joos L., Loeman D., Moonen J.

Luchtmacht

reserveluitenant-kolonel van het vliegwezen Pauwels H.
majoor van het vliegwezen Delwick B.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2018/12329]

Forces armées. — Distinctions honorifiques
Octroi de la Croix militaire

Par arrêté royal n° 2283 du 30 avril 2018:

La Croix militaire de 1^{re} classe est décernée aux militaires suivants à la date du 8 avril 2018:

Force terrestre

lieutenant-colonel de réserve Pattyn P.
majors de réserve: Devreese F., Paternoster G.

Force aérienne

major d'aviation de réserve Frenken L.
capitaine-commandant aviateur De Failly H. (Ecuyer)
capitaine-commandant d'aviation de réserve Max E.

Marine

lieutenant de vaisseau de première classe de réserve Schotte A.

Service médical

pharmacien-kolonel Wagemans E.
capitaine-commandant Carton A.

La Croix militaire de 2^{ème} classe est décernée aux militaires suivants à la date du 21 juillet 2017:

Force aérienne

sous-lieutenant d'aviation Staquet A.

Service médical

sous-lieutenant Gosset R.

La Croix militaire de 2^{ème} classe est décernée au militaire suivant à la date du 15 novembre 2017:

Force terrestre

sous-lieutenant d'administration Callens P.

La Croix militaire de 2^{ème} classe est décernée aux militaires suivants à la date du 8 avril 2018:

lieutenants-colonels de réserve: Manhaeve J., Vandeuuren P.
majors de réserve: Dohogne J-F, Le Grelle A. (Comte), Van Assche P.
capitaine-commandant De Graeve K.
capitaines-commandants de réserve: Priez B., Van Lippevelde P.
capitaines: Danni K., Joos L., Loeman D., Moonen J.

Force aérienne

lieutenant-colonel d'aviation de réserve Pauwels H.
major d'aviation Delwick B.

reservemajoor van het vliegwezen Battigelli J.
kapitein-commandant vlieger Artiges M.
reservekapiteins-commandanten van het vliegwezen: Bosquillon S.,
Gransart F.
kapitein vlieger Pluquet F.
kapitein van het vliegwezen Lambert F.

Marine

reservekorvetkapiteins: Proot J., Van Der Schueren F.
reserveluitenants-ter-zee eerste klasse: Ceulemans S., Vander Bauwede M.

Medische dienst

tandarts-reservekapitein-commandant Zanol V.
als blijk van erkentelijkheid voor de diensten aan het land bewezen.

major d'aviation de réserve Battigelli J.
capitaine-commandant aviateur Artiges M.
capitaines-commandants d'aviation de réserve: Bosquillon S., Gransart F.
capitaine aviateur Pluquet F.
capitaine d'aviation Lambert F.

Marine

capitaines de corvette de réserve: Proot J., Van Der Schueren F.
lieutenants de vaisseau de première classe de réserve: Ceulemans S., Vander Bauwede M.

Service médical

dentiste capitaine-commandant de réserve Zanol V.
en témoignage de reconnaissance des services rendus au pays.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2018/12700]

6 JUNI 2018. — Koninklijk besluit tot erkenning van een instelling zoals bedoeld in artikel 10, § 3, van de wet van 25 maart 1964 op geneesmiddelen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, artikel 10, § 3, zoals vervangen bij de wet van 16 december 2004 en gewijzigd bij de wetten van 19 maart 2013 en 20 juni 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 november 2006 houdende uitvoering van artikel 10, § 3, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 31 januari 2015;

Gelet op de aanvraag van Mdeon tot behoud van zijn erkenning aan de Minister van Volksgezondheid van 28 maart 2018;

Gelet op het advies van de Commissie voor de erkenning van instellingen die de voorafgaande visums voor wetenschappelijke manifestaties toekennen, gegeven op 10 april 2018;

Overwegende dat de Commissie voor de erkenning van instellingen die de voorafgaande visums voor wetenschappelijke manifestaties toekennen, voorstelt om de erkenning te beperken tot 6 maand voor zover dit Mdeon toelaat om de noodzakelijke correctieve maatregelen op te zetten teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Commissie van 6 april 2017;

Overwegende dat deze tijdsduur conform is met artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit van 23 november 2006 houdende uitvoering van artikel 10, § 3, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen;

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Met het oog op het verzorgen van de voorafgaande visumprocedure bedoeld in artikel 10, § 3, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, wordt de VZW Mdeon als instelling in de zin van datzelfde artikel erkend voor een periode van 6 maanden, vanaf 1 juni 2018 tot en met 30 november 2018.

Art. 2. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 juni 2018.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2018/12700]

6 JUIN 2018. — Arrêté royal portant agrément d'un organe tel que visé à l'article 10, § 3, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, l'article 10, § 3, tel que remplacé par la loi du 16 décembre 2004 et modifié par les lois du 19 mars 2013 et 20 juin 2013;

Vu l'arrêté royal du 23 novembre 2006 portant exécution de l'article 10, § 3, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 31 janvier 2015;

Vu la demande de maintien de l'agrément de Mdeon auprès de la Ministre de la Santé publique du 28 mars 2018;

Vu l'avis de la Commission d'agrément des organes octroyant des visas préalables pour les manifestations scientifiques, donné le 10 avril 2018;

Considérant que la Commission d'agrément des organes octroyant des visas préalables pour les manifestations scientifiques, propose de limiter l'agrément à six mois dans la mesure où convient que Mdeon mette en place les mesures correctrices nécessaires afin de répondre aux remarques de la Commission du 6 avril 2017;

Considérant que cette durée est conforme à l'article 5, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 novembre 2006 portant exécution de l'article 10, § 3, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments;

Sur la proposition de notre Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. En vue d'assurer la procédure de visa préalable prévue à l'article 10, § 3, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, l'ASBL Mdeon est agréée comme organe au sens de ce même article pour une période de 6 mois, à partir du 1^{er} juin 2018 jusqu'au 30 novembre 2018.

Art. 2. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 juin 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2018/12892]

12 JUNI 2018. — Besluit van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) tot het vaststellen van gronden gelegen in Oostrozebeke als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke'

DE OVAM,

Gelet op het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (verder genoemd 'Bodemdecreet'), artikel 140 tot en met 145;

Overwegende dat de OVAM een beleid heeft uitgewerkt waarin een site die bestaat uit meerdere (potentieel) verontreinigde gronden, deze gronden overeenkomstig artikel 140 van het Bodemdecreet kunnen worden vastgesteld als site om een integrale aanpak van de bodemverontreiniging te kunnen realiseren;

Overwegende dat de gemeentelijke inventaris alle risicogronden in een gemeente bevat; dat de gemeente Oostrozebeke haar gemeentelijke inventaris (GI) heeft vervolledigd; dat de OVAM die percelen heeft opgelijst waarop historische risico-inrichtingen gevestigd waren en die nu in eigendom zijn van particulieren of kleine ondernemingen die zelf geen risico-activiteiten uitvoeren;

Overwegende dat een integrale aanpak voor deze percelen aangewezen is, gelet op de aanwezigheid van voormalige bodemverontreinigende activiteiten en gelet op het feit dat er meerdere eigenaars zijn die elk afzonderlijk een onderzoeksplicht hebben voor hun eigen perceel; dat het derhalve aangewezen is om een site vast te stellen voor deze percelen;

Overwegende dat een integrale aanpak van de bodemverontreiniging voor de bovenvermelde gronden per locatie aangewezen is omwille van milieutechnische redenen, meer bepaald dat met het oog op een efficiënte aanpak en een goede risico-evaluatie het aangewezen is om alle potentieel verontreinigde gronden op te nemen in één overkoepelend bodemonderzoek;

Overwegende dat een integrale aanpak van de bodemverontreiniging via sitevaststelling ook noodzakelijk is omwille van administratieve en communicatie-informatieve redenen, meer bepaald dat de gebruikers en eigenaars van de percelen gezamenlijk en gelijktijdig geïnformeerd worden over de verschillende fasen van het onderzoek en over de ernst van de verontreiniging;

Overwegende dat conform artikel 142 van het Bodemdecreet een siteonderzoek uitgevoerd wordt op een site om de bodemverontreiniging of potentiële bodemverontreiniging afkomstig van de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld in kaart te brengen en om de ernst ervan vast te stellen. Het siteonderzoek voldoet aan de doelstellingen van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek voor de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld. Een siteonderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een bodemsaneringsdeskundige conform de standaardprocedure, vermeld in artikel 44, tweede lid, voor de bodemverontreinigende activiteit waarvoor de site is vastgesteld. Bij gebrek aan een dergelijke standaardprocedure wordt het siteonderzoek uitgevoerd volgens een code van goede praktijk;

Overwegende dat het siteonderzoek meer duidelijkheid zal geven over de omvang van de bodemverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater; over de oorsprong van de bodemverontreiniging; over de mogelijkheid tot verspreiding van de bodemverontreiniging; over de ernst van de bodemverontreiniging; over het gevaar op blootstelling van de bodemverontreiniging voor mensen, planten en dieren en grond- en oppervlaktewateren over de prognose van de spontane evolutie van de bodemverontreiniging in de toekomst;

Overwegende dat de OVAM 17 locaties in Oostrozebeke heeft geselecteerd die in eigendom van particulieren zijn en nog niet onderzocht werden in een oriënterend bodemonderzoek; deze 17 locaties bestaan uit 1 tot 22 perceel/percelen en zijn opgelijst in de bijlage 1;

Overwegende dat de geselecteerde gronden gelegen in Oostrozebeke vastgesteld worden als site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke' waarvan de lijst van de gronden in de bijlage 1;

Overwegende dat conform artikel 141 de vaststelling als site van rechtswege tot gevolg heeft dat de OVAM een siteonderzoek uitvoert; dat het siteonderzoek wordt uitgevoerd binnen de termijn die in het besluit is bepaald;

Overwegende dat het siteonderzoek zich enkel toespitst op de (potentiële) historische verontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten zoals opgenomen in dit sitebesluit; dat de bepalingen van dit besluit dus geen betrekking hebben op eventuele andere risico-inrichtingen zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet of andere activiteiten of inrichtingen die de bodem kunnen verontreinigen; dat hiervoor, bij overdracht van gronden, de bepalingen van artikel 29 tot en met 30 en 101 tot en met 117 van het Bodemdecreet onverkort gelden;

Overwegende dat de voormalige activiteiten hoofdzakelijk dateren van vóór 1995; dat alle locaties hoofdzakelijk in eigendom zijn van particulieren; dat redelijkerwijs kan verondersteld worden dat de huidige eigenaars niet betrokken waren bij de toenmalige activiteiten en zij de potentiële historische bodemverontreiniging dus niet zelf hebben veroorzaakt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 145 van het Bodemdecreet de OVAM voor de overdracht van de risicogronden die deel uitmaken van de site vrijstelling kan verlenen van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 29, 30 en 102, § 1; dat artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet bepaalt dat risicogronden slechts kunnen worden overgedragen als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek wordt uitgevoerd; dat dat oriënterend bodemonderzoek overeenkomstig artikel 29, 30 en 102, § 2 van het Bodemdecreet uitgevoerd moet worden op initiatief en op kosten van de overdrager of de gemandateerde voor de overdracht van de risicogrond; dat het siteonderzoek zal voldoen aan de voorwaarden van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek; dat het onredelijk zou zijn de eigenaars van de gronden gelegen binnen deze site die hun grond wensen over te dragen gedurende de uitvoering van het siteonderzoek, zelf een oriënterend bodemonderzoek te laten uitvoeren; dat de OVAM overeenkomstig artikel 145, tweede lid, vrijstelling verleent van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 29, 30 en 102 van het Bodemdecreet en dat in afwachting van de beslissing over de aard en de aanwezigheid van een bodemverontreiniging, gronden mogen overgedragen worden zonder voorafgaand oriënterend bodemonderzoek voor de historische bodemverontreiniging die verband houdt met de historische activiteiten;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 23 van het Bodemdecreet de OVAM op basis van het dossier van de grond kan oordelen of de eigenaar, exploitant of gebruiker van de grond cumulatief voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet en bijgevolg niet verplicht is om het beschrijvend bodemonderzoek of de bodemsanering uit te voeren; dat de OVAM op basis van de huidige gegevens van de verschillende gronden behorende tot de site van oordeel is dat op basis van artikel 23 van het Bodemdecreet vrijstelling kan worden verleend aan de eigenaars en gebruikers van de gronden die behoren tot de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke'; dat als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek zou vaststellen dat één of meerdere eigenaars of gebruikers toch niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, de OVAM deze eigenaars of gebruikers overeenkomstig artikel 22 van het Bodemdecreet op hun saneringsplicht zal wijzen;

Overwegende dat de OVAM in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten verhaalt op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25, als de OVAM van rechtswege of ambtshalve optreedt,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Vaststelling site*

Artikel 1. Er wordt een site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke' vastgesteld voor de gronden opgenomen in de lijst van bijlage 1.

HOOFDSTUK II. — *Uitvoering van het siteonderzoek door de OVAM*

Art. 2. De OVAM voert overeenkomstig artikel 141 van het Bodemdecreet het siteonderzoek uit voor de gronden opgenomen in de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke' voor de (potentiële) historische bodemverontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten, opgelijst in bijlage 1. Het siteonderzoek zal uitgevoerd worden binnen de 36 maanden na de bekendmaking van de vaststelling van de site in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK III. — *Vrijstelling saneringsplicht*

Art. 3. Op basis van de beschikbare gegevens van de gronden opgenomen in dit sitebesluit is de OVAM van oordeel dat, voor wat betreft de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke', de eigenaars, exploitanten en gebruikers van deze gronden voldoen aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet.

Bijgevolg worden de eigenaars, exploitanten en gebruikers vrijgesteld van de verplichting om tot bodemsanering over te gaan voor de mogelijke historische bodemverontreiniging die tot stand kwam door de historische activiteiten op de gronden opgenomen in dit sitebesluit.

Art. 4. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek op basis van een nieuw element vaststelt dat één of meerdere eigenaars of gebruikers niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, kan de OVAM deze eigenaars of gebruikers alsnog verplichten om te voldoen aan de bepalingen van de artikels 19 tot en met 23 en 102 tot en met 118.

HOOFDSTUK IV. — *Vrijstelling onderzoeksplicht en overdracht van grond*

Art. 5. De OVAM verleent overeenkomstig artikel 145, tweede lid, van het Bodemdecreet in geval van overdracht van een tot de site behorende grond en in afwachting van het siteonderzoek, de vrijstelling van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen dan de voormalige historische activiteiten.

Gelet op artikel 3 van dit besluit, kunnen de gronden opgenomen in deze site overgedragen worden zonder voorafgaande bodemsanering uit te voeren voor de (potentieel) historische bodemverontreiniging die verband houdt met de voormalige historische activiteiten, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen.

Art. 6. De OVAM zal in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten verhalen op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25.

HOOFDSTUK V. — *Inwerkingtredingsbepaling*

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Mechelen, 12 juni 2018.

Administrateur-generaal van de OVAM,
Henny DE BAETS

Bijlage 1: Lijst met de gronden met hun kadastrale gegevens (kadastrale toestand 01.01.2017) die deel uitmaken van de site 'particuliere gronden met historische activiteiten in Oostrozebeke'

locatie	percelen	adres	activiteiten
1	37010E0731/00R003	Stationsstraat 61	garagewerkplaats met opslag brandstoffen
	37010E0731/00S003	Stationsstraat 59	
2	37010E0690/02V000	Leegstraat 4	opslag brandstoffen en smederij
3	37010E0724/00A002	Stationsstraat 107	garagewerkplaats met opslag brandstoffen
4	37010A0377/00W000	Wakkensteenweg 22	opslag brandstoffen
5	37010E0731/00L003	Stationsstraat 62	slachterij
6	37010B0678/00E000	Molstenstraat 24	slachterij
7	37010E1055/00R003	Ingelmunstersteenweg 165	slachterij
8	37010F0010/00H000	Dentergemstraat 5	opslag brandstoffen
9	37010B0213/00G002	Molstenstraat 78	opslag brandstoffen
11	37010E0775/00L000	Meiklokjesstraat 5	stortplaats
	37010E0775/00K000	Meiklokjesstraat 4	
	37010E0775/00H000	Meiklokjesstraat 3	
	37010E0775/00G000	Meiklokjesstraat 18	
	37010E0775/00F000	Meiklokjesstraat 17	
	37010E0775/00E000	Meiklokjesstraat 16	
	37010E0775/00D000	Meiklokjesstraat 15	
	37010E0775/00C000	Meiklokjesstraat 14	
	37010E0000/00_000	Meiklokjesstraat	
	37010E0776/00L000	Meiklokjesstraat 20	
	37010E0776/00K000	Meiklokjesstraat 19	
	37010E0776/00H000	Meiklokjesstraat 1	
37010E0776/00G000	Meiklokjesstraat 2		
12	37010E0689/00L014	Nieuwstraat 7	slachterij
	37010E0689/00K014	Nieuwstraat 7	
	37010E0689/00M015	Nieuwstraat 5	
	37010E0689/00L015	Nieuwstraat 5	
	37010E0689/00H014	Nieuwstraat 7A	
13	37010B0062/00_000	Hoogeleeene (achter Lijsterstraat 1)	stortplaats

locatie	percelen	adres	activiteiten
14	37010E0827/00A006	Kattestraat 20	weverij, opslag brandstoffen, stortplaats
	37010E0827/00Z005	Kattestraat 2	
	37010E0827/00Y005	Stationsstraat 138	
	37010E0827/00T005	Kattestraat 18	
	37010E0827/00T004	Stationsstraat 134	
	37010E0827/00S005	Kattestraat 17	
	37010E0827/00P005	Kattestraat 14	
	37010E0827/00N005	Kattestraat	
	37010E0827/00M005	Kattestraat 11	
	37010E0827/00L005	Kattestraat 3	
	37010E0827/00K005	Kattestraat 9	
	37010E0827/00G006	Kattestraat 7	
	37010E0827/00G005	Kattestraat 10	
	37010E0827/00F006	Kattestraat 6	
	37010E0827/00F005	Kattestraat 13	
	37010E0827/00E006	Kattestraat 8	
	37010E0827/00D005	Kattestraat	
37010E0827/00B006	Kattestraat 21		
15	37010E0682/02G002	Ingelmunstersteenweg 8	autowerkplaats met opslag brandstoffen
16	37010E0212/02S002	Kalbergstraat 82	houtbewerking met spuitcabine
17	37010E0369/00E003	Veldstraat 2	metaalbewerking
18	37010B0559/00K002	Hoogleenstraat +46	opslag brandstoffen
	37010B0559/00H002	Hoogleenstraat 46	

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS**VLAAMS PARLEMENT**

[C – 2018/31313]

Selectieproef voor informatiespecialist (contractueel) met wervingsreserve bij het algemeen secretariaat van het Vlaams Parlement**I. Uiterste inschrijvingsdatum : 16 juli 2018**

Het Bureau van het Vlaams Parlement zoekt een informatiespecialist (Klasse III.I).

De selectieprocedure wordt in opdracht van het Vlaams Parlement georganiseerd door Berenschot Belgium.

II. Waar kom je terecht?**Het Vlaams Parlement**

Het Vlaams Parlement is het democratisch verkozen parlement van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest. Het benoemt en controleert de Vlaamse Regering, keurt de begroting van Vlaanderen goed, bespreekt de voorgestelde Vlaamse decreten en stemt erover. Het Vlaams Parlement bestaat uit 124 leden, die om de vijf jaar worden verkozen. De verscheidenheid in de Vlaamse samenleving is daardoor vertegenwoordigd in het parlement.

Het Vlaams Parlement regelt bevoegdheden die dicht bij de mensen staan en een grote impact hebben op het dagelijkse leven (milieu, onderwijs, welzijn, openbare werken, media, ...). Het Vlaams Parlement bepaalt daardoor mee het leven van iedere Vlaamse burger.

Het Vlaams Parlement vindt het belangrijk om de burgers zo dicht mogelijk bij het beleid te betrekken. Daarom hecht het belang aan het informeren van de samenleving en wil het een forum zijn waarop burgers het woord kunnen nemen, bijvoorbeeld in hoorzittingen of door verzoekschriften.

In het Vlaams Parlement werken:

- de Vlaamse volksvertegenwoordigers (124) met hun medewerkers en het personeel van de politieke fracties (ongeveer 280 personeelsleden; fracties zijn groepen van Vlaamse volksvertegenwoordigers van dezelfde partij).
- de medewerkers van het Algemeen Secretariaat, dat zijn de diensten die voor de ondersteuning van de parlementaire werking zorgen (ongeveer 230 personeelsleden). Het Algemeen Secretariaat wordt geleid door de secretaris-generaal.
- de paraparlementaire instellingen: het Kinderrechtencommissariaat, de Vlaamse Ombudsdienst en het Vlaams Vredesinstituut.

Het dagelijks bestuur van het parlement is in handen van het Bureau. Dat bestaat uit de voorzitter, 4 ondervoorzitters en 3 secretarissen. Het Bureau bepaalt de algemene beleidslijnen voor de werking van het parlement.

Het Vlaams Parlement is gevestigd in Brussel. Meer info: www.vlaamsparlement.be.

Het Algemeen Secretariaat

De hoofdtaak van het Algemeen Secretariaat is de optimale ondersteuning van de werking van het Vlaams Parlement. Op dit ogenblik loopt er een reorganisatie binnen het Algemeen Secretariaat. Vanaf oktober 2018 bestaat het Algemeen Secretariaat uit 3 directies en 2 stafdiensten en het Secretariaat-Generaal:

- Decreetgeving
- Communicatie, Informatie & Externe Relaties
- Facilitair beheer, Infrastructuur & Informatica
- Stafdienst Financiën, Salarisadministratie en Leden
- Stafdienst HR
- Secretariaat-Generaal

Als informatiespecialist kom je terecht in de directie Communicatie, Informatie & Externe Relaties. Je rapporteert aan de coördinator Parlementair Informatiecentrum en Archief.

Op het vlak van informatiemanagement zorg je voor het verder opzetten en ontwikkelen van een state-of-the-art, ondersteuning van commissies, Vlaamse volksvertegenwoordigers, fracties, paraparlementaire instellingen en de medewerkers van het Algemeen Secretariaat.

Daartoe selecteer je informatie, bied je informatie aan op maat van de gebruikers, verwerk je informatie, zorg je voor de toegankelijk en begeleid je gebruikers in hun zoektocht naar informatie en kennisopbouw teneinde hen een optimale dienstverlening te bieden vanuit de doelstellingen van de organisatie.

III. Wat doe je?

- Je bent voor de aan jou toegewezen beleidsdomeinen uniek aanspreekpunt voor de commissies, Vlaamse volksvertegenwoordigers en overige leden van de parlementaire gemeenschap. In die zin beantwoord je quick reference vragen, zorg je voor de verdere opvolging van tweedelijnsvragen, ondersteun en voer je literatuuronderzoek uit.
- Je verwerkt informatie tot kennis in de vorm van onder meer informatiedossiers, informatieportalen en landenfiches.
- Met het oog op een gerichte informatieverstrekking, volg je de werkzaamheden en agendasetting van de jou toegewezen commissies op. Je onderlegt je in de informatiebronnen voor de aan jou toegewezen beleidsvelden. Je bouwt een netwerk uit van relevante contacten.
- Je zal klanten individueel of in groep zoekmethoden en -strategieën aanleren. Je zal hen ondersteunen en begeleiden in hun zoektocht naar informatie(bronnen). Op die manier draag je bij tot het vergroten van de informatievaardigheid van elke klant.

- Je beheert (een deel van) de collectie/informatieaanbod. Daartoe werk je mee aan het detecteren van de informatienoden van de klant en laat deze tot uiting komen in het beheer van de collectie/informatieaanbod. Uit het informatieaanbod selecteer en verwerf je de gewenste informatie.
- Je zorgt ervoor dat de collectie/het informatieaanbod toegankelijk is voor de klanten zodat de klanten de informatie op een gebruiksvriendelijke manier vindt. Je doet dat door informatie inhoudelijk te ontsluiten.
- Je werkt mee om de collectie/het informatieaanbod en de diensten van het Informatiecentrum te innoveren en onder de aandacht te brengen van de klanten.
- Je functioneert actief binnen het Informatiecentrum en het Vlaams Parlement. Je werkt samen, in team en met collega's van andere diensten. Je onderhoudt een professionele en klantgerichte communicatie. Je hebt bij de uitvoering van je job aandacht voor beroepsethiek, kwaliteitszorg en de te bereiken doelstellingen van de organisatie.

IV. Wat ken en kan je?

Deelnemingsvoorwaarden:

Op de uiterste inschrijvingsdatum moet je in het bezit zijn van een masterdiploma(1) :

- in informatiewetenschappen
- of
- aangevuld met een certificaat of diploma bibliotheekkunde uitgereikt door een bibliotheekschool
- of
- met minstens 2 jaar ervaring in een bibliotheek en/of informatiemanagement

Vaktechnische competenties:

- Grondige kennis en kunnen toepassen van zoekmethoden en -technieken
- Kennis van de organisatie
- Kennis van het werkingsgebied
- Basiskennis van ICT in functie van informatiebeheer
- Kennis van principes, criteria en normen voor verwerven, wieden en afvoeren
- Kennis van principes, de vormen en de toepassing van inhoudelijke ontsluiting
- Kennis van communicatiekanalen en -technieken
- Basiskennis Engels en Frans

Gedragscompetenties:

- Analyseren: Je legt verbanden en ziet oorzaken
- Zorgvuldigheid: Je blijft onder verhoogde werkdruk kwaliteitsvol werk afleveren
- Resultaatgerichtheid: Je werkt gericht en actief aan het bereiken van vastgestelde doelen
- Netwerken: Je bouwt doelgericht een professioneel en invloedrijk netwerk uit over de grenzen van je dienst
- Communiceren: Je verzorgt de interactie zowel mondeling als schriftelijk in functie van de reactie van de informatieproducten.
- Zelfontwikkeling: Je stimuleert ontwikkeling in de organisatie en je geeft hierin het goede voorbeeld

Waarden:

- Samenwerken: Je stimuleert de samenwerking in je entiteit, werkgroepen en projectgroepen
- Klantgerichtheid: Je optimaliseert de dienstverlening aan belanghebbenden binnen afgesproken kaders
- Vertrouwen: Je bent open over en consequent in je handelswijze, je stimuleert collega's, je hebt oog voor loyaal en integer optreden van collega's
- Neutraliteit: Je waakt er over dat je dienstverlening onpartijdig en objectief is en je optreden als neutraal ervaren wordt
- Professionalisme: Je verbetert je eigen functioneren en je werkt actief mee aan de verbetering van de werking en de output van het team

Aanstellingsvoorwaarden:

- Je bent Belg of onderdaan van de Europese Economische Ruimte (Europese Unie, Noorwegen, IJsland, Liechtenstein)
 - Je geniet de burgerlijke en politieke rechten
 - Je voldoet aan de dienstplichtwet (voor de mannelijke kandidaten, geboren vóór 1976)
- Je voldoet aan deze aanstellingsvoorwaarden op de datum van de aanwerving.

V. Selectieprocedure

Berenschot Belgium organiseert de selectieprocedure. Op basis van je inschrijvingsformulier, curriculum vitae, sollicitatiebrief en diploma gaat Berenschot Belgium na of je aan de deelnemingsvoorwaarden voldoet. Als je aan de gestelde deelnemingsvoorwaarden voldoet, doorloop je de volgende selectieprocedure:

1) Preselectie

Enkel wanneer er meer dan 30 kandidaten zijn, doorloop je een preselectie op basis van vaktechnische competenties.

Deze selectiefase is eliminerend. Om te slagen moet je ten minste 12 punten op 20 behalen op dit onderdeel.

De 15 hoogst gerangschikte kandidaten gaan door naar het schriftelijk gedeelte.

2) Schriftelijk gedeelte

Het schriftelijk gedeelte bestaat uit 2 onderdelen:

Onderdeel 1: Psychotechnische test op masterniveau

Berenschot Belgium maakt op basis van deze test een inschatting van je flexibiliteit, wendbaarheid en leervermogen.

Deze test is niet eliminerend.

Onderdeel 2: Schriftelijke case

Aan de hand van een schriftelijke case wordt gepeild naar je kennis en aanpak als informatiespecialist.

Om te slagen op het schriftelijk gedeelte moet je ten minste 12 punten op 20 behalen op de schriftelijke case.

De 7 best gerangschikte kandidaten gaan door naar het mondeling gedeelte.

3) Mondeling gedeelte

Het mondeling gedeelte bestaat uit presentatieopdracht over je schriftelijke case en een gestructureerd interview. Tijdens het interview peilen we naar je kennis, competenties, waarden, ervaringen en verwachtingen.

Voor het gesprek krijg je een persoonlijkheidsvragenlijst. Deze vragenlijst is niet eliminerend maar richtinggevend voor het mondeling gedeelte.

Om te slagen moet je ten minste 12 punten op 20 behalen op de totaliteit van de mondelinge proef.

Feedback over de verschillende proeven kan je aan het einde van de selectieprocedure vragen.

4) Rangschikking en aanstelling

Alle kandidaten worden gerangschikt volgens het totale aantal punten behaald op het schriftelijk en mondeling gedeelte en worden opgenomen in een wervingsreserve met een duurtijd van drie jaar.

De hoogst gerangschikte kandidaat wordt onmiddellijk opgeroepen voor een contract van onbepaalde duur.

De overige geslaagde kandidaten worden opgenomen in de wervingsreserve in volgorde van rangschikking.

VI. Ons aanbod

- Een boeiende voltijdse job met een contract van onbepaalde duur voor onmiddellijke indiensttreding.
- Als informatiespecialist start je in salarisschaal III.I Het geïndexeerde bruto aanvangssalaris voor een voltijdse betrekking bedraagt momenteel minimum 50.223,64 euro jaarlijks (bij de huidige liquidatiecoëfficiënt).
- Elke maand beroepservaring in de overheidssector of elke maand functierelevante beroepservaring in de private sector of als zelfstandige wordt vergoed.
- Gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer of een vergoeding voor de verplaatsingskosten woon-werk, een fietsvergoeding
- Een tussenkomst in je internetabonnement
- Een gratis hospitalisatieverzekering voor jou en je gezin
- Een aantrekkelijke vakantieregeling

VII. Interesse?

Mail je inschrijvingsformulier samen met een sollicitatiebrief, een uitgebreid curriculum vitae en een kopie van je diploma ten laatste op 16 juli 2018 naar het volgende e-mailadres: informatiespecialist@berenschot.be. Je krijgt een bevestiging van ontvangst.

Op de website van Berenschot (www.berenschot.be) vind je een online inschrijvingsformulier.

Je kandidaatstelling wordt uiterlijk verwacht op **16 juli 2018**. Kandidaturen ontvangen na dit tijdstip zijn onontvankelijk. Ook kandidaturen die bij afsluiting van de inschrijvingsperiode onvolledig zijn, worden niet in aanmerking genomen.

VIII. Meer informatie?

Indien je bijkomende informatie wenst over deze functie of procedure, kan je terecht bij mevrouw Liesbeth Bos, Berenschot, 02 777 06 45.

De opdrachtnemer (Berenschot) dient zich als verwerker te houden aan de bepalingen van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Nota

(1) In het buitenland behaalde diploma's die krachtens verdragen of internationale overeenkomsten of krachtens wet of decreet als gelijkwaardig worden erkend met één van de voornoemde diploma's of getuigschriften, alsmede diploma's of getuigschriften erkend overeenkomstig de bij de koninklijke besluiten van 6 en 22 mei 1996 vastgelegde procedure, waarbij de bepalingen van de Europese richtlijnen betreffende een algemeen stelsel van erkenning van diploma's in aanmerking worden genomen, worden eveneens aanvaard. Houders van een buitenlands diploma dienen een attest van gelijkwaardigheid mee te sturen.

SELOR**SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID**

[2018/203476]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Specialisten in elektrische, elektronische, elektromechanische en telecommunicatieapparatuur (m/v/x) (niveau A) voor SPW et certains organismes d'intérêt public de la Région wallonne. — Selectienummer: AFW170011

Deze selectie werd afgesloten op 25/06/2018.

Er zijn 4 laureaten.

De lijst is 3 jaar geldig.

SELOR**BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE**

[2018/203476]

Résultat de la sélection comparative de Spécialistes en équipements électriques, électroniques, électromécaniques et de télécommunication (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPW et certains organismes d'intérêt public de la Région wallonne. — Numéro de sélection : AFW17011

Ladite sélection a été clôturée le 25/06/2018.

Le nombre de lauréats s'élève à 4.

La liste est valable 3 ans.

SELOR
AUSWAHLBÜRO DER FÖDERALVERWALTUNG

[2018/203476]

Ergebnis der vergleichenden Auswahl von französischsprachigen Spezialisten für elektrische, elektronische, elektromechanische und Telekommunikationsausrüstung (m/f/x) (Stufe A) für SPW — Nummer der Auswahl: AFW17011

Die genannte Auswahl wurde am 25. Juni 2018 geschlossen.

Die Anzahl von den Preisträgern ist 4.

Die Liste ist für 3 Jahre rechtsgültig.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
[2018/203446]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Web-developers (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Financien. — Selectie-nummer: AFG18020

Deze selectie werd afgesloten op 29/03/2018.
Er zijn geen laureaten.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
[2018/203446]

Résultat de la sélection comparative de Développeurs web (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Finances. — Numéro de sélection : AFG18020

Ladite sélection a été clôturée le 29/03/2018.
Le nombre de lauréat s'élève à 0.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
[2018/203451]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Sociaal controleur (m/v/x) (niveau B) voor de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid. — Selectienummer: AFG18041

Deze selectie werd afgesloten op 21/06/2018.
Er zijn 59 laureaten.
De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
[2018/203451]

Résultat de la sélection comparative de Contrôleur social (m/f/x) (niveau B), francophones, pour les Institutions publiques de Sécurité sociale. — Numéro de sélection : AFG18041

Ladite sélection a été clôturée le 21/06/2018.
Le nombre de lauréats s'élève à 59.
La liste est valable 1 an.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
[2018/203441]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Uitvoerende secretarissen (m/v/x) (niveau B) voor de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG18044

Deze selectie werd afgesloten op 21/06/2018.
Er zijn 3 laureaten.
De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
[2018/203441]

Résultat de la sélection comparative de Secrétaires de Direction (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPF intérieur. — Numéro de sélection : AFG18044

Ladite sélection a été clôturée le 21/06/2018.
Le nombre de lauréats s'élève à 3.
La liste est valable 1 an.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
[2018/203450]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Sociaal controleur (m/v/x) (niveau B) voor de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid. — Selectienummer: ANG18047

Deze selectie werd afgesloten op 20/06/2018.
Er zijn 22 laureaten.
De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
[2018/203450]

Résultat de la sélection comparative de Contrôleur social (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour les Institutions publiques de Sécurité sociale. — Numéro de sélection : ANG18047

Ladite sélection a été clôturée le 20/06/2018.
Le nombre de lauréats s'élève à 22.
La liste est valable 1 an.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
[2018/203424]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Functional analysts (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Financien. Selectienummer : ANG18051

Deze selectie werd afgesloten op 21/06/2018.
Er zijn 2 laureaten.
De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
[2018/203424]

Résultat de la sélection comparative de Functional analysts (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Finances. — Numéro de sélection : ANG18051

Ladite sélection a été clôturée le 21/06/2018.
Le nombre de lauréats s'élève à 2.
La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/203447]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Economisten (m/v/x) (niveau A1) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG18061

Deze selectie werd afgesloten op 18/06/2018.

Er zijn 0 laureaten.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/203447]

Résultat de la sélection comparative d'Economistes (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG18061

Ladite sélection a été clôturée le 18/06/2018.

Le nombre de lauréat s'élève à 0.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/203425]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Java developers (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Financiën. — Selectienummer: ANG18063

Deze selectie werd afgesloten op 25/06/2018.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/203425]

Résultat de la sélection comparative de Java developers (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Finances. — Numéro de sélection : ANG18063

Ladite sélection a été clôturée le 25/06/2018.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/203443]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige preventieadviseurs psychosociaal welzijn (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Beleid en Ondersteuning. — Selectienummer: ANG18093

Deze selectie werd afgesloten op 26/06/2018.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/203443]

Résultat de la sélection comparative de conseillers en prévention bien-être psychosocial (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Stratégie et Appui. — Numéro de sélection : ANG18093

La sélection a été clôturée le 26/06/2018.

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/203420]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Strategisch beleidsadviseurs (m/v/x) (niveau A1) voor Innoviris. — Selectienummer: ANB18018

Solliciteren kan tot 25/07/2018 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij Selor via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 20 geslaagden aangelegd, die 2 jaar geldig blijft.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/203420]

Sélection comparative de Conseillers en politique stratégique (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour Innoviris. — Numéro de sélection : ANB18018

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 25/07/2018 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de Selor via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 2 ans, sera établie après la sélection.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/203454]

Resultaten van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de HVW: Adjuncten voor het uitbetalingskantoor Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG18090.

Er zijn 2 laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 20/06/2018 (datum PV).

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/203454]

Résultat de la sélection comparative, néerlandophone, d'accession au niveau B (épreuve particulière) pour la CAPAC: Adjoints pour le bureau de paiement à Louvain (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG18090

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

Ladite sélection a été clôturée le 20/06/2018 (date du PV).

La liste de lauréats est valable sans limite dans le temps.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/203449]

Resultaten van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de HVW: Adjuncten voor het uitbetalingsbureau (m/v/x). — Selectie-nummer: BNG18091.

Er zijn 4 laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 20/06/2018 (datum PV).

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/203449]

Résultat de la sélection comparative, néerlandophones, d'accession au niveau B (épreuve particulière) pour la CAPAC: Adjoints pour le bureau de paiement (m/f/x). — Numéro de sélection: BNG18091

Le nombre de lauréats s'élève à 4.

Ladite sélection a été clôturée le 20/06/2018 (date du PV).

La liste de lauréats est valable sans limite dans le temps.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2018/12960]

Algemene administratie van de Fiscaliteit. — Bericht over de aanpassing van de verkeersbelasting ingevolge artikel 11 van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WIGB). — Nieuwe tarieven vanaf 1 juli 2018 (geldig voor het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest).

Voor de voertuigen die vermeld zijn in de eerste kolom van de tabel hierna en waarvoor de belastingschuld ontstaat vanaf 1 juli 2018, wordt de verkeersbelasting berekend volgens de tarieven, opgenomen in de tweede kolom van de bedoelde tabel.

Voor het bepalen van deze nieuwe tarieven is rekening gehouden met de algemene indexcijfers (basis 2013) van de maanden mei 2017 (105,00) en 2018 (106,91).

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2018/12960]

Administration générale de la Fiscalité. — Avis relatif à l'adaptation de la taxe de circulation en exécution de l'article 11 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus (CTA). — Nouveaux tarifs à partir du 1^{er} juillet 2018 (valable pour la Région de Bruxelles-Capitale)

Pour les véhicules mentionnés dans la première colonne du tableau ci-après et pour lesquels la dette d'impôt naît à partir du 1^{er} juillet 2018, la taxe de circulation est calculée selon les tarifs repris à la seconde colonne dudit tableau.

Pour la détermination de ces nouveaux tarifs, il a été tenu compte des indices généraux (base 2013) des mois de mai 2017 (105,00) et 2018 (106,91).

Voertuigen	Tarieven vanaf 1 juli 2018	Véhicules	Tarifs applicables à partir du 1 ^{er} juillet 2018
Personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen (artikel 9, letter A, WIGB)		Voitures, voitures mixtes et minibus (article 9, littera A, CTA)	
4 PK en minder	74,64	4 CV et moins	74,64
5 PK	93,36	5 CV	93,36
6 PK	134,88	6 CV	134,88
7 PK	176,28	7 CV	176,28
8 PK	217,92	8 CV	217,92
9 PK	259,68	9 CV	259,68
10 PK	300,84	10 CV	300,84
11 PK	390,36	11 CV	390,36
12 PK	479,88	12 CV	479,88
13 PK	569,28	13 CV	569,28
14 PK	658,80	14 CV	658,80
15 PK	748,32	15 CV	748,32
16 PK	980,16	16 CV	980,16
17 PK	1.212,12	17 CV	1.212,12
18 PK	1.444,20	18 CV	1.444,20
19 PK	1.675,56	19 CV	1.675,56
20 PK	1.907,64	20 CV	1.907,64
meer dan 20 PK	1.907,64 verhoogd met 104,04 per paardenkracht boven 20	plus de 20 CV	1.907,64 plus 104,04 par cheval-vapeur au-delà de 20
Motorfietsen (artikel 9, letter C, WIGB)	52,92	Motocyclettes (article 9, littera C, CTA)	52,92
Autobussen en autocars (artikel 9, letter D, WIGB)	74,82	Autobus et autocars (article 9, littera D, CTA)	74,82
Personenauto's, auto's voor dubbel gebruik, minibussen en motorfietsen van meer dan 25 jaar oud Kampeeranhangwagens en aanhangwagens voor het vervoer van één boot Militaire voertuigen uit verzamelingen van meer dan 30 jaar oud Minimumbelasting van algemene toepassing (artikel 10, WIGB)	33,82	Voitures, voitures mixtes, minibus et motocyclettes de plus de 25 ans Remorques de camping et remorques pour le transport d'un seul bateau Véhicules militaires de collection de plus de 30 ans Taxe minimum d'application générale (article 10, CTA)	33,82

Voertuigen	Tarieven vanaf 1 juli 2018	Véhicules	Tarifs applicables à partir du 1 ^{er} juillet 2018
Aanhangwagens en opleggers (artikel 9, letter F, WIGB) met een MTM van 0 tot en met 500 kg met een MTM van 501 tot en met 3.500 kg	34,92 72,48	Remorques et semi-remorques (article 9, lettre F, CTA) d'une MMA de 0 kg à 500 kg inclus d'une MMA de 501 kg à 3.500 kg inclus	34,92 72,48

In 2017 toegepaste coëfficiënt : 1,4341 (de basisbelastingbedragen voor de hierboven bedoelde voertuigen zoals ze voorkomen in de artikelen 9 en 10, WIGB en zoals ze zijn gewijzigd door de wet van 25 januari 1999 houdende wijziging van het Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, overeenkomstig de richtlijn nr. 93/89/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen [*Belgisch Staatsblad* van 19.02.1999], zijn deze die resulteren uit de per 1 juli 1998 uitgevoerde indexatie [z. Parl. Doc. nr. 1668/4 – 97/98 van 28 oktober 1998, bl. 2, amendementen nr 28 en 29]).

Algemeen indexcijfer mei 2018 (basis 2013) 106,91
= = 1,0182

Algemeen indexcijfer mei 2017 (basis 2013) 105,00

Coëfficiënt van toepassing in 2018: 1,4341 x 1,0182 = 1,4602

Coefficient applicable pour 2017 : 1,4341 (les montants de base des taxes pour les véhicules susmentionnés, tels que figurant aux articles 9 et 10, CTA, et tels que modifiés par la loi du 25 janvier 1999 portant modification du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus conformément à la directive n° 93/89/CEE du Conseil des Communautés européennes [*Moniteur belge* du 19.02.1999] sont ceux qui résultent de l'indexation effectuée au 1^{er} juillet 1998 [v. Doc. Parl. n° 1668/4 – 97/98 du 28 octobre 1998, p. 2, amendements n°s 28 et 29]).

Indice général mai 2018 (base 2013) 106,91

= = 1,0182

Indice général mai 2017 (base 2013) 105,00

Coefficient applicable pour 2018 : 1,4341 x 1,0182 = 1,4602

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2018/203480]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor administratieve controle. — Bevordering van een attaché (sociaal inspecteur) (klasse A2)

Bij koninklijk besluit van 17 juni 2018, dat in werking treedt op de eerste dag van de maand volgend op de datum van ondertekening ervan, wordt mevrouw VAN BELLE Veerle bevorderd door verhoging in klasse A2 met de titel van attaché (sociaal inspecteur) bij de Dienst voor administratieve controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2018/203480]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service du contrôle administratif. — Promotion d'un conseiller (inspecteur social) (classe A2)

Par arrêté royal du 17 juin 2018, qui entre en vigueur le premier jour du mois qui suit la date de sa signature, Madame VAN BELLE Veerle, est promue à la classe supérieure A2 au titre de conseiller (inspecteur social) au Service du contrôle administratif à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

Le recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles) sous pli recommandé à la poste.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/203294]

Fédération des réseaux et services d'aide et de soins spécialisés en assuétudes Appel à candidatures

Vu le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé, l'article 675;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 28 juillet 2017 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 août 2017 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement;

Considérant l'arrêté ministériel du 15 décembre 2014 octroyant la reconnaissance en qualité de fédération des réseaux et services d'aide et de soins spécialisés en assuétudes à l'ASBL " Fédito wallonne ", du 1^{er} janvier 2015 au 31 décembre 2018;

Le présent appel à candidatures ouvre la possibilité pour une association sans but lucratif d'être reconnue pour une durée de quatre ans, en tant que fédération des réseaux et services d'aide et de soins spécialisés en assuétudes.

L'association sera reconnue par le Gouvernement afin de remplir les missions définies à l'article 675 du Code susmentionné, à savoir :

- 1° la concertation entre les membres de la fédération en vue de promouvoir et de soutenir la qualité des services;
- 2° la représentation des réseaux et des services de manière collective ou, lorsque ceux-ci en font la demande, de manière individuelle;
- 3° le développement d'échanges et de réflexions entre les membres de la fédération ainsi que le développement de la participation à l'information et à la sensibilisation des membres;
- 4° l'établissement de liens avec d'autres fédérations de même objet.

Aux fins d'introduire valablement sa demande de reconnaissance, l'association complète le formulaire ci-annexé, y joint la liste de ses membres et son programme d'activités reprenant la manière dont les missions mentionnées supra sont réalisées en terme de contenu, d'objectifs et d'évaluation de l'atteinte de ceux-ci, sous la forme d'indicateurs et de budget.

La demande ainsi établie est envoyée à l'attention de Mme Alice Baudine, Administratrice générale, AVIQ, rue de la Riveline 21, 6061 Charleroi.

Les candidatures doivent être introduites au plus tard dans les deux mois de la publication au *Moniteur belge* du présent appel, le cachet de la poste faisant foi.

Les demandes incomplètes, réceptionnées au-delà du délai fixé ou qui n'auront pas été transmises au destinataire susmentionné, seront irrecevables.

Il est accusé réception de la demande de reconnaissance dans les dix jours ouvrables de sa réception.

Toute information complémentaire peut être obtenue auprès de l'AVIQ aux numéros de téléphone suivant : 071-33 75 46 (Mme Sophie Vilain XIII - sophie.vilainxiii@aviq.be) ou 071-33 75 82 (Patrick Vanneste - patrick.vanneste@aviq.be).

Namur, le 18 juin 2018.

La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Égalité des Chances, de la Fonction Publique
et de la Simplification administrative,
A. GREOLI

Annexe

Formulaire de demande de reconnaissance en qualité de fédération des réseaux et services d'aide et de soins spécialisés en assuétudes

1. Dénomination de l'association
2. Statut juridique
3. Numéro d'entreprise
4. Adresse du siège social
Tél :
Fax :
E-mail :
5. Adresse du siège administratif si différent du siège social
Tél :
Fax :
E-mail :
6. Numéro de compte bancaire de l'association et identification du propriétaire du compte
7. Gérant/personne de contact
Fonction :
Adresse :
Tél :
Fax :
E-mail :
8. Liste des membres
9. Joindre le programme d'activités
Fait à..... , le.....
Signature du gérant ou de la personne responsable

BRUSSELS HOOFDSTEDELIIK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[2018/40204]

Aanwerving via externe mobiliteit. — Resultaat van de selectie voor een betrekking van attaché (rang A1) in de Franse of Nederlandse taalrol (ref. 40002074)

De selectie, via externe mobiliteit, van een attaché (rang A1) in de Franse of Nederlandse taalrol voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Plaatselijke Besturen - Directie gesubsidieerde initiatieven) werd afgesloten op 19 juni 2018.

Het aantal geslaagden bedraagt 1.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[2018/40204]

Recrutement par mobilité externe. — Résultat de la sélection pour un emploi d'attaché (rang A1) dans le rôle linguistique francophone ou néerlandophone (ref 40002074)

La sélection, par mobilité externe, d'un attaché (rang A1) dans le rôle linguistique francophone ou néerlandophone pour le Service public régional de Bruxelles (Bruxelles Pouvoirs locaux - Direction Initiatives subventionnées) a été clôturée le 19 juin 2018.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Staden

Definitieve goedkeuring rooilijnplannen

De gemeenteraad van Staden heeft in zitting van 31 mei 2018, volgend gemeentelijk rooilijnplan definitief goedgekeurd :

het rooilijnplan van Chemin nr. 21 ('s Gravenstraat) te 8840 Staden-Westrozebeke

In toepassing van artikel 10 van het decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009, treden de rooilijnplannen in werking veertien dag na deze bekendmaking.

(7291)

Stad Diest

Onderzoek de commodo et incommodo

Het College van burgemeester en schepenen brengt ter kennis aan de inwoners dat een openbaar onderzoek naar bezwaren wordt ingesteld aangaande het besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2018 houdende de wijziging van buurtweg nr. 10 van de voormalige gemeente Deurne en het daarbij horende wijzigingsplan en rooilijnplan.

Het dossier ligt ter inzage van het publiek in het stadhuis, dienst patrimonium, Grote Markt 1, 3290 Diest vanaf donderdag 28 juni 2018 en dit tijdens de diensturen (maandag tot en met vrijdag van 9 uur tot 12 u. 30 m. en dinsdag van 16 tot 19 uur).

Het onderzoek zal dertig dagen duren en in openbare vergadering worden gesloten op maandag 30 juli 2018 om 11 uur in de Verstappenzaal van het stadhuis.

Schriftelijke bezwaren en/of opmerkingen kunnen intussen worden ingediend bij het College van burgemeester en schepenen, Grote Markt 1, te 3290 Diest. Mondelinge bezwaren of opmerkingen zullen desgevallend worden ontvangen bij de sluiting van het onderzoek.

Diest, 27 juni 2018.

(7302)

Stad Diest

Onderzoek de commodo et incommodo

Het College van burgemeester en schepenen brengt ter kennis aan de inwoners dat een openbaar onderzoek naar bezwaren wordt ingesteld aangaande het besluit van de gemeenteraad d.d. 28 mei 2018 houdende de wijziging van buurtweg nr. 63 van de voormalige gemeente Kaggevinne en het daarbij horende wijzigingsplan en rooilijnplan.

Het dossier ligt ter inzage van het publiek in het stadhuis, dienst patrimonium, Grote Markt 1, 3290 Diest vanaf donderdag 28 juni 2018 en dit tijdens de diensturen (maandag tot en met vrijdag van 9 uur tot 12 u. 30 m. en dinsdag van 16 tot 19 uur).

Het onderzoek zal dertig dagen duren en in openbare vergadering worden gesloten op maandag 30 juli 2018 om 10 uur in de Verstappenzaal van het stadhuis.

Schriftelijke bezwaren en/of opmerkingen kunnen intussen worden ingediend bij het College van burgemeester en schepenen, Grote Markt 1 te 3290 Diest. Mondelinge bezwaren of opmerkingen zullen desgevallend worden ontvangen bij de sluiting van het onderzoek.

Diest, 27 juni 2018.

(7303)

Stad Maaseik

De gemeenteraad van de stad Maaseik heeft op 25 juni 2018 zijn goedkeuring gehecht het voornemen om de buurtwegen nummer 198 en 104 in de atlas van de stad Maaseik af te schaffen.

Het dossier ligt ter inzage in de burelen van de dienst ruimtelijke ordening gedurende een periode van 2 juli 2018 tot en met 6 augustus 2018.

De personen die menen bezwaar of opmerkingen te kunnen doen gelden tegen dit raadsbesluit, worden verzocht deze schriftelijk en aangetekend toe te sturen aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Maaseik, uiterlijk op 6 augustus 2018.

(7306)

Stad Maaseik

De gemeenteraad van de stad Maaseik heeft op 25 juni 2018 zijn goedkeuring gehecht het voornemen om de

- Buurtwegen nummer 1 en Buurtweg nummer 94 in de atlas van de stad Maaseik af te schaffen.

- Buurtweg nr. 95 te verleggen.

Het dossier ligt ter inzage in de burelen van de dienst Omgeving gedurende een periode van 2 juli 2018 tot 6 augustus 2018.

De personen die menen bezwaar of opmerkingen te kunnen doen gelden tegen dit raadsbesluit, worden verzocht deze schriftelijk en aangetekend toe te sturen aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Maaseik, uiterlijk op 6 augustus 2018.

(7307)

Stad Maaseik

De gemeenteraad van de stad Maaseik heeft op 25 juni 2018 zijn goedkeuring gehecht het voornemen om de buurtwegen nummers 26 - 30 - 133 - 204 - 217 in de atlas van de stad Maaseik af te schaffen.

Het dossier ligt ter inzage in de burelen van de dienst ruimtelijke ordening gedurende een periode van 2 juli 2018 tot en met 6 augustus 2018.

De personen die menen bezwaar of opmerkingen te kunnen doen gelden tegen dit raadsbesluit, worden verzocht deze schriftelijk en aangetekend toe te sturen aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Maaseik, uiterlijk op 6 augustus 2018.

(7308)

Algemene vergaderingen en berichten voor de aandeelhouders

Assemblées générales et avis aux actionnaires

**INTER REAL INVEST, société anonyme,
avenue Franklin Roosevelt 112, bte 8, 1050 Bruxelles**

Numéro d'entreprise : 0468.251.068

Assemblée ordinaire au siège social le 18/07/2018, à 20 heures. Ordre du jour : Rapport du C.A. – Approbation comptes annuels – Affectation résultats – Décharge administrateurs – Divers.

(7299)

**IMMOBILIERE DES SCARABEES, société anonyme,
avenue Franklin Roosevelt 112, bte 8, 1050 Bruxelles**

Numéro d'entreprise 0401.973.740

Assemblée ordinaire au siège social le 18/07/2018, à 10 heures. Ordre du jour : Rapport du C.A. – Approbation comptes annuels – Affectation résultats – Décharge administrateurs – Nominations – Divers.

(7300)

**SETTLEMENTS, avenue Lloyd George 6/3 – Lloyd Georgelaan 6/3,
1000 Bruxelles - Brussel (Belgique - België) - www.sttl.eu -
info@wca-sanv.com - Tél. +32 (0)2 324 74 05**

Numéro d'entreprise : 0899.581.859
(la Société)

*Convocation aux assemblées générales ordinaire et extraordinaire
des actionnaires du 17 juillet 2018*

Le conseil d'administration invite par la présente les actionnaires de la Société à assister à l'assemblée générale ordinaire et extraordinaire des actionnaires qui se tiendra le 17 juillet 2018, respectivement à 14 heures, et à 15 heures, au siège social de la Société, et qui est appelée à statuer sur l'ordre du jour suivant :

Ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire :

1. Validation de la date de l'assemblée générale ordinaire

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire valide la date de la présente assemblée générale ordinaire et n'émet aucune observation à ce sujet.

2. Présentation du rapport de gestion du conseil d'administration, du rapport du commissaire, ainsi que des comptes annuels statutaires

3. Approbation des comptes annuels statutaires de la Société relatifs à l'exercice clôturé au 31 décembre 2017, et affectation du résultat

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire approuve les comptes annuels statutaires clôturés au 31 décembre 2017, qui présentent une perte de 17.280.139 USD et décide de reporter celle-ci à l'exercice suivant.

4. Décharge aux administrateurs, par un vote séparé et individuel pour chacun d'eux, pour l'exercice de leurs fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2017

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire donne décharge aux administrateurs, par un vote séparé et individuel pour chacun d'eux, pour l'exercice de leurs fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2017.

5. Décharge au commissaire pour l'exercice de ses fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2017

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire donne décharge au commissaire pour l'exercice de ses fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2017.

6. Fin du mandat d'administrateur de Monsieur Andrew HENTON

Proposition : l'assemblée générale ordinaire acte la démission de Monsieur Andrew HENTON, de son mandat d'administrateur de la Société avec effet au 1^{er} mars 2018. En conséquence, l'assemblée générale révoque pour autant que de besoin tous les pouvoirs, notamment bancaires, qui lui ont été antérieurement conférés.

7. Confirmation de la nomination de Monsieur Gunther GOMMES, en qualité d'administrateur

Proposition : l'assemblée générale ordinaire confirme la décision du conseil d'administration du 1^{er} mars 2018, de pourvoir à la vacance d'un poste d'administrateur, suite à la démission de Monsieur Andrew HENTON, en nommant en tant que nouvel administrateur de la Société, Monsieur Gunther GOMMES. L'assemblée générale ordinaire décide, à l'unanimité, que le mandat de Monsieur Gunther GOMMES a pris effet au 1^{er} mars 2018, pour une durée de six ans, et que ce mandat sera rémunéré à concurrence d'un montant de 20.000 GBP par an.

8. Renouvellement des mandats, en leur qualité d'administrateurs de la Société, de Monsieur Marco MENNELLA, et de la SA WEGHSTEEN CAPITAL ADVICE

Proposition : l'assemblée générale ordinaire renouvelle les mandats, en leur qualité d'administrateurs de la Société, de Monsieur Marco MENNELLA et de la SA WEGHSTEEN CAPITAL ADVICE, représentée par son représentant permanent, Madame Nadia DE WACHTER, pour une durée de 6 ans. Leur mandat sera rémunéré à concurrence d'un montant de 20.000 GBP par an.

9. Renouvellement du mandat du Commissaire, dont les honoraires s'élèveront à € 71.000 HTVA par an

Proposition : l'assemblée générale ordinaire constate que le mandat du Commissaire a pris fin en date de la présente assemblée générale. A l'unanimité, l'assemblée générale décide de renouveler le mandat du Commissaire, KPMG Réviseurs d'Entreprises SCRL civile (B00001), Luchthaven Brussel Nationaal 1K, à 1930 Zaventem, pour un mandat d'une durée de trois ans. Son mandat expirera au terme de l'assemblée générale des actionnaires appelée à statuer sur les comptes de l'exercice 2020. KPMG Réviseurs d'Entreprises SCRL civile désigne Monsieur Kenneth Vermeire (IRE Nr. A02157), réviseur d'entreprises, comme représentant permanent. Les émoluments du commissaire pour l'année comptable se clôturant le 31 décembre 2017, sont de € 71.000. Ces émoluments seront adaptés chaque année en tenant compte de l'évolution de l'indice santé. Tous les frais directs contractés spécifiquement auprès de tiers du fait de l'exécution des services de KPMG Réviseurs d'Entreprises SCRL civile ne font pas partie des honoraires, et seront facturés en surplus, en ce compris les cotisations variables sur chiffre d'affaires (y compris les cotisations par mandat) que KPMG Réviseurs d'Entreprises SCRL civile est tenu de verser à l'Institut des Réviseurs d'Entreprises.

10. Pouvoirs à conférer en vue de l'exécution ce qui précède

Proposition de résolution : l'assemblée générale décide de conférer tous pouvoirs à chacun des administrateurs, à Me Patrick della FAILLE, Me Florence GOFFIN, et Me Victoria HERMANNNS, avocats au barreau de Bruxelles, ayant leurs bureaux à 1000 Bruxelles, avenue du Port 86c, boîte 113, chacun agissant seul avec faculté de substitution, en qualité de mandataire, aux fins d'exécuter les résolutions qui précèdent, et notamment procéder aux éventuelles publications aux annexes du *Moniteur belge* et effectuer toute modification des données de la Société auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises.

Ordre du jour de l'assemblée générale extraordinaire :

1. Présentation du rapport spécial établi en vertu de l'article 633 du Code des sociétés

2. Discussion quant à la poursuite des activités de la Société conformément à l'article 633 du Code des sociétés

Proposition de résolution : l'assemblée générale extraordinaire décide de poursuivre les activités de la Société.

Conditions d'admission

Pour pouvoir assister à l'assemblée générale ordinaire, les propriétaires de titres dématérialisés sont tenus d'effectuer le blocage de leurs titres au plus tard le 11 juillet 2018. Les actionnaires seront admis à l'assemblée contre présentation d'un certificat de blocage.

Droit d'inscrire des sujets à l'ordre du jour et de déposer des propositions de décision

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 1/5^e du capital social peuvent requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire, ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire. Les sujets à inscrire à l'ordre du jour et/ou les propositions de décision doivent être adressés à la Société au plus tard le 9 juillet 2018, par courrier ordinaire à l'attention Monsieur Nadia DE WACHTER, ou par e-mail à l'adresse suivante : marco.mennella@wca-sanv.com

Le cas échéant, la Société publiera un ordre du jour complété au plus tard le 13 juillet 2018, à 17 h 30 m.

Droit de poser des questions

Les actionnaires ont le droit de poser des questions par écrit aux administrateurs et/ou au commissaire préalablement à l'assemblée générale ordinaire. Ces questions peuvent être posées préalablement à l'assemblée générale ordinaire, par email (marco.mennella@wca-sanv.com) ou par courrier au siège social de la Société (à l'attention de Monsieur Marco MENNELLA).

Les questions des actionnaires doivent parvenir à la Société au plus tard le 9 juillet 2018, à 17 h 30 m.

Droit de se faire représenter par procuration

Les actionnaires peuvent, conformément à l'article 32 des statuts de la Société, se faire représenter par un mandataire détenant procuration. Sauf lorsque le droit belge autorise la désignation de plusieurs mandataires, un actionnaire ne peut désigner qu'une seule personne comme mandataire.

Le cas échéant, les actionnaires peuvent obtenir un modèle de procuration écrite au siège social de la Société, sur simple demande, ou sur le site internet de la Société (www.sttl.eu). Les procurations écrites doivent parvenir à la Société au plus tard le 16 juillet 2018, à 17 h 30 m. Les procurations papier doivent être soit déposées directement au siège social de la Société auprès de Madame Nadia DE WACHTER, soit envoyées par e-mail à l'adresse suivante : nadia.dewachter@sttl.eu

Les actionnaires sont invités à suivre les instructions reprises sur le formulaire de procuration afin d'être valablement représentés à l'assemblée générale ordinaire.

Documents disponibles

Tous les documents concernant l'assemblée générale ordinaire que la loi requiert de mettre à la disposition des actionnaires pourront être consultés sur le site internet de la Société (www.sttl.eu) à partir du 1^{er} juillet 2018. A compter de cette même date, les actionnaires pourront consulter, sur présentation de leur titre, ces documents les jours ouvrables et pendant les heures normales d'ouverture des bureaux, au siège social de la Société, et/ou obtenir gratuitement les copies de ces documents.

Les documents en question sont :

- Rapport de gestion.
- Rapport du commissaire.
- Comptes annuels statutaires.
- Rapport visé par l'article 633 du Code des sociétés.

Le conseil d'administration.
(7301)

FINANCIERE REMY COINTREAU SA
avenue des Arts 19 A-D, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0885.782.521 (RPM Bruxelles)

Le conseil d'administration prie les actionnaires et détenteurs d'obligations d'assister à l'assemblée générale ordinaire (l'« Assemblée ») de la société qui se tiendra le 17 juillet 2018, à 11 heures 30 au siège social à 1000 Bruxelles, avenue des Arts 19 A-D, avec l'ordre du jour suivant :

1. Lecture, discussion et explication du rapport de gestion du conseil d'administration et du rapport du commissaire.

2. Discussion et approbation des comptes annuels pour l'exercice clôturé au 31 mars 2018.

Proposition de décision : Approbation des comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 mars 2018.

3. Affectation du résultat de l'exercice clôturé au 31 mars 2018 – Distribution d'un dividende.

Proposition de décision : Approbation de la distribution d'un dividende tel que repris dans les comptes annuels approuvés (rubrique 'affectation du résultat').

4. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : Approbation de la décharge à accorder aux administrateurs et au commissaire.

5. Confirmation des honoraires du commissaire.

Proposition de décision : Approbation du montant de 29.804 (vingt-neuf mille cent quarante et un) euros d'honoraires du commissaire.

6. Nomination d'un nouveau commissaire

Proposition de décision : Approbation du remplacement du commissaire, « Ernst & Young Reviseurs d'Entreprises SCCRL » dont le mandat est arrivé à échéance par "PwC Reviseurs d'Entreprises SCCRL" représenté par Jeroen Bockaert

7. Approbation du montant des honoraires

Proposition de décision : Approbation du montant des honoraires du nouveau commissaire.

DROITS DES TITULAIRES D'OBLIGATIONS

Conformément à l'article 537 du Code des sociétés, les titulaires d'obligations dématérialisées peuvent assister à l'Assemblée avec voix consultative seulement. Pour ce faire, ces titulaires doivent envoyer à la société (à l'adresse du siège social) l'original d'une attestation émise par un teneur de compte agréé ou par un organisme de liquidation certifiant le nombre d'obligations dématérialisées détenues par le titulaire d'obligations, et ce trois jours ouvrables avant la date fixée pour la réunion de l'Assemblée.

Pour le conseil d'administration, Luc Vlamincq, Directeur.
(7304)

Bewindvoerders

—
Administrateurs

—
Betreuer

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij vonnis, uitgesproken op 21/06/2018, door de achtste kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, wordt de aanstelling van Mr. Johan De Nolf, advocaat, te 8000 Brugge, Maagdenstraat 31, in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van OPSTAELE, Stefanie, geboren op 3 oktober 1991, wonende voorheen te Slijpe, Slijpesteenweg 51 en thans te 8400 Oostende, Heilig Hartlaan 14, beperkt tot « 9 » en bevestigt ook de toevoeging van bewindvoerder meester Johan De Nolf énkél op dit punt « 9 ».

Zeggen dat de beschikking van de eerste rechter inzake onbekwaamheid voor wat betreft de andere handelingen in verband met de persoon (art.492/1/, § 1) n1. 1° tot en met 8e en 10e tot en met 19° wordt teniet gedaan en opnieuw wijzende deze worden voorzien.

Brugge, 25/06/2018.

De griffier, (get.) Barbara Willems.

(7293)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen afdeling Brugge

Bij vonnis, uitgesproken op 21/06/2018, door de achtste kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, wordt de aanstelling van Peeters Valerie, aangesteld familiaal bewindvoerder, wonende te 8000 Koolkerke, Zoute-Vaartstraat 12, in haar hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van PEETERS Marie, geboren op 23 juni 1944, wonende te 8000 Koolkerke, Zoete-Vaartstraat 12, teniet over het onderdeel van de beschikking onder punt A : « 1 » en « B » en « C ».

Brugge, 25 juni 2018.

De griffier, (get.) Barbara Willems.

(7294)

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 26. Juni 2018 (Rep. 670/2018) ordnete die Friedensrichterin infolge eines am 12. Juni 2018 hinterlegten Antrags gemäß dem Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde wahren den Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für die Person und das Vermögen an, betreffend:

Herrn Akef AL-MUBARAK, geboren in Khabab/Syrien (Arabische Republik) am 04. Mai 1968, Nationalregister Nr. 68050463727, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Hauptstraße 45/3/1,

Herr Axel KITTEL, Rechtsanwalt mit Büros in 4700 Eupen, Bergstraße 1-3, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 27. Juni 2018, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier;

2018/129733

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 22. Juni 2018 (Rep. 659/2018) ordnete die Friedensrichterin infolge eines am 05. Juni 2018 hinterlegten Antrags gemäß dem Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde wahren den Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für das Vermögen an, betreffend:

Herrn Bruno Johann Joseph Guillaume SCHIFFLERS, geboren in St. Vith am 18. April 1962, Nationalregister Nr. 62041838913, wohnhaft in 4770 Amel, Hardtweg, Born, 3,

Herr Marco SCHMITZ, Rechtsanwalt mit Büros in 4780 Sankt Vith, Eifel-Ardennen-Straße 26, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 27. Juni 2018, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2018/129734

Justice de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne*Désignation*

Par ordonnance du 25 juin 2018, le Juge de Paix de la Justice de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rolande HOLTZHEIMER, née le 20 août 1948, inscrite au registre national sous le n° 48.08.20 148-25, domiciliée à 6680 SAINTE-ODE, maison de repos " Seniorie de Sainte-Ode ", Le Celly, n° 5.

Monsieur Charles CRESPIEN, Notaire honoraire, domicilié à 4970 STAVELLOT, Rue Neuve, n° 113, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

L'ordonnance ci-dessus a été rendue dans le cadre de la conversion de l'administration provisoire des biens.

Pour extrait conforme : le Greffier en chef, (signé) GOUVIENNE José

2018/129638

Justice de paix canton de Limbourg*Désignation*

Par ordonnance du 25 juin 2018 (rép. 871/2018), le Juge de Paix Canton de Limbourg a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette Léocadie Ghislaine Marie Julienne BARTHELEMY, née à Cornesse, le 30 avril 1934, domiciliée à 4845 Jalhay, Troisfontaines (SART) 11 D000, mais résidant à la Maison de Repos "Les Cheveux d'Argent" sise à 4845 Sart-lez-Spa (Jalhay), avenue Fernand Jérôme, 38

Maître Aurélia LUYPAERTS, avocate, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue du Centre 89, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2018/129654

Justice de paix canton de Limbourg*Remplacement*

Par ordonnance du 20 juin 2018 (rép. 865/2018), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Canton de Limbourg a mis fin à la mission de Monsieur GAVAGE Jean-Claude, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Thomas Alain Jean GAVAGE, né à Rocourt Liège, le 11 juin 1985, domicilié à 4880 Aubel, Place Albert 1er, 9/2.

Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Laoureux 42, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2018/129680

Justice de paix du canton de Tubize*Désignation*

Par ordonnance du 8 juin 2018, le Juge de Paix du Canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paule Berthe LIZON, née à Grimbergen le 9 mars 1930, domiciliée à 1440 Braine-le-Château, Avenue de la Ramée 26, résidant Résidence L'Orchidée Rue des Rabots 27 à 1460 Ittre

Madame Anne Michèle WILLOT, domiciliée à 4340 Awans, Rue des Ecoles 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Yves WILLOT, domicilié à 1460 Ittre, rue Haute 30, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant Anne

2018/129676

Justice de paix du Canton de Tubize

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2018, sur inscription d'office du 20 juin 2018, le Juge de Paix du Canton de Tubize a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne LEENDERS, née à Ganshoren le 5 janvier 1954, registre national n° 54010501011, domiciliée à 1480 Tubize, Rue Dehase 70,

et il a été pourvu au remplacement de Maître Sophie LABEYE, dont les bureaux sont sis à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3, en sa qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Maître Nathalie GUILLET, dont le cabinet est sis à 1480 Tubize, Boulevard Georges Deryck 26 bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant Anne

2018/129679

Justice de paix du Canton de Tubize

Désignation

Par ordonnance du 14 juin 2018, sur inscription d'office du 3 mai 2018, le Juge de Paix du Canton de Tubize a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Elisa SQUARTECCHIA, née à CASTIGLIONE MESSER RAIMONDO le 24 septembre 1941, domiciliée à 1435 Mont-Saint-Guibert, Rue des Tilleuls 44, résidant Résidence GOFFIN rue des Déportés 51 à 1480 Clabecq

Maître Françoise BRIX, avocate, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant Anne

2018/129701

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège de Lens

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège de Lens a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Carolina BERTELLE, née à Cesiomaggiore (Italie) le 9 octobre 1927, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, rue d'Ath 33.

Monsieur Fabrice BASSANI, domicilié à 7330 Saint-Ghislain, rue des Bateliers 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 avril 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Beugnies Anne

2018/129625

Justice de paix du canton d'Enghien-Lens, siège de Lens

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton d'Enghien-Lens, siège de Lens a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christelle KAIN, née à Tournai le 2 octobre 1974, Le Renouveau 7950 Chièvres, rue des Juifs 49.

Maître Dominique LAMARQUE, avocat, dont le cabinet est sis à 7530 Tournai, rue Pagnot 36, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Beugnies Anne

2018/129626

Justice de paix du canton d'Ixelles

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2018, le Juge de Paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ghislaine COCARD, née à Nancy/France le 16 décembre 1958, "Clinique SANATIA" 1050 Ixelles, rue du Collège 45.

Maître Eléonore WESTERLINCK, avocate, ayant son cabinet 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Saint Ghislain 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DIERICKX Sieglinde

2018/129653

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, (18B829 - 18W108), le Juge de Paix du canton d' Uccle a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pierre Louis DELOIRE, né à Chelsea (Royaume-Uni) le 4 mai 2000, domicilié à 1180 Uccle, Rue Gabrielle 97/12.

Monsieur Olivier DELOIRE, domicilié à 1180 Uccle, Rue Gabrielle 97/12, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Monique STEFFANN, domiciliée à 1180 Uccle, Rue Gabrielle 97/2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2018/129730

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation*

Par ordonnance du 19 juin 2018, (18B830 - 18W109), le Juge de Paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Brandon Vincent Olivier VALENCE, né à Knokke-Heist le 8 février 2000, domicilié à 1210 Saint-Josse-Ten-Noode, Rue du Cadran, 24/1ét, mais résidant à 1090 Jette, Rue Gillebertus 25.

Maître Petra DIERICKX, avocate, ayant ses bureaux sis à 1090 Jette, rue A. Vandenschrieck 92, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal
2018/129731

Justice de paix du canton d'Uccle*Mainlevée*

Par ordonnance du 25 juin 2018, (18B921 - 18W30) suite au décès de la personne protégée survenu le 20 mai 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane Florentine Joséphine CAMPS, née à Zaventem le 16 mai 1943, domiciliée à 1180 Uccle, Chaussée d'Alsemberg 1033/A 43, et résidant de son vivant à la M.R.S. NAZARETH, à 1180 Uccle, Chaussée de Waterloo 961,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Par conséquent il a été mis fin au mandat d'administrateur des biens et de la personne de Maître DEBROUX Annick, avocate dont le cabinet est établi à 1000 Bruxelles, Place du Petit Sablon 13.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal
2018/129729

Justice de paix du canton d'Uccle*Mainlevée*

Par ordonnance du 25 juin 2018, (18B928 - 16W386,) suite au décès de la personne protégée survenu le 4 mai 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gustave MAGNEE, né à Perwez le 29 juin 1939, domicilié à 1180 Uccle, Rue de l'Yser 44,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Par conséquent il a été mis fin au mandat d'administrateur des biens de Madame ADAM Elisabeth, domiciliée à 1180 Uccle, Rue de l'Yser 44.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal
2018/129732

Justice de paix du canton d'Uccle*Remplacement*

Par ordonnance du 22 juin 2018, (18B685 - 17W225) conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton d'Uccle a mis fin à la mission de Maître PONCELET

Damien avocat, ayant son cabinet à 6700 Arlon, Avenue De Mersch 108, en sa qualité d'administrateur des biens de : Madame Monique DE RUYT, née à Bruxelles le 24 juillet 1929, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue de Messidor 207/17 app AA 3.

Maître Thomas MERTENS, avocat, ayant son cabinet sis à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116 bte 2, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Christine GINOUX, domiciliée à 6742 Etalle, Rue Du Sart Macre 14, a été désignée comme personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Paul GINOUX, domicilié aux Etat-Unis à 08512 Cranberry, South Main Street 98, a été désigné comme personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal
2018/129728

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont*Mainlevée*

Par ordonnance du 25 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château siège de Beaumont a mis fin aux mesures de protection des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Madame Sandrine MULPAS, née à le 22 avril 1979, domiciliée à 6500 Beaumont, rue Marcel Tonglet 148.

La personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

En conséquence, le mandat de Maître Philippe CUVELIER, avocat, domicilié à 6530 Thuin, Place Albert 1er 6, a pris fin.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 janvier 2018.

Le Greffier, Maggi RENUART
2018/129703

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 25 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Constant Ghislain DUPUIS, né à Binche le 14 janvier 1931, domicilié à 7134 Binche, Rue du Grand Cavin, 1/B000.

Maître Eric DENIS, avocat à 6031 Charleroi, Rue de Dorlodot, 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2018/129614

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 25 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Bernadette Marcelle CAUCHIE, née à Charleroi le 17 août 1953, domiciliée à 7141 Morlanwelz, Domaine du Beauregard 24.

Maître Isabelle RASPE, avocate à 7140 Morlanwelz, Grand Rue, 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2018/129673

Justice de paix du canton de Boussu

Désignation

Par ordonnance du 18 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Atila ESER, registre national n° 92092725557, né à Boussu le 27 septembre 1992, domicilié à 7380 Quiévrain, Rue du Château d'Eau 21.

Monsieur Riza ESER, soudeur, domicilié à 7380 Quiévrain, Rue du Château d'Eau 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Meliha ESER née ÇOSKUN, domiciliée à 7380 Quiévrain, Rue du Château d'Eau 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène
2018/129720

Justice de paix du canton de Châtelet

Désignation

Par ordonnance du 22 juin 2018, la Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Agnès MEUNIER, née à Charleroi le 22 août 1955, domiciliée à 6200 Châtelet, Rue de la Paix 25 0001.

Maître Laurence COUDOU, Avocat dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, Boulevard Audent 11 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de cette personne protégée.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 mai 2018.

Pour extrait conforme : Le Greffier, (signé) Arnaud DESCHACHT.
2018/129613

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Colfontaine**

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Sandra CAMPO, née à Frameries le 17 octobre 1971, domiciliée à 7340 Colfontaine, Rue du Général Lemans 38, résidant home "Le Roseau Vert", place du Roseau Vert 3 à 7387 Marchipont

Madame Annie URBAIN, domiciliée à 7340 Colfontaine, rue Général Lemans 38, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Roger CAMPO, domicilié à 7340 Colfontaine, Rue Général Lemans 38, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2018/129629

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Colfontaine**

Désignation

Par ordonnance du 13 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosalinda ROCCHETTI, née à Paladina le 2 octobre 1925, domiciliée à 7340 Colfontaine, rue Lloyd-George 98 et résidant au home "La Moisson", rue de la Perche 163, à 7340 Colfontaine.

Madame Giuseppina MORE, domiciliée à 7972 Beloeil, rue Joseph Wauters 70, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine
2018/129630

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-André PIRON, né à Léopoldville act. Kinshasa/Congo Belge le 22 avril 1957, domicilié à 4620 Fléron, rue Germai 7/A.

Maître Olivier DEVENTER, avocat au Barreau de Liège, dont les bureaux sont établis 4000 Liège, rue Sainte Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CATRICE Aurélie
2018/129712

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gautier VAN VLAENDEREN, né à Namur le 18 février 1984, domicilié à 5030 Gembloux, rue de l'Europe 210, résidant "Village n° 1 - Seresa, rue de Sart Moulin, 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac

Madame Bernadette VAN ROY et Monsieur Luc VAN VLAENDEREN, domiciliés à 5030 Gembloux, rue de l'Europe, 210, ont été désignés en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée le 27 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129634

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Louis GILSON, né à Emines le 3 novembre 1935, domicilié à 5310 Eghezée, rue Dzimont, 5, résidant Résidence "Les Sorbiers", rue Joseph Bouché, 66 à 5310 Bolinne

Madame Françoise BRIX, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell, 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 avril 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129636

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marguerite MASSART, née à Tamines le 10 août 1935, domiciliée à 5310 Eghezée, rue Dzimont, 5, résidant à la Résidence "Les Sorbiers", rue Joseph Bouché, 66 à 5310 Bolinne

Madame Françoise BRIX, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell, 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 avril 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129637

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 21 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pierre RUBAY, né le 17 décembre 1955, domicilié à 5032 Gembloux, Hôte "Le Foyer", rue Louis Burteau 48.

Monsieur Jean-Luc NAVARRE, avocat dont les bureaux sont établis à 5030 Gembloux, Avenue des Combattants, 80, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129641

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Robert DELFLEUR, né à Seraing le 4 juillet 1936, domicilié à 5310 Eghezée, rue d'Ostin 23

Madame Françoise BRIX, avocat dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell, 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 avril 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129684

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Nathalie LEROI, née à Leuven le 6 janvier 1984, domiciliée à 5310 Eghezée, rue de la Chapelle 25

Monsieur Karl STEINIER, avocat dont les bureaux sont établis à 5004 Namur, rue des Faucons, 61, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 avril 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129691

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Par ordonnance du 21 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Gembloux a adapté les mesures de protection

existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Chedlia HEDHILI, née à Arania (Tunisie) le 22 juillet 1947, domiciliée à 5030 Gembloux, Maison de Repos et de Soins "La Chanterelle", Avenue des Combattants, 94

Monsieur Jean-Luc NAVARRE, avocat dont les bureaux sont établis à 5030 Gembloux, Avenue des Combattants, 80, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Madame Sophie LABEYE, avocate dont les bureaux sont établis à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Rouer Fabienne

2018/129642

Justice de paix du canton de Hamoir*Désignation*

Par ordonnance du 21 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Georges DIAKOVEKA NGONGA, né à Kinshasa (Congo) le 20 août 1960, domicilié à 4100 Seraing, Square du Val-Potet 17/2, résidant Centre Neurologique de Fraiture champ des Alouettes 30 à 4557 Fraiture

Maître Valérie GILLET, avocate, dont les bureaux sont sis 4141 Sprimont, Hameau de Hotchamps 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon Maryse
2018/129652

Justice de paix du canton de Huy II - Hannut siège de Hannut*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Huy II - Hannut siège de Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Emile DOCQUIER, né à Tirlemont le 27 avril 1948, Les Cytises 4260 Braives, rue Genon 19.

Maître Claude-Alain BALTUS, avocat à, 1040 Etterbeek, Avenue Eudore Pirmez 31, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) RYCKEN Jeannine
2018/129611

Justice de paix du canton de Huy II - Hannut siège de Hannut*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Huy II - Hannut siège de Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Louise WILQUET, née à Thisnes le 12 décembre 1929, domiciliée à 4260 Braives, Rue Genon 19. et résidant Home Les Cytises, Rue Genon 19 à 4260 Braives

Maître Murielle PAQUOT, avocate, à 4280 Hannut, rue de Tirlemont 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Alain WILQUET, domicilié à 4357 Donceel, Rue de Liège 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) RYCKEN Jeannine
2018/129669

Justice de paix du canton de Huy II - Hannut siège de Hannut*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Huy II - Hannut siège de Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosa Gabrielle VOLON, née à Lens Saint Remy le 8 octobre 1929, domiciliée à 4260 Braives, Drève d'Orme 33.

Maître Murielle PAQUOT, avocate à 4280 Hannut, rue de Tirlemont 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) RYCKEN Jeannine
2018/129670

Justice de paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot*Désignation*

Par ordonnance du 20 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Malmédy-Spa-Stavelot siège de Stavelot a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian Raphaël Emile Léon BIQUET, né à Liège le 16 mars 1960, domicilié à 4000 Liège, Quai Saint-Léonard 18/1B52, résidant à 4990 LIERNEUX, au C.H.S. L'Accueil, rue du Doyard, 15.

Madame Raphaëlle LOUIS, domiciliée à 4000 Liège, rue Duvivier 22, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLANCHARD Valérie
2018/129692

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 18 mai 2018, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Rahma MOUFLIH, née à Safi le 1 janvier 1934, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Delaunoy 67/0001.

Désignons Madame Zora DOUMER, domiciliée à 9060 Zelzate, Forelstraat 26 en qualité :

- d'administrateur de la personne, sous le régime de la représentation, de Madame MOUFLIH Rahma, et ce uniquement concernant le choix de sa résidence et pour exercer les droits du patient prévus par la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient

- d'administrateur des biens, sous le régime de la représentation de Madame MOUFLIH Rahma.

Désignons Monsieur Mohamed DOUMER, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, rue du Grand Air 3/B4 en qualité de personne de confiance pour la personne et les biens sous le régime de la représentation, de Madame MOUFLIH Rahma.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dhondt Peter
2018/129635

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 18 mai 2018, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Simone BONHOMME, née à Bruxelles le 6 novembre 1925, domiciliée à 1120 Neder-over-Heembeek, avenue du Roi Albert 36, résidant à l'hôpital Scheutbos, rue de la Vieillesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean.

Désignons Madame Nicole BOGAERT, domiciliée à 1120 Neder-over-Heembeek, Rue de Beyseghem 194, en qualité d'administrateur de la personne sous le régime de la représentation de Madame Simone BONHOMME et ce uniquement concernant le choix de sa résidence et pour exercer les droits du patient prévus par la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient,

Désignons Madame Anne DE GROOTE, domiciliée à 1020 Laeken, Avenue du Frêne 45, en qualité d'administrateur des biens sous le régime de la représentation de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 avril 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Peter DHONDT
2018/129708

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Mainlevée

Par ordonnance du 26 avril 2018, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a dit que Madame Marylène MOULIN, dont un administrateur provisoire a été désigné en date du 26/06/2009 en la personne de Maître Anne Six est à nouveau apte à gérer ses biens;

Néanmoins, désignons Maître Anne SIX, avocat, ayant son cabinet, rue des Houilleurs 2 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, en qualité d'administrateur des biens sous le régime de l'assistance de Madame Marylène MOULIN, uniquement pour ce qui touche la gestion du compte d'épargne n° BE47035776411380, ouvert au nom de Madame Marylène MOULIN.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Dhondt Peter
2018/129706

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 27 mai 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Simone BONHOMME, née à Bruxelles le 6 novembre 1925, domiciliée en son vivant à 1120 Neder-over-Heembeek, avenue du Roi Albert 36, résidant en son vivant à l'hôpital Scheutbos, rue de la Vieillesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

En conséquence, il a été mis fin au mandat de l'administrateur des biens, Madame Anne DE GROOTE, domiciliée à 1020 Bruxelles, Avenue du Frêne 45 à la date du décès.

En conséquence, il a été mis fin au mandat de l'administrateur de la personne, Madame Nicole BOGAERT, domiciliée à 1120 Neder-over-Heembeek, rue de Beyseghem 194 à la date du décès.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Dhondt Peter
2018/129707

Justice de paix du canton de Nivelles

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rose Simonne SCHOONYANS, née à Schaerbeek le 23 mai 1957, domiciliée à 1400 Nivelles, Allée des Muguetts 20.

Maître Laurence TILQUIN, Avocat, à 1400 Nivelles, Place Emile de Lalieux 40/3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) APPART Justine
2018/129704

Justice de paix du canton de Nivelles

Remplacement

Par ordonnance du 11 juin 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Nivelles a mis fin à la mission de Maître Stéphanie BASTIEN en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Anna Alice THIEBAUT, née à Kassel (Allemagne) le 19 mars 1931, domiciliée à 1470 Genappe, Rue Nicolas Lebrun 16, résidant en la Résidence du Lothier, sise rue Couture Mathy 7 à 1470 Genappe

Monsieur Jean Jacques Ghislain CLAES, né à Vieux-Genappe le 9 avril 1930, domicilié à 1470 Genappe, Rue Nicolas Lebrun 16, résidant en la Résidence du Lothier, sise Rue Couture Mathy 7 à 1470 Genappe

Madame Edith CLAES, domiciliée à 1470 GENAPPE, rue de Villers-la-Ville, 70, a été désignée comme nouvel administrateur des biens des personnes protégées susdites.

Monsieur Eric CLAES, domicilié à 85160 SAINT JEAN DE MONTS (France), route de Beauvoir, 214, a été désigné en qualité de personne de confiance des personnes protégées susdites.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Debrulle Anne
2018/129671

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Par ordonnance du 22 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean DUBRUCQ, né à Quevaucamps le 12 novembre 1935, domicilié à 7972 Beloeil, rue Lucien Laurent 41.

Monsieur Luc DUBRUCQ, domicilié à 7972 Beloeil, rue de Tournai 136, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale
2018/129664

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, siège de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Par ordonnance du 22 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josette Françoise VAN DEN HAUTE, née à Quevaucamps le 7 août 1936, domiciliée à 7972 Beloeil, rue Lucien Laurent 41.

Monsieur Luc DUBRUCQ, domicilié à 7972 Beloeil, rue de Tournai 136, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale
2018/129665

**Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut,
siège de Leuze-en-Hainaut**

Désignation

Par ordonnance du 26 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Philippe COUPE, né à Tournai le 16 septembre 1957, domicilié à 7500 Tournai, rue des Croisiers 44/11, résidant Hôpital psychiatrique St Jean de Dieu, avenue de Loudun 126 à 7900 Leuze-en-Hainaut

Monsieur Geoffroy HUEZ, avocat, domicilié à 7500 Tournai, rue Barre Saint Brice 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Pascale
2018/129666

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Florennes)

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Philippeville (siège de Florennes) a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Pierrette, Jeanine, Georgette, Ghislaine, WILMET, née à Huy le 20 août 1956, domiciliée à 5651 Walcourt, rue de la Thyria 13/000A.

Maître Philippe GASTELBLUM, avocat, domicilié à 6001 Charleroi, avenue de la Prévoyance 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1^{er} juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Rolin Fany
2018/129702

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Remplacement

Par ordonnance du 29 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Saint-Josse-Ten-Noode a mis fin à la mission de HAMBYE Hélène (décédée) en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Valéria CAMPISI, née à Bruxelles le 17 juillet 1976, domiciliée à 1140 Evere, rue A.De Boeck 54.

Madame Emmanuelle DELWICHE, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391 / 7, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Declercq Veronique
2018/129639

Justice de paix du canton de Saint-Nicolas

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018 et suite à la requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du

13 juin 2018, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Charles Henri Etienne Marc CHARLIER, né à Ans le 16 juillet 1948, registre national n° 48071601379, domicilié à 4432 Ans, Rue de Hombroux 42, est en raison de son état de santé et des circonstances propres à sa personne

En ce qui concerne les biens :

incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2 al. 3, 13° et 15° du Code Civil,

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, §2 al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code Civil.

Maître Olivier DEVENTER, avocat dont le bureau est établi à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin Christine
2018/129648

Justice de paix du canton de Saint-Nicolas

Désignation

Par ordonnance du 19 juin 2018 et suite à la requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du

12 juin 2018, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nelly BRASSEUR, née à Amay le 25 décembre 1933, registre national n° 33122524276, domiciliée à 4432 Ans, rue Robert Schuman 59, résidant à la Résidence "Le Chemin de Loncin" rue de Loncin 91 à 4432 Alleur

qui est, en raison de son état de santé et des circonstances propres à sa personne,

EN CE QUI CONCERNE LES BIENS :

incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2 al. 3, 13° et 15° du Code Civil,

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, §2 al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code Civil.

Maître Anne-Charlotte JAMMAER, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue courtois, 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin Christine
2018/129672

Justice de paix du canton de Seneffe*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 10.06.2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nelly VANDERPERREN, née à Haine Saint-Paul le 8 août 1934, domiciliée à 1400 Nivelles, Rue Vieux Chemin de Seneffe, 19/20, résidant Résidence "Les Jardins de Scailmont" Place E. Bantigny, 6 à 7170 Manage,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Simeoni Christelle

2018/129727

Justice de paix du canton de Soignies*Désignation*

Par ordonnance du 25 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph QUINEZ, né à Warquignies le 25 février 1931, domicilié à 7060 Soignies, Chaussée de Braine "Résidence Les Cayoteux" 47.

Maître Doris SALAMON, Avocate, dont le cabinet est sis à 7050 Jurbise, Rue des Bruyères 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine

2018/129690

Justice de paix du canton de Sprimont*Désignation*

Par ordonnance du 20 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Vinciane Lucienne Edith Henriette MAHLBERG, née à Ougrée le 15 juin 1972, domiciliée à 4121 Neupré, Rue des Grandes Claires (N) 15.

Monsieur Claude Antoine Théophile MAHLBERG, domicilié à 4121 Neupré, rue des Grandes Claires 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Arlette Alberte Victoria Julie Léonie DELHAZE, domiciliée à 4121 Neupré, Rue des Grandes Claires (N) 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) BERNS René

2018/129628

Justice de paix du canton de Sprimont*Désignation*

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) BERNS René

2018/129662

Justice de paix du canton de Virton*Désignation*

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du canton de Virton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paulette, Louise, Catherine, Pierrette BRADFER, née à Florenville le 3 décembre 1922, domiciliée à 6820 Florenville, rue de France, 32, mais résidant actuellement au Home "La Concille", rue des Epérides, 71, à 6820 Florenville.

Madame Christiane, Madeleine, Renée HABRAN, domiciliée à 6700 Arlon, rue du Maitrank, 88, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MARENNE Alfred

2018/129659

Justice de paix du cinquième canton de Charleroi*Remplacement*

Par ordonnance du 20 juin 2018 (rep. 2156/2018), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du cinquième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Madame LABEYE Sophie en sa qualité d'administrateur des biens concernant :

Madame Gönül GUR, née à Incirliova (Turquie) le 3 février 1960, domiciliée à 6000 Charleroi, rue de Lodelinsart 194/0002.

Maître Frédéric MOHYMONT, Avocat à 6000 Charleroi, rue du Pont-Neuf 1, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meerman Laurence

2018/129632

Justice de paix du cinquième canton de Charleroi*Remplacement*

Par ordonnance du 20 juin 2018 (rep. 2161/2018), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du cinquième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Madame LABEYE Sophie en sa qualité d'administrateur des biens concernant :

Monsieur Christian Gustave ENGELEN, né à Charleroi le 3 avril 1950, domicilié à 6010 Charleroi, Rue Joseph Wauters 58/0009.

Maître Sarah BRUYNINCKX, avocat à 6000 Charleroi, rue Tume-laire 75, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meerman Laurence

2018/129633

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Mainlevée*

Par ordonnance du 27 juin 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Maxime Antoine Pascal Alexandre REINS, né à Mons le 9 janvier 1997, domicilié à 6280 Gerpinnes, Rue des Saules, 18, résidant Rue de Marcinelle, 102/025 à 6010 Couillet,

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Bultynck Fabienne
2018/129687

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Remplacement*

Par ordonnance du 26.06.2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Maître Sophie LABEYE en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Jonathan Vincent Frédéric MIEGHEM, né à Sambreville le 5 août 1992, domicilié à 6061 Montignies-Sur-Sambre, Rue Trieu Kaisin 57.

Maître Géraldine DRUART, avocat à 6000 Charleroi, Rue de l'Athénée, 4/7, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite à dater du 26.06.2018

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Bultynck Fabienne
2018/129686

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Par ordonnance du 13 juin 2018, le président des juges de paix et des juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Julien Camille Oscar JOANNES, né à Ampsin le 28 février 1934, domicilié à 4000 Liège, Rue du Vertbois 17 / 0001.

Maître François DEMBOUR, dont le cabinet est établi 4000 Liège, place de Bronckart 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude
2018/129640

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 19 juin 2018, le Juge de Paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christianne Ida Alice DESCLIN, née à Châtelaineu le 23 mai 1932, domiciliée à 6060 Gilly, Le Trianon, Rue du Fayt, 14.

Madame Anne MERTENS, domiciliée à 6200 Châtelet, Rue du Chemin de Fer, 5 app 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pirmez Valérie

2018/129718

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Suite à la requête déposée le 05 juin 2018, par ordonnance du 22 juin 2018, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens à l'égard de Madame Ruzica PANIC, née à Vasica (Yougoslavie) le 3 octobre 1943, veuve, registre national n° 43100343461, domiciliée à 4020 Liège, avenue Georges-Truffaut 31/0051, en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf assistance par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec sa personne visés à l'article 492/1 § 1er, al. 3, 1° (choisir sa résidence) et 15° (exercer les droits du patient prévus par la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient) du Code civil.

Elle est également incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, 13° et 15° du Code civil, et incapable sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes en rapport avec ses biens visés à l'article 491/1, §2, al.3, 1° à 12°, 14°, et 14/1°, 16° et 17° du Code civil.

Elle est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Maître Sophie THIRY, avocate, ayant ses bureaux à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée Irène FIORITA.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEFEBVRE Véronique
2018/129644

Justice de paix du premier canton de Namur*Désignation*

Par ordonnance du 21 juin 2018 (18B821 - rép. 2893/2018 - 18W113), le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Luisa RODRIGUEZ DE LA GRANDA, née à La Louvière le 2 novembre 1999, domiciliée à 1180 Uccle, Chaussée d'Alsemberg 860, résidant Hôpital du Beau Vallon, Rue de Bricgniot 205 à 5002 Saint-Servais.

Maître Françoise DELHAYE, avocat, dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue Mazy 59/12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2018/129657

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2018, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Claire CARLIER, née à Velaines le 21 février 1928, domiciliée à 7760 Celles, Rue Provinciale 36, résidant Home Moulin à Cailloux rue des Brasseurs 244 à 7500 Tournai

Madame Jacqueline JADOT, domiciliée à 7500 Tournai, rue du Nord 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Noël CARLIER, domicilié à 7500 Tournai, rue du Nord 27, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 mai 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez Emmanuelle
2018/129612

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2018 (rép. 2625/2018), sur inscription d'office au greffe en vue de la réévaluation de la minorité prolongée le 30 avril 2018, le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane, Ghislaine, Marie, Josée GRAMME, née à Wansin le 24 avril 1949, domiciliée à 5000 Namur, avenue Vauban 8, "La Bastide".

Madame Jeannine RENSON, domiciliée à 4280 Hannut, avenue Général Pire 1A, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 227 alinéa 2 de la loi du 17 mars 2013, la mission de Madame RENSON Jeannine en qualité de tutrice envers GRAMME Liliane préqualifiée, prises en vertu de l'article 487 quater du Code Civil par ordonnance de la Justice de Paix du second canton de Huy II-Hannut en date du 31 janvier 2001, prend fin de plein droit; la subrogée-tutrice, Madame EFFINIER est décédée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate Anne.
2018/129631

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2018, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Michela BUCCHERI, née à Castellana (Italie) le 7 mai 1933, domiciliée à 1020 Bruxelles, Rue Jacobs-Fontaine 28.

Madame l'avocat Laurie LANCKMANS, domiciliée à 1050 Ixelles, Avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2018/129713

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2018, le Juge de Paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Eliane D'ANS, née à Bruxelles le 29 mai 1930, Centre Heysel G. Brugmann, 1020 Bruxelles, Rue du Heysel 3.

Madame l'avocat Laurie LANCKMANS, domiciliée à 1050 Ixelles, Avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Stéphane VERDOOT, domicilié à 1030 Schaerbeek, Place des Bienfaiteurs 22, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 juin 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2018/129714

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Remplacement

Par ordonnance du 20 juin 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a mis fin à la mission de GUEFFAR Hassnae en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Abdessamad BELBARAKA, né à Douar El Kadia le 17 juin 1968, domicilié à 1020 Bruxelles, Boulevard Emile Bocks-tael 77.

Madame l'avocat Laurie LANCKMANS, domiciliée à 1050 Ixelles, Avenue Louise 391/7, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a mis fin à la mission de Mustapha BELBARAKA en sa qualité de personne de confiance de Monsieur Abdessamad BELBARAKA ;

Madame Hassnae GUEFFAR, domiciliée à 1020 Bruxelles, Rue du Champ de l'Eglise 95, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Ghasemy Bavandpoer Ashkan

2018/129715

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 18 juin 2018, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lucia NUYENS, née à Jemappes le 2 juillet 1929, domiciliée à 6041 Charleroi, L'Adret, rue de l'Observatoire 111.

Il a été mis fin à la mission de Madame Sophie LABEYE, établie à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3, en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Maître Jessica FORSTER, avocat à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cléda Catherine

2018/129623

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 18 juin 2018, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne, Olga, Solange LEMEUR, née à Châtelineau le 11 février 1930, domiciliée à 6043 Charleroi, Seniorie du Vigneron, rue du Vigneron 59.

Il a été mis fin à la mission de Sophie LABEYE, établie à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3, en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Maître Jessica FORSTER, avocat à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cléda Catherine
2018/129685

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 18 juin 2018, le Juge de Paix du troisième canton de Charleroi a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fernande, Malvina MEUTER, née à Jumet le 11 février 1924, domiciliée à 6040 Jumet, rue J. Wauters 30-32.

Il a été mis fin à la mission de Madame Sophie LABEYE, établie à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3, en qualité d'administrateur provisoire des biens de la personne protégée susdite.

Maître Géraldine DRUART, avocat à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 4/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cléda Catherine
2018/129736

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 18 juin 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Sophie LABEYE, établie à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Christine VAN ASTER, née le 7.10.1963, domiciliée à 6220 Fleurus, avenue de l'Europe 58.

Madame Cinzia BERTOLIN, avocat à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Docteur Briart 19, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cléda Catherine
2018/129661

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 18 juin 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Sophie LABEYE, établie à 6000 Charleroi, Boulevard Devreux 3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Jean-Louis Jacques Joseph Ghislain CHAMPAGNE, né à Charleroi le 29 octobre 1965, domicilié à 6220 Fleurus, Avenue de l'Europe 58.

Maître Cinzia BERTOLIN, avocat à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Docteur Briart 19, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Cléda Catherine
2018/129721

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 13 juni 2018 heeft de Vrederechter van het 2de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Bismark Asamoah POKU, geboren te Accra op 16 maart 1960, wonende te 2140 Antwerpen, Karel De Preterlei 15, doch thans verblijvend te ZNA Sint-Elisabeth, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen

Meester Ann WILLEMS, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Angel ACHIAA, wonende te 1104 KB Amsterdam Zuidoost (Nederland), Kouwenoord 1778, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stijn Sels
2018/129674

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

vervanging

Bij beslissing van 14 juni 2018, heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Sevda ASLAN in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over:

Mevrouw Hacer ASLAN, geboren te Kaman op 10 augustus 1968, wonende te 2020 Antwerpen, Pierenbergstraat 49, verblijvend Sint-Jozefinstituut De Kade, Missiehuisei 46 te 2920 Kalmthout

Meester Jan MEERTS, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kim Gielis
2018/129696

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Kevin Guillaume Beatrijs VINAMONT, geboren te Tienen op 17 januari 2000, wonende te 3001 Leuven, Groenveldstraat 104.

Mijnheer Marc VANDENBEMPT, wonende te 3001 Leuven, Van Arenbergplein 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2018/129709

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Vervanging*

Bij beslissing van 20 juni 2018, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van DE SMUL Caroline in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Adriaan OOSTERLINCK, geboren te Gent op 21 oktober 1994, wonende te 9810 Nazareth, Drapstraat 93a, bus 1, verblijvende te 9000 Gent, O.C. Sint-Jozef, Stropkaai 38

Reinhard VAN HECKE, advocaat met kantoor te 9041 Oostakker (Gent), Hollenaarstraat 62, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens
2018/129675

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 juni 2018 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Timnah Van den Reeck, geboren te Kortrijk op 31 januari 1992, wonende te 8510 Kortrijk, Halewainstraat 6, verblijvend Den Achtkanter, Plein 25 te 8500 Kortrijk

Mevrouw Conny Van den Reeck, wonende te 8980 Zonnebeke, Grote Roeselarestraat 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Katrien Quaghebeur
2018/129697

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 juni 2018 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Christian BOUTEN, geboren te Kinshasa op 24 juni 1975, wonende te 8500 Kortrijk, Rekollettenstraat 104.

Meester Philip GHEKIERE, met kantoor te 8500 Kortrijk, Koning Albertstraat 24/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 april 2018.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwet-tere
2018/129699

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw

Véronique Marie-Louise Blanche CLAEYSSSENS, geboren te Kortrijk op 25 maart 1965, wonende te 8520 Kuurne, Kattestraat 198, verblijvend in het WZC De Pottelberg, Pottelberg 1 te 8500 Kortrijk,

Meester Tim Dierynck, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwet-tere
2018/129700

Vrederecht van het eerste kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 juni 2018 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Maria Elisabeth VISSENAËKENS, geboren te Nederokkerzeel op 18 april 1926, wonende in het WZC Betlehem te 3020 Herent, Wilselsesteenweg 70.

Patricia STEVENS, wonende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2018/129695

Vrederecht van het kanton Aarschot*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 4 juni 2018 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Gustaaf Paul Karel DUYM, geboren te Antwerpen op 7 april 1921, in leven wonende in het WZC Edelweis te 3130 Begijnendijk, Liersesteenweg 171 kamer A0023, zodat de opdracht als bewindvoerder over de goederen van

Mijnheer Marc GROSS, advocaat, met kantoor te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20, van rechtswege eindigt op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elfi Van der Geeten
2018/129678

Vrederecht van het kanton Aarschot*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 15 juni 2018 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw Ivonne Louisa Bertha LEMMENS, geboren te Langdorp op 22 januari 1931, in leven wonende te 3201 Aarschot, Tuinbouwstraat 4, in leven verblijvende in het WZC Sint-Rochus, Albertlaan 2 te 3200 Aarschot, zodat de opdracht als bewindvoerder over de goederen van Mevrouw Anja NOELS, wonende te 3201 Aarschot, Klein Rhodestraat 4, van rechtswege eindigt op de dag van het overlijden van de voornoemde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elfi Van der Geeten
2018/129717

Vrederecht van het kanton Beveren*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Beveren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

mevrouw Felicitas VERBRAEKEN, geboren te Kallo op 20 januari 1958, wonende te 9120 Melsele (Beveren), Grote Baan 294.

Mevrouw Emilienne Emery Felicitas VERBRAEKEN, wonende te 9120 Melsele (Beveren), Grote Baan 294, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Freddy Jozef Marie-Louise VERBRAEKEN, wonende te 9120 Melsele (Beveren), Schoolstraat 64, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Ilse De Paep

2018/129722

Vrederecht van het kanton Boom*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ludovicus Rosalia VERLINDEN, geboren te Duffel op 19 maart 1936, wonende te 2650 Edegem, Grote Dries 46 bus 5, verblijvend WZC Zonnetij, Leugstraat 11 te 2630 Aartselaar

Mijnheer Kris Emiel Stéphanie VERLINDEN, geboren te Mortsel op 27 juli 1965, bediende, wonende te 2650 Edegem, Dr. Frans Hemeryckxlaan 16/B6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen

Mevrouw Sonja VERLINDEN, geboren te Mortsel op 30 december 1959, wonende te 2547 Lint, Eikhof 25, app. 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Hilde Debeckker

2018/129655

Vrederecht van het kanton Boom*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rosette DE ROECK, geboren te Niel op 9 mei 1932, wonende te 2850 Boom, Velodroomstraat 172, verblijvend Woonzorgcampus DE VAEREN, Eikenstraat 219 te 2840 Reet

Mijnheer Louis VAN NUFFEL, geboren te Hemiksem op 9 september 1929, wonende te 2850 Boom, Velodroomstraat 172 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voormelde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Hilde Debeckker

2018/129658

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermeldde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Wendy Gerda MOORS hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Wendy Gerda MOORS, geboren te Bree op 9 juli 1979, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Breekiezel 99, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

Jan Joseph MOORS, geboren te Opoeteren op 11 maart 1937, wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Breekiezel 99, wordt toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys

2018/129616

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermeldde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Maikel VERBAKEL hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Maikel VERBAKEL, geboren te Bree op 7 juli 1994, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Verbindingsstraat 5, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

1. Rudi Leonard Christiaan VERBAKEL, geboren te Bree op 19 oktober 1964 en

2. Sigrid Catharina Maria BREEMANS, geboren te Bree op 6 juli 1965, beiden wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Verbindingsstraat 5, worden beiden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys

2018/129617

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermeldde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Kristel MOORS hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Kristel MOORS, geboren te Bree op 10 januari 1987, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Broekkantstraat 128, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

1. François Pieter Maria MOORS, geboren te Peer op 27 oktober 1960 en

2. Viviane Ghislaine SMEETS, geboren te Bree op 7 april 1961, beiden wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Broekkantstraat 128, worden beiden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2018/129618

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermelde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Wendy MOORS hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Wendy MOORS, geboren te Bree op 25 oktober 1975, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Gestelstraat 27, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

1. Alfons Maurice Cornelius Maria MOORS, geboren te Ellikom op 25 september 1945 en

2. Maria Josephina PLESSERS, geboren te Meeuwen op 24 april 1948, beiden wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Gestelstraat 27, worden beiden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2018/129619

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermelde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Darinka MRAK hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Darinka MRAK, geboren te Genk op 22 april 1991, wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Snepstraat 2, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

Silvia Ida Maria SMEETS, geboren te Leut op 6 mei 1968, bejaardenhelpster, wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Snepstraat 2 wordt toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2018/129620

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermelde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Kris Rik Lode WINTERS hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Kris Rik Lode WINTERS, geboren te Bree op 23 april 1979, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Broekkantstraat 46, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

1. Mathieu Hendrik WINTERS, geboren te Neerpelt op 26 augustus 1953 en

2. Alice Maria Madeleine BROEKX, geboren te Hasselt op 4 augustus 1951, beiden wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Broekkantstraat 46, worden beiden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2018/129621

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermelde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid verklaarde Anne VANDERSTRATEN hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Anne VANDERSTRATEN, geboren te Genk op 15 september 1995, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Weg op Bree 15, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

1. Lutgarde Henriette Josephine EVENS, geboren te Bree op 17 mei 1963, wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Weg op Bree 15 en

2. Eric Johan Marie VANDERSTRATEN, geboren te Peer op 16 januari 1962, wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Luythege 13, worden beiden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2018/129622

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikels 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid voor recht gezegd dat, overeenkomstig art. 229 van hoger vermelde wet van 17 maart 2013, het ouderlijk gezag over de in staat van verlengde minderjarigheid

verklaarde Dominique BOOMS hiernavernoemd, met onmiddellijke ingang eindigt en dat de bepalingen betreffende het bewind van de goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek in de plaats komen.

Dominique BOOMS, geboren te Hamont op 3 juni 1962, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Dennenstraat 13, wordt bij voormelde beschikking onbekwaam verklaard, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand, tot het stellen van bepaalde handelingen in verband met de persoon en de goederen.

1. Franciscus Ludovicus BOOMS, geboren te Peer op 5 april 1937 en

2. Marietta Josephina Charlotta VANDERHEYDEN, geboren te Achel op 19 maart 1941, beiden wonende te 3670 Meeuwen-Gruitrode, Dennenstraat 13, worden beiden toegevoegd als bewindvoerders over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys
2018/129740

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Halle beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Lucien Karel Briers, geboren te Lot op 5 augustus 1937, wonende te 1651 Beersel, Petrus Dewildestraat 30, verblijvend Wooncentrum Zennehart, Pastoor Bolsstraat 90 te 1652 Alsemberg

Meester Jurgen BLIJWEERT, met kantoor te 1501 Halle, Sanatoria-laan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Patrick BRIERS, wonende te 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Hemelstraat 19, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Monique Vanderelst
2018/129688

Vrederecht van het kanton Herentals

Aanstelling

Bij beschikking van 13 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Herentals beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rosa Margaretha Louisa VAN ROOY, geboren te Herentals op 24 december 1936, wonende te 2200 Herentals, Bremdael vzw Ernest-Claesstraat 62-64.

Mevrouw Annarita Vorsters, wonende te 2200 Herentals, Lierseweg 271-273, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Johan Van Gasse
2018/129660

Vrederecht van het kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw

Aanstelling

Bij beschikking van 20 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw zetel Sint-Pieters-Leeuw beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de

goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Isabelle Dekempeneer, geboren te Lembeek op 23 mei 1929, wonende in WZC Zilverlinde te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Welzijnsweg 2.

Mijnheer Alain Stuckens, met kantoren te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 277, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Wendy Nerinckx
2018/129681

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Bij beslissing van 18 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van:

het mandaat van de heer DE WAELE Albert, geboren te Oudenaarde op 27 januari 1946, gepensioneerde, wonende te 2940 Hoevenen, Abelenlaan 88, bewindvoerder met VERTEGENWOORDIGINGS-BEVOEGDHEID over de GOEDEREN EN DE PERSOON van DE WAELE Emiel, geboren te Eine op 5 juli 1922, wonende te 2040 Antwerpen, WZC Monnikenhof, Monnikenhofstraat 109, hiertoe aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het 11 de Kanton Antwerpen d.d. 1 maart 2016 (16B35- 1138/2016)

en: duidt mevrouw HERMANS Henrica, wonende te 2940 Hoevenen, Abelenlaan 88, aan als nieuwe bewindvoerder met VERTEGENWOORDIGINGSBEVOEGDHEID met betrekking tot de GOEDEREN EN DE PERSOON,

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nancy Van Zantvoort
2018/129677

Vrederecht van het kanton Lier

Aanstelling

Bij beschikking van 20 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Lier beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer David Hollants, geboren te Lier op 7 juni 1974, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende te 2500 Lier, Frederik Peltzerstraat 45.

Meester Dominique Duerinck, met kantoor te 2220 Heist-op-den-Berg, Palmbosstraat 18 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2018/129725

Vrederecht van het kanton Lier*Vervanging*

Bij beslissing van 21 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Lier, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Els Wollants in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Denise Callaerts, geboren te Lier op 22 november 1935, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende 2500 Lier, Kriekenstraat 14, verblijvend Huize Nazareth, Kriekenstraat 14, te 2500 Lier

Meester Christel Van den Plas, met kantoor te 2500 Lier, Gulden-sporenlaan 136, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Maria Moeyersoms
2018/129724

Vrederecht van het kanton Lokeren*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Lokeren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ennio VAN CAELENBERGH, geboren te Eeklo op 8 april 1987, wonende te 9160 Lokeren, Luikstraat 81 en

Viviane BONNE, wonende te 9185 Wachtebeke, Kerkstraat 43, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Annick Wicke
2018/129656

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Gustaaf LOMBAERTS, geboren te Antwerpen op 2 april 1933, wonende te 2800 Mechelen, Meidoornstraat 17, verblijvend in WZC "De Lisdodde", Frans Broersstraat 1 te 2800 Mechelen

Mevrouw de advocaat Benedicte AVONTROODT, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Cellebroedersstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peter Vankeer
2018/129726

Vrederecht van het kanton Mechelen*Opheffing*

Bij beschikking van 22 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet

van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Simone Maria ROMBAUTS, geboren te Mechelen op 7 maart 1939, wonende te 2800 Mechelen, Persoonshoek 11/301,

aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Peter Vankeer
2018/129741

Vrederecht van het kanton Neerpelt*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Neerpelt de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marie-Louise BLOEMEN, geboren te op 28 juli 1946, wonende te 3900 Overpelt, Schouwveldstraat 1, verblijvend FIER-KANT, Fierkensheikant 7 te 3910 Neerpelt.

De heer Johan BLOEMEN, wonende te 3900 Overpelt, Schouwveldstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Lisette Symons
2018/129737

Vrederecht van het kanton Neerpelt*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Paulus Frans BEKS, geboren te Neerpelt op 18 juni 1947, wonende te 3910 Neerpelt, Vlasrootweg 34.

Mijnheer Adriaan PELLENS, kantoorhoudende te 3910 Neerpelt, Dorpsstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Lisette Symons
2018/129738

Vrederecht van het kanton Roeselare*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Roeselare beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende DEBEUF Franky, geboren te Moorslede op 9 oktober 1966, wonende te 8890 Moorslede, Veldstraat 16, verblijvende in het AZ Delta, campus Brugssteenweg te 8800 Roeselare, Brugssteenweg 90. Meester BEKAERT Sara, advocaat, met kantoor te 8890 Moorslede, Beselarestraat 61 werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sorina Segers
2018/129739

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jean Marie ROOSEN, geboren te Herk-de-Stad op 26 februari 1943, wonende te 3800 Sint-Truiden, Steenovenstraat 36, en dit met betrekking tot het beheer over de persoon en de goederen.

Als bewindvoerder werd toegevoegd: Meester Kris TERMONIA, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Houtmarkt 22

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Diane Houwaer
2018/129609

Vrederecht van het kanton Tienen*Vervanging*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Tienen, van 11 juni 2018,

Zegt voor recht dat het mandaat van meester Wendy Schoensetters als bewindvoerder over de goederen van Rachelle Vanderstukken beëindigd wordt vanaf heden (11 juni 2018);

Stelt aan als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon Rachelle Vanderstukken, meester Ruben BOETS, advocaat, met kantoor te 3300 Tienen, Dr. J. Geensstraat 1.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 april 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters
2018/129649

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Donaat Hector Eligius Alice Clicteur, geboren te Brugge op 27 december 1946, gedomicilieerd te 8210 Zedelgem, Camiel Barbierlaan 12, verblijvend te 8970 Poperinge, Krombeekseweg 82.

Mijnheer Hans Michiel Estella Clicteur, wonende te 8210 Zedelgem, Camiel Barbierlaan 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Bart Clicteur, wonende te 8200 Brugge, Casenbrootlaan 5 bus 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn
2018/129646

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw

Nicole Bernise Casier, geboren te Torhout op 19 juli 1939, gedomicilieerd te 8820 Torhout, Lichterveldestraat 53/AV08, verblijvend in WZC Sint-Augustinus, Aartrijkestraat 11 A te 8820 Torhout.

Mevrouw Josiane Casier, wonende te 8820 Torhout, Kloosterstraat 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Georgette Casier, wonende te 2630 Aartselaar, Koekoekstraat 54, en mijnheer Maurits Casier, wonende te 8820 Torhout, Lichterveldestraat 53 A, werden aangesteld als vertrouwenspersonen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn
2018/129647

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Geert Eleuthere Ivan Vanderschelden, geboren te Deerlijk op 1 september 1961, gedomicilieerd te 8791 Waregem, Wagenaarstraat 112, verblijvend in 't Wit Huis, Rijselsestraat 13 te 8210 Loppem.

Mevrouw Nadine Vanderschelden, wonende te 9550 Herzele, Assestraat 83, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 april 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn
2018/129682

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Dora Lieve Augusta Devos, geboren te Handzame op 23 april 1948, wonende in het WZC Sint-Anna te 8480 Ichtegem, Westkerkestraat 66.

Mijnheer Diana Demuynck, wonende te 8480 Ichtegem, Moerdijkstraat 260, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn
2018/129683

Vrederecht van het kanton Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer Adiel Desmet, geboren te Aalter op 24 mei 1953, wonende in het PVT De Ent te 8820 Torhout, Aartrijkestraat 60A.

Meester Anne Van Loocke, advocate, met kantoor te 8340 Damme, Vossenbergh 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn

2018/129705

Vrederecht van het kanton Torhout

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jozef De Neve, geboren te Deinze op 20 april 1954, wonende in het PVT De Ent te 8820 Torhout, Aartrijkestraat 60A.

Meester Joeri Beuren, met kantoor te 8310 Brugge, Damse Vaart Zuid 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Veerle Soreyn

2018/129719

Vrederecht van het kanton Torhout

Opheffing

Bij beschikking van 21 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Torhout een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Kristien Magda Corneillie, geboren te Torhout op 7 april 1964, wonende te 8820 Torhout, 's Gravenwinkelstraat 34.

aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Greta Lambrecht

2018/129615

Vrederecht van het kanton Turnhout

Aanstelling

Bij beschikking (18B617 - R.2460/2018) van 20 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Turnhout

- met ingang van 28 juni 2018 - beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Juffrouw Céleste Jozef VAN DEN BOGAERT, geboren te Turnhout op 28 juni 2000, wonende te 2460 Kasterlee, Kloosterstraat 65.

Mijnheer Tleer Sey CHOW, wonende te 2460 Kasterlee, Kloosterstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Jacobs

2018/129610

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Vervanging

Bij beslissing van 21 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, ambtshalve een einde gesteld aan de opdracht van de heer Taner KIZILDAG, wonende te 1020 Brussel, Leopoldstraat 185, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Tunçer YAVUZ, geboren te Sint-Joost-ten-Node op 4 juli 1996, wonende en verblijvende te 1830 Machelen, Heirbaan 60/1.

Mijnheer Luc DE WILDER, advocaat met kantoor te 1830 Machelen, C. Françoisstraat 9, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Erica Burm

2018/129643

Vrederecht van het kanton Waregem

Aanstelling

Bij beschikking van 18 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Waregem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jean Pierre Robert KAI, geboren te Kortrijk op 2 januari 1957, WZC DE VLINDER 8530 Harelbeke, Kollegeplein 5.

Meester Kathleen SEGERS, wonende te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Sofie Verzelen

2018/129624

Vrederecht van het kanton Zomergem

Aanstelling

Bij beschikking van 12 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Zomergem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Freddy VANHECKE, geboren te Eeklo op 19 oktober 1953, wonende te 9931 Oostwinkel (Zomergem), Veldhoek 4/101, verblijvend in het WZC "Onderdale", Onderdale 1 te 9910 Ursel.

Meester Helena BREYNE, advocaat te 9000 Gent, Paul Fredericqstraat 105, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel

2018/129627

Vrederecht van het kanton Zomergem*Aanstelling*

Bij beschikking van 8 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Zomergem de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Geert MERCKX, geboren te Halle op 13 oktober 1964, wonende in VZW "De Vierklaver" te 9850 Landegem (Nevele), Haarkenstraat 32/A.

Mijnheer Marc MARCELIS, wonende te 1501 Halle, Nachtegaalstraat 41, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel
2018/129645

Vrederecht van het kanton Zomergem*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Zomergem de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Daniël WINDELS, geboren te Bellegem op 10 juni 1930, wonende in het WZC "Onderdale" te 9910 Ursel (Knesselare), Onderdale 1.

Mevrouw Ingrid BAERT, wonende te 8550 Zwevegem, Vredelaan 27 G, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel
2018/129650

Vrederecht van het kanton Zomergem*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 juni 2018 heeft de vrederechter van het kanton Zomergem de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Carlos VERMEULEN, geboren te Kortrijk op 23 april 1956, wonende in het WZC "Onderdale" te 9910 Ursel (Knesselare), Onderdale 1.

Meester Wendy VERSTRAETE, advocaat te 8930 Menen, Ch. Capellestraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel
2018/129716

Vrederecht van het kanton Zomergem*Aanstelling*

Bij beschikking van 15 juni 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Zomergem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ghiselle VAN EENAEME, geboren te Evergem op 28 december 1932, wonende te 9940 Evergem, Draaitopstraat 59, verblijvend in het WZC "Veilige Have", Lostraat 28 te 9880 Aalter.

Mijnheer Roland STOCKMAN, wonende te 8020 Oostkamp, Kanunnik Davidstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel
2018/129735

Vrederecht van het kanton Zomergem*Vervanging*

Bij beschikking van 26 april 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Zomergem, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Meester VAN HAMME Karin, advocaat te 9000 Gent, Recolettenlei 3, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon van:

Mevrouw Anniek DAVID, met rijksregisternummer 75122932279, geboren te Evergem op 29 december 1975, wonende in VZW "Emiliani" te 9160 Lokeren, Kregelstraat 17.

Mevrouw Christine VAN ACKER, wonende te 9940 Evergem, Emiel Hullebroeckstraat 5, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel
2018/129651

Vrederecht van het kanton Zomergem*Vervanging*

Bij beslissing van 15 juni 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Zomergem, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Mr. Geertrui Deconinck, advocaat te 9080 Lochristi, Koning Albertlaan 48, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van:

Mijnheer Kristof REYNIERS, geboren te Eeklo op 5 januari 1978, wonende te 9910 Ursel (Knesselare), Eekloseweg 161.

Meester Frank VAN VLAENDEREN, advocaat te 9000 Gent, Krijgslaan 47, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sylvia Van Brussel
2018/129689

Vrederecht van het tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Aalst beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Lukas DIERICKX, geboren te Aalst op 5 augustus 1998, wonende te 9320 Aalst, Avondelsbaan 18, verblijvend, Beukendreef 119 te 9300 Aalst

Benjamin VERMEULEN, met kantoor te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Hilde VAN DEN MEERSSCHE, wonende te 9320 Aalst, Avondelsbaan 18, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Luc DIERICKX, wonende te 9300 Aalst, Beukendreef 119, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 mei 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Myriam Haegeman
2018/129723

Vrederecht van het tweede kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 31 mei 2018 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Rahma ALAOUI, geboren te Tetouan op 1 januari 1942, wonende te 9000 Gent, Ooievaarstraat 140 bus 1, verblijvende te 9050 Gentbrugge, WZC De Vijvers, Walstraat 1.

Nadine VERBEESE, advocaat met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem (Gent), Leiepark 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier
2018/129698

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marc Wim BOGAERT, geboren te Elsene op 26 mei 1965, wonende te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 474.

Patricia STEVENS, wonende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 april 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2018/129693

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Albert Marie MAERTENS, geboren te Mechelen op 29 december 1951, wonende te 3000 Leuven, Naamsesteenweg 71/0202.

Geert DEMIN, wonende te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2018/129694

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Viviane Josée Emilie VAN ONACKER, geboren te Halle op 17 augustus 1955, wonende te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 474.

Patricia STEVENS, wonende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 april 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2018/129710

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 21 juni 2018 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Samuel LEENEN, geboren te Sint-Truiden op 6 januari 1986, wonende te 3010 Leuven, Koetsweg 6 appartement 3.

Marie SMEETS, wonende te 3800 Sint-Truiden, Naamsevest 47 bus 101, voorlopig bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon

wordt vervangen door Patricia STEVENS, wonende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, die wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Francisca De Queker
2018/129711

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Bij beschikking van 27 juni 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat DE WILDE Marcella, geboren te Moerbeke Waas op 21 juni 1933, p.a. WZC Zoetenaard 9190 Stekene, Kerkstraat 14 a, ONBEKWAAM is, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar goederen.

De vrederechter stelt CREVE Danny, wonende te 9250 Waasmunster, Kapelwijk 55, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van De Wilde Marcella, voornoemd.

De vrederechter stelt als vertrouwenspersoon over de beschermde persoon voornoemd, aan:

CREVE Rudi, wonende te 9170 Sint-Pauwels, Potterstraat 116

CREVE Ronan, wonende te 9190 Stekene, Bosdorp 209

CREVE Kim, wonende te 9190 Stekene, Brugse Heirweg 58

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 1 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Soumaya Rharmoul
2018/129663

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 juni 2018 heeft de Vrederechter van het vijfde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marie Louise MEIRESONNE, geboren te Gent op 22 januari 1936, wonende te 9050 Gent, Rijke Klarenstraat 45, verblijvende te 9050 Gentbrugge, WZC Ter Hovingen, Kliniekstraat 29

Carmenta DECORDIER, advocaat met kantoor te 9041 Oostakker (Gent), Orchideestraat 61A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 juni 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2018/129667

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 18 juni 2018 heeft de Vrederechter van het vijfde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gaetan COMPEYN, geboren te Gentbrugge op 27 augustus 1927, wonende te 9050 Gent, Gustaaf Le Fèvre de Ten Hovelaan 26, verblijvende te 9070 Destelbergen, WZC Panhuyspark, Panhuisstraat 7

André BAUWENS, wonende te 9050 Gentbrugge, Gustaaf Le Fèvre de Ten Hovelaan 26 D000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Valerie Geurs

2018/129668

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793**Acceptation sous bénéfice d'inventaire**
Code civil - article 793

Ingevolge verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving afgelegd voor notaris Charlotte VAN CAUWELAERT, te Zaventem, op 18 december 2017, hebben Mevrouw VENKEN, Shana, geboren te Leuven op achttien juli negentienhonderd vierennegentig, rijksregisternummer 94.07.18-324.92, ongehuwd, wonende te 3290 Diest, Webbekomstraat 28 en Mevrouw VENKEN Evy, geboren te Leuven op acht augustus negentienhonderd achtentachtig, rijksregisternummer 88.08.08-340.63, ongehuwd, wonende te 3200 Aarschot, Papanakkerstraat 1/A000, de nalatenschap van de heer VENKEN, Sammy Christof Maurits, geboren te Leuven, op 16 december 1976, laatst wonende te 1910 Kampenhout, Haachtsesteenweg 52, en overleden te Kampenhout op 8 september 2015 aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Voor de uitvoering van deze overeenkomst en de juridische gevolgen hiervan kiest partij woonst in het kantoor van de bewindvoerder, adres waar de schuldeisers hun rechten kunnen laten gelden. Overeenkomstig artikel 793 van het Burgerlijk Wetboek, worden de schuldeisers en legatarissen van de erflater verzocht hun rechten te doen kennen bij

aangetekend bericht aan de gekozen woonplaats van de comparant, binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de bekendmaking van de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving bij wijze van mededeling in het *Belgisch Staatsblad*.

Charlotte VAN CAUWELAERT, notaris.

(7305)

Gerechtigd akkoord verworpen
Concordat judiciaire rejeté**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 22 juni 2018, werd van: VANDAM, VINCENT, EMIELLEI 2, 2930 BRASSCHAAT.

De homologatie van het reorganisatieplan geweigerd en de reorganisatieprocedure afgesloten.

De griffier, (get.) N. NAELAERTS.

(7295)

Failissement**Faillite****Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: BAIRIN STEPHANE, AVENUE DE JUPRELLE 14, 4000 LIEGE 1, né(e) le 12/10/1977 à LIEGE.

Activité commerciale : CONSEIL EN RELATIONS PUBLIQUES ET EN COMMUNICATION
Dénomination commerciale : STEPHANE CONSULTING

Numéro d'entreprise : 0642.533.542

Référence : 20180295.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : JEAN-PAUL JAMIN.

Curateurs : DOMINIQUE COLLIN, RUE DE CHAUDFONTAINE 1, 4020 LIEGE 2- d.collin@avocat.be; FRANCOIS ANCIEN, RUE DES ECOLIERS 7, 4020 LIEGE 2- f.ancien@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : COLLIN DOMINIQUE.

2018/129754

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : TLS DISTRIBUTION SPRL BOULEVARD DE DOUAI 47, 4030 GRIVEGNEE (LIEGE).

Activité commerciale : /

Dénomination commerciale : /

Numéro d'entreprise : 0820.828.648

Référence : 20180271.

Date de la faillite : 11 juin 2018.

Juge commissaire : PATRICK SCHIFFLERS.

Curateurs : DOMINIQUE COLLIN, RUE DE CHAUDFONTAINE 1, 4020 LIEGE 2- d.collin@avocat.be; FRANCOIS ANCIEN, RUE DES ECOILIERS 7, 4020 LIEGE 2- f.ancien@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 26 juillet 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : COLLIN DOMINIQUE.

2018/129742

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : VANDEN ELSSEN-TENAERTS PATRICK, RUE DES AMERICAINS 61, 7022 HYON,

né (e) le 06/11/1984 à IXELLES.

Activité commerciale : COMMERCE DE VEHICULES AUTOMOBILES

Numéro d'entreprise : 0547.853.327

Référence : 20180138.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : BERNARD BOISDEQUIN.

Curateur : ETIENNE FRANCART, RESIDENCE "LA TANNERIE", AVENUE D'HYON, 49, 7000 MONS- e.francart@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 25/06/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : FRANCART ETIENNE.

2018/129757

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : DIAMOND SUN SPRL PLACE DES GRANDS PRES 1, 7000 MONS.

Activité commerciale : CENTRE DE BIEN ETRE

Numéro d'entreprise : 0661.942.945

Référence : 20180136.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : BERNARD BOISDEQUIN.

Curateur : ETIENNE FRANCART, RESIDENCE "LA TANNERIE", AVENUE D'HYON, 49, 7000 MONS- e.francart@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 25/06/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : FRANCART ETIENNE.

2018/129755

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : DP DEVELOPPEMENT ET PROMOTION SPRL RUE DE L'HEAUME 2/C, 7012 JEMAPPES.

Activité commerciale : COMMERCE ALIMENTAIRE

Numéro d'entreprise : 0862.318.914

Référence : 20180137.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : BERNARD BOISDEQUIN.

Curateur : ETIENNE FRANCART, RESIDENCE "LA TANNERIE", AVENUE D'HYON, 49, 7000 MONS- e.francart@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 25/06/2018

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : FRANCART ETIENNE.

2018/129756

Tribunal de commerce du Brabant Wallon

RegSol

Tribunal de commerce du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : JACQMIN DEVELOPMENT GROUP SPRL RUE DU MANIL 1, 1301 BIERGES.

Activité commerciale : société holding

Numéro d'entreprise : 0600.796.224

Référence : 20180200.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : ALAIN KIRSCH.

Curateur : XAVIER VAN GILS, AVENUE REINE ASTRID 10, 1330 RIXENSART- xaviervangils@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN GILS XAVIER.

2018/129760

Tribunal de commerce du Brabant Wallon

RegSol

Tribunal de commerce du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : MORGAN ANTOINE, BOUCLE DES METIERS 2, 1348 OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE, né(e) le 29/08/1986 à MESSANCY.

Activité commerciale : inconnue

Numéro d'entreprise : 0627.889.116

Référence : 20180198.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : ALAIN KIRSCH.

Curateur : XAVIER VAN GILS, AVENUE REINE ASTRID 10, 1330 RIXENSART- xaviervangils@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN GILS XAVIER.

2018/129759

Tribunal de commerce du Brabant Wallon

RegSol

Tribunal de commerce du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : TEMBOU CHRISTOPHE, CHAUSSEE DE WAVRE 14, 1360 PERWEZ, né(e) le 01/01/1960 à FOTOUNI (CAMEROUN).

Numéro d'entreprise : 0806.213.520

Référence : 20180197.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : ALAIN KIRSCH.

Curateur : XAVIER VAN GILS, AVENUE REINE ASTRID 10, 1330 RIXENSART- xaviervangils@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN GILS XAVIER.

2018/129758

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : AZIZIYE SPRL RUE DE LA LIMITE 45, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NODE.

Activité commerciale : alimentation

Numéro d'entreprise : 0425.923.337

Référence : 20181244.

Date de la faillite : 18 juin 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : MAIA GUTMANN LE PAIGE, RUE DE LA LOI 28, 1040 BRUXELLES 4- gutmann@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 1 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.

2018/129743

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : GLOBAL PACK SERVICES SPRL RUE DE HEEMBEEK 54, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK.

Activité commerciale : poste et courrier

Numéro d'entreprise : 0630.600.958

Référence : 20181247.

Date de la faillite : 18 juin 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : MAIA GUTMANN LE PAIGE, RUE DE LA LOI 28, 1040 BRUXELLES 4- gutmann@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 1 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.

2018/129746

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BENJAMIN EN RAFFAEL SNC AVENUE DE LA REINE 167, 1030 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Activité commerciale : salons lavoirs

Numéro d'entreprise : 0806.921.620

Référence : 20181285.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : FRANCOIS-XAVIER DUBOIS.

Curateur : YVES OSCHINSKY, DIEWEG 274, 1180 BRUXELLES 18-
oschinsky@lexlitis.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 8 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : OSCHINSKY YVES.

2018/129762

—
Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : BOOKRIDERS SPRL AVENUE DES
HANNETONS 9, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Activité commerciale : activités de loisirs

Numéro d'entreprise : 0830.095.019

Référence : 20181245.

Date de la faillite : 18 juin 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : MAIA GUTMANN LE PAIGE, RUE DE LA LOI 28,
1040 BRUXELLES 4- gutmann@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 1 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.

2018/129744

—
Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : IJAMAOUAS SPRL RUE FAIDER 13,
1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0832.861.695

Référence : 20181248.

Date de la faillite : 18 juin 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : MAIA GUTMANN LE PAIGE, RUE DE LA LOI 28,
1040 BRUXELLES 4- gutmann@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 1 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.

2018/129747

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : A&A SPRL RUE DE LA VICTOIRE 3,
1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : chambres d'hôtes

Numéro d'entreprise : 0839.009.616

Référence : 20181284.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : FRANCOIS-XAVIER DUBOIS.

Curateur : YVES OSCHINSKY, DIEWEG 274, 1180 BRUXELLES 18-
oschinsky@lexlitis.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 8 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : OSCHINSKY YVES.

2018/129761

—
Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : EUROCELL SPRL RUE VANDERSTI-
CHELEN 34, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : car-wash

Numéro d'entreprise : 0843.294.640

Référence : 20181246.

Date de la faillite : 18 juin 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : MAIA GUTMANN LE PAIGE, RUE DE LA LOI 28,
1040 BRUXELLES 4- gutmann@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 1 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.

2018/129745

—
Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : H.D.N. SPRL AVENUE DOCTEUR
LEMOINE 1, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : travaux d'installations

Numéro d'entreprise : 0864.041.158

Référence : 20181286.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : FRANCOIS-XAVIER DUBOIS.

Curateur : YVES OSCHINSKY, DIEWEG 274, 1180 BRUXELLES 18-
oschinsky@lexlitis.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 8 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : OSCHINSKY YVES.

2018/129763

—————
Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MAYMANA SPRL AVENUE DE LA
LIBERTE 175, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : télécommunications

Numéro d'entreprise : 0896.963.948

Référence : 20181288.

Date de la faillite : 25 juin 2018.

Juge commissaire : FRANCOIS-XAVIER DUBOIS.

Curateur : YVES OSCHINSKY, DIEWEG 274, 1180 BRUXELLES 18-
oschinsky@lexlitis.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 8 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : OSCHINSKY YVES.

2018/129764

—————
Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : T.R.INTERNATIONAL SPRL RUE
ARTHUR MAES 100, 1130 HAREN.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0898.702.327

Référence : 20181249.

Date de la faillite : 18 juin 2018.

Juge commissaire : FREDERIC DE SCHREVEL.

Curateur : MAIA GUTMANN LE PAIGE, RUE DE LA LOI 28,
1040 BRUXELLES 4- gutmann@lgd-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 1 août 2018.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.

2018/129748

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

PRO COMPANY VOF PANTSERSCHIPSTRAAT 79, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0826.480.778

Datum uitspraak: 26/06/2018

Referentie: 20180017

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door
collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: CONSTANTIN LE FEVERE DE TEN HOVE -
met emailadres: CONSTANTIN.LEFEVERE@TELENET.BE.

Einddatum van de opschorting: 26/09/2018.

Stemming van schuldeisers op: dinsdag 18/09/2018 op 14:00 in de
rechtszaal van de rechtbank van koophandel te 9000 Gent, Opgeëisten-
laan 401/E.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2018/129282

—————
Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

COSYTHERM SPRL RUE DE SARS 3, 7040 BLAREGNIES.

Activité commerciale : activités dans le secteur de construction
métallique plus particulièrement en réalisation de tuyauteries indus-
trielles

Numéro d'entreprise : 0641.756.651

Date du jugement : 25/06/2018

Référence : 20180014

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : JACQUES THUMELAIRE - adresse électronique est :
tcmons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 25/09/2018.

Vote des créanciers : le jeudi 13/09/2018 à 11:00 en la salle
d'audience du tribunal de commerce sise à 7000 Mons, Rue des Droits
de l'Homme.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET.

2018/129057

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: DE GRAEF MARTIN RICHARD

Geopend op 5 april 2011

Referentie: 33911

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129072

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 14 juni 2018

Faillissement van: LEFLOT PHILIP

Geopend op 19 april 2018

Referentie: 20180396

Ondernemingsnummer:

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2018/129530

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: HA-LO EUROPE BVBA

Geopend op 29 januari 2009

Referentie: 30833

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0404.323.615

Aangeduide vereffenaar (s): EDRIGDE MARK, 5 SALISBURY HOUSE SOMERSET ROAD, SW19 SHY LONDEN - VERENIGD KONINKRIJK; THIBAUT CARLIER, RUE AMELIE 14, 75007 PARIJS FRANKRIJK.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129067

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: ADEB VERHUUR BVBA

Geopend op 30 maart 2004

Referentie: 25416

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0417.617.959

Aangeduide vereffenaar (s): BRANDS LUC, BRASSCHAATSE-STEENWEG 131, 2920 KALMTHOUT.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129065

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: KENNATH BVBA

Geopend op 3 november 2015

Referentie: 40692

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0421.551.211

Aangeduide vereffenaar (s): VAN CAMP KENNY, VELD-STRAAT 327, 2930 BRASSCHAAT.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129132

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: WEDECO BVBA

Geopend op 9 juni 2016

Referentie: 41643

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0421.590.110

Aangeduide vereffenaar (s): WELVIN PIERRE, EDEGEMSE-STRAAT 78, 2640 MORTSEL.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129136

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: CORSAN NV

Geopend op 16 december 2016

Referentie: 42429

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0426.973.610

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 16 juni 2016

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, G. Van de Weyer

2018/129524

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: FINISHING TOUCH NV IN VEREFFENING

Geopend op 7 juni 2011

Referentie: 34129

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0435.305.217

Aangeduide vereffenaar (s): E. DE BIE, VEREFFENAAR, LANGE LOZANASTRAAT 145-147, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129074

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: CREA BVBA

Geopend op 18 mei 2006

Referentie: 27880

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0444.245.647

Aangeduide vereffenaar (s): VAN EESTER GUIDO, HERENTALSE-BAAN 168, 2240 ZANDHOVEN.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129108

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: EXPO RETAIL HOLDING BELGIUM BVBA

Geopend op 20 maart 2014

Referentie: 38382

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0449.085.452

Aangeduide vereffenaar (s): CREA CAPITAL BV, BURGEMEESTER DAMSSTRAAT 50, 5037 TILBURG - NEDERLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129094

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: A.D.S.- TUYTTENS BVBA

Geopend op 11 maart 2014

Referentie: 38337

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0452.609.126

Aangeduide vereffenaar (s): TUYTTENS DIDIER, BLAUWESTEEN- STRAAT 89, 2550 KONTICH.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129156

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: GARAGE HOFMANS NV IN VEREFFENING

Geopend op 15 september 2009

Referentie: 31625

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0453.076.607

Aangeduide vereffenaar (s): HOFMANS CHRISTIAAN, BOSKANT 8, 2970 SCHILDE; HOFMANS WERNER, NIEUWE DONK 62/5, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129111

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: LORAN BVBA

Geopend op 13 juli 2017

Referentie: 20170749

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0453.549.432

Aangeduide vereffenaar (s): CEULEMANS DIRK, HERENTALSE- BAAN 625, 2160 WOMMELGEM.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129146

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ATHLON BVBA

Geopend op 27 oktober 2005

Referentie: 27256

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0453.986.526

Aangeduide vereffenaar (s): CAEYERS JOHAN, DE DRIJ DREVEN 16, 3550 HEUSDEN (LIMB.).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129154

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: TUINEN EN TUINEN BVBA

Geopend op 16 december 2004

Referentie: 26286

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0472.885.886

Aangeduide vereffenaar (s): TONDEUR ANNICK, BASSIN- STRAAT 39, 2850 BOOM.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129103

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: BEEDEEPEE BVBA

Geopend op 11 december 2014

Referentie: 39442

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0473.187.675

Aangeduide vereffenaar (s): DECLERCK BART, ZAND 9/2001, 2930 BRASSCHAAT.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129128

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: CREA A+ BVBA

Geopend op 12 mei 2015

Referentie: 40120

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0475.223.091

Aangeduide vereffenaar (s): WUYTS JOHAN, HOGEWEG 49, 2240 ZANDHOVEN.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129161

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: JAMA PRODUCTEN BVBA

Geopend op 2 december 2014

Referentie: 39345

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0479.059.541

Aangeduide vereffenaar (s): JAMAR CONSULTING NV,
HOSPITAALSTRAAT 51, 9940 EVERGEM.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129121

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: ECOPHONE CENTER BVBA

Geopend op 26 januari 2017

Referentie: 20170088

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0480.149.010

Aangeduide vereffenaar (s): HAROUN EL YOUSFI, COLLEGE-
LAAN 137/8, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129141

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: CHIQUÉ'S BVBA

Geopend op 8 mei 2014

Referentie: 38569

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0502.485.437

Aangeduide vereffenaar (s): HASANOV KALBTEKIN KEMALOV,
CHARLES ANDRIESLAAN 113, 9000 GENT.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129116

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: HENDERICKX KOENRAAD

Geopend op 22 oktober 2002

Referentie: 23576

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0505.357.033

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129101

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: ONGENA YVONNE

Geopend op 26 maart 2015

Referentie: 39880

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0505.576.767

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129123

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: VAN EECKHOVEN WIM

Geopend op 14 maart 2017

Referentie: 20170262

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0535.912.330

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129159

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: LA VAZZA BOUTIQUE BVBA

Geopend op 29 oktober 2015

Referentie: 40677

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0541.853.480

Aangeduide vereffenaar (s): PLATINI JEAN, LUCASHOEVE 6,
2150 BORSBEEK (ANTW.).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129096

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: DHAROW BVBA

Geopend op 11 februari 2016

Referentie: 41144

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0549.900.621

Aangeduide vereffenaar (s): D'HAESE DIDIER, ROMPELEI 10,
2550 KONTICH.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129125

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: LA DIVA BVBA

Geopend op 28 februari 2017

Referentie: 20170200

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0589.930.046

Aangeduide vereffenaar (s): FESTRAERTS PETER, SCHRIEK 3, 2910 ESSEN; DE VOLDER PASCALE, BREDABAAN 132/1, 2930 BRASSCHAAT.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129143

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: VAN DYCK KOEN

Geopend op 8 februari 2005

Referentie: 26454

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0686.470.285

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129106

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: TOPI BVBA

Geopend op 3 november 2011

Referentie: 34629

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0807.668.718

Aangeduide vereffenaar (s): MOHAMED BOUASSAM, BREDABAAN 479, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129148

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: SAMCO BVBA

Geopend op 21 oktober 2014

Referentie: 39171

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0819.622.383

Aangeduide vereffenaar (s): DRUYTS HORTENTIA JOSEPHA, FRANKENWEG 12/B2, 2500 LIER.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129118

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: M & M 001 BVBA

Geopend op 24 december 2015

Referentie: 40908

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0826.753.170

Aangeduide vereffenaar (s): MARZPET GEVORGYAN, PAUWELSLEI 27, 2930 BRASSCHAAT.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129134

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Failissement van: FILMFINANCE VII BVBA

Geopend op 8 juni 2017

Referentie: 20170595

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0829.242.706

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 8 december 2016

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, G. Van de Weyer

2018/129525

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Failissement van: FILMFINANCE VIII BVBA

Geopend op 8 juni 2017

Referentie: 20170596

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0831.347.903

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 8 december 2016

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, G. Van de Weyer

2018/129526

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: RESIDA LUDWIG ANTONIUS

Geopend op 19 september 2013

Referentie: 37419

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0831.387.691

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129113

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: TRIUMVIRAAT BVBA

Geopend op 2 juni 2015

Referentie: 40191

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0833.162.989

Aangeduide vereffenaar (s): DE BECKER STEFAAN, KONINGS-
PLEIN 9, 2500 LIER.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129130

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: TAKX LINDA RAYMONDE

Geopend op 12 november 2015

Referentie: 40735

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0835.271.057

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129063

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: FILMFINANCE X BVBA

Geopend op 8 juni 2017

Referentie: 20170597

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0835.671.628

Terugbrenging van de datum van staking van betaling
op 8 december 2016

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, G. Van de Weyer

2018/129527

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: EURES BVBA

Geopend op 1 december 2016

Referentie: 42382

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0842.613.561

Aangeduide vereffenaar (s): KIREEV DANIEL, KLAPDORP 39,
2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129138

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: FILMFINANCE XII BVBA

Geopend op 8 juni 2017

Referentie: 20170598

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0846.592.838

Terugbrenging van de datum van staking van betaling
op 8 december 2018

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, G. Van de Weyer

2018/129528

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DE CLERCQ OLIVIER

Geopend op 31 mei 2012

Referentie: 35481

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0876.666.501

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129092

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: LAURENTERPRISE BVBA

Geopend op 5 april 2016

Referentie: 41363

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0885.851.312

Aangeduide vereffenaar (s): LAURENT KOEN, YSSERLAAN 33,
2630 AARTSELAAR.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129099

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: DES BANDITOS BVBA

Geopend op 5 januari 2012

Referentie: 34885

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0887.354.812

Aangeduide vereffenaar (s): CIHAN DUMAN, OUDE KOORN-
MARKT 10, 2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129086

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Verschoonbaarheid vóór afsluiting van het faillissement van:
MARIEN FREDERIC

Geopend op 19 september 2017

Referentie: 20170911

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0896.808.451

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129529

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ALVEMAR GCV

Geopend op 5 april 2011

Referentie: 33910

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0899.902.058

Aangeduide vereffenaar (s): DE GRAEF MARTIN, KLEINENBERG 6,
2990 WUUSTWEZEL.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2018/129069

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de: NEGOCIMAT ET
CONSTRUCTIONS SPRL

déclarée le 8 décembre 2014

Référence : 20140450

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0428.416.732

Liquidateur (s) désigné (s): COLLARD CHRISTINE, RUE DE LA
FERME, 4, 6280 GERPINNES.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2018/129520

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de: SPRL ETS DI BARTO-
LOMEO SANDRO ET FRERES

déclarée le 2 septembre 2015

Référence : 20150272

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0437.108.031

Liquidateur (s) désigné (s): DI BARTOLOMEO SAMUEL, RUE
CARLO BASTIN, 45, 6030 MARCHIENNE-AU-PONT.

Pour extrait conforme : Le greffier, Chantal Alterman

2018/129518

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : WACHTER SPRLU

déclarée le 5 janvier 2016

Référence : 20160003

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0458.698.746

Liquidateur (s) désigné (s) : VILLIER ANDRE, RUE DU PARC, 5/83,
6000 CHARLEROI.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2018/129523

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BREDA CHANTAL

déclarée le 21 décembre 2015

Référence : 20150380

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0785.164.223

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2018/129522

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LS ARTISAN SPRL

déclarée le 21 mars 2011

Référence : 20110111

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0889.316.883

Liquidateur (s) désigné (s): STEVENNE LAURENT, RUE DES
HAMENDES, 86, 6042 LODELINSART.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2018/129521

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: GYSELS JURGEN NV GOEDEREN-
VERVOER

Geopend op 13 mei 2013

Referentie: 20130263

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0450.744.251

Aangeduide vereffenaar (s): GYSELS JURGEN, 'S GRAVENKERSE-
LAAR 15, 9450 HAALTERT.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/129602

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: JOFRAN GCV

Geopend op 13 maart 2017

Referentie: 20170152

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0515.963.487

Aangeduide vereffenaar (s): JOCHEN VANKERKHOVEN, LOUIS D'HONDTSTRAAT 1/4, 9800 DEINZE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/129605

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: VERELST EN MICHILSENS VOF

Geopend op 13 maart 2017

Referentie: 20170153

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0644.513.827

Aangeduide vereffenaar (s): PASCAL VERELST, DREEFSTRAAT 1, 9130 DOEL.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/129606

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: GOVAERT AUTOMOTIVE BVBA

Geopend op 5 september 2016

Referentie: 20160311

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0848.494.929

Aangeduide vereffenaar (s): NICOLAS GOVAERT, ZONDER GEKENDE WOON-OF VERBLIJFPLAATS.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/129604

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: VANHECKE JEAN-PIERRE VERANDA'S BVBA VERKOPEN VAN VERANDA'S

Geopend op 6 juni 2013

Referentie: 20130310

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0860.937.158

Aangeduide vereffenaar (s): WALGRAEVE MARIANNE, EMIEL HERTECANTLAAN 45A/004, 9290 BERLARE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/129603

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: MIHAYLOV ALESIEV ALEXANDRE (BURAK SNACK GCV)

Geopend op 25 april 2017

Referentie: 20170214

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER

2018/129278

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: CLIMBER SERVICE NV

Geopend op 27 februari 2004

Referentie: 20040071

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0419.069.890

Aangeduide vereffenaar (s): MARCEL LOTTE, CALVARIEBERG-STRAAT 73, 8000 BRUGGE.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER

2018/129267

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: TRANDO BVBA

Geopend op 25 oktober 2016

Referentie: 20160455

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0425.689.250

Aangeduide vereffenaar (s): VINCENT JOLIE, BLOEMBOLLEN-LAAN 10, 9080 LOCHRISTI.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER

2018/129275

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: DABO CONSTRUCT BVBA

Geopend op 26 januari 2011

Referentie: 20110024

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0449.041.902

Aangeduide vereffenaar (s): CINDY DE VISSCHER, HUNDELGEM-SESTEENWEG 827, 9820 MERELBEKE.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER

2018/129268

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Summiere afsluiting faillissement van: WULBO BVBA
Geopend op 21 november 2003
Referentie: 20030341
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0450.004.873
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129266

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Summiere afsluiting faillissement van: BURAK SNACK COMM.V.
Geopend op 21 februari 2017
Referentie: 20170077
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0479.513.263
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129277

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Summiere afsluiting faillissement van: VALCKX MARIANNE
Geopend op 4 augustus 2017
Referentie: 20170358
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0534.450.303
De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129279

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Summiere afsluiting faillissement van: ARICANS BVBA
Geopend op 28 juni 2016
Referentie: 20160265
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0550.467.278
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129274

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Faillissement van: ALIS GROUP BVBA
Geopend op 23 januari 2018
Referentie: 20180033
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0645.732.859
Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 23 juli 2017
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129281

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Afsluiting door vereffening van: QUET LUC
Geopend op 23 september 2013
Referentie: 20130400
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0739.251.846
De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129270

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Summiere afsluiting faillissement van: GALLE JOHAN MARCEL
Geopend op 20 augustus 2004
Referentie: 20040231
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0740.113.364
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129280

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
Summiere afsluiting faillissement van: DE BRUYCKER PETER
Geopend op 20 september 2016
Referentie: 20160364
Datum vonnis: 26 juni 2018
Ondernemingsnummer: 0827.698.921
De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
2018/129273

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
 Afsluiting door vereffening van: BRUGGEMAN RUBEN HUBERT
 Geopend op 23 september 2014
 Referentie: 20140335
 Datum vonnis: 26 juni 2018
 Ondernemingsnummer: 0831.107.282
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
 Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
 2018/129271

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
 Summiere afsluiting faillissement van: FEGOSA ADVIES CVBA
 Geopend op 25 maart 2015
 Referentie: 20150114
 Datum vonnis: 26 juni 2018
 Ondernemingsnummer: 0843.291.769
 Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
 2018/129272

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
 Summiere afsluiting faillissement van: STAMBIZZ BVBA
 Geopend op 14 februari 2017
 Referentie: 20170071
 Datum vonnis: 26 juni 2018
 Ondernemingsnummer: 0880.682.596
 Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
 2018/129276

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.
 Afsluiting door vereffening van: MICHIELS & MICHIELS BVBA
 Geopend op 27 maart 2012
 Referentie: 20120110
 Datum vonnis: 26 juni 2018
 Ondernemingsnummer: 0897.797.158
 Aangeduide vereffenaar (s): BART MICHIELS, PARELHOEN-
 STRAAT 22, 9080 LOCHRISTI.
 Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER
 2018/129269

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.
 Clôture sommaire de la faillite de : ETABLISSEMENTS BRICKUS -
 DE MONTY SPRL
 déclarée le 14 février 2018
 Référence : 20180009
 Date du jugement : 27 juin 2018
 Numéro d'entreprise : 0418.653.087
 Liquidateur (s) désigné (s) : ME MINGUET LUC, CHEMIN DU
 VIEUX THIER 5A, 4190 FERRIERES.
 Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise
 2018/129512

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.
 Clôture, par liquidation, de la faillite de : LE PROVENCAL SCRI
 déclarée le 4 octobre 2017
 Référence : 20170085
 Date du jugement : 27 juin 2018
 Numéro d'entreprise : 0429.968.831
 Liquidateur (s) désigné (s) : GREGOIRE SERGE, RUE PAUL
 JANSON 7, 4540 AMAY.
 Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise
 2018/129516

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.
 Clôture, par liquidation, de la faillite de : HORLOGERIE - BIJOU-
 TERIE MONJARDIN (SPRL)
 déclarée le 25 février 2009
 Référence : 20090014
 Date du jugement : 27 juin 2018
 Numéro d'entreprise : 0437.976.477
 Liquidateur (s) désigné (s) : MONJARDIN YVES, BD
 D'AVROY 116/51, 4000 LIEGE 1.
 Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise
 2018/129514

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.
 Clôture, par liquidation, de la faillite de : GK SPRL
 déclarée le 4 février 2009
 Référence : 20090008
 Date du jugement : 27 juin 2018
 Numéro d'entreprise : 0448.380.619
 Liquidateur (s) désigné (s) : KERKHOFS CHRISTIAN, RUE HACHE-
 VILLE 60, 9780- WINCRANGE -GDL.
 Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise
 2018/129501

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : MOTO MOSAN SPRL

déclarée le 14 septembre 2005

Référence : 20050054

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0462.763.145

Liquidateur (s) désigné (s) : WARY JULIEN, RUE DES BOUCHERS 24, 6230 PONT-A-CELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129511

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LASSOR SPRL

déclarée le 21 mars 2012

Référence : 20120022

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0465.869.719

Liquidateur (s) désigné (s) : VANBELLE VERNON, RUE ELOI FOUARGE 58/6, 4470 SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129508

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BEAUMONT - KINET SPRL

déclarée le 9 octobre 2013

Référence : 20130105

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0470.214.626

Liquidateur (s) désigné (s) : BEAUMONT BRUNO ET KINET NATHALIE, FONTENOY 10, 4560 CLAVIER.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129500

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CHEVREMONT FRERES SPRL

déclarée le 9 décembre 2015

Référence : 20150095

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0471.574.804

Liquidateur (s) désigné (s) : CHEVREMONT ERIC, RUE D'AYWAILLE 92, 4170 COMBLAIN-AU-PONT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129505

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SULBOUT FABRICE

déclarée le 9 novembre 2016

Référence : 20160091

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0500.814.067

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129513

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GILSOUL FRANCIS ETS : RUE MAGOTTE,12 - 4480 HERMALLE-SOUS-HUY

déclarée le 23 juillet 2014

Référence : 20140075

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0651.188.219

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129504

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BENIS ERIC

déclarée le 17 juin 2015

Référence : 20150056

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0657.587.645

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129502

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : SPRIMONT MURIELLE

déclarée le 15 octobre 2014

Référence : 20140096

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0725.371.245

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129517

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : SAUVAGE JEAN-FRANCOIS

déclarée le 7 janvier 2015

Référence : 20150001

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0751.402.679

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129499

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MPFA SPRL DENOMINATION : "LE GOLDENEYE"

déclarée le 29 février 2012

Référence : 20120018

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0806.959.529

Liquidateur (s) désigné (s) : AINSEUR FATMA, CHAUSSEE DE TONGRES 212, 4540 AMAY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129509

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DECONNINCK-HENIN SOPHIE

déclarée le 26 octobre 2016

Référence : 20160088

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0835.014.996

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129510

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : K&MA SPRL

déclarée le 10 juin 2015

Référence : 20150054

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0840.097.105

Liquidateur (s) désigné (s) : MAFFEIS JEAN, RUE ALBERT IER 78/RZ1, 4480 ENGIS.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129506

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : HOUGARDY ISABELLE déclarée le 10 août 2016

Référence : 20160060

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0875.250.596

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129498

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DEVENIRS-SERVICES-CONDROZ SCRL A FIN.SOCIALE ETS: RUE DU CENTRE 19, 4161 ANTHISNES

déclarée le 10 mars 2010

Référence : 20100018

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0879.025.282

Liquidateur (s) désigné (s) : DERUYTTER KATRIEN, RUE BRUSPRÉ 9, 4570 MARCHIN.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129515

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MC CONFORT SPRL "ESPACE DETENTE" :RUE DE LEUMONT,118/1-ANTHEIT

déclarée le 1 octobre 2014

Référence : 20140091

Date du jugement : 27 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0898.357.382

Liquidateur (s) désigné (s) : LAMBY SOPHIE, AVENUE DE LA LIBERATION 18, 1640 RHODE-SAINT-GENESE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2018/129503

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : GOURJA ABDELKARIM

déclarée le 25 septembre 2017

Référence : 20170468

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129249

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : NAIT EL CADI YOUNES

déclarée le 29 janvier 2018

Référence : 20180057

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129250

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : TOSUNLU MEHMET

déclarée le 27 mars 2017

Référence : 20170141

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129248

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ANCIENNES DROGUE-RIES MAURICE DEWANDRE SA "MISTER FLOOR-DEWANDRE SA"

déclarée le 15 mars 2013

Référence : 20130170

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0406.761.184

Liquidateur (s) désigné (s) : FREDERIC JANS, BEAUVAL 2, 4140 SPRIMONT.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129236

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LECOCQ ET CIE SPRL

déclarée le 15 septembre 2006

Référence : 20060365

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0416.560.164

Liquidateur (s) désigné (s) : PIERRE RAMQUET, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129241

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PHILIPPOT - GAROT SA - RUE DE LA STATION 9-11, 4340 AWANS

Numéro d'entreprise : 0426.560.666

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128318

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ENTREPRISE DE DECORATION HARDY SPRL

déclarée le 11 juillet 2013

Référence : 20130424

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0428.256.384

Liquidateur (s) désigné (s) : ALAIN HARDY, RUE HALIN 6, 4682 HOUTAIN-SAINT-SIMEON.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129229

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PERMA GLAZE SA

déclarée le 4 février 2013

Référence : 20130068

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0442.632.081

Liquidateur (s) désigné (s) : PATRICE COLLIN, RUE JEAN HERMESSE 90/2, 4020 LIEGE 2.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129244

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GENERAL VENDING MACHINES SPRL REPORT DATE CESSATION PAIEMENT AU 15/01/08

déclarée le 6 mai 2008

Référence : 20080166

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0455.361.649

Liquidateur (s) désigné (s) : PIERRE RAMQUET, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129234

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LOUIS TILMAN SA
déclarée le 19 juillet 2016

Référence : 20160350

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0465.045.615

Liquidateur (s) désigné (s) : ANDRE TIHON, EN FERONSTREE 23/
013, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129240

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PALACE CONCEPT
SA - CHAUSSEE DE TONGRES 382, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 0479.324.114

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129607

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : AXART SPRL
déclarée le 12 janvier 2015

Référence : 20150023

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0502.867.202

Liquidateur (s) désigné (s) : AYOUB BOUNGAB, RUE DE
MONS 208/A3, 4600 VISE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129238

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : NS TRANS SPRL
déclarée le 26 juin 2017

Référence : 20170318

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0555.948.768

Liquidateur (s) désigné (s) : BRAHIM MAHOU, RUE MOLIN-
VAUX 59, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129253

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : US NAILS SPRL -
RUE GRETRY 92, 4020 LIEGE 2

Numéro d'entreprise : 0567.948.856

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128321

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAJORD'HOME
SERVICES & TRANSPORTS SCS - RUE SAINTE-MARIE 10,
4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 0598.798.123

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128323

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : FIORE STEFANO
déclarée le 31 octobre 2016

Référence : 20160535

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0604.724.823

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129245

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : YAMY SNC
déclarée le 29 janvier 2018

Référence : 20180056

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0648.794.495

Liquidateur (s) désigné (s) : JOHAN GERSTMANS, AVENUE DU
GERBIER 29, 4100 SERAING.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129252

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EURONET SPRL - RUE CARL JOST 52/22, 4621 RETINNE

Numéro d'entreprise : 0652.819.007

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128317

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CLEAN CONSTRUCT SPRL - RUE CARL JOST 52/22, 4621 RETINNE

Numéro d'entreprise : 0655.942.704

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128322

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PEREZ PAOLA déclarée le 20 juillet 2017

Référence : 20170369

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0672.849.705

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129261

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : COLEN SUZANNE déclarée le 21 novembre 2016

Référence : 20160575

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0723.358.593

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129237

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : WALEFFE FREDERIC déclarée le 23 avril 2012

Référence : 20120237

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0808.223.497

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129262

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : C.L.B. CHAPES SPRL déclarée le 16 juin 2014

Référence : 20140361

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0808.333.167

Liquidateur (s) désigné (s) : GAETANO MARINO, RUE FOND PIRETTE 152, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129231

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : IMMOBILIERE DE LAVELEYE SPRL - BLD EMILE-DE-LAVELEYE 69, 4020 LIEGE 2

Numéro d'entreprise : 0808.714.833

Date du jugement : 20 mai 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128320

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GALAND MICHAEL déclarée le 17 mai 2016

Référence : 20160218

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0808.723.642

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129259

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : FARAO 2 SPRL déclarée le 12 juin 2017

Référence : 20170286

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0816.786.817

Liquidateur (s) désigné (s) : JANOS KALAN, NIJKERKER STRAAT 36, 3871KC HOEVELAKEN.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129254

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONSTRUCTIONS BASSE-MEUSE SPRL - RUE DU PRE DE LA HAYE 131, 4680 OUPEYE

Numéro d'entreprise : 0821.579.508

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128319

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ACTUAL DESIGNS SPRL déclarée le 6 novembre 2013

Référence : 20130697

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0827.726.833

Liquidateur (s) désigné (s) : ALAIN BODEUS, RUE DU LIMBOURG 50, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129242

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GARAGE HENON SPRL déclarée le 24 mars 2014

Référence : 20140204

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0830.982.964

Liquidateur (s) désigné (s) : LAURENT HENON, RUE PROVINCIALE 639, 4450 JUPRELLE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129235

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : VLADU VALENTIN déclarée le 31 août 2017

Référence : 20170415

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0833.432.611

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129246

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GREEK EVENT SPRL déclarée le 5 janvier 2016

Référence : 20160008

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0834.384.595

Liquidateur (s) désigné (s) : JEANNE COMBLAIN, AVENUE DU PONT 18/A1, 4600 VISE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129228

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : R.A.I.L. SNC déclarée le 21 novembre 2016

Référence : 20160577

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0840.818.170

Liquidateur (s) désigné (s) : KHALID SAGHIR, RUE DE HERVE 659, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129256

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : MAZILIA SPRL déclarée le 19 février 2018

Référence : 20180101

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0843.110.439

Liquidateur (s) désigné (s) : FREDERIC KERSTENNE, BOULEVARD D'AVROY 7C, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129251

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PIERRE FRAIKIN SPRL déclarée le 2 novembre 2015

Référence : 20150599

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0863.579.716

Liquidateur (s) désigné (s) : ALAIN BODEUS, RUE DU LIMBOURG 50, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129243

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : UGUR SNC

déclarée le 3 avril 2017

Référence : 20170160

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0874.115.894

Liquidateur (s) désigné (s) : JEAN-LUC LEMPEREUR, QUAI G. KURTH 12, 4020 LIEGE 2.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129257

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DELMOTTE SERGE

déclarée le 5 décembre 2011

Référence : 20110588

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0875.191.210

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129260

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MATRIO - GROUP SA

déclarée le 10 mars 2014

Référence : 20140155

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0875.692.244

Liquidateur (s) désigné (s) : LUC LANGER, AVENUE N. COPERNIC 1, 7000 MONS.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129239

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DE VITA DAVIDE

déclarée le 22 mars 2017

Référence : 20170129

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0877.378.262

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129608

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DIVERSO TRADING SPRL

déclarée le 2 janvier 2017

Référence : 20170002

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0879.929.461

Liquidateur (s) désigné (s) : MARYA HOUDEIR, AVENUE DE NAVAGNE 18, 4600 VISE.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129233

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MF CONSULTANCE INDUSTRIELLE SPRL - RUE DU GENERAL LENS 1, 4360 OREYE

Numéro d'entreprise : 0887.405.389

Date du jugement : 20 juin 2018

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/128324

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : SACCIO DAMIEN

déclarée le 27 juillet 2017

Référence : 20170374

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0890.747.139

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129247

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : BEERTEN CHRISTOPHE

déclarée le 29 mai 2017

Référence : 20170251

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0895.026.621

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129230

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : PAS QUE BEAU SPRL

déclarée le 23 octobre 2017

Référence : 20170529

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0896.298.014

Liquidateur (s) désigné (s) : REGIS DAUVIN, RUE CHAMP DU PIHOT 108, 4671 SAIVÉ.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129255

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : PHILIPPART MIREILLE

déclarée le 6 mars 2017

Référence : 20170087

Date du jugement : 26 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0899.725.577

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier

2018/129232

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : NEGOCES-REPRESENTATIONS-SERVICES SPRL - RUE DE LA PIERRETTE 23, 7061 SOIGNIES

Numéro d'entreprise : 0425.958.672

Date du jugement : 25 juin 2018

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2018/129060

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MOTORS FM SPRL - RUE FERNAND VINET 30, 7060 SOIGNIES

Numéro d'entreprise : 0540.630.488

Date du jugement : 25 juin 2018

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2018/129058

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PHARMACIE DE LA POSTE BOUSSU SPRL - RUE CENTRALE 44, 7300 BOUSSU

Numéro d'entreprise : 0821.899.509

Date du jugement : 25 juin 2018

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2018/129056

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AROMI SPRL - AVENUE DU CASTEL 9/BIS, 7380 QUIEVRAIN

Numéro d'entreprise : 0841.959.406

Date du jugement : 25 juin 2018

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2018/129061

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FAROS SPRL - RUE DES CHALETS FINLANDAIS 21/1, 7080 FRAMERIES

Numéro d'entreprise : 0865.877.428

Date du jugement : 25 juin 2018

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2018/129059

Tribunal de commerce de Liège, division Neufchâteau

Tribunal de commerce de Liège, division Neufchâteau.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TRANSPORTS PIROTTE A FOSSET SPRL

déclarée le 28 juin 2016

Référence : 20160025

Date du jugement : 22 juin 2018

Numéro d'entreprise : 0836.227.694

Liquidateur (s) désigné (s) : PIROTTE FRANCIS, RUE DU PONT DE FOSSET 25, 6680 SAINTE-ODE.

Pour extrait conforme : E.Kieffer, greffier délégué

2018/129283

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Afsluiting door vereffening van: FAILL. TUINCENTRUM DE PLUS BVBA

Geopend op 14 december 1995

Referentie: 407

Datum vonnis: 21 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0444.004.533

Aangeduide vereffenaar (s): DE HEER JURGEN DE PLUS, AALST-SESTEENWEG 141, 9506 IDEGEM.

Voor eensluitend uittreksel: C. Temmerman, afgevaardigd griffier
2018/128776

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Afsluiting door vereffening van: FAILL. CONTEMPO BVBA

Geopend op 8 november 2007

Referentie: 1312

Datum vonnis: 14 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0475.205.374

Aangeduide vereffenaar (s): DE HEER DE GROOTE WOUTER, DAMLACIK YOLU SOK 8, 09400 KUSADASI/AYDIN TURKIJE.

Voor eensluitend uittreksel: S. DE WITTE, griffier
2018/127529

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Summiere afsluiting faillissement van: TOPRAK GOKHAN BVBA

Geopend op 15 september 2016

Referentie: 2264

Datum vonnis: 14 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0503.938.655

Aangeduide vereffenaar (s): DE HEER RIDVAN GOHKAN, SINT-MARTENSSTRAAT 12, 9500 GERAARDSBERGEN.

Voor eensluitend uittreksel: C. Temmerman, afgevaardigd griffier
2018/128778

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Summiere afsluiting faillissement van: VAN CAUWENBERGHE VERONIQUE

Geopend op 22 juni 2017

Referentie: 20170085

Datum vonnis: 21 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0653.932.428

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: C. Temmerman, afgevaardigd griffier
2018/128777

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Afsluiting door vereffening van: SCHOUPPE-VERLINDEN BVBA

Geopend op 8 september 2015

Referentie: 2151

Datum vonnis: 21 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0806.782.157

Aangeduide vereffenaar (s): MEVROUW STEPHANIE VERLINDEN, MAALDERIJSTRAAT 60, 9700 OUDENAARDE.

Voor eensluitend uittreksel: C. Temmerman, afgevaardigd griffier
2018/128775

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Summiere afsluiting faillissement van: C.E.S. VOF KNOL RANDALL ANHONIE

Geopend op 16 maart 2017

Referentie: 20170038

Datum vonnis: 14 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0807.122.746

Aangeduide vereffenaar (s): KNOL RANDALL ANTHONIE, RAAM 807, 5403TS UDEN (NEDERLAND).

Voor eensluitend uittreksel: S. DE WITTE, griffier
2018/127781

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Summiere afsluiting faillissement van: FDG

Geopend op 10 augustus 2017

Referentie: 20170099

Datum vonnis: 14 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0866.200.694

Aangeduide vereffenaar (s): DE HEER GUNTHER VAN HECKE, GAVERBOSDREEF 24, 9630 ZWALM.

Voor eensluitend uittreksel: S. DE WITTE, griffier
2018/127530

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting door vereffening van: GENERALI STORE BVBA

Geopend op 8 juni 2016

Referentie: 20160036

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0455.918.707

Aangeduide vereffenaar (s): INGELBRECHT STEFAAN, OUDE IEPERWEG 10, 8210 ZEDELGEM.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt
2018/129545

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting door vereffening van: NELSON TOBACCO BVBA FAIL

Geopend op 7 december 2005

Referentie: 20050070

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0466.838.135

Aangeduide vereffenaar (s): VALLAEYS DOMINIQUE, IEPERSE STEENWEG 94, 8630 VEURNE.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2018/129542

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne
 —

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Summiere afsluiting faillissement van: B& V BARREZEELE & VANUYTSEL BVBA

Geopend op 29 juni 2016

Referentie: 20160044

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0472.877.671

Aangeduide vereffenaar (s): VANUYTSEL JOHAN, HEIKANT-
 STRAAT 48, 2430 VORST (KEMPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2018/129546

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne
 —

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting door vereffening van: MOSSEL LOCA BVBA

Geopend op 2 maart 2016

Referentie: 20160010

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0546.891.938

Aangeduide vereffenaar (s): LEMINEUR LAURENT, NIEUW-
 POORTLAAN 22, 8660 DE PANNE.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2018/129544

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne
 —

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting door vereffening van: RESTAURANT LA RENOMMEE
 BVBA

Geopend op 16 november 2016

Referentie: 20160077

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0646.949.220

Aangeduide vereffenaar (s): VANSPEYBROUCK JOACHIM, KALLE-
 BEEKWEG 1, 8691 LEISELE.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2018/129547

—————
Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne
 —

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Afsluiting door vereffening van: D'EXPRESS BVBA

Geopend op 23 april 2014

Referentie: 20140026

Datum vonnis: 27 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0890.496.919

Aangeduide vereffenaar (s): DEWULF DENIS, EIERDREEFJE 13,
 8600 DIKSMUIDE.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt

2018/129543

—————
Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel
 —

Rechtbank van koophandel Brussel.

Afsluiting door vereffening van: CNBP NV

Geopend op 3 mei 2005

Referentie: 20050646

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0428.056.842

Aangeduide vereffenaar (s): MTER DUBAERE.

Voor eensluitend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129005

—————
Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel
 —

Rechtbank van koophandel Brussel.

Afsluiting door vereffening van: IMMO DIANA BVBA

Geopend op 9 november 2010

Referentie: 20101968

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0430.951.105

Aangeduide vereffenaar (s): MTER DUBAERE.

Voor eensluitend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129007

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: DANYS PLASTICS BVBA

Geopend op 16 december 2014

Referentie: 20145484

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0447.344.006

Aangeduide vereffenaar (s): BRUWIERE BEN, LANGE NIEUW-STRAAT 113/S10, 2800 MECHELEN.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128993

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: CAGLAR BVBA

Geopend op 20 december 2016

Referentie: 20160678

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0450.770.084

Aangeduide vereffenaar (s): BRAQUE SERGE.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128994

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: AUVIMMO BVBA

Geopend op 14 maart 2017

Referentie: 20170162

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0464.259.024

Aangeduide vereffenaar (s): HELSSEN AMAURY, ARMAND CAMPENHOUTSTRAAT 1/3, 1050 BRUSSEL 5.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128991

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Afsluiting door vereffening van: GREEN WORLD EAST BVBA

Geopend op 5 januari 2016

Referentie: 20160004

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0466.116.375

Aangeduide vereffenaar (s): L.A. SHORT, ELWELL WATCHORN & SXTON LLP 3, EC1N 2SW GREAT BRITAIN 138 HOLBORN.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129009

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: 5 SERVICES BVBA

Geopend op 28 juni 2005

Referentie: 20050932

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0467.139.429

Aangeduide vereffenaar (s): MTER VANSCHOUBROEK ST.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128988

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: TAILORED SERVICES GCV

Geopend op 20 december 2016

Referentie: 20160679

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0518.910.606

Aangeduide vereffenaar (s): BRACQUE SERGE.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128998

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: DEGROEF TOM

Geopend op 20 juni 2017

Referentie: 20170389

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0558.859.659

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129004

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: HET ZONNETJE BVBA

Geopend op 9 mei 2017

Referentie: 20170291

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0826.383.877

Aangeduide vereffenaar (s): POST ANTONI.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128995

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: MUSKANI BVBA

Geopend op 5 januari 2016

Referentie: 20160007

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0832.056.892

Aangeduide vereffenaar (s): HAOURIGUI MUSTAFA, VAN MEYELSTRAAT 77, 1080 BRUSSEL 8.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128987

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: LASAL TRAINING BELUX BVBA

Geopend op 20 december 2016

Referentie: 20160676

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0832.264.552

Aangeduide vereffenaar (s): MIMERAN ALBERT, GRANDE AVENUE 52, 60260 LAMORLAYE FRANKRIJK.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128999

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Afsluiting door vereffening van: STAR-NET & C° BVBA

Geopend op 4 maart 2014

Referentie: 20140446

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0832.766.774

Aangeduide vereffenaar (s): TOFAN ADRIAN.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129006

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: I AM...KONINGSLO BVBA

Geopend op 27 juni 2017

Referentie: 20170410

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0840.821.536

Aangeduide vereffenaar (s): ASMAR RAID.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128992

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: S.B.H.W. BVBA

Geopend op 13 september 2016

Referentie: 20160411

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0845.477.239

Aangeduide vereffenaar (s): GORDEJEV VLADIMIR, FRANSMAN-STRAAT 21, 1020 BRUSSEL 2.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129000

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: D.CO CONSTRUCT

Geopend op 19 mei 2015

Referentie: 20150301

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0845.970.256

Aangeduide vereffenaar (s): VEER CAROLE, TAMARISKEN-LAAN 41, 1080 BRUSSEL 8; VEER CAROLE, TAMARISKENLAAN 41, 1080 BRUSSEL 8.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128989

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: INDU-SYSTEMS BVBA

Geopend op 20 december 2016

Referentie: 20160681

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0861.715.336

Aangeduide vereffenaar (s): BRAQUE SERGE.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128996

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: JVDW BVBA

Geopend op 12 juli 2016

Referentie: 20160323

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0867.523.161

Aangeduide vereffenaar (s): FRANCHI JEAN, MEISESELAAN 105, 1020 BRUSSEL 2; FRANCHI JEAN, MEISELAAN 105, 1020 BRUSSEL 2.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128986

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: MOON LIGHT STORE BVBA

Geopend op 13 september 2016

Referentie: 20160409

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0870.457.610

Aangeduide vereffenaar (s): CORBON TONY, REGENMEUTER-LAAN 46, 3090 OVERIJSE.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129003

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Afsluiting door vereffening van: THEOBUILD (BVBA)

Geopend op 25 november 2014

Referentie: 20145418

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0874.893.676

Aangeduide vereffenaar (s): SERETAN TOADER, MODE VLIEBERGHSTRAAT 8, 1020 BRUSSEL 2.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129008

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: KARA-YAVUZ BVBA

Geopend op 9 mei 2017

Referentie: 20170290

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0878.784.168

Aangeduide vereffenaar (s): KIYASETIN AKCA.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129002

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: AUTO CENTER 2 BVBA

Geopend op 13 september 2016

Referentie: 20160414

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0882.513.126

Aangeduide vereffenaar (s): ZEAITER FAROUK, KORENVELD-LAAN 16, 1780 WEMMEL.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/129001

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: THE MINUTE

Geopend op 19 mei 2015

Referentie: 20150302

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0892.728.315

Aangeduide vereffenaar (s): VAN LOO WIM, LAKENMAKER-STRAAT 179, 2800 MECHELEN; INFOWORLD NV, VAN IMMER-SEELLAAN 33, 1860 MEISE; DE SMET LUC, KUIERMANSTRAAT 54, 1880 KAPELLE-OP-DEN-BOS.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128990

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: IMMO BOUGAX BVBA

Geopend op 20 december 2016

Referentie: 20160680

Datum vonnis: 26 juni 2018

Ondernemingsnummer: 0897.171.014

Aangeduide vereffenaar (s): BRAQUE SERGE.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2018/128997

Gerechtelijke ontbinding**Dissolution judiciaire****Tribunal de commerce du Brabant wallon**

Par jugement prononcé le 21/06/2018, le tribunal de commerce du Brabant wallon a prononcé la dissolution judiciaire de la SPRL PYXIDIS BUREAU D'INFORMATIQUE ET DE GESTION, inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0462.663.571, et dont le siège social est établi à 1367 RAMILLIES, rue de la Campagnette 11C, et a désigné, en qualité de liquidatrice judiciaire, Maître Stéphanie BASTIEN, avocat, dont le cabinet est sis place Riva Bella 12, à 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Pour extrait conforme : la liquidatrice, (signé) Stéphanie BASTIEN.
(7296)

Onbeheerde nalatenschap**Succession vacante****Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt**

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, van 19.06.2018, werd meester Els Ramakers, advocaat met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 328, aangesteld als curator van de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer VAN DER CRUYSSSE, Alexander Hendrik Achilleus, geboren te Sint-Truiden op 18.12.1967, in leven laatst wonende te 3910 Neerpelt, Hoevestraat 1, en overleden te Neerpelt op 08.08.2015.

Schuldeisers worden verzocht hun schuldvordering kenbaar te maken bij de curator bij aangetekend schrijven en dat binnen de drie maanden volgend op de datum van publicatie.

De curator, (get.) Els RAMAKERS.

(7297)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij de beschikking van de zeventiende kamer bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, verleend op 7 juni 2018, werd mevrouw Geertrui Deconinck, advocaat, met kantoor te 9080 Lochristi, Koning Albertlaan 48, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw Simonne Séraphine ALBERDIENST, geboren te Gent op 14 februari 1930, laatst wonende te Gent, Sint-Pietersnieuwstraat 115, « WZC Ter Rive », en overleden te Gent op 16 december 2016.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

(Get.) Geertrui DECONINCK, curator.

(7298)