

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809



Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

188e JAARGANG

N. 84

188e ANNEE

MAANDAG 9 APRIL 2018

LUNDI 9 AVRIL 2018

Het Belgisch Staatsblad van 6 april 2018 bevat twee uitgaven, met als volgnummers 82 en 83.

Le Moniteur belge du 6 avril 2018 comporte deux éditions, qui portent les numéros 82 et 83.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Financiën

29 MAART 2018. — Koninklijk besluit tot erkenning van elektronische platformen van de economie, bl. 32753.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 MAART 2018. — Ministerieel besluit tot vrijstelling van de verplichting om jonge werknemers in dienst te nemen voor de ondernemingen die voor hun arbeiders onder de bevoegdheid vallen van het paritair comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton (PC 129) en voor de bedienden onder het paritair comité voor de bedienden uit de papiernijverheid (PC 221), bl. 32754.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Finances

29 MARS 2018. — Arrêté royal portant agrément de plateformes électroniques d'économie collaborative, p. 32753.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 MARS 2018. — Arrêté ministériel dérogeant à l'obligation d'occuper des jeunes travailleurs pour les entreprises qui, pour leurs ouvriers, relèvent de la compétence de la commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons (CP 129) et pour leurs employés de la commission paritaire des employés de l'industrie papetière (CP 221), p. 32754.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

19 MAART 2018. — Verordening tot wijziging van de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11^o, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bl. 32755.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

14 MAART 2018. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot goedkeuring van de lijst van actieprojecten voor positieve discriminatie voor het jaar 2018, overeenkomstig artikel 58 van het decreet van 30 juni 1998 dat erop gericht is alle leerlingen gelijke kansen op sociale emancipatie te geven, inzonderheid door de invoering van maatregelen voor positieve discriminatie, bl. 32761.

*Duitstalige Gemeenschap**Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap*

26 FEBRUARI 2018. — Decreet houdende instemming met het Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Caymaneilanden inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, gedaan te George Town, Grand Cayman, op 24 april 2014, bl. 32763.

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

26 FEBRUARI 2018. — Decreet houdende instemming met de Samenwerkingsovereenkomst inzake partnerschap en ontwikkeling tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Islamitische Republiek Afghanistan, anderzijds, gedaan te München op 18 februari 2017, bl. 32764.

Service public fédérale Sécurité sociale

19 MARS 2018. — Règlement modifiant le règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, p. 32755.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté française**Ministère de la Communauté française*

14 MARS 2018. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française approuvant la liste des projets d'actions à discriminations positives pour l'année 2018, conformément à l'article 58 du décret du 30 juin 1998 visant à assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale, notamment pour la mise en œuvre de discriminations positives, p. 32758.

*Communauté germanophone**Ministère de la Communauté germanophone*

26 FEVRIER 2018. — Décret portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et les Îles Caïmans en vue de l'échange de renseignements en matière fiscale, fait à George Town, Grand Cayman, le 24 avril 2014 'TITEL', p. 32762.

Ministère de la Communauté germanophone

26 FEVRIER 2018. — Décret portant assentiment à l'Accord de coopération en matière de partenariat et de développement entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République islamique d'Afghanistan, d'autre part, fait à Munich le 18 février 2017, p. 32764.

*Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

26. FEBRUAR 2018 — Dekret zur Zustimmung zu dem Abkommen zwischen dem Königreich Belgien und den Kaimaninseln über den Informationsaustausch in Steuersachen, geschehen zu George Town, Grand Cayman, am 24. April 2014 'TITEL', S. 32762.

Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft

26. FEBRUAR 2018 — Dekret zur Zustimmung zu dem Kooperationsabkommen über Partnerschaft und Entwicklung zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Islamischen Republik Afghanistan andererseits, geschehen zu München am 18. Februar 2017, S. 32763.

Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft

2. FEBRUAR 2018 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 22. Oktober 2012 zur Umsetzung der Organisation des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft, S. 32764.

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

2 FEBRUARI 2018. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 22 oktober 2012 houdende uitvoering van de organisatie van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap, bl. 32765.

*Waals Gewest**Ministère de la Communauté germanophone*

2 FEVRIER 2018. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du Gouvernement du 22 octobre 2012 mettant en œuvre l'organisation du Ministère de la Communauté germanophone, p. 32765.

*Région wallonne**Wallonische Region**Waalse Overheidsdienst*

29 MAART 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, bl. 32768.

Service public de Wallonie

29 MARS 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, p. 32766.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

29. MÄRZ 2018 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör, S. 32767.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale*

29 MAART 2018. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning aan de N.V. Aries consultants van de erkenning als opdrachthouder voor effectenstudies, bl. 32769.

29 MARS 2018. — Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale octroyant à la S.A. Aries consultants l'agrément en qualité de charge d'étude d'incidences, p. 32769.

Andere besluiten**Autres arrêtés***Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken**Service public fédéral Intérieur*

Bevordering. — Personeel, bl. 32770.

Promotion. — Personnel, p. 32770.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg**Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

Boek II, titel 6, codex over het welzijn op het werk. — Erkenning van laboratoria, bl. 32770.

Livre II, titre 6, code du bien-être au travail. — Agrément de laboratoires, p. 32770.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. — Personeel. — Benoeming in een betrekking van de klasse A1 (attaché), bl. 32770.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. — Personeel. — Vrijwillig ontslag van een stagedoend attaché (financiën), bl. 32771.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Beheerscomité van de sociale zekerheid. — Ontslag en benoeming van een werkend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, bl. 32771.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Bevordering, bl. 32771.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Bevordering, bl. 32771.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Bevordering, bl. 32772.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Benoeming, bl. 32772.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Commissie tot regeling der prijzen. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 32772.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten. — Ontslagen en benoemingen van verscheidene leden, bl. 32772.

Service public fédéral Sécurité sociale

Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités. — Personnel. — Nomination dans un emploi de la classe A1 (attaché), p. 32770.

Service public fédéral Sécurité sociale

Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités. — Personnel. — Démission volontaire d'un attaché stagiaire (finances), p. 32771.

Service public fédéral Sécurité sociale et Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Comité de gestion de la sécurité sociale. — Démission et nomination d'un membre effectif du Comité de gestion de la sécurité sociale, p. 32771.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Promotion, p. 32771.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Promotion, p. 32771.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Promotion, p. 32772.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Nomination, p. 32772.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Commission pour la régulation des prix. — Démission et nomination d'un membre, p. 32772.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Commission des prix des Spécialités pharmaceutiques. — Démissions et nominations de plusieurs membres, p. 32772.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Kanselarij en Bestuur*

15 MAART 2018. — Autonom gemeentebedrijf. — Stadsontwikkeling Tongeren. — Onteigening. — Machtiging, bl. 32773.

*Vlaamse overheid**Werk en Sociale Economie*

28 MAART 2018. — Uitzendbureaus, bl. 32773.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

26 FEBRUARI 2018. — Goedkeuring van het "Reglement studentenkamers en logementskamers stad Genk" zoals goedgekeurd bij besluit van 23 november 2017 van de gemeenteraad van Genk, bl. 32773.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

26 MAART 2018. — Besluit van de secretaris-generaal houdende subdelegatie van de bevoegdheid inzake de ondertekening van attesten als vermeld in artikel 48, § 4, 5° KB/WIB 92, bl. 32774.

*Duitstalige Gemeenschap**Communauté germanophone**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

19. OKTOBER 2017 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 11. Juni 2015 zur Bestellung der Mitglieder der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft, S. 32775.

*Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap**Ministère de la Communauté germanophone*

19 OKTOBER 2017. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de jeugdcommissie van de Duitstalige Gemeenschap, bl. 32776.

19 OCTOBRE 2017. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du Gouvernement du 11 juin 2015 portant désignation des membres de la Commission « Jeunesse » de la Communauté germanophone, p. 32775.

Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Denkmalschutz, S. 32777.

*Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap**Ministère de la Communauté germanophone*

Monumentenzorg, bl. 32777.

Protection du patrimoine, p. 32777.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Waalse Overheidsdienst*

22 MAART 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de ondervoorzitter van de Adviescommissie inzake de beroepen, bl. 32778.

Service public de Wallonie

22 MARS 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation du vice-président de la Commission d'avis sur les recours, p. 32777.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2018/1121/3/4 délivré à la SA ENTREPRISES FAVIER, p. 32779.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2018/1122/3/4 délivré à la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION, p. 32785.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2018/1123 délivré à M. Joost De Paepe, p. 32801.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « VOF J.A. BOER & ZN », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32809.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA VTH, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32810.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA GTT Transport, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32812.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV GEBR. Oude Lenfevink », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32814.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de « l'UAB Transkede », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32815.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV Van den Houte en CO », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32817.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Staelens Recup, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux, p. 32819.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Mak Aart Marinus, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32820.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SA Bolmet », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32822.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Chantier de récupération de Wasmuël, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32824.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de « l'UAB Sigarnas », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32825.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de l'administration communale de Farciennes, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 32827.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Verlenging van een verlof wegens opdracht, bl. 32829.

*Gewestelijke Overheidsdienst Brussel**Brussel Openbaar Ambt*

Toelatingen tot de stage, bl. 32829.

*Région de Bruxelles-Capitale**Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale*

Prolongation d'un congé pour mission, p. 32829.

*Service public régional de Bruxelles**Bruxelles Fonction Publique*

Admissions au stage, p. 32829.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 133/2017 van 23 november 2017, bl. 32830.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 133/2017 du 23 novembre 2017, p. 32833.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 133/2017 vom 23. November 2017, S. 32835.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 136/2017 van 30 november 2017, bl. 32843.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 136/2017 du 30 novembre 2017, p. 32838.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 136/2017 vom 30. November 2017, S. 32849.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 138/2017 van 30 november 2017, bl. 32858.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 138/2017 du 30 novembre 2017, p. 32855.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 138/2017 vom 30. November 2017, S. 32861.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 139/2017 van 30 november 2017, bl. 32867.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 139/2017 du 30 novembre 2017, p. 32865.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 139/2017 vom 30. November 2017, S. 32870.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 32873.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 32873.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 32873.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 32873.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 32873.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 32874.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Specialisten Farmaceutisch beleid (m/v/x) (niveau A2), voor het RIZIV. — Selectienummer : ANG18074, bl. 32874.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Controleurs veiligheid van producten, diensten en installaties (m/v/x) (niveau B), voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : ANG17349, bl. 32874.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige attachés financiers en boekhouding in het domein van intellectueel eigendom (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : BFG17226, bl. 32874.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaten van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte), voor de HVW : Adjunct verantwoordelijken voor betalingsbureau van Luik (m/v/x) (BFG18028), bl. 32874.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

29 MAART 2018. — Ministeriële omzendbrief betreffende veiligheidsccontroles naar aanleiding van evenementen, bl. 32875.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Fiscaliteit. — Inkomstenbelastingen Voorafbetalingen. — Aanslagjaar 2019, bl. 32881.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel, bl. 32913.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel, bl. 32913.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, bl. 32913.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, bl. 32914.

*Federale Overheidsdienst Justitie**Vrederegerechten en politierechtbank arrondissement Antwerpen*

Beschikking tot vaststelling van de bijzondere reglementen van de Vrederegerechten en de Politierechtbank van het arrondissement ANTWERPEN (Antwerpen, Mechelen, Turnhout), bl. 32914.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de Spécialistes politique pharmaceutique (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour l'INAMI. — Numéro de sélection : ANG18074, p. 32874.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Contrôleurs Sécurité des Produits, Services et Installations (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG17349, p. 32874.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative d'Attachés finances et comptabilité en matière de propriété intellectuelle (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : BFG17226, p. 32874.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative francophone d'accession au niveau B (épreuve particulière), pour la CAPAC : Chefs adjoints pour le bureau de paiement de Liège (m/f/x) (BFG18028), p. 32874.

Service public fédéral Intérieur

29 MARS 2018. — Circulaire ministérielle relative aux contrôles de sécurité lors des événements, p. 32875.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la Fiscalité. — Impôts sur les revenus Versements anticipés. — Exercice d'imposition 2019, p. 32881.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail francophone de Bruxelles, p. 32913.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail francophone de Bruxelles, p. 32913.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé, p. 32913.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé, p. 32914.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Lijst met ondernemingen waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel, bl. 32918.

Liste des entreprises dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons, p. 32918.

Liste der Unternehmen, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde, S. 32918.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 32919 tot 32964.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 32919 à 32964.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2018/11500]

29 MAART 2018. — Koninklijk besluit tot erkenning van elektronische platformen van deeleconomie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 90, tweede lid;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 21 november 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 mars 2018;

Overwegende dat dit besluit geen besluit is dat nieuwe, dwingende voorschriften bevat, die een onpersoonlijke en abstracte rechtstoestand regelen en die gelden voor een onbepaald aantal gevallen en van toepassing zijn op de rechtsonderhorigen in het algemeen, dan wel op een onbepaalde groep, niet geïndividualiseerde, rechtsonderhorigen die zich in eenzelfde objectieve toestand bevinden, en bijgevolg gaat het niet om een reglementair besluit in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en dat de afdeling Wetgeving niet bevoegd is om advies te geven over het ontwerp;

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de vennootschap onder firma PMO-B (nr. KBO : 0598.910.464);

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid BM (nr. KBO : 0680.651.176);

Overwegende de aanvraag van erkenning ingediend door de naamloze vennootschap Nestor (nr. KBO : 0642.970.240);

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Worden in de zin van artikel 90, eerste lid, 1^o*bis*, b), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de volgende elektronische platformen erkend :

1^o het elektronische platform "www.tutor4expats.be", georganiseerd door de vennootschap onder firma PMO-B;

2^o het elektronische platform "www.wellness-web.be", georganiseerd door de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid BM;

3^o het elektronische platform "www.martha.be", georganiseerd door de naamloze vennootschap Nestor;

Art. 2. De erkenning wordt vanaf 1 oktober 2017 toegekend aan het elektronisch platform bedoeld in artikel 1, 1^o.

De erkenning wordt vanaf 1 december 2017 toegekend aan het elektronisch platform bedoeld in artikel 1, 2^o.

De erkenning wordt vanaf 1 januari 2018 toegekend aan het elektronisch platform bedoeld in artikel 1, 3^o.

Art. 3. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 maart 2018.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2018/11500]

29 MARS 2018. — Arrêté royal portant agrément de plateformes électroniques d'économie collaborative

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 90, alinéa 2;

Vu l'AR/CIR 92;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 21 novembre 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget donné le 19 mars 2018;

Considérant que le présent arrêté n'est pas un arrêté qui comporte des prescriptions nouvelles, contraignantes, qui visent à régler une situation juridique impersonnelle et abstraite, qui s'appliquent à un nombre indéterminé de cas et qui sont applicables aux justiciables en général ou à un groupe indéterminé de justiciables, pas à des cas individuels, qui se trouvent dans la même situation objective et que dès lors il ne s'agit pas d'un arrêté réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et que la section législation n'est donc pas compétente pour donner un avis sur le projet;

Considérant la demande d'agrément introduite par la société en nom collectif PMO-B (n^o BCE : 0598.910.464);

Considérant la demande d'agrément introduite par la société privée à responsabilité limitée BM (n^o BCE : 0680.651.176);

Considérant la demande d'agrément introduite par la société anonyme Nestor (n^o BCE : 0642.970.240);

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Sont agréées au sens de l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^o*bis*, b), du Code des impôts sur les revenus 1992, les plateformes électroniques suivantes :

1^o la plateforme électronique "www.tutor4expats.be", organisée par la société en nom collectif PMO-B;

2^o la plateforme électronique "www.wellness-web.be", organisée par la société privée à responsabilité limitée BM;

3^o la plateforme électronique "www.martha.be", organisée par la société anonyme Nestor;

Art. 2. L'agrément est octroyé à partir du 1^{er} octobre 2017, à la plateforme électronique visée à l'article 1^{er}, 1^o.

L'agrément est octroyé à partir du 1^{er} décembre 2017, à la plateforme électronique visée à l'article 1^{er}, 2^o.

L'agrément est octroyé à partir du 1^{er} janvier 2018, à la plateforme électronique visée à l'article 1^{er}, 3^o.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 mars 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2018/201675]

27 MAART 2018. — Ministerieel besluit tot vrijstelling van de verplichting om jonge werknemers in dienst te nemen voor de ondernemingen die voor hun arbeiders onder de bevoegdheid vallen van het paritair comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton (PC 129) en voor de bedienden onder het paritair comité voor de bedienden uit de papiernijverheid (PC 221) (1)

De Minister van Werk,

Gelet op de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, inzonderheid op artikel 42, gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003 en 17 mei 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2000 tot uitvoering van de artikelen 32, § 2, eerste lid, 33, § 2, derde lid, 34, 39, § 4, tweede lid, en § 5, tweede lid, 42, § 2, 46, eerste lid, 47, § 4, eerste en vierde lid, van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, inzonderheid op artikel 10, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 januari 2002 en van 21 januari 2004 en 19 mei 2010;

Gelet op de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 juni 2017 betreffende de maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid en de vorming;

Gelet op de aanvraag en het advies van de paritaire comités 129 en 221 van 22 juni 2017;

Gelet op het voorstel van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, gedaan op 1 maart 2018,

Besluit :

Artikel 1. De ondernemingen die voor hun arbeiders onder de bevoegdheid vallen van het paritair comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton (PC 129) en voor de bedienden onder het paritair comité voor de bedienden uit de papiernijverheid (PC 221) worden volledig vrijgesteld van de verplichting nieuwe werknemers in dienst te nemen met een startbaanovereenkomst voor de periode van 1 januari 2017 tot en met 31 december 2018.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Brussel, 27 maart 2018.

K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*Wet van 24 december 1999, *Belgisch Staatsblad* van 27 januari 2000;Wet van 22 december 2003, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2003;Wet van 17 mei 2007, *Belgisch Staatsblad* van 19 juni 2007;Koninklijk besluit van 30 maart 2000, *Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2000;Koninklijk besluit van 21 januari 2002, *Belgisch Staatsblad* van 7 februari 2002;Koninklijk besluit van 21 januari 2004, *Belgisch Staatsblad* van 3 februari 2004;Koninklijk besluit van 19 mei 2010, *Belgisch Staatsblad* van 31 mei 2010.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2018/201675]

27 MARS 2018. — Arrêté ministériel dérogeant à l'obligation d'occuper des jeunes travailleurs pour les entreprises qui, pour leurs ouvriers, relèvent de la compétence de la commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons (CP 129) et pour leurs employés de la commission paritaire des employés de l'industrie papetière (CP 221) (1)

Le Ministre de l'Emploi,

Vu la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, notamment l'article 42, modifié par les lois du 22 décembre 2003 et du 17 mai 2007;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2000 d'exécution des articles 32, § 2, alinéa 1^{er}, 33, § 2, alinéa 3, 34, 39, § 4, alinéa 2 et § 5, alinéa 2, 42, § 2, 46, alinéa 1^{er}, 47, § 4, alinéas 1^{er} et 4 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi, notamment l'article 10, modifié par les arrêtés royaux du 21 janvier 2002 et du 21 janvier 2004 et du 19 mai 2010;

Vu la convention collective de travail du 22 juin 2017 concernant les mesures visant à promouvoir l'emploi et la formation;

Vu la demande et l'avis des commissions paritaires 129 et 221 du 22 juin 2017;

Vu la proposition du Comité de gestion de l'Office national de l'Emploi faite le 1^{er} mars 2018,

Arrête :

Article 1^{er}. Les entreprises qui, pour leurs ouvriers relèvent de la commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons (CP 129) et pour leurs employés de la commission paritaire des employés de l'industrie papetière (CP 221) sont exemptées entièrement de l'obligation d'occuper des nouveaux travailleurs avec une convention de premier emploi pour la période du 1^{er} janvier 2017 au 31 décembre 2018.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Bruxelles, le 27 mars 2018.

K. PEETERS

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :Loi du 24 décembre 1999, *Moniteur belge* du 27 janvier 2000;Loi du 22 décembre 2003; *Moniteur belge* du 31 décembre 2003;Loi du 17 mai 2007, *Moniteur belge* du 19 juin 2007;Arrêté royal du 30 mars 2000, *Moniteur belge* du 31 mars 2000;Arrêté royal du 21 janvier 2002, *Moniteur belge* du 7 février 2002;Arrêté royal du 21 janvier 2004, *Moniteur belge* du 3 février 2004;Arrêté royal du 19 mai 2010, *Moniteur belge* du 31 mai 2010.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2018/30747]

19 MAART 2018. — Verordening tot wijziging van de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Het Verzekeringscomité voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994,

Gelet op het koninklijk besluit van 7 januari 2018 tot wijziging, wat bepaalde tandheelkundige verstrekkingen betreft, van de artikelen 5 en 6 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 20 februari 2018;

Na erover te hebben beraadslaagd in haar vergadering van 19 maart 2018,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 22^{quater} van de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, ingevoegd bij de verordening van 11 juni 2012, worden de woorden « in artikel 17, § 12, eerste lid, » vervangen door de woorden « in artikelen 17, § 12, eerste lid, en 6, § 17, 3, ».

Art. 2. In dezelfde verordening wordt de bijlage 82, ingevoegd bij de verordening van 11 juni 2012, vervangen door de bijlage gevoegd bij deze verordening.

Art. 3. Deze verordening heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2018.

Brussel, 19 maart 2018.

De leidend ambtenaar

H. DE RIDDER

De Voorzitter,

J. VERSTRAETEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2018/30747]

19 MARS 2018. — Règlement modifiant le règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994

Le Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994;

Vu l'arrêté royal du 7 janvier 2018 modifiant, en ce qui concerne certaines prestations dentaires, les articles 5 et 6 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu le règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 20 février 2018;

Après en avoir délibéré au cours de sa séance du 19 mars 2018,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 22^{quater} du règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11° de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, inséré par le règlement du 11 juin 2012, les mots « à l'article 17, § 12, alinéa 1^{er}, » sont remplacés par les mots « aux articles 17, § 12, alinéa 1^{er}, et 6, § 17, 3, ».

Art. 2. Dans le même règlement, l'annexe 82, insérée par le règlement du 11 juin 2012, est remplacée par l'annexe jointe au présent règlement.

Art. 3. Le présent règlement produit ses effets le 1^{er} février 2018.

Bruxelles, le 19 mars 2018.

Le Fonctionnaire dirigeant

H. DE RIDDER

Le Président,

J. VERSTRAETEN

Bijlage bij de Verordening van 19 maart 2018 tot wijziging van de Verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Bijlage 82 bij de Verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

**Aanvraagformulier voor een onderzoek medische beeldvorming
(art. 5, 17, 17bis NGV)**

Een aanvraagformulier per klinische vraagstelling is vereist.

Identificatie van patiënt (*invullen of strookje V.I.*)

Naam: _____ Voorna(a)m(en): _____
Geboortedatum: _____
Geslacht: Mannelijk Vrouwelijk

Relevante klinische inlichtingen

Diagnostische vraagstelling

Relevante bijkomende inlichtingen

Allergie Diabetes Nierinsufficiëntie Zwangerschap Implantaat
 Andere: _____

Voorgesteld(e) onderzoek(en)

Vorige relevante onderzoek(en) in verband met de diagnostische vraagstelling

CT NMR RX Echografie Andere: _____ Onbekend

Stempel voorschrijver *

Datum: _____
Handtekening: _____

** Stempel voorschrijver met vermelding van naam, voornaam, adres en RIZIV-nummer.*

Gezien om gevoegd te worden bij de verordening van 19 maart 2018 tot wijziging van de verordening van 28 juli 2003 tot uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De Leidend ambtenaar,

De Voorzitter,

H. DE RIDDER

J. VERSTRAETEN

Annexe au Règlement du 19 mars 2018 modifiant le Règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Annexe 82 au Règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Formulaire de demande pour un examen en imagerie médicale

(art. 5, 17 et 17bis NPS)

Par problématique clinique, un formulaire de demande distinct est exigé.

Identification du patient (remplir ou vignette O.A.)

Nom:	Prénom(s):
Date de naissance:	
Sexe	<input type="checkbox"/> Masculin <input type="checkbox"/> Féminin

Informations cliniques pertinentes

Explication de la demande de diagnostic

Informations supplémentaires pertinentes

<input type="checkbox"/> Allergie	<input type="checkbox"/> Diabète	<input type="checkbox"/> Insuffisance rénale	<input type="checkbox"/> Grossesse	<input type="checkbox"/> Implant
<input type="checkbox"/> Autres:				

Examen(s) proposé(s)

Examen(s) pertinent(s) précédent(s) relatif(s) à la demande de diagnostic

<input type="checkbox"/> CT	<input type="checkbox"/> RMN	<input type="checkbox"/> RX	<input type="checkbox"/> Echographie	<input type="checkbox"/> Autres:	<input type="checkbox"/> Inconnu
-----------------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

Cachet du prescripteur *

Date:
Signature:

** Cachet du prescripteur avec mention du nom, prénom, adresse et numéro INAMI]*

Vu pour être annexé au règlement du 19 mars 2018 modifiant le règlement du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Le Fonctionnaire dirigeant,

Le Président,

H. DE RIDDER

J. VERSTRAETEN

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2018/30757]

14 MARS 2018. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française approuvant la liste des projets d'actions à discriminations positives pour l'année 2018, conformément à l'article 58 du décret du 30 juin 1998 visant à assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale, notamment pour la mise en œuvre de discriminations positives

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 30 juin 1998 visant à assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale, notamment par la mise en œuvre de discriminations positives, tel que modifié;

Vu le décret du 20 décembre 2017 contenant le budget des dépenses de la Communauté française pour l'année budgétaire 2018;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 juillet 2007 fixant la proportion et le nombre de demandeurs d'emploi et de bénéficiaires du minimum de moyens d'existence au-delà duquel un établissement ou une implantation d'enseignement de promotion sociale peut être considéré comme établissement ou implantation bénéficiaire de discriminations positives;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 18 janvier 2017 relatif à l'organisation et la coordination des contrôles de l'octroi et de l'emploi des subventions;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 26 février 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 14 mars 2018;

Vu l'avis du Conseil général de l'Enseignement de Promotion sociale du 21 septembre 2017 relatif à la liste des établissements ou d'implantations bénéficiaires de discriminations positives;

Sur la proposition de la Ministre de l'Enseignement de Promotion sociale;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La liste des projets d'actions à discriminations positives dans l'Enseignement de Promotion sociale pour l'année 2018, annexée au présent arrêté, est approuvée.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2018.

Art. 3. La Ministre de l'Enseignement de Promotion sociale est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 14 mars 2018.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :

Le Ministre-Président,

R. DEMOTTE

La Ministre de l'Enseignement de Promotion sociale, de la Jeunesse,
des Droits des femmes et de l'Égalité des chances,

I. SIMONIS

ANNEXE A L'ARRETE DU GOUVERNEMENT DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE DU 14 MARS 2018
APPROUVANT LA LISTE DES PROJETS D' ACTIONS A DISCRIMINATIONS POSITIVES POUR L'ANNEE 2018
COMMUNE ET PROVINCE

N° Projet	Etablissement	Matricule	Coût PTP	Coût UE	Coût Matériel	Total
18/CP/01	INSTITUT JEANNE TOUSSAINT	2.044.103		17.200,80	0,00	17.200,80
18/CP/02	INSTITUT SUPERIEUR DE FORMATION CONTINUE - ETTERBEEK	2.076.052		17.200,80	1.171,20	18.372,00
18/CP/03	INSTITUT MACHTENS - ENSEIGNEMENT COMMUNAL DE PROMOTION SOCIALE	2.197.005		7.197,60	4.381,40	11.579,00
18/CP/04	COURS DE PROMOTION SOCIALE	2.264.009		16.434,52	0,00	16.434,52
18/CP/05	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE ET DE FORMATION CONTINUEE DU BRABANT WALLON	2.214.005		19.193,60	0,00	19.193,60
18/CP/06	UT-INSTITUT D'ENSEIGNEMENT TECHNIQUE SECONDAIRE DE PROMOTION SOCIALE	5.082.074		28.790,40	7.315,60	36.106,00

N° Projet	Etablissement	Matricule	Coût PTP	Coût UE	Coût Matériel	Total
18/CP/07	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT DE PS BINCHE-CARNIERES-MORLANWELZ	5.043.008		7.167,00	3.094,00	10.261,00
18/CP/08	INSTITUT PROVINCIAL DES ARTS ET METIERS	5.222.006	8.420,00	11.696,10	586,09	20.702,19
18/CP/09	PROMSOC SECONDAIRE MONS-BORINAGE	5.277.066	8.420,00	8.600,40	23.912,00	40.932,40
18/CP/10	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT TECH- NIQUE ET PROFESSIONNEL	5.124.001		15.839,07	0,00	15.839,07
18/CP/11	ECOLE INDUSTRIELLE DE MARCINELLE- MONCEAU	5.257.003		0,00	13.415,00	13.415,00
18/CP/12	COURS INDUSTRIELS ET COMMERICAUX DE COUILLET	5.091.002		0,00	5.652,00	5.652,00
18/CP/13	ECOLE INDUSTRIELLE ET COMMERCIALE MOYENNE J. HIERNAUX	5.289.002		0,00	9.471,00	9.471,00
18/CP/14	ETABLISSEMENT COMMUNAL D'ENSEIGNE- MENT TECHNIQUE INDUSTRIEL ET COMMER- CIAL	5.083.006		18.082,36	0,00	18.082,36
18/CP/15	ECOLE INDUSDRIELLE ET COMMERCIALE DE COURCELLES - ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE	5.092.003		20.971,80	0,00	20.971,80
18/CP/16	FORMAT 21	5.222.004	8.420,00	9.596,80	0,00	18.016,80
18/CP/17	ECOLE DE PROMOTION SOCIALE - QUAREGNON	5.331.003		11.996,00	0,00	11.996,00
18/CP/18	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE DE HERSTAL	6.146.035	8.420,00	14.395,20	4.874,80	27.690,00
18/CP/19	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE DE HUY-WAREMME	6.160.040	16.840,00	8.997,00	1.004,00	26.841,00
18/CP/20	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT SECON- DAIRE DE PROMOTION SOCIALE DE SERAING ORIENTATION TECHNIQUE	6.293.036	8.420,00	9.596,80	2.007,20	20.024,00
18/CP/21	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE DE PROMOTION SOCIALE DE JEMEPPE ORIENTATION GENERAL ET ECONOMI- QUE	6.293.041	8.420,00	17.200,80	573,20	26.194,00
18/CP/22	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE DE VERVIERS ORIENTA- TION TECHNOLOGIQUE	6.329.072	8.420,00	9.656,78	0,00	18.076,78
18/CP/23	INSTITUT PROVINCIAL D'ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE DE VERVIERS ORIENTA- TION COMMERCIALE	6.329.014		13.866,40	0,00	13.866,40
18/CP/24	INSTITUT DES LANGUES MODERNES - ENSEIGNE- MENT DE PROMOTION SOCIALE	6.188.039		35.988,00	0,00	35.988,00
18/CP/25	INSTITUT DE TECHNIQUES ARTISANALES - ENSEI- GNEMENT DE PROMOTION SOCIALE	6.188.047	8.420,00	8.295,07	0,00	16.715,07
18/CP/26	INSTITUT DE TECHNOLOGIE - ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE	6.188.055		11.216,26	0,00	11.216,26
18/CP/27	INSTITUT DE FORMATION CONTINUEE - ENSEI- GNEMENT DE PROMOTION SOCIALE	6.188.090	8.420,00	22.852,38	0,00	31.272,38
18/CP/28	ECOLE DE COMMERCE ET D'INFORMATIQUE - ENSEIGNEMENT DE PROMOTION SOCIALE	6.188.038		9.596,80	0,00	9.596,80
18/CP/29	ECOLE DES ARTS ET METIERS DE LA VILLE DE LIEGE - ENSEIGNEMENT DE PROMOTIN SOCIALE	6.188.046		7.197,60	0,00	7.197,60
18/CP/30	INSTITUT PROVINCIAL DE FORMATION SOCIALE	9.236.085		21.501,00	1.419,00	22.920,00
18/CP/31	ECOLE COMMUNALE DE PROMOTION SOCIALE	9.075.002		4.300,20	0,00	4.300,20
18/CP/32	COURS DE PROMOTION SOCIALE ERASME	2.003.060		27.234,60	0,00	27.234,60
TOTAUX			92.620,00	431.862,14	78.876,49	603.358,63

LIBRE CONFESIONNEL

N° Projet	Etablissement	Matricule	Coût PTP	Coût UE	Coût Matériel	Total
17/LC/01	ITS Cardinal Mercier	2.269.018		0,00	14.900,00	14.900,00
17/LC/02	CFCS	2.269.022		1.242,70	0,00	1.242,70
17/LC/03	ATC Charleroi	5.082.013		0,00	8.500,00	8.500,00
17/LC/04	CPA Charleroi	5.082.054		4.065,47	0,00	4.065,47
17/LC/05	CPA Charleroi	5.082.054		2.230,62	0,00	2.230,62
17/LC/06	AMEPS	5.111.005		0,00	4.400,26	4.400,26
17/LC/07	IRAM	5.277.000		5.311,00	0,00	5.311,00
17/LC/08	Vie Féminine Mons	5.277.052		6.111,19	0,00	6.111,19
17/LC/09	CESA	5.355.007		8.333,40	756,00	9.089,40
17/LC/10	ITC St Henri	5.502.002		2.447,20	4.700,00	7.147,20
17/LC/11	St Laurent	6.188.053	8.420,00	8.552,70	0,00	16.972,70
17/LC/12	PluriElles Liège	6.188.251		3.662,90	0,00	3.662,90
TOTAUX			8.420,00	41.957,18	33.256,26	83.633,44

LIBRE NON CONFESIONNEL

N° Projet	Etablissement	Matricule	Coût PTP	Coût UE	Coût Matériel	Total
18/LN/01	CESOA	2 197 038	0,00	15.935,80	2.653,80	18.589,60
18/LN/02	CPAB	2 132 115	0,00	18.598,72	0,00	18.598,72
18/LN/03	EPFC 1	2 044 428	0,00	0,00	6.177,00	6.177,00
18/LN/04	EPFC 4	2 081 007	0,00	22.024,80	0,00	22.024,80
18/LN/05	EPFC 5	2 266 003	0,00	25.083,80	0,00	25.083,80
18/LN/06	EPFC 6	2 340 008	0,00	26.316,00	0,00	26.316,00
18/LN/07	EPFC 7	2 044 104	0,00	20.468,00	0,00	20.468,00
18/LN/08	EPFC 8	2 044 087	0,00	0,00	865,40	865,40
18/LN/09	IFCAD	2 044 598	0,00	15.906,80	30,44	15.937,24
18/LN/10	Ecole FPS ANS	6 012 013	0,00	14.683,20	1.254,04	15.937,24
18/LN/11	Ecole FPS LIEGE	6 188 216	0,00	14.683,20	1.254,04	15.937,24
18/LN/12	Ecole FPS SERAING	6 293 027		12.236,00	9.012,84	21.248,84
TOTAUX			0,00	185.936,32	21.247,56	207.183,88

COMMUNAUTE FRANÇAISE

N° Projet	Etablissement	Matricule	Coût PTP	Coût UE	Coût Matériel	Total
18/CF/1	IEPSCF Uccle	2.003.005			45.000,00	45.000,00
18/CF/2	IEPSCF Evere	2.078.016		13.177,28	9.530,56	22.707,84
18/CF/3	IEPSCF Dour	5.099.004	8.420,00	20.067,60	4.449,00	32.936,60
18/CF/4	IEPSCF Frameries	5.141.002	8.420,00	21.592,80	5.738,67	35.751,47
18/CF/5	IEPSCF Jemappes	5.210.004	8.420,00	11.996,00	25.793,50	46.209,50
18/CF/6	IEPSCF Jemappes Quiévrain	5.210.004	8.420,00		12545,69	20.965,69
18/CF/7	IPESCF Morlanwez	5.290.005	8.420,00	0,00	26.456,37	34.876,37
18/CF/8	IEPCSF Péruwelz	5.318.005	8.420,00	16.794,40	5.698,53	30.912,93
18/CF/9	IEPSCF Colfontaine	5.432.002	8.420,00	26231,22		34.651,22
18/CF/10	IEPSCF Alleur	6.005.006		4.798,40	20.950,00	25.748,40

N° Projet	Etablissement	Matricule	Coût PTP	Coût UE	Coût Matériel	Total
18/CF/11	IEPSCF Grace-Hollogne	6.153.006	8.420,00	0,00	27.384,00	35.804,00
18/CF/12	IEPSCF Fléron	6.303.007	8.420,00	27.410,86		35.830,86
18/CF/13	IEPSCF Libramont	8.117.002		23.594,72		23.594,72
18/CF/14	IEPSCF CEFOR	9.236.040	8.420,00		22.623,00	31.043,00
18/CF/15	IEPSCF Namur Cadets	9.236.042		31.789,40	0,00	31.789,40
TOTAUX			84.200,00	197.452,68	206.169,32	487.822,00

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 14 mars 2018 approuvant la liste des projets d'actions à discriminations positives pour l'année 2017, conformément aux articles 58 et 59 du décret du 30 juin 1998 visant à assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale, notamment par la mise en œuvre de discriminations positives.

Fait à Bruxelles, le 14 mars 2018.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :

Le Ministre-Président,
R.DEMOTTE

La Ministre de l'Enseignement de Promotion sociale, de la Jeunesse,
des Droits des femmes et de l'Égalité des chances,
I. SIMONIS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2018/30757]

14 MAART 2018. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot goedkeuring van de lijst van actieprojecten voor positieve discriminatie voor het jaar 2018, overeenkomstig artikel 58 van het decreet van 30 juni 1998 dat erop gericht is alle leerlingen gelijke kansen op sociale emancipatie te geven, inzonderheid door de invoering van maatregelen voor positieve discriminatie

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 30 juni 1998 dat erop gericht is alle leerlingen gelijke kansen op sociale emancipatie te geven, inzonderheid door de invoering van maatregelen voor positieve discriminatie, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 20 december 2017 houdende de uitgavenbegroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2018;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2007 tot vaststelling van het percentage of het aantal werkzoekenden en begunstigen van het leefloon (vroeger het bestaansminimum genoemd) boven hetwelk een inrichting of een vestigingsplaats voor onderwijs voor sociale promotie beschouwd kan worden als een inrichting of een vestigingsplaats die positieve discriminatie geniet;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 26 februari 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 14 maart 2018;

Gelet op het advies van de Algemene Raad voor Onderwijs voor sociale promotie 21 september 2017 betreffende de lijst van inrichtingen of vestigingsplaatsen die positieve discriminatie genieten;

Op de voordracht van de Minister van Onderwijs voor sociale promotie;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De lijst van actieprojecten voor positieve discriminatie in het onderwijs voor sociale promotie voor het jaar 2018, gevoegd bij dit besluit, wordt goedgekeurd.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2018.

Art. 3. De Minister van Onderwijs voor sociale promotie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 14 maart 2018

Vanwege de Regering van de Franse Gemeenschap :

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Minister van Onderwijs voor sociale promotie, Jeugd, Vrouwenrechten en Gelijke kansen,
I. SIMONIS

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2018/201698]

26. FEBRUAR 2018 — Dekret zur Zustimmung zu dem Abkommen zwischen dem Königreich Belgien und den Kaimaninseln über den Informationsaustausch in Steuersachen, geschehen zu George Town, Grand Cayman, am 24. April 2014‘TITEL‘

Das Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft hat das Folgende angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

Einziges Artikel - Das Abkommen zwischen dem Königreich Belgien und den Kaiman-inseln über den Informationsaustausch in Steuersachen, geschehen zu George Town, Grand Cayman, am 24. April 2014, ist uneingeschränkt wirksam

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Eupen, den 26. Februar 2018

O. PAASCH

Der Ministerpräsident

I. WEYKMANS

Die Vize-Ministerpräsidentin, Ministerin für Kultur, Beschäftigung und Tourismus

A. ANTONIADIS

Der Minister für Familie, Gesundheit und Soziales

H. MOLLERS

Der Minister für Bildung und wissenschaftliche Forschung

Fußnote

Sitzungsperiode 2017-2018

Nummeriertes Dokument : 209 (2017-2018) Nr. 1 Dekretentwurf

Ausführlicher Bericht : 26. Februar 2018 - Nr. 49 Diskussion und Abstimmung

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2018/201698]

26 FEVRIER 2018. — Décret portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et les Iles Caïmans en vue de l'échange de renseignements en matière fiscale, fait à George Town, Grand Cayman, le 24 avril 2014‘TITEL‘

Le Parlement de la Communauté germanophone a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article unique. L'Accord entre le Royaume de Belgique et les Iles Caïmans en vue de l'échange de renseignements en matière fiscale, fait à George Town, Grand Cayman, le 24 avril 2014, sortira son plein et entier effet.

Promulguons le présent décret et ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Eupen, le 26 février 2018.

O. PAASCH

Le Ministre-Président

I. WEYKMANS

La Vice-Ministre-Présidente, Ministre de la Culture, de l'Emploi et du Tourisme

A. ANTONIADIS

Le Ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales

H. MOLLERS

Le Ministre de l'Éducation et de la Recherche scientifique

Note

Session 2017-2018

Document parlementaire : 209 (2017-2018) n° 1 Projet de décret

Compte rendu intégral : 26 février 2018 - n° 49 Discussion et vote

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2018/201698]

26 FEBRUARI 2018. — Decreet houdende instemming met het Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Caymaneilanden inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, gedaan te George Town, Grand Cayman, op 24 april 2014

Het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :
Enig artikel. Het Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Caymaneilanden inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, gedaan te George Town, Grand Cayman, op 24 april 2014, zal volkomen gevolgd hebben.

Wij kondigen dit decreet af en bevelen dat het door het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Eupen, 26 februari 2018.

O. PAASCH

De Minister-President

I. WEYKMANS

De Viceminister-President, Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme

A. ANTONIADIS

De Minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden

H. MOLLERS

De Minister van Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek

 Nota

Zitting 2017-2018

Parlementair stuk : 209 (2017-2018) Nr. 1 Ontwerp van decreet

Integraal verslag : 26 februari 2018 - Nr. 49 Bespreking en aanneming

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2018/201703]

26. FEBRUAR 2018 — Dekret zur Zustimmung zu dem Kooperationsabkommen über Partnerschaft und Entwicklung zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Islamischen Republik Afghanistan andererseits, geschehen zu München am 18. Februar 2017

Das Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft hat das Folgende angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

Einziges Artikel - Das Kooperationsabkommen über Partnerschaft und Entwicklung zwischen der Europäischen Union und ihren Mitgliedstaaten einerseits und der Islamischen Republik Afghanistan andererseits, geschehen zu München am 18. Februar 2017, ist uneingeschränkt wirksam.

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Eupen, den 26. Februar 2018

O. PAASCH

Der Ministerpräsident

I. WEYKMANS

Die Vize-Ministerpräsidentin, Ministerin für Kultur, Beschäftigung und Tourismus

A. ANTONIADIS

Der Minister für Familie, Gesundheit und Soziales

H. MOLLERS

Der Minister für Bildung und wissenschaftliche Forschung

 Fußnote

Sitzungsperiode 2017-2018

Nummeriertes Dokument: 212 (2017-2018) Nr. 1 Dekretentwurf

Ausführlicher Bericht: 26. Februar 2018 - Nr. 49 Diskussion und Abstimmung

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2018/201703]

26 FEVRIER 2018. — Décret portant assentiment à l'Accord de coopération en matière de partenariat et de développement entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République islamique d'Afghanistan, d'autre part, fait à Munich le 18 février 2017

Le Parlement de la Communauté germanophone a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article unique. L'Accord de coopération en matière de partenariat et de développement entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République islamique d'Afghanistan, d'autre part, fait à Munich le 18 février 2017, sortira son plein et entier effet.

Promulguons le présent décret et ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Eupen, le 26 février 2018.

O. PAASCH

Le Ministre-Président

I. WEYKMANS

La Vice-Ministre-Présidente, Ministre de la Culture, de l'Emploi et du Tourisme

A. ANTONIADIS

Le Ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales

H. MOLLERS

Le Ministre de l'Éducation et de la Recherche scientifique

—
Note

Session 2017-2018

Document parlementaire : 212 (2017-2018) n° 1 Projet de décret

Compte rendu intégral : 26 février 2018 - n° 49 Discussion et vote

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2018/201703]

26 FEBRUARI 2018. — Decreet houdende instemming met de Samenwerkingsovereenkomst inzake partnerschap en ontwikkeling tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Islamitische Republiek Afghanistan, anderzijds, gedaan te München op 18 februari 2017

Het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Enig artikel. De Samenwerkingsovereenkomst inzake partnerschap en ontwikkeling tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en de Islamitische Republiek Afghanistan, anderzijds, gedaan te München op 18 februari 2017, zal volkomen gevolg hebben.

Wij kondigen dit decreet af en bevelen dat het door het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Eupen, 26 februari 2018.

O. PAASCH

De Minister-President

I. WEYKMANS

De Viceminister-President, Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme

A. ANTONIADIS

De Minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden

H. MOLLERS

De Minister van Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek

—
Nota

Zitting 2017-2018

Parlementair stuk: 212 (2017-2018) Nr. 1 Ontwerp van decreet

Integraal verslag: 26 februari 2018 - Nr. 49 Bespreking en aanneming

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2018/201417]

2. FEBRUAR 2018 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 22. Oktober 2012 zur Umsetzung der Organisation des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, Artikel 87, abgeändert durch die Sondergesetze vom 8. August 1988, 16. Juli 1993 und 6. Januar 2014;

Aufgrund des Gesetzes vom 31. Dezember 1983 über institutionelle Reformen für die Deutschsprachige Gemeinschaft, Artikel 54, abgeändert durch die Gesetze vom 18. Juli 1990 und 16. Juli 1993;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 22. Oktober 2012 zur Umsetzung der Organisation des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

Auf Vorschlag des Ministerpräsidenten, zuständig für das Personal;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Artikel 1 des Erlasses der Regierung vom 22. Oktober 2012 zur Umsetzung der Organisation des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft wird wie folgt ersetzt:

„Artikel 1 - Der Direktionsrat des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft setzt sich wie folgt zusammen:

- der Generalsekretär;
- der stellvertretende Generalsekretär, zuständig für Personal und Organisation;
- der stellvertretende Generalsekretär, zuständig für Qualitätsmanagement und Datensicherheit;
- der stellvertretende Generalsekretär, zuständig für Haushalt und Finanzen;
- die stellvertretende Generalsekretärin, zuständig für Dienstleistung und Bürgerorientierung.“

Art. 2 - Vorliegender Erlass tritt mit Wirkung vom 1. Februar 2018 in Kraft.

Art. 3 - Der für das Personal zuständige Minister ist mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt. Eupen, den 2. Februar 2018

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident

O. PAASCH

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2018/201417]

2 FEVRIER 2018. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du Gouvernement du 22 octobre 2012 mettant en œuvre l'organisation du Ministère de la Communauté germanophone

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 87, modifié par les lois spéciales des 8 août 1988, 16 juillet 1993 et 6 janvier 2014;

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, l'article 54, modifié par les lois des 18 juillet 1990 et 16 juillet 1993;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 22 octobre 2012 mettant en œuvre l'organisation du Ministère de la Communauté germanophone;

Sur la proposition du Ministre-Président, compétent en matière de Personnel;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement du 22 octobre 2012 mettant en œuvre l'organisation du Ministère de la Communauté germanophone est remplacé par ce qui suit :

« Article 1^{er}. Le conseil de direction du Ministère de la Communauté germanophone est composé des personnes suivantes :

- le secrétaire général;
- le secrétaire général suppléant chargé du personnel et de l'organisation;
- le secrétaire général suppléant chargé de la gestion de la qualité et de la protection des données;
- le secrétaire général suppléant chargé du budget et des finances;
- la secrétaire générale suppléante chargée des prestations de service et de l'orientation vers le citoyen. »

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} février 2018.

Art. 3. Le Ministre compétent en matière de Personnel est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 2 février 2018.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Le Ministre-Président

O. PAASCH

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2018/201417]

2 FEBRUARI 2018. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 22 oktober 2012 houdende uitvoering van de organisatie van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988, 16 juli 1993 en 6 januari 2014;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 54, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1990 en 16 juli 1993;

Gelet op het besluit van de Regering van 22 oktober 2012 houdende uitvoering van de organisatie van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister-President, bevoegd voor Personeel;
Na beraadslaging,
Besluit :

Artikel 1. Artikel 1 van het besluit van de Regering van 22 oktober 2012 houdende uitvoering van de organisatie van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap wordt vervangen als volgt :

"Artikel 1. De directieraad van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap is samengesteld uit :

- de secretaris-generaal;
- de plaatsvervangende secretaris-generaal die bevoegd is voor Personeel en Organisatie;
- de plaatsvervangende secretaris-generaal die bevoegd is voor Kwaliteitsmanagement en Bescherming van de persoonsgegevens;
- de plaatsvervangende secretaris-generaal die bevoegd is voor Begroting en Financiën;
- de plaatsvervangende secretaris-generaal die bevoegd is voor Dienstverlening en Burgergerichtheid."

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2018.

Art. 3. De minister bevoegd voor Personeel is belast met de uitvoering van dit besluit.
Eupen, 2 februari 2018.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :
De Minister-President
O. PAASCH

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201709]

29 MARS 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, l'article 1^{er}, § 1^{er}, modifiée par les lois des 18 juillet 1990, 5 avril 1995, 4 août 1996 et 27 novembre 1996;

Vu l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité;

Vu le rapport du 11 mai 2017 établi conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis de la Commission consultative "Administration-Industrie", donné le 26 septembre 2017;

Vu l'avis 61.512/4 du Conseil d'Etat, donné le 12 juin 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Travaux publics;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté contient une règle technique au sens de la Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE).

Art. 2. Dans l'article 32bis de l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité, modifié par l'arrêté royal du 23 septembre 1991, le point 3.2. est complété par un point 3.2.5. rédigé comme suit :

« 3.2.5. En dérogation aux points 3.2.3. et 3.2.4, la masse maximale autorisée est fixée à 50.000 kg pour les véhicules suivants :

- a) les véhicules articulés se composant d'un véhicule tracteur à trois essieux et une semi-remorque à trois essieux;
- b) les trains de véhicules se composant d'un véhicule moteur à trois essieux ou plus et une remorque à trois essieux ou plus, moyennant les conditions suivantes :

(1) l'ensemble des essieux est du type suspension pneumatique ou reconnue équivalente;

(2) la distance entre deux essieux est supérieure ou égale à 1,3 m;

(3) la masse maximale de tout tridem tel que défini au point 1.6.4. est de 25.000 kg;

(4) le véhicule articulé ou le train de véhicules est équipé d'un dispositif embarqué de capteurs indiquant la masse en charge du véhicule et la charge de chaque essieu au conducteur;

(5) le tracteur de remorque ou de semi-remorque est de la catégorie N3, couvert par un procès-verbal d'agrément délivré par un état membre de l'Union européenne, et satisfait à la classe environnementale minimale EURO VI, conformément à l'arrêté royal du 26 février 1981 portant exécution des Directives des Communautés européennes relatives à la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, des tracteurs agricoles ou forestiers à roues, leurs éléments ainsi que leurs accessoires de sécurité, ou conformément au règlement n^o 49 ECE;

(6) les systèmes EBS (Electronic Braking System), AEB (Automatic Emergency Braking) et ESC (Electronic Stability Control) ou RSC (Rolling Stability Control) sont obligatoires et le calculateur et les modulateurs de l'EBS donnent une réponse immédiate en fonction de l'état de charge du véhicule;

(7) le conducteur de véhicule et train de véhicules maintient un intervalle de 50 m au moins avec les autres véhicules et trains de véhicules dont la masse maximale autorisée dépasse 3,5 tonnes;

(8) les règles particulières du point 1.4.2. ne peuvent pas être appliquées. ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le Ministre qui a la sécurité routière dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Namur, le 29 mars 2018.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président,

W. BORSUS

Le Ministre de l'Environnement, de la Transition écologique, de l'Aménagement du Territoire, des Travaux publics, de la Mobilité, des Transports, du Bien-être animal et des Zonings,

C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2018/201709]

29. MÄRZ 2018 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 21. Juni 1985 über die technischen Anforderungen, denen jedes Fahrzeug für den Transport auf dem Landweg, seine Bestandteile und sein Sicherheitszubehör entsprechen müssen, Artikel 1 § 1, abgeändert durch die Gesetze vom 18. Juli 1990, 5. April 1995, 4. August 1996 und 27. November 1996;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör;

Aufgrund des in Anwendung von Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben aufgestellten Berichts vom 11. Mai 2017;

Aufgrund der am 26. September 2017 abgegebenen Stellungnahme des Beratungsausschusses Verwaltung-Industrie;

Aufgrund des am 12. Juni 2017 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens des Staatsrats Nr. 61.512/4,

Auf Vorschlag des Ministers für öffentliche Arbeiten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Der vorliegende Erlass enthält eine technische Vorschrift im Sinne der Richtlinie (EU) 2015/1535 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. September 2015 über ein Informationsverfahren auf dem Gebiet der technischen Vorschriften und der Vorschriften für die Dienste der Informationsgesellschaft (Text von Bedeutung für den EWR).

Art. 2 - In Artikel 32*bis* des Königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 23. September 1991, wird der Punkt 3.2 um einen Punkt 3.2.5 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"3.2.5. Abweichend von den Punkten 3.2.3. und 3.2.4 wird das höchstzulässige Gesamtgewicht für die folgenden Fahrzeuge auf 50.000 kg festgelegt:

a) Gelenkfahrzeuge, die sich aus einem dreiachsigen Zugfahrzeug und einem dreiachsigen Sattelanhängen zusammensetzen;

b) Kraftwagenzüge, die sich aus Triebfahrzeug mit drei oder mehr Achsen und einem Anhänger mit drei oder mehr Achsen zusammensetzen, unter Zugrundelegung folgender Bedingungen:

(1) die gesamten Achsen sind luftgefedert oder verfügen über eine Federung, die als der Luftfederung gleichwertig anerkannt wird;

(2) der Abstand zwischen zwei Achsen beträgt mindestens 1,3 m;

(3) das höchstzulässige Gesamtgewicht jeder Dreifachachse im Sinne von Punkt 1.6.4 ist 25.000 kg;

(4) das Gelenkfahrzeug oder der Kraftwagenzug verfügt über ein an Bord befindliches System von Sensoren, die dem Fahrer das Gesamtgewicht des Fahrzeugs und die Achslast jeder einzelnen Achse anzeigen;

(5) die Zug- bzw. Sattelzugmaschine gehört der Kategorie N3 an, wird durch ein von einem Mitgliedstaat der Europäischen Union ausgestelltes Typengenehmigungsprotokoll gedeckt, und unterliegt mindestens der Umweltklasse EURO VI in Übereinstimmung mit dem Königlichen Erlass vom 26. Februar 1981 zur Ausführung der Richtlinien der europäischen Gemeinschaften über die Betriebserlaubnis für Kraftfahrzeuge und Kraftfahrzeuganhänger, land- oder forstwirtschaftliche Zugmaschinen auf Rädern, deren Anhänger und Bauteile, sowie deren Sicherheitszubehör oder in Übereinstimmung mit der ECE-Regelung Nr. 49;

(6) die Systeme EBS (Electronic Braking System), AEB (Automatic Emergency Braking) und ESC (Electronic Stability Control) oder RSC (Rolling Stability Control) sind obligatorisch und der EBS-Rechner und die EBS-Modulatoren reagieren unmittelbar unter Berücksichtigung des Belastungszustands des Fahrzeugs;

(7) der Fahrer des Fahrzeugs bzw. des Kraftwagenzuges hält einen Mindestabstand von 50 m zu den anderen Fahrzeugen und Kraftwagenzügen, deren höchstzulässiges Gesamtgewicht 3,5 Tonnen überschreitet;

(8) die Sondervorschriften des Punktes 1.4.2 können nicht angewandt werden."

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt in Kraft am ersten Tag des Monats nach Ablauf einer zehntägigen Frist beginnend ab dem Tag nach seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt*.

Art. 4 - Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Verkehrssicherheit gehört, wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 29. März 2018

Für die Regierung:
Der Ministerpräsident
W. BORSUS

Der Minister für Umwelt, den ökologischen Wandel, Raumordnung, öffentliche Arbeiten, Mobilität,
Transportwesen, Tierschutz, und Gewerbegebiete
C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2018/201709]

29 MAART 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, inzonderheid op artikel 1, § 1, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1990, 5 april 1995, 4 augustus 1996 en 27 november 1996;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen;

Gelet op het verslag van 11 mei 2017 opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2^o, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehadt en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Adviescommissie "Administratie-Industrie" gegeven op 26 september 2017;

Gelet op advies 61.512/4 van de Raad van State, gegeven op 12 juni 2017, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Openbare werken;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit omvat een technisch voorschrift in de zin van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (voor de EER relevante tekst).

Art. 2. In artikel 32*bis* van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 september 1991, wordt het punt 3.2. aangevuld met een punt 3.2.5., luidend als volgt :

" 3.2.5. In afwijking van de punten 3.2.3. en 3.2.4., wordt de maximale toegelaten massa vastgesteld op 50.000 kg voor de volgende voertuigen :

gelede voertuigen bestaande uit een trekkend voertuig met drie assen en een oplegger met drie assen;

b) slepen bestaande uit een motorvoertuig met drie assen of meer en een aanhangwagen met drie assen of meer, mits de volgende voorwaarden :

alle assen zijn van het type "luchtvering" of als gelijkwaardig erkende vering;

(2) de afstand tussen twee assen is gelijk aan of hoger dan 1,3 m;

(3) de maximale massa van elk tridem zoals bedoeld in punt 1.6.4 bedraagt 25.000 kg;

(4) gelede voertuigen of slepen worden uitgerust met een sensorvoorziening die de bestuurder de maximummassa van het voertuig en de belasting op elke as vermelden;

(5) de trekker van aanhangwagens of opleggers is van categorie N3, gedekt door een proces-verbaal van goedkeuring afgegeven door een lidstaat van de Europese Unie, en voldoet aan de minimale milieucategorie EURO V, overeenkomstig het koninklijk besluit van 26 februari 1981 houdende uitvoering van de Richtlijnen van de Europese Gemeenschappen betreffende de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan, landbouw- of bosbouwtrekkers op wielen, hun bestanddelen alsook hun veiligheids-onderdelen, of overeenkomstig het reglement nr. 49 ECE;

(6) de systemen EBS (Electronic Braking System), AEB (Automatic Emergency Braking) en ESC (Electronic Stability Control) of RSC (Rolling Stability Control) zijn verplicht en de calculator en de modulator van EBS reageren onmiddellijk in functie van de ladingsgraad van de voertuigen;

(7) de bestuurder van een voertuig en sleep houdt een minimale afstand van 50 m met de andere voertuigen en slepen waarvan de maximale toegelaten massa 3,5 ton overschrijdt;

(8) de bijzondere regels van punt 1.4.2. kunnen niet worden toegepast. "

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat op de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. De Minister tot wiens bevoegdheden de verkeersveiligheid behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 29 maart 2018.

Voor de Regering :
De Minister-President,
W. BORSUS

De Minister van Leefmilieu, Ecologische Overgang, Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken,
Mobiliteit, Vervoer, Dierenwelzijn en Industriezones,
C. DI ANTONIO

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/30742]

29 MAART 2018. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning aan de N.V. Aries consultants van de erkenning als opdrachthouder voor effectenstudies

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, artikelen 70 tot 78;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 januari 1998 betreffende de erkenning van de opdrachthouder voor effectenstudies;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 januari 2014 betreffende de registratie van opdrachthouders voor de effectenbeoordeling, de begeleidingsdienst, en de ambtenaren die belast zijn met de controle in de zin van Boek 2, Titel 3, Hoofdstuk 3 van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing)

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22/05/2003 betreffende de erkenning van de N.V. ARIES CONSULTANTS als opdrachthouder voor effectenstudies, hierna "het besluit van 22/05/2003" genoemd;

Gelet op de aanvraag tot vernieuwing van de erkenning als opdrachthouder voor effectenstudies, ingediend bij Leefmilieu Brussel - Brussels Instituut voor Milieubeheer (afgekort BIM), op 14/11/2017, door de N.V. ARIES CONSULTANTS (ondernemingsnummer 0479056373);

Gelet op de volledigheidverklaring van het dossier op 14/12/2017;

Gelet op het veronderstelde gunstig advies van Brussel Stedenbouw en Erfgoed;

Gelet op het veronderstelde gunstig advies van Brussel Economie en Werkgelegenheid - Bestuur Economie en Werkgelegenheid;

Gelet op het veronderstelde gunstig advies van de Directie Monumenten en Landschappen van Brussel Stedenbouw en Erfgoed;

Gelet op het gunstig advies van Brussel Mobiliteit, door het BIM ontvangen op 25/01/2018;

Gelet op het gunstig advies van Leefmilieu Brussel - Brussels Instituut voor Milieubeheer;

Overwegende dat uit het dossier voortvloeit dat de aanvrager de nodige bekwaamheid bezit in de wetenschappelijke disciplines bedoeld in artikel 2 van voornoemd besluit van 29 januari 1998, alsook over de nodige technische middelen beschikt voor de uitvoering van effectenstudies;

Overwegende dat alle uitgebrachte adviezen gunstig of veronderstelde gunstig zijn;

Overwegende dat de overlegcommissies gemachtigd zijn hun advies te geven over de voorstellen met betrekking tot de keuze van de opdrachthouder;

Overwegende dat de begeleidingscomités, die belast zijn met de follow-up van de effectenstudies, gemachtigd zijn om zich niet alleen over de keuze van de opdrachthouder, maar tevens over de volledigheid van de geleverde studies uit te spreken;

Na beraadslaging,

Besluit :

I. ERKENNING

Artikel 1. De N.V. ARIES CONSULTANTS (ondernemingsnummer 0479056373) wordt erkend opdrachthouder voor effectenstudies.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/30742]

29 MARS 2018. — Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale octroyant à la S.A. Aries consultants l'agrément en qualité de charge d'étude d'incidences

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, les articles 70 à 78;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 janvier 1998 relatif à l'agrément du chargé d'étude d'incidences;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 janvier 2014 relatif à l'enregistrement des chargés de l'évaluation des incidences, au service d'accompagnement et aux agents chargés du contrôle, au sens du Chapitre 3 du Titre 3 du Livre 2 du Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22/05/2003 portant agrément de la S.A. ARIES CONSULTANTS comme chargé d'étude d'incidences, dénommé ci-après « l'arrêté du 22/05/2003 » ;

Vu la demande de renouvellement d'agrément en tant que chargé d'étude d'incidences, introduite à Bruxelles Environnement - Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (en abrégé IBGE), le 14/11/2017, par la S.A. ARIES CONSULTANTS (numéro d'entreprise 0479056373);

Vu l'avis de réception de dossier complet du 14/12/2017;

Vu l'avis réputé favorable de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine;

Vu l'avis réputé favorable de Bruxelles Economie et Emploi - Administration de l'Économie et de l'Emploi;

Vu l'avis réputé favorable de la Direction des Monuments et des Sites de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine ;

Vu l'avis favorable de Bruxelles Mobilité à l'IBGE le 25/01/2018 ;

Vu l'avis favorable de Bruxelles Environnement - Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement;

Considérant que le dossier de demande présente des compétences dans les disciplines scientifiques reprises à l'article 2 de l'arrêté précité du 29 janvier 1998 ainsi que les moyens techniques nécessaires à la réalisation d'études d'incidences;

Considérant que tous les avis émis sont favorables ou réputés favorables;

Considérant qu'ultérieurement les Commissions de Concertation sont habilitées à donner leur avis sur les propositions relatives au choix du chargé d'étude;

Considérant que les Comités d'Accompagnement, chargés du suivi des études d'incidences, sont habilités à statuer non seulement sur le choix du chargé d'étude mais également sur le caractère complet des études fournies,

Après délibération,

Arrête :

I. AGREMENT

Article 1^{er}. La S.A. ARIES CONSULTANTS (numéro d'entreprise 0479056373) est agréée en qualité de chargé d'étude d'incidences.

Art. 2. Dit besluit wordt van kracht op de vervaldatum van de erkenning die werd toegekend door « het besluit van 22/05/2003 » (dit is 22/05/2018), voor een periode van 15 jaar.

Art. 3. De erkenning draagt het nummer:

AGR/EI/001585392

II. VOORWAARDEN

Art. 4. De erkende opdrachthouder voor effectenstudies is verplicht onverwijld elke verandering van een van de elementen van zijn erkenningsdossier aan de vergunningsoverheid te melden, in het bijzonder voor een verandering van de naam van de onderneming, adres, ...

Art. 5. Bij het begin van elke studie moet de opdrachthouder voor effectenstudies aan het BIM meedelen welke natuurlijke personen werkelijk deelnemen aan de studie.

III. SLOTBEPALINGEN

Art. 6. Dit besluit wordt bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Brussel, 29 maart 2018.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

R. VERVOORT

De Minister van Leefmilieu,

C. FREMAULT

Art. 2. Cet arrêté entre en vigueur à la date d'échéance de l'agrément octroyé en vertu de « l'arrêté du 22/05/2003 » (c'est à dire le 22/05/2018), pour une durée de 15 ans.

Art. 3. L'agrément porte le numéro :

AGR/EI/001585392

II. CONDITIONS

Art. 4. Le chargé d'étude d'incidences agréé est tenu de signaler immédiatement à l'autorité délivrante tout changement d'un des éléments de son dossier d'agrément, notamment pour chaque changement de nom de la société, d'adresse, ...

Art. 5. Au début de chaque étude, le chargé d'étude d'incidence est tenu de mentionner à l'IBGE les personnes physiques qui participent réellement à l'étude.

III. DISPOSITIONS FINALES

Art. 6. Le présent arrêté est publié par extrait au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 29 mars 2018.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale,

R. VERVOORT

La Ministre de l'Environnement,

C. FREMAULT

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2018/11668]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 25 februari 2018, wordt met ingang van 22 september 2017, Meneer Sylvain DEGAVRE benoemd in de titel van attaché in de klasse A1 bij de Algemene directie Dienst Vreemdelingenzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2018/11668]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 25 février 2018, M. Sylvain DEGAVRE, est nommé au titre d'attaché dans la classe A1 auprès de la Direction générale Office de Etrangers du Service public fédéral Intérieur, à partir du 22 septembre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2018/201804]

Boek II, titel 6, codex over het welzijn op het werk Erkenning van laboratoria

Bij ministerieel besluit van 4 april 2018 is het laboratorium INFRA-BEL - Innovation Center, Prinses Elisabethplein 7, te 1030 Brussel, erkend geworden voor de volgende scopes tot 31 maart 2019.

Groep : 6

Methode : NHSG 248

Gebaseerd op : Kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie

Verrichting en principe : Identificatie van asbest in materialen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2018/201804]

Livre II, titre 6, code du bien-être au travail Agrément de laboratoires

Par arrêté ministériel du 4 avril 2018, le laboratoire INFRA-BEL - Innovation Center, Esplanade Princesse Elisabeth 7, à 1030 Bruxelles, est agréé pour le scope suivant jusqu'au 31 mars 2019.

Groupe : 6

Méthode : NHSG 248

Basée sur : Analyse qualitative d'amiante dans les matériaux (la microscopie à polarisation)

Acte et principe : L'identification d'amiante dans les matériaux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2018/201824]

Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. — Personeel. — Benoeming in een betrekking van de klasse A1 (attaché)

Bij koninklijk besluit van 13 december 2017, wordt mevrouw MORA RUIZ-TELLO Estefania, met ingang van 1 oktober 2017 met datum van ranginneming op 1 oktober 2016, benoemd in de klasse A1 met de titel van attaché, in het Frans taalkader, bij de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2018/201824]

Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités. — Personnel. — Nomination dans un emploi de la classe A1 (attaché)

Par arrêté royal du 13 décembre 2017, Mme MORA RUIZ-TELLO Estefania, est nommée dans la classe A1 au titre d'attaché, au cadre linguistique français, à l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités, à partir du 1^{er} octobre 2017, avec date de prise de rang au 1^{er} octobre 2016.

Het beroep van nietigverklaring van de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres: Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toezonden.

Le recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles) sous pli recommandé à la poste.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2018/201823]

Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen. — Personeel. — Vrijwillig ontslag van een stage-doend attaché (financiën)

Bij koninklijk besluit van 1 maart 2018, wordt met ingang van 1 februari 2018, aan de heer STEUKERS Livio, vrijwillig ontslag verleend uit zijn ambt van stagedoend attaché (financiën) bij de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen (Nederlands taalkader).

Het beroep van nietigverklaring van de voormelde akte met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2018/201823]

Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités. — Personnel. — Démission volontaire d'un attaché stagiaire (finances)

Par arrêté royal du 1^{er} mars 2018, démission volontaire de ses fonctions d'attaché stagiaire (finances) à l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités est accordée, à M. STEUKERS Livio, à partir du 1^{er} février 2018 (rôle linguistique néerlandais).

Le recours en annulation de l'acte précité à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles) sous pli recommandé à la poste.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2018/201820]

Beheerscomité van de sociale zekerheid. — Ontslag en benoeming van een werkend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid

Bij koninklijk besluit van 30 maart 2018, dat in werking treedt de dag volgend op deze bekendmaking :

- wordt aan de heer Werner Abelshausen eervol ontslag verleend uit zijn mandaat van werkend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van een representatieve werkgeversorganisatie;

- wordt mevrouw Wien De Geyter, op voordracht van de betrokken representatieve werkgeversorganisatie, benoemd als werkend lid van hetzelfde Beheerscomité van de sociale zekerheid, ter vervanging van de heer Werner Abelshausen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE ET SERVICE
PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION
SOCIALE**

[2018/201820]

Comité de gestion de la sécurité sociale. — Démission et nomination d'un membre effectif du Comité de gestion de la sécurité sociale

Par arrêté royal du 30 mars 2018, qui entre en vigueur le lendemain de cette publication :

- est accordée à monsieur Werner Abelshausen, démission honorable de son mandat de membre effectif du Comité de gestion de la sécurité sociale, au titre de représentant d'une organisation représentative des employeurs;

- Madame Wien De Geyter est nommée sur proposition de l'organisation représentative des employeurs, à titre de membre effectif du même Comité de gestion de la sécurité sociale, en remplacement de monsieur Werner Abelshausen.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2018/30689]

Bevordering

Bij Koninklijk besluit van 23 februari 2018 wordt Mevr. Carolien SONCK, geboren op 26 augustus 1979, bevorderd met ingang van 1 maart 2018 door verhoging naar de hogere klasse A3 in de titel van Adviseur, op het Nederlandse taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu – Hoofdbestuur.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2018/30689]

Promotion

Par arrêté royal du 23 février 2018, Mme Carolien SONCK, née le 26 août 1979, est promue, à partir du 1^{er} mars 2018, par avancement à la classe supérieure A3 au titre de Conseiller, dans le cadre linguistique néerlandais au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement – Administration centrale.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2018/30690]

Bevordering

Bij Koninklijk besluit van 23 februari 2018 wordt de heer Marcel VAN DER AUWERA, geboren op 14 december 1970, bevorderd met ingang van 1 maart 2018 door verhoging naar de hogere klasse A3 in de titel van Adviseur, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu – Buitendiensten.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2018/30690]

Promotion

Par arrêté royal du 23 février 2018 M. Marcel VAN DER AUWERA, né le 14 décembre 1970, est promu, à partir du 1^{er} mars 2018, par avancement à la classe supérieure A3 au titre de Conseiller, au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement – Services extérieures.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2018/30691]

Bevordering

Bij Koninklijk besluit van 23 februari 2018 wordt de heer Nico VERLINDEN, geboren op 1 februari 1974, bevorderd met ingang van 1 maart 2018 door verhoging naar de hogere klasse A2 in de titel van Attaché, op het Nederlandse taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu – Hoofdbestuur.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2018/30691]

Promotion

Par arrêté royal du 23 février 2018, M. Nico VERLINDEN, né le 1^{er} février 1974, est promu, à partir du 1^{er} mars 2018, par avancement à la classe supérieure A2 au titre d'Attaché, dans le cadre linguistique néerlandais au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement – Administration centrale.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2018/11486]

Benoeming

Bij koninklijk besluit van 23 februari 2018 wordt de heer Adil EL MADANI, in vast dienstverband benoemd, met ingang van 16 november 2017, in de titel van attaché in de klasse A1 op het Franse taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2018/11486]

Nomination

Par arrêté royal du 23 février 2018, M. Adil EL MADANI est nommé à titre définitif, à partir du 16 novembre 2017, au titre d'attaché dans un emploi de classe A1, dans le cadre linguistique français au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2018/30783]

**Commissie tot regeling der prijzen
Ontslag en benoeming van een lid**

Bij ministerieel besluit van 3 april 2018, dat in werking treedt op de dag van deze bekendmaking :

- wordt aanvaard het ontslag aangeboden door de heer Jonathan LESCEUX, effectief lid, van de Commissie tot regeling der prijzen, sectie "Zelfstandigen";
- wordt benoemd binnen de Commissie tot regeling der prijzen: de heer Charlie TCHINDA, effectief lid, als vertegenwoordiger van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de K.M.O, sectie "Zelfstandigen".

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2018/30783]

**Commission pour la régulation des prix
Démission et nomination d'un membre**

Par arrêté ministériel du 3 avril 2018, qui entre en vigueur le jour de la présente publication :

- est acceptée la démission présentée par M. Jonathan LESCEUX, membre effectif, de la Commission pour la régulation des prix, section « Travailleurs indépendants »;
- est nommé au sein de la Commission pour la régulation des Prix : M. Charlie TCHINDA, membre effectif en qualité de représentant du Conseil Supérieur des Indépendants et des P.M.E, section « Travailleurs indépendants ».

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2018/40011]

**Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten
Ontslagen en benoemingen van verscheidene leden**

Bij ministerieel besluit van 4 april 2018, dat in werking treedt op de dag van deze bekendmaking :

- wordt aanvaard het ontslag aangeboden door Mevr. Pascale VAN DER PUTTEN, effectief lid, van de Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten;

- wordt aanvaard het ontslag aangeboden door Mevr. Els DEVRIESE, plaatsvervangend lid, van de Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten;

- wordt benoemd binnen de Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten : de heer Wim VERVAET, effectief lid, als vertegenwoordiger van FEBELGEN;

- wordt benoemd binnen de Prijzencommissie voor de Farmaceutische Specialiteiten : de heer Joris VAN ASSCHE, plaatsvervangend lid, als vertegenwoordiger van FEBELGEN.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2018/40011]

**Commission des prix des Spécialités pharmaceutiques
Démissions et nominations de plusieurs membres**

Par arrêté ministériel du 4 avril 2018, qui entre en vigueur le jour de la présente publication :

- est acceptée la démission présentée par Mme Pascale VAN DER PUTTEN, membre effectif, de la Commission des Prix des Spécialités pharmaceutiques;

- est acceptée la démission présentée par Mme Els DEVRIESE, membre suppléant, de la Commission des Prix des Spécialités pharmaceutiques;

- est nommé au sein de la Commission des Prix des Spécialités pharmaceutiques : M. Wim VERVAET, membre effectif, en qualité de représentant de FEBELGEN;

- est nommé au sein de la Commission des Prix des Spécialités pharmaceutiques : M. Joris VAN ASSCHE, membre suppléant, en qualité de représentant de FEBELGEN.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[2018/201691]

15 MAART 2018. — Autonomo gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Tongeren. — Onteigening. — Machtiging

Bij besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 15 maart 2018, wordt het Autonomo gemeentebedrijf Stadsontwikkeling Tongeren, Maastrichterstraat 10, 3700 Tongeren, ertoe gemachtigd over te gaan tot de minnelijke aankoop van het onroerend goed, perceel 223 R2 gelegen in Tongeren, 8° Afdeling Sectie B met een oppervlakte van 4 ha, 72 are, 89 ca zoals vermeld op het onteigeningsplan (in gele kleur aangeduid) met het oog op het realiseren van het Masterplan en het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Ambiorixkazerne.

Het besluit tot machtiging van de onteigening wordt door de onteigenende instantie ter inzage gelegd.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

VLAAMSE OVERHEID

Werk en Sociale Economie

[2018/201708]

28 MAART 2018. — Uitzendbureaus

Bij besluit van 28 maart 2018 heeft de Secretaris-generaal van het Departement Werk en Sociale Economie namens de Vlaamse minister bevoegd voor het Tewerkstellingsbeleid de toelating verleend:

Aan de BV Tempflex, A. Marshallstraat 5, 7559 SE Hengelo, Nederland, om de activiteiten als uitzendbureau in het Vlaamse Gewest uit te oefenen. Deze erkenning draagt het nummer VG 2221/U en gaat in op 28 maart 2018 voor een periode van onbepaalde duur.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2018/201689]

26 FEBRUARI 2018. — Goedkeuring van het "Reglement studentenkamers en logementskamers stad Genk" zoals goedgekeurd bij besluit van 23 november 2017 van de gemeenteraad van Genk

Bij besluit van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding van 26 februari 2018 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. De politieverordening "Reglement studentenkamers en logementskamers stad Genk", zoals goedgekeurd bij besluit van 23 november 2017 van de gemeenteraad van Genk, wordt goedgekeurd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op datum van ondertekening ervan.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2018/201690]

26 MAART 2018. — Besluit van de secretaris-generaal houdende subdelegatie van de bevoegdheid inzake de ondertekening van attesten als vermeld in artikel 48, § 4, 5° KB/WIB 92

DE SECRETARIS-GENERAAL VAN HET DEPARTEMENT OMGEVING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het kaderdecreet Bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 mei 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, afgekort als "KB/WIB 92", artikel 48, § 4, 5°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 december 2011;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, § 9;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 17, 18, 20, § 1, en artikel 21 en 24;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 tot wijziging van diverse besluiten, wat betreft het beleidsdomein Omgeving, artikel 260;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 april 2006 houdende toekenning van aanvullende en specifieke delegaties aan het hoofd van het hoofd van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, artikel 5, § 1, 18°, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 23 november 2009;

Overwegende dat de belastingplichtige die aanspraak wenst te maken op de fiscale stimuli gevormd door de verhoogde investeringsaftrek en het belastingkrediet in voorkomend geval een attest als vermeld in artikel 48, § 4, 5° KB/WIB 92 dient voor te leggen;

Overwegende dat het aan de gewesten toekomt een dergelijk attest uit te reiken;

Overwegende de beslissing van de Vlaamse Regering van 18 juli 1990 waarbij de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu, gemachtigd wordt om attesten als vermeld in artikel 48, § 4, 5° KB/WIB 92 uit te reiken;

Overwegende dat bij besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 tot wijziging van diverse besluiten, wat betreft het beleidsdomein Omgeving, met ingang van 1 april 2017 het departement Omgeving wordt opgericht binnen het gelijknamige beleidsdomein Omgeving en het departement Omgeving in de rechten en plichten treedt van het voormalige departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Overwegende het besluit van de secretaris-generaal van 1 april 2017 houdende vaststelling van de organisatiestructuur van het Departement Omgeving, artikel 2, 4° en artikel 6, 2°;

Overwegende dat er inzake het uitreiken van het voormelde attest een regeling dient getroffen te worden die aansluit bij de nieuwe naamgeving, de nieuwe structuur en het nieuwe takenpakket van de uiteenlopende afdelingen;

Overwegende dat het met het oog op een doeltreffende en efficiënte interne organisatie wenselijk is, dat het afdelingshoofd van de afdeling Partnerschappen met Besturen en Maatschappij attesten als vermeld in artikel 48, § 4, 5° KB/WIB 92 tekent,

Besluit :

Artikel 1. Aan het afdelingshoofd van de afdeling Partnerschappen met Besturen en Maatschappij wordt subdelegatie verleend om attesten als vermeld in artikel 48, § 4, 5° KB/WIB 92 te tekenen.

De aan het afdelingshoofd van de afdeling Partnerschappen met Besturen en Maatschappij verleende subdelegatie wordt ook verleend aan het personeelslid dat hem vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhindering plaatst het betrokken personeelslid boven de vermelding van zijn graad en zijn handtekening: "Voor het afdelingshoofd, afwezig".

Art. 2. Het is zowel het afdelingshoofd als zijn eventuele vervanger toegestaan om het bepaalde onder artikel 1 aan te passen aan de evolutie van de techniek en het gebruik van moderne communicatiemiddelen, bijvoorbeeld door het plaatsen van een digitale handtekening.

Art. 3. Dit besluit wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang vanaf 15 april 2018.

Brussel, 26 maart 2018.

De secretaris-generaal van het Departement Omgeving,
P. CABUS

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2018/201003]

19. OKTOBER 2017 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 11. Juni 2015 zur Bestellung der Mitglieder der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Die Vize-Ministerpräsidentin, Ministerin für Kultur, Beschäftigung und Tourismus

Aufgrund des Dekrets vom 6. Dezember 2011 zur Förderung der Jugendarbeit, Artikel 52 § 1, abgeändert durch das Dekret vom 22. Februar 2016;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 11. Juni 2015 zur Bestellung der Mitglieder der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

Auf Vorschlag des Ministers für Jugend;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Artikel 1 des Erlasses der Regierung vom 11. Juni 2015 zur Bestellung der Mitglieder der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft wird wie folgt abgeändert:

1. Nummer 7 wird wie folgt ersetzt:

„7. Annika Wintgens“

2. Nummer 8 wird wie folgt ersetzt:

„8. Inga Hornei“

3. folgende Nummer 10 wird eingefügt:

„10. Larissa Liebertz“

Art. 2 - Artikel 1 Nummer 1 tritt mit Wirkung vom 1. Oktober 2017 in Kraft.

Artikel 1 Nummern 2 und 3 tritt mit Wirkung vom 1. September 2017 in Kraft.

Art. 3 - Der für Jugend zuständige Minister ist mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt. Eupen, den 19. Oktober 2017

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident

O. PAASCH

Die Vize-Ministerpräsidentin,

Ministerin für Kultur, Beschäftigung und Tourismus

I. WEYKMANS

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2018/201003]

19 OCTOBRE 2017. — Arrêté du Gouvernement modifiant l'arrêté du Gouvernement du 11 juin 2015 portant désignation des membres de la Commission « Jeunesse » de la Communauté germanophone

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

La Vice-Ministre-Présidente, Ministre de la Culture, de l'Emploi et du Tourisme

Vu le décret du 6 décembre 2011 visant à soutenir l'animation de jeunesse, l'article 52, § 1^{er}, modifié par le décret du 22 février 2016;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 11 juin 2015 portant désignation des membres de la Commission « Jeunesse » de la Communauté germanophone;

Sur la proposition du Ministre de la Jeunesse,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. À l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement du 11 juin 2015 portant désignation des membres de la Commission « Jeunesse » de la Communauté germanophone, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le 7^o est remplacé par ce qui suit :

« 7^o Annika Wintgens »;

2^o dans le 8^o, la modification suivante est apportée :

« 8^o Inga Hornei »;

3^o l'article est complété par un 10^o rédigé comme suit :

« 10^o Larissa Liebertz ».

Art. 2. L'article 1^{er} produit ses effets le 1^{er} octobre 2017.

L'article 1^{er}, 2^o et 3^o, produit ses effets le 1^{er} septembre 2017.

Art. 3. Le Ministre compétent en matière de Jeunesse est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Eupen, le 19 octobre 2017.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone :

Le Ministre-Président,
O. PAASCH

La Vice-Ministre-Présidente,
Ministre de la Culture, de l'Emploi et du Tourisme,
I. WEYKMANS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2018/201003]

19 OKTOBER 2017. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de jeugdcommissie van de Duitstalige Gemeenschap

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,
De Viceminister-President, Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme

Gelet op het decreet van 6 december 2011 ter ondersteuning van het jeugdwerk, artikel 52, § 1, gewijzigd bij het decreet van 22 februari 2016;

Gelet op het besluit van de Regering van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de jeugdcommissie van de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister bevoegd inzake Jeugd;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Regering van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de jeugdcommissie van de Duitstalige Gemeenschap worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de bepaling onder 7^o wordt vervangen als volgt :

"7^o Annika Wintgens"

2^o de bepaling onder 8^o wordt vervangen als volgt :

"8^o Inga Hornei"

3^o het artikel wordt aangevuld met een bepaling onder 10^o, luidende :

"10^o Larissa Liebertz"

Art. 2. Artikel 1, 1^o, heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2017.

Artikel 1, 2^o en 3^o, hebben uitwerking met ingang van 1 september 2017.

Art. 3. De minister bevoegd inzake Jeugd is belast met de uitvoering van dit besluit.
Eupen, 19 oktober 2017.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :

De Minister-President,
O. PAASCH

De Viceminister-President,
Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme,
I. WEYKMANS

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2018/201381]

Denkmalschutz

Eupen — Ein Erlass der Regierung vom 21. Dezember 2017 stellt das Transformatorengebäude, gelegen in der Merolser Straße in Eupen, Gemarkung 3, Flur D, öffentliches Eigentum vorläufig als Denkmal unter Schutz. Der Schutzbereich umfasst die Grundfläche des Transformatorengebäudes.

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2018/201381]

Protection du patrimoine

Eupen. — Un arrêté du gouvernement du 21 décembre 2017 classe provisoirement comme monument la cabine de transformateur faisant partie du domaine public, sise Melroser Straße à Eupen et y cadastrée Division 3, Section D. La zone de protection comprend la surface au sol de la cabine de transformateur.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2018/201381]

Monumentenzorg

Eupen. — Bij besluit van de Regering van 21 december 2017 wordt het tot het openbaar domein behorende transformatorengebouw in de Merolser Straße te Eupen, afdeling 3, sectie D, voorlopig als monument gerangschikt. Het beschermingsgebied omvat het grondvlak van het transformatorengebouw.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201673]

22 MARS 2018. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation du vice-président de la Commission d'avis sur les recours

Le Gouvernement wallon,

Vu le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé;

Considérant que, au terme de l'article 34, le vice-président est porteur d'un diplôme de licencié, de master ou de docteur en droit et possède une expérience juridique utile d'au moins cinq années et que les autres membres et leurs suppléants sont compétents pour les questions d'action sociale et de santé et possèdent une expérience utile d'au moins cinq ans dans les matières visées par l'article 5, § 1^{er}, I, 1^o, et II, 1^o à 5^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Considérant la démission de M. Edouard Behets Wydemans le 21 septembre 2017 en tant que vice-président de la Commission;

Considérant que le Gouvernement wallon doit veiller au bon fonctionnement de la Commission conformément à l'article 37 du Code wallon de l'Action sociale et de la Santé;

Considérant que, dans ce cadre, le Gouvernement wallon conserve une faculté de choix la plus large dans la mesure où les candidatures rencontrent les conditions fixées par l'article 34 du Code wallon de l'Action sociale et de la Santé;

Vu la candidature de M. Paul Lewalle au poste de vice-président réceptionnée pour la Commission d'avis sur les recours en date du 16 février 2018;

Considérant que M. Paul Lewalle dispose d'un doctorat en droit et d'une carrière professionnelle en tant que professeur d'université et en tant que membre du Conseil d'Etat;

Sur proposition de la Ministre de la Santé et de l'Action sociale,
Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné en qualité de vice-président de la Commission d'avis sur les recours : M. Paul Lewalle en remplacement de M. Edouard Behets Wydemans jusqu'au terme du mandat de celui-ci, soit jusqu'au 15 décembre 2021.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets à la date du 22 mars 2017.

Art. 3. La Ministre de la Santé et de l'Action sociale est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 22 mars 2018.

Le Ministre-Président,
W. BORSUS
La Ministre de l'Action sociale, de la Santé, de l'Egalité des Chances,
de la Fonction publique et de la Simplification administrative,
A. GREOLI

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2018/201673]

22 MAART 2018. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de ondervoorzitter van de Adviescommissie inzake de beroepen

De Waalse Regering,

Gelet op het Waalse wetboek van sociale Actie en gezondheid;

Overwegende dat de ondervoorzitter, volgens de bewoordingen van artikel 34, houder is van een diploma licentiaat, master of doctor in de rechten en een nuttige juridische ervaring bezit van minstens vijf jaar en dat de andere leden en hun plaatsvervangers bevoegd zijn inzake sociale actie en gezondheid en een nuttige ervaring bezitten van minstens vijf jaar in de aangelegenheden bedoeld bij artikel 5, § 1, I, 1^o, en II, 1^o tot 5^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op de ontslagneming van de heer Edouard Behets Wydemans op 21 september 2017 als ondervoorzitter van de Commissie;

Overwegende dat de Waalse Regering voor de goede werking van de Commissie moet zorgen overeenkomstig artikel 37 van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid;

Overwegende dat de Waalse Regering, in dit kader, kan kiezen tussen de geselecteerde kandidaten voor zover ze voldoen aan de voorwaarden gesteld bij artikel 34 van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid;

Gelet op de kandidatuur van de heer Paul Lewalle voor de betrekking van ondervoorzitter van de Adviescommissie inzake de beroepen, ontvangen op 16 februari 2018;

Overwegende dat de heer Paul Lewalle houder is van een doctoraat in de rechten en een beroepsloopbaan heeft als universiteitsdocent en als lid van de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister van Gezondheid en Sociale Actie,
Besluit :

Artikel 1. De volgende persoon wordt aangewezen als ondervoorzitter van de Adviescommissie inzake de beroepen: de heer Paul Lewalle ter vervanging van de heer Edouard Behets Wydemans tot het einde van zijn mandaat, namelijk tot 15 december 2021.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking op 22 maart 2017.

Art. 3. De Minister van Gezondheid en Sociale actie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 22 maart 2018.

De Minister-President,
W. BORSUS
De Minister van Sociale Actie, Gezondheid, Gelijke Kansen,
Ambtenarenzaken en Administratieve vereenvoudiging,
A. GREOLI

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2018/11605]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2018/1121/3/4 délivré à la SA ENTREPRISES FAVIER

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par la S.A. ENTREPRISES FAVIER, rue Albert Mille 19, à 7740 Pecq, le 1^{er} mars 2018;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. La SA ENTREPRISES FAVIER, sise rue Albert Mille 19, à 7740 Pecq est enregistrée sous le n° 2018/1121/3/4 comme valorisateur des déchets.

Art. 2. Les déchets repris sous les codes 170504 et 010102 dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets sont admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau.

Art. 3. Les déchets repris dans l'arrêté précité sous les codes 010409I, 010408, 170101, 170103, 170302A, 170302B sont admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau moyennant la tenue d'une comptabilité.

Art. 4. Le déchet repris dans l'arrêté précité sous le code 191302 est admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau moyennant la tenue d'une comptabilité et l'obtention d'un certificat d'utilisation.

Art. 5. Toute demande de certificat d'utilisation doit être introduite selon le prescrit de l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets et conformément au modèle repris en annexe IV dudit arrêté.

Art. 6. Les conditions reprises en annexe font partie intégrante du présent enregistrement.

Art. 7. L'enregistrement est délivré pour une période de dix ans prenant cours le 23 mars 2018 et expirant le 22 mars 2028.

Art. 8. Les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
Premier domaine d'utilisation : Travaux de Génie civil						
170504	Terres de déblais			Récupération et utilisation de terres naturelles provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	— Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites en zone destinée à l'urbanisation — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
191302	Terres décontaminées	X	X	Récupération et utilisation de terres provenant d'une installation autorisée de traitement spécifique de décontamination de terres polluées	Terres décontaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 2 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	— Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites Les utilisations énoncées ci-dessus ne peuvent être effectuées qu'en zone d'activité économique industrielle visée à l'article D.II.30 du CoDT — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
010102	Matériaux pierreux à l'état naturel			Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV 400	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010409I	Sables de pierres naturelles	X		Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle	Sables répondant à la PTV 401	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Etablissement d'une couche de finition — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010408	Granulats de matériaux pierreux	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
170101	Granulats de béton	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170103	Granulats de débris de maçonnerie	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170302A	Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170302B	Granulats ou fraisats de revêtement routiers hydrocarbonés	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraisage de revêtements	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Accotements — Couches de revêtement

Namur, le 23 mars 2018.

Le Directeur,
Ir A. GHODSILe Directeur général,
B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Annexe

 Conditions liées à l'enregistrement n° 2018/1121/3/4
 délivré à la S.A. ENTREPRISES FAVIER

I. COMPTABILITE DES DECHETS

I.1. La comptabilité reprend :

- 1° les numéros des lots ;
- 2° la nature des déchets identifiés selon les codes de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets ;
- 3° les quantités livrées ;
- 4° les dates de livraison ;
- 5° l'identité et l'adresse des destinataires ou des fournisseurs selon le cas ;
- 6° l'origine et/ou la destination des lots selon le cas.

I.2. Ces informations sont consignées dans des registres tenus de manière à garantir leur continuité matérielle ainsi que leur régularité et l'irréversibilité des écritures. Ces registres sont tenus par ordre de dates, sans blancs ni lacunes.

En cas de rectification, l'écriture primitive doit rester visible.

À ce registre, sont annexés les bordereaux de suivi et les rapports d'analyse, s'il échet qui sont relatifs à chaque lot.

I.3. Les registres sont tenus en permanence à disposition des fonctionnaires du Département de la Police et des Contrôles et du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets. Les registres sont conservés par la S.A. ENTREPRISES FAVIER pendant dix ans à partir du 1^{er} janvier de l'année qui suit leur clôture.

I.4. Toute tenue de registre imposée au requérant en vertu d'une autorisation ou d'un arrêté pris en exécution du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets vaut comptabilité.

II. MODELE DU REGISTRE

II.1. Dans le cas où aucune comptabilité telle que précisée au I.4. n'est imposée, le registre est constitué d'un volume relié dont les pages sont numérotées de façon continue, paraphée et datées par un fonctionnaire de la direction territoriale compétente du Département de la Police et des Contrôles, par série de 220 pages.

II.2. En tout état de cause, le registre reprend les informations reprises en I.1 sous la forme suivante :

N° de lot	Nature du déchet	Code	Quantité livrée en tonnes	N° du bon de pesage	Date de livraison	Identité et adresse, tél, fax et e-mail du destinataire /fournisseur	Origine / destination des lots
-----------	------------------	------	---------------------------	---------------------	-------------------	--	--------------------------------

III. DISPOSITIONS EN MATIERE DE TRANSPORTS

III.1. § 1^{er}. Le transport et la valorisation des déchets repris dans l'acte, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet ;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres ;
- c) la date du transport ;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets ;
- e) la destination des déchets ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur ;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

V 2. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

V 3. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant 5 ans à disposition de l'administration.

III.4. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

III.5. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets ;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

III.6. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

III.7. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le titulaire reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement ou par un certificat d'utilisation.

III.8. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Vu pour être annexé à l'enregistrement n° 2018/1121/3/4 délivré à la S.A. ENTREPRISES FAVIER.

Namur, le 23 mars 2018.

Le Directeur,

Ir. A. GHODSI

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Correspondant du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets :
Ir. Alain Ghodsi, Directeur
Tél. : 081/33.65.31
Fax : 081/33.65.22
E-mail : alain.ghodsi@spw.wallonie.be

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2018/11606]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2018/1122/3/4 délivré à la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION**

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié.;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets tel que modifié.;

Vu la demande d'enregistrement introduite par la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION, chaussée de Soignies 58/1, à 7070 Le Rœulx, le 6 mars 2018.;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable.;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. La SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION, sise chaussée de Soignies 58/1, à 7070 Le Rœulx est enregistrée sous le n° 2018/1122/3/4 comme valorisateur des déchets.**Art. 2.** Les déchets repris sous les codes 170504, 020401 et 010102 dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets sont admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau.**Art. 3.** Les déchets repris dans l'arrêté précité sous les codes 010409I, 010408, 170101, 170103, 170302A, 170302B, 100202, 100202LD, 100202EAF, 100202S, 170506A1, 170506A2, 010413I, 170201, 100998, 160117, 170405, 190102, 191001, 160118, 170407, 191002, 100202B, 100102, 010413IIA, 010413IIB, 010409IIA, 010409IIB, 010410IIA, 010410IIB, 060904IIA, 060904IIB, 010409, 100202B2, 100202LD2, 100202EAF2, 100201S2, 170506AII et 100998II sont admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau moyennant la tenue d'une comptabilité.**Art. 4.** Le déchet repris dans l'arrêté précité sous le code 191302 est admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau moyennant la tenue d'une comptabilité et l'obtention d'un certificat d'utilisation.**Art. 5.** Les déchets repris sous les codes 190112 et 190112II sont admis pour le mode d'utilisation repris dans le tableau moyennant la tenue d'une comptabilité et l'obtention d'un certificat d'utilisation.**Art. 6.** Toute demande de certificat d'utilisation doit être introduite selon le prescrit de l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets et conformément au modèle repris en annexe IV dudit arrêté.**Art. 7.** Les conditions reprises en annexe font partie intégrante du présent enregistrement.**Art. 8.** L'enregistrement est délivré pour une période de dix ans prenant cours le 23 mars 2018 et expirant le 22 mars 2028.**Art. 9.** Les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau ci-dessous.

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
Premier domaine d'utilisation : Travaux de Génie civil						
170504	Terres de déblais			Récupération et utilisation de terres naturelles provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites en zone destinée à l'urbanisation — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
191302	Terres décontaminées	X	X	Récupération et utilisation de terres provenant d'une installation autorisée de traitement spécifique de décontamination de terres polluées	Terres décontaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 2 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites Les utilisations énoncées ci-dessus ne peuvent être effectuées qu'en zone d'activité économique industrielle visée à l'article D.II.30 du CoDT — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
020401	Terres de betteraves et d'autres productions maraîchères			Récupération et utilisation de terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves et d'autres productions maraîchères	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010102	Matériaux pierreux à l'état naturel			Récupération et utilisation de matériaux pierreux provenant de l'industrie extractive, d'un aménagement de sites ou de travaux de génie civil	Matériaux pierreux naturels non souillés, non métallifères, non susceptibles de réaction avec le milieu ambiant ou environnant et répondant à la PTV 400	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
010409I	Sables de pierres naturelles	X		Récupération et utilisation de sables produits lors du travail de la pierre naturelle	Sables répondant à la PTV 401	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Etablissement d'une couche de finition — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
010408	Granulats de matériaux pierreux	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170101	Granulats de béton	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170103	Granulats de débris de maçonnerie	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
170302A	Granulats de revêtements routiers hydrocarbonés	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition ou de matériaux pierreux à l'état naturel	Matières répondant aux caractéristiques du tableau 1 « nature des granulats de débris de démolition et de construction recyclés » de la PTV 406	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Travaux de construction ou de rénovation d'ouvrages d'art ou de bâtiments — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170302B	Granulats ou fraisats de revêtement routiers hydrocarbonés	X		Utilisation de matériaux produits par une installation autorisée soit de tri et de concassage de déchets inertes de construction et de démolition, soit du fraisage de revêtements	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Accotements — Couches de revêtement
190112	Mâchefers	X	X	Matériaux solides produits par une installation effectuant le criblage, la séparation des métaux et la maturation de mâchefers bruts provenant d'unités autorisées d'incinération de déchets et n'ayant pas été mélangés ni avec des cendres volantes ni avec des cendres sous chaudières et répondant au test d'assurance qualité figurant en annexe III de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes » et d'autre part au test de conformité prévu à l'annexe II de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	Travaux de sous-fondation
100202	Laitiers non traités	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Ballast de chemin de fer
100202LD	Scories LD non traitées	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories LD résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Ballast de chemin de fer
100202EAF	Scories EAF non traitées	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories EAF résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	<ul style="list-style-type: none"> — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Ballast de chemin de fer

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
100202S	Scories de désulfuration non traitées	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les scories de désulfuration résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	— Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Couches de revêtement — Accotements — Ballast de chemin de fer
170506A1	Produits de dragage ou de curage (sables, pierres, boues)	X		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage qui présentent une siccité d'au moins 35 %	Matières appartenant à la catégorie A telle que définie par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon (AGW) du 30 novembre 1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau, tel que modifié	— Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)
170506A2	Produits de dragage ou de curage (sables, pierres, boues)	X		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage	Matières appartenant à la catégorie A telle que définie par l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon (AGW) du 30 novembre 1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau, tel que modifié	Travaux d'aménagement du lit et des berges des cours et plans d'eau en dehors des zones présentant un intérêt biologique au sens de la loi du 12 juillet 1976 relative à la conservation de la nature et des directives CEE 79/409 et 92/43
010413I	Déchets de sciage des pierres	X		Utilisation de matériaux provenant du sciage de la pierre	Matériaux pierreux non contaminés	Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région
170201	Billes de chemin de fer	X		Utilisation de matériaux enlevés lors de l'aménagement ou de la rénovation de voies ferrées	Bois traités conformément aux cahiers des charges de la SNCB	— Aménagement de sites urbains — Aménagement de jardins, parcs et plantations
100998	Sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée	X		Utilisation des sables de purge des installations de fabrication de sables de moulage pour les fonderies de métaux ferreux	Sables silico-argileux pouvant contenir des adjuvants carbonés composés de charbon broyé ou de brais bitumeux et répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	— Empierrements — Travaux de sous-fondation — Travaux de fondation — Accotements
Deuxième domaine d'utilisation : composants dans la fabrication de produits finis						
160117	Métaux ferreux	X		Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 90 % en poids de fer	Production de fonte et d'acier
170405	Métaux ferreux provenant de construction ou de démolition	X		Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 90 % en poids de fer	Production de fonte et d'acier
190102	Métaux ferreux provenant du déferrailage des mâchefers	X		Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 90 % en poids de fer	Production de fonte et d'acier
191001	Métaux ferreux provenant du broyage de déchets	X		Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 90 % en poids de fer	Production de fonte et d'acier

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
160118	Métaux non ferreux	X		Utilisation de métaux ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 60 % en poids de métaux non-ferreux	Production de métaux non-ferreux et de leurs alliages
170407	Métaux non ferreux provenant de construction ou de démolition	X		Utilisation de métaux non-ferreux triés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 60 % en poids de métaux non ferreux	Production de métaux non-ferreux et de leurs alliages
191002	Métaux non ferreux provenant du broyage de déchets	X		Utilisation de métaux non-ferreux tirés sélectivement, provenant d'un centre autorisé de tri, de broyage, de démantèlement ou d'incinération	Matières constituées de plus de 60 % en poids de métaux non-ferreux	Production de métaux non-ferreux et de leurs alliages
100202B	Laitiers non traités	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base	Laitiers permettant d'obtenir un ciment titulaire du certificat BENOR ou CE	Préparation de ciment CEM II, CEM III et CEM V selon la norme NBN EN 197-1 et 2
100102	Cendres volantes	X		Utilisation de cendres volantes issues de la production d'électricité par des centrales thermiques utilisant le charbon comme combustible	Cendres volantes présentant des propriétés pouzzolaniques permettant d'obtenir un ciment titulaire du certificat BENOR ou CE	Préparation de ciment pouzzolanique de CEM II selon la norme NBN EN 197-1 et 2, de fillers selon la norme NBN N 11-127 et de béton répondant à la norme NBN EN 450
010413IIA	Fillers calcaires	X		Utilisation poussières calcaires issues de la taille, du sciage et du travail de la pierre naturelle	Fillers calcaires permettant d'obtenir un ciment titulaire du certificat BENOR ou CE	Préparation de ciment CEM II selon la norme NBN EN 197-1 et 2 et de fillers selon la norme NBN N 11-127
010413IIB	Fillers calcaires	X		Utilisation de poussières calcaires issues de la taille, du sciage et du travail de la pierre naturelle	Fillers calcaires répondant aux critères d'utilisation des fabricants professionnels de bétons et mortiers	Matière de charge dans les bétons et mortiers
010409IIA	Sables naturels	X		Utilisation de poussières issues de la taille, du sciage et du travail des minerais non métalliques	Sables répondant aux critères d'utilisation des fabricants professionnels de plastiques ou de colles	Matière de charge dans les plastiques et les colles
010409IIB	Sables naturels de calcaires/dolomies	X		Utilisation de poussières issues de la taille, du sciage et du travail des minerais non métalliques, calcaires ou dolomitiques	Sables répondant aux critères d'utilisation de l'industrie des métaux non-ferreux	Fondant dans le processus de production des métaux non-ferreux
010410IIA	Poussières calcaires	X		Utilisation de poussières récoltées dans les installations autorisées d'épuration des rejets atmosphériques des dépendances de carrières, hormis les installations de cuisson	Poussières calcaires répondant aux critères d'utilisation fixés par l'industrie chimique pour les agents neutralisants	Agent neutralisant utilisé dans l'industrie chimique
010410IIB	Poussières calcaires	X		Utilisation de poussières récoltées dans les installations autorisées d'épuration des rejets atmosphériques des dépendances de carrières, hormis les installations de cuisson	Poussières calcaires répondant aux critères d'utilisation fixés par les gestionnaires de stations d'épuration	Agent de floculation
060904IIA	Phosphogypse et citrogypse	X		Utilisation de phosphogypse et citrogypse résultant respectivement de la fabrication de l'acide phosphorique et de l'acide citrique	Phosphogypse et citrogypse répondant aux critères d'utilisation fixés par l'industrie du ciment	Régulateur de prise dans le ciment selon la norme NBN B EN 197-1 et 2

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
060904IB	Phosphogypse et citrogypse	X		Utilisation de phosphogypse et citrogypse résultant respectivement de la fabrication de l'acide phosphorique et de l'acide citrique	Phosphogypse et citrogypse répondant aux critères d'utilisation fixés par l'industrie du plâtre	Fabrication de plâtre à projeter
010409	Boues argileuses	X		Utilisation de boues de décantation ou de clarification des eaux de lavage d'argiles naturelles	Boues constituées de plus de 90 % en poids de matières sèches d'argiles naturelles	Fabrication de briques destinées à la construction
100202B2	Laitiers non traités	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement ou d'enrobage et utilisant les laitiers résultant de la production de la fonte comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	Fabrication d'enrobés hydrocarbonés à base de laitiers, granulés, concassés ou bouletés
100202LD2	Scories LD non traitées	X		Matériaux produits par une installation de conditionnement ou d'enrobage et utilisant les scories LD résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	Fabrication d'enrobés hydrocarbonés à base de scories LD granulées ou concassées ou bouletées
100202EAF2	Scories EAF non traitées	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement ou d'enrobage et utilisant les scories	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	Fabrication d'enrobés hydrocarbonés à base de scories EAF granulées ou concassées ou bouletées
100201S2	Scories de désulfuration non traitées	X		Matériaux produits par une installation autorisée de conditionnement ou d'enrobage et utilisant les scories de désulfuration résultant de la production de l'acier comme matière de base	Matière répondant au cahier des charges type « Qualiroutes »	Fabrication d'enrobés hydrocarbonés à base de scories de désulfuration granulées ou concassées ou bouletées
190112II	Mâchefers traités	X	X	Granulats solides résultant d'un criblage, d'une séparation des métaux et d'une maturation de mâchefers provenant d'unités d'incinération de déchets, n'ayant été mélangés ni avec des cendres volantes ni avec des cendres sous chaudières	Matières répondant au cahier des charges type « Qualiroutes » et d'autres part au test de conformité prévu à l'annexe II	Fabrication de matériaux formés résultant d'un mélange de mâchefers traités à un liant hydraulique
170506AII	Matériaux pierreux à l'état naturel et granulats de matériaux pierreux à l'état naturel	X		Utilisation de matériaux enlevés du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait de travaux de dragage ou de curage	Matériaux pierreux et granulats naturels répondant à la PTV 400	Fabrication de béton
100998II	Sable de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée	X		Utilisation de sables de purge des installations de fabrication de sables de moulage pour les fonderies de métaux ferreux	Sables silico-argileux pouvant contenir des adjuvants carbonés composés de charbon broyé ou de brais bitumeux et répondant aux critères d'utilisation des fabricants professionnels de béton et de briques	— Fabrication de matériaux formés résultant du mélange d'un liant hydraulique à des sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée — Fabrication de matériaux formés par la cuisson d'un mélange contenant des sables de fonderie liés à la bentonite ayant subi la coulée

Namur, le 23 mars 2018.

Le Directeur,
Ir A. GHODSILe Directeur général,
B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Annexe I

 Conditions liées à l'enregistrement n° 2018/1122/3/4
 délivré à la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION

I. COMPTABILITE DES DECHETS

I.1. La comptabilité reprend :

- 1° les numéros des lots ;
- 2° la nature des déchets identifiés selon les codes de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets ;
- 3° les quantités livrées ;
- 4° les dates de livraison ;
- 5° l'identité et l'adresse des destinataires ou des fournisseurs selon le cas ;
- 6° l'origine et/ou la destination des lots selon le cas.

I.2. Ces informations sont consignées dans des registres tenus de manière à garantir leur continuité matérielle ainsi que leur régularité et l'irréversibilité des écritures. Ces registres sont tenus par ordre de dates, sans blancs ni lacunes.

En cas de rectification, l'écriture primitive doit rester visible.

À ce registre, sont annexés les bordereaux de suivi et les rapports d'analyse, s'il échet qui sont relatifs à chaque lot.

I.3. Les registres sont tenus en permanence à disposition des fonctionnaires du Département de la Police et des Contrôles et du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets. Les registres sont conservés par la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION pendant dix ans à partir du 1^{er} janvier de l'année qui suit leur clôture.

I.4. Toute tenue de registre imposée au requérant en vertu d'une autorisation ou d'un arrêté pris en exécution du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets vaut comptabilité.

II. MODELE DU REGISTRE

II.1. Dans le cas où aucune comptabilité telle que précisée au I.4. n'est imposée, le registre est constitué d'un volume relié dont les pages sont numérotées de façon continue, paraphée et datées par un fonctionnaire de la direction territoriale compétente du Département de la Police et des Contrôles, par série de 220 pages.

II.2. En tout état de cause, le registre reprend les informations reprises en I.1 sous la forme sui. vante :

N° de lot	Nature du déchet	Code	Quantité livrée en tonnes	N° du bon de pesage	Date de livraison	Identité et adresse, tél, fax et e-mail du destinataire /fournisseur	Origine / destination des lots
-----------	------------------	------	---------------------------	---------------------	-------------------	--	--------------------------------

III. DISPOSITIONS EN MATIERE DE TRANSPORTS

III.1. § 1^{er}. Le transport et la valorisation des déchets repris dans l'acte, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet ;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres ;
- c) la date du transport ;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets ;
- e) la destination des déchets ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur ;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

V 2. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

V 3. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant 5 ans à disposition de l'administration.

III.4. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

III.5. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets ;
2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

III.6. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

III.7. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le titulaire reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement ou par un certificat d'utilisation.

III.8. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Vu pour être annexé à l'enregistrement n° 2018/1122/3/4 délivré à la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION.

Namur, le 23 mars 2018.

Le Directeur,

Ir. A. GHODSI

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Correspondant du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets :
Ir. Alain Ghodsi, Directeur
Tél. : 081/33.65.31
Fax : 081/33.65.22
E-mail : alain.ghodsi@spw.wallonie.be

Annexe II

Conditions liées à l'enregistrement n° 2018/1122/3/4 délivré à la SPRL TSC CONSTRUCTIONS & DEMOLITION dans le cas de l'utilisation des déchets sur des sols agricoles

I. Les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401, terres de betteraves et d'autres productions maraîchères, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions de reprises ci-après, et s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

II. Le titulaire de l'enregistrement se procure auprès de l'industrie productrice des déchets les résultats des analyses sur les paramètres identifiés au tableau 1 ci-dessous, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot de 10 000 tonnes par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en Wallonie en vertu du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, portant sur les paramètres suivants :

paramètres agronomiques :

- la matière sèche ;
- la matière organique ;
- le pH (eau) ;
- l'azote total.

éléments traces métalliques :

- l'As, le Cd, le Cr, le Co, le Cu, le Hg, le Pb, le Ni, le Zn;

composés traces organiques :

- BTEX ;
- PAH (6 de Borneff) et PAH totaux (16);
- PCB (7 congénères de Ballschmieter);
- Hydrocarbures aliphatiques (C₉-C₄₀);
- Huiles minérales.

Les résultats susvisés sont adressés au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets sur demande de ce dernier, ou, directement lorsque la caution de celle-ci s'avère nécessaire pour valider la valorisation.

De plus, le titulaire de l'enregistrement tient en permanence ces résultats à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance.

III. Les lots non caractérisés conformément aux dispositions reprises au point II ou ne répondant pas aux critères analytiques et autres conditions définis au point IV ci-après ne peuvent être valorisés sur des sols agricoles.

IV. a) Les résultats susvisés ne peuvent révéler que de concentrations égales ou inférieures à celles figurant au tableau 1.

- b) Les déchets sont utilisés dans le respect du CoDT et de manière telle que les apports n'entraînent aucune modification sensible du relief du sol - excepté si un permis d'urbanisme l'autorise.
- c) Le titulaire de l'enregistrement veille à ce que les déchets ne présentent pas une teneur en azote significativement plus élevée à celle observée au niveau des terres sur lesquelles ils sont épandus.
- d) Les déchets ne peuvent générer des nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulement, ...). Dans ce cadre, l'Administration peut en imposer le déplacement ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances;
- e) Lors de la valorisation des déchets, le titulaire de l'enregistrement est tenu de veiller à un apport homogène de ces dernières.

Tableau 1 : Valeurs de référence et valeurs limites autorisées dans les déchets:

	<i>VALEURS LIMITES</i>
	<i>TYPES D'USAGE SOL</i>
	<i>RECEPTEUR</i>
	II
	Agricole
Eléments Traces Métalliques (mg/kg MS)	
Arsenic	12
Cadmium	0,8
Chrome	68
Cuivre	40
Mercure	0,4
Nickel	28
Plomb	64
Zinc	124
Composés Traces Organiques (mg/kg MS)	
BTEX	
Benzène	0,16
Ethylbenzène	3,76
Toluène	2,88
Xylènes	0,88
HAP	
Benzo(b)fluoranthène	0,08
Benzo(k)fluoranthène	0,4
Benzo(g,h,i)pérylène	1,2
Benzo (a)pyrène	0,08
Fluoranthène	4,16
Indéno(1,2,3-c,d)pyrène	0,08
Huiles minérales	200
PCB totaux	0,01

- Des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans ce tableau pourraient être fixées par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.
- Les valeurs en éléments traces métalliques (ETM) sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après - voir carte jointe à la présente annexe - :

- Ardenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Fagne :

Cu \leq 45 mg/kg MS

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Famenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Haute Ardenne :

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région herbagère :

Cd \leq 1 mg/kg MS

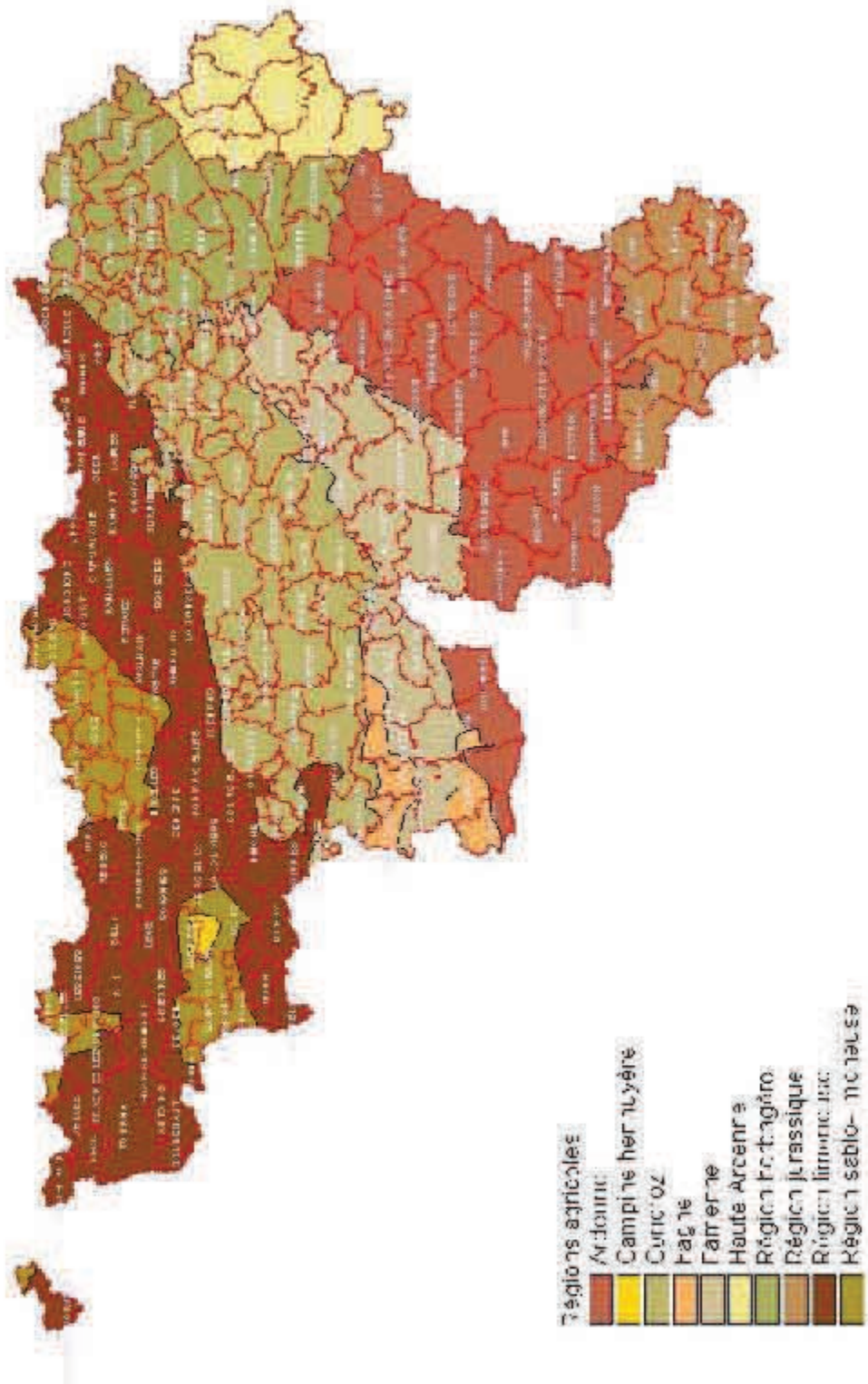
Pb \leq 85 mg/kg MS

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région Jurassique :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Des dérogations particulières pourront être accordées par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en éléments traces métalliques (ETM) supérieures aux normes précitées.



Vu pour être annexé à l'enregistrement n° 2018/1122/3/4 délivré à la SPRL TSC
CONSTRUCTIONS & DEMOLITION.

Namur, le 23 mars 2018.

Le Directeur,

Ir. A. GHODSI

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Correspondant du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets :

Ir. Alain Ghodsi, Directeur

Tél. : 081/33.65.31

Fax : 081/33.65.22

E-mail : alain.ghodsi@spw.wallonie.be

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C - 2018/11604]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2018/1123 délivré à M. Joost De Paepe

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par M. Joost De Paepe, chaussée de Hal 150, à 1400 Nivelles, le 27 février 2018;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. M. Joost De Paepe, sis chaussée de Hal 150, à 1400 Nivelles est enregistré sous le n° 2018/1123 comme valorisateur des déchets.**Art. 2.** Les déchets repris sous le code 020401 dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets sont admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau.**Art. 3.** L'enregistrement est délivré pour une période de 10 ans prenant cours le 15 mars 2018 et expirant le 14 mars 2028.**Art. 4.** § 1^{er}. Les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau.

§ 2. Si les dits déchets sont utilisés sur des sols agricoles, les conditions fixées à l'annexe au présent enregistrement sont respectées.

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
020401	Terres de betteraves et d'autres productions maraîchères			Récupération et utilisation de terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves et d'autres productions maraîchères	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	— Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites. — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Namur, le 15 mars 2018.

Le Directeur,
Ir A. GHODSILe Directeur général,
B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Correspondant du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets :

Ir. Alain Ghodsi, Directeur

Tél. : 081/33.65.31

Fax : 081/33.65.22

Courriel : alain.ghodsi@spw.wallonie.be

Annexe

Conditions liées à l'enregistrement n° 2018/1123 délivré à M. Joost De Paepe
dans le cas de l'utilisation des déchets sur des sols agricoles

I. Les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401, terres de betteraves et d'autres productions maraîchères, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions de reprises ci-après, et s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

II. Le titulaire de l'enregistrement se procure auprès de l'industrie productrice des déchets les résultats des analyses sur les paramètres identifiés au tableau 1 ci-dessous, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot de 10 000 tonnes par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en Wallonie en vertu du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, portant sur les paramètres suivants :

paramètres agronomiques :

- la matière sèche ;
- la matière organique ;
- le pH (eau) ;
- l'azote total.

éléments traces métalliques :

- l'As, le Cd, le Cr, le Co, le Cu, le Hg, le Pb, le Ni, le Zn;

composés traces organiques :

- BTEX ;
- PAH (6 de Borneff) et PAH totaux (16);
- PCB (7 congénères de Ballschmieter);
- Hydrocarbures aliphatiques (C₉-C₄₀);
- Huiles minérales.

Les résultats susvisés sont adressés au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets sur demande de ce dernier, ou, directement lorsque la caution de celle-ci s'avère nécessaire pour valider la valorisation.

De plus, le titulaire de l'enregistrement tient en permanence ces résultats à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance.

III. Les lots non caractérisés conformément aux dispositions reprises au point II ou ne répondant pas aux critères analytiques et autres conditions définis au point IV ci-après ne peuvent être valorisés sur des sols agricoles.

IV. a) Les résultats susvisés ne peuvent révéler que de concentrations égales ou inférieures à celles figurant au tableau 1.

- b) Les déchets sont utilisés dans le respect du CoDT et de manière telle que les apports n'entraînent aucune modification sensible du relief du sol - excepté si un permis d'urbanisme l'autorise.
- c) Le titulaire de l'enregistrement veille à ce que les déchets ne présentent pas une teneur en azote significativement plus élevée à celle observée au niveau des terres sur lesquelles ils sont épandus.
- d) Les déchets ne peuvent générer des nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulement, ...). Dans ce cadre, l'Administration peut en imposer le déplacement ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances;
- e) Lors de la valorisation des déchets, le titulaire de l'enregistrement est tenu de veiller à un apport homogène de ces dernières.

Tableau 1 : Valeurs de référence et valeurs limites autorisées dans les déchets:

	VALEURS LIMITES
	TYPES D'USAGE SOL RECEPTEUR
	II Agricole
Eléments Traces Métalliques (mg/kg MS)	
Arsenic	12
Cadmium	0,8
Chrome	68
Cuivre	40
Mercure	0,4
Nickel	28
Plomb	64
Zinc	124
Composés Traces Organiques (mg/kg MS)	
<i>BTEX</i>	
Benzène	0,16
Ethylbenzène	3,76
Toluène	2,88
Xylènes	0,88
<i>HAP</i>	
Benzo(b)fluoranthène	0,08
Benzo(k)fluoranthène	0,4
Benzo(g,h,i)pérylène	1,2
Benzo (a)pyrène	0,08
Fluoranthène	4,16
Indéno(1,2,3-c,d)pyrène	0,08
<i>Huiles minérales</i>	200
<i>PCB totaux</i>	0,01

- Des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans ce tableau pourraient être fixées par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.

- Les valeurs en éléments traces métalliques (ETM) sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après - voir carte jointe à la présente annexe - :

- Ardenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Fagne :

Cu \leq 45 mg/kg MS

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Famenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Haute Ardenne :

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région herbagère :

Cd \leq 1 mg/kg MS

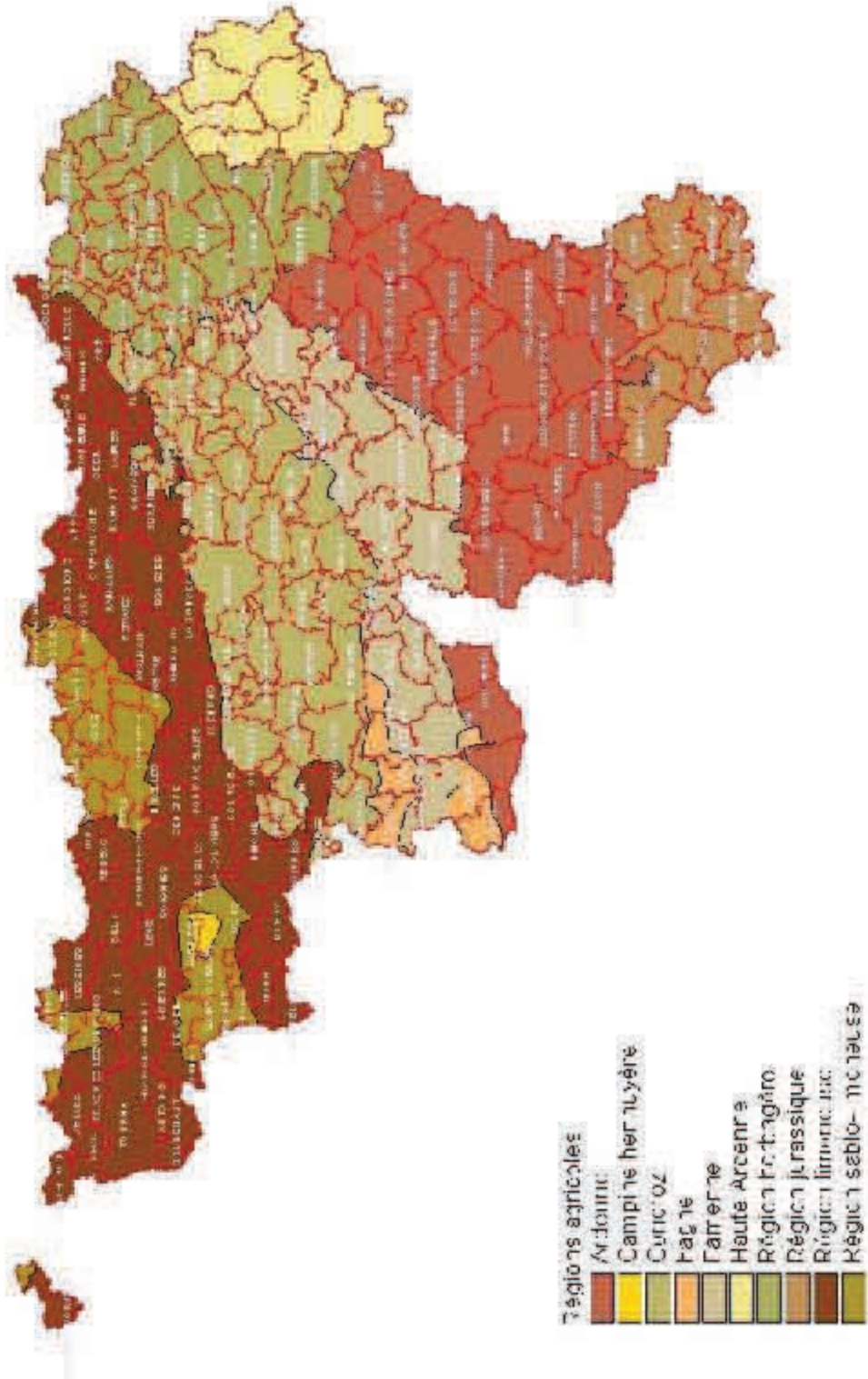
Pb \leq 85 mg/kg MS

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région Jurassique :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Des dérogations particulières pourront être accordées par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en éléments traces métalliques (ETM) supérieures aux normes précitées.



V. DISPOSITIONS EN MATIERE DE TRANSPORTS

V 1. § 1^{er}. Le transport et la valorisation des déchets repris dans l'acte, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet ;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres ;
- c) la date du transport ;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets ;
- e) la destination des déchets ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur ;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

V 2. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

V 3. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant 5 ans à disposition de l'administration.

V 4. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement et pour le transport de déchets autres que dangereux. La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

V 5. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets ;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

V 6. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

V 7. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le titulaire reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement ou par un certificat d'utilisation.

V 8. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Vu pour être annexé à l'enregistrement n° 2018/1123 délivré à M. Joost De Paepe.

Namur, le 15 mars 2018.

Le Directeur,

Ir. A. GHODSI

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201584]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « VOF J.A. BOER & ZN », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « VOF J.A. BOER & ZN », le 20 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « VOF J.A. BOER & ZN », sise Graafland, Y B à NL-2964 BG Groot-Ammens (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL006638569), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-01.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201586]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA VTH, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA VTH, le 21 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA VTH, sise avenue Landas 2, à 1480 Saintes (Tubize), (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0869530071), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-02.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201588]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA GTT Transport, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA GTT Transport, le 21 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA GTT Transport, sise quai d'AA 8, à 1070 Bruxelles (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0407902519), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-03.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201589]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV GEBR. Oude Lenfevink », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BV GEBR. Oude Lenfevink », le 20 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BV GEBR. Oude Lenfevink », sise Oldenzaalseweg 134, à NL-7666 LH Tubbergen (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL815252511), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-04.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201590]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de « l'UAB Transkede », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par « l'UAB Transkede », le 19 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. « L'UAB Transkede », sise Pramonies Str. 14, à LT-70172 Vilkaviskis (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : LT853039314), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-05.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201591]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV Van den Houte en CO », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « NV Van den Houte en CO », le 20 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « NV Van den Houte en CO », sise Molenstraat 113, à 1700 Dilbeek (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0439977746), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-06.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201592]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Staelens Recup, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA Staelens Recup, le 21 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA Staelens Recup, sise Jonkershovestraat 71B, à 8650 Houthulst (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0870370211), est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-07.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte des déchets reprise à l'article 1^{er}, § 2, est autorisée sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention au Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201593]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Mak Aart Marinus, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Mak Aart Marinus le 21 décembre 2017;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Mak Aart Marinus, Tielerweg 37, à NL-4191 NE Geldermalsen (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL169809092) est enregistré en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-08.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilé;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201594]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SA Bolmet », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SA Bolmet », le 19 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SA Bolmet », sise Ul. Wyzwolenia 1D, à pl-32-329 Boleslaw (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL6370101995), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-09.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201595]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Chantier de récupération de Wasmuël, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Chantier de récupération de Wasmuël, le 20 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Chantier de récupération de Wasmuël, sise route de Mons 71, à 7390 Quaregnon (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0401809335), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-10.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201596]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de « l'UAB Sigarnas », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par « l'UAB Sigarnas », le 19 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. « L'UAB Sigarnas », sise Str. Serdoku km à LT-70201 Vilkaviskis (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : LT854914417), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-11.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion des Déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201597]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de l'administration communale de Farciennes, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par l'administration communale de Farciennes, le 19 décembre 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. L'administration communale de Farciennes, sise rue de la Liberté 40, à 6240 Farciennes (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0207318197), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2018-01-03-12.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à Département du Sol et des Déchets, Direction des Infrastructures de Gestion des Déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 janvier 2018.

B. QUEVY

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2018/30789]

Verlenging van een verlof wegens opdracht

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018, Mevr. Marie-Noëlle WASSEIGE wordt een verlenging van haar verlof toegekend als vertegenwoordiger van de Brusselse afvaardiging bij de Permanente Vertegenwoordiging van de Europese Unie, van 1 februari 2018 tot en met 31 januari 2020.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen verlengd ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

MINISTERE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2018/30789]

Prolongation d'un congé pour mission

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018, il est accordé à Mme Marie-Noëlle WASSEIGE une prolongation de son congé pour mission en qualité de représentante de la délégation Bruxelloise à la Représentation Permanente auprès de l'Union Européenne du 1^{er} février 2018 au 31 janvier 2020.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la Poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

BRUSSEL OPENBAAR AMBT

[C – 2018/11664]

Toelatingen tot de stage

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2018 wordt de heer MARTINEZ GRASA Alexandre voor één jaar vanaf 1 april 2018 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Assistent.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2018 wordt de heer MAKUANGA Jean-Yves voor één jaar vanaf 1 april 2018 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2018 wordt de heer VANDENBEMDEN Cédric Maurice voor zes maanden vanaf 1 april 2018 toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van Klerk.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

BRUXELLES FONCTION PUBLIQUE

[C – 2018/11664]

Admissions au stage

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2018, M. MARTINEZ GRASA Alexandre est admis au stage pour une durée d'un an en qualité d'Assistant à partir du 1^{er} avril 2018.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2018, M. MAKUANGA Jean-Yves est admis au stage pour une durée d'un an en qualité d'Attaché à partir du 1^{er} avril 2018.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2018, M. VANDENBEMDEN Cédric Maurice est admis au stage pour une durée de six mois en qualité de Commis à partir du 1^{er} avril 2018.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201050]

Uittreksel uit arrest nr. 133/2017 van 23 november 2017

Rolnummers 6549 en 6557

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 9, tweede lid, van afdeling 3 (« Regels betreffende de pacht in het bijzonder ») van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Vrederechter van het eerste kanton Ieper en door de Vrederechter van het kanton Moeskroen-Komen-Waasten.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

a. Bij vonnis van 17 november 2016 in zake Rolande Phlypo en Annemie Van Hecke tegen de LV « DIBO Landbouwennootschap », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 november 2016, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Ieper de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 9, tweede lid, *in fine* van de Pachtwet - zijnde de Wet van 4 november 1969, die afdeling 3 van hoofdstuk II van titel VIII van het Burgerlijk Wetboek vormt - de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in die zin gelezen dat het ook niet toelaat dat een verpachter die zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet en nadien heeft verpacht, als reden van pachtbeëindiging de exploitatie door zijn afstammelingen en/of aanverwanten inroep, terwijl in de regel conform onder andere de artikelen 7, 1^o, 8 § 1 en 2 en artikel 9 Pachtwet steeds deze categorieën tevens mede in aanmerking komen ten voordele van wie de verpachter opzegging van pacht kan geven, onverminderd specifieke uitzonderingen ? ».

b. Bij vonnis van 21 november 2016 in zake Urbain Bonte en Christiane De Cat tegen Danny Crombez en Claudine Bonte, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 12 december 2016, heeft de Vrederechter van het kanton Moeskroen-Komen-Waasten de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 9, tweede lid, van de wet van 4 november 1969, die titel 3 [lees : afdeling 3] van hoofdstuk II van titel VIII van boek III van het Burgerlijk Wetboek vormt, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het een verschil in behandeling invoert tussen de verpachter die zijn gronden heeft verpacht en de verpachter die zijn exploitatie heeft verpacht na de stopzetting van zijn bedrijf, op basis van criteria die niet relevant zijn en die niet overeenstemmen met het voornemen van de wetgever in verband met de antecedenten van de verpachter ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 6549 en 6557 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. *In rechte*

(...)

Wat de in het geding zijnde bepaling betreft

B.1.1. De wet van 4 november 1969 tot wijziging van de pachtwetgeving en van de wetgeving betreffende het recht van voorkoop ten gunste van huurders van landeigendommen, « Pachtwet » genaamd, vormt afdeling 3 (« Regels betreffende de pacht in het bijzonder ») van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 9 van die wet bepaalt :

« De exploitatie van het goed dat van de pachter is teruggenomen op grond van bij artikelen 7, 1^o, en 8, bepaalde redenen, moet een persoonlijke, werkelijke en ten minste negen jaar voortgezette exploitatie zijn door degene of degenen die in de opzegging als aanstaande exploitant zijn aangewezen of, indien zij rechtspersonen zijn, door hun verantwoordelijke organen of bestuurders en niet alleen door hun aangestelden.

De opzeggingenredenen bestaande in de persoonlijke exploitatie kan evenwel niet worden aangevoerd door personen noch, indien het om rechtspersonen gaat, door hun verantwoordelijke organen of bestuurders die, op het ogenblik van het verstrijken van de opzeggingstermijn, de leeftijd van 65 jaar zouden hebben bereikt of de leeftijd van 60 jaar wanneer het een persoon betreft die niet gedurende ten minste drie jaar landbouwexploitant is geweest; degene die na de stopzetting van zijn landbouwbedrijf het bedrijf verpacht, kan evenmin die redenen aanvoeren.

De opzegging voor persoonlijke exploitatie kan evenmin als reden worden aangevoerd door de titularis van een vruchtgebruik gevestigd onder de levenden door de wil van de mens.

Degene of degenen die in de opzegging als aanstaande exploitant zijn aangewezen en indien zij rechtspersonen zijn, hun verantwoordelijke organen of bestuurders moeten :

- ofwel houder zijn van een getuigschrift of diploma afgegeven na het volgen met goed gevolg van een landbouwcursus of van onderwijs aan een land- of tuinbouwschool;
- ofwel landbouwexploitant zijn of geweest zijn in de voorbije periode van vijf jaar gedurende ten minste één jaar;
- ofwel reeds effectief gedurende ten minste één jaar aan een landbouwexploitatie hebben deelgenomen.

De rechtspersonen bedoeld in dit artikel moeten opgericht zijn overeenkomstig de wet van 12 juli 1979 tot instelling van de landbouwvennootschap of in de vorm van een personenvennootschap of een eenpersoonsvennootschap met beperkte aansprakelijkheid. Daarenboven moeten degenen die als bestuurder of zaakvoerder de leiding hebben van de activiteit die in de vennootschap wordt gevoerd, daadwerkelijke arbeid verrichten op het landbouwbedrijf ».

Artikel 7 van dezelfde wet bepaalt :

« De verpachter kan bij het verstrijken van elke pachtperiode een einde maken aan de pacht, indien hij van een ernstige reden doet blijken. Ongeacht de in artikel 6 bedoelde redenen kunnen als ernstige redenen uitsluitend worden aanvaard :

1° het door de verpachter te kennen gegeven voornemen om zelf het verpachte goed geheel of gedeeltelijk te exploiteren of de exploitatie ervan geheel of gedeeltelijk over te dragen aan zijn echtgenoot, aan zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of aan die van zijn echtgenoot of aan de echtgenoten van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen.

Ingeval het pachtgoed medeëigendom is of wordt van verscheidene personen, kan aan de pachtovereenkomst slechts een einde worden gemaakt voor de persoonlijke exploitatie ten behoeve van een medeëigenaar, zijn echtgenoot, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, of die van zijn echtgenoot of van de echtgenoot van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, voor zover die medeëigenaar ten minste de onverdeelde helft van het pachtgoed bezit of zijn deel heeft verkregen door erfopvolging of legaat;

[...] ».

Artikel 8, § 1, van dezelfde wet bepaalt :

« Gedurende elk van de opeenvolgende pachtperiodes, met uitsluiting van de eerste en de tweede, kan de verpachter, in afwijking van artikel 4, een einde maken aan de pacht om zelf het verpachte goed geheel te exploiteren of de exploitatie ervan geheel over te dragen aan zijn echtgenoot, aan zijn afstammelingen of aangenomen kinderen of aan die van zijn echtgenoot of aan de echtgenoten van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen of aan zijn bloedverwanten tot de vierde graad.

De bepalingen van artikel 7, 1°, tweede lid, zijn van toepassing ».

B.1.2. In zijn oorspronkelijke versie bepaalde artikel 9 van de Pachtwet :

« De exploitatie van het goed dat van de pachter is teruggenomen op grond van de bij artikels 7, 1°, en 8 bepaalde redenen, moet een persoonlijke, werkelijke en ten minste negen jaar voortgezette exploitatie zijn door degene of degenen die in de opzegging als aanstaande exploitant zijn aangewezen en, indien zij rechtspersonen zijn, door hun verantwoordelijke organen of beheerders en niet alleen door hun aangestelden ».

De artikelen 7, 1°, en 8 van de wet voorzagen reeds erin dat de redenen van de persoonlijke exploitatie eveneens betrekking had op de overdracht van de exploitatie aan de echtgenoot, de afstammelingen van de verpachter of zijn aangenomen kinderen of die van zijn echtgenoot. Artikel 9 verzekerde een minimum aan waarborgen voor de uitgezette pachter door een persoonlijke, werkelijke en voortgezette exploitatie door de begunstigde van de opzegging te vereisen.

B.1.3. De wet van 7 november 1988 tot wijziging van de wetgeving betreffende de pacht en de beperking van de pachtprizen heeft, enerzijds, de lijst uitgebreid van de bloedverwanten die het voordeel van de door de verpachter aangevoerde redenen van persoonlijke exploitatie kunnen genieten en, anderzijds, de terugnemingsvoorwaarden verstrengd voor de persoonlijke exploitatie door de verpachter.

Uit de parlementaire voorbereiding van die wet blijkt dat de wetgever, met behoud van « een evenwicht [...] tussen enerzijds de belangen van de pachter met het oog op zijn bedrijfszekerheid en anderzijds die van de verpachter die in landeigendommen geïnvesteerd heeft », de positie van de pachter heeft willen verstevigen ten aanzien van de eigenaar die de pacht wil opzeggen (*Parl. St.*, Kamer, 1981-1982, nr. 171/40, pp. 7, 8, 11, 47 en 133).

Wat de ontoevankelijkheid betreft

B.2.1. De eisende partijen in het bodemgeschil in de zaak nr. 6549 zijn van oordeel dat er geen prejudiciële vraag meer kan worden gesteld, omdat het Hof reeds in het arrest nr. 35/2011 van 10 maart 2011 een identieke vraag zou hebben beantwoord.

B.2.2. In het voormelde arrest heeft het Hof uitdrukkelijk het onderzoek beperkt tot de vraag of artikel 9, tweede lid, van de Pachtwet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre het een verschil in behandeling zou doen ontstaan onder kandidaten die dezelfde kwalificaties hebben voor de terugneming van een landbouwbedrijf wanneer het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het een verpachter die de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt, of de leeftijd van 60 jaar indien hij niet gedurende ten minste drie jaar landbouwexploitant is geweest, verbiedt de pachtovereenkomst te beëindigen teneinde die over te dragen aan een persoon die voldoet aan alle voorwaarden inzake leeftijd, verwantschapsband en beroepsbekwaamheid vereist bij de artikelen 7, 1°, en 8 van dezelfde wet.

De exceptie wordt verworpen.

Ten gronde

B.3.1. Uit de feiten en de rechtspleging in de bodemgeschillen blijkt dat de verwijzende rechters het Hof vragen of artikel 9, tweede lid, *in fine* van de Pachtwet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre het een verschil in behandeling zou doen ontstaan onder kandidaten die dezelfde kwalificaties hebben voor de terugneming van een landbouwbedrijf wanneer dat artikel in die zin wordt geïnterpreteerd dat het een verpachter die zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet en nadien heeft verpacht, verbiedt de pachtovereenkomst te beëindigen teneinde die over te dragen aan een persoon die voldoet aan alle voorwaarden inzake leeftijd, verwantschapsband en beroepsbekwaamheid vereist bij de artikelen 7, 1°, 8 en 9 van dezelfde wet.

B.3.2. De in het geding zijnde bepaling maakt deel uit van een regeling, de pachtwetgeving, die in essentie ertoe strekt een billijk evenwicht tot stand te brengen tussen de belangen van de verpachters en de belangen van de pachters. Teneinde de bedrijfszekerheid van de pachter te waarborgen, is de mogelijkheid om de pachtovereenkomst eenzijdig op te zeggen aan strikte voorwaarden onderworpen.

De wil om de pachters meer bedrijfszekerheid te bieden door stabiliteit te waarborgen voor hun investeringen op het goed dat het voorwerp uitmaakt van de pachtovereenkomst, vormt over het algemeen het doel van de pachtwetgeving.

B.3.3. Wanneer de wetgever de wet van 4 november 1969 heeft gewijzigd, heeft hij uitdrukkelijk aangegeven dat hij de mogelijkheden van opzegging voor persoonlijke exploitatie wou beperken en dat die opzegging « voortaan alleen mogelijk [is] ten voordele van personen beneden de pensioenleeftijd [...] of met voldoende beroepservaring » (*Parl. St.*, Kamer, 1988, nr. 531/3, pp. 3 en 8, en Senaat, 1986-1987, nr. 586-2, p. 3).

Wat meer in het bijzonder de wil om misbruiken te voorkomen betreft, vermeldt de parlementaire voorbereiding :

« Het gebeurt maar al te vaak dat een eigenaar-niet-landbouwer, die de opzegging betekent zagezegd met het oog op ' eigen exploitatie ', gelijk haalt. Het volstaat soms dat hij zelf zou kunnen exploiteren, en allerhande, op het eerste gezicht aanvaardbare redenen opgeeft waarvan de appreciatie volledig in de handen ligt van de vrederechter, die niet altijd een deskundige is ter zake. Vele hectaren landbouwgrond worden zo aan hun bestemming onttrokken » (*Parl. St.*, Kamer, 1981-1982, nr. 156/1, p. 4).

B.3.4. Door in artikel 9, tweede lid, twee specifieke uitsluitingsgronden toe te voegen aan de algemene voorwaarden waarin tot dan toe was voorzien om de opzegging van een pachtovereenkomst met het oog op de persoonlijke exploitatie te verantwoorden, wilde de wetgever voorkomen dat een te oude verpachter of een verpachter die reeds een einde heeft gemaakt aan zijn loopbaan als landbouwer, een opzegging zou kunnen doen voor zichzelf.

In beide gevallen is het de bedoeling van de wetgever dat er een grote bescherming wordt geboden aan de actieve landbouwbevolking (*Parl. St.*, Kamer, 1981-1982, nr. 171/40, p. 179), door de opzegging met het zicht op de persoonlijke exploitatie door de verpachter zelf, uit te sluiten wanneer vaststaat dat de verpachter zijn loopbaan als landbouwer reeds heeft beëindigd, of wanneer de leeftijd van de verpachter het mogelijk maakt redelijkerwijs te veronderstellen dat de verpachter zijn loopbaan als landbouwer zou kunnen beëindigen (artikel 9, eerste lid).

B.3.5. In het licht van die doelstelling is het redelijk verantwoord dat de in het geding zijnde bepaling de opzegging voor persoonlijke exploitatie door de verpachter zelf, uitsluit wanneer die verpachter eerder zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet om het daarna te verpachten.

B.4.1. Die doelstelling zou echter niet verantwoorden dat voor de verpachter die zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet om het daarna te verpachten, de opzegging van de pacht ten voordele van zijn afstammelingen en bloedverwanten eveneens is uitgesloten.

Een interpretatie van de in het geding zijnde bepaling luidens welke de verpachter die zijn exploitatie heeft stopgezet en ze na die stopzetting heeft verpacht, de pachtovereenkomst niet kan beëindigen op grond van persoonlijke exploitatie door hemzelf of door een van de in de artikelen 7, 1^o, en 8, § 1, van voormelde wet bedoelde personen is dus in tegenspraak met de wil van de wetgever om de opzegging voor persoonlijke exploitatie beter te definiëren teneinde de misbruiken door de verpachters te voorkomen, waarbij een billijk evenwicht wordt behouden tussen de belangen van de verpachters en die van de pachters.

In die interpretatie is artikel 9, tweede lid, van de Pachtwet niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.4.2. Een andere interpretatie van artikel 9, tweede lid, *in fine* van die wet, in overeenstemming met de door de wetgever nagestreefde doelstelling, is evenwel mogelijk. Zij is gebaseerd op een lezing van die bepaling in samenhang met de artikelen 7, eerste lid, 1^o, en 8, § 1, van diezelfde wet en geeft aan de in het geding zijnde bepaling een nuttige werking in overeenstemming met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De opzegging gedaan door een verpachter die zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet om het nadien te verpachten, om reden van persoonlijk gebruik ten voordele van zijn afstammelingen of bloedverwanten die beantwoorden aan de voorwaarden gesteld in artikel 9 van de Pachtwet, handhaaft uitdrukkelijk de landbouwbestemming van de gronden en verzekert het familiale karakter van de exploitatie, doelstelling die door de wetgever werd nagestreefd.

In die zin begrepen is de voorwaarde van artikel 9, tweede lid, *in fine* van de Pachtwet slechts van toepassing wanneer de verpachter een opzegging doet met de bedoeling zijn goed zelf uit te baten, en maakt zij het aldus mogelijk te voorkomen dat gronden aan hun landbouwbestemming worden onttrokken.

In die interpretatie is de in artikel 9, tweede lid, *in fine* van de wet van 4 november 1969 vastgestelde voorwaarde niet onbestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- Artikel 9, tweede lid, van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 3, van het Burgerlijk Wetboek (« Regels betreffende de pacht in het bijzonder ») schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet indien het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het een verpachter die zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet om het daarna te verpachten, verbiedt de pachtovereenkomst op te zeggen voor de overdracht van de exploitatie aan een van de in artikel 7, 1^o, limitatief opgesomde personen.

- Artikel 9, tweede lid, van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, afdeling 3, van het Burgerlijk Wetboek (« Regels betreffende de pacht in het bijzonder ») schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet indien het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het een verpachter die zijn landbouwbedrijf heeft stopgezet om het daarna te verpachten, toestaat de pachtovereenkomst op te zeggen voor de overdracht van de exploitatie aan een van de in artikel 7, 1^o, limitatief opgesomde personen.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 november 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201050]

Extrait de l'arrêt n° 133/2017 du 23 novembre 2017

Numéros du rôle : 6549 et 6557

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 9, alinéa 2, de la section 3 (« Des règles particulières aux baux à ferme ») du livre III, titre VIII, chapitre II, du Code civil, posées par le Juge de paix du premier canton d'Ypres et par le Juge de paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

a. Par jugement du 17 novembre 2016 en cause de Rolande Phlypo et Annemie Van Hecke contre la S. Agr. « Landbouwenootschap DIBO », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 novembre 2016, le Juge de paix du premier canton d'Ypres a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 9, alinéa 2, *in fine* de la loi sur le bail à ferme - la loi du 4 novembre 1969, qui constitue la section 3 du chapitre II du titre VIII du Code civil - viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle il ne permet pas qu'un bailleur qui a cessé puis donné à bail son exploitation agricole invoque, afin de motiver la cessation du bail, l'exploitation par ses descendants et/ou alliés, alors qu'en règle générale, conformément, entre autres, aux articles 7, 1^o, 8, § 1^{er} et 2, et 9 de la loi sur le bail à ferme, ces catégories font également toujours partie de celles au profit desquelles le bailleur peut résilier le bail à ferme, sans préjudice d'exceptions spécifiques ? ».

b. Par jugement du 21 novembre 2016 en cause de Urbain Bonte et Christiane De Cat contre Danny Crombez et Claudine Bonte, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 12 décembre 2016, le Juge de paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 9, alinéa 2, de la loi du 4 novembre 1969 formant le titre 3 [lire : la section 3] du chapitre II du titre VIII du livre III du Code civil viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il crée une différence de traitement entre le bailleur qui a donné ses terres à bail et le bailleur qui a donné son exploitation à bail après cessation de son exploitation, selon des critères non pertinents et non conformes à l'intention du législateur tenant aux antécédents du bailleur ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 6549 et 6557 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la disposition en cause

B.1.1. La loi du 4 novembre 1969 modifiant la législation sur le bail à ferme et sur le droit de préemption en faveur des preneurs de biens ruraux, dénommée « loi sur le bail à ferme », forme la section 3 (« Des règles particulières aux baux à ferme ») du livre III, titre VIII, chapitre II, du Code civil.

L'article 9 de cette loi dispose :

« L'exploitation du bien repris au preneur sur la base du motif déterminé aux articles 7, 1^o, et 8, doit consister en une exploitation personnelle, effective et continue pendant neuf années au moins par la personne ou les personnes indiquées dans le congé comme devant assurer cette exploitation ou, s'il s'agit de personnes morales, par leurs organes ou dirigeants responsables et pas seulement par leurs préposés.

Toutefois, le motif du congé consistant en l'exploitation personnelle ne peut être invoqué par des personnes, et s'il s'agit de personnes morales, leurs organes ou dirigeants responsables, qui auraient atteint, au moment de l'expiration du préavis, l'âge de 65 ans, ou de 60 ans lorsqu'il s'agit d'une personne n'ayant jamais été exploitant agricole pendant au moins trois ans; ne peut également invoquer ce motif celui qui, après la cessation de son exploitation agricole, l'a donnée à bail.

De même, le motif du congé en vue de l'exploitation personnelle ne peut pas être invoqué par le titulaire d'un usufruit constitué entre vifs par la volonté de l'homme.

La personne ou les personnes indiquées dans le congé comme devant assurer l'exploitation et, s'il s'agit de personnes morales, leurs organes ou dirigeants responsables doivent :

- soit être porteur d'un certificat d'études ou d'un diplôme qui lui a été délivré après avoir suivi avec fruit un cours agricole ou des études à une école d'agriculture ou d'horticulture;
- soit être exploitant agricole ou l'avoir été pendant au moins un an au cours des cinq dernières années;
- soit avoir participé effectivement pendant au moins un an à une exploitation agricole.

Les personnes morales dont il est question au présent article doivent être constituées conformément à la loi du 12 juillet 1979 créant la société agricole ou sous la forme d'une société de personnes ou d'une société d'une personne à responsabilité limitée. En outre, les personnes qui dirigent l'activité de la société en qualité d'administrateur ou de gérant doivent fournir un travail réel dans le cadre de l'entreprise agricole ».

L'article 7 de la même loi dispose :

« Le bailleur peut mettre fin au bail à l'expiration de chaque période s'il justifie de l'existence d'un motif sérieux. Peuvent seuls être admis comme tels, indépendamment de ceux visés à l'article 6 :

1^o l'intention manifestée par le bailleur d'exploiter lui-même tout ou partie du bien loué ou d'en céder en tout ou en partie l'exploitation à son conjoint, à ses descendants ou enfants adoptifs ou à ceux de son conjoint ou aux conjoints desdits descendants ou enfants adoptifs.

Si le bien loué est ou devient copropriété de plusieurs personnes, il ne peut être mis fin au bail en vue de l'exploitation personnelle au profit d'un copropriétaire, de son conjoint, ses descendants, enfants adoptifs ou de son conjoint ou des conjoints desdits descendants ou enfants adoptifs, que si ce copropriétaire possède au moins la moitié indivise du bien loué ou a reçu sa part en héritage ou par legs;

[...] ».

L'article 8, § 1^{er}, de la même loi dispose :

« Au cours de chacune des périodes successives de bail, à l'exclusion de la première et de la deuxième, le bailleur peut, par dérogation à l'article 4, mettre fin au bail en vue d'exploiter lui-même l'ensemble du bien loué ou d'en céder la totalité de l'exploitation à son conjoint, ses descendants ou enfants adoptifs ou à ceux de son conjoint ou aux conjoints desdits descendants ou enfants adoptifs ou à ses parents jusqu'au quatrième degré.

Les dispositions de l'article 7, 1^o, deuxième alinéa, sont d'application ».

B.1.2. Dans sa version initiale, l'article 9 de la loi sur le bail à ferme disposait :

« L'exploitation du bien repris au preneur sur la base du motif déterminé aux articles 7, 1^o, et 8, doit consister en une exploitation personnelle, effective et continue pendant neuf années au moins par la personne ou les personnes indiquées dans le congé comme devant assurer cette exploitation et, s'il s'agit de personnes morales, par leurs organes ou dirigeants responsables et pas seulement par leurs déposés ».

Les articles 7, 1^o, et 8 de la loi prévoyaient déjà que le motif d'exploitation personnelle recouvrait également la cession de l'exploitation au conjoint, aux descendants du bailleur ou à ses enfants adoptifs ou à ceux de son conjoint. L'article 9 assurait un minimum de garanties pour le preneur évincé, en exigeant une exploitation personnelle, effective et continue par le bénéficiaire du congé.

B.1.3. La loi du 7 novembre 1988 modifiant la législation sur le bail à ferme et la limitation des fermages a, d'une part, étendu la liste des parents pouvant bénéficier du motif d'exploitation personnelle invoqué par le bailleur et, d'autre part, renforcé les conditions de reprise pour exploitation personnelle par le bailleur.

Il ressort des travaux préparatoires de cette loi que le législateur a entendu renforcer la position du preneur vis-à-vis du propriétaire qui désire lui donner congé, tout en préservant « un équilibre entre les intérêts du preneur quant à sa sécurité d'entreprise et ceux du bailleur en tant qu'investisseur en biens ruraux » (*Doc. parl.*, Chambre, 1981-1982, n^o 171/40, pp. 7, 8, 11, 47 et 133).

Quant à la recevabilité

B.2.1. Les parties demandresses au litige *a quo* dans l'affaire n^o 6549 estiment qu'il n'est plus possible de poser une question préjudicielle parce que la Cour aurait déjà répondu à une question identique dans l'arrêt n^o 35/2011, du 10 mars 2011.

B.2.2. Dans l'arrêt précité, la Cour a expressément limité son examen à la question de savoir si l'article 9, alinéa 2, de la loi sur le bail à ferme viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il ferait naître une différence de traitement entre des candidats pareillement qualifiés à la reprise d'une exploitation agricole s'il est interprété comme interdisant à un bailleur ayant atteint l'âge de 65 ans, ou l'âge de 60 ans s'il n'a pas été exploitant agricole pendant au moins trois ans, de mettre fin au bail à ferme en vue de le céder à une personne qui répond à toutes les conditions d'âge, de lien de parenté et de qualité professionnelle fixées par les articles 7, 1^o, et 8 de la même loi.

L'exception est rejetée.

Quant au fond

B.3.1. Il ressort des faits et des procédures dans les litiges au fond que les juges *a quo* demandent à la Cour si l'article 9, alinéa 2, *in fine*, de la loi sur le bail à ferme viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il ferait naître une différence de traitement entre les candidats pareillement qualifiés à la reprise d'une exploitation agricole lorsqu'il est interprété comme interdisant à un bailleur ayant cessé son exploitation agricole et l'ayant ensuite donnée à bail de mettre fin à ce bail en vue de le céder à une personne qui répond à toutes les conditions d'âge, de lien de parenté et de qualité professionnelle fixées par les articles 7, 1^o, 8 et 9 de la même loi.

B.3.2. La disposition en cause fait partie de la législation sur le bail à ferme, qui vise essentiellement à réaliser un juste équilibre entre les intérêts des bailleurs et ceux des preneurs. Afin de garantir la continuité de l'entreprise du preneur, la possibilité de mettre fin unilatéralement au bail à ferme est soumise à des conditions rigoureuses.

La volonté d'offrir une plus grande sécurité d'entreprise aux preneurs, en garantissant la stabilité de leurs investissements sur le bien faisant l'objet du bail à ferme, constitue l'objectif général de la législation sur le bail à ferme.

B.3.3. Le législateur, lorsqu'il a modifié la loi sur le bail à ferme, a expressément indiqué qu'il entendait limiter les possibilités de congé pour exploitation personnelle et que ce congé était « désormais uniquement possible en faveur de personnes n'ayant pas atteint l'âge de la pension [...] ou qui disposent d'une expérience professionnelle suffisante » (*Doc. parl.*, Chambre, 1988, n^o 531/3, pp. 3 et 8, et Sénat, 1986-1987, n^o 586-2, p. 3).

En ce qui concerne plus particulièrement la volonté d'éviter les abus, les travaux préparatoires indiquent :

« Il n'est que trop fréquent qu'un propriétaire n'ayant pas la qualité d'exploitant agricole, qui signifie le congé prétendument en vue d'exploiter lui-même le bien loué, obtienne gain de cause. Il suffit parfois que la possibilité existe dans le chef du propriétaire d'exploiter lui-même le bien loué et qu'il fasse valoir toutes sortes de raisons, à première vue acceptables, dont l'appréciation du bien-fondé est laissée entièrement au juge de paix, lequel n'est pas toujours un expert en la matière. De nombreux hectares de terrains agricoles sont ainsi soustraits à leur affectation » (*Doc. parl.*, Chambre, 1981-1982, n^o 156/1, p. 4).

B.3.4. En ajoutant à l'article 9, alinéa 2, deux causes d'exclusion spécifiques aux conditions générales prévues jusque-là pour justifier le renon d'un bail à ferme en vue de l'exploitation personnelle, le législateur entendait qu'un bailleur trop âgé ou un bailleur ayant déjà mis fin à sa carrière d'agriculteur ne puisse donner un congé à son propre profit.

Dans les deux cas, le but du législateur est d'accroître la protection de la population agricole active (*Doc. parl.*, Chambre, 1981-1982, n^o 171/40, p. 179), en excluant le congé pour motif d'exploitation personnelle par le bailleur, lorsqu'il est établi que ce dernier a déjà mis un terme à sa carrière d'agriculteur ou lorsque son âge permet de supposer raisonnablement qu'il pourrait mettre fin à sa carrière d'agriculteur (article 9, alinéa 1^{er}).

B.3.5. Eu égard à cet objectif, il est raisonnablement justifié que la disposition en cause exclue le renon pour motif d'exploitation personnelle par le bailleur même, lorsque ce dernier a déjà mis fin à son exploitation agricole et l'a ensuite donnée à bail.

B.4.1. Cet objectif ne justifierait toutefois pas que, pour le bailleur qui a cessé son exploitation agricole et l'a ensuite donnée à bail, le renon soit également exclu au profit de ses descendants et parents.

Une interprétation de la disposition en cause aux termes de laquelle le bailleur à ferme qui a cessé son exploitation et l'a donnée à bail après cette cessation ne peut mettre fin au bail pour le motif d'exploitation personnelle, par lui-même ou par une des personnes visées aux articles 7, 1^o, et 8, § 1^{er}, de la même loi contredit donc la volonté du législateur de mieux définir le congé pour exploitation personnelle afin d'éviter les abus des bailleurs tout en préservant un juste équilibre entre les intérêts des bailleurs et ceux des preneurs.

Dans cette interprétation, l'article 9, alinéa 2, de la loi sur le bail à ferme n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.4.2. Une autre interprétation de l'article 9, alinéa 2, *in fine*, de cette loi, conforme à l'objectif du législateur, est toutefois possible. Elle est fondée sur une lecture conjointe de cette disposition avec les articles 7, alinéa 1^{er}, 1^o, et 8, § 1^{er}, de cette même loi et donne à la disposition en cause un effet utile, conforme aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Le congé donné par un bailleur qui a cessé son exploitation agricole et l'a ensuite donnée à bail, pour un motif d'occupation personnelle au profit de ses descendants ou parents qui satisfont aux conditions fixées par l'article 9 de la loi sur le bail à ferme, maintient expressément l'affectation agricole des terres et assure le caractère familial de l'exploitation, objectif recherché par le législateur.

Entendue ainsi, la condition figurant à l'article 9, alinéa 2, *in fine*, de la loi sur le bail à ferme ne s'applique que lorsque le bailleur donne congé dans l'intention d'exploiter lui-même son bien et permet de la sorte d'éviter que des terres soient soustraites à leur destination agricole.

Dans cette interprétation, la condition inscrite à l'article 9, alinéa 2, *in fine*, de la loi sur le bail à ferme n'est pas incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- L'article 9, alinéa 2, du livre III, titre VIII, chapitre II, section 3, du Code civil (« Des règles particulières aux baux à ferme ») viole les articles 10 et 11 de la Constitution s'il est interprété comme interdisant au bailleur qui a cessé puis donné à bail son exploitation agricole de mettre fin au bail en vue de céder l'exploitation à l'une des personnes limitativement énumérées à l'article 7, 1^o.

- L'article 9, alinéa 2, du livre III, titre VIII, chapitre II, section 3, du Code civil (« Des règles particulières aux baux à ferme ») ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution s'il est interprété comme autorisant un bailleur qui a cessé puis donné à bail son exploitation agricole à mettre fin au bail en vue de céder l'exploitation à l'une des personnes limitativement énumérées à l'article 7, 1^o.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 novembre 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
E. De Groot

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201050]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 133/2017 vom 23. November 2017

Geschäftsverzeichnisnummern 6549 und 6557

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 9 Absatz 2 von Abschnitt 3 («Besondere Regeln über die Landpachtverträge») von Buch III Titel VIII Kapitel II des Zivilgesetzbuches, gestellt vom Friedensrichter des ersten Kantons Ypern und vom Friedensrichter des Kantons Mouscron-Comines-Warneton.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

a. In seinem Urteil vom 17. November 2016 in Sachen Rolande Phlypo und Annemie Van Hecke gegen die «Landbouwennootschap DIBO» LG, dessen Ausfertigung am 28. November 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Friedensrichter des ersten Kantons Ypern folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 9 Absatz 2 *in fine* des Pachtgesetzes - d.h. das Gesetz vom 4. November 1969, das Abschnitt 3 von Kapitel II von Titel VIII des Zivilgesetzbuches bildet - gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass er es auch nicht ermöglicht, dass ein Verpächter, der seinen Landwirtschaftsbetrieb eingestellt und nachher verpachtet hat, die Bewirtschaftung durch seine Nachkommen und/oder seine Verschwägerten als Pachtkündigungsgrund geltend macht, während in der Regel unter anderem gemäß den Artikeln 7 Nr. 1, 8 § 1 und § 2 und 9 des Pachtgesetzes diese Kategorien auch immer zu denjenigen gehören, zu deren Gunsten der Verpächter den Pachtvertrag unbeschadet spezifischer Ausnahmen kündigen kann?».

b. In seinem Urteil vom 21. November 2016 in Sachen Urbain Bonte und Christiane De Cat gegen Danny Crombez und Claudine Bonte, dessen Ausfertigung am 12. Dezember 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Friedensrichter des Kantons Mouscron-Comines-Warneton folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 9 Absatz 2 des Gesetzes vom 4. November 1969, das Titel 3 [zu lesen ist: Abschnitt 3] von Buch III Titel VIII Kapitel II des Zivilgesetzbuches bildet, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er einen Behandlungsunterschied herbeiführt zwischen dem Verpächter, der seine Ländereien verpachtet hat, und dem Verpächter, der nach Einstellung seines Landwirtschaftsbetriebs den Betrieb verpachtet hat, und zwar aufgrund von Kriterien, die weder relevant noch in Übereinstimmung mit dem Absicht des Gesetzgebers in Bezug auf das Vorleben des Verpächters stehen?».

Diese unter den Nummern 6549 und 6557 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung

B.1.1. Das Gesetz vom 4. November 1969 zur Abänderung der Rechtsvorschriften über den Landpachtvertrag und über das Vorkaufsrecht zugunsten der Mieter ländlichen Grundeigentums, «Pachtgesetz» genannt, bildet Abschnitt 3 («Besondere Regeln über die Landpachtverträge») von Buch III Titel VIII Kapitel II des Zivilgesetzbuches.

Artikel 9 dieses Gesetzes bestimmt:

«Die Bewirtschaftung des Gutes, das dem Pächter aus dem durch die Artikel 7 Nr. 1 und 8 bestimmten Grund gekündigt wurde, muss persönlich, tatsächlich und mindestens während neun Jahren durch denjenigen oder diejenigen erfolgen, die bei der Kündigung als künftige Betreiber bezeichnet worden sind, oder, wenn sie Rechtspersonen sind, durch ihre verantwortlichen Organe oder Leiter und nicht nur durch ihre Angestellten.

Der in der persönlichen Bewirtschaftung bestehende Kündigungsgrund kann jedoch weder durch Personen noch, wenn es um Rechtspersonen geht, durch deren verantwortliche Organe oder Leiter angeführt werden, die zum Zeitpunkt des Ablaufs der Kündigungsfrist das Alter von 65 Jahren erreicht haben oder das Alter von 60 Jahren, wenn es sich um eine Person handelt, die nicht mindestens drei Jahre lang eine Landwirtschaft betrieben hat; derjenige, der nach der Einstellung seines landwirtschaftlichen Betriebs den Betrieb verpachtet, kann ebenso wenig diesen Kündigungsgrund anführen.

Die persönliche Bewirtschaftung kann ebenso wenig als Kündigungsgrund angeführt werden durch den Inhaber eines Nießbrauchs, der unter Lebenden durch den Willen des Menschen bestellt wurde.

Die Person oder die Personen, die in der Kündigung als künftige Betreiber bezeichnet werden, und, wenn sie Rechtspersonen sind, ihre verantwortlichen Organe oder Leiter müssen

- entweder im Besitz eines Zeugnisses oder Diploms sein, das ihnen nach einer erfolgreichen Beteiligung an einem Landwirtschaftskursus oder nach einer Ausbildung an einer Landwirtschafts- oder Gartenbauschule ausgehändigt wurde;

- oder eine Landwirtschaft betreiben oder für mindestens ein Jahr während der fünf vorhergehenden Jahre eine Landwirtschaft betrieben haben;

- oder schon effektiv während mindestens eines Jahres in der Landwirtschaft tätig gewesen sein.

Die in diesem Artikel erwähnten Rechtspersonen müssen gemäß dem Gesetz vom 12. Juli 1979 zur Schaffung der Landwirtschaftsgesellschaft oder in der Form einer Personengesellschaft oder einer Einmanngesellschaft mit beschränkter Haftung gegründet worden sein. Außerdem müssen diejenigen, die als Verwalter oder Geschäftsführer die in der Gesellschaft ausgeführte Tätigkeit leiten, tatsächliche Arbeit in dem landwirtschaftlichen Betrieb verrichten».

Artikel 7 desselben Gesetzes bestimmt:

«Der Verpächter kann das Pachtverhältnis bei Ablauf eines jeden Pachtzeitraums beenden, wenn er einen ernsthaften Grund nachweist. Als solche können, unabhängig von den in Artikel 6 erwähnten Gründen, nur angenommen werden:

1. die durch den Verpächter ausgedrückte Absicht, selbst die Gesamtheit oder einen Teil des Pachtgutes zu bewirtschaften oder die Gesamtheit oder einen Teil davon seinem Ehepartner, seinen Nachkommen oder Adoptivkindern oder denjenigen seines Ehepartners oder den Ehepartnern der besagten Nachkommen oder Adoptivkinder zur Bewirtschaftung abzutreten.

Wenn das Pachtgut Miteigentum mehrerer Personen ist oder wird, kann das Pachtverhältnis im Hinblick auf die persönliche Bewirtschaftung zugunsten eines Miteigentümers, seines Ehepartners, seiner Nachkommen, der Adoptivkinder seines Ehepartners oder der Ehepartner der besagten Nachkommen oder Adoptivkinder nur beendet werden, wenn dieser Miteigentümer wenigstens die ungeteilte Hälfte des Pachtgutes besitzt oder seinen Anteil durch Erbschaft oder Vermächtnis erworben hat;

[...]».

Artikel 8 § 1 desselben Gesetzes bestimmt:

«Im Laufe jedes der aufeinander folgenden Pachtzeiträume, mit Ausnahme des ersten und des zweiten, kann der Verpächter in Abweichung von Artikel 4 das Pachtverhältnis beenden, um selbst das Pachtgut ganz zu bewirtschaften oder es ganz seinem Ehepartner, seinen Nachkommen oder Adoptivkindern oder denjenigen seines Ehepartners oder den Ehepartnern der besagten Nachkommen oder Adoptivkinder oder seinen Verwandten bis in den vierten Grad zur Bewirtschaftung abzutreten.

Es gelten die Bestimmungen von Artikel 7 Nr. 1 Absatz 2».

B.1.2. In seiner ursprünglichen Fassung lautete Artikel 9 des Pachtgesetzes:

«Die Bewirtschaftung des Gutes, das dem Pächter aus dem durch die Artikel 7 Nr. 1 und 8 bestimmten Grund gekündigt wurde, muss persönlich, tatsächlich und mindestens während neun Jahren durch denjenigen oder diejenigen erfolgen, die bei der Kündigung als künftige Betreiber bezeichnet worden sind, und, wenn sie Rechtspersonen sind, durch ihre verantwortlichen Organe oder Leiter und nicht nur durch ihre Angestellten».

Die Artikel 7 Nr. 1 und 8 des Gesetzes sahen bereits vor, dass der Grund der persönlichen Bewirtschaftung ebenfalls die Abtretung des Betriebs an den Ehepartner, die Nachkommen des Verpächters oder an seine Adoptivkinder oder diejenigen seines Ehepartners umfasste. Artikel 9 gewährleistete ein Minimum an Garantien für den ausgeschlossenen Pächter, wobei eine persönliche, effektive und dauerhafte Bewirtschaftung durch den Begünstigten der Kündigung vorgeschrieben war.

B.1.3. Das Gesetz vom 7. November 1988 zur Abänderung der Rechtsvorschriften über den Landpachtvertrag und die Pachtpreisbegrenzung hat einerseits die Liste der Verwandten, die in den Vorteil des durch den Verpächter geltend gemachten Grundes der persönlichen Bewirtschaftung gelangen konnten, erweitert und andererseits die Bedingungen für die Übernahme zur persönlichen Bewirtschaftung durch den Verpächter verstärkt.

Aus den Vorarbeiten zu diesem Gesetz geht hervor, dass der Gesetzgeber, unter Beibehaltung «eines Gleichgewichts zwischen einerseits den Interessen des Pächters im Hinblick auf seine Bewirtschaftungssicherheit und andererseits den Interessen des Verpächters, der in Landeigentum investiert hat», die Position des Pächters gegenüber dem Eigentümer, der das Pachtverhältnis beenden möchte, stärken wollte (*Parl. Dok.*, Kammer, 1981-1982, Nr. 171/40, SS. 7-8, 11, 47 und 133).

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.2.1. Die klagenden Parteien im Ausgangsverfahren in der Rechtssache Nr. 6549 sind der Ansicht, dass keine Vorabentscheidungsfrage mehr gestellt werden könne, weil der Gerichtshof in dem Entscheid Nr. 35/2011 vom 10. März 2011 eine identische Frage beantwortet habe.

B.2.2. Im vorerwähnten Entscheid hat der Gerichtshof die Prüfung auf die Frage beschränkt, ob Artikel 9 Absatz 2 des Pachtgesetzes gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, insofern er einen Behandlungsunterschied zwischen zwei gleich qualifizierten Kandidaten für die Übernahme eines landwirtschaftlichen Betriebs einführe, wenn dieser Artikel so ausgelegt werde, dass er es einem Verpächter, der das Alter von 65 Jahren erreicht habe, oder von 60 Jahren, wenn er nicht während wenigstens drei Jahren eine Landwirtschaft betrieben habe, verbiete, den Landpachtvertrag zu beenden, um ihn an eine Person abzutreten, die alle Bedingungen in Bezug auf das Alter, die Verwandtschaft und die berufliche Eignung, die durch die Artikel 7 Nr. 1 und 8 desselben Gesetzes vorgeschrieben würden, erfülle.

Die Einrede wird abgewiesen.

Zur Hauptsache

B.3.1. Aus dem Sachverhalt und den Ausgangsverfahren geht hervor, dass die vorlegenden Richter den Gerichtshof fragen, ob Artikel 9 Absatz 2 *in fine* des Pachtgesetzes gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, insofern dadurch ein Behandlungsunterschied entstehe zwischen Kandidaten mit der gleichen Qualifikation für die Übernahme eines landwirtschaftlichen Betriebs, wenn dieser Artikel in dem Sinne ausgelegt werde, dass er es einem Verpächter, der seinen landwirtschaftlichen Betrieb eingestellt und danach verpachtet habe, verbiete, den Pachtvertrag zu beenden, um diesen auf eine Person zu übertragen, die alle Bedingungen bezüglich des Alters, der verwandtschaftlichen Verbindung und der Berufsqualifikation erfülle, die durch die Artikel 7 Nr. 1 8 und 9 desselben Gesetzes vorgeschrieben seien.

B.3.2. Die fragliche Bestimmung ist Bestandteil einer Regelung, nämlich der Pachtgesetzgebung, die im Wesentlichen bezweckt, ein billiges Gleichgewicht zwischen den Interessen der Verpächter und den Interessen der Pächter herzustellen. Um die Erwerbssicherheit des Pächters zu gewährleisten, ist die Möglichkeit der einseitigen Kündigung des Pachtverhältnisses an strenge Bedingungen geknüpft.

Die Absicht, den Pächtern mehr Betriebssicherheit zu bieten, indem für ihre Investitionen in das Gut, das Gegenstand des Pachtvertrags ist, eine Stabilität gewährleistet wird, ist im Allgemeinen das Ziel der Pachtgesetzgebung.

B.3.3. Bei der Abänderung des Gesetzes vom 4. November 1969 hat der Gesetzgeber ausdrücklich angegeben, dass er die Möglichkeiten zur Kündigung wegen persönlicher Bewirtschaftung einzuschränken wünschte, und dass diese Kündigung «künftig nur zugunsten von Personen möglich ist, die nicht das Pensionsalter erreicht haben [...] oder die über eine ausreichende Berufserfahrung verfügen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 1988, Nr. 531/3, SS. 3 und 8, und Senat, 1986-1987, Nr. 586-2, S. 3).

Was insbesondere die Absicht betrifft, Missbrauch zu vermeiden, heißt es in den Vorarbeiten:

«Es kommt nur allzu oft vor, dass ein Eigentümer, der nicht die Eigenschaft als Landwirt besitzt, aber eine Kündigung zustellt, weil er das verpachtete Gut angeblich selbst bewirtschaften wolle, Recht erhält. Bisweilen genügt es, dass auf Seiten des Eigentümers die Möglichkeit besteht, das verpachtete Gut selbst zu bewirtschaften, und dass er allerlei Gründe anführt, die auf den ersten Blick annehmbar sind und deren Begründetheit ausschließlich durch den Friedensrichter beurteilt wird, der nicht immer ein Fachmann auf diesem Gebiet ist. Viele Hektar Agrarfläche werden somit ihrer Zweckbestimmung entzogen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 1981-1982, Nr. 156/1, S. 4).

B.3.4. Indem in Artikel 9 Absatz 2 spezifische Ausschlussgründe den allgemeinen Bedingungen hinzugefügt wurden, die bis dahin vorgesehen waren, um die Kündigung eines Pachtvertrags im Hinblick auf die persönliche Bewirtschaftung zu rechtfertigen, wollte der Gesetzgeber verhindern, dass ein zu alter Verpächter oder ein Verpächter, der bereits seine Laufbahn als Landwirt eingestellt hat, für sich selbst eine Kündigung vornehmen könnte.

In beiden Fällen beabsichtigt der Gesetzgeber, dass den aktiven Landwirten ein großer Schutz geboten wird (*Parl. Dok.*, Kammer, 1981-1982, Nr. 171/40, S. 179), indem die Kündigung im Hinblick auf die persönliche Bewirtschaftung durch den Verpächter selbst ausgeschlossen wird, wenn feststeht, dass der Verpächter seine Laufbahn als Landwirt bereits beendet hat, oder wenn das Alter des Verpächters es ermöglicht, vernünftigerweise davon auszugehen, dass der Verpächter seine Laufbahn als Landwirt beenden könnte (Artikel 9 Absatz 1).

B.3.5. Im Lichte dieses Ziels ist es vernünftig gerechtfertigt, dass durch die fragliche Bestimmung die Kündigung zum Zweck der persönlichen Bewirtschaftung durch den Verpächter selbst ausgeschlossen wird, wenn dieser Verpächter zuvor seinen landwirtschaftlichen Betrieb eingestellt hat, um anschließend zu verpachten.

B.4.1. Dieses Ziel würde es jedoch nicht rechtfertigen, dass für einen Verpächter, der seinen landwirtschaftlichen Betrieb eingestellt hat, um ihn danach zu verpachten, die Kündigung der Pacht zugunsten seiner Nachkommen und Verwandten ebenfalls ausgeschlossen ist.

Eine Auslegung der fraglichen Bestimmung, wonach ein Verpächter, der seinen Betrieb eingestellt hat und ihn nach dieser Einstellung verpachtet hat, den Pachtvertrag nicht aufgrund der persönlichen Bewirtschaftung durch ihn selbst oder durch eine der in den Artikeln 7 Nr. 1 und 8 § 1 des vorerwähnten Gesetzes erwähnten Personen beenden kann, steht folglich im Widerspruch zur Absicht des Gesetzgebers, die Kündigung für die persönliche Bewirtschaftung besser zu definieren, um Missbräuche durch die Verpächter zu verhindern, wobei ein faires Gleichgewicht zwischen den Interessen der Verpächter und denjenigen der Pächter gewahrt wird.

In dieser Auslegung ist Artikel 9 Absatz 2 des Pachtgesetzes nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar.

B.4.2. Eine andere Auslegung von Artikel 9 Absatz 2 *in fine* dieses Gesetzes im Einklang mit dem Ziel des Gesetzgebers ist jedoch möglich. Sie beruht auf einer Lesart dieser Bestimmung in Verbindung mit den Artikeln 7 Absatz 1 Nr. 1 und 8 § 1 desselben Gesetzes und verleiht der fraglichen Bestimmung eine sachdienliche Wirkung, die den Artikeln 10 und 11 der Verfassung entspricht.

Bei der Kündigung durch einen Verpächter, der seinen landwirtschaftlichen Betrieb eingestellt hat, um ihn danach zu verpachten, aus Gründen der persönlichen Nutzung zum Vorteil seiner Nachkommen oder Verwandten, die die in Artikel 9 des Pachtgesetzes festgelegten Bedingungen erfüllen, wird ausdrücklich die landwirtschaftliche Zweckbestimmung der Grundstücke aufrechterhalten und die Beschaffenheit als Familienbetrieb gewährleistet, wobei der Gesetzgeber dieses Ziel angestrebt hat.

In dieser Auslegung ist die Bedingung von Artikel 9 Absatz 2 *in fine* des Pachtgesetzes nur anwendbar, wenn der Verpächter eine Kündigung vornimmt in der Absicht, sein Eigentum selbst zu bewirtschaften, und ermöglicht sie es somit zu verhindern, dass Grundstücke aus ihrer landwirtschaftlichen Zweckbestimmung entnommen werden.

In dieser Auslegung ist die in Artikel 9 Absatz 2 *in fine* des Gesetzes vom 4. November 1969 festgelegte Bedingung nicht unvereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Artikel 9 Absatz 2 von Buch III Titel VIII Kapitel II Abschnitt 3 des Zivilgesetzbuches («Besondere Regeln über die Landpachtverträge») verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, wenn er dahin ausgelegt wird, dass er es einem Verpächter, der seinen Landwirtschaftsbetrieb eingestellt hat, um ihn danach zu verpachten, verbietet, den Landpachtvertrag wegen Übertragung der Bewirtschaftung an eine der in Artikel 7 Nr. 1 erschöpfend aufgezählten Personen zu kündigen.

- Artikel 9 Absatz 2 von Buch III Titel VIII Kapitel II Abschnitt 3 des Zivilgesetzbuches («Besondere Regeln über die Landpachtverträge») verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, wenn er dahin ausgelegt wird, dass er es einem Verpächter, der seinen Landwirtschaftsbetrieb eingestellt hat, um ihn danach zu verpachten, erlaubt, den Landpachtvertrag wegen Übertragung der Bewirtschaftung an eine der in Artikel 7 Nr. 1 erschöpfend aufgezählten Personen zu kündigen.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. November 2017.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201270]

Extrait de l'arrêt n° 136/2017 du 30 novembre 2017

Numéro du rôle : 6418

En cause : les questions préjudicielles concernant les articles 2, 7^o, et 5, 2^o, de la loi du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé, posées par le Tribunal de première instance de Liège, division Huy.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Gief et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par jugement du 18 avril 2016 en cause de B.L. contre l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 26 avril 2016, le Tribunal de première instance de Liège, division Huy, a posé les questions préjudicielles suivantes :

- « L'article 2, 7^o, de la loi du 31 mars 2010 [relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé] viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il définit un dommage anormal comme ne devant pas se produire dans l'état actuel de la science, lorsqu'il est interprété de manière telle qu'il distingue les dommages selon qu'ils sont totalement évitables ou non dans l'état actuel de la science de sorte que les dommages liés à une infection connue dans l'état actuel de la science (comme une infection nosocomiale à staphylocoque doré) mais qui ne peut être totalement évitée (toujours en l'état actuel de la science) sont exclus du champ d'application de la loi et de la notion d'accident médical sans responsabilité, alors que les dommages liés à une infection également connue mais qui auraient pu être évités en fonction de l'état actuel de la science y sont inclus ? »;

- « L'article 5, 2^o viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il exclut du dommage suffisamment grave défini comme étant celui qui entraîne pour le patient une incapacité temporaire de travail au moins durant six mois consécutifs ou six mois non consécutifs sur une période de douze mois, les patients qui n'exerceraient pas d'activités professionnelles ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La Cour est interrogée sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, des articles 2, 7^o, et 5, 2^o, de la loi du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé (ci-après : la loi du 31 mars 2010).

B.2.1. L'article 2, 7^o, de la loi du 31 mars 2010, en cause dans la première question préjudicielle, définit « l'accident médical sans responsabilité » comme :

« un accident lié à une prestation de soins de santé, qui n'engage pas la responsabilité d'un prestataire de soins, qui ne résulte pas de l'état du patient et qui entraîne pour le patient un dommage anormal. Le dommage est anormal lorsqu'il n'aurait pas dû se produire compte tenu de l'état actuel de la science, de l'état du patient et de son évolution objectivement prévisible. L'échec thérapeutique et l'erreur non fautive de diagnostic ne constituent pas un accident médical sans responsabilité ».

B.2.2. La loi du 31 mars 2010 règle l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé, sans préjudice du droit de la victime du dommage ou de ses ayants droit de réclamer l'indemnisation de celui-ci devant les cours et tribunaux conformément aux règles du droit commun de la responsabilité.

B.2.3. Un « Fonds des accidents médicaux » (en abrégé : FAM) a été institué au sein de l'Institut national d'assurance maladie invalidité par l'article 137ter de la loi coordonnée le 14 juillet 1994 relative à l'assurance soins de santé et indemnités.

L'article 4, 1^o, de la loi du 31 mars 2010 prescrit que le FAM indemnise la victime ou ses ayants droit conformément au droit commun lorsque le dommage trouve sa cause dans un accident médical sans responsabilité, pour autant que le dommage réponde à l'une des conditions de gravité prévues à l'article 5 de la loi.

B.2.4. L'article 5, 2^o, de la loi du 31 mars 2010, en cause dans la seconde question préjudicielle, prévoit que le dommage est suffisamment grave lorsqu'une des conditions suivantes est remplie :

« 1^o le patient subit une invalidité permanente d'un taux égal ou supérieur à 25 % ;

2^o le patient subit une incapacité temporaire de travail au moins durant six mois consécutifs ou six mois non consécutifs sur une période de douze mois;

3^o le dommage occasionne des troubles particulièrement graves, y compris d'ordre économique, dans les conditions d'existence du patient;

4^o le patient est décédé ».

Quant au contexte des dispositions en cause

B.3.1. Une première loi relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé avait été promulguée le 15 mai 2007 en vue d'indemniser les patients, ainsi que leurs ayants droit, pour les dommages résultant d'une prestation de soins de santé, de l'absence d'une prestation de soins de santé que le patient pouvait légitimement attendre compte tenu de l'état de la science ou encore d'une infection contractée à l'occasion d'une prestation de soins de santé.

Le législateur entendait mettre en place un système qui garantisse aux victimes d'un dommage résultant d'une prestation de soins de santé une indemnisation plus rapide, plus simple et plus juste, dès lors qu'il apparaissait que ces victimes étaient dans la plupart des cas dans l'impossibilité de prouver la faute d'un prestataire de soins, le dommage et le lien de causalité entre les deux, pour obtenir une telle indemnisation (*Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, DOC 51-3012/1, pp. 3 et s.).

B.3.2. Constatant qu'il n'existait plus de consensus politique pour exécuter la loi du 15 mai 2007 en l'état, le législateur a par après décidé de modifier le système conformément au modèle d'indemnisation des dommages médicaux en vigueur en France depuis 2002, moyennant certaines variantes et adaptations au contexte belge (*Doc. parl.*, Chambre, 2009-2010, DOC 52-2240/001 et DOC 52-2241/001, pp. 3 et 9).

Il s'agissait, par une nouvelle loi, de mettre en place un système destiné à pallier les carences du système d'indemnisation du droit de la responsabilité médicale en permettant au patient de surmonter les nombreux obstacles qu'il peut rencontrer pour être indemnisé comme la responsabilité diffuse lorsque le dommage survient en milieu hospitalier, la charge de la preuve d'une faute qui incombe entièrement au patient, l'impossibilité d'établir clairement si un sinistre est imputable à une erreur ou à un risque médical, la difficulté d'établir un lien de causalité entre la faute et le dommage subi ou encore la perspective d'un coût financier élevé et d'un procès de longue haleine avec un résultat incertain qui pouvait dissuader de nombreux patients d'intenter une action à l'encontre d'un prestataire de soins.

Il s'agissait également d'éviter que les praticiens, davantage confrontés à une « culture des actions en justice », ne développent des comportements de médecine défensive mais aussi de remédier aux problèmes rencontrés en matière d'assurances, plusieurs assureurs s'étant retirés du marché ou ne proposant plus d'assurance pour ce type de prestations, d'autres ayant considérablement augmenté les primes (*ibid.*, pp. 5 à 7).

B.3.3. Le législateur a entendu intégrer deux innovations majeures dans la loi du 31 mars 2010 : le droit à l'indemnisation des dommages résultant d'accidents médicaux sans responsabilité, d'une part, et la création d'une procédure amiable de résolution des litiges par l'intermédiaire d'un fonds d'indemnisation des accidents médicaux, d'autre part.

B.3.4. L'exposé des motifs de la loi en cause précise, en ce qui concerne le nouveau droit à l'indemnisation en l'absence de responsabilité :

« [...] [A] côté du droit commun de la responsabilité, le projet prévoit la création d'un nouveau droit subjectif en faveur du patient, qui lui permet d'être indemnisé lorsqu'il est victime non pas d'un fait engageant la responsabilité d'un prestataire, mais d'un accident médical sans responsabilité, c'est-à-dire lorsque la responsabilité d'aucun prestataire de soins de santé ne peut être engagée. Sur cette base, le patient pourra être indemnisé du dommage *anormal* qu'il subira à la suite d'une prestation de soins de santé, pour autant que le dommage ne résulte pas de l'état du patient. Le dommage doit être considéré comme anormal lorsqu'il n'aurait pas dû se produire compte tenu de l'état actuel de la science au moment de la prestation de soins de santé, de l'état du patient et de son évolution objectivement prévisible.

Le critère de distinction est donc le fait que le dommage engage ou non la responsabilité d'un prestataire de soins. Ce critère de 'responsabilité' a été préféré à celui de la faute, plus restrictif dès lors qu'il ne permet pas de tenir compte des cas de responsabilité du fait des choses ou d'autrui, comme cela est par exemple prévu à l'article 1384 du Code civil.

L'indemnisation quant à elle, également intégrale, sera à charge de la solidarité nationale, et sera versée à la victime par le Fonds des accidents médicaux, qui sera financé par les frais d'administration de l'INAMI. Ni les assureurs, ni les prestataires de soins n'interviendront par conséquent pour l'indemnisation de ce type de dommage.

Pour pouvoir être indemnisé par le Fonds, le dommage devra néanmoins présenter un seuil de gravité minimum, comme c'est le cas en France, précisé dans la loi, et ce afin de maintenir le budget du Fonds dans des limites réalistes et supportables par celui-ci.

Pour la même raison, il est également prévu d'exclure l'indemnisation des dommages qui trouvent leur cause dans une prestation de soins accomplie dans un but esthétique non remboursable en vertu de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994. En effet, il n'apparaît pas opportun de mettre à charge de la solidarité nationale l'indemnisation de prestations qui relèvent de la pure convenance pour le patient. Le critère sera dès lors le remboursement éventuel de la prestation par l'assurance maladie invalidité.

Mais une fois que la victime entre dans les conditions pour être indemnisée, l'indemnisation est intégrale, conformément au droit commun.

L'indemnisation pourra être sollicitée soit devant le tribunal, dans le cadre d'une action judiciaire intentée directement à l'encontre du Fonds, soit par le biais de la procédure amiable devant le Fonds établie par le présent projet.

Le droit des patients à l'indemnisation d'un dommage consécutif à une prestation de soins est donc élargi de manière substantielle.

En outre, grâce à ce nouveau droit mis à la disposition de la victime, et qui est financièrement à charge de l'Etat, il sera possible de réduire sensiblement les procédures à charge des prestataires de soins. En effet, à l'heure actuelle, les victimes qui souhaitent être indemnisées n'ont pas d'autre choix que de mettre en cause la responsabilité du prestataire, en recherchant parfois le moindre élément qui pourrait s'apparenter à une faute. Dorénavant, dans les hypothèses où il apparaît que la responsabilité du prestataire ne peut pas être mise en cause, la victime pourra s'adresser directement au Fonds pour être indemnisée, sans devoir tenter par tous les moyens de démontrer une responsabilité dans le chef du prestataire de soins.

Les infections nosocomiales suivront le même régime que les autres types de dommage. Ainsi, l'infection nosocomiale pourra soit trouver son origine dans la responsabilité d'un prestataire de soins, soit trouver son origine dans un accident médical sans responsabilité. Dans la première hypothèse, elle sera indemnisée conformément au droit commun de la responsabilité par l'auteur responsable du dommage. En particulier, elle sera indemnisée intégralement, et ce quelle que soit la gravité du dommage qu'elle a occasionné. Dans la seconde hypothèse, elle fera l'objet d'une indemnisation par le Fonds si elle présente le seuil de gravité déterminé par la loi. L'indemnisation sera quant à elle toujours intégrale, conformément au droit commun » (*ibid.*, pp. 11-12).

Quant à la première question préjudicielle

B.4. Le juge *a quo* demande à la Cour si l'article 2, 7^o, de la loi du 31 mars 2010 est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, s'il est interprété de manière telle qu'il distingue les dommages selon qu'ils sont totalement évitables ou non dans l'état actuel de la science, de sorte que les dommages liés à une infection connue dans l'état actuel de la science - comme une infection nosocomiale à staphylocoque doré - mais qui ne peut totalement être évitée, sont exclus du champ d'application de la loi, alors que les dommages liés à une infection également connue mais qui auraient pu être évités en fonction de l'état actuel de la science y sont inclus.

B.5. Comme il ressort du texte de l'article 2, 7^o, en cause, plusieurs conditions sont requises pour que la victime d'un dommage causé par un accident médical d'origine non fautive puisse prétendre à une indemnisation en application de la loi en cause.

B.6.1. Ces conditions ont été explicitées dans le commentaire de l'article 2 de la loi en projet. Ainsi, l'accident lié à une prestation de soins de santé ne doit pas engager la responsabilité du prestataire de soins. L'accident ne doit pas résulter de l'état de santé du patient, le dommage devant être lié à une prestation de soins et non à l'aggravation de la pathologie dont le patient souffre. Il s'agit dès lors d'indemniser les conséquences imprévisibles d'une prestation telles que l'effet secondaire imprévu ou peu probable d'un traitement (*ibid.*, p. 24).

B.6.2. Lorsque l'accident lié à une prestation de soins de santé répond à ces deux premières conditions, une indemnisation ne peut être accordée que si l'accident a entraîné un dommage anormal pour le patient.

L'exposé des motifs de la loi en cause précise à cet égard :

« Un dommage peut bien entendu découler d'une prestation de santé réalisée parfaitement. Lors d'une opération chirurgicale, une ' blessure ' est en effet la plupart du temps occasionnée au patient. Cela ne constitue pas pour autant un dommage indemnifiable en vertu du droit commun de la responsabilité médicale, pour autant que le prestataire n'ait pas commis de faute en réalisant l'opération. Il n'y a par conséquent aucune raison que ce dommage puisse être indemnisé dans un régime d'indemnisation sans responsabilité. Il est donc nécessaire que le dommage présente un caractère anormal pour pouvoir être indemnisé sur cette base. Le projet prévoit expressément deux critères à cet égard: le dommage est anormal lorsqu'il n'aurait pas dû se produire compte tenu de l'état actuel de la science, de l'état du patient et de son évolution objectivement prévisible. Ces critères peuvent être commentés comme suit :

a. *L'état actuel de la science* : si en l'état actuel des connaissances, le dommage avait pu être évité, il devra être considéré comme anormal, puisqu'un prestataire correctement au fait de l'état de la science aurait pu prendre les mesures adéquates pour éviter qu'il se produise. Il importe de préciser que l'état de la science doit être apprécié au moment où la prestation de soins est posée. Le comportement du prestataire ne peut en effet être jugé sur base de connaissances qui n'existaient pas au moment où il a posé l'acte.

b. *L'état du patient et son évolution objectivement prévisible* : le dommage est également anormal lorsque le dommage n'est pas dû à la situation particulière du patient, déterminée en fonction de ses antécédents, de ses prédispositions particulières telles que son âge, ses capacités physiques, mais aussi de la pathologie pour laquelle la prestation de soins est posée, d'une autre pathologie, ou encore du traitement donné pour traiter cette dernière, etc... à la date de la prestation de soins de santé incriminée ou à l'aggravation ' naturelle ' parce que prévisible et inévitable, de son état de santé initial. Le caractère normal ou non du dommage doit donc être apprécié en fonction de l'état de santé général du patient, et de ce que l'on peut raisonnablement prévoir comme évolution de celui-ci. Le décès ou un dommage grave causé à un patient en parfaite santé sera ainsi en principe plus facilement considéré comme anormal que le même dommage qui surviendrait chez un patient dont l'état de santé général est faible et déjà détérioré. Il s'agit d'une condition qui devra être appréciée au cas par cas en fonction du type de dommage allégué et des indications relatives à l'état de santé du patient.

Le Conseil d'Etat critique l'article 2, 7^o, deuxième phrase, qui dispose que ' le dommage causé par un accident lié à une prestation de soins de santé d'un prestataire de soins est anormal lorsqu'il n'aurait pas dû se produire compte tenu de l'état actuel de la science, de l'état du patient et de son évolution objectivement prévisible '.

Le Conseil d'Etat croit pouvoir en déduire qu'il est fait référence ' à un dommage qui aurait pu être évité et qui découle donc d'une faute du prestataire de soins, alors que c'est précisément l'inverse que l'on semble vouloir viser '.

Le gouvernement ne partage pas cette opinion.

Lorsque la loi se réfère à ' l'état actuel de la science ', elle vise l'état actuel des connaissances scientifiques, en ce compris son niveau le plus élevé (sur ce concept, voyez par analogie CJCE, n^o C-300/95, 27 mai 1997 (Commission c/ Royaume-Uni et Irlande du Nord), *Rec. CJCE*, 1997, I, 2649, conclusions de l'avocat général G. Tesaurò).

En revanche, la faute s'apprécie en fonction des circonstances externes de temps et de lieu dans lesquelles se trouvait l'auteur de l'acte incriminé.

Si dans les hôpitaux universitaires, on peut sans doute trouver des médecins ayant accès aux connaissances scientifiques du plus haut niveau et disposant d'un matériel technique de pointe, il n'est pas évident que les mêmes conditions se trouvent réunies dans le cabinet d'un médecin de village. Il n'y a pas de faute, dans le chef de ce médecin, s'il ne met pas en œuvre des moyens d'investigation et de soins dont il ne dispose pas. En revanche, il faut constater que le patient peut, dans ces circonstances, subir un dommage qui n'aurait pas dû se produire compte tenu de l'état actuel de la science. C'est cette hypothèse-là qui est visée par le texte de l'article 2, 7^o, deuxième phrase du projet » (*ibid.*, pp. 24 à 26).

B.6.3. En ce qui concerne les infections nosocomiales, l'exposé des motifs précise ce qui suit :

« A noter que les infections nosocomiales suivront le même régime que les dommages résultant de soins de santé. Ainsi, les infections nosocomiales pourront selon les cas trouver leur origine dans la responsabilité d'un prestataire de soins, trouver leur origine dans un accident médical sans responsabilité, ou encore ne relever d'aucun de ces deux catégories. Si une infection nosocomiale trouve son origine dans la responsabilité d'un prestataire de soins, ou [si] elle répond aux conditions d'un accident médical sans responsabilité, elle sera indemnisée en fonction du régime correspondant, étant entendu que dans l'hypothèse d'un accident médical sans responsabilité, elle sera indemnisée si [elle présente] le niveau de gravité prévu à l'article 5 du projet. Le Fonds n'a donc pas pour vocation d'indemniser les infections qui ont simplement pour conséquence de prolonger l'hospitalisation de quelques jours. Il est par ailleurs évident ici que la prévention reste l'arme la plus efficace contre les infections nosocomiales » (*ibid.*, pp. 27-28).

B.6.4. En ce qui concerne les infections nosocomiales, la ministre de la Santé publique a ajouté :

« Il a été évoqué de prévoir une présomption de responsabilité des hôpitaux en matière d'infections nosocomiales. Le projet soumet les infections nosocomiales au régime général d'indemnisation : si une faute est démontrée, c'est l'assureur du prestataire qui indemnifiera. Si on peut établir un accident médical sans responsabilité, ce sera le Fonds.

En France, il existe une présomption de responsabilité de l'hôpital pour les infections nosocomiales qui occasionnent des dommages qui n'atteignent pas le seuil de gravité prévu par la loi. Au contraire, si le dommage atteint le seuil de gravité, il y a une présomption d'aléa thérapeutique, et c'est le Fonds qui intervient. La solution française permet de mieux couvrir les infections nosocomiales, en faisant supporter l'indemnisation des moins graves par les hôpitaux et leurs assureurs. Néanmoins, il s'agit du produit de l'évolution historique de la question en France, où la responsabilité des hôpitaux en la matière a été progressivement façonnée par la jurisprudence.

La situation est aujourd'hui différente en Belgique, et une telle présomption pourrait également remettre sensiblement en cause l'équilibre global du projet » (*Doc. parl., Chambre*, DOC 52-2240/006, pp. 86 et 87).

B.7.1. D'après le Conseil des ministres et l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (ci-après : INAMI), le juge *a quo* partirait d'un présupposé erroné en relevant que la prise en compte de l'état actuel de la science dans la détermination du caractère anormal ou non du dommage reviendrait à exclure toutes les infections nosocomiales.

B.7.2. Lors des travaux préparatoires relatifs à la loi du 31 mars 2010, la question de l'indemnisation des dommages résultant d'infections nosocomiales a été abordée à plusieurs reprises. Il ressort explicitement de plusieurs déclarations mentionnées en B.6 que le législateur a voulu non pas exclure les dommages résultant d'infections nosocomiales du champ d'application de la nouvelle réglementation, mais soumettre ces dommages aux mêmes conditions que tous les autres dommages résultant de soins de santé.

B.7.3. En distinguant les dommages « selon qu'ils sont *totalemment* évitables ou non dans l'état actuel de la science » le juge *a quo* attribue à la disposition en cause une distinction qu'elle n'établit pas. En effet, en ne visant que le dommage « qui n'aurait pas dû se produire compte tenu de l'état actuel de la science », cette disposition ne distingue les dommages que selon qu'ils sont évitables ou non compte tenu de l'état actuel de la science.

B.7.4. En ce qui concerne les dommages résultant d'infections, ce critère a pour conséquence que le dommage lié à une infection qui était connue dans l'état actuel de la science mais qui ne pouvait être évitée est exclu du champ d'application de la loi, alors que tel n'est pas le cas du dommage résultant d'une infection connue qui aurait pu être évitée dans l'état actuel de la science. Pour citer l'exemple d'une infection qui était connue mais qui ne pouvait être évitée, le juge *a quo* mentionne l'infection nosocomiale par staphylocoque doré.

B.7.5. Le juge *a quo* interroge donc la Cour sur la différence de traitement qui découle du fait que le législateur subordonne notamment l'octroi d'une indemnisation des dommages résultant d'un accident médical sans responsabilité, et plus spécifiquement des dommages résultant d'une infection, à l'« évitabilité » ou non de ces dommages dans l'état actuel de la science. Dès lors que, selon le juge *a quo*, le dommage résultant de l'infection nosocomiale par staphylocoque doré ne serait pas évitable dans l'état actuel de la science, il ne peut donner lieu à une indemnisation fondée sur la disposition en cause.

Dans sa définition de la notion de « dommage anormal », le législateur tient compte non seulement de l'« évitabilité » du dommage eu égard à l'état actuel de la science, mais aussi de l'état du patient et de son évolution objectivement prévisible. Ce dernier critère n'étant pas invoqué dans la question posée par le juge *a quo*, la Cour ne l'inclut pas dans son examen.

B.8. Comme il ressort des travaux préparatoires de la loi, cités en B.6.2, le dommage anormal est entendu comme celui qui aurait pu être évité par un prestataire correctement au fait de l'état actuel de la science y compris à son niveau le plus élevé et qui aurait pu dès lors prendre les mesures adéquates pour éviter que ce dommage ne se produise.

B.9.1. Ainsi qu'il ressort de la genèse de la disposition en cause, le législateur poursuivait, par la loi du 31 mars 2010, un équilibre entre des préoccupations différentes.

B.9.2. D'une part, il a voulu permettre aux victimes de dommages résultant de soins de santé d'être indemnisées, même sans que la responsabilité d'un prestataire de soins soit établie. Le droit des patients à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé est donc élargi. D'autre part, le législateur n'a jamais eu l'intention de prévoir une indemnisation, par le Fonds des accidents médicaux, de tous les dommages résultant de soins de santé qui n'engagent pas la responsabilité d'un prestataire de soins. Ainsi, outre d'autres limitations, il est notamment requis que le dommage soit anormal et grave.

B.9.3. Eu égard aux objectifs ainsi poursuivis, le critère distinctif utilisé par le législateur est objectif et pertinent, en ce qu'en vertu de la loi du 31 mars 2010, seuls les dommages qui étaient évitables dans l'état actuel le plus avancé de la science et, de ce fait, peuvent être considérés comme anormaux peuvent faire l'objet d'une indemnisation par le Fonds des accidents médicaux et en ce que le dommage qui ne peut être évité, même dans l'état actuel le plus avancé de la science, demeure à la charge de la personne lésée.

Ce choix tient donc non seulement compte des limites de la science médicale mais aussi des intérêts de la communauté et de la viabilité financière du nouveau système. Telle qu'elle est conçue dans la loi du 31 mars 2010, l'indemnisation des dommages résultant d'un accident médical sans responsabilité est en effet à charge de la solidarité nationale et est versée aux victimes par l'intermédiaire du Fonds des accidents médicaux, lequel est financé sur le budget des frais administratifs de l'INAMI.

B.10.1. La Cour doit encore examiner si les effets de la mesure ne sont pas disproportionnés par rapport aux objectifs poursuivis par le législateur.

B.10.2. La définition du « dommage anormal », contenue dans l'article 2, 7^o, de la loi du 31 mars 2010, a pour effet que seul le dommage qui ne peut être évité dans l'état actuel de la science est exclu du champ d'application de la loi. Étant donné que le législateur entendait par là faire référence à l'état le plus avancé de la science médicale, les possibilités d'indemnisation par l'intermédiaire du Fonds des accidents médicaux sont étendues. Le critère de l'« évitabilité » dans l'état actuel de la science est en outre un critère évolutif, de sorte que le dommage qui ne peut actuellement faire l'objet d'une indemnisation pourrait être indemnisé à l'avenir.

En outre, les effets de la disposition en cause valent de manière égale pour toutes les formes et toutes les personnes victimes de dommages résultant d'un accident médical sans responsabilité. Enfin, si le Fonds des accidents médicaux conclut qu'il n'y a pas lieu à indemnisation du dommage résultant d'un accident médical sans responsabilité, la personne lésée peut, sans préjudice de ses actions de droit commun, intenter, conformément au Code judiciaire, devant le tribunal de première instance, une action contre le Fonds afin d'obtenir les indemnités auxquelles elle prétend avoir droit en vertu de la loi (article 23).

B.10.3. Compte tenu de ce qui précède, les effets de la mesure ne peuvent être considérés comme disproportionnés par rapport aux objectifs poursuivis par le législateur.

B.11.1. Spécifiquement en ce qui concerne les dommages résultant d'infections, le critère d'« évitabilité » compte tenu de l'état actuel de la science » pour définir l'anormalité du dommage n'a pas pour conséquence contrairement à ce que semble supposer le juge *a quo* d'exclure les dommages résultant d'infections nosocomiales du champ d'application de la loi; outre le fait que tel n'était pas l'objectif poursuivi par le législateur, il peut être admis que si la qualité des soins prodigués et des aptitudes des prestataires de soins n'ont pas permis d'éviter que le dommage survienne, c'est parce que l'état actuel de la science ne le permettait pas. Dans cette optique, les victimes de dommages résultant d'une infection nosocomiale ne sont pas non plus traitées différemment de toutes les autres victimes de dommages résultant d'un accident médical sans responsabilité.

Pour le surplus, la différence de traitement qui naît lors de l'indemnisation du dommage résultant d'infections connues, selon que le dommage aurait pu être évité ou non dans l'état actuel de la science, est raisonnablement justifiée par les motifs exprimés en B.9 et B.10.

B.11.2. L'article 2, 7^o, de la loi du 31 mars 2010 n'est dès lors pas incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il définit le dommage anormal comme un dommage qui n'aurait pas dû se produire dans l'état actuel de la science, de sorte qu'il a pour conséquence que le dommage résultant d'un accident médical sans responsabilité, dont celui résultant d'une infection, peut ou non être indemnisé, selon que ce dommage pouvait ou non être évité, compte tenu de l'état actuel de la science.

B.12. La première question préjudicielle appelle une réponse négative.

Quant à la seconde question préjudicielle

B.13. Par la seconde question préjudicielle, le juge *a quo* interroge la Cour sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 5, 2^o, de la loi du 31 mars 2010 en ce qu'il exclut du dommage suffisamment grave défini comme étant celui qui entraîne pour le patient une incapacité temporaire de travail au moins durant six mois consécutifs ou six mois non consécutifs sur une période de douze mois, les patients qui n'exerceraient pas d'activité professionnelle. Une différence de traitement discriminatoire en résulterait entre, d'une part, les victimes d'accidents médicaux sans responsabilité qui exercent une activité professionnelle et, d'autre part, celles qui n'exercent pas d'activité professionnelle.

B.14.1. Le Conseil des ministres et l'INAMI soutiennent que les catégories de personnes en cause ne sont pas comparables, dès lors que les victimes qui exercent une activité professionnelle et celles qui n'en exercent pas ne subissent pas le même dommage.

B.14.2. Dans les deux hypothèses, il s'agit de patients victimes d'accidents médicaux sans responsabilité qui ne peuvent fonder leur demande d'indemnisation sur le droit commun de la responsabilité médicale, de sorte que ces deux catégories peuvent être comparées.

B.15.1. Comme il est dit en B.2.3, il ressort de l'article 4 de la loi du 31 mars 2010 que le dommage doit répondre à l'une des conditions de gravité prévues à l'article 5 de la loi pour voir intervenir le FAM.

B.15.2. Quatre conditions de gravité ont été fixées à l'article 5 de la loi pour contenir le coût du système d'indemnisation du Fonds à un niveau raisonnable qui puisse garantir la pérennité du Fonds (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 52-2240/001 et DOC 52-2241/001, p. 36).

B.15.3. L'exposé des motifs mentionne en ce qui concerne l'article 5 :

« A ce stade, il s'agit de critères largement inspirés du droit français (cf. art. L1142-1 du Code de la santé publique et art. 1 du décret du 4 avril 2003), sur base desquels s'est fondé le Centre fédéral d'expertise des soins de santé pour réaliser la dernière étude d'incidence budgétaire (cf. Indemnisation des dommages résultant des soins de santé. Phase V : impact budgétaire de la transposition du système français en Belgique, KCE Reports vol 107B).

Ces critères de gravité tiennent compte tant des conséquences du dommage sur la vie professionnelle (2° et 3°), tel que l'impact d'un déficit fonctionnel sur les capacités professionnelles de la victime, que des conséquences sur la vie privée, à savoir les difficultés à mener sa vie comme auparavant (1° et 3°).

Par ailleurs, les deux seuils d'ordre quantitatif (1° et 2°) sont nuancés par des considérations d'ordre qualitatives (3°).

Par analogie à la législation française, une indemnisation est prévue lorsque :

[...]

2° le patient souffre d'une incapacité temporaire de travail d'au moins six mois consécutifs ou de six mois non consécutifs sur une période de douze mois.

En droit commun, l'incapacité désigne les répercussions de l'invalidité sur l'aptitude de la victime à se livrer à des occupations d'ordre économique (incapacité professionnelle, incapacité ménagère). Une incapacité n'empêche pas nécessairement la victime de travailler. Malgré son incapacité, elle peut travailler en fournissant des efforts accrus. Elle peut aussi ne pas travailler et continuer à percevoir des revenus professionnels (en raison de son contrat de travail ou statut). A cet égard, la Cour de Cassation (Cass., 8 mars 1976, Pas., 1976, I, 740) mentionne que le dommage matériel résultant de l'atteinte à l'intégrité physique et à la capacité de travail de la victime se manifeste non seulement par la diminution de la valeur économique de la victime sur le marché du travail (indépendamment de la perte ou du maintien de ses revenus) mais aussi par la nécessité pour celle-ci de fournir un effort accru dans l'accomplissement de sa tâche normale, qui doit être indemnisé.

Il faut également relever qu'une dépression nerveuse n'implique pas d'atteinte à l'intégrité physique d'une personne, mais peut être la cause d'une incapacité de travail temporaire.

Pour le surplus, le Fonds et les tribunaux peuvent en la matière recourir à un important acquis jurisprudentiel.

3° le dommage occasionne des troubles particulièrement graves, y compris d'ordre économique, dans ses conditions d'existence.

Suite à la remarque du Conseil d'Etat, le gouvernement indique que le présent critère est un critère qualitatif, qui vient nuancer les deux critères quantitatifs ci-dessus. Il s'agit ici de tenir compte des dommages qui ont un impact grave et important dans la vie de la victime, sans pour autant rencontrer l'une des deux premières conditions.

Il s'agit de tenir compte de l'impact ' situationnel ' du déficit fonctionnel, qui varie avec les conditions de vie de la victime (ex. retentissements relationnels, sensoriels, sportifs, familiaux).

Ce critère devra faire l'objet d'une appréciation individuelle, dès lors que par définition, cela variera en fonction des conditions d'existence de la victime. Cela vise donc tant la vie privée que la vie professionnelle. Il est cependant exigé que les troubles présentent un caractère de particulière gravité. Ce critère n'a pas pour objectif d'indemniser tous les dommages qui n'atteignent pas un des deux seuils visés aux points 1° et 2°. Néanmoins, il doit être possible d'intervenir, pour des dommages qui, sans répondre aux 2 critères de quantification du dommage relatifs à l'invalidité permanente ou à l'incapacité temporaire totale, affectent la victime avec une gravité telle qu'une absence d'indemnisation serait contraire à l'esprit de la présente loi » (*ibid.*, pp. 37 à 40).

B.15.4. La ministre de la Santé publique a encore précisé lors des débats au sein de la commission compétente de la Chambre :

« b) Personnes qui ne travaillent pas

Comme le précise l'exposé des motifs, dans le droit commun, c'est l'incapacité qui désigne les répercussions de l'invalidité sur la faculté de la victime d'exercer des activités d'ordre économique, comme exercer sa profession ou accomplir des tâches ménagères.

Il s'agit donc d'une notion large qui a été définie au fil du temps par la jurisprudence, et qui ne vise donc pas exclusivement l'exercice d'une profession rémunérée.

Mais une personne qui n'exerce pas d'activité économique ne peut donc pas entrer en ligne de compte pour cette notion. Pour ces personnes, outre le critère relatif à l'invalidité permanente, le troisième critère de gravité pourra intervenir: il s'agira alors de cas dans lesquels le dommage a occasionné des troubles particulièrement graves, y compris d'ordre économique, dans les conditions d'existence de la victime.

Ce critère de nature qualitative a été spécialement prévu pour atténuer le caractère purement quantitatif des deux premiers critères, et pour pouvoir ainsi servir de filet de sécurité pour les victimes dont les dommages ne suffiraient pas à réunir les conditions de gravité liées à l'invalidité permanente et à l'incapacité de travail » (*Doc. parl.*, Chambre, 2009-2010, DOC 52-2240/006, p. 91).

B.16. La différence de traitement en cause repose sur un critère objectif, à savoir l'existence ou non d'une activité professionnelle dans le chef des patients victimes d'accidents médicaux sans responsabilité. La Cour doit toutefois examiner si cette différence de traitement est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.17. Le législateur poursuit un but légitime lorsqu'il entend indemniser les patients victimes d'accidents médicaux sans responsabilité qui échappent au droit commun de la responsabilité. Compte tenu du nombre important de dommages qui peuvent résulter de tels accidents, le législateur a pu légitimement considérer qu'il y avait lieu de restreindre le régime d'indemnisation à charge du FAM aux dommages présentant un seuil de gravité minimum afin de maintenir le budget du FAM dans des limites réalistes et supportables par celui-ci.

Le législateur a également pu considérer qu'il convenait d'adopter des critères de gravité différents pour l'évaluation des dommages subis par des personnes qui exercent une activité professionnelle et celles qui n'en exercent pas. Il n'est, en effet, pas sans justification raisonnable d'appliquer aux personnes qui exercent une activité professionnelle un critère quantitatif qui, par nature, serait difficilement transposable aux personnes qui ne perçoivent pas de revenus du travail et pour lesquelles les dommages subis sont ressentis dans la qualité de vie qui se trouverait amoindrie par le dommage dont elles sont victimes.

En excluant les victimes qui n'exercent pas d'activité professionnelle du champ d'application de l'article 5, 2°, en cause, il n'est pas porté atteinte de manière disproportionnée à leurs droits dès lors qu'elles peuvent bénéficier d'une indemnité si le dommage anormal qu'elles subissent en raison d'un accident médical sans responsabilité rencontre le seuil de gravité visé par l'article 5, 3°, qui constitue un critère qualitatif davantage adapté à leur situation.

B.18. La seconde question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Les articles 2, 7°, et 5, 2°, de la loi du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 novembre 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201270]

Uittreksel uit arrest nr. 136/2017 van 30 november 2017

Rolnummer 6418

In zake : de prejudiciële vragen over de artikelen 2, 7°, en 5, 2°, van de wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Luik, afdeling Hoei.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

Bij vonnis van 18 april 2016 in zake B.L. tegen het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 26 april 2016, heeft de Rechtbank van eerste aanleg Luik, afdeling Hoei, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

- « Schendt artikel 2, 7°, van de wet van 31 maart 2010 [betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg] de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het abnormale schade definieert als schade die zich niet had moeten voordoen in de huidige stand van de wetenschap, wanneer het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het een onderscheid maakt naargelang de schade al dan niet volledig kan worden vermeden in de huidige stand van de wetenschap zodat schade verbonden aan een infectie die gekend is in de huidige stand van de wetenschap (zoals een ziekenhuisinfectie met de *staphylococcus aureus*) maar die niet volledig kan worden vermeden (nog steeds in de huidige stand van de wetenschap) wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet en van het begrip ' medisch ongeval zonder aansprakelijkheid ', terwijl schade die verbonden is aan een evenzeer gekende infectie maar die had kunnen worden vermeden op grond van de huidige stand van de wetenschap wel erin is opgenomen ? »;

- « Schendt artikel 5, 2°, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het de patiënten die geen beroepsactiviteiten zouden uitoefenen uitsluit van het begrip ' schade [die] ernstig genoeg [is] ', gedefinieerd als schade die voor de patiënt leidt tot een tijdelijke arbeidsongeschiktheid gedurende minstens zes opeenvolgende maanden of zes niet-opeenvolgende maanden over een periode van twaalf maanden ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Aan het Hof wordt gevraagd of de artikelen 2, 7°, en 5, 2°, van de wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg (hierna : de wet van 31 maart 2010) bestaanbaar zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.2.1. In artikel 2, 7°, van de wet van 31 maart 2010, dat in de eerste prejudiciële vraag in het geding is, wordt het begrip « medisch ongeval zonder aansprakelijkheid » gedefinieerd als :

« een ongeval dat verband houdt met een verstrekking van gezondheidszorg dat geen aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid van een zorgverlener, dat niet voortvloeit uit de toestand van de patiënt en dat voor de patiënt abnormale schade met zich meebrengt. De schade is abnormaal wanneer ze zich niet had moeten voordoen rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap, de toestand van de patiënt en zijn objectief voorspelbare evolutie. Het therapeutisch falen en een verkeerde diagnose zonder fout zijn geen medisch ongeval zonder aansprakelijkheid ».

B.2.2. De wet van 31 maart 2010 regelt de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg, onverminderd het recht van het slachtoffer van de schade of diens rechthebbenden om de vergoeding ervan te vorderen voor de hoven en rechtbanken overeenkomstig de regels van het gemeen recht.

B.2.3. Een « Fonds voor de Medische Ongevallen » (afgekort : FMO) werd opgericht binnen het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering bij artikel 137^{ter} van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Artikel 4, 1°, van de wet van 31 maart 2010 schrijft voor dat het FMO het slachtoffer of zijn rechthebbenden overeenkomstig het gemeen recht vergoedt wanneer de schade is veroorzaakt door een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid, voor zover de schade voldoet aan een van de in artikel 5 van de wet bepaalde voorwaarden inzake ernst.

B.2.4. Artikel 5, 2°, van de wet van 31 maart 2010, dat in de tweede prejudiciële vraag in het geding is, bepaalt dat de schade ernstig genoeg is indien aan een van de volgende voorwaarden is voldaan :

« 1° de patiënt is getroffen door een blijvende invaliditeit van 25 % of meer;

2° de patiënt is getroffen door een tijdelijke arbeidsongeschiktheid gedurende minstens zes opeenvolgende maanden of zes niet opeenvolgende maanden over een periode van twaalf maanden;

3° de schade verstoort bijzonder zwaar, ook economisch, de levensomstandigheden van de patiënt;

4° de patiënt is overleden ».

Ten aanzien van de context van de in het geding zijnde bepalingen

B.3.1. Een eerste wet betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg werd op 15 mei 2007 afgekondigd om patiënten en hun rechthebbenden te vergoeden voor schade die het gevolg is van een verstrekking van gezondheidszorg, van het ontbreken van een verstrekking van gezondheidszorg die de patiënt rechtmatig mocht verwachten rekening houdend met de stand van de wetenschap, of van een infectie die werd opgelopen naar aanleiding van een verstrekking van gezondheidszorg.

De wetgever wilde een systeem invoeren dat slachtoffers van schade die het gevolg is van een verstrekking van gezondheidszorg een snellere, eenvoudiger en rechtvaardigere vergoeding zou waarborgen, omdat was gebleken dat die slachtoffers in de meeste gevallen onmogelijk de fout van een zorgverlener, de schade en het oorzakelijk verband tussen beide konden aantonen, teneinde zulk een vergoeding te verkrijgen (*Parl. St.*, Kamer, 2006-2007, DOC 51-3012/1, pp. 3 e.v.).

B.3.2. Toen de wetgever vaststelde dat er geen politieke consensus meer was om de wet van 15 mei 2007, zoals die voorlag, uit te voeren, heeft hij beslist om het systeem te wijzigen overeenkomstig het model voor vergoeding van medische schade dat sinds 2002 in Frankrijk van kracht is, mits bepaalde varianten en aanpassingen aan de Belgische context (*Parl. St.*, Kamer, 2009-2010, DOC 52-2240/001 en DOC 52-2241/001, pp. 3 en 9).

Het was de bedoeling om, met een nieuwe wet, een systeem in te voeren dat de tekortkomingen van het vergoedingssysteem van het medische-aansprakelijkheidsrecht zou wegwerken door de patiënt in staat te stellen de talrijke hindernissen die hij kan ondervinden om een vergoeding te krijgen, te overwinnen, zoals een onduidelijke aansprakelijkheid wanneer men schade oploopt in een ziekenhuisomgeving, de bewijslast van een fout die volledig bij de patiënt ligt, de onmogelijkheid om duidelijk vast te stellen of een schadegeval te wijten is aan een fout dan wel aan een medisch risico, de moeilijkheid om een oorzakelijk verband te bewijzen tussen de fout en de geleden schade, of nog het vooruitzicht van hoge financiële kosten en een aanslepend proces met onzekere uitkomst, dat heel wat patiënten mogelijk ontmoedigde om stappen te ondernemen tegen een zorgverlener.

Het was eveneens de bedoeling te voorkomen dat de beroepsbeoefenaars, die meer te maken krijgen met een « procescultuur », medisch defensief gedrag zouden aannemen, maar ook de problemen inzake verzekeringen te verhelpen aangezien meerdere verzekeraars zich uit de markt hadden teruggetrokken of geen verzekering meer aanboden voor dat type verstrekkingen, terwijl andere verzekeraars de premies aanzienlijk hadden verhoogd (*ibid.*, pp. 5 tot 7).

B.3.3. De wetgever heeft twee grote vernieuwingen willen opnemen in de wet van 31 maart 2010 : het recht op vergoeding van schade die voortvloeit uit medische ongevallen zonder aansprakelijkheid, enerzijds, en het inrichten van een minnelijke geschillenprocedure via een fonds voor de vergoeding van medische ongevallen, anderzijds.

B.3.4. De memorie van toelichting van de in het geding zijnde wet preciseert, wat het nieuwe recht op vergoeding bij ontstentenis van aansprakelijkheid betreft :

« Naast het gemeen aansprakelijkheidsrecht voorziet het ontwerp echter in een nieuw subjectief recht ten voordele van de patiënt zodat hij een schadeloosstelling kan krijgen wanneer hij niet het slachtoffer is van een feit waarvoor een zorgverlener aansprakelijk is maar wel van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid, d.w.z. zonder dat de aansprakelijkheid van een zorgverlener vaststaat. Op deze basis kan de patiënt vergoed worden voor *abnormale* schade die hij oploopt ingevolge een verstrekking van gezondheidszorg, voor zover de schade niet toe te schrijven is aan de toestand van de patiënt. De schade moet worden beschouwd als abnormaal wanneer ze zich niet had moeten voordoen rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap op het moment waarop de verstrekking van gezondheidszorg wordt verricht, met de toestand van de patiënt en de objectief voorspelbare evolutie ervan.

Het onderscheidende criterium is dus of de schade al dan niet is toe te schrijven aan de aansprakelijkheid van een zorgverlener. Het criterium ' aansprakelijkheid ' kreeg de voorkeur op het engere criterium van de fout, omdat dit dan niet zou toelaten rekening te houden met aansprakelijkheidsgevallen die te wijten zijn aan feiten of aan iemand anders, zoals dat bij voorbeeld is voorzien in artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek.

De schadevergoeding, die eveneens integraal zal zijn, zal ten laste van de nationale solidariteit zijn, en zal aan het slachtoffer worden gestort via het Fonds voor medische ongevallen, gefinancierd door de administratiekosten van het RIZIV. Noch de verzekeraars noch de zorgverleners komen dus tussen in de vergoeding van deze soort schade.

Om van het Fonds een schadeloosstelling te krijgen zal de schade echter net zoals in Frankrijk een minimale ernstdrempel moeten vertonen, dewelke moet bepaald worden in de wet, en dit om het budget van het Fonds binnen realistische en haalbare perken te houden.

Om dezelfde reden wordt ook voorzien de vergoeding van schade uit te sluiten die haar oorsprong vindt in een verstrekking van gezondheidszorg die werd verricht met een esthetisch doel, en die niet terugbetaalbaar is krachtens de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Het lijkt inderdaad weinig opportuun om de nationale solidariteit te laten opdraaien voor de vergoeding van prestaties die enkel naar goeddunken van de patiënt worden verwezenlijkt. Het criterium zal daarom de eventuele terugbetaling van de verstrekking zijn door de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Maar zodra het slachtoffer beantwoordt aan de voorwaarden om een schadeloosstelling te krijgen, is de vergoeding integraal, net zoals in het gemeenrecht.

De vergoeding kan worden gevraagd ofwel voor de rechtbank, in het kader van een geding dat rechtstreeks tegen het Fonds wordt ingespannen, ofwel via de minnelijke procedure bij het Fonds, bepaald door dit ontwerp.

Het recht van de patiënten op vergoeding van een schade als gevolg van gezondheidszorg wordt dus aanzienlijk verruimd.

Dankzij dit nieuwe recht waarover het slachtoffer beschikt en dat financieel ten laste is van de Staat, zal het overigens mogelijk zijn om de procedures tegen de zorgverleners aanzienlijk te verminderen. Momenteel hebben de slachtoffers die een vergoeding willen vragen namelijk geen andere keuze dan de aansprakelijkheid van de zorgverlener voorop te stellen, en daarbij op zoek te gaan naar het geringste element dat op een fout zou kunnen lijken. Voortaan zal het slachtoffer in de hypothesen waarin blijkt dat de aansprakelijkheid van de zorgverlener buiten kijf staat zich rechtstreeks tot het Fonds kunnen wenden om te worden vergoed, zonder met alle mogelijke middelen te moeten proberen bewijzen dat de zorgverlener aansprakelijk is.

De ziekenhuisinfecties zullen hetzelfde systeem volgen als de andere soorten schade. Zo kan een ziekenhuisinfectie toe te schrijven zijn ofwel aan de aansprakelijkheid van een zorgverlener, ofwel aan een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid. In de eerste hypothese zal ze worden vergoed overeenkomstig het gewone aansprakelijkheidsrecht door de persoon die verantwoordelijk is voor de schade. Ze zal inzonderheid integraal vergoed worden, ongeacht de ernst van de schade die ze heeft aangericht. In de tweede hypothese zal zij indien zij gekenmerkt wordt door de ernstdrempel die door de wet is bepaald het voorwerp uitmaken van een schadevergoeding door het Fonds. De schadevergoeding zal ook hier altijd integraal zijn, overeenkomstig het gemeenrecht » (*ibid.*, pp. 11-12).

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag

B.4. De verwijzende rechter vraagt het Hof of artikel 2, 7°, van de wet van 31 maart 2010 bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet indien het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het een onderscheid maakt naargelang de schade al dan niet volledig vermijdbaar is in de huidige stand van de wetenschap, zodat schade verbonden aan een infectie die gekend is in de huidige stand van de wetenschap - zoals een ziekenhuisinfectie met de *staphylococcus aureus* - maar die niet volledig kan worden vermeden, wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet, terwijl schade verbonden aan een evenzeer gekende infectie maar die had kunnen worden vermeden op grond van de huidige stand van de wetenschap, wel erin is opgenomen.

B.5. Zoals blijkt uit de tekst van het in het geding zijnde artikel 2, 7°, dient aan meerdere voorwaarden te zijn voldaan om als slachtoffer van schade die is veroorzaakt door een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid aanspraak te kunnen maken op een vergoeding met toepassing van de in het geding zijnde wet.

B.6.1. Die voorwaarden zijn verduidelijkt in de bespreking van artikel 2 van de ontworpen wet. Zo mag de aansprakelijkheid van een zorgverlener niet in het geding zijn bij een ongeval dat verband houdt met een verstrekking van gezondheidszorg. Het ongeval mag niet voortvloeien uit de gezondheidstoestand van de patiënt, omdat de schade verband moet houden met een verstrekking van gezondheidszorg en niet met de verergering van de aandoening waaraan de patiënt lijdt. Het is bijgevolg de bedoeling dat de onvoorziene gevolgen van een verstrekking worden vergoed, zoals de onvoorziene of weinig waarschijnlijke neveneffecten van een behandeling (*ibid.*, p. 24).

B.6.2. Wanneer het ongeval dat verband houdt met een verstrekking van gezondheidszorg aan die eerste twee voorwaarden voldoet, kan een vergoeding slechts worden toegekend indien het ongeval voor de patiënt tot abnormale schade heeft geleid.

De memorie van toelichting van de in het geding zijnde wet verduidelijkt in dat verband :

« Een schade kan uiteraard het gevolg zijn van een verstrekking van gezondheidszorg die perfect werd uitgevoerd. Tijdens een heelkundige ingreep wordt er in de meeste gevallen namelijk een ' blessure ' toegebracht aan de patiënt. Dat houdt daarom echter nog geen vergoedbare schade in krachtens het gemeen recht van de medische aansprakelijkheid, voor zover de zorgverlener geen fout heeft begaan tijdens de ingreep. Er is bijgevolg geen enkele reden waarom deze schade vergoed zou kunnen worden in een systeem van vergoeding zonder aansprakelijkheid. Het is dus noodzakelijk dat de schade een abnormaal karakter vertoont om op deze basis vergoed te kunnen worden. Het ontwerp voorziet hieromtrent uitdrukkelijk twee criteria : de schade is abnormaal indien ze zich niet had moeten voordoen rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap, de toestand van de patiënt en zijn objectief te verwachten evolutie. Deze criteria kunnen als volgt worden toegelicht :

a. *De huidige stand van de wetenschap* : indien bij de huidige stand van de kennis de schade vermeden had kunnen worden, zal ze als abnormaal beschouwd moeten worden, aangezien een zorgverlener die naar behoren op de hoogte is van de stand van de wetenschap de gepaste maatregelen had kunnen nemen om te vermijden dat ze zich zou voordoen. Er moet worden verduidelijkt dat de stand van de wetenschap moet worden ingeschat op het moment waarop de verstrekking van gezondheidszorg wordt verricht. Over de handelingen van de zorgverlener kan immers niet worden geoordeeld op basis van kennis die niet bestond op het moment waarop hij de handeling heeft verricht.

b. *De toestand van de patiënt en zijn evolutie die objectief kon worden verwacht* : de schade is eveneens abnormaal indien de schade niet het gevolg is van de specifieke toestand van de patiënt, die wordt bepaald in functie van zijn voorgeschiedenis, zijn specifieke kenmerken zoals zijn leeftijd en zijn fysieke mogelijkheden, maar ook in functie van de pathologie waarvoor de zorg wordt verstrekt, van een andere pathologie, of in functie van de behandeling die hij onderging om die te behandelen, etc... De toestand van de patiënt wordt beoordeeld op de datum waarop de betwiste verstrekking van gezondheidszorg plaatsvond. De schade mag evenmin het gevolg zijn van de ' natuurlijke ' verergering van zijn oorspronkelijke gezondheidstoestand omdat die te voorzien en onvermijdbaar is. Het al dan niet normale karakter van de schade moet dus worden ingeschat in functie van de algemene gezondheidstoestand van de patiënt, en van wat men redelijk kan voorzien als de evolutie daarvan. Het overlijden of een ernstige schade toegebracht aan een patiënt die volkomen gezond is, zal aldus in principe makkelijker als abnormaal worden beschouwd dan dezelfde schade bij een patiënt van wie de algemene gezondheidstoestand zwak en reeds achteruitgegaan is. Het betreft een toestand die geval per geval ingeschat zal moeten worden in functie van de aard van de aangehaalde schade en van de kenmerken van de gezondheidstoestand van de patiënt.

De Raad van State geeft kritiek op artikel 2, 7°, tweede zin, waarin bepaald is dat ' de schade veroorzaakt door een ongeval dat het gevolg is van een gezondheidszorgverstrekking van een zorgverstreker abnormaal is wanneer het ongeval zich niet had moeten voordoen rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap, de toestand van de patiënt en zijn objectief voorspelbare evolutie '.

De Raad van State denkt hieruit te kunnen afleiden dat er wordt verwezen naar ' schade die had kunnen worden vermeden en die dus voortvloeit uit een fout van de zorgverstreker, terwijl men juist het omgekeerde lijkt te willen bedoelen '.

De regering deelt deze mening niet.

Wanneer in de wet wordt verwezen naar ' de huidige stand van de wetenschap ', wordt de huidige stand van de wetenschappelijke kennis, alsook het hoogste niveau ervan, bedoeld (over dit concept, zie bij analogie CJCE, nr. C-300/95, 27 mei 1997 (Commissie c/ Verenigd Koninkrijk en Noord-Ierland), Rec. CJCE, 1997, I, 2649, conclusies van de advocaat-generaal G. Tesaro).

De fout wordt daarentegen beoordeeld op basis van de externe plaats- en tijdsomstandigheden waarin de auteur van de gewraakte daad zich bevond.

Alhoewel in de universitaire ziekenhuizen artsen kunnen worden gevonden die toegang hebben tot de wetenschappelijke kennis van het hoogste niveau en die beschikken over hoogtechnologisch materiaal, is het niet vanzelfsprekend om dezelfde voorwaarden in het kabinet van een dorparts te vinden. Er is geen fout in hoofde van deze arts indien hij geen zorg- en onderzoeksmiddelen aanwendt waarover hij niet beschikt. Er moet daarentegen worden vastgesteld dat de patiënt in deze omstandigheden schade kan lijden die zich niet had moeten voordoen rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap. Deze hypothese wordt bedoeld in de tekst van artikel 2, 7°, tweede zin van het ontwerp » (*ibid.*, pp. 24 tot 26).

B.6.3. Wat de ziekenhuisinfecties betreft, preciseert de memorie van toelichting :

« Er moet worden opgemerkt dat ziekenhuisinfecties hetzelfde systeem zullen volgen als de schade als gevolg van gezondheidszorg. Zo kunnen ziekenhuisinfecties hun oorzaak vinden hetzij in de aansprakelijkheid van de zorgverlener hetzij in een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid. Ze kunnen tevens tot geen van deze twee categorieën behoren. Indien een ziekenhuisinfectie te wijten is aan de aansprakelijkheid van een zorgverlener of indien ze beantwoordt aan de voorwaarden van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid, zal ze worden vergoed in functie van het overeenstemmende stelsel, waarbij ze natuurlijk bij de hypothese van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid zal vergoed worden indien zij de in artikel 5 van het ontwerp bepaalde ernstgraad vertoont. Het is niet de bedoeling dat het Fonds de infecties vergoedt die als enige gevolg hebben dat het ziekenhuisverblijf enkel met een paar dagen verlengd wordt. Het is hierbij trouwens evident dat preventie het meest doeltreffende wapen tegen ziekenhuisinfecties blijft » (*ibid.*, pp. 27-28).

B.6.4. Voorts heeft de minister van Volksgezondheid met betrekking tot ziekenhuisinfecties ook nog geantwoord :

« Er werd voorgesteld om, wat de ziekenhuisinfecties betreft, een vermoeden van aansprakelijkheid van de ziekenhuizen in te stellen. In dit wetsontwerp vallen die infecties onder de algemene vergoedingsregeling : als een fout wordt aangetoond, zal de verzekeraar van de zorgverstreker de schade vergoeden; wordt een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid aangetoond, dan treedt het Fonds op.

In Frankrijk geldt wél een vermoeden van aansprakelijkheid van de ziekenhuizen voor ziekenhuisinfecties die schade teweegbrengen die onder het wettelijk bepaalde schadeniveau blijft. Zo de schade dat niveau daarentegen overschrijdt, geldt een vermoeden van therapeutisch risico en treedt het Franse Fonds op. Die in Frankrijk uitgewerkte oplossing zorgt voor een betere schadeloosstelling in geval van een ziekenhuisinfectie, doordat de minder zware schadegevallen worden vergoed door de ziekenhuizen en de verzekeraars van die ziekenhuizen. Die oplossing is echter gegroeid uit historische evolutie van dit vraagstuk in Frankrijk : de Franse rechtspraak heeft er geleidelijk voor gezorgd dat de ziekenhuizen ter zake aansprakelijk worden gesteld.

In België ligt de situatie vandaag anders en zou een dergelijk vermoeden het algemene evenwicht waarop dit wetsontwerp is gebouwd, danig verstoren » (*Parl. St.*, Kamer, DOC 52-2240/006, pp. 86 en 87).

B.7.1. Volgens de Ministerraad en het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (hierna : RIZIV) zou de verwijzende rechter verkeerdelijk ervan uitgaan dat het in aanmerking nemen van de huidige stand van de wetenschap bij het bepalen van het al dan niet abnormale karakter van de schade, erop zou neerkomen dat alle ziekenhuisinfecties worden uitgesloten.

B.7.2. Tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 31 maart 2010 is het probleem van de vergoeding van schade ten gevolge van ziekenhuisinfecties meermaals aan bod gekomen. Uit de verschillende verklaringen vermeld in B.6 blijkt ondubbelzinnig dat de wetgever de schade ten gevolge van ziekenhuisinfecties niet heeft willen uitsluiten van de nieuwe regeling, maar deze aan dezelfde voorwaarden heeft willen onderwerpen als alle andere schade als gevolg van gezondheidszorg.

B.7.3. Door een onderscheid te maken « naargelang de schade al dan niet *volledig* kan worden vermeden in de huidige stand van de wetenschap », schrijft de verwijzende rechter aan de in het geding zijnde bepaling een onderscheid toe dat niet erin wordt gemaakt. Door enkel de schade te beogen die « zich niet had moeten voordoen rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap », wordt in die bepaling immers enkel een onderscheid gemaakt naargelang de schade al dan niet kan worden vermeden rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap.

B.7.4. Voor schade ten gevolge van infecties, leidt dat criterium ertoe dat schade die verbonden is aan een infectie die in de huidige stand van de wetenschap gekend was maar niet kon worden vermeden van het toepassingsgebied van de wet wordt uitgesloten, terwijl dat niet het geval is voor schade ten gevolge van een gekende infectie die op grond van de huidige stand van de wetenschap wel had kunnen worden vermeden. Bij wijze van voorbeeld van een infectie die gekend was, maar niet kon worden vermeden, vermeldt de verwijzende rechter de ziekenhuisinfectie met de *staphylococcus aureus*.

B.7.5. De verwijzende rechter stelt het Hof dus een vraag over het verschil in behandeling dat ontstaat doordat de wetgever de toekenning van schadevergoeding als gevolg van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid, en meer specifiek de schade ingevolge een infectie, onder meer afhankelijk maakt van de al dan niet vermijdbaarheid ervan in de huidige stand van de wetenschap. In zoverre schade veroorzaakt door de ziekenhuisinfectie met de *staphylococcus aureus* volgens de verwijzende rechter in de huidige stand van de wetenschap niet vermijdbaar zou zijn, komt zij op grond van de in het geding zijnde bepaling niet voor vergoeding in aanmerking.

Bij de omschrijving van het begrip « abnormale schade » houdt de wetgever niet enkel rekening met de « vermijdbaarheid » van de schade rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap, maar ook met de toestand van de patiënt en zijn objectief voorspelbare situatie. Nu dat laatste criterium buiten de vraagstelling van de verwijzende rechter valt, betreft het Hof het niet in zijn onderzoek.

B.8. Zoals blijkt uit de in B.6.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding van de wet, dient abnormale schade te worden begrepen als schade die had kunnen worden vermeden door een zorgverlener die naar behoren op de hoogte is van de huidige stand van de wetenschap met inbegrip van het hoogste niveau ervan, en die bijgevolg de gepaste maatregelen had kunnen nemen om te vermijden dat die schade zich zou voordoen.

B.9.1. Zoals uit de totstandkoming van de in het geding zijnde bepaling blijkt, heeft de wetgever met de wet van 31 maart 2010 naar een evenwicht gezocht tussen verschillende bekommernissen.

B.9.2. Enerzijds, heeft hij het willen mogelijk maken dat slachtoffers van schade als gevolg van gezondheidszorg kunnen worden vergoed, ook zonder dat de aansprakelijkheid van een zorgverlener vaststaat. Aldus wordt het recht van de patiënten op vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg verruimd. Anderzijds, is het nooit de bedoeling geweest van de wetgever dat alle schade als gevolg van gezondheidszorg die geen aanleiding geeft tot de aansprakelijkheid van een zorgverlener, voor vergoeding door het Fonds voor de Medische Ongevallen in aanmerking zou kunnen komen. Zo wordt, naast andere beperkingen, onder meer vereist dat de schade abnormaal is en ernstig.

B.9.3. In het licht van de aldus nagestreefde doelstellingen hanteert de wetgever een objectief en pertinent criterium van onderscheid in zoverre krachtens de wet van 31 maart 2010 enkel schade die vermijdbaar was rekening houdend met de huidige hoogste stand van de wetenschap en die daardoor als abnormaal kan worden beschouwd, voor vergoeding via het Fonds voor de Medische Ongevallen in aanmerking komt en in zoverre schade die zelfs in de huidige hoogste stand van de wetenschap niet kan worden vermeden, ten laste blijft van de benadeelde.

Aldus houdt die keuze niet alleen rekening met de grenzen van de medische wetenschap maar ook met de belangen van de gemeenschap en met de financiële houdbaarheid van het nieuwe systeem. Zoals zij is opgevat in de wet van 31 maart 2010, is de vergoeding voor schade als gevolg van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid immers ten laste van de nationale solidariteit en wordt zij aan de slachtoffers betaald via het Fonds voor de Medische Ongevallen dat gefinancierd wordt door de administratiekosten van het RIZIV.

B.10.1. Het Hof dient nog te onderzoeken of de gevolgen van de maatregel niet onevenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.

B.10.2. De omschrijving van « abnormale schade » in artikel 2, 7°, van de wet van 31 maart 2010 leidt ertoe dat enkel schade die in de huidige stand van de wetenschap niet kan worden vermeden, wordt uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet. Doordat de wetgever hiermee heeft willen refereren aan de hoogste stand van de medische wetenschap worden de vergoedingsmogelijkheden via het Fonds voor de Medische Ongevallen ruim opgevat. Het criterium van de « vermijdbaarheid » in de huidige stand van de wetenschap is bovendien een evolutief criterium, zodat schade die thans niet voor vergoeding in aanmerking komt, dat in de toekomst wel kan zijn.

Voorts gelden de gevolgen van de in het geding zijnde bepaling op gelijke wijze voor alle vormen en alle benadeelden van schade als gevolg van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid. Ten slotte kan de benadeelde, wanneer het Fonds voor de Medische Ongevallen besluit dat er geen aanleiding is tot vergoeding van schade veroorzaakt door een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid, onverminderd zijn gemeenrechtelijke rechtsvorderingen, voor de rechtbank van eerste aanleg, overeenkomstig het Gerechtelijk Wetboek een vordering instellen tegen het Fonds om de vergoeding te krijgen waarop hij meent recht te hebben krachtens de wet (artikel 23).

B.10.3. Rekening houdend met het voorgaande kunnen de gevolgen van de maatregel niet als onevenredig met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen worden beschouwd.

B.11.1. Specifiek wat schade ingevolge infecties betreft, heeft het criterium van « vermijdbaarheid rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap » om het abnormale karakter van de schade te bepalen niet tot gevolg, in tegenstelling tot hetgeen de verwijzende rechter lijkt aan te nemen, dat de schade ten gevolge van ziekenhuisinfecties van het toepassingsgebied van de wet wordt uitgesloten; naast het feit dat dit niet het doel van de wetgever was, kan worden aangenomen dat, indien de kwaliteit van de verstrekte zorg en de bekwaamheid van de zorgverleners niet hebben toegelaten de schade te voorkomen, dat is omdat de huidige stand van de wetenschap dat niet toeliet. In dat opzicht worden slachtoffers van schade als gevolg van een ziekenhuisinfectie ook niet anders behandeld dan alle andere slachtoffers van schade als gevolg van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid.

Voor het overige is het onderscheid in behandeling dat ontstaat bij de vergoeding van schade ingevolge gekende infecties, naargelang de schade in de huidige stand van de wetenschap al dan niet kon worden vermeden, redelijk verantwoord om de redenen vermeld in B.9 en B.10.

B.11.2. Artikel 2, 7°, van de wet van 31 maart 2010 is bijgevolg niet onbestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het abnormale schade definieert als schade die zich niet had mogen voordoen in de huidige stand van de wetenschap, waardoor het ertoe leidt dat schade als gevolg van een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid, waaronder schade als gevolg van een infectie, al dan niet kan worden vergoed, naargelang die schade vermijdbaar dan wel niet vermijdbaar was, rekening houdend met de huidige stand van de wetenschap.

B.12. De eerste prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Ten aanzien van de tweede prejudiciële vraag

B.13. Met de tweede prejudiciële vraag wil de verwijzende rechter van het Hof vernemen of artikel 5, 2°, van de wet van 31 maart 2010 bestaand is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het de patiënten die geen beroepsactiviteit zouden uitoefenen, uitsluit van het begrip « voldoende ernstige schade », gedefinieerd als schade die voor de patiënt leidt tot een tijdelijke arbeidsongeschiktheid gedurende minstens zes opeenvolgende maanden of zes niet-opeenvolgende maanden over een periode van twaalf maanden. Daaruit zou een discriminerend verschil in behandeling voortvloeien tussen, enerzijds, de slachtoffers van medische ongevallen zonder aansprakelijkheid die een beroepsactiviteit uitoefenen en, anderzijds, die welke geen beroepsactiviteit uitoefenen.

B.14.1. De Ministerraad en het RIZIV voeren aan dat de in het geding zijnde categorieën van personen niet vergelijkbaar zijn, aangezien de slachtoffers die een beroepsactiviteit uitoefenen en die welke er geen uitoefenen niet dezelfde schade lijden.

B.14.2. In beide gevallen gaat het om patiënten die het slachtoffer zijn van medische ongevallen zonder aansprakelijkheid en die hun aanvraag tot vergoeding niet kunnen indienen op grond van het gemeen recht van de medische aansprakelijkheid, zodat die twee categorieën wel met elkaar kunnen worden vergeleken.

B.15.1. Zoals is vermeld in B.2.3, blijkt uit artikel 4 van de wet van 31 maart 2010 dat de schade moet beantwoorden aan een van de in artikel 5 van de wet bepaalde voorwaarden inzake ernst, om in aanmerking te komen voor een vergoeding vanwege het Fonds voor de Medische Ongevallen.

B.15.2. Vier voorwaarden inzake ernst werden in artikel 5 van de wet vastgelegd om de kosten van het vergoedingssysteem van het Fonds op een redelijk peil te houden, waardoor het voortbestaan ervan zou kunnen worden gewaarborgd (*Parl. St., Kamer, DOC 52-2240/001 en DOC 52-2241/001, p. 36*).

B.15.3. Met betrekking tot artikel 5 vermeldt de memorie van toelichting :

« Op dit ogenblik heeft het Federaal kenniscentrum van de gezondheidszorg zich voor zijn meest recente studie over de budgettaire impact (Vergoeding van schade ten gevolge van gezondheidszorg, Fase V : Budgettaire impact van de omzetting van het Franse systeem in België, KCE reports 107A) gebaseerd op criteria die grotendeels geïnspireerd zijn op het Franse recht (cf. art. L1142-1 van de ' Code de la santé publique ' en art. 1 van het decreet van 4 april 2003).

Deze criteria inzake de graad van ernst houden zowel rekening met de gevolgen van de geleden schade op het beroepsleven (2° en 3°), zoals de impact van een functioneel gebrek op de professionele mogelijkheden van het slachtoffer, als met de gevolgen op het privéleven, met name de moeilijkheden om zijn leven te leiden zoals vroeger (1° en 3°).

Anderzijds worden de twee kwantitatieve drempels (1° en 2°) genuanceerd door overwegingen van kwalitatieve aard (3°).

Naar analogie met de Franse wetgeving wordt dus in een vergoeding voorzien wanneer :

[...]

2° de patiënt lijdt aan een tijdelijke arbeidsongeschiktheid gedurende minstens zes opeenvolgende maanden of zes niet opeenvolgende maanden over een periode van twaalf maanden.

In het gemeenrecht verwijst ongeschiktheid naar de gevolgen van de invaliditeit op het vermogen van het slachtoffer om economische activiteiten uit te oefenen (ongeschikt om zijn beroep uit te oefenen, ongeschikt om het huishouden te doen). Ongeschiktheid belet het slachtoffer niet noodzakelijk om te werken. Ondanks zijn ongeschiktheid kan hij werken mits er extra inspanningen worden geleverd. Het slachtoffer kan ook niet werken maar wel verder een beroepsinkomen genieten (omwille van zijn arbeidscontract of zijn statuut). In dit opzicht vermeldt het Hof van Cassatie (*Cass., 8 maart 1976, Pas., 1976, I, 740*) dat de materiële schade ten gevolge van de aantasting van de lichamelijke integriteit en de arbeidsongeschiktheid van het slachtoffer niet alleen tot uiting komt in de vermindering van diens economische waarde op de arbeidsmarkt (ongeacht het verlies of het behoud van zijn inkomen), maar ook in de noodzakelijkheid van een grotere krachtsinspanning bij het volbrengen van zijn normale taak, hetgeen moet vergoed worden.

Er moet ook worden op gewezen dat een depressie geen aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon inhoudt, maar wel de oorzaak kan zijn van een tijdelijke arbeidsongeschiktheid.

Voor het overige kunnen het Fonds en de rechtbanken op dit vlak terugvallen op eerdere bestaande rechtspraak.

3° de schade bijzonder ernstige problemen in het leven van de patiënt, ook op economisch vlak, veroorzaakt.

Ingevolge de opmerking van de Raad van State, wijst de regering erop dat dit criterium een kwalitatief criterium is dat de twee bovenvermelde kwantitatieve criteria nuanceert. Het gaat er hier om dat er moet rekening worden gehouden met de schade die een ernstige en aanzienlijke impact heeft op het leven van het slachtoffer, zonder dat aan één van de eerste twee voorwaarden is voldaan.

Er moet rekening worden gehouden met de ' situationele ' impact van het functioneel gebrek dat verschillend is naargelang de levensomstandigheden van het slachtoffer (bv. gevolgen op relationeel, zintuiglijk, sportief, familiaal vlak).

Dit criterium zal per geval moeten worden beoordeeld, omdat dit per definitie zal variëren in functie van de bestaansvoorwaarden van het slachtoffer. Het heeft dus zowel betrekking op het privéleven als op het beroepsleven. De voorwaarde is echter wel dat de problemen bijzonder ernstig moeten zijn. Dit criterium heeft niet als doel alle schade te vergoeden die onder één van de grenzen bedoeld in de punten 1° en 2° ligt. Het moet evenwel mogelijk zijn om tegemoet te komen voor schade, zonder dat er wordt beantwoord aan de 2 criteria inzake de kwantificering van de schade inzake de permanente invaliditeit of de totale tijdelijke ongeschiktheid, die het slachtoffer dermate treft dat een niet-vergoeding van het slachtoffer in strijd zou zijn met de geest van deze wet » (*ibid.*, pp. 37 tot 40).

B.15.4. De minister van Volksgezondheid preciseerde nog het volgende tijdens de bespreking in de bevoegde Kamercommissie :

« b) Mensen die niet werken

Zoals de memorie van toelichting preciseert, duidt in het gemeen recht de onbekwaamheid de repercussies aan van de invaliditeit op de geschiktheid van het slachtoffer om bezigheden van economische orde uit te voeren, zoals zijn beroep uit te oefenen of huishoudelijke taken te verrichten.

Het gaat dus om een ruim begrip dat metertijd werd omschreven door de rechtspraak en dat dus niet uitsluitend op de uitoefening van een bezoldigd beroep betrekking heeft.

Maar een persoon die geen economische activiteiten uitvoert kan dus niet in aanmerking komen voor dit begrip. Voor deze personen zal, naast het criterium betreffende de permanente invaliditeit, het derde ernstcriterium ook tussen kunnen komen : het zal dan over hypothesen gaan waarbij de schade bijzonder ernstige stoornissen zou hebben veroorzaakt, inclusief van economische aard, bij de levensomstandigheden van het slachtoffer.

Dit criterium van kwalitatieve aard werd speciaal voorzien voor het verzachten van het zuivere kwantitatieve karakter van de twee eerste criteria en dit om te kunnen dienen als vangnet voor de slachtoffers wiens schade niet zou voldoen aan de voorwaarden van ernst in verband met de permanente invaliditeit en de werkonbekwaamheid » (*Parl. St.*, Kamer, 2009-2010, DOC 52-2240/006, p. 91).

B.16. Het in het geding zijnde verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk het al dan niet bestaan van een beroepsactiviteit uitgeoefend door de patiënten die het slachtoffer zijn van medische ongevallen zonder aansprakelijkheid. Het Hof moet niettemin nagaan of dat verschil in behandeling redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.17. De wetgever streeft een legitiem doel na wanneer hij patiënten die het slachtoffer zijn van medische ongevallen zonder aansprakelijkheid die onttrokken zijn aan het gemeenrechtelijke aansprakelijkheidsrecht, wil vergoeden. Rekening houdend met het grote aantal schadegevallen die uit zulke ongevallen kunnen voortvloeien, vermocht de wetgever op rechtmatige wijze ervan uit te gaan dat de vergoedingsregeling ten laste van het Fonds voor de Medische Ongevallen moest worden beperkt tot de schade die een minimale ernstdrempel vertoont, om de begroting van het Fonds voor de Medische Ongevallen binnen realistische en haalbare perken te houden.

De wetgever vermocht eveneens ervan uit te gaan dat verschillende criteria inzake de graad van ernst moesten worden aangenomen voor de beoordeling van de schade die wordt geleden door personen die een beroepsactiviteit uitoefenen en door die welke er geen uitoefenen. Het is immers niet zonder redelijke verantwoording om op de personen die een beroepsactiviteit uitoefenen een kwantitatief criterium toe te passen dat, van nature, moeilijk zou kunnen worden overgenomen voor de personen die geen inkomsten uit arbeid ontvangen en voor wie de geleden schade wordt gevoeld op het vlak van de levenskwaliteit die zou verminderen door de schade waarvan zij het slachtoffer zijn.

Door de slachtoffers die geen beroepsactiviteit uitoefenen uit te sluiten van het toepassingsgebied van het in het geding zijnde artikel 5, 2°, wordt niet op onevenredige wijze afbreuk gedaan aan hun rechten, aangezien zij een vergoeding kunnen genieten wanneer de abnormale schade die zij lijden wegens een medisch ongeval zonder aansprakelijkheid beantwoordt aan de in artikel 5, 3°, bedoelde ernstdrempel, die een kwalitatief criterium vormt dat meer aangepast is aan hun situatie.

B.18. De tweede prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De artikelen 2, 7°, en 5, 2°, van de wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 november 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201270]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 136/2017 vom 30. November 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6418

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel 2 Nr. 7 und 5 Nr. 2 des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen, gestellt vom Gericht erster Instanz Lüttich, Abteilung Huy.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren*

In seinem Urteil vom 18. April 2016 in Sachen B.L. gegen das Landesinstitut für Kranken- und Invalidenversicherung, dessen Ausfertigung am 26. April 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Lüttich, Abteilung Huy, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

- « Verstößt Artikel 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 31. März 2010 [über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen] gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er einen anormalen Schaden als Schaden, der unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft nicht hätte eintreten müssen, definiert, wenn diese Bestimmung dahin ausgelegt wird, dass sie zwischen den Schäden je nachdem unterscheidet, ob sie unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft völlig zu vermeiden sind oder nicht, sodass Schäden, die mit einer im heutigen Stand der Wissenschaft bekannten Infektion (wie eine nosokomiale Infektion durch *staphylococcus aureus*) verbunden, aber nicht völlig zu vermeiden sind (immer noch im heutigen Stand der Wissenschaft), vom Anwendungsbereich des Gesetzes und vom Begriff 'medizinischer Unfall ohne Haftung' ausgeschlossen sind, während Schäden, die mit einer ebenfalls bekannten Infektion verbunden sind, aber unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft hätten vermieden werden können, einbezogen werden? »;

- « Verstößt Artikel 5 Nr. 2 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er Patienten, die keine Berufstätigkeiten ausüben würden, vom ausreichend schweren Schaden ausschließt, der als Schaden, der für den Patienten eine zeitweilige Arbeitsunfähigkeit von mindestens sechs aufeinander folgenden Monaten oder sechs nicht aufeinander folgenden Monaten innerhalb eines Zeitraums von zwölf Monaten verursacht, definiert wird? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Der Gerichtshof wird gefragt, ob die Artikel 2 Nr. 7 und 5 Nr. 2 des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen (nachstehend: Gesetz vom 31. März 2010) mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar seien.

B.2.1. Laut dem in der ersten Vorabentscheidungsfrage in Rede stehenden Artikel 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 31. März 2010 versteht man unter « medizinischer Unfall ohne Haftung »:

« einen Unfall in Zusammenhang mit einer Gesundheitspflegeleistung, der nicht die Haftung eines Pflegeanbieters begründet, nicht auf den Zustand des Patienten zurückzuführen ist und für den Patienten einen anormalen Schaden zur Folge hat. Der Schaden ist anormal, wenn er unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft, des Zustands des Patienten und seiner objektiv vorhersehbaren Entwicklung nicht hätte eintreten müssen. Therapeutische Misserfolge und nichtschuldhaftes Fehldiagnosen sind keine medizinischen Unfälle ohne Haftung ».

B.2.2. Das Gesetz vom 31. März 2010 regelt die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen, unbeschadet des Rechts des Opfers oder seiner Rechtsnachfolger, gemäß den Regeln des allgemeinen Rechts die Vergütung seines bzw. ihres Schadens vor den Gerichtshöfen und Gerichten einzufordern.

B.2.3. Ein « Fonds für medizinische Unfälle » (abgekürzt: FMU) wurde innerhalb des Landesinstituts für Kranken- und Invaliditätsversicherung durch Artikel 137^{ter} des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung eingerichtet.

Artikel 4 Nr. 1 des Gesetzes vom 31. März 2010 schreibt vor, dass der FMU das Opfer oder seine Rechtsnachfolger gemäß dem allgemeinen Recht entschädigt, wenn der Schaden durch einen medizinischen Unfall ohne Haftung verursacht worden ist, insofern der Schaden eine der in Artikel 5 des Gesetzes vorgesehenen Bedingungen mit Bezug auf die Schwere des Schadens erfüllt.

B.2.4. Der in der zweiten Vorabentscheidungsfrage in Rede stehende Artikel 5 Nr. 2 des Gesetzes vom 31. März 2010 bestimmt, dass der Schaden ausreichend schwer ist, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

- « 1. der Patient weist eine bleibende Invalidität von 25 Prozent oder mehr auf,
2. der Patient weist eine zeitweilige Arbeitsunfähigkeit von mindestens sechs aufeinanderfolgenden Monaten oder sechs nichtaufeinanderfolgenden Monaten innerhalb eines Zeitraums von zwölf Monaten auf,
3. durch den Schaden werden die Lebensumstände des Patienten, auch wirtschaftlich gesehen, besonders schwer beeinträchtigt.
4. der Patient ist gestorben ».

In Bezug auf den Kontext der fraglichen Bestimmungen

B.3.1. Ein erstes Gesetz über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen ist am 15. Mai 2007 ausgefertigt worden, um die Patienten sowie ihre Rechtsnachfolger für Schäden infolge einer Gesundheitspflegeleistung, des Ausbleibens einer Gesundheitspflegeleistung, die der Patient rechtmäßig erwarten konnte angesichts des Standes der Wissenschaft, oder einer Infektion, die anlässlich einer Gesundheitspflegeleistung aufgetreten ist, zu vergüten.

Der Gesetzgeber wollte ein System einführen, das den Opfern von Schäden infolge einer Gesundheitspflegeleistung eine schnellere, einfachere und gerechtere Vergütung gewährleistet, da sich herausgestellt hat, dass es diesen Opfern in den meisten Fällen unmöglich war, den Fehler eines Pflegeleistenden, den Schaden und den ursächlichen Zusammenhang dazwischen nachzuweisen, um eine solche Vergütung zu erhalten (*Parl. Dok., Kammer, 2006-2007, DOC 51-3012/1, SS. 3 ff.*).

B.3.2. Als der Gesetzgeber feststellte, dass kein politischer Konsens mehr bestand, um das Gesetz vom 15. Mai 2007 in der bestehenden Fassung auszuführen, hat er anschließend beschlossen, das System nach dem Muster der Vergütung von medizinischen Schäden, so wie es seit 2002 in Frankreich besteht, abzuändern mit gewissen Varianten und Anpassungen an den belgischen Kontext (*Parl. Dok.*, Kammer, 2009-2010, DOC 52-2240/001 und DOC 52-2241/001, SS. 3 und 9).

Die Absicht bestand darin, durch ein neues Gesetz ein System zur Behebung der Mängel des Vergütungssystems des Rechts der medizinischen Haftung zu beheben, indem es dem Patienten ermöglicht wird, die zahlreichen Hindernisse zu überwinden, auf die er stoßen kann, um entschädigt zu werden, wie die diffuse Haftung, wenn der Schaden im Krankenhausbereich auftritt, die Beweislast für einen Fehler, die vollständig auf dem Patienten lastet, die Unmöglichkeit, deutlich nachzuweisen, ob ein Schadensfall auf einen Fehler oder auf ein medizinisches Risiko zurückzuführen ist, die Schwierigkeit, einen ursächlichen Zusammenhang zwischen dem Fehler und dem erlittenen Schaden nachzuweisen, oder die zu erwartenden hohen finanziellen Kosten und ein langwieriges Verfahren mit ungewissem Ergebnis, was zahlreiche Patienten davon abhalten konnte, eine Klage gegen einen Pflegeleistenden einzureichen.

Es sollte ebenfalls vermieden werden, dass die Fachkräfte, die eher mit einer « Kultur der Gerichtsklagen » konfrontiert sind, Verhaltensweisen der defensiven Medizin entwickeln, aber es sollten auch die Probleme behoben werden, die im Versicherungsbereich vorkamen, da mehrere Versicherer sich aus dem Markt zurückgezogen hatten oder keine Versicherung mehr für diese Art von Leistungen anboten, während andere die Prämien erheblich erhöht hatten (ebenda, SS. 5 bis 7).

B.3.3. Der Gesetzgeber wollte zwei größere Neuerungen in das Gesetz vom 31. März 2010 aufnehmen: einerseits das Recht auf Vergütung der Schäden infolge von medizinischen Unfällen ohne Haftung und andererseits die Einführung eines einvernehmlichen Verfahrens zur Lösung der Streitsachen über einen Entschädigungsfonds für medizinische Unfälle.

B.3.4. In der Begründung zum fraglichen Gesetz wurde hinsichtlich des neuen Rechts auf Vergütung in Ermangelung einer Haftung präzisiert:

« Neben dem allgemeinen Haftungsrecht ist im Entwurf die Schaffung eines neuen subjektiven Rechts zugunsten des Patienten vorgesehen, durch das er entschädigt werden kann, wenn er nicht Opfer eines Sachverhalts ist, bei dem die Haftung eines Pflegeleistenden zum Tragen kommt, sondern eines medizinischen Unfalls ohne Haftung, das heißt wenn kein Pflegeleistender haftbar sein kann. Auf dieser Grundlage kann der Patient für den *anormalen* Schaden vergütet werden, den er infolge einer Gesundheitspflegeleistung erleidet, sofern der Schaden sich nicht aus dem Zustand des Patienten ergibt. Der Schaden muss als *anormal* betrachtet werden, wenn er nicht hätte eintreten dürfen unter Berücksichtigung des aktuellen Standes der Wissenschaft zum Zeitpunkt der Erbringung der Gesundheitspflegeleistung, des Zustandes des Patienten und seiner objektiv vorhersehbaren Entwicklung.

Das Unterscheidungskriterium besteht also darin, ob ein Pflegeleistender für den Schaden haftbar ist oder nicht. Dieses Kriterium der 'Haftung' ist demjenigen des Fehlers vorgezogen worden, das restriktiver ist, da hierbei keine Haftungsfälle berücksichtigt werden können, die auf die Haftung für Schäden aus Sachen oder aufgrund des Fehlers eines Dritten zurückzuführen sind, wie dies beispielsweise in Artikel 1384 des Zivilgesetzbuches vorgesehen ist.

Die Entschädigung, die ebenfalls vollständig sein wird, wird auf die nationale Solidarität entfallen und dem Opfer durch den Fonds für medizinische Unfälle überwiesen, der durch die Verwaltungskosten des LIKIV finanziert wird. Weder die Versicherer noch die Pflegeleistenden beteiligen sich also an der Vergütung dieser Art von Schäden.

Um durch den Fonds vergütet werden zu können, muss der Schaden jedoch ein Mindestmaß an Schwere aufweisen, wie es in Frankreich der Fall ist und wie es im Gesetz präzisiert wird, um den Haushalt des Fonds innerhalb realistischer und für ihn tragbarer Grenzen zu halten.

Aus den gleichen Gründen ist ebenfalls vorgesehen, die Vergütung von Schäden auszuschließen, deren Ursache in einer Pflegeleistung liegt, die durchgeführt wurde zu ästhetischen Zwecken und die aufgrund des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung nicht erstattet werden kann. Es erscheint nämlich nicht opportun, der nationalen Solidarität die Vergütung von Leistungen aufzuerlegen, die lediglich nach dem Gutdünken des Patienten erfolgen. Das Kriterium wird also die eventuelle Erstattung der Leistung durch die Kranken- und Invaliditätsversicherung sein.

Sobald das Opfer jedoch die Bedingungen erfüllt, um entschädigt zu werden, ist die Vergütung integral gemäß dem allgemeinen Recht.

Die Vergütung kann entweder vor Gericht im Rahmen einer Gerichtsklage, die direkt gegen den Fonds gerichtet ist, oder durch das einvernehmliche Verfahren bei dem Fonds, das durch diesen Entwurf eingerichtet wird, beantragt werden.

Das Recht der Patienten auf die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen wird also wesentlich erweitert.

Außerdem wird es dank dieses neuen Rechts, das dem Opfer geboten wird und finanziell durch den Staat getragen wird, möglich sein, die Verfahren zu Lasten der Pflegeleistenden erheblich zu verringern. Derzeit haben die Opfer, die entschädigt werden möchten, nämlich keine andere Wahl als die Haftung des Pflegeleistenden geltend zu machen, und dabei bisweilen sogar das geringste Element zu suchen, das als Fehler erscheinen könnte. Fortan wird das Opfer in den Fällen, in denen sich herausstellt, dass der Pflegeleistende nicht haftbar gemacht werden kann, sich direkt an den Fonds wenden können, um entschädigt zu werden, ohne mit allen Mitteln versuchen zu müssen, eine Haftung auf Seiten des Pflegeleistenden nachzuweisen.

Die Krankenhausinfektionen werden der gleichen Regelung unterliegen wie die anderen Arten von Schäden. So kann eine Krankenhausinfektion sich entweder aus der Haftung eines Pflegeleistenden oder aus einem medizinischen Zwischenfall ohne Haftung ergeben. Im ersten Fall wird sie gemäß dem allgemeinen Haftungsrecht durch die Person, die für den Schaden haftbar ist, entschädigt. Insbesondere wird sie integral entschädigt, und dies ungeachtet der Schwere des verursachten Schadens. Im zweiten Fall wird sie Gegenstand einer Entschädigung durch den Fonds sein, wenn sie den im Gesetz festgelegten Schweregrad aufweist. Die Entschädigung wird immer integral sein, gemäß dem allgemeinen Recht » (ebenda, SS. 11-12).

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage

B.4. Der vorliegende Richter fragt den Gerichtshof, ob Artikel 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 31. März 2010 vereinbar sei mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, wenn er in dem Sinne ausgelegt werde, dass darin zwischen Schäden unterschieden werde, je nachdem, ob sie beim derzeitigen Stand der Wissenschaft vollständig vermeidbar seien oder nicht, sodass die Schäden in Verbindung mit einer beim heutigen Stand der Wissenschaft bekannten Infektion - wie eine Krankenhausinfektion mit dem *staphylococcus aureus* -, die jedoch nicht vollständig vermieden werden könne, vom Anwendungsbereich des Gesetzes ausgeschlossen seien, während die Schäden in Verbindung mit einer ebenfalls bekannten Infektion, die jedoch aufgrund des heutigen Standes der Wissenschaft hätten vermieden werden können, wohl darin aufgenommen seien.

B.5. Wie aus dem Text des fraglichen Artikels 2 Nr. 7 hervorgeht, müssen mehrere Bedingungen erfüllt sein, damit das Opfer eines Schadens, der durch einen medizinischen Unfall ohne Haftung verursacht wurde, Anspruch auf eine Vergütung in Anwendung des fraglichen Gesetzes erheben kann.

B.6.1. Diese Bedingungen sind im Kommentar zu Artikel 2 des Gesetzentwurfs erläutert worden. So muss für einen Unfall in Verbindung mit einer Gesundheitspflegeleistung nicht der Pflegeleistende haftbar sein. Der Unfall muss sich nicht aus dem Gesundheitszustand des Patienten ergeben, da der Schaden mit einer Gesundheitspflegeleistung und nicht mit der Verschlimmerung der Pathologie des Patienten verbunden sein muss. Das Ziel besteht folglich darin, die unvorhersehbaren Folgen einer Leistung zu vergüten, wie die unvorhergesehenen oder wenig wahrscheinlichen Nebenwirkungen einer Behandlung (ebenda, S. 24).

B.6.2. Wenn ein Unfall in Verbindung mit einer Gesundheitspflegeleistung diese ersten zwei Bedingungen erfüllt, kann eine Vergütung nur gewährt werden, wenn der Unfall zu einem anormalen Schaden für den Patienten geführt hat.

In der Begründung zum fraglichen Gesetz wird diesbezüglich präzisiert:

« Ein Schaden kann sich selbstverständlich aus einer einwandfrei durchgeführten Gesundheitspflegeleistung ergeben. Bei einem chirurgischen Eingriff wird dem Patienten in der Tat eine 'Wunde' zugefügt. Dies stellt jedoch keinen entschädigungsfähigen Schaden aufgrund des allgemeinen Rechts der medizinischen Haftung dar, sofern der Pflegeleistende keinen Fehler bei der Durchführung der Operation begangen hat. Folglich besteht keinerlei Grund, diesen Schaden in einer Vergütungsregelung ohne Haftung entschädigen zu können. Daher ist es notwendig, dass der Schaden eine anormale Beschaffenheit aufweist, um auf dieser Grundlage entschädigt werden zu können. Im Entwurf sind diesbezüglich ausdrücklich zwei Kriterien vorgesehen; der Schaden ist anormal, wenn er nicht hätte eintreten dürfen angesichts des derzeitigen Standes der Wissenschaft, des Zustandes des Patienten und seiner objektiv vorhersehbaren Entwicklung. Diese Kriterien sind wie folgt zu kommentieren:

a. *Der heutige Stand der Wissenschaft*: Wenn beim heutigen Stand der Kenntnisse der Schaden hätte vermieden werden können, ist er als anormal zu betrachten, da ein korrekt auf der Höhe der Wissenschaft stehender Pflegeleistender geeignete Maßnahmen hätte ergreifen können, damit er nicht eingetreten wäre. Wichtig ist es zu präzisieren, dass der Stand der Wissenschaft zu dem Zeitpunkt der Erteilung der Gesundheitspflegeleistung zu beurteilen ist. Das Verhalten des Pflegeleistenden kann nämlich nicht auf der Grundlage von Kenntnissen beurteilt werden, die zu dem Zeitpunkt, als er die Handlung ausführte, nicht bestanden.

b. *Der Zustand des Patienten und seine objektiv vorhersehbare Entwicklung*: Der Schaden ist ebenfalls anormal, wenn der Schaden nicht zurückzuführen ist auf den besonderen Zustand des Patienten, der entsprechend seiner Vorgeschichte, seiner besonderen Veranlagungen, wie sein Alter und seine körperlichen Fähigkeiten, aber auch der Pathologie, für die die Pflegeleistung durchgeführt wird, einer anderen Pathologie, oder etwa der Behandlung der letztgenannten, usw., bestimmt wird. Der Zustand des Patienten wird beurteilt am Datum der bemängelten Gesundheitspflegeleistung oder der 'natürlichen', weil vorhersehbaren und unvermeidbaren Verschlimmerung seines ursprünglichen Gesundheitszustands. Die normale oder anormale Beschaffenheit des Schadens ist also entsprechend dem allgemeinen Gesundheitszustand des Patienten und dessen vernünftigerweise vorhersehbarer Entwicklung zu beurteilen. Der Tod oder ein schwerer Schaden, den ein Patient bei einwandfreier Gesundheit erleidet, wird also im Prinzip eher als anormal angesehen werden als der gleiche Schaden, der bei einem Patienten mit einem schwachen oder bereits verschlechterten allgemeinen Gesundheitszustand eintritt. Es handelt sich um eine Bedingung, die von Fall zu Fall entsprechend der Art des angeführten Schadens und der Indikationen bezüglich des Gesundheitszustands des Patienten zu beurteilen ist.

Der Staatsrat übt Kritik an Artikel 2 Nr. 7 zweiter Satz, der bestimmt, dass '*der Schaden infolge eines Unfalls in Zusammenhang mit einer Gesundheitspflegeleistung durch einen Pflegeleistenden anormal ist, wenn er unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft, des Zustands des Patienten und seiner objektiv vorhersehbaren Entwicklung nicht hätte eintreten müssen*'.

Der Staatsrat ist der Meinung, daraus schlussfolgern zu können, dass Bezug genommen wird auf '*einen Schaden, der hätte vermieden werden können und der sich daher aus einem Fehler des Pflegeleistenden ergibt, während man gerade das Gegenteil scheint erreichen zu wollen*'.

Die Regierung ist nicht dieser Auffassung.

Wenn im Gesetz vom '*heutigen Stand der Wissenschaft*' die Rede ist, betrifft dies den heutigen Stand der wissenschaftlichen Kenntnisse, einschließlich ihres höchsten Niveaus (siehe zu diesem Konzept, analog EuGH, Nr. C-300/95, 27. Mai 1997 (Kommission gegen Vereinigtes Königreich und Nordirland), *Slg. EuGH*, 1997, I, 2649, Schlussanträge des Generalanwalts G. Tesaro).

Der Fehler wird hingegen entsprechend den externen örtlichen und zeitlichen Umständen, unter denen sich der Urheber der angeprangerten Handlung befunden hat, beurteilt.

Während man in den Universitätskrankenhäusern sicherlich Ärzte finden kann, die Zugang zu den wissenschaftlichen Kenntnissen des höchsten Niveaus haben und über technisches Spitzenmaterial verfügen, ist es nicht selbstverständlich, dass die gleichen Bedingungen in der Praxis eines Dorfarztes bestehen. Es gibt keinen Fehler auf Seiten dieses Arztes, wenn er nicht die Untersuchungs- und Pflegemittel einsetzt, über die er nicht verfügt. Es ist hingegen festzustellen, dass der Patient unter diesen Umständen einen Schaden erleiden kann, der angesichts des heutigen Standes der Wissenschaft nicht hätte eintreten dürfen. Auf diesen Fall bezieht sich der Text von Artikel 2 Nr. 7 zweiter Satz des Entwurfs » (ebenda, SS. 24 bis 26).

B.6.3. Bezüglich der Krankenhausinfektionen wurde in der Begründung folgendes präzisiert:

« Es ist zu bemerken, dass für die Krankenhausinfektionen die gleiche Regelung gelten wird für die Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen. So können Krankenhausinfektionen sich je nach Fall aus der Haftung eines Pflegeleistenden ergeben, auf einen medizinischen Unfall ohne Haftung zurückzuführen sein oder zu keiner dieser beiden Kategorien gehören. Wenn eine Krankenhausinfektion sich aus der Haftung eines Pflegeleistenden ergibt oder wenn sie die Bedingungen eines medizinischen Unfalls ohne Haftung erfüllt, wird sie gemäß der entsprechenden Regelung vergütet, wobei sie natürlich im Falle eines medizinischen Unfalls ohne Haftung entschädigt wird, wenn sie den in Artikel 5 des Entwurfs bestimmten Schweregrad aufweist. Der Fonds soll also nicht die Infektionen entschädigen, die lediglich zur Folge haben, den Krankenhausaufenthalt um einige Tage zu verlängern. Im Übrigen ist es hier deutlich, dass die Vorbeugung die effizienteste Waffe gegen Krankenhausinfektionen bleibt » (ebenda, SS. 27-28).

B.6.4. Sodann hat der Minister der Volksgesundheit in Bezug auf die Krankenhausinfektionen noch hinzugefügt:

« Es wurde vorgeschlagen, eine Haftungsvermutung der Krankenhäuser für Krankenhausinfektionen vorzusehen. Im Gesetzentwurf wird für die Krankenhausinfektionen die allgemeine Entschädigungsregelung vorgesehen; wenn ein Fehler nachgewiesen wird, entschädigt der Versicherer des Pflegeleistenden; wenn man einen medizinischen Unfall ohne Haftung nachweisen kann, ist es der Fonds.

In Frankreich besteht eine Vermutung der Haftung der Krankenhäuser für Krankenhausinfektionen, die zu Schäden führen, die nicht den im Gesetz vorgesehenen Schweregrad erreichen. Wenn der Schaden diesen Schweregrad erreicht, gilt eine Vermutung des therapeutischen Risikos und tritt der französische Fonds auf. Die französische Lösung ermöglicht es, die Krankenhausinfektionen besser zu vergüten, indem die weniger schweren Schadensfälle durch die Krankenhäuser und ihre Versicherer übernommen werden. Die Lösung ist jedoch das Ergebnis der historischen Entwicklung der Frage in Frankreich, wobei die diesbezügliche Haftung der Krankenhäuser schrittweise durch die Rechtsprechung gestaltet wurde.

Die Situation ist heute anders in Belgien, und eine solche Vermutung könnte ebenfalls das globale Gleichgewicht des Gesetzentwurfs erheblich gefährden » (*Parl. Dok.*, Kammer, DOC 52-2240/006, SS. 86 und 87).

B.7.1. Nach Auffassung des Ministerrates und des Landesinstituts für Kranken- und Invaliditätsversicherung (nachstehend: LIKIV) gehe der vorliegende Richter von einer falschen Vermutung aus, wenn er anführe, dass die Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft bei der Bestimmung, ob der Schaden anormal sei oder nicht, darauf hinauslaufe, alle Krankenhausinfektionen auszuschließen.

B.7.2. Im Laufe der Vorarbeiten zum Gesetz vom 31. März 2010 ist die Frage der Vergütung von Schäden infolge von Krankenhausinfektionen mehrmals aufgegriffen worden. Aus mehreren, in B.6 erwähnten Erklärungen geht ausdrücklich hervor, dass der Gesetzgeber die Schäden infolge von Krankenhausinfektionen nicht aus dem Anwendungsbereich der neuen Regelung ausschließen, sondern für diese Schäden die gleichen Bedingungen wie für alle anderen Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen auferlegen wollte.

B.7.3. Indem er zwischen Schäden unterscheidet, « je nachdem, ob sie unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft *völlig* zu vermeiden sind oder nicht », misst der vorliegende Richter der fraglichen Bestimmung eine Unterscheidung bei, die darin nicht vorgenommen wird. Indem nur der Schaden erwähnt ist, der «unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft nicht hätte eintreten müssen », wird in dieser Bestimmung nämlich nur zwischen Schäden unterschieden, je nachdem, ob sie unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft vermeidbar sind oder nicht.

B.7.4. In Bezug auf die Schäden infolge von Infektionen hat dieses Kriterium zur Folge, dass der Schaden in Verbindung mit einer Infektion, der beim heutigen Stand der Wissenschaft bekannt war, jedoch nicht vermieden werden konnte, aus dem Anwendungsbereich des Gesetzes ausgeschlossen ist, während dies nicht für Schäden gilt, die sich aus einer bekannten Infektion ergeben, die aufgrund des heutigen Standes der Wissenschaft hätten vermieden werden können. Als Beispiel einer Infektion, die bekannt war, aber nicht vermieden werden konnte, erwähnt der vorliegende Richter die Krankenhausinfektion durch *staphylococcus aureus*.

B.7.5. Der vorliegende Richter befragt den Gerichtshof also zu dem Behandlungsunterschied, der sich daraus ergebe, dass der Gesetzgeber insbesondere die Gewährung einer Entschädigung infolge eines medizinischen Unfalls ohne Haftung, und insbesondere Schäden infolge einer Infektion, von der etwaigen « Vermeidbarkeit » dieser Schäden bei dem heutigen Stand der Wissenschaft abhängig mache. Insofern ein durch die Krankenhausinfektion mit *staphylococcus aureus* verursachter Schaden nach Auffassung des vorliegenden Richters beim heutigen Stand der Wissenschaft nicht vermeidbar sei, könne er nicht Anlass zu einer Entschädigung aufgrund der fraglichen Bestimmung sein.

In seiner Definition des Begriffs «anormaler Schaden » berücksichtigt der Gesetzgeber nicht nur die « Vermeidbarkeit » des Schadens angesichts des heutigen Standes der Wissenschaft, sondern auch den Zustand des Patienten und dessen objektiv vorhersehbare Entwicklung. Da das letztgenannte Kriterium in der Frage des vorliegenden Richters nicht erwähnt ist, bezieht der Gerichtshof es nicht in seine Prüfung ein.

B.8. Wie aus den in B.6.2 angeführten Vorarbeiten zum Gesetz hervorgeht, wird der anormale Schaden als derjenige verstanden, der hätte vermieden werden können durch einen Pflegeleistenden, der korrekt über den heutigen Stand der Wissenschaft, einschließlich des höchsten Niveaus, auf dem Laufenden war und der folglich die geeigneten Maßnahmen hätte ergreifen können, um zu vermeiden, dass dieser Schaden eintreten würde.

B.9.1. Wie aus dem Werdegang der fraglichen Bestimmung ersichtlich ist, war der Gesetzgeber mit dem Gesetz vom 31. März 2010 um ein Gleichgewicht zwischen verschiedenen Bestrebungen bemüht.

B.9.2. Einerseits wollte er es den Opfern von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen ermöglichen, entschädigt zu werden, selbst ohne dass die Haftung eines Pflegeleistenden erwiesen ist. Das Recht der Patienten auf Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen wird also erweitert. Andererseits hatte der Gesetzgeber nie die Absicht, eine Vergütung durch den Fonds für medizinische Unfälle für alle Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen, bei denen nicht die Haftung eines Pflegeleistenden zum Tragen kommt, vorzusehen. So ist es, neben anderen Einschränkungen, erforderlich, dass der Schaden anormal und schwerwiegend ist.

B.9.3. Angesichts der somit angestrebten Ziele ist das durch den Gesetzgeber angewandte Unterscheidungskriterium objektiv und sachdienlich, insofern aufgrund des Gesetzes vom 31. März 2010 nur die Schäden, die bei dem am weitesten fortgeschrittenen heutigen Stand der Wissenschaft vermeidbar waren und die daher als anormal angesehen werden können, Gegenstand einer Vergütung durch den Fonds für medizinische Unfälle sein können und insofern für die Schäden, die nicht vermieden werden können, selbst beim heutigen am weitesten fortgeschrittenen Stand der Wissenschaft, weiterhin die geschädigte Person aufkommt.

Bei dieser Entscheidung werden nicht nur die Grenzen der medizinischen Wissenschaft berücksichtigt, sondern auch die Interessen der Gemeinschaft und die finanzielle Tragfähigkeit des neuen Systems. So wie sie im Gesetz vom 31. März 2010 vorgesehen ist, entfällt die Vergütung von Schäden infolge eines medizinischen Unfalls ohne Haftung nämlich auf die nationale Solidarität und wird sie den Opfern über den Fonds für medizinische Unfälle gezahlt, der aus dem Haushalt für Verwaltungskosten des LIKIV finanziert wird.

B.10.1. Der Gerichtshof muss noch prüfen, ob die Folgen der Maßnahme nicht unverhältnismäßig sind gegenüber den Zielen des Gesetzgebers.

B.10.2. Die Definition des « anormalen Schadens » in Artikel 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 31. März 2010 hat zur Folge, dass nur der Schaden, der bei dem heutigen Stand der Wissenschaft nicht vermieden werden kann, aus dem Anwendungsbereich des Gesetzes ausgeschlossen ist. Da der Gesetzgeber damit auf den am weitesten fortgeschrittenen Stand der medizinischen Wissenschaft Bezug nehmen wollte, werden die Möglichkeiten der Vergütung über den Fonds für medizinische Unfälle erweitert. Das Kriterium der « Vermeidbarkeit » bei dem heutigen Stand der Wissenschaft ist überdies ein evolutionäres Kriterium, so dass ein Schaden, der derzeit nicht Gegenstand einer Vergütung sein kann, in Zukunft vergütet werden könnte.

Außerdem gelten die Folgen der fraglichen Bestimmung auf gleiche Weise für alle Formen und alle Personen, die Opfer von Schäden infolge eines medizinischen Unfalls ohne Haftung sind. Schließlich, wenn der Fonds für medizinische Unfälle zu der Schlussfolgerung gelangt, dass kein Anlass zur Vergütung eines durch einen medizinischen Unfall ohne Haftung verursachten Schadens besteht, kann die geschädigte Person, unbeschadet ihrer gemeinrechtlichen Klagemöglichkeiten, gemäß dem Gerichtsgesetzbuch bei dem Gericht erster Instanz eine Klage gegen den Fonds einreichen, um die Vergütung zu erhalten, auf die sie aufgrund des Gesetzes Anspruch zu haben glaubt (Artikel 23).

B.10.3. Unter Berücksichtigung des Vorstehenden können die Folgen der Maßnahme nicht als unverhältnismäßig gegenüber dem Ziel des Gesetzgebers betrachtet werden.

B.11.1. Spezifisch in Bezug auf Schäden infolge von Infektionen hat das Kriterium der « Vermeidbarkeit unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft » zur Bestimmung der anormalen Beschaffenheit des Schadens, im Gegensatz zu dem, was der vorlegende Richter anzunehmen scheint, nicht zur Folge, dass Krankenhausinfektionen vom Anwendungsbereich des Gesetzes ausgeschlossen werden; abgesehen davon, dass dies nicht die Absicht des Gesetzgebers war, kann angenommen werden, dass ein Fall, in dem die Qualität der erteilten Pflege und die Fertigkeiten der Pflegeleistenden es nicht ermöglicht haben, das Eintreten des Schadens zu verhindern, darauf zurückzuführen ist, dass dies beim heutigen Stand der Wissenschaft nicht möglich war. Aus diesem Blickwinkel werden die Opfer von Schäden infolge einer Krankenhausinfektion ebenfalls nicht anders behandelt als alle übrigen Opfer von Schäden infolge eines medizinischen Unfalls ohne Haftung.

Überdies ist der Behandlungsunterschied, der bei der Vergütung des Schadens infolge bekannter Infektionen entsteht, je nachdem, ob der Schaden bei dem heutigen Stand der Wissenschaft hätte vermieden werden können oder nicht, aus den in B.9 und B.10 angeführten Gründen vernünftig gerechtfertigt.

B.11.2. Artikel 2 Nr. 7 des Gesetzes vom 31. März 2010 ist folglich nicht unvereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern darin der anormale Schaden definiert wird als ein Schaden, der beim heutigen Stand der Wissenschaft nicht hätte eintreten dürfen, sodass er zur Folge hat, dass ein Schaden infolge eines medizinischen Unfalls ohne Haftung, darunter derjenige infolge einer Infektion, entschädigt werden kann, je nachdem, ob dieser Schaden unter Berücksichtigung des heutigen Standes der Wissenschaft hätte vermieden werden können oder nicht.

B.12. Die erste Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

In Bezug auf die zweite Vorabentscheidungsfrage

B.13. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage befragt der vorlegende Richter den Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 5 Nr. 2 des Gesetzes vom 31. März 2010 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern dadurch vom Bereich des « ausreichend schweren Schadens », der als solcher definiert werde, der für den Patienten zu einer zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit während mindestens sechs aufeinander folgenden Monaten oder sechs nicht aufeinander folgenden Monaten innerhalb eines Zeitraums von zwölf Monaten führe, die Patienten ausgeschlossen würden, die keine Berufstätigkeit ausübten. Daraus ergebe sich ein diskriminierender Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Opfern von medizinischen Unfällen ohne Haftung, die eine Berufstätigkeit ausübten, und andererseits denjenigen, die keine Berufstätigkeit ausübten.

B.14.1. Der Ministerrat und das LIKIV führen an, dass die in Rede stehenden Kategorien von Personen nicht miteinander vergleichbar seien, da die Opfer, die eine Berufstätigkeit ausübten und diejenigen, die keine Berufstätigkeit ausübten, nicht den gleichen Schaden erlitten.

B.14.2. In beiden Fällen handelt es sich um Patienten, die Opfer von medizinischen Unfällen ohne Haftung sind und die ihren Antrag auf Vergütung nicht auf der Grundlage des allgemeinen Rechts der medizinischen Haftung stellen können, sodass diese beiden Kategorien sehr wohl miteinander verglichen werden können.

B.15.1. Wie in B.2.3 angeführt wurde, geht aus Artikel 4 des Gesetzes vom 31. März 2010 hervor, dass der Schaden einer der in Artikel 5 des Gesetzes festgelegten Bedingungen des Schweregrads entsprechen muss, damit der Fonds für medizinische Unfälle einschreitet.

B.15.2. Vier Bedingungen bezüglich der Schwere werden in Artikel 5 des Gesetzes festgelegt, um die Kosten des Vergütungssystems des Fonds auf ein vernünftiges Maß zu begrenzen, das den Fortbestand des Fonds gewährleisten kann (*Parl. Dok.*, Kammer, DOC 52-2240/001 und DOC 52-2241/001, S. 36).

B.15.3. In Bezug auf Artikel 5 heißt es in der Begründung:

« Derzeit handelt es sich um Kriterien, die weitgehend aus dem französischen Recht abgeleitet sind (vgl. Art. L1142-1 des ' Code de la santé publique ' und Art. 1 des Dekrets vom 4. April 2003) und auf die sich das Föderale Fachzentrum für Gesundheitspflege gestützt hat, um die jüngste Studie über die Auswirkungen auf den Haushalt zu erstellen (vgl. Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen. Phase V: Haushaltmäßige Auswirkungen der Umsetzung des französischen Systems in Belgien, KCE Reports vol 107B).

Bei diesen Kriterien bezüglich der Schwere werden sowohl die Folgen der Schäden für das Berufsleben (Nr. 2 und Nr. 3), wie die Auswirkungen eines funktionalen Defizits auf die beruflichen Möglichkeiten des Opfers, als auch die Folgen für das Privatleben, nämlich die Schwierigkeiten, sein Leben wie zuvor zu führen, berücksichtigt (Nr. 1 und Nr. 3).

Andererseits werden die beiden quantitativen Schwellen (Nr. 1 und Nr. 2) durch Erwägungen qualitativer Art nuanciert (Nr. 3).

Analog zur französischen Gesetzgebung ist eine Vergütung vorgesehen, wenn:

[...]

2. der Patient unter einer zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit während mindestens sechs aufeinander folgenden Monaten oder sechs nicht aufeinander folgenden Monaten innerhalb eines Zeitraums von zwölf Monaten leidet.

Im allgemeinen Recht werden mit Arbeitsunfähigkeit die Auswirkungen der Invalidität auf die Fähigkeit des Opfers, wirtschaftliche Tätigkeiten auszuüben (Unfähigkeit zur Ausübung des Berufs, Unfähigkeit zur Führung des Haushalts), bezeichnet. Eine Unfähigkeit hindert das Opfer nicht notwendigerweise daran, zu arbeiten. Trotz seiner Unfähigkeit kann es arbeiten, indem es größere Anstrengungen leistet. Es kann auch nicht arbeiten und weiter Berufseinkünfte beziehen (aufgrund des Arbeitsvertrags oder des Statuts). Diesbezüglich bemerkt der Kassationshof (Kass., 8. März 1976, *Pas.*, 1976, I, 740), dass der Sachschaden infolge der Beeinträchtigung der körperlichen Unversehrtheit und der Arbeitsunfähigkeit des Opfers sich nicht nur durch die Verringerung des wirtschaftlichen Wertes des Opfers auf dem Arbeitsmarkt (unabhängig von dem Verlust oder der Beibehaltung der Einkünfte) ausdrückt, sondern auch durch seine Notwendigkeit, eine größere Kraftanstrengung bei der Ausführung seiner normalen Aufgabe zu leisten, was entschädigt werden muss.

Es muss auch darauf hingewiesen werden, dass eine Depression keine Beeinträchtigung der körperlichen Unversehrtheit einer Person beinhaltet, jedoch die Ursache einer zeitweiligen Arbeitsunfähigkeit sein kann.

Im Übrigen können der Fonds und die Gerichte diesbezüglich auf eine zuvor bestehende umfangreiche Rechtsprechung zurückgreifen.

3. der Schaden besonders schwere Probleme, auch auf wirtschaftlicher Ebene, im Leben des Patienten verursacht.

Im Anschluss an die Anmerkung des Staatsrates führt die Regierung an, dass dieses Kriterium ein qualitatives Kriterium sei, wodurch die beiden vorerwähnten quantitativen Kriterien nuanciert würden. Hiermit werde beabsichtigt, Schäden zu berücksichtigen, die ernsthafte und erhebliche Auswirkungen auf das Leben des Opfers hätten, ohne jedoch eine der ersten zwei Bedingungen zu erfüllen.

Zu berücksichtigen ist die ' situationsbedingte ' Auswirkung des funktionalen Defizits, die entsprechend den Lebensumständen des Opfers unterschiedlich ist (z.B. Folgen in Bezug auf beziehungsmaßiger, sensorischer, sportlicher, familiärer Ebene).

Dies Kriterium wird individuell beurteilt werden müssen, da es *per definitionem* entsprechend den Lebensbedingungen des Opfers unterschiedlich ist. Dies betrifft also sowohl das Privatleben als auch das Berufsleben. Es wird jedoch verlangt, dass die Probleme einen besonderen Schweregrad aufweisen. Dieses Kriterium dient nicht dazu, alle Schäden zu vergüten, die nicht eine der beiden Schwellen im Sinne der Nrn. 1 und 2 erreichen. Es muss dennoch möglich sein, bei Schäden einzugreifen, die zwar nicht die zwei Kriterien der Quantifizierung des Schadens in Bezug auf die bleibende Invalidität oder die vollständige zeitweilige Arbeitsunfähigkeit erfüllen, aber das Opfer derart schwer beeinträchtigen, dass ein Ausbleiben einer Vergütung im Widerspruch zum Geist dieses Gesetzes stehen würde » (ebenda, SS. 37 bis 40).

B.15.4. Der Minister der Volksgesundheit hat ferner in den Debatten im zuständigen Kammerausschuss präzisiert:

« b) Menschen, die nicht arbeiten

Wie in der Begründung präzisiert wurde, bestimmt im allgemeinen Recht die Arbeitsunfähigkeit die Auswirkungen der Invalidität auf die Fähigkeit des Opfers, Tätigkeiten wirtschaftlicher Art auszuführen, wie seinen Beruf ausüben oder Haushaltstätigkeiten verrichten.

Es handelt sich also um einen weitreichenden Begriff, der im Laufe der Zeit durch die Rechtsprechung definiert wurde und daher nicht ausschließlich die Ausübung eines vergüteten Berufs betrifft.

Doch eine Person, die keine wirtschaftlichen Tätigkeiten ausführt, kann daher für diesen Begriff nicht in Frage kommen. Für diese Personen kann, neben dem Kriterium bezüglich der bleibenden Invalidität, das dritte Kriterium der Schwere zum Tragen kommen; es handelt sich dann um Fälle, in denen der Schaden zu besonders ernsthaften Beeinträchtigungen, einschließlich wirtschaftlicher Art, in den Lebensumständen des Opfers geführt hat.

Dieses Kriterium qualitativer Art ist insbesondere vorgesehen worden, um die rein quantitative Beschaffenheit der ersten zwei Kriterien abzumildern und somit als Auffangnetz für die Opfer zu dienen, deren Schäden nicht ausreichen würden, um die Bedingungen des Schweregrads in Verbindung mit der bleibenden Invalidität und der Arbeitsunfähigkeit zu erfüllen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2009-2010, DOC 52-2240/006, S. 91).

B.16. Der fragliche Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich dem Umstand, ob eine Berufstätigkeit auf Seiten der Patienten, die Opfer von medizinischen Unfällen ohne Haftung sind, besteht oder nicht. Der Gerichtshof muss jedoch prüfen, ob dieser Behandlungsunterschied vernünftig gerechtfertigt ist. Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.17. Der Gesetzgeber verfolgt ein rechtmäßiges Ziel, wenn er die Patienten, die Opfer von medizinischen Unfällen ohne Haftung sind und dem gemeinrechtlichen Haftungsrecht entgehen, entschädigen möchte. Angesichts der hohen Anzahl von Schadensfällen, die sich aus solchen Unfällen ergeben können, konnte der Gesetzgeber rechtmäßig den Standpunkt vertreten, dass die Vergütungsregelung zu Lasten des Fonds für medizinische Unfälle auf die Schäden zu begrenzen war, die ein Mindestmaß an Schwere aufweisen, um den Haushalt des Fonds innerhalb realistischer und für ihn tragbarer Grenzen zu halten.

Der Gesetzgeber konnte ebenfalls den Standpunkt vertreten, dass unterschiedliche Kriterien des Schweregrads zur Beurteilung der Schäden von Personen, die eine Berufstätigkeit ausüben, und derjenigen, die keine solche Tätigkeit ausüben, anzunehmen waren. Es entbehrt nämlich nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, auf Personen, die eine Berufstätigkeit ausüben, ein quantitatives Kriterium anzuwenden, das von seiner Beschaffenheit her schwierig auf Personen zu übertragen wäre, die keine Einkünfte aus Arbeit beziehen und bei denen die erlittenen Schäden sich in der Lebensqualität bemerkbar machen, die durch den von ihnen erlittenen Schaden verringert würde.

Indem die Opfer, die keine Berufstätigkeit ausüben, vom Anwendungsbereich des fraglichen Artikels 5 Nr. 2 ausgeschlossen werden, werden ihre Rechte nicht auf unverhältnismäßige Weise beeinträchtigt, da sie eine Vergütung erhalten können, wenn der anormale Schaden, den sie wegen eines medizinischen Unfalls ohne Haftung erleiden, das Maß der Schwere im Sinne von Artikel 5 Nr. 3 erreicht, wobei dies ein qualitatives Kriterium ist, das sich eher für ihre Situation eignet.

B.18. Die zweite Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Artikel 2 Nr. 7 und 5 Nr. 2 des Gesetzes vom 31. März 2010 über die Vergütung von Schäden infolge von Gesundheitspflegeleistungen verstoßen nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. November 2017.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) J. Spreutels

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201271]

Extrait de l'arrêt n° 138/2017 du 30 novembre 2017

Numéro du rôle : 6423

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1964 (actuellement l'article 346 du Code des impôts sur les revenus 1992), posée par la Cour d'appel de Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 20 avril 2016 en cause de l'Etat belge contre la SA « Etablissements Jean Wust », en présence de la SA « CBC Banque », et en cause de la SA « Etablissements Jean Wust » contre la SA « CBC Banque », en présence de l'Etat belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 4 mai 2016, la Cour d'appel de Liège a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1964 (actuellement l'article 346 du Code des impôts sur les revenus 1992), tel qu'il est applicable à la cause, viole-t-il l'article 170 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle il autoriserait l'administration à établir, à charge d'un contribuable qui a effectivement répondu dans le délai d'un mois suivant l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration et qui n'a pas marqué son accord sur la rectification de sa déclaration, alors que les droits du Trésor ne sont pas en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition, une cotisation après le délai d'un mois suivant l'envoi, mais avant l'expiration du délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date d'envoi de l'avis de rectification de la déclaration, alors qu'une telle cotisation ne pourrait pas valablement être établie à l'égard du contribuable qui a répondu après le délai d'un mois suivant l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration, mais dans le délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit celui de l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration, en tenant compte du fait que, d'une part, conformément à la jurisprudence de la Cour de cassation, le non-respect du délai de réponse, qui est une formalité substantielle, doit en principe être sanctionné par la nullité de la cotisation, et ce que le contribuable ait ou non subi un grief concret à la suite d'un tel non-respect du délai de réponse et que, d'autre part, l'article 251, alinéa 3 du Code des impôts sur les revenus 1964 ne permet d'écourter le délai de réponse que dans deux situations, à savoir lorsque le contribuable a marqué son accord sur la rectification de sa déclaration ou lorsque les droits du Trésor sont en péril ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur la compatibilité avec l'article 170 de la Constitution, de l'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1964 (ci-après : CIR 1964), devenu l'article 346 du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 1992) tel qu'il était applicable à l'exercice d'imposition 1990.

Cet article disposait :

« Lorsque l'administration estime devoir rectifier les revenus et les autres éléments que le contribuable a soit mentionnés dans une déclaration répondant aux conditions de forme et de délais prévues aux articles 214 à 218 ou aux dispositions prises en exécution de l'article 220, soit admis par écrit, elle fait connaître à celui-ci, par lettre recommandée à la poste, les revenus et les autres éléments qu'elle se propose de substituer à ceux qui ont été déclarés ou admis par écrit en indiquant les motifs qui lui paraissent justifier la rectification.

Lorsque l'administration fait usage du moyen de preuve prévu à l'article 248, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, elle communique de la même manière le montant des bénéfices ou profits de trois contribuables similaires ainsi que les éléments nécessaires pour établir proportionnellement le montant des bénéfices ou profits du contribuable concerné.

Un délai d'un mois à compter de l'envoi de cet avis, ce délai pouvant être prolongé pour de justes motifs, est laissé au contribuable pour faire valoir ses observations par écrit; la cotisation ne peut être établie avant l'expiration de ce délai, éventuellement prolongé, sauf si le contribuable a marqué son accord par écrit sur la rectification de sa déclaration ou si les droits du Trésor sont en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition ».

B.2.1. L'article 170, § 1^{er}, de la Constitution dispose :

« Aucun impôt au profit de l'Etat ne peut être établi que par une loi ».

B.2.2. Cette disposition exprime le principe de la légalité de l'impôt qui exige que les éléments essentiels de l'impôt soient, en principe, déterminés par la loi, afin qu'aucun impôt ne puisse être levé sans le consentement des contribuables, exprimé par leurs représentants. Font partie des éléments essentiels de l'impôt : la désignation des contribuables, la matière imposable, la base imposable, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations et diminutions d'impôt.

B.3.1. Le juge *a quo* interprète l'article 251 en cause comme autorisant l'administration à établir à charge du contribuable qui a effectivement répondu et n'a pas marqué son accord sur l'avis de rectification de sa déclaration dans le délai d'un mois suivant l'envoi de cet avis, une cotisation après le délai d'un mois suivant l'envoi, mais avant l'expiration du délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date d'envoi de l'avis, alors que les droits du trésor ne sont pas en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition.

La Cour limite son examen à l'hypothèse soulevée par le juge où les droits du Trésor ne sont pas en péril.

B.3.2. Le juge *a quo* relève qu'une telle cotisation ne pourrait valablement être établie à l'égard du contribuable qui a répondu après le délai d'un mois suivant l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration, mais dans le délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit celui de l'envoi de l'avis.

B.3.3. Il renvoie à la jurisprudence de la Cour de cassation selon laquelle le non-respect du délai de réponse, qui constitue une formalité substantielle, doit en principe être sanctionné par la nullité de la cotisation, que le contribuable ait, ou non, subi un grief concret à la suite du non-respect de ce délai de réponse.

Par un arrêt du 12 septembre 2014, la Cour de cassation a jugé :

« 4. Sans être critiqués à cet égard, les juges d'appel considèrent qu'il résulte de la doctrine des arrêts de la Cour constitutionnelle du 2 juin 2010 et du 28 juin 2012 que la cotisation pour l'exercice d'imposition 1991 pouvait être établie après l'expiration du délai d'attente prévu pour l'administration, qui est d'un mois à partir du lendemain de l'envoi de l'avis de rectification.

Ils constatent :

- que l'avis de rectification de cotisation et la demande à la poste établie par l'administration sont tous deux datés du 25 novembre 1993;

- qu'il n'est pas contesté que le 25 novembre 1993, à 15h30, les services postaux du centre de tri postal de Bruxelles X sont allés chercher dans les bureaux de l'administration la lettre recommandée contenant l'avis de rectification de cotisation pour envoi à la défenderesse;

- que le vendredi 26 novembre 1993, une grève imprévisible a éclaté au centre de tri postal de Bruxelles X, laquelle a engendré des retards, de sorte que le cachet de la poste n'a été apposé sur la lettre recommandée et son réceptionné que le 30 novembre 1993, et que l'envoi n'a été expédié à la défenderesse qu'à cette date.

5. Sur la base de ces constatations, les juges d'appel pouvaient considérer que l'envoi a été effectué le 30 novembre 1993, si bien que la cotisation établie le 31 décembre 1993 l'a été sans respecter le délai d'attente d'un mois, et est donc frappée de nullité.

Le moyen ne peut être admis » (*RABG*, 2015/10, p. 749).

B.4.1. Par son arrêt n° 66/2010, du 2 juin 2010, la Cour a jugé l'article 346 du CIR 1992 contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il prévoyait que le délai d'un mois dont dispose le contribuable pour répondre à un avis de rectification s'ouvre lors de l'envoi de cet avis.

La Cour a motivé sa décision comme suit :

« B.6.1. La Cour a déjà estimé à plusieurs reprises qu'une disposition en vertu de laquelle le délai dont dispose une personne pour introduire un recours juridictionnel (arrêt n° 170/2003 du 17 décembre 2003; arrêt n° 166/2005 du 16 novembre 2005; arrêt n° 34/2006 du 1^{er} mars 2006; arrêt n° 43/2006 du 15 mars 2006; arrêt n° 48/2006 du 29 mars 2006) ou administratif (arrêt n° 85/2007 du 7 juin 2007; arrêt n° 123/2007 du 26 septembre 2007; arrêt n° 162/2007 du 19 décembre 2007; arrêt n° 178/2009 du 12 novembre 2009) contre une décision prend cours au moment de l'envoi de cette décision, est incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que le droit de défense du destinataire est limité de manière disproportionnée.

B.6.2. La disposition en cause doit toutefois être distinguée des dispositions au sujet desquelles la Cour s'est prononcée dans les arrêts précités. En effet, l'avis de rectification n'implique pas de décision de l'administration, mais constitue le point de départ de négociations entre l'administration et le contribuable en vue de la détermination ultérieure du revenu imposable. Lorsqu'il ne fait pas valoir ses observations contre l'avis de rectification dans le délai fixé par la disposition en cause, le contribuable ne perd aucune possibilité de recours.

B.7. En outre, contrairement au délai de réclamation prévu à l'article 371 précité du CIR 1992, le délai d'un mois après l'envoi de l'avis de rectification dans lequel le contribuable peut faire valoir ses observations par écrit n'est pas prescrit ' à peine de déchéance '. Il peut être prorogé par l'administration pour de ' justes motifs '. Enfin, la disposition en cause doit être interprétée en ce sens que la demande du contribuable visant à obtenir une prorogation du délai dans lequel il peut introduire des observations écrites implique également qu'il marque son désaccord sur l'avis de rectification, de sorte qu'il ne peut être procédé à la taxation d'office, même si les motifs qu'il invoque n'étaient pas admis.

B.8. Il découle de ce qui précède que le contribuable qui introduit une réclamation contre un avertissement-extrait de rôle et celui qui répond à un avis de rectification ne se trouvent pas dans la même situation : le premier doit se soumettre à un délai sous peine de se voir atteint dans son droit de défense puisqu'il se trouverait privé, s'il ne respectait pas ledit délai, d'un recours juridictionnel; le second doit répondre à un avis de rectification qui n'implique pas de décision définitive de l'administration, mais constitue le point de départ de négociations avec le contribuable en vue de la détermination du revenu imposable. Cette différence est de nature à justifier, en règle, que la solution adoptée par la Cour dans l'arrêt n° 162/2007 ne soit pas transposée aux délais applicables en matière administrative.

B.9. Toutefois, l'article 346, alinéa 1^{er}, du CIR 1992 dispose que l'avis de rectification est envoyé ' par lettre recommandée à la poste ' et l'article 351 du même Code attaché des effets propres au défaut de réponse par le contribuable dans le délai d'un mois.

B.10. L'article 351 du CIR 1992 dispose :

' L'administration peut procéder à la taxation d'office en raison du montant des revenus imposables qu'elle peut présumer eu égard aux éléments dont elle dispose, dans les cas où le contribuable s'est abstenu :

- soit de remettre une déclaration dans les délais prévus par les articles 307 à 311 ou par les dispositions prises en exécution de l'article 312;
- soit d'éliminer, dans le délai consenti à cette fin, le ou les vices de forme dont serait entachée sa déclaration;
- soit de communiquer les livres, documents ou registres visés à l'article 315 ou les dossiers, supports ou données visés à l'article 315bis;
- soit de fournir dans le délai les renseignements qui lui ont été demandés en vertu de l'article 316;
- soit de répondre dans le délai fixé à l'article 346 à l'avis dont il est question.

Avant de procéder à la taxation d'office, l'administration notifie au contribuable, par lettre recommandée à la poste, les motifs du recours à cette procédure, le montant des revenus et les autres éléments sur lesquels la taxation sera basée, ainsi que le mode de détermination de ces revenus et éléments.

Sauf dans la dernière éventualité visée à l'alinéa 1^{er} ou si les droits du Trésor sont en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition ou s'il s'agit de précomptes mobilier ou professionnel, un délai d'un mois à compter de l'envoi de cette notification est laissé au contribuable pour faire valoir ses observations par écrit et la cotisation ne peut être établie avant l'expiration de ce délai '.

B.11. En vertu de cette disposition, dans toutes les hypothèses où l'administration peut procéder à la taxation d'office, le contribuable dispose d'un délai d'un mois à compter de l'envoi de la notification des motifs du recours à cette taxation pour faire valoir ses observations par écrit, sauf dans l'hypothèse où il n'a pas répondu dans le délai fixé à l'article 346. Il s'ensuit que le contribuable qui, ayant mal calculé le délai d'un mois prévu par l'article 346, alinéa 3, et qui fait valoir ses observations avec, fût-ce un jour de retard - c'est l'hypothèse des litiges soumis aux deux juridictions qui interrogent la Cour - pourra être taxé d'office, ce qui, en vertu de l'article 352 du même Code, a pour effet de renverser la charge de la preuve, le contribuable n'échappant à cette sanction que s'il a été empêché pour ' de justes motifs ' de répondre dans le délai d'un mois.

B.12. En exigeant de l'administration qu'elle notifie au contribuable, ' par lettre recommandée à la poste, les revenus et les autres éléments qu'elle se propose de substituer à ceux qui ont été déclarés ', ce qui constitue une règle substantielle de la procédure de rectification, le législateur a pris une mesure qui permet à l'administration de calculer avec certitude le point de départ du délai d'un mois visé à l'article 346, alinéa 3, du CIR 1992. Mais il permet que prenne cours, à un moment où le contribuable ne peut avoir connaissance de l'avis de rectification, un délai qui peut affecter ses droits de défense dans un éventuel recours ultérieur puisque la charge de la preuve sera inversée.

B.13. Les droits du Trésor seraient tout autant respectés, ceux du contribuable seraient mieux garantis et la sécurité juridique pleinement assurée si le délai d'un mois commençait à courir le troisième jour qui suit celui auquel l'avis de rectification a été remis aux services de la poste, sauf preuve contraire du destinataire.

B.14. Il s'ensuit que, dans l'hypothèse visée à l'article 346 du CIR 1992, en raison des effets spécifiques qui s'attachent à l'écoulement du délai prévu par l'alinéa 3 de cet article, cette disposition a des effets disproportionnés ».

B.4.2. La Cour a également eu l'occasion de se prononcer sur la compatibilité de l'article 251 du CIR 1964 avec les articles 10 et 11 de la Constitution par son arrêt n° 85/2012, du 28 juin 2012.

La Cour était interrogée sur la différence de traitement qui existe entre deux catégories de contribuables qui reçoivent un avis de rectification : d'une part, les contribuables qui répondent dans le délai d'un mois à compter de l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration et, d'autre part, les contribuables qui ne répondent pas dans ce délai. Alors qu'une cotisation pourrait être établie à l'égard de la première catégorie de contribuables après l'expiration de ce délai, mais avant l'expiration d'un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de cet avis, une cotisation ne pourrait être établie à l'égard de la deuxième catégorie de contribuables, dans l'interprétation de la juridiction *a quo*, qu'après l'expiration d'un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de l'avis de rectification.

La Cour a conclu à la non-violation des dispositions constitutionnelles pour les motifs qui suivent :

« B.5. Lorsqu'un contribuable répond dans le délai d'un mois à compter de l'envoi de l'avis de rectification, les effets spécifiques fixés par l'article 256 du CIR 1964 (actuel article 351 du CIR 1992) lorsque le contribuable n'a pas répondu dans ce délai ne peuvent se produire. L'administration fiscale ne peut pas procéder à la taxation d'office sur le montant des revenus imposables qu'elle peut présumer eu égard aux éléments dont elle dispose. Par conséquent, l'article 257, alinéa 1^{er}, du CIR 1964 (actuel article 352 du CIR 1992), qui prévoyait que lorsque le contribuable est taxé d'office, la preuve du chiffre exact de ses revenus imposables et des autres éléments à envisager dans son chef lui incombe, n'est pas non plus d'application. Il en résulte que les droits de la défense du contribuable ne sont pas affectés.

B.6. En revanche, les droits du Trésor pourraient être mis en péril si, à l'égard du contribuable qui répond dans le délai d'un mois à compter de l'envoi de l'avis de rectification, une cotisation ne pouvait être établie qu'après l'expiration d'un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de l'avis de rectification. Indépendamment du fait qu'une cotisation établie prématurément peut être déclarée nulle, il se pourrait que les délais d'imposition fixés aux articles 258 à 263 du CIR 1964 aient expiré, de sorte qu'il ne serait plus possible de procéder à la moindre taxation ».

B.5.1. L'article 251 du CIR 1964 laisse un délai d'un mois au contribuable pour faire valoir ses observations par écrit sur un avis de rectification de sa déclaration qui lui est adressé par l'administration fiscale. Ce délai constitue également un délai d'attente pour l'administration, la cotisation ne pouvant être établie avant l'expiration de ce délai.

B.5.2. La disposition en cause prévoit toutefois deux cas dans lesquels la cotisation peut être établie avant l'expiration de ce délai : lorsque le contribuable a marqué son accord par écrit sur la rectification de sa déclaration, d'une part, et lorsque les droits du Trésor sont en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition, d'autre part.

B.6.1. Par son arrêt n° 66/2010, la Cour a conclu que, sauf à violer les articles 10 et 11 de la Constitution, le délai prescrit par l'article 251 précité ne pouvait s'ouvrir lors de l'envoi de l'avis de rectification, les droits du contribuable étant mieux garantis si ce délai commence à courir le troisième jour qui suit celui auquel cet avis a été remis aux services de la poste, sauf preuve contraire du destinataire.

B.6.2. Par son arrêt n° 85/2012, la Cour s'est prononcée sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 251 du CIR 1964, dans l'interprétation qui en était donnée par le juge *a quo*, selon laquelle ledit article 251 autoriserait l'administration à établir une cotisation après l'expiration du délai d'un mois suivant l'envoi de l'avis de rectification mais avant l'expiration du délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date d'envoi de l'avis, lorsque le contribuable a effectivement répondu dans le délai d'un mois à compter de l'envoi de l'avis.

La Cour a jugé que les droits du Trésor pourraient être mis en péril si, à l'égard du contribuable visé par cette interprétation, une cotisation ne pouvait être établie qu'après l'expiration d'un délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit l'envoi de l'avis de rectification.

B.6.3. D'après la partie intimée et la partie intervenante devant le juge *a quo*, il résulterait de l'interprétation du juge *a quo* dans l'affaire qui a donné lieu à l'arrêt n° 85/2012 ainsi que de la réponse apportée par la Cour dans cet arrêt, qu'à côté des deux hypothèses prévues par l'article 251 du CIR 1964 dans lesquelles la cotisation peut être établie avant l'expiration du délai d'un mois prévu par cette disposition, une troisième hypothèse de raccourcissement de délai pour la perception de la cotisation serait créée, à savoir celle dans laquelle le contribuable a répondu dans le délai d'un mois à compter de l'envoi de l'avis de rectification et n'a pas marqué son accord sur cet avis.

B.7.1. Comme il est dit en B.2.2, le principe de la légalité de l'impôt exige que les éléments essentiels de l'impôt soient, en principe, déterminés par la loi. La disposition en cause fait partie des règles d'établissement et de recouvrement de l'impôt.

Les contribuables, la matière imposable, la base imposable, le taux d'imposition et les exonérations et diminutions d'impôt sont déterminés par d'autres dispositions du CIR 1964.

B.7.2. Le simple constat que la notification par l'administration au contribuable de l'avis de rectification dans les délais prescrits par l'article 251 du CIR 1964 constitue une formalité substantielle de la procédure de rectification dont le non-respect peut entraîner la nullité de la cotisation n'a pas pour effet que cette notification constitue un élément essentiel de l'impôt.

B.8. Il ressort par ailleurs de l'article 251 du CIR 1964, compte tenu de l'arrêt n° 85/2012 précité, que l'administration est autorisée à établir une cotisation après l'expiration du délai d'un mois suivant l'envoi de l'avis de rectification mais avant l'expiration du délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date d'envoi de l'avis, lorsque le contribuable a effectivement répondu dans le délai d'un mois à partir de l'envoi de l'avis.

B.9. L'article 251 du CIR 1964 n'est pas incompatible avec l'article 170 de la Constitution.

B.10. La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1964 (actuellement l'article 346 du Code des impôts sur les revenus 1992), dans l'interprétation selon laquelle il autoriserait l'administration à établir, à charge du contribuable qui a effectivement répondu dans le délai d'un mois suivant l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration et qui n'a pas marqué son accord sur la rectification de sa déclaration, alors que les droits du Trésor ne sont pas en péril pour une cause autre que l'expiration des délais d'imposition, une cotisation après le délai d'un mois suivant l'envoi, mais avant l'expiration du délai d'un mois à compter du troisième jour ouvrable qui suit la date de l'envoi de l'avis de rectification de la déclaration, ne viole pas l'article 170 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 novembre 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201271]

Uittreksel uit arrest nr. 138/2017 van 30 november 2017

Rolnummer 6423

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 251 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964 (thans artikel 346 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), gesteld door het Hof van Beroep te Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 20 april 2016 in zake de Belgische Staat tegen de nv « Etablissements Jean Wust », in aanwezigheid van de nv « CBC Banque », en in zake de nv « Etablissements Jean Wust » tegen de nv « CBC Banque », in aanwezigheid van de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 4 mei 2016, heeft het Hof van Beroep te Luik de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 251 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964 (thans artikel 346 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), zoals van toepassing op het geding, artikel 170 van de Grondwet in de interpretatie volgens welke het de administratie zou toestaan om ten laste van een belastingplichtige die wel antwoordde binnen de termijn van een maand na de verzending van het bericht van wijziging van aangifte en die niet met de wijziging van zijn aangifte heeft ingestemd, terwijl de rechten van de Schatkist niet in gevaar verkeren wegens een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijn, een aanslag te vestigen na de termijn van een maand na de verzending, maar vóór het verstrijken van de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het bericht van wijziging van aangifte, terwijl een dergelijke aanslag niet geldig zou kunnen worden gevestigd ten aanzien van de belastingplichtige die antwoordde na de termijn van een maand na de verzending van het bericht van wijziging van aangifte, maar binnen de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de dag van verzending van het bericht van wijziging van aangifte, rekening houdend met het feit dat, enerzijds, overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Cassatie, de niet-naleving van de antwoordtermijn, die een substantiële vormvereiste is, in beginsel met de nietigheid van de aanslag moet worden bestraft, en zulks ongeacht of de belastingplichtige ingevolge een dergelijke niet-naleving van de antwoordtermijn al dan niet een concrete grief heeft geleden, en, anderzijds, artikel 251, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964 het maar in twee situaties mogelijk maakt de antwoordtermijn te verkorten, namelijk wanneer de belastingplichtige met de wijziging van zijn aangifte heeft ingestemd of wanneer de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de bestaanbaarheid, met artikel 170 van de Grondwet, van artikel 251 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964 (hierna : WIB 1964), dat artikel 346 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : WIB 1992) is geworden, zoals het op het aanslagjaar 1990 van toepassing was.

Dat artikel bepaalde :

« Indien ze meent de inkomsten en andere gegevens te moeten wijzigen welke de belastingplichtige heeft vermeld in een aangifte die voldoet aan de vorm- en termijnvereisten van de artikelen 214 tot 218 of van ter uitvoering van artikel 220 genomen bepalingen, dan wel schriftelijk heeft erkend, stelt de administratie hem bij een ter post aangetekende brief in kennis van de inkomsten en andere gegevens die zij voornemens is in de plaats te stellen van die welke zijn aangegeven of schriftelijk erkend, en vermeldt zij de redenen die naar haar oordeel de wijziging rechtvaardigen.

Wanneer de administratie gebruik maakt van het bewijsmiddel bedoeld in artikel 248, § 1, eerste lid, deelt zij op dezelfde wijze het bedrag mede van de winsten of baten van drie soortgelijke belastingplichtigen, alsmede de gegevens die nodig zijn voor het verhoudingsgewijs bepalen van de winsten of baten van de betrokken belastingplichtige.

Binnen de termijn van een maand na de verzending van dat bericht, welke termijn wegens wettige redenen kan worden verlengd, kan de belastingplichtige schriftelijk zijn opmerkingen inbrengen; de aanslag mag niet worden gevestigd voor die, eventueel verlengde, termijn verstreken is, behoudens indien de belastingplichtige met de wijziging van zijn aangifte schriftelijk instemt of indien de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren wegens een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijn ».

B.2.1. Artikel 170, § 1, van de Grondwet bepaalt :

« Geen belasting ten behoeve van de Staat kan worden ingevoerd dan door een wet ».

B.2.2. Die bepaling drukt het wettigheidsbeginsel in fiscale zaken uit, dat vereist dat de wezenlijke bestanddelen van de belasting in beginsel bij de wet worden bepaald, opdat geen enkele belasting kan worden geheven zonder de instemming van de belastingplichtigen, uitgedrukt door hun vertegenwoordigers. Tot de wezenlijke bestanddelen van de belasting behoren de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de belastbare grondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen en -verminderingen.

B.3.1. De verwijzende rechter interpreteert het in het geding zijnde artikel 251 in die zin dat het de administratie toestaat om ten laste van de belastingplichtige die wel antwoordde en niet met het bericht van wijziging van zijn aangifte heeft ingestemd binnen de termijn van een maand na de verzending van dat bericht, een aanslag te vestigen na de termijn van een maand na de verzending, maar vóór het verstrijken van de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het bericht, terwijl de rechten van de Schatkist niet in gevaar verkeren wegens een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijn.

Het Hof beperkt zijn onderzoek tot de door de rechter opgeworpen hypothese waarin de rechten van de Schatkist niet in gevaar verkeren.

B.3.2. De verwijzende rechter merkt op dat een dergelijke aanslag niet geldig zou kunnen worden gevestigd ten aanzien van de belastingplichtige die antwoordde na de termijn van een maand na de verzending van het bericht van wijziging van aangifte, maar binnen de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de dag van verzending van het bericht.

B.3.3. Hij verwijst naar de rechtspraak van het Hof van Cassatie volgens welke de niet-naleving van de antwoordtermijn, die een substantiële vormvereiste uitmaakt, in beginsel met de nietigheid van de aanslag moet worden bestraft, ongeacht of de belastingplichtige ingevolge de niet-naleving van die antwoordtermijn al dan niet een concreet nadeel heeft geleden.

Bij een arrest van 12 september 2014 heeft het Hof van Cassatie geoordeeld :

« 4. De appelrechters oordelen, zonder dienaangaande te worden bekritiseerd, dat uit de leer van de arresten van het Grondwettelijk Hof van 2 juni 2010 en 28 juni 2012 volgt dat de aanslag voor het aanslagjaar 1991 kon worden gevestigd na het verstrijken van de wachttermijn voor de administratie van een maand vanaf de dag na die van de verzending van het bericht van wijziging.

Zij stellen vast dat :

- het bericht van wijziging van aangifte en de door de administratie opgestelde postvordering beiden zijn gedagtekend op 25 november 1993;

- het niet ter betwisting staat dat de postdiensten van het postsorteercentrum Brussel X op 25 november 1993 om 15u30 de aangetekende brief, bevattende het bericht van wijziging van aangifte, op het kantoor van de administratie hebben opgehaald voor verzending aan de verweerster;

- op vrijdag 26 november 1993 in het postsorteercentrum Brussel X een niet te voorziene staking uitbrak waardoor vertraging werd opgelopen en de aangetekende brief en het afgiftebewijs van aangetekende zending slechts op 30 november 1993 werden afgestempeld en op die datum aan de verweerster werden verzonden.

5. De appelrechters mochten op grond van die vaststellingen oordelen dat de verzending plaatsgreep op 30 november 1993, zodat de op 31 december 1993 gevestigde aanslag werd gevestigd zonder de wachttermijn van één maand te eerbiedigen en bijgevolg nietig is.

Het middel kan niet worden aangenomen » (RABG, 2015/10, p. 749).

B.4.1. Bij zijn arrest nr. 66/2010 van 2 juni 2010 heeft het Hof artikel 346 van het WIB 1992 onbestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet geacht doordat het bepaalde dat de termijn van één maand waarover de belastingplichtige beschikt om te antwoorden op een bericht van wijziging, loopt vanaf het ogenblik van de verzending van dat bericht.

Het Hof heeft zijn beslissing als volgt gemotiveerd :

« B.6.1. Het Hof heeft reeds herhaalde malen geoordeeld dat een bepaling luidens welke de termijn waarover een persoon beschikt om een juridictioneel (arrest nr. 170/2003 van 17 december 2003; arrest nr. 166/2005 van 16 november 2005; arrest nr. 34/2006 van 1 maart 2006; arrest nr. 43/2006 van 15 maart 2006; arrest nr. 48/2006 van 29 maart 2006) of een administratief beroep (arrest nr. 85/2007 van 7 juni 2007; arrest nr. 123/2007 van 26 september 2007; arrest nr. 162/2007 van 19 december 2007; arrest nr. 178/2009 van 12 november 2009) in te stellen tegen een beslissing aanvangt op het ogenblik van de verzending van die beslissing, niet bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre het recht van verdediging van de geadresseerde op onevenredige wijze wordt beperkt.

B.6.2. De in het geding zijnde bepaling dient evenwel te worden onderscheiden van de bepalingen waarover het Hof zich in voormelde arresten heeft uitgesproken. Het bericht van wijziging houdt immers geen beslissing van de administratie in, maar vormt het uitgangspunt van tussen de administratie en de belastingplichtige ingezette onderhandelingen met het oog op de latere vaststelling van het belastbaar inkomen. Wanneer de belastingplichtige niet binnen de in de in het geding zijnde bepaling vastgestelde termijn zijn opmerkingen inbrengt tegen een bericht van wijziging, verliest hij geen enkele beroepsmogelijkheid.

B.7. Bovendien is, in tegenstelling tot de bezwaartermijn van het voormelde artikel 371 van het WIB 1992, de termijn van één maand na de verzending van het bericht van wijziging binnen welke de belastingplichtige zijn opmerkingen schriftelijk kan inbrengen, niet ' op straffe van verval ' vastgelegd. Hij kan door de administratie wegens ' wettige redenen ' worden verlengd. Ten slotte dient de in het geding zijnde bepaling aldus te worden geïnterpreteerd dat het verzoek van de belastingplichtige om een verlenging van de termijn waarbinnen hij schriftelijke opmerkingen kan inbrengen tevens inhoudt dat hij niet akkoord gaat met het bericht van wijziging, zodat geen aanslag van ambtswege kan worden gevestigd, ook al zouden de door hem aangevoerde redenen niet worden aangenomen.

B.8. Uit het voorgaande volgt dat de belastingplichtige die een bezwaarschrift indient tegen een aanslagbiljet en diegene die antwoordt op een bericht van wijziging, zich niet in dezelfde situatie bevinden : de eerstgenoemde moet zich aan een termijn onderwerpen om zijn recht van verdediging te vrijwaren, omdat hem anders een juridictioneel beroep wordt ontnomen; de laatstgenoemde moet antwoorden op een bericht van wijziging dat geen definitieve beslissing van de administratie inhoudt, maar enkel het uitgangspunt vormt van onderhandelingen met de belastingplichtige met het oog op het vaststellen van het belastbaar inkomen. Dat verschil kan in de regel verantwoord worden dat de door het Hof in het arrest nr. 162/2007 aangenomen oplossing niet wordt omgezet naar termijnen die toepasbaar zijn in bestuurszaken.

B.9. Niettemin bepaalt artikel 346, eerste lid, van het WIB 1992 dat het bericht van wijziging ' bij een ter post aangetekende brief ' wordt verzonden, en artikel 351 van hetzelfde Wetboek legt specifieke gevolgen vast wanneer de belastingplichtige niet binnen de termijn van één maand heeft geantwoord.

B.10. Artikel 351 van het WIB 1992 bepaalt :

' De administratie kan de aanslag ambtshalve vestigen op het bedrag van de belastbare inkomsten die zij kan vermoeden op grond van de gegevens waarover zij beschikt, in de gevallen waarin de belastingplichtige nagelaten heeft :

- ofwel een aangifte te doen binnen de termijnen bedoeld in de artikelen 307 tot 311 of in de bepalingen genomen ter uitvoering van artikel 312;

- ofwel aan de vormgebreken waarmee de aangifte is aangetast binnen de daarvoor toegestane termijn, te verhelpen;

- ofwel de in artikel 315 vermelde boeken, bescheiden en registers of de in artikel 315bis bedoelde dossiers, dragers of gegevens over te leggen;

- ofwel de op grond van artikel 316 gevraagde inlichtingen binnen de termijn te verstrekken;

- ofwel binnen de in artikel 346 gestelde termijn te antwoorden op het erin bedoelde bericht.

Voor de aanslag ambtshalve wordt gevestigd, geeft de administratie bij ter post aangetekende brief aan de belastingplichtige kennis van de redenen waarom zij van die procedure gebruik maakt, van het bedrag van de inkomsten en andere gegevens waarop de aanslag zal steunen, alsmede van de wijze waarop die inkomsten en gegevens zijn vastgesteld.

Behalve in de laatste eventualiteit bedoeld in het eerste lid of indien de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren ingevolge een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijnen of nog indien het gaat om roerende voorheffing of bedrijfsvoorheffing, wordt aan de belastingplichtige een termijn van een maand vanaf de verzending van die kennisgeving toegestaan om zijn opmerkingen schriftelijk in te brengen en mag de aanslag niet vóór het verstrijken van die termijn worden gevestigd '.

B.11. Krachtens die bepaling beschikt de belastingplichtige, in alle gevallen waarin de administratie de aanslag ambtshalve kan vestigen, over een termijn van één maand vanaf de verzending van de kennisgeving van de redenen waarom zij van die aanslag gebruik maakt, om zijn opmerkingen schriftelijk in te brengen, behalve in het geval dat hij niet heeft geantwoord binnen de in artikel 346 vastgestelde termijn. Daaruit volgt dat de belastingplichtige die, doordat hij de termijn van één maand waarin artikel 346, derde lid, voorziet, verkeerd heeft berekend, zijn opmerkingen inbrengt met ook maar één dag vertraging - wat het geval is in de geschillen die zijn voorgelegd aan de twee verwijzende rechtscolleges - ambtshalve kan worden belast waardoor, krachtens artikel 352 van hetzelfde Wetboek, de bewijslast wordt omgekeerd, waarbij de belastingplichtige slechts aan die sanctie ontsnapt indien ' wettige redenen ' hem hebben belet binnen de termijn van één maand te antwoorden.

B.12. Door van de administratie te eisen dat zij de belastingplichtige in kennis stelt ' bij een ter post aangetekende brief [...] van de inkomsten en andere gegevens die zij voornemens is in de plaats te stellen van die welke zijn aangegeven ', wat een substantieel vormvoorschrift is van de procedure van wijziging, heeft de wetgever een maatregel genomen die de administratie in staat stelt om met zekerheid het aanvangspunt te berekenen van de termijn van één maand vermeld in artikel 346, derde lid, van het WIB 1992. Hij maakt het echter mogelijk dat, op een ogenblik dat de belastingplichtige geen kennis kan hebben van het bericht van wijziging, een termijn begint te lopen die diens rechten van verdediging kan aantasten bij een eventueel later beroep, omdat de bewijslast zal worden omgekeerd.

B.13. De rechten van de Schatkist zouden evenzeer zijn gevrijwaard, die van de belastingplichtige zouden beter zijn gewaarborgd en de rechtszekerheid zou ten volle zijn verzekerd indien de termijn van één maand zou ingaan op de derde dag volgend op die waarop het bericht van wijziging aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst.

B.14. Daaruit volgt dat, in het geval dat in artikel 346 van het WIB 1992 wordt beoogd, wegens de specifieke gevolgen die verbonden zijn aan het verstrijken van de termijn die is bepaald door het derde lid van dat artikel, die bepaling onevenredige gevolgen heeft ».

B.4.2. Het Hof heeft eveneens de gelegenheid gehad zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van artikel 251 van het WIB 1964 met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet bij zijn arrest nr. 85/2012 van 28 juni 2012.

Aan het Hof was een vraag gesteld over het verschil in behandeling dat bestaat tussen twee categorieën van belastingplichtigen die een bericht van wijziging ontvangen : enerzijds, de belastingplichtigen die antwoorden binnen de termijn van één maand na de verzending van het bericht van wijziging van aangifte en, anderzijds, de belastingplichtigen die niet antwoorden binnen die termijn. Terwijl ten aanzien van de eerste categorie van belastingplichtigen een aanslag zou mogen worden gevestigd na het verstrijken van die termijn, maar vóór het verstrijken van een termijn van één maand vanaf de derde werkdag volgend op de verzending van dat bericht, zou, in de interpretatie van het verwijzende rechtscollege, ten aanzien van de tweede categorie van belastingplichtigen een aanslag pas mogen worden gevestigd na het verstrijken van een termijn van één maand vanaf de derde werkdag volgend op de verzending van het bericht van wijziging.

Het Hof heeft om de volgende redenen besloten tot de niet-schending van de grondwetsbepalingen :

« B.5. Wanneer een belastingplichtige antwoordt binnen de termijn van één maand na de verzending van het bericht van wijziging, kunnen de specifieke gevolgen die artikel 256 van het WIB 1964 (thans artikel 351 van het WIB 1992) vastlegde wanneer de belastingplichtige niet binnen die termijn heeft geantwoord, zich niet voordoen. De belastingadministratie kan niet de aanslag ambtshalve vestigen op het bedrag van de belastbare inkomsten die zij kan vermoeden op grond van de gegevens waarover zij beschikt. Bijgevolg is ook artikel 257, eerste lid, van het WIB 1964 (thans artikel 352 van het WIB 1992), dat bepaalde dat indien hij ambtshalve is aangeslagen het aan de belastingplichtige behoort het bewijs te leveren van het juiste bedrag van de belastbare inkomsten en van de andere te zijnen name in aanmerking komende gegevens, niet van toepassing. Hieruit vloeit voort dat de rechten van de verdediging van de belastingplichtige niet worden aangetast.

B.6. Daar staat tegenover dat de rechten van de Schatkist in het gedrang kunnen komen wanneer, ten aanzien van de belastingplichtige die antwoordt binnen de termijn van één maand na de verzending van het bericht van wijziging, een aanslag pas zou kunnen worden gevestigd na het verstrijken van een termijn van één maand vanaf de derde werkdag volgend op de verzending van het bericht van wijziging. Los van het feit dat een te vroeg gevestigde aanslag nietig kan worden verklaard, kunnen de aanslagtermijnen bepaald in de artikelen 258 tot 263 van het WIB 1964 verstreken zijn, waardoor het niet langer mogelijk zou zijn enige aanslag te vestigen ».

B.5.1. Bij artikel 251 van het WIB 1964 wordt aan de belastingplichtige een termijn van een maand gelaten om zijn opmerkingen schriftelijk in te brengen tegen een bericht van wijziging van zijn aangifte dat hem door de belastingadministratie wordt toegestuurd. Die termijn vormt eveneens een wachttermijn voor de administratie, waarbij de aanslag niet kan worden gevestigd vóór het verstrijken van die termijn.

B.5.2. De in het geding zijnde bepaling voorziet evenwel in twee gevallen waarin de aanslag kan worden gevestigd vóór het verstrijken van die termijn : enerzijds, wanneer de belastingplichtige schriftelijk instemt met de wijziging van zijn aangifte en, anderzijds, wanneer de rechten van de Schatkist in gevaar verkeren wegens een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijn.

B.6.1. Bij zijn arrest nr. 66/2010 heeft het Hof geoordeeld dat, tenzij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet worden geschonden, de bij het voormelde artikel 251 voorgeschreven termijn niet kon lopen vanaf het ogenblik van de verzending van het bericht van wijziging, waarbij de rechten van de belastingplichtige beter zijn gewaarborgd indien die termijn ingaat op de derde dag volgend op die waarop dat bericht aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst.

B.6.2. Bij zijn arrest nr. 85/2012 heeft het Hof zich uitgesproken over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 251 van het WIB 1964, in de interpretatie die eraan werd gegeven door de verwijzende rechter, volgens welke dat artikel 251 de administratie zou toestaan om een aanslag te vestigen na het verstrijken van de termijn van een maand na de verzending van het bericht van wijziging maar vóór het verstrijken van de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het bericht, wanneer de belastingplichtige wel antwoordde binnen de termijn van een maand vanaf de verzending van het bericht.

Het Hof heeft geoordeeld dat de rechten van de Schatkist in het gedrang zouden kunnen komen wanneer, ten aanzien van de in die interpretatie bedoelde belastingplichtige, een aanslag pas zou kunnen worden gevestigd na het verstrijken van een termijn van één maand vanaf de derde werkdag volgend op de verzending van het bericht van wijziging.

B.6.3. Volgens de geïntimeerde partij en de tussenkommende partij voor de verwijzende rechter zou uit de interpretatie van de verwijzende rechter in de zaak die aanleiding heeft gegeven tot het arrest nr. 85/2012, alsook uit het antwoord dat het Hof in dat arrest heeft gegeven, voortvloeien dat naast de twee in artikel 251 van het WIB 1964 bedoelde gevallen waarin de aanslag kan worden gevestigd vóór het verstrijken van de in die bepaling bedoelde termijn van een maand, een derde geval in het leven wordt geroepen waarbij de termijn voor de heffing van de aanslag wordt ingekort, namelijk dat waarin de belastingplichtige binnen de termijn van een maand vanaf de verzending van het bericht van wijziging heeft geantwoord en niet met dat bericht heeft ingestemd.

B.7.1. Zoals in B.2.2 wordt vermeld, vereist het wettigheidsbeginsel in fiscale zaken dat de wezenlijke bestanddelen van de belasting in beginsel bij de wet worden bepaald. De in het geding zijnde bepaling maakt deel uit van de regels inzake de vestiging en invordering van de belasting.

De belastingplichtigen, de belastbare materie, de belastbare grondslag, de aanslagvoet en de belastingvrijstellingen en -verminderingen worden in andere bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964 vastgelegd.

B.7.2. De loutere vaststelling dat de kennisgeving, door de administratie, van het bericht van wijziging aan de belastingplichtige binnen de bij artikel 251 van het WIB 1964 voorgeschreven termijnen een substantiële vormvereiste uitmaakt van de procedure van wijziging waarvan de niet-naleving de nietigheid van de aanslag met zich mee kan brengen, heeft niet tot gevolg dat die kennisgeving een wezenlijk bestanddeel van de belasting vormt.

B.8. Overigens blijkt uit artikel 251 van het WIB 1964, rekening houdend met het voormelde arrest nr. 85/2012, op voldoende duidelijke wijze dat het de administratie is toegestaan een aanslag te vestigen na het verstrijken van de termijn van een maand na de verzending van het bericht van wijziging maar vóór het verstrijken van de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het bericht, wanneer de belastingplichtige wel antwoordde binnen de termijn van een maand vanaf de verzending van het bericht.

B.9. Artikel 251 van het WIB 1964 is niet onbestaanbaar met artikel 170, § 1, van de Grondwet.

B.10. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 251 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1964 (thans artikel 346 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992), in de interpretatie volgens welke het de administratie zou toestaan om ten laste van de belastingplichtige die wel antwoordde binnen de termijn van een maand na de verzending van het bericht van wijziging van aangifte en die niet met de wijziging van zijn aangifte heeft ingestemd, terwijl de rechten van de Schatkist niet in gevaar verkeren wegens een andere oorzaak dan het verstrijken van de aanslagtermijn, een aanslag te vestigen na de termijn van een maand na de verzending, maar vóór het verstrijken van de termijn van een maand vanaf de derde werkdag volgend op de datum van de verzending van het bericht van wijziging van aangifte, schendt artikel 170 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 november 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201271]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 138/2017 vom 30. November 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6423

In *Sachen*: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 251 des Einkommensteuergesetzbuches 1964 (jetzt Artikel 346 des Einkommensteuergesetzbuches 1992), gestellt vom Appellationshof Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 20. April 2016 in Sachen des belgischen Staates gegen die «Etablissements Jean Wust» AG, in Anwesenheit der «CBC Banque» AG, und in Sachen der «Etablissements Jean Wust» AG gegen die «CBC Banque» AG, in Anwesenheit des belgischen Staates, dessen Ausfertigung am 4. Mai 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Lüttich folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 251 des Einkommensteuergesetzbuches 1964 (jetzt Artikel 346 des Einkommensteuergesetzbuches 1992) in der auf die Streitsache anwendbaren Fassung gegen Artikel 170 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass es der Verwaltung erlauben würde, zu Lasten eines Steuerpflichtigen, der tatsächlich innerhalb der Frist von einem Monat nach Versendung des Berichtigungsbescheids geantwortet und der Berichtigung seiner Erklärung nicht zugestimmt hat, wobei die Rechte der Staatskasse nicht aufgrund einer anderen Ursache als des Ablaufs der Veranlagungsfrist gefährdet sind, eine Steuer nach Ablauf der Frist von einem Monat nach der Versendung festzulegen, aber vor Ablauf der Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach Versendung des Berichtigungsbescheids, während eine solche Steuer nicht rechtsgültig zu Lasten des Steuerpflichtigen festgelegt werden könnte, der nach Ablauf der Frist von einem Monat nach Versendung des Berichtigungsbescheids, aber vor Ablauf der Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach Versendung des Berichtigungsbescheids geantwortet hat, unter Berücksichtigung der Tatsache, dass einerseits gemäß der Rechtsprechung des Kassationshofes die Nichteinhaltung der Antwortfrist, die eine wesentliche Formvorschrift darstellt, in Prinzip mit der Sanktion der Nichtigkeit der Veranlagung zu belegen ist, ohne Rücksicht darauf, ob der Steuerpflichtige infolge einer solchen Nichteinhaltung der Antwortfrist einen konkreten Beschwerdegrund gehabt hat oder nicht, und dass andererseits Artikel 251 Absatz 3 des Einkommensteuergesetzbuches 1964 es nur in zwei Fällen ermöglicht, die Antwortfrist zu verkürzen, nämlich wenn der Steuerpflichtige der Berichtigung seiner Erklärung zugestimmt hat oder wenn die Rechte der Staatskasse gefährdet sind?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Vereinbarkeit von Artikel 251 des Einkommensteuergesetzbuches 1964 (nachstehend: *EstGB* 1964), aus dem Artikel 346 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: *EstGB* 1992) geworden ist, in der für das Steuerjahr 1990 geltenden Fassung, mit Artikel 170 der Verfassung.

Dieser Artikel bestimmte:

«Ist die Verwaltung der Ansicht, dass sie Einkünfte und andere Angaben berichtigen muss, die der Steuerpflichtige entweder in einer Erklärung angegeben hat, die die Bedingungen in Bezug auf Form und Fristen erfüllt, die in den Artikeln 214 bis 218 oder in den Bestimmungen zur Ausführung von Artikel 220 vorgesehen sind, oder die er schriftlich bestätigt hat, teilt sie ihm per Einschreibebrief die Einkünfte und anderen Angaben mit, durch die sie die angegebenen oder schriftlich bestätigten Einkünfte beziehungsweise Angaben zu ersetzen beabsichtigt, wobei sie die Gründe angibt, die ihrer Ansicht nach die Berichtigung rechtfertigen.

Greift die Verwaltung auf das in Artikel 248 § 1 Absatz 1 erwähnte Beweismittel zurück, teilt sie auf dieselbe Weise den Betrag der Gewinne oder Profite von drei ähnlichen Steuerpflichtigen mit und die Angaben, die notwendig sind, um den Betrag der Gewinne oder Profite des betreffenden Steuerpflichtigen proportional festzulegen.

Der Steuerpflichtige kann innerhalb einer Frist von einem Monat nach Versendung dieser Mitteilung seine Bemerkungen schriftlich einreichen; diese Frist kann aus rechtmäßigen Gründen verlängert werden; die Steuer darf nicht vor Ablauf dieser eventuell verlängerten Frist festgelegt werden, außer wenn der Steuerpflichtige der Berichtigung seiner Erklärung schriftlich zugestimmt hat oder wenn die Rechte der Staatskasse aufgrund einer anderen Ursache als dem Ablauf der Veranlagungsfrist gefährdet sind».

B.2.1. Artikel 170 § 1 der Verfassung bestimmt:

«Eine Steuer zugunsten des Staates darf nur durch ein Gesetz eingeführt werden».

B.2.2. Diese Bestimmung ist Ausdruck des Legalitätsprinzips in Steuersachen, das es erfordert, dass die wesentlichen Elemente der Steuer grundsätzlich durch Gesetz festgelegt werden, damit keinerlei Steuer ohne die Zustimmung der Steuerpflichtigen, die durch ihre Vertreter zum Ausdruck gebracht wird, erhoben werden kann. Zu den wesentlichen Elementen der Steuer gehören die Bestimmung der Steuerpflichtigen, der Steuergegenstand, die Besteuerungsgrundlage, der Steuersatz sowie die etwaigen Steuerbefreiungen und -ermäßigungen.

B.3.1. Der vorliegende Richter legt den fraglichen Artikel 251 so aus, dass es dadurch der Verwaltung erlaubt werde, zu Lasten eines Steuerpflichtigen, der tatsächlich geantwortet und nicht sein Einverständnis mit dem Bescheid zur Berichtigung seiner Erklärung innerhalb der Frist von einem Monat nach dem Versand dieses Bescheids erteilt habe, eine Steuer nach Ablauf der Frist von einem Monat nach dem Versand festzulegen, jedoch vor Ablauf der Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach dem Versandsdatum des Bescheids, während die Rechte der Staatskasse nicht gefährdet seien aus einem anderen Grund als dem Ablauf der Veranlagungsfrist.

Der Gerichtshof begrenzt seine Prüfung auf den vom Richter angeführten Fall, in dem die Rechte der Staatskasse nicht gefährdet sind.

B.3.2. Der vorliegende Richter bemerkt, dass eine solche Steuer nicht gültig in Bezug auf einen Steuerpflichtigen festgelegt werden könne, der nach der Frist von einem Monat nach dem Versand des Bescheids zur Berichtigung der Erklärung, aber innerhalb der Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach dem Versandsdatum des Bescheids geantwortet habe.

B.3.3. Er verweist auf die Rechtsprechung des Kassationshofes, wonach die Nichteinhaltung der Antwortfrist, die eine wesentliche Formvorschrift ist, prinzipiell mit der Nichtigkeit der Veranlagung bestraft werden muss, ungeachtet dessen, ob der Steuerpflichtige infolge der Nichteinhaltung der Antwortfrist einen konkreten Nachteil erlitten hat oder nicht.

In einem Entscheid vom 12. September 2014 hat der Kassationshof geurteilt:

«4. Die Appellationsrichter sind, ohne diesbezüglich kritisiert zu werden, der Auffassung, dass aus der Lehre der Entscheide des Verfassungsgerichtshofs vom 2. Juni 2010 und vom 28. Juni 2012 hervorgeht, dass die Steuer für das Steuerjahr 1991 festgelegt werden konnte nach Ablauf der für die Verwaltung vorgesehenen Wartefrist, die einen Monat ab dem Tag nach demjenigen des Versands des Berichtigungsbescheids beträgt.

Sie stellen fest, dass:

- der Berichtigungsbescheid der Erklärung und der durch die Verwaltung erstellte Antrag bei der Post beide das Datum vom 25. November 1993 tragen;

- nicht angefochten wird, dass die Postdienste des Postsortierzentrums Brüssel X am 25. November 1993 um 15.30 Uhr im Büro der Verwaltung den Einschreibebrief abgeholt haben, der den Bescheid zur Berichtigung der Erklärung zum Versand an die Beklagte enthielt;

- am Freitag, dem 26. November 1993 ein unvorhersehbarer Streik im Postsortierzentrum Brüssel X ausgebrochen ist, der zu Verzögerungen geführt hat, sodass der Poststempel erst am 30. November 1993 auf dem Einschreibebrief und dessen Empfangsbestätigung angebracht wurde und dass der Versand an die Beklagte erst an diesem Datum erfolgt ist.

5. Auf der Grundlage dieser Feststellungen konnten die Appellationsrichter den Standpunkt vertreten, dass der Versand am 30. November 1993 erfolgt ist, sodass die am 31. Dezember 1993 festgelegte Veranlagung ohne Einhaltung der Wartefrist von einem Monat festgelegt wurde und folglich nichtig ist.

Der Klagegrund ist nicht zulässig» (RABG, 2015/10, S. 749).

B.4.1. In seinem Entscheid Nr. 66/2010 vom 2. Juni 2010 hat der Gerichtshof Artikel 346 des EStGB 1992 für unvereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung befunden, indem dieser bestimmte, dass die einmonatige Frist, über die der Steuerpflichtige verfügt, um auf einen Berichtigungsbescheid zu antworten, ab dem Zeitpunkt des Versands dieses Bescheids läuft.

Der Gerichtshof hat seine Entscheidung wie folgt begründet:

«B.6.1. Der Hof hat bereits wiederholt in Urteilen erkannt, dass eine Bestimmung, wonach die Frist, über die eine Person verfügt, um eine gerichtliche Beschwerde (Urteil Nr. 170/2003 vom 17. Dezember 2003; Urteil Nr. 166/2005 vom 16. November 2005; Urteil Nr. 34/2006 vom 1. März 2006; Urteil Nr. 43/2006 vom 15. März 2006; Urteil Nr. 48/2006 vom 29. März 2006) oder eine administrative Beschwerde (Urteil Nr. 85/2007 vom 7. Juni 2007; Urteil Nr. 123/2007 vom 26. September 2007; Urteil Nr. 162/2007 vom 19. Dezember 2007; Urteil Nr. 178/2009 vom 12. November 2009) gegen eine Entscheidung einzureichen, zum Zeitpunkt des Versands dieser Entscheidung anfängt, nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar ist, insofern das Verteidigungsrecht des Adressaten auf unverhältnismäßige Weise eingeschränkt wird.

B.6.2. Die fragliche Bestimmung ist jedoch von den Bestimmungen zu unterscheiden, zu denen der Hof sich in den vorerwähnten Urteilen geäußert hat. Der Berichtigungsbescheid beinhaltet nämlich keine Entscheidung der Verwaltung, sondern ist der Ausgangspunkt von zwischen der Verwaltung und dem Steuerpflichtigen beginnenden Verhandlungen im Hinblick auf die spätere Festsetzung des steuerbaren Einkommens. Wenn der Steuerpflichtige nicht innerhalb der in der fraglichen Bestimmung festgelegten Frist seine Anmerkungen gegen einen Berichtigungsbescheid einreicht, verliert er keinerlei Einspruchsmöglichkeit.

B.7. Außerdem ist im Gegensatz zur Widerspruchsfrist des vorerwähnten Artikels 371 des EStGB 1992 die Frist von einem Monat nach dem Versand des Berichtigungsbescheids, innerhalb deren der Steuerpflichtige seine Anmerkungen schriftlich einreichen kann, nicht ' zur Vermeidung des Verfalls ' festgelegt. Sie kann durch die Verwaltung aus ' rechtmäßigen Gründen ' verlängert werden. Schließlich ist die fragliche Bestimmung in dem Sinne auszulegen, dass der Antrag eines Steuerpflichtigen auf Verlängerung der Frist, in der er schriftliche Anmerkungen einreichen kann, ebenfalls beinhaltet, dass er nicht mit dem Berichtigungsbescheid einverstanden ist, so dass keine Veranlagung von Amts wegen durchgeführt werden kann, auch wenn die von ihm angeführten Gründe nicht angenommen werden sollten.

B.8. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass ein Steuerpflichtiger, der einen Widerspruch gegen einen Steuerbescheid einlegt, sich nicht in der gleichen Situation befindet wie ein Steuerpflichtiger, der auf einen Berichtigungsbescheid antwortet; der Erstgenannte muss eine Frist einhalten, um sein Verteidigungsrecht zu wahren, weil ihm sonst eine gerichtliche Beschwerde entzogen wird; der Letztgenannte muss auf einen Berichtigungsbescheid antworten, der keine endgültige Entscheidung der Verwaltung beinhaltet, sondern den Ausgangspunkt für Verhandlungen mit dem Steuerpflichtigen im Hinblick auf die Festlegung des steuerbaren Einkommens darstellt. Dieser Unterschied kann es in der Regel rechtfertigen, dass die durch den Hof im Urteil Nr. 162/2007 angenommene Lösung nicht auf Fristen angewandt wird, die in Verwaltungsangelegenheiten gelten.

B.9. Dennoch bestimmt Artikel 346 Absatz 1 des EStGB 1992, dass der Berichtigungsbescheid ' per Einschreibebrief ' versandt wird, und Artikel 351 desselben Gesetzbuches legt spezifische Folgen fest, wenn der Steuerpflichtige nicht innerhalb der Frist von einem Monat geantwortet hat.

B.10. Artikel 351 des EStGB 1992 bestimmt:

' Die Verwaltung kann die Veranlagung von Amts wegen durchführen aufgrund des Betrags der steuerpflichtigen Einkünfte, die sie unter Berücksichtigung der ihr verfügbaren Angaben vermuten kann, in Fällen, in denen der Steuerpflichtige es unterlassen hat:

- innerhalb der in den Artikeln 307 bis 311 oder in den Bestimmungen zur Ausführung von Artikel 312 erwähnten Fristen eine Erklärung einzureichen,
- in der zu diesem Zweck bewilligten Frist den oder die Formfehler in seiner Erklärung zu beheben,
- die in Artikel 315 erwähnten Bücher, Unterlagen oder Register oder die in Artikel 315bis erwähnten Akten, Träger oder Daten vorzulegen,
- die aufgrund von Artikel 316 angefragten Auskünfte fristgerecht zu erteilen
- oder innerhalb der in Artikel 346 erwähnten Frist auf die dort erwähnte Mitteilung zu antworten.

Vor der Durchführung der Veranlagung von Amts wegen notifiziert die Verwaltung dem Steuerpflichtigen per Einschreibebrief die Gründe für die Anwendung dieses Verfahrens, den Betrag der Einkünfte und die anderen Angaben, auf denen die Veranlagung basieren wird, und die Weise, wie diese Einkünfte und Angaben bestimmt wurden.

Außer im letzten in Absatz 1 erwähnten Fall, außer wenn die Rechte der Staatskasse aufgrund einer anderen Ursache als dem Ablauf der Veranlagungsfristen gefährdet sind oder außer wenn es sich um Mobiliensteuervorabzug oder Berufssteuervorabzug handelt, erhält der Steuerpflichtige eine einmonatige Frist ab Versendung dieser Notifizierung, um seine Bemerkungen schriftlich geltend zu machen, und darf die Steuer nicht vor Ablauf dieser Frist festgelegt werden '.

B.11. Aufgrund dieser Bestimmung verfügt ein Steuerpflichtiger in allen Fällen, in denen die Verwaltung die Veranlagung von Amts wegen durchführen kann, über eine Frist von einem Monat ab dem Versand der Mitteilung der Gründe, warum sie diese Veranlagung anwendet, um seine Anmerkungen schriftlich einzureichen, außer in dem Fall, dass er nicht innerhalb der in Artikel 346 festgelegten Frist geantwortet hat. Daraus ergibt sich, dass ein Steuerpflichtiger, der dadurch, dass er die in Artikel 346 Absatz 3 vorgesehene Frist von einem Monat falsch berechnet hat, seine Anmerkungen selbst mit nur einem Tag Verspätung einreicht - was der Fall ist in den Streitsachen, die den beiden vorlegenden Rechtsprechungsorganen unterbreitet wurden -, von Amts wegen besteuert werden kann, so dass aufgrund von Artikel 352 desselben Gesetzbuches die Beweislast umgekehrt wird, wobei der Steuerpflichtige dieser Sanktion nur entgeht, wenn ' rechtmäßige Gründe ' ihn daran gehindert haben, innerhalb der Frist von einem Monat zu antworten.

B.12. Indem der Gesetzgeber von der Verwaltung verlangt hat, dass sie dem Steuerpflichtigen ' per Einschreibebrief die Einkünfte und anderen Angaben [mitteilt], durch die sie die angegebenen [...] Einkünfte beziehungsweise Angaben zu ersetzen beabsichtigt ', was eine wesentliche Formvorschrift des Berichtigungsverfahrens ist, hat er eine Maßnahme ergriffen, die es der Verwaltung ermöglicht, mit Sicherheit den Beginn der in Artikel 346 Absatz 3 des EStGB 1992 vorgesehenen Frist von einem Monat zu berechnen. Er ermöglicht es jedoch, dass zu einem Zeitpunkt, wo der Steuerpflichtige keine Kenntnis vom Berichtigungsbescheid haben kann, eine Frist beginnt, die seine Verteidigungsrechte bei einer etwaigen späteren Beschwerde beeinträchtigen kann, weil die Beweislast umgekehrt werden wird.

B.13. Die Rechte der Staatskasse würden ebenso gewahrt werden, diejenigen der Steuerpflichtige würden besser gewährleistet und die Rechtssicherheit würde uneingeschränkt geschützt, wenn die Frist von einem Monat am dritten Tag nach demjenigen, an dem der Berichtigungsbescheid bei der Post aufgegeben wurde, beginnen würde, sofern der Adressat nicht das Gegenteil beweist.

B.14. Daraus ergibt sich, dass in dem Fall, der in Artikel 346 des EStGB 1992 vorgesehen ist, wegen der spezifischen Folgen, die mit dem Verstreichen der durch Absatz 3 dieses Artikels festgesetzten Frist verbunden sind, diese Bestimmung unverhältnismäßige Folgen hat.

B.4.2. Der Gerichtshof hat ebenfalls die Gelegenheit gehabt, sich zur Vereinbarkeit von Artikel 251 des EStGB 1964 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung zu äußern, und zwar in seinem Entscheid Nr. 85/2012 vom 28. Juni 2012.

Der Gerichtshof war zum Behandlungsunterschied zwischen zwei Kategorien von Steuerpflichtigen, die einen Berichtigungsbescheid erhalten, befragt worden: einerseits die Steuerpflichtigen, die innerhalb einer Frist von einem Monat nach der Versendung des Bescheids zur Berichtigung der Erklärung antworten, und andererseits die Steuerpflichtigen, die nicht innerhalb dieser Frist antworten. Während in Bezug auf die erste Kategorie von Steuerpflichtigen eine Veranlagung festgelegt werden könnte nach Ablauf dieser Frist, jedoch vor Ablauf einer Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach der Versendung dieses Bescheids, könnte gemäß der Auslegung des vorlegenden Rechtsprechungsorgans in Bezug auf die zweite Kategorie von Steuerpflichtigen eine Veranlagung erst nach Ablauf einer Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach der Versendung des Berichtigungsbescheids festgelegt werden.

Der Gerichtshof hat aus den folgenden Gründen die Nichtverletzung der Verfassungsbestimmungen festgestellt:

«B.5. Wenn ein Steuerpflichtiger innerhalb einer Frist von einem Monat nach der Versendung des Berichtigungsbescheids antwortet, können die spezifischen Folgen, die Artikel 256 des EStGB 1964 (nunmehr Artikel 351 des EStGB 1992) für den Fall festlegte, dass der Steuerpflichtige nicht innerhalb dieser Frist geantwortet hat, nicht eintreten. Die Steuerverwaltung kann nicht die Veranlagung von Amts wegen auf den Betrag der steuerbaren Einkünfte festlegen, den sie aufgrund der ihr zur Verfügung stehenden Angaben vermutet. Folglich findet auch Artikel 257 Absatz 1 des EStGB 1964 (nunmehr Artikel 352 des EStGB 1992) nicht Anwendung, der bestimmte, dass es einem von Amts wegen veranlagten Steuerpflichtigen obliegt, den Nachweis des richtigen Betrags seiner steuerbaren Einkünfte und der anderen für ihn zu berücksichtigenden Angaben zu erbringen. Daraus ergibt sich, dass die Verteidigungsrechte des Steuerpflichtigen nicht beeinträchtigt werden.

B.6. Hingegen können die Rechte der Staatskasse gefährdet sein, wenn für einen Steuerpflichtigen, der innerhalb einer Frist von einem Monat nach der Versendung des Berichtigungsbescheids antwortet, eine Veranlagung erst nach Ablauf einer Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach der Versendung des Berichtigungsbescheids festgelegt werden könnte. Unabhängig von dem Umstand, dass eine zu früh festgelegte Veranlagung für nichtig erklärt werden kann, können die Veranlagungsfristen im Sinne der Artikel 258 bis 263 des EStGB 1964 abgelaufen sein, so dass es nicht mehr möglich wäre, irgendeine Veranlagung festzulegen».

B.5.1. Durch Artikel 251 des EStGB 1964 wird dem Steuerpflichtigen eine Frist von einem Monat gelassen, um seine Anmerkungen zu einem Bescheid zur Berichtigung seiner Erklärung, der ihm durch die Steuerverwaltung zugesandt wird, schriftlich geltend zu machen. Diese Frist ist ebenfalls eine Wartefrist für die Verwaltung, da die Steuer nicht vor Ablauf dieser Frist festgelegt werden darf.

B.5.2. In der fraglichen Bestimmung sind jedoch zwei Fälle vorgesehen, in denen die Steuer vor Ablauf dieser Frist festgelegt werden kann: einerseits, wenn der Steuerpflichtige schriftlich sein Einverständnis mit der Berichtigung seiner Erklärung erteilt hat, und andererseits, wenn die Rechte der Staatskasse nicht gefährdet sind aus einem anderen Grund als dem Ablauf der Veranlagungsfrist.

B.6.1. In seinem Entscheid Nr. 66/2010 hat der Gerichtshof geurteilt, dass bei sonstigem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung die durch den vorerwähnten Artikel 251 vorgeschriebene Frist nicht zum Zeitpunkt des Versands des Berichtigungsbescheids einsetzen kann, wobei die Rechte des Steuerpflichtigen besser gewährleistet würden, wenn diese Frist am dritten Tag nach demjenigen, an dem der Berichtigungsbescheid bei der Post aufgegeben wurde, beginnen würde, sofern der Adressat nicht das Gegenteil beweist.

B.6.2. In seinem Entscheid Nr. 85/2012 hat sich der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 251 des EStGB 1964 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung geäußert, und zwar in der vom vorlegenden Richter vermittelten Auslegung, wonach dieser Artikel 251 es der Verwaltung erlauben würde, eine Veranlagung festzulegen nach Ablauf der einmonatigen Frist nach dem Versand des Berichtigungsbescheids, jedoch vor dem Ablauf der einmonatigen Frist ab dem dritten Werktag nach dem Datum des Versands des Bescheids, wenn der Steuerpflichtige wohl innerhalb der einmonatigen Frist ab dem Versand des Bescheids geantwortet hat.

Der Gerichtshof hat geurteilt, dass die Rechte der Staatskasse gefährdet sein könnten, wenn für einen Steuerpflichtigen im Sinne dieser Auslegung eine Veranlagung erst nach Ablauf einer einmonatigen Frist ab dem dritten Werktag nach dem Versand des Berichtigungsbescheids festgelegt werden könnte.

B.6.3. Nach Auffassung der Berufungsklagten und der intervenierenden Partei vor dem vorlegenden Richter ergebe sich aus der Auslegung des vorlegenden Richters in der Rechtssache, die zum Entscheid Nr. 85/2012 geführt habe, sowie aus der Antwort des Gerichtshofes in diesem Entscheid, dass außer den beiden in Artikel 251 des EStGB 1964 vorgesehenen Fällen, in denen die Steuer vor Ablauf der in dieser Bestimmung vorgesehenen Frist von einem Monat festgelegt werden könne, ein dritter Fall zur Verkürzung der Frist zur Erhebung der Steuer eingeführt werde, nämlich derjenige, in dem der Steuerpflichtige innerhalb der Frist von einem Monat ab dem Versand des Berichtigungsbescheids geantwortet und nicht sein Einverständnis mit diesem Bescheid erteilt habe.

B.7.1. Wie in B.2.2 dargelegt wurde, erfordert es das Legalitätsprinzip in Steuersachen, dass die wesentlichen Elemente der Steuer grundsätzlich durch das Gesetz festgelegt werden. Die fragliche Bestimmung ist Bestandteil der Regeln in Bezug auf die Festlegung und die Eintreibung der Steuer.

Die Steuerpflichtigen, der Steuergegenstand, die Besteuerungsgrundlage, der Steuersatz sowie die Steuerbefreiungen und -ermäßigungen sind in anderen Bestimmungen des Einkommensteuergesetzbuches 1964 festgelegt.

B.7.2. Die bloße Feststellung, dass die Notifizierung des Berichtigungsbescheids durch die Verwaltung an den Steuerpflichtigen innerhalb der in Artikel 251 des EStGB 1964 festgelegten Fristen eine wesentliche Formvorschrift des Verfahrens der Berichtigung ist, deren Nichteinhaltung die Nichtigkeit der Veranlagung zur Folge haben kann, bedeutet nicht, dass diese Notifizierung ein wesentlicher Bestandteil der Steuer ist.

B.8. Im Übrigen geht aus Artikel 251 des EStGB 1964, unter Berücksichtigung des vorstehenden Entscheids Nr. 85/2012, hervor, dass es der Verwaltung erlaubt ist, eine Veranlagung nach Ablauf der Frist von einem Monat nach dem Versand des Berichtigungsbescheids, jedoch vor Ablauf der Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach dem Versandsdatum des Bescheids festzulegen, wenn der Steuerpflichtige tatsächlich innerhalb der Frist von einem Monat ab dem Versand des Bescheids geantwortet hat.

B.9. Artikel 251 des EStGB 1964 ist nicht unvereinbar mit Artikel 170, § 1 der Verfassung.

B.10. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 251 des Einkommensteuergesetzbuches 1964 (nunmehr Artikel 346 des Einkommensteuergesetzbuches 1992), dahin ausgelegt, dass er es der Verwaltung erlauben würde, zu Lasten des Steuerpflichtigen, der wohl innerhalb der Frist von einem Monat nach dem Versand des Bescheids zur Berichtigung der Erklärung geantwortet und der Berichtigung seiner Erklärung nicht zugestimmt hat, während die Rechte der Staatskasse nicht aufgrund einer anderen Ursache als dem Ablauf der Veranlagungsfrist gefährdet sind, nach der Frist von einem Monat nach dem Versand, aber vor dem Ablauf der Frist von einem Monat ab dem dritten Werktag nach dem Datum des Versands des Bescheids zur Berichtigung der Erklärung eine Veranlagung festzulegen, verstößt nicht gegen Artikel 170 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. November 2017.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleul

Der Präsident,
(gez.) J. Spreutels

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201272]

Extrait de l'arrêt n° 139/2017 du 30 novembre 2017

Numéro du rôle : 6459

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 1051 du Code judiciaire, posées par la Cour du travail de Liège, division Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke et F. Daoùt, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 17 juin 2016 en cause de Ahamed Tanvir contre le centre public d'action sociale de Liège, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 27 juin 2016, la Cour du travail de Liège, division Liège, a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. L'article 1051 du Code judiciaire, interprété à la lumière de l'article 6 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme consacrant le droit à un procès équitable, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en faisant courir le délai d'appel d'un mois à dater de la notification, à l'assuré social ou à l'organisme de sécurité sociale, du jugement l'ayant débouté de son recours, alors même que, suite à une erreur du greffe de la juridiction d'instance, la communication d'une copie non signée dudit jugement à l'avocat dudit assuré social ou à celui de l'organisme de sécurité sociale, n'a pas été effectuée conformément au prescrit de l'article 792, alinéa 4, du Code judiciaire, engendrant par là une différence de traitement disproportionnée par rapport à l'objectif poursuivi par ledit article 1051 du Code judiciaire entre deux catégories d'assurés sociaux ou d'organismes de sécurité sociale :

- d'une part, celle des assurés sociaux ou des organismes de sécurité sociale dont l'avocat a, conformément à l'article 792, alinéa 4, du Code judiciaire, correctement été informé par le greffe de la juridiction d'instance, en même temps que son mandant, du contenu du jugement prononcé en la cause qu'il a instruite et diligentée en son nom;

- d'autre part, celle des assurés sociaux ou des organismes de sécurité sociale dont l'avocat n'a pas, en violation de l'article 792, alinéa 4, du Code judiciaire, reçu communication d'une copie non signée du jugement prononcé en la cause qu'il a instruite et diligentée au nom de son mandant, de telle sorte que ce dernier s'est trouvé privé de l'effet utile attaché à la notification qui lui a été faite dudit jugement ?

2. L'article 1051 du Code judiciaire, lu à la lumière de l'article 6 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme consacrant le droit à un procès équitable, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle - lorsque suite à une erreur du greffe de la juridiction d'instance, la communication sous simple lettre, à l'avocat de l'assuré social ou de l'organisme de sécurité sociale, d'une copie non signée du jugement, n'a pas été effectuée - le délai légal d'un mois visé par l'article 1051 précité ne commence à courir, aux fins d'assurer l'effet utile de la notification dudit jugement à l'assuré social ou à l'organisme de sécurité sociale, qu'à dater de la communication qui en est faite ultérieurement à son avocat ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. L'article 1051 du Code judiciaire dispose :

« Sous réserve des délais prévus dans des dispositions impératives supranationales et internationales, le délai pour interjeter appel est d'un mois à partir de la signification du jugement ou de la notification de celui-ci faite conformément à l'article 792, alinéas 2 et 3.

Ce délai court également du jour de cette signification, à l'égard de la partie qui a fait signifier le jugement.

Lorsqu'une des parties à qui le jugement est signifié ou à la requête de laquelle il a été signifié n'a en Belgique ni domicile, ni résidence, ni domicile élu, le délai d'appel est augmenté conformément à l'article 55.

Il en va de même lorsqu'une des parties à qui le jugement est notifié conformément à l'article 792, alinéas 2 et 3, n'a en Belgique, ni domicile, ni résidence, ni domicile élu ».

L'article 792 du Code judiciaire, auquel renvoie l'article 1051 précité, dispose :

« Dans les huit jours de la prononciation du jugement, le greffier adresse, sous simple lettre, à chacune des parties ou, le cas échéant, à leurs avocats, une copie non signée du jugement.

Par dérogation à l'alinéa précédent, dans les matières énumérées à l'article 704 § 2, ainsi qu'en matière d'adoption, le greffier notifie le jugement aux parties par pli judiciaire adressé dans les huit jours.

A peine de nullité, cette notification fait mention des voies de recours, du délai dans lequel ce ou ces recours doivent être introduits ainsi que de la dénomination et de l'adresse de la juridiction compétente pour en connaître.

Dans les cas visés au deuxième alinéa, le greffier adresse, le cas échéant, une copie non signée du jugement aux avocats des parties ou aux délégués visés à l'article 728, § 3 ».

B.2. Dans une première question préjudicielle, la Cour est interrogée à propos de la compatibilité de l'article 1051 du Code judiciaire avec les articles 10 et 11 de la Constitution lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que, en cas d'erreur du greffe de la juridiction d'instance, cette disposition créerait « une différence de traitement disproportionnée » entre, d'une part, les assurés sociaux ou les organismes de sécurité sociale dont l'avocat a correctement été informé par le greffe du contenu du jugement prononcé, en même temps que son mandant, conformément à l'article 792, alinéa 4, du Code judiciaire, et, d'autre part, les assurés sociaux ou les organismes de sécurité sociale dont l'avocat n'a pas reçu communication d'une copie non signée du jugement, ces derniers étant privés de l'effet utile attaché à la notification du jugement dont appel qui leur a été faite en vertu de l'article 792, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire, à la différence des premiers.

Dans une seconde question préjudicielle, la Cour est interrogée à propos de la compatibilité de la disposition en cause avec les mêmes normes de référence, dans l'interprétation selon laquelle lorsque, suite à une erreur du greffe de la juridiction d'instance, la communication sous simple lettre d'une copie non signée du jugement dont appel à l'avocat de l'assuré social ou de l'organisme de sécurité sociale n'a pas été effectuée, le délai d'appel d'un mois visé par l'article 1051 du Code judiciaire commencerait à courir à dater de la communication ultérieure de ce jugement à l'avocat.

La Cour examine ensemble les deux questions préjudicielles.

B.3.1. La Cour détermine l'étendue des questions préjudicielles compte tenu de l'objet du litige pendant devant le juge *a quo* et de la motivation de la décision de renvoi.

B.3.2. Le litige au fond est un litige en matière de sécurité sociale dans lequel le greffe du Tribunal du travail a notifié le jugement dont appel par pli judiciaire à l'adresse correcte de la partie appelante et a communiqué ce jugement, par pli simple, à l'adresse erronée du conseil de celle-ci. Le pli judiciaire notifié à la partie appelante a été retourné au greffe du Tribunal avec la mention « non réclamé ». La partie appelante fait valoir qu'elle n'a pas reçu l'avis de dépôt et qu'elle était hospitalisée en raison d'un problème de santé à la date de la notification du jugement. Avant l'expiration du délai d'appel, le greffe a communiqué une copie libre du jugement par télécopie au conseil de la partie appelante après que celui-ci se fut inquiété de ne pas l'avoir reçue. La partie appelante a interjeté appel dans le mois qui a suivi cette dernière communication mais après l'expiration du délai d'appel d'un mois prenant cours à partir de la notification du jugement à la partie appelante, conformément aux articles 792, alinéas 2 et 3, et 1051 du Code judiciaire.

B.3.3. La Cour limite par conséquent son examen à la question de savoir si l'article 1051, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire est compatible avec les dispositions mentionnées en B.2, dans la mesure où il concerne un litige dans lequel le pli judiciaire visé à l'article 792, alinéa 2, du même Code n'est pas parvenu à l'assuré social et dans lequel la notification visée à l'article 792, alinéa 4, du même Code n'est pas parvenue à son avocat en raison du fait que le greffe a envoyé la notification à une adresse erronée.

La Cour examine si la disposition en cause est compatible avec les dispositions mentionnées en B.2, en ce qu'elle traite de façon identique deux catégories de justiciables placés dans des situations fondamentalement différentes : les assurés sociaux dont l'avocat a reçu une copie libre du jugement, conformément à l'article 792, alinéa 4, du Code judiciaire, et ceux dont l'avocat n'a pas reçu une telle copie en raison d'une erreur du greffe, qui sont soumis au même délai d'appel d'un mois prenant cours à partir de la notification du jugement aux parties.

B.4. En vertu de l'article 1051, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, le délai pour interjeter appel est d'un mois à partir de la signification du jugement, hormis dans les cas visés à l'article 792, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire. Dans ces derniers cas, qui concernent les matières de sécurité sociale mentionnées à l'article 704, § 2, du même Code et les décisions en matière d'adoption, le délai d'appel prend cours à partir de la notification du jugement aux parties conformément à l'article 792, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire.

B.5. La règle contenue à l'article 792, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire constitue une exception au régime de droit commun inscrit aux articles 791 et 792, alinéa 1^{er}, du même Code, relatifs à la communication des jugements.

Dans le régime de droit commun, le greffier adresse une copie non signée du jugement aux parties ou à leurs avocats, mais il appartient à la partie intéressée de demander au greffier l'expédition du jugement et de le faire signifier par exploit d'huissier aux autres parties.

Dans le régime contenu à l'article 792, alinéas 2 et 3, du Code judiciaire, la notification qui y est visée est faite par le greffier aux parties, par pli judiciaire, et elle constitue le point de départ des délais de recours. Par ailleurs, en vertu de l'article 792, alinéa 4, du Code judiciaire, le greffier adresse, le cas échéant, une copie non signée du jugement aux avocats des parties ou aux délégués des organisations représentatives d'ouvriers ou d'employés visés à l'article 728, § 3.

B.6. L'article 792 du Code judiciaire disposait, dans sa version initiale, que « dans les huit jours de la prononciation du jugement, le greffier adresse, sous simple lettre, à chacune des parties ou, le cas échéant, à leurs avocats, une copie non signée du jugement ».

B.7. L'article 20 de la loi du 12 janvier 1993 contenant un programme d'urgence pour une société plus solidaire a complété l'article 792 du Code judiciaire par les deux alinéas suivants :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, dans les matières énumérées à l'article 704 alinéa 1^{er}, le greffier notifie le jugement aux parties par pli judiciaire adressé dans les huit jours.

A peine de nullité, cette notification fait mention des voies de recours, du délai dans lequel ce ou ces recours doivent être introduits ainsi que de la dénomination et de l'adresse de la juridiction compétente pour en connaître ».

Cette nouvelle procédure de notification aux parties des jugements et arrêts rendus en matière de sécurité sociale, sous pli judiciaire, visait à « permettre l'exécution des jugements suite à la seule notification par pli judiciaire » (*Doc. parl.*, Chambre, SE 1991-1992, n° 630/1, p. 7) et à « simplifier la notification des jugements et arrêts rendus dans des litiges portant sur la sécurité sociale en général, en remplaçant la notification par simple lettre par une notification par pli judiciaire qui doit avoir lieu dans les huit jours » (*Doc. parl.*, Chambre, SE 1991-1992, n° 630/1, p. 39).

Il résultait de la dérogation par l'article 792, alinéa 2, du Code judiciaire à l'alinéa 1^{er} de la même disposition qu'à partir de la date d'entrée en vigueur de l'article 20 de la loi du 12 janvier 1993 précitée, le 1^{er} mars 1993, les jugements n'étaient plus adressés sous simple lettre, le cas échéant, aux avocats des parties.

B.8. L'alinéa 4 de l'article 792 du Code judiciaire a été introduit par l'article 1^{er} de la loi du 12 juillet 1994 complétant l'article 792 du Code judiciaire afin de remédier à la lacune contenue dans l'article 792, alinéa 2, du Code judiciaire « en ce sens que, contrairement au premier alinéa, il ne précise pas que, le cas échéant, le jugement doit également être communiqué aux avocats des parties » et d'assurer une bonne administration de la justice (*Doc. parl.*, Sénat, 1993-1994, n° 1014-2, p. 3). En assurant l'envoi d'une copie non signée du jugement aux avocats des parties, le législateur entendait conférer une base légale à cet envoi et mettre fin à la tendance des avocats à interjeter appel à titre conservatoire « avec toutes les conséquences qui s'ensuivent pour ce qui est de l'arriéré auquel les cours du travail sont confrontées » (*Doc. parl.*, Sénat, 1993-1994, n° 1014-1, p. 2).

Lors de l'examen du texte en commission de la Justice, l'auteur de la proposition de loi a indiqué :

« [...] l'article 792, quatrième alinéa, proposé, du Code judiciaire, vise uniquement à informer les avocats et les délégués visés à l'article 728, § 3, des jugements prononcés en matière de sécurité sociale. L'envoi de la copie du jugement n'est pas assorti d'effets juridiques qui feraient courir le délai pour interjeter appel » (*Doc. parl.*, Sénat, 1993-1994, n° 1014-2, p. 11).

Il a souligné, en outre, que la proposition de loi « abrogeant l'article 792, deuxième et troisième alinéas, du Code judiciaire » (*Doc. parl.*, Sénat, 1992-1993, n° 685-1, p. 1) qui était également soumise à l'examen de la commission de la Justice, était « tout à fait contraire à l'objectif poursuivi par l'article 20 de la loi du 12 janvier 1993, à savoir celui d'assurer la communication directe du jugement aux parties et de faire courir le délai d'appel à partir de la date de la communication » (*Doc. parl.*, Sénat, 1993-1994, n° 1014-2, p. 4).

B.9. Le juge tient compte de faits qui feraient apparaître qu'une partie appelante était dans l'impossibilité, en raison de circonstances indépendantes de sa volonté, de prendre connaissance à temps d'un jugement de première instance pour lui permettre, le cas échéant, de former appel contre celui-ci dans le délai d'appel.

Selon la jurisprudence de la Cour de cassation, en vertu de l'effet libératoire de la force majeure, un délai imparti par la loi pour l'accomplissement d'un acte est prorogé en faveur de la partie qu'un cas de force majeure a mise dans l'impossibilité d'accomplir cet acte pendant tout ou partie de ce délai. Celui-ci étant suspendu pendant que la force majeure existe, il recommence à courir lorsque la force majeure cesse d'exister (Cass., 13 janvier 2012, *Pas.*, 2012, n° 36).

B.10. Il revient au juge *a quo* d'examiner si, en l'espèce, la procédure qui a été suivie est conforme aux exigences du procès équitable.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Compte tenu du pouvoir d'appréciation du juge, mentionné en B.9 et B.10, l'article 1051, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il porte sur un litige dans lequel le pli judiciaire visé à l'article 792, alinéa 2, du même Code n'est pas parvenu à l'assuré social et dans lequel la notification visée à l'article 792, alinéa 4, du même Code n'est pas parvenue à son avocat en raison du fait que le greffe a envoyé la notification à une adresse erronée.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 novembre 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201272]

Uittreksel uit arrest nr. 139/2017 van 30 november 2017

Rolnummer 6459

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en F. Daoût, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

Bij arrest van 17 juni 2016 in zake Ahamed Tanvir tegen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Luik, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 27 juni 2016, heeft het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek, geïnterpreteerd in het licht van artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens waarin het recht op een eerlijk proces is vastgelegd, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet door de termijn van hoger beroep van één maand te doen lopen vanaf de kennisgeving, aan de sociaal verzekerde of aan de socialezekerheidsinstelling, van het vonnis waarbij zijn of haar beroep is afgewezen, terwijl, ingevolge een vergissing van de griffie van het rechtscollege van eerste aanleg, een niet-ondertekend afschrift van dat vonnis niet aan de advocaat van die sociaal verzekerde of aan die van de socialezekerheidsinstelling is overgezonden overeenkomstig het voorschrift van artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, waardoor een verschil in behandeling dat onevenredig is ten opzichte van het bij dat artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek nagestreefde doel, wordt teweeggebracht tussen twee categorieën van sociaal verzekerden of van socialezekerheidsinstellingen :

- enerzijds, die van de sociaal verzekerden of van de socialezekerheidsinstellingen wier advocaat, gelijktijdig met zijn opdrachtgever, overeenkomstig artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek op correcte wijze door de griffie van het rechtscollege van eerste aanleg op de hoogte is gebracht van de inhoud van het vonnis dat is uitgesproken in de zaak die hij in zijn naam heeft behandeld en ingesteld;

- anderzijds, die van de sociaal verzekerden of van de socialezekerheidsinstellingen wier advocaat, met schending van artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, geen niet-ondertekend afschrift heeft gekregen van het vonnis dat is uitgesproken in de zaak die hij in naam van zijn opdrachtgever heeft behandeld en ingesteld, zodat aan die laatste het nuttig effect dat is verbonden aan de kennisgeving die hem van dat vonnis is gedaan, werd ontzegd ?

2. Schendt artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek, gelezen in het licht van artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens waarin het recht op een eerlijk proces is vastgelegd, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in de interpretatie volgens welke - wanneer, ingevolge een vergissing van de griffie van het rechtscollege van eerste aanleg, een niet-ondertekend afschrift van het vonnis niet bij gewone brief is overgezonden aan de advocaat van de sociaal verzekerde of van de socialezekerheidsinstelling - de in het voormelde artikel 1051 bedoelde wettelijke termijn van één maand, met het oog op het verzekeren van het nuttig effect van de kennisgeving van dat vonnis aan de sociaal verzekerde of aan de socialezekerheidsinstelling, pas loopt vanaf de latere verzending ervan aan zijn of haar advocaat ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« Onder voorbehoud van termijnen die worden voorzien in supranationale en internationale bepalingen, is de termijn om hoger beroep aan te tekenen één maand, te rekenen vanaf de betekening van het vonnis of de kennisgeving ervan overeenkomstig artikel 792, tweede en derde lid.

Deze termijn loopt eveneens vanaf de dag van die betekening ten aanzien van de partij die het vonnis heeft doen betekenen.

Heeft een van de partijen aan wie of op wier verzoek het vonnis is betekend, geen woon- of verblijfplaats of geen gekozen woonplaats in België, dan wordt de termijn van hoger beroep verlengd overeenkomstig artikel 55.

Het zelfde geldt wanneer één van de partijen aan wie het vonnis ter kennis is gebracht overeenkomstig artikel 792, tweede en derde lid, in België geen woon- of verblijfplaats of geen gekozen woonplaats heeft ».

Artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek, waarnaar het voormelde artikel 1051 verwijst, bepaalt :

« Binnen acht dagen na de uitspraak van het vonnis zendt de griffier bij gewone brief een niet ondertekend afschrift van het vonnis, aan elke partij, of, in voorkomend geval, aan hun advocaten.

In afwijking van het vorige lid, voor de zaken opgesomd in artikel 704, § 2, alsook inzake adoptie brengt de griffier binnen de acht dagen bij gerechtsbrief het vonnis ter kennis van de partijen.

Op straffe van nietigheid vermeldt deze kennisgeving de rechtsmiddelen, de termijn binnen welke dit verhaal moet worden ingesteld evenals de benaming en het adres van de rechtsmacht die bevoegd is om er kennis van te nemen.

In de gevallen, bepaald in het tweede lid, zendt de griffier een niet-ondertekend afschrift van het vonnis, in voorkomend geval, aan de advocaten van de partijen of aan de afgevaardigden bedoeld in artikel 728, § 3 ».

B.2. In een eerste prejudiciële vraag wordt het Hof ondervraagd over de bestaanbaarheid van artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre, in geval van een vergissing van de griffie van het rechtscollege van eerste aanleg, die bepaling « een [onevenredig] verschil in behandeling » zou creëren tussen, enerzijds, de sociaal verzekerden of de socialezekerheidsinstellingen wier advocaat, gelijktijdig met zijn opdrachtgever, op correcte wijze door de griffie op de hoogte is gebracht van de inhoud van het uitgesproken vonnis, overeenkomstig artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, en, anderzijds, de sociaal verzekerden of de socialezekerheidsinstellingen wier advocaat geen niet-ondertekend afschrift heeft gekregen van het vonnis, waardoor aan die laatsten het nuttig effect werd ontzegd dat is verbonden aan de kennisgeving die hun krachtens artikel 792, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek is gedaan van het beroepen vonnis, in tegenstelling tot de eerstgenoemden.

In een tweede prejudiciële vraag wordt het Hof ondervraagd over de bestaanbaarheid van de in het geding zijnde bepaling met dezelfde referentienormen, in de interpretatie volgens welke wanneer, ingevolge een vergissing van de griffie van het rechtscollege van eerste aanleg, geen niet-ondertekend afschrift van het vonnis waartegen hoger beroep is ingesteld bij gewone brief is overgezonden aan de advocaat van de sociaal verzekerde of van de socialezekerheidsinstelling, de in artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijn van hoger beroep van één maand zou lopen vanaf de latere verzending van dat vonnis aan de advocaat.

Het Hof onderzoekt de twee prejudiciële vragen samen.

B.3.1. Het Hof bepaalt de omvang van de prejudiciële vragen rekening houdend met het onderwerp van het voor de verwijzende rechter hangende geschil en met de motivering van de verwijzingsbeslissing.

B.3.2. Het bodemgeschil is een geschil inzake sociale zekerheid waarin de griffie van de Arbeidsrechtbank het vonnis waartegen hoger beroep is ingesteld, bij gerechtsbrief ter kennis bracht op het juiste adres van de appellant, en dat vonnis, bij gewone brief, overzond naar het verkeerde adres van diens raadsman. De gerechtsbrief die aan de appellant ter kennis werd gebracht, werd naar de griffie van de Rechtbank teruggezonden met de vermelding « niet afgehaald ». De appellant doet gelden dat hij het bericht van neerlegging niet heeft ontvangen en dat hij op de datum van de kennisgeving van het vonnis was opgenomen in het ziekenhuis wegens een gezondheidsprobleem. Vóór het verstrijken van de termijn van hoger beroep zond de griffie een ongezegeld afschrift van het vonnis per fax over aan de raadsman van de appellant, nadat die had gesignaleerd dat hij het niet had ontvangen. De appellant stelde hoger beroep in binnen de maand volgend op die laatste verzending, maar na het verstrijken van de termijn van hoger beroep van één maand die loopt vanaf de kennisgeving van het vonnis aan de appellant, overeenkomstig de artikelen 792, tweede en derde lid, en 1051 van het Gerechtelijk Wetboek.

B.3.3. Het Hof beperkt zijn onderzoek bijgevolg tot de vraag of artikel 1051, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bestaanbaar is met de in B.2 vermelde bepalingen, in zoverre het betrekking heeft op een geschil waarin de gerechtsbrief bedoeld in artikel 792, tweede lid, van hetzelfde Wetboek de sociaal verzekerde niet heeft bereikt en de kennisgeving bedoeld in artikel 792, vierde lid, van hetzelfde Wetboek de advocaat van de sociaal verzekerde niet heeft bereikt doordat de griffie die kennisgeving naar een verkeerd adres heeft gestuurd.

Het Hof onderzoekt of de in het geding zijnde bepaling bestaanbaar is met de in B.2 vermelde bepalingen, in zoverre zij twee categorieën van rechtzoekenden die zich in een fundamenteel verschillende situatie bevinden, identiek behandelt : de sociaal verzekerden wier advocaat een ongezegeld afschrift van het vonnis heeft gekregen, overeenkomstig artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, en die wier advocaat niet zulk een afschrift heeft gekregen door een vergissing van de griffie, die worden onderworpen aan dezelfde termijn van hoger beroep van één maand die loopt vanaf de kennisgeving van het vonnis aan de partijen.

B.4. Krachtens artikel 1051, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, is de termijn om hoger beroep aan te tekenen één maand, te rekenen vanaf de betekening van het vonnis, behalve in de gevallen bedoeld in artikel 792, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek. In die laatste gevallen, die betrekking hebben op de aangelegenheden van sociale zekerheid vermeld in artikel 704, § 2, van hetzelfde Wetboek en op de beslissingen inzake adoptie, gaat de termijn van hoger beroep in vanaf de kennisgeving van het vonnis aan de partijen overeenkomstig artikel 792, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

B.5. De in artikel 792, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek vervatte regeling vormt een uitzondering op de in de artikelen 791 en 792, eerste lid, van hetzelfde Wetboek vervatte gemeenrechtelijke regeling, betreffende het meedelen van rechterlijke beslissingen.

In de gemeenrechtelijke regeling zendt de griffier een niet-ondertekend afschrift van het vonnis aan de partijen of aan hun advocaten, maar komt het de betrokken partij toe de griffier te verzoeken om de uitgifte van het vonnis en om het bij deurwaardersexploot te laten betekenen aan de andere partijen.

In de regeling van artikel 792, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, wordt de erin vermelde kennisgeving door de griffier gedaan aan de partijen, bij gerechtsbrief, en vormt zij de aanvang van de beroepstermijnen. Krachtens artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, zendt de griffier overigens, in voorkomend geval, een niet-ondertekend afschrift van het vonnis aan de advocaten van de partijen of aan de afgevaardigden van de representatieve organisaties van arbeiders of bedienden bedoeld in artikel 728, § 3.

B.6. Artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde, in de oorspronkelijke versie ervan, dat « binnen acht dagen na de uitspraak van het vonnis [...] de griffier bij gewone brief een niet-ondertekend afschrift van het vonnis [zendt], aan elke partij, of, in voorkomend geval, aan hun advocaten ».

B.7. Artikel 20 van de wet van 12 januari 1993 houdende een urgentieprogramma voor een meer solidaire samenleving heeft artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld met de volgende twee leden :

« In afwijking van het vorige lid, voor de zaken opgesomd in artikel 704, eerste lid, brengt de griffier binnen de acht dagen bij gerechtsbrief het vonnis ter kennis van de partijen.

Op straffe van nietigheid vermeldt deze kennisgeving de rechtsmiddelen, de termijn binnen welke dit verhaal moet worden ingesteld evenals de benaming en het adres van de rechtsmacht die bevoegd is om er kennis van te nemen ».

Die nieuwe procedure van kennisgeving, aan de partijen, van de vonnissen en arresten gewezen op het vlak van sociale zekerheid, bij gerechtsbrief, had tot doel « de tenuitvoerlegging van de vonnissen [...] mogelijk [te] maken, uitsluitend ingevolge de betekening [lees : kennisgeving] bij gerechtsbrief » (*Parl. St., Kamer, BZ 1991-1992, nr. 630/1, pp. 7*) en « de kennisgeving van de vonnissen en arresten uitgesproken in geschillen betreffende de sociale zekerheid in het algemeen te vereenvoudigen, door de kennisgeving bij gewone brief te vervangen door een kennisgeving bij gerechtsbrief die moet plaatshebben binnen acht dagen » (*Parl. St., Kamer, BZ 1991-1992, nr. 630/1, p. 39*).

Uit de afwijking, door artikel 792, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, van het eerste lid van dezelfde bepaling volgde dat, vanaf de datum van inwerkingtreding van artikel 20 van de voormelde wet van 12 januari 1993, zijnde 1 maart 1993, vonnissen niet meer bij gewone brief, in voorkomend geval, aan de advocaten van de partijen werden gezonden.

B.8. Het vierde lid van artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek werd ingevoerd bij artikel 1 van de wet van 12 juli 1994 houdende aanvulling van artikel 792 van het Gerechtelijk Wetboek om de in artikel 792, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek vervatte lacune weg te werken « in die zin dat het, in tegenstelling tot het eerste lid, niet bepaalt dat, in voorkomend geval, ook de advocaten van de partijen van het vonnis in kennis moeten worden gesteld » en om een goede rechtsbedeling te verzekeren (*Parl. St., Senaat, 1993-1994, nr. 1014-2, p. 3*). Door de verzending van een niet-ondertekend afschrift van het vonnis aan de advocaten van de partijen te waarborgen, wilde de wetgever een wettelijke grondslag toekennen aan die verzending en een einde maken aan de neiging van de advocaten om ten bewarende titel beroep aan te tekenen, « met alle gevolgen vanden dien qua achterstand in de arbeidshoven » (*Parl. St., Senaat, 1993-1994, nr. 1014-1, p. 2*).

Tijdens het onderzoek van de tekst in de Commissie voor de Justitie, gaf de indiener van het wetsvoorstel aan :

« [...] het voorgestelde artikel 792, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek [heeft] uitsluitend tot doel [...], de advocaten en de afgevaardigden bedoeld in artikel 728, § 3, op de hoogte te brengen van de vonnissen gewezen in zaken van sociale zekerheid. Er worden aan de verzending van de kopie van het vonnis geen rechtsgevolgen vastgeknoopt in de zin dat zij de beroepstermijn zou doen lopen » (*Parl. St., Senaat, 1993-1994, nr. 1014-2, p. 11*).

Hij onderstreepte bovendien dat het wetsvoorstel « tot opheffing van artikel 792, tweede en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek » (*Parl. St., Senaat, 1992-1993, nr. 685-1, p. 1*), dat eveneens voor onderzoek aan de Commissie voor de Justitie werd voorgelegd, « de negatie [was] van wat artikel 20 van de wet van 12 januari 1993 nastreeft, met name de rechtstreekse kennisgeving van het vonnis aan de partijen en de aanvang van de beroepstermijn vanaf die toezending » (*Parl. St., Senaat, 1993-1994, nr. 1014-2, p. 4*).

B.9. De rechter neemt feiten in aanmerking waaruit zou blijken dat een appellant, door omstandigheden buiten zijn wil, onmogelijk tijdig kennis kon hebben van een vonnis in eerste aanleg om hem, in voorkomend geval, toe te laten tegen dat vonnis hoger beroep in te stellen binnen de termijn van hoger beroep.

Volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie verlegt de bevrijdende werking van overmacht een termijn die de wet toekent om een handeling te verrichten, in het voordeel van de partij die wegens overmacht die handeling onmogelijk kon verrichten tijdens het geheel of een gedeelte van die termijn. Aangezien die termijn wordt opgeschort zolang de overmacht bestaat, begint hij opnieuw te lopen zodra de overmacht ophoudt te bestaan (*Cass., 13 januari 2012, Arr. Cass., 2012, nr. 36*).

B.10. Het komt de verwijzende rechter toe te onderzoeken of, te dezen, de procedure die werd gevolgd in overeenstemming is met de vereisten van een eerlijk proces.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Rekening houdend met de in B.9 en B.10 vermelde beoordelingsbevoegdheid van de rechter, schendt artikel 1051, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het betrekking heeft op een geschil waarin de gerechtsbrief bedoeld in artikel 792, tweede lid, van hetzelfde Wetboek de sociaal verzekerde niet heeft bereikt en de kennisgeving bedoeld in artikel 792, vierde lid, van hetzelfde Wetboek de advocaat van de sociaal verzekerde niet heeft bereikt doordat de griffie die kennisgeving naar een verkeerd adres heeft gestuurd.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 november 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201272]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 139/2017 vom 30. November 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6459

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 1051 des Gerichtsgesetzbuches, gestellt vom Arbeitsgerichtshof Lüttich, Abteilung Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke und F. Daoût, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 17. Juni 2016 in Sachen Ahamed Tanvir gegen das Öffentliche Sozialhilfezentrum Lüttich, dessen Ausfertigung am 27. Juni 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Arbeitsgerichtshof Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

«1. Verstößt Artikel 1051 des Gerichtsgesetzbuches, ausgelegt im Lichte von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, in dem das Recht auf ein faires Verfahren verankert ist, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er die Berufungsfrist von einem Monat ab dem Datum der an den Sozialversicherten oder an den Sozialversicherungsträger ergangenen Notifizierung des Urteils, mit dem seine Beschwerde zurückgewiesen wurde, laufen lässt, während infolge eines Irrtums seitens der Kanzlei des in erster Instanz erkennenden Rechtsprechungsorgans die Übermittlung einer nicht unterschriebenen Abschrift dieses Urteils an den Rechtsanwalt des genannten Sozialversicherten oder denjenigen des Sozialversicherungsträgers nicht gemäß den Bestimmungen von Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches erfolgt ist, wodurch ein nicht im Verhältnis zu der Zielsetzung des besagten Artikels 1051 des Gerichtsgesetzbuches stehender Behandlungsunterschied zwischen zwei Kategorien von Sozialversicherten oder Sozialversicherungsträgern herbeigeführt wird, und zwar

- einerseits der Kategorie der Sozialversicherten oder der Sozialversicherungsträger, deren Rechtsanwalt gleichzeitig mit seinem Mandanten gemäß Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches ordnungsgemäß durch die Kanzlei des in erster Instanz erkennenden Rechtsprechungsorgans über den Inhalt des in dem von ihm in dessen Namen eingeleiteten und geführten Verfahrens ergangenen Urteils informiert wurde, und

- andererseits der Kategorie der Sozialversicherten oder der Sozialversicherungsträger, deren Rechtsanwalt unter Verletzung von Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches keine nicht unterschriebene Abschrift des in dem von ihm im Namen seines Mandanten eingeleiteten und geführten Verfahrens ergangenen Urteils übermittelt bekommen hat, so dass dem Letztgenannten die mit der an ihn ergangenen Notifizierung des genannten Urteils verbundene zweckdienliche Wirkung versagt worden ist?

2. Verstößt Artikel 1051 des Gerichtsgesetzbuches, betrachtet im Lichte von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, in dem das Recht auf ein faires Verfahren verankert ist, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er dahin ausgelegt wird, dass - wenn infolge eines Irrtums seitens der Kanzlei des in erster Instanz erkennenden Rechtsprechungsorgans die mit einfachem Brief erfolgte Übermittlung einer nicht unterschriebenen Abschrift des Urteils an den Rechtsanwalt des Sozialversicherten oder des Sozialversicherungsträgers nicht stattgefunden hat - die im besagten Artikel 1051 erwähnte gesetzliche Frist von einem Monat im Hinblick darauf, dem Sozialversicherten oder dem Sozialversicherungsträger die mit der Notifizierung des genannten Urteils verbundene zweckdienliche Wirkung zu gewährleisten, erst ab dem Datum der späteren Übermittlung an seinen Rechtsanwalt läuft?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Artikel 1051 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«Vorbehaltlich der in bindenden supranationalen und internationalen Bestimmungen vorgesehenen Fristen beträgt die Berufungsfrist einen Monat ab Zustellung des Urteils oder ab dessen Notifizierung gemäß Artikel 792 Absatz 2 und 3.

Diese Frist läuft der Partei gegenüber, die das Urteil hat zustellen lassen, ebenfalls ab dem Tag dieser Zustellung.

Hat eine der Parteien, der das Urteil zugestellt wird oder auf deren Antrag hin das Urteil zugestellt worden ist, weder einen Wohnsitz noch einen Wohnort noch einen gewählten Wohnsitz in Belgien, wird die Berufungsfrist gemäß Artikel 55 verlängert.

Das Gleiche gilt, wenn eine der Parteien, der das Urteil gemäß Artikel 792 Absatz 2 und 3 notifiziert wird, weder einen Wohnsitz noch einen Wohnort noch einen gewählten Wohnsitz in Belgien hat».

Artikel 792 des Gerichtsgesetzbuches, auf den im vorerwähnten Artikel 1051 Bezug genommen wird, bestimmt:

«Binnen acht Tagen nach Verkündung des Urteils sendet der Greffier jeder der Parteien oder gegebenenfalls ihren Rechtsanwälten eine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils per gewöhnlichen Brief zu.

In Abweichung von vorhergehendem Absatz notifiziert der Greffier den Parteien in den in Artikel 704 § 2 aufgezählten Sachen sowie in Adoptionsachen das Urteil binnen acht Tagen per Gerichtsbrief.

Zur Vermeidung der Nichtigkeit werden in dieser Notifizierung die Rechtsmittel, die Frist, innerhalb deren diese Rechtsmittel eingelegt werden müssen, sowie die Bezeichnung und die Adresse des Gerichts, das zuständig ist, darüber zu erkennen, vermerkt.

In den in Absatz 2 erwähnten Fällen sendet der Greffier den Rechtsanwälten der Parteien oder den in Artikel 728 § 3 erwähnten Vertretern gegebenenfalls eine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils zu».

B.2. In einer ersten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 1051 des Gerichtsgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention befragt, insofern im Falle eines Irrtums seitens der Kanzlei des in erster Instanz erkennenden Rechtsprechungsorgans durch diese Bestimmung «ein [unverhältnismäßiger] Behandlungsunterschied» entstehen würde zwischen einerseits den Sozialversicherten oder Sozialversicherungsträgern, deren Rechtsanwalt gleichzeitig mit seinem Mandanten gemäß Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches ordnungsgemäß durch die Kanzlei über den Inhalt des ergangenen Urteils informiert worden sei, und andererseits den Sozialversicherten oder Sozialversicherungsträgern, deren Rechtsanwalt keine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils erhalten habe, sodass den Letztgenannten im Gegensatz zu den Erstgenannten die zweckdienliche Wirkung der kraft Artikel 792 Absätze 2 und 3 an sie ergangenen Notifizierung des Urteils, gegen das Berufung eingelegt werde, versagt worden sei.

In einer zweiten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit der in Rede stehenden Bestimmung mit denselben Referenznormen befragt, dahin ausgelegt, dass in dem Fall, dass infolge eines Irrtums seitens der Kanzlei des in erster Instanz erkennenden Rechtsprechungsorgans keine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils, gegen das Berufung eingelegt werde, per gewöhnlichen Brief an den Rechtsanwalt des Sozialversicherten oder des Sozialversicherungsträgers übermittelt worden sei, die in Artikel 1051 des Gerichtsgesetzbuches erwähnte Berufungsfrist von einem Monat ab der späteren Übermittlung dieses Urteils an den Rechtsanwalt laufen würde.

Der Gerichtshof prüft die beiden Vorabentscheidungsfragen zusammen.

B.3.1. Der Gerichtshof bestimmt den Umfang der Vorabentscheidungsfragen unter Berücksichtigung des Gegenstands der vor dem vorliegenden Richter anhängigen Streitsache und der Begründung der Vorlageentscheidung.

B.3.2. Der Rechtsstreit im Ausgangsverfahren ist eine Streitsache im Bereich der sozialen Sicherheit, in der die Kanzlei des Arbeitsgerichts das Urteil, gegen das Berufung eingelegt wurde, durch Gerichtsschreiben an die korrekte Adresse des Berufungsklägers notifiziert hat und dieses Urteil per gewöhnlichen Brief an die falsche Adresse seines Beistands gesandt hat. Das Gerichtsschreiben, das dem Berufungskläger notifiziert wurde, ist an die Kanzlei des Gerichts zurückgesandt worden mit dem Vermerk «nicht abgeholt». Der Berufungskläger macht geltend, dass er den Bericht über die Hinterlegung nicht erhalten habe und sich am Datum der Notifizierung des Urteils im Krankenhaus befunden habe wegen eines Gesundheitsproblems. Vor dem Ablauf der Berufungsfrist hat die Kanzlei eine einfache Abschrift des Urteils per Fax an den Beistand des Berufungsklägers geschickt, nachdem dieser sich beunruhigt hatte, weil er sie nicht erhalten hatte. Der Berufungskläger hat innerhalb eines Monats nach dieser letztgenannten Mitteilung, jedoch nach Ablauf der Berufungsfrist von einem Monat ab der Notifizierung des Urteils an den Berufungskläger gemäß den Artikeln 792 Absätze 2 und 3 und 1051 des Gerichtsgesetzbuches Berufung eingelegt.

B.3.3. Der Gerichtshof begrenzt daher seine Prüfung auf die Frage, ob Artikel 1051 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches mit den in B.2 erwähnten Bestimmungen vereinbar ist, insofern er eine Streitsache betreffe, in der das Gerichtsschreiben im Sinne von Artikel 792 Absatz 2 desselben Gesetzbuches den Sozialversicherten nicht erreicht habe und die Notifizierung im Sinne von Artikel 792 Absatz 4 desselben Gesetzbuches nicht seinen Rechtsanwalt erreicht habe, weil die Kanzlei die Notifizierung an eine falsche Adresse geschickt habe.

Der Gerichtshof prüft, ob die fragliche Bestimmung mit den in B.2 angeführten Bestimmungen vereinbar ist, insofern dadurch zwei Kategorien von Rechtsuchenden, die sich in grundsätzlich unterschiedlichen Situationen befinden, auf identische Weise behandelt würden: die Sozialversicherten, deren Rechtsanwalt eine einfache Abschrift des Urteils gemäß Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches erhalten habe, und diejenigen, deren Rechtsanwalt nicht eine solche Abschrift erhalten habe wegen eines Irrtums der Kanzlei, die derselben Berufungsfrist von einem Monat ab der Notifizierung des Urteils an die Parteien unterlägen.

B.4. Aufgrund von Artikel 1051 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches beträgt die Berufungsfrist einen Monat ab der Zustellung des Urteils, außer in den Fällen im Sinne von Artikel 792 Absätze 2 und 3 des Gerichtsgesetzbuches. In den letztgenannten Fällen, die Angelegenheiten der sozialen Sicherheit im Sinne von Artikel 704 § 2 desselben Gesetzbuches und Entscheidungen in Bezug auf Adoptionen betreffen, beginnt die Berufungsfrist ab der Notifizierung des Urteils an die Parteien gemäß Artikel 792 Absätze 2 und 3 des Gerichtsgesetzbuches.

B.5. Die in Artikel 792 Absätze 2 und 3 des Gerichtsgesetzbuches enthaltene Regel ist eine Ausnahme zu der in den Artikeln 791 und 792 Absatz 1 desselben Gesetzbuches enthaltenen gemeinrechtlichen Regelung bezüglich der Mitteilung der Urteile.

In der gemeinrechtlichen Regelung schickt der Greffier eine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils an die Parteien oder an ihren Rechtsanwalt, doch es obliegt der betroffenen Partei, die Ausfertigung des Urteils bei dem Greffier zu beantragen und sie durch Gerichtsvollzieherurkunde den anderen Parteien zustellen zu lassen.

In der Regelung von Artikel 792 Absätze 2 und 3 des Gerichtsgesetzbuches erfolgt die darin vorgesehene Notifizierung durch den Greffier an die Parteien per Gerichtsschreiben und bildet sie den Anfangszeitpunkt der Berufungsfristen. Aufgrund von Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches schickt der Greffier im Übrigen gegebenenfalls eine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils an die Rechtsanwälte der Parteien oder an die Vertreter der repräsentativen Organisationen der Arbeiter oder Angestellten im Sinne von Artikel 728 § 3.

B.6. Artikel 792 des Gerichtsgesetzbuches bestimmte in seiner ursprünglichen Fassung, dass «binnen acht Tagen nach Verkündung des Urteils [...] der Greffier jeder der Parteien oder gegebenenfalls ihren Rechtsanwälten eine nicht unterzeichnete Abschrift des Urteils per gewöhnlichen Brief [zusendet]».

B.7. Durch Artikel 20 des Gesetzes vom 12. Januar 1993 zur Einführung eines Sofortprogramms für mehr Solidarität in der Gesellschaft wurde Artikel 792 des Gerichtsgesetzbuches um die folgenden Absätze ergänzt:

«In Abweichung von vorhergehendem Absatz notifiziert der Greffier den Parteien in den in Artikel 704 Absatz 1 aufgezählten Sachen das Urteil binnen acht Tagen per Gerichtsbrief.

Zur Vermeidung der Nichtigkeit werden in dieser Notifizierung die Rechtsmittel, die Frist, innerhalb deren diese Rechtsmittel eingelegt werden müssen, sowie die Bezeichnung und die Adresse des Gerichts, das zuständig ist, darüber zu erkennen, vermerkt».

Dieses neue Verfahren der Notifizierung der Urteile und Entscheide im Bereich der sozialen Sicherheit durch Gerichtsschreiben an die Parteien bezweckte, «die Vollstreckung der Urteile im Anschluss an die bloße Notifizierung per Gerichtsschreiben zu ermöglichen» (*Parl. Dok.*, Kammer, Sondersitzungsperiode 1991-1992, Nr. 630/1, S. 7) und «die Notifizierung der Urteile und Entscheide, die in Streitsachen bezüglich der sozialen Sicherheit im Allgemeinen gefällt wurden, zu vereinfachen, indem die Notifizierung per gewöhnlichen Brief ersetzt wird durch eine Notifizierung per Gerichtsschreiben, die innerhalb von acht Tagen erfolgen muss» (*Parl. Dok.*, Kammer, Sondersitzungsperiode 1991-1992, Nr. 630/1, S. 39).

Aus der Abweichung durch Artikel 792 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches von Absatz 1 derselben Bestimmung ging hervor, dass ab dem Datum des Inkrafttretens von Artikel 20 des vorstehenden Gesetzes vom 12. Januar 1993, nämlich dem 1. März 1993, die Urteile nicht mehr per gewöhnlichen Brief gegebenenfalls den Rechtsanwälten der Parteien zugesandt wurden.

B.8. Absatz 4 von Artikel 792 des Gerichtsgesetzbuches wurde eingeführt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1994 zur Ergänzung des Artikels 792 des Gerichtsgesetzbuches, um die in Artikel 792 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches enthaltene Lücke zu beheben «in dem Sinne, dass im Gegensatz zu Absatz 1 nicht präzisiert wird, dass das Urteil gegebenenfalls auch den Rechtsanwälten der Parteien zugesandt werden muss», und um eine geordnete Rechtspflege zu gewährleisten (*Parl. Dok.*, Senat, 1993-1994, Nr. 1014-2, S. 3). Indem der Versand einer nicht unterzeichneten Abschrift des Urteils an die Rechtsanwälte der Parteien gewährleistet wurde, wollte der Gesetzgeber diesem Versand eine gesetzliche Grundlage verleihen und dem Trend der Rechtsanwälte, vorsorglich Berufung einzulegen, «mit allen sich daraus ergebenden Folgen für den Rückstand, mit dem die Arbeitsgerichtshöfe konfrontiert sind», ein Ende zu setzen (*Parl. Dok.*, Senat, 1993-1994, Nr. 1014-1, S. 2).

Bei der Behandlung des Textes im Justizausschuss hat der Autor des Gesetzesvorschlags erklärt,

«der vorgeschlagene Artikel 792 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches bezweckt nur, die Rechtsanwälte und die Vertreter im Sinne von Artikel 728 § 3 über die im Bereich der sozialen Sicherheit verkündeten Urteile zu informieren. Der Versand der Abschrift des Urteils ist nicht mit Rechtsfolgen verbunden, durch die die Frist zum Einlegen einer Berufung beginnen würde» (*Parl. Dok.*, Senat, 1993-1994, Nr. 1014-2, S. 11).

Er hat überdies hervorgehoben, dass der Gesetzesvorschlag «zur Aufhebung von Artikel 792 Absätze 2 und 3 des Gerichtsgesetzbuches» (*Parl. Dok.*, Senat, 1992-1993, Nr. 685-1, S. 1), der ebenfalls dem Justizausschuss zur Prüfung unterbreitet wurde, «vollkommen im Widerspruch zur Zielsetzung von Artikel 20 des Gesetzes vom 12. Januar 1993 [stand], nämlich die direkte Mitteilung des Urteils an die Parteien gewährleisten und die Berufungsfrist ab dem Datum der Mitteilung beginnen lassen» (*Parl. Dok.*, Senat, 1993-1994, Nr. 1014-2, S. 4).

B.9. Der Richter berücksichtigt Sachverhalte, aus denen ersichtlich wäre, dass es einem Berufungskläger aus Gründen, die unabhängig von seinem Willen waren, unmöglich war, rechtzeitig ein Urteil in erster Instanz zur Kenntnis zu nehmen, damit er gegebenenfalls innerhalb der Berufungsfrist dagegen Berufung einlegen konnte.

Gemäß der Rechtsprechung des Kassationshofes wird aufgrund der befreienden Wirkung der höheren Gewalt eine Frist, die per Gesetz zur Ausführung einer Handlung vorgeschrieben ist, verlängert zugunsten der Partei, der es aufgrund eines Falls höherer Gewalt unmöglich war, diese Handlung während der Gesamtheit oder eines Teils dieser Frist auszuführen. Da diese Frist ausgesetzt ist, solange die höhere Gewalt andauert, beginnt sie erneut zu laufen, sobald die höhere Gewalt nicht mehr besteht (*Kass.*, 13. Januar 2012, *Pas.*, 2012, Nr. 36).

B.10. Es obliegt dem vorlegenden Richter zu prüfen, ob das in diesem Fall eingehaltene Verfahren den Erfordernissen des fairen Verfahrens entspricht.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Unter Berücksichtigung der in B.9 und B.10 erwähnten Ermessensbefugnis des Richters verstößt Artikel 1051 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern er sich auf eine Streitsache bezieht, in der der Gerichtsbrief im Sinne von Artikel 792 Absatz 2 desselben Gesetzbuches den Sozialversicherten nicht erreicht hat und die Notifizierung im Sinne von Artikel 792 Absatz 4 desselben Gesetzbuches den Rechtsanwalt des Sozialversicherten nicht erreicht hat, weil die Kanzlei diese Notifizierung an eine falsche Adresse geschickt hat.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. November 2017.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleul

Der Präsident,
(gez.) J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201371]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 2 maart 2018 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 5 maart 2018, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 77 en 79 van de wet van 25 december 2017 tot hervorming van de vennootschapsbelasting (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2017) door de vzw « Vereniging van accountants, bedrijfsrevisoren, belastingconsulenten, boekhouders en fiscalisten », Johan Van Haeverbeke, José Haustraete en Jacques Hellin.

Die zaak, ingeschreven onder het nummer 6870 van de rol van het Hof, werd samengevoegd met de zaak met rolnummer 6810.

De griffier,
F. Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201371]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 2 mars 2018 et parvenue au greffe le 5 mars 2018, un recours en annulation des articles 77 et 79 de la loi du 25 décembre 2017 portant réforme de l'impôt des sociétés (publiée au *Moniteur belge* du 29 décembre 2017) a été introduit par : l'ASBL « Vereniging van accountants, bedrijfsrevisoren, belastingconsulenten, boekhouders en fiscalisten », Johan Van Haeverbeke, José Haustraete et Jacques Hellin.

Cette affaire, inscrite sous le numéro 6870 du rôle de la Cour, a été jointe à l'affaire portant le numéro 6810 du rôle.

Le greffier,
F. Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201371]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 2. März 2018 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 5. März 2018 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 77 und 79 des Gesetzes vom 25. Dezember 2017 zur Reform der Gesellschaftssteuer (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Dezember 2017): die VoG « Vereniging van accountants, bedrijfsrevisoren, belastingconsulenten, boekhouders en fiscalisten », Johan Van Haeverbeke, José Haustraete und Jacques Hellin.

Diese unter der Nummer 6870 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragene Rechtssache wurde mit der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnungsnummer 6810 verbunden.

Der Kanzler,
F. Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[2018/201517]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 maart 2018 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 20 maart 2018, zijn een beroep tot vernietiging en een vordering tot schorsing ingesteld van de artikelen 68 en 69 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2017, tweede editie) door Philip Maes, Jörg Heuvels, Johannes Van Den Assem en Robert Van Heyst.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6873 van de rol van het Hof.

De griffier,
F. Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2018/201517]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 19 mars 2018 et parvenue au greffe le 20 mars 2018, un recours en annulation et une demande de suspension des articles 68 et 69 du décret de la Région flamande du 8 décembre 2017 « modifiant diverses dispositions en matière d'aménagement du territoire, d'écologie, d'environnement et d'aménagement du territoire [lire: en matière d'aménagement du territoire, d'écologie et d'environnement] » (publié au *Moniteur belge* du 20 décembre 2017, deuxième édition) ont été introduits par Philip Maes, Jörg Heuvels, Johannes Van Den Assem et Robert Van Heyst.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6873 du rôle de la Cour.

Le greffier,
F. Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201517]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 19. März 2018 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 20. März 2018 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung und einstweilige Aufhebung der Artikel 68 und 69 des Dekrets der Flämischen Region vom 8. Dezember 2017 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen in Sachen Raumordnung, Umwelt und Umgebung (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 20. Dezember 2017, zweite Ausgabe): Philip Maes, Jörg Heuvels, Johannes Van Den Assem und Robert Van Heyst.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6873 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
F. Meersschant

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/201821]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Specialisten Farmaceutisch beleid (m/v/x) (niveau A2), voor het RIZIV. — Selectienummer : ANG18074

Solliciteren kan tot 30/04/2018 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij Selor via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 20 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/201821]

Sélection comparative de Spécialistes politique pharmaceutique (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour l'INAMI. — Numéro de sélection : ANG18074

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 30/04/2018 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du Selor via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/201775]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Controleurs veiligheid van producten, diensten en installaties (m/v/x) (niveau B), voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : ANG17349

Deze selectie werd afgesloten op 21/03/2018.

Er zijn 5 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/201775]

Résultat de la sélection comparative de Contrôleurs Sécurité des Produits, Services et Installations (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : ANG17349

Ladite sélection a été clôturée le 21/03/2018.

Le nombre de lauréats s'élève à 5.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/201788]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige attachés financiers en boekhouding in het domein van intellectueel eigendom (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : BFG17226

Deze selectie werd afgesloten op 2/02/2018.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 2 jaren geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/201788]

Résultat de la sélection comparative d'Attachés finances et comptabilité en matière de propriété intellectuelle (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : BFG17226

Ladite sélection a été clôturée le 2/02/2018.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

La liste est valable 2 ans.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2018/201774]

Resultaten van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte), voor de HVW: Adjunct verantwoordelijken voor betalingsbureau van Luik (m/v/x) (BFG18028)

Er zijn 2 laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 28/03/2018 (datum PV).

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2018/201774]

Résultat de la sélection comparative francophone d'accession au niveau B (épreuve particulière), pour la CAPAC: Chefs adjoints pour le bureau de paiement de Liège (m/f/x) (BFG18028)

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

Ladite sélection a été clôturée le 28/03/2018 (date du PV).

La liste de lauréats est valable sans limite dans le temps.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2018/11665]

**29 MAART 2018. — Ministeriële omzendbrief
betreffende veiligheidscontroles naar aanleiding van evenementen**

Aan Mevrouw en de Heren Provinciegouverneurs,

Aan Mevrouw de Hoge Ambtenaar belast met de uitoefening
van bevoegdheden van de Brusselse Agglomeratie,

Aan de Dames en Heren Burgemeesters,

Aan de Dames en Heren Voorzitters van de Politiecolleges,

Aan de Dames en Heren Korpschefs van de lokale politie,

Aan Mevrouw de Commissaris-generaal van de federale
politie,Aan de Heer Inspecteur-generaal van de Algemene Inspectie
van de federale politie en van de lokale politie,Aan Mevrouw de Voorzitter van het Vast Comité van toezicht
op de politiediensten,Aan de heer Voorzitter van het Controleorgaan op de politio-
nele informatie,

Ter informatie :

Aan de Minister van Justitie,

Aan de Dames en Heren Procureurs-generaal,

Aan de heer Directeur-generaal van de Algemene Directie
Crisiscentrum,Aan de heer Directeur-generaal van de Algemene Directie
Veiligheid en Preventie,Aan de Heer Voorzitter van de Vaste Commissie van de lokale
politie,

Aan de Dames en Heren Arrondissementscommissarissen,

Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur,

Mevrouw de Hoge Ambtenaar,

Mevrouw, Mijnheer de Burgemeester,

Mevrouw, Mijnheer de Voorzitter van het Politiecollege,

Mevrouw, Mijnheer de Korpschef,

Mevrouw de Commissaris-generaal,

Mevrouw, Mijnheer,

Deze omzendbrief beoogt enerzijds het juridische kader in herinnering te brengen waarop de voorafgaande veiligheidscontroles zijn gebaseerd met het oog op de handhaving van de openbare orde en de voorkoming van misdrijven tijdens culturele, sociale, feestelijke, folkloristische of sportieve evenementen en anderzijds om de praktische modaliteiten van die controles vast te leggen.

Een genegotieerd beheer van die evenementen houdt de responsabilisering en de samenwerking van alle betrokken actoren in (overheid, organisator, politie, hulpdiensten, belangrijkste partners, ...).

Onderhavige omzendbrief heeft enkel betrekking op de voorafgaande veiligheidscontroles. Wat de andere aspecten van het genegotieerd beheer van de publieke ruimte betreft, verwijzen we naar de omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014.

Nadat het toepassingsgebied van onderhavige omzendbrief, de verantwoordelijkheden van iedere partner en het wettelijke kader voor de voorafgaande veiligheidscontroles zijn afgebakend, zullen de nadere regels voor de uitvoering van die controles worden uiteengezet.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2018/11665]

**29 MARS 2018. — Circulaire ministérielle
relative aux contrôles de sécurité lors des événements**

A Madame et Messieurs les Gouverneurs de province,

A Madame le Haut Fonctionnaire exerçant des compétences
de l'Agglomération bruxelloise,

A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres,

A Mesdames et Messieurs les Présidents des Collèges de
Police,A Mesdames et Messieurs les Chefs de corps de la police
locale,

A Madame la Commissaire générale de la police fédérale,

A Monsieur l'Inspecteur général de l'Inspection générale de la
police fédérale et de la police locale,A Madame le président du Comité Permanent de contrôle des
services de police,A Monsieur le président de l'Organe de Contrôle de l'infor-
mation policière,

Pour information :

Au Ministre de la Justice,

A Mesdames et Messieurs les Procureurs généraux,

A Monsieur le Directeur général de la Direction générale
Centre de crise,A Monsieur le Directeur général de la Direction générale
Sécurité et Prévention,A Monsieur le Président de la Commission permanente de la
police locale,A Mesdames et Messieurs les Commissaires d'arrondisse-
ment,

Madame, Monsieur le Gouverneur,

Madame le Haut Fonctionnaire,

Madame, Monsieur le Bourgmestre,

Madame, Monsieur le Président du Collège de police,

Madame, Monsieur le Chef de corps,

Madame la Commissaire générale,

Madame, Monsieur,

La présente circulaire vise, d'une part, à rappeler le cadre juridique dans lequel s'inscrivent les contrôles préalables de sécurité ayant pour finalités le maintien de l'ordre public et la prévention des infractions lors des événements de nature culturelle, sociale, festive, folklorique, commerciale ou sportive et, d'autre part, à fixer les modalités pratiques de ces contrôles.

Une gestion négociée de ces événements implique la responsabilisation et la collaboration de l'ensemble des acteurs concernés (autorités, organisateur, police, services de secours, partenaires principaux,...).

La présente circulaire ne porte que sur les contrôles préalables de sécurité. Pour ce qui concerne les autres aspects de la Gestion Négociée de l'Espace Public, nous renvoyons à la circulaire OOP 41 du 31 mars 2014.

Après avoir défini le champ d'application de la présente circulaire, les responsabilités incombant à chaque partenaire et le cadre légal dans lequel s'inscrivent les contrôles préalables de sécurité, les modalités de mise en œuvre de ces contrôles seront exposés.

Het is geenszins de bedoeling om dergelijke controles op te leggen. De bedoeling is de lokale overheid een middel ter beschikking te stellen dat onder meer op basis van de ervaringen uit het verleden en de aanbevelingen van het Comité P toelaat de maatregelen van bestuurlijke politie te nemen die zo nodig geboden zijn, met inachtneming van de rechten van de burgers, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

1. Toepassingsgebied

1.1. Voorafgaande veiligheidscontroles

De controles overeenkomstig deze omzendbrief betreffen de controle van personen waarbij de bestaande politionele gegevensbanken en de gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben worden geraadpleegd teneinde zich een oordeel te vormen welke de eventueel te nemen maatregelen ten opzichte van deze personen zijn en zich ervan te vergewissen dat deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde.

1.2. Betrokken evenementen

Het betreft hier gebeurtenissen van culturele, maatschappelijke, feestieve, folkloristische, commerciële of sportieve aard, met inbegrip van festivals, die een tijdelijk karakter hebben en die voor het publiek toegankelijk zijn.

1.3 Personen onderworpen aan de controle

Door het in voege treden van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, is het mogelijk om alle bezoekers van een evenement systematisch te onderwerpen aan een toegangscontrole door bewakingsagenten, om te vermijden dat zij wapens of gevaarlijke voorwerpen het evenement binnenbrengen.

Deze controles zijn daarentegen niet altijd mogelijk bij personen die, in welke hoedanigheid ook, meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement. In tegenstelling tot de bezoekers hebben die personen bovendien mogelijk toegang tot gevoelige plaatsen en/of stoffen of materialen die gevaarlijk zijn of gebruikt kunnen worden als wapen (keukengerei, gasflessen, ...) of hebben ze toegang tot het terrein van het evenement met voertuigen die stoffen of gevaarlijke voorwerpen kunnen vervoeren die gebruikt kunnen worden als een wapen.

De in deze omzendbrief bedoelde controles betreffen bijgevolg uitsluitend de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als :

- dienstverleners,
- leveranciers van goederen,
- onderaannemers,
- betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator.

2. Verantwoordelijkheden

De omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 stelt dat het genegotieerd beheer van de publieke ruimte in de eerste plaats het gezamenlijk zoeken naar een balans tussen de verschillende eisen, verwachtingen en belangen van alle groepen en partijen die aan een gebeurtenis deelnemen of er mee geconfronteerd worden, veronderstelt. In de tweede plaats impliceert de toepassing van dit overlegmodel dat alle betrokken actoren geresponsabiliseerd worden en actief en gecoördineerd bijdragen tot het realiseren van de voorwaarden voor een vlot en veilig verloop van de gebeurtenis, onder regie van de bevoegde bestuurlijke overheid. De dialoog en het overleg met de verschillende actoren starten daarom in een zo vroeg mogelijk stadium en eindigen wanneer alle lessen getrokken zijn.

2.1. Bestuurlijke politieoverheden

Overeenkomstig artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de openbare orde op hun grondgebied. In dat opzicht werkt hun wetgevende orgaan (de gemeenteraad) door middel van politieverordeningen en hun uitvoerende orgaan (de burgemeester) door middel van politiebepalingen.

De gemeentelijke overheid is zowel in haar uitvoeringsbevoegdheid als in haar verordeningbevoegdheid onderworpen aan de algemene voorzichtigheids- en zorgvuldigheidsplicht.

Deze voorzichtigheids- en zorgvuldigheidsplicht houdt met name in dat een risicoanalyse voor het evenement wordt uitgevoerd en dat op basis hiervan de gepaste maatregelen worden genomen om een rustig en veilig verloop van het evenement te bewerkstelligen.

De aangepastheid van de maatregelen in kwestie heeft niet enkel betrekking op hun efficiëntie, maar ook, wanneer het dwangmaatregelen betreft, op de inachtneming van de principes van wettelijkheid, proportionaliteit, subsidiariteit en opportuniteit.

Il n'est ici nullement question d'imposer ce type de contrôles. Le but est de mettre à la disposition de l'autorité locale un outil permettant, sur la base notamment des expériences passées et des recommandations du Comité P, de prendre les mesures de police administrative qui s'imposent le cas échéant, avec le respect des droits des citoyens, en particulier le droit à la protection de la vie privée.

1. Champ d'application

1.1. Contrôles préalables de sécurité

Les contrôles visés par la présente circulaire concernent le contrôle de personnes, en ce compris la consultation des banques de données policières existantes et des banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès afin de déterminer les éventuelles mesures à prendre à l'égard de celles-ci et de s'assurer qu'elles ne présentent pas de menace pour l'ordre public.

1.2. Évènements visés

Il s'agit des événements de nature culturelle, sociale, festive, folklorique, commerciale ou sportive, en ce compris les festivals, qui présentent un caractère temporaire et qui sont accessibles au public.

1.3. Personnes soumises au contrôle

Avec l'entrée en vigueur de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, tous les visiteurs d'un événement peuvent être soumis à un contrôle systématique à l'entrée par les agents de gardiennage, afin d'éviter qu'ils ne fassent entrer sur les lieux de l'événement des armes ou des objets dangereux.

Ces contrôles ne sont pas toujours possibles à l'égard des personnes qui, à quelque titre que ce soit, participent à l'organisation et au déroulement de l'événement. Contrairement aux visiteurs, ces personnes sont en outre susceptibles d'avoir accès à des endroits sensibles et/ou à des substances ou matériaux dangereux ou qui peuvent être utilisés comme arme (ustensiles de cuisine, bonbonnes de gaz,...) ou encore accéder au site de l'événement avec des véhicules pouvant transporter des substances ou objets dangereux ou pouvant servir d'arme.

Les contrôles envisagés dans la présente circulaire concernent dès lors exclusivement les personnes qui participent à l'organisation et au déroulement de l'événement, en qualité notamment de :

- prestataires de services,
- fournisseurs de biens,
- sous-traitants,
- membres du personnel, rémunérés ou bénévoles, de l'organisateur.

2. Responsabilités

Comme le mentionne la circulaire OOP 41 du 31 mars 2014, la gestion négociée de l'espace public présuppose, dans un premier temps, la recherche commune d'un équilibre entre les exigences, les attentes et les intérêts de tous les groupes et parties participant ou confrontés à un événement. Dans un second temps, l'application de ce modèle de concertation implique la responsabilisation de l'ensemble des acteurs concernés et la contribution de ces derniers, de manière active et coordonnée, à la réalisation des conditions qui feront que l'événement se déroulera sans heurts et en toute sécurité, sous la régie des autorités administratives compétentes. Le dialogue et la concertation entre les différents acteurs démarrent dès lors le plus tôt possible pour se terminer lorsque tous les enseignements sont tirés.

2.1. Autorités de police administratives

Conformément à l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi Communale (NLC), ce sont les communes qui sont responsables de l'ordre public sur leur territoire. Dans cette optique, elles agissent à travers leur organe législatif (le conseil communal) au moyen d'ordonnances de police, et à travers leur organe exécutif (le bourgmestre) au moyen d'arrêtés de police.

L'autorité communale est, tant dans son pouvoir exécutif que dans son pouvoir d'ordonnance, tenue à un devoir général de prudence et de prévoyance.

Ce devoir de prudence et de prévoyance implique notamment qu'une analyse des risques liés à l'événement soit réalisée et que, sur la base de celle-ci, les mesures adéquates soient prises pour garantir le déroulement paisible et sécurisé de l'événement.

L'adéquation des mesures dont question n'a pas seulement trait à leur efficacité mais également, lorsqu'elles sont de nature contraignante, au respect des principes de légalité, de proportionnalité, de subsidiarité et d'opportunité.

2.2. Organisator

De organisator is de publieke of private rechtspersoon, de natuurlijke persoon of de feitelijke vereniging die het initiatief neemt om personen uit te nodigen, te mobiliseren en het evenement te organiseren. De organisator heeft als initiatiefnemer een belangrijke verantwoordelijkheid inzake veiligheid. Er wordt van hem verwacht dat hij zich gedraagt als 'bonus pater familias' bij de voorbereiding, de organisatie en de nazorg van zijn evenement. Hij heeft in die zin de verplichting om alle noodzakelijke voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen te nemen om schade aan personen en goederen te voorkomen.

Teneinde een partner te zijn in het veiligheidsbeleid en met het oog op het bijdragen tot het vlotte verloop van een evenement, wordt van een organisator verwacht dat hij zijn volle medewerking verleent aan de door de overheid opportuun geachte veiligheidsmaatregelen.

De medewerking bij deze veiligheidsmaatregelen wordt niet alleen verwacht, doch wordt daarenboven opgelegd aan de organisator door de bevoegde overheid als voorwaarde en/of maatregel voor het evenement.

In het kader hiervan dient een organisator dan ook te voorzien in passende contractuele bepalingen teneinde de uitvoering van deze omzendbrief mogelijk te maken, zoals hieronder aangegeven.

Zo zal er minstens dienen te worden voorzien in :

- Een clausule houdende akkoordverklaring met de mededeling van de verzamelde persoonsgegevens aan de politiediensten, met het oog op een voorafgaande veiligheidscontrole in het raam van de toegang tot het evenement en de ten opzichte van elke betrokkene te nemen maatregelen;
- Een clausule waarbij de toegang van betrokkene tot het evenement geweigerd wordt in geval van een negatieve beslissing vanwege de burgemeester na de voorafgaande veiligheidscontrole.

De in deze omzendbrief beoogde controles zijn geen wondermiddel die het rustig en veilig verloop van een evenement en de bescherming van de veiligheid van personen en goederen garanderen. Andere maatregelen moeten steeds worden aangemoedigd, zoals de maatregelen die de organisator neemt op basis van de wetgeving op de private en bijzondere veiligheid (interne bewakingsdienst of externe bewakingsonderneming), ongeacht of deze door de bestuurlijke politieoverheid worden opgelegd of dat hij op eigen initiatief handelt.

2.3. Politie

In toepassing van artikel 14 van de wet op het politieambt (WPA) zien de politiediensten toe op de handhaving van de openbare orde, met inbegrip van de naleving van de politiewetten en -verordeningen, de voorkoming van misdrijven en de bescherming van personen en goederen. Daartoe zorgen zij voor een algemeen toezicht en voor controles op de plaatsen waartoe zij wettelijk toegang hebben, voeren zij maatregelen van bestuurlijke politie uit en treffen zij materiële maatregelen van bestuurlijke politie waarvoor zij bevoegd zijn.

Hun rol in het raam van bestuurlijke politie houdt tevens in dat zij aan de bevoegde overheid van bestuurlijke politie informatie overmaken die deze laatste het mogelijk maakt om de nodige maatregelen te nemen teneinde de openbare orde te handhaven dan wel te herstellen, misdrijven te voorkomen en personen en goederen te beschermen (artikelen 5/1 en 5/2 WPA).

Die informatie vloeit in het bijzonder voort uit de risicoanalyse die zij uitvoeren in het kader van de voorbereiding van het politionele beheer van een evenement.

De omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 definieert de risicoanalyse als « de methode om de informatie op een gecibleerde, systematische en dynamische wijze samen te brengen, te analyseren en te gebruiken met het oog op het nemen van risico-verlagende maatregelen ».

We verwijzen naar punt 8 van de voornoemde omzendbrief OOP 41 wat de aanbevolen methode betreft om deze politionele risicoanalyse uit te voeren.

Overeenkomstig het voormelde artikel 14 WPA zijn de politiediensten belast met het tenuitvoerleggen van de maatregelen van bestuurlijke politie, zoals in casu de voorafgaande veiligheidscontroles, voorgeschreven door de overheid van bestuurlijke politie.

2.2. Organisateur

L'organisateur est la personne morale de droit public ou privé, la personne physique ou l'association de fait prenant l'initiative d'inviter ou de mobiliser des personnes et d'organiser l'évènement. L'organisateur a, en tant qu'initiateur, une responsabilité importante en matière de sécurité. Il est censé se comporter 'en bon père de famille' lors de la préparation, de l'organisation et du suivi de l'évènement. Dans cette optique, il a l'obligation de prendre toutes les mesures de précaution et de sécurité nécessaires afin d'éviter tout préjudice aux personnes et aux biens.

Pour être partenaire de la politique de sécurité et contribuer au bon déroulement d'un évènement, on attend d'un organisateur qu'il prête sa pleine collaboration aux mesures de sécurité jugées opportunes par l'autorité.

La collaboration à ces mesures de sécurité est non seulement attendue mais, en outre, imposée à l'organisateur par l'autorité compétente comme condition et/ou mesure assortie à l'évènement.

Dans ce cadre, un organisateur doit également prévoir des dispositions contractuelles adéquates pour permettre l'exécution de la présente circulaire, comme indiqué ci-dessous.

Il faudra notamment prévoir au minimum :

- Une clause consistant en une déclaration de consentement quant à la communication aux services de police des données personnelles collectées, en vue d'un contrôle préventif de sécurité dans le cadre de l'accès à l'évènement et des mesures à prendre à l'égard de chaque intéressé ;
- Une clause prévoyant le refus d'accès à l'évènement à chaque intéressé en cas de décision négative émanant du bourgmestre suite à ce contrôle préventif de sécurité.

Les contrôles envisagés par la présente circulaire ne constituent pas la panacée pour garantir le déroulement paisible et sécurisé d'un évènement et la protection de la sécurité des personnes et des biens. D'autres mesures doivent toujours être encouragées, telles que celles prises par l'organisateur sur la base de la législation sur la sécurité privée et particulière (service interne de gardiennage ou entreprise de gardiennage externe), que cela lui soit imposé par l'autorité de police administrative ou qu'il agisse de sa propre initiative.

2.3. Police

En application de l'article 14 de la loi sur la fonction de police (LFP), les services de police veillent au maintien de l'ordre public, en ce compris le respect des lois et règlements de police, la prévention des infractions et la protection des personnes et des biens. A cet effet, notamment, ils assurent une surveillance générale et des contrôles dans les lieux qui leur sont légalement accessibles, exécutent des mesures de police administrative, prennent des mesures matérielles de police administrative de leur compétence.

Leur rôle en matière de police administrative consiste également à fournir à l'autorité de police administrative compétente les informations lui permettant de prendre les mesures nécessaires afin de maintenir et, le cas échéant, de rétablir l'ordre public, de prévenir les infractions et de protéger les personnes et les biens (articles 5/1 et 5/2 LFP).

Ces informations découlent, notamment, de l'analyse de risques qu'ils opèrent dans le cadre de la préparation de la gestion policière d'un évènement.

La circulaire OOP 41 du 31 mars 2014 définit l'analyse de risques comme étant « la méthode qui permet de rassembler, d'analyser et d'utiliser des informations de manière ciblée, systématique et dynamique, dans l'optique de prendre les mesures contribuant à réduire les risques ».

Nous renvoyons au point 8 de la circulaire OOP 41 précitée pour ce qui concerne la méthode recommandée pour effectuer cette analyse policière de risques.

Conformément à l'article 14 LFP précité, les services de police sont chargés de mettre en œuvre les mesures de police administrative, telles que in casu les contrôles préalables de sécurité, prescrits par l'autorité de police administrative.

3. Wettelijk kader

Artikel 135, § 2, NGW, belast de gemeenten met het garanderen van de openbare orde op hun grondgebied.

Te dien einde kan de gemeenteraad, door middel van een politieverordening genomen op basis van artikel 119 NGW, aan de organisator van een voor het publiek toegankelijk evenement (zowel op de openbare weg als op openbare plaatsen (vergaderingen, optochten, processies, betogingen en vertoningen) en ook op voor het publiek toegankelijke besloten of overdekte plaatsen (voetbalstadion, kerk, omheinde festivalweide, met fysieke hindernissen afgebakende feestzone, tent, ...)) preventieve en regulerende maatregelen opleggen. De politieverordening kan ook aan de organisator opleggen om in de overeenkomsten die hem binden met zijn werknemers, onderaannemers, dienstverleners en leveranciers clausules op te nemen met betrekking tot het overmaken van hun gegevens aan de politiediensten met het oog op een voorafgaande veiligheidscontrole, alsmede een clausule die voorziet dat de toegang tot het terrein van het evenement kan geweigerd worden op basis van de voornoemde controle. De eigenheid van de contractuele vrijheid tussen partijen maakt het mogelijk om in dergelijke clausules te voorzien.

In toepassing van artikel 133 NGW is de burgemeester de bevoegde overheid in het kader van bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente. Hij is belast met de uitvoering van de (politie)wetten, de (politie)decreten, de (politie)ordonnanties, de (politie)verordeningen en de (politie)besluiten en beschikt over een ruime 'discretionaire' bevoegdheid van algemene bestuurlijke politie. Op deze basis kan hij politiebepalingen en uitvoeringsmaatregelen nemen met een individuele en beperkte draagwijdte, gericht op één welbepaalde persoon of op een beperkt aantal personen, op een welbepaalde plaats, voor een welbepaalde duur. In dit kader, zelfs bij gebreke van een bepaling ter zake in de verordening van de gemeente, kan de burgemeester ook preventieve en regulerende veiligheidsmaatregelen opleggen aan de organisator van een evenement en aan diens dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden.

In toepassing van artikel 14 WPA, dat de politiediensten belast met de opdrachten van bestuurlijke politie en, in het kader hiervan, met de uitvoering van de politimaatregelen voorgeschreven door de bevoegde overheid van bestuurlijke politie, artikel 34, § 3, WPA, dat aan de burgemeester toelaat om systematische identiteitscontroles voor te schrijven met als doel de openbare veiligheid, en de artikelen 44/1 en 44/7, 4° - 6°, WPA, die toelaten aan de politiediensten om in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie persoonsgegevens te verwerken en in het bijzonder om politiebepalingen te creëren en te gebruiken, gebruiken de politiediensten de persoonsgegevens overgemaakt door de organisator van het evenement of vergaard tijdens een identiteitscontrole teneinde het mogelijke gevaar van de gecontroleerde personen voor de veiligheid van het evenement te evalueren.

De preventieve en regulerende veiligheidsmaatregelen opgelegd aan een organisator van een evenement moeten, van zodra ze de uitoefening van een recht of een vrijheid beperken of aan voorwaarden onderwerpen, voldoen aan de beginselen van legaliteit (moeten toegelaten worden door de wet), van subsidiariteit (moeten absoluut noodzakelijk zijn om het nagestreefde doel te bereiken), van proportionaliteit (moeten proportioneel zijn met het nagestreefde doel), van gelijkheid (gelijkaardige situaties moeten op dezelfde wijze worden behandeld) en van opportuniteit (de maatregelen mogen niet schadelijker zijn dan wanneer er niets wordt gedaan). Het is de band tussen de risicoanalyse van het evenement (hetgeen het voorwerp uitmaakt van punt 2.3 van deze omzendbrief) en de voorgeschreven maatregelen die het respect van de beginselen van subsidiariteit, proportionaliteit en opportuniteit garandeert. In casu dient de risicoanalyse aan te geven dat de voorafgaande veiligheidscontroles absoluut noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde, proportioneel zijn met dit doel en opportuun zijn.

De politiediensten communiceren, op basis van de artikelen 5/1, 5/2, en 44/1, § 4, WPA, het resultaat van hun veiligheidscontrole aan de overheid van bestuurlijke politie zodat deze zijn beslissing om welbepaalde personen niet toe te laten op het terrein van het evenement kan communiceren aan de organisator.

Teneinde het principe dat elke gegevensverwerking beheert, te respecteren, zal enkel de toereikende, terzake dienende en niet overmatige informatie bezorgd worden aan de overheid van bestuurlijke politie.

In toepassing van artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan tegen de beslissing van de burgemeester een verzoek tot schorsing/nietigverklaring worden ingediend bij de Raad van State.

3. Cadre légal

L'article 135, § 2, NLC, charge les communes de garantir l'ordre public sur leur territoire.

À cette fin, le conseil communal peut, au moyen d'une ordonnance de police prise sur la base de l'article 119 NLC, imposer à l'organisateur d'un événement accessible au public (qu'il se déroule sur la voie publique et dans les lieux publics (réunions, cortèges, processions, manifestations et expositions) ou encore dans les lieux clos et couverts accessibles au public (stade de football, église, prairie clôturée pour un festival de musique, zone de fête délimitée par des obstacles physiques, chapiteau, ...)) des mesures préventives et régulatrices. L'ordonnance de police peut ainsi imposer à l'organisateur de prévoir dans les conventions qui le lient à ses travailleurs, sous-traitants, prestataires de services et fournisseurs de biens une disposition relative à la transmission de leurs données aux services de police à des fins de contrôle de sécurité préalable, ainsi qu'une disposition prévoyant que l'accès au site de l'événement peut être refusé sur la base du contrôle précité. Le principe de la liberté contractuelle entre les parties permet l'insertion de telles clauses.

En application de l'article 133 NLC, le bourgmestre est l'autorité responsable en matière de police administrative sur le territoire de la commune. Il est chargé de l'exécution des lois (de police), des décrets (de police), des ordonnances (de police), des règlements (de police) et des arrêtés (de police) et dispose d'un pouvoir 'discretionnaire' étendu de police administrative générale. Sur cette base, il peut prendre des arrêtés de police et des mesures d'exécution à portée individuelle et limitée et portant sur une personne en particulier ou un nombre limité de personnes, dans un lieu déterminé et pour une durée précise. Dans ce cadre, même en l'absence de disposition en la matière dans l'ordonnance communale, le bourgmestre peut également imposer des mesures préventives et régulatrices de sécurité à l'organisateur d'un événement et à ses prestataires de services, fournisseurs de biens, sous-traitants, salariés ou bénévoles.

En application de l'article 14 LFP, qui charge les services de police des missions de police administrative et, dans ce cadre, d'exécuter les mesures de police prescrites par l'autorité de police administrative compétente, de l'article 34, § 3, LFP, qui permet au bourgmestre de prescrire des contrôles d'identité systématiques dans un but de sécurité publique, et des articles 44/1 et 44/7, 4° - 6°, LFP, qui permettent aux services de police de traiter des données personnelles dans le cadre de l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire et, notamment de créer et d'exploiter des banques de données policières, les services de police utilisent les données personnelles transmises par l'organisateur de l'événement ou récoltées à l'occasion d'un contrôle d'identité afin d'évaluer la dangerosité potentielle des personnes contrôlées pour la sécurité de l'événement.

Les mesures préventives et régulatrices de sécurité imposées à l'organisateur de l'événement doivent, dès lors qu'elles limitent ou conditionnent l'exercice d'un droit ou d'une liberté, répondre aux principes de légalité (elles doivent être autorisées par la loi), de subsidiarité (elles doivent être absolument nécessaires pour atteindre l'objectif poursuivi), de proportionnalité (elles doivent être proportionnelles à l'objectif qu'elles poursuivent), d'égalité (des situations similaires doivent être traitées de la même manière) et d'opportunité (la mise en œuvre de ces mesures ne peut être plus préjudiciable que le fait de s'en abstenir). C'est le lien entre l'analyse de risques de l'événement (dont objet au point 2.3 de la présente circulaire) et les mesures prescrites qui garantissent le respect des principes de subsidiarité, de proportionnalité et d'opportunité. In casu, l'analyse de risques doit démontrer que les contrôles préalables de sécurité sont absolument nécessaires au maintien de l'ordre public, proportionnés à cet objectif et opportuns.

Sur la base des articles 5/1, 5/2, et 44/1, § 4, LFP, les services de police communiquent le résultat de leur contrôle de sécurité à l'autorité de police administrative afin de permettre à celle-ci de communiquer à l'organisateur sa décision de ne pas laisser accéder telle ou telle personne sur le site de l'événement.

Afin de respecter le principe régissant tout traitement de données, seule l'information adéquate, pertinente et non excessive sera transmise à l'autorité de police administrative.

En application de l'article 19, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, une demande de suspension/annulation peut être présentée au Conseil d'Etat contre la décision du bourgmestre.

Indien de betrokken medewerker meent dat de beslissing gebaseerd is op verkeerde gegevens, dan kan hij gebruik maken van de procedure van onrechtstreekse toegang, zoals op heden voorzien in artikel 13 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, teneinde deze gegevens te laten verbeteren.

De controles voorzien in deze omzendbrief doen geen afbreuk aan de gevallen van veiligheidsverificaties en eventueel zelfs veiligheidsonderzoeken voorgeschreven door de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen of andere specifieke wetgevingen.

4. Modaliteiten van de controle

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat de controle dient te gebeuren in het algemeen in overeenstemming met de vigerende Europese en/of nationale regelgeving inzake verwerking van persoonsgegevens en in het bijzonder in overeenstemming met hoofdstuk IV, afdeling 1bis van de wet op het politieambt.

Bij het uitvoeren van deze controles dient er een stappenplan/draaiboek gevolgd te worden :

1) In het kader van de voorbereiding van een evenement, gaat de politiedienst, die overeenkomstig de artikelen 7 tot 7/2 WPA belast is met het beheer ervan (hierna : "de verantwoordelijke politiedienst"), over tot het opstellen van een risicoanalyse.

2) Op basis van deze risicoanalyse kan de lokale bevoegde overheid van bestuurlijke politie de strikt noodzakelijke preventieve, regulerende en controlemaatregelen bepalen, die pertinent, proportioneel en opportuun zijn voor het bewerkstellingen van het vreedzame en veilige verloop van het evenement. Een van deze maatregelen kan de veiligheidscontrole zijn, zoals beschreven in deze omzendbrief.

Bij het nemen van deze beslissing dient ook rekening gehouden te worden met de analyses van het OCAD en het Crisiscentrum, evenals met elke andere relevante informatie.

Voordat over de maatregel van een voorafgaande veiligheidscontrole kan worden beslist, dienen de politiediensten de eventuele toepasbaarheid van de reglementering aangaande de gegevensbeschermings-effectbeoordeling na te gaan.

De risicoanalyse, samen met de gegevensbeschermingseffectbeoordeling, bepaalt de draagwijdte van en de aan te wenden criteria bij de veiligheidscontroles.

Tevens bepalen ze welke gegevensbanken dienen geraadpleegd te worden.

Ten slotte zullen ze ook bepalen welke personen moeten gecontroleerd worden (slechts deel van de medewerkers [vrijwilligers, leveranciers, ...], enkel voor bepaalde locaties, ...) en welke personen mogelijks reeds gecontroleerd geweest zijn op basis van andere regelgeving (bv. wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen of de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid).

De veiligheidscontrole moet worden vastgelegd in een gemeentelijke politieverordening en wordt tevens onverwijld meegedeeld aan de organisator.

De verordening moet de organisatoren ook opleggen om te voorzien dat de dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers en betaalde of vrijwillige personeelsleden op de hoogte zijn en akkoord gaan met het feit dat hun gegevens kunnen worden overgemaakt aan de politiediensten voor een veiligheidscontrole (bv. via de arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst of door enige andere vorm van vrijelijke en geïnformeerde schriftelijk toestemming).

De draagwijdte, de criteria en de te controleren categorieën van personen moeten voor de betrokken personen voldoende duidelijk zijn, bijvoorbeeld door ze vast te leggen in de gemeentelijke politieverordening.

3) Enerzijds op grond van de overeenkomst, afgesloten tussen de organisator en de dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers en betaalde of vrijwillige personeelsleden en anderzijds ingevolge de beslissing van de overheid van bestuurlijke politie worden de persoonsgegevens overgemaakt aan de verantwoordelijke politiedienst, dit ten laatste 6 weken voor aanvang van het evenement. De organisator moet eventuele wijzigingen zo snel mogelijk doorgeven en kan, mits akkoord van de verantwoordelijke politiedienst, na deze termijn ook nog aanvullingen doorgeven.

Si le collaborateur concerné estime que la décision est basée sur des informations erronées, il peut faire usage de la procédure d'accès indirect, comme actuellement prévue par l'article 13 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, dans le but de faire rectifier ces données.

Les contrôles envisagés dans la présente circulaire ne portent pas préjudice aux hypothèses de vérification de sécurité ou même d'enquêtes de sécurité prescrites par la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ou par d'autres législations spécifiques.

4. Modalités du contrôle

Il convient d'abord de souligner que, de manière générale, le contrôle doit se dérouler conformément à la réglementation européenne et/ou nationale en vigueur en matière de traitement de données à caractère personnel, et plus particulièrement au chapitre IV, section 1^{ère}bis, de la loi sur la fonction de police.

Lors de l'exécution de ces contrôles, il y a lieu de suivre un plan par étapes/une feuille de route :

1) Dans le cadre de la préparation de l'évènement, le service de police, qui est chargé de la gestion de celui-ci en application des articles 7 à 7/2 LFP (dénommé ci-après « le service de police responsable »), procède à une analyse de risques.

2) Sur la base de cette analyse de risques, l'autorité de police administrative localement compétente détermine les mesures préventives, régulatrices et de contrôle qui sont absolument nécessaires, pertinentes, proportionnées et opportunes pour garantir le déroulement paisible et sécurisé de l'évènement. Une de ces mesures peut être le contrôle de sécurité tel que décrit dans la présente circulaire.

Lors de la prise de cette décision, il y a lieu par ailleurs de tenir compte des analyses de l'OCAM et du Centre de crise, ainsi que de toute autre information pertinente.

Avant que la mesure de contrôle préalable de sécurité ne puisse être décidée, les services de police doivent examiner l'éventuelle applicabilité de la réglementation concernant l'analyse d'impact relative à la protection des données.

L'analyse de risques permet, assortie de l'analyse d'impact relative à la protection des données, de déterminer la portée de ces contrôles, ainsi que les critères à prendre en compte pour ceux-ci.

Elles permettent également de déterminer quelles banques de données il convient de consulter.

Enfin, elles indiqueront les personnes à contrôler (uniquement une partie des collaborateurs [bénévoles, fournisseurs,...], uniquement certains lieux,...) et les personnes qui ont peut-être déjà été contrôlées en vertu d'autres réglementations (ex. : loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ou loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière).

Le contrôle de sécurité doit être prévu dans une ordonnance communale de police et est également transmise sans délai à l'organisateur.

L'ordonnance doit aussi imposer aux organisateurs de s'assurer que les prestataires de services, les fournisseurs de biens, les sous-traitants et les membres du personnel, rémunérés ou bénévoles, soient informés et marquent leur accord sur le fait que leurs données peuvent être transmises aux services de police afin d'effectuer un contrôle de sécurité (par exemple via le contrat de travail, de bénévolat ou de service ou sous toute autre forme de consentement écrit, libre et éclairé).

La portée, les critères et les catégories de personnes à contrôler doivent être suffisamment clairs pour les personnes concernées, par exemple en les déterminants dans l'ordonnance communale de police.

3) Conformément à l'accord conclu entre l'organisateur et les prestataires de services, fournisseurs de biens, sous-traitants, membres du personnel, rémunérés ou bénévoles, et en conséquence de la décision de l'autorité de police administrative, les données à caractère personnel sont communiquées au service de police responsable au plus tard 6 semaines avant le début de l'évènement. L'organisateur doit signaler toute modification le plus rapidement possible et, avec l'accord du service de police responsable, peut également transmettre des ajouts après cette période.

De volgende gegevens worden minstens overgemaakt :

- Voornaam;
- Naam;
- Geboortedatum;
- Geboorteplaats (indien beschikbaar);
- Rijksregisternummer (indien beschikbaar) of INSZ nummer (indien beschikbaar);
- Taak en functie tijdens het evenement.

De vorm waarin deze gegevens aan de verantwoordelijke politiedienst worden overgemaakt, wordt bepaald door de federale politie.

De verantwoordelijke politiedienst legt waar dat nog niet bestaat een register aan dat de verwerking van deze gegevens documenteert.

4) Vervolgens worden de voorafgaande veiligheidscontroles uitgevoerd door de politiediensten, gebruikmakend van de door de organisator overhandigde identiteitsgegevens van de te controleren personen.

Hierbij gaan de politiediensten enkel te werk met de aan hun overhandigde persoonsgegevens, zonder dat zij instaan voor de correctheid van deze gegevens (indien zij door de organisator worden gewezen op foutieve gegevens, dienen zij deze uiteraard onmiddellijk te verbeteren indien nodig).

5) Indien er tijdens deze veiligheidscontroles elementen naar boven komen die aanleiding kunnen geven tot een negatief advies aangaande de toegang van de medewerker tot het evenement aan de burgemeester, moeten de politiediensten in overleg treden met het openbaar ministerie, de Local Task Force (indien van toepassing) en eventuele andere geëigende en bevoegde adviesorganen en –instanties.

6) Na de controle geven de politiediensten hun advies aan de burgemeester omtrent het veiligheidsrisico.

De eindverantwoordelijke om al dan niet een negatieve beslissing omtrent betrokkene te nemen blijft de burgemeester. Hij maakt deze beslissing over aan de organisator en de betrokkene, en motiveert zijn beslissing aan de betrokkene op basis van het gevaar voor de openbare orde dat zijn aanwezigheid op het evenement zou betekenen.

Deze motivering kan geen melding maken van politionele gegevens (informatie of onderzoeksgegevens), behalve met het akkoord van de bevoegde magistraat. Conform de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de burgemeester hierbij aangeven dat hiertegen een verzoek tot schorsing/nietigverklaring kan worden ingediend bij de Raad van State.

7) Wanneer er een negatieve beslissing wordt genomen door de burgemeester, weigert de organisator de toegang tot het evenement aan betrokkene.

Teneinde dergelijke weigering van toegang mogelijk te maken, dient de organisator ook te voorzien in de nodige bepalingen in de arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst.

De organisator informeert de burgemeester over het gegeven gevolg.

8) Indien betrokkene niet akkoord gaat met de beslissing, kan hiertegen een verzoek tot schorsing/nietigverklaring worden ingediend bij de Raad van State. Deze mogelijkheid moet conform de gecoördineerde wetten op de Raad van State aangegeven zijn in de aan de betrokkene overgemaakte beslissing.

Indien de beslissing gebaseerd is op onjuiste gegevens, kan hij via de procedure van de onrechtstreekse toegang de verbetering van zijn gegevens vragen.

Indien zou blijken dat de gegevens van betrokkene onjuist zijn, kan er een nieuwe controle worden uitgevoerd.

Bij het bovenstaande dient te worden opgemerkt dat hierdoor uiteraard wordt bijgedragen tot de veiligheid van een evenement, doch enkel op voorwaarde dat alle partijen zich houden aan deze richtlijnen.

Het uitvoeren van deze veiligheidscontroles betreft evenwel slechts een middelenverbintenis en kan geenszins de absolute veiligheid garanderen.

Brussel, 29 maart 2018.

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

Il y a lieu de transmettre au moins les données suivantes :

- Prénom;
- Nom;
- Date de naissance ;
- Lieu de naissance (si disponible);
- Numéro de registre national (si disponible) ou le numéro NISS (si disponible);
- Tâche et fonction à accomplir durant l'évènement.

La forme sous laquelle ces données doivent être transmises au service de police responsable est déterminée par la police fédérale.

Le service de police responsable tient un registre qui consigne le traitement de ces données, dans le cas où cela n'existe pas encore.

4) Ensuite, les services de police procèdent à des contrôles préalables de sécurité en se basant sur les données d'identité des personnes à contrôler qui ont été transmises par l'organisateur.

À cet égard, les services de police n'utilisent que les données à caractère personnel qui leur ont été communiquées et ne sont pas responsables de l'exactitude de ces données (si l'organisateur leur signale des données erronées, ils doivent bien entendu les corriger immédiatement).

5) Si ces contrôles de sécurité mettent au jour des éléments pouvant donner lieu à la remise d'un avis négatif au bourgmestre concernant l'accès du collaborateur à l'évènement, les services de police doivent se concerter avec le ministère public, le Local Task Force (si applicable) et les éventuelles autres instances et organes d'avis appropriés et compétents.

6) Au terme du contrôle, les services de police rendent leur avis au bourgmestre concernant le risque en matière de sécurité.

Le bourgmestre reste responsable en dernier ressort de prendre ou non la décision concernant la personne concernée. Il transmettra cette décision à l'organisateur et à la personne concernée, et motivera sa décision vis-à-vis de l'intéressé sur base de la menace pour l'ordre public que représente sa présence sur les lieux de l'évènement.

Cette motivation ne pourra faire état des données policières (données à l'information ou à l'instruction) qu'avec l'accord du magistrat compétent. Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le bourgmestre doit indiquer qu'une demande de suspension/annulation peut être soumise au Conseil d'Etat.

7) Si le bourgmestre émet une décision négative, l'organisateur refuse l'accès à l'évènement à l'intéressé.

Afin de permettre un tel refus d'accès, l'organisateur doit également prévoir les dispositions nécessaires dans le contrat de travail, de bénévolat ou de service.

L'organisateur informe le bourgmestre des suites données.

8) Si la personne concernée n'est pas d'accord avec la décision, une demande de suspension/annulation peut être déposée auprès du Conseil d'Etat. Cette possibilité doit être indiquée dans la décision soumise à l'intéressé conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Si la décision est basée sur des données inexactes, la personne concernée peut demander la rectification de ses données via la procédure d'accès indirect.

S'il s'avère que les données de l'intéressé sont inexactes, un nouveau contrôle peut être effectué.

Il convient de préciser que les démarches ci-dessus ne peuvent contribuer à la sécurité d'un évènement que si les présentes directives sont appliquées par toutes les parties.

L'exécution de ces contrôles de sécurité ne constitue cependant qu'une obligation de moyens; elle ne peut en aucun cas garantir une sécurité absolue.

Bruxelles, le 29 mars 2018.

Le Vice-Premier Ministre
et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2018/30735]

Algemene Administratie van de Fiscaliteit. — Inkomstenbelastingen
Voorafbetalingen. — Aanslagjaar 2019

INLEIDING

ALGEMEEN

In beginsel wordt de belasting betreffende de beroepsinkomsten van zelfstandigen, hun meewerkende echtgenoot en bedrijfsleiders, alsook de vennootschapsbelasting en de belasting van niet-inwoners/vennootschappen met een bepaald percentage vermeerderd.

Die vermeerdering kan evenwel worden vermeden door die belasting op welbepaalde tijdstippen vooraf te betalen.

De andere belastingplichtigen (natuurlijke personen) die, om welke reden ook, bij de regularisatie van hun fiscale toestand nog een supplement moeten betalen, kunnen een vermindering (bonificatie) krijgen door dat supplement geheel of gedeeltelijk vooraf te betalen.

Dat geldt ook voor de zelfstandigen, hun meewerkende echtgenoot en bedrijfsleiders, maar enkel wat het gedeelte van de voorafbetalingen betreft dat het bedrag dat nodig is om de in het eerste lid bedoelde vermeerdering te vermijden, overtreft.

Die materie wordt geregeld door de artikelen 157 tot 168, 175 tot 177, 218, 243, 243/1, 246, eerste lid, 1°, en tweede lid, en 463bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) en de artikelen 64 tot 71, 139, § 3, en 142, § 1, van het koninklijk besluit tot uitvoering van het WIB 92.

GEMEENSCHAPPELIJKE AANSLAG OP NAAM VAN BEIDE
ECHTGENOTEN

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, worden de vermeerdering ingeval geen of ontoereikende voorafbetalingen zijn gedaan en de bonificatie voor voorafbetaling van de belasting, bij elke 'echtgenoot' (gehuwde of wettelijk samenwonende) berekend op grond van zijn eigen inkomsten en rekening houdend met de op zijn eigen naam gedane voorafbetalingen (voor de toepassing van die bepaling wordt het deel van de beroepsinkomsten dat wordt toegerekend aan de echtgenoot van wie de beroepsinkomsten minder bedragen dan 30 % van het totale bedrag van de beroepsinkomsten van beide echtgenoten - zie deel V, Hoofdstuk 1, I, C, 1, eerste lid - aangemerkt als een eigen inkomen van de echtgenoot die het toerekent en niet van de echtgenoot aan wie het wordt toegerekend).

Artikel 157, WIB 92, bepaalt evenwel dat wanneer een echtgenoot, die een deel van zijn winst of zijn baten aan de meewerkende echtgenoot toekent met toepassing van artikel 86, WIB 92, meer voorafbetalingen heeft gedaan dan die welke nodig zijn om bij hem de vermeerdering van de belasting te vermijden, het overschot wordt aangewend om de vermeerdering te vermijden bij de meewerkende echtgenoot.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2018/30735]

Administration générale de la Fiscalité. — Impôts sur les revenus
Versements anticipés. — Exercice d'imposition 2019

INTRODUCTION

GENERALITES

En principe, l'impôt afférent aux revenus professionnels des indépendants, de leur conjoint aidant et des dirigeants d'entreprise ainsi que l'impôt des sociétés et l'impôt des non-résidents/sociétés sont majorés d'un pourcentage déterminé.

Cette majoration peut toutefois être évitée en versant anticipativement cet impôt à des périodes bien déterminées.

Les autres contribuables (personnes physiques) qui, pour quelque motif que ce soit, doivent encore verser un supplément lors de la régularisation de leur situation fiscale, peuvent bénéficier d'une réduction (bonification) en payant totalement ou partiellement ce supplément anticipativement.

Ceci est également valable pour les indépendants, leur conjoint aidant et les dirigeants d'entreprise, mais uniquement en ce qui concerne la partie des versements anticipés qui dépasse le montant nécessaire pour échapper à la majoration visée au premier alinéa.

Cette matière fait l'objet des articles 157 à 168, 175 à 177, 218, 243, 246, alinéa 1^{er}, 1^o, et alinéa 2, et 463bis du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) et des articles 64 à 71, 139, § 3, et 142, § 1^{er} de l'arrêté royal d'exécution du CIR 92.

IMPOSITION COMMUNE AU NOM DES DEUX CONJOINTS

Lorsqu'une imposition commune est établie, la majoration pour absence ou insuffisance de versements anticipés et la bonification pour versement anticipé de l'impôt se calculent dans le chef de chaque « conjoint » (personne mariée ou cohabitant légal) sur la base de ses propres revenus et compte tenu des versements anticipés qu'il a effectués en son nom propre (pour l'application de cette disposition, la quote-part des revenus professionnels imputée au conjoint dont les revenus professionnels n'atteignent pas 30 % du total des revenus professionnels des deux conjoints - voir partie V, Chapitre I^{er}, I, C, 1, alinéa 1^{er} - est considérée comme un revenu propre de celui qui l'octroie et non de celui auquel elle est imputée).

L'article 157, CIR 92, prévoit toutefois que lorsqu'un conjoint qui attribue une partie de ses bénéfices ou de ses profits au conjoint aidant par application de l'article 86, CIR 92, a effectué des versements anticipés qui excèdent ceux nécessaires pour éviter la majoration d'impôt dans son chef, le solde est utilisé pour éviter la majoration dans le chef du conjoint aidant.

DEEL I. - VOORAFBETALINGEN OM EEN VERMEERDERING TE VERMIJDEN

HOOFDSTUK 1. — *Wie is onderworpen aan de belastingvermeerdering?*

I. ALGEMEEN

Het betreft:

a) natuurlijke personen, rijksinwoners en niet-inwoners, die gezamenlijk belastbare beroepsinkomsten verkrijgen uit een werkzaamheid als:

- bedrijfsleider;
- nijveraar, handelaar of landbouwer;
- beoefenaar van een vrij beroep, ambt, post of andere (zelfstandige) winstgevende bezigheid;
- meewerkende echtgenoot van een belastingplichtige die beroepsinkomsten verkrijgt uit een werkzaamheid als nijveraar, handelaar, landbouwer of beoefenaar van een vrij beroep, ambt, post of andere (zelfstandige) winstgevende bezigheid;

b) rechtspersonen onderworpen aan de vennootschapsbelasting (VenB) (zie de artikelen 179 en 179/1, WIB 92);

c) rechtspersonen onderworpen aan de belasting van niet-inwoners (BNI/ven.) (zie de artikelen 227, 2° en 227/1, WIB 92).

Die natuurlijke personen en rechtspersonen worden hierna respectievelijk 'zelfstandigen' (zie *a* hierboven) en 'vennootschappen' (zie *b* en *c* hierboven) genoemd.

II. UITZONDERING

Geen vermeerdering is verschuldigd door zelfstandigen die zich in 2016, 2017 of 2018 voor de eerste maal als zelfstandige in hoofdberoep hebben gevestigd.

Geen vermeerdering is verschuldigd op het gedeelte van de inkomstenbelasting (VenB en BNI/ven.) dat overeenkomstig artikel 413/1, WIB 92, gespreid mag worden betaald.

De vennootschappen, die overeenkomstig artikel 15, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen als kleine vennootschap worden aangemerkt, zijn geen vermeerdering verschuldigd op de belasting die betrekking heeft op de eerste drie boekjaren vanaf hun oprichting (artikel 218, § 2, WIB 92).

HOOFDSTUK 2. — *Waaruit bestaat de belastingvermeerdering?***I. GRONDBEGINSELEN**

Het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de sub II hierna bedoelde belastbare inkomsten wordt in principe met een bepaald percentage vermeerderd.

II. VOOR VERMEERDERING VATBARE INKOMSTEN**A. Zelfstandigen**

De vermeerdering is alleen van toepassing op de belasting die betrekking heeft op het nettobedrag van de bezoldigingen van bedrijfsleiders, van de bezoldigingen van meewerkende echtgenoten en van de winst en baten die in het kader van een zelfstandige beroepswerkzaamheid zijn verkregen, met uitzondering van de inkomsten die werkelijk afzonderlijk zijn belast.

B. Vennootschappen

De vermeerdering is van toepassing op de VenB en op de BNI/ven. die betrekking heeft op het totaal van de belastbare inkomsten.

Voor het aanslagjaar 2019 zijn aldus belastbaar, de inkomsten die:

- in 2018 werden behaald of verkregen door vennootschappen die hun boekhouding per kalenderjaar voeren;
- betrekking hebben op een boekjaar dat in 2019 vóór 31 december is afgesloten, voor de vennootschappen die hun boekhouding anders dan per kalenderjaar voeren.

De vermeerdering is evenwel niet van toepassing op:

- de afzonderlijke aanslagen (met uitzondering van de 'Fairness tax');
- de bijzondere aanslagen met betrekking tot verrichtingen die vóór 01.01.1990 hebben plaatsgegrepen:
 - verdeling van het maatschappelijk vermogen;
 - voordelen van alle aard door vennootschappen in vereffening.

De aandacht wordt erop gevestigd dat de bovenvermelde regels inzake vermeerdering ook van toepassing zijn op vanaf 01.01.1990 in vereffening gestelde vennootschappen.

III. BEREKENING VAN DE VERMEERDERING**A. Grondslag van de vermeerdering**

Het bedrag dat als grondslag van de vermeerdering dient, is gelijk aan 106 % (103 % voor vennootschappen) van de totale belasting verschuldigd op de inkomsten die voor vermeerdering vatbaar zijn, in voorkomend geval verminderd met de voorheffingen en andere verrekenbare bestanddelen (forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting, belastingkredieten, roerende voorheffing, enz.) met betrekking tot diezelfde inkomsten.

B. Tarief van de vermeerdering

Voor het aanslagjaar 2019 bedraagt het tarief van de vermeerdering 2,25 %.

Voor vennootschappen waarbij het aanslagjaar 2019 verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 01.01.2018 bedraagt het tarief van de vermeerdering echter 6,75 %.

C. Berekening van de vermeerdering

Om het bedrag van de in principe verschuldigde globale vermeerdering te verkrijgen, moet de grondslag van de vermeerdering worden vermenigvuldigd met 2,25 of 6,75 % (zie hierboven).

Bij een natuurlijke persoon wordt de vermeerdering slechts voor 90 % in aanmerking genomen. Dat geldt niet voor vennootschappen.

D. Opmerking

Geen vermeerdering is verschuldigd indien het bedrag ervan lager is dan 0,5 % van de belasting waarop zij is berekend, of lager is dan 80,00 euro.

Die uitzondering is evenwel niet meer van toepassing voor vennootschappen vanaf het aanslagjaar 2019 verbonden aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 01.01.2018.

IV. VOORBEELDEN**A. Voorbeeld 1**

- Vermoede nettowinst voor het jaar 2018 van een belastingplichtige die alleen wordt belast en geen gezinslasten heeft: 21.000,00 euro.
- Bedrag van de totale belasting: 4.519,00 euro.
- Berekeningsbasis van de vermeerdering:
 - 4.519,00 x 106 % = 4.790,14 euro
- Berekening van de in principe verschuldigde globale vermeerdering: 4.790,14 euro x 2,25 % = 107,78 euro
- Vermindering met 10 %: 107,78 euro x 10 % = - 10,78 euro
- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: 97,00 euro

B. Voorbeeld 2

- Nettowinst van een vennootschap waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar 2018 en die niet is uitgesloten van het verminderd tarief: 150.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (met inbegrip van de aanvullende crisisbijdrage (ACB)) vóór verrekening van voorheffingen: 35.190,00 euro.
- Bedrag van de VenB na verrekening van 12.000,00 euro voorheffingen: 23.190,00 euro.
- In principe verschuldigde globale vermeerdering: 23.190,00 euro x 6,75 % = 1.565,33 euro.

HOOFSTUK 3. — *Hoe vermeerdering vermijden?***I. PRINCIPE**

Om een belastingvermeerdering te vermijden moeten de betrokken belastingplichtigen de belasting voorafbetalen die betrekking heeft op de inkomsten die vatbaar zijn voor vermeerdering.

II. HOE HET BEDRAG VAN DE VOORAFBETALINGEN RAMEN?

De zelfstandigen en de vennootschappen waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar (1), kunnen de voor het jaar 2018 uit te voeren voorafbetalingen als volgt ramen:

- 1° het bedrag ramen van de inkomsten waarop de belasting voor vermeerdering vatbaar is;
- 2° bij benadering de totale belasting bepalen die zou verschuldigd zijn op het in 1° bedoelde bedrag (de in Deel V hierna vermelde gegevens maken het mogelijk het bedrag van die belasting bij benadering te berekenen);
- 3° bij zelfstandigen die belasting vermenigvuldigen met 106/100, terwijl bij vennootschappen die belasting met 103/100 te vermenigvuldigen is;
- 4° in voorkomend geval de erop betrekking hebbende verrekenbare voorheffingen en bestanddelen aftrekken (in principe is het verkregen resultaat het bedrag dat moet worden voorafbetaald);
- 5° het aldus bepaalde jaarbedrag van de belasting delen door vier;
- 6° het verkregen quotiënt bij voorkeur op het tiental euro afronden;
- 7° dat afgeronde bedrag ieder kwartaal storten.

Het staat de belastingplichtige echter vrij een andere verdeling voor zijn stortingen te kiezen.

Zo kan de belastingplichtige naar eigen goeddunken reeds voor het eerste kwartaal een hoger bedrag betalen dan één vierde van het vermoede jaarbedrag van zijn belasting, dat om onmiddellijk het hoogste voordeel te vervangen door: (3,00 % of 9 % van de werkelijk betaalde som, al naargelang het geval – zie ook Hoofdstuk 4 hierna) te kunnen genieten. Daarna kan hij nog altijd, als dat nodig blijkt, de ene of andere storting aanpassen.

Ook kan de belastingplichtige die, om een of andere reden, voor het eerste kwartaal bijvoorbeeld niet genoeg zou hebben gestort, dit nog verhelpen bij zijn eerstvolgende storting, om zo de belastingvermeerdering te beperken die hij zou ondergaan als hij zijn stortingen niet zou aanvullen naarmate hij vaststelt dat zijn oorspronkelijke vooruitzichten terzake worden overtroffen.

Hoe dan ook, de belastingplichtige heeft er alle belang bij om, volgens een zorgvuldig gekozen driemaandelijke verdeling, een totaal bedrag te betalen dat het bedrag van de uiteindelijk verschuldigde belasting benadert, om op een zo klein mogelijk bedrag een vermeerdering te moeten betalen.

III. WANNEER STORTEN?

Voor het aanslagjaar 2019 moeten de voorafbetalingen plaatsvinden:

- voor het eerste kwartaal: uiterlijk op 10 april 2018;
- voor het tweede kwartaal: uiterlijk op 10 juli 2018;
- voor het derde kwartaal: uiterlijk op 10 oktober 2018;
- voor het vierde kwartaal: uiterlijk op 20 december 2018.

Afgekort worden die vier stortingen respectievelijk aangeduid als VA 1, VA 2, VA 3 en VA 4.

HOOFDSTUK 4. — *Berekening van de vermeerdering in geval van ontoereikende voorafbetalingen***I. ALGEMEEN**

De in principe verschuldigde globale vermeerdering wordt in dit geval verminderd met het totale bedrag van de voordelen verbonden aan de gedane voorafbetalingen.

Wat de natuurlijke personen betreft, wordt het saldo echter slechts voor 90 % in aanmerking genomen.

II. VASTSTELLING VAN DE VOORDELEN VERBONDEN AAN DE VOORAFBETALINGEN

Voor het aanslagjaar 2019 is het bedrag van die voordelen gelijk aan de som van de volgende producten:

- a) bedrag van VA 1 x 3,00 %;
- b) bedrag van VA 2 x 2,50 %;
- c) bedrag van VA 3 x 2,00 %;
- d) bedrag van VA 4 x 1,50 %.

Voor vennootschappen waarbij het aanslagjaar 2019 verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 01.01.2018 is het bedrag van die voordelen evenwel gelijk aan de som van de volgende producten:

- a) bedrag van VA 1 x 9,00 %;
- b) bedrag van VA 2 x 7,50 %;
- c) bedrag van VA 3 x 6,00 %;
- d) bedrag van VA 4 x 4,50 %.

Er wordt opgemerkt dat het gemiddelde van de voormelde percenten overeenstemt met het tarief van de vermeerdering (2,25 of 6,75 %, al naargelang het geval – zie hierboven).

Wat vennootschappen betreft zijn de hierboven vermelde tarieven van toepassing op alle belastingplichtigen waarvoor de voorafbetalingen over vier kwartalen zijn gespreid (zie Hoofdstuk 3 hierboven), namelijk:

- vennootschappen waarvoor het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar;
- vennootschappen waarvan de inkomsten blijken uit een boekhouding anders dan per kalenderjaar gehouden en waarvoor het boekjaar een periode dekt gelijk aan of groter dan twaalf maanden (zie Deel IV, Hoofdstuk 2);
- de vennootschappen waarvan in de loop van het laatste kwartaal van het jaar of boekjaar, de afsluitingsdatum van het boekjaar wordt gewijzigd, tot ontbinding wordt overgegaan of de vereffening wordt afgesloten (zie Deel IV, Hoofdstuk 3);
- vennootschappen die hun beroepswerkzaamheid beginnen in de loop van het eerste kwartaal van het jaar of van het boekjaar (zie Deel IV, Hoofdstuk 4).

III. VOORBEELDENVoorbeeld 1

- Vermoed bedrag van de door een zelfstandige op zijn inkomsten van het jaar 2018 verschuldigde totale belasting: 25.000,00 euro.
 - Gedane voorafbetalingen:
 - VA 1: 100,00 euro;
 - VA 2: 50,00 euro;
 - VA 3: 50,00 euro;
 - VA 4: 50,00 euro.
 - Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
 - Grondslag van de vermeerdering:
 - 25.000,00 euro x 106 % = 26.500,00 euro
 - Principieel verschuldigde globale vermeerdering:
 - 26.500,00 euro x 2,25 % = 596,25 euro
 - Voordelen wegens gedane VA:
 - VA 1: 100,00 euro x 3,00 % = 3,00 euro
 - VA 2: 50,00 euro x 2,50 % = 1,25 euro
 - VA 3: 50,00 euro x 2,00 % = 1,00 euro
 - VA 4: 50,00 euro x 1,50% = 0,75 euro
- 6,00 euro
- Positief verschil: 590,25 euro
 - Vermindering met 10 %: 590,25 euro x 10 % = - 59,03 euro
 - Werkelijk verschuldigde vermeerdering: 531,22 euro

Voorbeeld 2

- Vermoed bedrag van de door een zelfstandige op zijn inkomsten van het jaar 2017 verschuldigde totale belasting: 17.000,00 euro.
 - Gedane voorafbetalingen:
 - VA 1: 4.000,00 euro;
 - VA 2: 3.250,00 euro;
 - VA 3: 3.250,00 euro;
 - VA 4: 3.250,00 euro.
 - Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
 - Grondslag van de vermeerdering:
 - 17.000,00 euro x 106 % = 18.020,00 euro.
 - Principieel verschuldigde globale vermeerdering:
 - 18.020,00 euro x 2,25 % = 405,45 euro
 - Voordelen wegens gedane VA:
 - VA 1: 4.000,00 euro x 3,00 % = 120,00 euro
 - VA 2: 3.250,00 euro x 2,50 % = 81,25 euro
 - VA 3: 3.250,00 euro x 2,00 % = 65,00 euro
 - VA 4: 3.250,00 euro x 1,50 % = 48,75 euro
- 315,00 euro
- Positief verschil: 90,45 euro
 - Vermindering met 10 %: 90,45 euro x 10 % = - 9,05 euro
 - Verschil: 81,40 euro
- Daar dit verschil (81,40 euro) kleiner is dan 0,50 % van de grondslag van de vermeerdering (18.020,00 euro x 0,50 % = 90,10 euro), moet het tot nul worden teruggebracht.
- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: nihil.

Voorbeeld 3

Stopzetting van de beroepswerkzaamheid op 15 oktober 2018.

- Netto-inkomsten als zelfstandige van 01.01.2018 tot 15.10.2018: 18.000,00 euro.
 - Belastingplichtige die alleen wordt belast.
 - Personen ten laste: 0.
 - Belasting dienende tot grondslag voor de berekening van de vermeerdering:
 - 3.319,00 euro x 106 % = 3.518,14 euro
 - Gedane voorafbetaling:
 - VA 4: 50,00 euro.
 - Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
 - Principieel verschuldigde globale vermeerdering:
 - 3.518,14 euro x 2,25 % = 79,16 euro
 - Voordelen wegens gedane VA:
 - VA 4: 50,00 euro x 1,50 % = - 0,75 euro
- 78,41 euro
- Positief verschil: 78,41 euro
 - Vermindering met 10 %: 78,41 euro x 10 % = - 7,84 euro
 - Verschil: 70,57 euro
- Aangezien dit verschil kleiner is dan 80,00 euro moet het tot nul worden teruggebracht.
- Werkelijk verschuldigde vermeerdering: nihil.

Voorbeeld 4

- Vennootschap waarvan het boekjaar samenvalt met het kalenderjaar 2018 en die niet is uitgesloten van het verminderd tarief.
- Nettowinst: 270.000,00 euro.
- Verrichte voorafbetalingen:
 - op 10.04.2018: (VA 1) nihil;
 - op 11.07.2018: (VA 2) 2.000,00 euro;
 - op 10.10.2018: (VA 3) 5.000,00 euro;
 - op 20.12.2018: (VA 4) nihil.
- Bedrag van de VenB vóór verrekening van voorheffingen, verhoogd met de ACB: 69.300,00 euro x 102 % = 70.686,00 euro.
- Verrekenbare voorheffingen: 10.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (na verrekening van voorheffingen): 60.686,00 euro.
- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
 - In principe verschuldigde globale vermeerdering:

60.686,00 euro x 6,75 % =	4.096,31 euro
---------------------------------	---------------
 - Voordelen wegens gedane VA:

VA 2: 2.000,00 euro x 7,50 % = 150,00 euro	
VA 3: 5.000,00 euro x 6,00 % = <u>300,00 euro</u>	
.....	- 450,00 euro
 - Werkelijk verschuldigde vermeerdering:

Voorbeeld 5

- Vennootschap waarvan het boekjaar loopt over de periode van 01.07.2018 tot 30.06.2019.
- Nettowinst: 600.000,00 euro.
- Verrichte voorafbetalingen:
 - op 10.10.2018 (VA 1): 5.000,00 euro;
 - op 10.01.2019 (VA 2): 5.000,00 euro;
 - op 10.04.2019 (VA 3): 5.000,00 euro;
 - op 20.06.2019 (VA 4): 5.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (met inbegrip van de ACB) vóór verrekening van voorheffingen: 177.480,00 euro.
- Verrekenbare voorheffingen: 1.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (na verrekening van voorheffingen): 176.480,00 euro.
- Berekening van de werkelijk verschuldigde vermeerdering:
 - In principe verschuldigde globale vermeerdering:

176.480,00 euro x 6,75 % =	11.912,40 euro
----------------------------------	----------------
 - Voordelen wegens gedane VA:

VA 1: 5.000,00 euro x 9,00 % = 450,00 euro	
VA 2: 5.000,00 euro x 7,50 % = 375,00 euro	
VA 3: 5.000,00 euro x 6,00 % = 300,00 euro	
VA 4: 5.000,00 euro x 4,50 % = <u>225,00 euro</u>	
.....	- 1.350,00 euro
 - Werkelijk verschuldigde vermeerdering:

HOOFDSTUK 5. — Bestemming van het teveel aan voorafbetalingen

Voor zelfstandigen kan het gedeelte van de voorafbetalingen dat niet nodig is om belastingvermeerdering te vermijden, bij de belastingplichtige zelf en, in voorkomend geval, bij de meewerkende echtgenoot aan wie een deel van de winst of van de baten wordt toegekend met toepassing van artikel 86, WIB 92, aanleiding geven tot een bonificatie (zie Deel II). De oudste stortingen worden bij voorrang aangewend om vermeerdering te vermijden.

In ieder geval wordt, voor alle belastingplichtigen, het overschot van de voorafbetalingen dat niet op de belasting is aangerekend, terugbetaald.

DEEL II. - VOORAFBETALINGEN DIE RECHT GEVEN OP EEN BONIFICATIE**HOOFDSTUK 1. — Wie kan een bonificatie genieten?**

Een bonificatie kan worden verleend aan alle natuurlijke personen die, na aftrek van de voorheffingen en andere verrekenbare bestanddelen, nog belasting op hun inkomsten verschuldigd zijn.

Opgemerkt wordt dat beginnende zelfstandigen die niet aan de in Deel I bedoelde belastingvermeerdering onderworpen zijn (zie Hoofdstuk 1, II, eerste lid), eveneens die bonificatie kunnen genieten.

HOOFDSTUK 2. — Waaruit bestaat de bonificatie?**I. REGEL**

Een belastingvermindering of bonificatie wordt verleend aan de natuurlijke personen die de tot 106% verhoogde totale belasting, verminderd met de voorheffingen en de andere verrekenbare bestanddelen, waaronder de voorafbetalingen die nodig zijn om de in Deel I bedoelde belastingvermeerdering te vermijden, bij wijze van voorafbetaling voldoen.

Indien hun belastbare inkomsten, inkomsten met vermeerdering omvatten, worden de voorafbetalingen (te beginnen met de oudste) bij voorrang aangewend om die vermeerdering te vermijden; slechts het saldo kan in aanmerking genomen worden voor het verlenen van een eventuele bonificatie.

II. TE STORTEN BEDRAG

Uiteraard staat het de belastingplichtige vrij de bedragen te bepalen die hij wenst vooraf te betalen.

Het is evenwel aangeraden ieder kwartaal één vierde van het vermoede belastingsupplement te storten.

III. WANNEER STORTEN?

Voor aanslagjaar 2019 moeten de voorafbetalingen geschieden:

- voor het eerste kwartaal: uiterlijk op 10 april 2018;
- voor het tweede kwartaal: uiterlijk op 10 juli 2018;
- voor het derde kwartaal: uiterlijk op 10 oktober 2018;
- voor het vierde kwartaal: uiterlijk op 20 december 2018.

Deze vier stortingen worden verder respectievelijk als VA 1, VA 2, VA 3 en VA 4 aangeduid.

HOOFDSTUK 3. — Berekening van de bonificatie**I. PRINCIPE**

Het bedrag van de bonificatie is voor aanslagjaar 2019 gelijk aan de som van de volgende producten:

- a) bedrag van VA 1 x 1,50 %;
- b) bedrag van VA 2 x 1,25 %;
- c) bedrag van VA 3 x 1,00 %;
- d) bedrag van VA 4 x 0,75 %.

II. VOORBEELDENVoorbeeld 1

- De totale belasting verschuldigd door een bediende op zijn inkomsten van 2018 bedraagt 2.500,00 euro.
- Verrekenbare bedrijfsvoorheffing: 1.750,00 euro.
- Gedane voorafbetalingen:
 - VA 1: 175,00 euro;
 - VA 2: 175,00 euro;
 - VA 3: 175,00 euro;
 - VA 4: 175,00 euro;
 - Totaal: 700,00 euro.
- Maximumbelasting die aanleiding kan geven tot bonificatie:
 - 2.500,00 euro x 106 %: 2.650,00 euro
 - Voorheffing: - 1.750,00 euro
 - Verschil: 900,00 euro

Daar het belastingsupplement groter is dan de gedane voorafbetalingen (700,00 euro), geven deze laatste voor hun totale bedrag recht op bonificatie.

- Bonificatie:
 - VA 1: 175,00 euro x 1,50 % = 2,63 euro
 - VA 2: 175,00 euro x 1,25 % = 2,19 euro
 - VA 3: 175,00 euro x 1,00 % = 1,75 euro
 - VA 4: 175,00 euro x 0,75 % = 1,31 euro
 - Bedrag van de bonificatie: 7,88 euro
- Te betalen belasting (?):
 - 900,00 euro - 700,00 euro - 7,88 euro = 192,12 euro.

Voorbeeld 2

- De totale belasting verschuldigd door een ambtenaar op zijn inkomsten van 2018 bedraagt 3.750,00 euro.
- Verrekenbare bedrijfsvoorheffing: 2.900,00 euro.
- Gedane voorafbetalingen:
 - VA 1: 500,00 euro;
 - VA 2: 250,00 euro;
 - VA 3: 250,00 euro;
 - VA 4: 250,00 euro;
 - Totaal: 1.250,00 euro.
- Maximumbelasting die aanleiding kan geven tot bonificatie:
 - 3.750,00 euro x 106 %: 3.975,00 euro
 - Voorheffing: - 2.900,00 euro
 - Verschil: 1.075,00 euro

Van de 1.250,00 euro gestorte VA geven er slechts 1.075,00 euro (= bedrag van het belastingsupplement) recht op bonificatie.

- Bonificatie:
 - VA 1: 500,00 euro x 1,50 % = 7,50 euro
 - VA 2: 250,00 euro x 1,25 % = 3,13 euro
 - VA 3: 250,00 euro x 1,00 % = 2,50 euro
 - VA 4: 75,00 euro x 0,75 % = 0,56 euro
 - Bedrag van de bonificatie: 13,69 euro
- Te verlenen terugbetaling (?):
 - 1.075,00 euro - 1.250,00 euro - 13,69 euro = - 188,69 euro.

Voorbeeld 3

- Een handelaar die naast een zelfstandige activiteit ook een bezoldigde werkzaamheid uitoefent, is gehuwd met een vrouw die geen eigen inkomsten heeft. De totale belasting verschuldigd op hun inkomsten van 2018 bedraagt 12.400,00 euro.
- Op de inkomsten vatbaar voor vermeerdering, afzonderlijk beschouwd, bedraagt de totale belasting: 5.000,00 euro.
- Verrekenbare bedrijfsvoorheffing op de bezoldiging: 2.000,00 euro.
- Door de man gedane voorafbetalingen:
 - VA 1: 1.750,00 euro;
 - VA 2: 1.750,00 euro;
 - VA 3: 1.750,00 euro;
 - VA 4: 1.750,00 euro;
 - Totaal: 7.000,00 euro.

1. Berekening van de vermeerdering (zie Hoofdstuk 2 van Deel I):

- totale belasting op de inkomsten vatbaar voor vermeerdering: 5.000,00 euro.
- grondslag van de vermeerdering:
5.000,00 euro x 106 % = 5.300,00 euro.
- globale vermeerdering: 5.300,00 euro x 2,25 % = 119,25 euro
- voordeel VA 1: 1.750,00 euro x 3,00 % = - 52,50 euro
- verschil: 66,75 euro
- voordeel VA 2: 1.750,00 euro x 2,50 % = - 43,75 euro
- verschil: 23,00 euro
- voordeel VA 3: $(23,00 \text{ euro} \times \frac{100}{2}) \times 2,00 \% =$
1.150,00 euro x 2,00 % = - 23,00 euro
- verschil: 0,00 euro
- totaal van de voorafbetalingen nodig om de vermeerdering te vermijden: 1.750,00 euro + 1.750,00 euro + 1.150,00 euro = 4.650,00 euro.

2. Berekening van de bonificatie:

- totale belasting: 12.400,00 euro.
- maximumbelasting die aanleiding kan geven tot een bonificatie:
 - 12.400,00 euro x 106 % = 13.144,00 euro
 - voorheffing: - 2.000,00 euro
 - voorafbetalingen aangewend om de vermeerdering te vermijden: - 4.650,00 euro
 - verschil: 6.494,00 euro
- voorafbetalingen die recht geven op bonificatie: 7.000,00 euro - 4.650,00 euro = 2.350,00 euro
- berekening van de bonificatie:
 - VA 3 (saldo): 600,00 euro x 1,00 % = 6,00 euro
 - VA 4: 1.750,00 euro x 0,75 % = 13,13 euro
- bedrag van de bonificatie: 19,13 euro

3. Te betalen belasting:

- Totale belasting: 12.400,00 euro
- voorheffing: - 2.000,00 euro
- VA: - 7.000,00 euro
- bonificatie VA: - 19,13 euro
- Saldo: 3.380,87 euro
- Gemeentebelasting: 12.400,00 euro x 7% = 868,00 euro
- Te betalen belasting: 4.248,87 euro

DEEL III. - PROCEDUREHOOFDSTUK 1. — *Wijze van voorafbetalen***I. REKENINGNUMMERS EN TERMIJNEN**

De voorafbetalingen moeten voor elke vervaldatum worden gedaan door storting of overschrijving op één van de volgende rekeningnummers van het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' (3):

voor de **vennootschappen**:

op rekening IBAN: **BE20 6792 0023 3056** en BIC: **PCHQ BEBB**

van het 'INNINGSCENTRUM VOORAFBETALINGEN – VENNOOTSCHAPPEN',

voor de **natuurlijke personen**:

op rekening IBAN: **BE07 6792 0023 4066** en BIC: **PCHQ BEBB**

van het 'INNINGSCENTRUM VOORAFBETALINGEN - NATUURLIJKE PERSONEN'.

Daar er steeds een paar werkdagen kunnen verlopen tussen de betalingsopdracht en de uitvoering ervan, is het aanbevolen niet te wachten tot de vervaldag om de betaling te verrichten.

OPGELET

De betalingen die na de vervaldatum bij het Inningscentrum Voorafbetalingen toekomen, worden automatisch voor de volgende periode geboekt.

II. BETALEN, BETAALFORMULIEREN, GESTRUCTUREERDE MEDEDELING

Uw betaling wordt gekoppeld aan een 'rekening voorafbetaling' op basis van hetgeen in de zone mededeling van uw betaling is vermeld. Met de gepaste gestructureerde mededeling gebeurt dit correct en automatisch.

Uw 'rekening voorafbetaling' wordt geïdentificeerd met uw registratienummer bij het 'Inningscentrum Voorafbetalingen'.

Uw ondernemingsnummer is in regel tevens dit registratienummer. Bij gebrek hieraan zal het Inningscentrum Voorafbetalingen u een eigen registratienummer toekennen.

A. Indien u reeds gekend bent bij het Inningscentrum Voorafbetalingen dan ontvangt u spontaan een uitnodiging met betaalformulier

Het is reeds ingevuld met uw naam of benaming van uw vennootschap en in de gestructureerde mededeling is uw ondernemingsnummer/registratienummer verwerkt. Het betaalformulier bevat tevens de correcte bankrekening van het Inningscentrum Voorafbetalingen.

Maak van dit formulier uitsluitend gebruik voor uzelf, zijnde de persoon of onderneming die op het formulier vooraf is ingevuld.

Als u betaalt via elektronische weg, neem dan nauwkeurig de gestructureerde mededeling over.

Als u de betaling door een derde - bijvoorbeeld door een bank in het kader van een financieringscontract - **laat uitvoeren**, zorg er voor dat deze derde eveneens de gestructureerde mededeling gebruikt of uw ondernemingsnummer/registratienummer kent, aan de hand waarvan deze derde zelf de gestructureerde mededeling kan samenstellen.

Opmerking:

Indien u gedurende een jaar geen voorafbetalingen doet, valt de spontane verzending van een uitnodiging weg. U kan steeds de voorafbetaling hervatten met dezelfde gestructureerde mededeling.

B. Indien het gaat om uw eerste betaling

— **U bent een natuurlijk persoon en u beschikt over een ondernemingsnummer als BTW-plichtige of als werkgever:**

Betaal dan bij voorkeur via een bankrekening die op uw naam staat.

Zet het ondernemingsnummer in de zone mededeling (bij voorkeur gestructureerde code) (?).

Betaal op rekening: IBAN: **BE07 6792 0023 4066** en BIC: **PCHQ BEBB** van het 'Inningscentrum Voorafbetalingen - Natuurlijke Personen'.

— **U bent een natuurlijk persoon maar beschikt NIET over een ondernemingsnummer:**

Betaal dan bij voorkeur via een bankrekening die op uw naam staat.

Zet in de zone mededeling 'NIEUW' gevolgd door uw rijksregisternummer (11 posities) dat u kan terugvinden op uw identiteitskaart.

Als u, uitzonderlijk, geen rijksregisternummer hebt, vermeld in de mededeling 'NIEUW' gevolgd door uw geboortedatum onder vorm JAAR in vier posities, MAAND in twee posities, DAG in twee posities (vb. NIEUW 1991.02.11).

Betaal op rekening: IBAN: **BE07 6792 0023 4066** en BIC: **PCHQ BEBB** van het 'Inningscentrum Voorafbetalingen - Natuurlijke Personen'.

— **U bent een rechtspersoon; dan beschikt u steeds over een ondernemingsnummer:**

Betaal dan bij voorkeur via een bankrekening die op naam van de rechtspersoon staat.

Zet het ondernemingsnummer in de zone mededeling (bij voorkeur gestructureerde code) (4).

Betaal op rekening: IBAN: **BE20 6792 0023 3056** en BIC: **PCHQ BEBB** van het 'Inningscentrum Voorafbetalingen - Vennootschappen'.

Elke andere werkwijze brengt een aanzienlijk risico van fouten en vertragingen met zich mee in de verwerking van de gedane betalingen.

Als u de betaling door een derde laat uitvoeren, dient deze dezelfde regels te volgen. Als u over een ondernemingsnummer beschikt, zorg dat deze derde uw ondernemingsnummer kent. Hiermee zal deze derde zelf de gestructureerde mededeling kunnen aanmaken.

Na de verwerking van die eerste betaling zal het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' spontaan uitnodigingen met betaalformulier toesturen. Die uitnodiging is reeds ingevuld met uw naam of de benaming van uw vennootschap en in de gestructureerde mededeling is uw ondernemingsnummer of dat van uw vennootschap al verwerkt.

Belangrijke opmerkingen

1. Wat betreft de particulieren (gehuwden of wettelijke samenwonenden) voor wie een gemeenschappelijke aanslag zal gevestigd worden, moet elke 'echtgenoot' voor eigen rekening de voorafbetalingen storten die hij nodig acht, om de belastingvermeerdering te vermijden of om van de overeenkomstige bonificatie te kunnen genieten (zie bladzijde 1, gemeenschappelijke aanslag op naam van beide echtgenoten).
2. **De belastingschuldige die een aanslagbiljet ontvangt dat een fiscale terugbetaling aankondigt**, kan deze terugbetaling in aanmerking doen nemen als voorafbetaling voor het volgende belastbare tijdperk. Daartoe dient hij, per brief, een verzoek te richten aan het **Inningscentrum Voorafbetalingen** (5). Het verzoek moet worden gedaan vóór de daadwerkelijke vereffening van de terugbetaling. De Dienst der Voorafbetalingen zal de belastingschuldige inlichten over het gevolg dat aan zijn verzoek wordt gegeven en over de te volgen praktische werkwijze.

HOOFDSTUK 2. — *Wijziging van de oorspronkelijke bestemming der voorafbetalingen***I. AARD VAN DE WIJZIGINGEN DIE KUNNEN WORDEN AANGEBRACHT**

- 1° Derden kunnen om *rechtzetting* verzoeken, zo nodig door terugbetaling, van de *materiële vergissingen* die begaan zijn bij het uitvoeren van stortingen of overschrijvingen voor rekening van de belastingplichtige.
- 2° De belastingplichtigen op wiens naam de voorafbetalingen worden geboekt, kunnen vragen dat de gestorte bedragen, *geheel of ten dele*, worden:
 - *terugbetaald*;
 - *overgeschreven* op de postrekening van een Inningscentrum der belastingen;
 - *overgedragen* naar het volgende belastbare tijdperk.

II. VOORWAARDEN VOOR HET WIJZIGEN VAN DE OORSPRONKELIJKE BESTEMMING

- 1° De betaling mag nog niet verrekend zijn met de inkomstenbelasting verschuldigd door de belastingplichtige op wiens naam de betaling door het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' is geboekt, noch overgebracht worden aan de meewerkende echtgenoot.
- 2° Het rekeninguittreksel VA (zie Hoofdstuk 3) moet, voor zover dit reeds is ontvangen, met de aanvraag tot wijziging van de bestemming aan de voormelde dienst worden toegezonden.
- 3° Aanvragen tot wijziging van de bestemming van de VA moeten schriftelijk aan het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' worden gericht.

Belangrijke opmerking

Wanneer een belastingplichtige om de teruggave van een voorafbetaling verzoekt, mag de terug te betalen som, overeenkomstig artikel 334 van de Programmawet van 27.12.2004, zoals gewijzigd door art. 194 van de Programmawet van 22.12.2008, zonder formaliteit worden aangewend ter betaling van de door deze persoon verschuldigde bedragen bij toepassing van de belastingwetten of ter voldoening van de fiscale of niet-fiscale schuldvorderingen waarvan de inning en invordering door de FOD Financiën worden verzekerd. Die aanwending wordt beperkt tot het niet-betwiste gedeelte van de schuldvorderingen en blijft van toepassing zelfs in geval van beslag, overdracht, toestand van samenloop of van een insolabiliteitsprocedure.

Deze terug te geven som mag ook, overeenkomstig artikel 166, § 3, KB/WIB 92, door de ontvanger der directe belastingen zonder formaliteit worden aangewend ter aanzuivering van de voorheffingen, de inkomstenbelastingen en de ermee gelijkgestelde belastingen, in hoofdsom en aanhorigheden, die door de betrokkene nog verschuldigd zijn, zelfs indien deze betwist zijn.

III. TERMIJN WAARBINNEN DERDEN RECHTZETTING VAN MATERIELE VERGISSINGEN KUNNEN VRAGEN

De aanvraag om rechtzetting moet uiterlijk op de laatste dag van de tweede maand die volgt op het belastbare tijdperk waarop de stortingen of de overschrijvingen betrekking hebben bij het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' *toekomen*.

IV. TERMIJN WAARBINNEN DE BELASTINGPLICHTIGEN TERUGBETALING, OVERSCHRIJVING OF OVERDRACHT KUNNEN VRAGEN

De aanvraag om terugbetaling, overschrijving of overdracht moet uiterlijk op de laatste dag van de tweede maand die volgt op het belastbare tijdperk waarop de voorafbetalingen betrekking hebben op het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' *toekomen*.

Die termijn kan echter niet minder zijn dan één maand te rekenen vanaf de verzending van het rekeninguittreksel VA (zie Hoofdstuk 3).

HOOFDSTUK 3. — *Rekeninguittreksel VA*

Na het verstrijken van het belastbare tijdperk zendt het 'Inningscentrum Voorafbetalingen' aan de betrokken belastingplichtigen een 'rekeninguittreksel VA', waarop alle verrichtingen (betalingen, terugbetalingen, telkens met de in aanmerking genomen datum) van het belastbare tijdperk worden vermeld. Dit document moet zorgvuldig worden bewaard.

DEEL IV. - VENNOOTSCHAPPEN - BIJZONDERE GEVALLENHOOFDSTUK 1. — *Principe*

Wanneer het boekjaar waarin de inkomsten van vennootschappen worden behaald niet volledig samenvalt met het kalenderjaar is het principe van de voorafbetaling per trimester eveneens toepasselijk in de hierna volgende bijzondere gevallen, met dien verstande dat moet rekening worden gehouden met de volgende bijzonderheden:

1. indien het boekjaar:
 - niet aanvangt op de eerste dag van een maand, wordt die maand niet meegeteld;
 - niet eindigt op de laatste dag van een maand, wordt die maand voor een volle geteld;
2. een begonnen kwartaal wordt voor een vol kwartaal geteld.

Beide bepalingen moeten worden samengenomen, d.w.z. dat een bepaald kwartaal slechts volledig wordt geteld indien het ten minste één vol geachte maand bevat.

HOOFDSTUK 2. — *Vennootschappen die hun boekhouding anders dan per kalenderjaar voeren***I. BOEKJAAR VAN TWAALF MAANDEN**

Er moeten vier voorafbetalingen worden gedaan, telkens ten belope van een vierde van het totale bedrag van de belasting.

De betalingen moeten worden gedaan uiterlijk de tiende dag van de vierde, de zevende en de tiende maand, en de twintigste dag van de laatste maand van het boekjaar (6).

Voorbeeld

Vennootschap waarvan het boekjaar loopt van 01.07.2018 tot 30.06.2019 of van 16.06.2018 tot 15.06.2019.

De vier VA betreffende het aanslagjaar 2019 moeten uiterlijk op volgende data worden gedaan:

- VA 1: op 10.10.2018;
- VA 2: op 10.01.2019;
- VA 3: op 10.04.2019;
- VA 4: op 20.06.2019.

II. BOEKJAAR VAN MEER DAN TWAALF MAANDEN

In dat geval, moet de belasting eveneens betaald worden door middel van vier voorafbetalingen, ten bedrage van telkens een vierde van die belasting.

De uiterste data voor de betaling worden bepaald alsof de winst zou behaald zijn tijdens de laatste twaalf maanden van het boekjaar. De toe te passen regel is dus, volgens het geval, de algemene regel (zie Deel I) of de regel bedoeld in Titel I hiervoor.

Voorbeeld 1

Vennootschap waarvan het boekjaar loopt van 01.11.2017 tot 31.12.2018.

De vier VA betreffende het aanslagjaar 2019 moeten uiterlijk op de volgende data worden gedaan:

- VA 1: op 10.04.2018;
- VA 2: op 10.07.2018;
- VA 3: op 10.10.2018;
- VA 4: op 20.12.2018.

Voorbeeld 2

Vennootschap waarvan het boekjaar loopt van 12.08.2018 tot 31.10.2019.

De vier VA betreffende het aanslagjaar 2019 moeten uiterlijk op de volgende data worden gedaan:

- VA 1: op 11.02.2019;
- VA 2: op 10.05.2019;
- VA 3: op 12.08.2019;
- VA 4: op 21.10.2019.

HOOFDSTUK 3. — *Boekjaar van minder dan 12 maanden*
wegens wijziging van de afsluitingsdatum van het boekjaar, ontbinding of afsluiting van de vereffening

I. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING PER KALENDERJAAR VOEREN

De toe te passen regel varieert volgens het kwartaal waarin de wijziging van de afsluitingsdatum van het boekjaar, de ontbinding of de afsluiting van de vereffening plaatsheeft.

Om praktische redenen worden de verschillende mogelijkheden evenals de regel die er op van toepassing is, hierna in tabelvorm weergegeven.

Kwartaal waarin het boekjaar afsluit	Te volgen regel	
	Aantal uit te voeren voorafbetalingen	Te betalen gedeelte van de totale belasting en uiterste betalingsdatum
Eerste	een	Totaal bedrag op 10 april
Tweede	twee	1 ^{ste} helft op 10 april 2 ^{de} helft op 10 juli
Derde	drie	1 ^{ste} derde op 10 april 2 ^{de} derde op 10 juli 3 ^{de} derde op 10 oktober
Vierde	vier	1 ^{ste} vierde op 10 april 2 ^{de} vierde op 10 juli 3 ^{de} vierde op 10 oktober 4 ^{de} vierde op 20 december (6)

Voorbeelden

Ontbinding van een vennootschap die boekhoudt per kalenderjaar:

- op 19.03.2019: de totale belasting moet betaald worden uiterlijk op 10.04.2019 (VA 4);
- op 22.05.2019: de belasting moet per helft betaald worden uiterlijk op 10.04.2019 (VA 3) en 10.07.2019 (VA 4);
- op 17.10.2019: de belasting moet per vierden betaald worden uiterlijk op 10.04.2019 (VA 1), 10.07.2019 (VA 2), 10.10.2019 (VA 3) en 20.12.2019 (VA 4).

II. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING NIET PER KALENDERJAAR VOEREN

In die veronderstelling moeten de data van 10 april, 10 juli, 10 oktober en 20 december, vermeld in de tabel opgenomen onder Titel I hiervoor, vervangen worden door respectievelijk, de tiende dag van de vierde, de zevende en de tiende maand, en de twintigste dag van de laatste maand van het normale boekjaar van 12 maanden (6).

Voorbeeld

Een vennootschap die jaarlijks afsluit op 31 mei, beslist op haar algemene vergadering van 19.10.2018 voortaan en voor de eerste maal in 2018 af te sluiten op 31 december. Het boekjaar loopt dus van 01.06.2018 tot 31.12.2018.

Die vennootschap moet de volgende voorafbetalingen doen:

- het 1^{ste} derde: 10.09.2018 (VA 2);
- het 2^{de} derde: 10.12.2018 (VA 3);
- het 3^{de} derde: 11.03.2019 (VA 4).

HOOFDSTUK 4. — *Boekjaar van minder dan 12 maanden wegens aanvang van de beroepswerkzaamheid***I. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING PER KALENDERJAAR VOEREN**

De toe te passen regel varieert volgens het kwartaal waarin de beroepswerkzaamheid werd aangevangen.

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de verschillende mogelijkheden evenals van de regel die er op van toepassing is.

Kwartaal van oprichting	Te volgen regel	
	Aantal uit te voeren voorafbetalingen	Te betalen gedeelte van de totale belasting en uiterste betalingsdatum
Eerste	vier	1 ^{ste} vierde op 10 april 2 ^{de} vierde op 10 juli 3 ^{de} vierde op 10 oktober 4 ^{de} vierde op 20 december
Tweede	drie	1 ^{ste} derde op 10 juli 2 ^{de} derde op 10 oktober 3 ^{de} derde op 20 december
Derde	twee	1 ^{ste} helft op 10 oktober 2 ^{de} helft op 20 december
Vierde	een	Totaal bedrag op 20 december (6)

Voorbeeld 1

Oprichting op 21.05.2018 van een vennootschap die boekhoudt per kalenderjaar en voor de eerste maal afsluit op 31.12.2018:

- de maand mei wordt niet meegeteld omdat ze niet volledig is;
- de aanvang van de beroepswerkzaamheid wordt gesitueerd in het tweede kwartaal omdat dat minstens één volle maand bevat;
- de totale belasting moet, telkens voor een derde voorafbetaald worden uiterlijk op 10 juli, op 10 oktober en op 20 december 2018.

Voorbeeld 2

Zoals in voorbeeld 1; oprichting echter op 15.06.2018:

- de maand juni wordt niet meegeteld omdat ze niet volledig is;
- de aanvang van de beroepswerkzaamheid wordt derhalve geacht in de loop van het derde kwartaal plaats te vinden;
- de totale belasting moet telkens voor de helft voorafbetaald worden uiterlijk op 10 oktober en op 20 december 2018.

II. VENNOOTSCHAPPEN DIE HUN BOEKHOUDING NIET PER KALENDERJAAR VOEREN

In die veronderstelling moeten de data van 10 april, 10 juli, 10 oktober en 20 december, vermeld in de tabel opgenomen onder Titel I hiervoor, vervangen worden door respectievelijk de tiende dag van de vierde, de zevende en de tiende maand, en de twintigste dag van de laatste maand van het boekjaar.

Voorbeeld

Oprichting op 15.06.2018 van een vennootschap die niet boekhoudt per kalenderjaar en voor de eerste maal afsluit op 31.03.2019:

- de maand juni wordt niet meegeteld omdat ze niet volledig is;
- de aanvang van de beroepswerkzaamheid wordt derhalve geacht in de loop van het tweede kwartaal plaats te vinden;
- de totale belasting moet telkens voor een derde voorafbetaald worden uiterlijk op 10.10.2018, 10.01.2019 en 20.03.2019.

HOOFDSTUK 5. — *Toepasselijke tarieven en percenten voor bijzondere gevallen*

Worden hier bedoeld:

- de gevallen van wijziging van de datum van afsluiting van het boekjaar, de ontbinding of de afsluiting van de vereffening van een vennootschap, waardoor het boekjaar minder dan 12 maanden telt (zie Hoofdstuk 3);
- de gevallen van aanvang van de beroepswerkzaamheid van een vennootschap, waarvan het eerste boekjaar minder dan 12 maanden telt (zie Hoofdstuk 4).

Voor het aanslagjaar 2019 moet rekening worden gehouden met wat hierna volgt.

De kwartalen moeten vastgesteld worden rekening houdend met de bijzonderheden voorzien in de Hoofdstukken 3 en 4 hierboven.

De globale vermeerdering verschuldigd ingeval geen voorafbetalingen werden gedaan wordt niet berekend tegen 6,75 % (7), maar is veranderlijk:

- naargelang van de duur van het boekjaar, uitgedrukt in kwartalen;
- naargelang van de rangorde die elk kwartaal inneemt of geacht wordt in te nemen.

Om praktische redenen wordt het globaal vermeerderingspercent hierna in tabelvorm weergegeven.

De berekening van de voordelen opgebracht door de voorafbetalingen gebeurt, zoals voor de gewone gevallen, tegen de rentevoeten van respectievelijk 9,00, 7,50, 6,00 of 4,50 %, (zie Deel I, Hoofdstuk 4) naargelang de betaling betrekking heeft of geacht wordt betrekking te hebben op het eerste, tweede, derde of vierde kwartaal van het jaar, met dien verstande dat de rangorde van de kwartalen als volgt moet worden vastgesteld:

Duur van het boekjaar (in kwartalen)	Rangorde van het kwartaal of de kwartalen	Principieel verschuldigde totale vermeerdering ingeval geen enkele voorafbetaling is gedaan
Eén kwartaal	4	4,50 %
Twee kwartalen	3 + 4	5,25 %
Drie kwartalen	2 + 3 + 4	6,00 %

Voorbeeld

- Vennootschap die boekhoudt per kalenderjaar en die niet is uitgesloten van het verminderd tarief en die ontbonden wordt (of afsluiting van de vereffening) op 29.09.2019.
- Nettowinst: 80.000,00 euro.
- Verrichte voorafbetalingen:
 - op 10.04.2019 (VA 2): 3.000,00 euro;
 - op 10.07.2019 (VA 3): 2.000,00 euro;
 - op 10.10.2019 (VA 4): 2.000,00 euro.
- Verrekenbare voorheffingen: 1.000,00 euro.
- Bedrag van de VenB (met inbegrip van de ACB) vóór verrekening van voorheffingen: 16.320,00 euro.
- Bedrag van de VenB (na verrekening van voorheffingen): 15.320,00 euro.
- Berekening van de vermeerdering:
 - Globale vermeerdering:
 - 15.320,00 euro x 6,00 % = 919,20 euro
 - Voordelen wegens gedane VA:
 - VA 2: 3.000,00 euro x 7,50% = 225,00 euro
 - VA 3: 2.000,00 euro x 6,00 % = 120,00 euro
 - VA 4: 2.000,00 euro x 4,50 % = 90,00 euro
 - - 435,00 euro
- In principe verschuldigde vermeerdering: 484,20 euro

DEEL V. - BEREKENING VAN DE BELASTING

HOOFDSTUK 1. — *Personenbelasting*

I. BELASTINGSTELSEL

A. Voorafgaande opmerking

Om het voor vermeerdering vatbare gedeelte van de totale belasting vast te stellen, moeten alleen de in Hoofdstuk 2, II, van Deel I bedoelde inkomsten van zelfstandigen in aanmerking worden genomen.

B. Individuele aanslagen

De belastbare netto-inkomsten van belastingplichtigen die alleen worden belast, worden aan de belasting onderworpen volgens de sub II hierna vermelde regels.

Gehuwden en wettelijk samenwonenden worden alleen belast voor het jaar van het huwelijk (8) of van de verklaring van wettelijke samenwoning, vanaf het jaar na dat waarin de feitelijke scheiding heeft plaatsgevonden (voor zover die scheiding in het belastbare tijdperk niet ongedaan is gemaakt), voor het jaar van de ontbinding van het huwelijk (9) of van de scheiding van tafel en bed of van de beëindiging van de wettelijke samenwoning (9), alsook wanneer één van de echtgenoten beroepsinkomsten heeft van meer dan 10.720,00 euro die bij overeenkomst zijn vrijgesteld en niet in aanmerking komen voor de berekening van de belasting op zijn andere inkomsten.

C. Gemeenschappelijke aanslagen

1. Grondbeginselen

De inkomsten van 'echtgenoten' (gehuwden of wettelijk samenwonenden) worden niet samengevoegd. Indien één van de 'echtgenoten' weinig of geen eigen beroepsinkomsten heeft, wordt hem een deel van de beroepsinkomsten van de andere echtgenoot toegerekend, behalve wanneer de belasting daardoor wordt verhoogd.

Opgemerkt wordt dat het deel van de beroepsinkomsten dat aan de **meewerkende** echtgenoot wordt toegekend, gelijkgesteld wordt met een eigen beroepsinkomen van deze laatste.

Er zijn dus in principe twee wel onderscheiden aanslagbasissen, bestaande uit de inkomsten van elk der echtgenoten.

Beide aanslagbasissen worden los van elkaar aan het belastingtarief onderworpen; op elk van beide wordt een belastingvrije som toegekend (zie sub II hierna).

2. Slechts één echtgenoot heeft eigen beroepsinkomsten

Wanneer slechts één echtgenoot eigen beroepsinkomsten heeft, wordt een deel daarvan aan de andere echtgenoot toegerekend, tenzij de belasting daardoor wordt verhoogd. Dit deel bedraagt 30 % van dat beroepsinkomen, met een maximum van 10.720,00 euro. Van zodra het beroepsinkomen 35.733,33 euro bereikt, is het toegerekende gedeelte dan ook steeds gelijk aan 10.720,00 euro.

Voorbeelden

1. beroepsinkomen: 12.400,00 euro; het toe te rekenen deel bedraagt 12.400,00 euro x 30 % = 3.720,00 euro;
2. beroepsinkomen: 37.200,00 euro; het toe te rekenen deel is gelijk aan 10.720,00 euro.
3. Beide echtgenoten hebben eigen beroepsinkomsten

Twee gevallen kunnen zich voordoen:

1^e geval: het bedrag van de beroepsinkomsten van de echtgenoot die er het minst heeft, bereikt NOCH 30 % van de totale beroepsinkomsten van het gezin, NOCH 10.720,00 euro.

In dit geval wordt een deel van de beroepsinkomsten van de echtgenoot die er het meest heeft, aan de andere echtgenoot toegerekend, zodanig dat de inkomsten van deze laatste 30 % van de beroepsinkomsten van het gezin bedragen, zonder evenwel 10.720,00 euro te overschrijden. Er wordt echter geen toerekening toegepast wanneer de belasting daardoor wordt verhoogd.

Voorbeelden

1^o - Beroepsinkomen:

- van echtgenoot A: 15.000,00 euro;
- van echtgenoot B: 2.500,00 euro.
- Aan echtgenoot B toe te rekenen deel van het beroepsinkomen van echtgenoot A: (15.000,00 euro + 2.500,00 euro) x 30 % - 2.500,00 euro = 5.250,00 euro - 2.500,00 euro = 2.750,00 euro.
- De beroepsinkomsten van het gezin worden dus als volgt verdeeld:
 - echtgenoot A: 15.000,00 euro - 2.750,00 euro = 12.250,00 euro;
 - echtgenoot B: 2.500,00 euro + 2.750,00 euro = 5.250,00 euro.

2^o - Zelfde gegevens, maar echtgenoot A heeft een nettoberoepsinkomen van 35.000,00 euro.

- Aan echtgenoot B toe te rekenen deel van het beroepsinkomen van echtgenoot A: (35.000,00 euro + 2.500,00 euro) x 30 % = 11.250,00 euro te beperken tot 10.720,00 euro en te verminderen met 2.500,00 euro, zijnde 8.220,00 euro (10.720,00 euro - 2.500,00 euro).
- De beroepsinkomsten van het gezin worden dus als volgt verdeeld:
 - echtgenoot A: 35.000,00 euro - 8.220,00 euro = 26.780,00 euro;
 - echtgenoot B: 2.500,00 euro + 8.220,00 euro = 10.720,00 euro.

2^e geval: het bedrag van de beroepsinkomsten van de echtgenoot die er het minst heeft, bereikt 30 % van de totale beroepsinkomsten van het gezin OF 10.720,00 euro.

In dergelijk geval mag geen enkele toerekening van inkomsten worden toegepast.

Voorbeelden

Geen enkele toerekening van inkomsten mag worden toegepast als de beroepsinkomsten als volgt zijn samengesteld:

Inkomsten van de ene echtgenoot	Inkomsten van de andere echtgenoot
10.000,00 euro	4.500,00 euro
10.000,00 euro	7.000,00 euro
26.000,00 euro	10.720,00 euro

II. REGELS VOOR DE BEREKENING VAN DE BELASTINGA. Algemeen

Om de belasting op een eenvoudige manier te berekenen moet in principe als volgt worden gehandeld:

- de basisbelasting berekenen volgens het in B hierna vermelde barema;
- de belasting berekenen op de belastingvrije som (zie C hierna);
- de totale belasting berekenen door het verschil te maken tussen deze twee belastingen;
- van dat verschil de voorheffingen en andere verrekenbare bestanddelen aftrekken.

De vastgestelde belasting houdt geen rekening met de gemeentebelasting.

Voor samen belaste echtgenoten wordt de basisbelasting en de belasting op de belastingvrije som voor elke echtgenoot afzonderlijk berekend.

B. Berekening van de basisbelasting

De basisbelasting wordt volgens het hierna volgende barema berekend.

Belastbaar inkomen	Basisbelasting
van 0,01 euro tot 12.990,00 euro	25 %
van 12.990,01 euro tot 22.290,00 euro	3.247,50 euro + 40 % op de schijf boven 12.990,00 euro
van 22.290,01 euro tot 39.660,00 euro	6.967,50 euro + 45 % op de schijf boven 22.290,00 euro
boven 39.660,01 euro	14.784,00 euro + 50 % op de schijf boven 39.660,00 euro

C. Berekening van de belasting op de belastingvrije som1. Algemeen

Alle belastingplichtigen hebben recht op een belastingvrije som.

Die belastingvrije som bestaat uit een basisbedrag dat kan worden verhoogd met toeslagen.

Als een gezamenlijke aanslag wordt gevestigd op naam van beide echtgenoten:

- heeft elke echtgenoot recht op het basisbedrag van de belastingvrije som, bepaald zoals vermeld in punt 2 hierna;
- worden de eventuele toeslagen bij het basisbedrag van de echtgenoot met het hoogste belastbare inkomen gevoegd (10);
- als het belastbare inkomen van één van de echtgenoten lager is dan zijn belastingvrije som, wordt het verschil bij de belastingvrije som van de andere echtgenoot gevoegd.

2. Basisbedrag van de belastingvrije som

Het basisbedrag van de belastingvrije som is gelijk aan:

- 1° wanneer het belastbare inkomen van de belastingplichtige niet meer bedraagt dan 45.750,00 euro: 7.730,00 euro;
- 2° wanneer het belastbare inkomen van de belastingplichtige begrepen is tussen 45.750,00 euro en 46.050,00 euro: 7.730,00 euro min het verschil tussen het belastbare inkomen en 45.750,00 euro;
- 3° in de andere gevallen: 7.430,00 euro.

3. Toeslagen voor kinderen ten laste

De belastingvrije som wordt verhoogd met de volgende toeslagen voor kinderen ten laste:

- één kind: 1.580,00 euro;
- twee kinderen: 4.060,00 euro;
- drie kinderen: 9.110,00 euro;
- vier kinderen: 14.730,00 euro;
- supplement per kind
boven het vierde: 5.620,00 euro.

4. Belasting op de belastingvrije som

De belasting op de belastingvrije som wordt berekend volgens het hierna volgende barema.

Belastingvrije som	Belasting op de belastingvrije som
van 0,01 euro tot 9.120,00 euro	25 %
van 9.120,01 euro tot 12.990,00 euro	2.280,00 euro + 30 % op de schijf boven 9.120,00 euro
van 12.990,01 euro tot 21.640,00 euro	3.441,00 euro + 40 % op de schijf boven 12.990,00 euro
van 21.640,01 euro tot 39.660,00 euro	6.901,00 euro + 45 % op de schijf boven 21.640,00 euro
boven 39.660,01 euro	15.010,00 euro + 50 % op de schijf boven 39.660,00 euro

D. Vereenvoudigde methode voor de berekening van de totale belasting

1. Voorafgaande opmerking

De hiernavolgende regels hebben niet tot doel om de totale belasting exact te berekenen, maar om ze in de meeste gevallen snel en voldoende nauwkeurig te ramen.

2. Belasting verschuldigd door belastingplichtigen die alleen worden belast en door samen belaste echtgenoten wanneer slechts één echtgenoot beroepsinkomsten verkrijgt

Nettoberoepsinkomen	Verschuldigde belasting	
	A. Individuele aanslagen	B. Gemeenschappelijke aanslagen: slechts één echtgenoot verkrijgt beroepsinkomsten
9.000,00 euro	317,50 euro	0,00 euro
10.500,00 euro	692,50 euro	0,00 euro
12.000,00 euro	1.067,50 euro	0,00 euro
13.500,00 euro	1.519,00 euro	0,00 euro
15.000,00 euro	2.119,00 euro	0,00 euro
16.500,00 euro	2.719,00 euro	190,50 euro
18.000,00 euro	3.319,00 euro	588,00 euro
19.500,00 euro	3.919,00 euro	1.084,50 euro
21.000,00 euro	4.519,00 euro	1.639,50 euro
22.500,00 euro	5.129,50 euro	2.174,00 euro
24.000,00 euro	5.804,50 euro	2.706,50 euro
25.500,00 euro	6.479,50 euro	3.239,00 euro
27.000,00 euro	7.154,50 euro	3.771,50 euro
28.500,00 euro	7.829,50 euro	4.304,00 euro
30.000,00 euro	8.504,50 euro	4.836,50 euro
31.500,00 euro	9.179,50 euro	5.369,00 euro
33.000,00 euro	9.854,50 euro	5.942,00 euro
34.500,00 euro	10.529,50 euro	6.527,00 euro
36.000,00 euro	11.204,50 euro	7.128,00 euro
37.500,00 euro	11.879,50 euro	7.803,00 euro
39.000,00 euro	12.554,50 euro	8.478,00 euro
40.500,00 euro	13.271,50 euro	9.153,00 euro
42.000,00 euro	14.021,50 euro	9.828,00 euro
43.500,00 euro	14.771,50 euro	10.503,00 euro
45.000,00 euro	15.521,50 euro	11.178,00 euro
46.500,00 euro	16.346,50 euro	11.853,00 euro
48.000,00 euro	17.096,50 euro	12.528,00 euro
49.500,00 euro	17.846,50 euro	13.203,00 euro
51.000,00 euro	18.596,50 euro	13.909,00 euro

Opmerking

Wanneer in het geval van een gemeenschappelijke aanslag, één van de echtgenoten een beroepsinkomen heeft verkregen dat noch 30 % van de totale beroepsinkomsten van het gezin, noch 10.720,00 euro bereikt, pas dan barema B toe op die totale beroepsinkomsten (bv. inkomen van één der echtgenoten: 19.000,00 euro en inkomen van de andere echtgenoot: 3.500,00 euro; neem de belasting op 22.500,00 euro).

3. Belasting verschuldigd door samen belaste echtgenoten wanneer zij beiden beroepsinkomsten verkrijgen

Wanneer beide echtgenoten eigen beroepsinkomsten verkrijgen van meer dan 30 % van de totale beroepsinkomsten van beide echtgenoten of van meer dan 10.720,00 euro, wordt de totale belasting geraamd door op het inkomen van elke echtgenoot de belasting verschuldigd in geval van een individuele aanslag toe te passen (zie punt 2, barema A) en door die twee bedragen samen te tellen.

4. Vermindering voor kinderen ten laste

Op de aldus berekende belasting wordt een vermindering voor kinderen ten laste toegepast:

Aantal kinderen ten laste	Minimumbedrag van de belastingvermindering
1	395,00 euro
2	1.133,50 euro
3	3.003,50 euro
4	5.277,50 euro
5	7.806,50 euro
6	10.335,50 euro
7	12.864,50 euro

5. Voorbeeld

Netto-inkomen van de echtgenoten A en B:

- nettoberoepsinkomen van echtgenoot A: 27.000,00 euro;
- nettoberoepsinkomen van echtgenoot B: 15.000,00 euro.

Kinderen ten laste: 3.

Berekening van de geraamde totale belasting

— op de inkomsten van echtgenoot A

(zie punt 2, barema A): 7.154,50 euro

— op de inkomsten van echtgenoot B

(zie zelfde barema): + 2.119,00 euro

subtotaal: 9.273,50 euro

— vermindering voor 3 kinderen ten laste:

(zie punt 4): - 3.003,50 euro

Geraamde totale belasting (11): 6.270,00 euro

HOOFDSTUK 2. — *Vennootschapsbelasting (Ven.B) en belasting van niet-inwoners/vennootschappen (BNI/ven.)*

I. VOORAFGAANDE OPMERKING

Het is niet mogelijk om, voor de raming van de VenB en de BNI/ven., gedetailleerde tabellen te publiceren die het juiste bedrag vermelden dat voor het aanslagjaar 2019, voor alle mogelijke gevallen verschuldigd is.

De hierna vermelde gegevens moeten nochtans toelaten het bedrag van de belasting voor het voormelde aanslagjaar bij benadering te berekenen.

II. BELASTINGTARIEVEN**A. Vennootschapsbelasting die vermeerdering kan ondergaan**1. Belastbare inkomsten

De in artikel 179, WIB 92, bedoelde binnenlandse vennootschappen zijn belastbaar op het totaal van de gereserveerde winst, de verworpen uitgaven en de dividenden, dat alles na de wettelijke aftrekken.

Overeenkomstig artikel 179/1, WIB 92, kunnen ook verenigingen zonder winstoogmerk en andere rechtspersonen die erkend zijn als in aanmerking komende productievennootschap of in aanmerking komende tussenpersoon zoals bedoeld in de artikelen 194ter en 194ter/1, WIB 92, onderworpen zijn aan de VenB, in principe met toepassing van de gewone regels.

2. Tarief

Voor het aanslagjaar 2019 moet een onderscheid worden gemaakt tussen:

2.1. De gevallen waarbij het aanslagjaar 2019 verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat vóór 1.1.2018 aanvangt.

(...)

Het tarief van de VenB is vastgesteld op 33 %.

Wanneer het belastbare inkomen niet meer dan 322.500,00 euro bedraagt, wordt de belasting evenwel als volgt vastgesteld:

- op de schijf van 0 tot 25.000,00 euro: 24,25 %;
- op de schijf van 25.000,00 euro tot 90.000,00 euro: 31 %;
- op de schijf van 90.000,00 euro tot 322.500,00 euro: 34,5 %.

De verminderde tarieven zijn nochtans niet van toepassing op:

- 1° de financiële vennootschappen zoals bedoeld in artikel 215, derde lid, 1°, WIB 92;
- 2° de vennootschappen (die geen door de Nationale Raad van de coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen zijn), waarvan de aandelen die het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen voor ten minste de helft in het bezit zijn van één of meer andere vennootschappen;
- 3° de vennootschappen waarvan de dividenduitkering hoger is dan 13 % van het gestorte kapitaal bij het begin van het belastbare tijdperk;
- 4° de vennootschappen, andere dan door de Nationale Raad van de coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen, die ten laste van het resultaat van het belastbare tijdperk niet aan ten minste één van hun bedrijfsleiders een bezoldiging hebben toegekend die gelijk is aan of hoger is dan het belastbare inkomen van de vennootschap, wanneer die bezoldiging minder bedraagt dan 36.000,00 euro;

5° de beleggingsvennootschappen bedoeld in de artikelen 6 en 271/5 van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen, de beleggingsvennootschappen bedoeld in de artikelen 181 en 282 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, de gereglementeerde vastgoedvennootschappen, de beleggingsvennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed, alsmede de organismen voor de financiering van pensioenen bedoeld in artikel 8 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, in de mate dat artikel 185bis, § 1, WIB 92, toepassing vindt.

De artikelen 216 en 217, WIB 92, tenslotte, bepalen dat het tarief van de Ven.B wordt vastgesteld op:

- 21,5 % voor het Belgische Interventie- en Restitutiebureau;
- 5 % voor bepaalde vennootschappen voor huisvesting (artikel 216, 2°, b), WIB 92).
- 16,5 % voor wat de belastbare bedragen betreft bij een in de artikelen 46, § 1, tweede lid, 210, § 1, 5° en 6° en 211, § 1, zesde lid, WIB 92, vermelde verrichting;
- 16,5 % wat betreft een meerwaarde verwezenlijkt naar aanleiding van een exclusief met nieuwe aandelen vergoede inbreng van een onroerend goed in een beleggingsvennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in een gereglementeerde vastgoedvennootschap voor zover ze genieten van de toepassing van het regime voorzien in artikel 185bis, WIB 92, genieten;
- 25 % wat de meerwaarden betreft op bepaalde aandelen die verwezenlijkt of vastgesteld zijn bij de verdeling van het vermogen van een ontbonden vennootschap en die niet zijn bedoeld in artikel 192, § 1, 1°, WIB 92, omdat de aandelen niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar in volle eigendom werden behouden (artikel 217, eerste lid, 2°, WIB 92);
- 0,40 % wat de meerwaarden betreft als bedoeld in artikel 192, § 1, eerste lid, WIB 92, als zij worden verwezenlijkt of vastgesteld door een vennootschap die, voor het aanslagjaar dat verbonden is aan het belastbaar tijdperk waarin de meerwaarde werd verwezenlijkt of vastgesteld, op grond van artikel 15, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen niet als kleine vennootschap wordt aangemerkt;
- 5 % met betrekking tot de kapitaal- en interestsubsidies die, met inachtneming van de Europese reglementering inzake staatssteun, door de bevoegde gewestelijke instellingen aan landbouwers worden toegekend in het raam van de steun aan de landbouw, om immateriële of materiële vaste activa aan te schaffen of tot stand te brengen.

Een ACB van 3 opcentiemen wordt gevestigd op de VenB met uitzondering van deze berekend op de inkomsten bedoeld in het hierboven vermelde zevende gedachtestreepje (artikel 463bis, WIB 92).

2.2. De gevallen waarbij het aanslagjaar 2019 verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat ten vroegste aanvangt op 01.01.2018.

Het tarief van de VenB is vastgesteld op 29 %.

Voor vennootschappen die overeenkomstig artikel 15, §§ 1 tot 6, van het Wetboek van vennootschappen als kleine vennootschappen worden aangemerkt, wordt het tarief van de belasting op de eerste schijf van 0 tot 100.000 euro evenwel vastgesteld op 20 %.

Dat verminderd tarief is nochtans niet van toepassing op:

- 1° de financiële vennootschappen zoals bedoeld in artikel 215, derde lid, 1°, WIB 92;
- 2° de vennootschappen (die geen door de Nationale Raad van de coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen zijn) waarvan de aandelen die het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen voor ten minste de helft in het bezit zijn van één of meer andere vennootschappen;
- 3° de vennootschappen, andere dan door de Nationale Raad van de coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen, en andere dan de in artikel 219quinquies, § 5, WIB 92, bedoelde vennootschappen, die niet aan ten minste één van hun bedrijfsleiders een bezoldiging toekennen ten laste van het resultaat van het belastbaar tijdperk die ten minste gelijk is aan 45.000 euro. Indien de bezoldiging minder bedraagt dan 45.000 euro, moet die bezoldiging ten laste van het resultaat van het belastbaar tijdperk minstens gelijk zijn aan het resultaat van het belastbaar tijdperk;
- 4° de beleggingsvennootschappen bedoeld in de artikelen 6 en 271/5 van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen, de beleggingsvennootschappen bedoeld in de artikelen 181 en 282 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders, de gereglementeerde vastgoedvennootschappen, de beleggingsvennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed, alsmede de organismen voor de financiering van pensioenen bedoeld in artikel 8 van de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, in de mate dat artikel 185bis, § 1, WIB 92, toepassing vindt.

De artikelen 216 en 2017, WIB 92, tenslotte, bepalen dat het tarief van de VenB wordt vastgesteld op:

- 21,5 % voor het Belgische interventie- en Restitutiebureau;
- 5 % voor bepaalde vennootschappen voor huisvesting (artikel 216, 2°, b), WIB 92);
- 12,5 % voor wat de belastbare bedragen betreft bij een in de artikelen 46, § 1, tweede lid, 210, § 1, 5° en 6° en 211, § 1, zesde lid, WIB 92, vermelde verrichting;
- 12,5 % wat betreft een meerwaarde verwezenlijkt naar aanleiding van een exclusief met nieuwe aandelen vergoede inbreng van een onroerend goed in een beleggingsvennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in een gereglementeerde vastgoedvennootschap voor zover ze de toepassing van het regime voorzien in artikel 185bis, WIB 92, genieten;
- 25 % wat de meerwaarden betreft op bepaalde aandelen die verwezenlijkt of vastgesteld zijn bij de verdeling van het vermogen van een ontbonden vennootschap en die niet zijn bedoeld in artikel 192, § 1, 1°, WIB 92, omdat de aandelen niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar in volle eigendom werden behouden voor zover en in de mate dat die meerwaarden niet voor het verminderd tarief in aanmerking komen (artikel 217, eerste lid, 2°, WIB 92);
- 5 % met betrekking tot kapitaal- en interestsubsidies die, met inachtneming van de Europese reglementering inzake staatssteun, door de bevoegde gewestelijke instellingen aan landbouwers worden toegekend in het raam van de steun aan de landbouw, om immateriële of materiële vaste activa aan te schaffen of tot stand te brengen.

Het tarief van de VenB wordt bepaald op 33,99 of 29,58 % naargelang het hierna bedoelde belastbare feit respectievelijk betrekking heeft op een vrijgestelde reserve of voorziening aangelegd in een belastbaar tijdperk verbonden aan de aanslagjaren 2018 en vorige, of aan de aanslagjaren 2019 en volgende.

Het betreft:

- het gedeelte van de in de artikelen 44bis, 44ter en 47, WIB 92 en in artikel 122, § 2, van de programmawet van 2 augustus 2002 bedoelde vrijgestelde meerwaarden dat belastbaar is geworden alvorens te worden herbelegd;
- het gedeelte van de vrijgestelde meerwaarden dat overeenkomstig artikel 44bis, § 5, 44ter, § 5 of 47, § 6, WIB 92 of artikel 122, § 6, van de programmawet van 2 augustus 2002, belastbaar is geworden;
- het gedeelte van de in artikel 48, WIB 92, bedoelde vrijgestelde voorzieningen dat is teruggenomen;
- het gedeelte van de in artikel 194quater, WIB 92, bedoelde investeringsreserve dat belastbaar is geworden alvorens te worden herbelegd.

Het voormelde tarief is slechts van toepassing indien de bedoelde vrijgestelde reserve of de voorziening is aangelegd in een belastbaar tijdperk dat ten vroegste op 01.01.2017 en ten laatste op 30.12.2020 afsluit.

Een ACB van 2 opcentiemen wordt gevestigd op de VenB met uitzondering van deze berekend op de voormelde interest- en kapitaalsubsidies en de voormelde vrijgestelde reserve of voorziening (art. 463bis, WIB 92).

B. Belasting van niet-inwoners/vennootschappen

De belasting wordt berekend zoals vermeld in artikel 246, eerste lid, WIB 92, d.w.z. zoals inzake VenB.

Er moet bijgevolg ook een onderscheid gemaakt worden tussen de gevallen waarbij het aanslagjaar 2019 verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat respectievelijk aanvangt vóór of ten vroegste op 01.01.2018.

Artikel 246, tweede lid, WIB 92, bepaalt eveneens dat in de gevallen bedoeld in artikel 231, § 2, vierde lid, van hetzelfde wetboek (fusie-, splitsing- of inbrengverrichting waaraan een erkende vennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in niet genoteerde aandelen heeft deelgenomen) en inzonderheid in het geval van een meerwaarde verwezenlijkt naar aanleiding van een inbreng van een onroerend goed in een beleggingsvennootschap met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in een gereguleerde vastgoedvennootschap voor zover ze de toepassing van artikel 185bis, WIB 92, genieten, het tarief wordt vastgesteld op 16,5 of 12,5 % (12).

Een ACB van 3 of 2 opcentiemen (12) wordt gevestigd op de BNI/ven. (artikel 463bis, WIB 92).

Nota's

- (1) Voor vennootschappen die een boekhouding voeren anders dan per kalenderjaar, zie Deel IV.
- (2) In de veronderstelling dat de gemeentebelasting 6 % bedraagt.
- (3) North Galaxy, Toren A - Koning Albert II laan 33, bus 42, 1030 Brussel.
Telefoonnummer: 0257 640 40.
Faxnummer: 0257 995 10.
- (4) <http://minfin.fgov.be/portail2/nl/themes/declaration/prepay-app.htm>.
- (5) North Galaxy, Toren A - Koning Albert II laan 33, bus 42, 1030 Brussel.
- (6) Wanneer de vervaldatum op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag valt, wordt die automatisch naar de eerstvolgende werkdag verschoven.
- (7) Aangezien hier de gevallen worden bedoeld waarbij het boekjaar minder dan 12 maanden telt, is het aanslagjaar 2019 verbonden aan een belastbaar tijdperk dat aanvangt na 01.01.2018.
- (8) Voor het jaar waarin de wettelijk samenwonenden met elkaar in het huwelijk treden, worden zij evenwel samen belast, tenzij de verklaring van wettelijke samenwoning tijdens hetzelfde jaar is afgelegd.
- (9) Voor het jaar van ontbinding van het huwelijk of de wettelijke samenwoning door overlijden, kan de overlevende 'echtgenoot' echter altijd kiezen voor een gemeenschappelijke aanslag.
- (10) De toeslagen worden echter bij het basisbedrag van de echtgenoot met het laagste belastbare inkomen gevoegd indien de belasting daardoor wordt vermindert.
- (11) Vóór toepassing van de gemeentebelasting.
- (12) Al naargelang het aanslagjaar 2019 verbonden is aan een belastbaar tijdperk dat respectievelijk aanvangt vóór of ten vroegste op 01.01.2018.

PARTIE I - VERSEMENTS ANTICIPES NECESSAIRES POUR ECHAPPER A LA MAJORATION

CHAPITRE 1^{er}. — *Qui est concerné par la majoration d'impôt ?*

I. PRINCIPES

Il s'agit :

a) des personnes physiques, résidentes ou non-résidentes, qui perçoivent des revenus professionnels imposables globalement, provenant d'une activité exercée en qualité :

- de dirigeant d'entreprise;
- d'industriel, de commerçant ou d'agriculteur;
- de titulaire de profession libérale, charge, office ou autre occupation lucrative (indépendante);
- de conjoint aidant d'un contribuable qui perçoit des revenus professionnels d'une activité exercée en qualité d'industriel, de commerçant, d'agriculteur ou de titulaire de profession libérale, charge, office ou autre occupation lucrative (indépendante);

b) des personnes morales assujetties à l'impôt des sociétés (ISoc) (voir les articles 179 et 179/1, CIR 92);

c) des personnes morales assujetties à l'impôt des non-résidents (INR/soc.) (voir les articles 227, 2^o et 227/1, CIR 92).

Ces personnes physiques et morales seront respectivement désignées ci-après par les termes « indépendants » (voir a ci-avant) et « sociétés » (voir b et c ci-avant).

II. EXCEPTION

Aucune majoration n'est due par les indépendants qui s'établissent pour la première fois en 2016, en 2017 ou en 2018 dans une profession indépendante principale.

Aucune majoration n'est due sur la quotité de l'impôt (ISoc et INR/soc.) visée à l'article 413/1, § 1^{er}, CIR 92, dont le paiement peut être étalé.

Les sociétés qui, sur la base de l'article 15, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés, sont considérées comme petites sociétés, ne subissent aucune majoration sur l'impôt qui se rapporte aux trois premiers exercices comptables à partir de leur constitution (article 218, § 2, CIR 92).

CHAPITRE 2. — En quoi consiste la majoration d'impôt ?**I. GENERALITES**

La quotité de l'impôt afférente aux revenus imposables visés sub II ci-après est en principe majorée d'un pourcentage déterminé.

II. REVENUS DONNANT LIEU A LA MAJORATION**A. Dans le chef des indépendants**

La majoration ne s'applique qu'à l'impôt afférent au montant net des rémunérations des dirigeants d'entreprise, des rémunérations des conjoints aidants, des bénéficiaires et des profits perçus dans le cadre d'une activité professionnelle d'indépendant, à l'exclusion des revenus qui sont effectivement imposés distinctement.

B. Dans le chef des sociétés

La majoration s'applique à l'ISoc et à l'INR/soc. afférents à l'ensemble des revenus imposables.

Pour l'exercice d'imposition 2019, ces revenus imposables sont ceux :

- réalisés ou recueillis en 2018 par des sociétés qui tiennent leur comptabilité par année civile;
- afférents à un exercice comptable clôturé en 2019, avant le 31 décembre, pour les sociétés tenant leur comptabilité autrement que par année civile.

Toutefois, aucune majoration n'est applicable :

- aux cotisations distinctes, à l'exception de « La Fairness tax »;
- aux cotisations spéciales se rapportant à des opérations réalisées avant le 01.01.1990 :
 - partage de l'avoir social;
 - avantages de toute nature accordés par des sociétés en liquidation.

L'attention est attirée sur le fait que les règles visées ci-avant en matière de majoration s'appliquent également aux sociétés mises en liquidation à partir du 01.01.1990.

III. CALCUL DE LA MAJORATION**A. Base de la majoration**

Le montant qui sert de base pour le calcul de la majoration est égal à 106 % (103 % pour les sociétés) de l'impôt total dû sur les revenus donnant lieu à majoration, diminué, le cas échéant, des précomptes et autres éléments imputables (quotité forfaitaire d'impôt étranger, crédits d'impôt, précompte mobilier, etc.) afférents à ces mêmes revenus.

B. Taux de la majoration

Pour l'exercice d'imposition 2019, le taux de la majoration s'élève à 2,25 %.

Pour les sociétés pour lesquelles l'exercice d'imposition 2019 se rattache à une période imposable qui débute au plus tôt le 01.01.2018, le taux de la majoration s'élève cependant à 6,75 %.

C. Calcul de la majoration

Pour obtenir le montant de la majoration globale due en principe, la base de la majoration est multipliée par 2,25 % ou 6,75 % (voir ci-dessus).

Dans le cas d'une personne physique, la majoration n'est cependant retenue qu'à concurrence de 90 %. Cette disposition n'est donc pas applicable pour les sociétés.

D. Remarque

Aucune majoration n'est due quand son montant n'atteint pas 0,50 % de l'impôt qui sert de base à son calcul ou 80,00 euros.

Cette exception n'est toutefois plus applicable aux sociétés à partir de l'exercice d'imposition 2019 se rattachant à une période imposable qui débute au plus tôt le 01.01.2018.

IV. EXEMPLES**A. Exemple 1**

- Bénéfices nets estimés pour l'année 2018 d'un contribuable imposé isolément, sans charge de famille : 21.000,00 euros.
- Montant de l'impôt total : 4.519,00 euros.
- Base de calcul de la majoration :
4.519,00 euros x 106 % = 4.790,14 euros
- Calcul de la majoration globale due en principe :
4.790,14 euros x 2,25 % = 107,78 euros
- Réduction de 10 % : 107,78 euros x 10 % = - 10,78 euros
- Majoration due : 97,00 euros

B. Exemple 2

- Bénéfice net d'une société dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile 2018 et qui n'est pas exclue du bénéfice du taux réduit : 150.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (y compris la contribution complémentaire de crise (CCC)) avant imputation des précomptes : 35.190,00 euros.
- Montant de l'ISoc après imputation des précomptes (12.000,00 euros) : 23.190,00 euros.
- Majoration globale due en principe : 23.190,00 euros x 6,75 % = 1565,33 euros.

CHAPITRE 3. — *Comment éviter la majoration ?***I. PRINCIPE**

En vue d'éviter la majoration d'impôt, les contribuables concernés doivent verser anticipativement l'impôt afférent aux revenus donnant lieu à majoration.

II. COMMENT EVALUER LE MONTANT DES VERSEMENTS ANTICIPES A EFFECTUER ?

Les indépendants et les sociétés dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile (1) peuvent évaluer comme suit le montant des versements anticipés à effectuer pour l'année 2018 :

- 1° évaluer le montant des revenus pour lesquels l'impôt est soumis à majoration;
- 2° déterminer approximativement l'impôt total qui serait dû sur le montant visé au 1° (les données reprises à la partie V ci-après permettront de calculer approximativement le montant de cet impôt);
- 3° uniquement pour les indépendants, multiplier cet impôt par 106/100 tandis que pour les sociétés, cet impôt est à multiplier par 103/100;
- 4° soustraire, le cas échéant, les précomptes et autres éléments imputables y afférents (le résultat obtenu est, en principe, le montant qui doit être versé par avance);
- 5° diviser par quatre le montant de l'impôt annuel ainsi déterminé;
- 6° arrondir le quotient obtenu, de préférence à la dizaine d'euros;
- 7° verser ce montant arrondi, chaque trimestre.

Le contribuable est cependant libre d'adopter une autre répartition pour ses versements.

Ainsi, il lui est loisible de payer, pour le premier trimestre déjà, un montant supérieur au quart de son impôt annuel présumé pour bénéficier directement de l'avantage le plus élevé (3 ou 9 % du montant effectivement payé selon le cas – voir chapitre 4 ci-après) quitte à adapter, si cela s'avère nécessaire, l'un ou l'autre paiement ultérieur.

De même, le contribuable qui, pour l'une ou l'autre raison, n'aura pas versé suffisamment pour le premier trimestre par exemple, pourra combler cette insuffisance à l'occasion du versement suivant et limiter ainsi la majoration d'impôt qu'il subirait s'il ne redressait pas ses versements au fur et à mesure qu'il constaterait que ses prévisions initiales en la matière sont dépassées.

Quoi qu'il en soit, le contribuable a intérêt à payer, selon une répartition trimestrielle judicieusement choisie, une somme totale se rapprochant du montant de l'impôt qui sera dû en définitive de manière à ne devoir payer une majoration que sur le plus petit montant possible.

III. QUAND FAUT-IL VERSER ?

Pour l'exercice d'imposition 2019, les versements anticipés doivent être effectués :

- pour le premier trimestre : au plus tard le 10 avril 2018;
- pour le deuxième trimestre : au plus tard le 10 juillet 2018;
- pour le troisième trimestre : au plus tard le 10 octobre 2018;
- pour le quatrième trimestre : au plus tard le 20 décembre 2018.

Ces quatre versements sont respectivement dénommés, de manière abrégée, VA 1, VA 2, VA 3 et VA 4.

CHAPITRE 4. — *Calcul de la majoration en cas d'insuffisance de versements anticipés***I. GENERALITES**

Dans ce cas, la majoration globale due en principe est réduite à concurrence du total des avantages attachés aux versements anticipés effectués.

Le solde n'est cependant retenu qu'à concurrence de 90 % en ce qui concerne les personnes physiques.

II. DETERMINATION DES AVANTAGES LIES AUX VERSEMENTS ANTICIPES

Pour l'exercice d'imposition 2019, le montant de ces avantages est égal à la somme des produits suivants :

- a) montant du VA 1 x 3,00 %;
- b) montant du VA 2 x 2,50 %;
- c) montant du VA 3 x 2,00 %;
- d) montant du VA 4 x 1,50 %.

Pour les sociétés pour lesquelles l'exercice d'imposition 2019 se rattache à une période imposable qui débute au plus tôt le 01.01.2018, le montant de ces avantages est toutefois égal à la somme des produits suivants :

- a) montant du VA 1 x 9,00 %;
- b) montant du VA 2 x 7,50 %;
- c) montant du VA 3 x 6,00 %;
- d) montant du VA 4 x 4,50 %.

Il est à noter que la moyenne de ces pourcentages correspond au taux de la majoration (2,25 % ou 6,75 %, selon le cas – voir ci-dessus).

En ce qui concerne les sociétés, les taux cités ci-avant sont applicables à tous les contribuables pour lesquels les versements anticipés sont étalés sur quatre trimestres (voir chapitre 3 ci-avant), c'est-à-dire :

- les sociétés pour lesquelles l'exercice comptable coïncide avec l'année civile;
- les sociétés dont les revenus résultent d'une comptabilité tenue autrement que par année civile et dont l'exercice comptable couvre une période égale ou supérieure à douze mois (voir partie IV, chapitre 2);
- les sociétés dont la date de clôture de l'exercice comptable est modifiée, celles dont il est procédé à la dissolution ou celles dont la liquidation est clôturée au cours du dernier trimestre de l'année ou de l'exercice comptable (voir partie IV, chapitre 3);
- les sociétés qui commencent leur activité professionnelle au cours du premier trimestre de l'année ou de l'exercice comptable (voir partie IV, chapitre 4).

III. EXEMPLESExemple 1

- Montant présumé de l'impôt total dû par un indépendant sur ses revenus de l'année 2018 : 25.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - VA 1 : 100,00 euros;
 - VA 2 : 50,00 euros;
 - VA 3 : 50,00 euros;
 - VA 4 : 50,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
 - Base de la majoration : 25.000,00 euros x 106 % = 26.500,00 euros.
 - Majoration globale due en principe :
26.500,00 euros x 2,25 % = 596,25 euros
 - Avantages des VA effectués :
 - VA 1 : 100,00 euros x 3,00 % = 3,00 euros
 - VA 2 : 50,00 euros x 2,50 % = 1,25 euros
 - VA 3 : 50,00 euros x 2,00 % = 1,00 euros
 - VA 4 : 50,00 euros x 1,50 % = 0,75 euros
 - - 6,00 euros
 - Différence positive : 590,25 euros
 - Réduction de 10 % : 590,25 euros x 10 % = - 59,03 euros
 - Majoration effectivement due : 531,22 euros

Exemple 2

- Montant présumé de l'impôt total dû par un indépendant sur ses revenus nets de l'année 2018 : 17.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - VA 1 : 4.000,00 euros;
 - VA 2 : 3.250,00 euros;
 - VA 3 : 3.250,00 euros;
 - VA 4 : 3.250,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
 - Base de la majoration : 17.000,00 euros x 106 % = 18.020,00 euros.
 - Majoration globale due en principe :
18.020,00 euros x 2,25 % = 405,45 euros
 - Avantages des VA effectués :
 - VA 1 : 4.000,00 euros x 3,00 % = 120,00 euros
 - VA 2 : 3.250,00 euros x 2,50 % = 81,25 euros
 - VA 3 : 3.250,00 euros x 2,00 % = 65,00 euros
 - VA 4 : 3.250,00 euros x 1,50 % = 48,75 euros
 - - 315,00 euros
 - Différence positive : 90,45 euros
 - Réduction de 10 % : 90,45 euros x 10 % = - 9,05 euros
 - Différence : 81,40 euros
Comme cette différence (81,40 euros) est inférieure à 0,50 % de la base de la majoration (18.020,00 euros x 0,50 % = 90,10 euros), elle doit être ramenée à zéro.
 - Majoration effectivement due : néant.

Exemple 3

Cessation de l'activité professionnelle le 15 octobre 2018.

- Revenus d'indépendant nets du 01.01.2018 au 15.10.2018 : 18.000,00 euros.
- Contribuable imposé isolément.
- Personne à charge : 0.
- Impôt servant de base au calcul de la majoration :
3.319,00 euros x 106 % = 3.518,14 euros.
- Versement anticipé effectué :
 - VA 4 : 50,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
 - Majoration globale due en principe :
3.518,14 euros x 2,25 % = 79,16 euros
 - Avantages des VA effectués :
VA 4 : 50,00 euros x 1,50 % = - 0,75 euros
 - Différence positive : 78,41 euros
 - Réduction de 10 % : 78,41 euros x 10 % = - 7,84 euros
 - Différence : 70,57 euros
Comme cette différence est inférieure à 80,00 euros, elle doit être ramenée à zéro.
 - Majoration effectivement due : néant.

Exemple 4

- Société dont l'exercice comptable coïncide avec l'année civile 2018 et qui n'est pas exclue du bénéfice du taux réduit.
- Bénéfice net : 270.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - le 10.04.2018 : (VA 1) néant;
 - le 10.07.2018 : (VA 2) 2.000,00 euros;
 - le 10.10.2018 : (VA 3) 5.000,00 euros;
 - le 20.12.2018 : (VA 4) néant.
- Montant de l'ISoc avant imputation des précomptes, majoré de la CCC : 69.300,00 euros x 102 % = 70.686,00 euros.
- Précomptes imputables : 10.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (après imputation des précomptes) : 60.686,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
 - Majoration globale due en principe :

60.686,00 euros x 6,75 % =	4.096,31 euros
----------------------------------	----------------
 - Avantages attachés aux VA effectués :

VA 2 : 2.000,00 euros x 7,50 % =	150,00 euros
VA 3 : 5.000,00 euros x 6,00 % =	<u>300,00 euros</u>
.....	<u>- 450,00 euros</u>
 - Majoration effectivement due :

Exemple 5

- Société dont la comptabilité couvre la période du 01.07.2018 au 30.06.2019.
- Bénéfice net : 600.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - le 10.10.2018 (VA 1) : 5.000,00 euros;
 - le 10.01.2019 (VA 2) : 5.000,00 euros;
 - le 10.04.2019 (VA 3) : 5.000,00 euros;
 - le 20.06.2019 (VA 4) : 5.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (y compris la CCC) avant imputation des précomptes : 177.480,00 euros.
- Précomptes imputables : 1.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (après imputation des précomptes) : 176.480,00 euros.
- Calcul de la majoration effectivement due :
 - Majoration globale due en principe :

176.480,00 euros x 6,75 % =	11.912,40 euros
-----------------------------------	-----------------
 - Avantages attachés aux VA effectués :

VA 1 : 5.000,00 euros x 9,00 % = 450,00 euros	
VA 2 : 5.000,00 euros x 7,50 % = 375,00 euros	
VA 3 : 5.000,00 euros x 6,00 % = 300,00 euros	
VA 4 : 5.000,00 euros x 4,50 % = <u>225,00 euros</u>	
.....	<u>- 1.350,00 euros</u>
 - Majoration effectivement due :

CHAPITRE 5. — Quel est le sort réservé aux versements anticipés excédentaires ?

Dans le chef des indépendants, les versements anticipés qui excèdent ceux qui sont nécessaires pour éviter la majoration d'impôt dans le chef du contribuable lui-même et, le cas échéant, dans le chef du conjoint aidant auquel une partie des bénéfices ou des profits est attribuée en application de l'article 86, CIR 92, peuvent donner droit à une bonification (voir partie II). Les versements les plus anciens seront, par priorité, imputés pour éviter la majoration.

En tout état de cause, pour tous les contribuables, l'excédent de versements anticipés qui n'est pas imputé sur l'impôt est remboursé.

PARTIE II. - VERSEMENTS ANTICIPES DONNANT DROIT A LA BONIFICATION D'IMPOT**CHAPITRE 1^{er}. — Qui peut bénéficier de la bonification d'impôt ?**

La bonification d'impôt peut être accordée à toutes les personnes physiques qui, nonobstant la déduction des précomptes et autres éléments imputables, restent redevables d'un impôt sur leurs revenus.

A noter que les nouveaux indépendants qui ne subissent pas la majoration d'impôt visée à la partie I (voir chapitre 1^{er}, II, al. 1^{er}) peuvent également bénéficier de la bonification en cause.

CHAPITRE 2. — En quoi consiste la bonification d'impôt ?**I. REGLE**

Une réduction d'impôt ou bonification est accordée aux personnes physiques qui acquittent, sous la forme de versements anticipés, la quotité de l'impôt total porté à 106 % qui excède les précomptes et autres éléments imputables, en ce compris les versements anticipés nécessaires pour éviter la majoration d'impôt visée à la partie I.

Lorsque le revenu imposable comprend des revenus avec majoration, les versements anticipés (en commençant par les plus anciens) sont affectés par priorité pour éviter cette majoration; ce n'est que le solde qui peut être pris en considération pour l'octroi d'une éventuelle bonification.

II. MONTANT A VERSER

Le contribuable est évidemment libre de déterminer les montants qu'il souhaite verser anticipativement. Il est cependant conseillé de verser chaque trimestre un quart du supplément d'impôt estimé.

III. QUAND FAUT-IL VERSER ?

Pour l'exercice d'imposition 2019, les versements anticipés doivent être effectués :

- pour le premier trimestre : au plus tard le 10 avril 2018;
- pour le deuxième trimestre : au plus tard le 10 juillet 2018;
- pour le troisième trimestre : au plus tard le 10 octobre 2018;
- pour le quatrième trimestre : au plus tard le 20 décembre 2018.

Ces quatre versements sont respectivement dénommés, de manière abrégée, VA 1, VA 2, VA 3 et VA 4.

CHAPITRE 3. — Comment se calcule la bonification ?**I. PRINCIPES**

Pour l'exercice d'imposition 2019, le montant de la bonification est égal à la somme des produits suivants :

- a) montant du VA 1 x 1,50 %;
- b) montant du VA 2 x 1,25 %;
- c) montant du VA 3 x 1,00 %;
- d) montant du VA 4 x 0,75 %.

II. EXEMPLESExemple 1

- L'impôt total dû par un employé sur ses revenus de 2018 s'élève à 2.500,00 euros.
- Précompte professionnel imputable : 1.750,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - VA 1 : 175,00 euros;
 - VA 2 : 175,00 euros;
 - VA 3 : 175,00 euros;
 - VA 4 : 175,00 euros;
 - Total : 700,00 euros.
- Montant maximum d'impôt pour lequel une bonification peut être obtenue :
 - 2.500,00 euros x 106 % = 2.650,00 euros
 - Précompte : - 1.750,00 euros
 - Reste : 900,00 euros

Etant donné que le supplément d'impôt dépasse les versements anticipés effectués (700,00 euros), la totalité de ceux-ci donne droit à bonification.

- Bonification :
 - VA 1 : 175,00 euros x 1,50 % = 2,63 euros
 - VA 2 : 175,00 euros x 1,25 % = 2,19 euros
 - VA 3 : 175,00 euros x 1,00 % = 1,75 euros
 - VA 4 : 175,00 euros x 0,75 % = 1,31 euros
 - Montant de la bonification = 7,88 euros
- Impôt à payer (2) : 900,00 euros - 700,00 euros - 7,88 euros = 192,12 euros.

Exemple 2

- L'impôt total dû par un fonctionnaire sur ses revenus de 2018 s'élève à 3.750,00 euros.
- Précompte professionnel imputable : 2.900,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - VA 1 : 500,00 euros;
 - VA 2 : 250,00 euros;
 - VA 3 : 250,00 euros;
 - VA 4 : 250,00 euros.
 - Total : 1.250,00 euros.
- Montant maximum d'impôt pour lequel une bonification peut être obtenue :
 - 3.750,00 euros x 106 % = 3.975,00 euros
 - Précompte : - 2.900,00 euros
 - Reste : 1.075,00 euros

Sur 1.250,00 euros de VA, 1.075,00 euros seulement donnent droit à bonification (= montant du supplément).

- Bonification :
 - VA 1 : 500,00 euros x 1,50 % = 7,50 euros
 - VA 2 : 250,00 euros x 1,25 % = 3,13 euros
 - VA 3 : 250,00 euros x 1,00 % = 2,50 euros
 - VA 4 : 75,00 euros x 0,75 % = 0,56 euro
 - Montant de la bonification = 13,69 euros
- Remboursement à accorder (2) :
 - 1.075,00 euros - 1.250,00 euros - 13,69 euros = - 188,69 euros.

Exemple 3

- Un ménage est composé du mari qui exerce une activité indépendante et une activité salariée, et de l'épouse sans revenus propres. L'impôt total dû sur les revenus de 2018 s'élève à 12.400,00 euros.
 - L'impôt total sur les revenus soumis à majoration, envisagés séparément, s'élève à 5.000,00 euros.
 - Précompte professionnel imputable sur le salaire : 2.000,00 euros.
 - Versements anticipés effectués par le mari :
 - VA 1 : 1.750,00 euros;
 - VA 2 : 1.750,00 euros;
 - VA 3 : 1.750,00 euros;
 - VA 4 : 1.750,00 euros;
 - Total : 7.000,00 euros.
1. Calcul de la majoration (voir chapitre 2 de la partie I) :
- impôt total sur les revenus soumis à majoration : 5.000,00 euros.
 - base de calcul de la majoration :
5.000,00 euros x 106 % = 5.300,00 euros.
 - majoration globale : 5.300,00 euros x 2,25 % = 119,25 euros
 - avantage du VA 1 : 1.750,00 euros x 3,00 % = - 52,50 euros
 - reste : 66,75 euros
 - avantage du VA 2 : 1.750,00 euros x 2,50 % = - 43,75 euros
 - reste : 23,00 euros
 - avantage du VA 3 : $(23,00 \text{ euros} \times \frac{100}{2}) \times 2,00 \% =$
1.150,00 euros x 2,00 % = - 23,00 euros
 - reste : 0,00 euros
 - total des VA nécessaires pour éviter la majoration :
1.750,00 euros + 1.750,00 euros + 1.150,00 euros = 4.650,00 euros.
2. Calcul de la bonification :
- impôt total dû : 12.400,00 euros.
 - montant maximum d'impôt pour lequel une bonification peut être obtenue :
 - 12.400,00 euros x 106 % = 13.144,00 euros
 - précompte : - 2.000,00 euros
 - versements anticipés imputés en vue d'échapper à la majoration : - 4.650,00 euros
 - reste : 6.494,00 euros
 - versements anticipés donnant droit à la bonification :
7.000,00 euros - 4.650,00 euros = 2.350,00 euros.
 - calcul de la bonification :
 - VA 3 (solde) : 600,00 euros x 1,00 % = 6,00 euros
 - VA 4 : 1.750,00 euros x 0,75 % = 13,13 euros
 - montant de la bonification : 19,13 euros
3. Impôt à payer :
- Impôt total : 12.400,00 euros
 - précompte : - 2.000,00 euros
 - VA : - 7.000,00 euros
 - bonification VA : - 19,13 euros
 - Solde : 3.380,87 euros
 - Taxe communale
12.400,00 euros x 7 % = 868,00 euros
 - Impôt à payer : 4.248,87 euros

PARTIE III. - PROCEDURE**CHAPITRE 1^{er}. — Comment faire un versement anticipé ?****I. NUMEROS DE COMPTE ET DELAIS**

Les versements anticipés doivent être effectués pour chaque date d'échéance, par versement ou virement à l'un des numéros de compte du « Centre de Perception Versements Anticipés »(3) :

pour les sociétés :

au compte IBAN : **BE20 6792 0023 3056** et BIC : **PCHQ BEBB** du « CENTRE DE PERCEPTION VERSEMENTS ANTICIPES - SOCIETES »,

pour les particuliers :

au compte IBAN : **BE07 6792 0023 4066** et BIC : **PCHQ BEBB** du « CENTRE DE PERCEPTION VERSEMENTS ANTICIPES - PERSONNES PHYSIQUES ».

Etant donné qu'un ordre de paiement ne produit généralement ses effets que quelques jours ouvrables après sa remise à l'organisme financier, il convient de ne pas attendre la date d'échéance pour effectuer le paiement.

ATTENTION

Les paiements parvenus au Centre de Perception Versements Anticipés après la date d'échéance sont automatiquement comptabilisés pour la période suivante.

II. PAIEMENTS, FORMULES DE PAIEMENT, COMMUNICATION STRUCTUREE

Votre paiement est lié à un « compte versements anticipés » sur base des données mentionnées dans la zone communication. Grâce à une communication structurée exacte, tout se passe automatiquement et correctement.

Votre « compte versements anticipés » est identifié par un numéro d'immatriculation auprès du « Centre de Perception Versements Anticipés ».

Votre numéro d'entreprise est en règle générale également votre numéro d'immatriculation. En l'absence d'un tel numéro, le Centre de Perception Versements Anticipés vous attribuera un numéro d'immatriculation.

A. Si vous êtes déjà connu auprès du Centre de Perception Versements Anticipés, vous recevez alors spontanément une invitation avec une formule de paiement

Ce formulaire est déjà complété à votre nom ou au nom de votre société et votre numéro d'entreprise/numéro d'immatriculation est incorporé dans la communication structurée. Le formulaire de paiement mentionne également le compte bancaire correct du Centre de Perception Versements Anticipés.

Utilisez ce formulaire exclusivement pour vous-même, ou pour la personne ou l'entreprise pour laquelle ce formulaire a été libellé.

Si vous payez via un système électronique, reprenez alors soigneusement la communication structurée.

Si vous faites effectuer le paiement par un tiers - par exemple par une banque dans le cadre d'un contrat de financement - assurez-vous que celui-ci utilise également la communication structurée ou connaisse votre numéro d'entreprise/numéro d'immatriculation. Sur base de ce numéro, il pourra composer lui-même la communication structurée.

Remarque :

Si, pendant un an, vous ne faites pas de versements anticipés, l'envoi spontané d'une invitation est interrompu. Vous pouvez toujours recommencer à effectuer des versements anticipés en reprenant la même communication structurée.

B. S'il s'agit de votre premier paiement

— Vous êtes une personne physique et disposez d'un numéro d'entreprise en tant qu'assujetti TVA ou comme employeur :

Payez de préférence via un compte bancaire libellé à votre nom.

Indiquez le numéro d'entreprise dans la zone communication sous format structuré (4).

Payez au compte : IBAN : **BE07 6792 0023 4066** et BIC : **PCHQ BEBB** du « Centre de Perception Versements Anticipés - Personnes Physiques ».

— Vous êtes une personne physique ne possédant PAS de numéro d'entreprise :

Payez de préférence via un compte bancaire libellé à votre nom.

Indiquez dans la zone communication « NOUVEAU » suivi de votre numéro de registre national (11 positions) que vous trouvez sur votre carte d'identité.

Si, exceptionnellement, vous n'avez pas de numéro de registre national, mentionnez dans la communication « NOUVEAU » suivi de votre date de naissance sous la forme ANNEE en quatre positions, MOIS en deux positions, JOUR en deux positions (ex. NOUVEAU 1991.02.11).

Payez au compte : IBAN : **BE07 6792 0023 4066** et BIC : **PCHQ BEBB** du « Centre de Perception Versements Anticipés - Personnes Physiques ».

— Vous êtes une personne morale, vous disposez donc toujours d'un numéro d'entreprise :

Payez de préférence via un compte bancaire libellé au nom de la personne morale. Indiquez le numéro d'entreprise dans la zone communication sous format structuré (4).

Payez au compte : IBAN : **BE20 6792 0023 3056** et BIC : **PCHQ BEBB** du « Centre de Perception Versements Anticipés - Sociétés ».

Toute autre manière de procéder entraîne un risque considérable d'erreurs et de retard dans le traitement des paiements.

Si vous faites effectuer le paiement par un tiers, ces mêmes règles sont d'application. Si vous disposez d'un numéro d'entreprise, assurez-vous que ce tiers le connaisse également. Sur base de ce numéro d'entreprise, il pourra composer lui-même la communication structurée.

Après le traitement de ce premier paiement, le « Centre de Perception Versements Anticipés » enverra spontanément des invitations avec formule de paiement. Ces invitations sont déjà complétées à votre nom ou au nom de votre société et votre numéro d'entreprise ou celui de votre société est incorporé dans la communication structurée.

Remarques importantes :

1. En ce qui concerne les particuliers (personnes mariées ou cohabitants légaux) pour lesquels une imposition commune sera établie, chaque « conjoint » doit effectuer, pour son propre compte, les VA qu'il juge nécessaires pour éviter la majoration d'impôt ou bénéficier de la bonification correspondante (voir page 1, imposition commune au nom des deux conjoints).

2. **Le contribuable a la possibilité, dès réception d'un avertissement-extrait de rôle lui annonçant un remboursement d'impôt**, de faire valoir celui-ci en tant que versement anticipé pour la période imposable suivante, pour autant qu'avant que ce remboursement ne lui soit liquidé, il en fasse la demande par lettre adressée au **Centre de Perception Versements Anticipés** (5). Ce service l'informe de la suite réservée à sa demande et, le cas échéant, des modalités pratiques à suivre.

CHAPITRE 2. — *Modification de la destination originale d'un versement anticipé***I. NATURE DES MODIFICATIONS QUI PEUVENT ETRE APPORTEES**

- 1° Les tiers peuvent demander le *redressement*, le cas échéant, par remboursement, *d'erreurs matérielles* qu'ils justifient avoir commises lors de l'exécution de versements ou virements pour le compte du contribuable.
- 2° Les contribuables au nom desquels les versements anticipés sont comptabilisés peuvent demander que les montants versés soient *totalemment ou partiellement* :
 - *remboursés*;
 - *transférés* au compte de chèques postaux d'un Centre de Perception;
 - *reportés* pour la période imposable suivante.

II. CONDITIONS REQUISES POUR MODIFIER LA DESTINATION ORIGINALE

- 1° Le versement ne peut pas encore avoir été imputé sur l'impôt dû par le contribuable au nom duquel il a été comptabilisé par le « Centre de Perception Versements Anticipés », ni transféré au conjoint aidant.
- 2° L'extrait de compte VA (voir Chapitre 3) doit, pour autant qu'il ait été reçu, accompagner la demande de modification de la destination au service précité.
- 3° Les demandes de modification de la destination des VA doivent être adressées par écrit au « Centre de Perception Versements Anticipés ».

Remarque importante

Lorsque le contribuable sollicite le remboursement d'un versement anticipé, la somme à restituer peut, conformément à l'article 334 de la Loi-programme du 27.12.2004 tel que modifié par l'art. 194 de la Loi-programme du 22.12.2008, être affectée sans formalités au paiement des sommes dues par cette personne en application des lois d'impôts ou au règlement de créances fiscales ou non fiscales dont la perception et le recouvrement sont assurés par le SPF Finances. Cette affectation est limitée à la partie non contestée de ces créances et s'effectue, même en cas de saisie, de cession, de situation de concours ou de procédure d'insolvabilité.

Ladite somme à restituer peut également, conformément à l'article 166, § 3, AR/CIR 92, être affectée sans formalités par le receveur à l'apurement des précomptes, des impôts sur les revenus et des taxes y assimilées, en principal et accessoires encore dus par l'intéressé, même lorsque ces derniers sont contestés.

III. DELAI DANS LEQUEL LES TIERS PEUVENT DEMANDER LE REDRESSEMENT D'ERREURS MATERIELLES

La demande de redressement doit *parvenir* au « Centre de Perception Versements Anticipés » au plus tard le dernier jour du deuxième mois qui suit la période imposable à laquelle les versements ou virements se rapportent.

IV. DELAI DANS LEQUEL LES CONTRIBUABLES PEUVENT DEMANDER LE REMBOURSEMENT, LE TRANSFERT OU LE REPORT

La demande de remboursement, de transfert ou de report doit *parvenir* au « Centre de Perception Versements Anticipés » au plus tard le dernier jour du deuxième mois qui suit la période imposable à laquelle les versements ou virements se rapportent.

Ce délai ne peut toutefois être inférieur à un mois à compter de l'envoi de l'extrait de compte VA (voir Chapitre 3).

CHAPITRE 3. — *Extrait de compte VA*

A l'expiration de la période imposable, le « Centre de Perception Versements Anticipés » envoie aux contribuables intéressés un « extrait de compte VA » sur lequel sont mentionnées toutes les opérations (paiements anticipés, remboursements, chaque fois avec mention de la date de prise en considération) de la période imposable. Ce document est à conserver soigneusement.

PARTIE IV. - SOCIETES - CAS PARTICULIERSCHAPITRE 1^{er}. — *Principe*

Lorsque l'exercice comptable de production des revenus des sociétés ne coïncide pas entièrement avec l'année civile, le principe du versement anticipé trimestriel est également applicable dans les cas particuliers visés ci-après étant entendu qu'il convient de tenir compte des spécifications suivantes :

1. si l'exercice comptable :
 - ne débute pas le premier jour d'un mois, ce mois n'est pas compté;
 - ne se termine pas le dernier jour d'un mois, ce mois est compté pour un mois entier;
2. un trimestre commencé est compté pour un trimestre entier.

Les deux dispositions doivent être envisagées dans leur ensemble. Autrement dit, un trimestre déterminé ne doit être compté pour un trimestre entier que s'il comprend au moins un mois considéré comme un mois entier.

CHAPITRE 2. — *Sociétés qui tiennent leur comptabilité autrement que par année civile***I. EXERCICE COMPTABLE DE DOUZE MOIS**

Quatre versements anticipés doivent être effectués, à concurrence, chaque fois, d'un quart du montant total de l'impôt.

Les paiements sont à effectuer au plus tard le dixième jour du quatrième, du septième et du dixième mois, et le vingtième jour du dernier mois de l'exercice comptable (6).

Exemple

Société dont l'exercice comptable s'étend du 01.07.2018 au 30.06.2019 ou du 16.06.2018 au 15.06.2019.

Les quatre VA relatifs à l'exercice d'imposition 2019 doivent être effectués au plus tard aux dates suivantes :

- VA 1 : le 10.10.2018;
- VA 2 : le 10.01.2019;
- VA 3 : le 10.04.2019;
- VA 4 : le 20.06.2019.

II. EXERCICE COMPTABLE D'UNE DUREE SUPERIEURE A DOUZE MOIS

Dans ce cas, l'impôt doit également être acquitté au moyen de quatre versements anticipés d'un montant correspondant chaque fois au quart de cet impôt.

Quant aux dates ultimes de paiement, elles se déterminent comme si les bénéfices avaient été réalisés au cours des douze derniers mois de l'exercice comptable. La règle à appliquer est donc, selon le cas, la règle générale (voir partie I) ou la règle visée au titre I ci-avant.

Exemple 1

Société dont l'exercice comptable couvre la période allant du 01.11.2017 au 31.12.2018.

Les quatre VA relatifs à l'exercice d'imposition 2019 doivent être effectués au plus tard aux dates suivantes :

- VA 1 : le 10.04.2018;
- VA 2 : le 10.07.2018;
- VA 3 : le 10.10.2018;
- VA 4 : le 20.12.2018.

Exemple 2

Société dont l'exercice comptable couvre la période allant du 12.08.2018 au 31.10.2019.

Les quatre VA relatifs à l'exercice d'imposition 2018 doivent être effectués au plus tard aux dates suivantes :

- VA 1 : le 11.02.2019;
- VA 2 : le 10.05.2019;
- VA 3 : le 12.08.2019;
- VA 4 : le 21.10.2019.

CHAPITRE 3. — Exercice comptable d'une durée inférieure à douze mois en raison d'une modification de la date de clôture de l'exercice comptable, de la dissolution ou de la clôture de la liquidation

I. SOCIETES QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITE PAR ANNEE CIVILE

La règle à appliquer varie selon le trimestre au cours duquel la clôture de l'exercice comptable, la dissolution ou la clôture de la liquidation a lieu.

Dans une pratique, les diverses possibilités, ainsi que la règle qui leur est applicable, sont présentées ci-après sous forme de tableau.

Trimestre au cours duquel l'exercice comptable est clôturé	Règle à suivre	
	Nombre de versements anticipés à faire	Quotité de l'impôt total à payer et date ultime de paiement
Premier	un	Totalité le 10 avril
Deuxième	deux	1 ^{re} moitié le 10 avril 2 ^e moitié le 10 juillet
Troisième	trois	1 ^{er} tiers le 10 avril 2 ^e tiers le 10 juillet 3 ^e tiers le 10 octobre
Quatrième	quatre	1 ^{er} quart le 10 avril 2 ^e quart le 10 juillet 3 ^e quart le 10 octobre 4 ^e quart le 20 décembre (6)

Exemple 5

Dissolution d'une société tenant une comptabilité par année civile :

- le 19.03.2019 : l'impôt total doit être payé au plus tard le 10.04.2019 (VA 4);
- le 22.05.2019 : l'impôt doit être payé par moitié au plus tard le 10.04.2019 (VA 3) et le 10.07.2019 (VA 4);
- le 17.10.2019 : l'impôt doit être payé par quart au plus tard le 10.04.2019 (VA 1), le 10.07.2019 (VA 2), le 10.10.2019 (VA 3) et le 20.12.2019 (VA 4).

II. SOCIETES QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITE AUTREMENT QUE PAR ANNEE CIVILE

Dans cette hypothèse, les dates des 10 avril, 10 juillet, 10 octobre et 20 décembre, citées dans le tableau repris au titre I ci-avant, sont à remplacer respectivement par celles du dixième jour du quatrième, du septième et du dixième mois, et du vingtième jour du dernier mois de l'exercice comptable normal de 12 mois (6).

Exemple

Une société qui clôture annuellement ses écritures le 31 mai décide, lors de son assemblée générale du 19.10.2018 de clôturer désormais et pour la première fois en 2018 sa comptabilité le 31 décembre. L'exercice comptable s'étend donc du 01.06.2018 au 31.12.2018.

Cette société doit effectuer les versements anticipés suivants :

- le 1^{er} tiers : le 10.09.2018 (VA 2);
- le 2^e tiers : le 10.12.2018 (VA 3);
- le 3^e tiers : le 11.03.2019 (VA 4).

CHAPITRE 4

Exercice comptable d'une durée inférieure à douze mois en raison du début de l'activité professionnelle

I. SOCIÉTÉS QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITÉ PAR ANNÉE CIVILE

La règle à appliquer varie selon le trimestre au cours duquel l'activité professionnelle a été commencée. Le tableau ci-après récapitule les diverses possibilités ainsi que la règle qui leur est applicable.

Trimestre de la constitution	Règle à suivre	
	Nombre de versements anticipés à faire	Quotité de l'impôt total à payer et date ultime de paiement
Premier	quatre	1 ^{er} quart le 10 avril 2 ^e quart le 10 juillet 3 ^e quart le 10 octobre 4 ^e quart le 20 décembre
Deuxième	trois	1 ^{er} tiers le 10 juillet 2 ^e tiers le 10 octobre 3 ^e tiers le 20 décembre
Troisième	deux	1 ^{re} moitié le 10 octobre 2 ^e moitié le 20 décembre
Quatrième	un	Totalité le 20 décembre (6)

Exemple 1

Constitution le 21.05.2018 d'une société tenant une comptabilité par année civile et dont le premier exercice comptable est clôturé le 31.12.2018 :

- le mois de mai n'est pas compté puisqu'il n'est pas complet;
- le début de l'activité professionnelle se situe au cours du deuxième trimestre puisque celui-ci compte au moins un mois complet;
- l'impôt total doit en conséquence être payé anticipativement, à concurrence chaque fois d'un tiers de son montant, au plus tard le 10 juillet, le 10 octobre et le 20 décembre 2018.

Exemple 2

Mêmes données que dans l'exemple 1, mais constitution le 18.06.2018 :

- le mois de juin n'est pas compté puisqu'il n'est pas complet;
- le début de l'activité professionnelle est dès lors censé se situer au cours du troisième trimestre;
- l'impôt total doit en conséquence être payé anticipativement, par moitié, au plus tard le 10 octobre et le 20 décembre 2018.

II. SOCIÉTÉS QUI TIENNENT LEUR COMPTABILITÉ AUTREMENT QUE PAR ANNÉE CIVILE

Dans cette hypothèse, les dates des 10 avril, 10 juillet, 10 octobre et 20 décembre, citées dans le tableau repris au titre I ci-avant, sont à remplacer respectivement par celles du dixième jour du quatrième, du septième et du dixième mois, et du vingtième jour du dernier mois de l'exercice comptable.

Exemple

Constitution le 18.06.2018 d'une société qui ne tient pas sa comptabilité par année civile et qui clôture pour la première fois ses écritures le 31.03.2019 :

- le mois de juin n'est pas compté puisqu'il n'est pas complet;
- le début de l'activité professionnelle est dès lors censé se situer au cours du deuxième trimestre;
- l'impôt total doit en conséquence être payé anticipativement, par tiers, au plus tard le 10.10.2018, le 10.01.2019 et le 20.03.2019.

CHAPITRE 5. — *Taux et pourcentages applicables dans les cas spéciaux*

Sont visés ici :

- les cas où, en raison de la modification de la date de clôture de l'exercice comptable, de la dissolution ou de la clôture de la liquidation d'une société, l'exercice comptable a une durée inférieure à 12 mois (voir Chapitre 3);
- les cas de début de l'activité d'une société dont le premier exercice comptable a une durée inférieure à 12 mois (voir Chapitre 4).

Pour l'exercice d'imposition 2019, il y a lieu de tenir compte de ce qui suit.

Les trimestres doivent être déterminés eu égard aux particularités prévues aux chapitres 3 et 4 ci-avant.

La majoration globale qui serait due en l'absence de versements anticipés n'est pas calculée au taux de 6,75 % (7), mais varie :

- selon la durée, exprimée en trimestres, de l'exercice comptable;
- selon le rang que chaque trimestre occupe ou est censé occuper.

Dans un but pratique, le pourcentage de majoration globale est présenté ci-après, sous forme de tableau.

Quant au calcul des avantages procurés par les versements anticipés, il s'effectue, comme dans les cas ordinaires, au taux de 9,00, de 7,50, de 6,00 ou de 4,50 % (voir Partie I, Chapitre 4), selon que le paiement est ou est censé être relatif au 1^{er}, au 2^e, au 3^e ou au 4^e trimestre de l'année, étant entendu que le rang des trimestres doit être déterminé comme suit :

Durée de l'exercice comptable (en trimestres)	Rang du ou des trimestres	Majoration globale due en principe si aucun versement anticipé n'a été effectué
Un trimestre	4	4,50 %
Deux trimestres	3 + 4	5,25 %
Trois trimestres	2 + 3 + 4	6,00 %

Exemple

- Société qui tient une comptabilité par année civile qui n'est pas exclue d'office du bénéfice du taux réduit et qui a été dissoute (ou dont la liquidation a été clôturée) le 29.09.2019.
- Bénéfice net : 80.000,00 euros.
- Versements anticipés effectués :
 - le 10.04.2019 : (VA 2) 3.000,00 euros;
 - le 10.07.2019 : (VA 3) 2.000,00 euros;
 - le 10.10.2019 : (VA 4) 2.000,00 euros.
- Précomptes imputables : 1.000,00 euros.
- Montant de l'ISoc (y compris la CCC) avant imputation des précomptes : 16.320,00 euros.
- Montant de l'ISoc (après imputation des précomptes) : 15.320,00 euros.
- Calcul de la majoration :
 - Majoration globale :
 - 15.320,00 euros x 6,00 % = 919,20 euros
 - Avantages attachés aux VA effectués :
 - VA 2 : 3.000,00 euros x 7,50 % = 225,00 euros
 - VA 3 : 2.000,00 euros x 6,00 % = 120,00 euros
 - VA 4 : 2.000,00 euros x 4,50 % = 90,00 euros
 - - 435,00 euros
- En principe, la majoration due est de : 484,20 euros

PARTIE V. - CALCUL DE L'IMPOT**CHAPITRE 1^{er}. — Impôt des personnes physiques****I. REGIME D'IMPOSITION****A. Rappel**

Pour déterminer la quotité de l'impôt total susceptible d'engendrer une majoration, il ne faut prendre en considération que les revenus d'indépendant visés au Chapitre 2, II, de la partie I.

B. Impositions individuelles

Pour les contribuables imposés isolément, les revenus nets imposables sont soumis à l'impôt sur la base des règles reprises sub II ci-après.

Les personnes mariées et les cohabitants légaux sont imposés isolément pour l'année du mariage (8) ou de la déclaration de cohabitation légale, à partir de l'année qui suit celle au cours de laquelle une séparation de fait est intervenue (pour autant qu'il n'ait pas été mis fin à cette séparation), pour l'année de la dissolution du mariage (9) ou de la séparation de corps, ou de la cessation de la cohabitation légale (9), ainsi que lorsqu'un conjoint recueille des revenus professionnels pour un montant supérieur à 10.720,00 euros qui sont exonérés conventionnellement et qui n'interviennent pas pour le calcul de l'impôt afférent à ses autres revenus.

C. Impositions communes**1. Principes**

Les revenus des « conjoints » (personnes mariées ou cohabitants légaux) ne sont pas cumulés. Si un des « conjoints » a peu ou pas de revenus professionnels propres, une quote-part des revenus professionnels de l'autre « conjoint » lui est imputée, sauf si l'impôt s'en trouve majoré.

A noter que la quote-part des revenus professionnels qui est attribuée au conjoint **aidant** est assimilée à un revenu professionnel propre de ce dernier.

Il existe donc en principe deux bases imposables séparées constituées par les revenus de chacun des conjoints.

Chacune des deux bases d'imposition est soumise, indépendamment de l'autre, au tarif d'imposition et bénéficie d'une quotité du revenu exemptée d'impôt (cf. sub II ci-après).

2. Un seul des conjoints bénéficie de revenus professionnels propres

Lorsqu'un seul des conjoints bénéficie d'un revenu professionnel propre, une quote-part est imputée à l'autre conjoint sauf si l'impôt s'en trouve majoré. Cette quote-part s'élève à 30 % du montant de ce revenu professionnel sans toutefois pouvoir excéder 10.720,00 euros. A partir du moment où le revenu professionnel atteint 35.733,33 euros, la quote-part imputée est donc toujours égale à 10.720,00 euros.

Exemples

1. revenu professionnel : 12.400,00 euros, la quote-part à imputer s'élève à 12.400,00 euros x 30 % soit 3.720,00 euros;

2. revenu professionnel : 37.200,00 euros, la quote-part à imputer est égale à 10.720,00 euros.

3. Les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels propres

En l'occurrence, deux hypothèses doivent être envisagées :

1^{re} hypothèse : le montant des revenus professionnels du conjoint qui en a le moins n'atteint NI 30 % du total des revenus professionnels du ménage, NI 10.720,00 euros.

Dans ce cas, une quote-part des revenus professionnels du conjoint qui en a le plus est imputée à l'autre de manière à ce que les revenus de ce dernier atteignent la limite de 30 % du total des revenus professionnels du ménage, sans excéder 10.720,00 euros. Aucune imputation n'est toutefois effectuée si l'impôt s'en trouve majoré.

Exemples

1° - Revenus professionnels :

— du conjoint A : 15.000,00 euros;

— du conjoint B : 2.500,00 euros.

— Quotité des revenus professionnels du conjoint A à imputer au conjoint B : (15.000,00 euros + 2.500,00 euros) x 30 % - 2.500,00 euros = 5.250,00 euros - 2.500,00 euros = 2.750,00 euros.

— Les revenus professionnels du ménage seront donc répartis comme suit :

— conjoint A : 15.000,00 euros - 2.750,00 euros = 12.250,00 euros;

— conjoint B : 2.500,00 euros + 2.750,00 euros = 5.250,00 euros.

2° - Mêmes données, sauf que le conjoint A a recueilli des revenus professionnels nets de 35.000,00 euros.

— Quotité des revenus professionnels du conjoint A à imputer au conjoint B : (35.000,00 euros + 2.500,00 euros) x 30 % = 11.250,00 euros à limiter à 10.720,00 euros et à diminuer de 2.500,00 euros, soit 8.220,00 euros (10.720,00 euros - 2.500,00 euros).

— Les revenus professionnels du ménage seront donc répartis comme suit :

— conjoint A : 35.000,00 euros - 8.220,00 euros = 26.780,00 euros;

— conjoint B : 2.500,00 euros + 8.220,00 euros = 10.720,00 euros.

2° hypothèse : le montant des revenus professionnels du conjoint qui en a le moins atteint 30 % du total des revenus professionnels du ménage OU 10.720,00 euros.

En pareille hypothèse, aucune imputation de revenus ne peut être opérée.

Exemples

Aucune imputation ne peut être opérée lorsque les revenus professionnels se présentent comme suit :

Revenus d'un des conjoints	Revenus de l'autre conjoint
10.000,00 euros	4.500,00 euros
10.000,00 euros	7.000,00 euros
26.000,00 euros	10.720,00 euros

II. REGLES DU CALCUL DE L'IMPOT

A. Généralités

Pour calculer de manière simple l'impôt, il faut en principe procéder de la manière suivante :

- calculer l'impôt de base compte tenu du tarif figurant sub B ci-après;
- calculer l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt (voir C ci-après);
- calculer l'impôt total en effectuant la différence entre ces deux impôts;
- déduire du solde les précomptes et autres éléments imputables.

L'impôt ainsi déterminé ne tient pas compte de la taxe communale.

Pour les conjoints imposés ensemble, l'impôt de base et l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt sont calculés par conjoint séparément.

B. Calcul de l'impôt de base

L'impôt de base est calculé suivant le barème ci-après.

Revenu imposable	Impôt de base
de 0,01 euros à 12.990,00 euros	25 %
de 12.990,01 euros à 22.290,00 euros	3.247,50 euros + 40 % de la tranche dépassant 12.990,00 euros
de 22.290,01 euros à 39.660,00 euros	6.967,50 euros + 45 % de la tranche dépassant 22.290,00 euros
à partir de 39.660,01 euros	14.784,00 euros + 50 % de la tranche dépassant 39.660,00 euros

C. Calcul de l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt

1. Généralités

Tous les contribuables ont droit à une quotité du revenu exemptée d'impôt.

Cette quotité du revenu exemptée d'impôt est constituée d'un montant de base qui peut être majoré de suppléments déterminés en fonction de la situation familiale.

Lorsqu'une imposition commune est établie au nom des deux conjoints :

- chacun des conjoints a droit au montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt, déterminé comme indiqué sub 2 ci-après;
- les suppléments éventuels sont ajoutés au montant de base du conjoint ayant le revenu imposable le plus élevé (10);
- si le revenu imposable de l'un des conjoints est inférieur à sa quotité du revenu exemptée d'impôt, la différence est ajoutée à la quotité du revenu exemptée d'impôt de l'autre conjoint.

2. Montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt

Le montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt s'élève à :

- 1° lorsque le revenu imposable du contribuable ne dépasse pas 45.750,00 euros : 7.730,00 euros;
- 2° lorsque le revenu imposable du contribuable est compris entre 45.750,00 euros et 46.050,00 euros : 7.730,00 euros diminués de la différence entre le revenu imposable et 45.750,00 euros;
- 3° dans les autres cas : 7.430,00 euros.

3. Suppléments pour enfants à charge

La quotité du revenu exemptée d'impôt est, pour enfant(s) à charge, majorée des suppléments suivants :

- un enfant : 1.580,00 euros;
- deux enfants : 4.060,00 euros;
- trois enfants : 9.110,00 euros;
- quatre enfants : 14.730,00 euros;
- supplément par enfant au-delà du quatrième : 5.620,00 euros.

4. *Impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt*

L'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt est calculé suivant le barème ci-après.

Quotité du revenu exemptée d'impôt	Impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt
de 0,01 à 9.120,00 euros de 9.120,01 à 12.990,00 euros de 12.990,01 à 21.640,00 euros de 21.640,01 à 39.660,00 euros à partir de 39.660,01 euros	25 % 2.280,00 euros + 30 % de la tranche dépassant 9.120,00 euros 3.441,00 euros + 40 % de la tranche dépassant 12.990,00 euros 6.901,00 euros + 45 % de la tranche dépassant 21.640,00 euros 15.010,00 euros + 50 % de la tranche dépassant 39.660,00 euros

D. *Méthode de calcul simplifiée de l'impôt total*1. *Remarque préalable*

Les présentes règles ont pour but, non pas de calculer l'impôt total avec exactitude, mais bien de l'évaluer, rapidement et avec assez de précision, dans la majorité des cas.

2. *Impôt dû par les contribuables imposés isolément et les conjoints imposés ensemble lorsqu'un seul des conjoints a recueilli des revenus professionnels*

Revenu professionnel net	Impôt dû	
	A. Impositions individuelles	B. Impositions communes : un seul des conjoints a recueilli des revenus professionnels
9.000,00 euros	317,50 euros	0,00 euro
10.500,00 euros	692,50 euros	0,00 euro
12.000,00 euros	1.067,50 euros	0,00 euro
13.500,00 euros	1.519,00 euros	0,00 euro
15.000,00 euros	2.119,00 euros	0,00 euro
16.500,00 euros	2.719,00 euros	190,50 euros
18.000,00 euros	3.319,00 euros	588,00 euros
19.500,00 euros	3.919,00 euros	1.084,50 euros
21.000,00 euros	4.519,00 euros	1.639,50 euros
22.500,00 euros	5.129,50 euros	2.174,00 euros
24.000,00 euros	5.804,50 euros	2.706,50 euros
25.500,00 euros	6.479,50 euros	3.239,00 euros
27.000,00 euros	7.154,50 euros	3.771,50 euros
28.500,00 euros	7.829,50 euros	4.304,00 euros
30.000,00 euros	8.504,50 euros	4.836,50 euros
31.500,00 euros	9.179,50 euros	5.369,00 euros
33.000,00 euros	9.854,50 euros	5.942,00 euros
34.500,00 euros	10.529,50 euros	6.527,00 euros
36.000,00 euros	11.204,50 euros	7.128,00 euros
37.500,00 euros	11.879,50 euros	7.803,00 euros
39.000,00 euros	12.554,50 euros	8.478,00 euros
40.500,00 euros	13.271,50 euros	9.153,00 euros
42.000,00 euros	14.021,50 euros	9.828,00 euros
43.500,00 euros	14.771,50 euros	10.503,00 euros
45.000,00 euros	15.521,50 euros	11.178,00 euros
46.500,00 euros	16.346,50 euros	11.853,00 euros
48.000,00 euros	17.096,50 euros	12.528,00 euros
49.500,00 euros	17.846,50 euros	13.203,00 euros
51.000,00 euros	18.596,50 euros	13.909,00 euros

Remarque

Lorsqu'en cas d'imposition commune, un des conjoints a recueilli un revenu professionnel qui n'excède ni 30 % du total des revenus professionnels du ménage ni 10.720,00 euros, le barème B s'applique à ce montant total (par exemple : revenu d'un des conjoints : 19.000,00 euros et revenu de l'autre conjoint : 3.500,00 euros; prendre l'impôt sur 22.500,00 euros).

3. *Impôt dû par les conjoints imposés ensemble lorsqu'ils bénéficient tous deux de revenus professionnels*

Lorsque les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels propres de plus de 30 % du total des revenus professionnels des deux conjoints, ou de plus de 10.720,00 euros, l'impôt total est estimé en calculant sur le revenu de chaque conjoint, l'impôt applicable en cas d'imposition individuelle (voir sub 2, barème A) et en additionnant les deux montants.

4. *Réduction pour enfants à charge*

Sur l'impôt ainsi calculé, une réduction pour enfant(s) à charge est appliquée :

Nombre d'enfants à charge	Montant minimum de la réduction d'impôt accordée
1	395,00 euros
2	1.133,50 euros
3	3.003,50 euros
4	5.277,50 euros
5	7.806,50 euros
6	10.335,50 euros
7	12.864,50 euros

5. Exemple

Revenus nets des conjoints A et B :

- revenus professionnels nets du conjoint A : 27.000,00 euros;
- revenus professionnels nets du conjoint B : 15.000,00 euros.

Enfants à charge : 3.

Calcul de l'impôt total estimé

— sur les revenus du conjoint A (voir sub 2, barème A) :	7.154,50 euros
— sur les revenus du conjoint B (voir même barème) :	+ 2.119,00 euros
sous-total :	9.273,50 euros
— réduction pour 3 enfants à charge (voir sub 4) :	- 3.003,50 euros
Impôt total (11) estimé :	6.270,00 euros

CHAPITRE 2. — Impôt des sociétés (ISoc) et impôt des non-résidents/sociétés (INR/soc.)**I. REMARQUE LIMINAIRE**

Pour la supputation de l'ISoc et de l'INR/soc., il n'est pas possible de publier des tableaux détaillés donnant le montant exact qui sera dû pour l'exercice d'imposition 2019 dans toutes les hypothèses qui peuvent se présenter.

Les données suivantes permettront cependant de calculer approximativement le montant de l'impôt pour ledit exercice d'imposition.

II. TARIF D'IMPOSITION**A. Impôt des sociétés pouvant donner lieu à majoration****1. Revenus imposables**

Les sociétés résidentes, visées à l'article 179, CIR 92, sont imposables sur le montant total des bénéfices réservés, des dépenses non admises et des dividendes, et ce, après les déductions légales.

Conformément à l'article 179/1, CIR 92, les associations sans but lucratif et les autres personnes morales qui sont agréées en qualité de société de production éligible ou d'intermédiaire éligible tels que visés aux articles 194^{ter} et 194^{ter}/1, CIR 92, sont assujetties à l'ISoc, avec en principe application des règles normales.

2. Taux

Pour l'année 2019, il faut faire une distinction entre :

2.1. Cas où l'exercice d'imposition 2019 se rattache à une période imposable qui débute avant le 01.01.2018.

Le taux de l'ISoc est fixé à 33 %.

Lorsque le revenu imposable n'excède pas 322.500,00 euros, l'impôt est toutefois fixé comme suit :

- sur la tranche de 0 à 25.000,00 euros : 24,25 %;
- sur la tranche de 25.000,00 euros à 90.000,00 euros : 31 %;
- sur la tranche de 90.000,00 euros à 322.500,00 euros : 34,5 %.

Ces taux réduits ne sont cependant pas applicables :

- 1° aux sociétés financières visées à l'article 215, al. 3, 1°, CIR 92;
- 2° aux sociétés (autres que les sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la coopération) dont les actions ou parts représentatives du capital social sont détenues à concurrence d'au moins la moitié par une ou plusieurs autres sociétés;
- 3° aux sociétés dont les dividendes distribués excèdent 13 % du capital libéré au début de la période imposable;
- 4° aux sociétés, autres que les sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la coopération, qui n'allouent pas à au moins un de leurs dirigeants d'entreprise, une rémunération à charge du résultat de la période imposable égale ou supérieure au revenu imposable de la société lorsque cette rémunération n'atteint pas 36.000,00 euros;
- 5° aux sociétés d'investissement visées aux articles 6 et 271/5 de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la Directive 2009/65/CE et aux organismes de placement aux créances, aux sociétés d'investissement visées aux articles 181 et 282 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, aux sociétés immobilières réglementées, aux sociétés d'investissement à capital fixe en bien immobiliers, ainsi qu'aux organismes de financement de pensions visés à l'article 8 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle, dans la mesure où l'article 185^{bis}, § 1^{er}, CIR 92, s'applique.

Enfin les articles 216 et 217, CIR 92, prévoient que le taux de l'ISoc est fixé :

- à 21,5 % pour le Bureau d'Intervention et de Restitution belge;
- à 5 % pour certaines sociétés de logement (art. 216, 2°, b), CIR 92);
- à 16,5 % en ce qui concerne les sommes imposables à l'occasion d'une opération visée aux articles 46, § 1^{er}, alinéa 2, 210, § 1^{er}, 5° et 6°, et 211, § 1^{er}, al. 6, CIR 92;
- à 16,5 % en ce qui concerne une plus-value réalisée à l'occasion de l'apport rémunéré exclusivement par des actions ou parts nouvelles d'un bien immobilier dans une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou dans une société immobilière réglementée pour autant qu'elles bénéficient de l'application du régime prévu à l'article 185^{bis}, CIR 92;
- à 25 % en ce qui concerne les plus-values sur certaines actions ou parts qui sont réalisées ou constatées à l'occasion du partage de l'avoir social d'une société dissoute, et qui ne sont pas visées à l'article 192, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92, en raison du fait que les actions ou parts n'ont pas été détenues en pleine propriété pendant une période ininterrompue d'au moins un an (voir art. 217, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92);
- à 0,40 % en ce qui concerne les plus-values visées à l'article 192, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92, lorsqu'elles sont réalisées ou constatées par une société qui, sur la base de l'article 15, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés, n'est pas considérée comme petite société pour l'exercice d'imposition afférent à la période imposable au cours de laquelle la plus-value est réalisée ou constatée;

- à 5 % en ce qui concerne les subsides en capital et en intérêts qui sont payés, dans le respect de la réglementation européenne en matière d'aide d'état à des agriculteurs par les institutions régionales compétentes dans le cadre de l'aide à l'agriculture en vue de l'acquisition ou de la constitution d'immobilisations incorporelles et corporelles.

Une CCC de 3 centimes additionnels est établie sur l'ISoc à l'exception de celui calculé sur les revenus visés au 7^e tiret ci-dessus (art. 463bis, CIR 92).

- 2.2. Cas où l'exercice d'imposition 2019 se rattache à une période imposable qui débute au plus tôt le 01.01.2018.
Le taux de l'ISoc. est fixé à 29 %.

Pour les sociétés qui, sur la base de l'article 15, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés, sont considérées comme des petites sociétés, le taux de l'impôt sur la première tranche de 0 à 100.000 euros est toutefois fixé à 20 %.

Ce taux réduit n'est cependant pas applicable :

- 1° aux sociétés financières visées à l'article 215, al. 3, 1°, CIR 92;
- 2° aux sociétés (autres que les sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la coopération) dont les actions ou parts représentatives du capital social sont détenues à concurrence d'au moins la moitié par une ou plusieurs autres sociétés;
- 3° aux sociétés, autres que les sociétés coopératives agréées par le Conseil national de la coopération, et autres que les sociétés visées à l'article 219quinquies, § 5, qui n'allouent pas à au moins un de leurs dirigeants d'entreprise une rémunération à charge du résultat de la période imposable au moins égale à 45.000 euros. Lorsque la rémunération est inférieure à 45.000 euros, cette rémunération à charge du résultat de la période imposable doit être au moins égale au résultat de la période imposable;
- 4° aux sociétés d'investissement visées aux articles 6 et 271/5 de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la Directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances, aux sociétés d'investissement visées aux articles 181 et 282 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires, aux sociétés immobilières réglementées, aux sociétés d'investissement à capital fixe en biens immobiliers, ainsi qu'aux organismes de financement de pensions visés à l'article 8 de la loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle, dans la mesure où l'article 185bis, § 1^{er}, CIR 92 s'applique.

Enfin les articles 216 et 217, CIR 92, prévoient que le taux de l'ISoc est fixé à :

- 21,5 % pour le Bureau d'Intervention et de Restitution belge;
- 5 % pour certaines sociétés de logement (article 216, 2°, b), CIR 92);
- 12,5 % en ce qui concerne les sommes imposables à l'occasion d'une opération visée aux articles 46, § 1^{er}, alinéa 2, 210, § 1^{er}, al. 6, CIR 92;
- 12,5 % en ce qui concerne une plus-value réalisée à l'occasion de l'apport rémunéré exclusivement par des actions ou parts nouvelles d'un bien immobilier dans une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou dans une société immobilière réglementée pour autant qu'elles bénéficient de l'application du régime prévu à l'article 185bis, CIR 92;
- 25 % en ce qui concerne les plus-values sur certaines actions ou parts qui sont réalisées ou constatées à l'occasion du partage de l'avoir social d'une société dissoute et qui ne sont pas visées à l'article 192, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92, en raison du fait que les actions ou parts n'ont pas été détenues en pleine propriété pendant une période ininterrompue d'au moins un an (voir article 217, alinéa 1^{er}, 2°, CIR 92);
- 5 % en ce qui concerne les subsides en capital et en intérêts qui sont payés, dans le respect de la réglementation européenne en matière d'aide d'état, à des agriculteurs par les institutions régionales compétentes dans le cadre de l'aide à l'agriculture en vue de l'acquisition ou de la constitution d'immobilisations incorporelles et corporelles.

Le taux de l'ISoc est toutefois fixé à 33,99 % ou à 29,58 % selon que le fait imposable visé ci-après se rapporte respectivement à une réserve exonérée ou provision constituée pendant une période imposable se rattachant aux exercices d'imposition 2018 et antérieurs, ou aux exercices d'imposition 2019 et suivants.

Cela concerne :

- la partie des plus-values exonérées visées aux articles 44bis, 44ter et 47, CIR 92 et à l'article 122, § 2, de la loi-programme du 2 août 2002, qui est devenue imposable avant d'être réemployée;
- la partie des plus-values exonérées qui est devenue imposable en vertu des articles 44bis, § 5, 44ter, § 5, ou 47, § 6, CIR 92 ou de l'article 122, § 6, de la loi-programme du 2 août 2002;
- la partie des provisions exonérées visées à l'article 48 qui fait l'objet d'une reprise;
- la partie de la réserve d'investissement visée à l'article 194quater, CIR 92, qui est devenue imposable avant d'être investie.

Le taux précité est uniquement applicable lorsque la réserve exonérée ou la provision est constituée pendant une période imposable se terminant au plus tôt le 01.01.2017 et au plus tard le 30.12.2020.

Une CCC de 2 centimes additionnels est établie sur l'ISoc à l'exception de celui calculé sur les subsides en capital et en intérêts précités et sur la réserve exonérée ou provision précitée (art. 463bis, CIR 92).

B. Impôt des non-résidents/sociétés

L'impôt est calculé de la manière prévue à l'article 246, al. 1^{er}, CIR 92, c'est-à-dire comme en matière d'ISoc.

Il faut donc également faire une distinction entre les cas où l'exercice d'imposition 2019 se rattache à une période imposable qui débute avant ou au plus tôt le 01.01.2018.

L'article 246, alinéa 2, CIR 92, stipule également que dans les cas prévus à l'article 231, § 2, alinéa 4, du même Code (opérations de fusion, de scission ou d'apport auxquelles prend part une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou en actions non cotées agréée) et dans le cas notamment d'une plus-value réalisée à l'occasion de l'apport d'un bien immobilier dans une société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou dans une société immobilière réglementée pour autant qu'elles bénéficient de l'application de l'article 185bis, CIR 92, le taux est fixé à 16,5 % ou 12,5 % (12).

Une CCC de 3 ou 2 centimes (12) additionnels est établie sur l'INR/soc. (art. 463bis, CIR 92).

Notes

- (1) Pour les sociétés qui tiennent une comptabilité autrement que par année civile, voir partie IV.
- (2) A supposer que la taxe communale s'élève à 6 %.
- (3) North Galaxy, Tour A - Boulevard du Roi Albert II 33, bte 42, 1030 Bruxelles
N° de téléphone : 0257 640 50
N° de fax : 0257 995 11
- (4) <http://minfin.fgov.be/portail2/fr/themes/declaration/prepay-app.htm>.
- (5) North Galaxy, Toren A, Boulevard du Roi Albert II 33, bte 42, 1030 Bruxelles
- (6) Si la date d'échéance tombe un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, elle est automatiquement reportée au plus prochain jour ouvrable.
- (7) Puisqu'il s'agit ici des cas dont la durée de l'exercice comptable est inférieure à 12 mois, l'exercice d'imposition 2019 est rattaché à une période imposable qui débute après le 01.01.2018.
- (8) Les cohabitants légaux sont néanmoins imposés ensemble pour l'année au cours de laquelle ils contractent mariage, sauf si la déclaration de cohabitation légale a été faite la même année.
- (9) Pour l'année de la dissolution par décès du mariage ou de la cohabitation légale, le « conjoint » survivant peut toutefois opter pour une imposition commune.
- (10) Les suppléments sont toutefois ajoutés au montant de base du conjoint ayant le revenu le plus bas si l'impôt s'en trouve diminué.
- (11) Avant application de la taxe communale.
- (12) Selon que l'exercice d'imposition 2019 se rattache à une période imposable commençant respectivement avant ou au plus tôt le 01.01.2018.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2018/201286]

**Rechterlijke Macht
Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel**

Bij beschikking van 27 februari 2018 werd de heer CLOSSET Jean-Gérard, rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel door Mevrouw de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 70 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 26 mei 2018 tot en met 25 mei 2019.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CERTIFICATION SOCIALE**

[2018/201286]

**Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail francophone de Bruxelles**

Par ordonnance du 27 février 2018, Monsieur CLOSSET Jean-Gérard, juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles, a été désigné par Madame le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 70 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 26 mai 2018 au 25 mai 2019 inclus.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2018/201287]

**Rechterlijke Macht
Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel**

Bij beschikking van 27 februari 2018 werd de heer PRICKEN Hubert, rechter in sociale zaken als werknemer-arbeider bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel door Mevrouw de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 70 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 17 juni 2018 tot en met 16 juni 2019.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CERTIFICATION SOCIALE**

[2018/201287]

**Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail francophone de Bruxelles**

Par ordonnance du 27 février 2018, Monsieur PRICKEN Hubert, juge social au titre de travailleur ouvrier au Tribunal du travail francophone de Bruxelles, a été désigné par Madame le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 70 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 17 juin 2018 au 16 juin 2019 inclus.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C - 2018/30748]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen

Op voorstel van de Technische geneeskundige raad van 20 februari 2018 en in uitvoering van artikel 22, 4^obis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging op 19 maart 2018 de hiernagaaende interpretatieregels vastgesteld :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 14, b) (Neurochirurgie) van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C - 2018/30748]

**Institut national d'assurance maladie-invalidité
Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé**

Sur proposition du Conseil technique médical du 20 février 2018 et en application de l'article 22, 4^obis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a établi le 19 mars 2018 la règle interprétative suivante :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 14, b) (Neurochirurgie) de la nomenclature des prestations de santé :

INTERPRETATIEREGEL 02

VRAAG

Kan men voor de prestatie 232315-232326 Peroperatieve computer-geassisteerde navigatie, met inbegrip van computer-geassisteerde preoperatieve planning en het wegwerpmateriaal (markers) K 400 een anesthesie honorarium aanrekenen ?

ANTWOORD

Neen.

De verstrekking 232315-232326 is enkel aan te rekenen wanneer tijdens dezelfde ingreep minstens één van de volgende verstrekkingen verricht zijn : 230473-230484, 231033-231044, 232551-232562, 232514-232525, 232536-232540.

De verstrekking 232315-232326 betreft een niet-heelkundige verstrekking waarbij een honorarium anesthesie niet is toegestaan. De anesthesie wordt enkel aangerekend op de hoofdverstrekking.

De hiervoren vermelde interpretatieregel heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

De Leidend ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
J. VERSTRAETEN

REGLE INTERPRETATIVE 02

QUESTION

Peut-on pour la prestation 232315-232326 Navigation peropératoire assistée par ordinateur, y compris le planning préopératoire assisté par ordinateur et le matériel à usage unique (les marqueurs) K 400 tarifer une anesthésie ?

REPOSE

Non.

La prestation 232315-232326 ne peut être attestée que si une des prestations suivantes a été effectuée durant la même intervention : 230473-230484, 231033-231044, 232551-232562, 232514-232525, 232536-232540.

La prestation 232315-232326 constitue une prestation non-chirurgicale pour laquelle un honoraire d'anesthésie n'est pas autorisé. L'anesthésie est uniquement portée en compte pour la prestation principale.

La règle interprétative précitée produit ses effets le 1^{er} janvier 2013.

Le Fonctionnaire dirigeant,
H. DE RIDDER

Le Président,
J. VERSTRAETEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2018/30749]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen

Op voorstel van de Technische geneeskundige raad van 20 februari 2018 en in uitvoering van artikel 22, 4^obis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de Verzekering voor geneeskundige verzorging op 19 maart 2018 de hiernagaaande interpretatieregel vastgesteld :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 14 1) (stomatologie) van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

Interpretatieregel 21 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

Vraag

Mag de verstrekking 312756 - 312760 Plaatsen van osteoëintegreerde implantaten en/of van middelen ter vervanging van been bij patiënten met een ernstige functionele en psychosociale handicap ten gevolge van een ernstige beendermutilatie na trauma of tumorresectie of ten gevolge van aangeboren misvormingen..... K 1250, afzonderlijk aangerekend worden voor de boven- en de onderkaak ?

Antwoord

Neen. De verstrekking 312756 - 312760 betreft het geheel van de plaatsing van de implantaten, ongeacht hun aantal in de totaliteit van boven- en onderkaak.

De hiervoren vermelde wijziging heeft uitwerking met ingang van 28 juni 2005.

De Leidend ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
J. VERSTRAETEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2018/30749]

Institut national d'assurance maladie-invalidité
Règles interprétatives de la nomenclature des prestations de santé

Sur proposition du Conseil technique médical du 20 février 2018 et en application de l'article 22, 4^obis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a établi le 19 mars 2018 la règle interprétative suivante :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 14 1) (stomatologie) de la nomenclature des prestations de santé :

La règle interprétative 21 est remplacée par les dispositions suivantes :

Question

La prestation 312756 - 312760 Mise en place d'implants ostéo-intégrables et/ou de moyens de remplacement de l'os chez des patients atteints d'un handicap fonctionnel et psychosocial grave à la suite d'une mutilation osseuse grave après traumatisme ou résection tumorale ou à la suite de malformations congénitales..... K 1250, peut-elle être attestée séparément pour la mâchoire supérieure et la mâchoire inférieure ?

Réponse

Non. La prestation 312756 - 312760 concerne l'ensemble du placement des implants, quels que soient leur nombre dans la totalité de la mâchoire inférieure et supérieure.

La modification précitée produit ses effets le 28 juin 2005.

Le Fonctionnaire dirigeant,
H. DE RIDDER

Le Président,
J. VERSTRAETEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

Vrederegichten en politierechtbank arrondissement Antwerpen

[C – 2018/30773]

Beschikking tot vaststelling van de bijzondere reglementen van de Vrederegichten en de Politierechtbank van het arrondissement ANTWERPEN (Antwerpen, Mechelen, Turnhout)

Beschikking 21 /2018, Rep. Nr. 351

Voor deze beschikking werd rekening gehouden met:

- de wet van 15 juni 1935 op het gebruik in gerechtszaken
- de wet van 1 december tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde, in het bijzonder artikel 143/1 van deze wet
- de bepalingen van artikel 66,1^o & 2^o van het gerechtelijk wetboek
- voor de vrederegichten :
- het advies ingewonnen bij de betrokken vrederechters van het arrondissement Antwerpen
- het advies van de stafhouders van de Orde van advocaten van Mechelen, Turnhout en Antwerpen

- voor de politierechtbank :
- het advies ingewonnen bij de Procureur des Konings van het arrondissement Antwerpen

De wijziging van 4 april 2018 met ingang van 1 mei 2018 betreft enkel de vredegerichten ingevolge de wet van 25 december 2017 tot wijziging van diverse bepalingen teneinde de gerechtelijke kantons te hervormen (B.S. 29.12.2017) en het K.B. van 29 maart 2018 genomen in uitvoering van artikel 51 § 2 van de wet van 25 december 2017 tot wijziging van diverse bepalingen teneinde de gerechtelijke kantons te hervormen en houdende wijziging van diverse koninklijke besluiten naar aanleiding van die inwerkingtredingen (B.S. 4 april 2018)

I. Vredegerichten

Het bijzonder reglement van de vredegerichten van het arrondissement Antwerpen, wordt vastgesteld als volgt :

Artikel 1. Het aantal en de dagen van de gewone openbare zittingen van de vredegerichten van het arrondissement Antwerpen worden, voor de periode van 1 september tot 30 juni (gerechtelijk jaar) vastgesteld zoals aangegeven in de hierna onder artikel 4 vermelde tabel.

Artikel 2. De gewone zittingen van de vredegerichten vatten aan op de in die tabel vermelde uren en duren drie uren of tot uitputting van de rol.

De vredegerichten houden zitting op hun zetel :

vrederecht Antwerpen 1	vrederecht Kapellen	vrederecht Geel
vrederecht Antwerpen 2	Dennenburgdreef, 8	Pas 255
vrederecht Antwerpen 3	2950 Kapellen 03/664 61 73	2440 Geel 014/56 59 30
vrederecht Antwerpen 4	vrederecht Kontich	vrederecht Hoogstraten
vrederecht Antwerpen 5	Mechelsesteenweg, 83	Lindendreef, 59
vrederecht Antwerpen 6	2550 Kontich 03/457 05 11	2320 Hoogstraten 03/340 29 50
vrederecht Antwerpen 7	vrederecht Zandhoven	vrederecht Lier
Bolivarplaats 20 b 19	Amelbergastraat, 13	Kruisbogenhofstraat, 24
2000 Antwerpen 03/257 81 24	2240 Zandhoven 03/484 32 85	2500 Lier 03/490 08 00
Vrederecht Merksem	vrederecht Arendonk	vrederecht Willebroek
Maantjessteenweg, 133	Hoge Mauw, 395	Kloosterstraat, 18
2170 Merksem 03/645 14 68	2370 Arendonk 014/68 97 10	2830 Willebroek 03/886 85 56
Vrederecht Deurne	vrederecht Mol	vrederecht Herentals
Cogelsplein, 46	Molderdijk, 7	Belgiëlaan, 29
2100 Deurne 03/324 27 18	2400 Mol 014/34 70 11	2200 Herentals 014/21 25 34
vrederecht Boom	vrederecht Westerlo	vrederecht Mechelen
Jozef V. Cleemputplein, 8	Bistplein 13	Voochtstraat, 7
2850 Boom 03/888 00 07	2260 Westerlo 014/54 44 18	2800 Mechelen 015 28 83 90
vrederecht Brasschaat	vrederecht Turnhout	vrederecht Heist-op-den-Berg
Hemelakkers, 65 - 67	Kasteelplein, 11	Kerkhofstraat, 2
2930 Brasschaat 03/651 67 25	2300 Turnhout 014/44 71 20	2220 Heist-op-den-Berg 015 24 60 07

Artikel 3. De vrederechters kunnen, indien de behoeften van de dienst het rechtvaardigen, op andere dagen buitengewone openbare zittingen houden, zelfs op zon- en feestdagen, zowel in de voor- als namiddag, zelfs ten huize van de vrederechter met open deuren.

De voorzitter en de ondervoorzitter van de Vrederechters en de Rechters in de Politierechtbank worden voorafgaand op de hoogte gebracht van buitengewone zittingen die worden gehouden.

Artikel 4. Overzichtstabel van de wekelijkse openbare zittingen voor de maanden september tot en met juni (gerechtelijk jaar)

Vrederecht	aanvang
Vrederecht Antwerpen 1	woensdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Antwerpen 2	donderdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Antwerpen 3	maandagvoormiddag 09.30h
m.i.v. 1 september 2018	donderdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Antwerpen 4	woensdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Antwerpen 5	dinsdagvoormiddag 10.00h
m.i.v. 1 september 2018	dinsdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Antwerpen 6	maandagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Antwerpen 7	dinsdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Merksem	donderdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Deurne	woensdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Boom	donderdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Brasschaat	dinsdagvoormiddag 09.30h

Vrederecht Kapellen	dinsdagvoormiddag 09.30h
Vrederecht Kontich	dinsdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Zandhoven	dinsdagnamiddag 14.00h
Vrederecht Arendonk	dinsdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Mol	dinsdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Westerlo	woensdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Turnhout	dinsdagvoormiddag 09.00h, inleidingen vrijdagvoormiddag 09.00h pleitzaken
Vrederecht Herentals	dinsdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Geel	dinsdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Hoogstraten	woensdagvoormiddag 10.00h
Vrederecht Mechelen	woensdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Heist o/d Berg	donderdagvoormiddag 09.00h
Vrederecht Lier	dinsdagvoormiddag 10.00h
Vrederecht Willebroek	maandagvoormiddag 09.00h

Artikel 5. De vrederechter stelt alle andere ambtsverrichtingen zoals verzoeningszittingen, zittingen in raadkamer, plaatsopnemingen, openbare verkopen, getuigenverhoren en andere vast op de door de vrederechter te bepalen dagen en uren. De vakantiezittingen tijdens de maanden juli en augustus worden vastgesteld door de Voorzitter, en dit na overleg met de vrederechters.

II. Politierechtbank

Het bijzonder reglement van de politierechtbank Arrondissement Antwerpen, afdelingen Antwerpen, Mechelen en Turnhout, wordt vastgesteld als volgt:

Artikel 1. Het aantal en de dagen van de gewone zittingen van de politierechtbank Antwerpen, afdelingen Antwerpen, Mechelen en Turnhout, worden voor de periode van 1 september tot 30 juni (gerechtelijk jaar) vastgesteld zoals aangegeven in de hierna onder de artikelen 6,7 en 8 vermelde tabellen.

Artikel 2. De drie afdelingen van de politierechtbank houden zitting op hun respectievelijke zetels :

Afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/3, 2000 Antwerpen, tel: 03/257.80.11

Afdeling Mechelen, Keizerstraat 20, 2800 Mechelen, tel: 015/28.82.11

Afdeling Turnhout, Kasteelstraat 2, 2300 Turnhout, tel: 014/44.73.11

De gewone zittingen vatten aan om 9 uur in de voormiddag en duren drie uren of tot uitputting van de rol.

Artikel 3. De rechters in de politierechtbank kunnen, indien de behoeften van de dienst het rechtvaardigen, op andere dagen buitengewone zittingen houden, zelfs op zon- en feestdagen, zowel in de voor- als namiddag. In zoverre het strafzaken betreft, kan dit enkel na het advies van de Procureur des Konings te hebben ingewonnen.

De voorzitter en de ondervoorzitter van de Vrederechters en de Rechters in de Politierechtbank worden voorafgaand op de hoogte gebracht van buitengewone zittingen die worden gehouden.

Artikel 4. Voor de burgerlijke zaken wordt in elke afdeling wekelijks één inleidingszitting gehouden, op de dagen zoals aangegeven in de hierna vermelde tabellen. Deze zittingen vatten aan om 9 uur en duren drie uren of tot uitputting van de rol.

Op de pleitkamers burgerlijk worden de zaken vastgesteld tegen een vast uur en met een bepaalde behandelingsduur, tenzij geopteerd wordt voor de schriftelijke procedure overeenkomstig artikel 755 Ger.W.

Voor de strafzaken gebeuren de inleidingen op de kamer die gevat werd door het Openbaar Ministerie. Bij ontstentenis hiervan op de eerste kamer van de respectievelijke afdeling, wat betreft de afdelingen Antwerpen en Mechelen en op de vijfde kamer wat betreft de afdeling Turnhout.

In geval van rechtstreekse dagvaarding wordt het Openbaar Ministerie door de partij die de rechtstreekse dagvaarding uitbrengt vooraf verwittigd van kamer, dag en uur van inleiding.

Artikel 5. De vakantieregeling (maanden juli en augustus) wordt jaarlijks vastgesteld door de Voorzitter, en dit op voorstel van de ondervoorzitter en na overleg met de rechters in de politierechtbank.

Wat betreft de strafzittingen is er voorafgaand overleg met het Openbaar Ministerie.

Indien de behoeften van de dienst het vereisen kan de Voorzitter deze regeling wijzigen.

Rechters kunnen m.b.t. hun dienstperiode tijdens de vakantie onderling andere regelingen treffen, na hiertoe de toestemming van de Voorzitter te hebben bekomen en mits voorafgaande kennisgeving aan ondervoorzitter en de griffie.

Artikel 6. Overzichtstabel afdeling Antwerpen van de wekelijkse openbare zittingen voor de maanden september tot en met juni :

Kamer Aard Dagen - uur - Inleiding- pleidooien

- 1 Straf Dinsdag-9 uur
- 2 Straf Donderdag-9 uur
- 3 Straf Woensdag-9 uur
- 4 Straf Woensdag-9 uur
- 5 Straf Vrijdag-9 uur
- 6 Straf Vrijdag- 9 uur
- 7 Straf Donderdag - 9 uur
- 8 Straf Donderdag-9 uur
- 9 Straf Maandag-9 uur
- 10 Straf Dinsdag-9 uur
- 11 Straf Maandag-9 uur
- 12 Straf Dinsdag-9 uur

- 13 Burgerlijk donderdag - 9 uur - Pleidooien
- 14 Burgerlijk Vrijdag- 9 uur - Pleidooien
- 15 Burgerlijk maandag - 9 uur - Pleidooien
- 16 Burgerlijk Dinsdag- 9 uur - Pleidooien
- 17 Burgerlijk Woensdag- 9 uur - Pleidooien
- 18 Burgerlijk Dinsdag- 9 uur - Pleidooien
- 19 Burgerlijk Maandag- 9 uur - Pleidooien
- 20 Burgerlijk Donderdag- 9 uur - Pleidooien
- 21 Burgerlijk Vrijdag- 9 uur - Pleidooien
- 22 Burgerlijk Maandag- 9 uur - Pleidooien
- 23 Burgerlijk Woensdag- 9 uur- Pleidooien
- 24 Burgerlijk woensdag - 9 uur- Inleidingen

Artikel 7. Overzichtstabel afdeling Mechelen van de wekelijkse openbare zittingen voor de maanden september tot en met juni :

Kamer Aard Dagen - Inleiding- pleidooien

- 1 Straf Maandag-9 uur
- 2 Straf Dinsdag-9 uur
- 3 Straf Donderdag-9 uur
- 4 Burgerlijk Woensdag- 9 uur - Pleidooien
- 4 Burgerlijk Vrijdag- 9 uur - Inleidingen

Artikel 8. Overzichtstabel afdeling Turnhout van de wekelijkse openbare zittingen voor de maanden september tot en met juni :

Kamer Aard Dagen - inleiding- pleidooien

- 1 Burgerlijk Dinsdag- 9 uur - Inleidingen en pleidooien
- 2 Burgerlijk Dinsdag- 9 uur - Pleidooien
- 3 Burgerlijk Donderdag- 9 uur - Pleidooien
- 4 Burgerlijk Maandag- 9 uur - Pleidooien
- 5 Straf Maandag-9 uur
- 6 Straf Woensdag-9 uur
- 7 Straf Vrijdag-9 uur
- 8 Straf Donderdag-9 uur

III. Gemeenschappelijke bepalingen :

Artikel 1. Het Koninklijk Besluit van 10 augustus 2001 tot vaststelling van het aantal, de dagen en de duur van de gewone zittingen van de vrederechten en van de politierechtbanken van het Rijk is, wat betreft de vrederechten van het arrondissement Antwerpen en de politierechtbank Antwerpen, afdelingen Antwerpen, Mechelen en Turnhout, ingevolge artikel 143/1 van de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde (zoals ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 21 maart 2014), niet langer van toepassing.

Artikel 2. Voor wat betreft het uitoefenen van de rechtsmacht van de onderscheiden vrederechten is het bijvoegsel bij het gerechtelijk wetboek "gebiedsomschrijving en zetel hoven en rechtbanken" van toepassing. (Gerechtelijk wetboek 10 oktober 1967).

Artikel 3. Voor wat betreft het uitoefenen van de rechtsmacht van de politierechtbank Antwerpen is het artikel 21 van KB van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen van toepassing. Hierin is voorzien :

De politierechtbank Antwerpen wordt in drie afdelingen verdeeld.

De eerste afdeling houdt zitting te Antwerpen en oefent rechtsmacht uit over het grondgebied van de zeven kantons Antwerpen en van de kantons Merksem, Deurne, Boom, Brasschaat, Kapellen, Kontich en Zandhoven.

De tweede afdeling houdt zitting te Mechelen en oefent rechtsmacht uit over het grondgebied van de kantons Heist-op-den-Berg, Lier, Mechelen en Willebroek.

De derde afdeling houdt zitting te Turnhout en oefent rechtsmacht uit over het grondgebied van de kantons Arendonk, Geel, Herentals, Hoogstraten, Mol, Turnhout en Westerlo.

Voor wat betreft de gebiedsomschrijving van de betreffende kantons wordt verwezen naar het bijvoegsel bij het gerechtelijk wetboek "gebiedsomschrijving en zetel hoven en rechtbanken" (Gerechtelijk wetboek 10 oktober 1967).

De politierechtbank Antwerpen heeft geen zaakverdelingsreglement. Er werd geen enkele afdeling exclusief bevoegd gemaakt voor bepaalde categorieën van zaken, noch burgerlijk, noch strafrechtelijk.

Bijzonder reglement d.d. 27 september 2014, inwerking getreden op 27 september 2014,

gewijzigd bij beschikking dd. 15 januari 2015, in werking getreden op 1 maart 2015

gewijzigd bij beschikking dd. 26 juni 2015 in werking getreden op 1 september 2015.

gewijzigd bij beschikking dd. 27 mei 2016 in werking getreden op 1 juni 2016.

gewijzigd bij beschikking dd. 31 augustus 2017 om in werking te treden op 1 september 2017.

gewijzigd bij beschikking dd. 15 januari 2018 om in werking te treden op 5 februari 2018

gewijzigd bij beschikking dd. 4 april 2018 om in werking te treden op 1 mei 2018

BIJLAGE tot het *Belgisch Staatsblad* van 9 april 2018 — ANNEXE au *Moniteur belge* du 9 avril 2018**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2018/201765]

Lijst met ondernemingen waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel

Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbel, die werd goedgekeurd door het Comité belast met de kwaliteit van de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen en van de werking ervan. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be). Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00.

Ond. Nr. 0414.307.784

STAHLBAU EUPEN CONSTRUCTIONS MÉTALLIQUES

Op 29/03/2018 werd het ondernemingsnummer 0414.307.784 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0414.501.784

Ond. Nr. 0415.260.463

CENTRALE D'ETUDE DU COFFRAGE

Op 29/03/2018 werd het ondernemingsnummer 0415.260.463 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0415.489.602

Ond. Nr. 0415.593.134

GETRIMEX

Op 29/03/2018 werd het ondernemingsnummer 0415.593.134 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0415.881.461

Ond. Nr. 0436.021.235

EUPEN IMPORT-EXPORT

Op 29/03/2018 werd het ondernemingsnummer 0436.021.235 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0436.186.828

Ond. Nr. 0437.690.724

SOVALHER

Op 29/03/2018 werd het ondernemingsnummer 0437.690.724 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0437.764.265

Ond. Nr. 0444.004.236

BERRA

Op 29/03/2018 werd het ondernemingsnummer 0444.004.236 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0444.040.066

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2018/201765]

Liste des entreprises dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons

La clôture du numéro a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le Comité chargé de la qualité des données de la Banque-Carrefour des Entreprises et de son fonctionnement. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be). Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

N° ent. 0414.307.784

STAHLBAU EUPEN CONSTRUCTIONS MÉTALLIQUES

En date du 29/03/2018, le numéro d'entreprise 0414.307.784 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0414.501.784

N° ent. 0415.260.463

CENTRALE D'ETUDE DU COFFRAGE

En date du 29/03/2018, le numéro d'entreprise 0415.260.463 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0415.489.602

N° ent. 0415.593.134

GETRIMEX

En date du 29/03/2018, le numéro d'entreprise 0415.593.134 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0415.881.461

N° ent. 0436.021.235

EUPEN IMPORT-EXPORT

En date du 29/03/2018, le numéro d'entreprise 0436.021.235 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0436.186.828

N° ent. 0437.690.724

SOVALHER

En date du 29/03/2018, le numéro d'entreprise 0437.690.724 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0437.764.265

N° ent. 0444.004.236

BERRA

En date du 29/03/2018, le numéro d'entreprise 0444.004.236 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0444.040.066

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2018/201765]

Liste der Unternehmen, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde

Diese Löschung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppeleintragungen, das vom Ausschuss für die Datenqualität der ZDU und zur Regelung ihrer Arbeitsweise zugestimmt wurde. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be). Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: 02/277 64 00.

Unt. nr. 0414.307.784

STAHLBAU EUPEN CONSTRUCTIONS MÉTALLIQUES

Am 29/03/2018 wurde die Unternehmensnummer 0414.307.784 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0414.501.784

Unt. nr. 0415.260.463

CENTRALE D'ETUDE DU COFFRAGE

Am 29/03/2018 wurde die Unternehmensnummer 0415.260.463 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0415.489.602

Unt. nr. 0415.593.134

GETRIMEX

Am 29/03/2018 wurde die Unternehmensnummer 0415.593.134 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0415.881.461

Unt. nr. 0436.021.235

EUPEN IMPORT-EXPORT

Am 29/03/2018 wurde die Unternehmensnummer 0436.021.235 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0436.186.828

Unt. nr. 0437.690.724

SOVALHER

Am 29/03/2018 wurde die Unternehmensnummer 0437.690.724 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0437.764.265

Unt. nr. 0444.004.236

BERRA

Am 29/03/2018 wurde die Unternehmensnummer 0444.004.236 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0444.040.066

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Universiteiten - Hogescholen - Faculteiten

Université - Hautes Ecoles - Facultés

Ilya Prigogine ASBL
(Haute Ecole libre de Bruxelles – Ilya Prigogine)

Postes à pourvoir pour l'année académique 2018-2019

Les candidats à ces postes doivent remplir les conditions suivantes (article 185 du Décret du 24 juillet 1997 fixant le statut des membres du personnel des Hautes Ecoles et articles 7 et 11 du Décret du 25 juillet 1996 relatif aux charges et emplois pour le personnel enseignant ou article 10 du décret du 20 juin 2008 pour le personnel administratif) :

1° être ressortissant d'un Etat membre de l'UE, sauf dérogation accordée par le gouvernement;

2° jouir des droits civils et politiques;

3° satisfaire aux lois sur la milice;

4° être porteur d'un des titres de capacité pour la fonction (et le cours à conférer le cas échéant) comme mentionné dans le Décret relatif aux fonctions et titres du 8 février 1999 pour le personnel enseignant ou au Décret du 20 juin 2008 pour le personnel administratif;

5° être de conduite irréprochable;

6° satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique;

7° pour le personnel administratif : ne pas faire l'objet d'une suspension disciplinaire ou d'une mise en non-activité disciplinaire au sein du Pouvoir organisateur ni faire l'objet d'une constatation d'une incompatibilité; ni avoir fait l'objet d'une révocation ou d'un licenciement pour faute grave prononcée par le Pouvoir organisateur.

Personnel enseignant :

Le travail est susceptible, pour chacune des fonctions reprises ci-dessous, de se dérouler dans toutes les implantations de la Haute Ecole, à savoir :

- Le Campus Erasme :
 - route de Lennik 808, Bâtiment P, 1070 Bruxelles;
 - route de Lennik 808, Bâtiment R, 1070 Bruxelles.
- Le Campus Jupiter :
 - avenue Jupiter 201, 1190 Bruxelles;
 - avenue Besme 83, 1190 Bruxelles.
- Le Campus Reyers :
 - boulevard Reyers 52 (bte BRR 101), 1044 Bruxelles.
- L'Administration Centrale :
 - avenue Besme 97, 1190 Bruxelles.

N°	Fonction	Cours à conférer	Charge	Remarques
1	Maître Assistant	Langue française	8/10	
2	Maître Assistant	Langues étrangères : Anglais	2/10	
3	Maître Assistant	Kinésithérapie	1/10	
4	Maître de Formation Pratique	Pratique en soins infirmiers	1/10	
5	Maître de Formation Pratique	Pratique en soins infirmiers	8/10	
6	Maître de Formation Pratique	Pratique en soins infirmiers	1/10	
7	Maître Assistant	Soins infirmiers	2/10	

8	Maître Assistant	Kinésithérapie	2/10	
9	Maître de Formation Pratique	Pratique en obstétrique	3/10	
10	Maître de Formation Pratique	Pratique en obstétrique	2/10	
11	Maître Assistant	Soins infirmiers	5/10	
12	Maître Assistant	Soins infirmiers	1/10	
13	Maître de Formation Pratique	Pratique en obstétrique	1/10	
14	Maître Assistant	Droit	1/10	
15	Maître Assistant	Service social	3/10	
16	Maître de Formation Pratique	Pratique en art, culture et techniques artistiques dans la spécificité cinématographie	9/10	
17	Maître Assistant	Droit	3/10	

Personnel administratif :

N°	Fonction	Charge	Cours à conférer/ Spécificité de la fonction
18	Attaché de rang 1	10/10	Secrétariat Direction-Présidence - Lieu de travail : 97 Avenue Besme. Le travail est susceptible de se dérouler dans toutes les implantations de la HE
19	Adjoint administratif de rang 1	10/10	Gestion comptable - Lieu de travail : 97 Avenue Besme. Le travail est susceptible de se dérouler dans toutes les implantations de la HE
20	Adjoint administratif de rang 1	10/10	Secrétariat étudiant - Lieu de travail : Campus Erasme. Le travail est susceptible de se dérouler dans toutes les implantations de la HE
21	Adjoint administratif de rang 1	10/10	Secrétariat étudiant - Lieu de travail : Campus Erasme. Le travail est susceptible de se dérouler dans toutes les implantations de la HE
22	Adjoint administratif de rang 1	10/10	Secrétariat étudiant et secrétariat courant - Lieu de travail : Campus Erasme. Le travail est susceptible de se dérouler dans toutes les implantations de la HE

Les candidatures doivent parvenir au plus tard le 8 juin 2018 à l'adresse suivante :

Haute Ecole libre de Bruxelles, Ilya Prigogine, Mme Nicole Bardaxoglou, directrice-présidente, avenue Besme 97, 1190 Bruxelles.

Tél : 02-349 68 11.

E-mail : service.rh@helb-prigogine.be

Elles mentionneront le numéro du poste visé, la fonction et le cours à conférer. Pour le personnel administratif, elles se feront par recommandé à peine de nullité.

Elles seront accompagnées d'un dossier comprenant un *curriculum vitae* et des documents relatifs aux titres et à l'expérience utile, le cas échéant, les mentions des publications scientifiques et les justifications d'expériences professionnelles diverses. Le membre du personnel qui postule pour un passage à durée indéterminée au sein de l'école n'a pas l'obligation de remettre ce dossier, mais peut le redéposer en vue d'une mise à jour.

Pour tous renseignements complémentaires, contactez les services de la direction-présidence au 02-349 68 24.

(5556)

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Lennik

Bekendmaking publieke raadpleging

In toepassing van artikel 2.2.18 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening kondigt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lennik de publieke raadpleging aan van de startnota en procesnota voor het RUP « Bouwlagen en Woonlagen ». De documenten liggen gedurende 60 dagen van maandag 9 april tot en met donderdag 7 juni 2018 ter inzage. De documenten zijn digitaal beschikbaar op de gemeentelijke website www.lennik.be. Ook is er de mogelijkheid om de documenten op papier in te zien in het gemeentehuis, Markt 18, 1750 Lennik, tijdens de openingsuren.

Om iedereen optimaal te informeren, organiseert het college van burgemeester en schepenen een participatiemoment in de vorm van een infomarkt op 26 april 2018, van 18 uur tot 20 uur in de oude raadzaal in het gemeentehuis, Markt 18, te 1750 Lennik. Iedereen is welkom.

De bevolking mag tot en met 7 juni 2018, reacties kenbaar maken op drie manieren : via e-mail naar ruimtelijke.ordening@lennik.be via aangetekende zending ter attentie van het college van burgemeester en schepenen, Markt 18, 1750 Lennik, via afgifte tegen ontvangstbewijs op het gemeentehuis, Markt 18, 1750 Lennik.

(5523)

Gemeente Evergem

Het college van burgemeester en schepenen deelt mee aan het publiek dat een openbaar onderzoek wordt ingesteld inzake het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan, zonevreemde bedrijven, voorlopig aangenomen door de gemeenteraad bij besluit van 22 maart 2018.

Voormeld ontwerpplan en bijhorende documenten liggen ter inzage van het publiek te Evergem (9940) in het AC gemeentehuis, F. De Kokerlaan 11, loket 21, gedurende de periode van 15 april 2018 tot en met 14 juni 2018, alle werkdagen van 8 u. 45 m. tot 11 u. 45 m. en ook op dinsdagnamiddag van 14 uur tot 19 u. 30 m. en op woensdagnamiddag van 14 uur tot 16 u. 30 m. Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan is eveneens te raadplegen op www.evergem.be.

Personen die opmerkingen of bezwaren hebben, dienen deze schriftelijk mee te delen aan de gemeentelijk commissie voor ruimtelijke ordening, p.a. F. De Kokerlaan 11, 9940 Evergem (gemeentehuis Evergem), vóór het verstrijken van hogervermelde datum van sluiten van het onderzoek, uiterlijk op 14 juni 2018.

(5524)

Stad Leuven

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Leuven keurde in zitting van 2 maart 2018, het ontwerp van de stedenbouwkundige verordening ergoed voor Leuven-centrum en Wijgmaal goed.

Openbaar Onderzoek

Er is een openbaar onderzoek van 16 april 2018 tot en met 15 mei 2018. Je kan het ontwerp inkijken :

- in het stadskantoor, Professor Van Overstraetenplein 1, 3000 Leuven (onthaalbalie),

- op de website van de stad Leuven : <https://www.leuven.be/bekendmakingen>

Bezwaren en opmerkingen

Bezwaren of opmerkingen kan je tot en met 15 mei 2018, schriftelijk (of tegen afgiftebewijs) richten aan :

Stad Leuven - College van burgemeester en schepenen; p/a Afdeling Ruimtelijk en Duurzaamheidsbeleid; Stadskantoor Leuven; Professor Van Overstraetenplein 1, te 3000 Leuven.

Infomarkt

Wil je graag meer informatie? Kom dan naar een infomarkt :

- voor Leuven-Centrum : op 23 april van 17 uur tot 21 uur in het Auditorium Bibliotheek Tweebronnen;

- voor Wijgmaal : op 26 april van 18 u. tot 21 u. in de Feestzaal van school De Zonnewijzer in Wijgmaal.

(5525)

Stad Veurne

Bericht van openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Veurne deelt mee, in toepassing van artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening houdende de organisatie van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, zoals tot op heden gewijzigd, dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Bulskamp door de gemeenteraad in zitting van 26 maart 2018, voorlopig werd vastgesteld.

Dit gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ligt ter inzage voor het publiek op de afdeling Ruimtelijke Ordening, Sint-Denisplaats 16, 8630 Veurne, vanaf 23 april 2018, tot en met 21 juni 2018.

Eventuele bezwaren of opmerkingen moeten uiterlijk tegen 21 juni 2018, aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, Sint-Denisplaats 16, 8630 Veurne, worden bezorgd per aangetekende brief of worden afgegeven tegen ontvangstbewijs.

Veurne, 3 april 2018.

(5526)

Gemeente Bonheiden

Openbaar onderzoek

Het college,

Op 28/03/2018, heeft de gemeenteraad het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 5 'Grote Heide - herneming' voorlopig vastgesteld.

Voor dat ruimtelijk uitvoeringsplan wordt nu een openbaar onderzoek georganiseerd. Vanaf 10/04/2018 tot en met 08/06/2018 ligt het plan ter inzage in het gemeentehuis van Bonheiden, dienst ruimtelijke ordening, Jacques Morrensplein 10, te 2820 Bonheiden, elke dinsdag, woensdag en donderdag, van 8 u. 30 m. tot 12 uur, woensdag, van 13 u. 30 m. tot 16 u. 30 m., en donderdagavond, van 18 tot 20 uur. Het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is tevens raadpleegbaar op de website van de gemeente www.bonheiden.be

Als men bij het plan adviezen, opmerkingen of bezwaren wil formuleren, moet men dat schriftelijk of digitaal doen, uiterlijk op 08/06/2018 aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, per adres Gemeentebestuur Bonheiden, Jacques Morrensplein 10, te 2820 Bonheiden of dienstruimtelijkeordering@bonheiden.be.

De brief moet aangetekend toegestuurd worden of afgegeven worden op het gemeentehuis tegen ontvangstbewijs.

(5557)

**Algemene vergaderingen
en berichten voor de aandeelhouders**

**Assemblées générales
et avis aux actionnaires**

**D.G.A. NV,
Posthofbrug 10, bus 4, 2600 Antwerpen (Berchem)**

Ondernemingsnummer : 0404.705.576

Jaarvergadering op 07/05/2018, om 14 u. 30 m. in de kantoren van RSM InterFiduciaire, Posthofbrug 10, bus 4, 2600 Antwerpen (Berchem). Agenda : Verslag vorige algemene vergadering aandeelhouders. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/2017 en toewijzing van het resultaat. Kwijting bestuurders. Varia. De aandeelhouders die aan de vergadering wensen deel te nemen dienen de raad van bestuur hiervan te verwittigen op het adres van de maatschappelijke zetel : Posthofbrug 10, bus 4, 2600 Antwerpen (Berchem), ten minste vijf dagen vóór de vergadering.

(5527)

FORTIS B FIX 2006. SA - Sicav de droit belge - Catégorie instruments financiers et liquidités, Montagne du Parc 3 - 1000 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0877.782.001

**AVIS DE CONVOCATION
A L'ASSEMBLEE GENERALE ORDINAIRE**

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires se tiendra le 19 avril 2018, à 10 heures, rue du Progrès 55, à 1210 Bruxelles, aux fins d'entendre le rapport de gestion du conseil d'administration et le rapport du commissaire et d'adopter les propositions suivantes :

1. Approbation, par compartiment, des comptes de l'exercice clos le 31 décembre 2017, et de l'affectation des résultats.

2. Décharge aux administrateurs et au commissaire, par compartiment, pour l'exercice de leur mandat jusqu'au 31 décembre 2017.

3. Décharge au liquidateur pour l'exercice de son mandat jusqu'au 31 décembre 2017, concernant la liquidation des compartiments « BOND 10 SPREAD CLICK » et « BOND 12 RATE VARIATION ». Ces compartiments restent « en liquidation » jusqu'au l'acquittement de leur dettes et créances restantes.

4. Il est proposé à l'assemblée générale de modifier l'article cinq des Statuts en vue de supprimer tous les compartiments échus listés ci-dessous :

« Fortis B Fix 2006 Bond 10 Spread Click » : 03/04/2017 », « Fortis B Fix 2006 Bond 11 Rate Variation » : 02/11/2012 », « Fortis B Fix 2006 Bond 12 Rate Variation » : 02/11/2016 », « Fortis B Fix 2006 Equity 1 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 2 Best Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 3 Double Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 4 Double Five Plus », « B Fix 2006 Equity 5 Click or Run », « Fortis B Fix 2006 Equity 6 Best Performance », « Fortis B Fix 2006 Equity 7 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 8 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 9 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 10 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 11 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 12 Click or Run », « Fortis B Fix 2006 Equity 13 Best Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 14 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 15 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 16 Best Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 17 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 18 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 19 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 20 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 21 Top Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 22 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 23 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 24 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 25 Top Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 26 Asian Performers », « Fortis B Fix 2006 Equity 27 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 28 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 29 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 30 Japan Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 31 Ladder Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 32 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 33 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 34 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 35 Japan Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 36 Top Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 37 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 38 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 39 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 40 Short Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 41 Japan Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 42 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 43 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 44 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 45 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 46 Short Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 47 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 48 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 49 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 50 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 51 Real Estate Performers », « Fortis B Fix 2006 Equity 52 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 53 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 54 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 55 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 56 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 57 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 58 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 59 Best Performance », « Fortis B Fix 2006 Equity 60 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 61 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 62 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Short 1 Rate Variation », « Fortis B Fix 2006 Short 2 Rate Variation ».

5. Renouvellement pour une durée de trois ans, des mandats d'administrateurs de Messieurs Olivier LAFONT, et Denis GALLET-VAN COPPENOLLE.

Le conseil d'administration a décidé de nommer Monsieur Peter VIERBERGEN, sous réserve de l'agrément de la FSMA, en tant qu'administrateur jusqu'à l'assemblée générale ordinaire de 2018, suite à la démission de Monsieur Marnix ARICKX. Le conseil d'administration propose à l'assemblée générale de renouveler le mandat de Monsieur Peter VIERBERGEN, en tant qu'administrateur pour une durée de 3 ans, jusqu'à l'AGO de 2021.

Nomination sous réserve d'agrément de la FSMA, de Madame Stéphanie GRYSOLLE, comme administrateur chargée de la direction effective pour une durée de trois ans, jusqu'à l'assemblée générale de 2021.

Les mandats de Monsieur Jurgen VANHAVERBEKE, et de Madame Sophie VINCENT, ne seront pas renouvelés.

Monsieur Olivier LAFONT est nommé président du Conseil en remplacement de Monsieur Marnix ARICKX, démissionnaire depuis le 1^{er} décembre 2017, tandis que la Direction effective est confiée à Monsieur Denis GALLET, et Madame Stéphanie GRYSOLLE, en remplacement de Monsieur Olivier LAFONT.

Ces mandats sont exercés à titre gratuit.

Renouvellement du mandat de Anne Vleminckx-Huybens, comme administrateur indépendant jusqu'à l'assemblée générale ordinaire d'avril 2021. Les honoraires de l'administrateur indépendant s'élèvent à 5.000,00 EUR TVAC par an plus 1.250,00 EUR TVAC par réunion où elle est présente.

6. Renouvellement pour une durée de trois ans du mandat du Commissaire, PwC Revisers d'entreprises SCCRL, Woluwedal 18 – 1932 Sint-Stevens-Woluwe, représentée par Damien Walgrave. Son mandat expirera à la clôture de l'assemblée générale statutaire d'avril 2021. Les honoraires du commissaire, s'élèveront à 3.335 EUR hors TVA par exercice par compartiment. Ils sont soumis à indexation annuelle.

7. Divers.

Pour pouvoir assister à cette assemblée ou s'y faire représenter, les actionnaires voudront bien se conformer à l'article 20 des statuts. Le dépôt des titres doit se faire au plus tard le 12 avril 2018, à 16 heures auprès de BNP Paribas Fortis, Montagne du Parc 3, à 1000 Bruxelles. Les propriétaires d'actions nominatives doivent pour la même date au plus tard informer par un écrit le conseil d'administration de leur intention d'assister à l'assemblée et indiquer le nombre de titres pour lesquels ils entendent prendre part au vote.

L'assemblée délibérera valablement quel que soit le nombre d'actions présentes ou représentées. Chaque action dispose d'un droit de vote proportionnel à la partie du capital qu'elle représente.

Vous pouvez obtenir gratuitement de plus amples informations concernant le fonds FORTIS B FIX 2006 (prospectus, rapport semestriel et rapport annuel) en français et en néerlandais, en consultant le site www.bnpparibas-am.be, ou auprès du prestataire de service financier à l'adresse suivante : BNP Paribas Fortis, Montagne du Parc 3 – 1000 Bruxelles / www.bnpparibasfortis.be

Le conseil d'administration.
(5528)

FORTIS B FIX 2006. Bevek naar Belgisch recht - Categorie financiële instrumenten en liquide middelen, Warandeburg 3 - 1000 Brussel

Ondernemingsnummer : 0877.782.001

*BERICHT VAN OPROEPING
VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING*

De gewone algemene vergadering van aandeelhouders komt op 19 april 2018, om 10 uur, bijeen in de Vooruitgangstraat 55, te 1210 Brussel, om het beheerrapport van de raad van bestuur en het rapport van de commissaris te horen en om de volgende voorstellen goed te keuren :

1. Goedkeuring per compartiment van de jaarrekeningen afgesloten per 31 december 2017, en van de bestemming van het resultaat per compartiment.

2. Decharge van de bestuurders en van de commissaris per compartiment voor de uitoefening van hun mandaat tot 31 december 2017.

3. Decharge van de vereffenaar voor de uitoefening van zijn mandaat tot 31 december 2017 betreffende de vereffening van de compartimenten « BOND 10 SPREAD CLICK » en « BOND 12 RATE VARIATION ». Deze compartimenten blijven « in vereffening » tot hun resterende schulden en schuldvorderingen zijn vereffend.

4. Aan de algemene vergadering wordt voorgesteld om artikel vijf van de Statuten te wijzigen ten einde alle hieronder opgesomde vervallen compartimenten te schrappen :

« Fortis B Fix 2006 Bond 10 Spread Click » : 03/04/2017 », « Fortis B Fix 2006 Bond 11 Rate Variation » : 02/11/2012 », « Fortis B Fix 2006 Bond 12 Rate Variation » : 02/11/2016 », « Fortis B Fix 2006 Equity 1 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 2 Best Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 3 Double Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 4 Double Five Plus », « B Fix 2006 Equity 5 Click or Run », « Fortis B Fix 2006 Equity 6 Best Performance », « Fortis B Fix 2006 Equity 7 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 8 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 9 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 10 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 11 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 12 Click or Run », « Fortis B Fix 2006

Equity 13 Best Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 14 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 15 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 16 Best Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 17 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 18 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 19 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 20 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 21 Top Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 22 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 23 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 24 Reverse Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 25 Top Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 26 Asian Performers », « Fortis B Fix 2006 Equity 27 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 28 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 29 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 30 Japan Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 31 Ladder Click », « Fortis B Fix 2006 Equity 32 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 33 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 34 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 35 Japan Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 36 Top Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 37 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 38 Triple Five Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 39 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 40 Short Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 41 Japan Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 42 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 43 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 44 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 45 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 46 Short Plus », « Fortis B Fix 2006 Equity 47 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 48 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 49 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 50 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 51 Real Estate Performers », « Fortis B Fix 2006 Equity 52 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 53 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 54 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 55 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 56 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 57 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 58 Reverse Spread », « Fortis B Fix 2006 Equity 59 Best Performance », « Fortis B Fix 2006 Equity 60 Geared Call », « Fortis B Fix 2006 Equity 61 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Equity 62 Triple Six Reset », « Fortis B Fix 2006 Short 1 Rate Variation », « Fortis B Fix 2006 Short 2 Rate Variation ».

5. Verlenging voor een termijn van drie jaar van de bestuursmandaten van de heren Olivier LAFONT, en Denis GALLET-VAN COPPENOLLE.

De raad van bestuur heeft beslist om de heer Peter VIERBERGEN, behoudens goedkeuring van de FSMA, als bestuurder te benoemen tot aan de gewone algemene vergadering van 2018, als gevolg van het ontslag van de heer Marnix ARICKX. De raad van bestuur stelt aan de algemene vergadering voor om het mandaat van de heer Peter VIERBERGEN, als bestuurder te verlengen voor een termijn van drie jaar tot aan de GAV van 2021.

Benoeming behoudens goedkeuring door de FSMA van mevrouw Stephanie GRYSOLE, als bestuurder belast met het effectieve bestuur voor een termijn van drie jaar tot aan de algemene vergadering van 2021.

De mandaten van de heer Jurgen VANHAVERBEKE, en mevrouw Sophie VINCENT worden niet verlengd.

De heer Olivier LAFONT wordt benoemd tot voorzitter van de raad ter vervanging van de heer Marnix ARICKX, die op 1 december 2017, ontslag nam en het effectieve bestuur wordt toevertrouwd aan de heer Denis GALLET, en mevrouw Stéphanie GRYSOLE, ter vervanging van dhr. Olivier LAFONT.

Deze mandaten worden onbezoldigd uitgeoefend.

Verlenging van het mandaat van mevrouw Anne Vleminckx-Huybens, als onafhankelijk bestuurder tot aan de gewone algemene vergadering van april 2021. De vergoeding van de onafhankelijke bestuurder bedraagt 5.000,00 EUR btw inbegrepen per jaar plus 1.250,00 EUR BTW inbegrepen voor elke vergadering die zij bijwoont.

6. Verlenging voor een termijn van drie jaar van het mandaat van de commissaris PwC Bedrijfsrevisoren SCCRL, Woluwedal 18 - 1932 Sint-Stevens-Woluwe, vertegenwoordigd door Damien Walgrave. Zijn mandaat loopt af bij de afsluiting van de statutaire algemene vergadering van april 2021. De bezoldigingen van de commissaris bedragen 3.335 EUR BTW niet inbegrepen per boekjaar per compartiment/ Dit bedrag wordt jaarlijks aan de index aangepast.

7. Varia.

Om deel te kunnen nemen aan deze vergadering of er zich te laten vertegenwoordigen dienen de aandeelhouders artikel 20 van de statuten na te leven. De deponering van de effecten aan toonder dient uiterlijk op donderdag 12 april 2018, om 16 uur plaats te vinden bij

BNP Paribas Fortis, Warandeborg 3, te 1000 Brussel. Wie aandelen op naam bezit moet, ten laatste tegen dezelfde datum, de raad van bestuur schriftelijk op de hoogte brengen van zijn intentie om deel te nemen aan de vergadering en het aantal deelbewijzen te vermelden waarvoor hij aan de stemming wenst deel te nemen.

De vergadering beraadslaagt geldig ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde aandelen. Elk aandeel beschikt over een stemrecht naar verhouding van zijn deel in het kapitaal dat het vertegenwoordigt.

U kunt gratis meer informatie over het fonds FORTIS B FIX 2006 verkrijgen (prospectus, halfjaarlijks rapport en jaarrapport) in het Nederlands en het Frans op de website www.bnpparibas-am.be of bij de financiële dienstverlener op het volgende adres : BNP Paribas Fortis, Warandeborg 3 – 1000 Brussel / www.bnpparibasfortis.be

De raad van bestuur.
(3528)

FORTIS B FIX 2009. SA - Sicav de droit belge - Catégorie instruments financiers et liquidités, Montagne du Parc 3 - 1000 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0808.596.651

**AVIS DE CONVOCATION
A L'ASSEMBLEE GENERALE ORDINAIRE**

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires se tiendra le 19 avril 2018, à 14 heures, rue du Progrès 55, à 1210 Bruxelles, aux fins d'entendre le rapport de gestion du conseil d'administration et le rapport du commissaire et d'adopter les propositions suivantes :

1. Approbation, par compartiment, des comptes de l'exercice clos le 31 décembre 2017, et de l'affectation des résultats.

2. Décharge aux administrateurs et au commissaire, par compartiment, pour l'exercice de leur mandat jusqu'au 31 décembre 2017.

3. Décharge au liquidateur pour l'exercice de son mandat jusqu'au 31 décembre 2016, concernant la liquidation des compartiments : « BEST OF CLICK 1 », « BEST OF CLICK 2 », « BOND 1 », « BOND 2 », « BEST OF CLICK 3 », « BEST OF CLICK 4 », « BOND 4 », « BEST OF CLICK 5 ». Ces compartiments restent « en liquidation » jusqu'à l'acquittement de leurs dettes et créances restantes. Décharge au liquidateur pour la clôture de la liquidation des compartiments « CALL INDEX 4 » et « JUMP 3 SUSTAINABLE »

4. Il est proposé à l'assemblée générale de modifier l'article cinq des Statuts en vue de supprimer tous les compartiments échus listés ci-dessous :

« FORTIS B FIX 2009 Duo 1 Multi Coupon, 1^{er} août 2014 », « FORTIS B FIX 2009 Geared Callable 1, 3 août 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Bond 1, 1^{er} septembre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 1, 1^{er} septembre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 1, 1^{er} septembre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 1, 1^{er} septembre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Bond 2, le 2 octobre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 2, le 1^{er} octobre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 2, le 2 octobre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 2, le 1^{er} octobre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 3, le 2 novembre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 3, le 2 novembre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Bond 3, le 2 novembre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 3, le 2 novembre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 4, le 1^{er} décembre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 4, le 1^{er} décembre 2017 », « FORTIS B FIX 0022952009 Bond 4, le 1^{er} décembre 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 4, le 1^{er} décembre 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 5, le 4 janvier 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 5, le 2 janvier 2018 », « FORTIS B FIX 2009 Duo 2 Coupon Plus, le 4 janvier 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 5, le 1^{er} février 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Duo 3 Coupon Plus, le 1^{er} février 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 1, le 1^{er} mars 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Duo 4 Coupon Plus, le 1^{er} mars 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 2, le 1^{er} avril 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 5, le 1^{er} avril 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 3, le 2 mai 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 6, le 2 mai 2016 », « FORTIS B

FIX 2009 Coupon Plus 7 Sustainable, le 1^{er} juin 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Jump 2 Sustainable USD, le 1^{er} juin 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Jump 1 Sustainable, le 1^{er} juin 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Jump 3 Sustainable, le 1^{er} juillet 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 4, le 1^{er} juillet 2016 »

5. Renouvellement pour une durée de trois ans, jusqu'à l'assemblée générale ordinaire de 2021, des mandats d'administrateurs de Messieurs Olivier LAFONT, et Denis GALLET-VAN COPPENOLLE.

Le conseil d'administration a décidé de nommer Monsieur Peter VIERBERGEN, sous réserve de l'agrément de la FSMA, en tant qu'administrateur jusqu'à l'assemblée générale ordinaire de 2018, suite à la démission de Monsieur Marnix ARICKX. Le conseil d'administration propose à l'assemblée générale de renouveler, sous réserve de l'agrément de la FSMA, le mandat de Monsieur Peter VIERBERGEN, en tant qu'administrateur pour une durée de 3 ans, jusqu'à l'AGO de 2021.

Nomination sous réserve d'agrément de la FSMA, de Madame Stéphanie GRYSOLLE, comme administrateur chargée de la direction effective pour une durée de trois ans, jusqu'à l'assemblée générale de 2021.

Les mandats de Monsieur Jurgen VANHAVERBEKE, et de Madame Sophie VINCENT, ne seront pas renouvelés.

Monsieur Olivier LAFONT est nommé président du conseil en remplacement de Monsieur Marnix ARICKX, démissionnaire depuis le 1^{er} décembre 2017, tandis que la Direction effective est confiée à Monsieur Denis GALLET, et Madame Stéphanie GRYSOLLE, en remplacement de Monsieur Olivier LAFONT.

Ces mandats sont exercés à titre gratuit.

Renouvellement du mandat de Anne Vlemingx-Huybens comme administrateur indépendant jusqu'à l'assemblée générale ordinaire d'avril 2021. Les honoraires de l'administrateur indépendant s'élèvent à 5.000,00 EUR TVAC par an plus 1.250,00 EUR TVAC par réunion où elle est présente.

6. Nomination pour une durée de trois ans du Commissaire, Ernst & Young S.C.C., De Kleetlaan 2, 1831 Diegem, représenté par M. Joeri KLAYKENS, en remplacement de Mme Christel WEYMEERSCH. Son mandat expirera à la clôture de l'assemblée générale ordinaire d'avril 2021. Les honoraires du commissaire s'élèveront à 3.215 EUR hors TVA par compartiment par exercice. Ils sont soumis à indexation annuelle.

7. Divers.

Pour pouvoir assister à cette assemblée ou s'y faire représenter, les actionnaires voudront bien se conformer à l'article 20 des statuts. Le dépôt des titres doit se faire au plus tard le 12 avril 2018, à 16 heures auprès de BNP Paribas Fortis, Montagne du Parc 3, à 1000 Bruxelles. Les propriétaires d'actions nominatives doivent pour la même date au plus tard informer par un écrit le conseil d'administration de leur intention d'assister à l'assemblée et indiquer le nombre de titres pour lesquels ils entendent prendre part au vote.

L'assemblée délibérera valablement quel que soit le nombre d'actions présentes ou représentées. Chaque action dispose d'un droit de vote proportionnel à la partie du capital qu'elle représente.

Vous pouvez obtenir gratuitement de plus amples informations concernant le fonds FORTIS B FIX 2009 (prospectus, rapport semestriel et rapport annuel) en français et en néerlandais, en consultant le site www.bnpparibas-am.be, ou auprès du prestataire de service financier à l'adresse suivante: BNP Paribas Fortis, Montagne du Parc 3 - 1000 Bruxelles / www.bnpparibasfortis.be

Le conseil d'administration.
(5529)

FORTIS B FIX 2009 - Bevek naar Belgisch recht - Categorie financiële instrumenten en liquide middelen, Warandeborg 3 - 1000 Brussel

Ondernemingsnummer : 0808.596.651

BERICHT VAN OPROEPING
VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING

De gewone algemene vergadering van aandeelhouders komt op 19 april 2018, om 14 uur, bijeen in de Vooruitgangstraat 55, te 1210 Brussel, om het beheerrapport van de raad van bestuur en het rapport van de commissaris te horen en om de volgende voorstellen goed te keuren :

1. Goedkeuring per compartiment van de jaarrekeningen afgesloten per 31 december 2017 en van de bestemming van het resultaat per compartiment.

2. Decharge van de bestuurders en van de commissaris per compartiment voor de uitoefening van hun mandaat tot 31 december 2017.

3. Decharge van de vereffenaar voor de uitoefening van zijn mandaat tot 31 december 2016 betreffende de vereffening van de compartimenten : « BEST OF CLICK 1 », « BEST OF CLICK 2 », « BOND 1 », « BOND 2 », « BEST OF CLICK 3 », « BEST OF CLICK 4 », « BOND 4 », « BEST OF CLICK 5 ». Deze compartimenten blijven « in vereffening » tot hun resterende schulden en schuldvorderingen zijn vereffend. Decharge van de vereffenaar voor de afsluiting van de vereffening van de compartimenten « CALL INDEX 4 » en « JUMP 3 SUSTAINABLE ».

4. Aan de algemene vergadering wordt voorgesteld om artikel vijf van de Statuten te wijzigen ten einde alle hieronder opgesomde vervallen compartimenten te schrappen :

« FORTIS B FIX 2009 Duo 1 Multi Coupon, 1 augustus 2014 », « FORTIS B FIX 2009 Geared Callable 1, 3 augustus 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Bond 1, 1 september 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 1, 1 september 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 1, 1 september 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 1, 1 september 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Bond 2, 2 oktober 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 2, 1 oktober 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 2, 2 oktober 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 2, 1 oktober 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 3, 2 november 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 3, 2 november 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Bond 3, 12 november 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 3, 2 november 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 4, 1 december 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 4, 1 december 2017 », « FORTIS B FIX 2009 0022952009 Bond 4, 1 december 2017 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 4, 1 december 2015 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 5, 4 januari 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Best of Click 5, 2 januari 2018 », « FORTIS B FIX 2009 Duo 2 Coupon Plus, 4 januari 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call SRI 5, 1 februari 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Duo 3 Coupon Plus, 1 februari 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 1, 1 maart 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Duo 4 Coupon Plus, 1 maart 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 2, 1 april 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 5, 1 april 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 3, 2 mei 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 6, 2 mei 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Coupon Plus 7 Sustainable, 1 juni 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Jump 2 Sustainable USD, 1 juni 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Jump 1 Sustainable, 1 juni 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Jump 3 Sustainable, 1 juli 2016 », « FORTIS B FIX 2009 Call Index 4, 1 juli 2016 ».

5. Verlenging voor een termijn van drie jaar tot aan de algemene vergadering van 2021 van de bestuursmandaten van de heren Olivier LAFONT, en Denis GALLET-VAN COPPENOLLE.

De raad van bestuur heeft beslist om de heer Peter VIERBERGEN, behoudens goedkeuring van de FSMA, als bestuurder te benoemen tot aan de gewone algemene vergadering van 2018 als gevolg van het ontslag van de heer Marnix ARICKX. De raad van bestuur stelt aan de algemene vergadering voor om het mandaat van de heer Peter VIERBERGEN, als bestuurder, behoudens goedkeuring van de FSMA, te verlengen voor een termijn van drie jaar tot aan de GAV van 2021.

Benoeming behoudens goedkeuring door de FSMA van mevrouw Stephanie GRYSOLLE, als bestuurder belast met het effectieve bestuur voor een termijn van drie jaar tot aan de algemene vergadering van 2021.

De mandaten van dhr. Jurgen VANHAVERBEKE, en mevrouw Sophie VINCENT worden niet verlengd.

De heer Olivier LAFONT wordt benoemd tot voorzitter van de raad ter vervanging van de heer Marnix ARICKX, die op 1 december 2017, ontslag nam en het effectieve bestuur wordt toevertrouwd aan de heer Denis GALLET, en mevrouw Stéphanie GRYSOLLE, ter vervanging van de heer Olivier LAFONT. Deze mandaten worden onbezoldigd uitgeoefend.

Verlenging van het mandaat van mevrouw Anne Vleminckx-Huybens, als onafhankelijk bestuurder tot aan de gewone algemene vergadering van april 2021. De vergoeding van de onafhankelijke bestuurder bedraagt 5.000,00 EUR BTW inbegrepen per jaar plus 1.250,00 EUR BTW inbegrepen voor elke vergadering die zij bijwoont.

6. Benoeming voor een termijn van drie jaar van de commissaris Ernst & Young S.C.C., Bedrijfsrevisoren, De Kleetlaan 2, 1831 Diegem (Brussels), vertegenwoordigd door de heer Joeri KLAYKENS, ter vervanging van mevrouw Christel Weymeersch. Zijn mandaat loopt af bij de afsluiting van de gewone algemene vergadering van april 2021. De bezoldigingen van de commissaris bedragen 3.215 EUR BTW niet inbegrepen per compartiment per boekjaar. Dit bedrag wordt jaarlijks aan de index aangepast.

7. Varia.

Om deel te kunnen nemen aan deze vergadering of er zich te laten vertegenwoordigen dienen de aandeelhouders artikel 20 van de statuten na te leven. De deponering van de effecten aan toonder dient uiterlijk op donderdag 12 april 2018, om 16 uur plaats te vinden bij BNP Paribas Fortis, Warandeborg 3, te 1000 Brussel. Wie aandelen op naam bezit moet, ten laatste tegen dezelfde datum, de raad van bestuur schriftelijk op de hoogte brengen van zijn intentie om deel te nemen aan de vergadering en het aantal deelbewijzen te vermelden waarvoor hij aan de stemming wenst deel te nemen.

De vergadering beraadslaagt geldig ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde aandelen. Elk aandeel beschikt over een stemrecht naar verhouding van zijn deel in het kapitaal dat het vertegenwoordigt.

U kunt gratis meer informatie over het fonds FORTIS B FIX 2009 verkrijgen (prospectus, halfjaarlijks rapport en jaarrapport) in het Nederlands en het Frans op de website www.bnpparibas-am.be of bij de financiële dienstverlener op het volgende adres: BNP Paribas Fortis, Warandeborg 3 – 1000 Brussel / www.bnpparibasfortis.be

De raad van bestuur.
(5529)

BNP PARIBAS FIX 2010. SA - Sicav de droit belge - Catégorie instruments financiers et liquidités, Montagne du Parc 3 - 1000 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0821.268.118

AVIS DE CONVOCATION A L'ASSEMBLEE GENERALE ORDINAIRE

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires se tiendra le 19 avril 2018, à 16 heures, rue du Progrès 55, à 1210 Bruxelles, aux fins d'entendre le rapport de gestion du conseil d'administration et le rapport du commissaire et d'adopter les propositions suivantes :

1. Approbation, par compartiment, des comptes de l'exercice clos le 31 décembre 2017, et de l'affectation des résultats.
2. Décharge aux administrateurs et au commissaire, par compartiment, pour l'exercice de leur mandat jusqu'au 31 décembre 2017.
3. Décharge à M. Jurgen VANHAVERBEKE, pour l'exercice de son mandat jusqu'au 31 décembre 2017. L'assemblée prend acte de la démission de M. Jurgen VANHAVERBEKE, administrateur chargé de la direction effective de la Société, avec prise d'effet le 19 avril 2018.

Nomination sous réserve d'agrément de la FSMA, de Madame Stéphanie GRYSOLLE, comme administrateur chargée de la direction effective pour une durée d'un an jusqu'à la prochaine assemblée générale de 2019.

Le conseil d'administration a décidé de nommer Monsieur Peter VIERBERGEN, sous réserve de l'agrément de la FSMA, en tant qu'administrateur jusqu'à l'assemblée générale de 2018, suite à

la démission de Monsieur Marnix ARICKX. Le conseil d'administration propose à l'assemblée générale de renouveler le mandat de Monsieur Peter VIERBERGEN, en tant qu'administrateur pour une durée d'un an, jusqu'à l'assemblée générale de 2019, sous réserve de l'agrément de la FSMA.

Monsieur Olivier LAFONT est nommé président du Conseil en remplacement de Monsieur Marnix ARICKX, démissionnaire depuis le 1^{er} décembre 2017, tandis que la Direction effective est confiée à Monsieur Denis GALLET, et Madame Stéphanie GRYSOLLE, cette dernière en remplacement de Monsieur Olivier LAFONT. Monsieur Olivier LAFONT, quitte sa fonction de dirigeant effectif afin de prendre la place de Président suite à la démission de Monsieur Marnix ARICKX.

4. Décharge au liquidateur pour l'exercice de son mandat jusqu'au 31 décembre 2017, concernant la liquidation des compartiments « Call 2 Sustainable », « Index Click 4 », « Call 3 Sustainable », « Call USD 1 », « Index Click 5 », « Call 4 Sustainable », « Call USD 2 », « Index Click 6 », « Call USD 3 », « Call Index 1 Sustainable », « Call Index 2 Sustainable », « Call Index 3 Sustainable » et « Index Commodities ». Ces compartiments restent « en liquidation » jusqu'au l'acquittement de leur dettes et créances restantes. Décharge au liquidateur pour la clôture de la liquidation des compartiments « Index Click 1 », « Lookback 1 Sustainable », « Index Click 2 », « Lookback 2 Sustainable », « Call 1 Sustainable » et « Index Click 3 ».

5. Il est proposé à l'assemblée générale de modifier l'article cinq des Statuts en vue de supprimer tous les compartiments échus listés ci-dessous :

« Index Click 1 », « Lookback 1 Sustainable », « Index Click 2 », « Lookback 2 Sustainable », « Bond 3 », « Index Click 3 », « 1 Sustainable », « Index Click 4 », « Call 2 Sustainable », « Call USD 1 », « Call 3 Sustainable », « Index Click 5 », « USD 2 », « Call 4 Sustainable », « Index Click 6 », « Call USD 3 », « Call Index 1 Sustainable », « Call Index 2 Sustainable », « Call Index 3 Sustainable », « Index Commodities ».

6. Divers.

Pour pouvoir assister à cette assemblée ou s'y faire représenter, les actionnaires voudront bien se conformer à l'article 20 des statuts. Le dépôt des titres doit se faire au plus tard le 12 avril 2018, à 16 heures auprès de BNP Paribas Fortis, Montagne du Parc 3, à 1000 Bruxelles. Les propriétaires d'actions nominatives doivent pour la même date au plus tard informer par un écrit le conseil d'administration de leur intention d'assister à l'assemblée et indiquer le nombre de titres pour lesquels ils entendent prendre part au vote.

L'assemblée délibérera valablement quel que soit le nombre d'actions présentes ou représentées. Chaque action dispose d'un droit de vote proportionnel à la partie du capital qu'elle représente.

Vous pouvez obtenir gratuitement de plus amples informations concernant le fonds BNP PARIBAS FIX 2010 (prospectus, rapport semestriel et rapport annuel) en français et en néerlandais, en consultant le site www.bnpparibas-am.be, ou auprès du prestataire de service financier à l'adresse suivante: BNP Paribas Fortis, Montagne du Parc 3 – 1000 Bruxelles / www.bnpparibasfortis.be

Le conseil d'administration.
(5530)

BNP PARIBAS FIX 2010. Bevek naar Belgisch recht - Categorie financiële instrumenten en liquide middelen, Warandeborg 3 - 1000 Brussel

Ondernemingsnummer :0821.268.118

BERICHT VAN OPROEPING VAN DE GEWONE ALGEMENE VERGADERING

De gewone algemene vergadering van aandeelhouders komt op 19 april 2018, om 16 uur, bijeen in de Vooruitgangstraat 55, te 1210 Brussel om het beheerrapport van de raad van bestuur en het rapport van de commissaris te horen en om de volgende voorstellen goed te keuren :

1. Goedkeuring per compartiment van de jaarrekeningen afgesloten per 31 december 2017, en van de bestemming van het resultaat per compartiment.

2. Decharge van de bestuurders en van de commissaris per compartiment voor de uitoefening van hun mandaat tot 31 december 2017.

3. Decharge van de commissaris voor de uitoefening van zijn mandaat tot 31 december 2017. De vergadering neemt nota van het ontslag van de heer Jurgen VANHAVERBEKE, bestuurder belast met het effectieve bestuur van de vennootschap vanaf 19 april 2018.

Benoeming behoudens goedkeuring door de FSMA van mevrouw Stephanie GRYSOLE, als bestuurder belast met het effectieve bestuur voor een termijn van één jaar tot aan de volgende algemene vergadering van 2019.

De raad van bestuur heeft beslist om de heer Peter VIERBERGEN, behoudens goedkeuring van de FSMA, als bestuurder te benoemen tot aan de algemene vergadering van 2018, als gevolg van het ontslag van de heer Marnix ARICKX. De raad van bestuur stelt aan de algemene vergadering voor om het mandaat van de heer Peter VIERBERGEN, als bestuurder behoudens goedkeuring door de FSMA te verlengen voor een termijn van één jaar tot aan de gewone algemene vergadering van 2019.

De heer Olivier LAFONT wordt benoemd tot voorzitter van de raad ter vervanging van de heer Marnix ARICKX, die op 1 december 2017, ontslag nam en het effectieve bestuur wordt toevertrouwd aan de heer Denis GALLET, en mevrouw Stéphanie GRYSOLE, die laatste ter vervanging van de heer Olivier LAFONT. De heer Olivier LAFONT, verlaat zijn functie van effectief bestuurder om als voorzitter op te treden na het ontslag van de heer Marnix ARICKX.

4. Decharge van de vereffenaar voor de uitoefening van zijn mandaat tot aan 31 december 2017, betreffende de vereffening van de compartimenten « Call 2 Sustainable », « Index Click 4 », « Call 3 Sustainable », « Call USD 1 », « Index Click 5 », « Call 4 Sustainable », « Call USD 2 », « Index Click 6 », « Call USD 3 », « Call Index 1 Sustainable », « Call Index 2 Sustainable », « Call Index 3 Sustainable » en « Index Commodities ». Deze compartimenten blijven « In vereffening » tot hun resterende schulden en schuldvorderingen zijn vereffend. Decharge van de vereffenaar voor de afsluiting van de vereffening van de compartimenten « Index Click 1 », « Lookback 1 Sustainable », « Index Click 2 », « Lookback 2 Sustainable », « Call 1 Sustainable » en « Index Click 3 ».

5. Aan de algemene vergadering wordt voorgesteld om artikel vijf van de Statuten te wijzigen ten einde alle hieronder opgesomde vervallen compartimenten te schrappen :

« Index Click 1 », « Lookback 1 Sustainable », « Index Click 2 », « Lookback 2 Sustainable », « Bond 3 », « Index Click 3 », « 1 Sustainable », « Index Click 4 », « Call 2 Sustainable », « Call USD 1 », « Call 3 Sustainable », « Index Click 5 », « USD 2 », « Call 4 Sustainable », « Index Click 6 », « Call USD 3 », « Call Index 1 Sustainable », « Call Index 2 Sustainable », « Call Index 3 Sustainable », « Index Commodities ».

6. Varia.

Om deel te kunnen nemen aan deze vergadering of er zich te laten vertegenwoordigen dienen de aandeelhouders artikel 20 van de statuten na te leven. De deponering van de effecten aan toonder dient uiterlijk op 12 april 2018, om 16 uur, plaats te vinden bij BNP Paribas Fortis, Warandeborg 3, te 1000 Brussel. Wie aandelen op naam bezit moet, ten laatste tegen dezelfde datum, de raad van bestuur schriftelijk op de hoogte brengen van zijn intentie om deel te nemen aan de vergadering en het aantal deelbewijzen te vermelden waarvoor hij aan de stemming wenst deel te nemen.

De vergadering beraadslaagt geldig ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde aandelen. Elk aandeel beschikt over een stemrecht naar verhouding van zijn deel in het kapitaal dat het vertegenwoordigt.

U kunt gratis meer informatie over het fonds BNP PARIBAS FIX 2010 verkrijgen (prospectus, halfjaarlijks rapport en jaarrapport) in het Nederlands en het Frans op de website www.bnpparibasam.be of bij de financiële dienstverlener op het volgende adres : BNP Paribas Fortis, Warandeborg 3 – 1000 Brussel / www.bnpparibasfortis.be

De raad van bestuur.
(5530)

Compagnie Commerciale Belge, naamloze vennootschap
Van Putlei 74/76, 2018 Antwerpen

Ondernemingsnummer : 0404.499.304

Algemene vergadering op 07/05/2018, om 11 uur, op de zetel.

Agenda : 1. Goedkeuring van de jaarrekening per 31/12/2017.
2. Kwijting aan de bestuurders. Zich schikken naar de statuten.

(5578)

Openstaande betrekkingen

Places vacantes

AZ Sint-Jan — Brugge-Oostende AV

Het AZ Sint-Jan — Brugge-Oostende AV heeft drie campussen (Sint-Jan en Sint-Franciscus Xaverius in Brugge en Henri Serruys in Oostende) en biedt optimale zorg van hartje Brugge tot aan de kust.

Om onze medische teams nu te versterken zijn wij op zoek naar een gedreven (m/v) :

GERIATER

U bent hoofdzakelijk werkzaam op de campus Henri Serruys te Oostende.

Vereist :

Erkenning als arts-specialist in de geriatrie

Voorwaarden :

Burger zijn van een lidstaat van de Europese Economische ruimte of van de Zwitserse bondstaat.

Voldoen aan de vereiste over de taalkennis opgelegd door de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966.

De burgerlijke en politieke rechten bezitten.

Van onberispelijk gedrag zijn.

Lichamelijk geschikt zijn voor de uit te oefenen functie.

Houder zijn van het diploma van arts.

Tot de uitoefening van de geneeskunde in België gemachtigd zijn.

Bereid zijn samen te werken met de verschillende ziekenhuisdiensten en de genomen doelstellingen van de dienst en het ziekenhuis te helpen realiseren.

Verplichte aansluiting bij de groepspolis burgerlijke aansprakelijkheid van het AZ Sint-Jan Brugge — Oostende AV.

Aanbod :

Onze dienst is erkend voor het geriatrisch zorgprogramma.

Wachtdienst verdeeld in poolsysteem met 4 artsen.

Wij bieden een voltijdse betrekking van arts-specialist geriatrie op de campus Henri Serruys.

Deeltijds werken bespreekbaar.

Info :

Voor specifieke info kan u terecht bij de heer Vandevondele, dienst-hoofd geriatrie campus Henri Serruys op het nummer 059-55 55 02 of e-mail : Dirk.VandeVondele@azsintjan.be

U kan ook terecht bij dr. Suzy Van Erum, coördinerend arts op het nummer 059-55 51 29 of e-mail : CoördinerendArts.Oostende@azsintjan.be

Sollicitatie :

De kandidatuur, samen met de bewijsstukken, bezorgen aan AZ Sint-Jan Brugge-Oostende AV, personeelsdienst campus Henri Serruys, Kairostraat 84, te 8400 Oostende of via e-mail : personeelsdienst.oostende@azsintjan.be

(5531)

AZ Sint-Jan — Brugge-Oostende AV

Het AZ Sint-Jan — Brugge-Oostende AV heeft drie campussen (Sint-Jan en Sint-Franciscus Xaverius in Brugge en Henri Serruys in Oostende) en biedt optimale zorg van hartje Brugge tot aan de kust.

Om onze medische teams nu te versterken zijn wij op zoek naar een gedreven (m/v) :

ZAALARTS GERIATRIE

U bent hoofdzakelijk werkzaam op de campus Henri Serruys te Oostende.

Vereist :

De kandidaat moet houder zijn van de academische graad van arts

Voorwaarden :

Burger zijn van een lidstaat van de Europese Economische ruimte of van de Zwitserse bondstaat.

Voldoen aan de vereiste over de taalkennis opgelegd door de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966.

- De burgerlijke en politieke rechten bezitten.
- Van onberispelijk gedrag zijn.

Lichamelijk geschikt zijn voor de uit te oefenen functie. Houder zijn van het diploma van arts.

- Tot de uitoefening van de geneeskunde in België gemachtigd zijn.
- Bereid zijn samen te werken met de verschillende ziekenhuisdiensten en de genomen doelstellingen van de dienst en het ziekenhuis te helpen realiseren.
- Verplichte aansluiting bij de groepspolis burgerlijke aansprakelijkheid van het AZ Sint-Jan — Brugge-Oostende AV.

Aanbod :

Een aangename werkomgeving met een gemotiveerde equipe

- Wij bieden een betrekking van zaalarts geriatric op de campus Henri Serruys, te starten vanaf 01/09/2018.
- De dienst geriatric is erkend voor het geriatrisch zorgprogramma.

Info :

Voor specifieke info kan u terecht bij dr. Vandevondele, diensthoofd geriatric campus Henri Serruys op het nummer 059-55 55 02 of e-mail : Dirk.Vandevondele@azsintjan.be

U kan ook terecht bij de heer Suzy Van Erum, coördinerend arts op het nummer 059-55 51 29 of e-mail : CoördinerendArts.Oostende@azsintjan.be

Sollicitatie :

De kandidatuur, samen met de bewijsstukken, bezorgen aan AZ Sint-Jan — Brugge-Oostende AV, personeelsdienst campus Henri Serruys, Kairostraat 84, te 8400 Oostende of via e-mail : personeelsdienst.oostende@azsintjan.be

(5532)

Bewindvoerders

Administrateurs

Betreuer

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith

Bestellung eines Betreuers

Durch Beschluss vom 27. März 2018, hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith gemäß Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, infolge eines am 13. März 2018 hinterlegten Antrags, Schutzmaßnahmen für die Person und das Vermögen angeordnet, betreffend:

Frau Magdalena GENNEN, geboren in Thommen am 06. März 1922, wohnhaft in 4790 Burg-Reuland, Wittemstraße, Maldingen, 87

Frau Elvira HEYEN, Rechtsanwältin deren Kanzlei sich befindet in 4780 Sankt Vith, Zur Burg 8, wurde als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 04. April 2018, Brigitte Wiesemes

2018/115727

Justice de paix Couvin-Philippeville, siège de Couvin

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 mars 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge HERLINVAUX, né à Maubeuge (France) le 9 août 1956, domicilié à 5680 Gochenée, Quartier du Païret 146/A.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2018/115647

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Spa

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Spa a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Stéphane DE WINNE, né à Verviers le 13 novembre 1992, domicilié à 4900 Spa, Route du Tonnelet 7.

Maître Vincent DUPONT, avocat, ayant ses bureaux sis 4900 Spa, Place Achille Salée 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 09/03/2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2018/115655

Justice de paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot*Désignation*

Par ordonnance du 14 mars 2018, le Juge de Paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Stavelot a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rudy BURTON, né à Vielsam le 18 janvier 1962, domicilié à 4990 Lierneux, rue Hautmont 24.

Madame Muriel BURTON, domiciliée à 8546 Hostert (Rambrouch), rue de la Cité 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLANCHARD Valérie

2018/115687

Justice de paix du 4ème canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du 4ème canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Svetla Ivanova MARINOVA, née à Razgrad le 16 mai 1985, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Monroe 50/ÉT02, résidant à la Clinique Saint-Jean Boulevard du Jardin Botanique 32 à 1000 Bruxelles

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Avenue F. Roosevelt 143 bte 21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) VAN HAUTTE Miranda

2018/115737

Justice de paix du canton d'Auderghem*Désignation*

Par ordonnance du 29 janvier 2018, le Juge de Paix du canton d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Georgette MOORE, née à Saint-Gilles le 4 mai 1920, domiciliée à 1160 Auderghem, Boulevard du Souverain 53 bte 4. et résidant Résidence "Madou", Avenue Hector Gobert 13 à 1160 Auderghem

Maître David WALSH, avocat à 1190 Forest, Avenue du Roi 206, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 janvier 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) SERGOORIS Karina

2018/115696

Justice de paix du canton d'Auderghem*Remplacement*

Par ordonnance du 23 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton d'Auderghem a mis fin à la mission de Madame Suzana RODRIGUES GONÇALVES en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Sonia RODRIGUES GONÇALVES, née à le 24 avril 1976, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue des Vestales 3/56.

Maître David WALSH, avocat, à 1190 Forest, Avenue du Roi 206, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) SERGOORIS Karina

2018/115695

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation*

Par ordonnance du 26 mars 2018, le Juge de Paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Willy Francis Jules DE RUDDER, né à Forchies-La-Marche le 12 janvier 1954, domicilié à 1050 Ixelles, rue d'Edimbourg 6/001e.

Maître Geert COENE, avocat, dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Gaied Samira

2018/115641

Justice de paix du canton d'Ixelles*Remplacement*

Par ordonnance du 26 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton d'Ixelles a mis fin à la mission de Monsieur Fabrice GILLES domicilié à 1040 Etterbeek, Place du Roi Vainqueur 14 bte 11, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Monsieur Michel GILLES, né à Hotton le 14 décembre 1946, domicilié à 1348 Louvain-La Neuve, Cour de la Ciboulette 18, résidant à 1050 Ixelles, avenue Armand Huysmans 47/13

Monsieur Yves STRYPSTEIN, avocat à 1000 Bruxelles, rue de la Bonté 2A/3, a été désigné comme nouvel administrateur à la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Gaied Samira

2018/115642

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Beaumont a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dominique DELECAUT, né à Charleroi le 28 septembre 1977, domicilié à 6001 Charleroi, rue des Sittelles 2, résidant Centre André Focant rue Baloury 3-6 à 6470 Grandrieu

Madame Claudine HEMBISE, domiciliée à 6001 Charleroi, rue des Sittelles 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Plateau Christine

2018/115690

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Beauraing*Désignation*

Par ordonnance du 28 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Beauraing a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Madeleine MERCIER, née à Namur le 21 janvier 1986, domiciliée à 5560 Houyet, rue des Ecoles 30.

Monsieur Didier MERCIER, domicilié à 5560 Houyet, rue des Ecoles 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Madame Anne SIMON, domiciliée à 5560 Houyet, rue des Ecoles 30, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (AM21-12-16/MB29-12-16) (signé) Georges Marie-Christine

2018/115745

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Beauraing*Désignation*

Par ordonnance du 16 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Beauraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne BASTIN, née à Kisangani le 10 juin 1956, domiciliée à 5541 Hastière, route de Blaimont 18, résidant en la MR "Les Charmes en Famenne", rue du Tchaurnia 32 à 5560 Mesnil-Saint-Blaise

Monsieur Pascal HOTELET, domicilié à 5644 Mettet, rue d'Anthée 56, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Maître Damien EVRARD, avocat, dont les bureaux sont établis à 5561 Houyet, rue de Fraune 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (AM 21-12-16/MB 29-12-16) (signé) Georges Marie-Christine

2018/115746

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Gedinne*Désignation*

Par ordonnance du 21 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Gedinne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josée DAUBY, née à Fauvillers le 7 avril 1938, domiciliée à 6890 Libin, Rue du Moulin 141, résidant en la MIR Résidence de Boiron, rue de Boiron 24 à 5575 Rienne.

Maître Christine CAVELIER, avocate, ayant établi son Cabinet à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 janvier 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (AM21-12-2016/MB29-12-2016) (signé) Georges Marie-Christine

2018/115747

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Claire Andrée Madeleine VAN WYMEERSCH, née à Merbes-Sainte-Marie le 31 mars 1930, résidant à 7120 Estinnes, home "Le Rouveroy" Rue Roi Albert, 40.

Madame Linda LECRON, inspecteur de police, domiciliée à 6560 Erquelines, Route de Mons, 387, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline

2018/115673

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean Gilbert Edouard Ghislain LAMBLOTTE, né à Carnières le 17 février 1938, résidant à 7140 Morlanwelz, "Les Foyers de Bascoup" Chaussée de Bascoup, 2.

Maître Alain WERY, avocat à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire, 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline

2018/115685

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 29 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Madeleine Marcelle Ghislaine PREVOST, née à Morlanwelz le 3 mars 1944, résidant à 7140 Morlanwelz, "Les Foyers de Bascoup" Chaussée de Bascoup, 2.

Maître Alain WERY, avocat à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire, 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline

2018/115686

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Mainlevée*

Par ordonnance du 30 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud :

a mis fin aux mesures de protection de la personne et des biens intervenues suite à l'ordonnance prononcée par la Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud le 26 janvier 2018, concernant la personne ci-après identifiée,

constatant qu'actuellement Monsieur Philippe LHOIR, né à Nivelles le 21 avril 1958, domicilié à 1410 Waterloo, rue Saint-Germain 120 est capable d'assurer seul la gestion des actes en rapport avec sa personne et avec ses biens,

a déchargé Maître Claudine VROONEN, avocate à 1420 Braine-l'Alleud, av. du Japon, 35/3 de son mandat d'administrateur judiciaire de la personne et des biens de Monsieur Philippe LHOIR pré-qualifié.

Pour extrait conforme : le Greffier en chef honoraire, (signé) Foucart Philippe

2018/115678

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, Ciney a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yolande Lorette Henriette Ghislaine FRANCOTTE, née à Miécrot le 14 janvier 1950, domiciliée à 5376 Havelange, Chemin de Belle-Vue, 4.

Madame Catherine DREESSEN, domiciliée à 5360 Hamois, Rue de Miécrot, 92, a été désignée en qualité d'Administrateur aux biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Simon David

2018/115669

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Désignation*

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marine Marie-Louise Jacqueline ANTIGNAC, née à Namur le 28 juillet 1995, domiciliée à 5170 Profondeville, Rue Raymond Noel 57, résidant "les chemins d'Ariane" Tienne à la Justice 24 à 5590 Ciney, ayant son siège social à 5590 Ciney, tienne à la Justice 24.

Monsieur Eddy ANTIGNAC, domicilié à 5170 Profondeville, rue Raymond Noël 57, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Madame Agnès MATHOT, domiciliée à 5170 Profondeville, rue Raymond Noël 57, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Daniel ZAMARIOLA, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, Al. Gloriette 20, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) David Simon

2018/115724

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Remplacement*

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Leftéria TAREI, née à Mont-sur-Marchienne le 2 avril 1959, domiciliée à 5590 Ciney, Rue du Tienne à la Justice 22.

Mettons fin :

à la désignation en qualité d'administratrice des biens à Madame TAREI Maria par ordonnance prononcée par ce tribunal du 04-10-16, mais Maintenons à la fonction d'administratrice à la PERSONNE.

Désignons :

Monsieur Stylianos TAREI, domicilié à 1090 Jette, rue de la Loyauté 20, en qualité d'unique administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 octobre 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Simon David

2018/115725

Justice de paix du canton de Châtelet*Remplacement*

Par ordonnance du 29 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel VAN STEENBERGE, né à Sint-Lievens-Houtem le 13 juin 1957, domicilié à 6240 Farciennes, Rue Quartier du Pachy Hue 83.

Et que,

Maître Laurence SCUTENELLE, Avocat dont le cabinet est sis à 6280 Gerpinnes, Rue Fernand Bernard 10, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de :

Maître Kristof DE MULDER, Avocat dont le cabinet est sis à 9620 Zottegem, Graaf van Egmontstraat 8, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Gravez Rudy
2018/115684

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Colfontaine**

Désignation

Par ordonnance du 21 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Xavier MARTIN, né à Frameries le 21 juillet 1978, domicilié à 7340 Colfontaine, Cité de l'Abbaye 48.

Maître Christelle DE BRUYCKER, avocate à 7340 Colfontaine, rue Vincent Van Gogh 4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Conet Annie
2018/115728

**Justice de paix du canton de Dour-Colfontaine,
siège de Colfontaine**

Désignation

Par ordonnance du 21 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Laetitia ECHEVINS, née à Mons le 20 novembre 1988, domiciliée à 7340 Colfontaine, Cité de l'Abbaye 48.

Maître Christelle DE BRUYCKER, avocate à 7340 Colfontaine, rue Vincent Van Gogh 4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Conet Annie
2018/115748

Justice de paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Florennes

Désignation

Par ordonnance du 21 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Florennes a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Nicolas Ghislain Joseph PAQUET, né à Florennes le 24 novembre 1925, domicilié à 5620 Florennes, rue Gérard-de-Cambrai 12, résidant "Home degrange" Rue Degrange 2 à 5620 Florennes

Monsieur Jean - Yves PAQUET, domicilié à 6230 Pont-à-Celles, rue Borneau 71, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Rolin Fany

2018/115659

Justice de paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Walcourt

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Walcourt a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean - Marie KEUWEZ, né à Barbençon le 18 juillet 1957, domicilié à 5650 Walcourt, rue du Trou 12.

Monsieur José KEUWEZ, domicilié à 1640 Rhode-Saint-Genèse, Avenue des Tilleuls 56, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Rolin Fany

2018/115729

Justice de paix du canton de Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanne DEPREZ, née à Arsimont le 21 mars 1929, domiciliée à 5060 Sambreville, rue de Seuris 66, résidant rue du Fays 24 à 5070 Aisemont

Maître Marlène LAURENT, avocat 5340 Gesves, rue de la Taillette 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy Françoise

2018/115681

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Mariette Eugénie Emilie Juliette BLOCH, née à Stembert le 8 juillet 1929, domiciliée à 4620 Fléron, Rue Reine Astrid 4, résidant Résidence "Château de Ramioul", Chaussée de Ramioul 184 à 4400 Ivoz-Ramet

Maître Thierry JAMMAER, avocat, dont le cabinet est établi 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon

2018/115710

Justice de paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne

Désignation

Par ordonnance du 21 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bruno DE SAFFEL, né à Rocourt le 21 mai 1962, domicilié à 1370 Jodoigne, Résidence Notre Maison, chaussée de Tirlemont 60.

Maître Laure PAPART, domiciliée à 4000 Liège, Quai Saint-Léonard 20a, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Monsieur Jean-Marc DE SAFFEL, domicilié à 1400 Nivelles, avenue de Burllet 27, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette

2018/115730

Justice de paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Perwez

Désignation

Par ordonnance du 21 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Perwez a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne BOURGUIGNON, née à Rixensart le 16 juillet 1931, domiciliée et résidant à la résidence Trémouroux, sise à 1360 Perwez, Avenue des Acacias 12A.

Monsieur Arthur VERRAGHEN, domicilié à 1367 Ramillies, Rue de l'Ermitage 7, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette

2018/115726

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Par ordonnance du 5 mars 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sandra MESSINA, née à Haine-Saint-Paul le 18 avril 1973, domiciliée à 7110 La Louvière, Cité Grand Midi 18.

Madame Nathalie MESSINA, domiciliée à 7134 Binche, Rue Bois d'Hamal 24, a été redésignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115720

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Par ordonnance du 15 mars 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria, Catena LOMBARDO, née à Riesi (Italie) le 29 janvier 1954, domiciliée à 7100 La Louvière, Rue de Longtain 277.

Maître Lidia TERRASI, Avocate, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, Rue du Parc 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115721

Justice de paix du canton de La Louvière

Mainlevée

Par ordonnance du 20/03/2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a mis fin aux contenu des mesures de protection des biens concernant : Madame PASSELECQ Régine, Marcelle, registre national 59071905878, née le 19-07-1959 à Haine-Saint-Paul, domiciliée à 7100 La Louvière, rue Ernest Milcamps 2/01.01,

Ordonnons en conséquence la fin du mandat de : Maître POLLAERT Carine, Avocate, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, Rue Ernest Milcamps 22-24,

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115646

Justice de paix du canton de La Louvière

Remplacement

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Armenia ROMANIELLO, née à Haine-Saint-Paul le 9 février 1962, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue L. Houtart 18.

Madame Brigitte DUBUISSON, avocate, dont le cabinet est sis à 6180 Courcelles, Rue Viesville 26, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Me Nadine LEEMAN, Avocat

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115693

Justice de paix du canton de La Louvière

Remplacement

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Olivier, Francis SCREVE, né à Charleroi le 17 mars 1972, domicilié à 7100 La Louvière, Chaussée de Jolimont 193.

Maître Alain SCHROBILTGEN, dont le cabinet est sis à 7130 Binche, Grand Place 40, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Me Nadine LEEMAN, Avocat.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 janvier 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115717

Justice de paix du canton de La Louvière

Remplacement

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria LOMMA, née à Castelmauro le 12 août 1942, domiciliée à 7100 La Louvière, Rue G. Boël 142/1.

Maître Carine POLLAERT, Avocate, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, Rue Ernest Milcamps 22-24, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Me Nadine LEEMAN, Avocat

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 janvier 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115718

Justice de paix du canton de La Louvière

Remplacement

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel, Ghislain CATREZ, né à La Hestre le 9 octobre 1963, domicilié à 7100 La Louvière, Rue Florimond Adan 18.

Maître Isabelle RASPE, Avocate, dont le cabinet est sis à 7140 Morlanwelz, Grand Rue 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Me LEEMAN Nadine, Avocate.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 janvier 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2018/115719

Justice de paix du canton de Nivelles

Remplacement

Par ordonnance du 26 février 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Nivelles a désigné en qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Léon Antoine Norbert CALBERT, né à Houtain-le-Val le 3 septembre 1933, domicilié à 1476 Genappe, rue du Pavillon 9 :

Maître Claudine VROONEN, Avocat à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue du Japon 35/3, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite,

Et :

Monsieur Etienne Pierre Joseph CALBERT, domicilié à 1471 Genappe, chaussée de Charleroi 37, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 novembre 2017.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Debrulle Anne

2018/115741

Justice de paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, siège de Virton

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, siège de Virton a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame DELESTREE Marie-France, Simone, née à Tournai le 10 mars 1954, domiciliée à 6762 Virton, rue de Chataivaux, 35.

Maître Geneviève ADAM, avocate, dont le cabinet est sis à 6760 Virton, Faubourg d'Arival, 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MARENNE Alfred

2018/115749

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 26 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie José LEMLIN, née à Heure-le-Romain le 24 mars 1931, domiciliée à 4690 Bassenge, Grand-Route 19.

Monsieur Joseph Gérard Odile Ghislain DESSART, né le 26 juin 1955, domicilié à 4690 Bassenge, Grand Pré 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Joseph Sarlet.

2018/115651

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Olga GUTSEVICH, née à Moscou le 13 juillet 1992, résidant à 4600 Visé, Quai du Halage 21.

Madame Ekaterina NOELMANS, domiciliée à 4600 Visé, Quai du Halage 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Joseph Sarlet.

2018/115653

Justice de paix du canton de Waremme*Remplacement*

Par ordonnance du 28 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Maître Edwige de LAMINNE de BEX, Avocat à 4260 Braives, rue Jean Jaurès 11, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Josette Jeannine Lambertine Justine DUMOULIN, née à Hollogne-sur-Geer le 14 novembre 1942, domiciliée à 4530 Villers-le-Bouillet, Place Maurice Grandgagnage 10.

Maître Sophie SEINLET, dont le cabinet est situé à 4500 Huy, Quai de la Batte 9, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLARD Véronique

2018/115700

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Désignation*

Par ordonnance du 8 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Paula Anna Ghislaine DAIX, née à Opprebais le 4 septembre 1934, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Avenue d'Ophem 11 b001, résidant Résidence APOLLO rue des Palmiers 29 à 1150 Woluwe-Saint-Pierre

Monsieur Olivier DOMS, domicilié à 1000 Bruxelles, place de la Justice 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle

2018/115663

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Désignation*

Par ordonnance du 8 mars 2018, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marthe Gisèle VANDERBORGHT, née à Etterbeek le 5 mai 1927, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Rue de la Charrette 27.

Madame Gisèle VANYPERZEELE, domiciliée à 1330 Rixensart, avenue du Québec 37, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle

2018/115664

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Mainlevée*

Par ordonnance du 29 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

CARION René, né le 18/03/1940, domicilié à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, coteau d'Anjou 16, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle
2018/115661

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Mainlevée*

Par ordonnance du 4 avril 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la désignation de Madame Aïcha BAIDJI, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Drève des Shetlands 15, en qualité d'administrateur de la personne et des biens concernant :

Madame Fadhila BAIDJI, née à Etterbeek le 12 février 1976, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, drève des Shetlands 15.

Disons pour droit que seul Me Quentin REY, avocat à 1050 Ixelles, avenue Louise 522/3 peut exercer la mission d'administrateur de la personne protégée telle que confiée par ordonnance du 07/01/2016 du Juge de Paix du 1er canton de Wavre.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle
2018/115672

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Remplacement*

Par ordonnance du 15 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la mission de Monsieur Pushtrig MUHADRI, avocat dont les bureaux sont sis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Sylviane VERMEERSCH, née le 27 novembre 1939, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Guillaume Kennis 66, résidant Avenue des Pléiades 15-19 à 1200 Woluwe-Saint-Lambert

Monsieur Pushtrig MUHADRI, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle
2018/115665

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Remplacement*

Par ordonnance du 15 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la mission de Monsieur Pushtrig MUHADRI, avocat dont les bureaux sont sis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2 en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Augusta HAERENS, née à Etterbeek le 10 mars 1928, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Rue de la Charrette 27.

Monsieur Pushtrig MUHADRI, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle
2018/115666

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

Remplacement

Par ordonnance du 15 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la mission de Monsieur Pushtrig MUHADRI, avocat, dont les bureaux sont sis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Kalomba TSHIAMALENGE, née à le 1 novembre 1956, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Albert Dumont 9/13.

Monsieur Pushtrig MUHADRI, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle
2018/115668

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

Remplacement

Par ordonnance du 15 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la mission de Monsieur Pushtrig MUHADRI, avocat dont les bureaux sont sis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2 en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Michelle DE WINNE, née à le 15 février 1939, résidant à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, "RESIDENCE LES PLEIADES", avenue des Pléiades 15-19.

Monsieur Pushtrig MUHADRI, domicilié à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 138/2, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS Isabelle
2018/115670

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

Mainlevée

Par ordonnance du 29 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

de TERWANGNE Werner, né le 28/06/1949, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue Don Bosco 19, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué (signé) STEELS Isabelle
2018/115662

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 22 mars 2018, le Juge de Paix du deuxième canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Said TABOUDA, né à Beni Sidel /Maroc le 4 janvier 1966, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, chaussée de Gand 1050, Home Arcus.

Maître Bruno PUTZEYS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1180 Uccle, avenue Brugmann 311, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2018/115760

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

Mainlevée

Par ordonnance du 29 mars 2018, suite au décès de la personne protégée survenu le 22 février 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Liliane Régina Octavie Piessens, née à Molenbeek-Saint-Jean le 19 octobre 1931, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue de Neerpède 288, Résidence "Parc Astrid", ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite et il a été constaté la fin de la mission de Monsieur Jean-Pierre NEUTS, domicilié à 1070 Anderlecht, avenue Jean Sibélius, 24 bte 27.

Pour extrait conforme : le Greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2018/115759

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

Mainlevée

Par ordonnance du 29 mars 2018, suite au décès de la personne protégée survenu le 10 mars 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Elisabeth Petronella SAES, née à Weert le 28 mai 1933, de son vivant domiciliée à 1040 Etterbeek, avenue Nouvelle 171 b005, résidant à 1070 Anderlecht, rue Adolphe Willemyns 224 "Résidence Westland", ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite et il a été constaté la fin de la mission de Maître Ermina KUQ, avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont, 374.

Pour extrait conforme : le Greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2018/115762

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

Mainlevée

Par ordonnance du 29 mars 2018, suite au décès de la personne protégée survenu le 15 mars 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Monsieur Jean-Claude Marie, Ghislain, Arsène DE BOCK, né à Auderghem le 1 août 1957, de son vivant domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, avenue Laure 115, ont pris fin

de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite et il a été constaté la fin de la mission de Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, rue de Livourne, 45.

Pour extrait conforme : le Greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2018/115764

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 23 mars 2018, le Juge de Paix délégué du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Georges Claude DANHIER, né à Boussu le 26 juin 1950, domicilié à 1070 Anderlecht, Chaussée de Mons 651 "Résidence Welkom".

Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, rue Dejoncker 51/16, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Emilie Deneumostier

2018/115699

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 23 mars 2018, le Juge de Paix délégué du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Said BOULAASSA, né à Tafersit / Maroc le 4 septembre 1968, domicilié à 1070 Anderlecht, chaussée de Mons 651, résidence Welkom.

Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, rue Dejoncker 51/16, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Emilie Deneumostier

2018/115702

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 23 mars 2018, le Juge de Paix délégué du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André Marie SCHACHT, né à Watermael-Boitsfort le 13 mai 1965, domicilié à 1070 Anderlecht, chaussée de Mons 651, "Résidence Welkom".

Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, rue Dejoncker 51/16, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison

2018/115704

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Mainlevée

Par ordonnance du 28 mars 2018, le Juge de Paix délégué de la Justice de paix du premier canton d'Anderlecht a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Chantal Josée LAMOTTE, née à Bruxelles (district 2) le 7 novembre 1963, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue de Birmingham 374, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer, il a été constaté la fin de la mission de Maître Petra DIERICKX, avocat, dont les bureaux sont établis à 1090 Jette, rue A. Vandenschrieck 92

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2018/115706

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 25 février 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josiane Thérèse SELCK, née à Uccle le 2 septembre 1958, domiciliée de son vivant à 1070 Anderlecht, Rue Puccini 22 "Home Van Hellemont" ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée et il a été constaté la fin de la mission de Madame BORDON Sabrina, domiciliée à 1070 Anderlecht, avenue Marc Henri Van Laer 46

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2018/115708

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 18 avril 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Calogero MONTEDORO, né à Riesi (Italie) le 22 juillet 1926, domicilié de son vivant à 1070 Anderlecht, rue des Citoyens 27 - Home La Roseraie ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée et il a été constaté la fin de la mission de Madame MONTEDORO Lina, domiciliée à 1600 Sint-Pieters-Leeuw Hortensiastraat 16

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2018/115711

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Remplacement

Par ordonnance du 20 mars 2018, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix délégué du premier canton d'Anderlecht a mis fin à la mission de Madame Najate CHAMA, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue des Vétérinaires 10, en sa qualité d'administrateur des biens de Monsieur Lhoussein CHAMA, né à Saint-Josse-ten-Noode le 19 juin 1976, domicilié à 1070 Anderlecht, rue Brogniez 72/1e ET.

Madame Khadija CHAMA, domiciliée à 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Boomkwekerijstraat 196, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Emilie Deneumostier

2018/115698

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Juliette ANDRESESCU, née à Bucarest le 24 août 1948, ayant une adresse de référence au CPAS de Bruxelles, sis à 1000 Bruxelles, Rue Haute 298 A, résidant au CHU Saint-Pierre - site César de Paepe, Rue des Alexiens 11 à 1000 Bruxelles

Madame Evelyne RAES, avocat dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 200 bte 116, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2018/115735

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Théodore MEWISSEN, né à Liège le 22 novembre 1926, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue des Ursulines 6.

Madame Sandrine VALVEKENS, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2018/115736

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frans ADRIAENSSENS, né à Mechelen le 17 novembre 1921, domicilié à 1000 Bruxelles, Borgval 2, résidant 1 rue des Alexiens 11 à 1000 Bruxelles

Madame Sandrine VALVEKENS, avocat dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2018/115738

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 20 mars 2018, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Ali BEZAM, né à douar Ouled Fatma le 23 février 1935, domicilié à 1190 Forest, avenue Zaman 42/00TM, résidant César de Paepe rue des Alexiens 11 à 1000 Bruxelles

Monsieur Laurent DACHELET, avocat, dont le cabinet est établi à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2018/115739

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 22 mars 2018, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Eliane BOOTEN, née à Uccle le 28 mai 1945, domiciliée à 1081 Koekelberg, Rue des Tisserands 2/0028, résidant CHU Saint-Pierre, Site César de Paepe Rue des Alexiens 11-13 à 1000 Bruxelles

Madame Evelyne RAES, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, avenue Louise 200 bte 116, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 février 2018.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2018/115740

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 6 mars 2018, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Valentine,Roberte, Marie VANDENDRESCHS, née à Jumet le 31 juillet 1925, domiciliée de son vivant à 6000 Charleroi, rue Casimir Lambert, 27, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) PESTIAUX Muriel

2018/115660

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Par ordonnance du 3 avril 2018, le Juge de Paix du premier canton de Tournai a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Hélène SPEL, née à Péronnes le 22 mai 1931, "Le Moulin" 7640 Antoing, Chemin du Moulin 1.

Monsieur Eddy DE WOLF, domicilié à 7500 Tournai, chaussée de Bruxelles 402/1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bateur Pauline

2018/115734

Justice de paix du premier canton de Verviers, siège de Verviers 1

Désignation

Par ordonnance du 22 mars 2018, le Juge de Paix du premier canton de Verviers, siège de Verviers 1 a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohammed MENDIL, né à Tenes/Algérie, le 5 janvier 1924, domicilié à la Maison de repos "Au Fil de Hoëgne" à 4860 Pepinster, rue Neuve, 35/D.

Maître Bertrand NAMUR, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue de France, 57, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 janvier 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) André Annick

2018/115671

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 28 mars 2018, le Juge de Paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jules BENARD, né à Braine-le-Comte le 28 juillet 1930, domicilié à 1495 Villers-la-Ville, Tienne Saint-Rock 19, résidant Résidence St-Vincent, rue de Bayemont 155 à 6040 Jumet.

Maître Thierry KNOOPS, dont le cabinet sis à 6000 Charleroi, Avenue de Waterloo 54, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mars 2018.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ernest Laurent

2018/115742

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Mainlevée

Par ordonnance du 3 avril 2018, le Juge de Paix de Liège canton de Liège IV met fin à dater du 30 avril 2018 à la mission de Maître Yves DENOISEUX, dont les bureaux sont sis 4000 Liège, Rue de la Résistance 13, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de biens de

Monsieur Ali BELHADJ, né à Methouia le 21 avril 1956, domicilié à 4020 Liège, Rue du Fer 4 0002, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer à dater du 01-05-2018.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Collins Catherine

2018/115733

Vrederegerecht Merelbeke

Vervanging

Bij beslissing van 26 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Merelbeke een einde gesteld aan de opdracht van de heer Bogaert Peter, wonende te 9660 Brakel, Geraardsbergsestraat 101, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Karel BOGAERT, geboren te Oudenaarde op 25 juni 1974, met rijksregisternummer 74062536791, wonende te 9810 Nazareth, Zonnestraat 13, verblijvend Sint-Rochuswegel 13 te 9890 Gavere;

Meester Debora BEIRNAERT, met kantoor te 9890 Gavere, Sint-Christianastraat 48, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Delmulle Kristof

2018/115677

Vrederegerecht van het 3de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Irène Van Even, geboren te Antwerpen op 2 juni 1930, wonende te 2640 Mortsel, Priester Poppestraat 61, verblijvend ZNA Hoge Beuken - neuro 1, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Hoboken

Mevrouw Patricia VAN GELDER, kantoorthoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grotesteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patrik Rietjens

2018/115697

Vrederegerecht van het derde kanton Brugge

Vervanging

Bij beslissing van 23 maart 2018, heeft de Vrederechter van het derde kanton Brugge, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Carmen BOLLE, wonende te 9990 Maldegem, Vakebuurtstraat 264, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Maurits BOLLE, met rijksregisternummer 26101134736, geboren te Maldegem op 11 oktober 1926, wonende te 8340 Damme, wzc Morgenster, Gentse Steenweg 122.

Meester Pascal LEYS, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Ezelpoort 6, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Gelet op het proces-verbaal ambtshalve aanhangig maken van de zaak door de Vrederechter van 6 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Caroline Desal

2018/115658

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 maart 2018 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Christiaan Bonne, geboren te Brugge op 10 december 1951, wonende te 8020 Oostkamp, Margareta van Parmastraat 11, doch thans verblijvende in het AZ Sint-Lucas, Sint-Lucaslaan 29 te 8310 Assebroek

Mevrouw Conny Simonne Marcel BONNE, wonende te 3360 Bierbeek, Oude Baan 33, met als keuze van woonst, Margareta Van Parmastraat 11 te 8020 Oostkamp werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Bianca De Rouck

2018/115755

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Chaime DE SMET, geboren te Gent op 18 november 2000, wonende te 9160 Lokeren, Nieuwe Dreef 21, verblijvende te 9000 Gent, St. Jozef, Stropkaai 38

Myriam HELLEPUTTE, wonende te 9160 Lokeren, Nieuwe Dreef 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon met ingang vanaf 18 november 2018

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Linda Martens

2018/115757

Vrederecht van het kanton Boom*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Alfons VERCAMMEN, geboren te Antwerpen op 28 juni 1945, wonende te 2845 Niel, Broeklei 1.

Mevrouw Herlinda BELLENS, wonende te 2845 Niel, Beekstraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Chantal Schippers

2018/115756

Vrederecht van het kanton Borgloon*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 maart 2018 heeft de vrederechter van het kanton Borgloon de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Patricia FRENAY, geboren te Leven op 9 januari 1975, wonende te 3720 Kortesseem, Paters Van Oostaijenstraat 5.

Werd aangesteld als voorlopig bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon: Els MICHIELS, wonende te 3500 Hasselt, Leopoldplein 25 bus 1.

Voor eensluidend uittreksel de griffier-hoofd van dienst, (get) Anne Boufflette

2018/115688

Vrederecht van het kanton DENDERMONDE-HAMME Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton DENDERMONDE-HAMME Dendermonde de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Lea HUBRECHT, geboren te Eernegem op 26 april 1937, wonende te 9200 Dendermonde, B.P. Hendrickplein 17/6.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christophe Dewitte

2018/115731

Vrederecht van het kanton DENDERMONDE-HAMME Dendermonde*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton DENDERMONDE-HAMME Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Huguette SAERENS, geboren te Hamme op 31 augustus 1947, wonende te 9200 Dendermonde, Baleunisstraat 72.

Mevrouw de advocaat Marianne MACHARIS, met kantoor te 9200 Dendermonde, Koningin Astridlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Gelet op de ambtshalve inschrijving dd. 19 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Christophe Dewitte

2018/115732

Vrederecht van het kanton Genk*Aanstelling*

Bij beschikking van 30 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Genk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ertugrul ATASEVEN, geboren te Silahtar op 10 oktober 1962, wonende te 3600 Genk, Buitenlaan 17.

Mijnheer Marc EYCKEN, kantoorhoudende te 3740 Bilzen, Maast-richterstraat 32 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Vicky Coenen

2018/115715

Vrederecht van het kanton Grimbergen

Vervanging

Bij beslissing van 26 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Grimbergen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Mevrouw Els VAN ROY, wonende te 2460-202 Macalhone (ALFEIZERO), Rua Principal 115 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Lodewijk Johan VAN ROY, met rijksregister-nummer 55110206342, geboren te Vilvoorde op 2 november 1955, wonende in het PVT KRAAIENBERG te 1850 Grimbergen, Grimbergsesteenweg 40.

Meester Wim GERLO, advocaat te 1830 Machelen, Dorpsplein 3, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Gelet op de ambtshalve inschrijving van 9 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mosselmans Geert

2018/115691

Vrederecht van het kanton Haacht

Aanstelling

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de vrederechter van het kanton Haacht de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ludwig Gerard Emmanuel CEUTERICK, geboren te Zottegem op 27 juli 1956, wonende te 2820 Bonheiden, Schommen 9 b1, verblijvend in het Geriatriesch Centrum Damiaan, Pater Damiaanstraat 39 te 3120 Tremelo

Mevrouw Karin CEUTERICK, wonende te 2820 Bonheiden, Kerkhofstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Rolande Melanie Jules BOODTS, wonende te 2820 Bonheiden, Schommen 9 b1, verblijvend in het rusthuis Den Olm, Schoolstraat 55 te 2820 Bonheiden werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Shana VANHERCK

2018/115649

Vrederecht van het kanton Haacht

Aanstelling

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de vrederechter van het kanton Haacht de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Norbert THIELEMANS, geboren te Vilvoorde op 8 oktober 1937, verblijvende in WZC Damiaan te 3120 Tremelo, Pater Damiaanstraat 39.

Meester Geert DEMIN, met kantoor te 3000 Leuven, J. P. Minckelersstraat 90, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

1. Mevrouw Regine THIELEMANS, wonende te 1000 Brussel, Ieperlaan 16/2

2. Mevrouw Isabelle Marie THIELEMANS, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Nieuwstraat 101

werden aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Shana VANHERCK

2018/115722

Vrederecht van het kanton Haacht

Vervanging

Bij beslissing van 28 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Haacht, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van ARTOIS Stefaan Louis Frans, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Magda Stephanie Adeline ARTOIS, geboren te Leuven op 17 februari 1953, wonende te 3150 Haacht Wakkerzeel, Pastoriestraat 47.

Meester Tine DE HANTSETTERS, kantoorhoudende te 3150 Haacht, Werchtersessesteenweg 146, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Shana VANHERCK

2018/115648

Vrederecht van het kanton Kraainem - Sint-Genesius-Rode zetel Kraainem

Aanstelling

Bij beschikking van 30 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Kraainem - Sint-Genesius-Rode zetel Kraainem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jean LEE, geboren te Hoeilaart op 6 maart 1946, gedomici- leerd te 1560 Hoeilaart, Welvaartlaan 22, verblijvende in het WZC Onze-Lieve-Vrouw, J.B. De Keyzerstraat 35 te 1970 Wezembeek-Oppe- m

Mevrouw Myriam VAN DEN BERGHE, advocaat te 3080 Tervuren, de Robianostraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine RIJCK- BOSCH

2018/115714

Vrederecht van het kanton Kraainem - Sint-Genesius-Rode zetel Kraainem*Aanstelling*

Bij beschikking van 30 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Kraainem - Sint-Genesius-Rode zetel Kraainem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Janine VAN DIEST, geboren te Brussel op 30 juni 1930, wonende te 1970 Wezembeek-Oppem, Mechelsesteenweg 66.

Mevrouw Mireille Demanez, wonende in Frankrijk (Ile de la Réunion) te 97430 Le Tampon, Chemin Isautier 17, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Myriam VAN DEN BERGHE, advocaat te 3080 Tervuren, de Robianostraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Martine RIJCK-BOSCH

2018/115723

Vrederecht van het kanton Maaseik*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Henri BECKERS, geboren te Maaseik op 28 november 1950, gedomicilieerd en verblijvende te 3680 Maaseik, Venlosesteenweg 110.

Pierre BECKERS, geboren te Maaseik op 28 oktober 1948, wonende te 9190 Stekene, Molenbergstraat 85 C werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 januari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys

2018/115674

Vrederecht van het kanton Maaseik*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Nina HERDT, geboren te Genk op 23 augustus 1985, gedomicilieerd en verblijvende te 3680 Maaseik, Izevenstraat 18.

Tom LENAERTS, advocaat, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys

2018/115675

Vrederecht van het kanton Maaseik*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mariette VAN BAELEN, geboren te Neeroeteren op 6 augustus 1956, gedomicilieerd en verblijvende te 3680 Maaseik, Venlosesteenweg 110.

Tom LENAERTS, advocaat, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 januari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys

2018/115676

Vrederecht van het kanton Maaseik*Vervanging*

Bij beslissing van 14 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid:

Helena Gertrudis Leontina VLEESCHOUWERS, geboren te Neeroeteren op 6 september 1939, wonende te 3680 Maaseik, Dornernieuwstraat 50, aangesteld bij beschikking van het vrederecht van het kanton Maaseik van 07.06.2017, ONTHEVEN van haar opdracht als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en goederen van Catharina Johanna Andrea VLEESCHOUWERS, gedomicilieerd te 3680 Maaseik, Dornernieuwstraat 50, verblijvende te 3680 Maaseik, Capucienstraat 23.

Guido Gerard Agnes Hendrik AGTEN, advocaat, geboren te Neerpelt op 9 mei 1951, wonende te 3960 Bree, Witte Torenwal 9, met kantoor te 3960 Bree, Malta 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en goederen van Vleeschouwers Catharina voornoemd.

Helena Gertrudis Leontina VLEESCHOUWERS, geboren te Neeroeteren op 6 september 1939, wonende te 3680 Maaseik, Dornernieuwstraat 50, werd aangewezen als vertrouwenspersoon van Vleeschouwers Catharina voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Chretien Thys

2018/115689

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Adnan KURTESI, geboren te Vucitrn op 23 mei 1988, wonende te 3621 Lanaken, Daalbroekstraat 106.

Mijnheer Chris OPSTEIJN, advocaat, kantoorhoudende te 3621 Lanaken, Steenweg 246 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2018/115654

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Peter Jozef Hugo Elza SMITT, geboren te Duffel op 23 november 1964, wonende te 3511 Hasselt, Coenestraat 14, verblijvend OPZ Rekem, Daalbroekstraat 106, te 3621 Rekem

Mijnheer Chris OPSTEIJN, advocaat, kantoorhoudende te 3621 Lanaken, Steenweg 246 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 december 2017.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2018/115656

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Cornelis GOUDRIAAN, geboren te Olst op 23 juni 1963, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Rozenlaan 15, verblijvende OPZ Rekem, Daalbroekstraat 106, te 3621 Rekem

Mijnheer Dirk ARITS, advocaat, kantoorhoudende te 3650 Dilsen-Stokkem, Borreshoefstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Rita Coun

2018/115667

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2018 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Maria Moons, geboren te Hofstade op 14 februari 1933, wonende te 2800 Mechelen, Befferstraat 23/2.

Mevrouw Viviane Van Delm, wonende te 2800 Mechelen, Befferstraat 23/3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get.) David Gielis

2018/115692

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Laetitia DESIRON, geboren te Mortsel op 27 september 1968, wonende te 2800 Mechelen, Bleekstraat 20/102.

Mevrouw de advocaat Pascale VANDAELE, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Bareelveld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Wim Heremans

2018/115694

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2018 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de Wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer Lodewijk Van Delm, geboren te Mechelen op 10 oktober 1929, wonende te 2800 Mechelen, Befferstraat 23/2.

Mevrouw Viviane Van Delm, wonende te 2800 Mechelen, Befferstraat 23/3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 maart 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get.) David Gielis

2018/115701

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beslissing van 27 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Menen, de beslissing van 25 januari 2018 bevestigt, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen en de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Frederik CUVELIER, geboren te Kortrijk op 7 augustus 1978, wonende te 8930 Menen, Tuinwijk 12,

Mevrouw Monique BRUYNEEL, wonende te 8930 Menen, Tuinwijk 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2018/115683

Vrederecht van het kanton Menen*Vervanging*

Bij beslissing van 27 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Menen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van de heer Vandenbroucke Louis bewindvoerder in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mevrouw Christine VANDENBROUCKE, geboren te Kortrijk op 14 augustus 1960, met rijksregisternummer 60081431004, wonende te 8930 Menen, René Gombertstraat 5,

Mevrouw Marijke VANDENBROUCKE, geboren te Kortrijk op 22 juli 1959, wonende te 1320 Hamme-Mille, Rue du Petit Paradis 2, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2018/115682

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw Juliana Julien Ludovica BREUGELMANS, geboren te Balen op 3 februari 1922, wonende te 2490 Balen, Nieuwstraat 5, verblijvend RVT 'Nethenhof', Gerheide 203 te 2490 Balen

Mijnheer de advocaat Egied WOUTERS, kantoorhoudende te 2490 Balen, Lindestraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2018/115703

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Jongheer Giovanni Erik Jean-Marie RUELENS, geboren te Sint-Truiden op 30 januari 2000, wonende te 3800 Sint-Truiden, Roosbeekstraat 34, verblijvend, Molderdijk 2 te 2400 Mol

Meeester David VANDENHOUDT, advocaat, kantoorhoudende te 3600 Genk, André Dumontlaan 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

VANELDEREN Hilde Chris Leopoldine, geboren te Brustem op 19 mei 1970, wonende te 3800 Sint-Truiden, Roosbeekstraat 34, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2018/115705

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer Roger Louis Frédéric WILLEMS, geboren te Brussel (district 2) op 24 juli 1942, wonende te 2490 Balen, Gerheide 203.

Meester Bram CLAES, kantoorhoudende 2490 Balen, Veststraat 5 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2018/115707

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 15 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer Robert GORIS, geboren te Balen op 29 augustus 1956, wonende te 2490 Balen, Rozenstraat 11.

Mijnheer de advocaat Egied WOUTERS, kantoorhoudende te 2490 Balen, Lindestraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Ria Paula Louis Marleen GORIS, wonende te 2490 Balen, Molesteenweg 108, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2018/115709

Vrederecht van het kanton Mol*Aanstelling*

Bij beschikking van 15 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw Henriette Julia augusta SOEFFERS, geboren te Mol op 18 juli 1942, wonende te 2400 Mol, Kapellestraat 127.

Mevrouw de advocaat Eef STESENS, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Carine Julia René HANNES, wonende te 2400 Mol, Nieuwstraat 51/0002, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Mitch Feyen

2018/115758

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Ninove beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Willy DE SMEDT, geboren te Sint-Katherina-Lombeek op 24 januari 1937, wonende te 9400 Ninove, Bosveld 22, verblijvend, A.Rodenbachstraat 97 te 9470 Denderleeuw

Mevrouw Hilde VAN DEN BOSSCHE, wonende te 9300 Aalst, Moorselbaan 627, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Sabine Poelaert

2018/115712

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 april 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Ninove beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Camiel BLANKEN, geboren te Haaltert op 27 maart 1931, wonende te 9420 Erpe-Mere, Oostdorpstraat 138, verblijvend, Denderkaai 54 te 9400 Ninove

Mevrouw Rachel HENDRICKX, wonende te 9400 Ninove, Denderkaai 54, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nicole BLANKEN, wonende te 9420 Erpe-Mere, Lange Ommegangstraat 57, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Hilde VAN DEN BOSSCHE, wonende te 9300 Aalst, Moorselbaan 627, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 december 2017.

Voor eensluidend uittreksel de hoofdgriffier, (get) Sabine Poelaert

2018/115713

Vrederecht van het kanton Ronse*Opheffing*

De Vrederechter van het kanton Ronse verleent op 29 maart 2018 de volgende beschikking:

Verklaart PYCKE Ronny, thans wonende te 9700 Oudenaarde, Robert de Preesterstraat 134, toegevoegd bij beschikking van de Vrederechter van het Kanton Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde op 20.12.2011 tot voorlopige bewindvoerder over VERGUCHT Elisabeth, geboren te Petegem-aan-de-Schelde op 10.12.1933, wonende voorheen te 9700 Oudenaarde, Edelareberg 71, laatst wonende te 9680 Maarkedal, Puttene 36, ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Maarkedal op 21.02.2018.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Coppens Armand

2018/115716

Vrederecht van het kanton Tielt*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Tielt gerechtelijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende de heer DUYCK Dirk Hector Adiel, geboren te Tielt op 2 oktober 1965, wonende te 8740 Pittem, Kerkstraat 3.

De heer DUYCK Winny Adiel Hector, wonende te 8740 Pittem, Braamstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Hilda Strosse

2018/115652

Vrederecht van het kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 februari 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Geert VANDERVELPEN, geboren te Tienen op 22 juli 1969, wonende te 3300 Tienen, Houtemstraat 49 bus 9, verblijvend in de Stichting Marguerite-Marie Delacroix, Delpoortestraat 2 te 3300 Tienen

Mevrouw Fernanda VANDERVELPEN, wonende te 3300 Tienen, Neerlintersesteenweg 67, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 25 januari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2018/115751

Vrederecht van het kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Laura MERCKX, geboren te Tienen op 5 oktober 1995, wonende te 3300 Tienen, Daalstraat 95.

Mijnheer Geert MERCKX, wonende te 3300 Tienen, Daalstraat 95, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Sandra FEYAERTS, wonende te 3320 Hoegaarden, Klein Overlaar 41 bus A 001, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Laurence FABRE, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2018/115752

Vrederecht van het kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rita Maria Achille LIESENBORGHS, geboren te Tienen op 6 juni 1950, wonende te 3300 Tienen, Zegestraat 24/0003, verblijvend in het Psychiatrisch Ziekenhuis Broeders Alexianen, Liefdestraat 10 te 3300 Tienen

Mevrouw Daisy FLAWINNE, wonende te 3001 Leuven, Verbindingslaan 36/0102, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Inge FLAWINNE, wonende te 3400 Landen, Attenhovenstraat 2/0101, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Laurence FABRE, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2018/115753

Vrederecht van het kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 23 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marie Therese HUYSEGEMS, geboren te Wommersom (Linter) op 9 juli 1943, Residentie Twee Poorten 3300 Tienen, Raymaeckersvest 30.

Mijnheer Mario COSTERMANS, wonende te 3300 Tienen, Beggaardenstraat 70, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Laurence FABRE, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 januari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2018/115754

Vrederecht van het kanton Tienen*Vervanging*

Bij beslissing van 23 maart 2018, heeft de Vrederechter van het kanton Tienen, wordt de opdracht van

Mijnheer Jordi ROMERO, als bewindvoerder over de goederen, wonende te 3300 Tienen, Leuvenselaan 903 over de beschermde persoon Mijnheer Simon ROMERO, geboren te Leuven op 1 december 1989, wonende te 3300 Tienen, Minderbroedersstraat 56 beëindigd van zodra de nieuw aangestelde bewindvoerder zijn mandaat heeft aanvaard;

Stelt aan als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon Simon ROMERO, meester Dimitri NAGELS, advocaat, wonende te 3300 Tienen, Leuvenselaan 172/4

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 januari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Anja Peeters

2018/115750

Vrederecht van het kanton Wervik*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Wervik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Rosé Victor SCHOTTE, geboren te Wervik op 30 oktober 1935, wonende te 8940 Wervik, Menensesteenweg 10, verblijvend WZC Mater Amabilis vzw, Sint-Jorisstraat 3 te 8940 Wervik;

Mijnheer Eric SCHOTTE, wonende te 7781 Komen-Waasten, Chicanestraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhaeghe Fabiene

2018/115643

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Herzele*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 februari 2018 heeft de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Herzele de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Catharina SCHOLIERS, geboren te Zottegem op 30 november 1971, wonende te 9620 Zottegem, Heilig Hartplein 31.

Mevrouw Christina Martha SCHOLIERS, wonende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Cansse

2018/115744

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 8 maart 2018 heeft de Vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Winifred POLLEFEYT, geboren te Zottegem op 18 september 1954, wonende te 9620 Zottegem, Kapellestraat 37, verblijvend in het Psychiatrisch Centrum Sint-Franciscus - De Pelgrim, Campus Sint-Franciscus, Penitentenlaan 22 te 9620 Zottegem

Mevrouw Trees COUSY, wonende te 9860 Balegem (Oosterzele), Gootje 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel Cansse

2018/115743

Vrederecht van het tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 april 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Aalst beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Leontina Maria Ghislina VAN DROOGENBROECK, geboren te Appelterre-Eichem op 21 augustus 1931, wonende te 9400 Ninove, Bronstraat 7, verblijvend WZC Sint-Jozef, Bruulstraat 17 te 9450 Haaltert

Conny PARDAENS, wonende te 9400 Ninove, Papestichel 42, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Dirk PARDAENS, wonende te 9550 Herzele, Schonenberg 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Luc Renneboog

2018/115650

Vrederecht van het tweede kanton Anderlecht*Opheffing*

Bij beschikking van 29 maart 2018, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 22 februari 2018 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Mevrouw Jeanine DE VRIEZE, geboren te Ninove op 26 februari 1943, in leven verblijvende in het rusthuis "Residentie ASTRID", gelegen te 1070 Anderlecht, Neerpedestraat 288, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon en er werd einde gesteld aan de opdracht van Meester Magda VANDENHOUTE, advocaat, met kantoor te 1180 Ukkel, Floréallaan, 104.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Marie Van Humbeek

2018/115761

Vrederecht van het tweede kanton Anderlecht*Opheffing*

Bij beschikking van 29 maart 2018, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 18 maart 2018, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Mijnheer Joris DERVILLE, geboren te Galmaarden op 3 april 1925, in leven wonende te 1780 Wemmel, De Limburg Stirumlaan 243, verblijvende te 1082 Sint-Agatha-Berchem Gentsesteenweg 1050, Home Arcus, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon en er werd einde gesteld aan de opdracht van Meester Alain STUCKENS, advocaat, met kantoor te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg, 277,

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Marie Van Humbeek

2018/115763

Vrederecht van het tweede kanton Anderlecht*Opheffing*

Bij beschikking van 29 maart 2018, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 4 maart 2018, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Mevrouw Maria Theresia DONS, geboren te Meensel-Kiezegeem op 16 oktober 1920, in leven wonende te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Koning Albertlaan 88, Rusthuis Bloemendal, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon en er werd einde gesteld aan de opdracht van Mijnheer Eddy VICCA, wonende te 9070 Heusden, Rendekensstraat, 45.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Marie Van Humbeek

2018/115765

Vrederecht van het tweede kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen met ingang van 8 juni 2018, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ben MEIRLAEN, geboren te Gent op 8 juni 2000, wonende te 9052 Zwijnaarde (Gent), Heerweg-Zuid 99.

Els SAVOYE, wonende te 9052 Zwijnaarde (Gent), Heerweg-Zuid 99, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier

2018/115679

Vrederecht van het tweede kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 maart 2018 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Manuëlla DE MEULENAERE, geboren te Gent op 20 december 1991, wonende te 9000 Gent, Hamerstraat 175.

Christophe SAVEYN, advocaat met kantoor te 9700 Oudenaarde, Stationsstraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier

2018/115680

Vrederecht van het vierde kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de Vrederechter van het vierde kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Robert BAUDONCK, met rijksregister-nummer 64072300331, geboren te Beernem op 23 juli 1946, verblijvende in het PVT Sint-Augustinus, Hoog-Brabantlaan 27, te 8200 Brugge

Mevrouw de advocaat Sofie BOLLAERT, met kantoor te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 265, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 februari 2018.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Stefaan Van Welden

2018/115657

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ken KESTELOOT, geboren te Gent op 1 december 1992, wonende te 9000 Gent, Gasmeterlaan 15, verblijvende in Emiliani, te 9160 Lokeren, Krekelstraat 17,

Dirk NEELS, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Stefanie Temmerman

2018/115644

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 maart 2018 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de bestaande beschermingsmaatregelen aangepast aan de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ronny DE COCK, geboren te Gent op 8 januari 1958, wonende te 9000 Gent, Goudvinkstraat 213.

Dirk NEELS, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Stefanie Temmerman

2018/115645

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793**Acceptation sous bénéfice d'inventaire**
Code civil - article 793

Aux termes d'un acte reçu le 26 mars 2018, par le notaire Augustin de Lovinfosse, à Florennes, Mme Tassin, Melissa, née à Dinant le 12 octobre 1989 (RN 89.10.12-164.57), domiciliée à 5660 Couvin, route de Cul-des-Sarts 16, et Mme Tassin, Manon Alain Vanessa, née à Dinant le 3 juin 1993 (RN 93.06.03-348.05), domiciliée à 6200 Châtelet, rue Jules Spreutel 34, ont accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession ordinaire de M. Tassin, Robert Jules Madeleine, né à Dinant le 17 juin 1966 (RN 66.06.17-139.03), domicilié à 5680 Doische, Voyer-d'en-Haut 39, décédé le 2 janvier 2018.

(5533)

Verklaring onder voorrecht boedelbeschrijving voor notaris Odeurs, te 3800 Sint-Truiden op 03/04/2018 door Degol, Rudy, geboren te Sint-Truiden op 30/01/1953, te 3800 Sint-Truiden, Naamsesteenweg 208, van nalatenschap Degol, Albert, geboren op 27/07/1945, te 3800 Sint-Truiden, Spiegelstraat 2/0101, overleden op 18/01/2018. Schuldeisers : bekendmaking binnen drie maanden na mededeling via aangetekende zending, gericht aan de domicilie van de partijen.

Philip ODEURS, notaris.

(5534)

Suivant déclaration déposée devant le notaire Nathalie Guyaux, de résidence à Schaerbeek, le 19 mai 2017, avec accusé de réception n° 17-1070 du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, daté du 09/06/2017 : Maître KUQ, Ermina, avocate, dont le cabinet est situé à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 374, agissant en sa qualité d'administrateur de biens de Monsieur DUTILLEUL, Claude Régis, né à La Louvière le 6 août 1991, domicilié à Anderlecht, chaussée de Mons 651, agissant en vertu de l'autorisation conférée par l'ordonnance du juge de paix du deuxième canton de Tournai du 7 avril 2014, a déclaré accepter la succession de feu Madame DUTILLEUL, Michèle, née à La Louvière le 04/05/1952, en son vivant domiciliée à Morlanwelz, chaussée de Brunehault 286, et décédée à Morlanwelz le 07/03/2013, sous bénéfice d'inventaire.

Il est fait élection de domicile en l'étude du notaire Nathalie Guyaux, de résidence à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 374.

Les créanciers et légataires sont priés de faire valoir leurs droits endéans les trois mois à dater de la publication au *Moniteur belge*, par courrier recommandé adressé au domicile élu.

(Signé) Nathalie GUYAUX, notaire.

(5535)

Verwerping nalatenschap
Burgerlijk Wetboek - artikel 784

Renonciation aux successions
Code civil - article 784

Par acte reçu le 30 mars 2018 par le notaire Stéphanie Hachez, à Soignies, M. Cogniaux, Jhonny, né à Bruxelles (district 2) le 8 mai 1979 (NN 79.05.08 287-03), époux de Mme Baldassarre, Letizia, domicilié à 7060 Soignies, boulevard Roosevelt 66, a renoncé à la succession de M. Cogniaux, Jean Pierre Louis Ghislain, né à Aiseau le 28 juin 1950 (NN 50.06.28 099-56), divorcé non remarié, ayant été domicilié à 1000 Bruxelles, rue Haute 298/A, décédé à Bruxelles, rue Haute 322, le 19 décembre 2017.

(5536)

Bij verklaring afgelegd voor notaris Hélène Goret, te Overijse op 27 maart 2018, heeft mevrouw DECAT, Régine Rosalie Andrée, geboren te Brussel op 12 februari 1966, ongehuwd, wonende te 1800 Vilvoorde, Kerkstraat 63, de nalatenschap van wijlen mevrouw VANDEN BRANDEN, Denise Euphrasie Francine, geboren te Etterbeek op 4 augustus 1936 en overleden te Wasseiges op 7 maart 2018, laatst wonende te 4219 Wasseiges, clos du Lac 93, verworpen.

Overijse, 30 maart 2018.

Hélène GORET, notaris.

(5537)

Il résulte de l'acte reçu par le notaire associé, Christophe MOTTARD, de Liège (Jupille-sur-Meuse), le 30 mars 2018, que : 1. Madame RAMLOT, Mireille Marguerite Lambertine, née à Liège le 12.08.1954 (NN 54.08.12-288.57), domiciliée à 4020 Liège, rue Michel-Moutschen 25; 2. Madame COLLIN, Nadine Simone Cordélie, née à Waremme le 08.01.1966 (NN 66.01.08-040.46), domiciliée à 4020 Liège, rue Armand-Michaux 26; 3. Madame VANGUESTAINE, Annie Marie Léonie Gustave Victor Ghislaine, née à Liège le 13.11.1953 (NN 53.11.13-052.69), domiciliée à 4000 Liège, avenue de l'Observatoire 72/0001.

Ont renoncé à la succession légale et testamentaire de Madame FRANQUET, Jeannine Hubertine Hortense, née à Jupille-sur-Meuse le 16.10.1930 (NN 31.10.16-216.25), domiciliée à 4030 Liège, rue de l'Espoir 68, et décédée à Liège le 21.06.2017.

Renonciation gratuite visée à l'article 784, alinéa 3 du Code civil.

Christophe MOTTARD, notaire associé.

(5538)

Par acte du notaire Bernard GROSFILS, à Lodelinsart, en date du 30 mars 2018, Madame VERNIMMEN, Dominique Marie Bernadette Henriette, née à Charleroi le douze juillet mille neuf cent cinquante-huit, inscrite au registre national sous le numéro 58.07.12-056.75, domiciliée à Châtelet, rue de Namur 249, veuve de Monsieur Charles MOSSELMANS, a déclaré renoncer purement et simplement à la succession de Madame Marie Louise Théodora Simone PORIGNEAUX, née à Charleroi le 2 mars 1938 (RN 38.03.02-064.16), veuve non remariée de Monsieur André Marie Guy Edgard VERNIMMEN, domiciliée en son vivant à Charleroi (Marchienne-au-Pont), rue de l'Hôpital 9, décédée le 8 février 2018.

Pour le notaire, Aurélie VELTENS.

(5539)

Suivant acte reçu par le notaire Donatienne d'Harveng, de résidence à Lessines, le 3 avril 2018 :

1) Madame LABIAU GWENDOLINE, HENRI née le vingt-cinq août mille neuf cent nonante-trois à Knokke-Heist, registre national 93.08.25-422.61, célibataire, domiciliée à 7860 Lessines, rue des Fosses 39/4, agissant en son nom personnel.

2) Madame LABIAU, ALINE, née le vingt-huit juin mille neuf cent nonante à Renaix, registre national 90.06.28-466.64, célibataire, domiciliée à 7880 Flobecq, rue Abbé Pollart 4, bte 4, agissant en son nom personnel.

Ont déclaré renoncer à la succession de Madame LABIAU, Joëlle Rose Albertine, née le neuf mai mille neuf cent soixante-sept, à Renaix, registre national 67.05.09-114.88, domiciliée dernièrement en son vivant à 7860 Lessines, rue des Fosses 39/4, est décédé le vingt-huit février deux mille dix-huit, à Renaix, leur mère.

Il s'agit d'une renonciation gratuite visée à l'article 784, al. 3 du Code civil.

Donatienne d'HARVENG, notaire.

(5540)

Déclaration de renonciation à succession devant le notaire Thibaut Muret, notaire associé à Schaerbeek, faite le 29 mars 2018, par : 1/. Madame VAN AERSCHOT, Félicie Augusta Pauline, née à Charleroi le 28 juin 1957, épouse de Monsieur VAN GEENBERGHE, Freddy Louis Albert, domiciliée à 1785 Merchtem, Dendermondestraat 34, 2/. Monsieur NEKRACHE, Jamale, né à Etterbeek le 15 mai 1978, célibataire domicilié à 1083 Ganshoren, avenue de Jette 237/Ab3, 3/. Madame NEKRACHE, Samira née à Bruxelles le 3 juillet 1976, célibataire, domiciliée à 1785 Merchtem, Dendermondestraat 34, 4/. Monsieur VAN AERSCHOT, Léopold, né à Lobbes le 4 mai 1960, époux de Madame D'HOIR, Patricia Danielle Arlette domicilié à 1030 Schaerbeek, rue Charles Meert 43, 5/. Madame VAN AERSCHOT, Rose Marie Nelly, née à Liège le 24 août 1963, épouse de Monsieur DUGAUQUIER, Serge Claude Henri Ghislain, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, rue du Grand Péril 152, 6/. Madame VAN AERSCHOT, Michèle, née à Bruxelles le 2 mars 1965, épouse de Monsieur PEPERMANS-GERMAIN, Yves Stéphane Rodolphe, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, 7/. Monsieur PÉPERMANS-GERMAIN, Kevin Yves, né à Etterbeek, le 30 août 1996, célibataire, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Jean Monnet 8/b7.

Lesquels ont déclaré renoncer à la succession de Monsieur VAN AERSCHOT, Joachim Joseph Ghislain, né à Gilly le 25 septembre 1932, ayant eu son dernier domicile à 1030 Schaerbeek, avenue Britsiers 11, et décédé à Schaerbeek le 9 mars 2018.

Thibaut MURET, notaire associé.

(5541)

Aux termes de l'acte reçu par Maître Bénédicte VAN MAELE, notaire associé à Nil-Saint-Vincent-Saint-Martin, commune de Walhain, le 14 mars 2018, Monsieur MESPREEVE, Eddy Philippe, né à Audenarde le 10 mars 1952, numéro national 52.03.10-237.91, époux de Madame Anna Marie Fransen, domicilié à 5081 La Bruyère (Meux), rue Ange-du-Paradis 24, agissant en son nom personnel, a déclaré renoncer purement et simplement à la succession de Monsieur MESPREEVE, Roger Vital, né à Eine le 15 novembre 1929, veuf de Madame Boussa, Germaine Augustine, domicilié dernièrement en son vivant à Liège, avenue du Luxembourg 57/0011, décédé à Liège le 26 décembre 2017.

(Signé) Bénédicte VAN MAELE, notaire associé.

(5542)

Gerechtelijke reorganisatie**Réorganisation judiciaire****Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Par jugement du 30 mars 2018, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- prorogé le sursis jusqu'au 6 juin 2018, accordé à la SPRL CALLI GARDEN, dont le siège social est sis à 4460 GRACE-HOLLOGNE, rue du Onze Novembre 82, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0818.297.740, ayant pour conseil, Maître Jean-François DERROITTE, avocat au barreau de Liège, et ayant pour activité, la mise à disposition d'un immeuble, sous cette dénomination,

- fixé une nouvelle date au 29 mai 2018, à 10 heures, à l'audience de la troisième chambre du tribunal de commerce (salle COA), palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, pour le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A. RUMORO. (5543)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 mars 2018, le tribunal de commerce de Liège, division Liège :

- a révoqué le plan de réorganisation homologué par jugement du 19 novembre 2013, et l'a déclaré sans effet pour l'avenir de Monsieur Monowar BHUIYAN, né au Bangladesh en 1969, domicilié à 4032 Chênée, rue Large 5, anciennement inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0597.574.240, défenderesse, ayant pour conseil, Maître Didier GRIGNARD, avocat au barreau de Liège.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A. RUMORO. (5544)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De ZEVENDE KAMER - ZAAL 10, 4e VERDIEPING van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, heeft op 30/03/2018, een vonnis uitgesproken in de gerechtelijke reorganisatie op naam van :

MCS BVBA, met maatschappelijke zetel te 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN, WEG NAAR ZWARTBERG 108/2.1, RPR (HASSELT) : 0871.425.036.

Waarin het reorganisatieplan, zoals ter griffie neergelegd op 9 maart 2018, gehomologeerd werd en de reorganisatieprocedure gesloten werd.

De griffier, (get) S. SEVENS. (5545)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 23 maart 2018, werd de opschorting met het oog op een gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 23 juni 2018, aan :

VANDAM VINCENT, EMIELLEI 2, 2930 BRASSCHAAT.

Gedelegeerd rechter : DE TROETSEL, LUK.

E-mail : I.de.troetsel@telenet.be

Het reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 18 mei 2018.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op 15 juni 2018, om 10 u. 30 m. voor de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, 3e verdieping, zaal C3.

De griffier, (get) N. NAELAERTS. (5546)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 maart 2018, werd de homologatie van het reorganisatieplan geweigerd en de verlenging van opschorting toegekend voor een periode eindigend op 1 juni 2018, voor :

URBAN CAPITAL PROPERTY DEVELOPMENT NV, BREDA-BAAN 503, 2930 BRASSCHAAT, ondernemingsnummer 0843.162.897.

Gedelegeerd rechter : TAEYMANS, MARC.

E-mail : taeymansrechter@telenet.be

Het aangepast reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 27 april 2018.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op vrijdag 25 mei 2018, om 10 uur, voor de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, 3e verdieping, zaal C3.

De griffier, (get.) N. NAELAERTS. (5547)

Hof van beroep Antwerpen

Bij arrest van de kamer B5 van het Hof van beroep te Antwerpen de dato 29 maart 2018, dat op eenzijdig verzoek werd gewezen, inzake :

BVBA MEAT & EAT RIVER, met zetel gevestigd te 2000 Antwerpen, Vrijheidstraat 63, met ondernemingsnummer 0632.612.620.

Werd de procedure van gerechtelijke reorganisatie voor open verklaard en de termijn van opschorting op drie maanden bepaald.

De heer Peter Snyers werd aangesteld als gedelegeerd rechter.

De vennootschap BVBA MEAT & EAT BVBA heeft als maatschappelijk doel :

- Uitbaten van een restaurant.
- Uitbaten van en levering van diensten die behoren tot een drankgelegenheid, café, taverne, brasserie, restaurant, horecazaak, frituur of traiteurdienst, zowel verbruik ter plaatse als meeneemdienst.
- Traiteurdienst.
- Catering.
- Organiseren en verzorgen van bruiloften, banketten, cocktails, lunches, recepties en dergelijke.
- Ter beschikking stellen van apparatuur en inrichting nodig voor de uitbating van een horecazaak.
- De groot- en kleinhandel, in binnen- en buitenland van alle goederen die rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden zijn aan de horeca.
- De vennootschap ontplooit heden als voornaamste activiteit traiteurdienst op externe locaties bij evenementen.

Antwerpen, 30 maart 2018.

(Get.) V. VRIENS, griffier-hoofd van dienst. (5548)

Faillissement**Faillite****Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VALKO-DE BOCK BVBA, PARKLAAN 108, 9150 KRUIBEKE.

Referentie: 20180159.

Datum faillissement: 4 april 2018.

Handelsactiviteit: karweiwerken natuursteen

Ondernemingsnummer: 0553.936.712

Curator: Mr ORLENT CATHARINA, PR. JOS. CHARLOTTE-LAAN 71, 9100 SINT-NIKLAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/03/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/115591

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: UITZEND GASTRONOMIE BVBA, GASTON CROMMEN-LAAN 4/501, 9050 GENT LEDEBERG.

Referentie: 20180119.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: catering - uitzendkoks en verzorgen van feesten en recepties

Ondernemingsnummer: 0435.984.613

Curator: Mr VANHAELST EVA, KORTRIJKSESTEENWEG 567, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/03/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER

2018/115344

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: LEAN CATERING INVEST BVBA, GASTON CROMMEN-LAAN 4/501, 9050 GENT GENTBRUGGE.

Referentie: 20180120.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: holding

Ondernemingsnummer: 0536.558.864

Curator: Mr VANHAELST EVA, KORTRIJKSESTEENWEG 567, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/03/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER

2018/115345

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DIAZ COTARELO NATHALIE, RUE PANSY 169, 4420 SAINT-NICOLAS (LG.).

Date et lieu de naissance : 22 novembre 1982 LIEGE.

Référence : 20180028.

Date de faillite : 4 avril 2018.

Activité commerciale : associée gérante de la SNC N & A TEAM CLEAN

Curateur : MHIDRA SORAYA, RUE L'APLEIT 15/4, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mai 2018.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115620

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : N & A TEAM CLEAN SNC, CHAUSSEE VERTE 5 A, 4470 SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE.

Référence : 20180027.

Date de faillite : 4 avril 2018.

Activité commerciale : nettoyage industriel

Numéro d'entreprise : 0543.842.277

Curateur : MHIDRA SORAYA, RUE L'APLEIT 15/4, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mai 2018.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115619

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : MARMAG SPRL, ROUTE DE HUY 54, 4280 HANNUT.

Référence : 20180025.

Date de faillite : 4 avril 2018.

Activité commerciale : commerce de vêtements pour enfants et bébés

Dénomination commerciale : "C'OOO BABY"

Numéro d'entreprise : 0559.968.132

Curateur : HUSSON JEAN-MARC, RUE GODELET, 1/11, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mai 2108.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115617

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : JAMOULLE JONATHAN, CHAUSSEE DE RAMET (IVR) 248, 4400 FLEMALLE.

Date et lieu de naissance : 6 janvier 1988 SERAING.

Référence : 20180026.

Date de faillite : 4 avril 2018.

Activité commerciale : GARAGE MECANIQUE

Dénomination commerciale : "AUTO-TECH"

Siège d'exploitation : RUE DES FAGNES 15, 4480 ENGIS

Numéro d'entreprise : 0642.804.053

Curateur : MACHIELS PIERRE, RUE DES CROISIERS 15, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mai 2018.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115618

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : MONTERMINI EMMANUEL, RUE SAULE GAILLARD (RESID. PROVISoire) 72, 4540 AMAY.

Date et lieu de naissance : 15 octobre 1970 HUY.

Référence : 20180030.

Date de faillite : 4 avril 2018.

Activité commerciale : associé gérant de la SNC MANOLI

Numéro d'entreprise : 0651.464.965

Curateur : LIGOT FRANCOIS, PLACE DE LA SARTE 2, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mai 2018.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115622

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : MANOLI SNC, RUE DU SAULE GAILLARD (JEH) 72, 4540 AMAY.

Référence : 20180029.

Date de faillite : 4 avril 2018.

Activité commerciale : commerce de détail alimentaires en magasin

Numéro d'entreprise : 0664.911.244

Curateur : LIGOT FRANCOIS, PLACE DE LA SARTE 2, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mai 2018.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115621

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VANDENEYNDE GRATYA, HASSELTWEG 175, 3600 GENK.

Geboortedatum en -plaats: 3 januari 1978 DIEST.

Referentie: 20180090.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: in haar hoedanigheid van vennoot van DI TUTTI Comm.V

Curatoren: Mr TOPPET-HOEGARS BERNARD, BILZER-STEENWEG 263, 3700 TONGEREN; Mr GHESQUIERE PHILIPPE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/03/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115364

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SZYSZKA MAREK, PARC DU BAY-BONNET 5/29, 4620 FLERON.

Geboortedatum en -plaats: 19 juli 1983 POOL.

Referentie: 20180091.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: renovatiewerken

Handelsbenaming: UCE

Uitbatingsadres: SINT - MARTENSTRAAT 39, 3790 VOEREN

Ondernemingsnummer: 0651.546.129

Curatoren: Mr TOPPET-HOEGARS BERNARD, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN; Mr GHESQUIERE PHILIPPE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/01/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115366

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DI TUTTI COMM.V, HASSELTWEG 175, 3600 GENK.

Referentie: 20180089.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: horeca

Handelsbenaming: DI TUTTI FOODBAR

Ondernemingsnummer: 0655.672.488

Curatoren: Mr TOPPET-HOEGARS BERNARD, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN; Mr GHESQUIERE PHILIPPE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/03/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115363

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SAPORI DI GIU BVBA, CENTRUMLAAN 36/42, 3600 GENK.

Referentie: 20180088.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: uitbating restaurant

Ondernemingsnummer: 0837.407.235

Curatoren: Mr TOPPET-HOEGARS BERNARD, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN; Mr GHESQUIERE PHILIPPE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/03/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115365

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: WOOLLER IAN, OUDE ZOERLEBAAN 24, 2260 WESTERLO.

Geboortedatum en -plaats: 21 november 1967 BATH (ENGELAND).

Referentie: 20180085.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: VENNOOT SCRAP TECH COMM.V

Curator: Mr VAN ROMPAEY PAUL, ZANDBERG 19, 2260 WESTERLO.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115416

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: R&D COMPUTERS BVBA, TURNHOUTSEBAAN 28/7-8, 2470 RETIE.

Referentie: 20180083.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: KLEINHANDEL IN, ONDERHOUD EN REPARATIE VAN COMPUTERS EN RANDAPPARATUUR

Ondernemingsnummer: 0430.566.568

Curatoren: Mr VAN OVERSTRAETEN ANTJE, JAKOB SMITSLAAN 52, 2400 MOL; Mr HERMANS GERT, JAKOB SMITSLAAN 52, 2400 MOL.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115414

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DE WILDE VESPERES BVBA, HERENTHOUTSEWEG 249, 2200 HERENTALS.

Referentie: 20180082.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: RESTAURANT

Ondernemingsnummer: 0438.146.525

Curator: Mr DE FERM PATRICK, RINGLAAN 138, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115413

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SCRAP TECH COMM.V, MECHELSESTRAAT 68B, 2260 WESTERLO.

Referentie: 20180084.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: LASWERKEN

Ondernemingsnummer: 0567.530.172

Curator: Mr VAN ROMPAEY PAUL, ZANDBERG 19, 2260 WESTERLO.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115415

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SKYZONE MEDIA BVBA, PROFESSOR DEVOCHTSTRAAT 25/2, 2300 TURNHOUT.

Referentie: 20180086.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: INFORMATICA

Ondernemingsnummer: 0674.762.781

Curator: Mr BACKX BENNY, CAMPUS BLAIRON 427, 2300 TURNHOUT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115417

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: NAUWELAERS KOEN, DORP 6/3, 2360 OUD-TURNHOUT.

Geboortedatum en -plaats: 9 februari 1967 DEURNE.

Referentie: 20180081.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: BOUWKUNDIG TEKENAAR

Ondernemingsnummer: 0687.372.880

Curatoren: Mr VAN GOMPEL RUDI, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT; Mr ROBEYNS TOM, DORP 8, 2360 OUD-TURNHOUT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115412

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VAN DER BORGHT LILIANE, GASTHUISSTRAAT 90 D000, 2440 GEEL.

Geboortedatum en -plaats: 2 mei 1957 HERENTALS.

Referentie: 20180080.

Datum faillissement: 3 april 2018.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID MET BEPERKTE BEDRIJVENING

Ondernemingsnummer: 0866.739.045

Curator: Mr STESENS EEF, COLBURNLEI 22, 2400 MOL.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/04/2018

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 mei 2018.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115411

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling**Veurne**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Homologatie van het plan voor:

MAERTENS DENNIS, JOS JANSSENSTRAAT 18 18, 8650 HOUTHULST, geboren op 15/07/1980.

Ondernemingsnummer: 0538.858.754

Datum uitspraak: 04/04/2018

Referentie: 20170006

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt.

2018/115589

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: R-S SCHILDERWERKEN BVBA

Geopend op 18 november 2013

Referentie: 20130602

Datum vonnis: 3 april 2018

Ondernemingsnummer: 0862.391.366

Aangeduide vereffenaar (s): UNAN SAÏT, OUDE MOLENSTRAAT 11, 9170 SINT-GILLIS-WAAS.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2018/115590

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DESTERCK CHRISTOPHER ASSOCIE DE LA SNC JC CONSTRUCTIONS

déclarée le 7 août 2013

Référence : 20130069

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115626

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CERCLE SAINTE ANNE SPRL

déclarée le 5 novembre 2014

Référence : 20140105

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0416.982.016

Liquidateur (s) désigné (s): DE JONGHE D'ARDOYE FREDERIC, RUE EUGENE QUIQUE 11, 4520 VINALMONT; POUPPEZ DE KETTENIS DE HOLLAEKEN CLAIRE, RUE ALBERT IER 12, 4520 VINALMONT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115638

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PIROTTE SPRL
déclarée le 12 avril 2017

Référence : 20170035

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0419.838.764

Liquidateur (s) désigné (s) : BRUYMANS MARIE ET MALPAS
JACQUES, RUE EMILE VANDERVELDE 67, 4317 FAIMES.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115628

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LIBRAIRIE HANNUTOISE
SA SIEGE EXPLOIT : RUE DE LANDEN, 53A - HANNUT

déclarée le 21 décembre 2011

Référence : 20110114

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0446.247.906

Liquidateur (s) désigné (s) : AMEN FABRICE, RUE DE VAUX 26,
4317 FAIMES.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115625

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : WALLY MEUBLES SPRLU
déclarée le 10 juillet 2013

Référence : 20130058

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0454.706.306

Liquidateur (s) désigné (s) : CLAES WALRAVE, RUE DE PLAINE-
VAUX 185/9, 4100 SERAING.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115631

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : INSTITUT RACINES SPRL
déclarée le 9 décembre 2015

Référence : 20150096

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0461.293.792

Liquidateur (s) désigné (s) : LOGNOUL PHILIPPE, AVENUE DE LA
GARE 43/B, 1003 LAUSANNE - CH - SUISSE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115637

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ACALAN SPRL
déclarée le 25 juin 2014

Référence : 20140069

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0464.509.244

Liquidateur (s) désigné (s) : OLIVIER GUSTINE, RUE
E. DELPEREE 5, 4500 HUY.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115623

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : GOLFSIM BELGIUM SA
déclarée le 24 mai 2017

Référence : 20170053

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0476.505.471

Liquidateur (s) désigné (s) : DI GREGORIO STEFANE, DUAR-
REFSTROOS 45, L 9991 WEISWAMPACH G-D LUXEMBOURG.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115630

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : MELT SPRL
déclarée le 26 octobre 2016

Référence : 20160089

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0540.779.651

Liquidateur (s) désigné (s) : BERNARD MARY-LINE, RUE DE
TIRLEMONT 84/B, 4280 HANNUT.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115633

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : VALIEM SPRL
déclarée le 9 novembre 2016

Référence : 20160092

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0543.744.485

Liquidateur (s) désigné (s) : VANDORMAEL GREGORY, ALBERT
MOYAERTSTRAAT 20, 3890 GINGELOM.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115632

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : LEVERT ALBERT

déclarée le 8 novembre 2017

Référence : 20170105

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0554.793.973

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115640

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : RADOUX LIONEL

déclarée le 6 novembre 2013

Référence : 20130113

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0651.513.861

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115624

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : VANDENBEMPT JOHANN
déclarée le 16 mars 2011

Référence : 20110030

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0794.057.638

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115636

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BRASSERIE MOSAN SPRL
déclarée le 22 janvier 2014

Référence : 20140011

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0831.575.456

Liquidateur (s) désigné (s) : REINA CYRIL, RUE SUR LA
REPPE 15/A, 5300 ANDENNE.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115634

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : DUNO SPRL

déclarée le 18 avril 2012

Référence : 20120027

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0842.371.853

Liquidateur (s) désigné (s) : NOE GREGORY, RUE
D'OMBRET 7C1/2, 4480 ENGIS.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115629

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : NEW CLEAN.NET SCS ANC.
ADRESSE : 4,RUE DU CENTRE,4190 FERRIERES

déclarée le 6 novembre 2013

Référence : 20130114

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0846.021.231

Liquidateur (s) désigné (s) : ALIE JEANINE,
TANCREMON VILLAGE 11/1B, 4910 THEUX.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115627

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : MASSART ALAIN

déclarée le 28 septembre 2016

Référence : 20160080

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0861.012.580

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115635

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Clôture sommaire de la faillite de : RUTH FABIAN

déclarée le 15 février 2017

Référence : 20170015

Date du jugement : 4 avril 2018

Numéro d'entreprise : 0875.269.008

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, B. Delise

2018/115639

Tribunal de commerce de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de commerce de Liège, division Marche.

Clôture sommaire de la faillite de : COQUILLES D'ARDENNES SPRL

déclarée le 5 janvier 2017

Référence : 20170001

Date du jugement : 29 mars 2018

Numéro d'entreprise : 0465.231.596

Liquidateur (s) désigné (s) : JACQUET ISABELLE, PROVEDROUX 35/A, 6690 VIELSALM.

Pour extrait conforme : Le greffier, J.-M. Collard

2018/114916

Tribunal de commerce de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de commerce de Liège, division Marche.

Clôture sommaire de la faillite de : TREFOIS GEOFFREY

déclarée le 8 décembre 2016

Référence : 20160043

Date du jugement : 29 mars 2018

Numéro d'entreprise : 0553.554.155

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, J.-M. Collard

2018/114915

Tribunal de commerce de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de commerce de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SERVAIS JEAN-FRANCOIS

déclarée le 29 septembre 2016

Référence : 20160031

Date du jugement : 29 mars 2018

Numéro d'entreprise : 0841.137.676

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, J.-M. Collard

2018/114914

Tribunal de commerce de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de commerce de Liège, division Marche.

Clôture sommaire de la faillite de : ANTANESSIAN KNARIK

déclarée le 12 février 2015

Référence : 20150005

Date du jugement : 29 mars 2018

Numéro d'entreprise : 0844.402.123

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, J.-M. Collard

2018/114913

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: WYNANTS-GROENENDAELS NV - STATIONSSTRAAT 56, 3840 BORGLOON

Ondernemingsnummer: 0400.987.310

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115396

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RELAMA, BUREAU VOOR PUBLIC RELATIONS EN - ROELERDREEF 5, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0413.904.740

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115393

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VIDE MARLEEN - HUIS MARGA BVBA - MARKT 49, 3740 BILZEN

Ondernemingsnummer: 0423.432.516

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115381

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VANDER-SMISSEN BVBA - LUIKERSTEENWEG 188, 3700 TONGEREN

Ondernemingsnummer: 0426.201.172

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115382

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: TONGERS HUISJE BVBA - MAASTRICHTERSTRAAT 114, 3700 TONGEREN

Ondernemingsnummer: 0429.810.364

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115383

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SPECIAL DESIGNS AND IDEAS BVBA - MAASTRICHTERSTRAAT 5/3, 3700 TONGEREN

Ondernemingsnummer: 0431.299.117

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115395

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KRUSEMAN CLASSICS BVBA - RECHTSTRAAT 8, 3770 RIEMST

Ondernemingsnummer: 0440.907.164

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115376

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ADVIES EN MANAGEMENT BEGELEIDING CVBA - BERGSTRAAT 26, 3840 BORGLOON

Ondernemingsnummer: 0442.177.270

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115391

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MAASLANDSE BOUWPROMOTIE BVBA - STEENWEG 126, 3621 REKEM

Ondernemingsnummer: 0444.906.435

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115373

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ALLURE DESIGN BVBA - REISTRAAT 83, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0445.699.954

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115389

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTERCHANGE BENELUX BVBA - MAASEIKERSTEENWEG 11, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0450.655.862

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115378

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LAENEN INVEST GROUP BVBA - PAPAVERSTRAAT 14, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0451.913.003

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115375

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMMO RICA BVBA - NOENELDEREN 46, 3700 TONGEREN

Ondernemingsnummer: 0457.439.528

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115379

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HOLA BVBA - CORNELSTRAAT, 28-2, 3740 BILZEN

Ondernemingsnummer: 0461.375.253

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115385

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GHIBLI BVBA - OVERHAAMLAAAN 33, 3700 TONGEREN

Ondernemingsnummer: 0462.928.441

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115387

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ABBY + F BVBA - VAN KERCKEMSTRAAT 6, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0463.984.355

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115392

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AIRPORT BUSINESS SERVICE LANAKEN BVBA - KIEZELWEG 276, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0465.287.719

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115390

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: KRONOS CONSULTANCY BV BVBA

Geopend op 28 oktober 2013

Referentie: 6967

Datum vonnis: 3 april 2018

Ondernemingsnummer: 0472.144.728

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115368

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LASER-SENSE BELGIUM BVBA - INDUSTRIEWEG 102/1, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0472.549.257

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115374

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: GIAN-FREDO NV - STATIONSSTRAAT 77A, 3570 ALKEN

Ondernemingsnummer: 0473.582.902

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115386

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: JAMESSON & BRADFORD CONSULTING NV - SNEPPENLAAN (M) 27, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0474.435.314

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115377

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: APPROBE CVBA - GROENPLAATS 1, 3621 REKEM

Ondernemingsnummer: 0475.315.935

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115388

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INSALLAH BVBA - PAUWENGRAAF (E) 61, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0812.015.407

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115394

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: @TOOMKUIS BVBA

Geopend op 15 september 2014

Referentie: 7279

Datum vonnis: 3 april 2018

Ondernemingsnummer: 0823.894.739

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115367

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: SEGGRO BVBA

Geopend op 27 oktober 2014

Referentie: 7339

Datum vonnis: 3 april 2018

Ondernemingsnummer: 0835.169.010

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115369

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NIJSSEN BVBA - ZAVELSTRAAT 3/3, 3740 BILZEN

Ondernemingsnummer: 0859.620.037

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115371

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MOSS CONSULTING BVBA - KASTEELSTRAAT 7, 3793 TEUVEN

Ondernemingsnummer: 0866.209.109

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115372

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IL CARETINO SICILIANO BVBA - OUDE BAAN (E) 161, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0874.502.906

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115380

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: KEY STONE BVBA

Geopend op 26 november 2012

Referentie: 6593

Datum vonnis: 3 april 2018

Ondernemingsnummer: 0885.931.088

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115370

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ART-INTERNAT ANTIQUES BVBA - MAASTRICHTERSTRAAT 142, 3700 TONGEREN

Ondernemingsnummer: 0887.308.983

De Rechtbank heeft geen vereffenaar aangeduid.

Elke belanghebbende kan binnen een jaar vanaf de bekendmaking van de ontbinding in het *Belgisch Staatsblad* de aanwijzing van een vereffenaar vorderen bij de rechtbank overeenkomstig art. 184.

Bij gebreke van een vordering binnen deze termijn van een jaar, worden de schulden van de vennootschap van rechtswege als oninbaar beschouwd, komen de activa van rechtswege toe aan de Staat en wordt de vereffening geacht te zijn gesloten.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2018/115384

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Datum van het vonnis: 3 april 2018

Faillissement van: MIREX BVBA

Geopend op 13 februari 2018

Referentie: 20180025

Ondernemingsnummer: 0806.330.217

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Verstraelen.

2018/115410

Intrekking faillissement

Faillite rapportée

Hof van beroep Antwerpen

Bij arrest van de kamer B5 van het Hof van beroep te Antwerpen de dato 29 maart 2018, dat op eenzijdig verzoek werd gewezen, inzake :

BVBA DRIMO, met maatschappelijke zetel gevestigd te 2018 Antwerpen, Ommeganckstraat 83*glv*, met ondernemingsnummer 0455.619.886, werd de intrekking van de gerechtelijke ontbinding van BVBA DRIMO bevolen.

Antwerpen, 30 maart 2018.

(Get.) V. VRIENS, griffier-hoofd van dienst.

(5549)

Hof van beroep Antwerpen

Bij arrest van de kamer B5 van het Hof van beroep te Antwerpen de dato 29 maart 2018, dat op tegenspraak werd gewezen, inzake :

HG DIAMONDS NV, met zetel gevestigd te 2018 ANTWERPEN, Hovenierstraat 2/618, KBO 0898.272.755.

Tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister van Financiën, met kantoren gevestigd te 1000 BRUSSEL, Wetstraat 12, en de Algemene administratie van de Inning en de Invordering op vervolging en benaarding van de Adviseur Invordering — Ontvanger van het Team Invordering Rechtspersonen Antwerpen I, met kantoor te 2000 ANTWERPEN, Italiëlei 4 b1.

Meester Sylvia LAGROU, advocaat te 2000 ANTWERPEN, Frankrijk-lei 115, qq. curator van het faillissement HG DIAMONDS NV.

Werd de intrekking van het faillissement van HG DIAMONDS NV bevolen.

Antwerpen, 30 maart 2018.

(Get.) V. VRIENS, griffier-hoofd van dienst.

(5550)

Hof van beroep Antwerpen

Bij arrest van de kamer B5 van het Hof van beroep te Antwerpen de dato 29 maart 2018, dat op tegenspraak werd gewezen, inzake :

VOF KEMATRADE, met zetel gevestigd te 2100 DEURNE, Compaensstraat 14, KBO 0812.173.674.

CUYVERS, Marc, wonende te 2100 DEURNE, Compaensstraat 14.

CUYVERS, Naomi, wonende te SPANJE, 29691 Manilva (Estepona), Urb. Jardin Tropical 27.

Tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister Van Financiën, Wetstraat 12, en door de Adviseur invordering, Ontvanger van het Team Invordering Rechtspersonen Antwerpen 5, Italiëlei 4, bus 1, te 2000 ANTWERPEN.

Meester MOESTERMANS, Borg, advocaat te 2600 BERCHEM, Generaal Van Merlenstraat 3, qq. curator van de faillissementen VOF Kema Trade, Cuyvers, Marc, en Cuyvers, Naomi.

Werd de intrekking van de faillissementen van VOF Kema Trade, Cuyvers, Marc, en Cuyvers, Naomi, bevolen.

(Get.) V. VRIENS, griffier-hoofd van dienst.

(5551)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

—

Par jugement du 7 mars 2018, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif :

« LE BAROQUE », dont le siège social est établi à 7080 Frameries, rue des Alliés 14, inscrite au registre de la TVA sous le numéro BE 0540.677.406, B.C.E. n° 0540.677.406, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) R. CUSCHERA.

(5552)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

—

Par jugement du 9 février 2018, la quatrième chambre du tribunal de première instance francophone de Bruxelles a prononcé la clôture de la liquidation de la SPRL FIDUCIAIRE GAFISCO, dont le siège social est établi à 1150 Bruxelles, avenue de Tervuren 447/4, B.C.E. 0447.936.595, et a déchargé le liquidateur, Me Alain d'Ieteren, dont le cabinet est établi à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 187, de son mandat de liquidateur judiciaire.

Pour extrait conforme : le liquidateur, Alain d'IETEREN.

(5553)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

—

Jugement définitif par défaut.

EN CAUSE :

L'ETAT BELGE, représenté par Monsieur le Ministre des Finances, poursuites et diligences du Receveur des Contributions directe de Bruxelles IV - Sociétés, dont les bureaux sont établis à 1000 Bruxelles, boulevard du Jardin Botanique 50, bte 3111.

Demandeur.

Représenté par Me S. DIENST, loco Me D. LEONARD, avocat, dont le cabinet est établi à 1370 Jodoigne, avenue des Commandants Borlée 43.

E-mail : d.leonard@cabinetleonard.be

CONTRE :

La Société civile ayant adopté la forme d'une SPRL FIDUCIAIRE GAFISCO, dont le siège social est établi à 1150 Bruxelles, avenue de Tervueren 447, bte 4, B.C.E. n° 0447.936.595.

Défenderesse.

NI présente, ni représentée.

En présence de :

M. E. BOUILLON, loco Me Alain D'IETEREN, avocat, dont le cabinet est établi à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 187, agissant en sa qualité de liquidateur de la société civile ayant emprunté la forme d'une SPRL Fiduciaire Gafisco.

E-mail : adi@janson.be

En cette cause, tenue en délibéré le 6 février 2018, le tribunal prononce le jugement suivant :

Vu :

- les pièces de la procédure et notamment le jugement prononcé le 17 mai 2013, désignant Maître Alain D'IETEREN, en qualité de liquidateur et les pièces qu'il vise;

- le rapport du liquidateur déposé le 10 août 2017, au greffe du tribunal;

- la note d'audience déposée par Me A. d'Ieteren, le 22 décembre 2017.

Attendu que dans son rapport, le liquidateur propose de procéder, faute d'actif, à la clôture de la liquidation judiciaire et de constater qu'il n'existe pas de disponible pour couvrir les frais de clôture et notamment les frais de parution au *Moniteur belge*.

Que dans sa note déposée à l'audience du 22 décembre 2017, le liquidateur demande la taxation de ses frais et honoraires à un montant total de € 1.105,30 + TVA ainsi que leur prise en charge par l'Etat belge, SPF Finances, demandeur en dissolution.

Que l'Etat belge se réfère à justice sur ce point.

Attendu que les frais de justice se rapportent aux actes faits sous l'autorité de la justice pour la conservation et la liquidation de l'avoir d'un débiteur dans l'intérêt de ses créanciers, soit directement par elle ou devant elle, soit par les personnes que la loi lui fait un devoir d'y préposer (H. DE PAGE, *Traité élémentaire de droit civil*, t. VII, Bruxelles, Bruylant, 1957, p. 38, n° 34).

Que les frais et honoraires du liquidateur désigné par le tribunal doivent être considérés comme des frais de justice tels que définis ci-dessus (Ph. JEHASSE, « La qualification des frais et honoraires du liquidateur », *J.D.S.C.*, 2010, p. 229).

Qu'en cas d'insuffisance d'actifs comme en l'espèce, il y a lieu dès lors de mettre les frais et honoraires du liquidateur à charge de l'Etat belge — SPF Finances, demandeur en dissolution et liquidation.

Attendu par ailleurs qu'en règle, les honoraires et frais du liquidateur judiciaire sont taxés par le tribunal.

Qu'en l'espèce, les montants ne sont pas sérieusement contestés.

PAR CES MOTIFS,

LE TRIBUNAL,

Vu la loi du 15 juin 1935, sur l'emploi des langues en matière judiciaire.

Statuant par défaut.

Déclare la demande recevable et fondée.

Prononce la clôture de la liquidation de la SPRL Fiduciaire Gafisco.

Décharge le liquidateur, Maître Alain D'Ieteren, avocat et juge suppléant, ayant son cabinet à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 187, de son mandat de liquidateur judiciaire.

Taxe son état de frais et honoraires à charge de l'Etat belge, . SPF Finances, aux montants hors TVA de € 355,30 (frais) + € 750 (honoraires).

Dit que l'inscription de la clôture dans les registres du greffe du tribunal sera effectuée à l'initiative du greffe et aux frais du Trésor.

Ordonne la publication gratuite du présent jugement aux annexes du *Moniteur belge*.

Ainsi jugé et prononcé à l'audience publique de la quatrième chambre du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, le 9 février 2018, où étaient présents et siégeaient :

Mme Sabine MALENGREAU, juge unique.

Assistée de Mme Leila KHALED, greffier délégué.

(Signé) KHALED; MALENGREAU.

(5554)

**Ziekenfondsen
en de landsbonden van ziekenfondsen**

—
**Mutualités
et unions nationales de mutualités**

—————
**Bekendmaking
gedaan in uitvoering van de wet van 6 augustus 1990
betreffende de ziekenfondsen
en de landsbonden van ziekenfondsen**

**Christelijk Ziekenfonds Sint-Michielsbond,
Nolet De Brauwerestraat 19, 1800 Vilvoorde
angesloten bij de Landsbond der Christelijke Mutualiteiten**

Schatbewaarderschap

Overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen heeft de raad van bestuur van CM Sint-Michielsbond in haar zitting van 12-03-2018, het ontslag aanvaard van de huidige schatbewaarder (met ingang vanaf 13-03-2018) :

Van Den Eynde, Hans geboren op 7 augustus 1967, Kespier 13, 1730 Asse.

Tijdens dezelfde zitting heeft de Raad van Bestuur van CM Sint-Michielsbond als schatbewaarder benoemd (met ingang vanaf 13-03-2018) :

Baelus, Marc geboren op 9 augustus 1961, Withoeflei 33, 2920 Kalmthout.

(5555)