

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

187e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 177

187e JAARGANG

MERCREDI 12 JUILLET 2017

WOENSDAG 12 JULI 2017

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

25 JUILLET 2017. — Arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des tuileries (SCP 113.04), p. 72100.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

25 JUILLET 2017. — Arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie de la chaussure, des bottiers et des chausseurs (SCP 128.02), p. 72101.

Service public fédéral Sécurité sociale

18 JUILLET 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 17, § 1^{er}, 11^{ter} et 12^o, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 72102.

Service public fédéral Sécurité sociale

18 JUILLET 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 14, d), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 72104.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

25 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de pannembakkerijen ressorteren (PSC 113.04), bl. 72100.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

25 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de schoeiselindustrie, de laarzenmakers en de maatwerkers ressorteren (PSC 128.02), bl. 72101.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17, § 1, 11^{ter} en 12^o, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 72102.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 14, d), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 72104.

Service public fédéral Sécurité sociale

18 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 11, §§ 4 et 5, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 72105.

Service public fédéral Sécurité sociale

30 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 23^{ter} de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, p. 72106.

Service public fédéral Sécurité sociale

20 JUIN 2017. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre « K. Chirurgie en général » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, p. 72107.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

27 JUIN 2017. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 9 juin 2001 fixant le dédommagement des établissements touchés par l'interdiction de commercialisation des protéines animales transformées, p. 72111.

Ministère de la Défense

18 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant les attributions de certaines autorités du Ministère de la Défense, p. 72111.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

30 JUIN 2017. — Décret spécial portant modification du Décret provincial du 9 décembre 2005 et du Décret portant organisation des élections locales et provinciales du 8 juillet 2011, p. 72118.

Autorité flamande

30 JUIN 2017. — Décret portant modification du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 en ce qui concerne les centimes additionnels sur le précompte immobilier, p. 72119.

Autorité flamande

30 JUIN 2017. — Décret portant assentiment à la Convention de Minamata sur le mercure, adoptée à Kumamoto, le 10 octobre 2013, p. 72120.

*Communauté française**Ministère de la Communauté française*

11 MAI 2017. — Décret relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers. — Addendum, p. 72121.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het artikel 11, §§ 4 en 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 72105.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

30 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 23^{ter} van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, bl. 72106.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

20 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "K. Heelkunde in het algemeen" van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, bl. 72107.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

27 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 9 juni 2001 tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten, bl. 72111.

Ministerie van Landsverdediging

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten van het Ministerie van Landsverdediging, bl. 72111.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

30 JUNI 2017. — Bijzonder decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, bl. 72117.

Vlaamse overheid

30 JUNI 2017. — Decreet houdende wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat de opcentiemen op de onroerende voorheffing betreft, bl. 72118.

Vlaamse overheid

30 JUNI 2017. — Decreet houdende instemming met het Verdrag van Minamata inzake kwik, gedaan te Kumamoto op 10 oktober 2013, bl. 72120.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

11 MEI 2017. — Decreet betreffende de vierde graad van het aanvullend beroepssecundair onderwijs, afdeling verpleegkunde. — Addendum, bl. 72123.

Ministère de la Communauté française

23 MARS 2017. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Mécanicien d'entretien automobile » (code 251035S20D1) classée au niveau de l'enseignement de promotion sociale secondaire du troisième degré, p. 72124.

*Communauté germanophone**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

23 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « mecaniciens auto-onderhoud » (code 251035S20D1) gerangschikt op het niveau van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad, bl. 72125.

*Duitstalige Gemeenschap**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

8. JUNI 2017 — Erlass der Regierung zur Vereinfachung des Systems der lokalen Beschäftigungsagenturen, S. 72125.

Ministère de la Communauté germanophone

8 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement visant à simplifier le système des agences locales pour l'emploi, p. 72130.

*Région wallonne**Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap*

8 JUNI 2017. — Besluit van de Regering ter vereenvoudiging van het stelsel van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen, bl. 72134.

*Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

29 JUIN 2017. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2016 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la fixation des facteurs de rattachement déterminant le champ d'application personnel des dispositions légales et réglementaires prises par les entités fédérées ainsi que la budgétisation, l'imputation des prestations familiales payées pour les entités fédérées et la mise en œuvre effective des dispositions modificatives communes proposées par le Comité de gestion de FAMIFED, p. 72139.

Waalse Overheidsdienst

29 JUNI 2017. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2016 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het vaststellen van de aanknopingsfactoren tot vaststelling van het personele toepassingsgebied van de wettelijke en reglementaire bepalingen van de deelentiteiten, de budgettering en verrekening van de voor de deelentiteiten betaalde gezinsbijslagen en de effectieve invoering van gemeenschappelijke wijzigende bepalingen voorgesteld door het Beheerscomité van FAMIFED, bl. 72141.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

29. JUNI 2017 — Dekret zur Zustimmung zum Zusammenarbeitsabkommen vom 14. Juli 2016 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft bezüglich der Feststellung der Angliederungsfaktoren zur Feststellung des persönlichen Anwendungsgebiets der Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen der Gebietskörperschaften, der Haushaltsgestaltung und der Anlastung der für die Gebietskörperschaften gezahlten Familienleistungen und der tatsächlichen Anwendung von gemeinsamen, durch den Verwaltungsausschuss von FAMIFED vorgeschlagenen Änderungsbestimmungen, S. 72140.

Service public de Wallonie

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne", p. 72142.

Waalse Overheidsdienst

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE34050 - « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne », bl. 72180.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne", S. 72164.

Service public de Wallonie

12 JANVIER 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000, BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné", p. 72197.

Waalse Overheidsdienst

12 JANUARI 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné", bl. 72227.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

12. JANUAR 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33054 - "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugné", S. 72213.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

2 FEVRIER 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif au Comité régional de développement territorial, p. 72242.

Région de Bruxelles-Capitale

23 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale autorisant Bruxelles-Prévention & Sécurité à participer au régime de pensions organisé par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit, p. 72244.

Région de Bruxelles-Capitale

20 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale désignant les fonctionnaires chargés du rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional d'affectation du sol, p. 72245.

Région de Bruxelles-Capitale

11 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes un subside de 9.178.000,00 EUR visant à financer partiellement la revalorisation barémique des agents des niveaux D et E des communes; des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont les communes prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété, p. 72245.

Région de Bruxelles-Capitale

11 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes un subside de 18.212.000,00 EUR visant à financer partiellement la revalorisation barémique des agents des communes, des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont les communes prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété, p. 72248.

Région de Bruxelles-Capitale

11 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes un subside de 6.364.000,00 EUR visant à financer partiellement la revalorisation barémique des agents du niveau C des communes; des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont les communes prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété, p. 72250.

Région de Bruxelles-Capitale

22 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif au recours introduit auprès du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à l'encontre de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale décidant la déviation du sentier vicinal n° 31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n° 36, la suppression totale du sentier vicinal n° 43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren, p. 72252.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

2 FEBRUARI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling, bl. 72242.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

23 MAART 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarbij Brussel Preventie & Veiligheid gemachtigd wordt om deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, bl. 72244.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

20 APRIL 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanduiding van de ambtenaren belast met het verslag over de follow-up van de aanzienlijke effecten van de inwerkingtreding van het gewestelijk bestemmingsplan op het milieu, bl. 72245.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

11 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een subsidie van 9.178.000,00 EUR aan de gemeenten tot financiering van de loonsverhoging van de personeelsleden van niveau D en E van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen waarvan de gemeenten het tekort ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid, bl. 72245.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

11 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een subsidie van 18.212.000,00 EUR aan de gemeenten tot gedeeltelijke financiering van de loonsverhoging van het personeel van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen waarvan de gemeenten het tekort ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid, bl. 72248.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

11 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een subsidie van 6.364.000,00 EUR aan de gemeenten tot financiering van de loonsverhoging van de personeelsleden van niveau C van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen waarvan de gemeenten het tekort ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid, bl. 72250.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

22 JUNI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het beroep, ingediend bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tegen het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot omlegging van de buurtweg nr. 31, genaamd Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van het buurtpad nr. 36, de volledige afschaffing van het buurtpad nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren, bl. 72252.

Région de Bruxelles-Capitale

29 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'expropriation pour cause d'utilité publique de deux parcelles cadastrées dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 b5 et Section B, n° 366 z4, situées à Etterbeek, avenue de la Force aérienne, p. 72262.

Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale

29 JUIN 2017. — Arrête 2017/1027 du Collège de la Commission communautaire française accordant à la Croix-Rouge de Belgique l'autorisation d'accepter une libéralité, p. 72265.

Autres arrêtés*Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*

Carrière extérieure, p. 72266.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Transport aérien*

18 JUIN 2017. — Arrêté royal réglementant l'attribution du mandat d'inspecteur de l'inspection aéroportuaire avec qualification de sûreté, p. 72268.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale. — Humanisation du travail, p. 72269.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Commission paritaire de l'industrie des tabacs, p. 72269.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

22 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 novembre 2000 portant désignation des fonctionnaires du Service des Affaires environnementales chargés de missions d'inspection, p. 72270.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Pension, p. 72270.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

29 JUNI 2017 – Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de onteigening omwille van het openbaar nut van twee percelen gekadastraerd in de derde divisie van Etterbeek, Sectie B, nr. 366 b5 en Sectie B, nr. 366 z4, gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan, bl. 72262.

Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

29 JUNI 2017. — Besluit 2017/1027 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot toekenning aan het Belgische Rode Kruis van de toelating een liberaliteit te aanvaarden, bl. 72265.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*

Buitenlandse Carriere, bl. 72266.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Luchtvaart*

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit houdende toekenning van het mandaat van inspecteur van luchthaveninspectie met bevoegd verklaring beveiliging, bl. 72268.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie. — Humanisering van de Arbeid, bl. 72269.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Comité voor het tabaksbedrijf, bl. 72269.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

22 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 november 2000 tot aanduiding van de ambtenaren van de Dienst voor het Leefmilieu die belast zijn met toezichtopdrachten, bl. 72270.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Pensioen, bl. 72270.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

27 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de kamer voor artsen-specialisten en huisartsen en de kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten van de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, bl. 72271.

*Communauté française**Ministère de la Communauté française*

7 JUIN 2017. — Arrêté ministériel portant désignation du directeur adjoint de l'École nationale supérieure des Arts visuels de la Cambre. — Extrait. — Erratum, p. 72284.

*Région wallonne**Service public de Wallonie*

Pouvoirs locaux, p. 72284.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Bartosz Ryszewski, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72287.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SRL Transaf Logistics », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72289.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

4 JULI 2017. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van de artikel 2, 5 en 7/1 van het besluit van de administrateur-generaal van 23 januari 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden inzake zorg en gezondheid, bl. 72272.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

14 JUNI 2017. — Landinrichting, bl. 72273.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

29 JUNI 2017. — Besluit van het hoofd van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij houdende delegatie van bevoegdheden aan de personeelsleden van de afdeling, bl. 72277.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

30 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot aanduiding van de gewestelijke overleginstantie, bl. 72278.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

Ministeriële besluiten tot voorlopige bescherming als monument, bl. 72279.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

Onroerend Erfgoed, bl. 72282.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

7 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot benoeming van de adjunct-directeur van de "Ecole nationale supérieure des Arts visuels de la Cambre" (Nationale Hogere School voor visuele kunsten van ter Kameren). — Uittreksel. — Erratum, bl. 72284.

*Waals Gewest**Wallonische Region*

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SPZOO Domo-Best », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72290.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SPZOO Przedsiębiorstwo Transportowo Spedycyjne Expol », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72292.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SAS Ghestem Normandie », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72294.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Transport Pierret, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72296.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « GmbH BTK-Befrachtungs-Und Transportkontor », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72297.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BVBA Transport Andre Van Uytsel », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72299.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Rendac, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux, p. 72301.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Vanheede Proprete, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 72303.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

29 JUNI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant renouvellement de six mandats des membres de la Commission royale des Monuments et des Sites choisis sur présentation du Parlement, p. 72305.

Région de Bruxelles-Capitale

Expert en pollution du sol, p. 72306.

Région de Bruxelles-Capitale

Enregistrements en tant que transporteur de déchets non-dangereux, p. 72306.

Région de Bruxelles-Capitale

Enregistrements en tant que transporteur de déchets non-dangereux, p. 72307.

Région de Bruxelles-Capitale

Enregistrements en tant que transporteur de déchets, p. 72308.

Avis officiels

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de Médecins (m/f/x) (niveau A), néerlandophones, pour l'INAMI. — Numéro de sélection : AFG17172. — Erratum, p. 72311.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Directeurs des Opérations financières à l'Agence de la Dette (m/f/x) (niveau A3), francophones, pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : AFB17006, p. 72312.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative d'Assistants surveillants pénitentiaires (m/f/x) (niveau C), francophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG17028, p. 72312.

Service public fédéral Stratégie et Appui

10 JUILLET 2017. — Circulaire n° 659. — Information relative au monitoring fédéral du risque de dépassement des crédits de personnel en 2017 et 2018 et aux enveloppes de personnel 2017 et 2018, p. 72312.

Service public fédéral Finances

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. — Publications prescrites par l'article 770 du Code civil. — Successions en déshérence, p. 72322.

Service public fédéral Justice

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 72323.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

29 JUNI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende hernieuwing van zes mandaten van door het Parlement voorgedragen leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, bl. 72305.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Bodemverontreinigingsdeskundige, bl. 72306.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Registraties als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen, bl. 72306.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Registraties als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen, bl. 72307.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Registraties als vervoerder van afvalstoffen, bl. 72308.

Officiële berichten

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Artsen (m/v/x) (niveau A) voor het Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Selectienummer: ANG17164. — Erratum, bl. 72311.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Directeurs van financiële verrichtingen van het Agentschap van de Schuld (m/v/x) (niveau A3 voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel). Selectienummer : AFB17006, bl. 72312.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Penitentiair bewakingsassistenten Regio Centrum (m/v/x) (niveau C), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : AFG17028, bl. 72312.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

10 JULI 2017. — Omzendbrief nr. 659. — Informatie inzake de federale monitoring van het risico op overschrijding van de personeelskredieten in 2017 en 2018 en de personeelsenveloppes 2017 en 2018, bl. 72312.

Federale Overheidsdienst Financiën

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen. — Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschappen, bl. 72322.

Federale Overheidsdienst Justitie

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 72323.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté française

Franse Gemeenschap

Ministère de la Communauté française

Appels à projets dans le cadre du décret du 13 mars 2009 relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, p. 72324.

Région de Bruxelles-Capitale

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Région de Bruxelles-Capitale

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Dérogation à l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature et à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 avril 2016 portant désignation du site Natura 2000 – BE1000001 : « La Forêt de Soignes avec lisières et domaines boisés avoisinants et la Vallée de la Woluwe - complexe Forêt de Soignes - Vallée de la Woluwe », p. 72331.

Afwijking op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 april 2016, houdende aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE1000001 : "Het Zoniënwoud met bosranden en aangrenzende beboste domeinen en de vallei van de Woluwe - complex Zoniënwoud - Vallei van de Woluwe", bl. 72331.

Région de Bruxelles-Capitale

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Dérogation à l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, p. 72333.

Afwijking op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, bl. 72333.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste d'entreprises pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 72336.

Lijst van ondernemingen waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 72336.

Liste der Unternehmen, für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches entzogen wurde, S. 72336.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste d'entreprises pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o du Code de droit économique, p. 72336.

Lijst van ondernemingen waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1e alinea, 4^o van het Wetboek van economisch recht, bl. 72336.

Liste der Unternehmen, für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4^o des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde, S. 72336.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 72337 à 72396.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 72337 tot 72396.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2017/203207]

25 JUNI 2017. — Arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des tuileries (SCP 113.04) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, l'article 51, § 1^{er}, remplacé par la loi du 30 décembre 2001 et modifié par la loi du 4 juillet 2011;

Vu l'avis de la Sous-commission paritaire des tuileries, donné le 18 avril 2017;

Vu l'avis 61.501/1 du Conseil d'État, donné le 1^{er} juin 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des tuileries.

Art. 2. En cas de manque de travail résultant de causes économiques, l'exécution du contrat de travail d'ouvrier peut être totalement suspendue moyennant une notification par affichage dans les locaux de l'entreprise, à un endroit apparent, au moins sept jours à l'avance, le jour de l'affichage non compris.

L'affichage peut être remplacé par une notification écrite à chaque ouvrier mis en chômage, au moins sept jours à l'avance, le jour de la notification non compris.

Art. 3. La durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour manque de travail résultant de causes économiques ne peut dépasser huit semaines. Lorsque la suspension totale de l'exécution du contrat a atteint la durée maximale prévue, l'employeur doit rétablir le régime de travail à temps plein pendant une semaine complète de travail, avant qu'une nouvelle suspension totale ne puisse prendre cours.

Art. 4. En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle la suspension totale de l'exécution du contrat prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin ainsi que les dates auxquelles les ouvriers sont mis en chômage.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} août 2017 et cesse d'être en vigueur le 31 juillet 2018.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2017/203207]

25 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de pannembakkerijen ressorteren (PSC 113.04) (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, artikel 51, § 1, vervangen bij de wet van 30 december 2001 en gewijzigd bij de wet van 4 juli 2011;

Gelet op het advies van het Paritair Subcomité voor de pannembakkerijen, gegeven op 18 april 2017;

Gelet op advies 61.501/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juni 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden van de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de pannembakkerijen ressorteren.

Art. 2. Bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst, mits ervan kennis wordt gegeven door aanplakking op een goed zichtbare plaats in de lokalen van de onderneming, ten minste zeven dagen vooraf, de dag van de aanplakking niet inbegrepen.

De aanplakking kan worden vervangen door een geschreven kennisgeving aan iedere werkloos gestelde werkmán, ten minste zeven dagen vooraf, de dag van de kennisgeving niet inbegrepen.

Art. 3. De duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken mag acht weken niet overschrijden. Wanneer de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst de voorziene maximumduur heeft bereikt, moet de werkgever gedurende een volledige arbeidsweek de regeling van volledige arbeid opnieuw invoeren, alvorens een nieuwe volledige schorsing kan ingaan.

Art. 4. Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data waarop de werklieden werkloos worden gesteld.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 augustus 2017 en treedt buiten werking op 31 juli 2018.

Art. 6. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge*:
Loi du 3 juillet 1978,
Moniteur belge du 22 août 1978.
Loi du 30 décembre 2001,
Moniteur belge du 31 décembre 2001.
Loi du 4 juillet 2011,
Moniteur belge du 19 juillet 2011.

Art. 6. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 3 juli 1978,
Belgisch Staatsblad van 22 augustus 1978.
Wet van 30 december 2001,
Belgisch Staatsblad van 31 december 2001.
Wet van 4 juli 2011,
Belgisch Staatsblad van 19 juli 2011.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2017/203208]

25 JUNI 2017. — Arrêté royal fixant les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour les entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie de la chaussure, des bottiers et des chausseurs (SCP 128.02) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, l'article 51, § 1^{er}, remplacé par la loi du 30 décembre 2001 et modifié par la loi du 4 juillet 2011;

Vu l'avis de la Sous-commission paritaire de l'industrie de la chaussure, des bottiers et des chausseurs, donné le 28 mars 2017;

Vu l'avis 61.445/1 du Conseil d'État, donné le 1^{er} juin 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie de la chaussure, des bottiers et des chausseurs.

Art. 2. En cas de manque de travail résultant de causes économiques, l'exécution du contrat de travail d'ouvrier peut être totalement suspendue à partir de la première journée de travail suivant celle de la notification.

Cette notification s'effectue au plus tard au début du dernier jour ouvrable précédant la période de suspension. Elle s'effectue soit par l'affichage d'un avis en un endroit apparent dans les locaux de l'entreprise lorsque la suspension revêt un caractère collectif, soit par la remise d'un écrit à l'ouvrier ou à l'ouvrière lorsque la suspension ne revêt pas un caractère collectif.

L'affichage peut être remplacé par une notification écrite à chaque ouvrier mis en chômage, au moins sept jours à l'avance, le jour de la notification non compris.

Pour l'application du présent article, est considéré comme jour ouvrable, chaque jour calendrier, à l'exception des dimanches, des jours fériés payés et des jours habituels d'inactivité résultant de la répartition hebdomadaire du travail sur cinq jours.

Art. 3. La durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour manque de travail résultant de causes économiques ne peut dépasser six mois. Lorsque la suspension totale de l'exécution du contrat a atteint la durée maximale prévue, l'employeur doit rétablir le régime de travail à temps plein pendant une semaine complète de travail, avant qu'une nouvelle suspension totale ne puisse prendre cours.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2017/203208]

25 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst voor de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de schoeiselindustrie, de laarzenmakers en de maatwerkers ressorteren (PSC 128.02) (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, artikel 51, § 1, vervangen bij de wet van 30 december 2001 en gewijzigd bij de wet van 4 juli 2011;

Gelet op het advies van het Paritair Subcomité voor de schoeiselindustrie, de laarzenmakers en de maatwerkers, gegeven op 28 maart 2017;

Gelet op advies 61.445/1 van de Raad van State, gegeven op 1 juni 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden van de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor de schoeiselindustrie, de laarzenmakers en de maatwerkers ressorteren.

Art. 2. Bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst vanaf de eerste werkdag die volgt op deze van de kennisgeving.

Deze kennisgeving vindt plaats uiterlijk bij de aanvang van de laatste werkdag die de schorsingsperiode voorafgaat. Zij gebeurt ofwel door aanplakking van een bericht op een goed zichtbare plaats in de lokalen van de onderneming, wanneer de schorsing een collectief karakter heeft, ofwel door overhandiging aan de werkmans of werkster van een geschrift, wanneer de schorsing geen collectief karakter heeft.

De aanplakking kan worden vervangen door een geschreven kennisgeving aan iedere werkloos gestelde werkmans, ten minste zeven dagen vooraf, de dag van de kennisgeving niet inbegrepen.

Voor de toepassing van dit artikel wordt als werkdag beschouwd, iedere kalenderdag, met uitzondering van de zondagen, de betaalde feestdagen en de gewone rustdagen die het gevolg zijn van de verdeling van de wekelijkse arbeidsduur over vijf dagen.

Art. 3. De duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken mag zes maanden niet overschrijden. Wanneer de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst de voorziene maximumduur heeft bereikt, moet de werkgever gedurende een volledige arbeidsweek de regeling van volledige arbeid opnieuw invoeren, alvorens een nieuwe volledige schorsing kan ingaan.

Art. 4. En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle la suspension totale de l'exécution du contrat prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin ainsi que les dates auxquelles les ouvriers sont mis en chômage.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} octobre 2017 et cesse d'être en vigueur le 30 septembre 2018.

Art. 6. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :
Loi du 3 juillet 1978,
Moniteur belge du 22 août 1978.
Loi du 30 décembre 2001,
Moniteur belge du 31 décembre 2001.
Loi du 4 juillet 2011,
Moniteur belge du 19 juillet 2011.

Art. 4. Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data waarop de werklieden werkloos worden gesteld.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 oktober 2017 en treedt buiten werking op 30 september 2018.

Art. 6. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 3 juli 1978,
Belgisch Staatsblad van 22 augustus 1978.
Wet van 30 december 2001,
Belgisch Staatsblad van 31 december 2001.
Wet van 4 juli 2011,
Belgisch Staatsblad van 19 juli 2011.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2017/40355]

18 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 17, § 1^{er}, 11^{ter} et 12^o, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 17 mai 2016;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 17 mai 2016;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 15 juin 2016;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 29 juin 2016;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 4 juillet 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 décembre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 mars 2017;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2017/40355]

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17, § 1, 11^{ter} en 12^o, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 17 mei 2016;

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 17 mei 2016;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie artsen-ziektefondsen van 15 juni 2016;

Gelet op het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole, gegeven op 29 juni 2016;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 4 juli 2016;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 december 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 9 maart 2017;

Vu l'avis 61.123/2 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 17 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 10 avril 2016 sont apportées les modifications suivantes :

A. au 11^oter,

1° les prestations et les règles d'application suivantes sont insérées après l'alinéa 1^{er} des règles d'application qui suivent la prestation 459852-459863 :

"459933-459944

Conebeam CT dentaire sans contraste de la mâchoire supérieure et/ou de la mâchoire inférieure N 117

La prestation 459933-459944 est seulement attestable si une des conditions suivantes est remplie :

a) lors du planning préopératoire en cas d'autotransplantation et dans le cadre du placement d'implants dentaires, comme décrit dans les prestations 308512-308523, 308534-308545;

b) lors d'une anomalie dentaire congénitale;

c) en cas de présomption et/ou de suivi de traumatismes dento-alvéolaires dans le cadre des interventions telles qu'elles sont décrites dans la prestation 312756-312760;

d) en cas de présomption d'une interrelation entre le canal mandibulaire et une dent de sagesse dans le cadre d'une extraction de dent de sagesse;

e) en cas de problématique d'éruption avec impactions d'éléments définitifs, surnuméraires ou supplémentaires;

f) en cas de problématique d'articulation de la mâchoire liée à l'os;

g) en cas de diagnostic et/ou d'approche thérapeutique de tumeurs et de kystes bénins d'os de la mâchoire;

h) lors de la préparation d'une chirurgie maxillofaciale remboursable.

L'indication pour laquelle l'examen CBCT est réalisé fait partie du dossier du patient et est à la disposition du médecin-conseil.

La prestation 459933-459944 est uniquement attestable sur prescription du médecin spécialiste en stomatologie, du spécialiste en pédiatrie, du spécialiste en médecine d'urgence, du spécialiste en médecine aiguë, du médecin porteur du brevet de médecine aiguë et du praticien de l'art dentaire porteur d'un titre professionnel particulier.

459955-459966

Conebeam CT sans contraste des rochers N 275

La prestation 459955-459966 est uniquement attestable sur prescription du médecin spécialiste en oto-rhino-laryngologie, du spécialiste en neurochirurgie, du spécialiste en neurologie, du spécialiste en pédiatrie, du spécialiste en médecine d'urgence, du spécialiste en médecine aiguë et du médecin porteur du brevet de médecine aiguë.;"

2° aux règles d'application qui suivent la prestation 459852-459863,

1) l'alinéa suivant est inséré après l'alinéa 2 :

"Une prestation réalisée au moyen d'une tomographie commandée par ordinateur (CT) ne peut pas être attestée comme une prestation réalisée au moyen d'une tomographie à faisceau conique commandée par ordinateur (CBCT) et inversement.;"

Gelet op advies 61.123/2 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 17 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 april 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. in de bepaling onder 11^oter,

1° worden de volgende verstrekkingen en toepassingsregels na het eerste lid van de toepassingsregels die volgen op de verstrekking 459852-459863 ingevoegd :

"459933-459944

Dentale Conebeam CT zonder contrast van de bovenkaak en/of de onderkaak N 117

De verstrekking 459933-459944 is enkel aanrekenbaar indien aan een van de volgende voorwaarden wordt voldaan :

a) bij preoperatieve planning in geval van autotransplantatie en in het kader van het plaatsen van tandimplantaten, zoals omschreven in de verstrekkingen 308512-308523, 308534-308545;

b) bij een congenitale tandafwijking;

c) bij vermoeden en/of opvolging van dento- alveolaire traumata in het kader van de ingrepen zoals omschreven in de verstrekking 312756-312760;

d) bij vermoeden van een interrelatie tussen de canalis mandibularis en een wijsheidstand in het kader van een wijsheidstandsextractie;

e) bij eruptieproblematiek met impacties van definitieve, surnumeraire of supplementaire elementen;

f) bij botgerelateerde kaaksgewrichtsproblematiek;

g) in geval van diagnostiek en/of therapeutische benadering van goedaardige kaakbottumoren en -cysten;

h) bij de voorbereiding van vergoedbare maxillofaciale heelkunde.

De indicatie waarvoor het CBCT onderzoek wordt uitgevoerd maakt deel uit van het patiëntendossier en is beschikbaar voor de adviserend geneesheer.

De verstrekking 459933-459944 is enkel aanrekenbaar op voorschrift van de geneesheer-specialist in de stomatologie, de specialist in de kindergeneeskunde, de specialist in de neurologie, de specialist in de acute geneeskunde, de arts houder van het brevet acute geneeskunde en de tandheelkundige, houder van een bijzondere beroepstitel.

459955-459966

Conebeam CT zonder contrast van de rotsbeenderen N 275

De verstrekking 459955-459966 is enkel aanrekenbaar op voorschrift van de geneesheer-specialist in de otorhinolaryngologie, de specialist in de neurochirurgie, de specialist in de neurologie, de specialist in de kindergeneeskunde, de specialist in de urgentiegeneeskunde, de specialist in de acute geneeskunde en de arts houder van het brevet acute geneeskunde.;"

2° in de toepassingsregels die volgen op de verstrekking 459852-459863,

1) wordt het volgend lid na het tweede lid ingevoegd :

"Een verstrekking uitgevoerd met een computergestuurde tomograaf (CT) kan niet worden aangerekend als een verstrekking die is uitgevoerd met een Cone Beam computergestuurde tomograaf (CBCT) en omgekeerd.;"

2) l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

"Les prestations 459852-459863, 459933-459944, 459955-459966 ne peuvent être cumulées pour la même indication avec les prestations équivalentes 459690-459701, 377230-377241, 307252-307263, 307230-307241, 458732-458743.";

3) à l'alinéa 4, les mots "pour la prestation 459852-459863" sont remplacés par les mots "pour les prestations 459852-459863, 459933-459944, 459955-459966,";

B. au 12°,

1° le point 14 du libellé de la prestation 460670 est complété par les mots ", 459933, 459955";

2° le point 6 du libellé de la prestation 461016 est complété par les mots ", 459933, 459955".

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

2) wordt het derde lid als volgt vervangen :

"De verstrekkingen 459852-459863, 459933-459944, 459955-459966 kunnen voor dezelfde indicatie niet worden gecumuleerd met de overeenkomstige verstrekkingen 459690-459701, 377230-377241, 307252-307263, 307230-307241, 458732-458743.";

3) worden in het vierde lid de woorden "voor de verstrekking 459852-459863" vervangen door de woorden "voor de verstrekkingen 459852-459863, 459933-459944, 459955-459966,";

B. in de bepaling onder 12°,

1° wordt het punt 14 van de omschrijving van de verstrekking 460670 door de woorden ", 459933, 459955" aangevuld;

2° wordt het punt 6 van de omschrijving van de verstrekking 461016 door de woorden ", 459933, 459955" aangevuld.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C - 2017/40356]

18 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 14, d), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005, 27 décembre 2005, 27 décembre 2012, 19 mars 2013 et 26 décembre 2013, et § 2, 1°, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 13 décembre 2011;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 13 décembre 2011;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 9 mai 2016;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 25 mai 2016;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 30 mai 2016;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2017/40356]

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 14, d), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003, 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005, 27 december 2005, 27 december 2012, 19 maart 2013 en 26 december 2013, en § 2, 1°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 13 december 2011;

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 13 december 2011;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie artsenziektenfondsen van 9 mei 2016;

Gelet op het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole, gegeven op 25 mei 2016;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 30 mei 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 7 octobre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 février 2017;

Vu l'avis 60.991/2 du Conseil d'Etat, donné le 13 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 14, d), de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 15 février 2016, sont apportées les modifications suivantes :

1^o la règle d'application qui suit la prestation 244952-244963 est remplacée par ce qui suit :

« L'intervention pour la prestation 244952-244963 n'est due que pour les indications mentionnées ci-après pour autant qu'elles ne s'accompagnent pas d'une lésion extra-abdominale :

- a) carcinose péritonéale d'origine colorectale;
- b) carcinose péritonéale d'origine appendiculaire;
- c) carcinose péritonéale d'origine gastrique;
- d) carcinose péritonéale d'origine ovarienne;
- e) pseudomyxome péritonéal;
- f) mésothéliome. »;

2^o les conditions de l'intervention pour la prestation 244974-244985 sont complétées par un c) rédigé comme suit :

« c) en cas de carcinose péritonéale d'origine ovarienne, le patient a bénéficié au préalable d'une chimiothérapie systémique. ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 7 oktober 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 9 februari 2017;

Gelet op advies 60.991/2 van de Raad van State, gegeven op 13 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 14, d), van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 15 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de toepassingsregel die volgt op de verstrekking 244952-244963 wordt als volgt vervangen :

« De tegemoetkoming voor de verstrekking 244952-244963 is enkel verschuldigd voor de hiernavermelde indicaties in zoverre dat deze niet gepaard gaan met extra-abdominale aantasting :

- a) peritoneale carcinomatosis door colorectaal carcinoom;
- b) peritoneale carcinomatosis door appendixcarcinoom;
- c) peritoneale carcinomatosis door maagcarcinoom;
- d) peritoneale carcinomatosis door ovariumcarcinoom;
- e) pseudomyxoma peritonei;
- f) mesothelioma. »;

2^o de voorwaarden voor de tegemoetkoming voor de verstrekking 244974-244985 worden aangevuld met de bepaling onder c), luidende :

« c) in geval van peritoneale carcinomatosis door ovariumcarcinoom, is de patiënt eerder behandeld met systemische chemotherapie. ».

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2017/40357]

18 JUNI 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 11, §§ 4 et 5, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, et § 2, modifié par la loi du 20 décembre 1995 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 15 septembre 2009;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2017/40357]

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het artikel 11, §§ 4 en 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, gewijzigd bij de wet van 20 december 1995 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 15 september 2009;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 15 septembre 2009;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 9 mai 2016;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 25 mai 2016;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 30 mai 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 octobre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 février 2017;

Vu l'avis 60.992/2 du Conseil d'Etat, donné le 13 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 11 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 25 septembre 2016, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au paragraphe 4, la prestation suivante est insérée après la prestation 355316-355320 :

« 355132-355143

Ponction d'un ganglion lymphatiqueK 4 »;

2^o au paragraphe 5, les numéros d'ordre « 355132-355143 » sont insérés entre les numéros d'ordre « 354255-354266 » et « 355316-355320 ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 15 september 2009;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie artsenziektefondsen van 9 mei 2016;

Gelet op het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole, gegeven op 25 mei 2016;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 30 mei 2016;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 10 oktober 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 9 februari 2017;

Gelet op advies 60.992/2 van de Raad van State, gegeven op 13 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 11 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 september 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in paragraaf 4 wordt de volgende verstrekking na de verstrekking 355316-355320 ingevoegd :

« 355132-355143

Punctie van een lymfeklierK 4 »;

2^o in paragraaf 5 worden de rangnummers « 355132-355143 » tussen de rangnummers « 354255-354266 » en « 355316-355320 » ingevoegd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2017/203687]

30 JUIN 2017. — Arrêté royal modifiant l'article 23^{ter} de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 86, § 3, modifié par la loi du 22 août 2002 et par la loi du 29 mars 2012 portant des dispositions diverses;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants, donné le 16 septembre 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 novembre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 décembre 2016;

Vu l'avis n^o 61.441/1 du Conseil d'Etat, donné le 15 juin 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2017/203687]

30 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 23^{ter} van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 86, § 3, gewijzigd bij de wet van 22 augustus 2002 en bij de wet van 29 maart 2012 houdende diverse bepalingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen, gegeven op 16 september 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 november 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 19 december 2016;

Gelet op het advies nr. 61.441/1 van de Raad van State, gegeven op 15 juni 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et du Ministre des Indépendants, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 23^{ter}, § 2, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, inséré par l'arrêté royal du 17 novembre 2000 et remplacé par l'arrêté royal du 27 juillet 2011, est complété par la phrase suivante :

« Toutefois, si le titulaire a accompli un travail non autorisé le dimanche, l'indemnité octroyée pour le premier jour indemnisable qui précède durant lequel le titulaire n'a exercé aucun travail, est chaque fois récupérée. ».

Art. 2. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK
Le Ministre des Indépendants,
W. BORSUS

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en de Minister van Zelfstandigen, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 23^{ter}, § 2, eerste lid van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 november 2000 en vervangen bij het koninklijk besluit van 27 juli 2011, wordt aangevuld met de volgende zin :

« Als de gerechtigde evenwel op zondag een niet toegelaten arbeid heeft verricht, wordt telkens de uitkering teruggevorderd die is toegekend voor de eerste voorafgaande vergoedbare dag waarop de gerechtigde geen arbeid heeft verricht. ».

Art. 2. De minister bevoegd voor Sociale Zaken en de minister bevoegd voor Zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK
De Minister van Zelfstandigen,
W. BORSUS

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C - 2017/12871]

20 JUIN 2017. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre « K. Chirurgie en général » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

La Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35septies/2, § 1^{er}, 1^o, tel qu'inséré par la loi du 15 décembre 2013;

Vu l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs;

Vu la proposition de la Commission de remboursement des implants et des dispositifs médicaux invasifs du 10 novembre 2016;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 27 février 2017;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget donné le 10 mars 2017;

Vu la demande d'avis dans un délai de 30 jours, adressée au Conseil d'État le 10 avril 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

Article 1^{er}. A la Liste, jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 22 février 2017, au

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C - 2017/12871]

20 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "K. Heelkunde in het algemeen" van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35septies/2, § 1, 1^o, zoals ingevoegd door de wet van 15 december 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen;

Gelet op het voorstel van de Commissie Tegemoetkoming Implantaten en Invasieve Medische Hulpmiddelen van 10 november 2016;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 27 februari 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting gegeven op 10 maart 2017;

Gelet op de adviesaanvraag binnen 30 dagen, die op 10 april 2017 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

Artikel 1. In de Lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, laatstelijk gewijzigd

chapitre " K. Chirurgie en général ", les modifications suivantes sont apportées:

1° L'intitulé "K.1 Colles tissulaires", est complété par la prestation suivante:

"182195-182206 Colle chirurgicale pour usage interne spécifiquement destinée à être utilisée en contact avec du tissu pulmonaire (par intervention)

Catégorie de remboursement : I.E.d		Liste nominative : 32904
Base de remboursement € 518,53	Marge de sécurité (%) /	Intervention personnelle (%) 55,00 %
Prix plafond/maximum /	Marge de sécurité (€) /	Intervention personnelle (€) 285,19 €
		Montant du remboursement € 233,34

Condition de remboursement: K-§01";

2° À la condition de remboursement K-§01, les modifications suivantes sont apportées:

a) Au « 3. Critères concernant le dispositif », les mots "162816-162820, 162831-162842" sont remplacés par les mots "162816-162820, 182195-182206, 162831-162842";

b) Au « 3.2 Critères », alinéa 1^{er}, les mots "162816-162820, 162831-162842" sont remplacés par les mots "162816-162820, 182195-182206, 162831-162842";

c) Au « 4. Procédure de demande et formulaires » les mots « Pas d'application » sont remplacés par les mots « Pour la prestation 182195-182206, le résultat du test sous eau pour la classification de la fuite d'air doit être mentionné dans le dossier médical du bénéficiaire.»;

d) Le « 5.1. Règles de cumul et de non-cumul » est remplacé par ce qui suit :

« 5.1. Règles de cumul et de non-cumul

Les prestations 162750-162761, 162772-162783, 162794-162805, 162816-162820 et 182195-182206 ne sont pas cumulables entre elles.

Les prestations 162750-162761, 162772-162783, 162794-162805, 162816-162820 et 182195-182206 ne sont pas cumulables avec les spécialités pharmaceutiques à base de colle liquide de fibrine.

Les prestations 162875-162886 et 162890-162901 ne sont pas cumulables entre elles. »

e) Le « 5.2. Autres règles » est complété par le h) rédigé comme suit :

« h) La prestation 182195-182206 ne peut être attestée que si la colle est utilisée à l'occasion d'une des prestations suivantes de la nomenclature et uniquement chez des adultes avec une fuite d'air sévère intra-opératoire (grade 2 ou 3 selon la classification de Macchiarini) qui ne pouvait être scellée par une autre technique standard: 227194 – 227205; 227216 – 227220; 227253 – 227264; 227371 – 227382; 227393 – 227404; 227474 – 227485; 227533 – 227544; 227334 – 227345; 227452 – 227463; 227570 – 227581; 227290 – 227301; 227275 – 227286; 227312 – 227323; 318054 – 318065. »

Art. 2. Aux Listes nominatives, jointes comme annexe 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, est ajoutée une nouvelle liste nominative 32904 associée à la prestation 182195-182206 jointe comme annexe au présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 20 juin 2017.

M. DE BLOCK

bij het ministerieel besluit van 22 februari 2017, worden in het hoofdstuk "K. Heelkunde in het algemeen" de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Het opschrift "K.1 Weefsellijmen" wordt met de volgende verstreking aangevuld:

"182195-182206 Chirurgische lijm voor inwendig gebruik die specifiek is bestemd om te worden gebruikt bij contact met longweefsel (per ingreep)

Vergoedingscategorie: I.E.d		Nominatieve lijst : 32904
Vergoedingsbasis € 518,53	Veiligheidsgrens (%) /	Persoonlijk aandeel (%) 55,00 %
Plafond-/ maximum prijs /	Veiligheidsgrens (€) /	Persoonlijk aandeel (€) 285,19 €
		Vergoedings-bedrag € 233,34

Vergoedingsvoorwaarde: K-§01";

2° In de vergoedingsvoorwaarde K-§01 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) In "3. Criteria betreffende het hulpmiddel" worden de woorden "162816-162820, 162831-162842" vervangen door de woorden "162816-162820, 182195-182206, 162831-162842";

b) In "3.2 Criteria", eerste lid, worden de woorden "162816-162820, 162831-162842" vervangen door de woorden "162816-162820, 182195-182206, 162831-162842";

c) In "4. Aanvraagprocedure en formulieren" worden de woorden "Niet van toepassing" vervangen door de woorden "Voor verstreking 182195-182206 dient het resultaat van de onderwaterstet voor de classificatie van het luchttek te worden vermeld in het medisch dossier van de rechthebbende.";

d) "5.1. Cumul- en non-cumulregels" wordt vervangen als volgt:

"5.1. Cumul- en non-cumulregels

De verstrekkingen 162750-162761, 162772-162783, 162794-162805, 162816-162820 en 182195-182206 zijn onderling niet cumuleerbaar

De verstrekkingen 162750-162761, 162772-162783, 162794-162805, 162816-162820 en 182195-182206 zijn niet cumuleerbaar met de farmaceutische specialiteiten op basis van vloeibare fibrinelijm.

De verstrekkingen 162875-162886 en 162890-162901 zijn onderling niet cumuleerbaar."

e) « 5.2. Andere regels » wordt aangevuld met de bepalingen onder h), luidende:

"h) De verstreking 182195-182206 kan enkel geattesteerd worden wanneer de lijm gebruikt werd tijdens één van de volgende verstrekkingen van de nomenclatuur en uitsluitend bij volwassenen met een ernstig intra-operatief luchttek (graad 2 of 3 volgens de classificatie van Macchiarini) dat niet kon geseald worden met andere standaard technieken: 227194 – 227205; 227216 – 227220; 227253 – 227264; 227371 – 227382; 227393 – 227404; 227474 – 227485; 227533 – 227544; 227334 – 227345; 227452 – 227463; 227570 – 227581; 227290 – 227301; 227275 – 227286; 227312 – 227323; 318054 – 318065."

Art. 2. In de Nominatieve lijsten, gevoegd als bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen wordt een nieuwe nominatieve lijst 32904, behorende bij de verstreking 182195-182206 toegevoegd die als bijlage is gevoegd bij dit besluit.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 20 juni 2017.

M. DE BLOCK

Annexe 1 à l'Arrêté ministériel du 20 juin 2017 modifiant la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

Bijlage 1 bij het Ministerieel besluit van 20 juni 2017 tot wijziging van de lijst en van de nominatieve lijst, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

Abréviations des titres des colonnes / afkortingen titels van de kolommen

**Lijnen
Colles**

E = Info changement - Info aanpassing

Abréviations pour info changement / afkortingen type aanpassing

A = Ajout - Toevoeging

S = Suppression - Geschrapt

C = Correction - Correctie

NP = Nom du produit - Naam product

NF = Nom de la firme - Naam firma

NR = Nouvelle référence - Nieuwe referentie

PW = Modification de prix - Prijswijziging

RW = Modification de référence - Referentiewijziging

RC = Demande retour - Recall

182195-182206

Colle chirurgicale pour usage interne spécifiquement destinée à être utilisée en contact avec du tissu pulmonaire (par intervention)
Chirurgische lijm voor inwendig gebruik die specifiek is bestemd om te worden gebruikt bij contact met longweefsel (per ingreep)

Vergoedingsbasis - Base de remboursement : € 518,53 Afleringsmarge / Marge de délivrance : € 51,85
Vergoeding - Remboursement : € 233,34 Persoonlijk aandeel / Intervention personnelle : € 285,19

Code d'identification Identificatiecode	Distributeur Verdeler	Nom du dispositif Naam hulpmiddel	Référence Referentie	E	A partir de Vanaf	Jusqu'au Tot
32904xxxxxx	Bard	Progel Platinum Surgical Sealant	PGSS008	A		

Gezien om te worden gevoegd bij het Ministerieel besluit van 20 juni 2017 tot wijziging van de lijst en van de nominatieve lijst, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen.

Vu pour être annexé à l'Arrêté ministériel du 20 juin 2017 modifiant la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

De Minister van Sociale zaken en Volksgezondheid,
La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2017/30514]

27 JUNI 2017. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 9 juin 2001 fixant le dédommagement des établissements touchés par l'interdiction de commercialisation des protéines animales transformées

Le Ministre de l'Agriculture,

Vu la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime, l'article 3, § 1, 7°, modifiée en dernier lieu par la loi du 8 juin 2008;

Vu l'arrêté royal du 10 janvier 2001 établissant des mesures de protection relatives à l'interdiction d'utilisation des protéines animales transformées et modifiant l'arrêté royal du 30 octobre 1998 concernant l'agrégation et l'enregistrement des fabricants et des intermédiaires et l'autorisation des opérateurs et négociants dans le secteur de l'alimentation des animaux, l'article 4;

Vu l'arrêté ministériel du 9 juin 2001 fixant le dédommagement des établissements touchés par l'interdiction de commercialisation des protéines animales transformées;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 août 2016;

Vu la concertation entre les gouvernements régionaux et l'autorité fédérale du 17 novembre 2016;

Vu l'avis 61.108/1 du Conseil d'Etat, donné le 6 avril 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

Article unique. L'arrêté ministériel du 9 juin 2001 fixant le dédommagement des établissements touchés par l'interdiction de commercialisation des protéines animales transformées est abrogé.

Bruxelles, le 27 juin 2017.

W. BORSUS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2017/30514]

27 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 9 juni 2001 tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten

De Minister van Landbouw,

Gelet op de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in de landbouw, tuinbouw- en zeevisserijproducten, artikel 3, § 1, 7°, laatst gewijzigd bij de wet van 8 juni 2008;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 januari 2001 tot vaststelling van beschermende maatregelen over het verbod op het gebruik van verwerkte dierlijke eiwitten en tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 oktober 1998 betreffende de erkenningen, de registratie van fabrikanten en tussenpersonen en de toelating van operatoren en handelaars in de sector dierenvoeding, artikel 4;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 juni 2001 tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 5 augustus 2016;

Gelet op het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid van 17 november 2016;

Gelet op advies 61.108/1 van de Raad van State, gegeven op 6 april 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

Enig artikel. Het ministerieel besluit van 9 juni 2001 tot vaststelling van tegemoetkomingen aan bedrijven getroffen door het verbod op het verhandelen van verwerkte dierlijke eiwitten wordt opgeheven.

Brussel, 27 juni 2017.

W. BORSUS

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2017/20439]

18 JUNI 2017. — Arrêté royal modifiant les attributions de certaines autorités du Ministère de la Défense

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2;

Vu la loi du 18 mars 1838 organique de l'Ecole royale militaire, l'article 7, alinéa 1^{er}, remplacé par la loi du 22 mars 2001 et modifié par la loi du 1^{er} août 2006, et l'article 20, remplacé par la loi du 27 mars 2003 et modifié par la loi du 1^{er} août 2006;

Vu la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, l'article 31, § 2, remplacé par la loi du 13 novembre 1974;

Vu la loi du 16 mars 1994 relative au statut et à la rétribution du personnel enseignant de l'Ecole royale militaire, l'article 3, § 5, remplacé par la loi du 27 mars 2003;

Vu la loi du 20 mai 1994 relative aux droits pécuniaires des militaires, l'article 9bis, § 2, inséré par la loi du 27 mars 2003;

Vu la loi du 16 mai 2001 portant statut des militaires du cadre de réserve des Forces armées, l'article 23, remplacé par la loi du 30 décembre 2008, et l'article 55;

Vu la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, les articles 12, alinéa 1^{er}, 1°, 13, alinéas 4 et 5, et 14, alinéa 3, remplacés par la loi du 31 juillet 2013, l'article 84/1, alinéa 2, inséré par la loi du 31 juillet 2013, l'article 89, alinéa 2, remplacé par la loi du 31 juillet 2013, les articles 92, 101, alinéa 3, 110, § 1^{er}, alinéas 4 et 5, et 113, remplacés par la loi du 31 juillet 2013, l'article 113/1, inséré par la loi du 31 juillet 2013, l'article 139, alinéa 1^{er}, remplacé par la loi du 31 juillet 2013 et modifié par l'arrêté royal du 10 avril 2014, et les articles 139/1, alinéa 2, 2° et 3°, 139/2, alinéa 2, 2°, et 178/2, alinéa 1^{er}, 4° et 5°, insérés par la loi du 31 juillet 2013;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière;

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2017/20439]

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten van het Ministerie van Landsverdediging

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 167, § 1, tweede lid;

Gelet op de wet van 18 maart 1838 houdende organisatie van de Koninklijke Militaire School, artikel 7, eerste lid, vervangen bij de wet van 22 maart 2001 en gewijzigd bij de wet van 1 augustus 2006, en artikel 20, vervangen bij de wet van 27 maart 2003 en gewijzigd bij de wet van 1 augustus 2006;

Gelet op de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, artikel 31, § 2, vervangen bij de wet van 13 november 1974;

Gelet op de wet van 16 maart 1994 betreffende het statuut en de bezoldiging van het onderwijzend personeel van de Koninklijke Militaire School, artikel 3, § 5, vervangen bij de wet van 27 maart 2003;

Gelet op de wet van 20 mei 1994 betreffende de geldelijke rechten van de militairen, artikel 9bis, § 2, ingevoegd bij de wet van 27 maart 2003;

Gelet op de wet van 16 mei 2001 houdende statuut van de militairen van het reservekader van de Krijgsmacht, artikel 23, vervangen bij de wet van 30 december 2008, en artikel 55;

Gelet op de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, de artikelen 12, eerste lid, 1°, 13, vierde en vijfde lid, en 14, derde lid, vervangen bij de wet van 31 juli 2013, artikel 84/1, tweede lid, ingevoegd bij de wet 31 juli 2013, artikel 89, tweede lid, vervangen bij de wet van 31 juli 2013 en de artikelen 92, 101, derde lid, 110, § 1, vierde en vijfde lid, en 113, vervangen bij de wet van 31 juli 2013, artikel 113/1, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2013, artikel 139, eerste lid, vervangen bij de wet van 31 juli 2013 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 april 2014, en de artikelen 139/1, tweede lid, 2° en 3°, 139/2, tweede lid, 2°, en 178/2, eerste lid, 4° en 5°, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren;

Vu l'arrêté royal du 12 juillet 1993 relatif à l'octroi d'allocations pour mission d'enseignement et aux titulaires de certains postes dans certaines écoles de formation et de formation continuée des officiers;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 2001 déterminant la structure générale du Ministère de la Défense et fixant les attributions de certaines autorités;

Vu l'arrêté royal du 26 septembre 2002 relatif à l'organisation de l'École royale militaire;

Vu l'arrêté royal du 3 mai 2003 relatif au statut des militaires du cadre de réserve des Forces armées;

Vu l'arrêté royal du 11 septembre 2003 relatif au recrutement des militaires;

Vu l'arrêté royal du 19 mai 2004 relatif aux jurys des examens linguistiques fixés par la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée;

Vu l'arrêté royal du 23 novembre 2005 fixant le règlement de discipline du personnel enseignant civil de l'École royale militaire;

Vu l'arrêté royal du 10 août 2006 relatif à l'organisation de l'institut royal supérieur de Défense;

Vu l'arrêté royal du 14 octobre 2013 fixant la composition et le fonctionnement de l'instance d'appel au sein de la Défense;

Vu l'arrêté royal du 26 décembre 2013 relatif aux cours de perfectionnement des militaires de carrière du cadre actif des Forces armées, à l'épreuve d'accès au grade de premier sergent-major, à l'examen de qualification au grade d'adjudant-chef et aux épreuves professionnelles pour l'avancement au grade de major;

Vu le protocole de négociation N-420 du Comité de négociation du personnel militaire, conclu le 17 mars 2017;

Vu l'avis 61.405/4 du Conseil d'Etat, donné le 24 mai 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modification de l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière*

Article 1^{er}. Dans l'article 5, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 7 avril 1959 relatif à la position et à l'avancement des officiers de carrière, remplacé par l'arrêté royal du 26 décembre 2013, les mots "directeur général de la formation" sont remplacés par les mots "directeur général human resources".

CHAPITRE 2. — *Modification de l'arrêté royal du 12 juillet 1993 relatif à l'octroi d'allocations pour mission d'enseignement et aux titulaires de certains postes dans certaines écoles de formation et de formation continuée des officiers*

Art. 2. Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 12 juillet 1993 relatif à l'octroi d'allocations pour mission d'enseignement et aux titulaires de certains postes dans certaines écoles de formation et de formation continuée des officiers, modifié par les arrêtés royaux des 3 décembre 2003 et 30 octobre 2015, les mots "de la formation" sont remplacés par les mots "human resources".

CHAPITRE 3. — *Modification de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 déterminant la structure générale du Ministère de la Défense et fixant les attributions de certaines autorités*

Art. 3. Dans l'article 7 de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 déterminant la structure générale du Ministère de la Défense et fixant les attributions de certaines autorités, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, 3^o, remplacé par l'arrêté royal du 6 avril 2010, le mot "six" est remplacé par le mot "cinq";

b) dans le paragraphe 3, le 5^o, modifié par l'arrêté royal du 6 avril 2010, est abrogé.

Art. 4. Dans l'article 12, § 2, 4^o, du même arrêté, les mots "et du directeur général de la formation" sont abrogés.

Art. 5. Dans l'article 27 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 6 avril 2010, les mots ", sans préjudice des compétences du directeur général de la formation," sont abrogés.

Gelet op het koninklijk besluit van 12 juli 1993 houdende toekenning van toelagen voor leeropdrachten en aan bekleeders van bepaalde betrekkingen in bepaalde scholen voor vorming en voortgezette vorming van de officieren;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot bepaling van de algemene structuur van het Ministerie van Landsverdediging en tot vaststelling van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 2002 houdende organisatie van de Koninklijke Militaire School;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 mei 2003 betreffende het statuut van de militairen van het reservékader van de Krijgsmacht;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 september 2003 betreffende de werving van de militairen;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 mei 2004 betreffende de examencommissies van de taalexamen bepaald door de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 november 2005 tot bepaling van het tuchtreglement van het onderwijzend burgerpersoneel van de Koninklijke Militaire School;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 augustus 2006 betreffende de organisatie van het koninklijk hoger instituut voor Defensie;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 oktober 2013 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de beroepsinstantie binnen Defensie;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 december 2013 betreffende de vervolmakingscursussen van de beroepsmilitairen van het actief kader van de Krijgsmacht, het examen voor overgang naar de graad van eerste sergeant-majoor, het kwalificatie-examen voor de graad van adjudant-chef en de beroepsproeven voor de bevordering tot de graad van majoor;

Gelet op het protocol van onderhandelingen N-420 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel, gesloten op 17 maart 2017;

Gelet op het advies 61.405/4 van de Raad van State, gegeven op 24 mei 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Defensie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren*

Artikel 1. In artikel 5, § 3, eerste lid, 1^o, van het koninklijk besluit van 7 april 1959 betreffende de stand en de bevordering van de beroepsofficieren, vervangen bij het koninklijk besluit van 26 december 2013, worden de woorden "directeur-generaal vorming" vervangen door de woorden "directeur-generaal human resources".

HOOFDSTUK 2. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 12 juli 1993 houdende toekenning van toelagen voor leeropdrachten en aan bekleeders van bepaalde betrekkingen in bepaalde scholen voor vorming en voortgezette vorming van de officieren*

Art. 2. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 juli 1993 houdende toekenning van toelagen voor leeropdrachten en aan bekleeders van bepaalde betrekkingen in bepaalde scholen voor vorming en voortgezette vorming van de officieren, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 december 2003 en 30 oktober 2015, wordt het woord "vorming" vervangen door de woorden "human resources".

HOOFDSTUK 3. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot bepaling van de algemene structuur van het Ministerie van Landsverdediging en tot vastlegging van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten*

Art. 3. In artikel 7 van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot bepaling van de algemene structuur van het Ministerie van Landsverdediging en tot vastlegging van de bevoegdheden van bepaalde autoriteiten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, 3^o, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 april 2010, wordt het woord "zes" vervangen door het woord "vijf";

b) in paragraaf 3, wordt de bepaling onder 5^o, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 april 2010, opgeheven.

Art. 4. In artikel 12, § 2, 4^o, van hetzelfde besluit, worden de woorden "en van de directeur-generaal vorming" opgeheven.

Art. 5. In artikel 27 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 april 2010, worden de woorden ", onverminderd de bevoegdheden van de directeur-generaal vorming," opgeheven.

Art. 6. L'article 28 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 6 avril 2010, est complété par les 9°, 10°, 11° et 12° rédigés comme suit :

9° il est en concertation avec les autres sous-chefs d'état-major et directeurs généraux, responsable de l'élaboration des directives générales relatives à la qualité, à la cohérence et aux aspects pédagogiques des formations assurées au sein du département;

10° il est responsable, sans préjudice des compétences des autres sous-chefs d'état-major et directeurs généraux, de l'exécution de la politique de défense arrêtée relative à la qualité, à la cohérence et aux aspects pédagogiques des formations assurées au sein du département; dans ce cadre, il assure la coordination et la planification des programmes d'études et des programmes scolaires des formations assurées au sein du département. En outre, il approuve les programmes d'études en tenant compte des objectifs finaux déterminés des formations;

11° il est chargé, sans préjudice des compétences des autres sous-chefs d'état-major et directeurs généraux, de la recherche de synergies et d'équivalences des brevets et des diplômes avec d'autres organismes de formation civils ou militaires;

12° il veille à la synergie et à la transmission de l'information entre les organismes compétents pour la recherche scientifique et technologique de la défense et les organismes chargés d'assurer la formation au sein du département."

Art. 7. Dans le chapitre IV, section V, du même arrêté, la sous-section V, comportant les articles 35 et 36, insérée par l'arrêté royal du 6 avril 2010, est abrogée.

Art. 8. Dans l'article 38, 2°, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 6 avril 2010, les mots "et du directeur général de la formation" sont abrogés.

CHAPITRE 4. — *Modification de l'arrêté royal du 26 septembre 2002 relatif à l'organisation de l'Ecole royale militaire*

Art. 9. Dans l'article 14bis de l'arrêté royal du 26 septembre 2002 relatif à l'organisation de l'Ecole royale militaire, inséré par l'arrêté royal du 10 août 2006, les mots "sous l'autorité du directeur général de la formation," sont abrogés.

Art. 10. Dans l'article 22, alinéa 1^{er}, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 23 août 2015, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 2° est remplacé par ce qui suit :

"2° du sous-chef d'état-major opérations et entraînement, ou son délégué mandaté;"

b) le 7° est abrogé.

CHAPITRE 5. — *Modification de l'arrêté royal du 3 mai 2003 relatif au statut des militaires du cadre de réserve des forces armées*

Art. 11. A l'article 37 de l'arrêté royal du 3 mai 2003 relatif au statut des militaires du cadre de réserve des forces armées, remplacé par l'arrêté royal du 16 octobre 2009, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans les alinéas 3 et 5, les mots "le directeur général de la formation" sont chaque fois remplacés par les mots "le DGHR ou l'autorité qu'il désigne,";

2° dans l'alinéa 4, modifié par l'arrêté royal du 26 août 2010, les mots "le directeur général de la formation" sont remplacés par les mots "le DGHR ou l'autorité qu'il désigne,".

Art. 12. Dans l'article 58quater, alinéa 1^{er}, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 16 octobre 2009 et modifié par l'arrêté royal du 26 décembre 2013, les mots "un test organisé par un organisme reconnu par le directeur général de la formation" sont remplacés par les mots "un test organisé par un organisme reconnu par le DGHR".

Art. 6. Artikel 28 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 april 2010, wordt aangevuld met de bepalingen onder 9°, 10°, 11° en 12°, luidende:

9° hij is in samenspraak met de andere onderstafchefs en directeurs-generaal, verantwoordelijk voor het opstellen van de algemene richtlijnen betreffende de kwaliteit, de coherentie en de pedagogische aspecten van de vormingen verstrekt in het departement;

10° hij is verantwoordelijk, onverminderd de bevoegdheden van de andere onderstafchefs en directeurs-generaal, voor de uitvoering van het vastgelegde defensiebeleid betreffende de kwaliteit, de coherentie en de pedagogische aspecten van de vormingen verstrekt in het departement; in dit kader verzekert hij de coördinatie en de planning van de leerplannen en de schoolprogramma's van de vormingen verstrekt in het departement. Tevens keurt hij de leerplannen goed, rekening houdend met de bepaalde eindtermen;

11° hij is belast, onverminderd de bevoegdheden van de andere onderstafchefs en directeurs-generaal, met het zoeken naar synergie en gelijkwaardigheid van brevetten en diploma's met andere burgerlijke of militaire vormingsorganismen;

12° hij waakt over de synergie en informatiedoorstroming tussen de organismen bevoegd voor het wetenschappelijk en technologisch onderzoek van defensie en de organismen belast met het verstrekken van vorming in het departement."

Art. 7. In hoofdstuk IV, afdeling V, van hetzelfde besluit, wordt de onderafdeling V, die de artikelen 35 en 36 bevat, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 6 april 2010, opgeheven.

Art. 8. In artikel 38, 2°, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 april 2010, worden de woorden "en van de directeur-generaal vorming" opgeheven.

HOOFDSTUK 4. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 26 september 2002 betreffende de organisatie van de Koninklijke Militaire School*

Art. 9. In artikel 14bis van het koninklijk besluit van 26 september 2002 betreffende de organisatie van de Koninklijke Militaire School, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 10 augustus 2006, worden de woorden "onder het gezag van de directeur-generaal vorming" opgeheven.

Art. 10. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

"2° de onderstafchef operaties en training, of zijn gemachtigde;"

b) de bepaling onder 7° wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 5. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2003 betreffende het statuut van de militairen van het reservekader van de krijgsmacht*

Art. 11. In artikel 37 van het koninklijk besluit van 3 mei 2003 betreffende het statuut van de militairen van het reservekader van de krijgsmacht, vervangen bij het koninklijk besluit van 16 oktober 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde en vijfde lid, worden de woorden "de directeur-generaal vorming" vervangen door de woorden "de DGHR of de overheid die hij aanwijst,";

2° in het vierde lid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 augustus 2010, worden de woorden "de directeur-generaal vorming" vervangen door de woorden "de DGHR of de overheid die hij aanwijst,".

Art. 12. In artikel 58quater, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 16 oktober 2009 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 december 2013, worden de woorden "die door een organisme erkend door de directeur-generaal vorming georganiseerd wordt" vervangen door de woorden "georganiseerd door een organisme erkend door de DGHR".

CHAPITRE 6. — *Modification de l'arrêté royal du 11 septembre 2003 relatif au recrutement des militaires*

Art. 13. A l'article 24, alinéa 3, de l'arrêté royal du 11 septembre 2003 relatif au recrutement des militaires, remplacé par l'arrêté royal du 18 août 2010 et modifié par l'arrêté royal du 7 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots „, après concertation avec le directeur général de la formation ou son représentant,“ sont abrogés;

2° dans le texte néerlandais, le mot „uitsluitingdrempels“ est remplacé par le mot „uitsluitingsdrempels“.

Art. 14. Dans l'article 42 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 6 décembre 2012, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

„La commission du recrutement comprend les membres suivants ou leur suppléant :

1° un président, revêtu au moins d'un grade d'officier supérieur, de la direction générale human resources;

2° un membre de la direction générale human resources;

3° deux membres du département d'état-major opérations et entraînement;

4° selon le cas :

a) pour les sessions de recrutement de candidats officiers :

1) le commandant de l'Ecole royale militaire ou l'officier qu'il désigne;

2) deux membres de l'Ecole royale militaire;

b) pour les sessions de recrutement de candidats sous-officiers :

1) le commandant de l'Ecole royale des sous-officiers;

2) deux membres de l'Ecole royale des sous-officiers.“;

b) dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots „, sur la proposition du directeur général de la formation pour les membres de sa direction générale.“ sont remplacés par les mots „, sur la proposition, selon le cas, du commandant de l'Ecole royale militaire ou du commandant de l'Ecole royale des sous-officiers pour les membres de leur école, à l'exception du membre du département d'état-major opérations et entraînement qui est désigné par le chef d'état-major opérations et entraînement.“.

Art. 15. Dans l'article 48, § 2, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 13 mai 2004, 18 août 2010, 7 novembre 2013 et 29 janvier 2016, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 16. Dans l'article 49, du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 18 août 2010, 7 novembre 2013 et 29 janvier 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots „aux alinéas 2 et 3“ sont remplacés par les mots „à l'alinéa 2“ ;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

CHAPITRE 7. — *Modification de l'arrêté royal du 19 mai 2004 relatif aux jurys des examens linguistiques fixés par la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée*

Art. 17. Dans l'article 7 de l'arrêté royal du 19 mai 2004 relatif aux jurys des examens linguistiques fixés par la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, modifié par l'arrêté royal du 29 janvier 2016, les mots „de la formation“ sont remplacés par les mots „human resources“.

HOOFDSTUK 6. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 11 september 2003 betreffende de werving van de militairen*

Art. 13. In artikel 24, derde lid, van het koninklijk besluit van 11 september 2003 betreffende de werving van de militairen, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 augustus 2010 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden „, na overleg met de directeur-generaal vorming of zijn vertegenwoordiger,“ worden opgeheven;

2° het woord „uitsluitingdrempels“ wordt vervangen door het woord „uitsluitingsdrempels“.

Art. 14. In artikel 42 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

„De wervingscommissie bestaat uit de volgende leden of hun plaatsvervanger:

1° een voorzitter, bekleed met ten minste een graad van hoofdofficier, van de algemene directie human resources;

2° een lid van de algemene directie human resources;

3° twee leden van het stafdepartement operaties en training;

4° naargelang het geval:

a) voor de wervingssessies van de kandidaat-officieren:

1) de commandant van de Koninklijke Militaire School of de officier die hij aanwijst;

2) twee leden van de Koninklijke Militaire School;

b) voor de wervingssessies van de kandidaat-onderofficieren:

1) de commandant van de Koninklijke School voor Onderofficieren;

2) twee leden van de Koninklijke School voor Onderofficieren.“;

b) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden „, op voorstel van de directeur-generaal vorming voor de leden van zijn algemene directie.“ vervangen door de woorden „, op voorstel van, naargelang het geval, de commandant van de Koninklijke Militaire School of de commandant van de Koninklijke Militaire School voor Onderofficieren voor de leden van hun school, met uitzondering van het lid van het stafdepartement operaties en training dat door de stafchef operaties en training wordt aangewezen.“.

Art. 15. In artikel 48, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 mei 2004, 18 augustus 2010, 7 november 2013 en 29 januari 2016, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 16. In artikel 49, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 augustus 2010, 7 november 2013 en 29 januari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden „in het tweede en derde lid“ vervangen door de woorden „in het tweede lid“;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 7. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 19 mei 2004 betreffende de examencommissies van de taalexamens bepaald door de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger*

Art. 17. In artikel 7 van het koninklijk besluit van 19 mei 2004 betreffende de examencommissies van de taalexamens bepaald door de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 januari 2016, wordt het woord „vorming“ vervangen door de woorden „human resources“.

CHAPITRE 8. — *Modification de l'arrêté royal du 23 novembre 2005 fixant le règlement de discipline du personnel enseignant civil de l'Ecole royale militaire*

Art. 18. Dans l'article 8 de l'arrêté royal du 23 novembre 2005 fixant le règlement de discipline du personnel enseignant civil de l'Ecole royale militaire, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, les alinéas 1 et 2 sont remplacés par ce qui suit :

“§ 1^{er}. Au sein de l'Ecole royale militaire, il est institué un conseil d'avis, qui a pour mission de formuler la proposition définitive de peine disciplinaire.

Le conseil d'avis est composé des personnes suivantes ou leur suppléant :

1° le commandant de l'Ecole royale militaire, comme président;

2° d'un chef de division de la direction générale human resources, désigné comme membre par le directeur général human resources;

3° du président ou du vice-président du conseil de faculté d'une faculté de l'Ecole royale militaire à laquelle l'intéressé n'appartient pas, désigné comme membre par le président.”;

b) dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “la direction générale de la formation” sont remplacés par les mots “la direction de l'enseignement académique de l'Ecole royale militaire”.

CHAPITRE 9. — *Modification de l'arrêté royal du 10 août 2006 relatif à l'organisation de l'Institut royal supérieur de Défense*

Art. 19. Dans l'article 3, alinéa 5, de l'arrêté royal du 10 août 2006 relatif à l'organisation de l'Institut royal supérieur de Défense, remplacé par l'arrêté royal du 20 janvier 2014, les mots “Le directeur général de la direction générale de la formation” sont remplacés par les mots “Le commandant de l'Ecole royale militaire”.

CHAPITRE 10. — *Modification de l'arrêté royal du 14 octobre 2013 fixant la composition et le fonctionnement de l'instance d'appel au sein de la Défense*

Art. 20. Dans l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 14 octobre 2013 fixant la composition et le fonctionnement de l'instance d'appel au sein de la Défense, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le 1°, les mots “de la direction générale de la formation” sont remplacés par les mots “de la direction générale human resources” ;

b) dans le 2°, les mots “de la direction générale de la formation ou” sont abrogés.

Art. 21. A l'article 5 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Dans les cas visés à l'article 178/2, alinéa 1^{er}, 4° et 5°, de la loi, les militaires chargés de remplir pendant un an les fonctions de membres effectifs et de membres suppléants de l'instance d'appel sont désignés par le sous-chef d'état-major opérations et entraînement :

1° d'office, pour les militaires appartenant au département d'état-major opérations et entraînement;

2° sur la proposition du directeur général human resources, pour les militaires appartenant à la direction générale human resources.”;

2° dans le paragraphe 4, les mots “le directeur général de la formation,” sont abrogés.

HOOFDSTUK 8. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 23 november 2005 tot bepaling van het tuchtreglement van het onderwijzend burgerpersoneel van de Koninklijke Militaire School*

Art. 18. In artikel 8 van het koninklijk besluit van 23 november 2005 tot bepaling van het tuchtreglement van het onderwijzend burgerpersoneel van de Koninklijke Militaire School, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt:

“§ 1. Binnen de Koninklijke Militaire School wordt een adviesraad ingesteld, die de opdracht heeft het definitief voorstel van tuchtstraf te formuleren.

De adviesraad is samengesteld uit de volgende personen of hun plaatsvervanger:

1° de commandant van de Koninklijke Militaire School, als voorzitter;

2° een divisiechef van de algemene directie human resources, aangewezen door de directeur-generaal human resources, als lid;

3° de voorzitter of de ondervoorzitter van de faculteitsraad van een faculteit van de Koninklijke Militaire School waartoe betrokkene niet behoort, door de voorzitter aangewezen, als lid.”;

b) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de algemene directie vorming” vervangen door de woorden “de directie van het academisch onderwijs van de Koninklijke Militaire School”.

HOOFDSTUK 9. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 10 augustus 2006 betreffende de organisatie van het koninklijk hoger instituut voor Defensie*

Art. 19. In artikel 3, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 10 augustus 2006 betreffende de organisatie van het koninklijk hoger instituut voor Defensie, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 januari 2014, worden de woorden “De directeur-generaal van de algemene directie vorming” vervangen door de woorden “De commandant van de Koninklijke Militaire School”.

HOOFDSTUK 10. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 14 oktober 2013 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de beroepsinstantie binnen Defensie*

Art. 20. In artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 14 oktober 2013 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de beroepsinstantie binnen Defensie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1° worden de woorden “van de algemene directie vorming” vervangen door de woorden “van de algemene directie human resources”;

b) in de bepaling onder 2° worden de woorden “van de algemene directie vorming of” opgeheven.

Art. 21. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. In de gevallen bedoeld in artikel 178/2, eerste lid, 4° en 5°, van de wet, worden de militairen belast met het uitoefenen van de functies van effectieve leden en plaatsvervangende leden gedurende één jaar aangewezen door de onderstafchef operaties en training:

1° van ambtswege, voor de militairen behorend tot het stafdepartement operaties en training;

2° op voorstel van de directeur-generaal human resources, voor de militairen behorend tot de algemene directie human resources.”;

2° in paragraaf 4, worden de woorden “de directeur-generaal vorming,” opgeheven.

CHAPITRE 11. — *Modification de l'arrêté royal du 7 novembre 2013 relatif à la formation des candidats militaires du cadre actif*

Art. 22. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 7 novembre 2013 relatif à la formation des candidats militaires du cadre actif, les mots "le directeur général de la formation" sont remplacés par les mots "le DGHR".

Art. 23. A l'article 19, § 1^{er}, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "par le directeur général de la formation, ou par l'officier qu'il désigne," sont remplacés par les mots "par le DGHR ou l'autorité qu'il désigne";

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots "Le directeur général de la formation ou l'officier qu'il désigne" sont chaque fois remplacés par les mots "Le DGHR ou l'autorité qu'il désigne".

Art. 24. Dans l'article 30, § 1^{er}, alinéa 2, du même arrêté, les mots "le directeur général de la formation" sont remplacés par les mots "le DGHR".

CHAPITRE 12. — *Modification de l'arrêté royal du 26 décembre 2013 relatif aux cours de perfectionnement des militaires de carrière du cadre actif des forces armées, à l'épreuve d'accession au grade de premier sergent-major, à l'examen de qualification au grade d'adjudant-chef et aux épreuves professionnelles pour l'avancement au grade de major*

Art. 25. Dans l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 26 décembre 2013 relatif aux cours de perfectionnement des militaires de carrière du cadre actif des forces armées, à l'épreuve d'accession au grade de premier sergent-major, à l'examen de qualification au grade d'adjudant-chef et aux épreuves professionnelles pour l'avancement au grade de major, modifié par les arrêtés royaux des 29 janvier 2016 et 8 juin 2016, le 4° est abrogé.

Art. 26. L'article 7 du même arrêté, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 7. Le DGHR peut désigner une autorité, revêtue au moins d'un grade d'officier supérieur, pour exercer une ou plusieurs des compétences, qui lui sont attribuées en vertu du présent arrêté."

Art. 27. A l'article 15 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 6 juin 2016, les mots "par le DGFmn" sont remplacés par les mots "par le DGHR";

2° dans le paragraphe 2, les mots "le DGFmn" sont remplacés par les mots "le DGHR";

3° dans le paragraphe 3, les mots ", après l'avis du DGFmn," sont abrogés.

Art. 28. Dans l'article 52 du même arrêté, les mots "le DGFmn" sont remplacés par les mots "le commandant de l'organisme de formation".

CHAPITRE 13. — *Dispositions finales*

Art. 29. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 30. Le ministre qui a la Défense dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense,
S. VANDEPUT

HOOFDSTUK 11. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 7 november 2013 betreffende de vorming van de kandidaat-militairen van het actief kader*

Art. 22. In artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 november 2013 betreffende de vorming van de kandidaat-militairen van het actief kader, worden de woorden "de directeur-generaal vorming" vervangen door de woorden "de DGHR".

Art. 23. In artikel 19, § 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "door de directeur-generaal vorming of door de officier die hij aanwijst" vervangen door de woorden "door de DGHR of de overheid die hij aanwijst";

2° in het tweede en derde lid worden de woorden "De directeur-generaal vorming of de door hem aangewezen officier" vervangen door de woorden "De DGHR of de overheid die hij aanwijst".

Art. 24. In artikel 30, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden "de directeur-generaal vorming" vervangen door de woorden "de DGHR".

HOOFDSTUK 12. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 26 december 2013 betreffende de vervolmakingscursussen van de beroepsmilitairen van het actief kader van de krijgsmacht, het examen voor overgang naar de graad van eerste sergeant-majoor, het kwalificatie-examen voor de graad van adjudant-chef en de beroepsproeven voor de bevordering tot de graad van majoor*

Art. 25. In artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 26 december 2013 betreffende de vervolmakingscursussen van de beroepsmilitairen van het actief kader van de krijgsmacht, het examen voor overgang naar de graad van eerste sergeant-majoor, het kwalificatie-examen voor de graad van adjudant-chef en de beroepsproeven voor de bevordering tot de graad van majoor, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 januari 2016 en 8 juni 2016, wordt de bepaling onder 4° opgeheven.

Art. 26. Artikel 7 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

"Art. 7. De DGHR kan een autoriteit, bekleed met ten minste de rang van hoofdofficier, aanduiden voor het uitvoeren van één of meerdere bevoegdheden, die hem krachtens dit besluit worden toegekend."

Art. 27. In artikel 15 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 juni 2016, worden de woorden "door de DGFmn" vervangen door de woorden "door de DGHR";

2° in paragraaf 2, worden de woorden "de DGFmn" vervangen door de woorden "de DGHR";

3° in paragraaf 3, worden de woorden ", na advies van de DGFmn," opgeheven.

Art. 28. In artikel 52 van hetzelfde besluit, worden de woorden "de DGFmn" vervangen door de woorden "de commandant van het vormingsorganisme".

HOOFDSTUK 13. — *Slotbepalingen*

Art. 29. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 30. De minister bevoegd voor Defensie, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Defensie,
S. VANDEPUT

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30471]

**30 JUNI 2017. — Bijzonder decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005
en van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 (1)**

Het VLAAMSE PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt :

Bijzonder decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005
en van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011

Artikel 1. Dit bijzonder decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 5 van het Provinciedecreet van 9 december 2005, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 8 juli 2011, wordt in paragraaf 1 het getal "63" vervangen door het getal "31" en wordt het getal "72" vervangen door het getal "36".

Art. 3. In deel 2 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 wordt titel 16, die bestaat uit artikel 101 tot en met 109, opgeheven.

Art. 4. Artikel 113 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 113. De getuigen, vermeld in artikel 112, zijn van rechtswege ook aangewezen om de verrichtingen van het provinciaal hoofdbureau bij te wonen. Uit de groep van de getuigen van de lijsten met dezelfde benaming en hetzelfde lijstnummer in verschillende provinciedistricten van eenzelfde provincie, mag voor die groep maar één getuige de vergaderingen van het provinciaal hoofdbureau bijwonen."

Art. 5. In deel 3, titel 5, hoofdstuk 3, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt het opschrift "Onderafdeling 1. Verdeling van de zetels in provinciedistricten waar geen gebruik is gemaakt van het recht om een lijstenverbinding aan te gaan" opgeheven.

Art. 6. In artikel 179 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 1 opgeheven.

Art. 7. In deel 3, titel 5, hoofdstuk 3, afdeling 1, van hetzelfde decreet wordt onderafdeling 2, die bestaat uit artikel 181, opgeheven.

Art. 8. In artikel 219 van hetzelfde decreet wordt punt 3° opgeheven.

Art. 9. Artikel 2 treedt in werking bij de eerstvolgende algehele vernieuwing van de provincieraden.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 30 juni 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,
L. HOMANS

Nota

(1) *Zitting 2016-2017*

Documenten – Ontwerp van decreet : 1127 – Nr. 1

Verslag : 1127 – Nr. 2

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1127 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 21 juni 2017.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30471]

30 JUIN 2017. — Décret spécial portant modification du Décret provincial du 9 décembre 2005 et du Décret portant organisation des élections locales et provinciales du 8 juillet 2011 (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret spécial portant modification du Décret provincial du 9 décembre 2005 et du Décret portant organisation des élections locales et provinciales du 8 juillet 2011

Article 1^{er}. Le présent décret spécial règle une matière communautaire.

Art. 2. Dans l'article 5 du Décret provincial du 9 décembre 2005, modifié par les décrets des 30 avril 2009 et 8 juillet 2011, dans le paragraphe 1^{er}, le nombre « 63 » est remplacé par le nombre « 31 » et le nombre « 72 » est remplacé par le nombre « 36 ».

Art. 3. Dans la partie 2 du Décret portant organisation des élections locales et provinciales du 8 juillet 2011, le titre 16, comprenant les articles 101 à 109 inclus, est abrogé.

Art. 4. L'article 113 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 113. Les témoins, visés à l'article 112, sont également désignés de plein droit pour assister aux opérations du bureau principal provincial. Parmi le groupe des témoins des listes portant le même nom et le même numéro de liste dans différents districts provinciaux d'une même province, seul un témoin du groupe peut assister aux réunions du bureau principal provincial. ».

Art. 5. Dans la partie 3, titre 5, chapitre 3, section 1^{re}, du même décret, l'intitulé « Sous-section 1. Répartition des sièges dans les districts provinciaux où il n'a pas été fait usage du droit de groupement de listes » est abrogé.

Art. 6. Dans l'article 179 du même décret, le paragraphe 1^{er} est abrogé.

Art. 7. Dans la partie 3, titre 5, section 1^{re}, du même décret, la sous-section 2 qui comprend l'article 181, est abrogée.

Art. 8. Dans l'article 219 du même décret, le point 3^o est abrogé.

Art. 9. L'article 2 entre en vigueur lors du prochain renouvellement intégral des conseils provinciaux.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 30 juin 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement,
de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté,
L. HOMANS

—————
Note

(1) *Session 2016-2017*

Documents – Projet de décret : 1127 – N° 1

- Rapport : 1127 – N° 2

- Texte adopté en séance plénière : 1127 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 21 juin 2017.

—————
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30487]

30 JUNI 2017. — Decreet houdende wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat de opcentiemen op de onroerende voorheffing betreft (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet houdende wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat de opcentiemen op de onroerende voorheffing betreft

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Aan artikel 3.1.0.0.4, § 2, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de provincie-, agglomeratie- of gemeenteraad de opcentiemen op de onroerende voorheffing niet heeft vastgesteld of als een van de data of beide data, vermeld in het eerste lid, werden overschreden, zal de onroerende voorheffing worden gevestigd met toepassing van de opcentiemen die voor de provincie, gemeente of agglomeratie in kwestie van toepassing waren voor het voorafgaande aanslagjaar.”.

Art. 3. Aan artikel 3.1.0.0.4, § 2, van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van het tweede lid wordt uitgegaan van de naleving van de verplichtingen, vermeld in artikel 2.1.4.0.2, § 2 en § 3.”.

Art. 4. Artikel 2 heeft uitwerking met ingang van het aanslagjaar 2017.

Art. 5. Artikel 3 treedt in werking vanaf het aanslagjaar 2018.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 30 juni 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS
De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,
B. TOMMELEIN

Nota

(1) *Zitting 2016-2017*

Documenten:

– Voorstel van decreet : 1187 – Nr. 1.

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1187 – Nr. 2.

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 14 juni 2017.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30487]

30 JUIN 2017. — Décret portant modification du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 en ce qui concerne les centimes additionnels sur le précompte immobilier (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, en ce qui concerne les centimes additionnels sur le précompte immobilier

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

Art. 2. L'article 3.1.0.0.4, § 2, du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Si le conseil provincial, le conseil d'agglomération ou le conseil communal n'a pas fixé les centimes additionnels sur le précompte immobilier, ou si une des dates ou les deux dates visées à l'alinéa 1^{er} ont été dépassées, le précompte immobilier sera établi en application des centimes additionnels qui étaient d'application pour la province, la commune ou l'agglomération en question pour l'année d'imposition précédente. ».

Art. 3. L'article 3.1.0.0.4, § 2, du même décret est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

« Pour l'application de l'alinéa 2, on part du respect des obligations, visées à l'article 2.1.4.0.2, § 2 et § 3. ».

Art. 4. L'article 2 produit ses effets à partir de l'année d'imposition 2017.

Art. 5. L'article 3 entre en vigueur à partir de l'année d'imposition 2018.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 30 juin 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS
Le Ministre flamand du Budget, des Finances et de l'Énergie,
B. TOMMELEIN

Note

(1) *Session 2016-2017*

Documents :

– Proposition de décret : 1187 – N° 1.

Texte adopté en séance plénière : 1187 – N° 2.

Annales - Discussion et adoption : Réunion du 14 juin 2017.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30474]

30 JUNI 2017. — Decreet houdende instemming met het Verdrag van Minamata inzake kwik, gedaan te Kumamoto op 10 oktober 2013 (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt :

Decreet houdende instemming met het Verdrag van Minamata inzake kwik,
gedaan te Kumamoto op 10 oktober 2013

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Het Verdrag van Minamata inzake kwik, gedaan te Kumamoto op 10 oktober 2013, zal volkomen gevolg hebben.

Art. 3. Aanvullende bijlagen bij het Verdrag, die met toepassing van artikel 27, §3, van het Verdrag worden aangenomen, zonder dat België binnen een jaar vanaf de datum van mededeling door de depositaris van de aanneming ervan, een kennisgeving van niet-aanvaarding heeft ingediend, zullen volkomen gevolg hebben.

De Vlaamse Regering deelt een afschrift van elke aanvullende bijlage, die met toepassing van artikel 27, §3, van het Verdrag wordt aangenomen, mee aan het Vlaams Parlement zodra ze in kennis is gesteld van de aanneming ervan.

Binnen een termijn die de Vlaamse Regering in die mededeling aangeeft, maar ten laatste elf maanden na de mededeling door de depositaris van de aanvullende bijlage, kan het Vlaams Parlement zich ertegen verzetten dat de bijlage volkomen gevolg zal hebben.

Art. 4. Wijzigingen van de bijlagen bij het Verdrag, die met toepassing van artikel 27, §4, van het Verdrag zijn aangenomen, zonder dat België binnen een jaar vanaf de datum van mededeling door de depositaris van de aanneming ervan, een kennisgeving van niet-aanvaarding heeft ingediend, zullen volkomen gevolg hebben.

De Vlaamse Regering deelt een afschrift van elke wijziging van een bijlage, die met toepassing van artikel 27, § 4, van het Verdrag wordt aangenomen, mee aan het Vlaams Parlement zodra ze in kennis is gesteld van de aanneming ervan.

Binnen een termijn die de Vlaamse Regering in die mededeling aangeeft, maar ten laatste elf maanden na de mededeling door de depositaris van de wijziging van de bijlage, kan het Vlaams Parlement zich ertegen verzetten dat de wijziging volkomen gevolg zal hebben.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 30 juni 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en gezin,

J. VANDEURZEN,

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

J. SCHAUVLIEGE

—
Nota

(1) *Zitting 2016-2017*

Documenten – Ontwerp van decreet : 1150 – Nr. 1

- Verslag : 1150 – Nr. 2

- Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1150 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 21 juni 2017.

—
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30474]

30 JUIN 2017. — Décret portant assentiment à la Convention de Minamata sur le mercure, adoptée à Kumamoto, le 10 octobre 2013 (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant assentiment à la Convention de Minamata sur le mercure,
adoptée à Kumamoto le 10 octobre 2013

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire et régionale.

Art. 2. La Convention de Minamata sur le mercure, adoptée à Kumamoto le 10 octobre 2013, sortira son plein et entier effet.

Art. 3. Les annexes complémentaires à la Convention, qui seront adoptées en application de l'article 27, § 3, de la Convention, sans que la Belgique a introduit une notification de non-acceptation, dans le délai d'un an à partir de la date de communication par le dépositaire de son adoption, sortiront leur plein et entier effet.

Le Gouvernement flamand communique une copie de chaque annexe complémentaire, adoptée en application de l'article 27, § 3, de la Convention, au Parlement flamand dès qu'il a été averti de son adoption.

Dans un délai indiqué par le Gouvernement flamand dans cette communication, mais au plus tard onze mois après la communication par le dépositaire de l'annexe complémentaire, le Parlement flamand peut s'opposer à ce que cette annexe sorte son plein et entier effet.

Art. 4. Des modifications des annexes à la Convention, qui seront adoptées en application de l'article 27, § 4, de la Convention, sans que la Belgique a introduit une notification de non-acceptation, dans le délai d'un an à partir de la date de communication par le dépositaire de son adoption, sortiront leur plein et entier effet.

Le Gouvernement flamand communique une copie de chaque modification d'une annexe, adoptée en application de l'article 27, § 4, de la Convention, au Parlement flamand dès qu'il a été averti de son adoption.

Dans un délai indiqué par le Gouvernement flamand dans cette communication, mais au plus tard onze mois après la communication par le dépositaire de la modification de l'annexe, le Parlement flamand peut s'opposer à ce que cette modification sorte son plein et entier effet.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 30 juin 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,

J. VANDEURZEN

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

J. SCHAUVLIEGE

—
Note

(1) Session 2016-2017

Documents – Projet de décret : 1150 – N° 1

- Rapport : 1150 – N°. 2

- Texte adopté en séance plénière : 1150 – N°. 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 21 juin 2017.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2017/30539]

11 MAI 2017. — Décret relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers. — Addendum

Dans le décret du 11 mai 2017 relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers publié au *Moniteur belge* du 23 juin 2017 à la page 67949 il y a lieu d'ajouter les annexes suivantes :

ANNEXE I AU DÉCRET DU 11 MAI 2017 RELATIF AU QUATRIEME DEGRE DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL SECONDAIRE COMPLEMENTAIRE, SECTION SOINS INFIRMIERS

Programme minimum pour l'obtention des brevets d'infirmier(e) hospitalier(e) et d'infirmier(e) hospitalier(e) – orientation santé mentale et psychiatrie.

Afin de permettre à l'élève d'acquérir les connaissances et les aptitudes suivantes :

- Connaissances étendues des sciences qui sont à la base des soins généraux, y compris une connaissance suffisante de l'organisme, des fonctions physiologiques et des comportements d'une personne en bonne santé et des personnes malades, ainsi que des relations existant entre l'état de santé et l'environnement physique et social de l'être humain ;

- Connaissance de la nature et de l'éthique de la profession et des principes généraux concernant la santé et les soins ;

- Expérience clinique adéquate ;

- Capacité de participer à la formation pratique du personnel sanitaire et expérience de la collaboration avec ce personnel ;

- Expérience de la collaboration avec d'autres professionnels du secteur de la santé ;

Le programme reprendra au minimum durant les trois premières années :

1. Enseignement théorique

A) SCIENCES INFIRMIERES

1. Orientation et éthique de la profession ;

2. Principes généraux de santé et soins infirmiers, y compris données probantes et qualité des soins ;

3. Principes de soins infirmiers appliqués aux personnes saines et/ou malades et/ou handicapées.

3.1 Soins généraux ;

3.2 Médecine générale et spécialités médicales ;

3.3 Chirurgie générale et spécialités chirurgicales ;

3.4 Puériculture et pédiatrie ;

3.5 Hygiène et soins à la mère et au nouveau-né ;

3.6 Santé mentale et psychiatrie ;

3.7 Soins aux personnes âgées et gériatrie ;

3.8 Soins à domicile.

B) SCIENCES FONDAMENTALES

1. Anatomie - physiologie (biophysique, biochimie).
2. Pathologie (notions générales de symptomatologie, des méthodes diagnostiques, dont la radiologie et des thérapeutiques).
 - 2.1 Médecine générale et spécialités, y compris gériatrie ;
 - 2.2 Chirurgie générale et spécialités ;
 - 2.3 Pédiatrie ;
 - 2.4 Obstétrique et gynécologie ;
 - 2.5 Psychiatrie
3. Bactériologie, virologie et parasitologie.
4. Diététique
5. Hygiène
 - 5.1 Etude de l'environnement ;
 - 5.2 Hygiène professionnelle et hospitalière ;
 - 5.3 Prévention et prophylaxie, y compris soins de santé primaires.
6. Pharmacologie.

C) SCIENCES SOCIALES

1. Sociologie.
2. Psychologie et psychologie appliquée.
3. Principes d'administration, y compris informatique.
4. Principes d'enseignement et éducation pour la santé.
5. Législation sociale et sanitaire.
6. Aspects juridiques de la profession

2. Enseignement clinique

Durant la troisième année complémentaire, le programme reprendra au minimum :

1. Enseignement théorique :

Préparation au travail de synthèse.

2. Enseignement clinique

Vu pour être annexé au décret du 11 mai 2017 relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers

ANNEXE II AU DECRET DU 11 MAI 2017 RELATIF AU QUATRIEME DEGRE
DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL SECONDAIRE COMPLEMENTAIRE, SECTION SOINS INFIRMIERS

Compétences intermédiaires et finales pour l'obtention des brevets d'infirmier(e) hospitalier(e) et d'infirmier(e) hospitalier(e) – orientation santé mentale et psychiatrie.

La collation du brevet d'infirmier hospitalier atteste que l'élève est au moins en mesure d'appliquer les compétences suivantes :

a) la compétence de diagnostiquer de façon indépendante les soins infirmiers requis, sur la base des connaissances théoriques et cliniques en usage, et de planifier, d'organiser et d'administrer les soins infirmiers aux patients, sur la base des connaissances et des aptitudes acquises conformément à l'annexe I, afin d'améliorer la pratique professionnelle;

b) la compétence de collaborer de manière effective avec d'autres acteurs du secteur de la santé, ce qui inclut la participation à la formation pratique du personnel de santé, sur la base des connaissances et des aptitudes acquises conformément à l'annexe I;

c) la compétence de responsabiliser les individus, les familles et les groupes afin qu'ils adoptent un mode de vie sain et qu'ils se prennent en charge, sur la base des connaissances et des aptitudes acquises conformément à l'annexe I ;

d) la compétence d'engager de façon indépendante des mesures immédiates destinées à préserver la vie et d'appliquer des mesures dans les situations de crise ou de catastrophe;

e) la compétence d'apporter de façon indépendante des conseils, des indications et un soutien aux personnes nécessitant des soins et à leurs proches;

f) la compétence d'assurer, de façon indépendante, la qualité des soins infirmiers et leur évaluation;

g) la compétence d'assurer une communication professionnelle complète et de coopérer avec les membres d'autres professions du secteur de la santé;

h) la compétence d'analyser la qualité des soins afin d'améliorer sa propre pratique professionnelle en tant qu'infirmier responsable de soins généraux.

Vu pour être annexé au décret du 11 mai 2017 relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2017/30539]

11 MEI 2017. — Decreet betreffende de vierde graad van het aanvullend beroepssecundair onderwijs, afdeling verpleegkunde. — Addendum

In de Franse versie van het decreet van 11 mei 2017 betreffende de vierde graad van het aanvullend beroepssecundair onderwijs, afdeling verpleegkunde, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 23 juni 2017 op bladzijde 67949, moeten de volgende bijlagen worden toegevoegd :

“ANNEXE I AU DÉCRET DU 11 MAI 2017 RELATIF AU QUATRIEME DEGRE
DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL SECONDAIRE COMPLEMENTAIRE, SECTION SOINS INFIRMIERS

Programme minimum pour l'obtention des brevets d'infirmier(e) hospitalier(e) et d'infirmier(e) hospitalier(e) – orientation santé mentale et psychiatrie.

Afin de permettre à l'élève d'acquérir les connaissances et les aptitudes suivantes :

- Connaissances étendues des sciences qui sont à la base des soins généraux, y compris une connaissance suffisante de l'organisme, des fonctions physiologiques et des comportements d'une personne en bonne santé et des personnes malades, ainsi que des relations existant entre l'état de santé et l'environnement physique et social de l'être humain ;
- Connaissance de la nature et de l'éthique de la profession et des principes généraux concernant la santé et les soins ;

- Expérience clinique adéquate ;

- Capacité de participer à la formation pratique du personnel sanitaire et expérience de la collaboration avec ce personnel ;

- Expérience de la collaboration avec d'autres professionnels du secteur de la santé ;

Le programme reprendra au minimum durant les trois premières années :

1. Enseignement théorique**A) SCIENCES INFIRMIERES**

1. Orientation et éthique de la profession ;
2. Principes généraux de santé et soins infirmiers, y compris données probantes et qualité des soins ;
3. Principes de soins infirmiers appliqués aux personnes saines et/ou malades et/ou handicapées.
 - 3.1 Soins généraux ;
 - 3.2 Médecine générale et spécialités médicales ;
 - 3.3 Chirurgie générale et spécialités chirurgicales ;
 - 3.4 Puériculture et pédiatrie ;
 - 3.5 Hygiène et soins à la mère et au nouveau-né ;
 - 3.6 Santé mentale et psychiatrie ;
 - 3.7 Soins aux personnes âgées et gériatrie ;
 - 3.8 Soins à domicile.

B) SCIENCES FONDAMENTALES

1. Anatomie - physiologie (biophysique, biochimie).
2. Pathologie (notions générales de symptomatologie, des méthodes diagnostiques, dont la radiologie et des thérapeutiques).

- 2.1 Médecine générale et spécialités, y compris gériatrie ;
- 2.2 Chirurgie générale et spécialités ;
- 2.3 Pédiatrie ;
- 2.4 Obstétrique et gynécologie ;
- 2.5 Psychiatrie
3. Bactériologie, virologie et parasitologie.
4. Diététique
5. Hygiène
 - 5.1 Etude de l'environnement ;
 - 5.2 Hygiène professionnelle et hospitalière ;
 - 5.3 Prévention et prophylaxie, y compris soins de santé primaires.
6. Pharmacologie.

C) SCIENCES SOCIALES

1. Sociologie.
2. Psychologie et psychologie appliquée.
3. Principes d'administration, y compris informatique.
4. Principes d'enseignement et éducation pour la santé.
5. Législation sociale et sanitaire.
6. Aspects juridiques de la profession

2. Enseignement clinique

Durant la troisième année complémentaire, le programme reprendra au minimum :

1. Enseignement théorique :

Préparation au travail de synthèse.

2. Enseignement clinique

Vu pour être annexé au décret du 11 mai 2017 relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers

ANNEXE II AU DÉCRET DU 11 MAI 2017 RELATIF AU QUATRIEME DEGRE
DE L'ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL SECONDAIRE COMPLEMENTAIRE, SECTION SOINS INFIRMIERS

Compétences intermédiaires et finales pour l'obtention des brevets d'infirmier(e) hospitalier(e) et d'infirmier(e) hospitalier(e) – orientation santé mentale et psychiatrie.

La collation du brevet d'infirmier hospitalier atteste que l'élève est au moins en mesure d'appliquer les compétences suivantes :

a) la compétence de diagnostiquer de façon indépendante les soins infirmiers requis, sur la base des connaissances théoriques et cliniques en usage, et de planifier, d'organiser et d'administrer les soins infirmiers aux patients, sur la base des connaissances et des aptitudes acquises conformément à l'annexe I, afin d'améliorer la pratique professionnelle;

b) la compétence de collaborer de manière effective avec d'autres acteurs du secteur de la santé, ce qui inclut la participation à la formation pratique du personnel de santé, sur la base des connaissances et des aptitudes acquises conformément à l'annexe I;

c) la compétence de responsabiliser les individus, les familles et les groupes afin qu'ils adoptent un mode de vie sain et qu'ils se prennent en charge, sur la base des connaissances et des aptitudes acquises conformément à l'annexe I ;

d) la compétence d'engager de façon indépendante des mesures immédiates destinées à préserver la vie et d'appliquer des mesures dans les situation de crise ou de catastrophe;

e) la compétence d'apporter de façon indépendante des conseils, des indications et un soutien aux personnes nécessitant des soins et à leurs proches;

f) la compétence d'assurer, de façon indépendante, la qualité des soins infirmiers et leur évaluation;

g) la compétence d'assurer une communication professionnelle complète et de coopérer avec les membres d'autres professions du secteur de la santé;

h) la compétence d'analyser la qualité des soins afin d'améliorer sa propre pratique professionnelle en tant qu'infirmier responsable de soins généraux.

Vu pour être annexé au décret du 11 mai 2017 relatif au quatrième degré de l'enseignement professionnel secondaire complémentaire, section soins infirmiers. »

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2017/30505]

23 MARS 2017. — Arrêté ministériel approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Mécanicien d'entretien automobile » (code 251035S20D1) classée au niveau de l'enseignement de promotion sociale secondaire du troisième degré

La Ministre de l'Enseignement de Promotion sociale,

Vu le décret de la Communauté française du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale, notamment l'article 137;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 27 avril 1992 portant délégation de compétences en matière d'enseignement de promotion sociale ;

Vu l'arrêté ministériel du 6 décembre 2016 approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Mécanicien d'entretien automobile » (code 251035S20D1) classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de promotion sociale

Vu l'avis favorable du 3 juin 2016 de la Cellule de consultation réunie en application de l'article 75 du décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale ;

Vu l'avis positif rendu le 1^{er} juillet 2016 par la Chambre de Concertation et d'Agrément du Service Francophone des Métiers et Qualifications ;

Vu l'avis conforme du Conseil général de l'enseignement de promotion sociale du 18 novembre 2016,

Arrête :

Article 1^{er}. Le dossier de référence de la section intitulée « Mécanicien d'entretien automobile » (code 251035S20D1) ainsi que les dossiers de référence des unités d'enseignement constitutives de cette section sont approuvés.

Cette section est classée au niveau de l'enseignement de promotion sociale secondaire du troisième degré.

Cinq des unités d'enseignement qui la composent sont classées au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de transition, deux unités d'enseignement sont classées au niveau de l'enseignement secondaire inférieur de transition et une unité d'enseignement est classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de qualification.

Art. 2. La transformation progressive des structures existantes concernées commence au plus tard le 1^{er} janvier 2018.

La section visée par le présent arrêté remplace la section d'« Aide – mécanicien de véhicules de tourisme et utilitaires » (code 251001S10D1).

Art. 3. Le titre délivré à l'issue de la section intitulée « Mécanicien d'entretien automobile » (code 251035S20D1) est le certificat de qualification de « Mécanicien d'entretien automobile » correspondant au certificat de qualification de « Mécanicien/Mécanicienne d'entretien automobile » délivré par l'enseignement secondaire supérieur de plein exercice.

Art. 4. L'arrêté ministériel du 6 décembre 2016 approuvant le dossier de référence de la section intitulée « Mécanicien d'entretien automobile » (code 251035S20D1) classée au niveau de l'enseignement secondaire supérieur de promotion sociale est retiré.

Art. 5. Le présent arrêté sort ses effets le 6 décembre 2016.

Bruxelles, le 23 mars 2017.

I. SIMONIS,

Ministre de l'Enseignement de Promotion sociale, de la Jeunesse, des Droits des femmes
et de l'Egalité des Chances

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2017/30505]

23 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « mecaniciens auto-onderhoud » (code 251035S20D1) gerangschikt op het niveau van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad

De Minister van Onderwijs voor Sociale Promotie,

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschap van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie, inzonderheid op artikel 137;

Gelet op het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 27 april 1992 houdende bevoegdheids-overdracht inzake het onderwijs voor sociale promotie;

Gelet op het ministerieel besluit van 6 december 2016 tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « mecaniciens auto-onderhoud » (code 251035S20D1) gerangschikt op het niveau van het hoger secundair onderwijs voor sociale promotie;

Gelet op het gunstig advies van de raadplegingscel van 3 juni 2016, vergaderend met toepassing van artikel 75 van het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie;

Gelet op het gunstig advies uitgebracht op 1 juli 2016 door de Overleg- en erkenningskamer van de « Service Francophone des Métiers et Qualifications »;

Gelet op het eensluidend advies van de Algemene Raad voor het onderwijs voor sociale promotie van 18 november 2016,

Besluit :

Artikel 1. Het referentiedossier van de afdeling « Mecaniciens auto-onderhoud » (code 251035S20D1), alsook de referentiedossiers van de onderwijsseenheden waaruit die afdeling bestaat, worden goedgekeurd.

Deze afdeling wordt gerangschikt op het niveau van het secundair onderwijs voor sociale promotie van de derde graad.

Vijf onderwijsseenheden waaruit de afdeling bestaat, worden gerangschikt op het niveau van het hoger secundair doorstromingsonderwijs, twee onderwijsseenheden worden gerangschikt op het niveau van het lager secundair doorstromingsonderwijs en één onderwijsseenheid wordt gerangschikt op het niveau van het hoger secundair kwalificatieonderwijs.

Art. 2. De geleidelijke omvorming van de betrokken bestaande structuren begint ten laatste op 1 januari 2018.

De afdeling bedoeld in dit besluit vervangt de afdeling van « Hulpmechanicien van personenwagens en lichte bedrijfswagens » (code 251001S10D1).

Art. 3. Het bekwaamheidsbewijs dat wordt uitgereikt op het einde van de afdeling « Mecaniciens auto-onderhoud » (code 251035S20D1) is het kwalificatiegetuigschrift van « Mecaniciens auto-onderhoud » dat overeenstemt met het kwalificatiegetuigschrift van « Mecaniciens auto-onderhoud » uitgereikt door het hoger secundair onderwijs met volledig leerplan.

Art. 4. Het ministerieel besluit van 6 december 2016 tot goedkeuring van het referentiedossier van de afdeling « mecaniciens auto-onderhoud » (code 251035S20D1) gerangschikt op het niveau van het hoger secundair onderwijs voor sociale promotie, wordt ingetrokken.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 6 december 2016.

Brussel, 23 maart 2017.

I. SIMONIS,

Minister van Onderwijs voor Sociale Promotie, Jeugd,
Vrouwenrechten en Gelijke kansen

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2017/203579]

**8. JUNI 2017 — Erlass der Regierung zur Vereinfachung des Systems
der lokalen Beschäftigungsagenturen**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer, Artikel 8 § 2 Absatz 4, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 25. April 2016, Artikel 8 § 2 Absatz 5, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 23. Januar 2017, Artikel 8 § 3 Absatz 2, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 23. Januar 2017, Artikel 8 § 3 Absatz 3, abgeändert durch die Gesetze vom 30. März 1994, vom 7. April 1999 und das Dekret vom 25. April 2016, Artikel 8 § 4 Absatz 1, abgeändert durch die Gesetze vom 30. März 1994, vom 22. Dezember 2008 und das Dekret vom 25. April 2016, Artikel 8 § 4 Absatz 3, abgeändert durch die Gesetze vom 30. März 1994, vom 7. April 1999 und das Dekret vom 23. Januar 2017, Artikel 8 § 5, abgeändert durch die Gesetze vom 30. März 1994, vom 7. April 1999 und das Dekret vom 25. April 2016, Artikel 8 § 8, abgeändert durch die Gesetze vom 30. März 1994, vom 5. März 2002 und das Dekret vom 25. April 2016;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 25. November 1991 zur Regelung der Arbeitslosigkeit;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 10. Juni 1994 zur Ausführung von Artikel 8 § 1 und § 6 des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 17. Dezember 1999 in Bezug auf die LBA-Arbeitnehmer, deren Lohn von den öffentlichen Sozialhilfezentren gezahlt wird;

Aufgrund des Ministeriellen Erlasses vom 26. November 1991 zur Festlegung der Anwendungsmodalitäten der Regelung der Arbeitslosigkeit;

Aufgrund des Gutachtens des Finanzinspektors vom 6. April 2017;

Aufgrund des Einverständnisses des Ministerpräsidenten, zuständig für den Haushalt, vom 10. April 2017;

Aufgrund des Gutachtens 61.365/4 des Staatsrates, das am 17. Mai 2017 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nummer 2 der koordinierten Gesetze über den Staatsrat vom 12. Januar 1973 abgegeben wurde;

In Erwägung des Gutachtens des Wirtschafts- und Sozialrates vom 23. Mai 2017;

Auf Vorschlag des Ministers für Beschäftigung;

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL 1 — ABÄNDERUNGEN DES KÖNIGLICHEN ERLASSES VOM 25. NOVEMBER 1991
ZUR REGELUNG DER ARBEITSLOSIGKEIT

Artikel 1 - Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 25. November 1991 zur Regelung der Arbeitslosigkeit, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 30. April 1999, wird um folgende Nummern 7 und 8 ergänzt:

«7. Arbeitsamt: das Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

8. der Gemeinschaftsminister: der für Beschäftigung zuständige Minister der Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft.»

Art. 2 - Artikel 79 desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Erlass vom 23. Juli 2012, wird wie folgt abgeändert:

1. § 1 wird aufgehoben;

2. § 2 wird wie folgt ersetzt:

«§ 2 - Der Entleiher-Kandidat beschreibt die durch den LBA-Arbeitnehmer vorzunehmende Tätigkeit, die in den regulären Arbeitskreisläufen nicht vorzufinden ist und im deutschen Sprachgebiet ausgeführt wird, auf einem Nutzerformular, das die in Artikel 8 § 1 des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer erwähnte lokale Beschäftigungsagentur zur Verfügung stellt.

Der Entleiher-Kandidat lässt das ausgefüllte Nutzerformular durch die in Absatz 1 erwähnte lokale Beschäftigungsagentur für gültig erklären und zahlt die in Artikel 79bis § 1 erwähnte Eintragungsgebühr.

Die lokale Beschäftigungsagentur erklärt das Nutzerformular für die Dauer von höchstens einem Jahr für gültig, wenn die angegebene Tätigkeit gemäß Artikel 79bis § 3 ausgeführt werden kann und übergibt dem Entleiher ein Exemplar. Die lokale Beschäftigungsagentur bewahrt ein zweites Exemplar auf. Sie übermittelt die Angaben des Formulars der ausgebenden Gesellschaft der LBA-Schecks.

Der Entleiher-Kandidat kann die Tätigkeit erst dann verrichten lassen, wenn er im Besitz eines für gültig erklärten Nutzerformulars ist.

Das Arbeitsamt bestimmt den Inhalt und das Modell des Nutzerformulars.»

3. § 3 wird wie folgt ersetzt:

«§ 3 - Am Ende jeder Tätigkeit und spätestens am Monatsende überreicht der Entleiher dem LBA-Arbeitnehmer einen LBA-Scheck für jede angefangene Arbeitsstunde.

Der Entleiher-Kandidat, der im Besitz eines für gültig erklärten Nutzerformulars ist, kann die LBA-Schecks zum in Artikel 79bis § 2 erwähnten Erwerbspreis ankaufen:

1. bei der ausgebenden Gesellschaft der LBA-Schecks, wobei die Bestellung mindestens zehn LBA-Schecks umfasst und diese vorab bezahlt werden. Die LBA-Schecks werden auf den Namen des Entleihers ausgegeben;

2. bei der lokalen Beschäftigungsagentur. Diese Schecks sind namenlos. Wenn es sich beim Entleiher um eine juristische Person handelt, können die namenlosen LBA-Schecks nur für gelegentliche Tätigkeiten verwendet werden.

Der Entleiher kann einen LBA-Scheck bis spätestens zum letzten Tag des elften Monats, der dem Monat folgt, in dem der LBA-Scheck ausgegeben wurde, verwenden. Der Entleiher kann sich bei der ausgebenden Gesellschaft der LBA-Schecks die nicht verwendeten, auf seinen Namen ausgestellten LBA-Schecks erstatten lassen, wenn deren Gültigkeitsdauer noch nicht abgelaufen ist.

Für die LBA-Schecks, die Anlass zu einer Steuerbescheinigung geben und für die die Erstattung nach dem Kalenderjahr des Ankaufs beantragt wird, ergibt sich der Betrag, der dem Entleiher durch die ausgebende Gesellschaft zurückerstattet wird, aus der Multiplikation zwischen dem Erwerbspreis und der Differenz zwischen 100% und dem Prozentsatz, der in Artikel 145/21 Absatz 2 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 festgelegt ist. Die Differenz zwischen dem Erwerbspreis und dem Betrag, der dem Entleiher durch die ausgebende Gesellschaft zurückerstattet wird, wird in diesem Fall der Wallonischen Region ausgezahlt. Die Verwaltungskosten der ausgebenden Gesellschaft werden vom Betrag, der dem Entleiher erstattet wird, einbehalten.

Die Erstattung von LBA-Schecks, die auf den Namen des Entleihers ausgegeben wurden, kann ausschließlich bei der ausgebenden Gesellschaft angefragt werden, die die betroffenen Schecks ausgegeben hat.

Der Gemeinschaftsminister bestimmt:

1. den Zeitraum, während dem der Entleiher die Beweisdokumente aufbewahrt;

2. die Modalitäten, nach denen die ausgebende Gesellschaft der LBA-Schecks dem Entleiher alle nützlichen Informationen zum Erhalt von Steuervorteilen übermittelt.»

4. § 4 Absätze 1 bis 5 werden wie folgt ersetzt:

«§ 4 - Folgende Personen gelten als Langzeitarbeitslose, die Tätigkeiten im Rahmen der lokalen Beschäftigungsagentur verrichten können:

1. der entschädigte Vollarbeitslose, der seit mindestens 2 Jahren Arbeitslosengeld oder die Eingliederungszulage erhält;

2. der entschädigte Vollarbeitslose, der seit mindestens 6 Monaten Arbeitslosengeld erhält und das Alter von 45 Jahren erreicht hat.

Wenn sich der Hauptwohnsitz des in Absatz 1 erwähnten Langzeitarbeitslosen im deutschen Sprachgebiet befindet, wird er bei der lokalen Beschäftigungsagentur von Amts wegen als Kandidat eingetragen.

Die in Absatz 2 erwähnte Eintragung von Amts wegen ist während der Dauer der Freistellung jedoch nicht anwendbar auf:

1. Arbeitslose, die in den Genuss der in Artikel 89 erwähnten Freistellung kommen;
2. Arbeitslose, die freigestellt sind von der Verpflichtung, für den Arbeitsmarkt verfügbar zu sein, mit Ausnahme der Arbeitslosen, die in den Genuss der in Artikel 152^{sexies} § 3 erwähnten Freistellung kommen.

Das Arbeitsamt informiert den Arbeitslosen über die in Absatz 2 erwähnte Eintragung von Amts wegen und fordert ihn auf, bei der lokalen Beschäftigungsagentur vorstellig zu werden. Die Eintragung von Amts wegen endet, wenn die Auszahlung der Sozialzulagen während sechs aufeinanderfolgenden, vollständigen Kalendermonaten unterbrochen wird.

Der entschädigte Vollarbeitslose, der innerhalb eines Zeitraums von 36 Monaten vor seiner Eintragungsanfrage bei der lokalen Beschäftigungsagentur während mindestens 24 Monaten entschädigter Vollarbeitsloser war, gilt ebenfalls als Langzeitarbeitsloser, der Tätigkeiten im Rahmen der lokalen Beschäftigungsagentur verrichten kann und der sich freiwillig bei ihr als Kandidat eintragen lassen kann.

Der Gemeinschaftsminister kann nach Begutachtung durch den Verwaltungsrat des Arbeitsamtes den in den Absätzen 1 bis 5 erwähnten Berechnungsmodus der Dauer der Arbeitslosigkeit näher präzisieren.»

5. § 4 neue Absätze 9 und 10 werden wie folgt ersetzt:

«Die lokale Beschäftigungsagentur überreicht dem Arbeitslosen, der Tätigkeiten im Rahmen der lokalen Beschäftigungsagentur verrichtet, den im Gesetz vom 7. April 1999 über den LBA-Arbeitsvertrag erwähnten LBA-Arbeitsvertrag vor Beginn seiner Tätigkeiten.

Die lokale Beschäftigungsagentur übergibt dem Arbeitslosen monatlich ein Leistungsformular, aus dem hervorgeht, dass der Arbeitslose die zur Ausübung von Tätigkeiten gemäß dem vorliegenden Artikel festgelegten Bedingungen erfüllt. Diese Tätigkeiten dürfen nur von Arbeitslosen ausgeführt werden, die im Besitz eines gültigen Leistungsformulars sind.

Für jede angefangene Tätigkeitsstunde trägt der LBA-Arbeitnehmer vor Beginn der Tätigkeit das Datum, die Uhrzeit und den Namen oder die Bezeichnung des Entleihers auf seinem Leistungsformular ein.»

6. § 4^{bis} wird aufgehoben;

7. § 6 wird wie folgt ersetzt:

«§ 6 - Der Gemeinschaftsminister kann in dringenden Fällen und wenn es das Allgemeinwohl erfordert, Abweichungen zu den Bedingungen der in § 4 festgelegten Dauer der Arbeitslosigkeit vorsehen.»

8. § 7 wird wie folgt ersetzt:

«§ 7 - Das Arbeitsamt erklärt das Nutzerformular des Entleihers für ungültig, wenn der Entleiher:

1. eine Tätigkeit ausführen lässt, die nicht der Tätigkeit entspricht, die auf seinem gemäß § 2 für gültig erklärten Nutzerformular angegeben ist;
2. seinen im Gesetz vom 7. April 1999 über den LBA-Arbeitsvertrag festgelegten Verpflichtungen nicht nachkommt;
3. die in § 3 Absatz 1 erwähnten LBA-Schecks nicht fristgerecht entrichtet;
4. die in § 9 Absatz 2 erwähnte Beteiligung an den Fahrtkosten des LBA-Arbeitnehmers nicht fristgerecht entrichtet;
5. die in Artikel 5 Absatz 2 des Königlichen Erlasses vom 17. Dezember 1999 in Bezug auf die LBA-Arbeitnehmer, deren Lohn von den öffentlichen Sozialhilfezentren gezahlt wird, erwähnte Beteiligung an den Fahrtkosten des LBA-Arbeitnehmers nicht fristgerecht entrichtet.

In den in Absatz 1 erwähnten Fällen kann der Entleiher während einer Periode von zwölf Monaten keine Tätigkeiten in Anwendung des vorliegenden Artikels ausführen lassen. Während dieser Periode kann der Entleiher keine LBA-Schecks ankaufen und die lokale Beschäftigungsagentur kann kein Nutzerformular für gültig erklären, das durch diesen Entleiher eingereicht wird.

Das Arbeitsamt übermittelt den betroffenen Entleihern diesen Beschluss binnen einer Frist von dreißig Kalendertagen.

Der betroffene Entleiher kann gegen den Beschluss des Arbeitsamtes binnen einer Frist von dreißig Kalendertagen ab Kenntnisnahme des Beschlusses beim Gemeinschaftsminister eine Beschwerde einreichen.

Der Gemeinschaftsminister fasst seinen Beschluss und übermittelt ihn dem Antragssteller und dem Arbeitsamt binnen zwei Monaten ab Erhalt der Beschwerde.

In Ermangelung einer Beschlussfassung des Gemeinschaftsministers innerhalb der in Absatz 5 erwähnten Frist werden die in den Absätzen 1 und 2 vorgesehenen Sanktionen angewendet.

Die Tätigkeiten werden, was den Arbeitslosen betrifft, nicht als im Rahmen der lokalen Beschäftigungsagentur betrachtet, wenn der Arbeitslose in Bösgläubigkeit gehandelt hat und insbesondere, wenn er nicht zugelassene Tätigkeiten verrichtet.»

9. § 8 wird wie folgt ersetzt:

«§ 8 - Der LBA-Arbeitnehmer reicht die LBA-Schecks zusammen mit seinem Leistungsformular spätestens am letzten Werktag des zweiten Monats, der dem Monat folgt, in dem gemäß § 3 Absatz 3 die Gültigkeitsdauer für den Entleiher endet, beim Arbeitsamt ein. Werktage sind alle Tage, mit Ausnahme der Samstage, der Sonntage und der gesetzlichen Feiertage. Das Arbeitsamt annulliert die durch den LBA-Arbeitnehmer eingereichten LBA-Schecks, wenn er die in § 4 erwähnten Bedingungen nicht erfüllt oder sich die LBA-Schecks auf Tätigkeitsstunden beziehen, die die in § 6 erwähnten Grenzen überschreiten, und händigt ihm die annullierten Schecks wieder aus.

Das Arbeitsamt zahlt dem LBA-Arbeitnehmer monatlich für jeden durch ihn eingereichten, nicht annullierten LBA-Scheck einen Betrag von 4,10 Euro aus. Das Arbeitsamt fordert pro LBA-Scheck, der an den LBA-Arbeitnehmer ausgezahlt wurde, einen Betrag von 4,10 Euro von der ausgebenden Gesellschaft zurück. Das Arbeitsamt übermittelt der ausgebenden Gesellschaft zu diesem Zweck monatlich eine Erstattungsanfrage, der es die bei ihm eingereichten LBA-Schecks beifügt.»

10. § 9 wird wie folgt ersetzt:

«§ 9 - Die ausgebende Gesellschaft der LBA-Schecks zahlt der Deutschsprachigen Gemeinschaft monatlich pro LBA-Scheck, der gemäß § 8 Absatz 2 vom Arbeitsamt bei ihr eingereicht wurde, den Betrag zurück, der dem Erwerbspreis des LBA-Schecks abzüglich 4,10 Euro und abzüglich der durch sie ausgelegten Versand- und Verwaltungskosten entspricht.

Der Entleiher beteiligt sich an den Fahrtkosten des LBA-Arbeitnehmers. Der Entleiher entrichtet diese Beteiligung nach Beendigung der Tätigkeit und spätestens vor Monatsende.

Der Gemeinschaftsminister bestimmt die in Absatz 2 erwähnte Beteiligung des Entleihers.»

11. § 10 Absatz 2 wird wie folgt ersetzt:

«Das Arbeitsamt schließt mit einer zugelassenen Versicherungsgesellschaft zu festen Prämien oder mit einer zugelassenen gemeinsamen Versicherungskasse eine Versicherungspolice ab, die dem LBA-Arbeitnehmer dieselben Vorteile einräumt wie diejenigen, die ein Versicherer aufgrund des Gesetzes vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle einräumen muss.»

12. § 11 wird aufgehoben;

13. § 12 wird aufgehoben;

14. § 13 wird wie folgt ersetzt:

«§ 13 - Der Gemeinschaftsminister kann nach Begutachtung durch den Verwaltungsrat des Arbeitsamts die in § 8 Absatz 2 und § 9 Absatz 1 erwähnten Beträge anpassen.

Der LBA-Arbeitnehmer hat Anrecht auf den Betrag, der in Anwendung von Absatz 1 zum Zeitpunkt der Auszahlung des LBA-Schecks durch das Arbeitsamt anwendbar ist oder der im Monat der Auszahlung des in § 10 Absatz 4 Nummer 3 erwähnten LBA-Lohns durch die Versicherungsgesellschaft anwendbar ist.»

Art. 3 - Artikel 79*bis* desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 23. Juli 2012, wird wie folgt abgeändert:

1. § 1 wird wie folgt ersetzt:

«§ 1 - Die jährlich durch den Entleiher-Kandidaten für die in Artikel 79 erwähnten Tätigkeiten zu entrichtende Eintragungsgebühr beträgt 0 Euro.

Der Gemeinschaftsminister kann diesen Betrag nach Begutachtung durch den Verwaltungsrat des Arbeitsamts anpassen.»

2. § 2 wird wie folgt ersetzt:

«§ 2 - Der Erwerbspreis des LBA-Schecks beträgt 5,95 Euro.

Der Gemeinschaftsminister kann diesen Betrag nach Begutachtung durch den Verwaltungsrat des Arbeitsamts anpassen.»

3. in § 3 Absatz 1 Nummer 1 werden folgende Buchstaben *e)* und *f)* eingefügt:

«*e)* kleine Instandsetzungs- und Reparaturarbeiten am Wohnsitz des Entleihers, die aufgrund ihres geringen Umfangs nicht durch Fachleute ausgeführt werden;

f) die Aufsicht über und die Pflege von Haustieren in Abwesenheit ihres Eigentümers, wenn es in der näheren Umgebung keine Tierpension gibt;»

4. § 3 Absatz 1 Nummer 2 wird aufgehoben;

5. in § 3 Absatz 1 Nummer 5 werden die Wortfolgen "les Ministres de l'Emploi et du Travail et de l'Agriculture" und "de Ministers van Tewerkstelling en Arbeid en van Landbouw" durch die Wortfolge "den Gemeinschaftsminister" ersetzt;

6. § 3 Absatz 2 wird aufgehoben;

7. § 4 wird wie folgt ersetzt:

«§ 4 - Die im Rahmen der lokalen Beschäftigungsagentur ausgeführten Tätigkeiten können, was den LBA-Arbeitnehmer mit Wohnsitz im deutschen Sprachgebiet betrifft, 630 Tätigkeitsstunden pro Kalenderjahr und 70 Tätigkeitsstunden pro Monat nicht überschreiten.

In Abweichung von Absatz 1 kann der LBA-Arbeitnehmer mit Wohnsitz im deutschen Sprachgebiet pro Monat höchstens 45 Tätigkeitsstunden für Tätigkeiten erbringen, die ausgeführt werden zugunsten folgender Personen und/oder Rechtspersonen:

1. der in § 3 Absatz 1 Nummer 1 Buchstaben *a)* und/oder *c)* und/oder *e)* und/oder *f)* erwähnten Personen;

2. der in § 3 Absatz 1 Nummer 3 erwähnten lokalen Behörden;

3. der in § 3 Absatz 1 Nummer 4 erwähnten Rechtspersonen, mit Ausnahme von Bildungseinrichtungen.

In Abweichung von Absatz 1 kann der LBA-Arbeitnehmer mit Wohnsitz im deutschen Sprachgebiet, der in § 3 Absatz 1 Nummer 5 erwähnte saisonbedingte und gelegentliche Tätigkeiten im Sektor der Landwirtschaft und des Gartenbaus verrichtet, höchstens 150 Tätigkeitsstunden pro Monat verrichten. Von diesen 150 Tätigkeitsstunden können höchstens 70 Tätigkeitsstunden für Tätigkeiten verrichtet werden, bei denen es sich nicht um die in § 3 Absatz 1 Nummer 5 erwähnten saisonbedingten und gelegentlichen Tätigkeiten im Sektor der Landwirtschaft und des Gartenbaus handelt. Von diesen 70 Tätigkeitsstunden können höchstens 45 Tätigkeitsstunden für die in Absatz 2 erwähnten Tätigkeiten verrichtet werden.

Der Gemeinschaftsminister kann in dringenden Fällen und wenn es das Allgemeinwohl erfordert, Abweichungen zu den in den Absätzen 1 bis 3 vorgesehenen Grenzen vorsehen."

Art. 4 - Artikel 79*ter* desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 21. Februar 2010, wird aufgehoben.

KAPITEL 2 — ABÄNDERUNGEN DES KÖNIGLICHEN ERLASSES VOM 17. DEZEMBER 1999
IN BEZUG AUF DIE LBA-ARBEITNEHMER,
DEREN LOHN VON DEN ÖFFENTLICHEN SOZIALHILFEZENTREN GEZAHLT WIRD

Art. 5 - Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 17. Dezember 1999 in Bezug auf die LBA-Arbeitnehmer, deren Lohn von den öffentlichen Sozialhilfezentren gezahlt wird, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. März 2003, wird wie folgt ersetzt:

«Artikel 1 - Folgende als Arbeitssuchende beim Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft, hiernach "Arbeitsamt" genannt, eingetragene Vollarbeitslose können sich freiwillig bei der lokalen Beschäftigungsagentur eintragen:

1. Personen, die Anrecht auf ein Eingliederungseinkommen gemäß den Bestimmungen des Gesetzes vom 26. Mai 2002 über das Recht auf soziale Eingliederung haben;

2. Personen, die im Fremdenregister mit einer Aufenthaltserlaubnis für unbegrenzte Dauer eingetragen sind und Anrecht auf eine finanzielle Sozialhilfe gemäß den Bestimmungen des Grundlagengesetzes vom 8. Juli 1976 über die öffentlichen Sozialhilfezentren haben.»

Art. 6 - Artikel 2 Absatz 1 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. März 2003, wird aufgehoben.

Art. 7 - Artikel 3 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. März 2003, wird wie folgt ersetzt:

«Art. 3 - Der LBA-Arbeitnehmer reicht die LBA-Schecks zusammen mit seinem Leistungsformular spätestens am letzten Werktag des zweiten Monats, der dem Monat folgt, in dem gemäß Artikel 79 § 3 Absatz 3 des Königlichen Erlasses vom 25. November 1991 zur Regelung der Arbeitslosigkeit die Gültigkeitsdauer für den Entleiher endet, beim Arbeitsamt ein. Werktage sind alle Tage, mit Ausnahme der Samstage, der Sonntage und der gesetzlichen Feiertage. Das Arbeitsamt annulliert die durch den LBA-Arbeitnehmer eingereichten LBA-Schecks, wenn er die in Artikel 1 erwähnten Bedingungen nicht erfüllt oder sich die LBA-Schecks auf Tätigkeitsstunden beziehen, die die in Artikel 79 § 6 desselben Königlichen Erlasses erwähnten Grenzen überschreiten, und händigt ihm die annullierten Schecks wieder aus.

Das Arbeitsamt zahlt dem LBA-Arbeitnehmer monatlich für jeden durch ihn eingereichten, nicht annullierten LBA-Scheck einen Betrag von 4,10 Euro aus.»

Art. 8 - Artikel 4 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. März 2003, wird wie folgt ersetzt:

«Art. 4 - Das Arbeitsamt fordert pro LBA-Scheck, der an den LBA-Arbeitnehmer ausgezahlt wurde, einen Betrag von 4,10 Euro von der ausgebenden Gesellschaft zurück. Das Arbeitsamt übermittelt der ausgebenden Gesellschaft zu diesem Zweck monatlich eine Erstattungsanfrage, der es die bei ihm eingereichten LBA-Schecks beifügt.»

Art. 9 - Artikel 5 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. März 2003, wird wie folgt ersetzt:

«Art. 5 - Die ausgebende Gesellschaft der LBA-Schecks zahlt der Deutschsprachigen Gemeinschaft monatlich pro LBA-Scheck, der gemäß Artikel 4 vom Arbeitsamt bei ihr eingereicht wurde, den Betrag zurück, der dem Erwerbspreis des LBA-Schecks abzüglich 4,10 Euro und abzüglich der durch sie ausgelegten Versand- und Verwaltungskosten entspricht.

Der Entleiher beteiligt sich an den Fahrtkosten des LBA-Arbeitnehmers. Der Entleiher entrichtet diese Beteiligung nach Beendigung der Tätigkeit und spätestens vor Monatsende.

Der für Beschäftigung zuständige Minister der Deutschsprachigen Gemeinschaft bestimmt die in Absatz 2 erwähnte Beteiligung des Entleihers.»

Art. 10 - Artikel 6 Absatz 2 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 14. März 2003, wird wie folgt ersetzt:

«Das Arbeitsamt schließt mit einer zugelassenen Versicherungsgesellschaft zu festen Prämien oder mit einer zugelassenen gemeinsamen Versicherungskasse eine Versicherungspolice ab, die dem LBA-Arbeitnehmer dieselben Vorteile einräumt wie diejenigen, die ein Versicherer aufgrund des Gesetzes vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle einräumen muss.»

Art. 11 - Artikel 7 desselben Erlasses, abgeändert durch den Erlass vom 14. März 2003, wird wie folgt ersetzt:

«Art. 7 - Der für Beschäftigung zuständige Minister der Deutschsprachigen Gemeinschaft kann nach Begutachtung durch den Verwaltungsrat des Arbeitsamts die in Artikel 3 Absatz 2, Artikel 4 und Artikel 5 Absatz 1 erwähnten Beträge anpassen.

Der LBA-Arbeitnehmer hat Anrecht auf den Betrag, der in Anwendung von Absatz 1 zum Zeitpunkt der Auszahlung des LBA-Schecks durch das Arbeitsamt anwendbar ist oder der im Monat der Auszahlung der in Artikel 6 Absatz 3 Nummer 2 erwähnten Unterstützung durch die Versicherungsgesellschaft anwendbar ist.»

KAPITEL 3 — ABÄNDERUNGEN DES MINISTERIELLEN ERLASSES VOM 26. NOVEMBER 1991
ZUR FESTLEGUNG DER ANWENDUNGSMODALITÄTEN DER REGELUNG DER ARBEITSLOSIGKEIT

Art. 12 - Artikel 54 § 4 des Ministeriellen Erlasses vom 26. November 1991 zur Festlegung der Anwendungsmodalitäten der Regelung der Arbeitslosigkeit, zuletzt abgeändert durch den Ministeriellen Erlass vom 23. Juli 2012, wird aufgehoben.

Art. 13 - Artikel 55 desselben Erlasses, zuletzt abgeändert durch den Ministeriellen Erlass vom 30. November 2001, wird wie folgt abgeändert:

1. § 1 wird aufgehoben;

2. § 2 Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:

«Für die saisonbedingten und gelegentlichen Tätigkeiten im Sektor der Landwirtschaft und des Gartenbaus trägt der Begünstigte den Arbeitslosen in das Anwesenheitsregister gemäß dem Königlichen Erlass vom 17. Juni 1994 über die Führung eines Anwesenheitsregisters ein.»

KAPITEL 4 — SCHLUSSBESTIMMUNGEN

Art. 14 - Der Königliche Erlass vom 10. Juni 1994 zur Ausführung von Artikel 8 § 1 und § 6 des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 11. Dezember 2006, wird aufgehoben.

Art. 15 - Artikel 2 Nummern 9 und 10 sowie die Artikel 6, 7, 8, 9 und 12 sind ausschließlich anwendbar auf LBA-Schecks, die ab dem 1. Januar 2018 durch die ausgebende Gesellschaft ausgegeben werden.

In Abweichung von Absatz 1 überweist die ausgebende Gesellschaft ab dem 1. Januar 2018 für die vor dem 1. Januar 2018 ausgegebenen LBA-Schecks den Betrag, der gemäß Artikel 79 § 9 Absatz 1 Nummer 2 des Königlichen Erlasses vom 25. November 1991 zur Regelung der Arbeitslosigkeit festgelegt wird, sowie den Betrag, der gemäß Artikel 5 Absatz 1 Nummer 3 des Königlichen Erlasses vom 17. Dezember 1999 in Bezug auf die LBA-Arbeitnehmer, deren Lohn von den öffentlichen Sozialhilfezentren gezahlt wird festgelegt wird, der Deutschsprachigen Gemeinschaft.

Art. 16 - Vorliegender Erlass tritt am 1. Januar 2018 in Kraft.

Art. 17 - Der für Beschäftigung zuständige Minister ist mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 8. Juni 2017

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Der Ministerpräsident

O. PAASCH

Die Vize-Ministerpräsidentin,
Ministerin für Kultur, Beschäftigung und Tourismus

I. WEYKMANS

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[2017/203579]

8 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement visant à simplifier le système des agences locales pour l'emploi

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'article 8, § 2, alinéa 4, modifié en dernier lieu par le décret du 25 avril 2016, l'article 8, § 2, alinéa 5, modifié en dernier lieu par le décret du 23 janvier 2017, l'article 8, § 3, alinéa 2, modifié en dernier lieu par le décret du 23 janvier 2017, l'article 8, § 3, alinéa 3, modifié par les lois des 30 mars 1994, 7 avril 1999 et le décret du 25 avril 2016, l'article 8, § 4, alinéa 1^{er}, modifié par les lois des 30 mars 1994, 22 décembre 2008 et le décret du 25 avril 2016, l'article 8, § 4, alinéa 3, modifié par les lois des 30 mars 1994, 7 avril 1999 et le décret du 23 janvier 2017, l'article 8, § 5, modifié par les lois des 30 mars 1994, 7 avril 1999 et le décret du 25 avril 2016, ainsi que l'article 8, § 8, modifié par les lois des 30 mars 1994, 5 mars 2002 et le décret du 25 avril 2016;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

Vu l'arrêté royal du 10 juin 1994 portant exécution de l'article 8, § 1^{er} et § 6, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 1999 relatif aux travailleurs ALE dont la rémunération est payée par les centres publics d'aide sociale;

Vu l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 6 avril 2017;

Vu l'accord du Ministre-Président, compétent en matière de Budget, donné le 10 avril 2017;

Vu l'avis du Conseil d'Etat n° 61.365/4, donné le 17 mai 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'avis du Conseil économique et social, donné le 23 mai 2017;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modification de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage*

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié par l'arrêté royal du 30 avril 1999, est complété par les 7^o et 8^o rédigés comme suit :

« 7^o l'Office de l'emploi : l'Office de l'emploi de la Communauté germanophone;

8^o le ministre communautaire : le ministre du Gouvernement de la Communauté germanophone compétent pour l'Emploi. »

Art. 2. A l'article 79 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du 23 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le § 1^{er} est abrogé;

2^o le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le candidat-utilisateur décrit l'activité à exécuter en région de langue allemande par le travailleur ALE, activité non rencontrée par les circuits de travail réguliers, et ce, sur un formulaire d'utilisateur que l'agence locale pour l'emploi visée à l'article 8, § 1^{er}, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs met à disposition.

Le candidat-utilisateur fait valider le formulaire complété par l'agence locale pour l'emploi mentionnée à l'alinéa 1^{er} et s'acquiesce du droit d'inscription mentionné à l'article 79bis, § 1^{er}.

L'agence locale pour l'emploi valide le formulaire d'utilisateur pour une durée d'un an maximum si l'activité déclarée peut être effectuée conformément à l'article 79bis, § 3, et remet un exemplaire à l'utilisateur. L'agence locale pour l'emploi conserve un deuxième exemplaire. Elle transmet les données du formulaire à l'éditeur des chèques ALE.

Le candidat-utilisateur ne peut laisser effectuer l'activité que s'il est en possession d'un formulaire d'utilisateur validé.

L'Office de l'emploi détermine le contenu et le modèle du formulaire d'utilisateur. »;

3^o le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. A la fin de chaque activité et au plus tard à la fin du mois, l'utilisateur remet au travailleur ALE un chèque ALE pour chaque heure de travail entamée.

Le candidat-utilisateur qui est en possession d'un formulaire d'utilisateur validé peut acheter des chèques ALE au prix d'acquisition mentionné à l'article 79bis, § 2 :

1^o auprès de l'éditeur des chèques ALE; la commande est d'un minimum de dix chèques, et le paiement s'effectue préalablement. Les chèques sont édités au nom de l'utilisateur;

2^o auprès de l'agence locale pour l'emploi. Ces chèques sont non nominatifs. Si l'utilisateur est une personne morale, ces chèques ne peuvent être utilisés que pour des activités occasionnelles.

L'utilisateur peut utiliser un chèque ALE au plus tard le dernier jour du onzième mois qui suit celui où le chèque a été édité. L'utilisateur peut obtenir, auprès de l'éditeur des chèques ALE, le remboursement de ceux non utilisés, édités à son nom et dont la durée de validité n'est pas encore expirée.

Pour les chèques ALE qui donnent lieu à une attestation fiscale et dont le remboursement a été demandé après l'année civile de l'achat, le montant dudit remboursement par l'éditeur à l'utilisateur est obtenu en multipliant le prix d'acquisition et la différence entre 100 % et le pourcentage déterminé à l'article 145/21, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992. Dans ce cas, la différence entre le prix d'achat et le montant remboursé par l'éditeur à l'utilisateur est versée à la Région wallonne. Les frais administratifs de l'éditeur sont retenus sur le montant remboursé à l'utilisateur.

Le remboursement des chèques ALE émis au nom de l'utilisateur peut uniquement être sollicité auprès de l'éditeur qui a émis les chèques concernés.

Le ministre communautaire détermine :

1^o la période pendant laquelle l'utilisateur conserve les documents servant de preuve;

2^o les modalités selon lesquelles l'éditeur des chèques ALE transmet à l'utilisateur toutes les informations utiles pour bénéficier d'avantages fiscaux. »;

4^o dans le § 4, les alinéas 1^{er} à 5 sont remplacés par ce qui suit :

« § 4. Sont considérées comme chômeurs de longue durée qui peuvent effectuer des activités dans le cadre de l'agence locale pour l'emploi les personnes suivantes :

1^o le chômeur complet indemnisé qui bénéficie d'allocations de chômage ou d'allocations d'insertion depuis au moins deux ans;

2^o le chômeur complet indemnisé qui bénéficie depuis au moins six mois des allocations de chômage et qui a atteint l'âge de 45 ans.

Si la résidence principale du chômeur de longue durée mentionné à l'alinéa 1^{er} est située en région de langue allemande, ledit chômeur est inscrit d'office comme candidat auprès de l'agence locale pour l'emploi.

Toutefois, l'inscription d'office mentionnée à l'alinéa 2 ne s'applique pas pendant la durée de la dispense aux personnes suivantes :

1^o les chômeurs qui bénéficient de la dispense mentionnée à l'article 89;

2^o les chômeurs qui sont dispensés de l'obligation d'être disponibles pour le marché de l'emploi, à l'exception des chômeurs qui bénéficient de la dispense mentionnée à l'article 152sexies, § 3.

L'Office de l'emploi informe le chômeur de l'inscription d'office mentionnée à l'alinéa 2 et l'invite à se présenter auprès de l'agence locale pour l'emploi. L'inscription d'office prend fin si le paiement des allocations sociales est interrompu pendant six mois calendriers complets et consécutifs.

Est également considéré comme chômeur de longue durée quiconque peut effectuer des activités dans le cadre de l'agence locale pour l'emploi et s'inscrire volontairement comme candidat auprès de ladite agence, le chômeur complet indemnisé qui, dans la période de 36 mois précédant sa demande d'inscription auprès de l'agence, a été chômeur complet indemnisé pendant 24 mois au moins.

Sur avis du comité de gestion de l'Office de l'emploi, le ministre communautaire peut préciser le mode de calcul de la durée du chômage mentionnée aux alinéas 1^{er} à 5. »;

5^o dans le § 4, les nouveaux alinéas 9 et 10 sont remplacés par ce qui suit :

« L'agence locale pour l'emploi remet au chômeur qui effectue des activités dans le cadre de ladite agence le contrat de travail ALE mentionné dans la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE, et ce, avant le début desdites activités.

L'agence locale pour l'emploi remet au chômeur, mensuellement, un formulaire de prestations dont il ressort que ce chômeur remplit les conditions fixées pour exercer des activités conformément au présent article. Ces activités ne peuvent être menées que par des chômeurs en possession d'un formulaire de prestations valide.

Avant le début de l'activité, le travailleur ALE inscrit sur son formulaire de prestations, pour chaque heure d'activité entamée, la date, l'heure et le nom ou la dénomination de l'utilisateur. »;

6^o le § 4bis est abrogé;

7^o le § 6 est remplacé par ce qui suit :

« § 6. Le ministre communautaire peut, en cas d'urgence et dans l'intérêt général, prévoir des dérogations aux conditions en matière de durée du chômage fixées au § 4. »;

8° le § 7 est remplacé par ce qui suit :

« § 7. L'Office de l'emploi invalide le formulaire d'utilisateur lorsque ce dernier :

1° fait exercer une activité qui ne correspond pas à celle indiquée sur son formulaire d'utilisateur valide conformément au § 2;

2° ne remplit pas ses obligations telles que fixées dans la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE;

3° n'acquiesce pas à temps les chèques ALE mentionnés au § 3, alinéa 1^{er};

4° n'acquiesce pas à temps la participation aux frais de déplacement du travailleur ALE, telle que fixée au § 9, alinéa 2;

5° n'acquiesce pas à temps la participation aux frais de déplacement du travailleur ALE, telle que fixée à l'article 5, alinéa 2, de l'arrêté royal du 17 décembre 1999 relatif aux travailleurs ALE dont la rémunération est payée par les centres publics d'aide sociale.

Dans les cas mentionnés à l'alinéa 1^{er}, l'utilisateur ne peut, pendant une durée de douze mois, faire exécuter aucune activité en application du présent article. Pendant cette période, l'utilisateur ne peut acheter aucun chèque ALE et l'agence locale pour l'emploi ne peut valider aucun formulaire d'utilisateur introduit par cet utilisateur.

L'Office de l'emploi transmet cette décision aux utilisateurs concernés dans un délai de trente jours calendrier.

L'utilisateur concerné peut introduire, auprès du ministre communautaire, un recours contre la décision de l'Office de l'emploi dans les trente jours calendrier suivant celui où il en a pris connaissance.

Le ministre communautaire prend sa décision et la transmet au demandeur et à l'Office de l'emploi dans les deux mois suivant la réception du recours.

A défaut de décision prise par le ministre communautaire dans le délai mentionné à l'alinéa 5, les sanctions prévues aux alinéas 1^{er} et 2 sont appliquées.

En ce qui concerne le chômeur, les activités ne sont pas considérées comme menées dans le cadre de l'agence locale pour l'emploi lorsqu'il a agi de mauvaise foi et notamment lorsqu'il accomplit des activités non autorisées. »;

9° le § 8 est remplacé par ce qui suit :

« § 8. Au plus tard le dernier jour ouvrable du deuxième mois qui suit celui où expire la durée de validité pour l'utilisateur, conformément au § 3, alinéa 3, le travailleur ALE introduit les chèques ALE auprès de l'Office de l'emploi accompagnés de son formulaire de prestations. Les jours ouvrables sont tous les jours à l'exception des samedis, dimanches et jours fériés légaux. L'Office de l'emploi invalide les chèques ALE introduits par le travailleur ALE si celui-ci ne remplit pas les conditions mentionnées au § 4 ou si les chèques ALE se rapportent à des heures d'activité qui dépassent les limites mentionnées au § 6, et lui remet les chèques invalidés.

Pour tout chèque ALE non invalidé introduit par le travailleur ALE, l'Office de l'emploi lui liquide mensuellement un montant de 4,10 euros. Par chèque ALE payé au travailleur ALE, l'Office de l'emploi réclame à l'éditeur un montant de 4,10 euros. A cette fin, l'Office de l'emploi transmet mensuellement à l'éditeur une demande de remboursement à laquelle il joint les chèques ALE qui lui ont été remis. »;

10° le § 9 est remplacé par ce qui suit :

« § 9. Par chèque ALE qu'il a reçu de l'Office de l'emploi conformément au § 8, alinéa 2, l'éditeur des chèques ALE rembourse mensuellement à la Communauté germanophone un montant correspondant au prix d'acquisition du chèque, déduction faite de 4,10 euros et des frais d'envoi et administratifs qu'il a engagés.

L'utilisateur participe aux frais de déplacement du travailleur ALE. L'utilisateur acquiesce cette participation à la fin de l'activité et au plus tard avant la fin du mois.

Le ministre communautaire détermine la participation de l'utilisateur mentionnée à l'alinéa 2. »;

11° le § 10, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit :

« L'Office de l'emploi conclut, avec une société d'assurances à primes fixes agréée ou avec une caisse commune d'assurances agréée, une police qui garantit au travailleur ALE les mêmes avantages que ceux qui sont mis à charge d'un assureur en vertu de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. »;

12° le § 11 est abrogé;

13° le § 12 est abrogé;

14° le § 13 est remplacé par ce qui suit :

« § 13. Le ministre communautaire peut, sur avis émis par le comité de gestion de l'Office de l'emploi, adapter les montants mentionnés aux § 8, alinéa 2, et § 9, alinéa 1^{er}.

Le travailleur ALE a droit au montant valable, en application de l'alinéa 1^{er}, au moment de la liquidation du chèque ALE par l'Office de l'emploi ou valable le mois où la société d'assurances liquide la rémunération ALE mentionnée au § 10, alinéa 4, 3°. »

Art. 3. A l'article 79bis du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les droits d'inscription que doit acquiescer annuellement le candidat utilisateur pour les activités mentionnées à l'article 79 s'élèvent à 0 euro.

Le ministre communautaire peut adapter ce montant sur avis émis par le comité de gestion de l'Office de l'emploi. »;

2° le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le prix d'acquisition du chèque ALE est de 5,95 euros.

Le ministre communautaire peut adapter ce montant sur avis émis par le comité de gestion de l'Office de l'emploi. »;

3° dans le § 3, alinéa 1^{er}, le 1° est complété par les e) et f) rédigés comme suit :

« e) des petits travaux de remise en état et de réparation au domicile de l'utilisateur qui, en raison de leur faible importance, ne sont pas réalisés par des hommes de métier;

f) la surveillance d'animaux et les soins prodigués à ceux-ci en l'absence de leur propriétaire, s'il n'y a pas de pension pour animaux dans les environs; »;

4° dans le § 3, alinéa 1^{er}, le 2° est abrogé;

5° dans le § 3, alinéa 1^{er}, 5°, les mots "les Ministres de l'Emploi et du Travail et de l'Agriculture" sont remplacés par les mots "le ministre communautaire";

6° dans le § 3, l'alinéa 2 est abrogé;

7° le § 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. En ce qui concerne le travailleur ALE domicilié en région de langue allemande, les activités menées dans le cadre de l'agence locale pour l'emploi ne peuvent dépasser 630 heures d'activité par année calendrier et 70 heures d'activité par mois.

Par dérogation au premier alinéa, le travailleur ALE domicilié en région de langue allemande peut prester mensuellement au plus 45 heures d'activités en faveur des personnes physiques et/ou morales suivantes :

1° les personnes mentionnées au § 3, alinéa 1^{er}, 1°, a) et/ou c) et/ou e) et/ou f);

2° les autorités locales mentionnées au § 3, alinéa 1^{er}, 3°;

3° les personnes morales mentionnées au § 3, alinéa 1^{er}, 4°, à l'exception des établissements d'enseignement.

Par dérogation au premier alinéa, le travailleur ALE domicilié en région de langue allemande qui accomplit des activités saisonnières et occasionnelles au profit des secteurs de l'agriculture et de l'horticulture mentionnées au § 3, alinéa 1^{er}, 5°, peut prester mensuellement au plus 150 heures d'activité. Sur ces 150 heures d'activité, 70 au plus peuvent être prestées pour des activités qui ne sont pas saisonnières et occasionnelles au profit des secteurs de l'agriculture et de l'horticulture mentionnées au § 3, alinéa 1^{er}, 5°. Sur ces 70 heures d'activité, 45 au plus peuvent être prestées pour des activités mentionnées à l'alinéa 2.

Le ministre communautaire peut, en cas d'urgence et dans l'intérêt général, prévoir des dérogations aux limites prévues aux alinéas 1^{er} à 3. »

Art. 4. L'article 79ter du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 février 2010, est abrogé.

CHAPITRE 2. — *Modification de l'arrêté royal du 17 décembre 1999 relatif aux travailleurs ALE dont la rémunération est payée par les centres publics d'aide sociale*

Art. 5. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 décembre 1999 relatif aux travailleurs ALE dont la rémunération est payée par les centres publics d'aide sociale, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Article 1^{er}. Les chômeurs complets suivants, qui sont inscrits comme demandeurs d'emploi auprès de l'Office de l'emploi de la Communauté germanophone, ci-après "Office de l'emploi", peuvent s'inscrire volontairement auprès de l'agence locale pour l'emploi :

1° les personnes qui ont droit au revenu d'intégration conformément aux dispositions de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale;

2° les personnes qui sont inscrites au registre des étrangers avec une autorisation de séjour d'une durée illimitée et ont droit à une aide sociale financière conformément aux dispositions de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale. »

Art. 6. L'article 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est abrogé.

Art. 7. L'article 3 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3. Au plus tard le dernier jour ouvrable du deuxième mois qui suit celui où expire la durée de validité pour l'utilisateur, conformément à l'article 79, § 3, alinéa 3, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, le travailleur ALE introduit les chèques ALE auprès de l'Office de l'emploi, accompagnés de son formulaire de prestations. Les jours ouvrables sont tous les jours à l'exception des samedis, dimanches et jours fériés légaux. L'Office de l'emploi invalide les chèques introduits par le travailleur ALE si celui-ci ne remplit pas les conditions mentionnées à l'article 1^{er} ou si les chèques ALE se rapportent à des heures d'activité qui dépassent les limites mentionnées à l'article 79, § 6, du même arrêté royal, et lui remet les chèques invalidés.

Pour tout chèque ALE non invalidé introduit par le travailleur ALE, l'Office de l'emploi lui liquide mensuellement un montant de 4,10 euros. »

Art. 8. L'article 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 4 - Par chèque payé au travailleur ALE, l'Office de l'emploi réclame à l'éditeur un montant de 4,10 euros. A cette fin, l'Office de l'emploi transmet mensuellement à l'éditeur une demande de remboursement à laquelle il joint les chèques ALE qui lui ont été remis. »

Art. 9. L'article 5 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5. Par chèque ALE qu'il a reçu de l'Office de l'emploi conformément à l'article 4, l'éditeur des chèques ALE rembourse mensuellement à la Communauté germanophone un montant correspondant au prix d'acquisition du chèque, déduction faite de 4,10 euros et des frais d'envoi et administratifs qu'il a engagés.

L'utilisateur participe aux frais de déplacement du travailleur ALE. L'utilisateur acquitte cette participation à la fin de l'activité et au plus tard avant la fin du mois.

Le Ministre de la Communauté germanophone compétent pour l'Emploi fixe la participation de l'utilisateur mentionnée à l'alinéa 2. »

Art. 10. L'article 6, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est remplacé par ce qui suit :

« L'Office de l'emploi conclut, avec une société d'assurances à primes fixes agréée ou avec une caisse commune d'assurances agréée, une police qui garantit au travailleur ALE les mêmes avantages que ceux qui sont mis à charge d'un assureur en vertu de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. »

Art. 11. L'article 7 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 14 mars 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. Le Ministre de la Communauté germanophone compétent pour l'Emploi peut, sur avis du comité de gestion de l'Office de l'Emploi, adapter les montants mentionnés aux articles 3, alinéa 2, 4 et 5, alinéa 1^{er}.

Le travailleur ALE a droit au montant qui, par application de l'alinéa 1^{er}, est valable au moment du paiement du chèque ALE par l'Office de l'emploi, ou qui est valable pour le mois où la société d'assurances liquide le complément mentionné à l'article 6, alinéa 3, 2^o. »

CHAPITRE 3. — *Modification de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage*

Art. 12. L'article 54, § 4, de l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 23 juillet 2012, est abrogé.

Art. 13. A l'article 55 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 30 novembre 2001, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le § 1^{er} est abrogé;

2^o dans le § 2, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Pour les activités saisonnières et occasionnelles au profit du secteur de l'agriculture et de l'horticulture, le bénéficiaire inscrit le chômeur dans le registre de présence conformément à l'arrêté royal du 17 juin 1994 relatif à la tenue d'un registre de présence. »

CHAPITRE 4. — *Dispositions finales*

Art. 14. L'arrêté royal du 10 juin 1994 portant exécution de l'article 8, § 1^{er} et § 6, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 11 décembre 2006, est abrogé.

Art. 15. L'article 2, 9^o et 10^o, ainsi que les articles 6, 7, 8, 9 et 12 sont uniquement applicables aux chèques ALE émis par l'éditeur à partir du 1^{er} janvier 2018.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'éditeur verse à la Communauté germanophone, à partir du 1^{er} janvier 2018, et ce, pour les chèques ALE édités avant cette date, le montant fixé conformément à l'article 79, § 9, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, ainsi que le montant fixé conformément à l'article 5, alinéa 1^{er}, 3^o, de l'arrêté royal du 17 décembre 1999 relatif aux travailleurs ALE dont la rémunération est payée par les centres publics d'aide sociale.

Art. 16. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Art. 17. Le Ministre compétent en matière d'Emploi est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 8 juin 2017.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Le Ministre-Président,

O. PAASCH

La Vice-Ministre-Présidente,

Ministre de la Culture, de l'Emploi et du Tourisme,

I. WEYKMANS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2017/203579]

8 JUNI 2017. — Besluit van de Regering ter vereenvoudiging van het stelsel van de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 8, § 2, vierde lid, laatstelijk gewijzigd bij het decreet van 25 april 2016, artikel 8, § 2, vijfde lid, laatstelijk gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2017, artikel 8, § 3, tweede lid, laatstelijk gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2017, artikel 8, § 3, derde lid, laatstelijk gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994 en 7 april 1999 en bij het decreet van 25 april 2016, artikel 8, § 4, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994 en 22 december 2008 en bij het decreet van 25 april 2016, artikel 8, § 4, derde lid, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994 en 7 april 1999 en bij het decreet van 23 maart 2017, artikel 8, § 5, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994 en 7 april 1999 en bij het decreet van 25 april 2016, artikel 8, § 8, gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994 en 5 maart 2002 en bij het decreet van 25 april 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juni 1994 houdende de uitvoering van artikel 8, §§ 1 en 6, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de PWA-werknemers van wie het loon betaald wordt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 6 april 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister-President, bevoegd voor Begroting, d.d. 10 april 2017;

Gelet op advies 61.365/4 van de Raad van State, gegeven op 17 mei 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het advies van de Sociaal-Economische Raad, gegeven op 23 mei 2017;

Op de voordracht van de Minister van Werkgelegenheid;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering*

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 april 1999, wordt aangevuld met de bepalingen onder 7^o en 8^o, luidende :

« 7^o Dienst voor arbeidsbemiddeling : de Dienst voor arbeidsbemiddeling van de Duitstalige Gemeenschap;

8^o de Gemeenschapsminister : de Minister van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap die bevoegd is voor Werkgelegenheid. »

Art. 2. In artikel 79 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het besluit van 23 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o § 1 wordt opgeheven;

2^o § 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. Op een gebruikersformulier dat ter beschikking wordt gesteld door het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap bedoeld in artikel 8, § 1, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omschrijft de kandidaat-gebruiker de door de PWA-werknemer te verrichten activiteit die men niet aantreft in de reguliere arbeidscircuits en die in het Duitse taalgebied verricht wordt.

De kandidaat-gebruiker biedt het ingevulde gebruikersformulier ter validering aan bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap bedoeld in het eerste lid en betaalt het inschrijvingsrecht vermeld in artikel 79bis, § 1.

Het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap valideert het gebruikersformulier voor een duurtijd van ten hoogste één jaar indien de aangegeven activiteit overeenkomstig 79bis, § 3, verricht mag worden en bezorgt één exemplaar aan de gebruiker. Het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap behoudt het tweede exemplaar. Het zendt de gegevens van het formulier over aan de uitgever van de PWA-cheques.

De kandidaat-gebruiker mag de activiteit slechts laten verrichten indien hij in het bezit is van een gevalideerd gebruikersformulier.

De Dienst voor arbeidsbemiddeling bepaalt de inhoud en het model van het gebruikersformulier. »

3^o § 3 wordt vervangen als volgt :

« § 3. Bij het beëindigen van de activiteit en in ieder geval vóór het einde van de maand overhandigt de gebruiker een PWA-cheque aan de PWA-werknemer voor elk begonnen arbeidsuur.

De kandidaat-gebruiker die in het bezit is van een gevalideerd gebruikersformulier kan de PWA-cheques aankopen aan de aanschafprijs vermeld in artikel 79bis, § 2 :

1^o bij de uitgever van de PWA-cheques als minstens tien PWA-cheques besteld worden en die cheques vooraf betaald worden. De PWA-cheques worden opgesteld op naam van de gebruiker;

2^o bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap. Die cheques zijn naamloos. Indien de gebruiker een rechtspersoon is, kunnen de naamloze PWA-cheques slechts gebruikt worden voor occasionele activiteiten.

De gebruiker kan een PWA-cheque gebruiken tot uiterlijk de laatste dag van de elfde maand die volgt op de maand waarin de PWA-cheque uitgegeven werd. De gebruiker kan bij de uitgever van de PWA-cheques de terugbetaling bekomen van de niet gebruikte PWA-cheques die op zijn naam werden opgesteld en waarvan de geldigheidsduur nog niet is verstreken.

PWA-cheques die aanleiding geven tot een fiscaal attest en waarvoor de terugbetaling wordt gevraagd na het kalenderjaar van de aankoop, wordt het bedrag dat de uitgever aan de gebruiker terugbetaalt, berekend door de aanschafprijs te verminderen met het verschil tussen 100 % en het percentage bepaald in artikel 145/21, tweede lid, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. Het verschil tussen de aanschafprijs en het bedrag dat de uitgever aan de gebruiker terugbetaalt, wordt in dit geval aan het Waals Gewest betaald. De administratiekosten van de uitgever worden ingehouden op het aan de gebruiker terug te betalen bedrag.

De terugbetaling van PWA-cheques die op naam van de gebruiker worden uitgegeven, kan alleen aangevraagd worden bij de uitgever die de cheques in kwestie heeft uitgegeven.

De Gemeenschapsminister bepaalt :

1^o de periode gedurende welke de gebruiker de bewijsstukken dient bij te houden;

2^o de wijze waarop de uitgever van de PWA-cheques alle gegevens die nuttig zijn voor de toekenning van fiscale voordelen verzendt aan de gebruiker. »

4^o In § 4 worden het eerste tot en met het vijfde lid vervangen als volgt :

« § 4. Volgende personen worden beschouwd als langdurig werklozen die activiteiten mogen verrichten in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap :

1^o de uitkeringsgerechtigde volledige werkloze die sinds ten minste twee jaar werkloosheidsuitkeringen of inschakelingsuitkeringen ontvangt;

2^o de uitkeringsgerechtigde volledige werkloze die sinds ten minste 6 maanden werkloosheidsuitkeringen ontvangt en de leeftijd van 45 jaar bereikt heeft.

Indien de langdurig werkloze vermeld in het eerste lid zijn hoofdverblijfplaats heeft in het Duitse taalgebied, wordt hij ambtshalve als kandidaat bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap ingeschreven.

De ambtshalve inschrijving bedoeld in het tweede lid is voor de duur van de vrijstelling echter niet van toepassing op :

1° de werklozen die de vrijstelling vermeld in artikel 89 genieten;

2° de werklozen die vrijgesteld zijn van de verplichting beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt, met uitzondering van de werklozen die de vrijstelling vermeld in artikel 152*sexies*, § 3, genieten.

De Dienst voor arbeidsbemiddeling brengt de werkloze op de hoogte van de ambtshalve inschrijving bedoeld in het tweede lid en vraagt hem zich aan te bieden bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap. De ambtshalve inschrijving eindigt als de uitbetaling van de sociale uitkeringen gedurende zes opeenvolgende volledige kalendermaanden onderbroken wordt.

Wordt eveneens beschouwd als een langdurige werkloze die activiteiten mag verrichten in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap en die zich op vrijwillige basis als kandidaat kan inschrijven bij een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap, de uitkeringsgerechtigde volledige werkloze die in een periode van 36 maanden vóór zijn aanvraag tot inschrijving bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap minstens gedurende 24 maanden uitkeringsgerechtigde volledige werkloze was.

Na advies van het beheerscomité van de Dienst voor arbeidsbemiddeling kan de Gemeenschapsminister de berekeningswijze van de werkloosheidsduur vermeld in het eerste tot en met het vijfde lid nader omschrijven. »

5° In § 4 worden het nieuwe negende en het nieuwe tiende lid vervangen als volgt :

« Het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap bezorgt de PWA-arbeidsovereenkomst vermeld in de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst, vóór de aanvang van de prestaties, aan de werkloze die prestaties verricht in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap.

Het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap bezorgt aan de werkloze maandelijks een prestatieformulier waaruit blijkt dat de werkloze aan de vereisten voldoet om activiteiten te verrichten met toepassing van dit artikel. Deze activiteiten mogen alleen verricht worden door werklozen die in het bezit zijn van een geldig prestatieformulier.

Voor elk aangevangen activiteitsuur noteert de PWA-werknemer, vóór de aanvang van de prestaties, de datum, het uur en de naam of benaming van de gebruiker op zijn prestatieformulier. »

6° § 4*bis* wordt opgeheven;

7° § 6 wordt vervangen als volgt :

« § 6. De Gemeenschapsminister kan, in noodsituaties en omwille van het algemeen belang, afwijkingen voorzien van de voorwaarden inzake de werkloosheidsduur bepaald in § 4. »

8° § 7 wordt vervangen als volgt :

« § 7. De Dienst voor arbeidsbemiddeling verklaart het gebruikersformulier van de gebruiker ongeldig als de gebruiker :

1° een activiteit laat verrichten die niet beantwoordt aan de activiteit vermeld op zijn overeenkomstig § 2 gevalideerd gebruikersformulier;

2° zijn verplichtingen niet nakomt die vastgelegd zijn in de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst;

3° de PWA-cheques bedoeld in § 3, eerste lid, niet binnen de gestelde termijn uitbetaalt;

4° de in § 9, tweede lid, bedoelde tegemoetkoming in de verplaatsingskosten van de PWA-werknemer niet binnen de gestelde termijn uitbetaalt;

5° de tegemoetkoming in de verplaatsingskosten van de PWA-werknemer, vermeld in artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de PWA-werknemers van wie het loon betaald wordt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, niet binnen de gestelde termijn uitbetaalt.

In de gevallen vermeld in het eerste lid kan de gebruiker gedurende een periode van twaalf maanden geen activiteiten laten verrichten met toepassing van dit artikel. Tijdens die periode kan de gebruiker geen PWA-cheques aankopen en kan het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap geen gebruikersformulier valideren dat door die gebruiker ingediend wordt.

De Dienst voor arbeidsbemiddeling bezorgt die beslissing binnen een termijn van dertig kalenderdagen aan de betrokken gebruikers.

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen die ingaat vanaf de kennisneming van de beslissing, kan de betrokken gebruiker bij de Gemeenschapsminister beroep instellen tegen de beslissing van de Dienst voor arbeidsbemiddeling.

De Gemeenschapsminister neemt een beslissing en brengt die beslissing binnen twee maanden na ontvangst van het beroep ter kennis van de indiener van het beroep en van de Dienst voor arbeidsbemiddeling.

Indien de Gemeenschapsminister geen beslissing neemt binnen de termijn vermeld in het vijfde lid worden de straffen bepaald in het eerste en het tweede lid toegepast.

De activiteiten worden, wat de werkloze betreft, niet beschouwd als verricht in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap indien de werkloze te kwader trouw heeft gehandeld, inzonderheid als hij niet toegelaten activiteiten uitoefent. »

9° § 8 wordt vervangen als volgt :

« § 8. Uiterlijk op de laatste werkdag van de tweede maand die volgt op de maand waarin de geldigheidsduur voor de gebruiker overeenkomstig § 3, derde lid, verstrijkt, dient de PWA-werknemer de PWA-cheques samen met zijn prestatieformulier in bij de Dienst voor arbeidsbemiddeling. Werkdagen zijn alle dagen, met uitzondering van de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen. De Dienst voor arbeidsbemiddeling ontwaardt de PWA-cheques die de PWA-werknemer heeft ingediend, indien de PWA-werknemer niet voldoet aan de voorwaarden vermeld in § 4 of indien de PWA-cheques betrekking hebben op activiteitsuren die de grenzen vermeld in § 6 overschrijden; de Dienst voor arbeidsbemiddeling geeft de ontwaarde cheques aan hem terug.

De Dienst voor arbeidsbemiddeling betaalt aan de PWA-werknemer maandelijks een bedrag van 4,10 euro per niet-ontwaarde PWA-cheque die hij heeft ingediend. Per PWA-cheque die aan de PWA-werknemer werd uitbetaald, vordert de Dienst voor arbeidsbemiddeling 4,10 euro terug van de uitgever van de PWA-cheques. Daartoe zendt de Dienst voor arbeidsbemiddeling maandelijks een aanvraag tot terugbetaling aan de uitgever; bij die aanvraag voegt hij de bij hem ingediende PWA-cheques. »

10° § 9 wordt vervangen als volgt :

« § 9. Per PWA-cheque die overeenkomstig § 8, tweede lid, door de Dienst voor arbeidsbemiddeling bij de uitgever van de PWA-cheques werd ingediend, betaalt de uitgever van de PWA-cheques aan de Duitstalige Gemeenschap het bedrag terug dat overeenstemt met de aanschafprijs van de PWA-cheque, verminderd met 4,10 euro en verminderd met de voorgesloten verzendingskosten en administratieve kosten.

De gebruiker betaalt een tegemoetkoming in de verplaatsingskosten van de PWA-werknemer. De gebruiker betaalt die tegemoetkoming na beëindiging van de activiteit en uiterlijk vóór het einde van de maand.

De Gemeenschapsminister bepaalt de tegemoetkoming van de gebruiker vermeld in het tweede lid. »

11° § 10, tweede lid, wordt vervangen als volgt :

« De Dienst voor arbeidsbemiddeling sluit, bij een erkende verzekeringsmaatschappij met vaste premies of bij een erkende gemeenschappelijke verzekeringskas, een polis af die de PWA-werknemer dezelfde voordelen waarborgt als deze die ten laste vallen van de verzekeraar door de wet van 10 april 1971 op de arbeidsongevallen. »

12° § 11 wordt opgeheven;

13° § 12 wordt opgeheven;

14° § 13 wordt vervangen als volgt :

« § 13. De Gemeenschapsminister kan, na advies van het beheerscomité van de Dienst voor arbeidsbemiddeling, de bedragen vermeld in § 8, tweede lid, en § 9, eerste lid, aanpassen.

De PWA-werknemer heeft recht op het bedrag dat met toepassing van het eerste lid geldt op het tijdstip van de uitbetaling van de PWA-cheque door de Dienst voor arbeidsbemiddeling of dat geldt voor de maand waarvoor de verzekeringmaatschappij het PWA-loon bedoeld in § 10, vierde lid, 3°, betaalt. »

Art. 3. In artikel 79*bis* van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen als volgt :

« § 1. Het jaarlijks door de kandidaat-gebruiker te betalen inschrijvingsrecht voor de activiteiten vermeld in artikel 79 bedraagt 0 euro.

Na advies van het beheerscomité van de Dienst voor arbeidsbemiddeling kan de Gemeenschapsminister dat bedrag aanpassen. »

2° § 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. De aanschafprijs van de PWA-cheque bedraagt 5,95 euro.

Na advies van het beheerscomité van de Dienst voor arbeidsbemiddeling kan de Gemeenschapsminister dat bedrag aanpassen. »

3° in § 3, eerste lid, wordt de bepaling onder 1° aangevuld met de bepalingen onder e) en f), luidende :

« e) kleine onderhouds- en reparatiewerken op de woonplaats van de gebruiker die op grond van hun geringe omvang niet door vaklui worden uitgevoerd;

f) het toezicht op en de verzorging van huisdieren in afwezigheid van hun eigenaar, als er geen dierenpension in de nabije omgeving is; »

4° § 3, eerste lid, 2°, wordt opgeheven;

5° in § 3, eerste lid, 5°, worden de woorden "de Ministers van Tewerkstelling en Arbeid en van Landbouw" vervangen door de woorden "de Gemeenschapsminister";

6° § 3, tweede lid, wordt opgeheven;

7° § 4 wordt vervangen als volgt :

« § 4. De activiteiten vermeld in het kader van het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap mogen, voor de PWA-werknemer met woonplaats in het Duitse taalgebied, 630 activiteitsuren per kalenderjaar en 70 activiteitsuren per maand niet overschrijden.

In afwijking van het eerste lid mag de PWA-werknemer met woonplaats in het Duitse taalgebied ten hoogste 45 activiteitsuren per maand verrichten die betrekking hebben op activiteiten die vermeld worden ten behoeve van de volgende personen en/of rechtspersonen :

1° de personen vermeld in § 3, eerste lid, 1°, a), en/of c) en/of e) en/of f);

2° de lokale overheden vermeld in § 3, eerste lid, 3°;

3° de rechtspersonen vermeld in § 3, eerste lid, 4°, met uitzondering van onderwijsinstellingen.

In afwijking van het eerste lid mag de PWA-werknemer met woonplaats in het Duitse taalgebied de seizoens- en gelegenheidsgebonden activiteiten verricht in de land- en tuinbouwsector, bedoeld in § 3, eerste lid, 5°, ten hoogste 150 activiteitsuren per maand verrichten. Van die 150 activiteitsuren mogen ten hoogste 70 activiteitsuren verricht worden voor activiteiten die geen seizoens- en gelegenheidsgebonden activiteiten in de land- en tuinbouwsector zijn als bedoeld in § 3, eerste lid, 5°. Van die 70 activiteitsuren mogen ten hoogste 45 activiteitsuren verricht worden voor de activiteiten bedoeld in het tweede lid.

De Gemeenschapsminister kan, in noodsituaties en omwille van het algemeen belang, afwijkingen voorzien van de grenzen bepaald in het eerste tot en met het derde lid. »

Art. 4. Artikel 79*ter* van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 februari 2010, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de PWA-werknemers van wie het loon betaald wordt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn*

Art. 5. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de PWA-werknemers van wie het loon betaald wordt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2003, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 1. Volgende volledige werklozen die als werkzoekenden zijn ingeschreven bij de Dienst voor Arbeidsbemiddeling van de Duitstalige Gemeenschap, hierna : Dienst voor arbeidsbemiddeling, kunnen zich vrijwillig laten inschrijven bij het plaatselijk werkgelegenheidsagentschap :

1° personen die recht hebben op een leefloon overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

2° personen die ingeschreven staan in het vreemdelingenregister met een machtiging tot verblijf voor onbepaalde tijd en die recht hebben op een financiële maatschappelijke hulp overeenkomstig de bepalingen van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. »

Art. 6. Artikel 2, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2003, wordt opgeheven.

Art. 7. Artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2003, wordt vervangen als volgt :

« Art. 3. Uiterlijk op de laatste werkdag van de tweede maand die volgt op de maand waarin de geldigheidsduur overeenkomstig artikel 79, § 3, derde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, voor de gebruiker verstrijkt, dient de PWA-werknemer de PWA-cheques samen met zijn prestatieformulier in bij de Dienst voor arbeidsbemiddeling. Werkdagen zijn alle dagen, met uitzondering van de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen. De Dienst voor arbeidsbemiddeling ontwaardt de PWA-cheques die de PWA-werknemer heeft ingediend, indien de PWA-werknemer niet voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 1 of indien de PWA-cheques betrekking hebben op activiteiten uren die de grenzen vermeld in artikel 79, § 6, van hetzelfde koninklijk besluit overschrijden; de Dienst voor arbeidsbemiddeling geeft de ontwaarde cheques aan hem terug.

De Dienst voor arbeidsbemiddeling betaalt aan de PWA-werknemer maandelijks een bedrag van 4,10 euro per niet-ontwaarde PWA-cheque die hij heeft ingediend. »

Art. 8. Artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2003, wordt vervangen als volgt :

« Art. 4. Per PWA-cheque die aan de PWA-werknemer werd uitbetaald, vordert de Dienst voor arbeidsbemiddeling 4,10 euro terug van de uitgever van de PWA-cheques. Daartoe zendt de Dienst voor arbeidsbemiddeling maandelijks een aanvraag tot terugbetaling aan de uitgever; bij die aanvraag voegt hij de bij hem ingediende PWA-cheques. »

Art. 9. Artikel 5 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2003, wordt vervangen als volgt :

« Art. 5. De uitgever van de PWA-cheques betaalt, per PWA-cheque die overeenkomstig artikel 4 door de Dienst voor arbeidsbemiddeling bij hem werd ingediend, aan de Duitstalige Gemeenschap maandelijks het bedrag terug dat overeenstemt met de aanschafprijs van de PWA-cheque, verminderd met 4,10 euro en verminderd met de voorgesloten verzendingskosten en administratieve kosten.

De gebruiker betaalt een tegemoetkoming in de verplaatsingskosten van de PWA-werknemer. De gebruiker betaalt die tegemoetkoming na beëindiging van de activiteit en uiterlijk vóór het einde van de maand.

De minister van de Duitstalige Gemeenschap bevoegd voor Werkgelegenheid bepaalt de tegemoetkoming van de gebruiker vermeld in het tweede lid. »

Art. 10. Artikel 6, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 maart 2003, wordt vervangen als volgt :

« De Dienst voor arbeidsbemiddeling sluit, bij een erkende verzekeringsmaatschappij met vaste premies of bij een erkende gemeenschappelijke verzekeringskas, een polis af die de PWA-werknemer dezelfde voordelen waarborgt als deze die ten laste vallen van de verzekeraar door de wet van 10 april 1971 op de arbeidsongevallen. »

Art. 11. Artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van 14 maart 2003, wordt vervangen als volgt :

« Art. 7. De minister van de Duitstalige Gemeenschap bevoegd voor Werkgelegenheid kan, na advies van het beheerscomité van de Dienst voor arbeidsbemiddeling, de bedragen vermeld in artikel 3, tweede lid, artikel 4 en artikel 5, eerste lid, aanpassen.

De PWA-werknemer heeft recht op het bedrag dat met toepassing van het eerste lid geldt op het tijdstip van de uitbetaling van de PWA-cheque door de Dienst voor arbeidsbemiddeling of dat geldt voor de maand waarvoor de verzekeringmaatschappij de uitkeringstoelage vermeld in artikel 6, derde lid, 2°, betaalt. »

HOOFDSTUK 3. — *Wijziging van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering*

Art. 12. Artikel 54, § 4, van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 23 juli 2012, wordt opgeheven.

Art. 13. In artikel 55 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 30 november 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt opgeheven;

2° § 2, eerste lid, wordt vervangen als volgt :

« Voor de seizoens- en gelegenheidsgebonden activiteiten in de landbouwsector en de tuinbouwsector schrijft de begunstigde de werkloze overeenkomstig het koninklijk besluit van 17 juni 1994 betreffende het bijhouden van een aanwezigheidsregister in het aanwezigheidsregister in. »

HOOFDSTUK 4. — *Slotbepalingen*

Art. 14. Het koninklijk besluit van 10 juni 1994 tot uitvoering van artikel 8, § 1 en § 6, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2006, wordt opgeheven.

Art. 15. Artikel 2, 9° en 10°, alsook de artikelen 6, 7, 8, 9 en 12 zijn uitsluitend van toepassing op PWA-cheques die vanaf 1 januari 2018 uitgegeven worden door de uitgever.

In afwijking van het eerste lid betaalt de uitgever vanaf 1 januari 2018, voor de PWA-cheques uitgegeven vóór 1 januari 2018, volgende bedragen aan de Duitstalige Gemeenschap : het bedrag bepaald overeenkomstig artikel 79, § 9, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, alsook het bedrag bepaald overeenkomstig artikel 5, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de PWA-werknemers van wie het loon betaald wordt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Art. 16. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2018.

Art. 17. De minister bevoegd voor Werkgelegenheid is belast met de uitvoering van dit besluit.
Eupen, 8 juni 2017.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,
De Minister-President,
O. PAASCH
De Viceminister-President,
Minister van Cultuur, Werkgelegenheid en Toerisme,
I. WEYKMANS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203667]

29 JUIN 2017. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2016 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la fixation des facteurs de rattachement déterminant le champ d'application personnel des dispositions légales et réglementaires prises par les entités fédérées ainsi que la budgétisation, l'imputation des prestations familiales payées pour les entités fédérées et la mise en œuvre effective des dispositions modificatives communes proposées par le Comité de gestion de FAMIFED (1)

Le Parlement wallon a adopté et Nous, Gouvernement wallon, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière visée à l'article 128 de la Constitution, en vertu de l'article 138 de la Constitution.

Art. 2. Assentiment est donné à l'accord de coopération du 14 juillet 2016 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Commission communautaire commune et la Communauté germanophone concernant la fixation des facteurs de rattachement déterminant le champ d'application personnel des dispositions légales et réglementaires prises par les entités fédérées ainsi que la budgétisation, l'imputation des prestations familiales payées pour les entités fédérées et la mise en œuvre effective des dispositions modificatives communes proposées par le Comité de gestion de FAMIFED.

Art. 3. Le présent décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Namur, le 29 juin 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE
Le Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,
M. PREVOT
Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de l'Innovation et du Numérique,
J.-Cl. MARCOURT
La Ministre de l'Emploi et de la Formation,
E. TILLIEUX

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire,
de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,
C. DI ANTONIO

Le Ministre du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de l'Énergie,
C. LACROIX

Le Ministre des Pouvoirs locaux, de la Ville et du Logement,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

—
Note

(1) *Session 2016-2017.*

Documents du Parlement wallon, 823 (2016-2017), n^{os} 1 à 3.

Compte rendu intégral, séance plénière du 28 juin 2017.

Discussion.

Vote.

—
ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/203667]

29. JUNI 2017 — Dekret zur Zustimmung zum Zusammenarbeitsabkommen vom 14. Juli 2016 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft bezüglich der Feststellung der Angliederungsfaktoren zur Feststellung des persönlichen Anwendungsgebiets der Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen der Gebietskörperschaften, der Haushaltsgestaltung und der Anlastung der für die Gebietskörperschaften gezahlten Familienleistungen und der tatsächlichen Anwendung von gemeinsamen, durch den Verwaltungsausschuss von FAMIFED vorgeschlagenen Änderungsbestimmungen (1)

Das Wallonische Parlament hat Folgendes angenommen, und Wir, Wallonische Regierung, sanktionieren es:

Artikel 1 - Vorliegendes Dekret regelt in Anwendung von Artikel 128 der Verfassung eine in Artikel 138 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - Dem Zusammenarbeitsabkommen vom 14. Juli 2016 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft bezüglich der Feststellung der Angliederungsfaktoren zur Feststellung des persönlichen Anwendungsgebiets der Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen der Gebietskörperschaften, der Haushaltsgestaltung und der Anlastung der für die Gebietskörperschaften gezahlten Familienleistungen und der tatsächlichen Anwendung von gemeinsamen, durch den Verwaltungsausschuss von FAMIFED vorgeschlagenen Änderungsbestimmungen wird zugestimmt.

Art. 3 - Das vorliegende Dekret tritt am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Wir verkünden das vorliegende Dekret und ordnen an, dass es im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Namur, den 29. Juni 2017

Der Minister-Präsident
P. MAGNETTE

Der Minister für öffentliche Arbeiten, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Kulturerbe
M. PREVOT

Der Minister für Wirtschaft, Industrie, Innovation und digitale Technologien
J.-Cl. MARCOURT

Die Ministerin für Beschäftigung und Ausbildung
E. TILLIEUX

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, und Tierschutz
C. DI ANTONIO

Der Minister für Haushalt, öffentlichen Dienst, administrative Vereinfachung und Energie
C. LACROIX

Der Minister für lokale Behörden, Städte und Wohnungswesen
P.-Y. DERMAGNE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

—
Fußnote

(1) *Sitzungsperiode 2016-2017*

Dokumente des Wallonischen Parlaments 823 (2016-2017), Nrn. 1 bis 3

Ausführliches Sitzungsprotokoll, Plenarsitzung vom 28. Juni 2017

Diskussion.

Abstimmung.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/203667]

29 JUNI 2017. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2016 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het vaststellen van de aanknopingsfactoren tot vaststelling van het personele toepassingsgebied van de wettelijke en reglementaire bepalingen van de deeltentiteiten, de budgettering en verrekening van de voor de deeltentiteiten betaalde gezinsbijslagen en de effectieve invoering van gemeenschappelijke wijzigende bepalingen voorgesteld door het Beheerscomité van FAMIFED (1)

Het Waals Parlement heeft aangenomen en Wij, Waalse Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Dit decreet regelt overeenkomstig artikel 128 van de Grondwet een materie bedoeld in artikel 138 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2016 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het vaststellen van de aanknopingsfactoren tot vaststelling van het personele toepassingsgebied van de wettelijke en reglementaire bepalingen van de deeltentiteiten, de budgettering en verrekening van de voor de deeltentiteiten betaalde gezinsbijslagen en de effectieve invoering van gemeenschappelijke wijzigende bepalingen voorgesteld door het Beheerscomité van FAMIFED.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Namen, 29 juni 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,
M. PREVOT

De Minister van Economie, Industrie, Innovatie en Digitale Technologieën,
J.-Cl. MARCOURT

De Minister van Tewerkstelling en Vorming,
E. TILLIEUX

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Vervoer en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

De Minister van Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Energie,
C. LACROIX

De Minister van Plaatselijke Besturen, de Stad en Huisvesting,
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

—
Nota

(1) *Zitting 2016-2017.*

Stukken van het Waals Parlement, 823 (2016-2017), nrs. 1 tot 3.

Volledig verslag, plenaire vergadering van 28 juni 2017.

Bespreking.

Stemming.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70128]

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne"

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée 'la loi du 12 juillet 1973';

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l'Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l'enquête publique organisée sur les communes de Chiny, du 10 décembre 2012 au 1^{er} février 2013, d'Etalle, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013, d'Habay, du 14 décembre 2012 au 5 février 2013, de Légglise, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013 et de Tintigny, du 10 décembre 2012 au 1^{er} février 2013, conformément aux dispositions du Code de l'Environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l'avis de la Commission de conservation de Arlon, donné le 11 mars 2016;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel du Conseil de l'Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d'importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d'action préventive, d'intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l'arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l'enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d'accès à l'information, de participation du public et d'accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d'abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu'outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement pour annoncer la tenue de l'enquête publique, d'autres actions ont été menées volontairement par l'administration afin d'en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d'information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l'enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d'arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts) ; que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d'information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d'être sensibilisé à l'importance de participer à l'enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l'Administration les informant de la tenue de l'enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d'information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l'arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d'harmoniser les mesures à l'échelle de la Région wallonne, en vue d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu'en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu'implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l'unité de gestion telle que délimitée dans le projet d'arrêté;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l'échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d'habitat naturel et à chaque espèce d'intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant *l'accès à l'information*, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de *la participation du public* à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décretaal de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne *l'accès à la justice*, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE34050 – " Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne " justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13^o, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE34050 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Situé entre Etalle et Jamoigne, ce site comprend deux grands ensembles: des prairies permanentes dans la vallée de la Semois, sur alluvions et marnes de l'hettangien, parsemées de petits bois feuillus, ainsi que un vaste ensemble forestier sur la partie ardennaise. Cette moitié ardennaise du site correspond à de vastes étendues de hêtraie acidophile (9110) traversées par les vallées de la Civanne et du ruisseau des Prés Thibaut (Croisette de Rossignol, forêt de Neufchâteau, bois du Chenêt, Fagne de la France, Fagne Mousty) avec, en tête de sources, de nombreuses fagnes correspondant à de la chênaie boulaie acidophile (9190), à de l'aulnaie marécageuse à alluviales (91E0) ou à de la boulaie tourbeuse (91D0) ainsi qu'à des lambeaux de lande (4010, 4030). Ces forêts abritent d'importantes populations nicheuses de pic mar, de pic noir, de cigogne noire. La moitié lorraine du site correspond aux vallées de la Semois, de la Rulles, du ruisseau du Pré Thibaut, du Sandré et de la Civanne entre Tintigny et Jamoigne, occupées par de vastes étendues de prairies de fauche, de bocage à pie-grièches écorcheur, de petits massifs notamment de chênaie-charmaie (9160) où nichent les milans royaux et noirs. Le long de ces cours d'eau se retrouvent des aulnais alluviales (91E0), particulièrement le long de la Civanne, ainsi que des fragments de mégaphorbiaie. Le site reprend l'un des plus importants ensemble de prairies du Molinion (4010, 40 % de la surface Belge en zone continentale), en particulier au niveau de la RND de la Praille. On y observe également un important réseau de mardelles et de marnières, avec une population relictuelle de triton crête. Le site comprend de nombreux bras morts de la Semois, de très grand intérêt biologique. On y notera que des pelouses calcaires sur marnes (6210*), caractérisées par leurs importantes populations de gentianes (germanique, croisette et ciliée), étaient présentes dans le site jusqu'aux années 1970-80. Disparues suite à l'enfrichement des sites, elles sont en cours de restauration par le Life Herbages.

La Semois connaît une importante dynamique alluviale au sein de ce site avec d'importantes inondations hivernales, permettant l'hivernage de groupes de pipit spioncelle. Cette rivière, comme la Rulles et la Civanne, abrite d'importantes populations de mulette épaisse ainsi qu'une population de martin-pêcheur et de castor. Une population résiduelle de moule perlière y a été découverte en 2016.

Le grand cuivré des marais développe des populations reproductrices au sein du site. Une des dernières populations de cuivré de la bistorte de Lorraine Belge s'y maintient également.

Les densités de milan royal, de milan noir, de pie-grièche écorcheur observées dans ce site sont parmi les plus élevées de Belgique. Présence ancienne de la mousse *Drepanocladus vernicosus* au niveau de la marnière d'Ansart, non revue récemment. Dernière reproduction du tarius des prés en 2012, l'espèce comptait encore une dizaine de couples reproducteurs début des années 2000. On y observe la reproduction fluctuante du torcol, entre 0 et 6 couples entre 2010 et 2015, ainsi que la reproduction de l'hirondelle de rivage (20 à 25 couples) sur les berges de la Semois. Enfin, le site offre une halte migratoire régulière à des groupes de grues cendrées. »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 3 - Prairies habitats d'espèces, UG 4 - Bandes extensives, UG 5 - Prairies de liaison, UG 6 - Forêts prioritaires, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er}bis, 2°, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'art. 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1er, 9^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'élagage des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la *privation* du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnisations s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation *de facto*, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« *il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages* », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, *Coomans et crts.*; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, *asbl Inter-Environnement Wallonie*);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni *a fortiori* d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant que, par rapport au périmètre initialement sélectionné, le périmètre finalement désigné comprend des parcelles supplémentaires suite aux demandes d'ajouts formulées dans le cadre de l'enquête publique; que ces parcelles répondent aux critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site; qu'elles contribueront à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site; que, pour le reste, il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout d'autres parcelles pour satisfaire aux obligations des Directives Oiseaux et Habitats et de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site, tels que rappelés plus haut; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer; que les autres demandes de retrait n'ont pas été acceptées dans la mesure où elles concernent des parcelles répondant aux critères scientifiques de sélection des sites ou nécessaires à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site tels que rappelés plus haut;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation des dites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, *a priori*, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclamants soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation ;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (art. 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (art. 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétaire issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE34050 – " Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ", l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1 du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Chiny, Étalle, Habay, Léglise et Tintigny.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne » couvre une superficie de 3052,63 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;

2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles:

1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;

2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;

- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;

- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;

- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);

- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;

- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1^o, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;

- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;

- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;

- l'adoption de mesures agri – environnementales;

- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. Le site Natura 2000 BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne » dépend de la Commission de conservation de Arlon.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 1 : Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne”

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne” :

COMMUNE : CHINY Div 2 Section B : parcelles 197C (partim 9 %), 199 (partim 8 %), 214F (partim 7 %), 219D (partim 19 %), 222B (partim 18 %), 721D, 721E, 721F, 725D, 726B, 738C, 739, 742B, 743B, 750C, 751B, 752A, 753, 754, 755, 756, 757A, 757B, 758, 759A, 759B, 759C, 760A, 761/02C, 763A, 764B, 764C, 766A, 768, 769A, 770A, 770B, 771, 772, 773A, 773B, 774, 775, 776, 777, 778A, 780, 781C, 782, 783A, 785, 787A, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796A, 799A, 801B, 803, 804, 805A, 806B, 806C, 808C, 809, 811C, 811D, 812, 814B, 814C, 815, 816C, 817, 819A, 820, 821A, 822B, 822C, 823B, 823C, 824, 825, 826C, 827, 828A, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 838B, 839D, 839E, 840, 841A, 841B, 842A, 843, 845, 846, 847, Div 4 Section A : parcelles 1001B (partim 22 %), 1003 (partim 18 %), 1008 (partim 6 %), 1010B (partim 27 %), 939A (partim 8 %), 941C (partim 73 %), 941F (partim 8 %), 987D (partim 35 %), 988C (partim 30 %), 999/02 (partim 14 %), Section B : parcelles 1056E (partim 80 %), 1059G (partim 84 %), 1060A, 1061A, 1063A, 1065B (partim 39 %), 1100B (partim 7 %), 1101A, 1102A, 1103, 1104, 1105, 1106A, 1108A, 1108B, 1109, 1113A, 1114, 1115, 1116A, 1118C (partim 88 %), 1119C, 1121D (partim 93 %), 1124B, 1126A, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131B, 1134B, 1138, 1139, 1140C, 1145A, 1149A, 1151A, 1152, 1152/02A, 1153, 1155A, 1157A, 1163B, 1167A, 1168A, 1170B, 1171A, 1172E, 1173B, 1174A, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187A, 1189A, 1192B (partim 95 %), 1193A, 1195A, 1199A, 1200, 1201, 1202, 1204A, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209A, 1211, 1212A, 1212B, 1213 (partim 87 %), 1214B, 1215/02 (partim 81 %), 1215A, 1216 (partim 26 %), 1245 (partim 10 %), 1282A (partim 23 %), 1284A (partim 45 %), 1286 (partim 26 %), 1289A (partim 53 %), 1290B (partim 81 %), 1292B (partim 14 %), 1293B (partim 8 %), 1349A, 1350, 1351C, 1351D, 1351F, 1352, 1353C, 1353D, 1354C, 1354D, 1357C, 1357F, 1358, 1359A, 1359C, 1360B, 1361, 1365D, 1368A, 1374A, 1380E, 1381B, 1382D, 1382E, 1382F, 1384B, 1386M, 1386N, 1397D, 1398E, 1399D, 1405E, 1406D, 1409, 1410B, 1410E, 1411D, 1413D, 1414, 1415, 1416/02B, 1416/03, 1416B, 1419B, 1420B, 1422, 1423A, 1425, 1427A, 1429A, 1430A, 1430B, 1431, 1432, 1434A, 1436A, 1437, 1438, 1439A, 1440A, 1441C, 1442A, 1443A, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448A, 1450, 1451, 1454A, 1455C (partim 82 %), 1456 (partim 9 %), 1457 (partim 9 %), 1464 (partim 56 %), 1465A, 1466B, 1467, 1468C (partim 91 %), 1471C (partim 86 %), 1473B, 1475A (partim 26 %), 1480B, 1480F, 1480G, 1480H, 1480M, 1482C, 1482D (partim 92 %), 222 (partim 7 %), 223B (partim 89 %), 224G (partim 8 %), 236, 237, 238B, 241A, 242A, 247A, 249A, 251A, 257E (partim 89 %), 257F (partim 84 %), 260A, 260B, 261G (partim 80 %), 262D (partim 66 %), 263C (partim 58 %), 268A, 270A, 273A, 274, 275A, 275B, 276, 277A, 279, 285, 288A, 290B, 290C, 290D, 290E, 291B, 294D, 301, 302A, 302B, 303B, 304G, 304H, 305D, 308D, 311C, 313A, 314, 316B, 317A, 319A, 320, 321B, 324E (partim 29 %), 324F, 324G (partim 15 %), 334B (partim 20 %), 341A, 342, 343, 344D, 345A, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354B, 354C, 355, 356A, 359, 360, 361B, 366A, 367A, 368B, 371B, 373, 374B, 374C, 376, 377, 378, 379, 380, 381A, 383, 384, 385, 386D, 386F, 387B, 389B, 389C, 389D, 390, 391A, 391B, 392, 393A, 393B, 393C, 394A, 394B, 395, 396B, 397K, 397L, 397M, 401A, 402A, 404A, 405C, 406, 407A, 409B, 410A, 411C, 411D, 412A, 414A, 415A, 416A, 417A, 418A, 419E, 420A, 422B, 424A, 426B, 427A, 428B, 430, 431, 432, 434A, 435, 436B, 436C, 438E, 438F, 439, 440A, 440B, 441B, 441C, 442A, 516B (partim 8 %), 527 (partim 8 %), 528C (partim 89 %), 529, 530, 531, 534A (partim 40 %), 539E (partim 8 %), 540, 541A, 546A, 547, 548, 549, 550A, 550B, 551, 552, 553, 556A, 558A, 559, 562, 564A, 565, 566, 567A, 567B, 573A, 574A, 575C, 577, 578C (partim 88 %), 579 (partim 91 %), 580, 582A, 583B, 584A, 621A (partim 18 %), 621B (partim 21 %), 622A (partim 5 %), 657 (partim 9 %), 662 (partim 6 %), 663 (partim 6 %), 697B, 698, 699, 700A, 704B, 705, 706B, 707B, 708B, 709B, 712D (partim 5 %), 712F (partim 5 %), 715D (partim 8 %), 733E (partim 89 %), 734 (partim 87 %), 735A, 735B, 736, 737G, 741D, 742A, 742B, 743A, 748A, 753A, 754D, 755E, 755G, 755H, 757B (partim 83 %), 758A, 759C, 759D, 759E, 764A, 860 (partim 72 %), 862A (partim 76 %), 864A (partim 77 %), 865B, 867E (partim 9 %), 867F (partim 8 %), 870E (partim 11 %), 871C, 872A, 876B (partim 31 %), 879B (partim 94 %), 879C (partim 19 %), 880, 882B (partim 10 %), 887, 894 (partim 14 %), 896 (partim 92 %), 901D, 906F, 906G, 907, 910A, 911B, 913A, 915H (partim 92 %), 916M, 916N, 917, 918D, 921D (partim 80 %), 921E (partim 78 %), 924B2, 924C2, Div 5 Section C : parcelles 1810G2 (partim 1 %), 1810L2 (partim 45 %), 1810N2 (partim 13 %), 1810S2 (partim 44 %), 1810V2 (partim 0 %), 1813B, 1813C, 1813D, 1813E, 1813F, 1817E, 1817F, 1817G, 1817H (partim 43 %), 1817K, 1817L, 1819C, Div 6 Section A : parcelles 1000, 1001, 1002, 1003A, 1003B, 1003C, 1005A, 1006, 1007A, 1010B, 1012A, 1014A, 10T (partim 5 %), 10W (partim 6 %), 11E, 121A (partim 26 %), 12N (partim 13 %), 13D (partim 23 %), 14A, 151B (partim 90 %), 15A, 167D (partim 62 %), 168A, 16A, 16B, 19A (partim 59 %), 20C, 20D, 21, 22, 23A (partim 79 %), 24C, 24D, 25C, 26A, 28B, 306B (partim 7 %), 307C (partim 11 %), 308A (partim 6 %), 30B, 30E, 30F, 313B (partim 8 %), 313D (partim 8 %), 314B (partim 5 %), 31C, 32B, 32F, 333 (partim 86 %), 33E (partim 6 %), 33H (partim 93 %), 34, 347 (partim 8 %), 348 (partim 7 %), 349C (partim 6 %), 350A, 352 (partim 89 %), 353, 358A, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365A, 366, 368A, 369D, 36C, 36D, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 37A, 380, 381A, 38H, 393, 394, 395, 396, 397B, 398A, 39E, 400, 403B, 406A, 408B, 409, 415B, 416C, 417A, 418C, 418D, 420, 422A, 426/02, 426C, 426E, 428, 432C, 439A, 440B, 441B, 442/02, 442E, 442H, 442K, 442L, 442P, 442R, 442S, 442T, 442V, 442W, 443/02, 443D, 443E, 44B, 44C, 450B, 452A, 453D, 456C, 457C, 459A, 45B, 460, 462A, 462B, 463A, 464D, 464E, 465A, 466, 467A, 469B, 46A, 471/02, 471B, 472, 473, 474B, 474D, 47B, 47C, 48, 481B, 482D, 482E, 485A, 486, 487, 488, 489A, 49 (partim 94 %), 491A, 492B, 492C, 493, 494, 496B, 496C, 497A, 498A, 499A, 501B, 503B, 506/02, 506C, 509E, 50B, 510A, 510B, 512A, 513, 514, 515, 517A, 518, 522C, 522D, 523, 524, 525, 526A, 527A, 528/02, 530A, 532A, 533A, 540A, 541, 542, 543, 544A, 549A, 553C, 554C, 554D (partim 86 %), 555C (partim 7 %), 556A (partim 6 %), 55F, 55G, 56A, 573E (partim 68 %), 574, 576A, 578A, 579, 57A, 58A, 59D, 60A, 61A, 63C, 63D, 63E, 653B, 655A, 659, 660, 661A, 672A, 673C, 674L, 675C, 676B, 676D, 676E, 68A, 69, 70, 71, 72, 73, 753E (partim 60 %), 755, 756, 757 (partim 92 %), 758 (partim 91 %), 759 (partim 90 %), 760 (partim 48 %), 76B, 784B (partim 8 %), 793C (partim 84 %), 798A, 799A, 7C (partim 7 %), 801A, 802A, 803A, 805B (partim 80 %), 806/02, 806C, 807C, 809E, 80A (partim 89 %), 811/02D, 811/02E, 811/02F, 811A, 812/02, 812G, 813F, 814D, 816A, 816B, 81A, 820C, 827, 828, 829, 830, 831C, 831D, 832A, 833A, 834A, 835F, 835G, 836B, 836C, 838, 839, 840, 841H, 841K, 842B, 843, 845B, 845C, 846, 848, 849D, 849E, 849F, 84A, 860A, 862C, 863B, 867N, 867P, 869, 870, 872, 873A, 876, 882B, 882C, 882D, 883, 884A, 885, 887A, 889A, 898A, 899, 900B, 901, 902B, 905A, 905B, 905C, 906B, 906C, 907D, 907E, 908A, 909D, 910, 911, 915D, 915E, 920, 921A, 922A, 923A, 924A, 925A, 926A, 927A, 929B, 930C, 930D, 931A, 934B, 935A, 936A, 937B, 937C, 938, 940A, 941, 942B, 944, 945, 946B, 949A, 950K, 950L, 950M, 951A, 952B, 953C, 955A, 956, 957, 958, 960A, 961, 964A, 968A, 970A, 971A, 973, 975, 976, 977, 978, 979, 980B, 980C, 980D, 981B, 981C, 983B, 983C, 984, 985A, 987E, 987F, 989A, 990, 993A, 995C, 996C, 998A, 9R (partim 91 %), Section B : parcelles 1018B (partim 5 %), 1036B (partim 10 %), 1063A (partim 94 %), 1078A, 1079, 1082A (partim 92 %), 15B (partim 8 %), 195, 195/02A, 196, 197, 198A, 199A (partim 93 %), 1D (partim 6 %), 201A, 206B (partim 19 %), 209A (partim 63 %), 211 (partim 24 %), 219 (partim 18 %), 3 (partim 38 %), 313 (partim 6 %), 315D, 316K (partim 94 %), 322C (partim 38 %), 324A, 324B, 325A (partim 7 %), 334A, 334B, 337D, 337E, 338C, 338G, 340A, 342A, 344B, 347A, 350B, 353, 354A, 359A, 360A, 363D, 363E, 364B, 365, 366, 367B, 367C, 370B, 372A, 374A, 374B, 375, 376C, 377A, 380D, 384A, 385, 386C, 387, 388B, 391, 392A, 393A, 4 (partim 11 %), 427C (partim 6 %), 430C (partim 9 %), 45C (partim 8 %), 473C (partim 10 %), 481, 482, 483, 485, 486A, 490C, 491, 492, 494B, 494C, 496C, 497, 498C, 499, 500, 501, 502, 503, 504A, 506, 507, 509A, 511B, 514, 516A, 517A, 520B, 521A, 522, 524A, 525C, 526, 527, 532A, 536A, 536B, 539, 540, 541, 542B, 545A, 546A, 549A, 550, 551, 552, 553, 554A, 554B, 556A, 557, 558C, 559, 560, 561, 563A, 564, 565B, 565C, 567, 568A, 568B, 571, 573, 574B, 574C, 577C, 578C, 579, 580A, 581A, 582B, 583, 584, 585, 586, 587A, 588A, 590A, 591C, 591D, 592, 593, 595A, 596A, 596B, 596C, 596D, 597, 598, 599A, 600B, 600C, 600D, 601A, 601C, 601D, 602D, 603A, 604, 605, 606A, 607, 609, 610, 611, 612, 613, 614A, 614B, 614C, 615, 616, 617, 619A, 619B, 620A, 622A, 623, 624A, 625B, 625C, 626A, 628, 630D, 630E, 630F, 631A, 631B, 632, 633A, 631B, 632, 633A, 635, 636, 637, 638, 639, 640A, 640B, 641C, 642, 643, 645A, 646, 647A, 650A, 652A, 653, 654, 655C, 655E, 656B, 658A, 659A, 660C, 661B, 661D, 662, 6A (partim 14 %), 762B (partim 94 %), 768C, 769

COMMUNE : ETALLE Div 4 Section C : parcelles 1514/02, 1514D

COMMUNE : HABAY Div 5 Section D : parcelles 170A (partim 8 %), 178A (partim 77 %), 179A (partim 22 %), 181B (partim 85 %), 183B (partim 90 %), 184, 187B (partim 8 %), 187C (partim 91 %), 193 (partim 85 %), 201A (partim 64 %), 202A, Section E : parcelles 177A (partim 7 %), 181A (partim 5 %), 183 (partim 19 %), 186 (partim 24 %), 187, 188A, 188B, 188C, 189, 190C, 191, 192, 193A, 194A, 195D, 196, 197, 198, 199A, 202A (partim 13 %), 202B, 203, 204, 205, 209 (partim 63 %), 237A (partim 81 %), 238 (partim 76 %), 239, 242A (partim 47 %), 247A (partim 88 %), 248, 250A, 252A, 255A, 257B, 257C, 259A, 260A, 262F, 262G, 262H, 262K, 263, 264, 266A, 267 (partim 73 %), 268, 271, 272, 273, 274, 275, 276A, 276B, 277, 278C, 278D, 279A, 280, 282A, 285, 287A, 288, 289A, 289B, 290A, 294A, 295A (partim 84 %), 298B (partim 11 %), 491 (partim 36 %), 514 (partim 6 %), 516F, 516G, 523C (partim 5 %), 524 (partim 9 %), 525 (partim 30 %), 526 (partim 80 %), 527A, 527B, 528C, 528D, 529C, 530A, 532, 533, 535D, 540B (partim 17 %), 540E, 542B, 544A, 556 (partim 18 %), 557 (partim 28 %), 558 (partim 48 %), 559 (partim 41 %), 561, 562A, 562B, 563H (partim 93 %), 563L, 563M, 563N, 563P, 563R, 563S, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570A, 572, 573, 574A, 576, 577, 578A, 579A, 580A, 581A, 582A, 583A, 584A, 585A, 587B, 589B, 590, 591A, 593E, 593F, 593G, 594A, 595A, 596C, 596D, 597A, 598A, 599A, 600A, 601A, 602B, 603D, 604B, 604C, 605A (partim 69 %), 625/02A (partim 67 %), 625/02B (partim 22 %), 628/02 (partim 55 %), 628C, 629, 630C, 631C, 632A, 634A, 635E, 635F, 635G, 635H, 638B, 639A, 640F, 641C, 641D, 641E, 641F, 641G, 641H, 643C, 643D, 647B, 649B, 650D, 651B, 651C, 652A, 654A, 655A, 656/02 (partim 31 %), 656L, 656N, 656P, 656R, 657G, 658/02 (partim 7 %), 706X (partim 87 %), 865, 866C, 867C, 867D, 868A, 868B, 868C, 869, 870A (partim 39 %), 874A (partim 30 %), 875 (partim 19 %), 876 (partim 13 %), 878A, 880B, 880C, 881, 882, 884B, 884C, 885A, 885B, 886A, 886B, 887C, 887D, 890C, 890D, 891A, 892, 893B, 893D, 893E, Section F : parcelles 104 (partim 15 %), 113D, 113E, 115C, 115D, 116A, 117A, 119, 120A, 122A, 124 (partim 94 %), 125 (partim 17 %), 126 (partim 7 %), 204, 205 (partim 19 %), 206, 207A (partim 9 %), 209 (partim 85 %), 210, 211A, 212A, 212C, 215E, 215F, 215G, 216E, 217B (partim 89 %), 217C, 218, 221C (partim 85 %), 242B (partim 26 %), 243 (partim 39 %), 244, 245, 247A (partim 28 %), 248, 249A, 249B, 84 (partim 10 %), 85A, 85B, 87A (partim 25 %), 90, 91A, 92A, 92B, 93C, 94B (partim 44 %), 94C (partim 39 %), 96D

COMMUNE : LEGLISE Div 2 Section F : parcelles 713B (partim 20 %), 716A (partim 6 %), Section G : parcelles 785/02A, 785/03C (partim 65 %), 785L (partim 51 %), 785M (partim 83 %), 786C, 787A, Div 4 Section C : parcelles 1034E (partim 49 %), 1035 (partim 90 %), 1036A, 1036B, 1037, 1038C, 1038D, 1038E, 1039D, 1039E

COMMUNE : TINTIGNY Div 1 Section A : parcelles 1065B (partim 65 %), 1066C, 1066D, 1068B (partim 66 %), 1069B (partim 79 %), 1070, 1071 (partim 66 %), 1073A (partim 95 %), 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080A, 1080B, 1081, 1082, 1083, 1085B, 1085C, 1086, 1087, 1088A, 1090, 1091B, 1093A, 1093B, 1094, 1095A, 1095B, 1096, 1097, 1098B, 1104, 1105, 1106, 1108A, 1111A, 1112A, 1114A, 1114B, 1115A, 1116F, 1119, 1120, 1121A, 1122A, 1123B, 1125A, 1126C, 1127, 1128, 1129, 1131A, 1132, 1133, 1134A, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141C, 1142A, 1143A, 1144B, 1144C, 1145, 1147A, 1148A, 1149, 1154A, 1156A, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1169, 1172A, 1174A, 1177A, 1180A, 1181A, 1184B, 1185A, 1186D (partim 48 %), 1187A (partim 38 %), 1188C (partim 32 %), 1189A (partim 21 %), 1190A (partim 14 %), 1193, 1206 (partim 51 %), 1208B (partim 52 %), 1209, 1210, 1211A (partim 81 %), 1212A (partim 83 %), 1213A (partim 88 %), 1214A, 1215A, 1216A, 1217A, 1218A, 1219A, 1220A, 1221A, 1222A, 1223A, 1224D, 1225C (partim 49 %), 1238B (partim 25 %), 1313C (partim 31 %), 1315C, 1317D, 1317E, 1317F, 1318C, 1318D, 1321A, 1322A, 1327A, 1328D, 1329, 1330A, 1331, 1332B, 1335, 1337A, 1338, 1339, 1344B, 1346A (partim 84 %), 1348A (partim 13 %), 1352C, 1352E, 1352F, 1353B, 1355A, 1356A, 1358, 1359A, 1361A, 1364C, 1366, 1368A, 1369B, 1370A, 1370B, 1372B, 1376B, 1376C, 1377, 1378A (partim 89 %), 1378B, 1378C (partim 95 %), 1379 (partim 89 %), 1380A, 1382A, 1382B, 1382C, 1383A, 1383B, 1383C, 1396A, 1398, 1399A, 1402A, 1404B, 1405C, 1405D, 1406C, 1406E, 1406F, 1406G, 1407A, 1409D, 1419A, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1426B, 1426C, 1430, 1431, 1432, 1433, 1436, 1437A, 1441A, 1441B, 1443 (partim 88 %), 1444, 1447A, 1448, 1449A, 1450, 1451A, 1451B, 1452A, 1452B, 1456A, 1457A (partim 20 %), 1461B, 1461C, 1463A, 1465, 1466, 1467E, 1468E, 1470A, 1471D, 1473B, 1474B, 1474C, 1475C, 1475D, 1478A, 1478B, 1479C, 1480, 1483A, 1484, 1485, 1486G, 1486H, 1486K, 1486M, 1486N, 1486R, 1488B, 1489A, 1490A, 1491A, 1493A, 1494, 1495A, 1495B, 1496, 1497, 1498, 1499A, 1500D, 1501, 1502F, 1503A, 1503B, 1504B, 1504C, 1504D, 1505A, 1505B, 1506A, 1506B, 1512C, 1513B, 1513C, 1531B, 1532A, 1533C, 1533D, 1535B, 1536E, 1536F, 1540C, 1543C, 1544E, 1547E, 1547G, 1551C, 1551D, 1552/02A, 1552/02B, 1553A, 1554, 1555, 1557A, 1558A, 1562B, 1563A, 1564C, 1566B, 1569D, 1570C, 1570D, 1574B, 1578C, 1580C, 1581B, 1582B, 1584A, 1585C, 1586C, 1588B, 1593C, 1593D, 1594A, 1595A, 1598A, 1605B, 1606, 1608B, 1608C, 1609A, 1612D, 1612E, 1614K, 1614L, 1614M, 1616A, 1617A, 1618A, 1621A, 1622A, 1623B, 1625C, 1625D, 1626D, 1626G, 1630B, 1631B, 1632A, 1633A, 1634D, 1635A, 1636, 1637, 1638, 1640A, 1644B, 1646, 1648A, 1649B, 1650, 1652F, 1653B, 1654A, 1655C, 1655D, 1656C, 1658D, 1659D, 1660A, 1663K, 1664B, 1667A (partim 28 %), 1667B (partim 25 %), 1668K, 1668L, 1669N, 1669R, 1669S, 1670, 1672, 1673, 1674F, 1676B, 1680A, 1681C, 1683, 1684D, 1684E, 1686A, 1687A, 1688, 1689A, 1690A, 1692B, 1693/02C, 1693/02D, 1693/02E, 1696B, 1697A, 1701A, 1703A, 1704, 1705, 1707A, 1708A, 1710, 1712A, 1713A, 1715F, 1715G, 1715H, 1716, 1717A, 1717B, 1719A, 1722D, 1722E, 1724, 1725, 1727E, 1728B, 1729A, 1731B, 1731C, 1731D, 1732B, 1733, 1735, 1736, 1738A, 1739B, 1739C, 1740B, 1741A, 1741B, 1742C, 1742D, 1743E, 1747B, 1748E, 1750A, 1751A, 1754A, 1756, 1757A, 1759A, 1771, 1772, 1774A, 1775, 1776, 1777C, 1778, 1779, 1781A, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1788B, 1789A (partim 6 %), 1795A, 1797B, 1799D, 1800C, 1801C, 1804A, 1805B, 1807B, 1808A, 1810B, 1811A, 1815A, 1817, 1818, 1821B, 1821C, 1821D, 1821E, 1827A, 1830G, 1830H, 1830K, 1831B, 1835A, 1836H, 1837A, 1838A, 1840E, 1840F, 1841, 1842, 1846A, 1849, 1850, 1851, 1853B, 1854B, 1856, 1859A, 1860C, 1861, 1862C, 1863, 1864, 1867A, 1869A, 1870, 1871, 1872, 1874A, 1875C, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1882A, 1883A, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891C, 1892, 1893, 1894, 1896A, 1897, 1898A, 1904A, 1909A, 1910D, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920A, 1922A, 1923C, 1923D, 1924, 1925, 1927A, 1928A, 1931B, 1931C, 1934B, 1937, 1939A, 1940, 1942A, 1943, 1945A, 1946, 1948, 1949, 1950, 1951, 1953A, 1954A, 1955, 1956, 1957, 1958, 1960A, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970A, 1970B, 1971, 1973, 1974C, 1975, 1976, 1977A, 1979A, 1980, 1984A, 1987A, 1989, 1990, 1993A, 1994, 1995C, 1996, 1997, 1998A, 1998B, 1999A, 2001A, 2003A, 2003B, 2004, 2006, 2007A, 2008, 2010B, 2013D, 2014A, 2015, 2016, 2017D, 2017E, 2018A, 2019A, 2021, 2022, 2025A, 386, 387, 388, 389A, 390, 391, 393B, 395E, 399B, 400A, 402A, 403, 404, 405 (partim 87 %), 406A, 408, 411B, 411C, 412, 414A, 417E, 419A, 421, 422B, 425, 427A, 428A, 429A, 431B, 432, 434A, 435, 436, 437A, 439, 440A, 443D, 444A, 445A, 446L, 447D, 448D, 448E, 449D, 451B, 452B, 452C, 452D, 453A, 454A, 455A, 456, 457A, 458A, 459A, 459B, 460, 461, 463A, 465B, 469A, 470, 471, 472, 474A, 475, 476C, 477A, 479A, 481A, 482, 484A, 485A, 491, 492, 493, 494A, 494B, 495, 496A, 496B, 497, 499, 500A, 501, 502, 503, 505, 506A, 506B, 507A, 509A, 510A, 513B, 513C, 516A, 517A, 518, 520A, 521A, 522F, 523B (partim 84 %), 524B, 525A, 526A, 527A, 528, 529, 530, 531A, 531B, 532, 533A, 536B, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546D, 547D, 547E, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555A, 556B, 558A, 559B, 562C, 562D, 563A, 564A, 565A, 566F, 569A, 570, 571C, 572, 573B, 574, 577A, 577B, 578A, 583A, 584E, 584F, 585B, 587A, 589A, 590A, 591F, 594D, 595C, 601B, 601C, 602C, 603A, 603B, 604, 607B, 609, 610, 611A, 612, 614, 615B, 616H, 617E, 618A, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625A, 640A, 641A, 642B, 644C, 645C, 646, 647, 648A, 648B, 649A, 650A, 655A, 657A, 658, 659C, 660A, 668A, 670A, 674B, 676A, 868B (partim 16 %), 922, 923A (partim 74 %), 925A, 927C, 930A (partim 29 %), 931A (partim 9 %), Section E : parcelles 1000B, 1003F, 1003G, 1007B, 1008B, 1009B, 1010C, 1022C, 1028B, 1041A, 1042, 1043, 1045B, 1045C, 1046, 1047, 1048A, 1048B, 1048C, 1049C, 1049D, 1050A, 1051A, 1052A, 1053, 1054C, 1059B, 1060, 1063A, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070E, 1074B, 1075, 1076, 1078A, 1079A, 1081, 1082C, 1083A, 1084, 1086, 1087, 1088, 1089, 1091, 1092, 1095D, 1095E, 1095F, 1097A, 1099E, 1102B, 1103A, 1104A, 1106A, 1107, 1113A, 1118A, 1119, 1120C, 1120E, 1121, 1122, 1123B, 1123C, 1125C, 1126, 1127C, 1129, 1130C, 1131, 1132, 1133A, 1134A, 1135, 1136A, 1136B, 1137A, 1137B, 1138, 1139A, 1140A, 1142, 1143, 1144A, 1145, 1146, 1149A, 1150, 1151E, 1151F, 1153F, 1153G, 1153K, 1153L, 1153N, 1153P, 1154A, 1156, 1157, 1158B, 1158C, 1158F, 1159D, 1159E (partim 59 %), 1160B, 1162D, 1163H, 1163K, 1164C (partim 38 %), 1165C, 1165D, 1167C, 1169B, 1171C, 1171D, 1173A, 1174A, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180A, 1180C, 1181C, 1182A, 1183B, 1186A, 1187A, 1188A, 1189B, 1189C, 1190C, 1190D, 1191, 1192, 1193A, 1194A, 1194B, 1195A, 1196, 1197A, 1197B, 1198A, 1199A, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204A, 1207, 1209A, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215A, 1219, 1220C, 1221E, 1222/02A, 1222/02B, 1222B, 1222C, 1223F, 1224D, 1228A, 1228D, 1229D, 1229E, 1229F, 1229G, 1230B, 1230C, 1233B, 1237A, 1239C, 1241A, 1243B, 1243C, 1244D, 1244E, 1244F, 1244G, 1244H, 1244K, 1245, 1247B, 1248, 1249, 1251B, 1252A,

1252B, 1253A, 1253B, 1254B, 1254C, 1255, 1256, 1257, 1258, 1260D, 1261D, 1261E, 1261F, 1262A, 1264B, 1265D, 1267A, 1269A, 1270C, 1272A, 1273, 1274, 1278B, 1279, 1280, 1283A, 1284, 1285, 1286, 1290B, 1291B, 1293A, 1295A, 1296A, 1297A, 1298B, 1299, 1302B, 1305A, 1306A, 1308B, 1309C, 1309D, 1309E, 1309F, 1317A, 1318A, 1319A, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326A, 1331B, 1331C, 1332A, 1334E, 1336G, 1337D, 1337E, 1337F, 1337G, 1338E, 1339A, 1340B, 1342A, 1343A, 1344A, 1345A, 1346A, 1348A, 1349A, 1350B, 1350C, 1351A, 1352A, 1353A, 1354B, 1354C, 1355B, 1355C, 1356A, 1358A, 1360A, 1362A, 1366A, 1368A, 1369A, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376A, 1378C, 1378D, 1379A, 1380B, 1383A, 1384A, 1388A, 1389, 1390, 1391A, 1392A, 1393, 1395A, 1396, 179B (partim 92 %), 180, 185A, 187B (partim 91 %), 187C, 188A, 190A, 191 (partim 86 %), 192D, 192E, 193A, 194/02A, 194A, 195C, 196B, 196D, 197E, 198/02A, 198C, 198H, 199D, 1B (partim 2 %), 200, 201B, 202B, 203A, 204A, 205A, 206A, 207, 208, 209, 210, 211B, 212, 213, 214, 215A, 215B, 217A, 218 (partim 36 %), 219 (partim 17 %), 294B (partim 6 %), 297B (partim 7 %), 298C (partim 10 %), 307B (partim 33 %), 308B (partim 92 %), 766 (partim 37 %), 769A, 770A (partim 84 %), 782B, 783B, 790K (partim 10 %), 790M (partim 88 %), 795C (partim 20 %), 801, 820B (partim 91 %), 820D (partim 78 %), 821, 822B, 823A, 824B, 825B, 826, 827A, 827B, 827C, 828A, 828B, 828C, 829A, 830, 831, 832A, 835A, 835B, 836B, 836C, 836D, 837B, 837C, 837D, 838, 839A, 839B, 841, 842, 843C, 844, 845A, 846B, 846C, 849/02, 849A, 850A, 852A, 853A, 854H, 854K, 855K, 855L, 856, 857/02A, 857/02B, 858, 859, 860, 861A, 862B, 866A, 867A, 867B, 869A, 873A, 879A, 881E, 881F, 881G, 881M, 882E, 882F, 882G, 882M, 885A, 886A, 887, 888, 889A, 891A, 893C, 894C, 897, 898, 900B, 900C, 900F, 902D, 902E, 902F, 905, 907A, 908, 909A, 911C, 914A, 921C, 921D, 923A, 924A, 928E, 928F, 929B, 930C, 934D, 936D, 936E, 937, 938, 939, 940, 941, 942A, 942B, 943, 944, 945A, 947B, 947C, 950A, 953B, 954, 956D, 958C, 960B (partim 77 %), 961N (partim 45 %), 962A, 963C, 964B, 965E, 965K, 965L (partim 66 %), 965M, 967 (partim 83 %), 968, 969A, 970B, 971, 972A, 973, 974, 976A, 977A, 978E, 978L, 978M, 979, 980, 984A, 985, 986A, 987B, 988, 989, 990A, 990B, 991A, 991B, 992, 993, 994, 995, 996, Section F : parcelles 178G, 178P, 178S, 178T, 178V, 178W, 185B (partim 20 %), 185F, 186, 187A, 187B, 187E, 187F, 187G, 187H, 188D, 188L, 188P, 188R, 188S, 188T, 188V, 188X, 188Y, 188Z, 205 (partim 88 %), 206A, 208B, 209A (partim 27 %), 210E, 210F, 212A, 213A, 214, 215C, 216, 217, 218, 219, 220, 222A (partim 69 %), 223, 224C, 224H, 224M, 224N, 224P, 224R, 225B, 226, 227A, 227B, 228A, 228B, 229A, 230A, 230A, 231, 232, 233, 234, 236A, 239, 240, 241, 242, 244A, 245A, 245B, 246, 247, 248A, 250A, 252A, 253A, 253B, 254, 255, 256, 257C, 257D, 258B, 260F, 260G, 260H, 260K, 260M, 260N, 260P, 261A, 262A, 263A, 264A, 264G, 265B, 265D, 265E, 266A, 266D, 267C, 267D, 267G, 268, 269, 270, 271A, 272M, 273A, 274C, 279B (partim 9 %), 54H (partim 4 %), Div 3 Section A : parcelles 103 (partim 73 %), 104E, 108A, 109B, 112, 1199D (partim 7 %), 1228B, 122B, 125A, 126, 127, 128A, 130B, 134B, 1401B, 1408A, 140A, 1412A, 1413E, 141B, 1421A, 1422A, 1427A, 142D, 1433, 1434A, 1436A, 1436C, 1439D, 1442D, 1443B, 1443C, 1445A, 1446, 1447, 1448, 144C, 145C, 146A, 146D, 1472A, 1479A, 147C, 148, 1480A, 1486 (partim 76 %), 1488 (partim 78 %), 1490A, 1498A, 149B, 1501A, 1502B (partim 95 %), 1504C, 1504D, 1504E, 1506, 150B, 150E, 1511B, 1514C, 1515, 1516, 1517A, 1520, 1521, 1522, 1525A, 1526A, 1531C, 1533G, 1534A, 1536A, 1541A, 1543A, 1546A, 1552A, 1555A, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1565, 156B, 1571, 1572A, 1573, 1577B, 1579A, 1580A, 1582A, 1587, 1589B, 1590A, 1591, 1592A, 1593A, 1596B, 1597B, 1599, 159C, 160, 1600C, 1600D, 1601, 1602, 1604A, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618A, 1622, 1626A, 1630B, 1631A, 1631B, 1632A, 1632B, 1633A, 1640B, 1645A, 1646, 1647, 1648, 1649B, 1649C, 165, 1651A, 1652, 1654, 1656A, 1657, 1658, 1659A, 1660D, 1661A, 1665A, 1669A, 166A, 167, 1670, 1672A, 1673A, 1673B, 1674, 1675A, 1675C, 1676A, 1676B, 1677, 1678, 1679A, 1679B, 168, 1680A, 1682A, 1682B, 1684A, 1685D, 1687D, 1687F, 1689A, 169, 1690A, 1691A, 1693, 1694C, 1695A, 1697C, 1698E (partim 90 %), 170, 171, 1716, 1717D (partim 93 %), 1721K (partim 90 %), 1723B, 1724C, 1725C, 1727C, 1728C, 1729C, 172A, 1731, 1732A, 1732B, 1733, 1734D, 1734E, 1734H, 1734K, 1734L, 1734M, 1735C, 1736, 1737A, 1737B, 1739, 1740, 1741, 1742, 1745A, 1746F, 1746K, 1746L, 1746M, 1746N, 1748A, 1749K, 1749L, 1749M, 1749R, 1750B, 1752C, 1753A, 1755B, 1758, 175A, 1760A, 1765, 1766, 1769, 176A, 1770B (partim 77 %), 177B, 178B, 180C, 181, 182, 183, 184, 185B, 186A, 187, 188, 191A, 192, 193A, 195D, 195E, 196, 197, 198, 200, 208, 209, 211A, 212, 213, 214G, 215G, 216G, 218B, 218C, 218D, 220D, 221, 226A, 228, 229, 230, 231, 233A, 235A, 236B, 239B, 243B, 244, 2458/02D, 2458B, 2465G (partim 77 %), 2467D, 2468F, 246A, 247, 248A, 250, 251A, 254, 255, 256, 257A, 2589L (partim 72 %), 2589M (partim 95 %), 2589R, 2589S, 2589T, 258A, 2590G (partim 81 %), 2590P, 2591E (partim 60 %), 2597E, 2597G (partim 7 %), 259C, 260D, 262, 2623A, 2625B, 2626F, 2627B, 263, 2630G, 2630L, 2630M, 2630N, 2632E, 2632G, 2632H, 2633A, 2634, 2635B, 2635C, 2637, 2641A, 2643A, 2646B, 2646C (partim 60 %), 265F, 266A, 270D, 271A, 273B, 273C, 273D, 2748C (partim 91 %), 2750 (partim 12 %), 2751, 2752, 2753C, 2753D (partim 8 %), 2754 (partim 33 %), 2850A (partim 93 %), 2854, 2855, 2856B, 2859A, 2862, 2863D, 2867, 2870, 2872, 2874A, 2878A, 2881A, 2882A, 2882B, 2883, 2884C, 2885A, 2885B, 2886, 2887, 2888/02B, 2888/02C, 2888C, 2889/02A, 2890B, 2891C, 2893B, 2896A (partim 73 %), 2914A, 2916, 2917, 2918, 2919A, 2919B, 291B, 292, 2920A (partim 85 %), 2920B, 2924A (partim 8 %), 2925 (partim 14 %), 2926 (partim 14 %), 2928A (partim 17 %), 2929, 293, 2930 (partim 36 %), 2934B (partim 46 %), 2935A, 2939A, 294, 295B, 295C, 297, 298, 305, 306A, 308A, 310, 317, 318, 319, 320, 321A, 324A, 327E, 328E, 328G, 328H, 328K, 329C, 332A, 333, 334, 335A, 336F, 337A, 338A, 339A, 340A, 341, 342, 344B, 344C, 345A, 347, 348, 349, 350A, 352B, 353, 354A, 355C, 355D, 358A, 359B, 359C, 360A, 360B, 361B, 361C (partim 69 %), 368/02B (partim 20 %), 368/04 (partim 6 %), 373D (partim 47 %), 374C, 375C, 377A, 378A, 378B, 381B, 382, 384A, 385A, 385B, 386A, 388A, 390C, 392A, 405C, 409E (partim 91 %), 409N, 410 (partim 85 %), 411B, 412B (partim 94 %), 415, 416A, 418B, 421A, 422A, 424A, 428B, 431, 432C, 432D, 442A (partim 64 %), 523B (partim 90 %), 524B (partim 90 %), 528, 529 (partim 7 %), 553D (partim 9 %), 571E (partim 53 %), 571H (partim 60 %), 603B, 604B (partim 89 %), 613C, 613E, 613F, 613H (partim 7 %), 619D, 619F (partim 92 %), 621, 622A, 624A, 626, 627A, 628A, 641A (partim 5 %), 651A (partim 7 %), 655B, 658A, 660A, 667B (partim 80 %), 850A, 850B, 850C, 851B (partim 8 %), 852 (partim 64 %), 853B, 853C, 857E, 857F, 857G, 858, 859, 860 (partim 25 %), 861 (partim 22 %), 862D (partim 12 %), 864D (partim 13 %), 865A, 865B (partim 84 %), 869A, 870D, 870E, 870F, 870G (partim 89 %), 886, 887C (partim 94 %), 889C (partim 91 %), 930 (partim 83 %), Section B : parcelles 1, 2, 3, 4G, 4K, 4L, 4M, 4N, 5B, 5E, 6A, 6C, 6D, 6E, 7A, 7B

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE34050 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2 : Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne”

2.1. Carte délimitant le périmètre du site

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

- Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- Sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- Sous les deux formats, auprès des Directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne”

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne” :

COMMUNE : CHINY Div 2 Section A : parcelles 172C2, 172D2, 172E2, 172F2, 172G2, 172H2, 172P2, 228B, Section B : parcelles 207C, 215A, 216A, 217A, 218A, 618A, 745M, 749R, Div 4 Section A : parcelles 1004A, 993B, 999B, Section B : parcelles 1054B, 1054C, 1071, 1072A, 1089, 1091A, 1092A, 1095B, 1096B, 1098G, 1121C, 1217A, 1230B, 1236A, 1241A, 1242, 1246, 1251B, 1252B, 1254A, 1293A, 1458, 1459, 1482/02, 174B, 227F, 238D, 330B, 520B, 535C, 536A, 536B, 536C, 589A, 596B, 601A, 629A, 633A, 658A, 659, 660, 661, 664, 665, 667A, 668, 669, 711B, 712G, 713A, 714A, 717A, 718A, 719C, 719E, 721B, 723C, 723D, 726B, 728C, 729C, 729F, 731, 732, 733F, 760B, 764H, 823, 824, 825, 844A, 845B, 858A, 867G, 875A, 885A, 889A, 890C, 893, 895, 915X, 944B, Div 6 Section A : parcelles 10S, 10V, 125B, 12D, 12F, 13F, 150B, 167C, 170B, 309D, 311C, 33G, 33K, 342, 346A, 392C, 3E, 569, 570, 571, 572H, 572K, 580, 581C, 581D, 583C, 667A, 668, 670A, 742C, 747C, 761A, 776B, 7F, 85A, Section B : parcelles 1037A, 1057, 1058, 1060, 1061, 174B, 174C, 194/02, 1E, 223K, 223L, 311B, 318C, 320D, 321E, 36C, 427B, 430B, 6H, 763B, 774B, 774C, 8

COMMUNE : HABAY Div 5 Section D : parcelles 1267C, 201C, 52A, 53D, Section E : parcelles 175A, 208, 215C, 236D, 489A, 496, 497, 498, 499, 501A, 509, 517D, 518F, 522A, 539C, 555, 607A, 706V, 870B, 871A, 877B, Section F : parcelles 127, 129B, 129C, 203A, 222A, 83A, 95A, 96F

COMMUNE : LEGLISE Div 2 Section F : parcelles 717R3, 717R4, 717W3

COMMUNE : TINTIGNY Div 1 Section A : parcelles 1064C, 1191A, 1194K, 1236B, 1384A, 1662A, 1665G, 677A, 818D, 862B, 917A2, 937, Section E : parcelles 1227G, 158C, 161B, 182B, 184A, 19G, 22F, 291D, 310, 763A, 764A, 771, 785G, 806R, 806T, 814L, 965D, Section F : parcelles 128, 179, 181A, 181B, 182, 183A, 183D, 183E, 184F, 184G, 185A, 196B, 274F, Div 3 Section A : parcelles 1021A, 1190A, 1192A, 1200B, 1227A, 1454D, 1454L, 1468A, 1474, 1707P2, 1707R2, 1707T2, 1750E, 1750F, 1762C, 1773A2, 1842C, 2594B, 2595A, 2657D, 2661B, 2662, 2663, 2665, 2729A, 2732B, 2733A, 2744C, 2747A, 2747B, 2755, 2853, 2912A, 2921, 2922, 368A, 372, 409P, 433C, 537, 538, 553F, 568A, 571G, 618A, 637, 640A, 645C, 646A, 646B, 648C, 648D, 661, 665B, 856, 864B, 871A, 873, 874A, 876, 929, 935A

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne”.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 3 : Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne”

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000.

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE34050 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Situé entre Etalle et Jamoigne, ce site comprend deux grands ensembles: des prairies permanentes dans la vallée de la Semois, sur alluvions et marnes de l'hettangien, parsemées de petits bois feuillus, ainsi que un vaste ensemble forestier sur la partie ardennaise. Cette moitié ardennaise du site correspond à de vastes étendues de hêtraie acidophile (9110) traversées par les vallées de la Civanne et du ruisseau des Prés Thibaut (Croisette de Rossignol, forêt de Neufchâteau, bois du Chenêt, Fagne de la France, Fagne Mousty) avec, en tête de sources, de nombreuses fagnes correspondant à de la chênaie boulaie acidophile (9190), à de l'aulnaie marécageuse à alluviales (91E0) ou à de la boulaie tourbeuse (91D0) ainsi qu'à des lambeaux de lande (4010, 4030). Ces forêts abritent d'importantes populations nicheuses de pic mar, de pic noir, de cigogne noire. La moitié lorraine du site correspond aux vallées de la Semois, de la Rulles, du ruisseau du Pré Thibaut, du Sandré et de la Civanne entre Tintigny et Jamoigne, occupées par de vastes étendues de prairies de fauche, de bocage à pie-grièches écorcheur, de petits massifs notamment de chênaie-charmaie (9160) où nichent les milans royaux et noirs. Le long de ces cours d'eau se retrouvent des aulnaies alluviales (91E0), particulièrement le long de la Civanne, ainsi que des fragments de mégaphorbiaie. Le site reprend l'un des plus importants ensemble de prairies du Molinion (4010, 40 % de la surface Belge en zone continentale), en particulier au niveau de la RND de la Praille. On y observe également un important réseau de mardelles et de marnières, avec une population relictuelle de triton crêté. Le site comprend de nombreux bras morts de la Semois, de très grand intérêt biologique. On y notera que des pelouses calcaires sur marnes (6210*), caractérisées par leurs importantes populations de gentianes (germanique, croisette et ciliée), étaient présentes dans le site jusqu'aux années 1970-80. Disparues suite à l'enfrichement des sites, elles sont en cours de restauration par le Life Herbages.

La Semois connaît une importante dynamique alluviale au sein de ce site avec d'importantes inondations hivernales, permettant l'hivernage de groupes de pipit spioncelle. Cette rivière, comme la Rulles et la Civanne, abrite d'importantes populations de mulette épaisse ainsi qu'une population de martin-pêcheur et de castor. Une population résiduelle de moule perlière y a été découverte en 2016.

Le grand cuivré des marais développe des populations reproductrices au sein du site. Une des dernières populations de cuivré de la bistorte de Lorraine Belge s'y maintient également.

Les densités de milan royal, de milan noir, de pie-grièche écorcheur observées dans ce site sont parmi les plus élevées de Belgique. Présence ancienne de la mousse *Drepanocladus vernicosus* au niveau de la marnière d'Ansart, non revue récemment. Dernière reproduction du tarier des prés en 2012, l'espèce comptait encore une dizaine de couples reproducteurs début des années 2000. On y observe la reproduction fluctuante du torcol, entre 0 et 6 couples entre 2010 et 2015, ainsi que la reproduction de l'hirondelle de rivage (20 à 25 couples) sur les berges de la Semois. Enfin, le site offre une halte migratoire régulière à des groupes de grues cendrées.

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
9110	954,92 ha	C	
6510	125,00 ha	C	
91E0*	51,68 ha	C	UG 7
6430	46,00 ha	B	
9130	34,00 ha	C	
3260	33,35 ha	B	
9160	32,00 ha	C	
6410	28,00 ha	B	
9190	10,36 ha	C	
3150	2,82 ha	C	
91D0*	2,11 ha	C	UG 6
7140	0,32 ha	C	
4030	0,05 ha	C	

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

3150 : Lacs eutrophes naturels avec végétation du type Magnopotamion ou Hydrocharition

3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion

4030 : Landes sèches européennes (tous les sous-types)

6410 : Prairies à *Molinia* sur sols calcaires, tourbeux ou et argilo-limoneux (*Molinia caerulea*)

6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin

6510 : Pelouses maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

7140 : Tourbières de transition et tremblantes

9110 : Hêtraies du *Luzulo-Fagetum*

9130 : Hêtraies de l'*Asperulo-Fagetum*

9160 : Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du *Carpinion betuli*

9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à *Quercus robur*

91D0* : Tourbières boisées

91E0* : Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population			EC
			résidente	migratoire		
				repr.	hiver	
1032	Unio crassus	Mulette épaisse	P			C
1060	Lycaena dispar	Cuivré des marais	P			B
1096	Lampetra planeri	Lamproie de Planer	P			C
1149	Cobitis taenia	Loche de rivière	P			C
1163	Cottus gobio	Chabot	P			C
1166	Triturus cristatus	Triton crêté	P			A
1324	Myotis myotis	Grand Murin	P			C
1337	Castor fiber	Castor d'Europe	P			C
4038	Lycaena helle	Cuivré de la bistorte	20-200 i			C
A027	Egretta alba	Grande Aigrette			10-30 i	-
A030	Ciconia nigra	Cigogne noire		2 p		-
A072	Pernis apivorus	Bondrée apivore				2-4 p
A073	Milvus migrans	Milan noir		10-15 p		-
A074	Milvus milvus	Milan royal	2 p			-
A094	Pandion haliaetus	Balbusard pêcheur				P
A127	Grus grus	Grue cendrée				0-10000 i
A152	Lymnocyptes minimus	Bécassine sourde			1-4 i	-
A153	Gallinago gallinago	Bécassine des marais			50-150 i	-
A223	Aegolius funereus	Chouette de Tengmalm	1-4 i			-
A229	Alcedo atthis	Martin-pêcheur d'Europe	5-10 p			-
A233	Jynx torquilla	Torcol fourmilier		0-6 p		-
A236	Dryocopus martius	Pic noir	3-5 p			-
A238	Dendrocopos medius	Pic mar	5-10 p			-
A249	Riparia riparia	Hirondelle de rivage		20-25 p		-
A295	Acrocephalus schoenobaenus	Phragmite des joncs		0-1 p		-
A338	Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur		30-40 p		-
A340	Lanius excubitor	Pie-grièche grise			1-3 i	-

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-" : donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE34050 – " Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 4 : Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE34050 – “Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne”**4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site**

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

UG 1 - Milieux aquatiques

UG 2 - Milieux ouverts prioritaires

UG 3 - Prairies habitats d'espèces

UG 4 - Bandes extensives

UG 5 - Prairies de liaison

UG 6 - Forêts prioritaires

UG 7 - Forêts prioritaires alluviales

UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique

UG 9 - Forêts habitat d'espèces

UG 10 - Forêts non indigènes de liaison

UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

- Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- Sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- Sous les deux formats, auprès des Directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE34050 – “ Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ”.

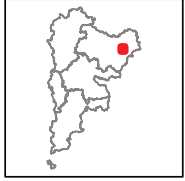
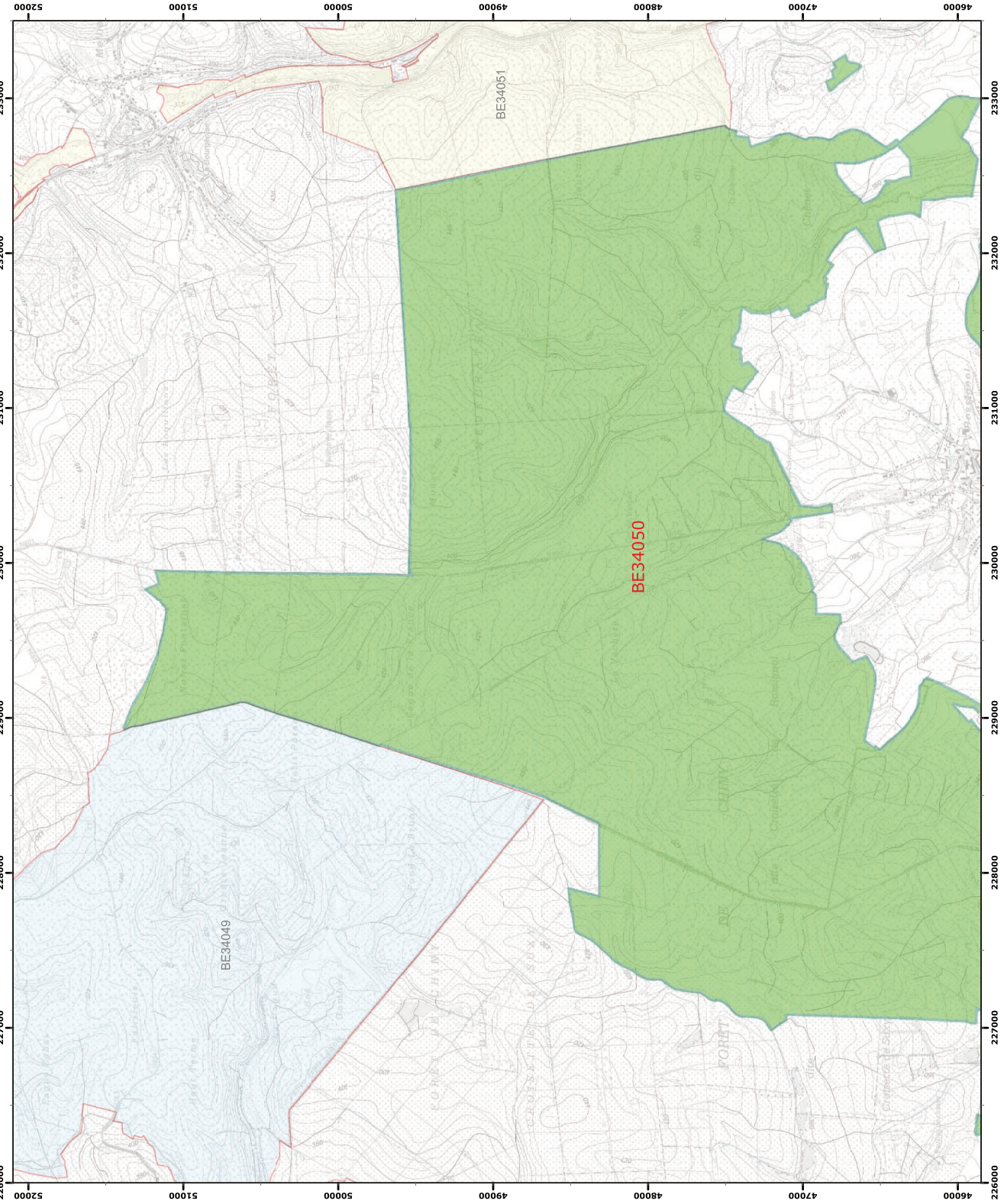
Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN



Légende

Périmètres des sites

Périmètre du site

BE34050

Périmètres des autres sites

BE34049

BE34051

0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

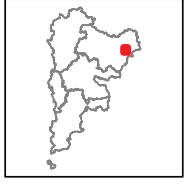
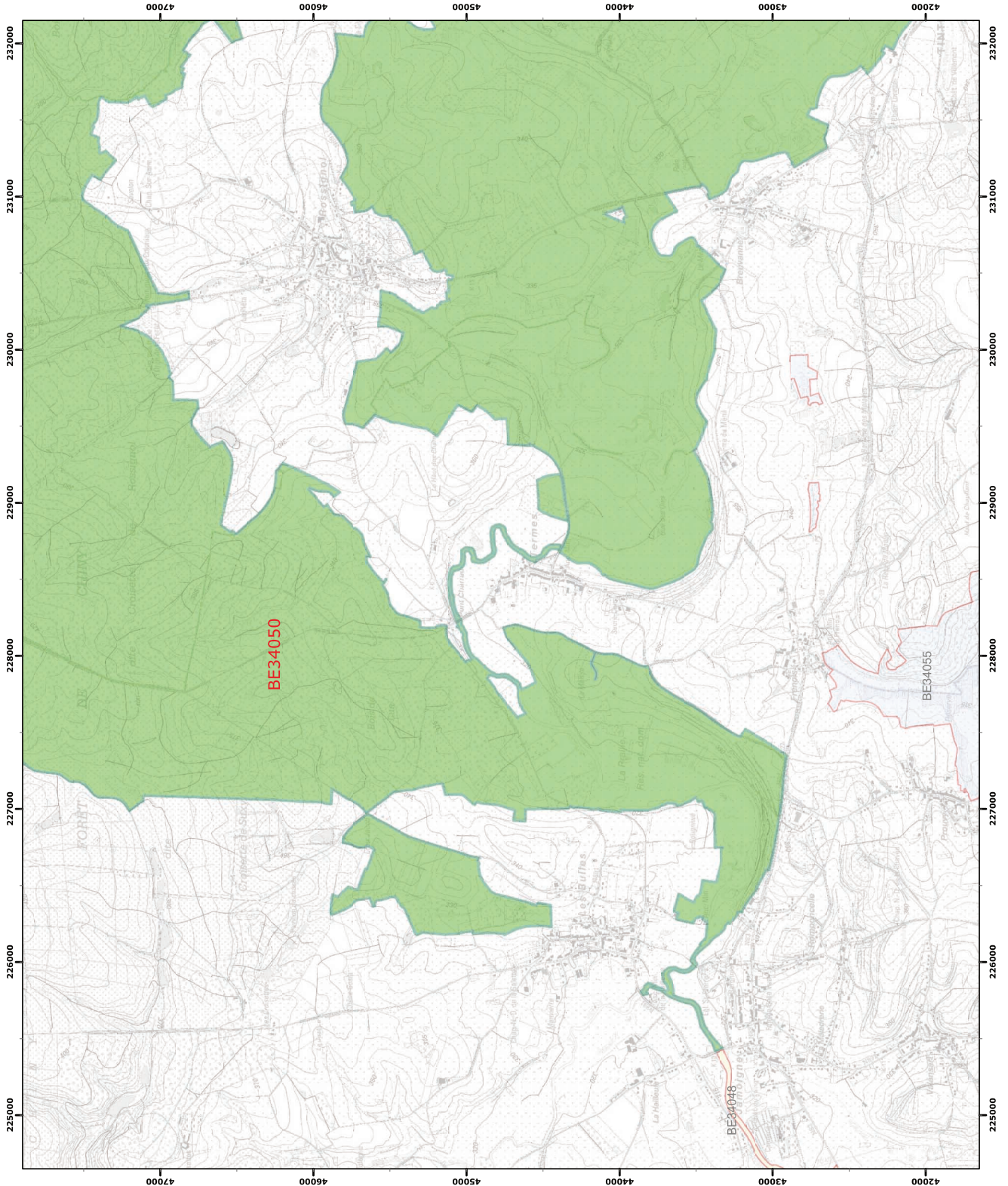
René COLLIN

Par délégué pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT

Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be (http://environnement.wallonie.be)



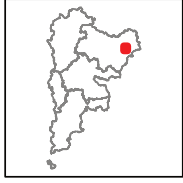
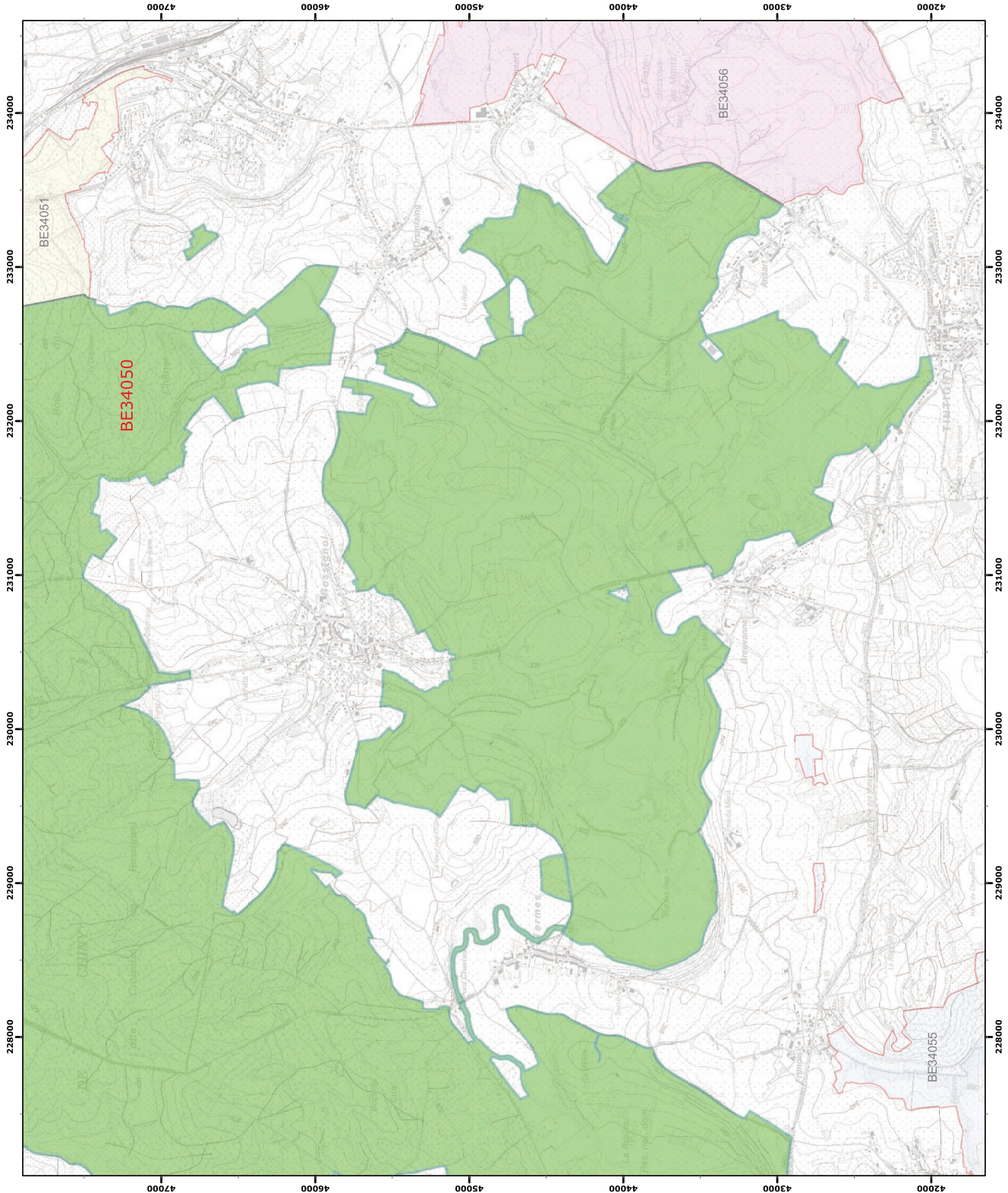
Légende
Périmètres des sites
Périmètre du site
 BE34050
Périmètres des autres sites
 BE34048
 BE34055

0 250 500 mètres
 N
 Coordonnées Lambert belge 1972
 © SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles
 Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
 Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
 du Tourisme et des Aéroports,
 délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
 Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.
DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
 Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
 Tel.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
 http://environnement.wallonie.be/ (http://spw.gub.lu.be/ (actuellement: Refnummer))



- Légende**
- Périmètres des sites**
 - Périmètre du site**
 - BE34050
 - Périmètres des autres sites**
 - BE34051
 - BE34055
 - BE34056

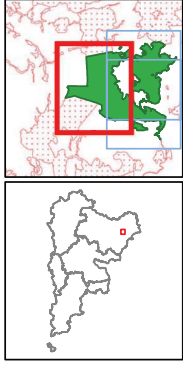
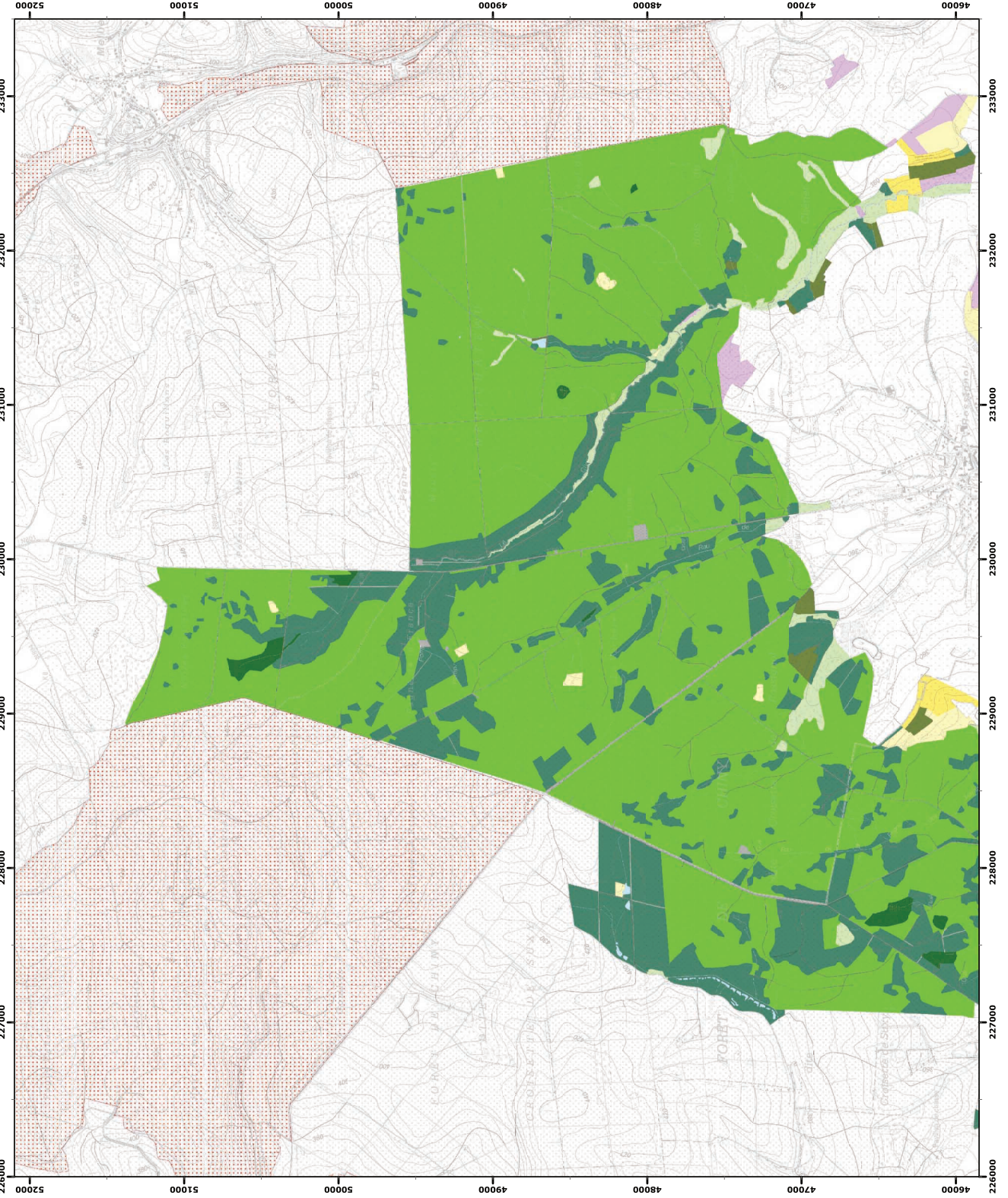
0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972
© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.
DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
<http://environnement.wallonie.be> (page 3/3) (numéro de référence: 2017-07-12)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlière et mulette épaisse en UG1)
- UG S2 (diamier de la succee)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

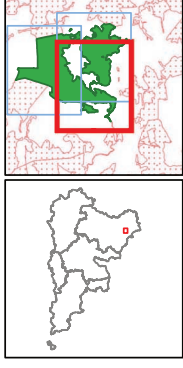
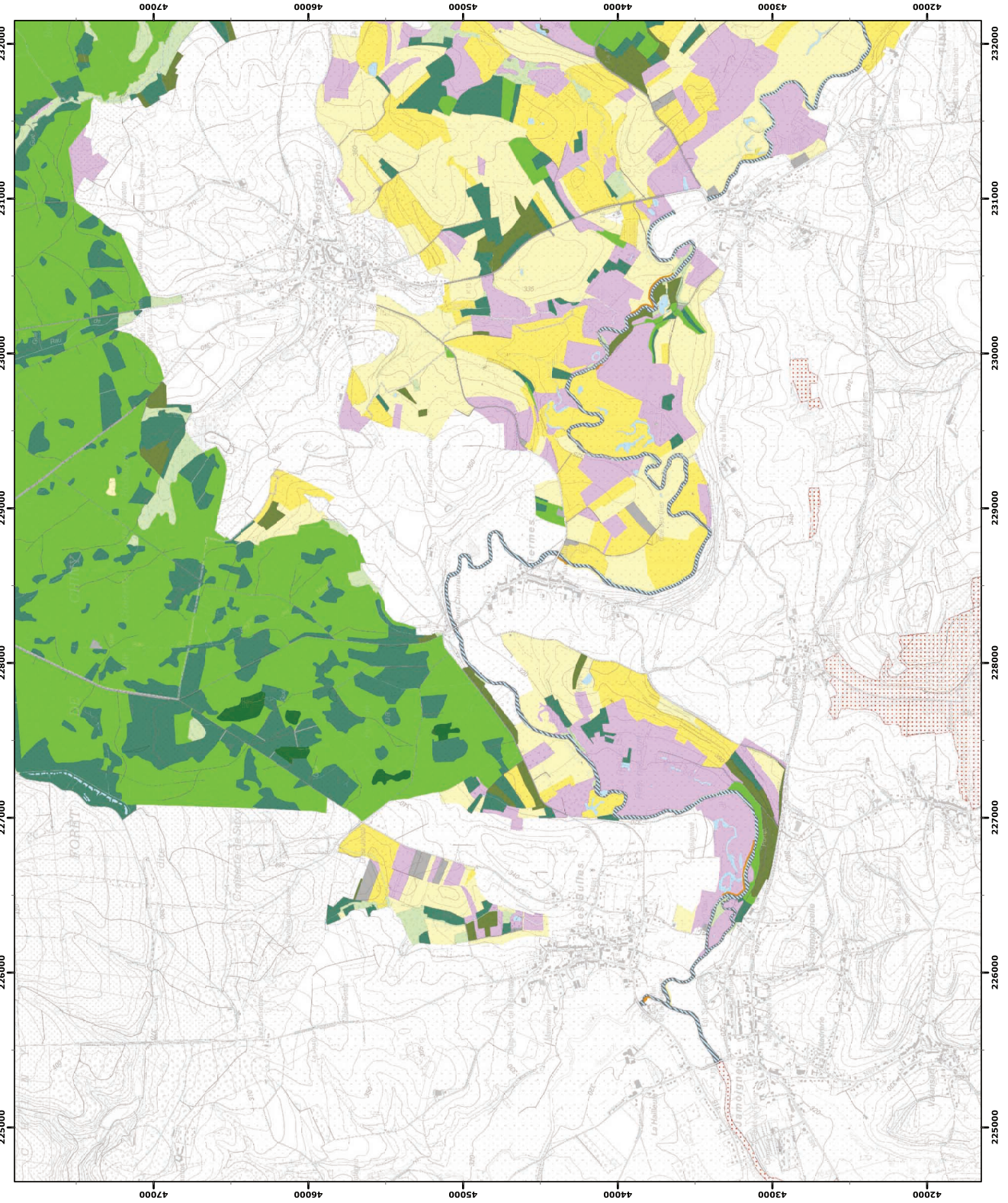
0 300 600 mètres
Coordonnées Lambert belge 1972
© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
<http://environnement.wallonie.be> (pages jaunes) 4 434 (coordonnées Rufnummer)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlifère et moulette épaissie en UG1)
- UG S2 (diamier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

0 300 600 mètres

© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

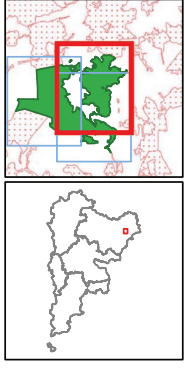
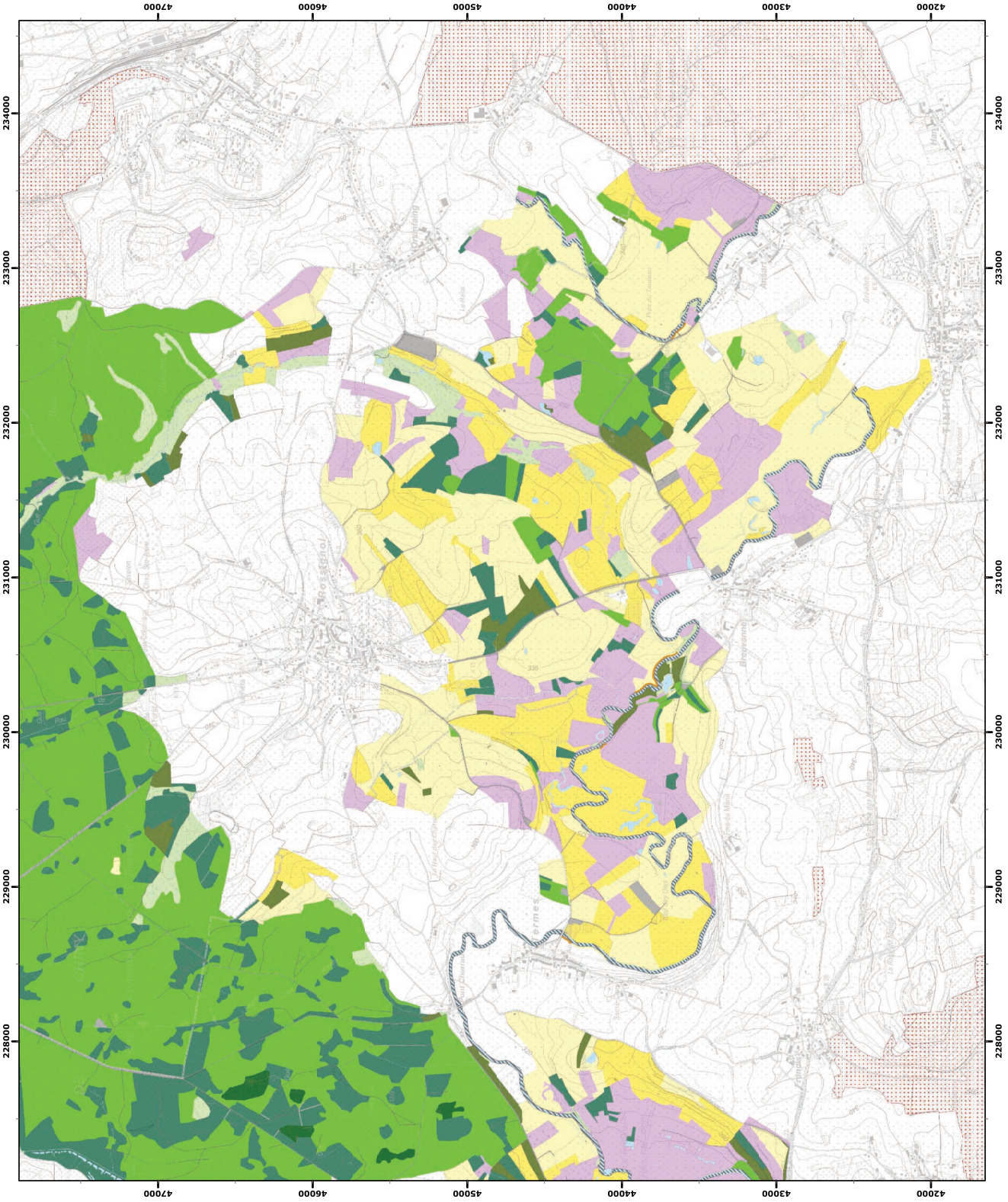
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (page grand) / 4.2.2 (versionneuse Rufnummer)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlifère et moulette épaisse en UG1)
- UG S2 (diamier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

0 300 600 mètres
Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (page grand) / 4.2.3 (versionne (Rufnummer))

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C - 2017/70128]

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34050 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne"

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchung in den Gemeinden Chiny vom 10. Dezember 2012 bis zum 1. Februar 2013, Etalle vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013, Habay vom 14. Dezember 2012 bis zum 5. Februar 2013, Léglise vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013 und Tintigny vom 10. Dezember 2012 bis zum 1. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurde;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Arlon, abgegeben am 11. März 2016;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichen Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und das die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, Ihre Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, ausreichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) auserwählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den *Zugang zur Information* betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die *Öffentlichkeitsbeteiligung* an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass *„es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen“* (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder ordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 § 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden.

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die Vielfalt der im Natura 2000-Gebiet BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" angetroffenen Lebensräume und der Arten-Habitats dessen Bezeichnung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1*bis* Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass *„die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben“* enthält; dass das Gebiet BE34050 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde:

„Dieses Gebiet, das zwischen Etalle und Jamoigne gelegen ist, umfasst zwei große Einheiten: Dauergrünland in dem Tal der Semois auf Schwemmland und Mergelböden des Hettangiums, gestreut von kleinen Laubwäldern, sowie ein großes Waldgebiet auf dem Teil der Ardennen. Diese Ardennen Hälfte des Gebiets besteht in weiten Flächen von sauren Buchenwäldern (9110), durchquert durch die Täler der Civanne und des Bachs *„Prés Thibaut“* (*„Croisette de Rossignol“*, *Wälder „forêt de Neufchateau“, „bois du Chenêt“, „Fagne de la France“, „Fagne Mousty“*) mit am Anfang der Quellen zahlreiche Weidenwäldchen, die bodensauren Eichen- und Birkenwäldern (9190), sumpfigen bis alluvialen Auenwäldern, (91E0) oder Moorbirkenwäldern (91D0) sowie Streifen mit Heid (4010, 4030) entsprechen. Diese Wälder beherbergen große Brutpopulationen von Mittelspechten, Schwarzspechten und Schwarzstörchen. Die Hälfte in Lothringen umfasst die Täler der Semois, der Rulles, des Bachs Pré Thibaut, des Sandré und der Civanne zwischen Tintigny und Jamoigne, die von weiten Flächen von Mähwiesen, Heckenlandschaften mit Neuntöttern, kleinen Wäldern, insbesondere Eichen-Weißbuchenwäldern (9160), wo Rot- und Schwarzmilane nisten, bedeckt sind. Diesen Wasserläufen entlang befinden sich alluviale Auenwälder (91E0), insbesondere längs der Civanne, sowie Streifen von Hochstaudenfluren. Das Gebiet umfasst die größte Gruppe von Pfeifengraswiesen (4010, 40% der belgischen Fläche in einem Binnenwassergebiet), insbesondere bei dem domanialen Naturschutzgebiet der Praille. Zu beobachten ist auch ein großes Netz von Mardellen und Mergelgruben mit einem Restbestand von Kammmolchen. Das Gebiet umfasst zahlreiche Altwasserarme der Semois von großem biologischem Interesse. Es ist darauf hinzuweisen, dass Kalkwiesen auf Mergelböden (6210*), gekennzeichnet durch ihre große Bestände von Kranzenzianen (deutschen, gewöhnlichen Kranzenzianen und Fransenzianen) bis zu den Jahren 1970-80 auf dem Gebiet vorzufinden waren. Sie sind infolge der Verbrachung der Gebiete verschwunden aber ihre Wiederherstellung wird durch Life Herbages vorgenommen.

Die Semois kennt eine bedeutende alluviale Dynamik innerhalb dieses Gebiets, mit bedeutendem Winterhochwasser, das die Überwinterung von Gruppen von Bergpiepern ermöglicht. Dieser Fluss, wie auch die Rulles und die Civanne, beherbergt große Bestände von Bachmuscheln sowie eine Population von Eisvögeln und Bibern. 2016 wurde dort ein Restbestand von Perlmuscheln entdeckt.

Der große Feuerfalter entwickelt Brutpopulationen innerhalb des Gebiets. Eine der letzten Bestände des blauschillernden Feuerfalters von Belgisch-Lothringen ist ebenfalls noch zu finden.

Die in diesem Gebiet beobachteten Dichten des Rot-, Schwarzmilans, des Neuntötters gehören zu den höchsten in Belgien. Ehemaliges Vorhandensein von Moos Drepanocladus vernicosus bei der Mergelgrube von Ansart, das in letzter Zeit nicht mehr gesehen worden ist. Letzte Brut des Braunkehlchens im Jahre 2012; die Art zählte noch im Jahre 2000 etwa zehn Pärchen. Dort ist die schwankende Brut des Wendehalses zwischen 0 und 6 Pärchen zwischen 2010 und 2015, sowie die Brut der Uferschwalbe (20 bis 25 Pärchen) auf den Ufern der Semois zu beobachten. Das Gebiet bietet ebenfalls einen regelmäßigen Rastplatz für Gruppen von Kranichen.“;

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: *„BE 1 – aquatische Lebensräume“, „BE 2 – prioritäre offene Lebensräume“, „BE 3 – Wiesen als Lebensraum von Arten“, „BE 4 – extensive Streifen“, „BE 5 – Verbindungswiesen“, „BE 6 – prioritäre Forstgebiete“, „BE 7 – prioritäre Auenwälder“, „BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse“, „BE 9 – Wälder als Lebensraum von Arten“, „BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder“, „BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente“;*

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter *„natürliche Lebensräume“* in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich *„terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht“*; dass das Wort *„wesentlich“* bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche

Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netzes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgmeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verkläunungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung von 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angegeben werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "*unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen*", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetsten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweiden oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und verordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5% der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass *"ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht"* (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls C.E., Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl *Inter-Environnement Wallonie*);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1e.Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortung trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass das zuletzt bestimmte Areal infolge der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung gestellten Ausdehnungsanträge im Vergleich zu dem ursprünglich bestimmten Areal zusätzliche Parzellen umfasst; dass diese Parzellen den wissenschaftlichen Kriterien genügen, die zur Auswahl des Gebiets geführt haben; dass sie zur Kohärenz des Natura 2000-Netzes und zur Erreichung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele beitragen werden; dass es zur Zeit nicht nötig ist, weitere Parzellen hinzuzufügen, um den Verpflichtungen der Vogelschutz- und Habitatrichtlinien und des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur Rechnung zu tragen;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netzes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind; dass den sonstigen Anträgen auf Entfernung von Parzellen nicht stattgegeben wurde, insofern diese sich auf Parzellen bezogen, die entweder die wissenschaftlichen Kriterien für die Auswahl der Gebiete erfüllen, oder die für die Kohärenz des Natura 2000-Netzes sowie für das Erreichen der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erforderlich sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektorisierten IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotos gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwvld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenermaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungsvorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenermaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungsvorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisierung von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungskraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungspolizeivorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen, und Vertreter bei der Großregion;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Chiny, Etalle, Habay, Léglise und Tintigny liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" erstreckt sich über eine Fläche von 3052,63 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;

2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;

2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Erhaltungsgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, die Folgenden sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;

- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;

- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;

- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);

- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;

- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;

- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;

- die Abänderung der Programme für Ausschlämm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Das Natura 2000-Gebiet BE34050 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" unterliegt der Erhaltungskommission von Arlon.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 1: Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: CHINY Gem.2 Flur B : Parzellen 197C (teilw. 9%), 199 (teilw. 8%), 214F (teilw. 7%), 219D (teilw. 19%), 222B (teilw. 18%), 721D, 721E, 721F, 725D, 726B, 738C, 739, 742B, 743B, 750C, 751B, 752A, 753, 754, 755, 756, 757A, 757B, 758, 759A, 759B, 759C, 760A, 761/02C, 763A, 764B, 764C, 766A, 768, 769A, 770A, 770B, 771, 772, 773A, 773B, 774, 775, 776, 777, 778A, 780, 781C, 782, 783A, 785, 787A, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796A, 799A, 801B, 803, 804, 805A, 806B, 806C, 808C, 809, 811C, 811D, 812, 814B, 814C, 815, 816C, 817, 819A, 820, 821A, 822B, 822C, 823B, 823C, 824, 825, 826C, 827, 828A, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 838B, 839D, 839E, 840, 841A, 841B, 842A, 843, 845, 846, 847, Gem.4 Flur A : Parzellen 1001B (teilw. 22%), 1003 (teilw. 18%), 1008 (teilw. 6%), 1010B (teilw. 27%), 939A (teilw. 8%), 941C (teilw. 73%), 941F (teilw. 8%), 987D (teilw. 35%), 988C (teilw. 30%), 999/02 (teilw. 14%), Flur B : Parzellen 1056E (teilw. 80%), 1059G (teilw. 84%), 1060A, 1061A, 1063A, 1065B (teilw. 39%), 1100B (teilw. 7%), 1101A, 1102A, 1103, 1104, 1105, 1106A, 1108A, 1108B, 1109, 1113A, 1114, 1115, 1116A, 1118C (teilw. 88%), 1119C, 1121D (teilw. 93%), 1124B, 1126A, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131B, 1134B, 1138, 1139, 1140C, 1145A, 1149A, 1151A, 1152, 1152/02A, 1153, 1155A, 1157A, 1163B, 1167A, 1168A, 1170B, 1171A, 1172E, 1173B, 1174A, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187A, 1189A, 1192B (teilw. 95%), 1193A, 1195A, 1199A, 1200, 1201, 1202, 1204A, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209A, 1211, 1212A, 1212B, 1213 (teilw. 87%), 1214B, 1215/02 (teilw. 81%), 1215A, 1216 (teilw. 26%), 1245 (teilw. 10%), 1282A (teilw. 23%), 1284A (teilw. 45%), 1286 (teilw. 26%), 1289A (teilw. 53%), 1290B (teilw. 81%), 1292B (teilw. 14%), 1293B (teilw. 8%), 1349A, 1350, 1351C, 1351D, 1351F, 1352, 1353C, 1353D, 1354C, 1354D, 1357C, 1357F, 1358, 1359A, 1359C, 1360B, 1361, 1365D, 1368A, 1374A, 1380E, 1381B, 1382D, 1382E, 1382F, 1384B, 1386M, 1386N, 1386N, 1397D, 1398E, 1399D, 1405E, 1406D, 1409, 1410B, 1410E, 1411D, 1413D, 1414, 1415, 1416/02B, 1416/03, 1416B, 1419B, 1420B, 1422, 1423A, 1425, 1427A, 1429A, 1430A, 1430B, 1431, 1432, 1434A, 1436A, 1437, 1438, 1439A, 1440A, 1441C, 1442A, 1443A, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448A, 1450, 1451, 1454A, 1455C (teilw. 82%), 1456 (teilw. 9%), 1457 (teilw. 9%), 1464 (teilw. 56%), 1465A, 1466B, 1467, 1468C (teilw. 91%), 1471C (teilw. 86%), 1473B, 1475A (teilw. 26%), 1480B, 1480F, 1480G, 1480H, 1480M, 1482C, 1482D (teilw. 92%), 222 (teilw. 7%), 223B (teilw. 89%), 224G (teilw. 8%), 236, 237, 238B, 241A, 242A, 247A, 249A, 251A, 257E (teilw. 89%), 257F (teilw. 84%), 260A, 260B, 261G (teilw. 80%), 262D (teilw. 66%), 263C (teilw. 58%), 268A, 270A, 273A, 274, 275A, 275B, 276, 277A, 279, 285, 288A, 290B, 290C, 290D, 290E, 291B, 294D, 301, 302A, 302B, 303B, 304G, 304H, 305D, 308D, 311C, 313A, 314, 316B, 317A, 319A, 320, 321B, 324E (teilw. 29%), 324F, 324G (teilw. 15%), 334B (teilw. 20%), 341A, 342, 343, 344D, 345A, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354B, 354C, 355, 356A, 359, 360, 361B, 366A, 367A, 368B, 371B, 373, 374B, 374C, 376, 377, 378, 379, 380, 381A, 383, 384, 385, 386D, 386F, 387B, 389B, 389C, 389D, 390, 391A, 391B, 392, 393A, 393B, 393C, 394A, 394B, 395, 396B, 397K, 397L, 397M, 401A, 402A, 404A, 405C, 406, 407A, 409B, 410A, 411C, 411D, 412A, 414A, 415A, 416A, 417A, 418A, 419E, 420A, 422B, 424A, 426B, 427A, 428B, 430, 431, 432, 434A, 435, 436B, 436C, 438E, 438F, 439, 440A, 440B, 441B, 441C, 442A, 516B (teilw. 8%), 527 (teilw. 8%), 528C (teilw. 89%), 529, 530, 531, 534A (teilw. 40%), 539E (teilw. 8%), 540, 541A, 546A, 547, 548, 549, 550A, 550B, 551, 552, 553, 556A, 558A, 559, 562, 564A, 565, 566, 567A, 567B, 573A, 574A, 575C, 577, 578C (teilw. 88%), 579 (teilw. 91%), 580, 582A, 583B, 584A, 621A (teilw. 18%), 621B (teilw. 21%), 622A (teilw. 5%), 657 (teilw. 9%), 662 (teilw. 6%), 663 (teilw. 6%), 697B, 698, 699, 700A, 704B, 705, 706B, 707B, 708B, 709B, 712D (teilw. 5%), 712F (teilw. 5%), 715D (teilw. 8%), 733E (teilw. 89%), 734 (teilw. 87%), 735A, 735B, 736, 737G, 741D, 742A, 742B, 743A, 748A, 753A, 754D, 755E, 755G, 755H, 757B (teilw. 83%), 758A, 759C, 759D, 759E, 764A, 860 (teilw. 72%), 862A (teilw. 76%), 864A (teilw. 77%), 865B, 867E (teilw. 9%), 867F (teilw. 8%), 870E (teilw. 11%), 871C, 872A, 876B (teilw. 31%), 879B (teilw. 94%), 879C (teilw. 19%), 880, 882B (teilw. 10%), 887, 894 (teilw. 14%), 896 (teilw. 92%), 901D, 906F, 906G, 907, 910A, 911B, 913A, 915H (teilw. 92%), 916M, 916N, 917, 918D, 921D (teilw. 80%), 921E (teilw. 78%), 924B2, 924C2, Gem.5 Flur C : Parzellen 1810G2 (teilw. 1%), 1810L2 (teilw. 45%), 1810N2 (teilw. 13%), 1810S2 (teilw. 44%), 1810V2 (teilw. 0%), 1813B, 1813C, 1813D, 1813E, 1813F, 1817E, 1817F, 1817G, 1817H (teilw. 43%), 1817K, 1817L, 1819C, Gem.6 Flur A : Parzellen 1000, 1001, 1002, 1003A, 1003B, 1003C, 1005A, 1006, 1007A, 1010B, 1012A, 1014A, 10T (teilw. 5%), 10W (teilw. 6%), 11E, 121A (teilw. 26%), 12N (teilw. 13%), 13D (teilw. 23%), 14A, 151B (teilw. 90%), 15A, 167D (teilw. 62%), 168A, 16A, 16B, 19A (teilw. 59%), 20C, 20D, 21, 22, 23A (teilw. 79%), 24C, 24D, 25C, 26A, 28B, 306B (teilw. 7%), 307C (teilw. 11%), 308A (teilw. 6%), 30B, 30E, 30F, 313B (teilw. 8%), 313D (teilw. 8%), 314B (teilw. 5%), 31C, 32B, 32F, 333 (teilw. 86%), 33E (teilw. 6%), 33H (teilw. 93%), 34, 347 (teilw. 8%), 348 (teilw. 7%), 349C (teilw. 6%), 350A, 352 (teilw. 89%), 353, 358A, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365A, 366, 368A, 369D, 36C, 36D, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 37A, 380, 381A, 38H, 393, 394, 395, 396, 397B, 398A, 39E, 400, 403B, 406A, 408B, 409, 415B, 416C, 417A, 418C, 418D, 420, 422A, 426/02, 426C, 426D, 426E, 428, 432C, 439A, 440B, 441B, 442/02, 442E, 442H, 442K, 442L, 442P, 442R, 442S, 442T, 442V, 442W, 443/02, 443D, 443E, 44B, 44C, 450B, 452A, 453D, 456C, 457C, 459A, 45B, 460, 462A, 462B, 463A, 464D, 464E, 465A, 466, 467A, 469B, 46A, 471/02, 471B, 472, 473, 474B, 474D, 47B, 47C, 48, 481B, 482D, 482E, 485A, 486, 487, 488, 489A, 49 (teilw. 94%), 491A, 492B, 492C, 493, 494, 496B, 496C, 497A, 498A, 499A, 501B, 503B, 506/02, 506C, 509E, 50B, 510A, 510B, 512A, 513, 514, 515, 517A, 518, 522C, 522D, 523, 524, 525, 526A, 527A, 528/02, 530A, 532A, 533A, 540A, 541, 542, 543, 544A, 549A, 553C, 554C, 554D (teilw. 86%), 555C (teilw. 7%), 556A (teilw. 6%), 55F, 55G, 56A, 573E (teilw. 68%), 574, 576A, 578A, 579, 57A, 58A, 59D, 60A, 61A, 63C, 63D, 63E, 653B, 655A, 659, 660, 661A, 672A, 673C, 674L, 675C, 676B, 676D, 676E, 68A, 69, 70, 71, 72, 73, 753E (teilw. 60%), 755, 756, 757 (teilw. 92%), 758 (teilw. 91%), 759 (teilw. 90%), 760 (teilw. 48%), 76B, 784B

(teilw. 8%), 793C (teilw. 84%), 798A, 799A, 7C (teilw. 7%), 801A, 802A, 803A, 805B (teilw. 80%), 806/02, 806C, 807C, 809E, 80A (teilw. 89%), 811/02D, 811/02E, 811/02F, 811A, 812/02, 812G, 813F, 814D, 816A, 816B, 81A, 820C, 827, 828, 829, 830, 831C, 831D, 832A, 833A, 834A, 835F, 835G, 836B, 836C, 838, 839, 840, 841H, 841K, 842B, 843, 845B, 845C, 846, 848, 849D, 849E, 849F, 84A, 860A, 862C, 863B, 867N, 867P, 869, 870, 872, 873A, 876, 882B, 882C, 882D, 883, 884A, 885, 887A, 889A, 898A, 899, 900B, 901, 902B, 905A, 905B, 905C, 906B, 906C, 907D, 907E, 908A, 909D, 910, 911, 915D, 915E, 920, 921A, 922A, 923A, 924A, 925A, 926A, 927A, 929B, 930C, 930D, 931A, 934B, 935A, 936A, 937B, 937C, 938, 940A, 941, 942B, 944, 945, 946B, 949A, 950K, 950L, 950M, 951A, 952B, 953C, 955A, 956, 957, 958, 960A, 961, 964A, 968A, 970A, 971A, 973, 975, 976, 977, 978, 979, 980B, 980C, 980D, 981B, 981C, 983B, 983C, 984, 985A, 987E, 987F, 989A, 990, 993A, 995C, 996C, 998A, 9R (teilw. 91%), Flur B : Parzellen 1018B (teilw. 5%), 1036B (teilw. 10%), 1063A (teilw. 94%), 1078A, 1079, 1082A (teilw. 92%), 15B (teilw. 8%), 195, 195/02A, 196, 197, 198A, 199A (teilw. 93%), 1D (teilw. 6%), 201A, 206B (teilw. 19%), 209A (teilw. 63%), 211 (teilw. 24%), 219 (teilw. 18%), 3 (teilw. 38%), 313 (teilw. 6%), 315D, 316K (teilw. 94%), 322C (teilw. 38%), 324A, 324B, 325A (teilw. 7%), 334A, 334B, 337D, 337E, 338C, 338G, 340A, 342A, 344B, 347A, 350B, 353, 354A, 359A, 360A, 363D, 363E, 364B, 365, 366, 367B, 367C, 370B, 372A, 374A, 374B, 375, 376C, 377A, 380D, 384A, 385, 386C, 387, 388B, 391, 392A, 393A, 4 (teilw. 11%), 427C (teilw. 6%), 430C (teilw. 9%), 45C (teilw. 8%), 473C (teilw. 10%), 481, 482, 483, 485, 486A, 490C, 491, 492, 494B, 494C, 496C, 497, 498C, 499, 500, 501, 502, 503, 504A, 506, 507, 509A, 511B, 514, 516A, 517A, 520B, 521A, 522, 524A, 525C, 526, 527, 532A, 536A, 536B, 539, 540, 541, 542B, 545A, 546A, 549A, 550, 551, 552, 553, 554A, 554B, 556A, 557, 558C, 559, 560, 561, 563A, 564, 565B, 565C, 567, 568A, 568B, 571, 573, 574B, 574C, 577C, 578C, 579, 580A, 581A, 582B, 583, 584, 585, 586, 587A, 588A, 590A, 591C, 591D, 592, 593, 595A, 596B, 596C, 596D, 597, 598, 599A, 600B, 600C, 600D, 601A, 601C, 601D, 602D, 603A, 604, 605, 606A, 607, 609, 610, 611, 612, 613, 614A, 614B, 614C, 615, 616, 617, 619A, 619B, 620A, 622A, 623, 624A, 625B, 625C, 626A, 628, 630D, 630E, 630F, 630G, 631A, 631B, 632, 633A, 635, 636, 637, 638, 639, 640A, 640B, 641C, 642, 643, 645A, 646, 647A, 650A, 652A, 653, 654, 655C, 655E, 656B, 658A, 659A, 660C, 661B, 661D, 662, 6A (teilw. 14%), 762B (teilw. 94%), 768C, 769

COMMUNE : ETALLE Gem.4 Flur C : Parzellen 1514/02, 1514D

COMMUNE : HABAY Gem.5 Flur D : Parzellen 170A (teilw. 8%), 178A (teilw. 77%), 179A (teilw. 22%), 181B (teilw. 85%), 183B (teilw. 90%), 184, 187B (teilw. 8%), 187C (teilw. 91%), 193 (teilw. 85%), 201A (teilw. 64%), 202A, Flur E : Parzellen 177A (teilw. 7%), 181A (teilw. 5%), 183 (teilw. 19%), 186 (teilw. 24%), 187, 188A, 188B, 188C, 189, 190C, 191, 192, 193A, 194A, 195D, 196, 197, 198, 199A, 202A (teilw. 13%), 202B, 203, 204, 205, 209 (teilw. 63%), 237A (teilw. 81%), 238 (teilw. 76%), 239, 242A (teilw. 47%), 247A (teilw. 88%), 248, 250A, 252A, 255A, 257B, 257C, 259A, 260A, 262F, 262G, 262H, 262K, 263, 264, 266A, 267 (teilw. 73%), 268, 271, 272, 273, 274, 275, 276A, 276B, 277, 278C, 278D, 279A, 280, 282A, 285, 287A, 288, 289A, 289B, 290A, 294A, 295A (teilw. 84%), 298B (teilw. 11%), 491 (teilw. 36%), 514 (teilw. 6%), 516F, 516G, 523C (teilw. 5%), 524 (teilw. 9%), 525 (teilw. 30%), 526 (teilw. 80%), 527A, 527B, 528C, 528D, 529C, 530A, 532, 533, 535D, 540B (teilw. 17%), 540E, 542B, 544A, 556 (teilw. 18%), 557 (teilw. 28%), 558 (teilw. 48%), 559 (teilw. 41%), 561, 562A, 562B, 563H (teilw. 93%), 563L, 563M, 563N, 563P, 563R, 563S, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570A, 572, 573, 574A, 576, 577, 578A, 579A, 580A, 581A, 582A, 583A, 584A, 585A, 587B, 589B, 590, 591A, 593E, 593F, 593G, 594A, 595A, 596C, 596D, 597A, 598A, 599A, 600A, 601A, 602B, 603D, 604B, 604C, 605A (teilw. 69%), 625/02A (teilw. 67%), 625/02B (teilw. 22%), 628/02 (teilw. 55%), 628C, 629, 630C, 631C, 632A, 634A, 635E, 635F, 635G, 635H, 638B, 639A, 640F, 641C, 641D, 641E, 641F, 641G, 641H, 643C, 643D, 647B, 649B, 650D, 651B, 651C, 652A, 654A, 655A, 656/02 (teilw. 31%), 656L, 656N, 656P, 656R, 657G, 658/02 (teilw. 7%), 706X (teilw. 87%), 865, 866C, 867C, 867D, 868A, 868B, 868C, 869, 870A (teilw. 39%), 874A (teilw. 30%), 875 (teilw. 19%), 876 (teilw. 13%), 878A, 880B, 880C, 881, 882, 884B, 884C, 885A, 885B, 886A, 886B, 887C, 887D, 890C, 890D, 891A, 892, 893B, 893D, 893E, Flur F : Parzellen 104 (teilw. 15%), 113D, 113E, 115C, 115D, 116A, 117A, 119, 120A, 122A, 124 (teilw. 94%), 125 (teilw. 17%), 126 (teilw. 7%), 204, 205 (teilw. 19%), 206, 207A (teilw. 9%), 209 (teilw. 85%), 210, 211A, 212A, 212C, 215E, 215F, 215G, 216E, 217B (teilw. 89%), 217C, 218, 221C (teilw. 85%), 242B (teilw. 26%), 243 (teilw. 39%), 244, 245, 247A (teilw. 28%), 248, 249A, 249B, 84 (teilw. 10%), 85A, 85B, 87A (teilw. 25%), 90, 91A, 92A, 92B, 93C, 94B (teilw. 44%), 94C (teilw. 39%), 96D

GEMEINDE: LEGLISE Gem.2 Flur F : Parzellen 713B (teilw. 20%), 716A (teilw. 6%), Flur G : Parzellen 785/02A, 785/03C (teilw. 65%), 785L (teilw. 51%), 785M (teilw. 83%), 786C, 787A, Gem.4 Flur C : Parzellen 1034E (teilw. 49%), 1035 (teilw. 90%), 1036A, 1036B, 1037, 1038C, 1038D, 1038E, 1039D, 1039E

GEMEINDE: TINTIGNY Gem.1 Flur A : Parzellen 1065B (teilw. 65%), 1066C, 1066D, 1068B (teilw. 66%), 1069B (teilw. 79%), 1070, 1071 (teilw. 66%), 1073A (teilw. 95%), 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080A, 1080B, 1081, 1082, 1083, 1085B, 1085C, 1086, 1087, 1088A, 1090, 1091B, 1093A, 1093B, 1094, 1095A, 1095B, 1096, 1097, 1098B, 1104, 1105, 1106, 1108A, 1111A, 1112A, 1114A, 1114B, 1115A, 1116F, 1119, 1120, 1121A, 1122A, 1123B, 1125A, 1126C, 1127, 1128, 1129, 1131A, 1132, 1133, 1134A, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141C, 1142A, 1143A, 1144B, 1144C, 1145, 1147A, 1148A, 1149, 1154A, 1156A, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1169, 1172A, 1174A, 1177A, 1180A, 1181A, 1184B, 1185A, 1186D (teilw. 48%), 1187A (teilw. 38%), 1188C (teilw. 32%), 1189A (teilw. 21%), 1190A (teilw. 14%), 1193, 1206 (teilw. 51%), 1208B (teilw. 52%), 1209, 1210, 1211A (teilw. 81%), 1212A (teilw. 83%), 1213A (teilw. 88%), 1214A, 1215A, 1216A, 1217A, 1218A, 1219A, 1220A, 1221A, 1222A, 1223A, 1224D, 1225C (teilw. 49%), 1238B (teilw. 25%), 1313C (teilw. 31%), 1315C, 1317D, 1317E, 1317F, 1318C, 1318D, 1321A, 1322A, 1327A, 1328D, 1329, 1330A, 1331, 1332B, 1335, 1337A, 1338, 1339, 1344B, 1346A (teilw. 84%), 1348A (teilw. 13%), 1352C, 1352E, 1352F, 1353B, 1355A, 1356A, 1358, 1359A, 1361A, 1364C, 1366, 1368A, 1369B, 1370A, 1370B, 1372B, 1376B, 1376C, 1377, 1378A (teilw. 89%), 1378B, 1378C (teilw. 95%), 1379 (teilw. 89%), 1380A, 1382A, 1382B, 1382C, 1383A, 1383B, 1383C, 1396A, 1398, 1399A, 1402A, 1404B, 1405C, 1405D, 1406C, 1406E, 1406F, 1406G, 1407A, 1409D, 1419A, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1426B, 1426C, 1430, 1431, 1432, 1433, 1436, 1437A, 1441A, 1441B, 1443 (teilw. 88%), 1444, 1447A, 1448, 1449A, 1450, 1451A, 1451B, 1452A, 1452B, 1456A, 1457A (teilw. 20%), 1461B, 1461C, 1463A, 1465, 1466, 1467E, 1468E, 1470A, 1471D, 1473B, 1474B, 1474C, 1475C, 1475D, 1478A, 1478B, 1479C, 1480, 1483A, 1484, 1485, 1486G, 1486H, 1486K, 1486M, 1486N, 1486R, 1488B, 1489A, 1490A, 1491A, 1493A, 1494, 1495A, 1495B, 1496, 1497, 1498, 1499A, 1500D, 1501, 1502F, 1503A, 1503B, 1504B, 1504C, 1504D, 1505A, 1505B, 1506A, 1506B, 1512C, 1513B, 1513C, 1531B, 1532A, 1533C, 1533D, 1535B, 1536E, 1536F, 1540C, 1543C, 1544E, 1547E, 1547G, 1551C, 1551D, 1552/02A, 1552/02B, 1553A, 1554, 1555, 1557A, 1558A, 1562B, 1563A, 1564C, 1566B, 1569D, 1570C, 1570D, 1574B, 1578C, 1580C, 1581B, 1582B, 1584A, 1585C, 1586C, 1588B, 1593C, 1593D, 1594A, 1595A, 1598A, 1605B, 1606, 1608B, 1608C, 1609A, 1612D, 1612E, 1614K, 1614L, 1614M, 1616A, 1617A, 1618A, 1621A, 1622A, 1623B, 1625C, 1625D, 1626D, 1626G, 1630B, 1631B, 1632A, 1633A, 1634D, 1635A, 1636, 1637, 1638, 1640A, 1644B, 1646, 1648A, 1649B, 1650, 1652F, 1653B, 1654A, 1655C, 1655D, 1656C, 1658D, 1659D, 1660A, 1663K, 1664B, 1667A (teilw. 28%), 1667B (teilw. 25%), 1668K, 1668L, 1669N, 1669R, 1669S, 1670, 1672, 1673, 1674F, 1676B, 1680A, 1681C, 1683, 1684D, 1684E, 1686A, 1687A, 1688, 1689A, 1690A, 1692B, 1693/02C, 1693/02D, 1693/02E, 1696B, 1697A, 1701A, 1703A, 1704, 1705, 1707A, 1708A, 1710, 1712A, 1713A, 1715E, 1715G, 1715H, 1716, 1717A, 1717B, 1719A, 1722D, 1722E, 1724, 1725, 1727E, 1728B, 1729A, 1731B, 1731C, 1731D, 1732B, 1733, 1735, 1736, 1738A, 1739B, 1739C, 1740B, 1741A, 1741B, 1742C, 1742D, 1743E, 1747B, 1748E, 1750A, 1751A, 1754A, 1756, 1757A, 1759A, 1771, 1772, 1774A, 1775, 1776, 1777C, 1778, 1779, 1781A, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1788B, 1789A (teilw. 6%), 1795A, 1797B, 1799D, 1800C, 1801C, 1804A, 1805B, 1807B, 1808A, 1810B, 1811A, 1815A, 1817, 1818, 1821B, 1821C, 1821D, 1821E, 1827A, 1830G, 1830H, 1830K, 1831B, 1835A, 1836H, 1837A, 1838A, 1840E, 1840F, 1841, 1842, 1846A, 1849, 1850, 1851, 1853B, 1854B, 1856, 1859A, 1860C, 1861, 1862C, 1863, 1864,

1867A, 1869A, 1870, 1871, 1872, 1874A, 1875C, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1882A, 1883A, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891C, 1892, 1893, 1894, 1896A, 1897, 1898A, 1904A, 1909A, 1910D, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920A, 1922A, 1923C, 1923D, 1924, 1925, 1927A, 1928A, 1931B, 1931C, 1934B, 1937, 1939A, 1940, 1942A, 1943, 1945A, 1946, 1948, 1949, 1950, 1951, 1953A, 1954A, 1955, 1956, 1957, 1958, 1960A, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970A, 1970B, 1971, 1973, 1974C, 1975, 1976, 1977A, 1979A, 1980, 1984A, 1987A, 1989, 1990, 1993A, 1994, 1995C, 1996, 1997, 1998A, 1998B, 1999A, 2001A, 2003A, 2003B, 2004, 2006, 2007A, 2008, 2010B, 2013D, 2014A, 2015, 2016, 2017D, 2017E, 2018A, 2019A, 2021, 2022, 2025A, 386, 387, 388, 389A, 390, 391, 393B, 395E, 399B, 400A, 402A, 403, 404, 405 (teilw. 87%), 406A, 408, 411B, 411C, 412, 414A, 417E, 419A, 421, 422B, 425, 427A, 428A, 429A, 431B, 432, 434A, 435, 436, 437A, 439, 440A, 443D, 444A, 445A, 446L, 447D, 448D, 448E, 449D, 451B, 452B, 452C, 452D, 453A, 454A, 455A, 456, 457A, 458A, 459A, 459B, 460, 461, 463A, 465B, 469A, 470, 471, 472, 474A, 475, 476C, 477A, 479A, 481A, 482, 484A, 485A, 491, 492, 493, 494A, 494B, 495, 496A, 496B, 497, 499, 500A, 501, 502, 503, 505, 506A, 506B, 507A, 509A, 510A, 513B, 513C, 516A, 517A, 518, 520A, 521A, 522F, 523B (teilw. 84%), 524B, 525A, 526A, 527A, 528, 529, 530, 531A, 531B, 532, 533A, 536B, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546D, 547D, 547E, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555A, 556B, 558A, 559B, 562C, 562D, 563A, 564A, 565A, 566F, 569A, 570, 571C, 572, 573B, 574, 577A, 577B, 578A, 583A, 584E, 584F, 585B, 587A, 589A, 590A, 591F, 594D, 595C, 601B, 601C, 602C, 603A, 603B, 604, 607B, 609, 610, 611A, 612, 614, 615B, 616H, 617E, 618A, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625A, 640A, 641A, 642B, 644C, 645C, 646, 647, 648A, 648B, 649A, 650A, 655A, 657A, 658, 659C, 660A, 668A, 670A, 674B, 676A, 688B (teilw. 16%), 922, 923A (teilw. 74%), 925A, 927C, 930A (teilw. 29%), 931A (teilw. 9%), Flur E : Parzellen 1000B, 1003F, 1003G, 1007B, 1008B, 1009B, 1010C, 1022C, 1028B, 1041A, 1042, 1043, 1045B, 1045C, 1046, 1047, 1048A, 1048B, 1048C, 1049C, 1049D, 1050A, 1051A, 1052A, 1053, 1054C, 1059B, 1060, 1063A, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070E, 1074B, 1075, 1076, 1078A, 1079A, 1081, 1082C, 1083A, 1084, 1086, 1087, 1088, 1089, 1091, 1092, 1095D, 1095E, 1095F, 1097A, 1099E, 1102B, 1103A, 1104A, 1106A, 1107, 1113A, 1118A, 1119, 1120C, 1120E, 1121, 1122, 1123B, 1123C, 1125C, 1126, 1127C, 1129, 1130C, 1131, 1132, 1133A, 1134A, 1135, 1136A, 1136B, 1137A, 1137B, 1138, 1139A, 1140A, 1142, 1143, 1144A, 1145, 1146, 1149A, 1150, 1151E, 1151F, 1153F, 1153G, 1153K, 1153L, 1153N, 1153P, 1154A, 1156, 1157, 1158B, 1158C, 1158F, 1159D, 1159E (teilw. 59%), 1160B, 1162D, 1163H, 1163K, 1164C (teilw. 38%), 1165C, 1165D, 1167C, 1169B, 1171C, 1171D, 1173A, 1174A, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180A, 1180C, 1181C, 1182A, 1183B, 1186A, 1187A, 1188A, 1189B, 1189C, 1190C, 1190D, 1191, 1192, 1193A, 1194A, 1194B, 1195A, 1196, 1197A, 1197B, 1198A, 1199A, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204A, 1207, 1209A, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215A, 1219, 1220C, 1221E, 1222, 1222/02A, 1222/02B, 1222B, 1222C, 1223F, 1224D, 1228A, 1228D, 1229D, 1229E, 1229F, 1229G, 1230B, 1230C, 1233B, 1237A, 1239C, 1241A, 1243B, 1243C, 1244D, 1244E, 1244F, 1244G, 1244H, 1244K, 1245, 1247B, 1248, 1249, 1251B, 1252A, 1252B, 1253A, 1253B, 1254B, 1254C, 1255, 1256, 1257, 1258, 1260D, 1261D, 1261E, 1261F, 1262A, 1264B, 1265D, 1267A, 1269A, 1270C, 1272A, 1272A, 1273, 1274, 1278B, 1279, 1280, 1283A, 1284, 1285, 1286, 1290B, 1291B, 1293A, 1295A, 1296A, 1297A, 1298B, 1299, 1302B, 1305A, 1306A, 1308B, 1309C, 1309D, 1309E, 1309F, 1317A, 1318A, 1319A, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326A, 1331B, 1331C, 1332A, 1334E, 1336G, 1337D, 1337E, 1337F, 1337G, 1338E, 1339A, 1340B, 1342A, 1343A, 1344A, 1345A, 1346A, 1348A, 1349A, 1350B, 1350C, 1351A, 1352A, 1353A, 1354B, 1354C, 1355B, 1355C, 1356A, 1358A, 1360A, 1362A, 1366A, 1368A, 1368A, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376A, 1378C, 1378D, 1379A, 1380B, 1380B, 1383A, 1384A, 1388A, 1389, 1390, 1391A, 1392A, 1393, 1395A, 1396, 179B (teilw. 92%), 180, 185A, 187B (teilw. 91%), 187C, 188A, 190A, 191 (teilw. 86%), 192D, 192E, 193A, 194/02A, 194A, 195C, 196B, 196D, 197E, 198/02A, 198C, 198H, 199D, 1B (teilw. 2%), 200, 201B, 202B, 203A, 204A, 205A, 206A, 207, 208, 209, 210, 211B, 212, 213, 214, 215A, 215B, 217A, 218 (teilw. 36%), 219 (teilw. 17%), 294B (teilw. 6%), 297B (teilw. 7%), 298C (teilw. 10%), 307B (teilw. 33%), 308B (teilw. 92%), 766 (teilw. 37%), 769A, 770A (teilw. 84%), 782B, 783B, 790K (teilw. 10%), 790M (teilw. 88%), 795C (teilw. 20%), 801, 820B (teilw. 91%), 820D (teilw. 78%), 821, 822B, 823A, 824B, 825B, 826, 827A, 827B, 827C, 828A, 828B, 828C, 829A, 830, 831, 832A, 835A, 835B, 836B, 836C, 836D, 837B, 837C, 837D, 838, 839A, 839B, 841, 842, 843C, 844, 845A, 846B, 846C, 849/02, 849A, 850A, 852A, 853A, 854H, 854K, 855K, 855L, 856, 857/02A, 857/02B, 857B, 858, 859, 860, 861A, 862B, 866A, 867A, 867B, 869A, 873A, 879A, 881E, 881F, 881G, 881M, 882E, 882F, 882G, 882M, 885A, 886A, 887, 888, 889A, 891A, 893C, 894C, 897, 898, 900B, 900C, 900F, 902D, 902E, 902F, 905, 907A, 908, 909A, 911C, 914A, 921C, 921D, 923A, 924A, 928E, 928F, 929B, 930C, 934D, 936D, 936E, 937, 938, 939, 940, 941, 942A, 942B, 943, 944, 945A, 947B, 947C, 950A, 953B, 954, 956D, 958C, 960B (teilw. 77%), 961N (teilw. 45%), 962A, 963C, 964B, 965E, 965K, 965L (teilw. 66%), 965M, 967 (teilw. 83%), 968, 969A, 970B, 971, 972A, 973, 974, 976A, 977A, 978E, 978L, 978M, 979, 980, 984A, 985, 986A, 987B, 988, 989, 990A, 990B, 991A, 991B, 992, 993, 994, 995, 996, Flur F : Parzellen 178G, 178P, 178S, 178T, 178V, 178W, 185B (teilw. 20%), 185F, 186, 187A, 187B, 187E, 187F, 187G, 187H, 188D, 188L, 188P, 188R, 188S, 188T, 188V, 188X, 188Y, 188Z, 205 (teilw. 88%), 206A, 208B, 209A (teilw. 27%), 210E, 210F, 212A, 213A, 214, 215C, 216, 217, 218, 219, 220, 222A (teilw. 69%), 223, 224C, 224H, 224M, 224N, 224P, 224R, 225B, 226, 227A, 227B, 228A, 228B, 229A, 230A, 231, 232, 233, 234, 236A, 239, 240, 241, 242, 244A, 245A, 245B, 246, 247, 248A, 250A, 252A, 253A, 253B, 254, 255, 256, 257C, 257D, 258B, 260F, 260G, 260H, 260K, 260M, 260N, 260P, 261A, 262A, 263A, 264A, 264G, 265B, 265D, 265E, 266A, 266D, 267C, 267D, 267G, 268, 269, 270, 271A, 272M, 273A, 274C, 279B (teilw. 9%), 54H (teilw. 4%), Gem.3 Flur A : Parzellen 103 (teilw. 73%), 104E, 108A, 109B, 112, 1199D (teilw. 7%), 1228B, 122B, 125A, 126, 127, 128A, 130B, 134B, 1401B, 1408A, 140A, 1412A, 1413E, 141B, 1421A, 1422A, 1427A, 142D, 1433, 1434A, 1436A, 1436C, 1439D, 1442D, 1443B, 1443C, 1445A, 1446, 1447, 1448, 144C, 145C, 146A, 146D, 1472A, 1479A, 147C, 148, 1480A, 1486 (teilw. 76%), 1488 (teilw. 78%), 1490A, 1498A, 149B, 1501A, 1502B (teilw. 95%), 1504C, 1504D, 1504E, 1506, 150B, 150E, 1511B, 1514C, 1515, 1516, 1517A, 1520, 1521, 1522, 1525A, 1526A, 1531C, 1533G, 1534A, 1536A, 1541A, 1543A, 1546A, 1552A, 1555A, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1565, 156B, 1571, 1572A, 1573, 1577B, 1579A, 1580A, 1582A, 1587, 1589B, 1590A, 1591, 1592A, 1593A, 1596B, 1597B, 1599, 159C, 160, 1600C, 1600D, 1601, 1602, 1604A, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618A, 1622, 1626A, 1630B, 1631A, 1631B, 1632A, 1632B, 1633A, 1640B, 1645A, 1646, 1647, 1648, 1649B, 1649C, 165, 1651A, 1652, 1654, 1656A, 1657, 1658, 1659A, 1660D, 1661A, 1665A, 1669A, 166A, 167, 1670, 1672A, 1673A, 1673B, 1674, 1675A, 1675C, 1676A, 1676B, 1677, 1678, 1679A, 1679B, 168, 1680A, 1682A, 1682B, 1684A, 1685D, 1687D, 1687F, 1689A, 169, 1690A, 1691A, 1693, 1694C, 1695A, 1697C, 1698E (teilw. 90%), 170, 171, 1716, 1717D (teilw. 93%), 1721K (teilw. 90%), 1723B, 1724C, 1725C, 1727C, 1728C, 1729C, 172A, 1731, 1732A, 1732B, 1733, 1734D, 1734E, 1734H, 1734K, 1734L, 1734M, 1735C, 1736, 1737A, 1737B, 1739, 1740, 1741, 1742, 1745A, 1746F, 1746K, 1746L, 1746M, 1746N, 1748A, 1749K, 1749L, 1749M, 1749R, 1750B, 1752C, 1753A, 1755B, 1758, 175A, 1760A, 1765, 1766, 1769, 176A, 1770B (teilw. 77%), 177B, 178B, 180C, 181, 182, 183, 184, 185B, 186A, 187, 188, 191A, 192, 193A, 195D, 195E, 196, 197, 198, 200, 208, 209, 211A, 212, 213, 214G, 215G, 216G, 218B, 218C, 218D, 220D, 221, 226A, 228, 229, 230, 231, 233A, 235A, 236B, 239B, 243B, 244, 245H/02D, 2458B, 2465G (teilw. 77%), 2467D, 2468F, 246A, 247, 248A, 250, 251A, 254, 255, 256, 257A, 2589L (teilw. 72%), 2589M (teilw. 95%), 2589R, 2589S, 2589T, 258A, 2590G (teilw. 81%), 2590P, 2591E (teilw. 60%), 2597E, 2597G (teilw. 7%), 259C, 260D, 262, 2623A, 2625B, 2626F, 2627B, 263, 2630G, 2630L, 2630M, 2630N, 2632E, 2632G, 2632H, 2633A, 2634, 2635B, 2635C, 2637, 2641A, 2643A, 2646B, 2646C (teilw. 60%), 265F, 266A, 270D, 271A, 273B, 273C, 273D, 2748C (teilw. 91%), 2750 (teilw. 12%), 2751, 2752, 2753C, 2753D (teilw. 8%), 2754 (teilw. 33%), 2850A (teilw. 93%), 2854, 2855, 2856B, 2859A, 2862, 2863D, 2867, 2870, 2872, 2874A, 2878A, 2881A, 2882A, 2883, 2884C, 2885A, 2885B, 2886, 2887, 2888/02B, 2888/02C, 2888C, 2889/02A, 2890B, 2891C, 2893B, 2896A (teilw. 73%), 2914A, 2916, 2917, 2918, 2919A, 2919B, 291B, 292, 2920A (teilw. 85%), 2920B, 2924A (teilw. 8%), 2925 (teilw. 14%), 2926 (teilw. 14%), 2928A (teilw. 17%), 2929, 293, 2930 (teilw. 36%), 2934B (teilw. 46%), 2935A, 2939A, 294, 295B, 295C, 297, 298, 305, 306A, 308A, 316, 317, 318, 319, 320, 321A, 324A, 327E, 328E, 328G, 328H, 328K, 329C, 332A, 333, 334, 335A, 336F, 337A, 338A, 339A, 340A, 341, 342, 344B, 344C, 345A,

347, 348, 349, 350A, 352B, 353, 354A, 355C, 355D, 358A, 359B, 359C, 360A, 360B, 361B, 361C (teilw. 69%), 368/02B (teilw. 20%), 368/04 (teilw. 6%), 373D (teilw. 47%), 374C, 375C, 377A, 378A, 378B, 381B, 382, 384A, 385A, 385B, 386A, 388A, 390C, 392A, 405C, 409E (teilw. 91%), 409N, 410 (teilw. 85%), 411B, 412B (teilw. 94%), 415, 416A, 418B, 421A, 422A, 424A, 428B, 431, 432C, 432D, 442A (teilw. 64%), 523B (teilw. 90%), 524B (teilw. 90%), 528, 529 (teilw. 7%), 553D (teilw. 9%), 571E (teilw. 53%), 571H (teilw. 60%), 603B, 604B (teilw. 89%), 613C, 613E, 613F, 613H (teilw. 7%), 619D, 619F (teilw. 92%), 621, 622A, 624A, 626, 627A, 628A, 641A (teilw. 5%), 651A (teilw. 7%), 655B, 658A, 660A, 667B (teilw. 80%), 850A, 850B, 850C, 851B (teilw. 8%), 852 (teilw. 64%), 853B, 853C, 857E, 857F, 857G, 858, 859, 860 (teilw. 25%), 861 (teilw. 22%), 862D (teilw. 12%), 864D (teilw. 13%), 865A, 865B (teilw. 84%), 869A, 870D, 870E, 870F, 870G (teilw. 89%), 886, 887C (teilw. 94%), 889C (teilw. 91%), 930 (teilw. 83%), Flur B : Parzellen 1, 2, 3, 4G, 4K, 4L, 4M, 4N, 5B, 5E, 6A, 6C, 6D, 6E, 7A, 7B

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34048 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2: Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

- in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;
- in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;
- in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE34050 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE34050 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: CHINY Gem.2 Flur A : Parzellen 172C2, 172D2, 172E2, 172F2, 172G2, 172H2, 172P2, 228B, Flur B : Parzellen 207C, 215A, 216A, 217A, 218A, 618A, 745M, 749R, Gem.4 Flur A : Parzellen 1004A, 993B, 999B, Flur B : Parzellen 1054B, 1054C, 1071, 1072A, 1089, 1091A, 1092A, 1095B, 1096B, 1098G, 1121C, 1217A, 1230B, 1236A, 1241A, 1242, 1246, 1251B, 1252B, 1254A, 1293A, 1458, 1459, 1482/02, 174B, 227F, 238D, 330B, 520B, 535C, 536A, 536B, 536C, 589A, 596B, 601A, 629A, 633A, 658A, 659, 660, 661, 664, 665, 667A, 668, 669, 711B, 712G, 713A, 714A, 717A, 718A, 719C, 719E, 721B, 723C, 723D, 726B, 728C, 729C, 729F, 731, 732, 733F, 760B, 764H, 823, 824, 825, 844A, 845B, 858A, 867G, 875A, 885A, 889A, 890C, 893, 895, 915X, 944B, Gem.6 Flur A : Parzellen 10S, 10V, 125B, 12D, 12F, 13F, 150B, 167C, 170B, 309D, 311C, 33G, 33K, 342, 346A, 392C, 3E, 569, 570, 571, 572H, 572K, 580, 581C, 581D, 583C, 667A, 668, 670A, 742C, 747C, 761A, 776B, 7F, 85A, Flur B : Parzellen 1037A, 1057, 1058, 1060, 1061, 174B, 174C, 194/02, 1E, 223K, 223L, 311B, 318C, 320D, 321E, 36C, 427B, 430B, 6H, 763B, 774B, 774C, 8

GEMEINDE: HABAY Gem.5 Flur D : Parzellen 1267C, 201C, 52A, 53D, Flur E : Parzellen 175A, 208, 215C, 236D, 489A, 496, 497, 498, 499, 501A, 509, 517D, 518F, 522A, 539C, 555, 607A, 706V, 870B, 871A, 877B, Flur F : Parzellen 127, 129B, 129C, 203A, 222A, 83A, 95A, 96F

GEMEINDE: LEGLISE Gem.2 Flur F : Parzellen 717R3, 717R4, 717W3

GEMEINDE: TINTIGNY Gem.1 Flur A : Parzellen 1064C, 1191A, 1194K, 1236B, 1384A, 1662A, 1665G, 677A, 818D, 862B, 917A2, 937, Flur E : Parzellen 1227G, 158C, 161B, 182B, 184A, 19G, 22F, 291D, 310, 763A, 764A, 771, 785G, 806R, 806T, 814L, 965D, Flur F : Parzellen 128, 179, 181A, 181B, 182, 183A, 183D, 183E, 184F, 184G, 185A, 196B, 274F, Gem.3 Flur A : Parzellen 1021A, 1190A, 1192A, 1200B, 1227A, 1454D, 1454L, 1468A, 1474, 1707P2, 1707R2, 1707T2, 1750E, 1750F, 1762C, 1773A2, 1842C, 2594B, 2595A, 2657D, 2661B, 2662, 2663, 2665, 2729A, 2732B, 2733A, 2744C, 2747A, 2747B, 2755, 2853, 2912A, 2921, 2922, 368A, 372, 409P, 433C, 537, 538, 553F, 568A, 571G, 618A, 637, 640A, 645C, 646A, 646B, 648C, 648D, 661, 665B, 856, 864B, 871A, 873, 874A, 876, 929, 935A

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34048 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 3: Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et JAMOIGNE" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;

- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebietes als Natura 2000-Gebietes.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebietes ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE34050 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Dieses Gebiet, das zwischen Etalle und JAMOIGNE gelegen ist, umfasst zwei große Gebiete: Dauergrünland in dem Tal der Semois auf Schwemmland und Mergelböden des Hettangiums, gestreut von kleinen Laubwäldern, sowie ein großes Waldgebiet auf dem Teil der Ardennen. Diese Ardennen Hälfte des Gebiets besteht in weiten Flächen von sauren Buchenwäldern (9110), durchquert durch die Täler der Civanne und des Baches "Prés Thibaut" ("Croisette de Rossignol", Wälder "forêt de Neufchateau", "bois du Chenêt", "Fagne de la France", "Fagne Mousty") mit am Anfang der Quellen zahlreiche Weidenwäldchen, die bodensauren Eichen- und Birkenwäldern (9190), sumpfigen bis alluvialen Auenwäldern, (91E0) oder Moorbirkenwäldern (91D0) sowie Streifen mit Heid (4010, 4030) entsprechen. Diese Wälder beherbergen große Brutpopulationen von Mittelspechten, Schwarzspechten und Schwarzstörchen. Die Hälfte in Lothringen umfasst die Täler der Semois, der Rulles, des Baches Pré Thibaut, des Sandré und der Civanne zwischen Tintigny und JAMOIGNE, die von weiten Flächen von Mähwiesen, Heckenlandschaften mit Neuntöttern, kleinen Wäldern, insbesondere Eichen-Weißbuchenwäldern (9160), wo Rot- und Schwarzmilane nisten, bedeckt sind. Diesen Wasserläufen entlang befinden sich alluviale Auenwälder (91E0), insbesondere längs der Civanne, sowie Streifen von Hochstaudenfluren. Das Gebiet umfasst die größte Gruppe von Pfeifengraswiesen (4010, 40% der belgischen Fläche in einem Binnenwassergebiet), insbesondere bei dem domanialen Naturschutzgebiet der Praille. Zu beobachten ist auch ein großes Netz von Mardellen und Mergelgruben mit einem Restbestand von Kammolchen. Das Gebiet umfasst zahlreiche Altwasserarme der Semois von großem biologischem Interesse. Es ist darauf hinzuweisen, dass Kalkwiesen auf Mergelböden (6210*), gekennzeichnet durch ihre große Bestände von Kranzianen (deutschen, gewöhnlichen Kranzianen und Fransenianen) bis zu den Jahren 1970-80 auf dem Gebiet vorzufinden waren. Sie sind infolge der Verbrachung der Gebiete verschwunden aber ihre Wiederherstellung wird durch Life Herbages vorgenommen.

Die Semois kennt eine bedeutende alluviale Dynamik innerhalb dieses Gebiets, mit bedeutendem Winterhochwasser, das die Überwinterung von Gruppen von Bergpiepern ermöglicht. Dieser Fluss, wie auch die Rulles und die Civanne, beherbergt große Bestände von Bachmuscheln sowie eine Population von Eisevögeln und Bibern. 2016 wurde dort ein Restbestand von Perlmuscheln entdeckt.

Der große Feuerfalter entwickelt Brutpopulationen innerhalb des Gebiets. Eine der letzten Bestände des blauschillernden Feuerfalters von Belgisch-Lothringen ist ebenfalls noch zu finden.

Die in diesem Gebiet beobachteten Dichten des Rot-, Schwarzmilans, des Neuntötters gehören zu den höchsten in Belgien. Ehemaliges Vorhandensein von Moos Drepanocladus vernicosus bei der Mergelgrube von Ansart, das in letzter Zeit nicht mehr gesehen worden ist. Letzte Brut des Braunkehlchens im Jahre 2012; die Art zählte noch im Jahre 2000 etwa zehn Pärchen. Dort ist die schwankende Brut des Wendehalses zwischen 0 und 6 Pärchen zwischen 2010 und 2015, sowie die Brut der Uferschwalbe (20 bis 25 Pärchen) auf den Ufern der Semois zu beobachten. Das Gebiet bietet ebenfalls einen regelmäßigen Rastplatz für Gruppen von Kranichen.

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebietes ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse	Fläche	EZ	BE LGI*
9110	954,92 ha	C	
6510	125,00 ha	C	
91E0*	51,68 ha	C	BE 7
6430	46,00 ha	B	
9130	34,00 ha	C	
3260	33,35 ha	B	
9160	32,00 ha	C	
6410	28,00 ha	B	
9190	10,36 ha	C	
3150	2,82 ha	C	
91D0*	2,11 ha	C	BE 6
7140	0,32 ha	C	
4030	0,05 ha	C	

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

3150 : natürliche eutrophe Seen mit Vegetation des Typs Magnopotamion oder Hydrocharition

3260 : Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion

4030 : Trockene europäische Heiden (die gesamten Untertypen)

6410 : Pfeifengraswiesen auf kalkreichen, torfigen und tonig-schluffigen Böden (Molinion caeruleae)

6430 : Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

6510 : Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

7140 : Übergangsmoore und Schwingrasenmoore

9110 : Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)

9130 : Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum)

9160 : subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)

9190 : Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit Quercus robur

91E0* : Moorwälder

91E0* : Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population			EZ
			Sesshaft	Ziehend		
				Brütend	Überwinternd	
1032	Unio crassus	Bachmuschel	P			C
1060	Lycaena dispar	Großer Feuerfalter	P			B
1096	Lampetra planeri	Bachneunauge	P			C
1149	Cobitis taenia	Steinbeißer	P			C
1163	Cottus gobio	Groppe	P			C
1166	Triturus cristatus	Kammolch	P			A
1324	Myotis myotis	großes Mausohr	P			C
1337	Castor fiber	Europäischer Biber	P			C
4038	Lycaena helle	Blauschillernder Feuerfalter	20-200 i			C
A027	Egretta alba	Silberreiher			10-30 i	-
A030	Ciconia nigra	Schwarzstorch		2 p		-
A072	Pernis apivorus	Wespenbussard				2-4 p
A073	Milvus migrans	Schwarzmilan		10-15 p		-
A074	Milvus milvus	Rotmilan	2 p			-
A094	Pandion haliaetus	Fischadler				P
A127	Grus grus	Kranich				0-10000 i
A152	Lymnocyptes minimus	Zwergschnepfe			1-4 i	-
A153	Gallinago gallinago	Bekassine			50-150 i	-
A223	Aegolius funereus	Tengmalm-Eule	1-4 i			-
A229	Alcedo atthis	Eisvogel	5-10 p			-
A233	Jynx torquilla	Wendehals		0-6 p		-
A236	Dryocopus martius	Schwarzspecht	3-5 p			-
A238	Dendrocopos medius	Mittelspecht	5-10 p			-
A249	Riparia riparia	Uferschwalbe		20-25 p		-
A295	Acrocephalus schoenobaenus	Schilfrohrsänger		0-1 p		-
A338	Lanius collurio	Neuntöter		30-40 p		-
A340	Lanius excubitor	Raubwürger			1-3 i	-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34048 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 4: Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000 BE34050 - "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 3 - Wiesen als Lebensraum von Arten
- BE 4 - extensive Streifen
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 6 - prioritäre Forstgebiete
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

- in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;
- in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;
- in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34048 – "Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen, und Vertreter bei der
Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70128]

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeenten Chiny, van 10 december 2012 tot 1 februari 2013, Etalle, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013, Habay, van 14 december 2012 tot 5 februari 2013, Léglise, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013 en Tintigny, van 10 december 2012 tot 1 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen 10 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Aarlen, gegeven op 11 maart 2016;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1^o, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoeegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt: verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehalve, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampaagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitatooppervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats –; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de gezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de *toegang tot informatie* betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de *inspraak van het publiek* bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrictlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « *de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden* » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen – alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de *toegang tot de rechter* betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritair natuurlijke habitats en de prioritair soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer « bijzondere instandhoudingszone »;

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzonder beschermingsgebied";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « *de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen* » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE34050 geselecteerd werd om de volgende redenen:

« Deze locatie, gelegen tussen Etalle en Jamoigne, omvat twee grote gehelen : blijvend grasland in de vallei van de Semois, op aanslibbing en op mergels van het heftangien, bezaaid met kleine loofbossen, alsook een groot bosgeheel op het Ardense gedeelte. Deze Ardense helft van de locatie stemt overeen met uitgestrekte oppervlaktes van acidofiele beukenbossen (9110) doorsneden door de valleien van Civanne en de beek « Prés Thibaut » (« Croisette de Rossignol»), bos van Neufchâteau, bos van Chenêt, « Fagne de la France », « Fagne Mousty) met, aan het hoofd van de bron, tal van venen die overeenstemmen met acidofiele eiken-berkenbossen (9190), met moeras- tot alluviale elkenbossen (91E0) of met veenachtige berkenbossen (91D0) alsook met stukken heide (4010, 4030). Deze bossen herbergen grote broedende populaties van middelste bonte spechten, zwarte spechten, zwarte ooievaars. De Lotharingse helft van de locatie stemt overeen met de valleien van de Semois, van de Rulles, van de beek « Pré Thibaut », Sandré en Civanne tussen Tintigny en Jamoigne, ingenomen door uitgestrekte oppervlaktes van maaibeiden, bocages met grauwe klauwieren, kleine bestanden van, onder andere, eiken- haagbeukenbossen (9160) waarin rode en zwarte wouwen nestelen. Langs deze waterlopen worden alluviale elzenbossen (91E0) waargenomen, in het bijzonder langs de Civanne, alsook resten van ruigten. De locatie omvat een van de grootste gehelen van pijpestrootjes-graslanden (4010, 40 % van de Belgische oppervlakte in de continentale zone), in het bijzonder op de hoogte van de RND van « La Praille ». Er wordt ook een groot aantal mardellen en antropogene holtes waargenomen, met relictten van populaties van kamsalamanders. De locatie omvat tal van dode armen van de Semois, met een zeer grote biologische waarde. Er wordt ook gewezen op de kalkhoudende graslanden op mergel (6210*), gekenmerkt door hun grote populaties van gentianen (duitse, kruisblad- franjegtentianen), die vroeger aanwezig waren in de locatie tot de jaren 1970-80. Uitgestorven na de braaklegging van de locaties, ze worden nu hersteld in het kader van Life Herbages.

De Semois vertoont een belangrijke alluviale dynamiek binnen deze locatie met belangrijke winterse overstromingen die de overwintering van groepen waterpiepers mogelijk maakt. Deze beek, zoals de Rulles en de Civanne, herbergt grote populaties van Bataafse stroommossels alsook een populatie van isjvogels en bevers. Een overblijvende populatie van beekparelmossels werd er ontdekt in 2016.

Grote vuurvlinders ontwikkelen voortplantingspopulaties binnen de locatie. Een van de laatste populaties van blauwe vuurvlinders van de Belgische Lotharingen handhaaft er zich ook.

De dichtheden van rode wouwen, zwarte wouwen, grauwe klauwieren die in de locatie worden waargenomen, behoren tot de grootste dichtheden van België. Voormalige aanwezigheid van het mos *Drepanocladus vernicosus* op de hoogte van de antropogene holte van Ansart, onlangs niet meer waargenomen. Laatste voortplanting van paapjes in 2012, de soort telde nog een tiental fokparen op het begin van de jaren 2000. Op te merken valt de wisselvallige voortplanting van draaihalzen, tussen 0 en 6 paren tussen 2010 en 2015, alsook de voortplanting van oeverwaluwen (20 tot 25 paren) op de oevers van de Semois. Tenslotte vormt de locatie een regelmatige trekplaats voor groepen van kraanvogels. »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden "UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 3 – Weiden habitats van soorten, UG 4 – Extensieve stroken, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 6 – Prioritaire bossen », « UG 7 - Alluviale prioritaire bossen », « UG 8 - Inheemse bossen met een grote biologische waarde », « UG 9 - Bossen habitats van soorten », « UG 10 – Niet inheemse verbindingsbossen », « UG 11 - Teeltgronden en antropogene elementen » afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvoor de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep »; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1 bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noozakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v. de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructures zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de vogelrichtlijn noch de habitat-richtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitat-Richtlijn (arrest Alto Sil);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 "prioritair bos" bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms "positieve" acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandhavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoeleinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseenheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten geworden in verband met de vorm van de beheerseenheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term "beheersplan" in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten - meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het "juiste evenwicht" wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5 % van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 "natuurlijke weidegrond"; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een *de facto* onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zagezegde schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, *Coomans en csrt*; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, *VZW "Inter-Environnement Wallonie"*);

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (ontrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, *a fortiori*, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten oplegd bij de vogel- en de habitatrictlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoordt daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat de uiteindelijk aangewezen omtrek, ten opzichte van de aanvankelijke aangewezen omtrek, bijkomende percelen bevat ten gevolge van verzoeken om toevoegingen die in het kader van het openbare onderzoek werden geuit; dat deze percelen aan de wetenschappelijke criteria voldoen op grond waarvan de locatie werd dat uitgekozen; dat ze tot de coherentie van het Natura 2000-netwerk en tot het bereiken van de doelstellingen m.b.t de instandhouding van de locatie zullen bijdragen; dat er voor het overige heden geen aanleiding toe bestaat andere percelen toe te voegen om aan de verplichtingen te voldoen van de Vogel- en de Habitatrictlijnen en de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie sommige percelen geheel of gedeeltelijk uitsluit van de in eerste lezing aangenomen omtrek na de verzoeken geformuleerd in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de coherentie van het netwerk bijdragen; dat ze niet tot de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat daaruit voortvloeit dat ze dus bij vergissing in de locatie werden opgenomen en dat ze daardoor dienen weg te vallen; dat de andere verzoeken tot intrekking niet aanvaard werden aangezien ze betrekking hebben op percelen die aan de wetenschappelijke selectiecriteria van de locaties voldoen of die nodig zijn voor de coherentie van het Natura 2000-netwerk en voor de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie, zoals hierboven vermeld;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van georthorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastrale percelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseenheidsgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruiksbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGL, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaliteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling *a priori* bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van de omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienst opdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouwaard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritaire habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en *28bis*) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructures van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegennetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uitbating van infrastructures, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegennet of een spoornet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zoezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat beide ordehandhavingen met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Chiny, Etalle, Habay, Léglise en Tintigny wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE34050- « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne » beslaat een oppervlakte van 3052,63 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens:

1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie;

2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens:

1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire soorten die aanwezig zijn in de locatie;

2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn:

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;
- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;
- de aanneming van agromilieumaatregelen;
- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. De Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne » ressorteert onder de « Commission de la Conservation » (Instandhoudingscommissie) van Aarlen.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 1: Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »:

GEMEENTE: CHINY 2e Afd. Sectie B: percelen 197C (partim 9 %), 199 (partim 8 %), 214F (partim 7 %), 219D (partim 19 %), 222B (partim 18 %), 721D, 721E, 721F, 725D, 726B, 738C, 739, 742B, 743B, 750C, 751B, 752A, 753, 754, 755, 756, 757A, 757B, 758, 759A, 759B, 759C, 760A, 761/02C, 763A, 764B, 764C, 766A, 768, 769A, 770A, 770B, 771, 772, 773A, 773B, 774, 775, 776, 777, 778A, 780, 781C, 782, 783A, 785, 787A, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796A, 799A, 801B, 803, 804, 805A, 806B, 806C, 808C, 809, 811C, 811D, 812, 814B, 814C, 815, 816C, 817, 819A, 820, 821A, 822B, 822C, 823B, 823C, 824, 825, 826C, 827, 828A, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 838B, 839D, 839E, 840, 841A, 841B, 842A, 843, 845, 846, 847, 4° Afd. Sectie A : percelen 1001B (partim 22 %), 1003 (partim 18 %), 1008 (partim 6 %), 1010B (partim 27 %), 939A (partim 8 %), 941C (partim 73 %), 941F (partim 8 %), 987D (partim 35 %), 988C (partim 30 %), 999/02 (partim 14 %), Sectie B : percelen 1056E (partim 80 %), 1059G (partim 84 %), 1060A, 1061A, 1063A, 1065B (partim 39 %), 1100B (partim 7 %), 1101A, 1102A, 1103, 1104, 1105, 1106A, 1108A, 1108B, 1109, 1113A, 1114, 1115, 1116A, 1118C (partim 88 %), 1119C, 1121D (partim 93 %), 1124B, 1126A, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131B, 1134B, 1138, 1139, 1140C, 1145A, 1149A, 1151A, 1152, 1152/02A, 1153, 1155A, 1157A, 1163B, 1167A, 1168A, 1170B, 1171A, 1172E, 1173B, 1174A, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187A, 1189A, 1192B (partim 95 %), 1193A, 1195A, 1199A, 1200, 1201, 1202, 1204A, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209A, 1211, 1212A, 1212B, 1213 (partim 87 %), 1214B, 1215/02 (partim 81 %), 1215A, 1216 (partim 26 %), 1245 (partim 10 %), 1282A (partim 23 %), 1284A (partim 45 %), 1286 (partim 26 %), 1289A (partim 53 %), 1290B (partim 81 %), 1292B (partim 14 %), 1293B (partim 8 %), 1349A, 1350, 1351C, 1351D, 1351F, 1352, 1353C, 1353D, 1354C, 1354D, 1357C, 1357F, 1358, 1359A, 1359C, 1360B, 1361, 1365D, 1368A, 1374A, 1380E, 1381B, 1382D, 1382E, 1382F, 1384B, 1386M, 1386N, 1397D, 1398E, 1399D, 1405E, 1406D, 1409, 1410B, 1410E, 1411D, 1413D, 1414, 1415, 1416/02B, 1416/03, 1416B, 1419B, 1420B, 1422, 1423A, 1425, 1427A, 1429A, 1430A, 1430B, 1431, 1432, 1434A, 1436A, 1437, 1438, 1439A, 1440A, 1441C, 1442A, 1443A, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448A, 1450, 1451, 1454A, 1455C (partim 82 %), 1456 (partim 9 %), 1457 (partim 9 %), 1464 (partim 56 %), 1465A, 1466B, 1467, 1468C (partim 91 %), 1471C (partim 86 %), 1473B, 1475A (partim 26 %), 1480B, 1480F, 1480G, 1480H, 1480M, 1482C, 1482D (partim 92 %), 222 (partim 7 %), 223B (partim 89 %), 224G (partim 8 %), 236, 237, 238B, 241A, 242A, 247A, 249A, 251A, 257E (partim 89 %), 257F (partim 84 %), 260A, 260B, 261G (partim 80 %), 262D (partim 66 %), 263C (partim 58 %), 268A, 270A, 273A, 274, 275A, 275B, 276, 277A, 279, 285, 288A, 290B, 290C, 290D, 290E, 291B, 294D, 301, 302A, 302B, 303B, 304G, 304H, 305D, 308D, 311C, 313A, 314, 316B, 317A, 319A, 320, 321B, 324E (partim 29 %), 324F, 324G (partim 15 %), 334B (partim 20 %), 341A, 342, 343, 344D, 345A, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 354B, 354C, 355, 356A, 359, 360, 361B, 366A, 367A, 368B, 371B, 373, 374B, 374C, 376, 377, 378, 379, 380, 381A, 383, 384, 385, 386D, 386F, 387B, 389B, 389C, 389D, 390, 391A, 391B, 392, 393A, 393B, 393C, 394A, 394B, 395, 396B, 397K, 397L, 397M, 401A, 402A, 404A, 405C, 406, 407A, 409B, 410A, 411C, 411D, 412A, 414A, 415A, 416A, 417A, 418A, 419E, 420A, 422B, 424A, 426B, 427A, 428B, 430, 431, 432, 434A, 435, 436B, 436C, 438E, 438F, 439, 440A, 440B, 441B, 441C, 442A, 516B (partim 8 %), 527 (partim 8 %), 528C (partim 89 %), 529, 530, 531, 534A (partim 40 %), 539E (partim 8 %), 540, 541A, 546A, 547, 548, 549, 550A, 550B, 551, 552, 553, 556A, 558A, 559, 562, 564A, 565, 566, 567A, 567B, 573A, 574A, 575C, 577, 578C (partim 88 %), 579 (partim 91 %), 580, 582A, 583B, 584A, 621A (partim 18 %), 621B (partim 21 %), 622A (partim 5 %), 657 (partim 9 %), 662 (partim 6 %), 663 (partim 6 %), 697B, 698, 699, 700A, 704B, 705, 706B, 707B, 708B, 709B, 712D (partim 5 %), 712F (partim 5 %), 715D (partim 8 %), 733E (partim 89 %), 734 (partim 87 %), 735A, 735B, 736, 737G, 741D, 742A, 742B, 743A, 748A, 753A, 754D, 755E, 755G, 755H, 757B (partim 83 %), 758A, 759C, 759D, 759E, 764A, 860 (partim 72 %), 862A (partim 76 %), 864A (partim 77 %), 865B, 867E (partim 9 %), 867F (partim 8 %), 870E

(partim 11 %), 871C, 872A, 876B (partim 31 %), 879B (partim 94 %), 879C (partim 19 %), 880, 882B (partim 10 %), 887, 894 (partim 14 %), 896 (partim 92 %), 901D, 906F, 906G, 907, 910A, 911B, 913A, 915H (partim 92 %), 916M, 916N, 917, 918D, 921D (partim 80 %), 921E (partim 78 %), 924B2, 924C2, 5^e Afd. Sectie C : percelen 1810G2 (partim 1 %), 1810L2 (partim 45 %), 1810N2 (partim 13 %), 1810S2 (partim 44 %), 1810V2 (partim 0 %), 1813B, 1813C, 1813D, 1813E, 1813F, 1817E, 1817F, 1817G, 1817H (partim 43 %), 1817K, 1817L, 1819C, 6^e Afd. Sectie A: percelen 1000, 1001, 1002, 1003A, 1003B, 1003C, 1005A, 1006, 1007A, 1010B, 1012A, 1014A, 10T (partim 5 %), 10W (partim 6 %), 11E, 121A (partim 26 %), 12N (partim 13 %), 13D (partim 23 %), 14A, 151B (partim 90 %), 15A, 167D (partim 62 %), 168A, 16A, 16B, 19A (partim 59 %), 20C, 20D, 21, 22, 23A (partim 79 %), 24C, 24D, 25C, 26A, 28B, 306B (partim 7 %), 307C (partim 11 %), 308A (partim 6 %), 30B, 30E, 30F, 313B (partim 8 %), 313D (partim 8 %), 314B (partim 5 %), 31C, 32B, 32F, 333 (partim 86 %), 33E (partim 6 %), 33H (partim 93 %), 34, 347 (partim 8 %), 348 (partim 7 %), 349C (partim 6 %), 350A, 352 (partim 89 %), 353, 358A, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365A, 366, 368A, 369D, 36C, 36D, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 37A, 380, 381A, 38H, 393, 394, 395, 396, 397B, 398A, 39E, 400, 403B, 406A, 408B, 409, 415B, 416C, 417A, 418C, 418D, 420, 422A, 426/02, 426C, 426D, 426E, 428, 432C, 439A, 440B, 441B, 442/02, 442E, 442H, 442K, 442L, 442P, 442R, 442S, 442T, 442V, 442W, 443/02, 443D, 443E, 44B, 44C, 450B, 452A, 453D, 456C, 457C, 459A, 45B, 460, 462A, 462B, 463A, 464D, 464E, 465A, 466, 467A, 469B, 46A, 471/02, 471B, 472, 473, 474B, 474D, 47B, 47C, 48, 481B, 482D, 482E, 485A, 486, 487, 488, 489A, 49 (partim 94 %), 491A, 492B, 492C, 493, 494, 496B, 496C, 497A, 498A, 499A, 501B, 503B, 506/02, 506C, 509E, 50B, 510A, 510B, 512A, 513, 514, 515, 517A, 518, 522C, 522D, 523, 524, 525, 526A, 527A, 528/02, 530A, 532A, 533A, 533A, 540A, 541, 542, 543, 544A, 549A, 553C, 554C, 554D (partim 86 %), 555C (partim 7 %), 556A (partim 6 %), 55F, 55G, 56A, 573E (partim 68 %), 574, 576A, 578A, 579, 57A, 58A, 59D, 60A, 61A, 63C, 63D, 63E, 653B, 655A, 659, 660, 661A, 672A, 673C, 674L, 675C, 676B, 676D, 676E, 68A, 69, 70, 71, 72, 73, 753E (partim 60 %), 755, 756, 757 (partim 92 %), 758 (partim 91 %), 759 (partim 90 %), 760 (partim 48 %), 76B, 784B (partim 8 %), 793C (partim 84 %), 798A, 799A, 7C (partim 7 %), 801A, 802A, 803A, 805B (partim 80 %), 806/02, 806C, 807C, 809E, 80A (partim 89 %), 811/02D, 811/02E, 811/02F, 811A, 812/02, 812G, 813F, 814D, 816A, 816B, 81A, 820C, 827, 828, 829, 830, 831C, 831D, 832A, 833A, 834A, 835F, 835G, 836B, 836C, 838, 839, 840, 841H, 841K, 842B, 843, 845B, 845C, 846, 848, 849D, 849E, 849F, 84A, 860A, 862C, 863B, 867N, 867P, 869, 870, 872, 873A, 876, 882B, 882C, 882D, 883, 884A, 885, 887A, 889A, 898A, 899, 900B, 901, 902B, 905A, 905B, 905C, 906B, 906C, 907D, 907E, 908A, 909D, 910, 911, 915D, 915E, 920, 921A, 922A, 923A, 924A, 925A, 926A, 927A, 929B, 930C, 930D, 931A, 934B, 935A, 936A, 937B, 937C, 938, 940A, 941, 942B, 944, 945, 946B, 949A, 950K, 950L, 950M, 951A, 952B, 953C, 955A, 956, 957, 958, 960A, 961, 964A, 968A, 970A, 971A, 973, 975, 976, 977, 978, 979, 980B, 980C, 980D, 981B, 981C, 983B, 983C, 984, 985A, 987E, 987F, 989A, 990, 993A, 995C, 996C, 998A, 9R (partim 91 %), Sectie B: percelen 1018B (partim 5 %), 1036B (partim 10 %), 1063A (partim 94 %), 1078A, 1079, 1082A (partim 92 %), 15B (partim 8 %), 195, 195/02A, 196, 197, 198A, 199A (partim 93 %), 1D (partim 6 %), 201A, 206B (partim 19 %), 209A (partim 63 %), 211 (partim 24 %), 219 (partim 18 %), 3 (partim 38 %), 313 (partim 6 %), 315D, 316K (partim 94 %), 322C (partim 38 %), 324A, 324B, 325A (partim 7 %), 334A, 334B, 337D, 337E, 338C, 338G, 340A, 342A, 344B, 347A, 350B, 353, 354A, 359A, 360A, 363D, 363E, 364B, 365, 366, 367B, 367C, 370B, 372A, 374A, 374B, 375, 376C, 377A, 380D, 384A, 385, 386C, 387, 388B, 391, 392A, 393A, 4 (partim 11 %), 427C (partim 6 %), 430C (partim 9 %), 45C (partim 8 %), 473C (partim 10 %), 481, 482, 483, 485, 486A, 490C, 491, 492, 494B, 494C, 496C, 497, 498C, 499, 500, 501, 502, 503, 504A, 506, 507, 509A, 511B, 514, 516A, 517A, 520B, 521A, 522, 524A, 525C, 526, 527, 532A, 536A, 536B, 539, 540, 541, 542B, 545A, 546A, 549A, 550, 551, 552, 553, 554A, 554B, 556A, 557, 558C, 559, 560, 561, 563A, 564, 565B, 565C, 567, 568A, 568B, 571, 573, 574B, 574C, 577C, 578C, 579, 580A, 581A, 582B, 583, 584, 585, 586, 587A, 588A, 590A, 591C, 591D, 592, 593, 595A, 596A, 596B, 596C, 596D, 597, 598, 599A, 600B, 600C, 600D, 601A, 601C, 601D, 602D, 603A, 604, 605, 606A, 607, 609, 610, 611, 612, 613, 614A, 614B, 614C, 615, 616, 617, 619A, 619B, 620A, 622A, 623, 624A, 625B, 625C, 626A, 628, 630D, 630E, 630F, 630G, 631A, 631B, 632, 633A, 635, 636, 637, 638, 639, 640A, 640B, 641C, 642, 643, 645A, 646, 647A, 650A, 652A, 653, 654, 655C, 655E, 656B, 658A, 659A, 660C, 661B, 661D, 662, 6A (partim 14 %), 762B (partim 94 %), 768C, 769

GEMEENTE: ETALLE 4e Afd. Sectie C: percelen 1514/02, 1514D

GEMEENTE: HABAY 5^e Afd. Sectie D : percelen 170A (partim 8 %), 178A (partim 77 %), 179A (partim 22 %), 181B (partim 85 %), 183B (partim 90 %), 184, 187B (partim 8 %), 187C (partim 91 %), 193 (partim 85 %), 201A (partim 64 %), 202A, Sectie E: percelen 177A (partim 7 %), 181A (partim 5 %), 183 (partim 19 %), 186 (partim 24 %), 187, 188A, 188B, 188C, 189, 190C, 191, 192, 193A, 194A, 195D, 196, 197, 198, 199A, 202A (partim 13 %), 202B, 203, 204, 205, 209 (partim 63 %), 237A (partim 81 %), 238 (partim 76 %), 239, 242A (partim 47 %), 247A (partim 88 %), 248, 250A, 252A, 255A, 257B, 257C, 259A, 260A, 262F, 262G, 262H, 262K, 263, 264, 266A, 267 (partim 73 %), 268, 271, 272, 273, 274, 275, 276A, 276B, 277, 278C, 278D, 279A, 280, 282A, 285, 287A, 288, 289A, 289B, 290A, 294A, 295A (partim 84 %), 298B (partim 11 %), 491 (partim 36 %), 514 (partim 6 %), 516F, 516G, 523C (partim 5 %), 524 (partim 9 %), 525 (partim 30 %), 526 (partim 80 %), 527A, 527B, 528C, 528D, 529C, 530A, 532, 533, 535D, 540B (partim 17 %), 540E, 542B, 544A, 556 (partim 18 %), 557 (partim 28 %), 558 (partim 48 %), 559 (partim 41 %), 561, 562A, 562B, 563H (partim 93 %), 563L, 563M, 563N, 563P, 563R, 563S, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570A, 572, 573, 574A, 576, 577, 578A, 579A, 580A, 581A, 582A, 583A, 584A, 585A, 587B, 589B, 590, 591A, 593E, 593F, 593G, 594A, 595A, 596C, 596D, 597A, 598A, 599A, 600A, 601A, 602B, 603D, 604B, 604C, 605A (partim 69 %), 625/02A (partim 67 %), 625/02B (partim 22 %), 628/02 (partim 55 %), 628C, 629, 630C, 631C, 632A, 634A, 635E, 635F, 635G, 635H, 638B, 639A, 640F, 641C, 641D, 641E, 641F, 641G, 641H, 643C, 643D, 647B, 649B, 650D, 651B, 651C, 652A, 654A, 655A, 656/02 (partim 31 %), 656L, 656N, 656P, 656R, 657G, 658/02 (partim 7 %), 706X (partim 87 %), 865, 866C, 867C, 867D, 868A, 868B, 868C, 869, 870A (partim 39 %), 874A (partim 30 %), 875 (partim 19 %), 876 (partim 13 %), 878A, 880B, 880C, 881, 882, 884B, 884C, 885A, 885B, 886A, 886B, 887C, 887D, 890C, 890D, 891A, 892, 893B, 893D, 893E, Sectie F : percelen 104 (partim 15 %), 113D, 113E, 115C, 115D, 116A, 117A, 119, 120A, 122A, 124 (partim 94 %), 125 (partim 17 %), 126 (partim 7 %), 204, 205 (partim 19 %), 206, 207A (partim 9 %), 209 (partim 85 %), 210, 211A, 212A, 212C, 215E, 215F, 215G, 216E, 217B (partim 89 %), 217C, 218, 221C (partim 85 %), 242B (partim 26 %), 243 (partim 39 %), 244, 245, 247A (partim 28 %), 248, 249A, 249B, 84 (partim 10 %), 85A, 85B, 87A (partim 25 %), 90, 91A, 92A, 92B, 93C, 94B (partim 44 %), 94C (partim 39 %), 96D

GEMEENTE: LEGLISE 2e Afd. Sectie F : percelen 713B (partim 20 %), 716A (partim 6 %), Sectie G : percelen 785/02A, 785/03C (partim 65 %), 785L (partim 51 %), 785M (partim 83 %), 786C, 787A, 4^e Afd. Sectie C: percelen 1034E (partim 49 %), 1035 (partim 90 %), 1036A, 1036B, 1037, 1038C, 1038D, 1038E, 1039D, 1039E

GEMEENTE: TINTIGNY 1^e Afd. Sectie A: percelen 1065B (partim 65 %), 1066C, 1066D, 1068B (partim 66 %), 1069B (partim 79 %), 1070, 1071 (partim 66 %), 1073A (partim 95 %), 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080A, 1080B, 1081, 1082, 1083, 1085B, 1085C, 1086, 1087, 1088A, 1090, 1091B, 1093A, 1093B, 1094, 1095A, 1095B, 1096, 1097, 1098B, 1104, 1105, 1106, 1108A, 1111A, 1112A, 1114A, 1114B, 1115A, 1116F, 1119, 1120, 1121A, 1122A, 1123B, 1125A, 1126C, 1127, 1128, 1129, 1131A, 1132, 1133, 1134A, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141C, 1142A, 1143A, 1144B, 1144C, 1145, 1147A, 1148A, 1149, 1154A, 1156A, 1158, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1169, 1172A, 1174A, 1177A, 1180A, 1181A, 1184B, 1185A, 1186D (partim 48 %), 1187A (partim 38 %), 1188C (partim 32 %), 1189A (partim 21 %), 1190A (partim 14 %), 1193, 1206 (partim 51 %), 1208B (partim 52 %), 1209, 1210, 1211A (partim 81 %), 1212A (partim 83 %), 1213A (partim 88 %), 1214A, 1215A, 1216A, 1217A, 1218A, 1219A, 1220A, 1221A, 1222A, 1223A, 1224D, 1225C (partim 49 %), 1238B (partim 25 %), 1313C (partim 31 %), 1315C, 1317D, 1317E, 1317F, 1318C, 1318D, 1321A, 1322A, 1327A, 1328D, 1329, 1330A, 1331, 1332B, 1335,

1337A, 1338, 1339, 1344B, 1346A (partim 84 %), 1348A (partim 13 %), 1352C, 1352E, 1352F, 1353B, 1355A, 1356A, 1358, 1359A, 1361A, 1364C, 1366, 1368A, 1369B, 1370A, 1370B, 1372B, 1376B, 1376C, 1377, 1378A (partim 89 %), 1378B, 1378C (partim 95 %), 1379 (partim 89 %), 1380A, 1382A, 1382B, 1382C, 1383A, 1383B, 1383C, 1396A, 1398, 1399A, 1402A, 1404B, 1405C, 1405D, 1406C, 1406E, 1406F, 1406G, 1407A, 1409D, 1419A, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1426B, 1426C, 1430, 1431, 1432, 1433, 1436, 1437A, 1441A, 1441B, 1443 (partim 88 %), 1444, 1447A, 1448, 1449A, 1450, 1451A, 1451B, 1452A, 1452B, 1456A, 1457A (partim 20 %), 1461B, 1461C, 1463A, 1465, 1466, 1467E, 1468E, 1470A, 1471D, 1473B, 1474B, 1474C, 1475C, 1475D, 1478A, 1478B, 1479C, 1480, 1483A, 1484, 1485, 1486G, 1486H, 1486K, 1486M, 1486N, 1486R, 1488B, 1489A, 1490A, 1491A, 1493A, 1494, 1495A, 1495B, 1496, 1497, 1498, 1499A, 1500D, 1501, 1502F, 1503A, 1503B, 1504B, 1504C, 1504D, 1505A, 1505B, 1506A, 1506B, 1512C, 1513B, 1513C, 1531B, 1532A, 1533C, 1533D, 1535B, 1536E, 1536F, 1540C, 1543C, 1544E, 1547E, 1547G, 1551C, 1551D, 1552/02A, 1552/02B, 1553A, 1554, 1555, 1557A, 1558A, 1562B, 1563A, 1564C, 1566B, 1569D, 1570C, 1570D, 1574B, 1578C, 1580C, 1581B, 1582B, 1584A, 1585C, 1586C, 1588B, 1593C, 1593D, 1594A, 1595A, 1598A, 1605B, 1606, 1608B, 1608C, 1609A, 1612D, 1612E, 1614K, 1614L, 1614M, 1616A, 1617A, 1618A, 1621A, 1622A, 1623B, 1625C, 1625D, 1626D, 1626G, 1626G, 1630B, 1631B, 1632A, 1633A, 1634D, 1635A, 1636, 1637, 1638, 1640A, 1644B, 1646, 1648A, 1649B, 1650, 1652F, 1653B, 1654A, 1655C, 1655D, 1656C, 1658D, 1659D, 1660A, 1663K, 1664B, 1667A (partim 28 %), 1667B (partim 25 %), 1668K, 1668L, 1669N, 1669R, 1669S, 1670, 1672, 1673, 1674F, 1676B, 1680A, 1681C, 1683, 1684D, 1684E, 1686A, 1687A, 1688, 1689A, 1690A, 1692B, 1693/02C, 1693/02D, 1693/02E, 1696B, 1697A, 1701A, 1703A, 1704, 1705, 1707A, 1708A, 1710, 1712A, 1713A, 1715F, 1715G, 1715H, 1716, 1717A, 1717B, 1719A, 1722D, 1722E, 1724, 1725, 1727E, 1728B, 1729A, 1731B, 1731C, 1731D, 1732B, 1733, 1735, 1736, 1738A, 1739B, 1739C, 1740B, 1741A, 1741B, 1742C, 1742D, 1743E, 1747B, 1748E, 1750A, 1751A, 1754A, 1756, 1757A, 1759A, 1771, 1772, 1774A, 1775, 1776, 1777C, 1778, 1779, 1781A, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1788B, 1789A (partim 6 %), 1795A, 1797B, 1799D, 1800C, 1801C, 1804A, 1805B, 1807B, 1808A, 1810B, 1811A, 1815A, 1817, 1818, 1821B, 1821C, 1821D, 1821E, 1827A, 1830G, 1830H, 1830K, 1831B, 1835A, 1836H, 1837A, 1838A, 1840E, 1840F, 1841, 1842, 1846A, 1849, 1850, 1851, 1853B, 1854B, 1856, 1859A, 1860C, 1861, 1862C, 1863, 1864, 1867A, 1869A, 1870, 1871, 1872, 1874A, 1875C, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1882A, 1883A, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891C, 1892, 1893, 1894, 1896A, 1897, 1898A, 1904A, 1909A, 1910D, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920A, 1922A, 1923C, 1923D, 1924, 1925, 1927A, 1928A, 1931B, 1931C, 1934B, 1937, 1939A, 1940, 1942A, 1943, 1945A, 1946, 1948, 1949, 1950, 1951, 1953A, 1954A, 1955, 1956, 1957, 1958, 1960A, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970A, 1970B, 1971, 1973, 1974C, 1975, 1976, 1977A, 1979A, 1980, 1984A, 1987A, 1989, 1990, 1993A, 1994, 1995C, 1996, 1997, 1998A, 1998B, 1999A, 2001A, 2003A, 2003B, 2004, 2006, 2007A, 2008, 2010B, 2013D, 2014A, 2015, 2016, 2017D, 2017E, 2018A, 2019A, 2021, 2022, 2025A, 386, 387, 388, 389A, 390, 391, 393B, 395E, 399B, 400A, 402A, 403, 404, 405 (partim 87 %), 406A, 408, 411B, 411C, 412, 414A, 417E, 419A, 421, 422B, 425, 427A, 428A, 429A, 431B, 432, 434A, 435, 436, 437A, 439, 440A, 443D, 444A, 445A, 446L, 447D, 448D, 448E, 449D, 451B, 452B, 452C, 452D, 453A, 454A, 455A, 456, 457A, 458A, 459A, 459B, 460, 461, 463A, 465B, 469A, 470, 471, 472, 474A, 475, 476C, 477A, 479A, 481A, 482, 484A, 485A, 491, 492, 493, 494A, 494B, 495, 496A, 496B, 497, 499, 500A, 501, 502, 503, 505, 506A, 506B, 507A, 509A, 510A, 513B, 513C, 516A, 517A, 518, 520A, 521A, 522F, 523B (partim 84 %), 524B, 525A, 526A, 527A, 528, 529, 530, 531A, 531B, 532, 533A, 536B, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546D, 547D, 547E, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555A, 556B, 558A, 559B, 562C, 562D, 563A, 564A, 565A, 566F, 569A, 570, 571C, 572, 573B, 574, 577A, 577B, 578A, 583A, 584E, 584F, 585B, 587A, 589A, 590A, 591F, 594D, 595C, 601B, 601C, 602C, 603A, 603B, 604, 607B, 609, 610, 611A, 612, 614, 615B, 616H, 617E, 618A, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625A, 640A, 641A, 642B, 644C, 645C, 646, 647, 648A, 648B, 649A, 650A, 655A, 657A, 658, 659C, 660A, 668A, 670A, 674B, 676A, 686B (partim 16 %), 922, 923A (partim 74 %), 925A, 927C, 930A (partim 29 %), 931A (partim 9 %), Sectie E : percelen 1000B, 1003F, 1003G, 1007B, 1008B, 1009B, 1010C, 1022C, 1028B, 1041A, 1042, 1043, 1045B, 1045C, 1046, 1047, 1048A, 1048B, 1048C, 1049C, 1049D, 1050A, 1051A, 1052A, 1053, 1054C, 1059B, 1060, 1063A, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070E, 1074B, 1075, 1076, 1078A, 1079A, 1081, 1082C, 1083A, 1084, 1086, 1087, 1088, 1089, 1091, 1092, 1095D, 1095E, 1095F, 1097A, 1099E, 1102B, 1103A, 1104A, 1106A, 1107, 1113A, 1118A, 1119, 1120C, 1120E, 1121, 1122, 1123B, 1123C, 1125C, 1126, 1127C, 1129, 1130C, 1131, 1132, 1133A, 1134A, 1135, 1136A, 1136B, 1137A, 1137B, 1138, 1139A, 1140A, 1142, 1143, 1144A, 1145, 1146, 1149A, 1150, 1151E, 1151F, 1153F, 1153G, 1153K, 1153L, 1153N, 1153P, 1154A, 1156, 1157, 1158B, 1158C, 1158F, 1159D, 1159E (partim 59 %), 1160B, 1162D, 1163H, 1163K, 1164C (partim 38 %), 1165C, 1165D, 1167C, 1169B, 1171C, 1171D, 1173A, 1174A, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180A, 1180C, 1181C, 1182A, 1183B, 1186A, 1187A, 1188A, 1189B, 1189C, 1190C, 1190D, 1191, 1192, 1193A, 1194A, 1194B, 1195A, 1196, 1197A, 1197B, 1198A, 1199A, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204A, 1207, 1209A, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215A, 1219, 1220C, 1221E, 1222/02A, 1222/02B, 1222B, 1222C, 1223F, 1224D, 1228A, 1228D, 1229D, 1229E, 1229F, 1229G, 1230B, 1230C, 1233B, 1237A, 1239C, 1241A, 1243B, 1243C, 1244D, 1244E, 1244F, 1244G, 1244H, 1244K, 1245, 1247B, 1248, 1249, 1251B, 1252A, 1252B, 1253A, 1253B, 1254B, 1254C, 1255, 1256, 1257, 1258, 1260D, 1261D, 1261E, 1261F, 1262A, 1264B, 1265D, 1267A, 1269A, 1270C, 1272A, 1273, 1274, 1278B, 1279, 1280, 1283A, 1284, 1285, 1286, 1290B, 1291B, 1293A, 1295A, 1296A, 1297A, 1298B, 1299, 1302B, 1305A, 1306A, 1308B, 1309C, 1309D, 1309E, 1309F, 1317A, 1318A, 1319A, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326A, 1331B, 1331C, 1332A, 1334E, 1336G, 1337D, 1337E, 1337F, 1337G, 1338E, 1339A, 1340B, 1342A, 1343A, 1344A, 1345A, 1346A, 1348A, 1349A, 1350B, 1350C, 1351A, 1352A, 1353A, 1354B, 1354C, 1355B, 1355C, 1356A, 1358A, 1360A, 1362A, 1366A, 1368A, 1369A, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376A, 1378C, 1378D, 1379A, 1380B, 1383A, 1384A, 1388A, 1389, 1390, 1391A, 1392A, 1393, 1395A, 1396, 179B (partim 92 %), 180, 185A, 187B (partim 91 %), 187C, 188A, 190A, 191 (partim 86 %), 192D, 192E, 193A, 194/02A, 194A, 195C, 196B, 196D, 197E, 198/02A, 198C, 198H, 199D, 1B (partim 2 %), 200, 201B, 202B, 203A, 204A, 205A, 206A, 207, 208, 209, 210, 211B, 212, 213, 214, 215A, 215B, 217A, 218 (partim 36 %), 219 (partim 17 %), 294B (partim 6 %), 297B (partim 7 %), 298C (partim 10 %), 307B (partim 33 %), 308B (partim 92 %), 766 (partim 37 %), 769A, 770A (partim 84 %), 782B, 783B, 790K (partim 10 %), 790M (partim 88 %), 795C (partim 20 %), 801, 820B (partim 91 %), 820D (partim 78 %), 821, 822B, 823A, 824B, 825B, 826, 827A, 827B, 827C, 828A, 828B, 828C, 829A, 830, 831, 832A, 835A, 835B, 836B, 836C, 836D, 837B, 837C, 837D, 838, 839A, 839B, 841, 842, 843C, 844, 845A, 846B, 846C, 849/02, 849A, 850A, 852A, 853A, 854H, 854K, 855K, 855L, 856, 857/02A, 857/02B, 857B, 858, 859, 860, 861A, 862B, 866A, 867A, 867B, 869A, 873A, 879A, 881E, 881F, 881G, 881M, 882E, 882F, 882G, 882M, 885A, 886A, 887, 888, 889A, 891A, 893C, 894C, 897, 898, 900B, 900C, 900F, 902D, 902E, 902F, 905, 907A, 908, 909A, 911C, 914A, 921C, 921D, 923A, 924A, 928E, 928F, 929B, 930C, 934D, 936D, 936E, 937, 938, 939, 940, 941, 942A, 942B, 943, 944, 945A, 947B, 947C, 950A, 953B, 954, 956D, 958C, 960B (partim 77 %), 961N (partim 45 %), 962A, 963C, 964B, 965E, 965K, 965L (partim 66 %), 965M, 967 (partim 83 %), 968, 969A, 970B, 971, 972A, 973, 974, 976A, 977A, 978E, 978L, 978M, 979, 980, 984A, 985, 986A, 987B, 988, 989, 990A, 990B, 991A, 991B, 992, 993, 994, 995, 996, Sectie F : percelen 178G, 178P, 178S, 178T, 178V, 178W, 185B (partim 20 %), 185F, 186, 187A, 187B, 187E, 187F, 187G, 187H, 188D, 188L, 188P, 188R, 188S, 188T, 188V, 188X, 188Y, 188Z, 205 (partim 88 %), 206A, 208B, 209A (partim 27 %), 210E, 210F, 212A, 213A, 214, 215C, 216, 217, 218, 219, 220, 222A (partim 69 %), 223, 224C, 224H, 224M, 224N, 224P, 224R, 225B, 226, 227A, 227B, 228A, 228B, 229A, 230A, 230A, 231C, 232, 233, 234, 236A, 239, 240, 241, 242, 244A, 245A, 245B, 246, 247, 248A, 250A, 252A, 253A, 253B, 254, 255, 256, 257C, 257D, 258B, 260F, 260G, 260H, 260K, 260M, 260N, 260P, 261A, 262A, 263A, 264A, 264G, 265B, 265D, 265E, 266A, 266D, 267C, 267D, 267G, 268, 269, 270, 271A, 272M, 273A, 274C, 279B (partim 9 %), 54H (partim 4 %), 3^e Afd. Sectie A : percelen 103 (partim 73 %), 104E, 108A, 109B, 112, 1199D (partim 7 %), 1228B, 122B, 125A, 126, 127, 128A, 130B, 134B, 1401B, 1408A, 140A, 1412A, 1413E, 141B, 1421A, 1422A, 1427A, 142D, 1433, 1434A, 1436A, 1436C, 1439D, 1442D, 1443B, 1443C, 1445A, 1446, 1447, 1448, 144C, 145C, 146A, 146D, 1472A, 1479A, 147C, 148, 1480A, 1486 (partim 76 %), 1488 (partim 78

%), 1490A, 1498A, 149B, 1501A, 1502B (partim 95 %), 1504C, 1504D, 1504E, 1506, 150B, 150E, 1511B, 1514C, 1515, 1516, 1517A, 1520, 1521, 1522, 1525A, 1526A, 1531C, 1533G, 1534A, 1536A, 1541A, 1543A, 1546A, 1552A, 1555A, 1556, 1557, 1558, 1559, 1560, 1565, 156B, 1571, 1572A, 1573, 1577B, 1579A, 1580A, 1582A, 1587, 1589B, 1590A, 1591, 1592A, 1593A, 1596B, 1597B, 1599, 159C, 160, 1600C, 1600D, 1601, 1602, 1604A, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617, 1618A, 1622, 1626A, 1630B, 1631A, 1631B, 1632A, 1632B, 1633A, 1640B, 1645A, 1646, 1647, 1648, 1649B, 1649C, 165, 1651A, 1652, 1654, 1656A, 1657, 1658, 1659A, 1660D, 1661A, 1665A, 1669A, 166A, 167, 1670, 1672A, 1673A, 1673B, 1674, 1675A, 1675C, 1676A, 1676B, 1677, 1678, 1679A, 1679B, 168, 1680A, 1682A, 1682B, 1684A, 1685D, 1687D, 1687F, 1689A, 169, 1690A, 1691A, 1693, 1694C, 1695A, 1697C, 1698E (partim 90 %), 170, 171, 1716, 1717D (partim 93 %), 1721K (partim 90 %), 1723B, 1724C, 1725C, 1727C, 1728C, 1729C, 172A, 1731, 1732A, 1732B, 1733, 1734D, 1734E, 1734H, 1734K, 1734L, 1734M, 1735C, 1736, 1737A, 1737B, 1739, 1740, 1741, 1742, 1745A, 1746F, 1746K, 1746L, 1746M, 1746N, 1748A, 1749K, 1749L, 1749M, 1749R, 1750B, 1752C, 1753A, 1755B, 1758, 175A, 1760A, 1765, 1766, 1769, 176A, 1770B (partim 77 %), 177B, 178B, 180C, 181, 182, 183, 184, 185B, 186A, 187, 188, 191A, 192, 193A, 195D, 195E, 196, 197, 198, 200, 208, 209, 211A, 212, 213, 214G, 215G, 216G, 218B, 218C, 218D, 220D, 221, 226A, 228, 229, 230, 231, 233A, 235A, 236B, 239B, 243B, 244, 2458/02D, 2458B, 2465G (partim 77 %), 2467D, 2468F, 246A, 247, 248A, 250, 251A, 254, 255, 256, 257A, 2589L (partim 72 %), 2589M (partim 95 %), 2589R, 2589S, 2589T, 258A, 2590G (partim 81 %), 2590P, 2591E (partim 60 %), 2597E, 2597G (partim 7 %), 259C, 260D, 262, 2623A, 2625B, 2626F, 2627B, 263, 2630G, 2630L, 2630M, 2630N, 2632E, 2632G, 2632H, 2633A, 2634, 2635B, 2635C, 2637, 2641A, 2643A, 2646B, 2646C (partim 60 %), 265F, 266A, 270D, 271A, 273B, 273C, 273D, 2748C (partim 91 %), 2750 (partim 12 %), 2751, 2752, 2753C, 2753D (partim 8 %), 2754 (partim 33 %), 2854, 2855, 2856B, 2859A, 2862, 2863D, 2867, 2870, 2872, 2874A, 2878A, 2881A, 2882A, 2882B, 2883, 2884C, 2885A, 2885B, 2886, 2887, 2888/02B, 2888/02C, 2888C, 2889/02A, 2890B, 2891C, 2893B, 2896A (partim 73 %), 2914A, 2916, 2917, 2918, 2919A, 2919B, 291B, 292, 2920A (partim 85 %), 2920B, 2924A (partim 8 %), 2925 (partim 14 %), 2926 (partim 14 %), 2928A (partim 17 %), 2929, 293, 2930 (partim 36 %), 2934B (partim 46 %), 2935A, 2939A, 294, 295B, 295C, 297, 298, 305, 306A, 308A, 316, 317, 318, 319, 320, 321A, 324A, 327E, 328E, 328G, 328H, 328K, 329C, 332A, 333, 334, 335A, 336F, 337A, 338A, 339A, 340A, 341, 342, 344B, 344C, 345A, 347, 348, 349, 350A, 352B, 353, 354A, 355C, 355D, 358A, 359B, 359C, 360A, 360B, 361B, 361C (partim 69 %), 368/02B (partim 20 %), 368/04 (partim 6 %), 373D (partim 47 %), 374C, 375C, 377A, 378A, 378B, 381B, 382, 384A, 385A, 385B, 386A, 388A, 390C, 392A, 405C, 409E (partim 91 %), 409N, 410 (partim 85 %), 411B, 412B (partim 94 %), 415, 416A, 418B, 421A, 422A, 424A, 428B, 431, 432C, 432D, 442A (partim 64 %), 523B (partim 90 %), 524B (partim 90 %), 528, 529 (partim 7 %), 553D (partim 9 %), 571E (partim 53 %), 571H (partim 60 %), 603B, 604B (partim 89 %), 613C, 613E, 613F, 613H (partim 7 %), 619D, 619F (partim 92 %), 621, 622A, 624A, 626, 627A, 628A, 641A (partim 5 %), 651A (partim 7 %), 655B, 658A, 660A, 667B (partim 80 %), 850A, 850B, 850C, 851B (partim 8 %), 852 (partim 64 %), 853B, 853C, 857E, 857F, 857G, 858, 859, 860 (partim 25 %), 861 (partim 22 %), 862D (partim 12 %), 864D (partim 13 %), 865A, 865B (partim 84 %), 869A, 870D, 870E, 870F, 870G (partim 89 %), 886, 887C (partim 94 %), 889C (partim 91 %), 930 (partim 83 %), Sectie B : percelen 1, 2, 3, 4G, 4K, 4L, 4M, 4N, 5B, 5E, 6A, 6C, 6D, 6E, 7A, 7B

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 2: Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »

2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000 (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000):

Deze kaart is ook beschikbaar:

- Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;
- Op papier in elke betrokken gemeente;
- Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet opgenomen binnen de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »:

GEMEENTE: CHINY 2e Afd. Sectie A: percelen 172C2, 172D2, 172E2, 172F2, 172G2, 172H2, 172P2, 228B, Sectie B : percelen 207C, 215A, 216A, 217A, 218A, 618A, 745M, 749R, 4e Afd. Sectie A: percelen 1004A, 993B, 999B, Sectie B : percelen 1054B, 1054C, 1071, 1072A, 1089, 1091A, 1092A, 1095B, 1096B, 1098G, 1121C, 1217A, 1230B, 1236A, 1241A, 1242, 1246, 1251B, 1252B, 1254A, 1293A, 1458, 1459, 1482/02, 174B, 227F, 238D, 330B, 520B, 535C, 536A, 536B, 536C, 589A, 596B, 601A, 629A, 633A, 658A, 659, 660, 661, 664, 665, 667A, 668, 669, 711B, 712G, 713A, 714A, 717A, 718A, 719C, 719E, 721B, 723C, 723D, 726B, 728C, 729C, 729F, 731, 732, 733F, 760B, 764H, 823, 824, 825, 844A, 845B, 858A, 867G, 875A, 885A, 889A, 890C, 893, 895, 915X, 944B, 6° Afd. Sectie A : percelen 105, 10V, 125B, 12D, 12F, 13F, 150B, 167C, 170B, 309D, 311C, 33G, 33K, 342, 346A, 392C, 3E, 569, 570, 571, 572H, 572K, 580, 581C, 581D, 583C, 667A, 668, 670A, 742C, 747C, 761A, 776B, 7F, 85A, Sectie B: percelen 1037A, 1057, 1058, 1060, 1061, 174B, 174C, 194/02, 1E, 223K, 223L, 311B, 318C, 320D, 321E, 36C, 427B, 430B, 6H, 763B, 774B, 774C, 8

GEMEENTE: HABAY 5e Afd. Sectie D : percelen 1267C, 201C, 52A, 53D, Sectie E: percelen 175A, 208, 215C, 236D, 489A, 496, 497, 498, 499, 501A, 509, 517D, 518F, 522A, 539C, 555, 607A, 706V, 870B, 871A, 877B, Sectie F: percelen 127, 129B, 129C, 203A, 222A, 83A, 95A, 96F

GEMEENTE: LEGLISE 2e Afd Sectie F : percelen 717R3, 717R4, 717W3

GEMEENTE: TINTIGNY 1e Afd. Sectie A: percelen 1064C, 1191A, 1194K, 1236B, 1384A, 1662A, 1665G, 677A, 818D, 862B, 917A2, 937, Sectie C: percelen 1227G, 158C, 161B, 182B, 184A, 19C, 22F, 291D, 310, 763A, 764A, 771, 785G, 806R, 806T, 814L, 965D, Sectie F: percelen 128, 179, 181A, 181B, 182, 183A, 183D, 183E, 184F, 184G, 185A, 196B, 274F, 3e Afd.

Sectie A: percelen 1021A, 1190A, 1192A, 1200B, 1227A, 1454D, 1454L, 1468A, 1474, 1707P2, 1707R2, 1707T2, 1750E, 1750F, 1762C, 1773A2, 1842C, 2594B, 2595A, 2657D, 2661B, 2662, 2663, 2665, 2729A, 2732B, 2733A, 2744C, 2747A, 2747B, 2755, 2853, 2912A, 2921, 2922, 368A, 372, 409P, 433C, 537, 538, 553F, 568A, 571G, 618A, 637, 640A, 645C, 646A, 646B, 648C, 648D, 661, 665B, 856, 864B, 871A, 873, 874A, 876, 929, 935A

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 3: Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens:

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;

- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE34050 werd uitgekozen om de volgende redenen: Deze locatie, gelegen tussen Etalle en Jamoigne, omvat twee grote gehelen : blijvend grasland in de vallei van de Semois, op aanslibbing en op mergels van het hettangien, bezaaid met kleine loofbossen, alsook een groot bosgeheel op het Ardense gedeelte. Deze Ardense helft van de locatie stemt overeen met grote oppervlaktes van acidofiele beukenbossen (9110) doorsneden doot de valleien van Civanne en de beek « Prés Thibaut » (« Croisette de Rossignol), bos van Neufchâteau, bos van Chenêt, « Fagne de la France », « Fagne Mousty) met, aan het hoofd van de bron, tal van venen die overeenstemmen met acidofiele eiken-berkenbossen (9190), met moeras- tot alluviale elkenbossen (91E0) of met veenachtige berkenbossen (91D0) alsook met stukken heide (4010, 4030). Deze bossen herbergen grote broedende populaties van middelste bonte spechten, zwarte spechten, zwarte ooievaars. De Lotharingse helft van de locatie stemt overeen met de valleien van de Semois, van de Rulles, van de beek « Pré Thibaut », Sandré en Civanne tussen Tintigny en Jamoigne, ingenomen door uitgestrekte oppervlaktes van maaiweiden, bocages met grauwe klauwieren, kleine bestanden van, onder andere, eiken- haagbeukenbossen (9160) waarin rode en zwarte wouwen nestelen. Langs deze waterlopen worden alluviale elzenbossen (91E0) waargenomen, in het bijzonder langs de Civanne, alsook resten van ruigten. De locatie omvat een van de grootste gehelen van pijpestrootjes-graslanden (4010, 40 % van de Belgische oppervlakte in de continentale zone), in het bijzonder op de hoogte van de RND van « La Praille ». Er wordt ook een groot aantal mardellen en antropogene holtes waargenomen, met relictten van populaties van kamsalamanders. De locatie omvat tal van dode armen van de Semois, met een zeer grote biologische waarde. Er wordt ook gewezen op de kalkhoudende graslanden op mergel (6210*), gekenmerkt door hun grote populaties van gentianen (duitse, kruisblad- en franjgentianen), die vroeger aanwezig waren in de locatie tot de jaren 1970-80. Uitgestorven na de braaklegging van de locaties, ze worden nu hersteld in het kader van Life Herbages.

De Semois vertoont een belangrijke alluviale dynamiek binnen deze locatie met belangrijke winterse overstromingen die de overwintering van groepen waterpiepers mogelijk maakt. Deze beek, zoals de Rulles en de Civanne, herbergt grote populaties van Bataafse stroommossels alsook een populatie van isjvogels en bevers. Een overblijvende populatie van beekparelmossels werd er ontdekt in 2016.

Grote vuurvlinders ontwikkelen voortplantingspopulaties binnen de locatie. Een van de laatste populaties van blauwe vuurvlinders van de Belgische Lotharingen handhaaft er zich ook.

De dichtheden van rode wouwen, zwarte wouwen, grauwe klauwieren die in de locatie worden waargenomen, behoren tot de grootste dichtheden van België. Voormalige aanwezigheid van het mos Drepanocladus vernicosus op de hoogte van de antropogene holte van Ansart, onlangs niet meer waargenomen. Laatste voortplanting van paapjes in 2012, de soort telde nog een tiental fokparen op het begin van de jaren 2000. Op te merken valt de wisselvallige voortplanting van draaihalzen, tussen 0 en 6 paren tussen 2010 en 2015, alsook de voortplanting van oeverzwaluwen (20 tot 25 paren) op de oevers van de Semois. Tenslotte vormt de locatie een regelmatige trekplaats voor groepen van kraanvogels. »;

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9110	954,92 ha	C	
6510	125,00 ha	C	
91E0*	51,68 ha	C	UG 7
6430	46,00 ha	B	
9130	34,00 ha	C	
3260	33,35 ha	B	
9160	32,00 ha	C	
6410	28,00 ha	B	
9190	10,36 ha	C	
3150	2,82 ha	C	
91D0*	2,11 ha	C	UG 6
7140	0,32 ha	C	
4030	0,05 ha	C	

Verklaring: EC : schatting van de staat van instandhouding; A: uitstekende instandhouding; B: goede instandhouding; C: matige instandhouding; UG HIC*: beheerseenheid/-eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); "-": niet beschikbaar gegeven

3150 : Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion

4030 : Droge Europese heide (alle subtypes)

6410 : Grasland met *Molinia* op kalkhoudende, venige of kleibodem (*Molinion caeruleae*)

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

6510 : Laaggelegen schraal hooiland (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

7140 : Overgangs- en trilvenen

9110 : Beukenbossen van het type *Luzulo-Fagetum*

9130 : Beukenbossen behorend tot het *Asperulo-Fagetum*

9160 : Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken- haagbeukenbossen behorend tot het *Carpinion*-betuli

9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met *Quercus robur*

91D0* : Hoogveenbossen

91E0* : Alluviale bossen met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padio*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie			EC
			resi- dente	treksoorten		
				voortpl.	winter	
1032	<i>Unio crassus</i>	Bataafse stroommossel	p			C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Grote vuurvliinder	p			B
1096	<i>Lampetra planeri</i>	Beekprik	p			C
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Kleine modderkruiper	p			C
1163	<i>Cottus gobio</i>	Donderpad	p			C
1166	<i>Triturus cristatus</i>	Kamsalamander	p			A
1324	<i>Myotis myotis</i>	Vale vleermuis	p			C
1337	<i>Castor fiber</i>	Europese bever	p			C
4038	<i>Lycaena helle</i>	Blauwe vuurvliinder	20-200 i			C
A027	<i>Egretta alba</i>	Grote zilverreiger			10-30 i	-
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Zwarte ooievaar		2 p		-
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespendief			2-4 p	-
A073	<i>Milvus migrans</i>	Zwarte wouw		10-15 p		-
A074	<i>Milvus milvus</i>	Rode Wouw	2 p			-
A094	<i>Pandion haliaetus</i>	Visarend			p	-
A127	<i>Grus grus</i>	Kraanvogel			0-10000 i	-

A152	Lymnocyptes minimus	Bokje			1-4 i		-
A153	Gallinago gallinago	Watersnip			50-150 i		-
A223	Aegolius funereus	Ruigpootuil	1-4 i				-
A229	Alcedo atthis	Ijsvogel	5-10 p				-
A233	Jynx torquilla	Draaihals		0-6 p			-
A236	Dryocopus martius	Zwarte specht	3-5 p				-
A238	Dendrocopos medius	Middelste bonte specht	5-10 p				-
A249	Riparia riparia	Oeverzwaluw		20-25 p			-
A295	Acrocephalus schoenobaenus	Rietzanger		0-1 p			-
A338	Lanius collurio	Grauwe klauwier		30-40 p			-
A340	Lanius excubitor	Klapekster			1-3 i		-

Verklaring: P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC: schatting van de staat van instandhouding; A: uitstekende instandhouding; B: goede instandhouding; C: matige instandhouding; vis.: bezoeker; occ: occasioneel; "-": niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 4: Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE34050 – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne »

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden:

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 3 - Weiden habitats van soorten
- UG 4 - Extensieve stroken
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 6 – Prioritaire bossen
- UG 7 - Alluviale prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 9 – Bossen habitats van soorten
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingsbossen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar:

- Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;
- Op papier in elke betrokken gemeente;
- Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Bassin de la Semois entre Tintigny et Jamoigne ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70130]

12 JANVIER 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000, BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée 'la loi du 12 juillet 1973';

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l'Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015 de désignation du site Natura 2000 BE 33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné »;

Vu les enquêtes publiques organisées sur les communes d'Amel/Amblève, du 10 décembre 2012 au 1^{er} février 2013, de Malmedy, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013, de Waimes/Weismes, du 12 décembre 2012 au 4 février 2013 conformément aux dispositions du Code de l'Environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l'avis de la Commission de conservation de Malmedy, donné le 6 mai 2014;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d'importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000;

Considérant les principes d'action préventive, d'intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l'arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l'enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d'accès à l'information, de participation du public et d'accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d'abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu'outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement pour annoncer la tenue de l'enquête publique, d'autres actions ont été menées volontairement par l'Administration afin d'en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d'information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l'enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d'arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d'information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d'être sensibilisé à l'importance de participer à l'enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l'Administration les informant de la tenue de l'enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d'information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l'arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d'harmoniser les mesures à l'échelle de la Région wallonne, en vue d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu'en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu'implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l'unité de gestion telle que délimitée dans le projet d'arrêté;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l'échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d'habitat naturel et à chaque espèce d'intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'est effectuée en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000); que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décretaal de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Bagné » justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, §1er, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, §1er, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33054 a été sélectionné pour les raisons suivantes : le site correspond au cours de l'Amblève, comprenant des prairies humides en aval de Montenau et, à Bagné, un ensemble tourbeux et hydromorphe. Cette dernière zone est une remarquable cuvette canalisant les nombreux ruisselets y trouvant leur source, et partiellement comprise dans la réserve naturelle du « Ru des Fagnes ».

Les forêts d'intérêt communautaire constituent la principale richesse du site en terme de superficie, suivie par la grande diversité d'habitats ouverts humides, tels les mégaphorbiaies rivulaires à reine des prés (6430), les prairies humides, les bas marais et les landes humides (4010).

Ces habitats offrent en outre un terrain de chasse important pour la cigogne noire;

Considérant que parmi les forêts visées par la Directive Habitats, la plus grande surface est couverte par les boulaies tourbeuses (91D0*) que l'on retrouve tout au long du site, suivie par les chênaie-boulaies à molinie (9190) avec lesquels elles sont parfois en mosaïque. Ces habitats accueillent la gélinotte des bois. En troisième lieu, et prioritaires tout comme les boulaies tourbeuses, se retrouvent les forêts riveraines (91E0*) tout le long du cours principal de l'Amblève.

Considérant que plusieurs milieux aquatiques viennent enrichir le site, dont les eaux courantes de l'Amblève (3260) et les eaux stagnantes des plans d'eau (3130, 3140) qui constituent des habitats de reproduction et de nourrissage pour la cigogne noire, le martin-pêcheur et, en période de migration, le balbuzard pêcheur et les sarcelles d'hiver;

Considérant que les zones plus sèches, quant à elles, abritent des prairies de fauche de basse altitude (6510), des fragments de landes sèches (4030) et des nardaies (6230*);

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 5 - Prairies de liaison, UG 6 - Forêts prioritaires, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er}bis, 2^o, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'élagage des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « *compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation* », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux (ayant abouti à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 fixant les objectifs de conservation pour le réseau Natura 2000) était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la *privation* du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 novembre 2012 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnités s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation *de facto*, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, *Coomans et crts.*; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, *asbl Inter-Environnement Wallonie*);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, ont été harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni *a fortiori* d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant qu'il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout de parcelles par rapport au périmètre du site soumis en enquête publique, ce dernier satisfaisant aux critères de sélection fixés par les Directives Oiseaux et Habitats et par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site, tels que rappelés plus haut; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer; que les autres demandes de retrait n'ont pas été acceptées dans la mesure où elles concernent des parcelles répondant aux critères scientifiques de sélection des sites ou nécessaires à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site tels que rappelés plus haut;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation des dites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, *a priori*, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclamants soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétaire issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Considérant la requête en annulation déposée par la s.p.r.l. Eifel Gold Ranch Baeck et la société anonyme Montegnet, adressée au Conseil d'Etat en date du 20 novembre 2015 en vue d'obtenir l'annulation de l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015 de désignation du site Natura 2000 BE 33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné »;

Considérant le rapport de l'Auditeur du 29 août 2016 concluant à l'annulation de l'acte attaqué;

Considérant le rapport complémentaire de l'Auditeur du 18 novembre 2016 rejetant la demande de maintien des effets sollicitée en application de l'article 14 ter des lois coordonnées;

Considérant dès lors qu'il convient de retirer l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015 précité et de le remplacer par le présent arrêté corrigé conformément aux remarques émises par l'Auditeur dans son rapport daté du 29 août 2016;

Sur la proposition du Ministre de la Nature,

Arrête :

Article 1^{er}. L'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015 de désignation du site Natura 2000 BE 33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné » est retiré.

Art. 2. Est désigné comme site Natura 2000 BE33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné », l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1 du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Amel/Amblève, Malmedy et Waimes/Weismes.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné » couvre une superficie de 234,96 ha.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

- 1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;
- 2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 4. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles:

- 1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;
- 2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 5. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 6. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 7. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- 1° la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;
- 2° la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;
- 3° la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;
- 4° l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);
- 5° la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- 6° la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1°, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- 7° la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- 8° la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- 9° l'adoption de mesures agri-environnementales;
- 10° tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 8. Le site Natura 2000 BE33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné » dépend de la Commission de conservation de Malmedy.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 12 janvier 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 1 : Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné" :

COMMUNE : AMEL/ AMBLEVE Div 4 Section A : parcelles 10, 11A, 11B, 12, 5B (partim 80 %),5D (partim 60 %),5E (partim 85 %),6 (partim 34 %),7, 8, 9A (partim 51 %),9A3 (partim 9 %),9B (partim 20 %),9B3 (partim 93 %),9C (partim 13 %),9D (partim 11 %),9D3 (partim 90 %),9E (partim 18 %),9F (partim 18 %),9F3 (partim 90 %),9G (partim 22 %),9H (partim 93 %),9H3 (partim 87 %),9K, 9L, 9L3 (partim 87 %),9M, 9N, 9N3, 9P, 9P2, 9P3 (partim 93 %),9R, 9S, 9S2, 9V2, 9W2, 9X2, 9Y2 (partim 82 %),9Z2, Section C : parcelles 48 (partim 61 %),49 (partim 9 %),50 (partim 6 %),51, 52, 54 (partim 46 %),55 (partim 60 %),56A, 57 (partim 61 %),58 (partim 65 %),62 (partim 62 %),63 (partim 46 %),66 (partim 59 %),67 (partim 55 %),68A, 69 (partim 64 %),70, 71 (partim 11 %),72A (partim 13 %),72B, 74 (partim 40 %),75 (partim 32 %),78 (partim 56 %),79 (partim 56 %),80 (partim 52 %),81, 82 (partim 60 %),85 (partim 74 %),86 (partim 63 %),87, 88 (partim 80 %),89 (partim 73 %),90 (partim 62 %),91 (partim 45 %),93 (partim 23 %),94 (partim 46 %),97A (partim 10 %), Div 5 Section A : parcelles 6A (partim 6 %),6N2 (partim 19 %),6V (partim 20 %), Section C : parcelles 116B (partim 20 %),37A, 38A, 38B, 38C (partim 76 %),55A, 55B, 55C (partim 13 %),55E, 68C (partim 90 %),68D, 68E, 68F, 69A, 69B, 71, 72B (partim 10 %),76B (partim 13 %),76D (partim 9 %)

COMMUNE : MALMEDY Div 3 Section E : parcelles 149 (partim 6 %),150 (partim 45 %),151 (partim 14 %),220B (partim 6 %), Div 5 Section A : parcelles 1 (partim 29 %),10 (partim 5 %),100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114A, 115A, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126A, 126B, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140A, 140B, 141A, 141B, 142, 143A, 143B, 144A, 144B, 145A, 145B, 146A, 146B, 14E (partim 6 %),14F (partim 7 %),14G (partim 17 %),21A (partim 7 %),22, 23, 3 (partim 14 %),30A (partim 5 %),32A (partim 7 %),33, 35A (partim 13 %),36 (partim 24 %),39 (partim 29 %),4 (partim 16 %),40 (partim 31 %),42B (partim 27 %),43A (partim 27 %),44B (partim 21 %),46 (partim 26 %),47 (partim 28 %),49 (partim 28 %),5 (partim 21 %),50, 51 (partim 13 %),68B (partim 30 %),68C, 68D, 68E, 6A (partim 24 %),6B (partim 31 %),7 (partim 32 %),70A (partim 13 %),71B, 78, 79, 8 (partim 51 %),80, 81, 82, 83, 89 (partim 29 %),9 (partim 6 %),90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, Section B : parcelles 1G (partim 47 %),1M (partim 5 %),1N (partim 22 %),1R (partim 36 %),1S, 1T, 1V, 1W (partim 31 %), Section C : parcelles 100A (partim 86 %),100B, 101, 102, 104A (partim 47 %),104D (partim 61 %),104E (partim 55 %),99A (partim 6 %), Section D : parcelles 10B (partim 34 %),12 (partim 41 %),13C (partim 15 %),15 (partim 13 %),29 (partim 21 %),30 (partim 11 %),31 (partim 5 %),32A (partim 31 %),32C, 32D (partim 53 %),33 (partim 14 %),40 (partim 39 %),41, 42 (partim 77 %),46A (partim 11 %),46B, 48A (partim 22 %),48B, 49B, 49C, 50D, 50E (partim 88 %),51, 52, 53A, 54D, 54E, 57B, 57C (partim 32 %),59A, 59D (partim 6 %),59E (partim 15 %), Div 6 Section F : parcelles 100B, 100C, 100D, 102A, 103, 104, 106, 107A, 108, 109, 110, 111A (partim 62 %),111B (partim 89 %),112D (partim 21 %),114, 115A, 115B, 116 (partim 94 %),117, 1A (partim 7 %),1B (partim 5 %),24A (partim 11 %),24B (partim 8 %),25A (partim 11 %),27A (partim 9 %),27B (partim 8 %),27C (partim 10 %),28A (partim 15 %),2B (partim 10 %),35A, 36A, 36B, 37A, 38 (partim 84 %),40A, 40B, 41, 42, 43, 44, 45A, 45B, 46, 47, 48, 49A, 49B, 50 (partim 93 %),52, 53A (partim 93 %),54A (partim 82 %),55, 58C (partim 6 %),58D (partim 11 %),59 (partim 16 %),70 (partim 64 %),75 (partim 84 %),79A, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 88, 89B, 89C, 89D, 90, 91, 92, 93, 94A (partim 81 %),94B (partim 74 %),95A, 95B, 96, 97 (partim 56 %),98 (partim 49 %),99, Section G : parcelles 100B (partim 59 %),100D (partim 13 %),101 (partim 75 %),102A, 103A (partim 72 %),103B, 103C, 104, 105, 106A, 108, 109, 111B (partim 15 %),113,

115A, 116A (partim 56 %), 116B, 117A (partim 92 %), 124A, 126G (partim 40 %), 127G (partim 52 %), 46G (partim 13 %), 62A, 62M, 62P (partim 95 %), 62S, 62V, 63B, 63C, 64B (partim 14 %), 78A (partim 31 %), 79A (partim 28 %), 80A (partim 24 %), 83A (partim 21 %), 84 (partim 22 %), 85 (partim 22 %), 86 (partim 19 %), 87 (partim 7 %), 88 (partim 10 %), 90A, 90C (partim 6 %), 90G (partim 93 %), 90H, 90N (partim 37 %), 90R (partim 23 %), 92 (partim 76 %), 93 (partim 23 %), 94 (partim 70 %), 95 (partim 71 %), 98A (partim 85 %), 98B

COMMUNE : WAIMES/WEISMES Div 1 Section I : parcelles 363 (partim 69 %), 364 (partim 72 %), 366A (partim 69 %), 367 (partim 79 %), 368A (partim 73 %), 369A (partim 77 %), 370A (partim 85 %), 371A (partim 91 %), 373A (partim 94 %), 374A, 375A (partim 88 %), 375B (partim 37 %), 376A, 376B (partim 11 %), 378A, 379A, 380A (partim 67 %), 380B (partim 38 %), 386B (partim 49 %), 386C (partim 18 %), 399D (partim 9 %), 399E (partim 73 %), 402, 403, 404C (partim 75 %), 404D, 405, 406, 407, 408C, 408D, 409, 410A, 411A, 411C, 411D, 412A, 413A (partim 12 %), 435D (partim 80 %), Section K : parcelles 10B (partim 6 %), 12, 13A, 13B, 14, 16A, 179A, 17A, 180A, 181A, 183 (partim 72 %), 188A (partim 17 %), 18A, 19, 191A, 192, 193, 194, 195, 196A, 198, 199, 1B, 1C, 1D, 1G, 1H, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 20B (partim 92 %), 21, 210, 211, 212, 213A (partim 85 %), 213B, 215A, 215B, 216, 218A, 219, 22, 220B, 220C, 220D, 220E, 220F, 222C, 222D, 222E, 222F, 223, 224A2 (partim 18 %), 224P2 (partim 1 %), 23 (partim 64 %), 2A, 2B, 2C, 2E, 33D (partim 92 %), 34, 35A (partim 75 %), 41A (partim 36 %), 46A (partim 22 %), 4A, 528A (partim 10 %), 537A (partim 33 %), 537B (partim 29 %), 538 (partim 80 %), 569 (partim 38 %), 570 (partim 10 %), 573A (partim 38 %), 575 (partim 89 %), 576 (partim 93 %), 5A, 6A, 8, 9B, 9C, Section L : parcelles 102A, 102C, 103, 104, 105, 106, 107C (partim 59 %), 107D, 108A, 109, 110, 111, 112A, 112B, 113A, 115A (partim 67 %), 115B, 116 (partim 82 %), 117, 118, 119B, 119C, 120A, 121A, 121B, 122, 123, 124, 125C, 125D, 125E, 125F, 126B, 126C, 127A, 127B, 129, 130, 131A, 132A, 133A, 134A, 135A, 135B, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143A, 143B, 144A, 144B, 145, 146, 147, 148, 150A, 151, 152A, 152B, 153, 154, 155, 156A, 157, 158 (partim 68 %), 160A (partim 54 %), 162A, 162C (partim 34 %), 162E (partim 8 %), 164 (partim 14 %), 165, 166, 167, 168 (partim 88 %), 169, 170A, 170B, 171A, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179C (partim 55 %), 179D, 180A, 181A, 215A (partim 91 %), 215B, 216, 217 (partim 93 %), 218 (partim 86 %), 219, 220, 221, 222 (partim 94 %), 223, 225A, 226, 227, 228, 229A, 229B, 230, 232A, 233, 234, 235, 236, 237A, 238, 239, 240, 241A, 242A, 242B, 243A, 243B, 243C, 244, 245, 246B, 247, 248, 249, 250, 251, 252A, 252C, 252D, 253A, 254A, 254B, 255, 257A, 257B, 258A, 258B, 259A, 259B, 260A, 260B, 261A, 261B, 262B, 262C, 264A, 265A, 265B, 266, 267, 268, 269, 270, 272A, 273A, 273B, 273C, 273D, 273E, 273F, 275A, 276, 277, 278A, 278B, 280A, 281, 282, 283, 284, 285, 287A, 288, 289, 290, 291, 292, 295A, 296, 297, 298, 299, 300, 302A, 304A (partim 91 %), 305, 306, 307A, 307B, 308A, 308B, 308C, 309A (partim 85 %), 310A (partim 84 %), 310B (partim 87 %), 310C (partim 92 %), 310D (partim 90 %), 311A, 314A (partim 24 %), 356, 357, 360A, 361A, 362, 363, 364, 366A, 368A (partim 20 %), 65A (partim 11 %), 67B (partim 86 %), 67C, 67D (partim 90 %), 69 (partim 11 %), 84A (partim 12 %), 84B (partim 24 %), 84C (partim 35 %), 84D (partim 51 %), 85A (partim 66 %), 85B (partim 88 %), 86, 87A, 87B (partim 87 %), 87C, 88, 89, 90A, 95, 96A, 97B (partim 92 %), Section R : parcelles 201M, 201N, 203H, 219A, 221C (partim 88 %), 221D, 222F, 222H (partim 45 %), 222L (partim 16 %), 222M (partim 6 %), 225 (partim 88 %), 226B, 227A (partim 39 %), 227B, 228 (partim 89 %), 229, 230, 231A, 231B, 238A, 238B, 239A, 239B, 240, 241, 242A, 243A (partim 78 %), 244, 245A (partim 91 %), 246C (partim 66 %), 253C, 253E, 253G (partim 93 %), 253H, 253K, 254A, 254D, 254E, 255A, 255B, 256A, 256C, 257B, 257C, 257D, 257G, 257H, 257L, 257M, 257N, 258, 259A, 260C, 260D (partim 82 %), 260K (partim 89 %), 263A, 263B, 264B (partim 12 %), 273A (partim 28 %), 274B (partim 16 %), 275, 276, 277A, 277B, 278, 279, 281A, 282, 283A, 285A, 286A, 287, 288, 289, 291A, 292A (partim 95 %), 292B, 293A (partim 76 %), 294D (partim 69 %),

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 janvier 2017 de désignation du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namur, le 12 janvier 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2 : Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

2.1. Carte délimitant le périmètre du site

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33054 – « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné » :

COMMUNE : AMEL/AMBLEVE Div 4 Section A : parcelles 1E, 3, 5A, Section C : parcelles 53, 98A, Div 5 Section A : parcelles 6S, 6W2, Section C : parcelles 116A, 117A, 117B, 38D, 39A, 51A, 67, 73B, 75B, 79F

COMMUNE : MALMEDY Div 3 Section E : parcelles 152, 200E, 210E, Div 5 Section A : parcelles 11, 2, 24A, 25, 28, 29A, 31B, 34D, 69A, 71A, 76, 77, 84A, 85, 86, 87, 88, Section B : parcelles 1F, Section C : parcelles 104C, Section D : parcelles 10A, 1A, 3, 43A, 9A, Div 6 Section F : parcelles 112E, 112H, 118, 122, 123, 124B, 128F, 132D, 139A, 180C2, 2C, 32A, 34A, 3A, 56, 66B, 69, 76A, 78A, 9A, Section G : parcelles 119B, 123A, 68, 90K, 90P

COMMUNE : WAIMES/WEISMES Div 1 Section I : parcelles 339A, 340B, 376C, 381, 400E2, 427, 435C, Section K : parcelles 11G, 176B, 176D, 177A, 177B, 182A, 20D, 224N, 224S, 224V2, 24B, 28B, 31D, 38D, 46B, 47A, 48A, 48B, Section L : parcelles 107B, 160B, 163, 202A, 202B, 202C, 213, 214, 312, 313, 354B, 355B, 68C, 68D, 70, 72, 81A, 91, 92, 94, 97A, Section R : parcelles 219B, 220C, 246B, 266A

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 janvier 2017 de désignation du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namur, le 12 janvier 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 3 : Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

La présente annexe indique, compte tenu des données actuellement disponibles :

- 1° la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- 2° une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000.

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33054 a été sélectionné pour les raisons suivantes : le site correspond au cours de l'Amblève, comprenant des prairies humides en aval de Montenau et, à Baugné, un ensemble tourbeux et hydromorphe. Cette dernière zone est une remarquable cuvette canalisant les nombreux ruisselets y trouvant leur source, et partiellement comprise dans la réserve naturelle du « Ru des Fagnes ».

Les forêts d'intérêt communautaire constituent la principale richesse du site en terme de superficie, suivie par la grande diversité d'habitats ouverts humides, tels les mégaphorbiaies rivulaires à reine des prés (6430), les prairies humides, les bas marais et les landes humides (4010). Ces habitats offrent en outre un terrain de chasse important pour la cigogne noire.

Parmi les forêts visées par la Directive Habitats, la plus grande surface est couverte par les boulaies tourbeuses (91D0*) que l'on retrouve tout au long du site, suivie par les chênaie-boulaies à molinie (9190) avec lesquelles elles sont parfois en mosaïque. Ces habitats accueillent la gélinotte des bois. En troisième lieu, et prioritaires tout comme les boulaies tourbeuses, se retrouvent les forêts riveraines (91E0*) tout le long du cours principal de l'Amblève.

Plusieurs milieux aquatiques viennent enrichir le site, dont les eaux courantes de l'Amblève (3260) et les eaux stagnantes des plans d'eau (3130, 3140) qui constituent des habitats de reproduction et de nourrissage pour la cigogne noire, le martin-pêcheur et, en période de migration, le balbuzard pêcheur et les sarcelles d'hiver.

Les zones plus sèches, quant à elles, abritent des prairies de fauche de basse altitude (6510), des fragments de landes sèches (4030) et des nardaies (6230*).

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
9190 91D0*	10,90 ha	-	UG 6
6510	10,55 ha	-	
6430	9,59 ha	B	
9190	8,78 ha	-	
91D0*	8,68 ha	A	UG 6
3260	7,06 ha	-	
4010	2,71 ha	B	
9160	2,63 ha	-	
4010 4030	2,53 ha	-	
9160 91E0*	1,60 ha	-	UG 7
91E0*	1,00 ha	B	UG 7

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
3130	0,75 ha	-	
91D0* 91E0*	0,74 ha	-	UG 6
9160 9190	0,39 ha	-	
9110	0,37 ha	-	
6430 91E0*	0,25 ha	-	UG 7
6230*	0,15 ha	-	UG 2
3130 3140	0,03 ha	-	

Légende : EC : estimation de l'état de conservation au moment de la sélection du site; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

3130 : Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation du *Littorelletea uniflorae* et/ou du *Isoëto-Nanojuncetea*

3140 : Eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à *Chara* spp.

3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du *Ranunculion fluitantis* et du *Callitricho-Batrachion*

4010 : Landes humides atlantiques septentrionales à *Erica tetralix*

4030 : Landes sèches européennes (tous les sous-types)

6230* : Formations herbeuses à *Nardus*, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)

6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin

6510 : Pelouses maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

9110 : Hêtraies du *Luzulo-Fagetum*

9160 : Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du *Carpinion betuli*

9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à *Quercus robur*

91D0* : Tourbières boisées

91E0* : Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
1096	<i>Lampetra planeri</i>	lamproie de planer	P				A
1163	<i>Cottus gobio</i>	chabot	P				A
1324	<i>Myotis myotis</i>	grand murin	P				-
A030	<i>Ciconia nigra</i>	cigogne noire		P			C
A052	<i>Anas crecca</i>	sarcelle d'hiver				P	-
A072	<i>Pernis apivorus</i>	bondrée apivore		P			-
A073	<i>Milvus migrans</i>	milan noir		P			-
A074	<i>Milvus milvus</i>	milan royal	P				B
A094	<i>Pandion haliaetus</i>	balbuzard pêcheur				P	-
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	gélinotte des bois	1 p				-
A153	<i>Gallinago gallinago</i>	bécassine des marais				P	-
A229	<i>Alcedo atthis</i>	martin pêcheur d'Europe	1-3 p				B
A236	<i>Dryocopus martius</i>	pic noir	P				-

Légende : P = présence; p = couple; id = individu; EC : estimation de l'état de conservation au moment de la sélection du site; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-": donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 janvier 2017 de désignation du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namur, le 12 janvier 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 4 : Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

- UG 1 - Milieux aquatiques
- UG 2 - Milieux ouverts prioritaires
- UG 5 - Prairies de liaison
- UG 6 - Forêts prioritaires
- UG 7 - Forêts prioritaires alluviales
- UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique
- UG 9 - Forêts habitat d'espèces
- UG 10 - Forêts non indigènes de liaison
- UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

- 1° sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- 2° sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- 3° sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 janvier 2017 de désignation du site Natura 2000 BE33054 – "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

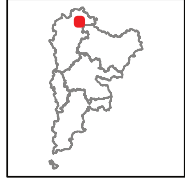
Namur, le 12 janvier 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

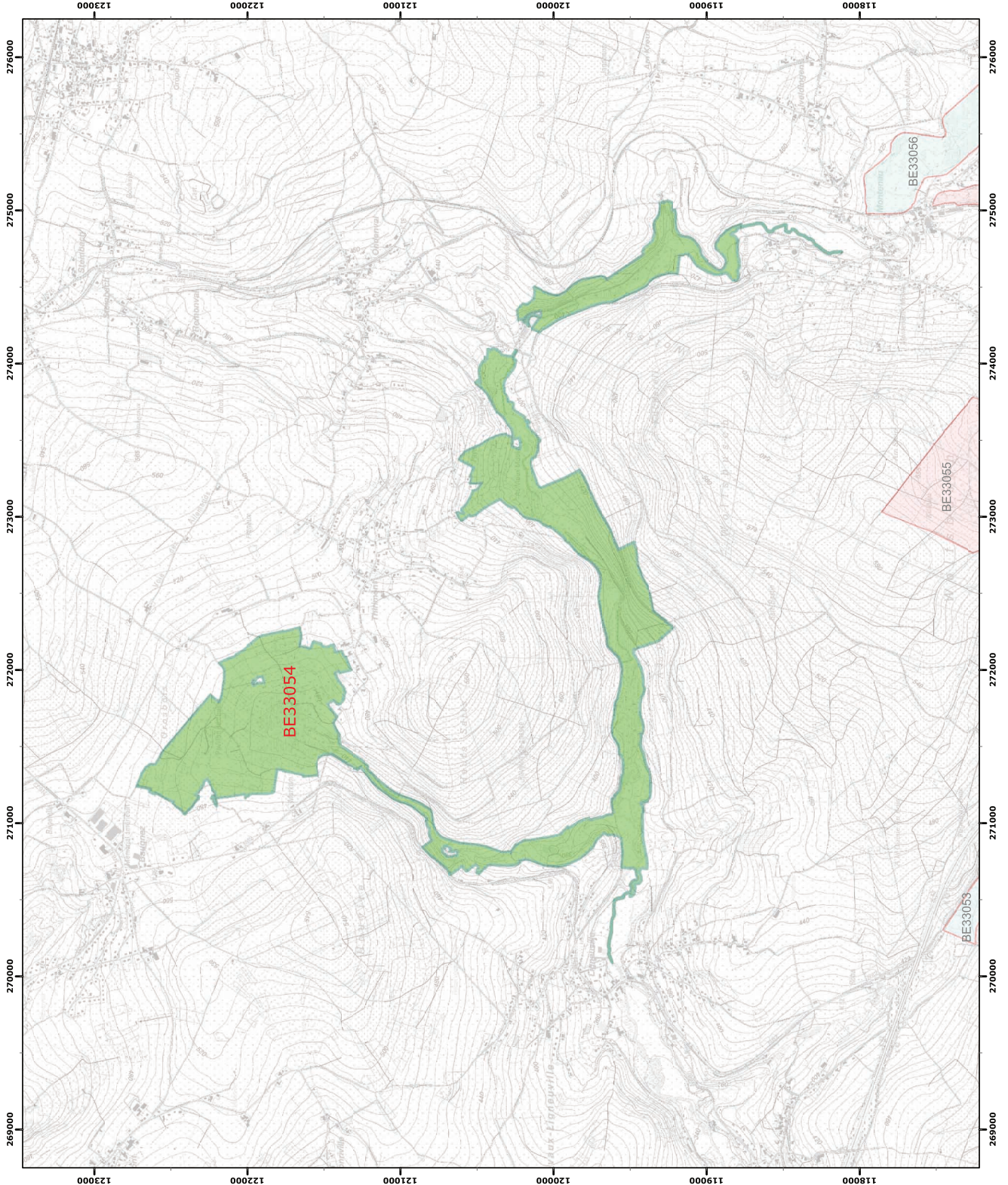
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN



Légende

- Périmètres des sites**
- BE33054
 - BE33053
 - BE33055
 - BE33056
- Périmètre du site**
- Périmètres des autres sites**



0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme, des Sports et des Infrastructures sportives

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

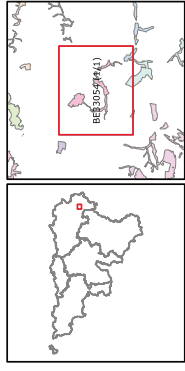
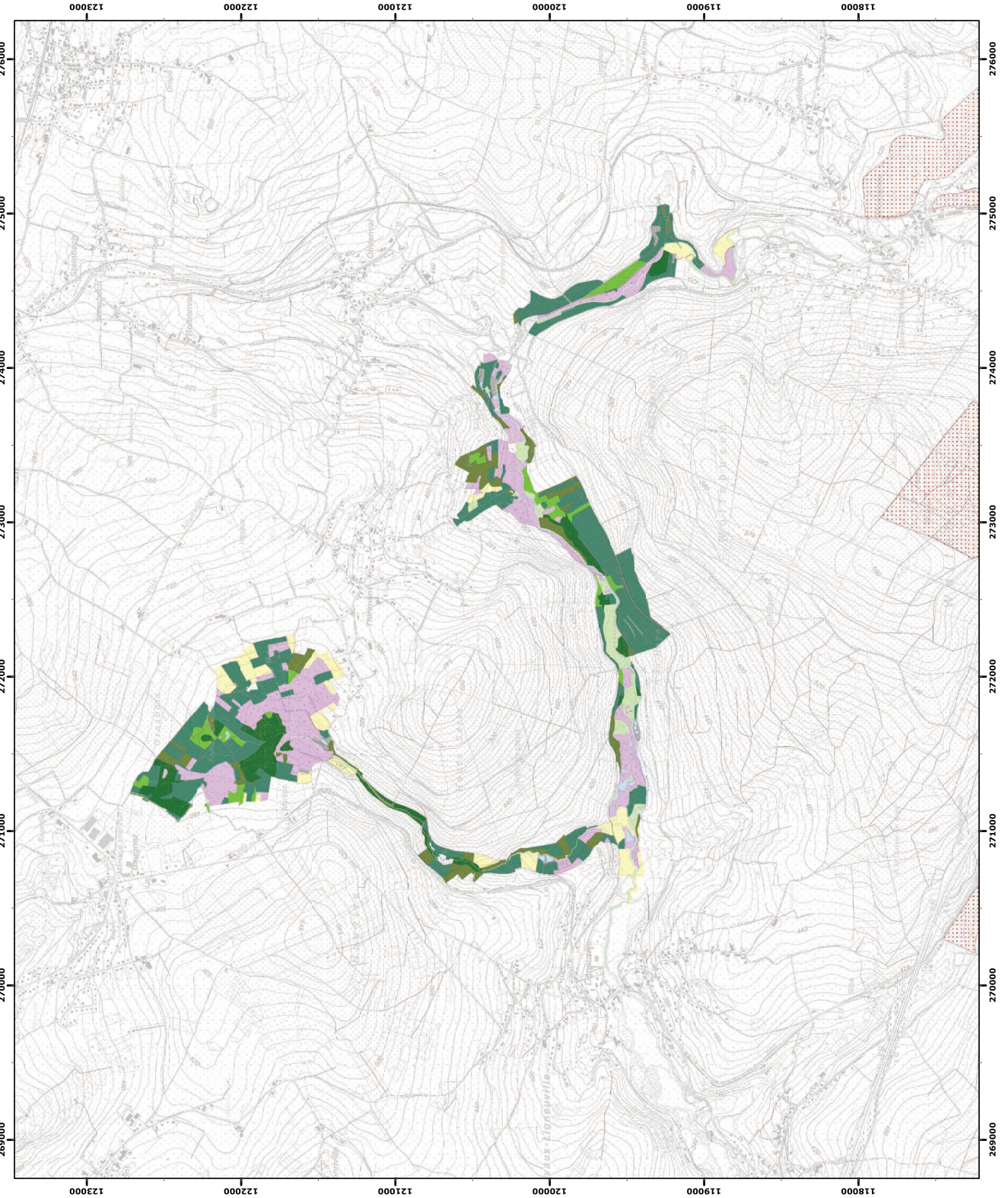
Date d'impression : mai 2015.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT**
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.:+32 (0)81 33 56 16 • Fax:+32 (0)81 33 59 22
<http://environnement.wallonie.be>



Annexe 4.2.
Natura 2000 - BE33054 - Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné 1 / 1
Arrêté de désignation - Unités de gestion

Service public de Wallonie



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlière et moulette épaisse en UG1)
- UG S2 (damier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

0 250 500 mètres
 Coordonnées Lambert belge 1972
 © SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président
 Paul MAGNETTE
 Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
 du Tourisme, des Sports et des Infrastructures sportives
 René COLLIN
 Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : mai 2015.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
 DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
 ET DE L'ENVIRONNEMENT**
 Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
 Tel.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
 http://environnement.wallonie.be (http://environnement.wallonie.be)

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C - 2017/70130]

12. JANUAR 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ametal zwischen Montenuau und Baugnez"

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 9. Juli 2015 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets 33054 – "Das Ametal zwischen Montenuau und Baugnez"

Aufgrund der öffentlichen Untersuchungen in den Gemeinden Amel/Ambève vom 10. Dezember 2012 bis zum 1. Februar 2013, Malmedy vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013 und Waimès/Weismes vom 12. Dezember 2012 bis zum 4. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurden;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Malmedy, abgegeben am 6. Mai 2014;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

In Erwägung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1° des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichen Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwalter erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und das die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, Ihre Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 1 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 2016 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 2000 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) festgelegt sind, zureichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) auserwählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 2000. April 25 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 1. Juni 2016 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der infolge der Beschlüsse vom 26. September 2002, vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die *Öffentlichkeitsbeteiligung* an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur *Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen*" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) und der Angaben nach Anhang 1 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im *Belgischen Staatsblatt* vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder verordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 § 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden.

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die im Natura 2000-Gebiet BE33054 - "Das Ametal zwischen Montenu und Baugnez" angetroffene Vielfalt der Lebensräume und Arten-Habitate dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 13° des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 13^o des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4^o des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33054 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde: das Gebiet entspricht dem Wasserlauf der Amel und umfasst Feuchtwiesen stromabwärts von Montenau und in Baugez ein torfhaltiges und hydromorphes Gefüge. Diese letztgenannte Zone stellt einen bemerkenswerten Talkessel dar, der die zahlreichen Bäche kanalisiert, die dort ihre Quelle finden, und gehört teilweise zum Naturschutzgebiet "Ru des Fagnes".

Die Wälder gemeinschaftlichen Interesses bilden den wichtigsten Reichtum des Gebiets, was die Größe der Fläche betrifft, gefolgt von einer großen Vielfalt offener feuchter Lebensräume, wie die ufernahen Hochstaudenfluren mit Wiesenkönigin (6430), Feuchtwiesen, Niedermoore und Feuchtheiden (4010).

Diese Lebensräume bieten dem Schwarzstorch außerdem ein wichtiges Jagdrevier;

In der Erwägung, dass unter den von der Habitat-Richtlinie erwähnten Wäldern die größte Fläche von den Moorbirkenwäldern (91D0*) bedeckt ist, die sich entlang des gesamten Gebiets erstrecken, gefolgt von den Eichen-Birkenwäldern mit blauem Pfeifengras (9190), mit denen sie teilweise ein Mosaik bilden. Diese Lebensräume beherbergen das Haselhuhn. An dritter Stelle und wie die Moorbirkenwälder von vorrangiger Wichtigkeit sind entlang dem Hauptwasserlauf der Amel die ufernahen Wälder (91E0*) vorzufinden.

In der Erwägung, dass mehrere aquatische Lebensräume das Gebiet bereichern, worunter die Fließgewässer der Amel (3260) und die stehenden Gewässer der Wasserflächen (3130, 3140), die für den Schwarzstorch, den Eisvogel und während der Migrationszeit für den Fischadler und die Krickenten Habitate zur Fortpflanzung und/oder Nahrungssuche bilden.

In der Erwägung, dass in den trockeneren Bereichen Tiefland-Mähwiesen (6510), Fragmente von Trockenheiden (4030) und Borstgrasweiden (6230*) vorzufinden sind.

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 6 – prioritäre Wälder", "BE 7 – prioritäre Auenwälder", "BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse", "BE 9 – Wälder als Lebensraum von Arten", "BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6^o des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die "wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen" kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netztes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgmeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verklausungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9° des Erlasses der Wallonischen Regierung von 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angegeben werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11° des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse *"unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen"*, einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetesten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele (der zu dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Festlegung der Erhaltungsziele für das Natura 2000-Netz geführt hat) in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweiden oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und verordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5% der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer *de facto*-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (C.E., Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls C.E., Nr. 191.272, 11. März 2009, *asbl Inter-Environnement Wallonie*);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1. Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortung trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass momentan kein Anlass besteht, Parzellen im Verhältnis zu dem einer öffentlichen Untersuchung unterworfenen Gebiet hinzuzufügen, da Letzteres den durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien und durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegten Auswahlkriterien genügt;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netztes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind; dass den sonstigen Anträgen auf Entfernung von Parzellen nicht stattgegeben wurde, insofern diese sich auf Parzellen bezogen, die entweder die wissenschaftlichen Kriterien für die Auswahl der Gebiete erfüllen, oder die für die Kohärenz des Natura 2000-Netztes sowie für das Erreichen der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erforderlich sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7^o des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektorisierten IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotos gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenermaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung, dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungspolizeivorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenermaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungspolizeivorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisierung von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungskraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungsvorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

In Erwägung der von der "s.p.r.l. Eifel Gold Ranch Baeck" und der Aktiengesellschaft Montegnet eingereichten und am 20. November 2015 an den Staatsrat gerichteten Nichtigkeitsklage im Hinblick auf die Nichtigkeitsklärung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 9. Juli 2015 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets 33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez";

In Erwägung des Berichts des Auditors vom 29. August 2016 zur Nichtigkeitsklärung des angefochtenen Rechtsakts;

In Erwägung des Ergänzungsberichts des Auditors vom 18. November 2016, in dem der Antrag auf die Beibehaltung der Wirkung in Anwendung von Artikel 14^{ter} der koordinierten Gesetze abgelehnt wird;

In der Erwägung demnach, dass es angebracht ist, den vorerwähnten Erlass der Wallonischen Regierung vom 9. Juli 2015 zu entziehen und ihn durch den vorliegenden, gemäß dem vom Auditor in seinem Bericht vom 29. August 2016 vorgebrachten Bemerkungen korrigierten Erlass zu ersetzen;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur,

Beschließt:

Artikel 1 - Der Erlass der Wallonischen Regierung vom 9. Juli 2015 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets 33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" wird entzogen.

Art. 2 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Amel/Amblève, Malmedy und Waimès/Weismes liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33054 - "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" erstreckt sich über eine Fläche von 234,96 ha.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

- 1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;
- 2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 4 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

- 1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;
- 2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 5 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Erhaltungsgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 6 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 7 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, die Folgenden sein:

- 1° der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- 2° die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- 3° die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- 4° die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- 5° die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- 6° die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1 des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;
- 7° die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- 8° die Abänderung der Programme für Ausschlämm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- 9° die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- 10° jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 8 - Das Natura 2000-Gebiet BE33054 - "Das Ametal zwischen Montenau und Baugnez" unterliegt der Erhaltungskommission von Malmédy.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 12. Januar 2017.

Der Ministerpräsident,
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion,
R. COLLIN

ANHANG 1: Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33054 - "Das Ametal zwischen Montenau und Baugnez" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33054 - "Das Ametal zwischen Montenau und Baugnez" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: AMEL/AMBLEVE Gem. 4 Flur A: Parzellen 10, 11A, 11B, 12, 5B (teilw. 80%), 5D (teilw. 60%), 5E (teilw. 85%), 6 (teilw. 34%), 7, 8, 9A (teilw. 51%), 9A3 (teilw. 9%), 9B (teilw. 20%), 9B3 (teilw. 93%), 9C (teilw. 13%), 9D (teilw. 11%), 9D3 (teilw. 90%), 9E (teilw. 18%), 9F (teilw. 18%), 9F3 (teilw. 90%), 9G (teilw. 22%), 9H (teilw. 93%), 9H3 (teilw. 87%), 9K, 9L, 9L3 (teilw. 87%), 9M, 9N, 9N3, 9P, 9P2, 9P3 (teilw. 93%), 9R, 9S, 9S2, 9V2, 9W2, 9X2, 9Y2 (teilw. 82%), 9Z2, Flur C : Parzellen 48 (teilw. 61%), 49 (teilw. 9%), 50 (teilw. 6%), 51, 52, 54 (teilw. 46%), 55 (teilw. 60%), 56A, 57 (teilw. 61%), 58 (teilw. 65%), 62 (teilw. 62%), 63 (teilw. 46%), 66 (teilw. 59%), 67 (teilw. 55%), 68A, 69 (teilw. 64%), 70, 71 (teilw. 11%), 72A (teilw. 13%), 72B, 74 (teilw. 40%), 75 (teilw. 32%), 78 (teilw. 56%), 79 (teilw. 56%), 80 (teilw. 52%), 81, 82 (teilw. 60%), 85 (teilw. 74%), 86 (teilw. 63%), 87, 88 (teilw. 80%), 89 (teilw. 73%), 90 (teilw. 62%), 91 (teilw. 45%), 93 (teilw. 23%), 94 (teilw. 46%), 97A (teilw. 10%), Gem. 5 Flur A : Parzellen 6A (teilw. 6%), 6N2 (teilw. 19%), 6V (teilw. 20%), Flur C : Parzellen 116B (teilw. 20%), 37A, 38A, 38B, 38C (teilw. 76%), 55A, 55B, 55C (teilw. 13%), 55E, 68C (teilw. 90%), 68D, 68E, 68F, 69A, 69B, 71, 72B (teilw. 10%), 76B (teilw. 13%), 76D (teilw. 9%)

GEMEINDE: MALMEDY Gem. 3 Flur E: Parzellen 149 (teilw. 6%), 150 (teilw. 45%), 151 (teilw. 14%), 220B (teilw. 6%), Gem. 5 Flur A : Parzellen 1 (teilw. 29%), 10 (teilw. 5%), 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114A, 115A, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126A, 126B, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140A, 140B, 141A, 141B, 142, 143A, 143B, 144A, 144B, 145A, 145B, 146A, 146B, 14E (teilw. 6%), 14F (teilw. 7%), 14G (teilw. 17%), 21A (teilw. 7%), 22, 23, 3 (teilw. 14%), 30A (teilw. 5%), 32A (teilw. 7%), 33, 35A (teilw. 13%), 36 (teilw. 24%), 39 (teilw. 29%), 4 (teilw. 16%), 40 (teilw. 31%), 42B (teilw. 27%), 43A (teilw. 27%), 44B (teilw. 21%), 46 (teilw. 26%), 47 (teilw. 28%), 49 (teilw. 28%), 5 (teilw. 21%), 50, 51 (teilw. 13%), 68B (teilw. 30%), 68C, 68D, 68E, 6A (teilw. 24%), 6B (teilw. 31%), 7 (teilw. 32%), 70A (teilw. 13%), 71B, 78, 79, 8 (teilw. 51%), 80, 81, 82, 83, 89 (teilw. 29%), 9 (teilw. 6%), 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, Flur B : Parzellen 1G (teilw. 47%), 1M (teilw. 5%), 1N (teilw. 22%), 1R (teilw. 36%), 1S, 1T, 1V, 1W (teilw. 31%), Flur C : Parzellen 100A (teilw. 86%), 100B, 101, 102, 104A (teilw. 47%), 104D (teilw. 61%), 104E (teilw. 55%), 99A (teilw. 6%), Flur D : Parzellen 10B (teilw. 34%), 12 (teilw. 41%), 13C (teilw. 15%), 15 (teilw. 13%), 29 (teilw. 21%), 30 (teilw. 11%), 31 (teilw. 5%), 32A (teilw. 31%), 32C, 32D (teilw. 53%), 33 (teilw. 14%), 40 (teilw. 39%), 41, 42 (teilw. 77%), 46A (teilw. 11%), 46B, 48A (teilw. 22%), 48B, 49B, 49C, 50D, 50E (teilw. 88%), 51, 52, 53A, 54D, 54E, 57B, 57C (teilw. 32%), 59A, 59D (teilw. 6%), 59E (teilw. 15%), Gem. 6 Flur F : Parzellen 100B, 100C, 100D, 102A, 103, 104, 106, 107A, 108, 109, 110, 111A (teilw. 62%), 111B (teilw. 89%), 112D (teilw. 21%), 114, 115A, 115B, 116 (teilw. 94%), 117, 1A (teilw. 7%), 1B (teilw. 5%), 24A (teilw. 11%), 24B (teilw. 8%), 25A (teilw. 11%), 27A (teilw. 9%), 27B (teilw. 8%), 27C (teilw. 10%), 28A (teilw. 15%), 2B (teilw. 10%), 35A, 36A, 36B, 37A, 38 (teilw. 84%), 40A, 40B, 41, 42, 43, 44, 45A, 45B, 46, 47, 48, 49A, 49B, 50 (teilw. 93%), 52, 53A (teilw. 93%), 54A (teilw. 82%), 55, 58C (teilw. 6%), 58D (teilw. 11%), 59 (teilw. 16%), 70 (teilw. 64%), 75 (teilw. 84%), 79A, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 88, 89B, 89C, 89D, 90, 91, 92, 93, 94A (teilw. 81%), 94B (teilw. 74%), 95A, 95B, 96, 97 (teilw. 56%), 98 (teilw. 49%), 99, Flur G : Parzellen 100B (teilw. 59%), 100D (teilw. 13%), 101 (teilw. 75%), 102A, 103A (teilw. 72%), 103B, 103C, 104, 105, 106A, 108, 109, 111B (teilw. 15%), 113, 115A, 116A (teilw. 56%), 116B, 117A (teilw. 92%), 124A, 126G (teilw. 40%), 127G (teilw. 52%),

46G (teilw. 13%), 62A, 62M, 62P (teilw. 95%), 62S, 62V, 63B, 63C, 64B (teilw. 14%), 78A (teilw. 31%), 79A (teilw. 28%), 80A (teilw. 24%), 83A (teilw. 21%), 84 (teilw. 22%), 85 (teilw. 22%), 86 (teilw. 19%), 87 (teilw. 7%), 88 (teilw. 10%), 90A, 90C (teilw. 6%), 90G (teilw. 93%), 90H, 90N (teilw. 37%), 90R (teilw. 23%), 92 (teilw. 76%), 93 (teilw. 23%), 94 (teilw. 70%), 95 (teilw. 71%), 98A (teilw. 85%), 98B

GEMEINDE: WAIMES/WEISMES Gem. 1 Flur 1 : Parzellen 363 (teilw. 69%), 364 (teilw. 72%), 366A (teilw. 69%), 367 (teilw. 79%), 368A (teilw. 73%), 369A (teilw. 77%), 370A (teilw. 85%), 371A (teilw. 91%), 373A (teilw. 94%), 374A, 375A (teilw. 88%), 375B (teilw. 37%), 376A, 376B (teilw. 11%), 378A, 379A, 380A (teilw. 67%), 380B (teilw. 38%), 386B (teilw. 49%), 386C (teilw. 18%), 399D (teilw. 9%), 399E (teilw. 73%), 402, 403, 404C (teilw. 75%), 404D, 405, 406, 407, 408C, 408D, 409, 410A, 411A, 411C, 411D, 412A, 413A (teilw. 12%), 435D (teilw. 80%), Flur K : Parzellen 10B (teilw. 6%), 12, 13A, 13B, 14, 16A, 179A, 17A, 180A, 181A, 183 (teilw. 72%), 188A (teilw. 17%), 18A, 19, 191A, 192, 193, 194, 195, 196A, 198, 199, 1B, 1C, 1D, 1G, 1H, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 20B (teilw. 92%), 21, 210, 211, 212, 213A (teilw. 85%), 213B, 215A, 215B, 216, 218A, 219, 22, 220B, 220C, 220D, 220E, 220F, 222C, 222D, 222E, 222F, 223, 224A2 (teilw. 18%), 224P2 (teilw. 1%), 23 (teilw. 64%), 2A, 2B, 2C, 2E, 33D (teilw. 92%), 34, 35A (teilw. 75%), 41A (teilw. 36%), 46A (teilw. 22%), 4A, 528A (teilw. 10%), 537A (teilw. 33%), 537B (teilw. 29%), 538 (teilw. 80%), 569 (teilw. 38%), 570 (teilw. 10%), 573A (teilw. 38%), 575 (teilw. 89%), 576 (teilw. 93%), 5A, 6A, 8, 9B, 9C, Flur L : Parzellen 102A, 102C, 103, 104, 105, 106, 107C (teilw. 59%), 107D, 108A, 109, 110, 111, 112A, 112B, 113A, 115A (teilw. 67%), 115B, 116 (teilw. 82%), 117, 118, 119B, 119C, 120A, 121A, 121B, 122, 123, 124, 125C, 125D, 125E, 125F, 126B, 126C, 127A, 127B, 129, 130, 131A, 132A, 133A, 134A, 135A, 135B, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143A, 143B, 144A, 144B, 145, 146, 147, 148, 150A, 151, 152A, 152B, 153, 154, 155, 156A, 157, 158 (teilw. 68%), 160A (teilw. 54%), 162A, 162C (teilw. 34%), 162E (teilw. 8%), 164 (teilw. 14%), 165, 166, 167, 168 (teilw. 88%), 169, 170A, 170B, 171A, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179C (teilw. 55%), 179D, 180A, 181A, 215A (teilw. 91%), 215B, 216, 217 (teilw. 93%), 218 (teilw. 86%), 219, 220, 221, 222 (teilw. 94%), 223, 225A, 226, 227, 228, 229A, 229B, 230, 232A, 233, 234, 235, 236, 237A, 238, 239, 240, 241A, 242A, 242B, 243A, 243B, 243C, 244, 245, 246B, 247, 248, 249, 250, 251, 252A, 252C, 252D, 253A, 254A, 254B, 255, 257A, 257B, 258A, 258B, 259A, 259B, 260A, 260B, 261A, 261B, 262B, 262C, 264A, 265A, 265B, 266, 267, 268, 269, 270, 272A, 273A, 273B, 273C, 273D, 273E, 273F, 275A, 276, 277, 278A, 278B, 280A, 281, 282, 283, 284, 285, 287A, 288, 289, 290, 291, 292, 295A, 296, 297, 298, 299, 300, 302A, 304A (teilw. 91%), 305, 306, 307A, 307B, 308A, 308B, 308C, 309A (teilw. 85%), 310A (teilw. 84%), 310B (teilw. 87%), 310C (teilw. 92%), 310D (teilw. 90%), 311A, 314A (teilw. 24%), 356, 357, 360A, 361A, 362, 363, 364, 366A, 368A (teilw. 20%), 65A (teilw. 11%), 67B (teilw. 86%), 67C, 67D (teilw. 90%), 69 (teilw. 11%), 84A (teilw. 12%), 84B (teilw. 24%), 84C (teilw. 35%), 84D (teilw. 51%), 85A (teilw. 66%), 85B (teilw. 88%), 86, 87A, 87B (teilw. 87%), 87C, 88, 89, 90A, 95, 96A, 97B (teilw. 92%), Flur R : Parzellen 201M, 201N, 203H, 219A, 221C (teilw. 88%), 221D, 222F, 222H (teilw. 45%), 222L (teilw. 16%), 222M (teilw. 6%), 225 (teilw. 88%), 226B, 227A (teilw. 39%), 227B, 228 (teilw. 89%), 229, 230, 231A, 231B, 238A, 238B, 239A, 239B, 240, 241, 242A, 243A (teilw. 78%), 244, 245A (teilw. 91%), 246C (teilw. 66%), 253C, 253E, 253G (teilw. 93%), 253H, 253K, 254A, 254D, 254E, 255A, 255B, 256A, 256C, 257B, 257C, 257D, 257G, 257H, 257L, 257M, 257N, 258, 259A, 260C, 260D (teilw. 82%), 260K (teilw. 89%), 263A, 263B, 264B (teilw. 12%), 273A (teilw. 28%), 274B (teilw. 16%), 275, 276, 277A, 277B, 278, 279, 281A, 282, 283A, 285A, 286A, 287, 288, 289, 291A, 292A (teilw. 95%), 292B, 293A (teilw. 76%), 294D (teilw. 69%),

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 12. Dezember 2017 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 12. Januar 2017.

Der Ministerpräsident,
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion,
R. COLLIN

ANHANG 2: Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33054 - "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33054 - "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: AMEL/AMBLEVE Gem. 4 Flur A: Parzellen 1E, 3, 5A, Flur C : Parzellen 53, 98A, Gem. 5 Flur A : Parzellen 6S, 6W2, Flur C : Parzellen 116A, 117A, 117B, 38D, 39A, 51A, 67, 73B, 75B, 79F

GEMEINDE: MALMEDY Gem. 3 Flur E: Parzellen 152, 200E, 210E, Gem. 5 Flur A : Parzellen 11, 2, 24A, 25, 28, 29A, 31B, 34D, 69A, 71A, 76, 77, 84A, 85, 86, 87, 88, Flur B : Parzellen 1F, Flur C : Parzellen 104C, Flur D : Parzellen 10A, 1A, 3, 43A, 9A, Gem. 6 Flur F : Parzellen 112E, 112H, 118, 122, 123, 124B, 128F, 132D, 139A, 180C2, 2C, 32A, 34A, 3A, 56, 66B, 69, 76A, 78A, 9A, Flur G : Parzellen 119B, 123A, 68, 90K, 90P

GEMEINDE: WAIMES/WEISMES Gem. 1 Flur 1 : Parzellen 339A, 340B, 376C, 381, 400E2, 427, 435C, Flur K : Parzellen 11G, 176B, 176D, 177A, 177B, 182A, 20D, 224N, 224S, 224V2, 24B, 28B, 31D, 38D, 46B, 47A, 48A, 48B, Flur L : Parzellen 107B, 160B, 163, 202A, 202B, 202C, 213, 214, 312, 313, 354B, 355B, 68C, 68D, 70, 72, 81A, 91, 92, 94, 97A, Flur R : Parzellen 219B, 220C, 246B, 266A

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 12. Dezember 2017 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Bagniez" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 12. Januar 2017.

Der Ministerpräsident,
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion,
R. COLLIN

ANHANG 3: Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Bagniez" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die zur Zeit verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- 1° die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;
- 2° eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 2°. Juli 12, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33054 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: das Gebiet entspricht dem Wasserlauf der Amel und umfasst Feuchtwiesen stromabwärts von Montenau und in Bagniez ein torfhaltiges und hydromorphes Gefüge. Diese letztgenannte Zone stellt einen bemerkenswerten Talkessel dar, der die zahlreichen Bäche kanalisiert, die dort ihre Quelle finden, und gehört teilweise zum Naturschutzgebiet "Ru des Fagnes".

Die Wälder gemeinschaftlichen Interesses bilden den wichtigsten Reichtum des Gebiets, was die Größe der Fläche betrifft, gefolgt von einer großen Vielfalt offener feuchter Lebensräume, wie die ufernahen Hochstaudenfluren mit Wiesenkönigin (6430), Feuchtwiesen, Niedermoore und Feuchtheiden (4010). Diese Lebensräume bieten dem Schwarzstorch außerdem ein wichtiges Jagdrevier.

Unter den von der Habitat-Richtlinie erwähnten Wäldern ist die größte Fläche von den Moorbirkenwäldern (91D0*) bedeckt, die sich entlang des gesamten Gebiets erstrecken, gefolgt von den Eichen-Birkenwäldern mit blauem Pfeifengras (9190), mit denen sie teilweise ein Mosaik bilden. Diese Lebensräume beherbergen das Haselhuhn. An dritter Stelle und wie die Moorbirkenwälder von vorrangiger Wichtigkeit sind entlang dem Hauptwasserlauf der Amel die ufernahen Wälder (91E0*) vorzufinden.

Mehrere aquatische Lebensräume bereichern das Gebiet worunter die Fließgewässer der Amel (3260) und die stehenden Gewässer der Wasserflächen (3130, 3140), die für den Schwarzstorch, den Eisvogel und während der Migrationszeit für den Fischadler und die Krickenten Habitate zur Fortpflanzung und/oder Nahrungssuche bilden.

In den trockeneren Bereichen sind Tiefland-Mähwiesen (6510), Fragmente von Trockenheiden (4030) und Borstgrasweiden (6230*) vorzufinden.

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse	Fläche	EZ	BE LGI*
9190 91D0*	10,90 ha	-	BE 6
6510	10,55 ha	-	
6430	9,59 ha	B	
9190	8,78 ha	-	
91D0*	8,68 ha	A	BE 6
3260	7,06 ha	-	
4010	2,71 ha	B	
9160	2,63 ha	-	
4010 4030	2,53 ha	-	
9160 91E0*	1,60 ha	-	BE 7
91E0*	1,00 ha	B	BE 7
3130	0,75 ha	-	

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse	Fläche	EZ	BE LGI*
91D0* 91E0*	0,74 ha	-	BE 6
9160 9190	0,39 ha	-	
9110	0,37 ha	-	
6430 91E0*	0,25 ha	-	BE 7
6230*	0,15 ha	-	BE 2
3130 3140	0,03 ha	-	

Erklärungen: EZ : Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

3130 : Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoëto-Nanojuncetea

3140 : kalkhaltige oligo-mesotrophe Gewässer mit benthischer Vegetation mit Chara spp.

3260 : Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitricho-Batrachion

4010 : Feuchte Heidegebiete des nordatlantischen Raumes mit Erica tetralix

4030 : Trockene europäische Heiden (die gesamten Untertypen)

6230* : artenreiches Nardusgrassland (und submontan auf dem europäischen Festland) auf kieselhaltigen Substraten in Berggebieten

6430 : Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

6510 : Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

9110 : Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)

9160 : subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)

9190 : Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit Quercus robur

91D0* : Moorwälder

91E0* : Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1096	Lampetra planeri	Bachneunauge	P				A
1163	Cottus gobio	Groppe	P				A
1324	Myotis myotis	großes Mausohr	P				-
A030	Ciconia nigra	Schwarzstorch		P			C
A052	Anas crecca	Krickente				P	-
A072	Pernis apivorus	Wespenbussard		P			-
A073	Milvus migrans	Schwarzmilan		P			-
A074	Milvus milvus	Rotmilan	P				B
A094	Pandion haliaetus	Fischadler				P	-
A104	Bonasa bonasia	Haselhuhn	1 p				-
A153	Gallinago gallinago	Bekassine				P	-
A229	Alcedo atthis	Eisvogel	1-3 p				B
A236	Dryocopus martius	Schwarzspecht	P				-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands zum Zeitpunkt der Auswahl des Gebiets; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes. Besucher; gel. gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 12. Dezember 2017 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 12. Januar 2017.

Der Ministerpräsident,
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion,

R. COLLIN

**ANHANG 4: Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten
des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez"**

4.1. Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 6 - prioritäre Forstgebiete
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

- 1° in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;
- 2° in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;
- 3° in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 12. Dezember 2017 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33054 – "Das Ameltal zwischen Montenau und Baugnez" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 12. Januar 2017.

Der Ministerpräsident,
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion,
R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70130]

**12 JANUARI 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing
van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"**

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie 33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné";

Gelet op de openbare onderzoeken georganiseerd in de gemeente Amel/Amblève, van 10 december 2012 tot 1 februari 2013, Malmedy, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013, Waimmes/Weismes, van 12 december 2012 tot 4 februari 2013 overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de «Commission de conservation» (Instandhoudingscommissie) van Malmedy, gegeven op 6 mei 2014;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot bepaling van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-netwerk.

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1°, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoeegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt : verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-gebied gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehulpe, de lijst van hun in Natura 2000-gebied gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 1^{er} van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitatooppervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 2016, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 2000 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats –; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijzorg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet (die resulteerde in het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-net), tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de zagezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 1 juni 2016 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrictlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen – alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit (die resulteerde in het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-net) en de gegevens van bijlage 1 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving of raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, gemeentes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33054 – “Vallée de l’Amblève entre Montenau et Baugné” haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer “bijzondere instandhoudingszone”;

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer “bijzonder beschermingsgebied”;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer “bijzondere instandhoudingszone”;

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer “bijzonder beschermingsgebied”;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE33054 geselecteerd werd om de volgende redenen : de locatie stemt overeen met de waterloop van de Amblève, en omvat vochtige weiden stroomafwaarts Montenau en, te Baugné, een veenachtig en hydromorf geheel. Dit laatste gebied is een opmerkelijke uitholling die een kanaal vormt voor de verschillende beekjes die er ontspringen, en maakt gedeeltelijk deel uit van het natuureservaat « Ru des Fagnes »;

De bossen met een communautair belang zijn de voornaamste rijkdom van de locatie wat oppervlakte betreft, gevolgd door de grote verscheidenheid van vochtige open habitats, als voedselrijke ruigten met moerasspirea (6430), vochtige weiden, laagvenen en vochtige heiden (4010).

Deze habitats zijn ook een belangrijk jachtterrein voor de zwarte ooievaar;

Onder de bossen bedoeld bij de Habitatrictlijn, wordt de grootste oppervlakte bedekt met veenachtige berkenbossen (91D0*) langs de hele locatie, gevolgd door het eiken-berkenbos met pijpestrootje (9190) waarmee ze soms een mozaïek vormen. Deze habitats herbergen de hazelhoen. Ten derde, zijn er de omliggende bossen (91E0*), die prioritair zijn als de veenachtige berkenbossen, langs de voornaamste waterloop van de Amblève.

Verschiedene aquatische milieus verrijken de locatie, waaronder het lopend water van de Amblève (3260) en het stilstaand water van de watervlakken (3130, 3140) die habitats vormen voor de voortplanting en het voeren voor de zwarte ooievaar, de ijsvogel en, tijdens de migratieperiode, de visarend en de wintertalingen.

De droogste gebieden herbergen submontane maaiweiden (6510), fragmenten van droge heide (4030) en heischrale graslanden (6230*).

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden « UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 6 – Prioritaire bossen, UG 7 – Prioritaire alluviale bossen, UG 8 – Inheemse bossen met een hoge biologische waarde, UG 9 – Bossen habitats van soorten, UG 10 – Niet-inheemse verbodsbossen, UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen, UG temp 2 – Gebieden met openbaar beheer » afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep»; dat de term “voornaamste” aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noozakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v. de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemde de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemde de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-gebieden de uitbreiding niet verbiedt van infrastructuren zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de vogelrichtlijn noch de Habitatrichtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1e, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest *Alto Sil*);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 "prioritair bos" bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige damen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms "positieve" acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandhavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoelinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseenheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten geworden in verband met de vorm van de beheerseenheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term "beheersplan" in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten - meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het "juiste evenwicht" wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5 % van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 "natuurlijke weidegrond"; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake is in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een *de facto* onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zagezegde schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW "Inter-Environnement Wallonie");

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (ontrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, *a fortiori*, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten oplegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoordbaar daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat er tot nu geen aanleiding toe bestaat percelen toe te voegen ten opzichte van de omtrek van de locatie die aan een openbaar onderzoek onderworpen is, daar laatstgenoemde voldoet aan de selectiecriteria vastgesteld in de vogel- en de habitatrichtlijn, evenals in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie sommige percelen geheel of gedeeltelijk uitsluit van de in eerste lezing aangenomen omtrek na de verzoeken geformuleerd in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de coherentie van het netwerk bijdragen; dat ze niet tot de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat daaruit voortvloeit dat ze dus bij vergissing in de locatie werden opgenomen en dat ze daardoor dienen weg te vallen; dat de andere verzoeken tot intrekking niet aanvaard werden aangezien ze betrekking hebben op percelen die aan de wetenschappelijke selectiecriteria van de locaties voldoen of die nodig zijn voor de coherentie van het Natura 2000-netwerk en voor de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie, zoals hierboven vermeld;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1^o, tweede lid, 7^o, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van georthorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadasterpercelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseheidsgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruiksbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaleiteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling *a priori* bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdiensbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van die inwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdiensbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienstopdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouw aard en enkel in sommige uitermate broze beheerseheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritair habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en *28bis*) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructuur van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegennetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uitbating van infrastructuur, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw « Chemins du rail » in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegennet of een spoorwet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat beide ordehandhavingen met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Gelet op het verzoek tot nietigverklaring ingediend door sprl Eifel Gold Ranch Baeck en de naamloze vennootschap Montegnet, gericht aan de Raad van State de dato 20 november 2015 met het oog op het verkrijgen van de nietigverklaring van het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE - « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné »;

Gelet op het verslag van de auditeur van 29 augustus 2016 dat besluit tot de nietigverklaring van de omstreden akte;

Gelet op het aanvullend verslag van de auditeur van 18 november 2016 tot verwerping van het verzoek tot handhaving van de gevolgen, aangevraagd overeenkomstig artikel 14^{ter} van de gecoördineerde wetten;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015 zoals voornoemd ingetrokken dient te worden en vervangen dient te worden door dit besluit, rechtgezet overeenkomstig de bemerkingen die de auditeur deed in zijn verslag de dato 29 augustus 2016;

Op de voordracht van de Minister van Natuur,

Besluit :

Artikel 1. Het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie 33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné" wordt ingetrokken.

Art. 2. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Amel/Amblève, Malmedy en Waimmes/Weismes, wordt aangewezen als Natura 2000-locatie "BE33054- "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000^e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné" beslaat een oppervlakte van 234,96 ha.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie;
- 2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 4. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire soorten die aanwezig zijn in de locatie;
- 2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire soorten in de locatie herbergen.

Art. 5. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 6. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 7. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- 1° het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- 2° de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- 3° de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- 4° de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- 5° de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- 6° de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 6°, 17, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;
- 7° de wijziging, in voorkomend geval, van het op de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- 8° de wijziging van de programma's van ruimings- en onderhoudswerken van de waterloop;
- 9° de aanneming van agromilieumaatregelen;
- 10° elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 8. De Natura 2000-locatie BE33054 – “Vallée de l’Amlève entre Montenau et Baugné” ressorteert onder de “Commission de la Conservation” (Instandhoudingscommissie) van Malmédy.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 12 januari 2017.

De Minister-President,
P MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 1 : Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33054 – « Vallée de l’Amlève entre Montenau et Baugné »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de locatie Natura 2000 BE33054 – “Vallée de l’Amlève entre Montenau et Baugné” :

GEMEENTE : AMEL/AMBLEVE Afd 4 Sectie A : percelen 10, 11A, 11B, 12, 5B (partim 80 %), 5D (partim 60 %), 5E (partim 85 %), 6 (partim 34 %), 7, 8, 9A (partim 51 %), 9A3 (partim 9 %), 9B (partim 20 %), 9B3 (partim 93 %), 9C (partim 13 %), 9D (partim 11 %), 9D3 (partim 90 %), 9E (partim 18 %), 9F (partim 18 %), 9F3 (partim 90 %), 9G (partim 22 %), 9H (partim 93 %), 9H3 (partim 87 %), 9K, 9L, 9L3 (partim 87 %), 9M, 9N, 9N3, 9P, 9P2, 9P3 (partim 93 %), 9R, 9S, 9S2, 9V2, 9W2, 9X2, 9Y2 (partim 82 %), 9Z2, Sectie C : percelen 48 (partim 61 %), 49 (partim 9 %), 50 (partim 6 %), 51, 52, 54 (partim 46 %), 55 (partim 60 %), 56A, 57 (partim 61 %), 58 (partim 65 %), 62 (partim 62 %), 63 (partim 46 %), 66 (partim 59 %), 67 (partim 55 %), 68A, 69 (partim 64 %), 70, 71 (partim 11 %), 72A (partim 13 %), 72B, 74 (partim 40 %), 75 (partim 32 %), 78 (partim 56 %), 79 (partim 56 %), 80 (partim 52 %), 81, 82 (partim 60 %), 85 (partim 74 %), 86 (partim 63 %), 87, 88 (partim 80 %), 89 (partim 73 %), 90 (partim 62 %), 91 (partim 45 %), 93 (partim 23 %), 94 (partim 46 %), 97A (partim 10 %), Afd 5 Sectie A : percelen 6A (partim 6 %), 6N2 (partim 19 %), 6V (partim 20 %), Sectie C : percelen 116B (partim 20 %), 37A, 38A, 38B, 38C (partim 76 %), 55A, 55B, 55C (partim 13 %), 55E, 68C (partim 90 %), 68D, 68E, 68F, 69A, 69B, 71, 72B (partim 10 %), 76B (partim 13 %), 76D (partim 9 %)

GEMEENTE : MALMEDY Afd 3 Sectie E : percelen 149 (partim 6 %), 150 (partim 45 %), 151 (partim 14 %), 220B (partim 6 %), Afd 5 Sectie A : percelen 1 (partim 29 %), 10 (partim 5 %), 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114A, 115A, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126A, 126B, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140A, 140B, 141A, 141B, 142, 143A, 143B, 144A, 144B, 145A, 145B, 146A, 146B, 14E (partim 6 %), 14F (partim 7 %), 14G (partim 17 %), 21A (partim 7 %), 22, 23, 3 (partim 14 %), 30A (partim 5 %), 32A (partim 7 %), 33, 35A (partim 13 %), 36 (partim 24 %), 39 (partim 29 %), 4 (partim 16 %), 40 (partim 31 %), 42B (partim 27 %), 43A (partim 27 %), 44B (partim 21 %), 46 (partim 26 %), 47 (partim 28 %), 49 (partim 28 %), 5 (partim 21 %), 50, 51 (partim 13 %), 68B (partim 30 %), 68C, 68D, 68E, 6A (partim 24 %), 6B (partim 31 %), 7 (partim 32 %), 70A (partim 13 %), 71B, 78, 79, 8 (partim 51 %), 80, 81, 82, 83, 89 (partim 29 %), 9 (partim 6 %), 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, Sectie B : percelen 1G (partim 47 %), 1M (partim 5 %), 1N (partim 22 %), 1R (partim 36 %), 1S, 1T, 1V, 1W (partim 31 %), Sectie C : percelen 100A (partim 86 %), 100B, 101, 102, 104A (partim 47 %), 104D (partim 61 %), 104E (partim 55 %), 99A (partim 6 %), Sectie D : percelen 10B (partim 34 %), 12 (partim 41 %), 13C (partim 15 %), 15 (partim 13 %), 29 (partim 21 %), 30 (partim 11 %), 31 (partim 5 %), 32A (partim 31 %), 32C, 32D (partim 53 %), 33 (partim 14 %), 40 (partim 39 %), 41, 42 (partim 77 %), 46A (partim 11 %), 46B, 48A (partim 22 %), 48B, 49B, 49C, 50D, 50E (partim 88 %), 51, 52, 53A, 54D, 54E, 57B, 57C (partim 32 %), 59A, 59D (partim 6 %), 59E (partim 15 %), Afd 6 Sectie F : percelen 100B, 100C, 100D, 102A, 103, 104, 106, 107A, 108, 109, 110, 111A (partim 62 %), 111B (partim 89 %), 112D (partim 21 %), 114, 115A, 115B, 116 (partim 94 %), 117, 1A (partim 7 %), 1B (partim 5 %), 24A (partim 11 %), 24B (partim 8 %), 25A (partim 11 %), 27A (partim 9 %), 27B (partim 8 %), 27C (partim 10 %), 28A (partim 15 %), 2B (partim 10 %), 35A, 36A, 36B, 37A, 38 (partim 84 %), 40A, 40B, 41, 42, 43, 44, 45A, 45B, 46, 47, 48, 49A, 49B, 50 (partim 93 %), 52, 53A (partim 93 %), 54A (partim 82 %), 55, 58C (partim 6 %), 58D (partim 11 %), 59 (partim 16 %), 70 (partim 64 %), 75 (partim 84 %), 79A, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 88, 89B, 89C, 89D, 90, 91, 92, 93, 94A (partim 81 %), 94B

(partim 74 %), 95A, 95B, 96, 97 (partim 56 %), 98 (partim 49 %), 99, Sectie G : percelen 100B (partim 59 %), 100D (partim 13 %), 101 (partim 75 %), 102A, 103A (partim 72 %), 103B, 103C, 104, 105, 106A, 108, 109, 111B (partim 15 %), 113, 115A, 116A (partim 56 %), 116B, 117A (partim 92 %), 124A, 126G (partim 40 %), 127G (partim 52 %), 46G (partim 13 %), 62A, 62M, 62P (partim 95 %), 62S, 62V, 63B, 63C, 64B (partim 14 %), 78A (partim 31 %), 79A (partim 28 %), 80A (partim 24 %), 83A (partim 21 %), 84 (partim 22 %), 85 (partim 22 %), 86 (partim 19 %), 87 (partim 7 %), 88 (partim 10 %), 90A, 90C (partim 6 %), 90G (partim 93 %), 90H, 90N (partim 37 %), 90R (partim 23 %), 92 (partim 76 %), 93 (partim 23 %), 94 (partim 70 %), 95 (partim 71 %), 98A (partim 85 %), 98B

GEMEENTE : WAIMES/WEISMES Afd 1 Sectie I : percelen 363 (partim 69 %), 364 (partim 72 %), 366A (partim 69 %), 367 (partim 79 %), 368A (partim 73 %), 369A (partim 77 %), 370A (partim 85 %), 371A (partim 91 %), 373A (partim 94 %), 374A, 375A (partim 88 %), 375B (partim 37 %), 376A, 376B (partim 11 %), 378A, 379A, 380A (partim 67 %), 380B (partim 38 %), 386B (partim 49 %), 386C (partim 18 %), 399D (partim 9 %), 399E (partim 73 %), 402, 403, 404C (partim 75 %), 404D, 405, 406, 407, 408C, 408D, 409, 410A, 411A, 411C, 411D, 412A, 413A (partim 12 %), 435D (partim 80 %), Sectie K : percelen 10B (partim 6 %), 12, 13A, 13B, 14, 16A, 17A, 180A, 181A, 183 (partim 72 %), 188A (partim 17 %), 18A, 19, 191A, 192, 193, 194, 195, 196A, 198, 199, 1B, 1C, 1D, 1G, 1H, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 20B (partim 92 %), 21, 210, 211, 212, 213A (partim 85 %), 213B, 215A, 215B, 216, 218A, 219, 22, 220B, 220C, 220D, 220E, 220F, 222C, 222D, 222E, 222F, 223, 224A2 (partim 18 %), 224P2 (partim 1 %), 23 (partim 64 %), 2A, 2B, 2C, 2E, 33D (partim 92 %), 34, 35A (partim 75 %), 41A (partim 36 %), 46A (partim 22 %), 4A, 528A (partim 10 %), 537A (partim 33 %), 537B (partim 29 %), 538 (partim 80 %), 569 (partim 38 %), 570 (partim 10 %), 573A (partim 38 %), 575 (partim 89 %), 576 (partim 93 %), 5A, 6A, 8, 9B, 9C, Sectie L : percelen 102A, 102C, 103, 104, 105, 106, 107C (partim 59 %), 107D, 108A, 109, 110, 111, 112A, 112B, 113A, 115A (partim 67 %), 115B, 116 (partim 82 %), 117, 118, 119B, 119C, 120A, 121A, 121B, 122, 123, 124, 125C, 125D, 125E, 125F, 126B, 126C, 127A, 127B, 129, 130, 131A, 132A, 133A, 134A, 135A, 135B, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143A, 143B, 144A, 144B, 145, 146, 147, 148, 150A, 151, 152A, 152B, 153, 154, 155, 156A, 157, 158 (partim 68 %), 160A (partim 54 %), 162A, 162C (partim 34 %), 162E (partim 8 %), 164 (partim 14 %), 165, 166, 167, 168 (partim 88 %), 169, 170A, 170B, 171A, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179C (partim 55 %), 179D, 180A, 181A, 215A (partim 91 %), 215B, 216, 217 (partim 93 %), 218 (partim 86 %), 219, 220, 221, 222 (partim 94 %), 223, 225A, 226, 227, 228, 229A, 229B, 230, 232A, 233, 234, 235, 236, 237A, 238, 239, 240, 241A, 242A, 242B, 243A, 243B, 243C, 244, 245, 246B, 247, 248, 249, 250, 251, 252A, 252C, 252D, 253A, 254A, 254B, 255, 257A, 257B, 258A, 258B, 259A, 259B, 260A, 260B, 261A, 261B, 262B, 262C, 264A, 265A, 265B, 266, 267, 268, 269, 270, 272A, 273A, 273B, 273C, 273D, 273E, 273F, 275A, 276, 277, 278A, 278B, 280A, 281, 282, 283, 284, 285, 287A, 288, 289, 290, 291, 292, 295A, 296, 297, 298, 299, 300, 302A, 304A (partim 91 %), 305, 306, 307A, 307B, 308A, 308B, 308C, 309A (partim 85 %), 310A (partim 84 %), 310B (partim 87 %), 310C (partim 92 %), 310D (partim 90 %), 311A, 314A (partim 24 %), 356, 357, 360A, 361A, 362, 363, 364, 366A, 368A (partim 20 %), 65A (partim 11 %), 67B (partim 86 %), 67C, 67D (partim 90 %), 69 (partim 11 %), 84A (partim 12 %), 84B (partim 24 %), 84C (partim 35 %), 84D (partim 51 %), 85A (partim 66 %), 85B (partim 88 %), 86, 87A, 87B (partim 87 %), 87C, 88, 89, 90A, 95, 96A, 97B (partim 92 %), Sectie R : percelen 201M, 201N, 203H, 219A, 221C (partim 88 %), 221D, 222F, 222H (partim 45 %), 222L (partim 16 %), 222M (partim 6 %), 225 (partim 88 %), 226B, 227A (partim 39 %), 227B, 228 (partim 89 %), 229, 230, 231A, 231B, 238A, 238B, 239A, 239B, 240, 241, 242A, 243A (partim 78 %), 244, 245A (partim 91 %), 246C (partim 66 %), 253C, 253E, 253G (partim 93 %), 253H, 253K, 254A, 254D, 254E, 255A, 255B, 256A, 256C, 257B, 257C, 257D, 257G, 257H, 257L, 257M, 257N, 258, 259A, 260C, 260D (partim 82 %), 260K (partim 89 %), 263A, 263B, 264B (partim 12 %), 273A (partim 28 %), 274B (partim 16 %), 275, 276, 277A, 277B, 278, 279, 281A, 282, 283A, 285A, 286A, 287, 288, 289, 291A, 292A (partim 95 %), 292B, 293A (partim 76 %), 294D (partim 69 %),

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 12 juli 2017 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namen, 12 januari 2017.

De Minister-President,
P MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 2 : Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"

2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000^e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33054 - « Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné »

De percelen die als volgt kadastraal bekend zijn of waren, zijn niet opgenomen in de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné" :

GEMEENTE : AMEL/AMBLEVE Afd 4 Sectie A : percelen 1E, 3, 5A, Sectie C : percelen 53, 98A, Afd 5 Sectie A : percelen 6S, 6W2, Sectie C : percelen 116A, 117A, 117B, 38D, 39A, 51A, 67, 73B, 75B, 79F

GEMEENTE : MALMEDY Afd 3 Sectie E : percelen 152, 200E, 210E, Afd 5 Sectie A : percelen 11, 2, 24A, 25, 28, 29A, 31B, 34D, 69A, 71A, 76, 77, 84A, 85, 86, 87, 88, Sectie B : percelen 1F, Sectie C : percelen 104C, Sectie D : percelen 10A, 1A, 3, 43A, 9A, Afd 6 Sectie F : percelen 112E, 112H, 118, 122, 123, 124B, 128F, 132D, 139A, 180C2, 2C, 32A, 34A, 3A, 56, 66B, 69, 76A, 78A, 9A, Sectie G : percelen 119B, 123A, 68, 90K, 90P

GEMEENTE : WAIMES/WEISMES Afd 1 Sectie I : percelen 339A, 340B, 376C, 381, 400E2, 427, 435C, Sectie K : percelen 11G, 176B, 176D, 177A, 177B, 182A, 20D, 224N, 224S, 224V2, 24B, 28B, 31D, 38D, 46B, 47A, 48A, 48B, Sectie L : percelen 107B, 160B, 163, 202A, 202B, 202C, 213, 214, 312, 313, 354B, 355B, 68C, 68D, 70, 72, 81A, 91, 92, 94, 97A, Sectie R : percelen 219B, 220C, 246B, 266A

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 12 juli 2017 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namen, 12 januari 2017.

De Minister-President,
P MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3. Lijst van de types natuurlijke habitats en soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33054 "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné" is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;
- 2° een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33054 werd uitgekozen om de volgende redenen : de locatie stemt overeen met de waterloop van de Amblève, en omvat vochtige weiden stroomafwaarts Montenau en, te Baugné, een veenachtig en hydromorf geheel. Dit laatste gebied is een opmerkelijke uitholling die een kanaal vormt voor de verschillende beekjes die er ontspringen, en maakt gedeeltelijk deel uit van het natuurreservaat « Ru des Fagnes »;

De bossen met een communautair belang zijn de voornaamste rijkdom van de locatie wat oppervlakte betreft, gevolgd door de grote verscheidenheid van vochtige open habitats, als voedselrijke ruigten met moerasspirea (6430), vochtige weiden, laagvenen en vochtige heiden (4010). Deze habitats zijn ook een belangrijk jachtterrein voor de zwarte ooievaar.

Onder de bossen bedoeld bij de Habitatrictlijn, wordt de grootste oppervlakte bedekt met veenachtige berkenbossen (91D0*) langs de hele locatie, gevolgd door het eiken-berkenbos met pijpestrootje (9190) waarmee ze soms een mozaïek vormen. Deze habitats herbergen de hazelhoen. Ten derde, zijn er de omliggende bossen (91E0*), die prioritair zijn als de veenachtige berkenbossen, langs de voornaamste waterloop van de Amblève.

Verscheidene aquatische milieus verrijken de locatie, waaronder het lopend water van de Amblève (3260) en het stilstaand water van de watervlakken (3130, 3140) die habitats vormen voor de voortplanting en het voeden voor de zwarte ooievaar, de ijsvogel en, tijdens de migratieperiode, de visarend en de wintertalingen.

De droogste gebieden herbergen submontane maaiweiden (6510), fragmenten van droge heide (4030) en heischrale graslanden (6230*).

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9190 91D0*	10,90 ha	-	UG 6
6510	10,55 ha	-	
6430	9,59 ha	B	
9190	8,78 ha	-	
91D0*	8,68 ha	A	UG 6
3260	7,06 ha	-	
4010	2,71 ha	B	
9160	2,63 ha	-	
4010 4030	2,53 ha	-	

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9160 91E0*	1,60 ha	-	UG 7
91E0*	1,00 ha	B	UG 7
3130	0,75 ha	-	
91D0* 91E0*	0,74 ha	-	UG 6
9160 9190	0,39 ha	-	
9110	0,37 ha	-	
6430 91E0*	0,25 ha	-	UG 7
6230*	0,15 ha	-	UG 2
3130 3140	0,03 ha	-	

Verklaring : EC schatting van de instandhouding op het moment waarop de locatie werd geselecteerd; A: uitstekende instandhouding; B: goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseheid/eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn);"/-": niet beschikbaar gegeven

3130 : Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletea uniflorae of Isoeto-Nanojuncetea

3140 : Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische chara spp.vegetaties

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion

4010 : Noordelijke Atlantische vochtige veenheiden met Erica tetralix

4030 : Droge Europese heide (alle subtypes)

6230* : Grazige vormingen met Nardus, rijk aan soorten, op kiezelhoudende bodem van de submontane gebieden (en van de submontane gebieden van Continentaal Europa)

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

6510 : Laagegelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

9110 : Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum

9160 : Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken- haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion-betuli

9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met Quercus robur

91D0* : Hoogveenbossen

91E0* : Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padio, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie			EC
			residente	treksoorten		
				voortpl.	winter	
1096	Lampetra planeri	Beekprik	P			A
1163	Cottus gobio	Donderpad	P			A
1324	Myotis myotis	Vale vleermuis	P			-
A030	Ciconia nigra	Zwarte ooievaar		P		C
A052	Anas crecca	wintertaling			P	-
A072	Pernis apivorus	Wespendief		P.		-
A073	Milvus migrans	Zwarte wouw		P.		-
A074	Milvus milvus	Rode wouw	P.			B
A094	Pandion haliaetus	Visarend			P.	-
A104	Bonasa bonasia	hazelhoen	1 p			-
A153	Gallinago gallinago	Watersnip			P.	-
A229	Alcedo atthis	Ijsvogel	1-3 p			B
A236	Dryocopus martius	Zwarte specht	P.			-

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; id = eenling; EC : schatting van de instandhouding op het moment waarop de locatie werd geselecteerd; A: uitstekende instandhouding; B: goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; "-": niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 12 juli 2017 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namen, 12 januari 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

**BIJLAGE 4: – Aanwijzing en afbakening van de omtrek
van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné"**

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 6 Prioritaire bossen
- UG 7 - Alluviale prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 9 – Bossen habitats van soorten
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingssystemen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000^e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000^e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar:

- 1° onder elektronisch formaat op website <http://natura2000.wallonie.be>
- 2° Op papier in elke betrokken gemeente;
- 3° Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 12 juli 2017 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33054 - "Vallée de l'Amblève entre Montenau et Baugné".

Namen, 12 januari 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/20477]

2 FEVRIER 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif au Comité régional de développement territorial

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 7 de l'ordonnance portant création du Bureau bruxellois de la planification du 29 juillet 2015;

Vu le test genre;

Vu l'avis 60.483/4 du Conseil d'Etat, donné le 14 décembre 2016 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre-Président chargé du développement territorial;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

- Le Comité : le Comité régional de développement territorial

- Le Ministre : le ministre en charge de de l'aménagement du territoire

Art. 2. § 1^{er}. Il est institué un Comité régional de développement territorial conformément à l'article 7 de l'ordonnance du 29 juillet 2015 portant création du Bureau bruxellois de la planification. Ce comité est un organe consultatif qui rend des avis motivés sur les projets régionaux de planification à valeur indicative et à valeur réglementaire, ayant une incidence sur le développement de la Région et un impact significatif sur la réalisation des missions d'au moins un des membres du CRDT, et organisés par les ordonnances visées ci-dessous :

- Ordonnance du 13 mai 2004 portant ratification du Code bruxellois de l'aménagement du territoire;

- Ordonnance organique du 6 octobre 2016 de revitalisation urbaine;

- Ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie;

- Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature;

- Ordonnance du 20 octobre 2006 établissant un cadre pour la politique de l'eau;

- Ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués;

Ordonnance 7 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain;

- Ordonnance du 26 juillet 2013 organisant un cadre en matière de planification de la mobilité;

- Ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets;

- Contrat de gestion STIB;

et leur adaptation ou leur modification subséquente.

En outre, les projets régionaux de planification ayant une incidence sur le développement de la Région et un impact significatif sur la réalisation des missions d'au moins un des membres du CRDT, peuvent être soumis au CRDT pour avis même s'ils ne sont pas organisés par une des ordonnances visées ci-dessus.

§ 2. A l'exception des projets soumis dans le cadre de l'article 2 § 1^{er}, alinéa 2, l'avis du Comité constitue une formalité substantielle, préalable à la décision du Gouvernement de soumettre ces projets aux mesures de consultation requises et en l'absence de celles-ci à l'approbation définitive du projet.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/20477]

2 FEBRUARI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met betrekking tot het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 7 van de ordonnantie houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau van 29 juli 2015;

Gelet op de gendertest;

Gelet op het advies 60.483/4 van de Raad van State verstrekt op 14 december 2016 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister-President, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

- Het Comité : het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling;

- De Minister : de Minister bevoegd voor territoriale Ontwikkeling.

Art. 2. § 1. Overeenkomstig artikel 7 van de ordonnantie van 29 juli 2015 houdende oprichting van het Brussels Planningsbureau wordt er een Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling opgericht. Dit comité is een adviesorgaan dat gemotiveerde adviezen met richtinggevende waarde en met verordenende waarde uitbrengt over gewestelijke projecten voor planning die een weerslag hebben op de ontwikkeling van het Gewest en een aanzienlijke impact hebben op de uitvoering van de opdrachten van ten minste één lid van het GCTO, en die georganiseerd worden door de hieronder vermelde ordonnanties :

- Ordonnantie van 13 mei 2004 houdende ratificatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

- Organieke ordonnantie van 6 oktober 2016 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering;

- Ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing;

- Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud;

- Ordonnantie van 20 oktober 2006 tot opstelling van een kader voor het waterbeleid;

- Ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems;

- Ordonnantie van 7 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving;

- Ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning;

- Ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen;

- Beheerscontract MIVB;

en de daaruit voortvloeiende aanpassing of wijziging daarvan.

Bovendien kunnen de gewestelijke projecten voor planning die een weerslag hebben op de ontwikkeling van het Gewest en een aanzienlijke impact hebben op de uitvoering van de opdrachten van ten minste een lid van het GCTO, ter advies aan het GCTO worden voorgelegd zelfs als ze niet door één van de bovenvermelde ordonnanties georganiseerd worden.

§ 2. Met uitzondering van de projecten die in het kader van artikel 2, § 1, tweede lid, worden ingediend, is het advies van het Comité een wezenlijke formaliteit voorafgaand aan de beslissing van de Regering om deze projecten te onderwerpen aan de vereiste maatregelen voor de raadpleging en bij afwezigheid van deze maatregelen, aan de definitieve goedkeuring van het project.

Les avis du Comité sont motivés et non contraignants et doivent être rendu au plus tard dans les 30 jours qui suivent le dépôt du point auprès du Secrétariat du Comité.

A défaut d'avis rendu dans les délais, l'avis est réputé favorable.

§ 3. Le Comité régional de développement territorial peut également formuler des observations ou des suggestions quant à l'exécution ou à l'adaptation de ces projets au cours de leur élaboration.

Art. 3. Le Comité Régional de Développement territorial, créé auprès du Bureau bruxellois de la planification, est composé des membres suivants :

- 1° le fonctionnaire dirigeant du Bureau Bruxellois de la Planification;
- 2° le fonctionnaire dirigeant de Bruxelles Mobilité;
- 3° le fonctionnaire dirigeant de l'administration en charge de l'Urbanisme et du Patrimoine;
- 4° le fonctionnaire dirigeant de l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement;
- 5° le fonctionnaire dirigeant de l'Agence régionale pour la propreté;
- 6° l'administrateur-directeur général de la Société des transports intercommunaux de Bruxelles;
- 7° Le fonctionnaire dirigeant de l'Administration en charge du Logement.

Les membres peuvent se faire représenter par des agents de leurs administrations ou entités respectives. Chaque membre dispose d'une voix délibérative.

Sur demande du Comité, le Ministre peut proposer au Gouvernement la désignation de nouveaux membres participant à ses travaux, avec voix consultative.

Le comité peut d'initiative inviter des experts ou représentants d'administrations en fonction des thématiques abordées.

Lorsqu'un service régional est concerné par un point inscrit à l'ordre du jour, un représentant de ce service pourra être invité par le Comité, sans voix délibérative.

Art. 4. § 1^{er}. La présidence du Comité régional de développement territorial est assurée par le fonctionnaire dirigeant du Bureau bruxellois de la planification, ou son représentant.

§ 2. Le secrétariat du Comité est assumé par le Bureau bruxellois de la planification.

Ce secrétariat assume l'encadrement administratif du Comité et sa gestion courante, conformément au règlement d'ordre intérieur.

Art. 5. Les avis du Comité sont adoptés par consensus.

Le Comité ne peut délibérer que si la majorité de ses membres disposant d'une voix délibérative sont présents. Si ce quorum n'est pas atteint, le point à discuter est renvoyé à la séance suivante. Le Comité délibère alors valablement sur ce point quel que soit le nombre de membres présents.

Art. 6. Le Comité établit un règlement d'ordre intérieur qui doit obligatoirement prévoir :

- 1° l'organisation du secrétariat du Conseil;
- 2° le mode de convocation et de délibération;
- 3° la communication de ses actes;
- 4° la périodicité de ses réunions;

Le règlement d'ordre intérieur visé au § 1 et ses modifications sont soumis à l'approbation du Gouvernement.

Art. 7. Afin d'assurer une cohérence des initiatives régionales opérationnelles, le Comité peut mettre en place des groupes de travail permanents ou spécifiques en vue de préparer ses délibérations.

Art. 8. Les mandats au Comité ne sont pas rémunérés.

Art. 9. En outre, le Comité peut se réunir à chaque fois qu'un membre en fait la demande en vue de l'approbation d'un projet régional cités à l'article 2 § 1, ou à l'initiative de son Président.

De adviezen van het Comité zijn gemotiveerd en niet dwingend en ze moeten worden uitgebracht ten laatste 30 dagen nadat het punt bij het Secretariaat van het Comité is ingediend.

Bij gebrek aan antwoord binnen deze termijnen wordt het advies geacht gunstig te zijn.

§ 3. Het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling mag eveneens opmerkingen of suggesties formuleren betreffende de uitvoering en de aanpassing van deze projecten in de loop van de uitwerking hiervan.

Art. 3. Het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling, dat is opgericht binnen het Brussels Planningsbureau, is samengesteld uit de volgende leden :

- 1° de leidend ambtenaar van het Brussels Planningsbureau;
- 2° de leidend ambtenaar van Brussel Mobiliteit;
- 3° de leidend ambtenaar van het bestuur bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed;
- 4° de leidend ambtenaar van het Brussels Instituut voor Milieubeheer;
- 5° de leidend ambtenaar van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid;
- 6° de administrateur-generaal van de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel;
- 7° de leidend ambtenaar van het bestuur bevoegd voor Huisvesting.

De leden mogen zich laten vertegenwoordigen door personeelsleden van hun respectieve bestuur of entiteit. Elk lid is stemgerechtigd.

Op vraag van het comité kan de Minister aan de regering de aanstelling voorstellen van nieuwe leden om met raadgevende stem deel te nemen aan haar werkzaamheden.

Het comité mag op eigen initiatief deskundigen of vertegenwoordigers van besturen uitnodigen afhankelijk van de behandelde thema's.

Wanneer een geagendeerd punt een gewestelijke dienst aanbelangt, kan het Comité een vertegenwoordiger van die dienst uitnodigen, zonder beraadslagende stem.

Art. 4. § 1. Het voorzitterschap van het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling wordt waargenomen door de leidend ambtenaar van het Brussels Planningsbureau of diens afgevaardigde.

§ 2. Het secretariaat van het Comité wordt waargenomen door het Brussels Planningsbureau.

Dit secretariaat verzorgt de administratieve omkadering van het Comité en zijn dagelijks beheer overeenkomstig het huishoudelijk reglement.

Art. 5. De adviezen van het comité worden bij consensus aangenomen.

Het Comité mag enkel beraadslagen indien de meerderheid van zijn stemgerechtigde leden aanwezig is. Is het quorum niet bereikt, dan wordt het geagendeerde punt verdaagd naar de volgende vergadering. Het Comité beraadslaagt op dat moment geldig over het punt ongeacht het aantal aanwezige leden.

Art. 6. Het Comité stelt een huishoudelijk reglement op dat noodzakelijkerwijs dient te voorzien in :

- 1° de organisatie van het secretariaat van de Raad;
- 2° de wijze van oproeping en beraadslaging;
- 3° de mededeling van zijn handelingen;
- 4° de regelmaat van zijn vergaderingen;

Het in § 1 bedoeld huishoudelijk reglement en de wijzigingen hieraan zijn onderworpen aan de goedkeuring van de regering.

Art. 7. Om de samenhang van de operationele gewestelijke initiatieven te waarborgen, mag het Comité permanente of specifieke werkgroepen samenstellen ter voorbereiding van zijn beraadslagingen.

Art. 8. De mandaten in het Comité zijn onbezoldigd.

Art. 9. Het Comité vergadert telkens een lid hierom verzoekt met het oog op de goedkeuring van een gewestelijk project zoals bedoeld in artikel 2, § 2, of op initiatief van zijn Voorzitter.

Art. 10. Le présent arrêté entre en vigueur dans les 30 jours de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 11. Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui a le Développement territorial dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 février 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale en charge du Développement territorial,
R. VERVOORT

Art. 10. Dit besluit treedt in werking binnen de 30 dagen na de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 11. De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 2 februari 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling,
R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/40378]

23 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale autorisant Bruxelles-Prévention & Sécurité à participer au régime de pensions organisé par la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 28 avril 1958 relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit, notamment l'article 1^{er}, alinéa 3, modifié par les arrêtés royaux des 10 juin 1985, 5 juillet 1990 et 3 avril 1997, et la loi du 12 janvier 2006;

Vu l'ordonnance du 11 juillet 1991 relative au régime de pension des membres du personnel des organismes d'intérêt public dépendant de la région de Bruxelles-Capitale, l'article 2;

Vu l'accord du Ministre ayant la Fonction publique dans ses attributions;

Vu le protocole n° 2016/27 du comité de secteur XV du 12 décembre 2016;

Vu l'avis 60.894/4 du Conseil d'État, donné le 20 février 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu le « test gender », réalisé en vertu de l'article 3 de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'il s'impose d'autoriser Bruxelles-Prévention & Sécurité à participer au régime de pension institué par la loi du 28 avril 1958 précitée, avec effet à la date d'entrée en vigueur de l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale;

Sur proposition du Ministre-Président, en charge du Développement territorial et de la Statistique;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Bruxelles-Prévention & Sécurité est autorisé à participer au régime de pension organisé par la loi du 28 avril 1958, relative à la pension des membres du personnel de certains organismes d'intérêt public et de leurs ayants droit.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale.

Art. 3. Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui a la politique de sécurité et de prévention dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 mars 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/40378]

23 MAART 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarbij Brussel Preventie & Veiligheid gemachtigd wordt om deel te nemen aan de pensioenregeling ingesteld door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere instellingen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden, inzonderheid op artikel 1, derde lid, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 10 juni 1985, 5 juli 1990 en 3 april 1997, alsook door de wet van 12 januari 2006;

Gelet op de ordonnantie van 11 juli 1991 betreffende de pensioenregeling van de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut afhankelijk van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 2;

Gelet op het akkoord van de Minister bevoegd voor het openbaar ambt;

Gelet op het protocol nr. 2016/27 van sectorcomité XV van 12 december 2016;

Gelet op het advies 60.894/4 van de Raad van State, gegeven op 20 februari 2017, in toepassing van artikel 84, § 1, 1^e lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de 'gender-test' uitgevoerd krachtens artikel 3 van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat Brussel Preventie & veiligheid gemachtigd dient te worden deel te nemen aan het pensioenstelsel ingesteld door de voormelde wet van 28 april 1958, met uitwerking op de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht;

Op voordracht van de Minister-President, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en Statistiek;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Brussel Preventie & Veiligheid wordt gemachtigd aan het pensioenstelsel deel te nemen zoals dat georganiseerd wordt door de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere instellingen van openbaar nut alsmede van hun rechthebbenden.

Art. 2. Dit besluit wordt van kracht op de datum van inwerkingtreding van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht.

Art. 3. De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor het beleid inzake veiligheid en preventie, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 maart 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/30551]

20 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale désignant les fonctionnaires chargés du rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional d'affectation du sol

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire du 9 avril 2004, notamment l'article 30;

Vu le Plan régional d'affectation du sol approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 et modifié par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mai 2013;

Vu l'arrêté du 7 novembre 2013 désignant les fonctionnaires de l'Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement qui déposent annuellement auprès de lui un rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional d'affectation du sol;

Sur la proposition du Ministre qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions,

Arrête :

Article 1^{er}. Les fonctionnaires de l'Administration en charge de la planification territoriale déposent auprès du Gouvernement, dans le délai imparti par l'article 30 du CoBAT, un rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional d'affectation du sol sont :

- Le Directeur général du Bureau Bruxellois de la Planification;
- Le Directeur du Département de la Stratégie territoriale du Bureau Bruxellois de la Planification.

Art. 2. L'arrêté du 7 novembre 2013 désignant les fonctionnaires de l'Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement qui déposent annuellement auprès de lui un rapport sur le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du Plan régional d'affectation du sol est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication.

Art. 4. Le Ministre qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 avril 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/30551]

20 APRIL 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanduiding van de ambtenaren belast met het verslag over de follow-up van de aanzienlijke effecten van de inwerkingtreding van het gewestelijk bestemmingsplan op het milieu

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004, inzonderheid op artikel 30;

Gelet op het gewestelijk bestemmingsplan goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 en gewijzigd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 mei 2013;

Gelet op het besluit van 7 november 2013 houdende aanduiding van de ambtenaren van het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting die de Regering jaarlijks een verslag voorleggen over de follow-up van de aanzienlijke effecten van de inwerkingtreding van het gewestelijk bestemmingsplan op het milieu;

Op de voordracht van de Minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening,

Besluit :

Artikel 1. De ambtenaren van het Bestuur belast met de territoriale planning die de Regering binnen de termijn opgelegd door artikel 30 van het BWRO jaarlijks een verslag voorleggen over de follow-up van de aanzienlijke effecten van de inwerkingtreding van het Gewestelijk Bestemmingsplan op het milieu, zijn :

- De Directeur-Generaal van het Brussels Planningsbureau;
- De Directeur van het Departement Territoriale Strategie van het Brussels Planningsbureau.

Art. 2. Het besluit van 7 november 2013 houdende aanduiding van de ambtenaren van het Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting die de Regering jaarlijks een verslag voorleggen over de follow-up van de aanzienlijke effecten van de inwerkingtreding van het gewestelijk bestemmingsplan op het milieu wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het wordt bekendgemaakt.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 april 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,

R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12912]

11 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes un subside de 9.178.000,00 EUR visant à financer partiellement la revalorisation barémique des agents des niveaux D et E des communes; des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont les communes prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 23 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017, notamment le crédit disponible inscrit à l'allocation de base 10.004.27.05.43.21;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/12912]

11 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een subsidie van 9.178.000,00 EUR aan de gemeenten tot financiering van de loonsverhoging van de personeelsleden van niveau D en E van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen waarvan de gemeenten het tekort ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 23 december 2016 houdende de algemene begroting der uitgaven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, inzonderheid op het beschikbaar krediet ingeschreven op de basisallocatie 10.004.27.05.43.21;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances;

Vu l'accord du Ministre du Budget;

Considérant le protocole relatif à l'accord sectoriel 2005/2006 conclu au sein du comité C de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que l'accord sectoriel 2005/2006 prévoit l'octroi d'une revalorisation salariale de 2 % des barèmes aux membres du personnel des niveaux D et E des pouvoirs locaux (communes, Mont-de-Piété, CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS et hôpitaux publics) à partir du 1^{er} mars 2007 et une revalorisation complémentaire de 1 % à partir du 1^{er} janvier 2008;

Considérant que cette revalorisation salariale est de nature à motiver le personnel des pouvoirs locaux pour mener à bien les tâches d'intérêt communal;

Considérant que les dépenses de personnel sont une charge importante et récurrente;

Considérant que la situation financière des pouvoirs locaux concernés constitue souvent une entrave à l'octroi de cette revalorisation;

Considérant que l'intervention de la Région de Bruxelles-Capitale par le biais d'une subvention permet aux pouvoirs locaux de valoriser les membres de leur personnel de niveaux D et E tout en allégeant la charge que constitue cette revalorisation;

Sur la proposition du Ministre chargé des Pouvoirs locaux,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans la limite des crédits budgétaires inscrits à l'allocation de base 10.004.27.05.43.21 du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année 2017, une subvention de 9.178.000,00 EUR est allouée aux communes qui en exécution de l'accord sectoriel 2005/2006 ont augmenté de 2 % à partir du 1^{er} mars 2007 et de 1% à partir du 1^{er} janvier 2008 les barèmes des traitements du personnel des niveaux D et E des communes, des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont elles prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété situé sur leur territoire;

Art. 2. La subvention visée à l'article 1 est accordée aux fins de financer partiellement , pour la période allant du 1^{er} janvier au 31 décembre 2017, la revalorisation de 2 % à partir du 1^{er} mars 2007 et de 1 % à partir du 1^{er} janvier 2008 les barèmes des agents des niveaux D et E des pouvoirs locaux;

Art. 3. § 1^{er}. Le paiement des subventions visées à l'article 1 s'effectue en deux tranches :

L'avance de 75 % du montant total accepté par l'Administration des pouvoirs locaux pour l'exercice 2015 sera versée sur présentation :

- d'une déclaration de créance adressée au Service Public Régional de Bruxelles, selon les modalités prévues au § 3, pour le 30 juin 2017 au plus tard;

- d'un tableau de bord complété sur base des indicateurs d'évaluation.

§ 2. - Le solde sera liquidé :

- après réception et analyse des pièces justificatives visées au § 4, à concurrence du montant des dépenses effectuées durant la période du 1^{er} janvier au 31 décembre;

- contre remise du tableau de bord complété en termes de résultats obtenus;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting;

Overwegende het protocol nr. 02/12 betreffende het sectoraal akkoord 2005/2006 afgesloten in het comité C van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat het sectoraal akkoord 2005/2006 voorziet in een loonsverhoging van 2 % van de weddeschalen voor de personeelsleden van de niveaus D en E van de plaatselijke besturen (gemeenten, Berg van Barmhartigheid, OCMW's de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, en de openbare ziekenhuizen) met ingang op 1 maart 2007 en een bijkomende weddeschaalverhoging van 1% met ingang op 1 januari 2008;

Overwegende dat deze weddeverhoging zodanig is dat ze de personeelsleden van de plaatselijke besturen motiveert om hun taken van gemeentelijk nut goed uit te voeren;

Overwegende dat de personeelsuitgaven een aanzienlijke en terugkerende last vormen;

Overwegende dat de financiële toestand van de betrokken plaatselijke besturen de toekenning van deze verhoging vaak in de weg staat;

Overwegende dat de tegemoetkoming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de plaatselijke besturen in staat stelt hun personeelsleden van de niveaus D en E te valoriseren en de kosten van die herwaardering verlicht;

Op de voordracht van de Minister belast met Plaatselijke Besturen,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Binnen de perken van de begrotingskredieten die zijn ingeschreven op de basisallocatie 10.004.27.05.43.21 van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het jaar 2017 zijn ingeschreven, wordt een subsidie van 9.178.000,00 EUR toegekend aan de gemeenten die in uitvoering van het sectoraal akkoord 2005/2006 de weddeschalen van het personeel van niveaus D en E hebben verhoogd met 2 % vanaf 1 maart 2007 en met 1 % vanaf 1 januari 2008 voor de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen wiens tekort ze ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid gevestigd op hun grondgebied;

Art. 2. De in artikel 1 bedoelde subsidie wordt toegekend met het oog op de gedeeltelijke financiering, voor de periode van 1 januari tot 31 december 2017, van de verhoging met 2 % van de weddeschalen van de personeelsleden van de niveaus D en E vanaf 1 maart 2007 en met 1 % vanaf 1 januari 2008;

Art. 3. § 1. De betaling van de in artikel 1 bedoelde subsidies gebeurt in twee delen:

Het voorschot van 75 % van het totaal bedrag dat door het Bestuur Plaatselijke Besturen voor het dienstjaar 2015 is toegekend zal worden overgeschreven tegen overlegging van:

- een schuldvordering die uiterlijk op 30 juni 2017 naar de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel moet worden verstuurd volgens de modaliteiten bepaald in § 3;

- een op basis van de beoordelingsindicatoren ingevulde boordtabel.

§ 2. - Het saldo zal uitgekeerd worden:

- na ontvangst en analyse van de in § 4 bedoelde verantwoordingsstukken, ten belope van het bedrag van de uitgaven die gedaan werden tijdens de periode van 1 januari tot en met 31 december;

- tegen overlegging van een boordtabel ingevuld wat betreft de behaalde resultaten;

- sur présentation d'une déclaration de créance adressée au Service Public Régional de Bruxelles, selon les modalités prévues au § 3, et dans le délai de 15 jours suivant la réception, par le bénéficiaire, de l'invitation émanant de l'ordonnateur compétent.

Au terme du contrôle des pièces justificatives, le bénéficiaire dispose d'un délai de 15 jours à compter de la réception de la lettre de l'ordonnateur pour soumettre ses arguments en cas de désaccord sur les montants proposés.

L'ordonnateur compétent prend la décision finale après analyse des moyens développés par le bénéficiaire.

§ 3. Les déclarations de créance doivent être introduites en original au Service public régional de Bruxelles – Bruxelles Finances et Budget – CCN – Local 8.119, rue du Progrès 80, boîte 1, 1035 Bruxelles, ou directement sous format PDF à invoice@sprb.brussels.

La déclaration de créance indique:

- le motif du paiement,
- le montant demandé en paiement,
- le n° du visa d'engagement,
- le n° de compte bancaire sur lequel ce montant doit être versé.

En outre, cette déclaration de créance doit être rédigée sur papier à en-tête, datée et signée par une personne habilitée à engager le bénéficiaire.

En cas de création ou modification de coordonnées bancaires, une attestation écrite du bénéficiaire doit être envoyée par courrier séparé à l'adresse suivante : Master Data – Bruxelles Finances et Budget CCN-8ième étage (bureau 8119), rue du Progrès 80, boîte 1 à 1035 Bruxelles.

§ 4. Les pièces justificatives doivent être introduites au plus tard le 31 mai 2018 au Service Public Régional de Bruxelles, Bruxelles Pouvoirs locaux – Direction des Initiatives subventionnées – City Center, Boulevard du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles. Ce délai est de stricte application.

Le bénéficiaire veillera à ce que le dossier complet soit déposé en une fois et dans son intégralité. Aucune pièce supplémentaire ne sera acceptée après la date mentionnée ci-dessus.

Le contrôle des pièces justificatives par le service administratif gestionnaire doit permettre d'établir que toutes les dépenses engagées ont été réellement effectuées pour la réalisation des actions telles que prévues par le présent arrêté.

Art. 4. Le Ministre compétent pour les Pouvoirs locaux ou son Administration peut demander au bénéficiaire toutes informations complémentaires nécessaires au traitement du dossier et effectuer sur place toute démarche utile afin de les récolter;

Art. 5. La Direction des Initiatives subventionnées de Bruxelles Pouvoirs locaux du Service Public Régional de Bruxelles est le service administratif désigné pour s'assurer de la bonne gestion des crédits alloués par cet arrêté.

Concernant l'évaluation, l'administration a pour tâche, sur base du tableau de bord complété en termes de résultats, de déterminer en concertation avec le bénéficiaire, si les objectifs fixés sont atteints.

Ce document devra être remis à la Direction des Initiatives subventionnées, en même temps que les pièces justificatives visées à l'article 3, et porteront sur les actions menées durant cette même année.

Art. 6. Cet arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 7. Le Ministre qui a les Pouvoirs locaux dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 11 mai 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,

R. VERVOORT

- tegen overlegging van een schuldvordering gericht aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel volgens de modaliteiten bepaald in § 3, binnen de termijn van 15 dagen nadat de begunstigde het verzoek van de bevoegde ordonnateur heeft ontvangen.

Na de controle van de bewijsstukken beschikt de begunstigde, vanaf de ontvangst van de brief van de ordonnateur over 15 dagen tijd om zijn argumenten voor te leggen indien hij niet akkoord gaat met de voorgestelde bedragen.

De bevoegde ordonnateur neemt de eindbeslissing na analyse van de door de begunstigde uiteengezette middelen.

§ 3. De bedoelde schuldvorderingen moeten als origineel exemplaar ingediend worden bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel – Brussel Financiën en Begroting – CCN - Lokaal 8.119, Vooruitgangstraat 80 bus 1, 1035 Brussel, of rechtstreeks in PDF-formaat naar invoice@gob.brussels

De schuldvordering vermeldt:

- de reden van de betaling,
- het bedrag waarvan betaling wordt gevraagd,
- het nummer van het visum voor de vastlegging
- het bankrekeningnummer waarop dit bedrag gestort moet worden.

Bovendien moet deze schuldvordering opgesteld worden op papier met briefhoofd, gedateerd en ondertekend door een persoon die gemachtigd is de begunstigde te binden.

Bij aanmaak of wijziging van bankgegevens moet er een schriftelijke verklaring van de begunstigde afzonderlijk verstuurd worden naar volgend adres: Master Data - Brussel Financiën en Begroting CCN - 8ste verdieping (bureau 8119), Vooruitgangstraat 80 bus 1 te 1035 Brussel

§ 4. De verantwoordingsstukken moeten uiterlijk op 31 mei 2018 ingediend worden bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, Brussel Plaatselijke Besturen - Directie Gesubsidieerde initiatieven – City Center, Kruidtuinlaan 20, te 1035 Brussel. Deze termijn dient strikt in acht genomen te worden.

De begunstigde moet ervoor zorgen dat het dossier volledig en in één keer wordt ingediend. Geen enkel bijkomend stuk zal aanvaard worden na de hierbovenvermelde datum.

De controle van deze stukken door de beherende administratieve dienst moet het mogelijk maken uit te maken of de vastgelegde uitgaven werkelijk plaatsvonden voor de verwezenlijking van de acties waarin dit besluit voorziet.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Plaatselijke Besturen of zijn Administratie mag de begunstigde alle bijkomende gegevens vragen die nodig zijn voor de behandeling van het dossier en mag alle daartoe aangewezen stappen ondernemen om ze ter plaatse te bekomen;

Art. 5. De Directie van de Gesubsidieerde Initiatieven van Brussel Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel is aangewezen als de administratieve dienst die ermee belast is in te staan voor een goed beheer van de bij dit besluit toegekende kredieten.

Wat de evaluatie betreft, heeft de administratie als opdracht om in overleg met de begunstigten, op basis van de boordtabel waarin de resultaten zijn ingevuld, na te gaan of de doelstellingen werden bereikt.

Dit document moet aan de Directie Gesubsidieerde Initiatieven bezorgd worden samen met de in artikel 3 bedoelde verantwoordingsstukken en moeten de acties tijdens het betrokken jaar betreffen.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 7. De Minister bevoegd voor Plaatselijke besturen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 11 mei 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

Voor de Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bevoegd voor Plaatselijke Besturen,

R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12913]

11 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes un subside de 18.212.000,00 EUR visant à financer partiellement la revalorisation barémique des agents des communes, des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont les communes prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 23 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017, notamment le crédit disponible inscrit à l'allocation de base 10.004.27.06.43.21;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances;

Vu l'accord du Ministre du Budget;

Considérant le protocole n° 01/2 relatif à un accord sectoriel 2000/2001 conclu au sein du comité C de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que l'accord sectoriel 2000/2001 prévoit l'octroi d'une revalorisation salariale n'excédant pas 2 % des barèmes aux membres du personnel des pouvoirs locaux (communes, Mont-de-Piété, CPAS, associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS et hôpitaux publics);

Considérant que cette revalorisation salariale est de nature à motiver le personnel des pouvoirs locaux pour mener à bien les tâches d'intérêt communal;

Considérant que les dépenses de personnel sont une charge importante et récurrente;

Considérant que la situation financière des pouvoirs locaux concernés constitue souvent une entrave à l'octroi de cette revalorisation;

Considérant que l'intervention de la Région de Bruxelles-Capitale par le biais d'une subvention permet aux pouvoirs locaux de valoriser les membres de leur personnel tout en allégeant la charge que constitue cette revalorisation;

Sur la proposition du Ministre chargé des Pouvoirs locaux,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans la limite des crédits budgétaires inscrits à l'allocation de base 10.004.27.06.43.21 du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année 2017, une subvention de 18.212.000,00 EUR est allouée aux communes qui en exécution de l'accord sectoriel 2000/2001 ont augmenté de 2 % les barèmes des traitements du personnel des communes, des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont elles prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété situé sur leur territoire;

Art. 2. La subvention visée à l'article 1 est accordée aux fins de financer partiellement, pour la période allant du 1^{er} janvier au 31 décembre 2017, la revalorisation de 2 % des barèmes des agents des pouvoirs locaux;

Art. 3. § 1^{er}. - Le paiement des subventions visées à l'article 1 s'effectue en deux tranches :

L'avance de 75 % du montant total accepté par l'Administration des pouvoirs locaux pour l'exercice 2015 sera versée sur présentation :

- d'une déclaration de créance adressée au Service Public Régional de Bruxelles, selon les modalités prévues au § 3, pour le 30 juin 2017 au plus tard;

- d'un tableau de bord complété sur base des indicateurs d'évaluation.

§ 2. - Le solde sera liquidé :

- après réception et analyse des pièces justificatives visées au § 4, à concurrence du montant des dépenses effectuées durant la période du 1^{er} janvier au 31 décembre;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/12913]

11 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een subsidie van 18.212.000,00 EUR aan de gemeenten tot gedeeltelijke financiering van de loonsverhoging van het personeel van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen waarvan de gemeenten het tekort ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 23 december 2016 houdende de algemene begroting der uitgaven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, inzonderheid op het beschikbaar krediet ingeschreven op de basisallocatie 10.004.27.06.43.21;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting;

Gelet op het protocol nr. 01/2 betreffende een sectoraal akkoord 2000/2001 afgesloten in het comité C van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat het sectoraal akkoord 2000/2001 voorziet in de toekenning van een weddeverhoging van ten hoogste 2 % van de weddeschalen voor de personeelsleden van de plaatselijke besturen (gemeenten, Berg van Barmhartigheid, OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, en de openbare ziekenhuizen);

Overwegende dat deze weddeverhoging zodanig is dat ze de personeelsleden van de plaatselijke besturen motiveert om hun taken van gemeentelijk nut goed uit te voeren;

Overwegende dat de personeelsuitgaven een aanzienlijke en terugkerende last vormen;

Overwegende dat de financiële toestand van de betrokken plaatselijke besturen de toekenning van deze verhoging vaak in de weg staat;

Overwegende dat de tegemoetkoming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de vorm van een toelage de plaatselijke besturen in staat stelt hun personeelsleden te valoriseren, terwijl de last die met deze verhoging gepaard gaat, minder zwaar gemaakt wordt;

Op de voordracht van de Minister belast met Plaatselijke Besturen,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Binnen de perken van de begrotingskredieten die op de basisallocatie 10.004.27.06.43.21 van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het jaar 2017 zijn ingeschreven, wordt een subsidie van 18.212.000,00 EUR toegekend aan de gemeenten die in uitvoering van het sectoraal akkoord 2000/2001 de weddeschalen hebben verhoogd met 2 % voor het personeel van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen wiens tekort ze ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid gevestigd op hun grondgebied;

Art. 2. De in artikel 1 bedoelde subsidie wordt toegekend met het oog op de gedeeltelijke financiering, voor de periode van 1 januari tot 31 december 2017, van de verhoging van de weddeschalen van de personeelsleden van de plaatselijke besturen met 2 %;

Art. 3. § 1. - De betaling van de in artikel 1 bedoelde subsidies gebeurt in twee delen:

Het voorschot van 75 % van het totaal bedrag dat door het Bestuur Plaatselijke Besturen voor het dienstjaar 2015 is toegekend zal worden overgeschreven tegen overlegging van:

- een schuldvordering die uiterlijk op 30 juni 2017 naar de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel moet worden verstuurd volgens de modaliteiten bepaald in § 3;

- een op basis van de beoordelingsindicatoren ingevulde boordtabel.

§ 2. - Het saldo zal uitgekeerd worden:

- na ontvangst en analyse van de in § 4 bedoelde verantwoordingsstukken, ten belope van het bedrag van de uitgaven die gedaan werden tijdens de periode van 1 januari tot en met 31 december;

- contre remise du tableau de bord complété en termes de résultats obtenus;

- sur présentation d'une déclaration de créance adressée au Service Public Régional de Bruxelles, selon les modalités prévues au § 3, et dans le délai de 15 jours suivant la réception, par le bénéficiaire, de l'invitation émanant de l'ordonnateur compétent.

Au terme du contrôle des pièces justificatives, le bénéficiaire dispose d'un délai de 15 jours à compter de la réception de la lettre de l'ordonnateur pour soumettre ses arguments en cas de désaccord sur les montants proposés.

L'ordonnateur compétent prend la décision finale après analyse des moyens développés par le bénéficiaire.

§ 3. Les déclarations de créance doivent être introduites en original au Service public régional de Bruxelles – Bruxelles Finances et Budget CCN – Local 8.119, rue du Progrès, 80 boîte 1, 1035 Bruxelles, ou directement sous format PDF à invoice@sprb.brussels

La déclaration de créance indique:

- le motif du paiement,
- le montant demandé en paiement,
- le n° du visa d'engagement,
- le n° de compte bancaire sur lequel ce montant doit être versé.

En outre, cette déclaration de créance doit être rédigée sur papier à en-tête, datée et signée par une personne habilitée à engager le bénéficiaire.

En cas de création ou modification de coordonnées bancaires, une attestation écrite du bénéficiaire doit être envoyée par courrier séparé à l'adresse suivante : Master Data – Bruxelles Finances et Budget CCN-8ième étage (bureau 8119), 80 rue du Progrès, boîte 1 à 1035 Bruxelles.

§ 4. Les pièces justificatives doivent être introduites au plus tard le 31 mai 2018 au Service Public Régional de Bruxelles, Bruxelles Pouvoir locaux – Direction des Initiatives subventionnées – City Center, Boulevard du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles. Ce délai est de stricte application.

Le bénéficiaire veillera à ce que le dossier complet soit déposé en une fois et dans son intégralité. Aucune pièce supplémentaire ne sera acceptée après la date mentionnée ci-dessus.

Le contrôle des pièces justificatives par le service administratif gestionnaire doit permettre d'établir que toutes les dépenses engagées ont été réellement effectuées pour la réalisation des actions telles que prévues par le présent arrêté.

Art. 4. Le Ministre compétent pour les Pouvoirs locaux ou son Administration peut demander au bénéficiaire toutes informations complémentaires nécessaires au traitement du dossier et effectuer sur place toute démarche utile afin de les récolter.

Art. 5. La Direction des Initiatives subventionnées de Bruxelles Pouvoirs locaux du Service Public Régional de Bruxelles est le service administratif désigné pour s'assurer de la bonne gestion des crédits alloués par cet arrêté.

Concernant l'évaluation, l'administration a pour tâche, sur base du tableau de bord complété en termes de résultats, de déterminer en concertation avec le bénéficiaire, si les objectifs fixés sont atteints.

Ce document devra être remis à la Direction des Initiatives subventionnées, en même temps que les pièces justificatives visées à l'article 3, et porteront sur les actions menées durant cette même année.

Art. 6. Cet arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 7. Le Ministre qui a les Pouvoirs locaux dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 11 mai 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,
R. VERVOORT

- tegen overlegging van een boordtabel ingevuld wat betreft de behaalde resultaten;

- tegen overlegging van een schuldvordering gericht aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel volgens de modaliteiten bepaald in § 3, binnen de termijn van 15 dagen nadat de begunstigde het verzoek van de bevoegde ordonnateur heeft ontvangen.

Na de controle van de bewijsstukken beschikt de begunstigde, vanaf de ontvangst van de brief van de ordonnateur over 15 dagen tijd om zijn argumenten voor te leggen indien hij niet akkoord gaat met de voorgestelde bedragen.

De bevoegde ordonnateur neemt de eindbeslissing na analyse van de door de begunstigde uiteengezette middelen.

§ 3. De bedoelde schuldvorderingen moeten als origineel exemplaar ingediend worden bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel – Brussel Financiën en Begroting – CCN - Lokaal 8.119, Vooruitgangstraat 80 bus 1, 1035 Brussel, of rechtstreeks in PDF-formaat naar invoice@gob.brussels

De schuldvordering vermeldt:

- de reden van de betaling,
- het bedrag waarvan betaling wordt gevraagd,
- het nummer van het visum voor de vastlegging
- het bankrekeningnummer waarop dit bedrag gestort moet worden.

Bovendien moet deze schuldvordering opgesteld worden op papier met briefhoofd, gedateerd en ondertekend door een persoon die gemachtigd is de begunstigde te binden.

Bij aanmaak of wijziging van bankgegevens moet er een schriftelijke verklaring van de begunstigde afzonderlijk verstuurd worden naar volgend adres: Master Data - Brussel Financiën en Begroting CCN - 8ste verdieping (bureau 8119), Vooruitgangstraat 80 bus 1 te 1035 Brussel

§ 4. De verantwoordingsstukken moeten uiterlijk op 31 mei 2018 ingediend worden bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, Brussel Plaatselijke Besturen - Directie Gesubsidieerde initiatieven - City Center, Kruidtuinlaan 20, te 1035 Brussel. Deze termijn dient strikt in acht genomen te worden.

De begunstigde moet ervoor zorgen dat het dossier volledig en in één keer wordt ingediend. Geen enkel bijkomend stuk zal aanvaard worden na de hierbovenvermelde datum.

De controle van deze stukken door de beherende administratieve dienst moet het mogelijk maken uit te maken of de vastgelegde uitgaven werkelijk plaatsvonden voor de verwezenlijking van de acties waarin dit besluit voorziet.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Plaatselijke Besturen of zijn Administratie mag de begunstigde alle bijkomende gegevens vragen die nodig zijn voor de behandeling van het dossier en mag alle daartoe aangewezen stappen ondernemen om ze ter plaatse te bekomen.

Art. 5. De Directie van de Gesubsidieerde Initiatieven van Brussel Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel is aangewezen als de administratieve dienst die ermee belast is in te staan voor een goed beheer van de bij dit besluit toegekende kredieten.

Wat de evaluatie betreft, heeft de administratie als opdracht om in overleg met de begunstigten, op basis van de boordtabel waarin de resultaten zijn ingevuld, na te gaan of de doelstellingen werden bereikt.

Dit document moet aan de Directie Gesubsidieerde Initiatieven bezorgd worden samen met de in artikel 3 bedoelde verantwoordingsstukken en moeten de acties tijdens het betrokken jaar betreffen.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 7. De Minister bevoegd voor Plaatselijke besturen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 11 mei 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Voor de Regering :

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bevoegd voor Plaatselijke Besturen,
R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/12914]

11 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes un subside de 6.364.000,00 EUR visant à financer partiellement la revalorisation barémique des agents du niveau C des communes; des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont les communes prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 23 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017, notamment le crédit disponible inscrit à l'allocation de base 10.004.27.07.43.21;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances;

Vu l'accord du Ministre du Budget;

Considérant le protocole relatif à l'accord sectoriel 2007/2008 conclu au sein du comité C de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que l'accord sectoriel 2007/2008 prévoit l'octroi d'une revalorisation salariale de 3 % des barèmes aux membres du personnel du niveau C des pouvoirs locaux (communes, Mont-de-Piété, CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS et hôpitaux publics) à partir du 1^{er} janvier 2009;

Considérant que cette revalorisation salariale est de nature à motiver le personnel du niveau C des pouvoirs locaux pour mener à bien les tâches d'intérêt communal;

Considérant que les dépenses de personnel sont une charge importante et récurrente;

Considérant que la situation financière des pouvoirs locaux concernés constitue souvent une entrave à l'octroi de cette revalorisation;

Considérant que l'intervention de la Région de Bruxelles-Capitale par le biais d'une subvention permet aux pouvoirs locaux de valoriser les membres de leur personnel du niveau C tout en allégeant la charge que constitue cette revalorisation;

Sur la proposition du Ministre chargé des Pouvoirs locaux,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans la limite des crédits budgétaires inscrits à l'allocation de base 10.004.27.07.43.21 du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année 2017, une subvention de 6.364.000,00 EUR est allouée aux communes qui en exécution de l'accord sectoriel 2007/2008 ont augmenté de 3 % à partir du 1^{er} janvier 2009 les barèmes des traitements du personnel du niveau C des communes, des CPAS, des associations formées conformément aux dispositions du chapitre XII de la loi organique du 8 juillet 1976 des Centres Publics d'Action Sociale dont le Conseil d'Administration est constitué de CPAS, des hôpitaux publics dont elles prennent le déficit en charge et du Mont-de-Piété situé sur leur territoire.

Art. 2. La subvention visée à l'article 1 est accordée aux fins de financer partiellement, pour la période allant du 1^{er} janvier au 31 décembre 2017, la revalorisation de 3 % à partir du 1^{er} janvier 2009 les barèmes des agents du niveau C des pouvoirs locaux.

Art. 3. § 1^{er}. - Le paiement des subventions visées à l'article 1 s'effectue en deux tranches :

L'avance de 75 % du montant total accepté par l'Administration des pouvoirs locaux pour l'exercice 2015 sera versée sur présentation :

- d'une déclaration de créance adressée au Service Public Régional de Bruxelles, selon les modalités prévues au § 3, pour le 30 juin 2017 au plus tard;

- d'un tableau de bord complété sur base des indicateurs d'évaluation.

§ 2. - Le solde sera liquidé :

- après réception et analyse des pièces justificatives visées au § 4, à concurrence du montant des dépenses effectuées durant la période du 1^{er} janvier au 31 décembre;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/12914]

11 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een subsidie van 6.364.000,00 EUR aan de gemeenten tot financiering van de loonsverhoging van de personeelsleden van niveau C van de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen waarvan de gemeenten het tekort ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 23 december 2016 houdende de algemene begroting der uitgaven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, inzonderheid op het beschikbaar krediet ingeschreven op de basisallocatie 10.004.27.07.43.21;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting;

Overwegende het protocol betreffende het sectoraal akkoord 2007/2008 afgesloten in het comité C van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat het sectoraal akkoord 2007/2008 voorziet in een loonsverhoging van 3 % van de weddeschalen voor de personeelsleden van niveau C van de plaatselijke besturen (gemeenten, Berg van Barmhartigheid, OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet d.d. 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, en openbare ziekenhuizen) met ingang op 1 januari 2009;

Overwegende dat deze opwaardering van de wedden zodanig is dat ze de personeel van niveau C van de plaatselijke besturen motiveert om zijn taken van gemeentelijk nut te volbrengen;

Overwegende dat de personeelsuitgaven een aanzienlijke en terugkerende last vormen;

Overwegende dat de financiële toestand van de betrokken plaatselijke besturen de toekenning van deze verhoging vaak in de weg staat;

Overwegende dat de tegemoetkoming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de plaatselijke besturen in staat stelt hun personeelsleden van niveau C te valoriseren en de kosten van die herwaardering verlicht;

Op de voordracht van de Minister belast met Plaatselijke Besturen,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Binnen de perken van de begrotingskredieten die zijn ingeschreven op de basisallocatie 10.004.27.07.43.21 van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het jaar 2017 wordt een subsidie van 6.364.000,00 EUR toegekend aan de gemeenten die in uitvoering van het sectoraal akkoord 2007/2008 de weddeschalen van het personeel van niveau C hebben verhoogd met 3 % vanaf 1 januari 2009 voor de gemeenten, de OCMW's, de verenigingen gevormd overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk XII van de organieke wet dd 8 juli 1976 op de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn waarvan de raad van bestuur uit OCMW's bestaat, de openbare ziekenhuizen wiens tekort ze ten laste nemen en de Berg van Barmhartigheid gevestigd op hun grondgebied;

Art. 2. De in artikel 1 bedoelde subsidie wordt toegekend met het oog op de gedeeltelijke financiering, voor de periode van 1 januari tot 31 december 2017, van de verhoging met 3 % van de weddeschalen van de personeelsleden van niveau C van de plaatselijke besturen vanaf 1 januari 2009.

Art. 3. § 1. - De betaling van de in artikel 1 bedoelde subsidies gebeurt in twee delen:

Het voorschot van 75 % van het totaal bedrag dat door het Bestuur Plaatselijke Besturen voor het dienstjaar 2015 is toegekend zal worden overgeschreven tegen overlegging van:

- een schuldvordering die uiterlijk op 30 juni 2017 naar de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel moet worden verstuurd volgens de modaliteiten bepaald in § 3;

- een op basis van de beoordelingsindicatoren ingevulde boardtabel.

§ 2. - Het saldo zal uitgekeerd worden:

- na ontvangst en analyse van de in § 4 bedoelde verantwoordingsstukken, ten belope van het bedrag van de uitgaven die gedaan werden tijdens de periode van 1 januari tot en met 31 december;

- contre remise du tableau de bord complété en termes de résultats obtenus;

- sur présentation d'une déclaration de créance adressée au Service Public Régional de Bruxelles, selon les modalités prévues au § 3, et dans le délai de 15 jours suivant la réception, par le bénéficiaire, de l'invitation émanant de l'ordonnateur compétent.

Au terme du contrôle des pièces justificatives, le bénéficiaire dispose d'un délai de 15 jours à compter de la réception de la lettre de l'ordonnateur pour soumettre ses arguments en cas de désaccord sur les montants proposés.

L'ordonnateur compétent prend la décision finale après analyse des moyens développés par le bénéficiaire.

§ 3. Les déclarations de créance doivent être introduites en original au Service public régional de Bruxelles – Bruxelles Finances et Budget – CCN – Local 8.119, rue du Progrès, 80 boîte 1, 1035 Bruxelles, ou directement sous format PDF à invoice@sprb.brussels

La déclaration de créance indique:

- le motif du paiement,
- le montant demandé en paiement,
- le n° du visa d'engagement,
- le n° de compte bancaire sur lequel ce montant doit être versé.

En outre, cette déclaration de créance doit être rédigée sur papier à en-tête, datée et signée par une personne habilitée à engager le bénéficiaire.

En cas de création ou modification de coordonnées bancaires, une attestation écrite du bénéficiaire doit être envoyée par courrier séparé à l'adresse suivante : Master Data – Bruxelles Finances et Budget CCN-8ième étage (bureau 8119), 80 rue du Progrès, boîte 1 à 1035 Bruxelles.

§ 4. Les pièces justificatives doivent être introduites au plus tard le 31 mai 2018 au Service Public Régional de Bruxelles, Bruxelles Pouvoirs locaux – Direction des Initiatives subventionnées – City Center, Boulevard du Jardin Botanique 20, 1035 Bruxelles. Ce délai est de stricte application.

Le bénéficiaire veillera à ce que le dossier complet soit déposé en une fois et dans son intégralité. Aucune pièce supplémentaire ne sera acceptée après la date mentionnée ci-dessus.

Le contrôle des pièces justificatives par le service administratif gestionnaire doit permettre d'établir que toutes les dépenses engagées ont été réellement effectuées pour la réalisation des actions telles que prévues par le présent arrêté.

Art. 4. Le Ministre compétent pour les Pouvoirs locaux ou son Administration peut demander au bénéficiaire toutes informations complémentaires nécessaires au traitement du dossier et effectuer sur place toute démarche utile afin de les récolter.

Art. 5. La Direction des Initiatives subventionnées de Bruxelles Pouvoirs locaux du Service Public Régional de Bruxelles est le service administratif désigné pour s'assurer de la bonne gestion des crédits alloués par cet arrêté.

Concernant l'évaluation, l'administration a pour tâche, sur base du tableau de bord complété en termes de résultats, de déterminer en concertation avec le bénéficiaire, si les objectifs fixés sont atteints.

Ce document devra être remis à la Direction des Initiatives subventionnées, en même temps que les pièces justificatives visées à l'article 3, et porteront sur les actions menées durant cette même année.

Art. 6. Cet arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 7. Le Ministre qui a les Pouvoirs locaux dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 11 mai 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux,
R. VERVOORT

- tegen overlegging van een boordtabel ingevuld wat betreft de behaalde resultaten;

- tegen overlegging van een schuldvordering gericht aan de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel volgens de modaliteiten bepaald in § 3, binnen de termijn van 15 dagen nadat de begunstigde het verzoek van de bevoegde ordonnateur heeft ontvangen.

Na de controle van de bewijsstukken beschikt de begunstigde, vanaf de ontvangst van de brief van de ordonnateur over 15 dagen tijd om zijn argumenten voor te leggen indien hij niet akkoord gaat met de voorgestelde bedragen.

De bevoegde ordonnateur neemt de eindbeslissing na analyse van de door de begunstigde uiteengezette middelen.

§ 3. De bedoelde schuldvorderingen moeten als origineel exemplaar ingediend worden bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel – Brussel Financiën en Begroting – CCN - Lokaal 8.119, Vooruitgangstraat 80 bus 1, 1035 Brussel, of rechtstreeks in PDF-formaat naar invoice@gob.brussels

De schuldvordering vermeldt:

- de reden van de betaling,
- het bedrag waarvan betaling wordt gevraagd,
- het nummer van het visum voor de vastlegging
- het bankrekeningnummer waarop dit bedrag gestort moet worden.

Bovendien moet deze schuldvordering opgesteld worden op papier met briefhoofd, gedateerd en ondertekend door een persoon die gemachtigd is de begunstigde te binden.

Bij aanmaak of wijziging van bankgegevens moet er een schriftelijke verklaring van de begunstigde afzonderlijk verstuurd worden naar volgend adres: Master Data – Brussel Financiën en Begroting CCN - 8ste verdieping (bureau 8119), Vooruitgangstraat 80 bus 1 te 1035 Brussel.

§ 4. De verantwoordingsstukken moeten uiterlijk op 31 mei 2018 ingediend worden bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest Brussel Plaatselijke Besturen - Directie Gesubsidieerde initiatieven – City Center, Kruidtuinlaan 20, te 1035 Brussel. Deze termijn dient strikt in acht genomen te worden.

De begunstigde moet ervoor zorgen dat het dossier volledig en in één keer wordt ingediend. Geen enkel bijkomend stuk zal aanvaard worden na de hierbovenvermelde datum.

De controle van deze stukken door de beherende administratieve dienst moet het mogelijk maken uit te maken of de vastgelegde uitgaven werkelijk plaatsvonden voor de verwezenlijking van de acties waarin dit besluit voorziet.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Plaatselijke Besturen of zijn Administratie mag de begunstigde alle bijkomende gegevens vragen die nodig zijn voor de behandeling van het dossier en mag alle daartoe aangewezen stappen ondernemen om ze ter plaatse te bekomen.

Art. 5. De Directie van de Gesubsidieerde Initiatieven van Brussel Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel is aangewezen als de administratieve dienst die ermee belast is in te staan voor een goed beheer van de bij dit besluit toegekende kredieten.

Wat de evaluatie betreft, heeft de administratie als opdracht om in overleg met de begunstigten, op basis van de boordtabel waarin de resultaten zijn ingevuld, na te gaan of de doelstellingen werden bereikt.

Dit document moet aan de Directie Gesubsidieerde Initiatieven bezorgd worden samen met de in artikel 3 bedoelde verantwoordingsstukken en moeten de acties tijdens het betrokken jaar betreffen.

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 7. De Minister bevoegd voor Plaatselijke besturen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 11 mei 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Voor de Regering :

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bevoegd voor Plaatselijke Besturen,
R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30554]

22 JUNI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif au recours introduit auprès du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à l'encontre de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale décidant la déviation du sentier vicinal n° 31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n° 36, la suppression totale du sentier vicinal n° 43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale des réformes institutionnelles du 8 août 1980, notamment son article 6, § 1, I, 1°, et X, 1°;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions cédant toutes les routes de l'Etat et tous les terrains acquis en vue de la construction des routes sur son territoire à la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu la loi du 10 avril 1841 sur les chemins vicinaux;

Vu le dossier administratif et notamment :

La demande introduite auprès de la Ville de Bruxelles le 23 décembre 2013 par la N.V. CAFASSO i.o., représentée par M. Geert DHONT visant la déviation du sentier vicinal n° 31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n° 36 et la suppression totale du sentier vicinal n° 43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren (accusé de réception du 30/04/2014);

La modification de la demande introduite le 23 mars 2015;

Les délibérations du Conseil communal de la Ville de Bruxelles du 18 mai 2015 émettant un avis favorable provisoire sur le plan d'alignement AF-00-005, libellé comme suit :

« Le Conseil communal,

Vu la nouvelle loi communale;

Vu la loi du 10/04/1841 relative aux Chemins vicinaux;

Vu qu'une demande de permis d'urbanisme (réf. 14W/14) a été introduite concernant :

- la démolition d'immeubles, l'abattage de 300 arbres, la construction d'un complexe pénitentiaire et l'aménagement des abords sur le site;

- l'aménagement sur le territoire de la Ville d'une amorce de la voirie de desserte projetée (sur le territoire de la commune de Machelen) à partir du boulevard de la Woluwe en attendant le réaménagement prévu de ce boulevard (dossier 11W/13);

- le détournement et le réaménagement local du Sentier du Keelbeek sur le site autour du complexe.

Considérant que l'implantation du complexe nécessite une déviation partielle du Sentier du Keelbeek repris dans l'Atlas des Chemins vicinaux sous l'appellation sentier vicinal n° 31;

Vu que la demande concernant cette déviation a été introduite à la Ville le 23/12/2013;

Vu que les permis d'urbanisme et d'environnement pour la prison ont été soumis à une étude d'incidences;

Vu que le projet de cahier des charges de cette étude d'incidences et le dossier de permis d'urbanisme pour la prison et ses abords ont été soumis à une enquête publique du 16/06/2014 au 30/06/2014;

Considérant qu'après l'étude d'incidences un projet amendé a été introduit le 23/03/2015;

Considérant que le plan de déviation du sentier vicinal a également été amendé;

Vu que le dossier PU/PE est soumis à enquête publique du 3/04/2015 au 8/05/2015;

Considérant que la procédure de déviation ou redressement d'un sentier vicinal est régie par la loi du 10/04/1841 relative aux "Chemins vicinaux";

Vu que les sentiers vicinaux n° 36 et n° 43 existants de droit sont représentés sur l'Atlas des Chemins vicinaux mais n'existent plus de fait;

Considérant que, dans le cadre de la procédure de redressement, un plan d'alignement général doit être approuvé avant le déplacement du sentier vicinal;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/30554]

22 JUNI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het beroep, ingediend bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tegen het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot omlegging van de buurtweg nr. 31, genaamd Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van het buurtpad nr. 36, de volledige afschaffing van het buurtpad nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, inzonderheid haar artikel 6, § 1, I, 1° en X, 1°;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten houdende overdracht aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van alle Rijkswegen en alle verworven terreinen met het oog op de bouw van de wegen op zijn grondgebied;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen;

Gelet op het administratief dossier en inzonderheid :

De aanvraag, bij de stad Brussel ingediend op 23 december 2013 door de nv CAFASSO i.o., vertegenwoordigd door dhr. Geert DHONT, voor de omlegging van de buurtweg nr. 31, genaamd Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 36, de volledige afschaffing van de buurtweg nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren (ontvangstbewijs d.d. 30.04.2014);

De wijziging van de aanvraag, ingediend op 23 maart 2015;

De besprekingen van de gemeenteraad van de stad Brussel van 18 mei 2015, die een voorlopig gunstig advies uitgebracht heeft over het rooilijnplan AF-00-005, dat luidt als volgt :

"De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 10.04.1841 met betrekking tot de buurtwegen;

Gelet dat een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning (ref. 14W/14) in gediend werd met betrekking tot :

de afbraak van gebouwen, het kappen van 300 bomen, de bouw van een strafcomplex en de aanleg van de onmiddellijke omgeving van de site;

de aanleg, op het grondgebied van de stad, van het begin van de geplande verbindingsweg (op het grondgebied van de gemeente Machelen) vanaf de Woluwelaan, in afwachting van de voorziene heraanleg van deze laan (dossier 11W/13);

de omlegging en de plaatselijke heraanleg van het Keelbeekpad op de site rondom het complex.

Overwegende dat de inplanting van het complex een gedeeltelijke omlegging van het Keelbeekpad vergt, in de Atlas van de buurtwegen opgenomen onder de naam 'buurtweg nr. 31';

Gelet dat de aanvraag met betrekking tot deze omlegging bij de stad ingediend werd op 23.12.2013;

Gelet dat de stedenbouwkundige en de milieuvergunning voor de gevangenis onderworpen werden aan een effectenstudie;

Gelet dat het ontwerp van bestek van deze effectenstudie en het dossier van de stedenbouwkundige vergunning voor de gevangenis en haar onmiddellijke omgeving onderworpen werden aan een openbaar onderzoek d.d. 16.06.2014 tot 30.06.2014;

Overwegende dat na de effectenstudie een gewijzigd project ingediend werd op 23.03.2015;

Overwegende dat het plan van de omlegging van de buurtweg eveneens gewijzigd werd;

Gelet dat het SV/MV-dossier aan een openbaar onderzoek onderworpen werd van 03.04.2015 tot 08.05.2015;

Overwegende dat de procedure van de omlegging of verlegging van een buurtweg geregeld wordt door de wet van 10.04.1841 op de buurtwegen;

Gelet dat de van rechtswege bestaande buurtwegen nrs. 36 en 43 in de Atlas van de buurtwegen opgenomen werden, maar in feite niet langer bestaan;

Overwegende dat in het kader van de verleggingsprocedure een algemeen rooilijnplan goedgekeurd dient te worden vooraleer de buurtweg verlegd wordt;

Vu que ce plan d'alignement a été élaboré par le demandeur et reprend les alignements à supprimer, à dévier et à arrêter;

Considérant que cette procédure d'adoption du plan d'alignement sera suivie d'une procédure de redressement du chemin vicinal concerné incluant notamment une nouvelle enquête publique;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins,

Décide :

Article 1^{er} : Adopter provisoirement le plan d'alignement en vue de la déviation du sentier vicinal n° 31.

Article 2 : Adopter provisoirement la suppression partielle du sentier vicinal n° 36 et la suppression totale du sentier vicinal n° 43.

Article 3 : Le Collège des Bourgmestre et Echevins est chargé des formalités légales. »;

L'enquête publique, tenue du 20 août au 18 septembre 2015 et le p.v. de clôture attestant que 137 réclamations ont été introduites;

L'avis de la commission de concertation du 30 septembre 2015;

« AVIS MAJORITAIRE : VILLE DE BRUXELLES :

- Considérant les réactions émises dans le cadre de l'enquête publique pointant que le déplacement et la suppression des sentiers en soi ne compensent pas suffisamment la réduction substantielle de la qualité et du confort proposés actuellement par la liaison existante entre Haren et Diegem et par le tracé local d'autres sentiers;

- Considérant l'absence de proposition de dédoublement du sentier du Keelbeek par la création d'une déviation par le nord-ouest du site du projet en plus de la déviation sud-est proposée;

- Considérant l'insuffisance des largeurs proposées pour le tracé du sentier dévié/redressé et pour son tronçon plus spécifique longeant la voie ferrée;

- Considérant l'absence, à l'heure actuelle, de garanties concrètes quant à la réalisation d'alternatives et de mesures propres à compenser la réduction précitée;

DÉFAVORABLE.

AVIS MINORITAIRE : Direction Régionale de l'Urbanisme

AVIS FAVORABLE aux conditions suivantes :

- prévoir, côté chemin de fer, un second raccord reliant le sentier du Keelbeek à la rue du Witloof;

- élargir la partie stabilisée du nouveau tracé du sentier du Keelbeek et le raccord à la rue du Witloof à 4m en vue de permettre la cohabitation des piétons et des cyclistes en toute sécurité;

- élargir et soigner les raccords entre le nouveau sentier du Keelbeek et le tracé existant;

- réserver une bande supplémentaire de 2m le long du tracé du sentier côté chemin de fer à l'ouest de la parcelle pour, le cas échéant, y permettre l'aménagement d'un itinéraire RER vélo;

Les modifications sont substantielles et nécessiteront une nouvelle enquête publique. »

La modification de la demande introduite 14 mars 2016;

L'enquête publique, tenue du 21 avril au 20 mai 2016 et le p.v. de clôture attestant que 299 réclamations ont été introduites;

Les délibérations du Conseil communal de la Ville de Bruxelles du 27 juin 2016 émettant un avis favorable sur le plan d'alignement AF-00-005-B reprenant l'alignement en vue de la déviation du sentier vicinal n°31, la suppression partielle du sentier vicinal n°36, la suppression totale du sentier vicinal n°43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren, et la suppression partielle du sentier de fait, d'une part, et sur le plan AF-00-006-B de redressement/déviation du sentier vicinal n°31, d'autre part, libellées comme suit :

« Le Conseil communal,

Vu la nouvelle loi communale;

Vu qu'une demande de permis d'urbanisme a été introduite concernant :

- la démolition d'immeubles, l'abattage de 300 arbres, la construction d'un complexe pénitentiaire et l'aménagement des abords sur le site;

- l'aménagement sur le territoire de la Ville d'une amorce de la voirie de desserte projetée (sur le territoire de la commune de Machelen) à partir du boulevard de la Woluwe en attendant le réaménagement prévu de ce boulevard;

- le détournement et le réaménagement local du Sentier du Keelbeek sur le site autour du complexe.

Gelet dat dit rooiplan door aanvrager opgemaakt werd en de rooilijnen opneemt die afgeschaft, omgelegd of vastgelegd dienen te worden;

Overwegende dat deze procedure tot de aanneming van het rooiplan gevolgd zal worden door een procedure voor de verlegging van de buurtweg in kwestie, met onder meer een nieuw openbaar onderzoek;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit :

Artikel 1 : Het rooilijnplan voorlopig goedkeuren met het oog op de omlegging van de buurtweg nr. 31.

Artikel 2 : De gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 36 en de totale afschaffing van de buurtweg nr. 43 voorlopig goedkeuren.

Artikel 3 : Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de wettelijke formaliteiten;

Het openbaar onderzoek van 20 augustus tot 18 september 2015 en het proces-verbaal betreffende de sluiting van het onderzoek waaruit blijkt dat 137 bezwaarschriften ingediend werden;

Het advies van de overlegcommissie van 30 september 2015;

“ MEERDERHEIDSADVIES : STAD BRUSSEL :

- Overwegende dat de reacties in het kader van het openbaar onderzoek aanduiden dat de verplaatsing en afschaffing op zich van de paden de substantiële vermindering van kwaliteit comfort en beleving onvoldoende compenseren, zoals vandaag geboden wordt door de bestaande verbindingsweg tussen Haren en Diegem en door lokale tracés van andere paden;

- Overwegende de afwezigheid van een voorstel tot splitsing van het Keelbeekpad door de bijkomende creatie van een omleiding langs het noordwesten van de site, bovenop de voorgestelde zuidoostelijke omleiding;

- Overwegende de onvoldoende voorgestelde breedtes voor het verlegde tracé en voor het gedeelte specifiek langs de spoorweg;

- Overwegende het ontbreken op dit ogenblik van concrete garanties voor het realiseren van alternatieven en maatregelen welke bovenvermeld verlies kunnen compenseren;

ONGUSTIG

MINDERHEIDSADVIES : Gewestelijke Directie Stedenbouw

GUNSTIG ADVIES onder voorbehoud van volgende voorwaarden :

- langs de spoorwegzijde, een tweede aftakking voorzien welke het Keelbeekpad verbindt met de Witloofstraat;

- het verhard deel van het nieuw Keelbeekpad en de verbinding met de Witloofstraat tot 4 meter verbreden teneinde dit pad in alle veiligheid te kunnen laten gebruiken door fietsers en voetgangers;

- de aansluiting van het nieuwe Keelbeekpad aan het bestaande tracé verbreden en verzorgen;

- een bijkomende strook van 2m breed vrijhouden langs het pad aan de spoorwegzijde ten westen van het perceel om, desgevallend, de aanleg van een fiets GEN route te kunnen voorzien;

De gevraagde wijzigingen zijn substantieel en vereisen één nieuw openbaar onderzoek.”

De wijziging van de aanvraag, ingediend op 14 maart 2016;

Het openbaar onderzoek van 21 april tot 20 mei 2016, en het proces-verbaal betreffende de sluiting van het onderzoek, waaruit blijkt dat 299 bezwaarschriften ingediend werden;

De besprekingen van de gemeenteraad van de Stad Brussel van 27 juni 2016 waarbij een gunstig advies gegeven wordt over het rooiplan AF-00-005-B waarop de rooilijn wordt weergegeven met het oog op de omlegging van het buurtpad nr. 31, de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 36, de volledige afschaffing van de buurtweg nr. 43, opgenomen in de Atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren, en de gedeeltelijke afschaffing van het feitelijk pad enerzijds, en op het plan AF-00-006-B van verlegging/omlegging van de buurtweg nr. 31 anderzijds, luiden als volgt :

De gemeenteraad,

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet dat een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend werd met betrekking tot :

de afbraak van gebouwen, het kappen van 300 bomen, de bouw van een strafcomplex en de aanleg van de onmiddellijke omgeving van de site;

de aanleg, op het grondgebied van de stad, van het begin van de geplande verbindingsweg (op het grondgebied van de gemeente Machelen) vanaf de Woluwelaan, in afwachting van de voorziene heraanleg van deze laan (dossier 11W/13);

de omlegging en de plaatselijke heraanleg van het Keelbeekpad op de site rondom het complex.

Considérant que l'implantation projetée du complexe pénitentiaire nécessite une déviation partielle du Sentier du Keelbeek repris dans l'Atlas des Chemins vicinaux sous l'appellation sentier vicinal n°31, la suppression partielle du sentier vicinal n°36 et la suppression totale du sentier n°43;

Vu qu'une demande concernant ces déviation et suppressions a été introduite à la Ville le 23/12/2013 par CAFASSO;

Vu que les permis d'urbanisme et d'environnement pour la prison ont été soumis à une étude d'incidences;

Vu que le projet de cahier des charges de cette étude d'incidences et le dossier de permis d'urbanisme pour la prison et ses abords ont été soumis à une enquête publique du 16/06/2014 au 30/06/2014;

Considérant qu'après l'étude d'incidences un projet amendé a été introduit le 23/03/2015;

Considérant que les plans relatifs aux sentiers vicinaux ont également été amendés;

Considérant que les procédures de déviation, redressement et suppression d'un sentier vicinal sont régies par la loi du 10/04/1841 relative aux chemins vicinaux;

Considérant que dans le cadre de la procédure de redressement, un plan d'alignement général doit être approuvé avant le déplacement du sentier vicinal;

Vu que ce plan d'alignement a été élaboré par le demandeur et reprend les alignements dont il demande la suppression, la déviation et l'arrêt;

Vu que le conseil communal a adopté provisoirement le plan d'alignement AF-00-005 en vue de la déviation/redressement du sentier n°31, la suppression partielle du sentier vicinal n°36 et la suppression totale du sentier vicinal n°43 en séance du 18 mai 2015;

Considérant que cette procédure d'adoption du plan d'alignement doit être suivie d'une procédure de redressement/déviation du sentier vicinal concerné incluant notamment une enquête publique;

Considérant qu'il était opportun d'organiser aux mêmes dates l'enquête publique portant d'une part sur le nouveau plan d'alignement du sentier vicinal n°31 du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n°36 et la suppression totale du sentier vicinal n°43 et, d'autre part, sur le redressement du sentier vicinal n°31 (article 28 de la loi sur les chemins vicinaux de 1841);

Considérant que le Conseil a adopté la mise en enquête publique du plan provisoire AF-00-006 de redressement/déviation du sentier vicinal n°31 en date du 29 juin 2015;

Considérant que les 2 enquêtes publiques ont eu lieu du 20/08/2015 au 18/09/2015;

Considérant les 137 réactions;

Considérant que les réactions portent surtout sur l'aspect historique du sentier vicinal n°31 qui est vital pour la mobilité douce, sur la longueur du nouveau tracé, sur la suppression d'un lien (sentier n°43) entre le village de Haren et la rue du Witloof, sur la largeur prévue pour le détournement, sur la faune et la flore;

Considérant que, selon l'atlas des chemins vicinaux, leur largeur est de 1,65m;

Vu que les sentiers vicinaux n°36 et n°43 existants de droit sont représentés sur l'Atlas des Chemins vicinaux mais n'existent plus de fait;

Considérant que l'étude d'incidences a recommandé de porter la nouvelle voie à 2 m de largeur au minimum;

Considérant que l'étude d'incidences a constaté par ailleurs qu'une largeur supérieure à 2 mètres partout implique le déplacement de l'enceinte de la prison;

Considérant l'avis du Vlaams-Brabant qui propose de prévoir le long du chemin de fer un "fietsnelweg" qui nécessite une largeur de minimum 4 m;

Vu l'avis de la commission de concertation émis en date du 30 septembre 2015 qui est rédigé en néerlandais, dont la traduction libre est :

« AVIS MAJORITAIRE : Ville de Bruxelles :

- Considérant les réactions émises dans le cadre de l'enquête publique pointant que le déplacement et la suppression des sentiers en soi ne compensent pas suffisamment la réduction substantielle de la qualité et du confort proposés actuellement par la liaison existante entre Haren et Diegem et par le tracé local d'autres sentiers;

- Considérant l'absence de proposition de dédoublement du sentier du Keelbeek par la création d'une déviation par le nord-ouest du site du projet en plus de la déviation sud-est proposée;

Overwegende dat de inplanting van het strafcomplex een gedeeltelijke omlegging van het Keelbeekpad vergt, in de Atlas van de buurtwegen opgenomen onder de naam 'buurtweg nr. 31, de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 36 en de volledige afschaffing van het pad nr. 43;

Gelet dat een aanvraag met betrekking tot deze omleggingen en afschaffingen bij de stad ingediend werd door CAFASSO op 23.12.2013;

Gelet dat de stedenbouwkundige en de milieuvergunning voor de gevangenis onderworpen werden aan een effectenstudie;

Gelet dat het ontwerp van bestek van deze effectenstudie en het dossier van de stedenbouwkundige vergunning voor de gevangenis en haar onmiddellijke omgeving onderworpen werden aan een openbaar onderzoek d.d. 16.06.2014 tot 30.06.2014;

Overwegende dat na de effectenstudie een gewijzigd project ingediend werd op 23.03.2015;

Overwegende dat de plannen met betrekking tot de buurtwegen eveneens gewijzigd werden;

Overwegende dat de procedures van de omlegging, verlegging of afschaffing van een buurtweg geregeld worden door de wet van 10.04.1841 op de buurtwegen;

Overwegende dat in het kader van de verleggingsprocedure een algemeen rooiplan goedgekeurd dient te worden vooraleer de buurtweg verplaatst wordt;

Gelet dat dit rooiplan door aanvrager opgemaakt werd en dat het de rooilijnen waarvan hij de afschaffing, de omlegging of de vastlegging vraagt, opneemt;

Gelet dat de gemeenteraad voorlopig het rooiplan AF-00-005 goedgekeurd heeft met het oog op de omlegging/verlegging van het pad nr. 31, de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 36 en de volledige afschaffing van buurtweg nr. 43 tijdens de zitting van 18 mei 2015;

Overwegende dat deze procedure tot de aanneming van het rooiplan gevolgd dient te worden door een procedure voor de verlegging/omlegging van de buurtweg in kwestie, met onder meer opnieuw een openbaar onderzoek;

Overwegende dat het aangewezen was om op dezelfde datums het openbaar onderzoek te organiseren, over enerzijds het nieuwe rooiplan van de buurtweg nr. 31 Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 36 en de volledige afschaffing van buurtweg nr. 43, en, anderzijds, over de verlegging van buurtweg nr. 31 (artikel 28 van de wet op de buurtwegen van 1841);

Overwegende dat de Raad goedgekeurd heeft dat het voorlopige plan AF-00-006 voor de verlegging/omlegging van de buurtweg nr. 31 op 29 juni 2015 goedgekeurd heeft;

Overwegende dat de 2 openbare onderzoeken plaatsvonden van 20.08.2015 tot 18.09.2015;

Overwegende de 137 reacties;

Overwegende dat de reacties vooral betrekking hebben op het historische aspect van de buurtweg nr. 31, die noodzakelijk is voor de zachte mobiliteit, op de lengte van het nieuwe tracé, de afschaffing van een verbinding (weg nr. 43) tussen Haren en de Witloofstraat, breedte voorzien voor de omlegging, over de fauna en de flora;

Overwegende dat hun breedte volgens de Atlas van de buurtwegen 1,65 m bedraagt;

Gelet dat de van rechtswege bestaande buurtwegen nrs. 36 en 43 in de Atlas van de buurtwegen opgenomen werden, maar feitelijk niet langer bestaan;

Overwegende dat de effectenstudie aanbevolen heeft om de nieuwe weg minimum 2 m breed te maken;

Overwegende dat de effectenstudie overigens vastgesteld heeft dat een breedte van overal meer dan 2 m betekent dan de gevangenisomheining verplaatst moet worden;

Overwegende het advies van Vlaams-Brabant, dat voorstelt om naast de spoorweg een fietssnelweg aan te leggen van minstens 4 m breed;

Gelet op het advies van de overlegcommissie d.d. 30 september 2015, opgemaakt in het Nederlands, dat vrij vertaald als volgt luidt :

MEERDERHEIDSADVIES : STAD BRUSSEL :

- Overwegende dat de reacties in het kader van het openbaar onderzoek aanduiden dat de verplaatsing en afschaffing op zich van de paden de substantiële vermindering van kwaliteit comfort en beleving onvoldoende compenseren, zoals vandaag geboden wordt door de bestaande verbindingsweg tussen Hare en Diegem en door lokale tracés van andere paden;

- Overwegende de afwezigheid van een voorstel tot splitsing van het Keelbeekpad door de bijkomende creatie van een omleiding langs het noordwesten van de site, bovenop de voorgestelde zuidoostelijke omleiding;

- Considérant l'insuffisance des largeurs proposées pour le tracé du sentier dévié/redressé et pour son tronçon plus spécifique longeant la voie ferrée;

- Considérant l'absence, à l'heure actuelle, de garanties concrètes quant à la réalisation d'alternatives et de mesures propres à compenser la réduction précitée;

DÉFAVORABLE.

AVIS MINORITAIRE : Direction Régionale de l'Urbanisme

AVIS FAVORABLE aux conditions suivantes :

- prévoir, côté chemin de fer, un second raccord reliant le sentier du Keelbeek à la rue du Witloof;

- élargir la partie stabilisée du nouveau tracé du sentier du Keelbeek et le raccord à la rue du Witloof à 4m en vue de permettre la cohabitation des piétons et des cyclistes en toute sécurité;

- élargir et soigner les raccords entre le nouveau sentier du Keelbeek et le tracé existant;

- réserver une bande supplémentaire de 2m le long du tracé du sentier côté chemin de fer à l'ouest de la parcelle pour, le cas échéant, y permettre l'aménagement d'un itinéraire RER vélo;

Les modifications sont substantielles et nécessiteront une nouvelle enquête publique. »

Considérant que la suppression et le déplacement des sentiers tels que présentés ne compensent pas suffisamment la réduction substantielle de la qualité et du confort actuellement offerts par la liaison existante entre Haren et Diegem et par le tracé local d'autres sentiers;

Considérant notamment l'absence de proposition de dédoublement du sentier du Keelbeek par la création d'une déviation par le nord-ouest du site du projet en plus de la déviation sud-est proposée;

Considérant l'insuffisance des largeurs proposées pour le tracé du sentier dévié/redressé et pour son tronçon plus spécifique longeant la voie ferrée;

Considérant l'absence, à l'heure actuelle, de garanties concrètes quant à la réalisation d'alternatives et de mesures propres à compenser les désagréments précités;

Considérant que l'utilité du projet de suppression/redressement/déviation des sentiers n^{os} 31,43,36 tel qu'introduit par le demandeur n'est dès lors pas établie;

Considérant que le demandeur a introduit, en date du 14 mars 2016, des plans modifiés concernant les chemins vicinaux suite aux remarques émises;

Considérant que les modifications apportées à la demande initiale peuvent être résumées comme suit :

- l'ajout d'une branche supplémentaire le long du chemin de fer en vue de créer une liaison vers la rue du Witloof;

- l'élargissement de la totalité des sentiers à 4m minimum;

- l'élargissement et la finition des raccords du nouveau sentier à l'ancien;

Considérant que le demandeur a également introduit des nouveaux plans dans le cadre de la procédure de demande du permis d'urbanisme suite au courrier "article 191 COBAT" de l'autorité délivrante;

Considérant la deuxième enquête publique organisée du 21/04/2016 au 20/05/2016 sur les plans modifiés de la demande de permis d'urbanisme et des plans modifiés relatifs à la suppression, déviation et/ou redressement des chemins vicinaux;

Considérant les 299 réactions;

Considérant que les réactions portent à nouveau surtout sur l'aspect historique du sentier vicinal n^o31 qui est important pour la mobilité douce, sur la longueur du nouveau tracé, sur la suppression d'un lien entre le village de Haren et la rue du Witloof ainsi que sur la taille du projet de prison;

Considérant que, réunie en date du 1^{er} juin 2016, la commission de concertation n'a pas émis d'avis sur la demande du plan d'alignement et de déviation;

Considérant que les plans modifiés visent à proposer une liaison confortable entre Diegem et Haren;

Considérant la largeur de 4 mètres prévue pour le nouveau tracé;

Considérant que la largeur de 4 m était demandée par le "Vlaams-Brabant" qui envisage une fietssnelweg le long du chemin de fer;

- Overwegende de onvoldoende voorgestelde breedtes voor het verlegde tracé en voor het gedeelte specifiek langs de spoorweg;

- Overwegende het ontbreken op dit ogenblik van concrete garanties voor het realiseren van alternatieven en maatregelen welke bovenvermeld verlies kunnen compenseren;

ONGUSTIG

MINDERHEIDSADVIES : Gewestelijke Directie Stedenbouw

GUNSTIG ADVIES onder voorbehoud van volgende voorwaarden :

- langs de spoorwegzijde, een tweede aftakking voorzien welke het Keelbeekpad verbindt met de Witloofstraat;

- het verhard deel van het nieuw Keelbeekpad en de verbinding met de Witloofstraat tot 4 meter verbreden teneinde dit pad in alle veiligheid te kunnen laten gebruiken door fietsers en voetgangers;

- de aansluiting van het nieuwe Keelbeekpad aan het bestaande tracé verbreden en verzorgen;

- een bijkomende strook van 2m breed vrijhouden langs het pad aan de spoorwegzijde ten westen van het perceel om, desgevallend, de aanleg van een fiets GEN route te kunnen voorzien;

De gevraagde wijzigingen zijn substantieel en vereisen van één nieuw openbaar onderzoek."

Overwegende dat de verplaatsing en afschaffing van de paden zoals voorgesteld wordt, de substantiële vermindering van kwaliteit en comfort onvoldoende compenseren die de bestaande verbindingsweg tussen Haren en Diegem en de het plaatselijke tracé van andere paden vandaag bieden;

Overwegende met name de afwezigheid van een voorstel tot ontduubeling van het Keelbeekpad door de aanleg van een omlegging langs het noordwesten van de site, bovenop de voorgestelde zuidoostelijke omlegging;

Overwegende de ontoereikende breedte die voorgesteld wordt voor het omgelegde/verlegde tracé en voor het gedeelte specifiek langs de spoorweg;

Overwegende het ontbreken op dit ogenblik van concrete garanties voor het realiseren van alternatieven en maatregelen die bovenvermeld verlies kunnen compenseren;

Overwegende dat het nut van het project om de paden nrs. 31, 43, 36 af te schaffen/ te verleggen/ om te leggen, zoals het door aanvrager ingediend werd, bijgevolg niet bewezen is;

Overwegende dat aanvrager op 14 maart 2016 gewijzigde plannen ingediend heeft voor de buurtwegen naar aanleiding van de opmerkingen die uitgebracht werden;

Overwegende dat de wijzigingen aan de oorspronkelijke aanvraag als volgt samengevat kunnen worden :

de toevoeging van een bijkomende strook langsheen de spoorweg om een aansluiting te creëren op de Witloofstraat;

de verbreding van alle wegen tot 4 m;

de verbreding en de afwerking van de aansluitingen van de nieuwe weg op de oude;

Overwegende dat de aanvrager ook nieuwe plannen ingediend heeft in het kader van de aanvraagprocedure tot stedenbouwkundige vergunning n.a.v. het schrijven 'artikel 191 BWRO' van de vergunningverlenende overheid;

Overwegende het tweede openbaar onderzoek, georganiseerd van 21.04.2016 tot 20.05.2016 op basis van de wijzigingsplannen van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning en van de wijzigingsplannen met betrekking tot de afschaffing, de omlegging en/of de verlegging van de buurtwegen;

Overwegende de 299 reacties;

Overwegende dat de reacties opnieuw vooral betrekking hebben op het historische aspect van de buurtweg nr. 31 die belangrijk is voor de zachte mobiliteit, op de lengte van het nieuwe tracé, op de afschaffing van een verbinding tussen Haren-dorp en de Witloofstraat, en op de omvang van het gevangenisproject;

Overwegende dat, de overlegcommissie tijdens haar bijeenkomst van 1 juni 2016 geen advies uitgebracht heeft over de aanvraag tot rooi- en omleggingsplan;

Overwegende dat de wijzigingsplannen strekken tot het voorstellen van een comfortabele verbinding tussen Diegem en Haren;

Overwegende dat voor het nieuwe tracé een breedte van 4 m voorzien is;

Overwegende dat de breedte van 4 m gevraagd was door Vlaams-Brabant, dat een fietssnelweg wil aanleggen naast de spoorweg;

Considérant par ailleurs que par engagement unilatéral communiqué le 25 mai 2016, le demandeur a également prévu l'aménagement d'un parc et d'une liaison supplémentaire le long du chemin de fer jusqu'à la chaussée de Haecht ainsi que d'une passerelle reliant ce parc à la rue de l'osier fleuri, créant ainsi de nouveaux cheminements destinés aux modes actifs;

Considérant que le demandeur a concédé une servitude de passage public sur sol privé relativement à l'assiette dudit parc et des nouveaux cheminements dédiés aux modes actifs.

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins,

Décide :

Article unique : Approuver le plan AF-00-006-B de redressement/déviations du sentier vicinal n° 31. »

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale du 23 décembre 2016 arrétant la déviation du sentier vicinal n°31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n°36, la suppression totale du sentier vicinal n°43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren, et la suppression partielle du sentier de fait, conformément aux plans AF-00-005-B et AF-00-006-B, ci-annexés, tous étant situés sur le territoire de la Ville de Bruxelles, notifié au collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles et libellé comme suit :

Considérant qu'une demande de permis d'urbanisme a été introduite concernant la construction d'un complexe pénitentiaire et l'aménagement des abords du site, y compris par le détournement et le réaménagement local du Sentier du Keelbeek;

Considérant que l'enquête publique relative aux modifications de ces sentiers a été organisée du 21 avril 2016 au 20 mai 2016 et a donné lieu à des réactions portant sur l'aspect historique et l'utilité pour la mobilité douce, sur la longueur du nouveau tracé, sur l'environnement et la faune, sur la suppression d'un lien vers la Beaulieu Wandeling, vers Diegem, et entre le village de Haren et la rue du Witloof, sur l'incompatibilité avec les objectifs du P.R.D., du schéma directeur et du développement de Haren, ainsi que sur l'absence d'utilité publique du projet de construction du complexe pénitentiaire;

Considérant que le P.R.D. est un instrument de planification globale du développement régional dont les dispositions sont indicatives (article 21 du CoBAT);

Que le schéma directeur est un document d'orientation qui préfigure les grandes tendances d'aménagement ou de réaménagement d'un territoire (voy. notamment la priorité 5, point 1.2.6. du P.R.D.) et qu'il a donc également une valeur indicative;

Qu'il est dès lors possible de s'écarter de ces documents pour les motifs exposés ci-après;

Considérant que les modifications de ces sentiers visent à proposer une liaison confortable entre Diegem et Haren et que les plans modifiés ajoutent une branche supplémentaire le long du chemin de fer en vue de créer une liaison vers la rue du Witloof;

Que la suppression de la partie du sentier de fait sis sur le terrain du demandeur n'empêche pas tout cheminement entre la rue du Witloof et le sentier n°31 tel que dévié et qu'elle n'a pas d'impact sur la liaison entre Haren et Diegem;

Qu'en outre, le demandeur du permis d'urbanisme s'est engagé à prévoir l'aménagement d'un parc et d'une liaison supplémentaire le long du chemin de fer jusqu'à la chaussée de Haecht ainsi que d'une passerelle reliant ce parc à la rue de l'osier fleuri, créant ainsi de nouveaux cheminements destinés aux modes actifs;

Qu'il est également déraisonnable d'affirmer l'impraticabilité du nouveau tracé de par un allongement de seulement 200m et un dénivelé de 10m;

Considérant, par ailleurs, qu'il est prévu de concéder une servitude de passage public sur sol privé relativement à l'assiette dudit parc et des nouveaux chemins dédiés aux modes actifs;

Qu'il n'est pas démontré que la simple modification de sentier n°31 est de nature à impacter la valeur biologique du site des talus du chemin de fer, la faune et la biodiversité; que cet impact est étudié dans le cadre de l'étude d'incidences de la demande de permis d'urbanisme visée plus haut; et qu'un espace vert sera créé limitant, de ce fait, l'impact sur la qualité paysagère du site;

Considérant que la Belgique a été condamnée à plusieurs reprises par la Cour européenne des droits de l'homme pour des conditions carcérales dégradantes causées par la surpopulation (voy. notamment C.E.D.H., 25 novembre 2014, Vasilescu c. Belgique, req. n° 64682/12);

Overwegende overigens dat aanvrager door een eenzijdige verbinding d.d. 25 mei 2016 ook de aanleg van een park en van een bijkomende verbinding langs de spoorweg tot aan de Haachtsesteenweg voorzien heeft, evenals van een loopbrug die dat park verbindt met de Wilgeroosjestraat waardoor nieuwe doorgangen voor de actieve modi gecreëerd worden;

Overwegende dat aanvrager een erfdiensbaarheid van openbare doorgang op private grond verleend heeft in verband met het terrein van voornoemd park en de nieuwe wegen voor de actieve modi;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen,

Besluit :

Enig artikel : Het plan AF-00-006-B voor de verlegging/omlegging van de buurtweg nr. 31 goedkeuren.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 23 december 2016 houdende de omlegging van de buurtweg nr. 31, genaamd Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 36, de volledige afschaffing van de buurtweg nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren en de gedeeltelijke afschaffingen van het feitelijke pad, overeenkomstig bijgevoegde plannen AF-00-005-B en AF-00-006-B, alle gelegen op het grondgebied van de Stad Brussel, betekend aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel en dat luidt als volgt :

Overwegende dat er een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend werd betreffende de bouw van een penitentiaire instelling en de aanleg van de onmiddellijke omgeving van de site, onder meer door de omlegging en de plaatselijke herinrichting van het Keelbeekpad;

Overwegende dat het openbaar onderzoek betreffende de wijzigingen aan deze paden van 21 april 2016 tot 20 mei 2016 heeft aanleiding gegeven heeft tot reacties met betrekking tot het historische aspect en het nut voor de zachte mobiliteit, tot de lengte van het nieuwe tracé, tot het milieu en de fauna, tot de afschaffing van een verbinding met de Beaulieu-Wandeling, met Diegem, en tussen het dorp Haren en de Witloofstraat, tot de onverenigbaarheid met de doelstellingen van het GewOP, van het richtschema en van de ontwikkeling van Haren alsook tot het ontbreken van openbaar nut van het bouwproject van de penitentiaire instelling;

Overwegende dat het GewOP een instrument is voor de globale planning van de gewestelijke ontwikkeling waarvan de bepalingen indicatief zijn (artikel 21 van het BWRO);

Dat het richtschema een richtinggevend document is dat een beeld schetst van de grote tendensen inzake aanleg of heraanleg van een terrein (zie met name prioriteit 5, punt 1.2.6. van het GewOP) en dat het dus ook een richtinggevende waarde heeft;

Dat het om de hierna uiteengezette redenen bijgevolg mogelijk is van die documenten af te wijken;

Overwegende dat de wijzigingen aan deze paden ertoe strekken een comfortabele verbinding tussen Diegem en Haren voor te stellen en dat de gewijzigde plannen een bijkomende aftakking toevoegen langsheen de spoorweg om een verbinding te creëren naar de Witloofstraat;

Dat de afschaffing van het deel van de feitelijke buurtweg op het terrein van de aanvrager niet elke doorgang verhindert tussen de Witloofstraat en de buurtweg nr. 31 als omgeleid en geen invloed heeft op de verbinding tussen Haren en Diegem;

Dat de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning zich er bovendien toe verbonden heeft te voorzien in de aanleg van een park en een bijkomende verbinding langs de spoorweg tot aan de Haachtsesteenweg evenals van een loopbrug die dat park verbindt met de Wilgeroosjestraat waardoor nieuwe doorgangen voor de actieve modi gecreëerd worden;

Dat het ook onredelijk is te beweren dat het nieuwe tracé onbegaanbaar is door een verlenging van slechts 200 m en een niveauverschil van 10 m;

Overwegende bovendien dat voorzien wordt een erfdiensbaarheid van openbare doorgang op private grond te verlenen met betrekking tot het terrein van voornoemd park en van nieuwe wegen voor de actieve modi;

Dat het niet aangetoond is dat de eenvoudige wijziging van het pad nr. 31 van die aard is dat ze een invloed heeft op de biologische waarde van de spoorwegbermen en op de fauna en de biodiversiteit; dat deze impact bestudeerd is in het kader van de effectenstudie voor voornoemde aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning; dat er een groene ruimte gecreëerd zal worden die zodoende de impact op de landschapswaarde van de site zal beperken;

Overwegende dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens België meermaals veroordeeld heeft voor menonwaardige gevangenisomstandigheden als gevolg van de overbevolking (zie met name EHRM, 25 november 2014, Vasilescu v. België, verzoekschrift nr. 64682/12);

Que cette surpopulation et les conditions de vies dégradantes qui en découlent ont également été dénoncées par différentes ONG compétentes en la matière, telle que la Ligue des Droits de l'Homme et l'Observatoire international des prisons, ainsi que par le Comité contre la torture des Nations-Unies (CAT), et le Comité pour la Prévention de la Torture (CPT);

Que le projet de construction d'un complexe pénitentiaire est donc nécessaire au regard de la problématique de surpopulation carcérale afin de participer à l'enraiment de celle-ci, et est, en conséquence, bien d'utilité publique;

Considérant qu'il n'y a pas lieu de modifier ou de supprimer les sentiers visés dans le cas où le projet de complexe pénitentiaire ne se réalise pas;

Vu les pièces constatant la régularité de l'instruction à laquelle la proposition a été soumise;

Arrête : La déviation du sentier vicinal n°31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n°36, la suppression totale du sentier vicinal n°43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren, et la suppression partielle du sentier de fait, conformément aux plans AF-00-005-B et AF-00-006-B, ci-annexés, tous étant situés sur le territoire de la Ville de Bruxelles.

La publication au *Moniteur belge* du 31 janvier 2017 de l'arrêté susvisé et son affichage effectué par le collègue des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles du 5 février au 12 février 2017;

Le recours introduit auprès du Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale par Messieurs Olivier VERFAILLE, Luc DE ROOMS, Serge DACOS et Pascal JACQMIN le 14 février 2017;

Considérant qu'après avoir décrit le contexte de la demande, les requérants estiment que l'espace vert créé en vue de compenser la suppression et la déviation des sentiers vicinaux concernés est de taille insuffisante au regard des projets qui se développent autour de Haren et de l'accroissement de la densité de sa population;

Considérant que les requérants insistent sur la valeur biologique exceptionnelle qui est reconnue aux talus du chemin de fer de la ligne 36; Qu'ils considèrent que la déviation du sentier d'origine vers un chemin étroit qui borde directement ces talus serait de nature à engendrer des conséquences catastrophiques sur ces qualités; Qu'ils citent notamment le sort des chauves-souris et des hérissons qui ne semblerait pas avoir été pris en compte par l'autorité;

Considérant que la motivation de l'acte attaqué selon laquelle la suppression/déviation des chemins vicinaux concernés serait uniquement justifiée par la nécessité de faire face à l'augmentation de la population carcérale serait contradictoire avec les propos des experts des questions carcérales qu'ils citent; Qu'ils estiment dès lors qu'il n'est pas justifié de construire une prison « mastodonte »;

Considérant que les requérants estiment que le projet manque de clarté en ce qui concerne l'articulation de la suppression/déviation des chemins vicinaux et le projet de construction de la prison et qu'il ne s'apprécierait et ne serait motivé qu'au regard du projet de construction de la prison; Qu'ils considèrent en conséquence que l'enquête publique était inopérante et ne permettait pas une prise en compte des avis et intérêts de chacun;

Considérant que les requérants soulignent que, contrairement à ce qu'indique la délibération du Conseil communal du 18 mai 2015, les sentiers vicinaux n°36 et 43 existent encore; Qu'ils expliquent que la suppression du sentier n°43 entraînerait par ailleurs un enclavement de la rue du Chicon et de ses habitants;

Considérant que les requérants estiment que le Gouvernement n'a pas examiné quelles seraient les modifications de ces sentiers le moins attentatoires pour les harenais et l'environnement; Que l'arrêté attaqué n'expliquerait par ailleurs pas pourquoi la rénovation des prisons existantes n'a pas été privilégiée, ni pourquoi le site du Keelbeek a été privilégié;

Examen

Considérant que le Sentier du Keelbeek, repris dans l'Atlas des Chemins vicinaux sous l'appellation sentier vicinal n°31, traverse et coupe en deux le site destiné à recevoir le nouveau complexe pénitentiaire rue du Witloof à Haren; Que les sentiers vicinaux n°36 et n°43 sont également représentés sur l'Atlas des Chemins vicinaux; Que la partie du sentier n°36 sise sur le site n'existe plus de fait et que le sentier n°43, dont il n'est pas démontré qu'il existerait encore de fait, constitue une petite liaison entre le Sentier du Keelbeek et la rue du Witloof;

Dat deze overbevolking en de mensonterende levensomstandigheden die eruit voortvloeien ook aangeklaagd werden door verschillende ter zake bevoegde ngo's zoals de Liga voor Mensenrechten en het Internationaal Observatorium voor het Gevangeniswezen, alsook door het Comité tegen Foltering van de Verenigde Naties (CAT) en het Comité ter Voorkoming van Foltering (CVF);

Dat het bouwproject voor een penitentiare instelling dus nodig is in het licht van de problematiek van de overbevolking in de gevangenis- sen, om bij te dragen tot de inperking ervan en dat het project bijgevolg wel degelijk van openbaar nut is;

Overwegende dat de bedoelde wegen niet gewijzigd of afgeschaft moeten worden in het geval dat het project van de penitentiare instelling niet uitgevoerd wordt;

Gelet op de stukken tot vaststelling van de regelmatigheid van het onderzoek waaraan het voorstel onderworpen werd;

Besluit : De omlegging van de buurtweg nr. 31, genaamd Keelbeek- pad, de gedeeltelijke afschaffing van de buurtweg nr. 36, de volledige afschaffing van de buurtweg nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren en de gedeeltelijke afschaffing van het feitelijke pad, overeenkomstig bijgevoegde plan- nen AF-00-005-B en AF-00-006-B, alle gelegen op het grondgebied van de stad Brussel.

De publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2017 van hogergenoemd besluit en de aanplakking ervan door het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel van 5 februari tot 12 februari 2017;

Het beroep ingediend bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 14 februari 2017 door de heren Olivier VERFAILLE, Luc DE ROOMS, Serge DACOS en Pascal JACQMIN;

Overwegende dat verzoekers, na hun beschrijving van de context van de aanvraag, oordelen dat de groene ruimte die gecreëerd wordt om de afschaffing en de omlegging van de betreffende buurtwegen te compenseren, ontoereikend is gelet op de projecten die zich rond Haren ontwikkelen en de toenemende bevolkingsdichtheid;

Overwegende dat verzoekers de nadruk leggen op de uitzonderlijke biologische waarde die de spoorwegbermen van lijn 36 toegeschreven wordt; Dat zij van mening zijn dat de omlegging van de oorspronke- lijke weg naar een smalle weg onmiddellijk tegen deze bermen catastrofale gevolgen zou hebben voor deze kwaliteiten; Dat zij met name het lot van de vleermuizen en van de egels noemen, waarmee de overheid geen rekening lijkt gehouden te hebben;

Overwegende dat de motivering van de betwiste akte, waarin de afschaffing/omlegging van de betreffende buurtwegen enkel verant- woord zou worden door de noodzaak om het hoofd te bieden aan de toenemende gevangenispopulatie, in strijd zou zijn met de beweringen van de gevangenisexperten die geciteerd worden; Dat zij bijgevolg oordelen dat de bouw van een mastodontgevangenis niet verantwoord is;

Overwegende dat verzoekers van oordeel zijn dat het project onvoldoende helder is wat betreft de manier waarop de afschaffing/omlegging van de buurtwegen aansluit op het bouwproject van de gevangenis, en dat het enkel in verhouding tot het project van de gevangenisconstructie geëvalueerd en gemotiveerd zou zijn; Dat zij daarom van mening zijn dat het openbaar onderzoek niet doeltreffend was en niet toeliet dat rekening gehouden werd met de adviezen en de belangen van iedereen;

Overwegende dat de verzoekers benadrukken dat de buurtwegen nrs. 36 en 43, in tegenstelling tot wat blijkt uit de besprekingen van de gemeenteraad van 18 mei 2015, nog altijd bestaan; Dat zij eraan toevoegen dat de afschaffing van buurtweg 43 overigens de Witloof- straat en zijn bewoners zou insluiten;

Overwegende dat verzoekers van mening zijn dat de Regering niet nagegaan is welke wijzigingen aan deze wegen de minste nadelen opleveren voor de inwoners van Haren en voor het milieu; Dat de betwiste akte overigens niet zou verklaren waarom de renovatie van de bestaande gevangenis niet de voorkeur kreeg, en evenmin waarom de Keelbeeksite gekozen werd;

Onderzoek

Overwegende dat het Keelbeekpad, dat in de Atlas van de buurtwe- gen opgenomen werd als 'buurtweg nr. 31', de nieuwe strafinrichting in de Witloofstraat in Haren doorkruist en in tweeën snijdt; Dat de buurtwegen nrs. 36 en 43 ook in de Atlas van de buurtwegen aangeduid werden; Dat het deel van weg nr. 36 dat op de site ligt, feitelijk niet meer bestaat, en dat weg nr. 43, waarvan niet bewezen werd dat hij feitelijk nog bestaat, een kleine verbinding vormt tussen het Keelbeekpad en de Witloofstraat;

Considérant que l'implantation du complexe pénitentiaire nécessite donc une déviation partielle du sentier n°31, la suppression partielle du sentier vicinal n°36 et la suppression du sentier n°43; Que le détournement et le réaménagement local du Sentier du Keelbeek sur le site se réalise autour du futur complexe;

Considérant que le déplacement/suppression des sentiers vicinaux 31, 36 et 43 visent à proposer une liaison confortable entre Diegem et Haren et qu'une branche supplémentaire est prévue le long du chemin de fer en vue de créer une liaison vers la rue du Witloof;

Que le cheminement est pour le surplus maintenu par la rue du Witloof qui rejoint de part et d'autre le sentier du Keelbeek;

Considérant que, d'après l'Atlas des Chemins vicinaux, le sentier du Keelbeek dispose sur le site d'une largeur de 1,65m;

Considérant que le tracé du sentier a été élargi à 2 x 2 mètres en vue de la création, au côté du chemin piéton, d'une « fietssnelweg » le long du chemin de fer;

Que cet élargissement qui vise à faciliter la circulation tant des piétons que des cyclistes permet d'autre part leur cohabitation en toute sécurité;

Considérant qu'il est par ailleurs prévu l'aménagement d'un parc le long du chemin de fer jusqu'à la chaussée de Haecht ainsi que l'aménagement d'une passerelle reliant ce parc à la rue de l'Osier fleuri, créant ainsi de nouveaux cheminements destinés aux modes actifs;

Considérant enfin que la demande de permis d'urbanisme, tel qu'amendée (plans et documents de la demande de permis d'urbanisme art. 191 avec référence W14/2014), propose un passage public sur sol privé;

Considérant qu'il ressort de ce qui précède que la fonction première et principale des sentiers visés, à savoir permettre le déplacement des personnes d'un point à un autre, est maintenue tout en veillant à assurer de bonnes conditions d'exercice de la mobilité douce;

Considérant que la critique, visant la taille insuffisante des espaces verts à créer au regard de la présumée augmentation de la population issue notamment d'autres projets en cours de réalisation, est étrangère à la question du déplacement/suppression des sentiers vicinaux 31, 36 et 43; Que le présent recours ne permet pas d'exercer un quelconque pouvoir d'appréciation dans le cadre d'une autre police administrative faisant l'objet d'une législation spécifique;

Que cet espace vert est quoiqu'il en soit de nature à limiter l'impact sur la qualité paysagère du site;

Considérant que les sentiers vicinaux étant, par définition, réservés à la mobilité douce, il n'est pas avéré que la faune et la flore des talus du chemin de fer de la ligne 36 ne seraient pas préservées par ses utilisateurs;

Que l'étude d'incidences a par ailleurs formulé des recommandations à l'attention du demandeur du permis mixte concernant la faune et la flore à préserver sur le site (pages 51 à 53 du résumé non technique); Que le permis d'environnement définit notamment des conditions visant à la gestion écologique du site tant en ce qui concerne la faune que la flore en ce compris l'avifaune et visant à encadrer le commencement des travaux;

Qu'il s'indique enfin de préciser que les sentiers visés ne se situent pas, au PRAS, ni en zone verte, ni en zone verte à haute valeur biologique; Qu'ils ne s'inscrivent pas non plus dans un site classé NATURA 2000, ni dans un site faisant l'objet d'une protection patrimoniale particulière;

Considérant que le déplacement/suppression des sentiers vicinaux 31, 36 et 43 s'inscrit dans le cadre du projet de construction d'un complexe pénitentiaire, activité reprise par le PRAS comme un équipement d'intérêt collectif ou de service public; Que la création de cet équipement est nécessaire au regard de la problématique de surpopulation carcérale afin de participer à l'enraiment de celle-ci; Qu'il y va de l'intérêt général; Qu'il s'agit donc bien d'un projet d'utilité publique;

Considérant qu'il n'y a pas lieu de modifier ou de supprimer les sentiers visés dans le cas où le projet de complexe pénitentiaire ne se réalise pas;

Considérant qu'il ressort du dossier administratif que, conformément à la loi du 10/04/1841 relative aux chemins vicinaux, la consultation du public a bien été réalisée et qu'il a été répondu aux avis et réclamations émis à cette occasion; Que la demande initiale a notamment été adaptée;

Overwegende dat de vestiging van het strafcomplex dus een gedeeltelijke afwijking van pad nr. 31 vereist, de gedeeltelijke schrapping van de buurtweg nr. 36 en de schrapping van weg nr. 43; dat de omlegging en de plaatselijke heraanleg van het Keelbeekpad op de site rondom het toekomstige complex loopt;

Overwegende dat de verplaatsing/schrapping van de buurtwegen 31, 36 en 43 een comfortabele verbinding tussen Diegem en Haren voorstellen en dat een bijkomende aftakking voorzien wordt langsheen de spoorweg zodat een verbinding naar de Witloofstraat gecreëerd wordt;

Dat het traject voor het overige behouden blijft door de Witloofstraat, waarop het Keelbeekpad aan beide uiteinden uitkomt;

Overwegende dat het Keelbeekpad volgens de Atlas van de buurtwegen ter plaatse 1,65 m breed is;

Overwegende dat het tracé van het pad met 2 x 2 m verbreed werd met het oog op de aanleg van een fietssnelweg naast het voetgangerspad, langsheen de spoorweg;

Dat deze verbreding, bedoeld om zowel het voetgangers- als het fietsverkeer te vergemakkelijken, bovendien hun veiligheid garandeert;

Dat bovendien de aanleg van een park voorzien wordt langsheen de spoorweg tot aan de Haachtsesteenweg, evenals evenals van een loopbrug die dat park verbindt met de Wilgeroosjestraat waardoor nieuwe doorgangen voor de actieve modi gecreëerd worden;

Overwegende dat de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, zoals ze gewijzigd werd (plannen en documenten van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, art. 191 met referentie W14/2014), een openbare doorgang op private bodem voorstelt;

Overwegende dat uit wat voorafgaat, blijkt dat de eerste en voornaamste functie van de betreffende wegen, nl. mensen toe te laten zich van het ene punt naar het andere te verplaatsen, behouden blijft, met aandacht voor goede omstandigheden voor de zachte mobiliteit;

Overwegende dat de kritiek op de onvoldoende afmetingen van de aan te leggen groene ruimte ten opzichte van de vermoedelijke toename van de bevolking als gevolg van onder meer andere projecten die uitgevoerd worden, niets te maken heeft met de verlegging/afschaffing van de buurtwegen 31, 36 en 43; Dat het huidige beroep geen enkele waardering toelaat in het kader van een andere administratieve politiek die het voorwerp van een specifieke wetgeving uitmaakt;

Deze groene ruimte hoe dan ook de impact op de landschapskwaliteit van de site beperkt;

Overwegende dat, aangezien de buurtwegen per definitie voor de zachte mobiliteit voorbehouden worden, niet met zekerheid gesteld wordt dat de fauna en de flora op de bermen van spoorweglijn 36 niet gevrijwaard zou blijven door hun gebruikers;

De effectenstudie heeft overigens aanbevelingen geformuleerd ter attentie van de aanvrager van de gemengde vergunning met betrekking tot de fauna en de flora die op de site gevrijwaard moet worden (pp. 51 tot 53 van de niet-technische samenvatting); Dat de milieuv vergunning met name de omstandigheden definieert die het ecologische beheer van de site beoogt, zowel wat de fauna als wat de flora betreft, met inbegrip van de vogels, met als doel dat hiermee bij de start van de werken rekening gehouden wordt;

Dat het ten slotte aangewezen is te verduidelijken dat de bedoelde wegen niet in het GBP liggen, noch in groene zone, noch in groene zone met grote biologische waarde; Dat ze evenmin in beschermd Natura 2000-landschap liggen, of in een landschap dat het voorwerp uitmaakt van een bijzondere erfgoedbescherming;

Overwegende dat de verplaatsing/afschaffing van de buurtwegen 31, 36 en 43 in het bouwproject van een strafinrichting kadert, een activiteit die het GBP indeelt als uitrusting van collectief belang of van openbare dienst; Dat het voorzien van deze uitrusting noodzakelijk is, gezien de overbevolking van de gevangenispopulatie, om bij te dragen tot de beteugeling ervan; Dat het algemeen belang op het spel staat; Dat het dus wel degelijk een project van openbaar nut betreft;

Overwegende dat de bedoelde wegen niet gewijzigd of afgeschaft moeten worden in het geval dat het project van de penitentiaire instelling niet uitgevoerd wordt;

Overwegende dat uit het administratieve dossier blijkt dat het publiek, conform de wet van 10.04.1841 op de buurtwegen, wel degelijk geraadpleegd werd en dat het antwoord gegeven heeft op de adviesaanvragen en de bezwaren die bij deze gelegenheid geformuleerd werden; Dat de aanvankelijke aanvraag onder meer aangepast werd;

Considérant que les références faites par les requérants aux avis exprimés par des experts en matière de questions carcérales et les critiques émises sur les choix opérés visant à faire face à l'augmentation carcérale sont fondées sur des considérations étrangères à la police des chemins vicinaux; Qu'il n'y a dès pas lieu d'y répondre;

Considérant d'autre part que toute considération et critique portant sur le gabarit du futur complexe sont également étrangères à la question de la modification des sentiers vicinaux; Que cette appréciation relève de la police de l'urbanisme; Qu'en l'espèce, le permis d'urbanisme portant sur la construction de la prison a analysé et apprécié les gabarits projetés du futur complexe;

Considérant que, s'agissant du prétendu enclavement de la rue du Witloof, la suppression du sentier n°43 sis en partie sur le terrain du demandeur n'empêche pas tout cheminement entre la rue du Witloof et le sentier n°31 tel que dévié et qu'elle n'a pas d'impact sur la liaison entre Haren et Diegem;

Qu'en effet, il convient de rappeler d'une part qu'une branche supplémentaire est prévue le long du chemin de fer en vue de créer une liaison vers la rue du Witloof; Que, d'autre part, le sentier n°31 n'est que partiellement dévié et qu'il rejoint le sentier non modifié, lequel rejoint la rue du Witloof;

Considérant enfin que le nouveau tracé consiste en un allongement de seulement 200m et un dénivelé de 10m de sorte qu'il ne paraît pas attentatoire aux déplacements des personnes entre Diegem et Haren;

Qu'il ne relève par ailleurs pas de la police des chemins vicinaux d'expliquer pourquoi le site de Haren a été privilégié pour l'implantation du complexe pénitentiaire plutôt que d'autres et qu'il est renvoyé sur la question notamment à l'étude d'incidence réalisée sur le projet de prison et au Master plan 2008-2012-2016 visant une infrastructure carcérale plus humaine – état d'avancement, exécution et remplacement du 14 décembre 2010;

Considérant qu'il ressort de tout ce qui précède que ce sont pour de justes motifs, qu'il se réapproprie au besoin, que le Gouvernement a arrêté le 23 décembre 2016 la déviation du sentier vicinal n°31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n°36, la suppression totale du sentier vicinal n°43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren;

Qu'il y a lieu de le confirmer;

Sur la proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial, dont notamment l'Aménagement du Territoire,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le recours introduit au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à l'encontre de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 décembre 2016 décidant la déviation du sentier vicinal n°31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n°36, la suppression totale du sentier vicinal n°43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren, est déclaré recevable et non fondé.

La déviation du sentier vicinal n°31, dit du Keelbeek, la suppression partielle du sentier vicinal n°36, la suppression totale du sentier vicinal n°43, repris à l'atlas des chemins vicinaux de l'ancienne commune de Haren, et la suppression partielle du sentier de fait conformément aux plans AF-00-005-B et AF-00-006-B, ci-annexés, tous étant situés sur le territoire de la Ville de Bruxelles sont décidés.

Art. 2. Le présent arrêté sera notifié aux requérants, Messieurs Olivier Verfaillie, Luc De Rooms, Serge Dacos et Pascal Jacqmin.

Art. 3. Une copie certifiée conforme du présent arrêté et des plans y annexés sera expédiée, au collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles.

Art. 4. Le Ministre-Président qui a l'Aménagement du Territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 22 juin 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Overwegende dat de verwijzingen van verzoekers naar de adviezen van de gevangenisexperts en de kritieken op de gemaakte keuzes om het probleem van de toenemende gevangenispopulatie het hoofd te bieden, gebaseerd zijn op overwegingen die niets te maken hebben met de buurtwegenpolitie; Dat hierop bijgevolg niet geantwoord moet worden;

Overwegende anderzijds dat elke overweging en kritiek op het bouwprofiel van het toekomstige complex evenmin verband houden met de kwestie van de wijziging van de buurtwegen; Dat deze appreciatie deel uitmaakt van de stedenbouwkundige politie; Dat in dit geval de stedenbouwkundige vergunning betreffende de bouw van de gevangenis de geplande bouwprofielen van het toekomstige complex geanalyseerd en geëvalueerd heeft;

Overwegende dat, wat de zogenaamde insluiting van de Witloofstraat betreft, de afschaffing van de weg nr. 43 die gedeeltelijk op het terrein van de aanvrager ligt, niet elke doorgang verhindert tussen de Witloofstraat en de buurtweg nr. 31 zoals hij omgeleid wordt, en geen invloed heeft op de verbinding tussen Haren en Diegem;

Dat inderdaad herinnerd moet worden, enerzijds, aan een bijkomende vertakking, voorzien langsheen de spoorweg om een verbinding met de Witloofstraat te creëren; Dat anderzijds het pad nr. 31 slechts gedeeltelijk omgelegd wordt en aansluit om het niet-gewijzigde pad, dat naar de Witloofstraat loopt;

Overwegende ten slotte dat het nieuwe tracé gevormd wordt door een verlenging van slechts 200 m, met een hoogteverschil van 10 m, opdat de verplaatsingen van de personen tussen Diegem en Haren niet in het gedrang komen;

Dat het overigens niet de buurtwegenpolitie toekomt om te verklaren waarom de site van Haren de voorkeur kreeg voor de vestiging van het strafcomplex, en dat in verband hiermee verwezen wordt naar de effectenstudie over het gevangenisontwerp en naar het masterplan 2008-2012-2016 voor een menselijkere gevangenisinfrastructuur - stand van zaken, uitvoering en vervanging van 14 december 2010;

Overwegende dat uit al wat voorafgaat, blijkt dat de regering terecht, om redenen die hij desgevallend nog altijd verdedigt, op 23 december 2016 bij besluit de omlegging van buurtweg nr. 31, het zogenaamde Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van het buurtpad nr. 36, de volledige afschaffing van het buurtpad nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren, vastgelegd heeft;

Dat dit bevestigd dient te worden;

Op voordracht van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Territoriale Ontwikkeling, onder meer met Ruimtelijke Ordening,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het beroep, ingediend bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tegen het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 december 2016 tot omlegging van het buurtpad nr. 31, genaamd Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van het buurtpad nr. 36, de volledige afschaffing van het buurtpad nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren, wordt ontvankelijk en niet-gegrond verklaard;

Er wordt beslist tot de omlegging van het buurtpad nr. 31, genaamd Keelbeekpad, de gedeeltelijke afschaffing van het buurtpad nr. 36, de volledige afschaffing van het buurtpad nr. 43, opgenomen in de atlas van de buurtwegen van de voormalige gemeente Haren en de gedeeltelijke afschaffingen van het feitelijke pad, overeenkomstig bijgevoegde plannen AF-00-005-B en AF-00-006-B, alle gelegen op het grondgebied van de Stad Brussel.

Art. 2. Dit besluit zal worden bekendgemaakt aan verzoekers, de heren Olivier Verfaillie, Luc De Rooms, Serge Dacos en Pascal Jacqmin.

Art. 3. Een eensluidend afschrift van dit besluit en van de bijgevoegde plannen zal naar het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel verzonden worden.

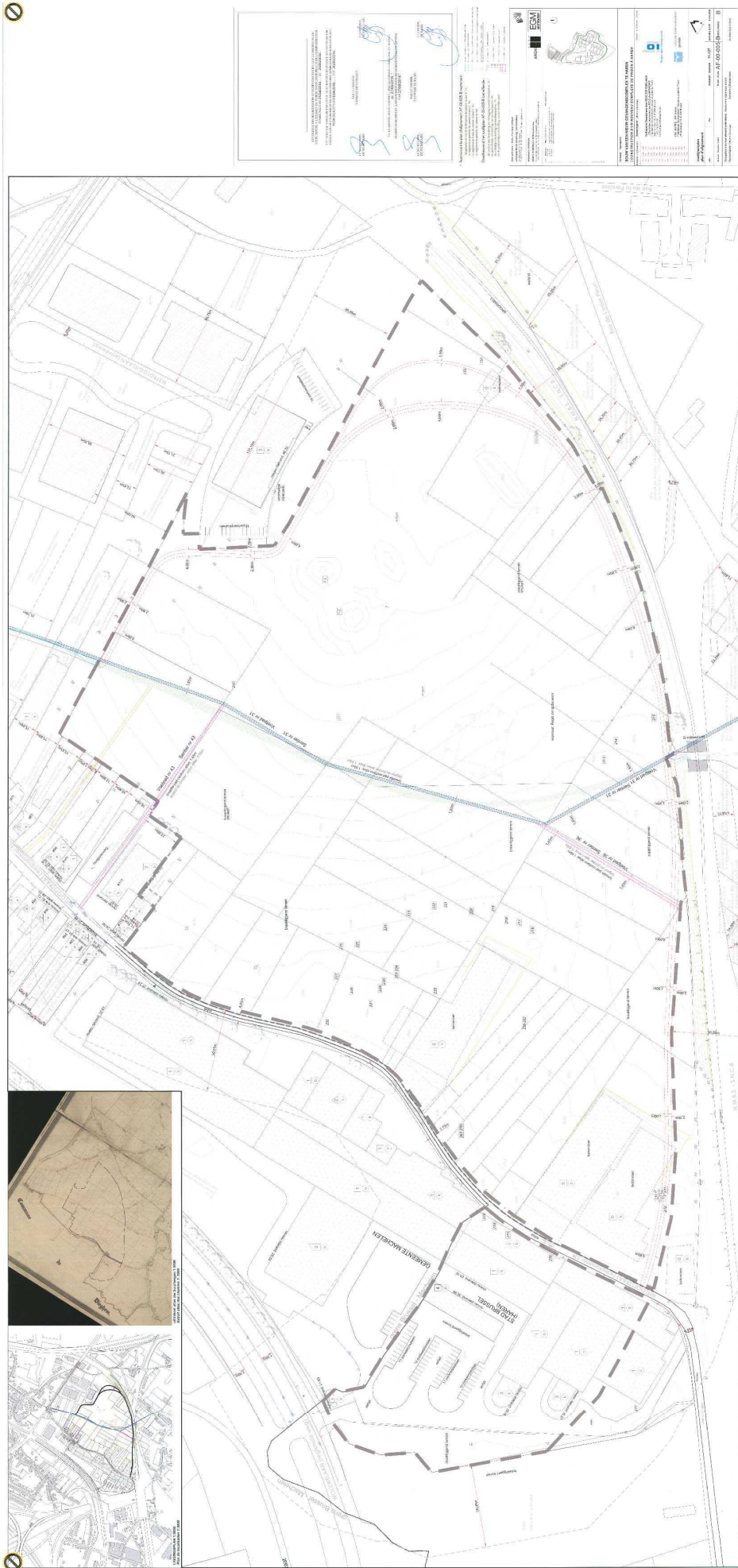
Art. 4. De minister-president bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 22 juni 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid,

R. VERVOORT





REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/40370]

29 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'expropriation pour cause d'utilité publique de deux parcelles cadastrées dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 b5 et Section B, n° 366 z4, situées à Etterbeek, avenue de la Force aérienne

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 16 de la Constitution;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, notamment l'article 38;

Vu la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique;

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux;

Vu l'ordonnance du 22 février 1990 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique exécutées ou autorisées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 février 2015 relatif à l'expropriation pour cause d'utilité publique d'un immeuble situé à Etterbeek, avenue de la Force aérienne 3, qui procède à l'expropriation de la parcelle cadastrée dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 P4;

Vu la décision du Conseil de police de la zone de police « Montgomery » du 29 avril 2016 de procéder à l'expropriation de deux parcelles situées à Etterbeek, avenue de la Force aérienne, cadastrées dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 b5 et Section B, n° 366 z4;

Considérant qu'en vertu de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 février 2015, la zone de police a été habilitée à procéder à l'expropriation de l'immeuble situé à Etterbeek, avenue de la Force aérienne 3, pour la parcelle cadastrée dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 P4, que l'espace concerné par l'expropriation doit cependant être revu et les parcelles réparties autrement;

Considérant que la parcelle n° 366 P4 concernée par l'arrêté du 26 février 2015 n'existe plus, que la présente expropriation vise l'actuelle parcelle n° 366 b5, et qu'elle vise aussi la parcelle n° 366 z4;

Considérant qu'actuellement les services de la zone de police « Montgomery » occupent différents bâtiments répartis sur les trois communes de la zone, que suite aux modifications importantes en terme d'organisation depuis la création des zones de police ainsi qu'à l'augmentation des effectifs, la configuration des différents bâtiments occupés par la zone de police ne permet plus d'assurer aux membres du personnel de certains services des conditions de travail adéquates;

Considérant que la zone de police est devenue propriétaire par transfert du bâtiment situé avenue de la Force aérienne 1, que le bâtiment appartenant à celui-ci et situé sur la parcelle n° 366 b5 était occupé par la Police fédérale dont les services ont toutefois déménagé, que la Régie des bâtiments est actuellement propriétaire de ce bien inoccupé;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/40370]

29 JUNI 2017 – Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de onteigening omwille van het openbaar nut van twee percelen gekadastraerd in de derde divisie van Etterbeek, Sectie B, nr. 366 b5 en Sectie B, nr. 366 z4, gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 16 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, inzonderheid op artikel 38;

Gelet op de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening omwille van het openbaar nut;

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;

Gelet op de ordonnantie van 22 februari 1990 betreffende de onteigeningen omwille van het openbaar nut doorgevoerd of toegeestaan door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de regering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2014 tot vaststelling van de bevoegdheden van de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 februari 2015 betreffende de onteigening wegens het openbare nut van een gebouw gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan 3, dat overgaat tot de onteigening van het perceel, gekadastraerd in Etterbeek, afdeling drie, sectie B, nr. 366 P4;

Gelet op de beslissing van de Politieraad van de Politiezone « Montgomery » van 29 april 2016 om over te gaan tot de onteigening van twee percelen gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan, gekadastraerd in de derde divisie van Etterbeek, Sectie B, nr. 366 b5 en Sectie B, nr. 366 z4;

Overwegende dat krachtens het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 februari 2015 de politiezone gemachtigd werd over te gaan tot de onteigening van het gebouw gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan 3, voor het perceel, gekadastraerd in Etterbeek, afdeling drie, sectie B, nr. 366 P4; dat de ruimte waarop de onteigening betrekking heeft, echter herzien moet worden en dat de percelen anders verdeeld moeten worden;

Overwegende dat het perceel nr. 366 P4, waarop het besluit van 26 februari 2015 betrekking heeft, niet meer bestaat, dat de huidige onteigening het huidige perceel gelegen nr. 366 b5 beoogt, en dat het perceel nr. 366 z4 ook beoogt;

Overwegende dat de politiediensten van de zone "Montgomery" momenteel verschillende gebouwen gebruiken gespreid over de drie gemeenten van de zone, dat ingevolge belangrijke wijzigingen inzake organisatie sedert de oprichting van de politiezones, evenals de toename van het personeel, de configuratie van de verschillende gebouwen die gebruikt worden door de politiezone niet meer toelaat aangepaste werkomstandigheden te waarborgen voor de personeelsleden van sommige diensten;

Overwegende dat de politiezone eigenaar is geworden via eigendomsoverdracht van het gebouw aan de Luchtmachtlaan 1, dat het gebouw ernaast en gelegen op het perceel nr. 366 b5 gebruikt werd door de federale politie waarvan de diensten evenwel werden verhuisd, dat de Regie der Gebouwen nu eigenaar is van dit leegstaande goed;

Considérant que l'expropriation de la parcelle n° 366 b5 vise à acquérir ce nouveau bâtiment en vue d'adapter la répartition géographique des services conformément à l'organisation interne de la zone, que cette expropriation permettra la réorganisation et la rationalisation nécessaire des services administratifs ainsi qu'un meilleur fonctionnement de ceux-ci en regroupant dans un seul bâtiment suffisamment grand la plus grande partie de ces services;

Considérant que l'expropriation de la parcelle n° 366 z4 vise l'acquisition du bâtiment appelé « Bloc O », que ce bâtiment est totalement imbriqué dans le complexe situé avenue de la Force aérienne n°1, complexe dont la zone de police est propriétaire;

Considérant que ce « Bloc O » présente un intérêt indéniable pour la zone de police et qu'il est, sur le plan de la sécurité, difficilement concevable que des tiers étrangers à la police s'y installent en raison de sa localisation et de son implantation dans un complexe exclusivement police, qu'il est dès lors indispensable que la zone de police procède également à son expropriation;

Considérant que l'utilité publique se justifie dans la mesure où l'expropriation permettra de doter la zone de police de locaux mieux adaptés aux conditions de travail et conformes aux normes de sécurité minimales, au bien-être au travail et aux exigences des techniques modernes;

Considérant que le recours à l'extrême urgence est justifié afin qu'il soit procédé rapidement à la rationalisation et à la réorganisation des services de la zone de police d'autant que certains d'entre eux devront prochainement déménager en raison de la vente du bâtiment qu'ils occupent actuellement,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Il est indispensable pour cause d'utilité publique d'exproprier les deux parcelles situées à Etterbeek, avenue de la Force aérienne, cadastrées dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 b5 et Section B, n° 366 z4.

Art. 2. Il est indispensable de procéder à l'expropriation pour cause d'utilité publique et à l'entrée en possession immédiate desdits biens.

Art. 3. La zone de police « Montgomery » est chargée de procéder à l'expropriation de ces biens conformément aux dispositions de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique.

Art. 4. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 février 2015 relatif à l'expropriation pour cause d'utilité publique d'un immeuble situé à Etterbeek, avenue de la Force aérienne 3, qui procède à l'expropriation de la parcelle cadastrée dans la troisième division d'Etterbeek, Section B, n° 366 P4, est abrogé.

Art. 5. Le Ministre qui a l'Aménagement du territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 29 juin 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Overwegende dat de onteigening van het perceel nr. 366 b5 de aankoop van dit nieuw gebouw beoogt om de geografische spreiding van de diensten aan te passen overeenkomstig de interne organisatie van de zone, dat deze onteigening de noodzakelijke reorganisatie en rationalisatie van de administratieve diensten en een betere werking ervan mogelijk zal maken door het merendeel van deze diensten samen te brengen in één enkel gebouw dat groot genoeg is;

Overwegende dat de onteigening van het perceel nr. 366 z4 de aankoop beoogt van het gebouw dat "Blok O" genoemd wordt, dat dit gebouw volledig ingebouwd zit in het complex gelegen Luchtmachtlaan nr1, complex waarvan de politiezone eigenaar is;

Overwegende dat dit "Blok O" van een niet te ontkennen belang is voor de politiezone en dat het op het vlak van de veiligheid moeilijk denkbaar is dat derden die niets te maken hebben met de politie zich hier zouden vestigen omwille van de locatie en de implementatie in een complex dat bijna uitsluitend aan de politie toebehoort, dat het dus absoluut noodzakelijk is dat de politiezone ook tot de onteigening ervan overgaat;

Overwegende dat het openbaar nut gerechtvaardigd wordt in die mate dat de onteigening het mogelijk zal maken om de politiezone te voorzien van lokalen die beter aangepast zijn aan de werkomstandigheden en de minimale veiligheidsnormen, aan het welzijn op het werk en aan de eisen van de moderne techniek;

Overwegende dat de hoogdringendheid gerechtvaardigd is zodat snel kan overgegaan worden tot een rationalisatie en reorganisatie van de diensten van de politiezone, temeer daar sommigen onder hen binnenkort zullen moeten verhuizen omwille van de verkoop van het gebouw dat ze momenteel betrekken;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Omwille van het openbaar nut is het absoluut noodzakelijk de twee percelen gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan, gekadastraerd in Etterbeek, afdeling drie, sectie B, nr.366 b5 en sectie B, nr. 366 z4 te onteigenen.

Art. 2. Het is noodzakelijk over te gaan tot onteigening omwille van het openbaar nut en tot onmiddellijke inbezitneming van voornoemde goederen.

Art. 3. De politiezone « Montgomery » is belast met de onteigening van deze goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening omwille van het openbaar nut.

Art. 4. Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 februari 2015 betreffende de onteigening wegens het openbaar nut van een gebouw gelegen te Etterbeek, Luchtmachtlaan 3, dat overgaat tot de onteigening van het perceel, gekadastraerd in de derde divisie van Etterbeek, sectie B, nr. 366 P4, wordt opgeheven.

Art. 5. De Minister die bevoegd is voor de Ruimtelijke Ordening wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 29 juni 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE



BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST

Arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale

Besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering

Architectural floor plan of a building with various rooms labeled A through O. The plan includes a large central hall (A), several smaller rooms (B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O), and a circular room (N). A north arrow is present. To the left of the plan are several tables and text blocks, likely detailing room specifications and regulations. At the bottom left, there are logos for the Region of Brussels-Capital and the Brussels Capital Region.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30598]

29 JUIN 2017. — Arrêté 2017/1027 du Collège de la Commission communautaire française accordant à la Croix-Rouge de Belgique l'autorisation d'accepter une libéralité

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, modifiée par la loi spéciale du 6 janvier 2014, l'article 5, § 1^{er}, I;

Vu la loi du 30 mars 1891 accordant la personnification civile à l'Association de la Croix-Rouge de Belgique, l'article 3;

Vu le décret spécial du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française;

Vu l'arrêté royal du 22 février 1892 concernant les dons et legs au profit de l'Association de la Croix-Rouge de Belgique, l'article 8;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 4 décembre 2003 portant approbation des nouveaux statuts de la Croix-Rouge de Belgique;

Vu l'avis du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale donné le 23 février 2017;

Vu la délibération du Conseil d'Administration de la Croix-Rouge de Belgique du 21 septembre 2016;

Considérant L'attribution aux Communautés de nouvelles compétences dans le domaine de la Santé à partir du 1^{er} juillet 2014 et la nouvelle répartition de ces compétences entre Communauté française, Région wallonne et Commission communautaire française;

Considérant que l'acceptation d'une libéralité est nécessaire à l'accomplissement de la mission de la Croix-Rouge;
Sur proposition de la Membre du Collège, chargée de la Santé,

Arrête :

Article 1^{er}. La Croix-Rouge de Belgique, Région de Bruxelles-Capitale, rue de Stalle 96, à 1180 Bruxelles, est autorisée à accepter le legs de 300.000 EUR (trois cent mille euros) consenti par Mme Noëlla MAERTENS, née à Bruges le 11 avril 1920, veuve de M. Philippe FRIDMAN, domiciliée de son vivant à 1140 Evere, boulevard Reyers 167/20 et décédée à Evere, le 21 juin 2016.

Art. 2. Le Membre du Collège ayant la santé dans ses attributions est chargé de l'Exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 29 juin 2017.

Par le Collège :

F. LAANAN,

Présidente du Collège

C. JODOGNE,

Membre du Collège chargée de la Santé

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/30598]

29 JUNI 2017. — Besluit 2017/1027 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot toekenning aan het Belgische Rode Kruis van de toelating een liberaliteit te aanvaarden

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014, artikel 5, § 1, I;

Gelet op de wet van 30 maart 1891 waarbij de burgerlijke rechtspersoonlijkheid aan de Vereniging « Het Belgische Rode Kruis » wordt verleend, inzonderheid op artikel 3;

Gelet op het bijzondere decreet van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 februari 1892 betreffende de schenkingen en legaten ten gunste van het Belgische Rode Kruis, inzonderheid op artikel 8;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 4 december 2003 tot goedkeuring van de nieuwe statuten van het Belgische Rode Kruis;

Gelet op het advies van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 23 februari 2017;

Gelet op de beraadslaging van het Directiecomité van het Belgische Rode Kruis van 21 september 2017;

Overwegende dat de toekenning van nieuwe bevoegdheden aan de op het gebied van Gezondheid vanaf 1 juli 2014 en de nieuwe verdeling van deze bevoegdheden binnen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Overwegende dat het aanvaarden van een liberaliteit noodzakelijk is voor het volbrengen van zijn opdracht;

Op voorstel van het Collegelid belast met Gezondheid,
Besluit :

Artikel 1. Het Belgische Rode Kruis, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Stallestraat 96, te 1180 Brussel, wordt toegelaten om een liberaliteit te aanvaarden van een bedrag van 300.000 EUR (driehonderd duizend EUR) afgestaan door Mevr. Noëlla MAERTENS, geboren op 11 april 1920 te Brugge, verblijvend te Reyerslaan 167/20, te 1140 Evere toen zij nog leefde, en overleden te Evere op 21 juni 2016.

Art. 2. Het Lid van het College belast met Gezondheid wordt belast met de uitvoering van onderhavig besluit.
Brussel, 29 juni 2017.

Voor het College :

F. LAANAN,
Voorzitter van het College

C. JODOGNE,
Lid van het College belast met Gezondheid

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C - 2017/30541]

Carrière extérieure

Maintien en activité

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, M. Herman PORTOCARERO est maintenu en activité de service au-delà de l'âge de sa pension de retraite, jusqu'au 31 août 2017 au lieu du 30 septembre 2017.

Désignations

Par arrêté royal du 25 février 2017, M. Stéphane DOPPAGNE, Ambassadeur de Belgique dans la République du Cameroun, est accrédité en la même qualité dans la République de Guinée équatoriale et dans la République gabonaise, avec résidence principale à Yaoundé. Il est également commissionné comme Consul général de Belgique dans ces Etats.

Par arrêté royal du 25 février 2017, M. Jean-Arthur REGIBEAU, Ambassadeur de Belgique dans la Fédération de Russie, est accrédité en la même qualité dans la République d'Ouzbékistan, avec résidence principale à Moscou. Il est également commissionné comme Consul général de Belgique dans cet Etat.

Par arrêté royal du 25 février 2017, M. Michel-Etienne TILEMANS, Ambassadeur de Belgique dans la République tunisienne, est accrédité en la même qualité en Libye, avec résidence principale à Tunis. Il est également commissionné comme Consul général de Belgique dans cet Etat.

Admission à la retraite

Par arrêté royal du 29 février 2016, démission honorable de ses fonctions est accordée, à partir du 1^{er} mai 2016, à M. Marc VAN den REECK.

A partir de cette même date, il est admis à faire valoir ses droits à une pension de retraite anticipée et est autorisé à porter le titre honorifique d'Ambassadeur.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C - 2017/30541]

Buitenlandse Carrière

Behoud in dienst

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt de heer Herman PORTOCARERO, na het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, in dienst behouden tot 31 augustus 2017 in plaats van 30 september 2017.

Aanstellingen

Bij koninklijk besluit van 25 februari 2017 wordt de heer Stéphane DOPPAGNE, Ambassadeur van België in de Democratische Republiek Kameroen, in dezelfde hoedanigheid geaccrediteerd in de Republiek Equatoriaal Guinea en in de Gabonese Republiek, met standplaats te Yaoundé. Hij wordt eveneens aangesteld tot Consul-Generaal van België in deze Staten.

Bij koninklijk besluit van 25 februari 2017 wordt de heer Jean-Arthur REGIBEAU, Ambassadeur van België in de Russische Federatie, in dezelfde hoedanigheid geaccrediteerd in de Republiek Oezbekistan, met standplaats te Moscou. Hij wordt eveneens aangesteld tot Consul-Generaal van België in deze Staat.

Bij koninklijk besluit van 25 februari 2017 wordt de heer Michel-Etienne TILEMANS, Ambassadeur van België in de Republiek Tunesië, in dezelfde hoedanigheid geaccrediteerd in Libië, met standplaats te Tunis. Hij wordt eveneens aangesteld tot Consul-Generaal van België in deze Staat.

Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit van 29 februari 2016 wordt eervol ontslag verleend uit zijn ambt, met ingang van 1 mei 2016, aan de heer Marc VAN den REECK.

Vanaf dezelfde datum wordt hij toegelaten zijn rechten te doen gelden op een vervroegd rustpensioen en ertoe gemachtigd de eretitel van Ambassadeur te voeren.

Mutations

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, M. Bart COESSENS est déchargé de ses fonctions de Conseiller d'Ambassade et de fonctionnaire consulaire auprès du Consulat général de Belgique à Montréal. Il est adjoint à l'Ambassade de Belgique à Sofia en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité diplomatique et consulaire et est nommé comme fonctionnaire consulaire auprès du Consulat général de Belgique à Sofia.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, Mme Catherine CRUTZEN est déchargée de ses fonctions de Secrétaire d'Ambassade et de fonctionnaire consulaire auprès du Consulat général de Belgique à Casablanca. Elle est adjointe à l'Ambassade de Belgique à Tokyo en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité consulaire et est nommée comme fonctionnaire consulaire auprès du Consulat général de Belgique à Tokyo.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, M. Bruno MARIËN est déchargé de ses fonctions de Conseiller d'Ambassade auprès de l'Ambassade de Belgique à Londres et de fonctionnaire consulaire auprès du Consulat général de Belgique à Londres. Il est adjoint au Consulat général de Belgique à Montréal en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité consulaire et y est également nommé comme fonctionnaire consulaire.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, M. Christiaan SYS est déchargé de ses fonctions de Secrétaire d'Ambassade auprès de l'Ambassade de Belgique à Londres et de fonctionnaire consulaire auprès du Consulat général de Belgique à Londres. Il est adjoint à l'Ambassade de Belgique à Varsovie en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité diplomatique.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, Mme Leen VERSTRAELEN est déchargée de ses fonctions à l'Administration centrale. Elle est adjointe à la Représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne à Bruxelles en qualité de collaboratrice chargée du domaine d'activité de coopération au développement.

Carrière consulaire

Mutations

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, M. Laurent FREDERICKX est déchargé de ses fonctions d'assistant administratif des affaires consulaires auprès de l'Ambassade et du Consulat général de Belgique à Bangkok. Il est adjoint à l'Ambassade et au Consulat général de Belgique à Athènes en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité consulaire.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, Mme Andrée KERREMANS est déchargée de ses fonctions de chef administratif des affaires consulaires auprès de l'Ambassade et du Consulat général de Belgique à Tokyo. Elle est adjointe à l'Ambassade et au Consulat général de Belgique à Canberra en qualité de collaboratrice chargée du domaine d'activité consulaire.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, Mme Malaika LOMBUME est déchargée de ses fonctions d'assistante administratif des affaires consulaires auprès de l'Ambassade et du Consulat général de Belgique à Ouagadougou. Elle est adjointe au Consulat général de Belgique à Marseille en qualité de collaboratrice chargée du domaine d'activité consulaire.

Overplaatsingen

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt de heer Bart COESSENS ontheven uit zijn functie van Ambassaderaad en van consular ambtenaar bij het Consulaat-Generaal van België te Montreal. Hij wordt toegevoegd aan de Ambassade van België te Sofia als medewerker belast met het diplomatieke en consulaire beleidsdomein en wordt als consular ambtenaar benoemd bij het Consulaat-Generaal van België te Sofia.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt Mevr. Catherine CRUTZEN ontheven uit haar functie van Ambassadesecretaris en van consular ambtenaar bij het Consulaat-Generaal van België te Casablanca. Zij wordt toegevoegd aan de Ambassade van België te Tokyo als medewerkster belast met het consulaire beleidsdomein en wordt als consular ambtenaar benoemd bij het Consulaat-Generaal van België te Tokyo.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt de heer Bruno MARIËN ontheven uit zijn functie van Ambassaderaad bij de Ambassade van België te Londen en van consular ambtenaar bij het Consulaat-Generaal van België te Londen. Hij wordt toegevoegd aan het Consulaat-Generaal van België te Montreal als medewerker belast met het consulaire beleidsdomein en wordt er eveneens als consular ambtenaar benoemd.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt de heer Christiaan SYS ontheven uit zijn functie van Ambassadesecretaris bij de Ambassade van België te Londen en van consular ambtenaar bij het Consulaat-Generaal van België te Londen. Hij wordt toegevoegd aan de Ambassade van België te Warschau als medewerker belast met het diplomatieke beleidsdomein.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt Mevr. Leen VERSTRAELEN ontheven uit haar functie bij het Hoofdbestuur. Zij wordt toegevoegd aan de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie te Brussel, als medewerkster belast met het beleidsdomein ontwikkelingssamenwerking.

Consulaire carrière

Overplaatsingen

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt de heer Laurent FREDERICKX ontheven uit zijn functie van administratief assistent consulaire zaken bij de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Bangkok. Hij wordt toegevoegd aan de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Athene als medewerker belast met het consulaire beleidsdomein.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt Mevr. Andrée KERREMANS ontheven uit haar functie van administratief hoofd consulaire zaken bij de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Tokyo. Zij wordt toegevoegd aan de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Canberra als medewerkster belast met het consulaire beleidsdomein.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt Mevr. Malaika LOMBUME ontheven uit haar functie van administratief assistent consulaire zaken bij de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Ouagadougou. Zij wordt toegevoegd aan het Consulaat-Generaal van België te Marseille als medewerkster belast met het consulaire beleidsdomein.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, Mme Agnes SCHEERS est déchargée de ses fonctions de chef administratif des affaires consulaires auprès de l'Ambassade et du Consulat général de Belgique à Dublin. Elle est adjointe à l'Ambassade et au Consulat général de Belgique à Londres en qualité de collaboratrice chargée du domaine d'activité consulaire.

Par arrêté ministériel du 27 février 2017, M. David VAN LIERDE est déchargé de ses fonctions d'assistant administratif des affaires consulaires auprès de l'Ambassade et du Consulat général de Belgique à Dar es Salaam. Il est adjoint à l'Ambassade et au Consulat général de Belgique à Jakarta en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité consulaire.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt Mevr. Agnes SCHEERS ontheven uit haar functie van administratief hoofd consulaire zaken bij de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Dublin. Zij wordt toegevoegd aan de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Londen als medewerkster belast met het consulaire beleidsdomein.

Bij ministerieel besluit van 27 februari 2017 wordt de heer David VAN LIERDE ontheven uit zijn functie van administratief assistent consulaire zaken bij de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Dar es Salaam. Hij wordt toegevoegd aan de Ambassade en het Consulaat-Generaal van België te Jakarta als medewerker belast met het consulaire beleidsdomein.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Transport aérien

[C – 2017/12882]

18 JUILLET 2017. — Arrêté royal réglementant l'attribution du mandat d'inspecteur de l'inspection aéroportuaire avec qualification de sûreté

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne, l'article 5, § 1^{er} modifié par la loi du 2 janvier 2001 ;

Vu l'arrêté royal du 4 mai 1999 réglementant les conditions de formation et de certification des inspecteurs et inspecteurs en chef adjoints de l'inspection aéroportuaire, l'article 14 ;

Considérant que les candidats remplissent les conditions pour obtenir le mandat d'inspecteur de l'inspection aéroportuaire avec qualification de sûreté, visées à l'article 13 de l'arrêté royal du 4 mai 1999 réglementant les conditions de formation et de certification des inspecteurs et inspecteurs en chef adjoints de l'inspection aéroportuaire ;

Sur la proposition du Ministre de la Mobilité,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le mandat d'inspecteur de l'inspection aéroportuaire avec qualification de sûreté et les qualifications de types contrôle d'accès et contrôle de sûreté ou fouille du passager et de ses bagages à main, contrôle de sûreté avec l'appareil à rayons x conventionnels, contrôle de sûreté des bagages de soute, contrôle de sûreté à l'aide d'un appareil de détection de traces est accordé aux membres du personnel suivants de l'exploitant de l'aéroport de Bruxelles-National, la SA Brussels Airport Company :

Erik Max ;
Nadja Koppmair ;
Sam Bruylant ;
Miriam Joris ;
Ellie Vos ;
Rodrigo Kapinga-Kabamba ;
Glenn Temmerman ;
Ariane Ahmetaj ;
Otis De Cort ;
Serge Matthys ;
Jannik Soors ;
Dimitri Doms ;
Thomas De Backer ;
Etienne Mugisha Nahagera.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Luchtvaart

[C – 2017/12882]

18 JUNI 2017. — Koninklijk besluit houdende toekenning van het mandaat van inspecteur van luchthaveninspectie met bevoegdverklaring beveiliging

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919 betreffende de regeling der luchtvaart, artikel 5, § 1 gewijzigd bij de wet van 2 januari 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 mei 1999 houdende regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de inspecteurs en van de adjunct-hoofdinspecteurs van de luchthaveninspectie, artikel 14;

Overwegende dat de kandidaten aan de voorwaarden voldoen teneinde het mandaat van inspecteur van luchthaveninspectie met bevoegdverklaring beveiliging te bekomen, bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit van 4 mei 1999 houdende regeling van de opleidings- en certificatievoorwaarden van de inspecteurs en van de adjunct-hoofdinspecteurs van de luchthaveninspectie;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het mandaat van inspecteur van luchthaveninspectie met bevoegdverklaring beveiliging en de type bevoegdverklaringen toegangscontrole en veiligheidscontrole of fouillering van de passagier en zijn handbagage, veiligheidscontrole met conventionele x-ray apparatuur, veiligheidscontrole van de ruimbagage, veiligheidscontrole met behulp van sporen-detectie-apparatuur, wordt toegekend aan de volgende personeelsleden van de exploitant van de luchthaven Brussel-Nationaal, Brussels Airport Company NV:

Erik Max;
Nadja Koppmair;
Sam Bruylant;
Miriam Joris;
Ellie Vos;
Rodrigo Kapinga-Kabamba;
Glenn Temmerman;
Ariane Ahmetaj;
Otis De Cort;
Serge Matthys;
Jannik Soors;
Dimitri Doms;
Thomas De Backer;
Etienne Mugisha Nahagera.

Art. 2. Le présent mandat est valable à l'aéroport de Bruxelles-National du 9 mai 2017 au 8 mai 2020.

Art. 3. Le Ministre ayant la navigation aérienne dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Mobilité,
Fr. BELLOT

Art. 2. Dit mandaat is geldig op de luchthaven Brussel-Nationaal van 9 mei 2017 tot 8 mei 2020.

Art. 3. De Minister die de luchtvaart onder zijn bevoegdheid heeft, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Mobiliteit,
Fr. BELLOT

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2017/203230]

Direction générale. — Humanisation du travail

Agrément des entreprises et employeurs effectuent des travaux de démolition ou d'enlèvement au cours desquels de grandes quantités d'amiante peuvent être libérées

Démolition et retrait d'amiante

Arrêté royal du 28 mars 2007

Par arrêté ministériel du 8 juin 2017, la s.a. TREDESOL, rue de l'Abbaye 25 à 7972 AUBECHIES, est agréée pour effectuer des travaux de démolition et de retrait d'amiante jusqu'au 2 octobre 2017.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2017/203230]

Algemene Directie. — Humanisering van de Arbeid

Erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen

Afbreken en verwijderen van asbest

Koninklijk besluit van 28 maart 2007

Bij ministerieel besluit van 8 juni 2017 is de nv TREDESOL, rue de l'Abbaye 25 te 7972 AUBECHIES, erkend geworden voor het afbreken en verwijderen van asbest tot 2 oktober 2017.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2017/203573]

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Commission paritaire de l'industrie des tabacs

Par arrêté du Directeur général, f.f., du 26 juin 2017, qui entre en vigueur le 4 juillet 2017 :

sont nommés membres de la Commission paritaire de l'industrie des tabacs :

1. en qualité de représentants de l'organisation d'employeurs :

Membres effectifs :

MM. :

BREMS Roger, à Schilde;

ROELSTRAETE Koenraad, à Mortsels;

DE LEEUW Luk, à Westerlo;

DE GOOIJER Cornelis, à Bergen op Zoom (PAYS-BAS).

Membres suppléants :

Mmes :

VANDEN BRANDE Evelien, à Zonnebeke;

CORNELISSEN Kim, à Lommel;

MAGDELIJNS Sandra, à Herck-la-Ville;

M. VERCRUYSE Filiep, à Zwevegem.

2. en qualité de représentants des organisations de travailleurs :

Membres effectifs:

MM. :

BAELE Herman, à Zwalm;

VANDEREYCKEN Andres, à Hasselt;

VANNETELBOSCH Bart, à Kortenberg;

SCHWARTZ Rudi, à Anvers.

Membres suppléants :

MM. :

GEERARDYN Luc, à Bruges;

MOLENBERGHS Rudy, à Geel;

DE MEESTER Dominiek, à Audenaarde;

NELISSEN Johan, à Tongres.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2017/203573]

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Comité voor het tabaksbedrijf

Bij besluit van de Directeur-generaal, d.d., van 26 juni 2017, dat in werking treedt op 4 juli 2017 :

worden benoemd tot leden van het Paritair Comité voor het tabaksbedrijf :

1. als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisatie :

Gewone leden :

De heren :

BREMS Roger, te Schilde;

ROELSTRAETE Koenraad, te Mortsels;

DE LEEUW Luk, te Westerlo;

DE GOOIJER Cornelis, te Bergen op Zoom (NEDERLAND).

Plaatsvervangende leden :

Mevrn. :

VANDEN BRANDE Evelien, te Zonnebeke;

CORNELISSEN Kim, te Lommel;

MAGDELIJNS Sandra, te Herk-de-Stad;

De heer VERCRUYSE Filiep, te Zwevegem.

2. als vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties :

Gewone leden :

De heren :

BAELE Herman, te Zwalm;

VANDEREYCKEN Andres, te Hasselt;

VANNETELBOSCH Bart, te Kortenberg;

SCHWARTZ Rudi, te Antwerpen.

Plaatsvervangende leden :

De heren :

GEERARDYN Luc, te Brugge;

MOLENBERGHS Rudy, te Geel;

DE MEESTER Dominiek, te Oudenaarde;

NELISSEN Johan, te Tongeren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2017/30532]

22 JUNI 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 novembre 2000 portant désignation des fonctionnaires du Service des Affaires environnementales chargés de missions d'inspection

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs, l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacé l'article 25 de la loi du 27 juillet 2011;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 2000 portant désignation des fonctionnaires du Service des Affaires environnementales chargés des missions d'inspection;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 12 mai 2017;

Sur la proposition de la Ministre de l'Environnement,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er}/1 de l'arrêté royal du 16 novembre 2000 portant désignation des fonctionnaires du Service des Affaires environnementales chargés de missions d'inspection, inséré par l'arrêté royal du 12 novembre 2013 et modifié par l'arrêté royal du 3 septembre 2015, est remplacé par :

« Article 1^{er}/1. Sont également désignés pour contrôler l'application des dispositions visées à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs :

1° M. Helmut DE VOS;

2° M. Adly MANSERI. ».

Art. 2. Le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Environnement,
M.-Ch. MARGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2017/30532]

22 JUNI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 november 2000 tot aanduiding van de ambtenaren van de Dienst voor het Leefmilieu die belast zijn met toezichtsoverdrachten

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, artikel 15, § 1, eerste lid, vervangen bij artikel 25 van de wet van 27 juli 2011;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 november 2000 tot aanduiding van de ambtenaren van de Dienst voor het Leefmilieu die belast zijn met toezichtsoverdrachten;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 12 mei 2017;

Op de voordracht van de Minister van Leefmilieu,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1/1 van het koninklijk besluit van 16 november 2000 tot aanduiding van de ambtenaren van de Dienst voor het Leefmilieu die belast zijn met toezichtsoverdrachten, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 12 november 2013 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 september 2015, wordt vervangen door:

« Artikel 1/1. Worden ook aangewezen om op de naleving van de bepalingen bedoeld in artikel 15, § 1, eerste lid van de wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers toe te zien:

1° De heer Helmut DE VOS

2° De heer Adly MANSERI. ».

Art. 2. De minister bevoegd voor Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Leefmilieu,
M.-Ch. MARGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2017/12755]

Pension

Par arrêté royal du 8 juin 2017, il est mis fin aux fonctions de M. Hugo NIMMEGEERS, Conseiller au sein du Santé publique du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement à partir du 1^{er} janvier 2018.

M. Hugo NIMMEGEERS, est autorisé à faire valoir ses droits à une pension de retraite, à partir du 1^{er} janvier 2018, et à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2017/12755]

Pensioen

Bij Koninklijk besluit van 8 juni 2017 wordt er met ingang van 1 januari 2018 een einde gesteld aan de functies van de heer Hugo NIMMEGEERS, Adviseur bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

De heer Hugo NIMMEGEERS is ertoe gerechtigd om, met ingang van 1 januari 2018, zijn aanspraken op een rustpensioen te doen gelden en de eretitel van zijn ambt te voeren.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[2017/203614]

27 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de kamer voor artsen-specialisten en huisartsen en de kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten van de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN,

Gelet op het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, artikel 13;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, artikel 2, § 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 3, 7^o, l);

Overwegende dat op 1 juni 2017, bij besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2017, een kamer voor artsen-specialisten en huisartsen en een kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten binnen de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers werd opgericht;

Overwegende dat de hierna vermelde personen blijken te geven van een deskundigheid zoals bepaald in hetzij artikel 2, § 2, zesde lid, hetzij artikel 2, § 2, zevende lid, van het besluit van 12 juli 2013, vereist om als lid van respectievelijk de kamer voor artsen-specialisten en huisartsen en de kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten van de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, of als plaatsvervanger, te worden benoemd,

Besluit :

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder Adviescommissie: de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, vermeld in artikel 12 van het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers, zoals gewijzigd bij de decreten van 20 april 2012, 29 juni 2012 en 15 juli 2016.

Art. 2. § 1. Worden benoemd tot lid van de Adviescommissie en maken deel uit van de kamer voor artsen-specialisten en huisartsen:

1^o voorgedragen door de universiteiten:

a) Daphne HOMPES;

b) Martine DE VOS;

c) Jean BOSMANS;

d) Alain DUPONT;

2^o voorgedragen door de beroepsorganisaties:

a) Liesbet MESOTTEN;

b) Luc DIRIX;

c) Paul CHRISTIAENS;

d) Greta VAN KERSSCHAEVER.

§ 2. Worden benoemd tot lid van de Adviescommissie en maken deel uit van de kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten:

1^o voorgedragen door de universiteiten:

a) Antoon DE LAAT;

b) Luc MARTENS;

c) Dominique DECLERCK;

d) Linda VAN DEN BERGHE.

2^o voorgedragen door de beroepsorganisaties:

a) Eddy DE VOS;

b) Bart SPEYBROUCK;

c) Veronique CHRISTIAENS;

d) Bart VANDE VANNET.

Art. 3. § 1. Worden benoemd tot plaatsvervangend lid van de Adviescommissie en maken deel uit van de kamer voor artsen-specialisten en huisartsen:

1° voorgedragen door de universiteiten:

- a) Bert AERTGEERTS;
- b) Peter PYPE;
- c) Marie-Jose TASSIGNON;
- d) Dirk DEVROEY;

2° voorgedragen door de beroepsorganisaties:

- a) Lorenzo STAELENS;
- b) Benoni VAN BUTSELE;
- c) An BOUWEN;
- d) Roel VAN GIEL.

§ 2. Worden benoemd tot plaatsvervangend lid van de Adviescommissie en maken deel uit van de kamer voor tandartsen en tandartsen-specialisten:

1° voorgedragen door de universiteiten:

- a) Paul LAMBRECHTS;
- b) Rita CAUWELS;
- c) Marc BRAEM;
- d) Peter BOTTENBERG;

2° voorgedragen door de beroepsorganisaties:

- a) Karine SIEGERS;
- b) Gerda DE COSTER;
- c) Katrien VERMYLEN;
- d) Karlien DE GEYTER.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2017.

Brussel, 27 juni 2017.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2017/30553]

4 JULI 2017. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van de artikel 2, 5 en 7/1 van het besluit van de administrateur-generaal van 23 januari 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden inzake zorg en gezondheid

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID,

Gelet op het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004, 15 juli 2005, 23 juni 2006, 22 december 2006, 27 april 2007, 12 december 2008, 19 december 2008, 16 maart 2012, 5 juli 2013, 22 november 2013, 26 juni 2015, 3 juli 2015 en 4 mei 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Zorg en Gezondheid", gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005, 31 maart 2006 en 19 juli 2007, 10 oktober 2008, 24 juli 2009, 24 september 2010, het decreet van 29 juni 2012, het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2015, het decreet van 15 juli 2016, de besluiten van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2016, 20 januari 2017 en 3 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 20 en artikel 21;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 23 januari 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden inzake zorg en gezondheid,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 2 van het besluit van de administrateur-generaal van 23 januari 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden inzake zorg en gezondheid worden in punt 1° de woorden "het Agentschap Zorg en Gezondheid" vervangen door de zinsnede "het intern verzelfstandigd agentschap Zorg en Gezondheid, opgericht bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Zorg en Gezondheid"".

Art. 2. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden punt 5° en 6° opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§ 2. De afdelingshoofden hebben voor materies die verband houden met hun afdeling, delegatie voor het ondertekenen van de besluiten van de administrateur-generaal met betrekking tot:

1° het verlenen of verlengen van vergunningen of erkenningen, conform de geldende regelgevingen, met inbegrip van het verlenen of verlengen van vergunningen of erkenningen onder bijzondere voorwaarden, met uitzondering van het uiten van het voornemen tot weigering of het weigeren van vergunningen of erkenningen;

2° het wijzigen van vergunningen of erkenningen op vraag van een vergunde initiatiefnemer of erkende voorziening, conform de geldende regelgevingen, met inbegrip van het wijzigen, op vraag van een vergunde initiatiefnemer of erkende voorziening, van vergunningen of erkenningen onder bijzondere voorwaarden, met uitzondering van het uiten van het voornemen tot weigering of het weigeren van het wijzigen van vergunningen en erkenningen op vraag van de vergunde initiatiefnemer of erkende voorziening.”.

Art. 3. In artikel 7/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de administrateur-generaal van 11 maart 2016, worden de woorden “Het afdelingshoofd van de afdeling Informatie en Zorgberoepen heeft delegatie voor” vervangen door de woorden “Het afdelingshoofd van de afdeling Informatie en Zorgberoepen heeft delegatie voor het ondertekenen van de besluiten van de administrateur-generaal met betrekking tot”.

Brussel, 4 juli 2017.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2017/30476]

14 JUNI 2017. — Landinrichting

Het besluit van 14 juni 2017 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw houdende machtiging van de Vlaamse Landmaatschappij tot verwerving en hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen in Gent en Lovendegem die bestemd zijn voor de uitvoering van het inrichtingsplan Groenpool Vinderhoutse Bossen dat past in het pilootlandinrichtingsproject Leie en Schelde”, bepaalt:

Artikel 1. Met het oog op de uitvoering van het inrichtingsplan Groenpool Vinderhoutse Bossen, dat past in het pilootlandinrichtingsproject Leie en Schelde, meer bepaald voor de realisatie van de eerste fase van de bosontwikkeling in de groenpool Vinderhoutse Bossen, de inrichting van een grasland-bosmozaïek in de zone ten westen van het Leeuwenhof, de ontwikkeling van waardevolle graslanden binnen de bosstructuur, het behoud en het versterken van het als ankerplaats aangeduide halfopen landschap, de uitbouw van bestaande en de aanleg van nieuwe functionele en recreatieve verbindingen voor fietsers, wandelaars en minder mobiele, wordt de Vlaamse Landmaatschappij ertoe gemachtigd om over te gaan tot de onmiddellijke verwerving, bij wijze van onteigening, van de volle eigendom van de onroerende goederen op het grondgebied van de stad Gent en de gemeente Lovendegem, met een totaal te onteigenen oppervlakte van 45ha 40a 89ca, die zijn opgenomen in de onteigeningstabel, gevoegd als bijlage 1 bij dit besluit, en die in kleur zijn aangeduid op de onteigeningsplannen, gevoegd als bijlage 2, bijlage 3, bijlage 4 en bijlage 5 bij dit besluit. De onroerende goederen gelegen te Gent, 27^e afdeling sectie A, nrs. 164B, 148, deel van 20C, deel van 134A, deel van 131E, deel van 129E, 1338A, 1339A, 1336A, 1337A, 1327C, 1330A, 1334, 1329C, 1359D, 1360, 1365A, 1366, 1367, 1369A, 1381N, 1363B, 1364, 1368, 1373B, deel van 1381H, deel van 1396E, 1294A, 1281D, deel van 1281E, deel van 1276B, deel van 1277D, deel van 1277F en deel van 1277H, opgenomen op de onteigeningsplannen, gevoegd als bijlage 2, bijlage 3, bijlage 4 en bijlage 5 bij dit besluit, worden uitgesloten van de machtiging tot onteigening.

Art. 2. De verwervingen, vermeld in artikel 1, worden tot algemeen nut verklaard.

Art. 3. Het algemeen nut houdt in dat de percelen, vermeld in artikel 1, onmiddellijk in bezit worden genomen. Daarom zal de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden, vermeld in artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte, op die verwerving worden toegepast.

Art. 4. De plannen liggen tijdens de kantooruren ter inzage bij de Vlaamse Landmaatschappij, Regio West, vestiging Gent, Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 75, te 9000 Gent, gedurende dertig werkdagen vanaf de bekendmaking van het inzage-recht en het machtigingsbesluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 5. Dit besluit kan worden aangevochten voor de Raad van State binnen een termijn van zestig dagen vanaf de betekening of kennisgeving ervan alsook voor de vrederechter op het ogenblik dat de gerechtelijke fase wordt ingezet.

De schriftelijke procesvoering voor de Raad van State verloopt conform artikel 85 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij het ondertekende verzoekschrift aangetekend verstuurd moet worden samen met drie door de ondertekenaar gewaarmerkte afschriften en bovendien zoveel afschriften als er andere partijen bij de zaak betrokken zijn. Als het verzoekschrift tot nietigverklaring ook een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestrede akte bevat, dan worden bij het verzoekschrift tot nietigverklaring, negen door de ondertekenaar voor eensluidend verklaarde afschriften gevoegd. De elektronische procesvoering voor de Raad van State verloopt conform artikel 85bis van het voormelde besluit van de Regent van 23 augustus 1948.

Bijlage 1. Onteigeningstabel ter uitvoering van het inrichtingsplan Groenpool Vinderhoutse Bossen, als vermeld in artikel 1.

Nr. plan	Nr. inname	Perceel				Oppervlakte perceel					
		Gemeente	Afdeling	Sectie	Nummer	Totaal			Te onteigenen		
						ha	a	ca	ha	a	ca
1/deel 1	1	Gent	27	A	212	0	50	0	0	50	0
		Gent	27	A	213	0	26	50	0	26	50
		Gent	27	A	214	0	12	70	0	12	70
		Gent	27	A	215A	0	52	99	0	52	99
		Gent	27	A	216A	0	48	0	0	48	0
		Gent	27	A	223	0	27	0	0	27	0
		Gent	27	A	228A	0	36	42	0	36	42
1/deel 1	2	Gent	27	A	152A	0	96	80	0	96	80
		Gent	27	A	189A	0	24	22	0	24	22
1/deel 1	3	Gent	27	A	201A	0	95	90	0	95	90
		Gent	27	A	217C	0	18	92	0	18	92
1/deel 1	4	Gent	27	A	204D	1	2	69	1	2	69
		Gent	27	A	206C	0	95	81	0	51	19
1/deel 1	6	Gent	27	A	165C	0	93	15	0	93	15
1/deel 1	8	Gent	27	A	181C	0	15	15	0	15	15
1/deel 1	9	Gent	27	A	199	0	81	40	0	81	40
		Gent	27	A	222A	0	27	15	0	27	15
1/deel 1	10	Gent	27	A	157	1	53	50	1	53	50
		Gent	27	A	158	0	44	30	0	44	30
		Gent	27	A	159	0	62	60	0	62	60
		Gent	27	A	160	0	38	50	0	38	50
		Gent	27	A	161	0	12	50	0	12	50
1/deel 1	16	Gent	27	A	226A	0	23	62	0	18	12
		Gent	27	A	211	0	55	70	0	2	37
1/deel 1	17	Gent	27	A	145B	0	98	20	0	98	20
		Gent	27	A	145C	0	65	10	0	65	10
		Gent	27	A	191	0	85	80	0	85	80
		Gent	27	A	192	0	84	0	0	84	0
		Gent	27	A	198A	0	67	69	0	67	69
		Gent	27	A	202B	0	73	50	0	73	50
		Gent	27	A	206B	0	97	90	0	97	90
		Gent	27	A	207B	0	46	20	0	46	20
		Gent	27	A	208A	0	29	52	0	29	52
1/deel 1	18	Gent	27	A	149	0	80	60	0	50	74
		Gent	27	A	155	0	87	50	0	87	50
		Gent	27	A	156	0	85	60	0	85	60
1/deel 1	23	Gent	27	A	141	0	53	90	0	3	38
		Gent	27	A	144E	1	42	10	0	12	15
1/deel 1	24	Gent	27	A	144D	1	54	0	0	8	46
1/deel 1	25	Gent	27	A	32B	3	52	37	0	3	89
		Gent	27	A	31F	3	18	34	0	3	86
		Gent	27	A	37B	3	2	31	0	14	96
1/deel 1	26	Gent	27	A	41B	0	34	70	0	34	70
1/deel 1	27	Gent	27	A	41/02B	0	49	68	0	49	68
		Gent	27	A	42C	0	60	10	0	49	43
1/deel 1	29	Gent	27	A	47	0	28	90	0	28	90
		Gent	27	A	48	0	58	10	0	58	10
		Gent	27	A	62C	0	58	12	0	58	12

1/deel 2 30	Gent	27	A	219A	0	43	44	0	43	44
1/deel 2 31	Gent	27	A	217B	0	80	24	0	80	24
1/deel 2 32	Gent	27	A	15B	0	37	52	0	37	52
	Gent	27	A	17B	1	28	93	1	28	93
	Gent	27	A	18B	0	68	58	0	68	58
	Gent	27	A	16	0	33	80	0	13	47
1/deel 2 33	Gent	27	A	1354A	0	64	54	0	52	13
	Gent	27	A	1376C/deel	0	68	21	0	68	21
1/deel 2 34	Gent	27	A	1370A	1	72	82	1	72	82
	Gent	27	A	1381R	1	6	66	0	61	66
	Gent	27	A	1395C	0	82	0	0	12	96
	Gent	27	A	1395E	0	74	83	0	6	5
	Gent	27	A	1397E	1	56	59	0	12	39
	Gent	27	A	1414L	0	6	12	0	6	12
1/deel 2 36	Gent	27	A	1338/02A	0	2	71	0	2	71
1/deel 2 38	Gent	27	A	1330D	0	6	97	0	4	50
	Gent	27	A	1333B	0	75	10	0	54	58
	Gent	27	A	1335A	0	50	97	0	50	97
1/deel 2 41	Gent	27	A	1328A	0	93	78	0	93	78
	Gent	27	A	1329B	0	64	80	0	64	80
	Gent	27	A	1361	0	57	30	0	57	30
	Gent	27	A	1362A	0	34	72	0	34	72
1/deel 2 42	Gent	27	A	1381L	1	10	83	1	10	83
	Gent	27	A	1382A	0	56	53	0	41	38
	Gent	27	A	1395A	0	38	97	0	3	4
	Gent	27	A	1397D	0	41	31	0	9	28
	Gent	27	A	1414F	0	49	45	0	49	45
1/deel 2 45	Gent	27	A	1396G	0	7	43	0	7	43
	Gent	27	A	1376/restant	0	37	92	0	37	92
	Gent	27	A	1396F	1	52	23	0	6	43
	Gent	27	A	1381K	0	31	98	0	1	82
	Gent	27	A	1373A	0	88	68	0	8	23
	Gent	27	A	1351A	0	71	80	0	5	58
	Gent	27	A	1356A	0	40	76	0	3	16
1/deel 2 46	Gent	27	A	1396H	0	17	29	0	17	29
	Gent	27	A	1417B	1	88	80	0	2	54
	Gent	27	A	1417E	0	28	70	0	7	36
	Gent	27	A	1417H	0	16	52	0	16	52
	Gent	27	A	1417K	0	9	52	0	9	52
	Gent	27	A	1417L	0	41	71	0	1	67
	Gent	27	A	1417M	0	15	15	0	1	19
	Gent	27	A	1458D	0	72	30	0	2	78
	Gent	27	A	1458N	0	8	29	0	8	29
	Gent	27	A	1479T	1	17	13	0	24	6
	Gent	27	A	1480A	0	88	80	0	3	7
	Gent	27	A	1480C	0	6	77	0	6	77
	Gent	27	A	1483B	0	47	30	0	4	30
	Gent	27	A	1482L	1	94	22	0	5	65
	Gent	27	A	1467D	0	8	25	0	0	48
1/deel 2 48	Gent	27	A	1467E	0	21	76	0	0	52
	Gent	27	A	1482M	0	26	15	0	8	89
	Gent	27	A	1486K	0	29	41	0	5	33
	Gent	27	A	1476A	0	31	6	0	5	25
	Gent	27	A	1458P	0	90	91	0	2	88

1/deel 2 49	Gent	27	A	1446C	0	34	43	0	34	43
	Gent	27	A	1446D	0	6	96	0	0	41
	Gent	27	A	1420A	0	84	57	0	4	36
1/deel 3 50	Gent	27	A	1297B	0	88	13	0	88	13
1/deel 3 52	Gent	27	A	1292	0	43	3	0	43	3
	Gent	27	A	1293	0	70	66	0	70	66
	Gent	27	A	1284B	0	33	0	0	33	0
	Gent	27	A	1285B	0	51	48	0	51	48
	Gent	27	A	1275/52B	0	14	27	0	14	27
	Gent	27	A	1275/53B	0	9	80	0	9	80
1/deel 3 53	Gent	27	A	1290	0	24	28	0	24	28
	Gent	27	A	1291	0	27	57	0	27	57
1/deel 3 54	Gent	27	A	1284A	0	22	40	0	22	40
	Gent	27	A	1286B	0	30	69	0	30	69
1/deel 3 56	Gent	27	A	1283/2	0	33	15	0	33	15
1/deel 3 57	Gent	27	A	1275	0	62	90	0	62	90
	Gent	27	A	1275/02	0	31	60	0	31	60
1/deel 4 61	Lovendegem	3	B	66	0	30	20	0	5	70
	Lovendegem	3	B	67	0	59	70	0	9	73
1/deel 4 62	Lovendegem	3	B	79B	1	48	42	0	7	6
Totaal te onteigenen oppervlakte								45	40	89

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 14 juni 2017 van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw houdende machtiging van de Vlaamse Landmaatschappij tot verwerving en hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen in Gent en Lovendegem die bestemd zijn voor de uitvoering van het inrichtingsplan Groenpool Vinderhoutse Bossen dat past in het pilootlandinrichtingsproject Leie en Schelde.

Brussel, 14 juni 2017

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2017/40372]

29 JUNI 2017. — Besluit van het hoofd van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij houdende delegatie van bevoegdheden aan de personeelsleden van de afdeling

Het Afdelingshoofd Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, artikel 20, het laatst gewijzigd bij besluit van 16 mei 2014, artikel 22, het laatst gewijzigd bij besluit van 23 december 2011, en artikel 26, gewijzigd bij de besluiten van 7 maart 2008, 19 september 2008 en 9 september 2001;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, artikel 2, § 4;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 houdende de werking van het intern zelfstandig agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's artikel 3, § 1, 3°, artikel 8 en artikel 12, § 1;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, artikel 83, 2e, vervangen bij het besluit van 10 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten; artikel 9, 12, 16 en 19;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 8, artikel 37, § 6, artikel 39, gewijzigd bij het besluit van 10 februari 2017, artikel 40, gewijzigd bij het besluit van 10 februari 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, artikel 7;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende nadere regels voor de milieueffectrapportage over projecten en voor de omgevingsveiligheidsrapportage, artikel 4, § 1 en artikel 12;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van de Vlaamse Milieumaatschappij van 6 december 2016 houdende vaststelling van het organogram van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het besluit van het hoofd van de afdeling Ecologisch Toezicht van 29 juni 2016 houdende delegatie van bevoegdheden aan de personeelsleden van de afdeling;

Overwegende dat, met het oog op een efficiënte beleidsuitvoering, het aangewezen is om sommige bevoegdheden toe te wijzen aan personeelsleden van de afdeling Ecologisch Toezicht,

Besluit :

Artikel 1. § 1. Aan het diensthoofd Milieuvergunningen wordt delegatie verleend om advies te verlenen inzake ingedeelde inrichtingen of activiteiten met betrekking tot het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer, met inbegrip van het adviseren in het kader van de project-MER-regelgeving en de conformverklaring van bodemsaneringsprojecten.

Bij gebruik van deze delegaties plaatst het diensthoofd boven de vermelding van de graad en de handtekening de formule "Namens de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer".

§ 2. Aan de verantwoordelijke van het team Ondersteuning Milieuvergunningen en de Beleidsmedewerkers Milieuvergunningen wordt delegatie verleend om:

1° adviezen te verlenen inzake ingedeelde inrichtingen of activiteiten met betrekking tot het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer, met inbegrip van het adviseren in het kader van de project-MER-regelgeving en de conformverklaring van bodemsaneringsprojecten;

2° het vertegenwoordigen van de Vlaamse Milieumaatschappij op de vergaderingen van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie of de gewestelijke milieuvergunningscommissie.

Bij gebruik van de in punt 1° bedoelde delegatie plaatst de teamverantwoordelijke of Beleidsmedewerker boven de vermelding van de graad en de handtekening de formule "Namens de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer".

§ 3. Aan de teamverantwoordelijken van het team Milieuvergunningen Yzer, Leie en Brugse Polders; het team Milieuvergunningen Bovenschelde, Gentse Kanalen en Dender; het team Milieuvergunningen Nete en Benedenschelde en het team Milieuvergunningen Demer, Dijle en Maas worden volgende delegaties verleend met betrekking tot de bekkens waarvoor het personeelslid verantwoordelijk is:

1° het verlenen van advies inzake ingedeelde inrichtingen of activiteiten met betrekking tot het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer, met inbegrip van het adviseren in het kader van de project-MER-regelgeving en de conformverklaring van bodemsaneringsprojecten;

2° het vertegenwoordigen van de Vlaamse Milieumaatschappij op de vergaderingen van de provinciale omgevingsvergunningscommissie of de provinciale milieuvergunningscommissie.

Bij gebruik van de in punt 1° bedoelde delegatie plaatst de teamverantwoordelijke boven de vermelding van de graad en de handtekening de formule "Namens de afdeling van de Vlaamse Milieumaatschappij, bevoegd voor het lozen van afvalwater en de emissie van afvalgassen in de atmosfeer".

Bij tijdelijke afwezigheid of verhindering van de teamverantwoordelijke wordt de delegatie vermeld in deze paragraaf uitgeoefend door een personeelslid van niveau A of een Adviesverlener Milieuvergunningen van de betrokken dienst. Met akkoord van het afdelingshoofd of van de door het afdelingshoofd aangewezen plaatsvervanger kan ook tijdelijk machtiging worden verleend aan een verantwoordelijke behorend tot een andere dienst van de afdeling Ecologisch Toezicht. Het betrokken personeelslid plaatst onder de vermelding bedoeld in het vorige lid van deze paragraaf, en boven de vermelding van de graad en de handtekening, de formule: "voor de teamverantwoordelijke, afwezig".

§ 4. Voor wat betreft het deeladvies 'emissie van afvalgassen in de atmosfeer' dienen de in de paragrafen 1 tot en met 3 bedoelde delegaties uitgevoerd te worden in opdracht van en met akkoord van het bevoegde personeelslid van de dienst Lucht.

Art. 2. Aan de personeelsleden van niveau A en B van de dienst Milieuvergunningen wordt delegatie verleend om de Vlaamse Milieumaatschappij te vertegenwoordigen voor wat de materies betreft waarvoor de afdeling bevoegd is op vergaderingen die kaderen binnen de adviesbevoegdheid, voor zover dit niet anders geregeld werd in artikel 1, paragrafen 2 en 3.

Art. 3. Het besluit van het hoofd van de afdeling Ecologisch Toezicht van 29 juni 2016 houdende delegatie van bevoegdheden aan de personeelsleden van de afdeling wordt opgeheven.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2017.

Art. 5. Dit besluit wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Aalst, 29 juni 2017.

Het afdelingshoofd Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij,
I. BARREZ

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/203665]

30 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot aanduiding van de gewestelijke overleginstantie

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 50^{quinquies};

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6, 1^o en 6^o;

Overwegende de door de Minaraad voorgedragen vertegenwoordigers van de relevante sectoren van het buitengebied;

Overwegende dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, de departementen Landbouw en Visserij, Mobiliteit en Openbare werken en Omgeving, die betrokken zijn bij de inrichting en het beheer van het buitengebied, heeft uitgenodigd om deel uit te maken van de gewestelijke overleginstantie, en dat die administraties een samenwerkingsovereenkomst zijn aangegaan met het Agentschap voor Natuur en Bos;

Overwegende dat conform artikel 3 van het decreet van 13 juli 2007 houdende bevordering van een meer evenwichtige participatie van vrouwen en mannen in advies- en bestuursorganen van de Vlaamse overheid ten hoogste twee derde van de stemgerechtigde leden en plaatsvervangers van de gewestelijke overleginstantie van hetzelfde geslacht is,

Besluit :

Enig artikel. De volgende personen worden benoemd tot leden en plaatsvervangers in de gewestelijke overleginstantie, vermeld in artikel 50^{quinquies} van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu:

1^o voor het Agentschap voor Natuur en Bos:

a) als leden: Mevr. Marleen Evenepoel, de heer Thomas Defoort en de heer Jos Rutten;

b) als plaatsvervangers: de heer Jeroen Nachtergaele en Mevr. Inge Serbruyens;

2^o voor de Vlaamse Landmaatschappij:

a) als lid: Mevr. Griet Celen;

b) als plaatsvervanger: Mevr. Ria Gielis;

3^o voor de Vlaamse Milieumaatschappij:

a) als lid: de heer Michel Boucneau;

b) als plaatsvervanger: Mevr. Barbara Vael;

4^o voor het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek:

a) als lid: de heer Desiré Paelinckx;

b) als plaatsvervanger: Mevr. Lieve Vriens;

5^o voor het Algemeen Boerensyndicaat:

a) als lid: de heer Lieven De Stoppeleire;

b) als plaatsvervanger: de heer Guy Depraetere;

6^o voor de Boerenbond:

a) als lid: Mevr. Leen Franchois;

b) als plaatsvervanger: de heer Bart Beliën;

7^o voor het Aanspreekpunt Privaat Beheer Natuur en Bos:

a) als lid: Mevr. Valerie Vandenabeele en de heer Jurgen Tack;

b) als plaatsvervanger: de heer Eric Smeets en de heer Gert Michiels;

8^o voor Natuurpunt:

a) als lid: Mevr. Anke Geeraerts en de heer Wim Van Gils;

b) als plaatsvervanger: de heer Peter Symens en de heer Benno Geertsma;

9° voor UNIZO:

- a) als lid: de heer Piet Vanden Abeele;
b) als plaatsvervanger: Mevr. Nele Cattoor;

10° voor VOKA/Aquaflanders:

- a) als lid: de heer Steven Betz;
b) als plaatsvervanger: de heer Jan Bellon;

11° voor het departement Landbouw en Visserij van de Vlaamse overheid:

- a) als lid: Mevr. Elke Ramon;
b) als plaatsvervanger: de heer Bart Bollen;

12° voor het departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid:

- a) als lid: Mevr. Astrid Van Vosselen;
b) als plaatsvervanger: de heer Jos Laps;

13° voor het departement Omgeving van de Vlaamse overheid:

- a) als lid: Mevr. Tanya Cerulus;
b) als plaatsvervanger: Mevr. Jana Van Hoyweghe.

Mevr. Marleen Evenepoel, administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos, vermeld in het eerste lid, 1°, treedt op als voorzitter van de gewestelijke overleginstantie ter uitvoering van de organiserende en sturende taak die conform artikel 50quinquies, derde lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu is toegewezen aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Mevrouw Natalia Padovan van het Agentschap voor Natuur en Bos functioneert als secretaris van de gewestelijke overleginstantie ter ondersteuning van de organiserende en sturende taak die conform artikel 50quinquies, derde lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu is toegewezen aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Brussel, 30 juni 2017.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/203615]

Ministeriële besluiten tot voorlopige bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische, ruimtelijk-structurende en archeologische waarde als monument: Drie mijnkraters bij hoeve Hollandse Schuur, die het resultaat zijn van de ontploffing van Britse dieptemijnen op 7 juni 1917, Vierstraat 52, Heuvelland (Wijtschate), bekend ten kadaster: Heuvelland, 1ste afdeling, sectie A, perceelnummers 312C (deel), 315R (deel), 316R (deel), 368 (deel) en 369 (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische en archeologische waarde als monument: Twee mijnkraters bij Kruisstraat, die het resultaat zijn van de ontploffing van Britse dieptemijnen op 7 juni 1917, relicten van de mijnslag, Wulvergemstraat zonder nummer, Heuvelland (Wijtschate), bekend ten kadaster: Heuvelland, 1ste afdeling, sectie E, perceelnummers 199A (deel), 200A (deel), 208B (deel), 209A (deel), 213D (deel) en 214A (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische, ruimtelijk-structurende en archeologische waarde als monument: De mijnkrater van de Eerste Wereldoorlog genaamd Maedelstede, die het resultaat is van de ontploffing van een Britse dieptemijn op 7 juni 1917, relict van de mijnslag, Oosthoekstraat zonder nummer, Heuvelland (Kemmel), bekend ten kadaster Heuvelland, 7de afdeling, sectie C, perceelnummer 415P, 405C (deel) en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische en archeologische waarde als monument: Twee mijnkraters bij Peckham, waarvan één het resultaat is van de ontploffing van een Britse dieptemijn op 7 juni 1917 en een Duitse ondiepe mijn uit 1916, Wijtschatestraat zonder nummer, Heuvelland (Wijtschate-Kemmel), bekend ten kadaster Heuvelland, 1ste afdeling, sectie A, perceelnummer 178F (deel), en 7de afdeling, sectie C, 428H (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische en archeologische waarde als monument:

Twee mijnkraters van de Eerste Wereldoorlog, die het resultaat zijn van de ontploffing van Britse dieptemijnen op 7 juni 1917, relicten van de mijnslag, Mandestraat zonder nummer, Heuvelland (Kemmel), bekend ten kadaster Heuvelland, 7de afdeling, sectie C, perceelnummers 326A (deel), 327A, 328B (deel), 329A (deel), 330A (deel), 331A, 339A (deel), 339B (deel), 342 A (deel), 344 (deel) en 343 (deel) en 380A (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische en archeologische waarde als monument:

Mijnkrater Caterpillar van de Eerste Wereldoorlog, die het resultaat is van de ontploffing van een Britse dieptemijn op 7 juni 1917 in de aanloop van de mijnslag, Zwarteleenstraat zonder nummer, Ieper (Zillebeke), bekend ten kadaster: Ieper, 16de afdeling, sectie C, perceelnummers 542M en 547D, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele en archeologische waarde als monument:

Zes mijnkraters van de Eerste Wereldoorlog uit 1916 op de noordelijke oever van het kanaal Ieper-Komen in provinciedomein Palingbeek, Palingbeekstraat zonder nummer, Ieper (Zillebeke), bekend ten kadaster: Ieper, 16de afdeling, sectie D, perceelnummers 24K (deel), 36G (deel), 32C (deel) en 207E (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele en archeologische waarde als monument:

Twee mijnkraters die de restanten van Britse en Duitse mijnontploffingen uit september 1915 zijn. De kraters markeren de frontlijn die hier kortstondig tussen april 1915 en juni 1916 lag en die als gevolg van een Duitse uitval naar de westkant van het Hogeboos verschoof, Pappotstraat zonder nummer, Ieper (Zillebeke), bekend ten kadaster: Ieper, 16de afdeling, sectie B, perceelnummers 95C (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 12 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, culturele, technische en archeologische waarde als monument:

Twee mijnkraters van de Eerste Wereldoorlog bij Sint-Elooi, die het resultaat zijn van de ontploffing van Britse mijnen op 27 maart 1916, Eekhofstraat zonder nummer, Ieper (Voormezele), bekend ten kadaster: Ieper, 14de afdeling, sectie C, perceelnummers 140G (deel) en 141G (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 16 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de architecturale en artistieke waarde als monument: Woning Van Wassenhove met inbegrip van de omliggende tuin met tuinmuur en oprit, Brakelstraat 50, Sint-Martens-Latem, bekend ten kadaster: Sint-Martens-Latem 1ste afdeling, sectie A, perceelnummer 341S, zoals afgebakend op plan.

De cultuuroederen die mee worden beschermd zijn als bijlage bij het besluit gevoegd. De cultuuroederen die mee worden beschermd versterken de architecturale en artistieke waarde van monument.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 16 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, architecturale, ruimtelijk-structureerende en wetenschappelijke waarde als monument:

Sint-Jozefkapel of Kapel van de Vrede met ommeegang Jozefs Smart en Vreugde en oorlogsgedenkteken met Christus aan het kruis, Toepkapelstraat zonder nummer, Brakel (Nederbrakel), bekend ten kadaster: Brakel, 1ste afdeling, sectie B, perceelnummer 295A, zoals afgebakend op plan.

De cultuuroederen die mee worden beschermd zijn als bijlage bij het besluit gevoegd. De cultuuroederen die mee worden beschermd versterken de historische en architecturale waarde van monument.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 20 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, architecturale en technische waarde als monument: Het landhuis Misonne, Schuurhovenberg 21, Oud-Turnhout, bekend ten kadaster, Oud-Turnhout, 1ste afdeling, sectie D, perceelnummer 776B, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Bij ministerieel besluit van 20 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, architecturale en culturele waarde als monument: De houten noodwoning van het Koning Albertfonds, Schoondonkstraat 5 in Zemst (Epepegem), bekend ten kadaster: Zemst, 5de afdeling, sectie B, perceelnummer 105R (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/203723]

Onroerend Erfgoed

Voorlopige bescherming als stadsgezicht

Bij ministerieel besluit van 16 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de historische, architecturale, ruimtelijk-structurende, stedenbouwkundige en archeologische waarde als stadsgezicht:

de Groene Rei met omgeving in Brugge,

Steenhouwersdijk nummer 1, Steenhoudersdijk nummer 2, Steenhoudersdijk nummer 4, Steenhoudersdijk nummer 5, Steenhoudersdijk nummer 6, Steenhoudersdijk zonder nummer

Groenerei nummer 1, Groenerei nummer 2, Groenerei nummer 3, Groenerei nummer 4, Groenerei nummer 5, Groenerei nummer 6, Groenerei nummer 7, Groenerei nummer 8, Groenerei nummer 12 b, Groenerei nummer 13, Groenerei nummer 14, Groenerei nummer 15, Groenerei nummer 16, Groenerei zonder nummer

Meestraat nummer 2, Meestraat nummer 2B, Meestraat nummer 4, Meestraat nummer 5, Meestraat nummer 7, Meestraat nummer 9, Meestraat nummer 11, Meestraat zonder nummer

Hertsbergestraat nummer 2, Hertsbergestraat nummer 4, Hertsbergestraat nummer 6, Hertsbergestraat nummer 8, Hertsbergestraat nummer 10, Hertsbergestraat zonder nummer

Peerdenstraat nummer 2, Peerdenstraat nummer 4, Peerdenstraat nummer 11, Peerdenstraat nummer 15, Peerdenstraat nummer 17, Peerdenstraat nummer 19, Peerdenstraat zonder nummer

Hoogstraat nummer 4, Hoogstraat nummer 28, Hoogstraat nummer 34, Hoogstraat nummer 36, Hoogstraat nummer 40 (achterhuis), Hoogstraat nummer 42 (achterhuis), Hoogstraat nummer 44 (achterhuis), Hoogstraat nummer 46, Hoogstraat nummer 48, Hoogstraat nummer 50, Hoogstraat zonder nummer

Bekend ten kadaster Brugge, 2de afdeling sectie B, perceelnummer 915E (deel), 915F, 916D (deel), 925B (deel), 926B, 927A (deel), 927C, 931D (deel), 932C (deel), 934A (deel), 935A (deel), 936D (deel), 937E, 938B, 1022V, 1023M (deel), 1024 A (deel), 1025 (deel), 1026F (deel), 1026G (deel), 1026H (deel), 1030 E (deel), 1030 F (deel), 1030T (deel), 1041A, 1041B, 1042, 1043F (deel), 1043G, 1043H, 1044H (deel), 1044K, 1045K (deel), 1045L, 1046H (deel), 1046K, 1047D, 1047E, 1048M, 1048N, 1052D, 1052E, 1059B (deel), 1061B, 1062/2, 1062D, 1062H, 1066C, 1067H, 1067K, 1068E, 1068K, 1068L, 1069A, 1070, 1071C, 1072A, 1072B, 1085R, 1086F en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Voorlopige bescherming als cultuurhistorisch landschap en als monument

Bij ministerieel besluit van 26 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd:

Wegens de wetenschappelijke, historische, culturele, architecturale, artistieke, technische, esthetische, volkskundige en ruimtelijk-structurende waarde als cultuurhistorisch landschap: Sint-Arnolduspark en Tiegemberg, bedevaartpark met bosbestanden resterend uit het vroegere Holdenbroekbos, bronweide, afsluitingshaag, pijlerkapelletje - bronputje, miraculeuze fontein, kaarsengrot met kluiskamer, openluchtpreekstoel, rotskapel met kluisenaarsgrot, voormalige kapelwachterswoning, geïmiteerde lemen hut, Calvariekruis, aquariumgrot, vijvercascade, vier sierbruggen, toegangspoort, voormalige melkerijgebouwen, retraithuizen, Warandedreef met tuinperceel van pittoreske 'Villa Albert', twee hekpijlers, Tiegemberg (weg) begeleid door opgaande bomen en met steektrap in het talud, voormalige 'herberg Boskant' met tuinperceel, 'Villa 't Vossenhol' met terraszone en voormalig openluchttheater en nabije omgeving van de 'Belvedère' op Tiegemberg, Warandedreef 2, 4, 6, 10, 12 en zonder nummer, Kapellestraat 87, Tiegemberg 22, 24 en zonder nummer, Meuleberg 2 en zonder nummer, bekend ten kadaster: Anzegem, 5de afdeling, sectie A, perceelnummers 575A, 576A (deel), 577B (deel), 614P, 615F, 1168L, 1170A, 1189E, 1190R, 1190S, 1190T, 1190V, 1190W, 1191K, 1194S, 1196P (deel), 1230E (deel) en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Wegens de historische, de architecturale, de artistieke, de volkskundige en de ruimtelijk-structurende waarde als monument: neogotische 'Sint-Arnolduskapel' met aangebouwde sacristie en interieurelementen, Warandedreef 2, bekend ten kadaster: Anzegem, 5de afdeling, sectie A, perceelnummer 1190S (deel), zoals afgebakend op plan.

De cultuurgoederen die mee worden beschermd zijn als bijlage bij het besluit gevoegd. De cultuurgoederen die mee worden beschermd versterken de historische, architecturale, artistieke en volkskundige waarde van het monument.

Wegens de historische, architecturale, artistieke en ruimtelijk-structurende waarde als monument: pittoreske 'Villa Albert' met cementrustieke versieringen en afzonderlijk bijgebouw, Warandedreef 3, bekend ten kadaster: Anzegem, 5de afdeling, sectie A, perceelnummer 1194S (deel), zoals afgebakend op plan.

Wegens de historische, architecturale, artistieke, technische, ruimtelijk-structurende waarde als monument: cementrustieke 'Belvédère' of uitkijktoren op Tiegemberg met tickethuisje, bergruimte en torenconstructie met twee uitkijksplatformen voorzien van trappen, Meuleberg 2, bekend ten kadaster: Anzegem, 5de afdeling, sectie A, perceelnummer 1230E (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Voorlopige bescherming als archeologische site

Bij ministerieel besluit van 28 juni 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd :

Wegens de archeologische erfgoedwaarde als archeologische site: een hoogtenederzetting uit de ijzertijd op de Kesselberg in Leuven en Holsbeek, Koningsstraat zonder nummer, Leuven en Holsbeek, bekend ten kadaster: Holsbeek, 1ste afdeling, sectie F, perceelnummers 23B, 25A, 27A, 28A, 28B en Leuven, 7de afdeling, sectie A, 117, 118B, 118C, 119, 120, 121, 122A, 123B, 124B, 125A, 126, 127B, 127C, 128A, 129B, 130, 131, 132A, 132B, 132C, 133A, 134C, 134D, 135, 136A, 136B, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145E, 145F, 145G, 146C2, 146E, 147B, 147M, 147N, 207F, 208, 232 en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Definitieve bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 28 juni 2017 werden de volgende onroerend goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 definitief beschermd :

Wegens de historische, de industrieel-archeologische en de technische waarde als monument: De watertoren van Umicore, Watertorenstraat 33 in Olen, bekend ten kadaster Olen, 1ste afdeling, sectie C, perceelnummer 61E6 (deel), zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing:

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

Definitieve bescherming als monument en als dorpsgezicht

Bij ministerieel besluit van 28 juni 2017 werden de volgende onroerend goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 definitief beschermd :

Wegens de historische en architecturale waarde als monument: Voormalig landhuis, Generaal Lemanlaan 151, Brugge (Assebroek), bekend ten kadaster 21ste afdeling, sectie A, perceelnummer 76D (deel), zoals afgebakend op plan

Wegens de historische waarde als dorpsgezicht: De site van het voormalig landhuis met omgevende tuin, het gietijzeren hekwerk en de kleine tuinberging in de tuin, Generaal Lemanlaan 151, Brugge (Assebroek), bekend ten kadaster: 21ste afdeling, sectie A, perceelnummer 76D, zoals afgebakend op plan

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C - 2017/30552]

7 JUIN 2017. — Arrêté ministériel portant désignation du directeur adjoint de l'École nationale supérieure des Arts visuels de la Cambre. — Extrait. — Erratum

Dans l'arrêté ministériel du 7 juin 2017 portant désignation du directeur adjoint de l'École nationale supérieure des Arts visuels de la Cambre, publié au *Moniteur belge* du 29 juin 2017 à la page 69217, il y a lieu de lire « 30 juin 2022 » en lieu et place de « 30 juin 2011 ».

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C - 2017/30552]

7 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot benoeming van de adjunct-directeur van de "Ecole nationale supérieure des Arts visuels de la Cambre" (Nationale Hogere School voor visuele kunsten van ter Kameren). — Uittreksel. — Erratum

In het ministerieel besluit van 7 juni 2017 tot benoeming van de adjunct-directeur van de "Ecole nationale supérieure des Arts visuels de la Cambre" (Nationale Hogere School voor visuele kunsten van ter Kameren), in de Franse tekst, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 juni 2017, bladzijde 69217, lees "30 juni 2022" in plaats van "30 juni 2011".

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203650]

Pouvoirs locaux

PROVINCE DU BRABANT WALLON. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2017 approuve la deuxième série de modifications budgétaires, pour l'exercice 2017, de la province du Brabant wallon, votée en séance du conseil provincial en date du 1^{er} juin 2017.

PROVINCE DE LUXEMBOURG. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2017 de la province de Luxembourg votées en séance du conseil provincial en date du 27 mai 2016.

PROVINCE DE NAMUR. — Un arrêté ministériel du 26 juin 2017 approuve la résolution du conseil provincial de Namur du 28 avril 2017 relative à la participation de la province à l'ASBL en constitution "ASBL Groupement d'informations géographiques" (ASBL GIG) et en adopte les statuts.

PROVINCE DE NAMUR. — Un arrêté ministériel du 29 juin 2017 approuve les comptes pour l'exercice 2016 de la province de Namur votés en séance du conseil provincial en date du 19 mai 2017.

BERTOEGNE. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Bertogne arrêtés en séance du conseil communal en date du 2 mai 2017.

CHARLEROI. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve la délibération du 24 avril 2017 par laquelle le conseil communal de Charleroi établit, pour les exercices 2017 à 2019, une redevance couvrant les modalités de participation des parents et/ou responsables des enfants fréquentant les PEPS.

HANNUT. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la ville d'Hannut votées en séance du conseil communal en date du 18 mai 2017.

HANNUT. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la ville d'Hannut arrêtés en séance du conseil communal en date du 18 mai 2017.

HENSIES. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve définitivement le compte 2015 de la mosquée Ebu Bekir, sise à Hensies, tel qu'approuvé tacitement par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique le 16 mai 2017, moyennant une correction.

HERBEUMONT. — Un arrêté ministériel du 9 juin 2017 approuve la délibération du 15 mai 2017 par laquelle le conseil communal d'Herbeumont décide de fixer les conditions d'engagement d'un accueillant extrascolaire (h/f) sous plan Activa, à mi-temps, pour une durée de cinq ans, à l'échelle D2.

ITTRE. — Un arrêté ministériel du 27 juin 2017 approuve la délibération du conseil communal d'Ittre du 24 janvier 2017 relative à l'adhésion à Igretec par la souscription d'une part A1 "Communes" pour un montant de € 6,20.

JEMEPE-SUR-SAMBRE. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve la délibération du conseil communal de Jemeppe-sur-Sambre du 24 mai 2017 portant sur la modification de l'article 5 des statuts de la régie communale autonome "Agence de développement local de Jemeppe-sur-Sambre".

JUPRELLE. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Juprelle votées en séance du conseil communal en date du 25 avril 2017.

LES BONS VILLERS. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve la délibération du 22 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Les Bons Villers abroge, à dater de l'exercice 2017, sa délibération du 4 novembre 2013 établissant, pour les exercices 2014 à 2019, une taxe sur les spectacles et divertissements publics.

MANHAY. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Manhay arrêtés en séance du conseil communal en date du 9 mai 2017.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la ville de Marche-en-Famenne votées en séance du conseil communal en date du 8 mai 2017.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la ville de Marche-en-Famenne arrêtés en séance du conseil communal en date du 8 mai 2017.

MARTELANGE. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Martelange votées en séance du conseil communal en date du 27 avril 2017.

MARTELANGE. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve la décision du 15 mai 2017 par laquelle l'assemblée générale des associés de l'association Chapitre XII "GAS" entérine les comptes 2016 de l'association.

MESSANCY. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 2 pour l'exercice 2017 de la commune de Messancy votées en séance du conseil communal en date du 15 mai 2017.

MESSANCY. — Un arrêté ministériel du 26 juin 2017 annule la délibération du conseil communal de Messancy du 13 février 2017 par laquelle il adopte les conditions et le mode de passation du marché de travaux de création d'une liaison piétonne et d'un aménagement paysager le long de la Messancy et la délibération du collège communal de Messancy du 24 mai 2017 par laquelle il attribue le marché à l'association momentanée SA Lux Green et SA Entreprise générale Roiseux A.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve définitivement le compte 2016 de la fabrique d'église orthodoxe Saints Raphaël, Nicolas et Irène, sise à Namur, tel qu'approuvé le 15 mai 2017 par le Métropolitain Archevêque.

PEPINSTER. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Pepinster votées en séance du conseil communal en date du 10 mai 2017.

PLOMBIERES. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Plombières votées en séance du conseil communal en date du 20 avril 2017.

PROFONDEVILLE. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve les délibérations du 30 mai 2017 par lesquelles le conseil communal de Profondeville établit les règlements suivants :

- redevance sur le service extrascolaire pour l'(les) enfant(s) confié(s) à cet accueil extrascolaire (années scolaires 2017 à 2019);
 - redevance pour la fourniture de repas scolaires dans les écoles communales de l'entité (années scolaires 2017 à 2019);
 - taxe communale sur les secondes résidences, inscrites ou non à la matrice cadastrale, et les logements non utilisés en tant que résidences principales (exercices 2018 à 2019);
 - taxe communale sur les parcelles non bâties issues d'un permis d'urbanisation non périmé (exercices 2018 à 2019);
 - redevance communale pour le traitement des dossiers de permis d'urbanisme, d'urbanisation, de modification d'urbanisation et de certificat d'urbanisme, d'informations notariales, ainsi que de demandes relatives au permis d'environnement ou permis unique (exercices 2017 à 2019).
-

RAMILLIES. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve la délibération du 22 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Ramillies établit, pour les exercices 2017 à 2019, une redevance communale pour la délivrance de documents administratifs.

SAINT-HUBERT. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la ville de Saint-Hubert arrêtés en séance du conseil communal en date du 8 mai 2017.

SAINT-LEGER. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Saint-Léger (Luxembourg) votées en séance du conseil communal en date du 17 mai 2017.

SAINT-NICOLAS. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Saint-Nicolas arrêtés en séance du conseil communal en date du 2 mai 2017.

SOUMAGNE. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Soumagne votées en séance du conseil communal en date du 22 mai 2017.

SPRIMONT. — Un arrêté ministériel du 23 juin 2017 approuve la délibération du 2 février 2017 par laquelle le conseil communal de Sprimont établit, pour les exercices 2017 et 2018, une taxe communale indirecte sur la délivrance, par l'administration communale, de documents administratifs.

TELLIN. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Tellin arrêtés en séance du conseil communal en date du 25 avril 2017.

TINTIGNY. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Tintigny votées en séance du conseil communal en date du 10 mai 2017.

VAUX-SUR-SURE. — Un arrêté ministériel du 13 juin 2017 approuve la délibération du 26 avril 2017 par laquelle le conseil communal de Vaux-sur-Sûre décide d'arrêter les conditions de nomination par mobilité au grade de directeur général.

VAUX-SUR-SURE. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Vaux-sur-Sûre votées en séance du conseil communal en date du 17 mai 2017.

VIELSALM. — Un arrêté ministériel du 12 juin 2017 approuve la délibération du 27 mars 2017 par laquelle le conseil communal de Vielsalm décide de fixer les conditions d'engagement d'un employé d'administration (h/f), à 4/5^e temps pour une période déterminée de six mois et ensuite à durée indéterminée, à l'échelle D4.

WELLIN. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Wellin votées en séance du conseil communal en date du 23 mai 2017.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203519]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Bartosz Ryszewski, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Bartosz Ryszewski, le 18 mai 2017;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Bartosz Ryszewski, Ul. Energetykow 7, à PL-65-729 Zielona Gora (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL9291019864), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-31.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203520]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SRL Transaf Logistics », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SRL Transaf Logistics », le 17 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SRL Transaf Logistics », sise Moara de Foc 35 et. 6 à RO-700520 Iasi (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : RO30277551), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-32.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203521]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SPZOO Domo-Best », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SPZOO Domo-Best », le 18 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SPZOO Domo-Best », sise Ul. Poznanska 12, à PL-64-300 Nowy-Tomysl (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL7881996284), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-33.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203522]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SPZOO Przedsiębiorstwo Transportowo Spedycyjne Expol », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n^o 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SPZOO Przedsiębiorstwo Transportowo Spedycyjne Expol », le 17 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SPZOO Przedsiębiorstwo Transportowo Spedycyjne Expol », sise Ul. Kreta 4 à PL-65770 Zielona Gora (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL9290093930), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-34.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203523]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SAS Ghestem Normandie », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SAS Ghestem Normandie » le 17 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SAS Ghestem Normandie », sise rue Aristide Briand 72, à F-76650 Petit Couronne (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR03825281041), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-35.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203524]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Transport Pierret, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA Transport Pierret, le 19 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA Transport Pierret, sise chemin des Rochettes 3, à 6840 Neufchâteau (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0859592620), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-36.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets ménagers et assimilés;

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203525]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « GmbH BTK-Befrachtungs-Und Transportkontor », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « GmbH BTK-Befrachtungs-Und Transportkontor », le 19 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « GmbH BTK-Befrachtungs-Und Transportkontor », sise Dr.-Steinbeisser-Strasse 2, à D-83026 Rosenheim (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : DE811156427), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-37.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203526]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BVBA Transport Andre Van Uytsel », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BVBA Transport Andre Van Uytsel », le 19 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BVBA Transport Andre Van Uytsel », sise Oude Steenovenweg 12, à 2230 Herselt-Ramsel (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0446408846), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-38.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203527]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Rendac, en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Rendac, le 19 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Rendac, sise Fabrikstraat 2, à 9470 Denderleeuw (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0400272181), est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-39.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. La collecte des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisée sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203528]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Vanheede Proprete, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Vanheede Proprete, le 19 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Vanheede Proprete, sise rue de Villers 35, à 4520 Wanze (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0437808609), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-40.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/40379]

29 JUIJ 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant renouvellement de six mandats des membres de la Commission royale des Monuments et des Sites choisis sur présentation du Parlement

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, notamment l'article 11;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mars 2001 relatif à la Commission royale des Monuments et des Sites de la Région de Bruxelles-Capitale et particulièrement ses articles 2, 3, 7, et 8;

Vu les arrêtés précédents des 16 décembre 2010, 25 avril 2013 et 21 mai 2015 portant renouvellement de mandats des membres de la Commission royale des Monuments et Sites choisis sur présentation du Parlement;

Considérant que le mandat des membres suivants de la Commission royale des Monuments et des Sites, nommés par les arrêtés du Gouvernement précités, est arrivé à échéance le 31 décembre 2016 :

- M. Steven De Borger
- M. Michel Provost
- Mme Marie-Laure Roggemans
- M. Christian Sibilde
- M. Jean-François Lehembre

Considérant que le membre suivant de la Commission royale des Monuments et des Sites, a démissionné de son mandat en date du 19 septembre 2016 :

- Mme Aurélie Autenne

Considérant qu'en sa séance du 19 mai 2017, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a présenté au Gouvernement une liste double de candidats, comme le prévoit l'article 2 de l'arrêté précité du 8 mars 2001 pour pourvoir au renouvellement de ces mandats;

Considérant que les candidats retenus remplissent les conditions de nomination visées à l'article 11 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et aux articles 3 et 8 de l'arrêté précité du 8 mars 2001;

Après examen de toutes les candidatures individuelles et après en avoir délibéré;

Sur la proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés membres de la Commission royale des Monuments et des Sites :

- M. Steven De Borger
- M. Stefaan Van Acker
- Mme Cécile Mairy
- M. Benoît Schoonbroodt
- M. Christophe Loir
- M. Arnold Czerwonogora

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets à compter du 15 septembre 2017.

Art. 3. Le ministre qui a les Monuments et les Sites dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 29 juin 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/40379]

29 JUNI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende hernieuwing van zes mandaten van door het Parlement voorgedragen leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 11;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 maart 2001 betreffende de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en inzonderheid op de artikelen 2, 3, 7 en 8 ervan;

Gelet op de vorige besluiten van 16 december 2010, 25 april 2013 en 21 mei 2015 houdende hernieuwing van mandaten van door het Parlement voorgedragen leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen;

Overwegende dat het mandaat van de volgende leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, benoemd door de voormelde Regeringsbesluiten, afliep op 31 december 2016 :

- De heer Steven De Borger
- De heer Michel Provost
- Mevr. Marie-Laure Roggemans
- De heer Christian Sibilde
- De heer Jean-François Lehembre

Overwegende dat het onderstaande lid van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen op 19 september 2016 haar ontslag heeft genomen uit haar mandaat :

- Mevr. Aurélie Autenne

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement tijdens zijn vergadering van 19 mei 2017 met het oog op de hernieuwing van deze mandaten aan de Regering een dubbele lijst van kandidaten heeft voorgedragen, zoals bepaald door artikel 2 van voormeld besluit van 8 maart 2001;

Overwegende dat de geselecteerde kandidaten voldoen aan de benoemingsvoorwaarden bedoeld in artikel 11 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en in de artikelen 3 en 8 van voormeld besluit van 8 maart 2001;

Na onderzoek van alle individuele candidaturen en na beraadslaging;

Op voordracht van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Besluit :

Artikel 1. Worden benoemd tot lid van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen :

- De heer Steven De Borger
- De heer Stefaan Van Acker
- Mevr. Cécile Mairy
- De heer Benoît Schoonbroodt
- De heer Christophe Loir
- De heer Arnold Czerwonogora

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 15 september 2017.

Art. 3. De Minister bevoegd voor Monumenten en Landschappen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 29 juni 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/20464]

Expert en pollution du sol

Par arrêté ministériel du 08/06/2017, l'agrément en tant qu'expert en pollution du sol de la S.A. ADVIESBUREAU VOOR BODEMONDERZOEK (numéro d'entreprise 0456322543) a été suspendu pour une période de 3 mois.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/20464]

Bodemverontreinigingsdeskundige

Bij ministerieel besluit van 08/06/2017, werd de erkenning als bodemverontreinigingsdeskundige van de N.V. ADVIESBUREAU VOOR BODEMONDERZOEK (ondernemingsnummer 0456322543) geschorst voor een periode van 3 maanden.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12552]

Enregistrements en tant que transporteur de déchets non-dangereux

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 19/01/2016, ALFAMET S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0428058921) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001462917

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/12552]

Registraties als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen

Bij de beslissing van 19/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd ALFAMET B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0428058921) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001462917

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 15/01/2016, ANDRZEJ GLAPA PPHU WEGA (numéro d'entreprise PL9970056106) sise Sieradzka 62A, à 98300 WIELUN, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001457729

Bij de beslissing van 15/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd ANDRZEJ GLAPA PPHU WEGA (ondernemingsnummer PL9970056106) gelegen Sieradzka 62A, te 98300 WIELUN, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001457729

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 22/01/2016, BTR BALTIC (numéro d'entreprise 300096740) sise BALSU 41, à LT-08400 VILNIUS, LITUANIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001463481.

Bij de beslissing van 22/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd BTR BALTIC (ondernemingsnummer 300096740) gelegen BALSU 41, te LT-08400 VILNIUS, LITUANIE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001463481.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 19/01/2016, COSMOS TRANSPORT (numéro d'entreprise 2009074559) sise HRSZ 035/2, à 8912 NAGYPÁLI, HONGRIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001462773.

Bij de beslissing van 19/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd COSMOS TRANSPORT (ondernemingsnummer 2009074559) gelegen HRSZ 035/2, te 8912 NAGYPÁLI, HONGARIJE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001462773.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, DEVALET Yannick (numéro d'entreprise 0761248971) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001459133.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd DEVALET Yannick (ondernemingsnummer 0761248971) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001459133.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 07/01/2016, EURO SEVEN SPOLKA AKCYJNA SPOLKA KOMANDYTOWA (numéro d'entreprise PL 7632128637) sise Dworcowa Rosko 5, à 64730 WIELEN, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001460233.

Bij de beslissing van 07/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd EURO SEVEN SPOLKA AKCYJNA SPOLKA KOMANDYTOWA (ondernemingsnummer PL 7632128637) gelegen Dworcowa Rosko 5, te 64730 WIELEN, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001460233.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 07/01/2016, EURO SEVEN SZYMON WROBEL. (numéro d'entreprise PL 7631776096) sise Dworcowa Rosko 5, à 64730 WIELEN, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001460119.

Bij de beslissing van 07/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd EURO SEVEN SZYMON WROBEL (ondernemingsnummer PL 7631776096) gelegen Dworcowa Rosko 5, te 64730 WIELEN, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001460119.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 22/01/2016, EURO TRANS AGNIESKA ORLOWSKA sise Generala Wladyslawa Sikorskiego 5D, à 75-360 KOSZALIN, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001463823.

Bij de beslissing van 22/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd EURO TRANS AGNIESKA ORLOWSKA gelegen Generala Wladyslawa Sikorskiego 5D, te 75-360 KOSZALIN, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001463823.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 27/01/2016, G.O TRANS SP Z.O.O. (numéro d'entreprise 58510027087) sise Zeromskiego 18A, à 66-100 SULECHOW, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001464403.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 22/12/2015, GOUWETRANS BV sise Brugweg 85, à 2741 KW WADDINXVEEN, PAYS-BAS a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001433705.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, GVHL ET FILS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0836733084) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001459222.

Bij de beslissing van 27/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd G.O TRANS SP Z.O.O. (ondernemingsnummer 58510027087) gelegen Zeromskiego 18A, te 66-100 SULECHOW, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001464403.

Bij de beslissing van 22/12/2015 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd GOUWETRANS BV gelegen Brugweg 85, te 2741 KW WADDINXVEEN, NEDERLAND geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001433705.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd GVHLET FILS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0836733084) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001459222.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/12551]

Enregistrements en tant que transporteur de déchets non-dangereux

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 25/01/2016, INTRAKO SP Z.O.O. (numéro d'entreprise PL8792553746) sise Mokotowska 1, à 00-640 WARSZAWA, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001463993.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 14/01/2016, JIT EURO TRANS (numéro d'entreprise 20-09-074564) sise HRSZ 035/2, à 8912 NAGYPALI, HONGRIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001462248.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 27/01/2016, PRZEDSIEBIORSTWO HANDLOWO USLUGOWE MARCIN BIALEK POMOC DROGOWA (numéro d'entreprise PL 8521600593) sise KADLUB 22, à 98-300 WIELUN, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001463580.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 27/01/2016, RAMARO LOGISTICS SP Z.O.O. (numéro d'entreprise PL7252036691) sise Olenki Billewiczowny 7/35, à 92-437 LODZ, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001464109.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 11/01/2016, RAMMAN CONSULTING S.P.R.L. (numéro d'entreprise BE 0863666620) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001461218.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/12551]

Registraties als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen

Bij de beslissing van 25/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd INTRAKO SP Z.O.O. (ondernemingsnummer PL8792553746) gelegen Mokotowska 1, te 00-640 WARSZAWA, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001463993.

Bij de beslissing van 14/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd JIT EURO TRANS (ondernemingsnummer 20-09-074564) gelegen HRSZ 035/2, te 8912 NAGYPALI, HONGARIJE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001462248.

Bij de beslissing van 27/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd PRZEDSIEBIORSTWO HANDLOWO USLUGOWE MARCIN BIALEK POMOC DROGOWA (ondernemingsnummer PL 8521600593) gelegen KADLUB 22, te 98-300 WIELUN, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001463580.

Bij de beslissing van 27/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd RAMARO LOGISTICS SP Z.O.O. (ondernemingsnummer PL7252036691) gelegen Olenki Billewiczowny 7/35, te 92-437 LODZ, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001464109.

Bij de beslissing van 11/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd RAMMAN CONSULTING B.V.B.A. (ondernemingsnummer BE 0863666620) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001461218.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, RH TRANS S.P.R.L. (numéro d'entreprise BE 0839862523) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001460022.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 25/01/2016, SIBA AUTOBANDEN BV sise Industrielaan 22, à 5406 XC UDEN, PAYS-BAS a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001463701.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, SPEEDSTER LOGISTICS (numéro d'entreprise PL 5842726119) sise Cypriana Kamila Norwida 2, à 80-280 GDANSK, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001459922.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, SR TRANS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0833740833) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001459087.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, STAELENS RECUP S.A. (numéro d'entreprise 0870370211) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001459041.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 22/01/2016, TRANSPORT VINCENT BOURGON sise Rue Despinoy 3, à 59300 VALENCIENNES, FRANCE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001463723.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 07/01/2016, TWINS VERVOER S.A. (numéro d'entreprise BE0436439919) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001460406.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, UNION TRANSPORT (numéro d'entreprise PL 5842737666) sise Cypriana Kamila Norwida 2, à 80-280 GDANSK, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001459375.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 06/01/2016, VITRANS DOO sise Rona Dolina 5C, à 1290 GROSUPLJE, SLOVENIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001454467.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd RH TRANS B.V.B.A. (ondernemingsnummer BE 0839862523) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001460022.

Bij de beslissing van 25/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SIBA AUTOBANDEN BV gelegen Industrielaan 22, te 5406 XC UDEN, NEDERLAND geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001463701.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SPEEDSTER LOGISTICS (ondernemingsnummer PL 5842726119) gelegen Cypriana Kamila Norwida 2, te 80-280 GDANSK, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001459922.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SR TRANS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0833740833) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001459087.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd STAELENS RECUP N.V. (ondernemingsnummer 0870370211) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001459041.

Bij de beslissing van 22/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd TRANSPORT VINCENT BOURGON gelegen Rue Despinoy 3, te 59300 VALENCIENNES, FRANKRIJK geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001463723.

Bij de beslissing van 07/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd TWINS VERVOER N.V. (ondernemingsnummer BE0436439919) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001460406.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd UNION TRANSPORT (ondernemingsnummer PL 5842737666) gelegen Cypriana Kamila Norwida 2, te 80-280 GDANSK, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001459375.

Bij de beslissing van 06/01/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd VITRANS DOO gelegen Rona Dolina 5C, te 1290 GROSUPLJE, SLOVENIË geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001454467.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/12553]

Enregistrements en tant que transporteur de déchets

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 16/02/2016, AG METALS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0888563649) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001397276.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/12553]

Registraties als vervoerder van afvalstoffen

Bij de beslissing van 16/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd AG METALS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0888563649) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001397276.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 04/02/2016, VENNOOTSCHAP AJV LOGISTICS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0848390506) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001466119.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, DE COCKER GEERT S.P.R.L. (numéro d'entreprise BE 0456642445) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001465258.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 09/02/2016, DE SAEDELEIR S.A. (numéro d'entreprise 0404152280) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001466465.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 09/02/2016, EASTERN SERVICES LTD sise Tsar Boris III street 11 Entrance A Etage 3, à BG 2850 PETRICH, BULGARIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001466317.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, F.H TRANSPORTSERVICE (numéro d'entreprise 54330904) sise Zuiderdwarreed 3, à 9865 AR OPENDE, PAYS-BAS a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001464883.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 19/02/2016, INT TRANSPORTE POPOVICI SRL sise 1 DECEMBRIE 1918 BL12 SC F AP8 nr 12 bte OP3 CP3, à 520076 SFANTU GHEORGHIE, ROUMANIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001468820.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, KATOLIK SP. Z.O.O. (numéro d'entreprise PL 7481560867) sise Mickiewiczza 62, à 48-130 KIETRZ, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001465412.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 14/02/2016, KORNE WENDELAAR NAT EN INTERNATIONAAL TRANSPORT (numéro d'entreprise KvK NL 02100591) sise Galerij 26, à 9675 RN WINSCHOTEN, PAYS-BAS a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001403096.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, LAGROU S.A. (numéro d'entreprise BE0451034459) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001465114.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 16/02/2016, PTHU MAREK SCHWARZ sise UL. WASKA 4A, à 42-620 NAKLO SLASKIE, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001468212.

Bij de beslissing van 04/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd VENNOOTSCHAP AJV LOGISTICS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0848390506) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001466119.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd DE COCKER GEERT B.V.B.A. (ondernemingsnummer BE 0456642445) gelegen Ambachtsweg 23, te 9820 MERELBEKE, BELGIE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001465258.

Bij de beslissing van 09/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd DE SAEDELEIR N.V. (ondernemingsnummer 0404152280) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001466465.

Bij de beslissing van 09/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd EASTERN SERVICES LTD gelegen Tsar Boris III street 11 Entrance A Etage 3, te BG 2850 PETRICH, BULGARIJE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001466317.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd F.H TRANSPORTSERVICE (ondernemingsnummer 54330904) gelegen Zuiderdwarreed 3, te 9865 AR OPENDE, NEDERLAND geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001464883.

Bij de beslissing van 19/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd INT TRANSPORTE POPOVICI SRL gelegen 1 DECEMBRIE 1918 BL12 SC F AP8 nr 12 bus OP3 CP3, te 520076 SFANTU GHEORGHIE, ROEMENIE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001468820.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd KATOLIK SP. Z.O.O. (ondernemingsnummer PL 7481560867) gelegen Mickiewiczza 62, te 48-130 KIETRZ, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001465412.

Bij de beslissing van 14/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd KORNE WENDELAAR NAT EN INTERNATIONAAL TRANSPORT (ondernemingsnummer KvK NL 02100591) gelegen Galerij 26, te 9675 RN WINSCHOTEN, NEDERLAND geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001403096.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd LAGROU N.V. (ondernemingsnummer BE0451034459) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001465114.

Bij de beslissing van 16/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd PTHU MAREK SCHWARZ gelegen UL. WASKA 4A, te 42-620 NAKLO SLASKIE, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001468212.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 10/02/2016, RAN LOGISTIC OOD sise Ambaritsa Str. 7 bte: 8, à 4003 PLOVDIV, BULGARIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 11/02/2016, SCANFOR S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0451298240) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001467539.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 04/02/2016, SCHOULS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0446833171) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001465715.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, SEBASTIAAN VOS TRANSPORT (numéro d'entreprise 52105482) sise Pottenbakker 3, à 4661 HALSTEREN, PAYS-BAS a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001465024.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, SEGIN JERZY RYCHLICZEK (numéro d'entreprise 330608810) sise ul. Fryderyka Chopina 36, à 75-841 KOSZALIN, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001465319.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 16/02/2016, SITA PAPIER EN KUNSTSTOF RECYCLING sise Metaalweg 1, à 6551 WEURT, PAYS-BAS a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001468411.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 01/02/2016, THEYS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0877286905) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001464904.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 10/02/2016, TRACKING TRANSPORT sise Nagykorosi 349, à 1237 BUDAPEST, HONGRIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001467339.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 11/02/2016, TRANSPORT MERTENS S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0412432914) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001467566.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 04/02/2016, UNIGOM S.A. (numéro d'entreprise 0445945028) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001462446.

Bij de beslissing van 10/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd RAN LOGISTIC OOD gelegen Ambaritsa Str. 7 bus 8, te 4003 PLOVDIV, BULGARIE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

Bij de beslissing van 11/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SCANFOR B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0451298240) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001467539.

Bij de beslissing van 04/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SCHOULS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0446833171) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001465715.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SEBASTIAAN VOS TRANSPORT (ondernemingsnummer 52105482) gelegen Pottenbakker 3, te 4661 HALSTEREN, NEDERLAND geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001465024.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SEGIN JERZY RYCHLICZEK (ondernemingsnummer 330608810) gelegen ul. Fryderyka Chopina 36, te 75-841 KOSZALIN, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001465319.

Bij de beslissing van 16/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd SITA PAPIER EN KUNSTSTOF RECYCLING gelegen Metaalweg 1, te 6551 WEURT, NEDERLAND geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001468411.

Bij de beslissing van 01/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd THEYS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0877286905) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001464904.

Bij de beslissing van 10/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd TRACKING TRANSPORT gelegen Nagykorosi 349, te 1237 BUDAPEST, HONGARIJE geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001467339.

Bij de beslissing van 11/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd TRANSPORT MERTENS B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0412432914) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001467566.

Bij de beslissing van 04/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd UNIGOM N.V. (ondernemingsnummer 0445945028) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001462446.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 16/02/2016, ZAKLAD ROBOT OGOLNOBUDOWLANYCH STANISLAW REPINSKI sise Ulica falata 10, à 83-400 KOSCIERZYNA, POLOGNE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001432542.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 21/03/2016, A VAN LATHEN S.A. (numéro d'entreprise 0451361586) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001475108.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 17/03/2016, ADM TEAM HEAVY WEIGHT S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0464406801) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001472651.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 15/03/2016, BECKERS S.A. (numéro d'entreprise 0407326358) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001472954.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 10/02/2016, BRING TRUCKING sise Priemysel'na 12, à 96563 ZIAR NAD HRONOM, SLOVAQUIE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001464563.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 03/03/2016, CENTRE D'ENTRAIDE DE JETTE A.S.B.L. (numéro d'entreprise 0411633554) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001470539.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 08/03/2016, CONSILLE TP sise Rue Jean Jaurès 103, à 59172 ROEULX, FRANCE a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001471983.

Par décision des fonctionnaires dirigeants de l'I.B.G.E. du 08/03/2016, DE VOS François (numéro d'entreprise 0588662910) a été enregistrée en tant que transporteur de déchets non-dangereux.

L'enregistrement porte le numéro ENR/DND-T/001471709.

Bij de beslissing van 16/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd ZAKLAD ROBOT OGOLNOBUDOWLANYCH STANISLAW REPINSKI gelegen Ulica falata 10, te 83-400 KOSCIERZYNA, POLEN geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001432542.

Bij de beslissing van 21/03/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd A VAN LATHEN N.V. (ondernemingsnummer 0451361586) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001475108.

Bij de beslissing van 17/03/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd ADM TEAM HEAVY WEIGHT B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0464406801) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001472651.

Bij de beslissing van 15/03/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd BECKERS N.V. (ondernemingsnummer 0407326358) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001472954.

Bij de beslissing van 10/02/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd BRING TRUCKING gelegen Priemysel'na 12, te 96563 ZIAR NAD HRONOM, SLOVAK REPUBLIC geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001464563.

Bij de beslissing van 03/03/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd CENTRE D'ENTRAIDE DE JETTE V.Z.W. (ondernemingsnummer 0411633554) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001470539.

Bij de beslissing van 08/03/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd CONSILLE TP gelegen Rue Jean Jaurès 103, te 59172 ROEULX, FRANKRIJK geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001471983.

Bij de beslissing van 08/03/2016 van de leidende ambtenaren van het B.I.M., werd DE VOS François (ondernemingsnummer 0588662910) geregistreerd als vervoerder van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De registratie draagt het nummer ENR/DND-T/001471709.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203778]

Sélection comparative de Médecins (m/f/x) (niveau A), néerlandophones, pour l'INAMI. — Numéro de sélection: AFG17172. — Erratum

Cette sélection est déjà parue dans le Moniteur belge du 19 juin 2017. La date limite d'inscription de la fonction est prolongée jusqu'au 20 juillet 2017.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 20 juillet 2017 via www.selor.be

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203778]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Artsen (m/v/x) (niveau A) voor het Rijksinstituut voor Ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Selectienummer: ANG17164. — Erratum

Deze selectie is reeds verschenen in het Belgisch Staatsblad op 19 juni 2017. De uiterste inschrijvingsdatum van de functie werd verlengd tot 20 juli 2017.

Solliciteren kan tot 20 juli 2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participations, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 20 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203726]

Résultat de la sélection comparative de Directeurs des Opérations financières à l'Agence de la Dette (m/f/x) (niveau A3), francophones, pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : AFB17006

Ladite sélection a été clôturée le 20/06/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

La liste est valable 2 ans.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203726]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Directeurs van financiële verrichtingen van het Agentschap van de Schuld (m/v/x) (niveau A3 voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel). Selectienummer : AFB17006

Deze selectie werd afgesloten op 20/06/2017.

Er zijn 1 laureaat.

De lijst is 2 jaar geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203724]

Résultat de la sélection comparative d'Assistants surveillants pénitentiaires (m/f/x) (niveau C), francophones, pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG17028

Ladite sélection a été clôturée le 27/06/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 132.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203724]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Penitentiair bewakingsassistenten Regio Centrum (m/v/x) (niveau C), voor de FOD Justitie. — Selectienummer : AFG17028

Deze selectie werd afgesloten op 27/06/2017.

Er zijn 132 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C - 2017/12750]

10 JUILLET 2017. — Circulaire n° 659. — Information relative au monitoring fédéral du risque de dépassement des crédits de personnel en 2017 et 2018 et aux enveloppes de personnel 2017 et 2018

Aux services publics fédéraux, aux services publics fédéraux de programmation, aux organismes d'intérêt public et organismes assimilés, aux institutions publiques de sécurité sociale, aux corps spéciaux.

Madame la Ministre,
Monsieur le Ministre,
Madame la Secrétaire d'État,
Monsieur le Secrétaire d'État,
Madame la Présidente,
Monsieur le Président,
Madame l'Administratrice générale,
Monsieur l'Administrateur général,

1. Contexte

Dans les notifications du budget initial 2015, le Conseil des ministres du 15 octobre 2014 a décidé d'appliquer une économie linéaire sur les crédits de personnel de 4% en 2015 et de 2% chaque année de 2016 à 2019.

Ce même Conseil des ministres a également chargé les SPF P&O et B&Cg, intégrés depuis le 1^{er} mars 2017 au nouvel SPF BOSA, d'organiser un monitoring obligatoire pour toute la fonction publique fédérale (y compris les corps spéciaux, les OIP et les IPSS).

Initialisé en 2015, le monitoring du risque fédéral entre dans sa troisième année en 2017. Il s'agit d'une année importante puisqu'à partir de janvier 2017, le système de bonification des nouvelles carrières, appelé kanteling, entre pleinement en vigueur et cela nécessite des ajustements méthodologiques et techniques importants. Afin d'optimiser cette transition et de ne pas compromettre les acquis du monitoring à ce jour, un monitoring ad hoc pour 2017 s'impose. D'autre part, en 2017 expirent également les mesures transitoires pour les services utilisant leur propre système d'évaluation, notamment les institutions publiques de sécurité sociale, la Police fédérale et la

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C - 2017/12750]

10 JULI 2017. — Omzendbrief nr. 659. — Informatie inzake de federale monitoring van het risico op overschrijding van de personeelskredieten in 2017 en 2018 en de personeelsenvolp-2017 en 2018

Aan de federale overheidsdiensten, de programmatorische federale overheidsdiensten, de instellingen van openbaar nut en gelijkgestelde instellingen, de openbare instellingen van de sociale zekerheid, de bijzondere korpsen.

Mevrouw de Minister,
Mijnheer de Minister,
Mevrouw de Staatssecretaris,
Mijnheer de Staatssecretaris,
Mevrouw de Voorzitter,
Mijnheer de Voorzitter,
Mevrouw de Administrateur-generaal,
Mijnheer de Administrateur-generaal,

1. Context

In de notificaties bij de initiële begroting 2015 heeft de Ministerraad van 15 oktober 2014 beslist een lineaire besparing op de personeelskredieten toe te passen ten belope van 4 % in 2015 en van 2 % in elk van de jaren 2016 tot 2019.

Dezelfde Ministerraad heeft aan de FODs P&O en B&B, die sedert 1 maart 2017 geïntegreerd zijn in de nieuwe FOD BOSA, de opdracht gegeven een verplichte monitoring voor het gehele federaal openbaar ambt (met inbegrip van de bijzondere korpsen, de ION en de OISZ) te organiseren.

Geïntialiseerd in 2015, gaat de federale monitoring van het risico in 2017 zijn derde jaar in. Het betreft een belangrijk jaar omdat vanaf januari 2017 het bonificatiesysteem van de nieuwe loopbanen, de zogenaamde kanteling, ten volle in werking treedt en hiervoor belangrijke methodologische en technische aanpassingen nodig zijn. Om deze transitie optimaal te laten verlopen en de verworvenheden van de monitoring niet in het gedrang te brengen is een ad hoc monitoring voor 2017 noodzakelijk. Anderzijds loopt in 2017 ook de overgangsregeling af voor de diensten met een eigen evaluatiesysteem met name de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Federale

Défense. Ils ont chacun durant l'année écoulée, développé une méthodologie spécifique pour calculer les KPI, inspirée de la méthodologie Sepp, leur permettant ainsi d'évaluer le risque de dépassement des crédits de personnel de manière récurrente à partir de 2017.

Partant de ces observations, la présente circulaire donne des informations relatives au monitoring du risque de dépassement des crédits de personnel en 2017 et 2018 et fixe les enveloppes budgétaires de personnel 2017 et leur préfiguration pour 2018.

Les principes établis dans la circulaire n° 650 sont maintenus et repris dans la présente circulaire. Ils sont complétés par les mesures spécifiques suivantes:

- le monitoring du risque est organisé deux fois en 2017, à savoir une première fois sur la base des données de mai et une deuxième fois sur la base des données de décembre. Le monitoring de décembre comprend également un rapport sur les réalisations en 2017;

- les entités soumises au monitoring sont regroupées dans de nouveaux groupes en fonction de l'instance qui produit le rapport de monitoring ;

- pour les enveloppes de personnel des SPF et SPP les KPI sont calculés, comme c'était le cas jusqu'à présent, à partir de la plate-forme Sepp. Il s'agit des enveloppes dépenses primaires (crédits sur les BA 11xx03 et 11xx04) pour lesquelles la plate-forme Sepp dispose des données de paie complètes via Fedcom et Persopoint ;

- pour les organismes d'intérêt public et les autres services à dotation les KPI 1a et 1b sont calculés par la DG Budget et Evaluation de la Politique du SPF BOSA;

- les institutions publiques de sécurité sociale, la Police fédérale et la Défense sont elles-mêmes responsables de la production du rapport de monitoring du risque;

- la Task Force reçoit et coordonne les différents rapports de monitoring et assure leur envoi aux instances concernées.

2. Task Force Monitoring de personnel

Une Task Force Monitoring de personnel est établie auprès du SPF BOSA, dans laquelle siègent des représentants du Ministre de la Fonction publique, du Ministre du Budget et du SPF BOSA.

Cette Task Force est chargée de suivre l'évolution des dépenses et des crédits de personnel et d'établir et valider la méthodologie en la matière.

Elle reçoit et coordonne les différents rapports de monitoring du risque et les communique pour information aux instances suivantes:

- le Conseil des Ministres ;
- le Collège des présidents des services publics fédéraux et de programmation ;

- le Collège des institutions publiques de sécurité sociale;
- le Collège étendu des organismes d'intérêt public ;
- le Chef de Corps de l'Inspection des Finances ;
- la Commissaire générale de la Police fédérale ;
- le Chef de la Défense.

3. Principes de base d'une analyse du risque

- Le monitoring du risque de dépassement des crédits de personnel est un processus continu de contrôle interne dans chaque entité fédérale.

- La Task Force effectue le suivi de la qualité du monitoring et peut demander à chaque entité de lui communiquer les données sur la base desquelles le risque est calculé.

- Chaque entité est tenue d'évaluer le risque, selon un rythme fixé, conformément à la méthodologie pour une projection fiable des charges. L'évaluation est réalisée sur la base des mois de référence indiqués.

- La base de la méthodologie doit reposer sur une analyse des données de paie individuelles, éventuellement agrégées, et sur la détection des événements connus ou prévus qui modifient la situation individuelle d'un paiement.

- Chaque ordonnateur et chaque responsable opérationnel est strictement tenu d'évaluer préalablement le risque de dépassement de chaque décision générant un impact structurel sur les frais de personnel et pour laquelle il est habilité à engager l'État.

- L'inspecteur des Finances, le commissaire du gouvernement, le commissaire du gouvernement du budget (IPSS) ou le délégué du ministre du Budget vérifie le risque évalué par le service avant de remettre un avis.

- Toute mesure RH doit s'inscrire dans les limites du plan de personnel, qui doit toujours être approuvé par l'Autorité compétente. C'est au moment de chaque mise en œuvre du plan de personnel qu'a

politie en Defensie. Zij hebben het afgelopen jaar elk een eigen methodologie voor de berekening van de KPI's ontwikkeld, geënt op de Sepp-methodologie, wat maakt dat zij het risico op overschrijding van de personeelskredieten vanaf 2017 op recurrente wijze kunnen evalueren.

Vanuit deze vaststellingen geeft deze omzendbrief informatie aangaande de monitoring van het risico op overschrijding van de kredieten in 2017 en 2018 en legt de budgettaire personeelsenveloppes 2017 en hun prefiguratie voor 2018 vast.

De principes vastgelegd in de omzendbrief nr. 650 worden gehandhaafd en in deze omzendbrief hernomen. Zij worden aangevuld met volgende specifieke maatregelen:

- de monitoring van het risico wordt in 2017 tweemaal georganiseerd nl. een eerste maal op basis van de gegevens van mei en een tweede maal op basis van de gegevens van december. De monitoring van december omvat tevens een rapportering over de realisaties van 2017;

- de entiteiten onderworpen aan de monitoring worden in nieuwe groepen ingedeeld in functie van de producent van het monitoringrapport;

- voor de personeelsenveloppes van de FODs en PODs worden de KPI's, zoals tot nu toe het geval was, geproduceerd op basis van het Sepp-platform. Het betreft de enveloppes primaire uitgaven (kredieten op de BA 11xx03 en 11xx04) waarvoor het Sepp-platform over de volledige betaalgegevens beschikt via Persopoint en Fedcom;

- voor de instellingen van openbaar nut en de andere diensten met dotatie worden de KPI's 1a en 1b berekend door het DG Begroting en Beleidsevaluatie van de FOD BOSA;

- de openbare instellingen van sociale zekerheid, de Federale politie en Defensie staan zelf in voor de productie van het rapport van monitoring van het risico;

- de Taskforce ontvangt en coördineert de verschillende monitoringrapporten en verzekert hun toezending naar de betrokken actoren.

2. Taskforce Personeelsmonitoring

Bij de FOD BOSA wordt een Taskforce Personeelsmonitoring opgericht waarin vertegenwoordigers van de Minister van Ambtenarenzaken, de Minister van Begroting en de FOD BOSA zetelen.

Deze Taskforce is belast met de opvolging van de evolutie van de personeelsuitgaven en -kredieten en de opmaak en validatie van de methodologie dienaangaande.

Hij ontvangt en coördineert de verschillende rapporten van monitoring van het risico en maakt ze ter informatie over aan:

- de Ministerraad;
- het College van voorzitters van de federale en programmatorische overheidsdiensten ;

- het College van de openbare instellingen van sociale zekerheid;
- het uitgebreid College van de instellingen van openbaar nut;
- de Korpschef van de Inspectie van Financiën;
- de Commissaris-generaal van de Federale Politie;
- de Chef van Defensie.

3. Basisprincipes van een analyse van het risico

- De monitoring van het risico op overschrijding van de personeelskredieten is een continu proces van interne controle bij elke federale entiteit.

- De Taskforce volgt de kwaliteit van de monitoring op en kan aan elke entiteit vragen hem de gegevens mee te delen waarop de analyse van het risico is berekend.

- Elke entiteit is verplicht, volgens een vastgelegd ritme, het risico te evalueren conform de methodologie voor een betrouwbare projectie van de lasten. De evaluatie gebeurt op basis van de aangegeven referentiemaanden .

- De basis van de methodologie moet steunen op een analyse van de individuele betaalgegevens, eventueel geaggregeerd, en de detectie van de gekende of voorziene evenementen die de individuele situatie van een betaling wijzigen.

- Elke ordonnateur en elke operationele verantwoordelijke is er strikt toe gehouden voorafgaandelijk het risico op overschrijding te evalueren van elke beslissing die een structurele impact op de personeelskosten genereert en waarvoor hij gemachtigd is de Staat te verbinden.

- De inspecteur van Financiën, de regeringscommissaris, de regeringscommissaris van begroting (OISZ) of de afgevaardigde van de minister van begroting, verifieert het door de dienst geëvalueerd risico alvorens een advies te geven.

- Elke HR-maatregel moet kaderen binnen de limieten van het personeelsplan, dat steeds door de bevoegde overheid moet goedgekeurd zijn. Het is op het ogenblik van elke uitvoering van het

lieu l'examen de la disponibilité de moyens budgétaires suffisants. Il n'est donc pas nécessaire d'élaborer un plan de personnel chaque année mais seulement lorsqu'on envisage des mesures non prévues dans le dernier plan approuvé.

4. KPI pour l'analyse du risque

Le risque de dépassement est évalué à l'aide des indicateurs de base et KPI suivants :

Indicateurs de base :

- le nombre d'ETP par mois ;
- l'évolution du nombre d'ETP sur 12 mois ;
- le nombre de départs définitifs sur 12 mois ;
- l'évaluation de l'économie structurelle générée par les départs définitifs.

KPI 1a : exprime le rapport entre les charges totales réalisées des 12 derniers mois et le budget.

KPI 1b : exprime le rapport entre les charges totales calculées de l'année en cours et le budget.

KPI 2 : exprime le rapport entre la projection totale et le budget.

KPI 3 : exprime le rapport entre la projection totale, y compris l'impact des événements irréversibles, et le budget.

Seuls les KPI 2 et 3 donnent une évaluation des charges futures. L'analyse du risque repose donc essentiellement sur ces KPI.

Les KPI 4 et 5 mentionnés ci-après donnent une évaluation de la marge pour l'ordonnateur et le responsable opérationnel.

KPI 4 : donne une évaluation de la marge décisionnelle pour les décisions opérationnelles.

KPI 5 : donne une évaluation de la faisabilité des décisions prises dans la marge décisionnelle disponible.

La méthode de calcul est précisée dans les circulaires 644 et 644bis qui définissent également les concepts de base.

5. Rythme et timing du monitoring du risque en 2017

5.1. Rythme du monitoring

Sur base des données de paiements de 2017, le risque de dépassement des crédits de personnel est évalué deux fois, à savoir :

- une première fois sur la base des données de mai 2017 évaluant le risque pour T et T + 1
- une seconde fois sur la base des données de décembre 2017 où le risque est évalué pour T + 1 sur la base du budget initial 2018. L'année est clôturée avec un rapport sur les réalisations en 2017.

5.2. Timing du rapportage

La Task Force Monitoring de personnel consolide les rapports de monitoring du risque aux dates suivantes:

- pour le rapport sur la base des données de mai 2017, le 28 juillet 2017,
- pour le rapport sur la base des données de décembre 2017, y compris le rapport sur les réalisations, le 15 mars 2018.

En vue de permettre à la Task Force de respecter ce calendrier, chaque groupe défini dans le champ d'application envoie son rapport de monitoring du risque à la Task Force, au plus tard le :

- 7 juillet 2017 pour le monitoring de mai 2017 pour tous les groupes sauf le groupe des IPSS et le 21 juillet 2017 pour le groupe 3 IPSS,
- 8 mars 2018 pour le monitoring de décembre 2017, y compris le rapport de réalisations.

6. Champ d'application et implémentation en 2017

6.1. Champ d'application

Les entités fédérales qui tombent sous le champ d'application du monitoring fédéral du risque sont reprises dans le tableau en annexe avec leur enveloppe budgétaire de personnel.

L'intérêt d'une enveloppe de personnel est double :

- il s'agit d'un périmètre budgétaire à l'intérieur duquel les crédits et les charges correspondantes d'une entité fonctionnelle et homogène sont connus sans ambiguïté et peuvent être suivis. Les enveloppes renseignées dans le tableau en annexe doivent être comprises dans ce sens ;
- il s'agit également d'un mécanisme de gestion qui permet au management de mener sa politique RH en utilisant la marge disponible dans le périmètre budgétaire selon les principes d'autonomie, de transparence et de responsabilité.

La répartition des entités en groupes est la suivante :

1. les enveloppes dépenses primaires des SPF et SPP
2. les organismes d'intérêt public et les autres services à dotation
3. les institutions publiques de sécurité sociale

personeelsplan dat nagegaan wordt of er voldoende budgettaire middelen beschikbaar zijn. Een personeelsplan moet dus niet noodzakelijk jaarlijks opgemaakt worden, maar enkel wanneer maatregelen overwogen worden die niet opgenomen zijn in het laatst goedgekeurd personeelsplan.

4. KPI's voor analyse van het risico

Het risico op overschrijding wordt geëvalueerd aan de hand van volgende basisindicatoren en KPI's:

Basisindicatoren:

- het aantal VTE's per maand ;
- de evolutie van het aantal VTE's over 12 maanden;
- het aantal definitieve vertrekken over 12 maanden;
- de evaluatie van de structurele besparing gegenereerd door de definitieve vertrekken

KPI 1a: geeft de verhouding weer tussen de gerealiseerde totale lasten van de laatste 12 maanden en het budget.

KPI 1b: geeft de verhouding weer tussen de berekende totale lasten van het lopende jaar en het budget.

KPI 2: geeft de verhouding weer tussen de totale projectie en het budget.

KPI 3: geeft de verhouding weer tussen de totale projectie, inclusief de impact van de onomkeerbare evenementen, en het budget.

Enkel de KPI's 2 en 3 geven een evaluatie van de toekomstige lasten. De analyse van het risico steunt dan ook essentieel op deze KPI's.

De hierna vermelde KPI's 4 en 5 geven een evaluatie van de marge voor de ordonnateur en de operationele verantwoordelijke.

KPI 4: geeft een evaluatie van de beslissingsmarge voor de operationele beslissingen.

KPI 5: geeft een evaluatie van de haalbaarheid van de voorziene beslissingen binnen de beschikbare beslissingsmarge.

De methodologie voor de berekening ervan is beschreven in de omzendbrieven 644 en 644bis die ook de basisconcepten definiëren.

5. Ritme en timing van de monitoring van het risico in 2017

5.1. Ritme van de monitoring

Op basis van de betaalgegevens van 2017, wordt het risico op overschrijding van de personeelskredieten tweemaal geëvalueerd nl.

- een eerste maal op basis van de gegevens van mei 2017 waarbij het risico wordt geëvalueerd voor T en T+1
- een tweede maal op basis van de gegevens van december 2017 waarbij het risico wordt geëvalueerd voor T+1 op basis van het initieel budget 2018. Het jaar wordt afgesloten met een rapport over de realisaties van 2017.

5.2. Timing van de rapportering

De Taskforce Personeelsmonitoring consolideert de rapporten van monitoring van het risico op volgende data:

- voor het rapport op basis van de gegevens van mei 2017: op 28 juli 2017,
- voor het rapport op basis van de gegevens van december 2017, inclusief het rapport over de realisaties: op 15 maart 2018.

Opdat de Task Force dit tijdschema zou kunnen respecteren, stuurt elke groep gedefinieerd in het toepassingsgebied, zijn rapport van monitoring van het risico aan de Task Force, ten laatste op :

- 7 juli 2017 voor de monitoring van mei voor alle groepen uitgezonderd de groep van de OISZ en 21 juli 2017 voor de groep 3 OISZ,
- 8 maart 2018 voor de monitoring van december 2017, inclusief het rapport over de realisaties.

6. Toepassingsgebied en implementatie in 2017

6.1. Toepassingsgebied

De federale entiteiten die onder toepassing vallen van de federale monitoring van het risico, evenals hun budgettaire personeelsenvolpe, zijn opgenomen in de tabel in bijlage.

Het belang van een personeelsenvolpe is tweeledig:

- het is een budgettaire perimete r waarbinnen de kredieten en de onbepaalde lasten van een functionele en homogene entiteit onduidelijk gekend zijn en kunnen opgevolgd worden. De enveloppes vermeld in de tabel in bijlage zijn in deze zin te interpreteren;
- het is ook een beheersmechanisme dat het management toelaat zijn HR-beleid te voeren door de beschikbare marge binnen de budgettaire perimete r te benutten volgens de principes van autonomie, transparantie en verantwoordelijkheid.

De entiteiten zijn ingedeeld in volgende groepen :

1. de enveloppes primaire uitgaven van de FODs en PODs
2. de instellingen van openbaar nut en de andere diensten met dotatie
3. de openbare instellingen van sociale zekerheid

4. la Police fédérale

5. la Défense.

Le tableau donne, par entité :

- le code de l'entité

- la dénomination de l'entité

- les crédits après contrôle budgétaire 2017 (colonne1). Il s'agit de la limite d'engagement 2017.

- l'économie 2018 de 2% (colonne 2)

- la limite d'engagement 2018 (colonne 3 = colonne 1 - colonne 2). Il s'agit d'une préfiguration sur base des crédits après contrôle budgétaire 2017 et de l'économie prévue en 2018.

Les limites d'engagement peuvent être, le cas échéant, mises à jour au même rythme que le monitoring de risque.

6.2. Implémentation

6.2.1. Groupe 1 : les enveloppes dépenses primaires des SPF et SPP

Au rythme indiqué au point 5.1, les indicateurs de base et les KPI 1a, 1b, 2 et 3 sont calculés via la plate-forme Sepp sur la base des données communiquées par les SPF/SPP en charge des enveloppes de personnel reprises dans le groupe 1 et par les providers repris au point 6.3

Les **enveloppes de personnel** fournissent les données suivantes :

- les OUT définitifs actualisés,

- les événements irréversibles actualisés IN, OUT, UPGRADE.

Le **SPF Affaires étrangères** fournit en plus pour l'entité 14.02_Personnel expatrié, les données suivantes dans un format défini par l'équipe Sepp:

- les réalisations mensuelles des charges de personnel non payées par Persopoint en identifiant la part revenant au personnel des postes diplomatiques ;

- la liste du personnel Experts gestion de crise par RRN et par mois ;

- les futurs mouvements de postes diplomatiques.

L'équipe Sepp informe préalablement à chaque monitoring, les services du planning de la collecte et du traitement des données et du processus de consolidation des résultats du monitoring.

Elle produit sur base de la plate-forme Sepp consécutivement les rapports suivants en fonction de l'état d'avancement du processus de consolidation :

- un rapport de monitoring pour chaque enveloppe, envoyé pour validation au service ;

- par service, un rapport de synthèse des résultats validés, envoyé au président du SPF/SPP et à l'inspecteur des Finances accrédité auprès du service ;

- un rapport de synthèse global sur les résultats du monitoring du risque, transmis à la Task Force selon le calendrier fixé au point 5.2.

6.2.2. Groupe 2: les organismes d'intérêt public et les autres services à dotation

Au rythme indiqué au point 5.1, la DG Budget et Evaluation de la Politique du SPF BOSA calcule les KPI 1a et 1b sur base des données fournies par les services concernés.

Les entités transmettent à cet effet, mensuellement, au plus tard le 15ème jour du mois (M), à la DG Budget et Evaluation de la Politique, via le « Tableau standardisé par code économique » :

- les données d'exécution du budget, et notamment du budget de personnel, de l'année courante jusqu'au mois M-1,

- leur budget et notamment leur budget de personnel pour qu'il corresponde au budget initial voté, aux décisions prises par le Conseil des Ministres après le contrôle budgétaire ou dans le cadre d'ajustements spécifiques.

La DG Budget et Evaluation de la Politique communique les résultats des KPI 1a et 1b à chaque service et à l'inspecteur des Finances, au commissaire du gouvernement ou au délégué du Ministère du budget accrédité auprès du service concerné.

4. de Federale politie

5. de Defensie.

De tabel geeft, per entiteit:

- de code van de entiteit

- de benaming van de entiteit

- de kredieten na begrotingscontrole 2017 (kolom 1). Dit is de vastleggingslimiet 2017.

- de besparing 2018 van 2% (kolom 2)

- de vastleggingslimiet 2018 (kolom 3 = kolom 1-kolom 2). Dit is een prefiguratie op basis van de kredieten na begrotingscontrole 2017 en de voorziene besparing in 2018.

De vastleggingslimieten kunnen, waar nodig, geactualiseerd worden op hetzelfde ritme als de monitoring van het risico.

6.2. Implementatie

6.2.1. Groep 1 : de enveloppes primaire uitgaven van de FODs en PODs

Volgens het ritme aangegeven in punt 5.1, worden de basisindicatoren en de KPI's 1a, 1b, 2 en 3 berekend via het Sepp-platform op basis van de gegevens meegegeeld door de FODs/PODs die verantwoordelijk zijn voor de personeelsenvelopes opgenomen in groep 1 en door de providers vermeld in punt 6.3.

De **personeelsenvelopes** leveren volgende gegevens:

- de geactualiseerde definitieve OUT,

- de geactualiseerde onomkeerbare evenementen IN, OUT, UPGRADE.

De **FOD Buitenlandse Zaken** levert bovendien voor de entiteit 14.02_Uitgezonden personeel, volgende gegevens in het formaat vastgelegd door het Sepp-team :

- de maandelijks realisaties van de personeelslasten die niet betaald zijn door Persopoint en identificeert hierin het deel dat betrekking heeft op het personeel van de diplomatieke posten;

- de lijst van het personeel Expert van crisisbeheer per RRN en per maand;

- de toekomstige diplomatieke postbewegingen.

Het Sepp-team informeert bij elke monitoring de diensten voorafgaandelijk over de planning van de inzameling en verwerking van de gegevens en over het proces van consolidatie van de monitoringresultaten.

Het produceert op basis van het Sepp-platform opeenvolgend volgende rapporten in functie van de voortgang van het consolidatieproces:

- een monitoringrapport voor elke enveloppe dat ter validatie aan de dienst wordt voorgelegd;

- per dienst, een syntheserapport van de gevalideerde resultaten dat aan de voorzitter van de FOD/POD en aan de bij de dienst geaccrediteerde inspecteur van Financiën wordt verstuurd;

- een globaal syntheserapport van de resultaten van de monitoring van het risico dat overgemaakt wordt aan de Taskforce overeenkomstig het tijdschema vastgelegd in punt 5.2.

6.2.2. Groep 2: de instellingen van openbaar nut en de andere diensten met dotatie

Volgens het ritme aangegeven in punt 5.1, berekent het DG Begroting en Beleidsevaluatie van de FOD BOSA de KPI's 1a en 1b op basis van de gegevens meegegeeld door de betrokken diensten.

De entiteiten bezorgen daartoe maandelijks, ten laatste de 15e dag van de maand (M), aan het DG Begroting en Beleidsevaluatie, via de « Gestandaardiseerde tabel per economische code » :

- de gegevens inzake uitvoering van het budget en met name van het personeelsbudget, van het lopende jaar tot de maand M-1,

- hun budget en met name hun personeelsbudget opdat het zou corresponderen met het gestemd initieel budget, met de genomen beslissingen van de Ministerraad na de begrotingscontrole of in het kader van specifieke aanpassingen.

Het DG Begroting en Beleidsevaluatie deelt de resultaten van de KPI 1a en 1b mee aan elke dienst en aan de inspecteur van Financiën, de regeringscommissaris of de afgevaardigde van de minister van begroting geaccrediteerd bij de betrokken dienst.

Elle transmet un rapport de synthèse global sur les résultats du monitoring du risque à la Task Force selon le calendrier fixé au point 5.2.

6.2.3. Groupe 3 : les Institutions publiques de sécurité sociale

Les Institutions publiques de sécurité sociale ont développées en 2016 une méthodologie propre, inspirée des principes de la méthodologie Sepp.

Préalablement au monitoring elles définissent, en concertation avec les commissaires du gouvernement du budget concernés, un modèle de rapport de monitoring de risque reprenant les indicateurs de base et les KPI 1 à 3 et un modèle de rapport pour les réalisations. Ces rapports valent comme rapport standard pour toutes les enveloppes reprises dans le groupe 3.

Au rythme indiqué au point 5.1, chaque institution évalue sur base de la méthodologie des IPSS, le risque de dépassement des crédits de personnel pour son enveloppe et soumet son rapport pour validation au commissaire du gouvernement du budget accrédité auprès de l'institution.

Le Collège des institutions publiques de sécurité sociale transmet à la Task Force, selon le calendrier fixé au point 5.2., un rapport de synthèse global qui intègre les résultats du monitoring du risque de toutes les institutions.

6.2.4. Groupe 4 : la Police fédérale

La Police fédérale a développé en 2016 une méthodologie propre, inspirée des principes de la méthodologie Sepp.

Préalablement au monitoring elle établit, en concertation avec l'inspecteur des Finances accrédité auprès du corps, un modèle de rapport de monitoring de risque reprenant les indicateurs de base et les KPI 1 à 3 et un modèle de rapport pour les réalisations. Ces rapports valent comme rapport standard pour toutes les enveloppes de la Police fédérale reprises dans le groupe 4.

Au rythme indiqué au point 5.1, la Police fédérale évalue sur base de sa méthodologie, le risque de dépassement des crédits de personnel pour chacune de ses enveloppes et soumet les rapports pour validation à l'inspecteur des Finances.

Elle transmet à la Task Force, selon le calendrier fixé au point 5.2, un rapport de synthèse global qui intègre les résultats du monitoring du risque de toutes ses enveloppes.

6.2.5. Groupe 5 : la Défense

La Défense a développé en 2016 une méthodologie propre, inspirée des principes de la méthodologie Sepp.

Préalablement au monitoring elle établit, en concertation avec l'inspecteur des Finances accrédité auprès du corps, un modèle de rapport de monitoring de risque reprenant les indicateurs de base et les KPI 1 à 3 et un modèle de rapport pour les réalisations. Ces rapports valent comme rapport standard pour toutes les enveloppes de la Défense reprises au groupe 5.

Au rythme indiqué au point 5.1, la Défense évalue sur base de sa méthodologie, le risque de dépassement des crédits de personnel pour chacune de ses enveloppes et soumet les rapports pour validation à l'inspecteur des Finances.

Elle transmet à la Task Force, selon le calendrier fixé au point 5.2, un rapport de synthèse global qui intègre les résultats du monitoring du risque de toutes ses enveloppes.

6.2.6. La marge de décision dans une enveloppe de personnel utilisé comme mécanisme de gestion

Les services appartenant au groupe 1 utilisent leur enveloppe de personnel comme mécanisme de gestion. Ils peuvent ainsi disposer d'une marge décisionnelle pour :

- des décisions structurelles, c'est-à-dire des décisions dont l'impact dépasse les 12 mois. Elles doivent être réalisables dans la marge structurelle T+1 ;

- et/ou des décisions non structurelles, c'est-à-dire des décisions dont l'impact est inférieur ou égal à 12 mois. Elles doivent pouvoir être supportées par le cash flow T et éventuellement T+1. Par cash flow, on entend la partie non structurelle de la marge pour l'exercice en cours et l'exercice suivant.

Pour évaluer la marge décisionnelle potentielle, le service suit les étapes suivantes :

- il calcule un KPI 4 en vue de pouvoir évaluer les marges disponibles. A cet effet il prend le résultat KPI 3 du dernier monitoring du risque, qu'il corrige et adapte, le cas échéant, en fonction des paramètres de gestion propres et auquel il ajoute l'impact des décisions déjà approuvées par l'inspecteur des Finances. Si la marge KPI 4 est positive de nouvelles initiatives peuvent être prises ;

Het maakt een globaal synthesesrapport van de resultaten van de monitoring van het risico over aan de Taskforce overeenkomstig het tijdschema vastgelegd in punt 5.2.

6.2.3. Groep 3 : de Openbare instellingen van sociale zekerheid

De Openbare instellingen van sociale zekerheid hebben in 2016 een eigen methodologie ontwikkeld, geïnspireerd op de principes van de Sepp-methodologie.

Voorafgaand aan de monitoring definiëren ze, in overleg met de betrokken regeringscommissarissen van begroting, een modelrapport van monitoring van het risico met de basisindicatoren en de KPI's 1 tot 3 en een modelrapport voor de realisaties. Deze rapporten gelden als standaardrapport voor alle enveloppes opgenomen in de groep 3.

Volgens het ritme aangegeven in punt 5.1, evalueert elke instelling, op basis van de methodologie van de OISZ, het risico op overschrijding van de personeelskredieten voor haar enveloppe en legt haar rapport ter validatie voor aan de regeringscommissaris van begroting geaccrediteerd bij de instelling.

Het College van de openbare instellingen van sociale zekerheid maakt een globaal synthesesrapport dat de resultaten van de monitoring van het risico van alle instellingen integreert, over aan de Taskforce volgens het tijdschema vastgelegd in punt 5.2.

6.2.4. Groep 4: de Federale politie

De Federale politie heeft in 2016 een eigen methodologie ontwikkeld, geïnspireerd op de principes van de Sepp-methodologie.

Voorafgaand aan de monitoring definieert ze, in overleg met de inspecteur van Financiën geaccrediteerd bij het korps, een modelrapport van monitoring van het risico met de basisindicatoren en de KPI's 1 tot 3 en een modelrapport voor de realisaties. Deze rapporten gelden als standaardrapport voor alle enveloppes van de Federale politie opgenomen in de groep 4.

Volgens het ritme aangegeven in punt 5.1, evalueert de Federale politie, op basis van haar methodologie, het risico op overschrijding van de personeelskredieten voor elk van haar enveloppes en legt de rapporten ter validatie voor aan de inspecteur van Financiën.

Zij maakt een globaal synthesesrapport dat de resultaten van de monitoring van het risico van al haar enveloppes integreert, over aan de Taskforce overeenkomstig het tijdschema vastgelegd in punt 5.2.

6.2.5. Groep 5: Defensie

Defensie heeft in 2016 een eigen methodologie ontwikkeld, geïnspireerd op de principes van de Sepp-methodologie.

Voorafgaand aan de monitoring definieert ze, in overleg met de inspecteur van Financiën geaccrediteerd bij het korps, een modelrapport van monitoring van het risico met de basisindicatoren en de KPI's 1 tot 3 en een modelrapport voor de realisaties. Deze rapporten gelden als standaardrapport voor alle enveloppes van Defensie opgenomen in groep 5.

Volgens het ritme aangegeven in punt 5.1, evalueert Defensie, op basis van haar methodologie, het risico op overschrijding van de personeelskredieten voor elk van haar enveloppes en legt de rapporten ter validatie voor aan de inspecteur van Financiën.

Zij maakt een globaal synthesesrapport dat de resultaten van de monitoring van het risico van al haar enveloppes integreert, over aan de Taskforce overeenkomstig het tijdschema vastgelegd in punt 5.2.

6.2.6. De beslissingsmarge binnen een personeel(enveloppe) gebruikt als beheersmechanisme

De diensten die behoren tot de groep 1 gebruiken hun personeel(enveloppe) als een beheersmechanisme. Zij kunnen op die manier beschikken over een beslissingsmarge voor:

- structurele beslissingen d.w.z. beslissingen waarvan de impact de 12 maanden overschrijdt. Zij moeten haalbaar zijn binnen de structurele marge T+1;

- en/of niet-structurele beslissingen d.w.z. beslissingen waarvan de impact kleiner is of gelijk aan 12 maanden. Zij moeten door de cash flow T en eventueel T+1 kunnen gedragen worden. Met cash flow bedoelen we het niet-structurele gedeelte van de marge voor het lopende boekjaar en het volgende boekjaar.

Om de beslissingsmarge te evalueren, volgt de dienst de volgende stappen:

- hij berekent de KPI 4 zodat hij de beschikbare marges kan evalueren. Daartoe neemt hij het KPI 3-resultaat van de laatste monitoring van het risico als uitgangspunt, dat hij desgevallend corrigeert en aanpast in functie van de eigen beheersparameters en waaraan hij de impact van de reeds door de inspecteur van Financiën goedgekeurde beslissingen toevoegt. Is de KPI 4-marge positief dan is er ruimte voor nieuwe initiatieven;

- il identifie les **nouvelles décisions structurelles** qu'il souhaite prévoir et vérifie si elles sont compatibles avec la vision stratégique exprimée dans le plan de personnel approuvé. Pour estimer l'impact de ces décisions l'équipe Sepp met à disposition un catalogue de coûts qui prend en compte les coûts standards indexés pour la carrière fédérale et quelques carrières spécifiques ;

- il calcule un KPI 5 en vue d'évaluer la faisabilité des nouvelles décisions prévues. A cet effet il intègre l'impact de ces décisions dans la marge KPI 4 ;

- il soumet le rapport final KPI 5 à l'avis de l'inspecteur des Finances;

- pour permettre un suivi transparent, il communique via un formulaire standard que l'équipe Sepp met à disposition, toutes les décisions de recrutements structurels, de promotions et d'accessions approuvées par l'inspecteur des Finances à la Task Force via l'adresse `tf_pers_monitoring@p-o.belgium.be`. L'équipe SEPP attribuera un ID unique à chaque décision de manière à faciliter le suivi de leur exécution ;

- il exécute les décisions approuvées ;

- le service détermine quelles **décisions non structurelles** (par ex. les remplacements des absents temporaires, les contrats à court terme) il souhaite prévoir et les soumet, avec leur impact, à l'avis de l'inspecteur des Finances ;

- une décision, structurelle ou non structurelle, ne peut être mise en œuvre ni atteindre le statut d'irréversibilité, sans qu'elle ait été soumise au préalable à l'avis de l'inspecteur des Finances;

- à défaut d'un avis favorable de l'inspecteur des Finances, un recours peut être introduit auprès du Ministre de la Fonction publique et du Ministre du Budget. Ceux-ci se prononcent conjointement sur le recours dans un délai de 20 jours calendrier à compter de la réception du recours.

6.3. Obligations des providers de données

Les providers mentionnés ci-après fournissent à l'équipe Sepp les données demandées en respectant le timing précisé :

La **DG Budget et Evaluation de la politique** fournit et valide les moyens budgétaires de chaque entité au début de l'exercice et après chaque ajustement budgétaire.

La **DG Comptable fédéral et Procurement** fournit deux fois par mois, au plus tard le jour suivant le 5e jour ouvrable et le jour suivant le 15e jour ouvrable du mois, pour les AB 11.XX.XX (hors 11.XX.05), AB 12.XX.48, AB 12.XX.99 :

- La consommation en liquidation par mois, AB, SEC et GL ;

- Le crédit de liquidation par AB, année ;

- Le crédit d'engagement par AB, année ;

- La consommation en engagement par mois, AB, SEC et GL.

La **DG Secrétariat social PersoPoint** fournit au plus tard le dernier jour de chaque mois les données analytiques de paie via les fichiers Stray et WTIMP.

7. Mesure de gel

Les ministres de la Fonction publique et du Budget pourront, après avis de l'inspecteur des Finances, du commissaire du gouvernement, du commissaire du gouvernement du budget ou du délégué du ministre du Budget concerné, proposer au Conseil des Ministres un gel de toute décision RH, à toutes les entités qui auraient dépassé le périmètre budgétaire alloué et/ou dans le cas d'une gestion insuffisante du risque par le service.

8. Abrogation de circulaires

Les circulaires suivantes sont abrogées:

- la circulaire n° 650 du 15 décembre 2015. - Information relative au monitoring fédéral du risque de dépassement des crédits de personnel en 2016 et 2017 et aux enveloppes de personnel 2016 et 2017 ;

- la circulaire n° 650bis du 20 juillet 2016 - Modification de la circulaire n° 650 du 15 décembre 2015. - Information relative au monitoring fédéral du risque de dépassement des crédits de personnel en 2016 et 2017 et aux enveloppes de personnel 2016 et 2017.

La Ministre du Budget,
S. WILMES

Le Ministre de la Défense, chargé de la Fonction Publique,
S. VANDEPUT

- hij identificeert de **nieuwe structurele beslissingen** die hij wenst te voorzien en verifieert of ze verenigbaar zijn met de strategische visie die in het goedgekeurde personeelsplan is weergegeven. Voor de raming van de impact van deze beslissingen stelt het Sepp-team een catalogus ter beschikking die de geïndexeerde standaardkosten voor de federale loopbaan en enkele specifieke loopbanen bevat;

- hij berekent een KPI 5 zodat hij de haalbaarheid van de voorziene nieuwe beslissingen kan evalueren. Daartoe verrekent hij de impact van deze beslissingen in de KPI 4 marge;

- hij legt het finale KPI 5 rapport voor advies voor aan de inspecteur van Financiën;

- in het belang van een transparante opvolging deelt hij alle door de inspecteur van Financiën goedgekeurde beslissingen aangaande structurele wervingen, bevorderingen en overgangen mee via het standaardformulier dat het Sepp-team ter beschikking stelt, aan de Taskforce op volgend e-mailadres `tf_pers_monitoring@p-o.belgium.be`. Het Sepp-team zal een unieke ID geven aan elke beslissing zodat haar uitvoering gemakkelijk kan opgevolgd worden;

- hij voert de goedgekeurde beslissingen uit ;

- de dienst bepaalt welke **niet-structurele beslissingen** (vb. vervangingen van tijdelijk afwezigen, korte termijn contracten) hij wenst te voorzien en legt deze, met hun impact, voor advies voor aan de inspecteur van Financiën;

- een beslissing, structureel of niet-structureel, kan niet formeel worden opgestart noch de status van onomkeerbaarheid verwerven als ze niet voorafgaandelijk aan het advies van de inspecteur van Financiën is voorgelegd;

- bij gebrek aan een gunstig advies van de Inspecteur van Financiën, kan een beroep worden ingesteld bij de Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken. Zij spreken zich hierover gezamenlijk uit binnen een termijn van 20 kalenderdagen na ontvangst van het beroep.

6.3. Verplichtingen van de providers van gegevens

De hierna vermelde providers van gegevens leveren de gevraagde gegevens binnen de gestelde termijn aan het Sepp-team :

Het **DG Begroting en Beleidsvaluatie** levert en valideert de budgettaire middelen van elke entiteit bij de aanvang van het boekjaar en na elke begrotingsaanpassing.

Het **DG Federale Accountant en Procurement** levert tweemaal per maand, ten laatste de dag volgend op de 5e werkdag en de dag volgend op de 15e werkdag van de maand, voor de BA 11.XX.XX (behalve 11.XX.05), BA 12.XX.48, BA 12.XX.99 :

- Het verbruik in vereffening per maand, BA, SEC en GL;

- Het vereffeningskrediet per BA, jaar ;

- Het vastleggingskrediet per BA, jaar ;

- Het verbruik in vastlegging per maand, BA, SEC en GL.

Het **DG Sociaal Secretariaat PersoPoint** levert ten laatste de laatste dag van elke maand de analytische betaalgegevens via de bestanden Stray en WTIMP.

7. Maatregel van bevrozing

De Ministers van Ambtenarenzaken en van Begroting kunnen, na advies van de betrokken inspecteur van Financiën, regeringscommissaris, regeringscommissaris van begroting of afgevaardigde van de minister van begroting, een bevrozing van de HR-beslissingen aan de Ministerraad voorstellen, voor elke entiteit die de toegekende budgettaire perimenter zou overschreden hebben en/of in het geval van een onvoldoend beheer van het risico door de dienst.

8. Opheffing van omzendbrieven

De volgende omzendbrieven worden opgeheven:

- omzendbrief nr. 650 van 15 december 2015. - Informatie inzake de federale monitoring van het risico op overschrijding van de personeelskredieten in 2016 en 2017 en de personeelsenveloppes 2016 en 2017;

- omzendbrief nr. 650bis van 20 juli 2016 - Wijziging van de omzendbrief nr. 650 van 15 december 2015. - Informatie inzake de federale monitoring van het risico op overschrijding van de personeelskredieten in 2016 en 2017 en de personeelsenveloppes 2016 en 2017.

De Minister van Begroting,
S. WILMES

De Minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken,
S. VANDEPUT

Omzendbrief n°659 Bijlage - Toepassingsgebied/ Circulaire n°659 Annexe - Champ d'application					Lim. 2017	Besparing / Economie 2018	Lim. 2018
Update : 6/06/2017					[1]	[2]	[3]
1. De enveloppes primaire uitgaven van de FODs en PODs / Enveloppes dépenses primaires des SPF et SPP							
02a	02.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	10.197	-204	9.993
02a	02.05	Fido-Ifdd	Institut fédéral pour le développement durable	Federaal instituut voor duurzame ontwikkeling	1.056	-21	1.035
02a	02.08	Cyber	Centre de cybersécurité belge	Belgisch centrum voor cyberveiligheid	1.330	-27	1.303
02a	02.09	FIA-FAI	Service Fédéral d'Audit Interne	Federale Interne Auditdienst	1.708	-34	1.674
03a	03.02	IF	Inspection des finances	Inspectie van financiën	7.141	-143	6.998
<i>06a SPF BOSA</i>							
06a	03.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	9.484	-190	9.294
06a	04.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	17.330	-347	16.983
06a	04.03	Fed+	Fed+	Fed+	290	-6	284
06a	04.02	Selor	Selor	Selor	6.268	-125	6.143
06a	04.05	Fedoclean	Fedoclean	Fedoclean	782	-16	766
06a	04.06	Persopoint	Persopoint	Persopoint	6.440	-129	6.311
06a	05.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	3.969	-79	3.890
12a	12.01	Env_cd-sc	Enveloppe services centraux	Enveloppe centrale diensten	60.138	-1.203	58.935
12a	12.02	Env_nicc_com	Enveloppe INCC & Commissions	Enveloppe NICC & Commissies	7.893	-158	7.735
12a	12.09	Env_vs-se	Enveloppe Sûreté de l'Etat	Enveloppe Veiligheid van de Staat	37.214	-744	36.470
12a	12.14	GamingCom	Fonds de la commission des jeux de hasard	Fonds van de kansspelcommissie	3.222	0	3.222
12a	12.24	Env_epi	Enveloppe Etablissements pénitentiaires	Enveloppe Penitentiaire inrichtingen	441.382	-8.828	432.554
12b	12.12	Env_ro-oj	Enveloppe OJ	Enveloppe RO	658.910	-13.178	645.732
13a	13.01	Env_cd_sc	Enveloppe services centraux	Enveloppe centrale diensten	116.040	-2.321	113.719
13a	13.06	Fd rzo-ram	Fonds pour les risques d'accidents majeurs	Fonds voor de risico's van zware ongevallen	2.051	0	2.051
13a	13.07	Fd rno-ran	Fonds pour les risques d'accidents nucléaires	Fonds voor de risico's van nucleaire ongevallen	601	0	601
13a	13.08		Fonds Migration	Migratiefonds	658	0	658
13a	13.09	Fd bew-gard	Fonds des entreprises de gardiennage, des entreprises de sécurité et des services internes de gardiennage	Fonds van de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten	3.204	0	3.204
13a	13.10	Fd eur	Fonds destiné au financement de certaines dépenses liées à la sécurité découlant de l'organisation des sommets européens à Bruxelles	Fonds ter financiering van sommige uitgaven die verbonden zijn met de veiligheid voortvloeiend uit de organisatie van de Europese toppen te Brussel	143	0	143
13a	13.21	Env_a&m	Enveloppe Asile et migration	Enveloppe Asiel en migratie	141.859	-2.837	139.022
13a	13.23	Fd mig	Fonds européen pour l'asile et la migration et sécurité intérieure programmation 2014-2020	Federaal Europees fonds voor asiel en migratie en interne veiligheid programmatie 2014-2020	15.809	0	15.809
13b	13.05	Env rv-ce	Conseil d'Etat	Raad van State	35.957	-719	35.238
14a	14.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	49.590	-992	48.598
14a	14.02	Uitgepers-Expat	Personnel postes diplomatiques, consulaires et de coopération (personnel expatrié)	Personeel diplomatieke en consulaire posten en posten voor samenwerking (uitgezonden personeel)	102.768	-2.055	100.713
18a	18.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	1.269.959	-25.399	1.244.560
18a	18.04	Douane	Personnel de l'administration des douanes et accises dont l'emploi a été supprimé par suite de l'instauration du marché intérieur européen	Personeel douane en accijnzen van wie de betrekking werd afgeschaft tgv de Europese interne markt	2.900	-58	2.842
18a	18.17	Shape	Shape-Domains	Shape-Domeinen	467	-9	458
23a	23.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	63.679	-1.274	62.946
23a	23.03	Fd ong-acc	Fonds pour la prevention des accidents majeur	Fonds voor de preventie van zware ongevallen	1.730	0	1.730
24a	24.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	52.066	-1.041	51.025
25a	25.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	64.319	-1.286	63.033
25a	25.03	Fd Emiss	Fonds destinés au financement de la politique fédérale de reduction d'émissions de gaz à effet de serre	Fonds voor de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen	1.736	0	1.736
25a	25.19	Fd Leef-Env	Fonds Environnement	Fonds Leefmilieu	18	0	18
25a	25.21	Fd die-ani	Fonds de la santé animale	Dierengezondheidsfonds	133	0	133
25a	25.22	Fd gs-mp	Fonds des matières premières	Grondstoffenfonds	6.520	0	6.520
25a	25.23	Fd PI	Fonds des plantes	Plantenfonds	55	0	55
32a	32.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	101.404	-2.028	99.376
32a	32.03	Fd aap-app	Fonds d'analyse des produits pétroliers	Fonds voor de analyse van aardolieproducten	635	0	635
32a	32.05	Fd accredi	Fonds pour la couverture des frais d'accréditation et de certification	Fonds tot dekking van accreditatie- en certificatiekosten	610	0	610

Omzendbrief n°659 Bijlage - Toepassingsgebied/ Circulaire n°659 Annexe - Champ d'application					Lim. 2017 [1]	Besparing / Economie 2018 [2]	Lim. 2018 [3]
Update : 6/06/2017							
32a	32.06	Fd zand-sable	Fonds pour les exploitations de sable - plateau continental de la Belgique	Fonds voor zandwinningen - continentaal plat van België	193	0	193
32a	32.08	Fd ar-da	Fonds droits des auteurs	Fonds auteursrechten	583	0	583
32a	32.09	Fd nis-ins	Fonds institut national de statistique	Fonds nationaal instituut voor de statistiek	750	0	750
32a	32.10	Fd schuld-dette	Fonds de lutte contre le surendettement	Fonds ter bestrijding van de overmatige schuldenlast	208	0	208
32a	32.18	Fd metrologie	Fonds métrologie	Fonds metrologie	60	0	60
33a	33.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	52.774	-1.055	51.719
33a	33.02	OmbSpo-MedFer	Personnel Service de médiation et traitement des plaintes ferroviaires	Personeel ombuds- en klachtendienst van het spoorvervoer	599	-12	587
33a	33.05	VerkeersVeil-SecRout	Personnel plans d'actions en matière de la sécurité routière	Personeel actieplannen inzake de verkeersveiligheid	300	-6	294
33a	33.08	PermCel-CellPerm	Personnel cellule permanente chargée de la gestion du cadre organique distinct du SPF Mobilité	Personeel permanente cel beheer afzonderlijke personeelsformatie van de FOD Mobiliteit	416	-8	408
33a	33.09	VeilSpo-SecuFer	Fonds relatif au fonctionnement de l'autorité de sécurité ferroviaire	Fonds betreffende de werking van de veiligheidsinstantie van de spoorwegen	1.632	0	1.632
33a	33.10	OndSpo-EnqFer	Fonds relatif au fonctionnement de l'organisme d'enquête sur les accidents ferroviaires	Fonds betreffende de werking van het onderzoeksorgaan voor spoorwegongevallen	550	0	550
33a	33.12	Fd regul	Fonds relatif au fonctionnement du service de régulation du transport ferroviaire et de l'exploitation du aéroport Bruxelles-national	Fonds betreffende de werking van de dienst regulering van het spoorwegvervoer en van de exploitatie van de luchthaven Brussel-nationaal	1.010	0	1.010
33a	33.13	Beliris	Fonds de financement du rôle international et de la fonction de capitale de Bruxelles	Fonds ter financiering van de internationale rol en de hoofdstedelijke functie van Brussel	6.164	0	6.164
33a	33.15	Fd oso-ean	Fonds relatif au fonctionnement de l' organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation	Fonds betreffende de werking van de federale instantie voor onderzoek van scheepvaartongevallen	92	0	92
44a	44.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	7.231	-145	7.086
44a	44.02	Erv-med	Mediateurs de terrain	Ervaringsdeskundigen	562	-11	551
44a	44.09	Fd fead	Fonds européen d'aide aux plus démunis	Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen	375	0	375
44a	44.10	Fd erv-exp	Fonds experts du vécu dans la santé	Fonds ervaringsdeskundigen in de gezondheidszorg	741	0	741
46a	46.01	Env	Enveloppe de personnel	Personeelsenvolpe	79.102	-1.582	77.520
1. Total van de enveloppes primaire uitgaven van de FODs en PODs / Total Enveloppes dépenses primaires des SPF et SPP							
2. De Instellingen van openbaar nut en de andere diensten met dotatie / Organismes d'intérêt public et les autres services à dotation							
02b	02.02	Nob-Onb	Orchestre national de Belgique	Nationaal orkest van België	8.707		8.707
02c	02.03	Kms-Trm	Théâtre royal de la monnaie	Koninklijke muntschouwburg	27.873		27.873
02d	02.07	Bozar	Palais des beaux-arts	Paleis voor schone kunsten	14.400		14.400
12a	12.17	Nicc-Incc_dot	Institut national de criminalistique et de criminologie_Dotation	Nationaal instituut voor criminalistiek en criminologie_Dotatie	1.681	-18	1.663
12c	12.21	Igo-Ifj	Institut de formation judiciaire	Instituut voor gerechtelijke opleiding	2.390	-48	2.342
13c	13.15	Kennis-Connaiss	Centre fédéral de connaissances pour la sécurité civile	Federaal kenniscentrum voor de civiele veiligheid	260	-5	255
13e	13.25	Astrid	Sa Astrid	Nv Astrid	9.600		9.600
13e	13.26		Service central traduction allemande	centrale dienst voor duitse vertaling	32		32
14d	14.08	Abh-Ace	Agence du commerce extérieur	Agentschap voor buitenlandse handel	3.249	-65	3.184
	14.09		Autorité de sécurité nationale	Nationale veiligheidsoverheid	950		950
16b	16.05	Ngi-Ign	Institut géographique national	Nationaal geografisch instituut	13.138	-263	12.875
16c	16.03	Klm-Mra	Musée royal de l'armée et d'histoire militaire	Koninklijk museum van het leger en de krijgsgeschiedenis	0	0	0
18a	18.11	Fedorest	Fedorest	Fedorest	27.089	-542	26.547
19a	19.01	Rdg-Rdb	Régie des bâtiments	Regie der gebouwen	68.281	-1.347	66.934
23b	23.04	Igvm-lefh	Institut pour l'égalité des femmes et des hommes	Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen	2.778	-55	2.723
23g	23.06	Nar-Cnt	Conseil national du travail	Nationale arbeidsraad	3.080	-62	3.018
23h	23.12	Myria	Centre fédéral migration	Federaal migratiecentrum	1.068	-21	1.047
23i	23.13	Unia	Centre interfédéral pour l'égalité des chances	Interfederaal gelijkheidscentrum	6.978	-140	6.838
24j	24.21	WHI	War Heritage Institute	War Heritage Institute	6.321	-126	6.195
24k	24.03	Kce	Centre fédéral d'expertise des soins de santé	Federaal kenniscentrum voor de gezondheidszorg	7.369	-147	7.222
25b	25.06	Favv-Afzca	Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire	Federaal agentschap voor de veiligheid van de voedselketen	90.188	-957	89.231

Omzendbrief n°659 Bijlage - Toepassingsgebied/ Circulaire n°659 Annexe - Champ d'application					Lim. 2017	Besparing / Economie 2018	Lim. 2018
Update : 6/06/2017					[1]	[2]	[3]
25c	25.07	Fagg-Afmps	Agence fédérale des médicaments et des produits de santé	Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten	37.811	-184	37.627
25d	25.20	Fd dgh-amu	Fonds d'aide médicale urgente	Fonds voor dringende geneeskundige hulpverlening	310	-6	304
32b	32.11	PlanB-Bplan	Bureau fédéral du plan	Federaal planbureau	8.617	-165	8.452
32c	32.19	Bma-Abc	Autorité belge de la concurrence	Belgische mededingingsautoriteit	5.667	-113	5.554
32f	32.14	Crb-Cce	Conseil central de l'économie	Centrale raad voor het bedrijfsleven	4.232	-85	4.147
32g	32.15	Hzkmo-Csipme	Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises	Hoge raad voor de zelfstandigen en de kleine en middelgrote ondernemingen	1.290	-26	1.264
32h	32.20	Sck-Cen	Centre d'études de l'énergie nucléaire	Studiecentrum voor kernenergie	75.728	-1.515	74.213
44b	44.05	Fedasil	Agence fédérale d'accueil des demandeurs d'asile	Federaal agentschap voor de opvang van asielzoekers	60.864	0	60.864
46a	46.06	Kbb-Brb	Bibliothèque royale Albert I	Koninklijke bibliotheek Albert I	2.280	-41	2.239
46a	46.07	Ara-Agr	Archives générales du Royaume et archives de État dans les provinces	Algemeen rijksarchief en rijksarchief in de provinciën	3.685	-76	3.610
46a	46.08	Ksb-Orb	Observatoire royal de Belgique	Koninklijke sterrenwacht van België	490	-10	480
46a	46.09	Kmi-Irm	Institut royal météorologique de Belgique	Koninklijk meteorologisch Instituut van België	2.090	-41	2.049
46a	46.10	Bira-Iasb	Institut d'aéronomie spatiale de Belgique	Belgisch instituut voor ruimte-aëronomie	202	-4	198
46a	46.11	Kbin-Irsnb	Institut royal des sciences naturelles de Belgique	Koninklijk Belgisch instituut voor natuurwetenschappen	2.631	-52	2.580
46a	46.12	Kmma-Mrac	Musée royal d'Afrique centrale	Koninklijk museum voor Midden-Afrika	1.837	-36	1.801
46a	46.13	Kmkg-Mrah	Musées royaux d'art et d'histoire	Koninklijke musea voor kunst en geschiedenis	1.895	-39	1.856
46a	46.14	Kmskb-Mrbab	Musées royaux des beaux-arts de Belgique	Koninklijke musea voor schone kunsten van België	1.315	-23	1.291
46a	46.15	Kik-Irpa	Institut royal du patrimoine artistique	Koninklijk Instituut voor het kunstpatrimonium	319	-7	313
46a	46.16	Dwti-Sist	Service d'information scientifique et technique	Dienst voor wetenschappelijke en technische informatie	225	0	225
46a	46.17	Belnet	Réseau télématique belge de la recherche	Belgisch telematicaonderzoekswetwerk	3.035	-61	2.974
46a	46.21	PoolSecr-SecrPol	Secrétariat polaire	Poolsecretariaat	135	-3	132
46b	46.24	Cinematék	Cinémathèque royale de Belgique	Koninklijk filmarchief van België	2.550	-51	2.499
51a	51.01		Agence fédérale de la dette		2.206	-45	2.161
2. Totaal van de Instellingen van openbaar nut en de andere diensten met dotatie / Total Organismes d'intérêt public et les autres services à dotation							
3. De openbare instellingen van sociale zekerheid / Institutions publiques de sécurité sociale							
21a	21.02	SFP-FPD	Service fédéral des Pensions	Federale Pensioendienst	146.032	-2.921	143.111
23c	23.08	Rva-Onem	Office national de l'emploi	Rijksdienst voor arbeidsvoorziening	196.447	-3.929	192.518
23d	23.09	Hvw-Capac	Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage	Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen	30.066	-601	29.464
23e	23.14	Fedris	Agence fédérale des risques professionnels	Federaal agentschap voor beroepsrisico's	30.881	-618	30.263
23f	23.11	Rjv-Onva	Office national des vacances annuelles	Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie	17.112	-342	16.769
24c	24.09	Hvz-Cspm	Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins	Hulp- en verzorgingskas voor zeevarenden	1.507	-30	1.477
24d	24.11	Hziv-Caami	Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité	Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering	16.237	-325	15.912
24e	24.12	Ksz-Bcss	Banque-carrefour de la sécurité sociale	Kruispuntbank van de sociale zekerheid	3.036	-61	2.975
24f	24.13	Rsz-Onss	Office national de sécurité sociale	Rijksdienst voor sociale zekerheid	104.823	-2.096	102.727
24g	24.15	Riziv-Inami	Institut national d'assurance maladie-invalidité	Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering	94.623	-1.892	92.730
24h	24.17	eHealth	Plate-forme eHealth	eHealth-platform	330	-7	324
32d	32.17	Rsvz-Inasti	Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants	Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen	47.756	-955	46.801
3. Totaal van de openbare instellingen van sociale zekerheid / Total Institutions publiques de sécurité sociale							
4. De Federale politie / Police fédérale							
17a	17.10	Fedpol + Inco (sans- zonder GPI39)	POLFED crédits de personnel général et inconvenients (zonder GPI 39) (zonder GPI 39)	FEDPOL algemene personeelskredieten en inconveniënten (zonder GPI 39)	803.230	-16.065	787.165
17a	17.11	NAPAP_NAVAP	NAPAP - Financement régime de fin de carrière de la police fédérale	NAVAP - Financiering eindloopbaanregime van de federale politie	15.676	-314	15.362
17a	17.12	Cred var_Var kred	Crédits variables_Fonds organiques	Variable kredieten_Organieke fondsen	3.899	0	3.899

Omzendbrief n°659 Bijlage - Toepassingsgebied/ Circulaire n°659 Annexe - Champ d'application					Lim. 2017	Besparing / Economie 2018	Lim. 2018
					[1]	[2]	[3]
Update : 6/06/2017							
17a	17.13	Fd prest (avec - met Inco GPI39)	Détachés aux zones de police locales (INCO GPI 39 inclus)	Gedetacheerden naar de lokale politiezones (INCO GPI 39 inbegrepen)	21.743	-435	21.308
4. Totaal van de Federale politie / Total Police fédérale							
5. Defensie / Défense							
16a	16.01	BurPer-PersCiv	Personnel civil	Burgerpersoneel	78.614		
16a	16.02	Mil	Militaires	Militairen	1.461.153		
16a	16.09	Def-Det	Def-Détachement famille royale	Def-Detachering koninklijk familie	2.096		
16a	16.10	1248-1299	Def-Détachement primes (1248-1299)	Def-Detachering - primes (1248-1299)	17.900		
5. Totaal van Defensie / Total Défense							
Legende :							
* Lim. 2017 : kredieten na begrotingscontrole 2017.							
** Besparing 2018 : - 2% op de kredieten na begrotingscontrole 2017 (behalve entiteiten eBMC)							
*** Lim. 2018 : préfiguration op basis van de kredieten na begrotingscontrole 2017 en de voorziene besparing in 2018							
Légende :							
* Lim. 2017 : crédits après contrôle budgétaire 2017 .							
** Economie 2018 : - 2% d'économie sur les crédits après contrôle budgétaire 2017 (hors entités eBMC)							
*** Lim. 2018 : préfiguration sur base des crédits après contrôle budgétaire 2017 et de l'économie prévue en 2018.							
Opmerking :							
Indien de diensten die personeel hebben dat gefinancierd is door een dotatie en eigen inkomsten, het bedrag van de eigen inkomsten aantonen, gevalideerd door hun inspecteur van Financiën, regeringscommissaris van het budget of afgevaardigde van de minister van begroting, dan zal de Task Force ermee rekening houden voor de reëvaluatie van de vastleggingslimiet 2017 tijdens elke monitoring van het risico, voor zover het bedrag van het ESR-saldo van de instelling gelijk aan of groter is dan nul.							
Remarque :							
Si les services, qui ont du personnel financé par dotation et par recettes propres, démontrent le montant de recettes propres validé par leur Inspecteur des Finances, commissaire du gouvernement du budget ou délégué du ministre du Budget, la Task Force en tiendra compte pour réévaluer la limite d'engagement 2017 lors de chaque monitoring du risque pour autant que l'institution ait un montant de solde SEC égal ou supérieur à zéro.							

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES**Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines**

*Publications prescrites par l'article 770
du Code civil*

[2017/55453]

Succession en déshérence de Michel, Elisabeth Catherine

Mme Michel, Elisabeth Catherine, née à Etterbeek le 24 septembre 1915, veuve de M. Kuhnen, Jules, domiciliée à 1020 Laeken, avenue des Croix du Feu 293, est décédée à Ixelles le 7 novembre 2009, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles, a par ordonnance du 13 septembre 2016, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 12 décembre 2016.

L'administrateur des Services patrimoniaux,
Mme Jungers, Dominique

(55453)

[2017/55454]

Succession en déshérence de Odeur, Alexandrine Hubertine

Mme Odeur, Alexandrine Hubertine, née à Ans le 8 avril 1919, veuve de M. Remouchamps, Sylvain, domiciliée à 4101 Seraing, rue R. Sualem 19, est décédée à Seraing le 25 novembre 2013, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, a par ordonnance du 24 octobre 2016, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 12 décembre 2016.

L'administrateur des Services patrimoniaux,
Mme Jungers, Dominique

(55454)

[2017/55455]

Succession en déshérence de Schiltz, Paula Julie

Mme Schiltz, Paula Julie, née à Rosendael-Dunkerke le 30 janvier 1917, veuve de M. Bosiers, Jean, domiciliée à 1180 Uccle, rue Joseph Bens 128, est décédée à Uccle le 10 décembre 2007, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles, a par ordonnance du 13 septembre 2016, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 12 décembre 2016.

L'administrateur des Services patrimoniaux,
Mme Jungers, Dominique

(55455)

[2017/55456]

Succession en déshérence de Schmidt, Jacqueline Sidonie

Mme Schmidt, Jacqueline Sidonie, née à Hermalle-sous-Argenteau le 5 mars 1934, veuve de M. Dock, Roger, domiciliée à 4100 Seraing, rue des Six Bonniers 25, est décédée à Seraing le 5 juin 2013, sans laisser de successeur connu.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN**Administratie van het kadaster, registratie en domeinen**

*Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek*

[2017/55453]

Erfloze nalatenschap van Michel, Elisabeth Catherine

Mevr. Michel, Elisabeth Catherine, geboren te Etterbeek op 24 september 1915, weduwe van de heer Kuhnen, Jules, wonende te 1020 Laeken, Vuurkruisenlaan 293, is overleden te Elsene op 7 november 2009, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 13 september 2016, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 12 december 2016.

De administrateur van de Patrimoniumdiensten,
Mevr. Jungers, Dominique

(55453)

[2017/55454]

Erfloze nalatenschap van Odeur, Alexandrine Hubertine

Mevr. Odeur, Alexandrine Hubertine, geboren te Ans op 8 april 1919, weduwe van de heer Remouchamps, Sylvain, wonende te 4101 Seraing, rue R. Sualem 19, is overleden te Seraing op 25 november 2013, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, bij bevelschrift van 24 oktober 2016, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 12 december 2016.

De administrateur van de Patrimoniumdiensten,
Mevr. Jungers, Dominique

(55454)

[2017/55455]

Erfloze nalatenschap van Schiltz, Paula Julie

Mevr. Schiltz, Paula Julie, geboren te Rosendael-Dunkerke op 30 januari 1917, weduwe van de heer Bosiers, Jean, wonende te 1180 Ukkel, Joseph Bensstraat 128, is overleden te Ukkel op 10 december 2007, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 13 september 2016, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 12 december 2016.

De administrateur van de Patrimoniumdiensten,
Mevr. Jungers, Dominique

(55455)

[2017/55456]

Erfloze nalatenschap van Schmidt, Jacqueline Sidonie

Mevr. Schmidt, Jacqueline Sidonie, geboren te Hermalle-sous-Argenteau op 5 maart 1934, weduwe van de heer Dock, Roger, wonende te 4100 Seraing, rue des Six Bonniers 25, is overleden te Seraing op 5 juni 2013, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, a par ordonnance du 13 septembre 2016, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 12 décembre 2016.

L'administrateur des Services patrimoniaux,
Mme Jungers, Dominique

(55456)

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, bij bevelschrift van 24 oktober 2016, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 12 december 2016.

De administrateur van de Patrimoniumdiensten,
Mevr. Jungers, Dominique

(55456)

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2017/30486]

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Madame Gönen, Arzu, née à Anvers, district Wilrijk le 8 août 1985, demeurant à Anvers, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Karasam" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Madame Celikoz, Necla, née à Gand le 12 août 1981, y demeurant, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Aksoy" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 le nommé Majid Karim, Diyar, né à Louvain le 10 juillet 2014, y demeurant, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Latif Majid" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Madame Aktepe, Aysun, née à Lierre le 27 décembre 1973, y demeurant, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Baskan" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Monsieur Kiekens, Kevin André Christiane, né à Jette le 15 septembre 1988, demeurant à Machelen, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Kerseleers" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Madame Bayar, Ayla, née à Yunak (Turquie) le 15 juillet 1971, demeurant à Anvers, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Güner" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Madame Tezerdi, Meryem, née à Elbistan (Turquie) le 1^{er} janvier 1965, demeurant à Anvers, district Wilrijk, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Doğru" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2017/30486]

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan mevrouw Gönen, Arzu, geboren te Antwerpen, district Wilrijk op 8 augustus 1985, wonende te Antwerpen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van "Karasam" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan mevrouw Celikoz, Necla, geboren te Gent op 12 augustus 1981, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van "Aksoy" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan de genaamde Majid Karim, Diyar, geboren te Leuven op 10 juli 2014, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van "Latif Majid" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan mevrouw Aktepe, Aysun, geboren te Lier op 27 december 1973, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van "Baskan" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan de heer Kiekens, Kevin André Christiane, geboren te Jette op 15 september 1988, wonende te Machelen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van "Kerseleers" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan mevrouw Bayar, Ayla, geboren te Yunak (Turkije) op 15 juli 1971, wonende te Antwerpen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van "Güner" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan mevrouw Tezerdi, Meryem, geboren te Elbistan (Turkije) op 1 januari 1965, wonende te Antwerpen, district Wilrijk, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van "Doğru" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Madame De Smedt, Melissa, née à Uccle le 5 janvier 1995, demeurant à Haaltert, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Delem" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan mevrouw De Smedt, Melissa, geboren te Ukkel op 5 januari 1995, wonende te Haaltert, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van "Delem" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 25 juin 2017 Mademoiselle Ognianov, Krisia, née à Gand le 6 octobre 2016, y demeurant, a été autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de "Ognianova" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 25 juni 2017 is machtiging verleend aan juffrouw Ognianov, Krisia, geboren te Gent op 6 oktober 2016, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van "Ognianova" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2017/30508]

Appels à projets dans le cadre du décret du 13 mars 2009 relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes

Dans le cadre du décret du 13 mars 2009 relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, la Fédération Wallonie-Bruxelles lance :

- un appel à projets visant à recueillir, à valoriser, à exploiter ou à préserver des témoignages;
- un appel à projets visant à organiser des visites de lieux de mémoire et des séminaires à destination des enseignants;
- un appel à projets en lien avec l'objet du décret à l'exclusion des projets visés par les deux appels à projets précités.

La connaissance du passé constitue une pierre angulaire de la construction du futur. La transmission de la mémoire des génocides, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre est, en ce sens, indispensable. Il est primordial de fournir les outils aux générations futures pour qu'elles puissent décrypter le monde dans lequel elles vivent.

Face à la négation radicale de la dignité humaine, des hommes et des femmes ont par ailleurs posé des actes d'une très grande humanité et d'une parfaite abnégation. Ceux-ci méritent aussi d'être connus des jeunes générations.

C'est pourquoi le Gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles a adopté un décret s'adressant plus particulièrement aux jeunes générations et organisant le financement des personnes morales et des projets qui visent à transmettre la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre ainsi que la mémoire de la résistance.

APPEL A PROJETS VISANT A RECUEILLIR, A VALORISER, A EXPLOITER OU A PRESERVER DES TMOIGNAGES : CAHIER DES CHARGES

Dans le cadre du décret, la Fédération Wallonie-Bruxelles lance un appel à projets visant à recueillir, à valoriser, à exploiter ou à préserver des témoignages en lien avec l'objet du décret (art. 15).

Pour les développements, il est renvoyé au site de la Cellule de coordination pédagogique Démocratie ou barbarie et du Conseil de la transmission de la mémoire (www.decretmemoire.cfwb.be / www.democratieoubarbarie.cfwb.be) sur lequel sont consultables :

- le décret du 13 mars 2009 relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, ci après dénommé décret;
- l'exposé des motifs et le commentaire des articles du décret.
- l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 septembre 2011 relatif à la procédure et aux critères de sélection des projets remis dans le cadre du décret du 13 mars 2009, relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, ci-après dénommé arrêté.

Les articles mentionnés ci-après sont ceux du décret du 13 mars 2009 ou de l'arrêté du Gouvernement du 29 septembre 2011.

Dans le cadre du présent appel à projets, il faut entendre par :

- Le Conseil : le Conseil de la transmission de la mémoire;
- DOB : la Cellule de coordination pédagogique « Démocratie ou barbarie » au sein du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

1. Procédure de sélection des projets

Seules les candidatures remises par des personnes morales sans but lucratif dont le siège se situe sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou par des établissements scolaires organisés ou subventionnés par la Fédération Wallonie-Bruxelles sont recevables (Décret art. 15 §1 / Arrêté art. 3 §4).

Les projets éligibles peuvent consister en :

- la réalisation, l'exploitation et la valorisation de nouveaux témoignages;

- la préservation, l'exploitation et la valorisation de témoignages existants.

Les candidats remettent un dossier à DOB qui en vérifie la recevabilité sans préjuger sur le fond. Un dossier est recevable :

a) s'il est remis par une personne morale sans but lucratif dont le siège se situe sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou par un établissement scolaire organisé ou subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles;

b) s'il est remis dans les délais fixés dans l'appel à candidatures;

c) si le document-type (voir 3. Eléments constitutifs du dossier de candidature) est rempli de manière complète.

Les dossiers recevables sont traités sur le fond par DOB qui analyse leur adéquation avec les critères fixés aux articles 1 et 15 du décret et avec l'article 4, § 1^{er} de l'arrêté (voir le point 3 Eléments constitutifs du dossier de candidature / Données relatives au projet du présent cahier des charges).

La cellule DOB, d'initiative ou à la demande des candidats, si elle le juge nécessaire, peut rendre visite aux candidats pour mieux appréhender le dossier.

Les membres du Conseil délibèrent sur la base des dossiers introduits par les candidats et des informations fournies par DOB.

Le Président du Conseil présente chaque projet aux membres du Conseil. Ces derniers examinent les projets et donnent leur appréciation. Les projets sont classés en trois catégories « A »-« B » ou « C ».

a) Catégorie A : projet accepté – considéré dans l'ensemble comme excellent et correspondant aux critères décrets et réglementaires.

b) Catégorie B : projet recevable mais soumis à la discussion – considéré notamment comme non abouti, contenant des imprécisions ou des confusions, ne correspondant pas totalement aux critères décrets et réglementaires mais faisant preuve d'une démarche intéressante.

c) Catégorie C : projet non retenu – considéré comme ne correspondant pas aux critères décrets et réglementaires, contenant des confusions, imprécisions et erreurs non admissibles.

Le Conseil peut, s'il le juge nécessaire, entendre les candidats. Le Conseil peut inviter des tiers pour l'éclairer dans ses travaux et ses réflexions.

Le Conseil remet au Gouvernement un avis motivé sur chaque candidature et une proposition de montant de subvention pour les projets qu'il propose de retenir. Dans son avis, le Conseil veille dans la mesure du possible à ce que l'ensemble des projets sélectionnés couvre les thématiques diverses et s'adresse à des publics diversifiés. Pour proposer le montant de la subvention, le Conseil tient compte de la qualité du projet, au regard des critères énumérés dans les articles 1 et 15 du décret et dans l'article 4§1 de l'arrêté.

Sur la base de l'avis motivé du Conseil et à sa proposition de subvention, le Gouvernement sélectionne les projets et fixe le montant de subvention qui leur est alloué.

DOB avertit les candidats non retenus par courrier.

Les candidats non retenus peuvent introduire un recours en suspension et/ou en annulation devant le Conseil d'Etat (rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles) dans les 60 jours à dater du lendemain de l'envoi de la notification.

La reconnaissance des projets par le Gouvernement interviendra au plus tard le 20 janvier 2018. Les projets acceptés doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018.

2. Subventions

Pour autant que la somme des montants alloués aux projets sélectionnés par le Conseil atteigne 60.000 euros et dans la limite des crédits disponibles, un montant annuel minimal de 60.000 euros est consacré au financement de l'ensemble des projets visant au recueil de témoignages (Décret art. 15 §3).

Le Ministre-Président et la Ministre en charge de l'Enseignement obligatoire déterminent, après avis du Conseil, le montant alloué à chaque projet sélectionné (art. 15 §1).

La subvention accordée peut couvrir tout ou partie du budget prévu pour la réalisation du projet.

Les subventions ne sont octroyées que si les opérateurs et projets ne bénéficient pas d'autres subventions octroyées pour la même mission ou pour la même action, soit par la Fédération Wallonie-Bruxelles, soit par d'autres pouvoirs publics (art. 18).

Dans le dossier introduit, le candidat doit indiquer les subventions/financements obtenus ou sollicités auprès d'autorités publiques (en dehors de la présente demande) pour la réalisation du projet ainsi que leur affectation et utilisation précises.

3. Eléments constitutifs du dossier de candidature

Remarque : pour répondre au présent point 3, les candidats sont priés d'utiliser exclusivement le formulaire de candidature disponible sur le site de la Cellule DOB ou sur demande auprès de DOB.

*** Données relatives au candidat :**

- nom du candidat;
- statut juridique;
- adresse;
- personne responsable/de contact;
- projets éventuels, déjà réalisés, relatifs aux thématiques couvertes par le décret.

*** Données relatives au projet :**

1. Nom du projet;
2. Objectif principal du projet;
3. Description du projet en 25 lignes maximum et adéquation de celui-ci avec les objectifs généraux du décret (art. 1^{er});
4. Conformité du projet avec les critères suivants qui doivent permettre notamment de répondre à l'objet du décret, avec un souci de développement de la tolérance, du respect et de la citoyenneté, de garantir la qualité et la valeur des témoignages, la diversité des faits abordés et des publics ciblés et de garantir que l'exploitation du témoignage se fera dans le cadre d'un projet pédagogique (Décret art. 15§1 / Arrêté art. 4§1er) :

- poursuivre : soit un objectif pédagogique à l'intention des acteurs de l'éducation et/ou des jeunes, soit un objectif d'information et de sensibilisation à destination du public;

- être mené en collaboration avec des personnes spécialistes du sujet traité et/ou en partenariat avec d'autres personnes morales et institutions;

- être accompagné d'une mise en contexte historique;

- lorsque le projet est proposé par un établissement scolaire, il doit en outre : être approuvé par le chef d'établissement, s'inscrire dans une approche de l'apprentissage par compétences telles que définies dans les référentiels de base, être mené dans une optique pluridisciplinaire et idéalement interdisciplinaire;
- lorsque le projet est proposé par une personne morale sans but lucratif, il doit faire partie intégrante des axes d'actions de cette dernière.

5. Public(s) cible(s);

6. Calendrier et contenu des différentes étapes du projet : préparation- réalisation- exploitation. Les projets doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018;

7. Caractère innovant du projet;

8. Production(s) prévue(s) et support(s) envisagé(s);

9. Canaux de diffusion envisagés;

10. Critères objectifs permettant d'évaluer le projet et effets escomptés;

11. Suites envisagées/effets multiplicateurs supposés du projet.

*** Données relatives au budget**

Budget (recettes / dépenses) ventilé en rubriques /postes distinct(e)s couvrant les différents aspects de la réalisation du projet.

Description précise de l'affectation et de l'utilisation de la subvention demandée dans le cadre du présent appel à projets.

La subvention ne peut être octroyée que si le candidat ne bénéficie pas d'autres subventions octroyées pour la même rubrique ou le même poste, soit par la Fédération Wallonie-Bruxelles, soit par d'autres pouvoirs publics (art. 18).

Dans le dossier introduit, le candidat doit indiquer les subventions/ financements obtenus ou sollicités auprès d'autorités publiques (en dehors de la présente demande) pour la réalisation du projet ainsi que leur affectation et utilisation précises.

4. Modalités de candidature

Cet appel à projets est ouvert du 16 août 2017 au 30 septembre 2017.

Les formulaires de candidature sont disponibles sur le site de la Cellule de coordination pédagogique Démocratie ou barbarie et du Conseil de la transmission de la mémoire (www.decretmemoire.cfwb.be / www.democratieoubarbarie.cfwb.be) ou sur demande auprès de la Cellule.

Les formulaires de candidature complétés en traitement de texte doivent être adressés par courriel à l'adresse : dob@cfwb.be

Ils doivent également être adressés par courrier à l'adresse suivante :

Cellule de coordination Démocratie ou barbarie

Appel à projets

Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Secrétariat général- Bureau 6E602

Boulevard Léopold II 44

1080 Bruxelles

Date limite d'envoi : 30 septembre 2017.

Pour davantage d'informations :

Démocratie ou barbarie

Philippe PLUMET

Tel: 02-690 83 52

Courriel: philippe.plumet@cfwb.be

Belen SANCHEZ LOPEZ

Tel: 02-690 83 53

Courriel: belen.sanchezlopez@cfwb.be

Yves MONIN

Tel : 02-690 83 54

Courriel : yves.monin@cfwb.be

**APPEL A PROJETS VISANT A ORGANISER DES VISITES DE LIEUX DE MEMOIRE ET DES SEMINAIRES
A DESTINATION DES ENSEIGNANTS : CAHIER DES CHARGES**

Dans le cadre du décret, la Fédération Wallonie-Bruxelles lance un appel à projets visant à organiser des visites de lieux de mémoire et des séminaires à destination des enseignants, en lien avec l'objet du décret (art. 16).

Pour les développements, il est renvoyé au site de la Cellule de coordination pédagogique Démocratie ou barbarie et du Conseil de la transmission de la mémoire (www.decretmemoire.cfwb.be / www.democratieoubarbarie.cfwb.be) sur lequel sont consultables :

- le décret du 13 mars 2009 relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, ci-après dénommé le décret;

- l'exposé des motifs et le commentaire des articles du décret.

- l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 septembre 2011 relatif à la procédure et aux critères de sélection des projets remis dans le cadre du décret du 13 mars 2009, relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, ci-après dénommé l'arrêté.

Les articles mentionnés ci-après sont ceux du décret du 13 mars 2009 ou de l'arrêté du Gouvernement du 29 septembre 2011.

Dans le cadre du présent appel à projets, il faut entendre par :

- Le Conseil : le Conseil de la transmission de la mémoire;

- DOB : la Cellule de coordination pédagogique « Démocratie ou barbarie » au sein du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

1. Procédure de sélection des projets

Seules les candidatures remises par des personnes morales sans but lucratif dont le siège se situe sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou par des établissements scolaires organisés ou subventionnés par la Fédération Wallonie-Bruxelles sont recevables (Décret art. 16 §1 / Arrêté art. 3 §4).

Les projets éligibles peuvent consister en :

- des visites de lieux de mémoire;
- l'organisation de séminaires à l'intention des enseignants.

Les candidats remettent un dossier à DOB qui en vérifie la recevabilité sans préjuger sur le fond. Un dossier est recevable :

- a) s'il est remis par une personne morale sans but lucratif dont le siège se situe sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou par un établissement scolaire organisé ou subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles;
- b) s'il est remis dans les délais fixés dans l'appel à candidatures;
- c) si le document-type (voir 3. Eléments constitutifs du dossier de candidature) est rempli de manière complète.

Les dossiers recevables sont traités sur le fond par DOB qui analyse leur adéquation avec les critères fixés aux articles 1 et 16 du décret et avec l'article 4§2 et 3 de l'arrêté (voir le point 3 Eléments constitutifs du dossier de candidature / Données relatives au projet du présent cahier des charges).

DOB, d'initiative ou à la demande des candidats, si elle le juge nécessaire, peut rendre visite aux candidats pour mieux appréhender le dossier.

Les membres du Conseil délibèrent sur la base des dossiers introduits par les candidats et des informations fournies par DOB.

Le Président du Conseil présente chaque projet aux membres du Conseil. Ces derniers examinent les projets et donnent leur appréciation. Les projets sont classés en trois catégories « A »-« B » ou « C ».

- a) Catégorie A : projet accepté – considéré dans l'ensemble comme excellent et correspondant aux critères décrets et réglementaires.
- b) Catégorie B : projet recevable mais soumis à la discussion – considéré notamment comme non abouti, contenant des imprécisions ou des confusions, ne correspondant pas totalement aux critères décrets et réglementaires mais faisant preuve d'une démarche intéressante.
- c) Catégorie C : projet non retenu – considéré comme ne correspondant pas aux critères décrets et réglementaires, contenant des confusions, imprécisions et erreurs non admissibles.

Le Conseil peut, s'il le juge nécessaire, entendre les candidats. Le Conseil peut inviter des tiers pour l'éclairer dans ses travaux et ses réflexions.

Le Conseil remet au Gouvernement un avis motivé sur chaque candidature et une proposition de montant de subvention pour les projets qu'il propose de retenir. Dans son avis, le Conseil veille dans la mesure du possible à ce que l'ensemble des projets sélectionnés couvre les thématiques diverses et s'adresse à des publics diversifiés. Pour proposer le montant de la subvention, le Conseil tient compte de la qualité du projet, au regard des critères énumérés dans les articles 1 et 16 du décret et dans l'article 4§2 et 3 de l'arrêté.

Sur la base de l'avis motivé du Conseil et à sa proposition de subvention, le Gouvernement sélectionne les projets et fixe le montant de subvention qui leur est alloué.

DOB avertit les candidats non retenus par courrier.

Les candidats non retenus peuvent introduire un recours en suspension et/ou en annulation devant le Conseil d'Etat (rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles) dans les 60 jours à dater du lendemain de l'envoi de la notification.

NB. La reconnaissance des projets par le Gouvernement interviendra au plus tard le 20 janvier 2018. Les projets acceptés doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018.

2. Subventions

Pour autant que la somme des montants alloués aux projets sélectionnés par le Conseil atteigne 60.000 euros et dans la limite des crédits disponibles, un montant annuel minimal de 60.000 euros est consacré au financement de l'ensemble des projets de visites de lieux de mémoire et des séminaires à destination des enseignants (art. 16 §2).

Le Ministre-Président et la Ministre en charge de l'Enseignement obligatoire déterminent, après avis du Conseil, le montant alloué à chaque projet sélectionné (art. 16 §1).

La subvention accordée peut couvrir tout ou une partie du budget prévu pour la réalisation du projet.

Les subventions ne sont octroyées que si les opérateurs et projets ne bénéficient pas d'autres subventions octroyées pour la même mission ou pour la même action, soit par la Fédération Wallonie-Bruxelles, soit par d'autres pouvoirs publics (art. 18).

Dans le dossier introduit, le candidat doit indiquer les subventions/financements obtenus ou sollicités auprès d'autorités publiques (en dehors de la présente demande) pour la réalisation du projet ainsi que leur affectation et utilisation précises.

3. Eléments constitutifs du dossier de candidature

Remarque : pour répondre au présent point 3, les candidats sont priés d'utiliser exclusivement le formulaire de candidature disponible sur le site de la Cellule DOB ou sur demande auprès de DOB.

*** Données relatives au candidat :**

- nom du candidat;
- statut juridique;
- adresse;
- personne responsable/de contact;
- projets éventuels, déjà réalisés, relatifs aux thématiques couvertes par le décret.

*** Données relatives au projet s'il s'agit de visites de lieux de mémoire:**

1. Nom du projet;
2. Objectif principal du projet;

3. Description du projet en 25 lignes maximum et adéquation de celui-ci avec les objectifs généraux du décret (art. 1^{er});

4. Conformité du projet avec les critères suivants qui doivent permettre notamment de répondre à l'objet du décret, avec un souci de développement de la tolérance, du respect et de la citoyenneté, de garantir la diversité des publics ciblés et de garantir qu'une préparation préalable à la visite, qu'une réflexion interactive durant la visite et qu'une exploitation après la visite seront effectuées (Décret art. 16 §1 / Arrêté art. 4 §2) :

- poursuivre : soit un objectif pédagogique à l'intention des acteurs de l'éducation et/ou des jeunes, soit un objectif d'information et de sensibilisation à destination du public;

- être mené en collaboration avec des personnes spécialistes du sujet traité et/ou en partenariat avec d'autres personnes morales et institutions;

- être accompagné d'une mise en contexte historique préalable à la visite;

- faire l'objet d'une réflexion interactive durant la visite;

- être suivi d'une exploitation pédagogique;

- lorsque le projet est proposé par un établissement scolaire, il doit en outre : être approuvé par le chef d'établissement, s'inscrire dans une approche de l'apprentissage par compétences telles que définies dans les référentiels de base, être mené dans une optique pluridisciplinaire et idéalement interdisciplinaire;

- lorsque le projet est proposé par une personne morale sans but lucratif, il doit faire partie intégrante des axes d'actions de cette dernière.

5. Motifs du choix du/des lieu(x) visité(s);

6. Calendrier et contenu des différentes étapes du projet : préparation – réalisation – exploitation. Les projets doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018;

7. Support(s) et documents destinés à être utilisés et/ou remis aux participants dans le cadre du projet;

8. Public(s) cible(s);

9. Critères objectifs permettant d'évaluer le projet et effets escomptés;

10. Suites envisagées/effets multiplicateurs supposés du projet.

*** Données relatives au projet s'il s'agit d'organisation de séminaires à destination des enseignants.**

1. Nom du projet;

2. Objectif principal du projet;

3. Description du projet en 25 lignes maximum et adéquation de celui-ci avec les objectifs généraux du décret (art. 1^{er});

4. Conformité du projet avec les critères suivants qui doivent permettre notamment de répondre à l'objet du décret, avec un souci de développement de la tolérance, du respect et de la citoyenneté, de garantir la diversité des publics ciblés et de garantir qu'une préparation préalable au séminaire, qu'une réflexion interactive durant le séminaire et qu'une exploitation après le séminaire seront effectuées (Décret art. 16 §1 / Arrêté art. 4 §3) :

- poursuivre un objectif de formation à destination des enseignants en formation initiale et continue;

- être mené en collaboration avec des personnes spécialistes du sujet traité et/ou en partenariat avec d'autres personnes morales et institutions;

- lorsque le projet est proposé par un établissement scolaire, il doit en outre : être approuvé par le chef d'établissement, s'inscrire dans une approche de l'apprentissage par compétences telles que définies dans les référentiels de base, être mené dans une optique pluridisciplinaire et idéalement interdisciplinaire;

- lorsque le projet est proposé par une personne morale sans but lucratif, il doit faire partie intégrante des axes d'actions de cette dernière.

5. Motiver le choix du thème pour le séminaire proposé. Préciser le caractère innovant du projet;

6. Programme, contenu du séminaire;

7. Calendrier et contenu des différentes étapes du projet: préparation – réalisation – exploitation. Les projets doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018;

8. Support(s) et documents destinés à être utilisés et/ou remis aux participants dans le cadre du projet;

9. Public(s) cible(s);

10. Critères objectifs permettant d'évaluer le projet et effets escomptés;

11. Suites envisagées/effets multiplicateurs supposés du projet.

*** Données relatives au budget :**

Budget (recettes/dépenses) ventilé en rubriques /postes distinct(e)s couvrant les différents aspects de la réalisation du projet.

Description précise de l'affectation et de l'utilisation de la subvention demandée dans le cadre du présent appel à projets.

La subvention ne peut être octroyée que si le candidat ne bénéficie pas d'autres subventions octroyées pour la même rubrique ou le même poste, soit par la Fédération Wallonie-Bruxelles, soit par d'autres pouvoirs publics (art. 18).

Dans le dossier introduit, le candidat doit indiquer les subventions/ financements obtenus ou sollicités auprès d'autorités publiques (en dehors de la présente demande) pour la réalisation du projet ainsi que leur affectation et utilisation précises.

4. Modalités de candidature

Cet appel à projets est ouvert du 16 août au 30 septembre 2017.

Les formulaires de candidature sont disponibles sur le site de la Cellule de coordination pédagogique Démocratie ou barbarie et du Conseil de la transmission de la mémoire (www.decretmemoire.cfwb.be / www.democratieoubarbarie.cfwb.be) ou sur demande auprès de la Cellule.

Les formulaires de candidature complétés en traitement de texte doivent être adressés par courriel à l'adresse : dob@cfwb.be

Ils doivent également être adressés par courrier à l'adresse suivante :

Cellule de coordination Démocratie ou barbarie

Appel à projets

Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Secrétariat général- Bureau 6E602

Boulevard Léopold II 44

1080 Bruxelles

Date limite d'envoi : 30 septembre 2017.

Pour davantage d'informations :

Démocratie ou barbarie

Philippe PLUMET

Tel: 02-690 83 52

Courriel: philippe.plumet@cfwb.be

Belen SANCHEZ LOPEZ

Tel: 02-690 83 53

Courriel: belen.sanchezlopez@cfwb.be

Yves MONIN

Tel : 02-690 83 54

Courriel : yves.monin@cfwb.be

APPEL A PROJETS EN LIEN AVEC L'OBJET DU DECRET A L'EXCLUSION DES PROJETS VISES PAR LES ARTICLES 15 ET 16 DU DECRET : CAHIER DES CHARGES

Dans le cadre du décret, la Fédération Wallonie-Bruxelles lance un appel à projets en lien avec l'objet du décret. Les projets visant à recueillir, à valoriser, à exploiter ou à préserver des témoignages en lien avec l'objet du décret et les projets visant à organiser des visites de lieux de mémoire et des séminaires à destination des enseignants, en lien avec l'objet du décret ne peuvent pas être remis dans le cadre du présent appel à projets (art. 17).

Pour les développements, il est renvoyé au site de la Cellule de coordination pédagogique Démocratie ou barbarie et du Conseil de la transmission de la mémoire (www.decretmemoire.cfwb.be / www.democratieoubarbarie.cfwb.be) sur lequel sont consultables :

- le décret du 13 mars 2009 relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, ci-après dénommé décret;

- l'exposé des motifs et le commentaire des articles du décret.

- l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 septembre 2011 relatif à la procédure et aux critères de sélection des projets remis dans le cadre du décret du 13 mars 2009, relatif à la transmission de la mémoire des crimes de génocide, des crimes contre l'humanité, des crimes de guerre et des faits de résistance ou des mouvements ayant résisté aux régimes qui ont suscité ces crimes, ci-après dénommé arrêté.

Les articles mentionnés ci-après sont ceux du décret du 13 mars 2009 ou de l'arrêté du Gouvernement du 29 septembre 2011.

Dans le cadre du présent appel à projets, il faut entendre par :

- Le Conseil : le Conseil de la transmission de la mémoire;

- DOB : la Cellule de coordination pédagogique « Démocratie ou barbarie » au sein du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

1. Procédure de sélection des projets

Seules les candidatures remises par des personnes morales sans but lucratif dont le siège se situe sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou par des établissements scolaires organisés ou subventionnés par la Fédération Wallonie-Bruxelles sont recevables (Décret art. 17 §1 / Arrêté art 3 §4).

Les projets éligibles doivent avoir un lien avec l'objet du décret et ne peuvent s'apparenter aux projets visés aux articles 15 (recueil de témoignages) et 16 (visites de lieux de mémoire et organisation de séminaires) du décret.

Les projets éligibles peuvent revêtir des formes diverses : exposition, représentation théâtrale, production audio-visuelle, production écrite, activités de sensibilisation et d'information, etc.

Les candidats remettent un dossier à DOB qui en vérifie la recevabilité sans préjuger sur le fond. Un dossier est recevable :

a) s'il est remis par une personne morale sans but lucratif dont le siège se situe sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou par un établissement scolaire organisé ou subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles;

b) s'il est remis dans les délais fixés dans l'appel à candidatures;

c) si le document-type (voir 3. Eléments constitutifs du dossier de candidature) est rempli de manière complète.

Les dossiers recevables sont traités sur le fond par DOB qui analyse leur adéquation avec les critères fixés aux articles 1 et 17 du décret et avec l'article 4§4 de l'arrêté (voir le point 3 Eléments constitutifs du dossier de candidature / Données relatives au projet du présent cahier des charges).

DOB, d'initiative ou à la demande des candidats, si elle le juge nécessaire, peut rendre visite aux candidats pour mieux appréhender le dossier.

Les membres du Conseil délibèrent sur la base des dossiers introduits par les candidats et des informations fournies par DOB.

Le Président du Conseil présente chaque projet aux membres du Conseil. Ces derniers examinent les projets et donnent leur appréciation. Les projets sont classés en trois catégories « A »-« B » ou « C ».

a) Catégorie A : projet accepté – considéré dans l'ensemble comme excellent et correspondant aux critères décrets et réglementaires.

b) Catégorie B : projet recevable mais soumis à la discussion – considéré notamment comme non abouti, contenant des imprécisions ou des confusions, ne correspondant pas totalement aux critères décrets et réglementaires mais faisant preuve d'une démarche intéressante.

c) Catégorie C : projet non retenu – considéré comme ne correspondant pas aux critères décrets et réglementaires, contenant des confusions, imprécisions et erreurs non admissibles.

Le Conseil peut, s'il le juge nécessaire, entendre les candidats. Le Conseil peut inviter des tiers pour l'éclairer dans ses travaux et ses réflexions.

Le Conseil remet au Gouvernement un avis motivé sur chaque candidature et une proposition de montant de subvention pour les projets qu'il propose de retenir. Dans son avis, le Conseil veille dans la mesure du possible à ce que l'ensemble des projets sélectionnés couvre les thématiques diverses et s'adresse à des publics diversifiés. Pour proposer le montant de la subvention, le Conseil tient compte de la qualité du projet, au regard des critères énumérés dans les articles 1 et 17 du décret et dans l'article 4§4 de l'arrêté.

Sur la base de l'avis motivé du Conseil et à sa proposition de subvention, le Gouvernement sélectionne les projets et fixe le montant de subvention qui leur est alloué.

La Cellule de coordination pédagogique avertit les candidats non retenus par courrier.

Les candidats non retenus peuvent introduire un recours en suspension et/ou en annulation devant le Conseil d'Etat (rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles) dans les 60 jours à dater du lendemain de l'envoi de la notification.

NB. La reconnaissance des projets par le Gouvernement interviendra au plus tard le 20 janvier 2018. Les projets acceptés doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018.

2. Subventions

Pour autant que la somme des montants alloués aux projets sélectionnés par le Conseil atteigne 30.000 euros et dans la limite des crédits disponibles, un montant annuel minimal de 30.000 euros est consacré au financement de l'ensemble des projets sélectionnés (art. 17 §2).

Le Ministre-Président et la Ministre en charge de l'Enseignement obligatoire déterminent, après avis du Conseil, le montant alloué à chaque projet sélectionné (art. 17 §1).

La subvention accordée peut couvrir tout ou une partie du budget prévu pour la réalisation du projet.

Les subventions ne sont octroyées que si les opérateurs et projets ne bénéficient pas d'autres subventions octroyées pour la même mission ou pour la même action, soit par la Fédération Wallonie-Bruxelles, soit par d'autres pouvoirs publics (art. 18).

Dans le dossier introduit, le candidat doit indiquer les subventions/financements obtenus ou sollicités auprès d'autorités publiques (en dehors de la présente demande) pour la réalisation du projet ainsi que leur affectation et utilisation précises.

3. Eléments constitutifs du dossier de candidature

Remarque : pour répondre au présent point 3, les candidats sont priés d'utiliser exclusivement le formulaire de candidature disponible sur le site de la Cellule DOB ou sur demande auprès de DOB.

* Données relatives au candidat:

- nom du candidat;
- statut juridique;
- adresse;
- personne responsable/de contact;
- projets éventuels, déjà réalisés, relatifs aux thématiques couvertes par le décret.

* Données relatives au projet :

1. Nom du projet;
2. Objectif principal du projet;
3. Description du projet en 25 lignes maximum et adéquation de celui-ci avec les objectifs généraux du décret (art. 1^{er});
4. Conformité du projet avec les critères suivants qui doivent permettre notamment de répondre à l'objet du décret, avec un souci de développement de la tolérance, du respect et de la citoyenneté, de garantir la diversité des publics ciblés et de vérifier l'intérêt pédagogique de l'activité (Décret art. 17 § 1 / Arrêté art. 4 § 4) :
 - poursuivre : soit un objectif pédagogique à l'intention des acteurs de l'éducation et/ou des jeunes, soit un objectif d'information et de sensibilisation à destination du public;
 - être mené en collaboration avec des personnes spécialistes du sujet traité et/ou en partenariat avec d'autres personnes morales et institutions;
 - être accompagné d'une mise en contexte historique;
 - lorsque le projet est proposé par un établissement scolaire, il doit en outre : être approuvé par le chef d'établissement, s'inscrire dans une approche de l'apprentissage par compétences telles que définies dans les référentiels de base, être mené dans une optique pluridisciplinaire et idéalement interdisciplinaire;
 - lorsque le projet est proposé par une personne morale sans but lucratif, il doit faire partie intégrante des axes d'actions de cette dernière.

Les candidats devront plus particulièrement démontrer l'intérêt pédagogique du projet.

5. Motifs du choix du thème abordé et de la forme retenue;
6. Calendrier et contenu des différentes étapes du projet : préparation – réalisation – exploitation. Les projets doivent être clôturés au plus tard le 30 septembre 2018;
7. Caractère innovant du projet;
8. Support(s) et documents destinés à être utilisés et/ou remis aux participants dans le cadre du projet;
9. Public(s) cible(s);
10. Critères objectifs permettant d'évaluer le projet et effets escomptés;
11. Suites envisagées/effets multiplicateurs supposés du projet.

* Données relatives au budget :

Budget (recettes / dépenses) ventilé en rubriques /postes distinct(e)s couvrant les différents aspects de la réalisation du projet.

Description précise de l'affectation et de l'utilisation de la subvention demandée dans le cadre du présent appel à projets.

La subvention ne peut être octroyée que si le candidat ne bénéficie pas d'autres subventions octroyées pour la même rubrique ou le même poste, soit par la Fédération Wallonie-Bruxelles, soit par d'autres pouvoirs publics (art. 18).

Dans le dossier introduit, le candidat doit indiquer les subventions/ financements obtenus ou sollicités auprès d'autorités publiques (en dehors de la présente demande) pour la réalisation du projet ainsi que leur affectation et utilisation précises.

4. Modalités de candidature

Cet appel à projets est ouvert du 16 août 2017 au 30 septembre 2017.

Les formulaires de candidature sont disponibles sur le site de la Cellule de coordination pédagogique Démocratie ou barbarie et du Conseil de la transmission de la mémoire (www.decretmemoire.cfwb.be / www.democratieoubarbarie.cfwb.be) ou sur demande auprès de la Cellule.

Les formulaires de candidature complétés en traitement de texte doivent être adressés par courriel à l'adresse : dob@cfwb.be

Ils doivent également être adressés par courrier à l'adresse suivante :

Cellule de coordination Démocratie ou barbarie

Appel à projets

Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Secrétariat général- Bureau 6E602

Boulevard Léopold II 44

1080 Bruxelles

Date limite d'envoi : 30 septembre 2017.

Pour davantage d'informations :

Démocratie ou barbarie

Philippe PLUMET

Tel: 02-690 83 52

Courriel: philippe.plumet@cfwb.be

Belen SANCHEZ LOPEZ

Tel: 02-690 83 53

Courriel: belen.sanchezlopez@cfwb.be

Yves MONIN

Tel : 02-690 83 54

Courriel : yves.monin@cfwb.be

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/12906]

Dérogation à l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature et à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 avril 2016 portant désignation du site Natura 2000 – BE1000001 : « La Forêt de Soignes avec lisières et domaines boisés avoisinants et la Vallée de la Woluwe - complexe Forêt de Soignes - Vallée de la Woluwe »

Objet : Dérogation à l'article 27, § 1^{er}, 1^o et 10^o de l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature (ci-dessous « l'Ordonnance ») et à l'article 15, § 2, 1^o de l'arrêté du 14 avril 2016 portant désignation du site Natura 2000 – BE1000001 : « La Forêt de Soignes avec lisières et domaines boisés avoisinants et la Vallée de la Woluwe - complexe Forêt de Soignes - Vallée de la Woluwe » (ci-dessous « l'arrêté ») afin de cueillir des champignons dans la forêt de Soignes dans un but éducatif.

PREAMBULE :

Considérant la demande du 20 mars 2017 par laquelle M. Bruno VERHELLEN, domicilié avenue du Heymbosch n° 77 à 1090 Bruxelles, sollicite une dérogation afin de quitter les routes et les chemins ouverts à la circulation du public et de cueillir des macro-funghi dans la forêt de Soignes, y compris dans les Réserves Naturelles et Forestières à des fins d'éducation;

Vu l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, plus particulièrement ses articles 27, § 1^{er}, 1^o et 10^o, 83, § 1^{er}, 84, et 85;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 avril 2016 portant désignation du site Natura 2000 – BE1000001 : « La Forêt de Soignes avec lisières et domaines boisés avoisinants et la Vallée de la Woluwe - complexe Forêt de Soignes - Vallée de la Woluwe », plus particulièrement son article 15, § 2, 1^o;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/12906]

Afwijking op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 april 2016, houdende aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE1000001 : "Het Zoniënwoud met bosranden en aangrenzende beboste domeinen en de vallei van de Woluwe - complex Zoniënwoud - Vallei van de Woluwe"

Betreft : Afwijking op het artikel 27, § 1, 1^o en 10^o van de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud (hieronder « de Ordonnantie » genoemd) en het artikel 15, § 2, 1^o van het besluit van 14 april 2016 houdende aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE 1000001 : "Het Zoniënwoud met bosranden en aangrenzende beboste domeinen en de vallei van de Woluwe - Complex Zoniënwoud - Vallei van de Woluwe" (hierna "het besluit") om paddenstoelen te plukken in het Zoniënwoud ten behoeve van onderwijs.

INLEIDING :

Overwegende de aanvraag van 20 maart 2017 waarbij de heer Bruno VERHELLEN, wonende in de Heymboschlaan 77, 1090 Brussel, een afwijking vraagt om af te wijken van de wegen en paden geopend voor het publiek en voor het plukken van macrofungi in het Zoniënwoud, met inbegrip van de natuur- en bosreservaten voor educatieve doeleinden;

Gelet op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, meer in het bijzonder haar artikelen 27, § 1, 1^o en 10^o, 83, § 1, 84 en 85;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 14 april 2016 tot aanwijzing van het Natura 2000-gebied - BE1000001 : "Het Zoniënwoud met bosranden en aangrenzende beboste domeinen en de vallei van de Woluwe - Complex Zoniënwoud - Vallei van de Woluwe", meer in het bijzonder zijn artikel 15, § 2, 1^o;

Vu l'avis favorable du Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature du 31 mars 2017, sous réserve du respect de certaines conditions;

Considérant que la zone de la Forêt de Soignes indiquée dans la demande est reprise dans son entièreté dans la zone Natura 2000 - BE1000001;

Considérant que la demande de dérogation vise l'ensemble des espèces de champignons;

Considérant que la présente demande de dérogation aux interdictions visées à l'article 27, § 1^{er}, 1° et 10° répond au motif d'éducation (article 83, § 1^{er}, 1° et 5° et § 3) en ce que la cueillette des champignons dans le cadre de la formation de candidats guide-nature, médecins et naturalistes permet l'enseignement pratique de la reconnaissance et détermination des macro-funghi, et ce également dans un but de prévention et de santé publique;

Considérant qu'il n'existe pas d'autre solution satisfaisante au regard des objectifs poursuivis, à savoir permettre à un public spécifique et limité d'acquérir une connaissance adéquate sur le terrain des critères de détermination des champignons qui poussent en Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que la mesure ne nuit pas directement ou indirectement au maintien ou au rétablissement dans un état de conservation favorable des populations des espèces concernées dans leur aire de répartition naturelle ni ne risque de porter atteinte à l'intégrité des sites Natura 2000 compte tenu qu'un nombre de spécimens strictement nécessaire à la détermination d'une espèce seront récoltés et ensuite remis sur les sites, tout en minimisant la perturbation causée à la végétation et au milieu en général;

Considérant la dérogation octroyée le 18 avril 2016 pour l'organisation d'activités similaires en 2016;

Considérant que le demandeur a transmis à Bruxelles Environnement - IBGE le rapport portant sur la mise en œuvre de la dérogation mentionnée ci-dessus;

DECISION :

Bruxelles Environnement - IBGE adopte les dérogations suivantes, moyennant le respect des conditions précisées ci-dessous :

a) Article 27, § 1^{er}, 1° de l'Ordonnance : de cueillir, d'enlever, de ramasser, de couper, de déraciner, de déplanter, d'endommager ou de détruire les bryophytes, macro-funghi et lichens;

b) Article 27, § 1^{er}, 10° de l'Ordonnance : de quitter les routes et les chemins ouverts à la circulation du public;

c) Article 15, § 2, 1° de l'arrêté : de prélever, déraciner, endommager ou détruire des bryophytes, champignons et lichens;

dans la Forêt de Soignes, y compris ses Réserves Naturelles et Forestières.

La présente décision est individuelle, personnelle et incessible. Cette décision doit pouvoir être exhibée lors de tout contrôle.

CONDITIONS :

Espèce(s) concernée(s) : toutes les espèces de champignons.

Période pour laquelle la dérogation est accordée : 1^{er} septembre 2017 au 30 novembre 2017;

Lieux où la dérogation peut s'exercer : Forêt de Soignes, y compris les parties portant le statut de réserve naturelle ou forestière.

Moyens, installations et méthodes pouvant être mis en œuvre : ramassage à la main ou avec un petit couteau;

Conditions particulières :

- un rapport sera envoyé à Bruxelles-Environnement - IBGE dans les 3 mois après la fin de la période de validité de la présente dérogation. Ce rapport en fichier Excel contiendra les espèces recensées, le nombre exact ou une estimation de la quantité, la date ainsi que l'endroit le plus précis possible (pour chaque espèce) de leur observation en coordonnées Lambert 1972.

Conditions afin de minimiser un risque éventuel : sortie minimale hors des chemins et routes ouverts à la circulation du public. Lors des sorties des chemins ouverts au public, les précautions nécessaires seront prises afin de limiter au maximum les risques de dommages concernant la végétation, notamment dans les habitats Natura 2000, la faune et le milieu en général.

Limites supplémentaires applicables aux moyens, installations et méthodes pouvant être mise en œuvre : /

Autorité habilitée à déclarer que les conditions exigées sont réunies : Bruxelles Environnement - IBGE.

Gelet op het gunstig advies van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud van 31 maart 2017, onder voorbehoud van de naleving van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat het gebied van het Zoniënwoud dat in de aanvraag wordt vermeld volledig tot het Natura 2000-gebied - BE1000001 behoort;

Overwegende de aanvraag voor een afwijking die alle soorten van paddenstoelen betreft;

Overwegende dat dit verzoek tot afwijking op de verbodsbepalingen die vervat zitten in de artikelen 27, § 1, 1° en 10° beantwoordt aan de redenen op het vlak van onderwijs (art. 83, § 1, 1° en 5° en § 3) en dat het plukken van paddenstoelen in het kader van de opleiding van de kandidaat-natuurguiden, geneesheren en natuurkenners praktijklessen mogelijk maakt voor het herkennen en bepalen van macrofungi, en dit ook met het oog op preventie en volksgezondheid;

Overwegende dat er geen andere toereikende oplossing bestaat voor de nagestreefde doelstellingen, nl. een specifiek en beperkt publiek toelaten de geschikte kennis te verwerven op het terrein van de bepalingcriteria van paddenstoelen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest groeien;

Overwegende dat de maatregel direct noch indirect nadelig is voor het behoud of herstel in een gunstige staat van instandhouding van de populaties van de betrokken soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied, dat de integriteit van de Natura 2000-gebieden niet dreigt te worden aangetast, aangezien enkel een aantal specimens dat strikt noodzakelijk is voor het bepalen van een soort zal worden verzameld en vervolgens ter plaatse wordt gelaten, waarbij de verstoring van de vegetatie en de omgeving in het algemeen tot het strikte minimum zullen worden beperkt;

Overwegende de afwijking toegekend op 18 april 2016 voor de organisatie van gelijkaardige activiteiten in 2016;

Overwegende dat de aanvrager Leefmilieu Brussel-BIM het verslag over de uitvoering van de bovenvermelde afwijking heeft bezorgd.

BESLISSING :

Leefmilieu Brussel-BIM keurt de volgende afwijkingen goed, mits de onderstaande voorwaarden in acht worden genomen :

a) Artikel 27, § 1, 1° van de Ordonnantie : bryofyten, macro-funghi en lichenen te plukken, te verwijderen, te verzamelen, te knippen, te ontwortelen, uit te graven, te beschadigen of te vernietigen;

b) Artikel 27, § 1, 10° van de Ordonnantie : afwijken van de wegen en paden geopend voor het publiek;

c) Artikel 15, § 2, 1° van het besluit : bryofyten, funghi en lichenen uit te trekken, te ontwortelen, te beschadigen of te vernietigen;

in het Zoniënwoud, met inbegrip van de natuur- en bosreservaten.

Deze beslissing is individueel, persoonlijk en niet-overdraagbaar. Deze beslissing moet tijdens elke controle kunnen worden voorgelegd.

VOORWAARDEN :

Betrokken soorten : alle soorten van paddenstoelen

Periode waarvoor de afwijking wordt toegestaan : van 1 september 2017 tot 30 november 2017

Plaats waar de afwijking kan worden uitgeoefend : het Zoniënwoud, inclusief de delen die het statuut van natuur- of bosreservaat hebben.

Gebruikte middelen, installaties en methodes : met de hand plukken of met een klein mes;

Bijzondere voorwaarden :

- Binnen een termijn van 3 maanden na de geldigheidsperiode van deze afwijking moet een verslag aan Leefmilieu Brussel-BIM worden bezorgd. Dit verslag in Excel-bestand moet de getelde soorten, het exacte aantal of een raming van de hoeveelheid, de datum en de plaats van hun observatie zo nauwkeurig mogelijk vermelden (Lambertcoördinaten 1972).

Voorwaarden om een eventueel risico te beperken : het afwijken van de wegen en paden geopend voor het publiek moet zoveel mogelijk worden beperkt. Bij het afwijken van de wegen en paden geopend voor het publiek zullen de nodige voorzorgen worden genomen om het risico op beschadigingen aan de vegetatie zoveel mogelijk te beperken, in het bijzonder in de Natura 2000-habitats, de fauna en de omgeving in het algemeen.

Bijkomende beperkingen van toepassing op de gebruikte middelen, installaties en methoden : /

Instantie die bevoegd is om te verklaren dat aan de vereiste voorwaarden werd voldaan : Leefmilieu Brussel - BIM

CCONTROLE :

Bruxelles Environnement - IBGE est habilité à opérer le contrôle du respect des conditions de la présente dérogation et à déclarer que les conditions exigées sont respectées.

Le bénéficiaire de la dérogation remet un rapport en fichier Excel portant sur la mise en œuvre de la présente dérogation à l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement, dans un délai de 3 mois à compter de la réalisation complète de la dérogation accordée. Ce rapport en fichier Excel contiendra les espèces recensées, le nombre exact ou une estimation de la quantité, la date ainsi que l'endroit le plus précis possible de leur observation en coordonnées Lambert 1972.

RECOURS :

En cas de désaccord avec cette décision, un recours est ouvert auprès du Collège d'Environnement, C.C.N. - rue du Progrès n° 80 à 1030 Bruxelles, conformément à l'article 89, § 1^{er} de l'Ordonnance. Vous disposez d'un délai de trente jours à dater de la réception de la présente décision pour introduire le recours par lettre recommandée.

Fait à Bruxelles, le 28 avril 2017.

Barbara DEWULF
Directrice générale adjointe ad interim

Frédéric FONTAINE
Directeur général

CONTROLE :

Leefmilieu Brussel-BIM is bevoegd om de naleving van de voorwaarden van deze afwijking te controleren en te bepalen of aan alle vereiste voorwaarden voldaan is.

De begunstigde van de afwijking dient bij het Brussels Instituut voor Milieubeheer een verslag in de vorm van een Excel-bestand in over de uitvoering van deze afwijking en dat binnen een termijn van 3 maanden, te tellen vanaf de volledige uitvoering van de toegestane afwijking. Dit verslag in Excel-bestand moet de getelde soorten, het exacte aantal of een raming van de hoeveelheid, de datum en de plaats van hun observatie zo nauwkeurig mogelijk vermelden (Lambert-coördinaten 1972).

BEROEP :

Bij betwisting van deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij het Milieucollege, C.C.N. - Vooruitgangsstraat 80 in 1030 Brussel, overeenkomstig artikel 89, § 1 van de Ordonnantie. U beschikt over een termijn van 30 dagen, te tellen vanaf deze kennisgeving, om via aangetekend schrijven beroep aan te tekenen.

Opgemaakt in Brussel, op 28 april 2017.

Barbara DEWULF
Adjunct-Directrice-generaal ad interim

Frédéric FONTAINE
Directeur-generaal

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12907]

**Dérogation à l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012
relative à la conservation de la nature**

Objet : Dérogation à l'article 68, § 1^{er}, 1°, 2° et 3° de l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature (ci-dessous « l'Ordonnance ») afin que la Ligue Royale Belge pour la Protection des Oiseaux en tant que centre de revalidation agréé conformément à la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux puisse exercer ses activités;

PREAMBULE :

Considérant la demande du 9 mars 2017, par laquelle, la Ligue Royale Belge pour la Protection des Oiseaux (LRBPO), ASBL, dont le siège social se situe rue de Veeweyde 43 à 1070 Bruxelles, enregistrée sous le numéro d'entreprise 414132194 et représentée par M. Corentin Rousseau, sollicite une dérogation pour la capture, la détention en captivité et le transport de spécimens d'espèces animales protégées, dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages, en ce compris les soins et la revalidation;

Vu l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, plus particulièrement ses articles 68, 1^{er}, 1°, 2° et 3°, 83, § 1^{er} et 84;

Vu l'avis favorable du Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature du 31 mars 2017;

Considérant que dans le cadre des activités de la LRBPO en tant que centre de revalidation agréé conformément à la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, il est indispensable que cet organisme puisse bénéficier d'une dérogation de capture, de détention et de transport d'espèces animales protégées afin d'être en mesure de réaliser ses missions;

Considérant l'objectif de soins et de revalidation poursuivi;

Considérant que la demande vise le soigneur, le directeur et plusieurs bénévoles du centre de revalidation;

Considérant que la demande porte également sur la détention occasionnelle à très court terme au domicile des personnes susmentionnées pour les accueils s'effectuant les heures d'ouverture du centre ou les nourrissages prodigués après les heures de travail;

Considérant que le déplacement à brève distance d'animaux vivants, à condition qu'ils soient déposés dans un milieu similaire proche de celui où ils ont été trouvés n'est pas visé par l'interdiction de l'article 68, § 1^{er}, 3°, en application du deuxième paragraphe, 1°, de ce même article;

Considérant que le transport vers un centre de revalidation n'est pas visé par l'interdiction de l'article 68, § 1^{er}, 3°, en application du deuxième paragraphe, 2°, de ce même article;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/12907]

**Afwijking op de Ordonnantie van 1 maart 2012
betreffende het natuurbehoud**

Betreft : Afwijking op artikel 68, § 1, 1°, 2° en 3° van de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud (hierna "de Ordonnantie") opdat het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) als erkend revalidatiecentrum overeenkomstig de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren zijn activiteiten zou kunnen uitoefenen.

INLEIDING :

Overwegende de aanvraag van 9 maart 2017, waarbij de vzw Koninklijke Belgische Liga voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV), waarvan de hoofdzetel gelegen is in de Veeweydestraat 43, 1070 Brussel, geregistreerd onder het ondernemingsnummer 414132194 en vertegenwoordigd door dhr. Corentin Rousseau, een afwijking vraagt voor het vangen, in gevangenschap houden en vervoeren van specimens van beschermde diersoorten, in het belang van de bescherming van de wilde fauna en flora, met inbegrip van de verzorging en revalidatie;

Gelet op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, meer in het bijzonder haar artikelen 68, § 1, 1°, 2° en 3°, 83, § 1 en 84;

Gelet op het gunstig advies van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud van 31 maart 2017;

Overwegende dat in het kader van de activiteiten van het KBVBV als revalidatiecentrum dat erkend is overeenkomstig de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren het noodzakelijk is dat deze organisatie kan gebruikmaken van een afwijking voor het vangen, houden en vervoeren van beschermde diersoorten om in staat te zijn haar opdrachten uit te voeren;

Overwegende de nagestreefde doelstelling van verzorging en revalidatie;

Overwegende dat de vraag de verzorger, de directeur en meerdere vrijwilligers van het revalidatiecentrum beoogt;

Overwegende dat de vraag ook betrekking heeft op het occasioneel op zeer korte termijn houden van deze diersoorten op het thuisadres van bovenvermelde personen voor opvang tijdens de openingsuren van het centrum of het voederen na de werkuren;

Overwegende dat het verplaatsen over korte afstand van levende dieren, op voorwaarde dat ze overgebracht worden naar een vergelijkbaar milieu als de plaats waar ze gevonden werden niet bedoeld wordt door het verbod van artikel 68, § 1, 3° in toepassing van de tweede paragraaf, 1° van ditzelfde artikel;

Overwegende dat het vervoer naar een revalidatiecentrum niet bedoeld wordt door het verbod van artikel 68, § 1, 3° in toepassing van de tweede paragraaf, 2° van ditzelfde artikel;

Considérant que le transport d'un animal blessé s'effectuera ensuite vers un cabinet vétérinaire, que ce cas de figure n'est pas visé par l'interdiction de l'article 68, § 1^{er}, 3^o, en application du deuxième paragraphe, 2^o, de ce même article;

Considérant que le transport vers le domicile d'une des personnes susmentionnées est visé par l'interdiction de l'article 68, § 1^{er}, 3^o;

Considérant que la mise à mort d'animaux gravement blessés ou malades ne pouvant être revalidés sera réalisé conformément à la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux par le Docteur Lemmens;

Considérant qu'il n'existe pas d'autre solution satisfaisante du fait des missions incombant à la LRBPO en tant que centre de revalidation agréé et compte tenu de l'objectif poursuivi;

Considérant que la mesure ne nuit pas directement ou indirectement au maintien ou au rétablissement dans un état de conservation favorable des populations des espèces concernées dans leur aire de répartition naturelle ni ne risque de porter atteinte à l'intégrité des sites Natura 2000 au regard de l'objectif poursuivi;

Considérant que la présente demande de dérogation aux interdictions visées à l'article 68, 1^{er}, 1^o, 2^o et 3^o répond au motif d'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages, en ce compris les soins et la revalidation;

Considérant la précédente dérogation octroyée par Bruxelles Environnement - IBGE en date du 1^{er} juin 2016;

Considérant que le demandeur a transmis le 29 avril 2016 à Bruxelles Environnement - IBGE le rapport portant sur la mise en œuvre selon la périodicité définie;

DECISION :

Bruxelles Environnement - IBGE accorde les dérogations suivantes, moyennant le respect des conditions précisées ci-dessous :

- Article 68, § 1^{er}, 1^o : De capturer des espèces animales protégées;
- Article 68, § 1^{er}, 2^o : Détenir en captivité des espèces animales protégées;
- Article 68, § 1^{er}, 3^o : Transporter des espèces animales protégées; dans toute la région de Bruxelles-Capitale.

La présente décision est individuelle, personnelle et incessible. Cette décision doit pouvoir être exhibée lors de tout contrôle.

CONDITIONS :

Espèce(s) concernée(s) : toutes les espèces animales protégées

Période pour laquelle la dérogation est accordée : 1^{er} mai 2017 au 30 avril 2018

Lieux où la dérogation peut s'exercer : sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale

Moyens, installations et méthodes pouvant être mis en œuvre : utilisation de cages

Conditions particulières : Les personnes pouvant transporter et détenir à court terme des espèces animales protégées à leur domicile sont les suivantes :

- Mme BOLLEN Micheline, clos des Chanterelles 10, 1050 Bruxelles;
- Mme ELBING Andrée, rue du Prétoire 52, 1070 Bruxelles;
- Mme HENIN Françoise, rue Général Mac Arthur 39, 1180 Bruxelles;
- Mme JANSSENS Ludivine, rue de Veeweyde 43, 1070 Bruxelles;
- Mme LEMMENS Nathalie, rue du Champ du Roi 145, 1040 Bruxelles;
- Mme PINEAU Nadège, rue de l'Arbre Bénit 107, 1050 Bruxelles;
- Mme PICK Tegan, rue Blaes 46, 1000 Bruxelles;
- Mme QUAIRIAUX Céline, avenue Broustin 65/rez, 1083 Bruxelles;
- Mme RENOTTE Luce, rue du Lorient 10, 1170 Bruxelles;
- M. ROUSSEAU Corentin, rue du Brochet 61, 1050 Bruxelles

Les bénéficiaires de la dérogation restent soumis à la législation en vigueur. En matière de détention d'animaux, il convient de se renseigner auprès de la commune quant au nombre d'animaux pouvant être détenus, ainsi que de la nécessité d'une déclaration ou d'un permis d'environnement. La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux s'applique. En matière de transport d'animaux dans les deux autres régions, il convient de vérifier la législation régionale applicable.

Overwegende dat een gewond dier vervolgens naar een dierenarts zal worden vervoerd, en dat dit niet bedoeld wordt door het verbod van artikel 68, § 1, 3^o in toepassing van de tweede paragraaf, 2^o van ditzelfde artikel;

Overwegende dat het vervoer naar de woonplaats van een van de bovenvermelde personen bedoeld wordt door het verbod van artikel 68, § 1, 3^o;

Overwegende dat het doden van ernstig gewonde of zieke dieren die niet kunnen worden gerevalideerd, zal gebeuren overeenkomstig de wet van 14 augustus 1986 betreffende de betreffende de bescherming en het welzijn der dieren door dokter Lemmens;

Overwegende dat er geen andere toereikende oplossing bestaat voor de opdrachten van het KBVBV als erkend revalidatiecentrum en rekening houdend met de nagestreefde doelstelling;

Overwegende dat de maatregel direct noch indirect nadelig is voor het behoud of herstel in een gunstige staat van instandhouding van de populaties van de betrokken soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied, dat de integriteit van de Natura 2000-gebieden niet dreigt te worden aangetast door de nagestreefde doelstelling;

Overwegende dat deze aanvraag voor een afwijking op de verbodsbepalingen beoogd in artikel 68, § 1, 1^o, 2^o en 3^o werd ingediend in het belang van de bescherming van wilde dier- en plantensoorten, inclusief verzorging en revalidatie;

Overwegende de vorige vrijstelling toegekend door Leefmilieu Brussel - BIM op 1 juni 2016;

Overwegende dat de aanvrager Leefmilieu Brussel - BIM op 29 april 2016 het verslag over de uitvoering volgens de omschreven periodiciteit heeft bezorgd;

BESLISSING :

Leefmilieu Brussel-BIM kent de volgende afwijkingen toe, mits de onderstaande voorwaarden in acht worden genomen :

- Artikel 68, § 1, 1^o : vangen van beschermde diersoorten
- Artikel 68, § 1, 2^o : in gevangenschap houden van beschermde diersoorten;
- Artikel 68, § 1, 3^o : vervoeren van beschermde diersoorten in het volledige Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze beslissing is individueel, persoonlijk en niet-overdraagbaar. Deze beslissing moet tijdens elke controle kunnen worden voorgelegd.

VOORWAARDEN :

Betrokken soorten : alle beschermde diersoorten

Periode waarvoor de afwijking wordt toegestaan : van 1 mei 2017 tot 30 april 2018

Plaats waar de afwijking kan worden uitgeoefend : op het volledige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Gebruikte middelen, installaties en methodes : gebruik van kooien

Bijzondere voorwaarden : De personen die beschermde diersoorten naar hun woonplaats mogen vervoeren en op korte termijn mogen houden zijn de volgende :

- Mevr. BOLLEN Micheline, Dooierzwammengarde 10, 1050 Brussel
- Mevr. ELBING Andrée, Rechtszaalstraat 52, 1070 Brussel
- Mevr. HENIN Françoise, Generaal Mac Arthurstraat 39, 1180 Brussel
- Mevr. JANSSENS Ludivine, Veeweydestraat 43, 1070 Brussel
- Mevr. LEMMENS Nathalie, Koningveldstraat 145, 1040 Brussel
- Mevr. PINEAU Nadège, Gewijde-Boomstraat 107, 1050 Brussel
- Mevr. PICK Tegan, Blaesstraat 46, 1000 Bruxelles
- Mevr. QUAIRIAUX Céline, Broustinlaan 65/ben, 1083 Brussel
- Mevr. RENOTTE Luce, Wielewaalstraat 10, 1170 Brussel
- De heer ROUSSEAU Corentin, Snoekstraat 61, 1050 Brussel

De begunstigden van de afwijking blijven onderworpen aan de van kracht zijnde wetgeving. Inzake het houden van dieren moet men inlichtingen inwinnen bij de gemeente over het aantal dieren dat kan worden gehouden en over de noodzaak van een aangifte of een milieuvergunning. De wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren is van toepassing. Inzake het vervoer van dieren in de twee andere Gewesten moet de van toepassing zijnde gewestelijke wetgeving worden geraadpleegd.

La capture d'animaux sauvages dans la nature est justifiée quand l'animal est en apparence particulièrement affaibli, et qu'une intervention de terrain avec capture est nécessaire pour sauver la vie de l'animal. Dans les cas où un doute subsiste à ce sujet, contact préalable sera pris avec M. Olivier Beck, département Biodiversité (Bruxelles Environnement) au 0497 599 414. Cette condition est importante, tenant compte que la dispersion naturelle des animaux doit être respectée (par exemple : la dispersion naturelle de jeunes castors).

Un rapport sera tenu à jour et envoyé à Bruxelles-Environnement - IBGE dans les 3 mois après la fin de la période de validité de la présente dérogation. Ce rapport en fichier Excel contiendra les espèces recensées, le nombre exact ou une estimation de la quantité, la date ainsi que l'endroit le plus précis possible de leur observation en coordonnées Lambert 1972.

Sort réservé aux animaux chassés et/ou capturés et/ou détruits et à leur dépouille éventuelle :

- Les animaux sauvages sont remis en liberté dans les conditions les meilleures pour les animaux, dans un milieu similaire proche de celui où ils ont été trouvés;

- Les cadavres de chauves-souris sont rapidement transmis à l'ISP (ex-Institut Pasteur), rue Engeland, à 1180 Uccle pour suivi épidémiologique;

- Les autres animaux qui mourront éventuellement pendant l'intervention ou au cours de l'accueil, sont transportés à l'IRSNB, rue Vautier 29, 1000 Bruxelles, à moins qu'il en soit convenu autrement avec le Département Biodiversité de Bruxelles Environnement - IBGE.

Conditions afin de minimiser un risque éventuel :

- Comme mentionné dans la demande de dérogation, en cas de mis à mort d'un vertébré, la personne en charge sera la vétérinaire Nathalie LEMENS, domiciliée rue Champ du Roi n° 145 à 1040 Etterbeek;

- Les espèces invasives au sens de l'article 77, § 1^{er} de l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature éventuellement recueillis ne peuvent ni être relâchées ni cédées à titre gratuit ou onéreux.

Limites supplémentaires applicables aux moyens, installations et méthodes pouvant être mise en œuvre : /

Autorité habilité à déclarer que les conditions exigées sont réunies : Bruxelles Environnement - IBGE.

CONTROLE :

Bruxelles Environnement - IBGE est habilité à opérer le contrôle du respect des conditions de la présente dérogation et à déclarer que les conditions exigées sont respectées.

Le bénéficiaire de la dérogation remet un rapport en fichier Excel portant sur la mise en œuvre de la présente dérogation à l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement, dans un délai de 3 mois à compter de la réalisation complète de la dérogation accordée. Ce rapport en fichier Excel contiendra les espèces recensées, le nombre exact ou une estimation de la quantité, la date ainsi que l'endroit le plus précis possible de leur observation en coordonnées Lambert 1972.

RECOURS :

En cas de désaccord avec cette décision, un recours est ouvert auprès du Collège d'Environnement, C.C.N. - rue du Progrès n° 80 à 1030 Bruxelles, conformément à l'article 89, § 1^{er} de l'Ordonnance. Vous disposez d'un délai de trente jours à dater de la réception de la présente décision pour introduire le recours par lettre recommandée.

Fait à Bruxelles, le 28 avril 2017.

Barbara DEWULF
Directrice générale adjointe ad interim

Frédéric FONTAINE
Directeur général

Het vangen van wilde dieren in de natuur is gerechtvaardigd wanneer het dier zeer verzwakt lijkt en een interventie op het terrein, waarbij het dier wordt gevangen, nodig is om het leven van het dier te redden. Indien hierover twijfel bestaat, moet vooraf contact worden opgenomen met dhr. Olivier Beck, departement Biodiversiteit (Leefmilieu Brussel) op het nummer 0497 599 414. Deze voorwaarde is belangrijk, rekening houdend met het feit dat de natuurlijke verspreiding van de dieren moet worden nageleefd (bijvoorbeeld : de natuurlijke verspreiding van jonge bevers).

Een verslag moet worden bijgewerkt en - binnen een termijn van 3 maanden na de geldigheidsperiode van deze afwijking aan Leefmilieu Brussel-BIM worden bezorgd. Dit verslag in Excel-bestand moet de getelde soorten, het exacte aantal of een raming van de hoeveelheid, de datum en de plaats van hun observatie zo nauwkeurig mogelijk vermelden (Lambertcoördinaten 1972).

Bestemming van de gejaagde en/of gevangen en/of gedode dieren en hun eventuele stoffelijk overschot :

- De wilde dieren worden in de best mogelijke omstandigheden vrijgelaten in een vergelijkbaar milieu als de plaats waar ze werden gevonden.

- De kadavers van de vleermuizen worden snel overgebracht naar het WIV (het vroegere Pasteurinstituut), Engelandstraat, 1180 Ukkel voor een epidemiologische follow-up.

- De andere dieren die eventueel zullen sterven tijdens de interventie of in de loop van de opvang zullen worden overgebracht naar het KBIN, Vautierstraat 29, 1000 Brussel, tenzij anders is overeengekomen met het departement Biodiversiteit van Leefmilieu Brussel-BIM.

Voorwaarden om een eventueel risico te beperken :

- Zoals vermeld in het verzoek tot afwijking zal in geval van overlijden van een gewerveld dier, dierenarts Nathalie LEMENS, wonende in de Koningveldstraat 145, 1040 Etterbeek verantwoordelijk zijn.

- De invasieve soorten in de zin van artikel 77, § 1 van de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud die eventueel worden opgevangen mogen niet worden vrijgelaten of gratis of tegen vergoeding worden overgedragen.

Bijkomende beperkingen van toepassing op de gebruikte middelen, installaties en methoden : /

Instantie die bevoegd is om te verklaren dat aan de vereiste voorwaarden werd voldaan : Leefmilieu Brussel - BIM

CONTROLE :

Leefmilieu Brussel-BIM is bevoegd om de naleving van de voorwaarden van deze afwijking te controleren en te bepalen of aan alle vereiste voorwaarden voldaan is.

De begunstigde van de afwijking dient bij het Brussels Instituut voor Milieubeheer een verslag in de vorm van een Excel-bestand in over de uitvoering van deze afwijking en dat binnen een termijn van 3 maanden, te tellen vanaf de volledige uitvoering van de toegestane afwijking. Dit verslag in Excel-bestand moet de getelde soorten, het exacte aantal of een raming van de hoeveelheid, de datum en de plaats van hun observatie zo nauwkeurig mogelijk vermelden (Lambertcoördinaten 1972).

BEROEP :

Bij betwisting van deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij het Milieucollege, C.C.N. - Vooruitgangsstraat 80 in 1030 Brussel, overeenkomstig artikel 89, § 1 van de Ordonnantie. U beschikt over een termijn van 30 dagen, te tellen vanaf deze kennisgeving, om via aangetekend schrijven beroep aan te tekenen.

Opgemaakt in Brussel, op 28 april 2017.

Barbara DEWULF
Adjunct-Directrice-generaal ad interim

Frédéric FONTAINE
Directeur-generaal

ANNEXE au *Moniteur belge* du 12 juillet 2017 — BIJLAGE tot het *Belgisch Staatsblad* van 12 juli 2017**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-
GIE**

[C – 2017/203610]

Liste d'entreprises pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

N° ent. 0452.334.160

TDC

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 15/06/2017

N° ent. 0474.746.902

MUST STYLE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 12/06/2017

N° ent. 0823.643.133

SANCAK BOUW GROEP

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 19/06/2017

N° ent. 0832.908.019

CASA TECHNICS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 21/06/2017

N° ent. 0846.586.108

RITVIV

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office : 31/05/2017.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-
MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-
GIE**

[C – 2017/203610]

Lijst van ondernemingen waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02/277 64 00) contacteren.

Ond. Nr. 0452.334.160

TDC

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 15/06/2017

Ond. Nr. 0474.746.902

MUST STYLE

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 12/06/2017

Ond. Nr. 0823.643.133

SANCAK BOUW GROEP

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 19/06/2017

Ond. Nr. 0832.908.019

CASA TECHNICS

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 21/06/2017

Ond. Nr. 0846.586.108

RITVIV

intrekking van de ambtshalve doorhaling ingaande vanaf: 31/05/2017.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2017/203610]

Liste der Unternehmen, für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02/277 64 00) an.

Unt. nr. 0452.334.160

TDC

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 15/06/2017

Unt. nr. 0474.746.902

MUST STYLE

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 12/06/2017

Unt. nr. 0823.643.133

SANCAK BOUW GROEP

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 19/06/2017

Unt. nr. 0832.908.019

CASA TECHNICS

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 21/06/2017

Unt. nr. 0846.586.108

RITVIV

Entzug der Zwangslöschung gültig ab: 31/05/2017

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENER-
GIE**

[C – 2017/203611]

Liste d'entreprises pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00.

N° ent. 0450.316.758

ETS STROOBANTS

Annulation de la radiation d'office

N° ent. 0833.781.910

DE MORGENSTER

Annulation de la radiation d'office.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONO-
MIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENER-
GIE**

[C – 2017/203611]

Lijst van ondernemingen waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1e alinea, 4^o van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen (02/277 64 00) contacteren.

Ond. Nr. 0450.316.758

ETS STROOBANTS

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0833.781.910

DE MORGENSTER

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2017/203611]

Liste der Unternehmen, für welche die Zwangslöschung gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4^o des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen (02/277 64 00) an.

Unt. nr. 0450.316.758

ETS STROOBANTS

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0833.781.910

DE MORGENSTER

Die Amtslöschung wurde annulliert.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Hoeselt

Ruimtelijk uitvoeringsplan centrumontwikkeling Bekendmaking van het openbaar onderzoek

Conform art. 2.2.21. van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening brengt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeselt ter kennis aan de bevolking, dat het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Centrumontwikkeling, opgemaakt overeenkomstig de wettelijke bepalingen en door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld in vergadering van 22 juni 2017, ter inzage ligt op het gemeentehuis - dienst Omgeving, Dorpsstraat 17, 3730 Hoeselt, en dit gedurende een termijn van zestig dagen, hetzij van 13 juli 2017, tot en met 10 september 2017.

Eventuele bezwaren of opmerkingen worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek toegezonden aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO), p/a. Gemeentehuis Hoeselt, Dorpsstraat 17, 3730 Hoeselt, of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

(5682)

Gemeente Ravels

Gedeeltelijke afschaffing buurtwegen 63, 68, 93 en 98

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ravels maakt hiermee bekend dat bij gemeenteraadsbesluit van 8 mei 2017, een onderzoek werd bevolen over de vraag tot gedeeltelijke afschaffing van de buurtwegen 63, 68, 93 en 98 (deelgemeente Weelde).

Het dossier met alle nuttige gegevens ligt ter inzage van het publiek bij de gemeentelijke technische dienst, Zuid-Heikant 3, 2381 Ravels, van maandag tot vrijdag van 9 tot 12 uur en op dinsdagavond van 17 tot 19 uur, van 17 juli 2017 t.e.m. 16 augustus 2017.

Iedereen kan bezwaren of bemerkingen ter kennis brengen van het college van burgemeester en schepenen tot bij de sluiting van het onderzoek, bij voorkeur schriftelijk, te weten tot uiterlijk 16 augustus 2017 (12 uur), dag waarop het proces-verbaal van sluiting van dit onderzoek wordt opgesteld.

(5683)

Gemeente Meeuwen-Gruitrode

Bekendmaking openbaar onderzoek

Gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 44 van de Atlas van de Buurtwegen van Meeuwen

Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis dat de beraadslaging over de voorlopige vaststelling van de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg nr. 44 van de Atlas van de Buurtwegen van Meeuwen van 26 juni 2017, voor eenieder ter inzage ligt gedurende een termijn van dertig dagen op het gemeentehuis, dienst ruimtelijke ordening, eerste verdieping, Dorpsstraat 44, te 3670 Meeuwen-Gruitrode.

Dit openbaar onderzoek start op 17 juli 2017, en eindigt op 15 augustus 2017.

Eventuele schriftelijke bezwaren of opmerkingen met betrekking tot dit onderwerp moeten uiterlijk op 15 augustus 2017, aan de dienst ruimtelijke ordening, Dorpsstraat 44, te 3670 Meeuwen-Gruitrode, bij ter post aangetekende brief worden verstuurd of tijdens de openingsuren (maandag, woensdag en vrijdagvoormiddag van 8 uur tot 12 uur, maandag, dinsdag en woensdag van 13 uur tot 17 uur, en donderdag van 13 uur tot 19 uur), worden afgegeven tegen ontvangstbewijs.

(5684)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

SOCIETE FINANCIERE DES SUCRES « FINASUCRE », société anonyme

Siège social : rue de la Gare 36, 1040 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0403.219.201

CONVOCATION D'ASSEMBLEE

Les actionnaires sont priés d'assister à l'ASSEMBLEE GENERALE ORDINAIRE des actionnaires qui se tiendra le jeudi 27 juillet 2017, à 14 h 30 m, au siège social, rue de la Gare 36, à 1040 Bruxelles, avec pour :

Ordre du jour :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration et rapports du commissaire sur l'exercice 2016/2017.
2. Approbation des comptes annuels de Finasucre SA, au 31 mars 2017, et affectation du résultat.
3. Approbation des comptes consolidés du groupe Finasucre SA, au 31 mars 2017.
4. Décharge à donner aux administrateurs et au commissaire.
5. Réélections statutaires.

La brochure contenant les rapports et les comptes de Finasucre SA, qui seront présentés à l'assemblée peut être consultée sur notre site www.finasucre.com. Elle est également tenue à la disposition des actionnaires en titre au siège social de la société.

Pour être admis à l'assemblée générale ordinaire, les actionnaires voudront bien se conformer à l'article 29 des statuts de la société en informant la société au moins trois jours avant l'assemblée de leur intention d'y assister.

(5685)

KBC Exposure
Openbare Bevek naar Belgisch recht - AICB

Ondernemingsnummer : 0877.704.894
 Havenlaan 2, 1080 Brussel

Bericht aan de aandeelhouders
Oproepingsbericht voor de gewone Algemene Vergadering

De aandeelhouders van KBC Exposure (Openbare Bevek naar Belgisch recht) worden opgeroepen tot het bijwonen van de Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op 28 juli 2017 in de gebouwen van KBC BANK NV, Havenlaan 2, te Brussel, om 15 uur.

Dagorde

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris van de Vennootschap per compartiment over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en van het voorstel tot winstbestemming per compartiment.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist de jaarrekening van het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en het voorstel tot winstbestemming per compartiment goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris van de Vennootschap per compartiment voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris van de Vennootschap voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

4. Kennisname van het ontslag van Wouter Vanden Eynde.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering neemt kennis van het ontslag van Wouter Vanden Eynde als bestuurder en effectief leider van de Vennootschap met ingang van 1 mei 2017.

5. Bekrachtiging van de coöptatie en de benoeming van Wilfried Kupers.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om de coöptatie van Wilfried Kupers tot bestuurder en effectief leider van de vennootschap te bekrachtigen en hem te benoemen tot bestuurder, ter vervanging van Wouter Vanden Eynde, met ingang van 1 mei 2017 tot de jaarvergadering van 2019.

6. Herbenoeming van de commissaris.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om Deloitte Bedrijfsrevisoren BV o.v.v.e. CVBA, met als vertegenwoordigend vennoot de heer Maurice Vrolix, bedrijfsrevisor en revisor erkend door de FSMA, te herbenoemen als commissaris van de vennootschap voor de wettelijke periode van 3 jaar, tot en met de jaarvergadering van 2020. De bezoldiging van de commissaris voor de jaarlijkse audit wordt vastgelegd op EUR 1.082 excl. BTW per gestructureerd compartiment.

7. Sluiting van de vereffening van vervallen compartimenten.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist tot de sluiting van de vereffening van de compartimenten die het afgelopen boekjaar op eindvervaldag kwamen.

8. Varia

Over de punten op de dagorde wordt geldig beslist bij een meerderheid van de stemmen der aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders, zonder dat een aanwezigheidsquorum vereist is. Wanneer de aandelen eenzelfde waarde hebben, geven zij elk recht op één stem. Wanneer zij niet dezelfde waarde hebben, vertegenwoordigt elk, van rechtswege, een aantal stemmen evenredig aan het gedeelte van het kapitaal dat het vertegenwoordigt, waarbij het deelbewijs dat de zwakste quotiteit vertegenwoordigt voor één stem geteld wordt. Er wordt geen rekening gehouden met breuken van stemmen. De aandeelhouders mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

Ingevolge artikel 14 van de statuten dienen eigenaars van aandelen op naam of van gedematerialiseerde aandelen vóór 24 juli 2017 schriftelijk de Raad van Bestuur op de hoogte brengen van hun intentie om de Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal deelbewijzen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen worden slechts tot de Algemene Vergadering toegelaten indien ze hebben voldaan aan de formaliteiten voorzien in het Wetboek van Vennootschappen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be

Het (vereenvoudigd) prospectus, (eventueel) de essentiële beleggersinformatie en de meest recente financiële verslagen zullen gratis beschikbaar zijn aan de loketten van de instellingen die de financiële dienst verlenen, met name KBC BANK NV, en CBC BANQUE SA, of op www.kbcm.be, onder andere in het Nederlands.

De Raad van Bestuur van KBC Exposure.
 (5686)

KBC Equimax
Openbare Bevek naar Belgisch recht - AICB

Ondernemingsnummer : 0480.153.265
 Havenlaan 2, 1080 Brussel

Bericht aan de aandeelhouders

Oproepingsbericht voor de gewone Algemene Vergadering

De aandeelhouders van KBC Equimax (Openbare Bevek naar Belgisch recht) worden opgeroepen tot het bijwonen van de Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op 28 juli 2017 in de gebouwen van KBC BANK NV, Havenlaan 2, te Brussel, om 10 uur.

Dagorde

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris van de Vennootschap per compartiment over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en van het voorstel tot winstbestemming per compartiment.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist de jaarrekening van het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en het voorstel tot winstbestemming per compartiment goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris van de Vennootschap per compartiment voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris van de Vennootschap voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

4. Kennisname van het ontslag van Wouter Vanden Eynde.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering neemt kennis van het ontslag van Wouter Vanden Eynde als bestuurder en effectief leider van de Vennootschap met ingang van 1 mei 2017.

5. Bekrachtiging van de coöptatie en de benoeming van Wilfried Kupers.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om de coöptatie van Wilfried Kupers tot bestuurder en effectief leider van de vennootschap te bekrachtigen en hem te benoemen tot bestuurder, ter vervanging van Wouter Vanden Eynde, met ingang van 1 mei 2017 tot de jaarvergadering van 2019.

6. Bezoldiging van de commissaris.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist dat de bezoldiging van de Deloitte Bedrijfsrevisoren BV o.v.v.e. CVBA, met als vertegenwoordigend vennoot de heer Maurice Vrolix, bedrijfsrevisor en revisor erkend door de FSMA, commissaris voor de jaarlijkse audit wordt vastgelegd op EUR 1.082 excl. BTW per gestructureerd compartiment.

7. Sluiting van de vereffening van vervallen compartimenten.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist tot de sluiting van de vereffening van de compartimenten die het afgelopen boekjaar op eindvervaldag kwamen.

8. Varia

Over de punten op de dagorde wordt geldig beslist bij een meerderheid van de stemmen der aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders, zonder dat een aanwezigheidsquorum vereist is. Wanneer de aandelen eenzelfde waarde hebben, geven zij elk recht op één stem. Wanneer zij niet dezelfde waarde hebben, vertegenwoordigt elk, van rechtswege, een aantal stemmen evenredig aan het gedeelte van het kapitaal dat het vertegenwoordigt, waarbij het deelbewijs dat de zwakste quotiteit vertegenwoordigt voor één stem geteld wordt.

Er wordt geen rekening gehouden met breuken van stemmen. De aandeelhouders mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

Ingevolge artikel 14 van de statuten dienen eigenaars van aandelen op naam of van gedematerialiseerde aandelen vóór 24 juli 2017 schriftelijk de Raad van Bestuur op de hoogte brengen van hun intentie om de Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal deelbewijzen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen worden slechts tot de Algemene Vergadering toegelaten indien ze hebben voldaan aan de formaliteiten voorzien in het Wetboek van Vennootschappen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be.

Het (vereenvoudigd) prospectus, (eventueel) de essentiële beleggersinformatie en de meest recente financiële verslagen zullen gratis beschikbaar zijn aan de loketten van de instellingen die de financiële dienst verlenen, met name KBC BANK, naamloze vennootschap, en CBC BANQUE SA, of op www.kbcam.be, onder andere in het Nederlands.

De Raad van Bestuur van KBC Equimax.

(5687)

—————
KBC Clickplus
Openbare Bevek naar Belgisch recht - ICBE

Ondernemingsnummer : 0479.623.923
Havenlaan 2, 1080 Brussel

—
Bericht aan de aandeelhouders

Oproepingsbericht voor de gewone Algemene Vergadering

De aandeelhouders van KBC Clickplus (Openbare Bevek naar Belgisch recht) worden opgeroepen tot het bijwonen van de Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op 28 juli 2017 in de gebouwen van KBC BANK NV, Havenlaan 2, te Brussel, om 14 uur.

Dagorde

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris van de Vennootschap per compartiment over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en van het voorstel tot winstbestemming per compartiment.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist de jaarrekening van het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en het voorstel tot winstbestemming per compartiment goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris van de Vennootschap per compartiment voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris van de Vennootschap voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

4. Kennisname van het ontslag van Wouter Vanden Eynde.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering neemt kennis van het ontslag van Wouter Vanden Eynde als bestuurder en effectief leider van de Vennootschap met ingang van 1 mei 2017.

5. Bekräftiging van de coöptatie en de benoeming van Wilfried Kupers.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om de coöptatie van Wilfried Kupers tot bestuurder en effectief leider van de vennootschap te bekräftigen en hem te benoemen tot bestuurder, ter vervanging van Wouter Vanden Eynde, met ingang van 1 mei 2017 tot de jaarvergadering van 2019.

6. Bezoldiging van de commissaris.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist dat de bezoldiging van de Deloitte Bedrijfsrevisoren BV o.v.v.e. CVBA, met als vertegenwoordigend vennoot de heer Maurice Vrolix, bedrijfsrevisor en revisor erkend door de FSMA, commissaris voor de jaarlijkse audit wordt vastgelegd op EUR 1.082 excl. BTW per gestructureerd compartiment.

7. Sluiting van de vereffening van vervallen compartimenten.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist tot de sluiting van de vereffening van de compartimenten die het afgelopen boekjaar op eindvervaldag kwamen.

8. Varia

Over de punten op de dagorde wordt geldig beslist bij een meerderheid van de stemmen der aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders, zonder dat een aanwezigheidsquorum vereist is. Wanneer de aandelen eenzelfde waarde hebben, geven zij elk recht op één stem. Wanneer zij niet dezelfde waarde hebben, vertegenwoordigt elk, van rechtswege, een aantal stemmen evenredig aan het gedeelte van het kapitaal dat het vertegenwoordigt, waarbij het deelbewijs dat de zwakste quotiteit vertegenwoordigt voor één stem geteld wordt. Er wordt geen rekening gehouden met breuken van stemmen. De aandeelhouders mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

Ingevolge artikel 14 van de statuten dienen eigenaars van aandelen op naam of van gedematerialiseerde aandelen vóór 24 juli 2017 schriftelijk de Raad van Bestuur op de hoogte brengen van hun intentie om de Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal deelbewijzen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen worden slechts tot de Algemene Vergadering toegelaten indien ze hebben voldaan aan de formaliteiten voorzien in het Wetboek van Vennootschappen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be

Het (vereenvoudigd) prospectus, (eventueel) de essentiële beleggersinformatie en de meest recente financiële verslagen zullen gratis beschikbaar zijn aan de loketten van de instellingen die de financiële dienst verlenen, met name KBC BANK NV, en CBC BANQUE SA, of op www.kbcam.be, onder andere in het Nederlands.

De Raad van Bestuur van KBC Clickplus.

(5688)

—————
KBC Equiplus
Openbare Bevek naar Belgisch recht - AICB

Ondernemingsnummer : 0474.725.027
Havenlaan 2, 1080 Brussel

—
Bericht aan de aandeelhouders

Oproepingsbericht voor de gewone Algemene Vergadering

De aandeelhouders van KBC Equiplus (Openbare Bevek naar Belgisch recht) worden opgeroepen tot het bijwonen van de Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op 28 juli 2017 in de gebouwen van KBC BANK NV, Havenlaan 2, te Brussel, om 11 uur.

Dagorde

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris van de Vennootschap per compartiment over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en van het voorstel tot winstbestemming per compartiment.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist de jaarrekening van het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en het voorstel tot winstbestemming per compartiment goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris van de Vennootschap per compartiment voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris van de Vennootschap voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

4. Kennisname van het ontslag van Wouter Vanden Eynde.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering neemt kennis van het ontslag van Wouter Vanden Eynde als bestuurder en effectief leider van de Vennootschap met ingang van 1 mei 2017.

5. Bekrchtiging van de coöptatie en de benoeming van Wilfried Kupers.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om de coöptatie van Wilfried Kupers tot bestuurder en effectief leider van de vennootschap te bekrchtigen en hem te benoemen tot bestuurder, ter vervanging van Wouter Vanden Eynde, met ingang van 1 mei 2017 tot de jaarvergadering van 2019.

6. Herbenoeming van de commissaris.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om Deloitte Bedrijfsrevisoren BV o.v.v.e. CVBA, met als vertegenwoordigend vennoot de heer Maurice Vrolix, bedrijfsrevisor en revisor erkend door de FSMA, te herbenoemen als commissaris van de vennootschap voor de wettelijke periode van 3 jaar, tot en met de jaarvergadering van 2020. De bezoldiging van de commissaris voor de jaarlijkse audit wordt vastgelegd op EUR 1.082 excl. BTW per gestructureerd compartiment.

7. Sluiting van de vereffening van vervallen compartimenten.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist tot de sluiting van de vereffening van de compartimenten die het afgelopen boekjaar op eindvervaldag kwamen.

8. Varia

Over de punten op de dagorde wordt geldig beslist bij een meerderheid van de stemmen der aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders, zonder dat een aanwezigheidsquorum vereist is. Wanneer de aandelen eenzelfde waarde hebben, geven zij elk recht op één stem. Wanneer zij niet dezelfde waarde hebben, vertegenwoordigt elk, van rechtswege, een aantal stemmen evenredig aan het gedeelte van het kapitaal dat het vertegenwoordigt, waarbij het deelbewijs dat de zwakste quotiteit vertegenwoordigt voor één stem geteld wordt. Er wordt geen rekening gehouden met breuken van stemmen. De aandeelhouders mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

Ingevolge artikel 14 van de statuten dienen eigenaars van aandelen op naam of van gedematerialiseerde aandelen vóór 24 juli 2017 schriftelijk de Raad van Bestuur op de hoogte brengen van hun intentie om de Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal deelbewijzen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen worden slechts tot de Algemene Vergadering toegelaten indien ze hebben voldaan aan de formaliteiten voorzien in het Wetboek van Vennootschappen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be

Het (vereenvoudigd) prospectus, (eventueel) de essentiële beleggersinformatie en de meest recente financiële verslagen zullen gratis beschikbaar zijn aan de loketten van de instellingen die de financiële dienst verlenen, met name KBC BANK NV, en CBC BANQUE SA, of op www.kbcam.be, onder andere in het Nederlands.

De Raad van Bestuur van KBC Equiplus.
(5689)

KBC Multi Interest
Openbare Bevek naar Belgisch recht - ICBE

Ondernemingsnummer : 0448.688.049
Havenlaan 2, 1080 Brussel

Bericht aan de aandeelhouders

Oproepingsbericht voor de gewone Algemene Vergadering

De aandeelhouders van KBC Multi Interest (Openbare Bevek naar Belgisch recht) worden opgeroepen tot het bijwonen van de Algemene Vergadering die zal plaatsvinden op 28 juli 2017 in de gebouwen van KBC BANK NV, Havenlaan 2, te Brussel, om 9 uur.

Dagorde

1. Kennisname van het jaarverslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris van de Vennootschap per compartiment over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en van het voorstel tot winstbestemming per compartiment.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist de jaarrekening van het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017 en het voorstel tot winstbestemming per compartiment goed te keuren.

3. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris van de Vennootschap per compartiment voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris van de Vennootschap voor de uitoefening van hun respectieve mandaten tijdens het boekjaar dat eindigde op 30 april 2017.

4. Kennisname van het ontslag van Klaus Vandewalle en Wouter Vanden Eynde.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering neemt kennis van het ontslag van Klaus Vandewalle als bestuurder en effectief leider van de Vennootschap met ingang van 1 december 2016 en van het ontslag van Wouter Vanden Eynde als bestuurder en effectief leider met ingang van 1 mei 2017.

5. Bekrchtiging van de coöptatie en de benoeming van Bart Vrelust en Wilfried Kupers.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om de coöptatie van Bart Vrelust tot bestuurder en effectief leider van de vennootschap te bekrchtigen en hem te benoemen tot bestuurder, ter vervanging van Klaus Vandewalle, met ingang van 1 december 2016 tot de jaarvergadering van 2019, en om de coöptatie van Wilfried Kupers tot bestuurder en effectief leider van de vennootschap te bekrchtigen en hem te benoemen tot bestuurder, ter vervanging van Wouter Vanden Eynde, met ingang van 1 mei 2017 tot de jaarvergadering van 2019.

6. Herbenoeming van de commissaris.

Voorstel van besluit : De algemene vergadering beslist om Deloitte Bedrijfsrevisoren BV o.v.v.e. CVBA, met als vertegenwoordigend vennoot de heer Maurice Vrolix, bedrijfsrevisor en revisor erkend door de FSMA, te herbenoemen als commissaris van de vennootschap voor de wettelijke periode van 3 jaar, tot en met de jaarvergadering van 2020. De bezoldiging van de commissaris voor de jaarlijkse audit wordt vastgelegd op EUR 1.844 excl. BTW per niet-gestructureerd compartiment.

7. Varia

Over de punten op de dagorde wordt geldig beslist bij een meerderheid van de stemmen der aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders, zonder dat een aanwezigheidsquorum vereist is. Wanneer de aandelen eenzelfde waarde hebben, geven zij elk recht op één stem. Wanneer zij niet dezelfde waarde hebben, vertegenwoordigt elk, van rechtswege, een aantal stemmen evenredig aan het gedeelte van het kapitaal dat het vertegenwoordigt, waarbij het deelbewijs dat de zwakste quotiteit vertegenwoordigt voor één stem geteld wordt. Er wordt geen rekening gehouden met breuken van stemmen. De aandeelhouders mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

Ingevolge artikel 14 van de statuten dienen eigenaars van aandelen op naam of van gedematerialiseerde aandelen vóór 24 juli 2017 schriftelijk de Raad van Bestuur op de hoogte brengen van hun intentie om de Algemene Vergadering bij te wonen en van het aantal deelbewijzen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen worden slechts tot de Algemene Vergadering toegelaten indien ze hebben voldaan aan de formaliteiten voorzien in het Wetboek van Vennootschappen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be

Het (vereenvoudigd) prospectus, (eventueel) de essentiële beleggersinformatie en de meest recente financiële verslagen zullen gratis beschikbaar zijn aan de loketten van de instellingen die de financiële dienst verlenen, met name KBC BANK NV, en CBC BANQUE SA, of op www.kbcam.be, onder andere in het Nederlands en het Engels.

De Raad van Bestuur van KBC Multi Interest.
(5690)

Soma NV,
Luikersteenweg 637, 3500 Hasselt

Ondernemingsnummer : 0426.857.606

Buitengewone algemene vergadering op 28/07/2017, om 10 uur, op de zetel van de vennootschap. Agenda : 1. Lezing van het jaarverslag over de geconsolideerde jaarrekening per 31/12/2016. 2. Lezing van het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening per 31/12/2016. 3. Kennisname en bespreking van de geconsolideerde jaarrekening per 31/12/2016. 4. kwijting aan bestuurders en commissaris. 5. Varia.

(5728)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Vrederecht Oostende II

Bij beschikking van 12 juni 2017, heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Johan SLABBINCK, geboren te Blankenberge op 7 januari 1964, wonende te 8400 Oostende, Troonstraat 258, bus 12.

Ivan SERCU, wonende te 8400 Oostende, Torhoutsesteenweg 206, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Thierry Debruyne.
(70134)

Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem

Bij beschikking van 3 juli 2017, heeft de vrederechter Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Thierry Roger Mario DE CLERCQ, geboren te Oudenaarde op 29 juni 1965, wonende te 9700 Oudenaarde, Heurnestraat 77.

Mijnheer Kristof SLABINCK, wonende te 8310 Brugge, Maaibilk 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 juni.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Ann Buttiens.
(70135)

Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem

Vervanging bewindvoerder

Bij beslissing van 3 juli 2017, heeft de vrederechter Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Luc HOEREE, wonende te 9700 Oudenaarde, Galgestraat 49, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van mijnheer Eric Antoine HOEREE, geboren te Oudenaarde op 31 januari 1949, wonende te 9700 Oudenaarde, Meerspoort 30.

Mr. Philippe VANDE WEGHE, advocaat, te 9700 Oudenaarde, Einestraat 22, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Ann Buttiens.
(70136)

Vrederecht Herentals

Opheffing bewind

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Herentals, Henri VANGENECHTEN, verleend op 6 juli 2017, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig beheer over de goederen van DE KRUIJFF, Alida, geboren te Rotterdam (Nederland) op 17 augustus 1949, overleden te Lier op 11 juni 2017, aan wie bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Herentals op 4 mei 2012, als voorlopig bewindvoerder werd toegevoegd : ANTHONIS, Joost, wonende te 2200 Herentals Lierseweg 3.

Voor eensluidend afschrift : de griffier, (get.) Noëlla Wolput.
(70137)

Vrederecht Leuven III

Opheffing bewind

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon, DEWEER, Lucien, op 16 mei 2017, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon en wordt de opdracht van bewindvoerder over de goederen door DEWEER, Anne-Marie beëindigd.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Francisca De Queker.
(70138)

Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem

Opheffing bewind

Bij beschikking van 6 juli 2017, heeft de vrederechter Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde, een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende WANDELS, Johan, geboren te Oudenaarde op 22 juni 1949, wonende te 9700 Oudenaarde, Generaal Purshingstraat 2-9, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Ann Buttiens.
(70139)

Friedensgericht des Kantons Sankt Vith*Bestellung eines Betreuers*

Durch Beschluss vom 26. Juni 2017, hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith gemäß Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, infolge eines am 19. April 2017 hinterlegten Antrags, Schutzmaßnahmen für das Vermögen angeordnet, betreffend:

Frau Stéphanie Jacques Madeleine BEGUIN, geboren in Lüttich am 05. Juni 1981, wohnhaft in 4130 Esneux, Rue d'Avister 18, sich aufhaltend im Psychiatrischen Pflegewohnheim in Klosterstraße 15 in 4780 Sankt Vith

Frau Bernadette BISQUERET, wohnhaft in 4130 Esneux, Rue d'Avister 18, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Frau Sandrine BEGUIN, wohnhaft in 4140 Sprimont, Route de Hayen 1, wurde als Vertrauensperson der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Sankt Vith den 07. Juli 2017, Jacqueline Maraite, delegierter Greffier

2017/129019

Justice de Paix du canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 30 juin 2017, le Juge de Paix du Canton de Boussu a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Solange DEJONGHE, née à Courchelette (France) le 26 septembre 1929, pensionnée, domiciliée à 7380 Quiévrain, Rue Jules Pitot 14.

Maître Séverine CORNILLE, avocat dont le cabinet est sis à 7030 Saint-Symphorien, Chaussée du Roi Baudouin 116, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pochez Marie-France

2017/129088

Justice de paix du canton de Bruxelles V*Désignation*

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Michelle Lutgarde Nicole DE WAELE, née à Schaerbeek le 3 septembre 1950, Résidence Saint-Ignace 1020 Laeken, avenue de Lima 20.

Maître Valérie BRÜCK, domiciliée à 1050 Bruxelles, Avenue Louise 200 bte 115, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) TONON Gaëtan

2017/129036

Justice de paix du canton de Bruxelles V*Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix de Bruxelles V a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Florimond Arthur Jean LEFEVRE, né à Ath le 23 avril 1953, domicilié à 7800 Ath, avenue Léon Jouret 57, résidant CTR. Place Van Gehuchten 4 à 1020 Laeken

Madame Ninetta ANZALDI, domiciliée à 7800 Ath, Avenue Leon Jouret 57, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) TONON Gaëtan
2017/129037

Justice de paix de Fosses-la-Ville*Désignation*

Par ordonnance du 5 juillet 2017, le Juge de Paix de Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marianne Mauricette José GENARD, née à Châtelet le 8 janvier 1952, domiciliée à 6200 Châtelet, rue Wauthier de Fontaine 70 mais résidant au Home "Le Gai Logis" rue de l'Institut 5 à 5060 Auvelais.

Maître Laurence SCUTENELLE, avocat à 6280 Gerpinnes, rue Fernand Bernard 10, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Devresse Axelle

2017/129046

Justice de paix de Fosses-la-Ville*Désignation*

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix de Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jonathan Serge Antoine Ghislain DEBROUX, né à Namur le 2 septembre 1983, domicilié à 5060 Sambreville, rue Saint-Roch 84.

Maître Damien RIDELLE, avocat à 5100 Namur, chaussée de Dinant 776, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Devresse Axelle

2017/129071

Justice de paix du canton de Liège IV, siège de Liège IV*Désignation*

Par ordonnance du 7 juillet 2017, le Juge de Paix de Liège canton de Liège IV a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Nicolas Marius QUOILIN, né à Liège le 2 mai 1964, domicilié à 4030 Liège, Rue Bonne-Femme 53 0001.

Maître Christian Avocat LANNI, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Charles Morren 6/041, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Vu l'inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 07 juillet 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thirion Cécile

2017/129070

Justice de paix du second canton de Mons

Mainlevée

Par ordonnance du 7 juillet 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du Premier Canton de Mons désigné, de façon temporaire, partielle et cumulative, à la fonction de Juge de Paix du Second Canton de Mons par ordonnance du 25 avril 2016 (Rép. 53/2016) rendue par le Vice-Président des Juges de Paix et des Juges au Tribunal de Police du Hainaut a mis fin au contenu des mesures de protection de la personne et des biens concernant : Madame Liliane Roberte DE RORE, née à La Hestre le 29 septembre 1939, domiciliée à 7301 Boussu, Rue Nouvelle 10, résidant Résidence Belle Vue Rue de Quaregnon 155 à 7012 Flénu, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Gallez Véronique

2017/129063

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Par ordonnance du 30 juin 2017, le Juge de Paix d'Uccle a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Paul Marie Camille MORREN, né à Bruxelles le 10 novembre 1931, domicilié à 1180 Uccle, Avenue des Statuaires 36/5.

Madame Brigitte MORREN, domiciliée à 1650 Beersel, Oudstrijderslaan 9, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame MORREN Dominique, domiciliée à 1410 Waterloo, Avenue Gai Soleil 13 et Madame MORREN Marianne, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, Dries 111, ont été désignées en qualité de personnes de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2017/129048

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Par ordonnance du 23 juin 2017, le Juge de Paix d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohamed BOUKIDOUR, né à Ihaddaden Beni (Maroc) le 10 août 1943, domicilié à 1070 Anderlecht, chaussée de Mons 1280, résidant à la Résidence Tillens, Rue Beeckman 26 à 1180 Uccle.

Madame Jeanne KNOCKAERT, domiciliée à 1070 Anderlecht, chaussée de Mons 1280, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Naziha BOUKIDOUR, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue Arthur Dehem 8, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2017/129050

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Par ordonnance du 5 juillet 2017, le Juge de Paix d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sven Laurent Robert MARYSSAEL, né à Uccle le 14 août 1972, domicilié à 1180 Uccle, Rue Vanderkindere 560/15, résidant à la Maison du Wolvendael, Rue de l'Equateur 22-24 à 1180 Uccle.

Maître Sandrine VALVEKENS, avocate, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur MARYSSAEL Nicolas, domicilié à 1630 Linkebeek, Drève Commandant Marissal 10, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2017/129051

Justice de paix du canton d'Uccle

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix d'Uccle a mis fin à la mission de Monsieur DE VLEESCHAUWER Koen, domicilié à 9620 Zottegem, Pastoriestraat 3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Roger Frédéric Ghislain GUIDON, né à Rhisnes le 12 juin 1933, domicilié à 1180 Uccle, avenue de la Ferme Rose 9/A bte 4.

Maître Dominique SILANCE, avocate, ayant son cabinet à 1060 Saint-Gilles, avenue Brugmann 12A/18, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur DE VLEESCHAUWER Koen, domicilié à 9620 Zottegem, Pastoriestraat 3 a quant à lui été désigné en qualité de personne de confiance de la personne susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal

2017/129049

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nadia WALETOW, née à Courcelles le 14 novembre 1956, domiciliée à 5503 Dinant, Grand-Route-de-Ciney, Sor. 92 B112.

Monsieur Jean-Simon DUBOIS, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue Georges Henri 150, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2017/129028

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Donata Maria Vincenza ALBANESE, née à Potenza (Italie) le 27 juin 1949, domiciliée à 7130 Binche, Rue de Bruxelles, 27.

Maître Murielle DEVILLEZ, avocate à 7141 Morlanwelz, Rue de Namur, 73, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2017/129098

Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort, siège de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 6 juin 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Nikolai Aliosha PERALTA VELIZ, né à Berchem-Sainte-Agathe le 13 septembre 2000, IMS" Les Chemins D'ariane" 5590 Ciney, tienne à la Justice 24.

Monsieur Lenin PERALTA VELIZ, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, rue de Gérance 19, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite à patir du jour où il aura atteint la majorité, à savoir le 13 septembre 2018 ..

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence
2017/129085

Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort, siège de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT siège de Ciney a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Julienne Elise Nicole Céline Ghislaine BROUIR, née à Emptinne le 16 avril 1939, domiciliée à 5590 Ciney, Rue du Commerce 33 B002.

Monsieur Thierry COLARD, domicilié à 6880 Bertrix, rue du Namré 23, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence
2017/129010

Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort, siège de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT siège de Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane Sylvie Julie Ghislaine ROLAND, née à Emptinne le 7 juillet 1934, domiciliée à 5590 Ciney, Rue Piervenne 29.

Maître Françoise LUC, avocate, dont le cabinet est situé 5590 Ciney, rue Piervenne 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence
2017/129022

Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort, siège de Ciney

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT siège de Ciney a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Catherine Andrée ANGENOT, née à Uccle le 1 septembre 1949, domiciliée à 5374 Havelange, Rue du Val d'Or 8.

Maître Roger CHAIDRON, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Hélène ANGENOT, domiciliée à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, rue du Petit Ry 73, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence
2017/129025

Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort, siège de Ciney

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 28/04/2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Florence Marie Géraldine Ghislaine JOTTARD, née à Baillonville le 16 septembre 1925, domiciliée à 5580 Rochefort, rue de la Digue 24., résidant rue du Val d'Or 8 à 5374 Maffe

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Marlier Laurence
2017/129062

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Ciney***Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT siège de Ciney a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sidonie Marie Ghislaine WELCHER, née à Grapfontaine le 1 novembre 1929, domiciliée à 5590 Ciney, Rue d'Omalius 40.

Monsieur Patrick COLLIN, peintre bâtiment, domicilié à 5590 Ciney, rue de Stée, 37, a été désigné en qualité d'Administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129078

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort***Remplacement*

Par ordonnance du 7 juillet 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de :

Maître Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Marc WILMART, né à le 2 août 1982, domicilié à 5580 Rochefort, avenue de Ninove 174.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129024

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort***Mainlevée*

Par ordonnance du 30 juin 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de CINEY-ROCHEFORT siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Mireille MOMMART, domiciliée à 5590 Ciney, Rue Walter Soeur 43, désignée en qualité administrateur des biens de :

Monsieur Vincent MOMMART, né à Namur le 14 février 1970, domicilié à 5580 Rochefort, rue du Hableau, 97., résidant actuellement chez Alain BAYENS à 5000 NAMUR, rue de Bruxelles

n°33,

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129068

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort***Remplacement*

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Ginette GILLET, née à Rochefort le 5 septembre 1947, domiciliée à 5580 Rochefort, résidence Préhyt rue Victor Fabri 1.

Maître Jean-Grégoire SEPULCHRE, Avocat, Dont le cabinet est situé 5570 Beauraing, Place de Seurre 34B, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129012

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort***Remplacement*

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur André THIRION, né à Grupont le 29 mars 1955, domicilié à 5580 Rochefort, rue d'Austerlitz 56.

Maître Jean-Grégoire SEPULCHRE, Avocat, Dont le cabinet est situé 5570 Beauraing, Place de Seurre 34B, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129013

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort***Remplacement*

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Marie-Paule Ghislaine HENROT, née à Rochefort le 18 avril 1949, domiciliée à 5580 Rochefort, rue Jaquet, 28.

Maître Jean-Grégoire SEPULCHRE, Avocat, Dont le cabinet est situé 5570 Beauraing, Place de Seurre 34B, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129014

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Simone GAVAGE, née à Liège le 6 avril 1930, domiciliée à 5580 Rochefort, rue du Doneù 14.

Maître Jean-Grégoire SEPULCHRE, Avocat, Dont le cabinet est situé 5570 Beauraing, Place de Seurre 34B, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129015

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Fabienne GODENNE, née à Nassogne le 31 mai 1964, domiciliée à 5580 Rochefort, rue de la Libération 23.

Maître Jean-Grégoire SEPULCHRE, Avocat, Dont le cabinet est situé 5570 Beauraing, Place de Seurre 34B, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129016

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Jean-Pierre CABU, né à Rochefort le 15 octobre 1965, domicilié à 5580 Rochefort, rue de la Libération 23.

Maître Jean-Grégoire SEPULCHRE, Avocat, Dont le cabinet est situé 5570 Beauraing, Place de Seurre 34B, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129017

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Diégo Roméo Lolita Jules Ghislain LASSINE, né à Aye le 17 octobre 1985, domicilié à 5580 Rochefort, rue du Pont de Pierre 7/11.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129018

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Jacqueline Marie Christine Ghislaine DEMBLON, né à Aye le 12 octobre 1951, domicilié à 5580 Rochefort, rue de Rametenne 17.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129020

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Remplacement

Par ordonnance du 7 juillet 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Natascha DANIEL, née à Izegem le 4 décembre 1971, domiciliée à 6922 Wellin, Vieux Chemin de Neupont 26 A002.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129021

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort***Remplacement*

Par ordonnance du 7 juillet 2017,, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a mis fin à la mission de Madame Corine MULLENS, dont le cabinet est situé à 5580 Rochefort, Rue du Vélodrome, 4/2,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Christiane MORANT, née à Hotton le 12 mai 1929, domiciliée à 5580 Rochefort, Avenue de Ninove 24.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, dont le cabinet est sis à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence

2017/129023

**Justice de paix du canton de Florennes-Walcourt,
siège de Walcourt***Désignation*

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Walcourt a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

CAWET Gilberte Mélie Marie Ghislaine, née à Tarcienne le 7 septembre 1935, domiciliée à 5651 Tarcienne, rue Ahérée 6, résidant à 5650 Walcourt, rue de la Fenderie 15, Résidence Frère Hugo,

Philippe VANDENBOSCH, domicilié à 5651 Walcourt, rue du Centre 60, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne

2017/129039

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 12 juin 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Angela CARAMAZZA, née à Favara le 13 décembre 1932, domiciliée à la maison de repos <LES FOUGERES> 4400 Flémalle, Chaussée de Ramet(IVR) 204.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Dosseray Simon

2017/129089

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 26 Juin 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jozef SZMAJ, né à DEBICZE le 24 septembre 1932, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue Pierre Lakaye 46.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Dosseray Simon

2017/129090

Justice de paix du canton de Soignies*Désignation*

Par ordonnance du 23 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Soignies a réorganisé les mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Georgette Louise, Marie, Lucie, Ghislaine BOTTEMANNE, née à Enghien le 4 juin 1957, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, Rue du Chemin de Fer 22A.

Madame Brigitte BOTTEMANNE, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, Rue du Chemin de Fer 22B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine

2017/129066

Justice de paix du canton de Soignies*Désignation*

Par ordonnance du 6 juillet 2017, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Consuelo Maria MAHIQUES-LLORCA, née à Gandia le 4 mars 1949, domiciliée à 7060 Soignies, Rue du Petit Bruxelles, 26, résidant à la Maison de repos du CPAS, Chaussée de Braine 47 à 7060 Soignies

Maître Agnès PIERARD, Avocate, dont les bureaux sont sis à 7060 Soignies, Chemin du Tour 36, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine

2017/129077

Justice de paix du canton de Soignies*Désignation*

Par ordonnance du 6 juillet 2017, le Juge de Paix du canton de Soignies a réorganisé les mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabian DEPRETER, né à La Louvière le 1 juin 1982, domicilié à 7090 Braine-le-Comte, Chemin du Pont de Pierre 19.

Maître Agnès PIERARD, Avocate, dont les bureaux sont sis à 7060 Soignies, Chemin du Tour 36, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine

2017/129091

Justice de paix du canton de Sprimont*Désignation*

Par ordonnance du 4 juillet 2017 du Juge de Paix suppléant du canton de Sprimont, Madame Valérie GILLET, la mission de Monsieur Michel ADAM, domicilié à 4121 Neupré, rue du Hock 43, désigné par ordonnance du 1er canton de Huy du 30 janvier 2001, conformément à la loi du 18 juillet 1991, en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Frédéric André Marcelle Ghislain ADAM, né à Dinant le 2 février 1975, domicilié à 4121 Neupré, Chaussée de Marche 41 0011,

a été mise en conformité avec la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, cette dernière a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SELECK Frédérique
2017/129027

Justice de paix du canton de Thuin*Désignation*

Par ordonnance du 30 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Adrienne DUPONT, née à Genk le 14 juillet 1931, domiciliée à 6001 Charleroi, Rue de Cayats 144., résidant Allée des Ecoreuils 60 à 6120 Ham-Sur-Heure

Madame Geneviève PLANCQ, domiciliée à 6534 Thuin, Rue des Sansonnets 8, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux Jean-François
2017/129079

Justice de paix du canton de Visé*Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Emile Carlo Joseph DEVILLERS, né à Boirs le 30 mars 1949, domicilié à 4690 Bassenge, Rue du Frêne 2.

Madame Julie LEJEUNE, avocat, dont le cabinet est situé à 4101 Seraing, Rue Gustave Baivy 43, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis Marie-Noëlle
2017/129061

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Par ordonnance du 31 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jonathan CASTANON ALVAREZ, né à Ixelles le 23 mai 1983, domicilié à 4250 Geer, rue du Baullet 3.

Madame Maria-Dolores BURGUENO DOMINGUEZ, domiciliée à 4250 Geer, rue du Baullet 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan
2017/129067

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christophe David Jean-Paul Treckels, né à Haine-Saint-Paul le 19 janvier 1971, domicilié à 4990 Lierneux, Doyard 15.

Maître Pierre GROSSI, Avocat, domicilié à 5100 Namur, rue de Dave 45, a été maintenu en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLARD Véronique
2017/129094

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation (Adaptation de la mesure)*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Sabah HAMDAR, née à Bruxelles le 20 septembre 1980, domiciliée à 1090 Jette, rue Eugène Toussaint 137, résidant à la Clinique sans Souci, unité du CAP, Avenue de l'exposition 218 à 1090 Bruxelles.

Madame Valérie BRÜCK, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue Louise 200/115, a été maintenu en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina
2017/129081

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohamed KOUAI, né à le 1er janvier 1937, domicilié à 1000 Bruxelles, rue des Alexiens 45.

Monsieur Abdelmagid KOUAI, domicilié à 1120 Neder-over-Heembeek, rue du Lombartzyd 40/2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina
2017/129087

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Mainlevée*

Par ordonnance du 5 juillet 2017, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a mis fin au mandat de Monsieur Jean ANTOINE, avocat, dont les bureaux sont établis à 1060 Saint-Gilles, avenue Brugmann 12 a bte 18, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Frédéric Willy Théophile Fievet, né à Charleroi le 7 décembre 1970, domicilié à 8670 Koksijde, Zeelaan 180 0201.

Cette personne est à nouveau en état de gérer elle-même ses biens.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2017/129047

Justice de paix du premier canton de Bruxelles*Remplacement*

Par ordonnance du 29 juin 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Bruxelles a mis fin à la mission de Monsieur Serge DE BLUST en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Roger DE BLUST, né à Berchem-Sainte-Agathe le 11 novembre 1935, domicilié à 1000 Bruxelles, Maison Vesale, rue des Alexiens 45.

Madame Evelyne RAES, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue Louise 200 bte 116, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi Yamina

2017/129093

Justice de paix du premier canton de Namur*Désignation*

Par ordonnance du 6 juillet 2017 (17B996 - Rép. 3190/2017 - 17W119), le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Irène LEBRUN, née à Honnay le 30 août 1952, domiciliée à 5574 Pondrôme, Quartier des Trois chênes 25, résidant Résidence Béthanie, Chaussée de Waterloo 146 à 5002 Saint-Servais.

Maître Françoise DELHAYE, avocat, dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue Mazy 59/12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) SABAUX Michelle

2017/129044

Justice de paix du premier canton de Namur*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 4 juin 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christine GOVAERTS, née à Strasbourg (France) le 11 septembre 1964, en son vivant domiciliée à 1190 Forest, Avenue Molière 13/0004, résidant de son vivant au CHU André Vésale, Rue de Gozée 706 à 6110 Montigny-Le-Tilleul,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier-Chef de service, (signé) SABAUX Michelle

2017/129045

Justice de paix du premier canton de Namur*Remplacement*

Par ordonnance du Juge de Paix du premier Canton de Namur prononcée en date du 7 juillet 2017 (RG.N° 95B2995 - REP. N° 3203/2017), Madame Marie-Claire TOUSSAINT, domiciliée à 5002 Saint-Servais, rue Victor Cornet, 6, a été déchargée de la fonction d'administrateur provisoire des biens de Madame Chantal FRAIKIN, née à Ougrée, le 8 octobre 1957, domiciliée à 5002 Saint-Servais, rue Victor Cornet, 6, et résidant à 5530 Yvoir, Château Bel Air, rue du Tricointe, 30, qui lui a été confiée par ordonnance du 7 novembre 1995.

Un nouvel administrateur provisoire a été désigné à cette personne protégée, à savoir, Maître Géraldine LEDOUX, avocat, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Avenue de la Plante, 11A.

Pour extrait conforme : le greffier-Chef de Service, (signé) Sabaux Michelle

2017/129043

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du premier canton de SCHAERBEEK a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rachid MACHMOUM, né à Saint-Josse-ten-Noode le 25 juillet 1974, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue Philomène 74.

Madame Najat MACHMOUM, domiciliée à 1083 Ganshoren, rue des Jonquilles 13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël

2017/129084

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du premier canton de SCHAERBEEK a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yang Norbert Charles CHRISTIAENS, né à Seoul (Corée du Sud) le 13 janvier 1968, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue des Palais 43 b0A2.

Maître Patrick LECLERC, Avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël

2017/129086

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du premier canton de SCHAERBEEK a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Olivier François Louis VAN ACKER, né à Uccle le 29 novembre 1978, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue Vandenbussche 3 ET01.

Maître Olivia DE DEKEN, avocat, dont le cabinet est établi à 1780 Wemmel, avenue de Limburg Stirum 192, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël

2017/129095

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 13 juin 2017, le Juge de Paix du premier canton de SCHAERBEEK a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise Thérèse Monique PERSYN, née à Menin le 9 mars 1932, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Masui 135.

Madame Corinne ALI KOUCHICHE, domiciliée à 1000 Bruxelles, Chaussée d'Anvers 61 bte 98, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 mai 2017.

Pour extrait conforme: le greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël

2017/129097

Vrederegerecht Brussel V*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van Brussel V beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lisette Paula Renée VAN DE WALLE, geboren te Grotenberge op 26 januari 1940, wonende te 1080 Brussel, Vier-Windenstraat 116, verblijvend Parkside Generaal de Ceunincklaan 75 te 1020 Brussel

Mevrouw, Mijnheer Yves VAN BRABANT, wonende te 3140 Keerbergen, Hansbrug 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Robert VANDERPLAKSEN, wonende te 1730 Asse, Baaskouter 12A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) TONON Gaëtan

2017/129033

Vrederegerecht Brussel V*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van Brussel V beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Sylvain Louis VAN BRABANT, geboren te Brussel (district 2) op 5 januari 1938, wonende te 1080 Brussel, Vier-Windenstraat 116., verblijvend Parkside Generaal de Ceunincklaan 75 te 1020 Brussel

Mevrouw, Mijnheer Yves VAN BRABANT, wonende te 3140 Keerbergen, Hansbrug 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Robert VANDERPLAKSEN, wonende te 1730 Asse, Baaskouter 12A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) TONON Gaëtan

2017/129035

Vrederegerecht Dendermonde-Hamme, met zetel te Hamme*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Hamme beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anna Maria Josephina Victoria MILIS, geboren te Geel op 30 januari 1922, wonende te 9250 Waasmunster, Stationsstraat 70.

Mevrouw Lutgardis MILIS, wonende te 2440 Geel, Goorkens 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Heck Vanessa

2017/129058

Vrederegerecht Heist-op-den-Berg*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anny Paulina Maurice BOECKXSTAENS, geboren te Putte op 7 augustus 1938, wonende te 3140 Keerbergen, Schrieksebaan 121., verblijvend WZC Heilig Hart, Lierbaan 46 te 2580 Putte.

Mevrouw Irena BOECKXSTAENS, wonende te 2580 Putte, Mechelbaan 433 bus 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Erehoofdgriffier, (get) Ooms Wim

2017/129082

Vrederecht Merelbeke*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Merelbeke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dirk DE BOEVER, geboren te Gent op 8 augustus 1969, met rijksregisternummer 69080819503, wonende te 9860 Oosterzele, Moortselestraat 39, verblijvend in Psychiatrisch Centrum Caritas, Caritasstraat 76, te 9090 Melle;

Meester Francis DE DECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77-79, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Delmulle Kristof

2017/129006

Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde*Aanstelling*

Bij beschikking van 6 juli 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde de beschikking dd.09.10.1998 van de vrederechter van het kanton Lokeren gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Erna SCHATTEMAN, geboren te Lokeren op 9 september 1943, wonende te 9160 Lokeren, Klipsenstraat 1 verblijvende te 9630 Zwalm, Kasteeldreef 2 VZW DE BÖLSTER

De heer Marc SCHATTEMAN, wonende te 9160 Lokeren, Klipsenstraat 1 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Baguet Filip

2017/129026

Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde*Aanstelling*

Bij beschikking van 6 juli 2017 heeft de Vrederechter Oudenaarde - Kruishoutem zetel Oudenaarde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Johnny Aimé Annie VENS, geboren te Deinze op 29 maart 1957, wonende te 9770 Kruishoutem, Passionistenstraat 50., verblijvend DE NIEUWE CEDER Parijsestraat 34 te 9800 Deinze

Meester Vanessa VAN HOEY, wonende te 9630 Zwalm, Heufkensstraat 133/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Baguet Filip

2017/129072

Vrederecht Torhout*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Vicky Blontröck, geboren te Torhout op 19 maart 1994, wonende te 8480 Ichtegem, Stationsstraat 253.

Mijnheer Kristof Slabinck, wonende te 8310 Brugge, Maaibilk 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Lambrecht Greta
2017/129041

Vrederecht derde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ivan GEURS, geboren te Gent op 5 september 1958, wonende te 9031 Drongen(Gent), Antoon Catriestraat 67, verblijvend in VZW Den Dries, Kramershoek 39 te 9940 Evergem

Mijnheer Guy GEURS, wonende te 9031 Drongen(Gent), Antoon Catriestraat 63, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/129032

Vrederecht derde kanton Gent*Opheffing*

Bij beschikking van 6 juli 2017, heeft de Vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Joris Florent Germain DE CUYPER, geboren te Sleidinge op 9 september 1954, wonende te 9032 Wondelgem(Gent), Marcstraat 19 aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/129029

Vrederecht derde kanton Gent*aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, dd. 23 maart 2010, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 2 april 2010, blz. 20060, onder nr. 64202) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Viviane EECKHOUT, geboren te Gent op 28 januari 1965, wonende te 9000 Gent, Geraniumstraat 98/03.

Ontheft

VAN LOO Eric, met kantoor te 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 70 zijn opdracht als voorlopige bewindvoerder

Stelt aan

VAN LOO Eric, met kantoor te 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 70 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/129030

Vrederecht derde kanton Gent

aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, dd. 17 december 2010, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 31 december 2010, blz. 83632, onder nr. 75562) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Luc GELDOF, geboren te Gent op 18 september 1967, wonende te 9000 Gent, Jan Yoenstraat 124.

Ontheft

VERBEEST Nadine, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Driekoningenstraat 3 van haar opdracht als voorlopige bewindvoerder

Stelt aan

VERBEEST Nadine, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Driekoningenstraat 3 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/129031

Vrederecht kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen

Aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jonge Heer

Yannick BOVAERT, geboren te Aalst op 17 februari 1999, wonende te 9506 Geraardsbergen, Jan De Coomanstraat 5.

Mevrouw Nancy CARNAIL, wonende te 9506 Geraardsbergen, Jan De Coomanstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pardaens Ingrid

2017/129007

Vrederecht kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 19.12.2016 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jean Marie Louis MASSAERT, geboren te Bever op 12 september 1943, wonende te 1547 Bever, Kerkhove 31, verblijvende in het Sint-Franciscustehuis, Sint-Martensstraat 3 te 9660 Brakel van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pardaens Ingrid

2017/129052

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Opheffing

Bij beschikking van 10 juli 2017, heeft de Vrederechter van het 2de kanton Antwerpen vastgesteld dat de opdracht van mr. DEPAUW, Ben, advocaat, kantoorhoudende te 2960 Brecht, Kerklei 9, tot voorlopig bewindvoerder over DRIANE, Julien Emile Constance Marie, geboren te Kortrijk op 29 juli 1922, 2100 Antwerpen, Ruggevelddaan 581 bus 4, in leven laatst verblijvend in het WZC ARTHUR, Solvynstraat 80 te 2018 Antwerpen wordt beëindigd aangezien de voornoemde persoon overleden is te Antwerpen op 28 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Ringoot Marc

2017/129009

Vrederecht van het 4de kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 5 juli 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Christiane MOEYAERT, geboren te Brugge op 27 april 1930, wonende te 8200 Brugge, Leiselestraat 13, verblijvende in het WZC Sint-Jozef, Spoorwegstraat 250, te 8200 Sint-Michiels.

Dirk HUYBRECHTS, wonende te 8340 Damme, Leenstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Neirinck Ella

2017/129065

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 3 juli 2017 heeft de Vrederechter van het 7de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Belinda VAN DEN BROECK, geboren te Brasschaat op 31 oktober 1989, wonende te 2020 Antwerpen, Kruishofstraat 142 /1.

Meester Ann WILLEMS, wonende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Adams Dennis

2017/129038

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van het 7de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer David SCHOENMAECKERS, geboren te Wilrijk op 30 oktober 1978, wonende te 2610 Antwerpen, Primulalei 10.

Mevrouw Jenny VANORMELINGEN, wonende te 2550 Kontich, Jeroen & Peter Conventlaan 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Adams Dennis

2017/129069

Vrederecht van het Kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 5 juli 2017, heeft de Vrederechter van het Kanton Tienen een voogdij gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Marc Robert RUMMENS, geboren te Sint-Joost-ten-Node op 2 februari 1966, gedomicilieerd in de Stichting Marguerite-Marie Delacroix te 3300 Tienen, Delportestraat 2., verblijvend Stichting Marguerite-Marie Delacroix - Campus Ten Haghedorne Sint-Truidensesteenweg 492 te 3300 Hakendover.

Werd aangesteld:

Mevrouw RUMMENS Léa Theresia Marcella, geboren te Tienen op 10 september 1951, gepensioneerde, gedomicilieerd te 1780 Wemmel, Markt 23/2B.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Colla Arnold

2017/129056

Vrederecht van het Kanton Tienen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het Kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Kirsten Kathleen Hans BAUMANS, geboren te Leuven op 23 december 1994, wonende te 3391 Tielt-Winge, Kerkstraat 33., verblijvend Stichting Marguerite-Marie Delacroix Delportestraat 2 te 3300 Tienen

Werd aangesteld:

Meester Pascale LAUWEREYS, met kantoor te 3300 Tienen, Sint-Gillisplein 6/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Peeters Anja

2017/129057

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Hasselt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Antonia Hubertina GEERTS, geboren te Hasselt op 13 april 1930, wonende te 3500 Hasselt, Smedenlaan 23.

Christiane LUTS, wonende te 3500 Hasselt, Melkvoetstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jouck Marleen

2017/129073

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Hasselt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Roger Jozef Louis LARUELLE, geboren te Hasselt op 6 oktober 1937, wonende te 3500 Hasselt, Ekkelgaarden 17.

Manu MERTENS, met kantoor gevestigd te 3590 Diepenbeek, Sint-Janslaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jouck Marleen

2017/129074

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 juni 2017, is de Vrederechter van het eerste kanton Hasselt:

in toepassing van artikel 227 laatste lid van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid (BS 14 juni 2013), overgegaan tot de OMZETTING van de staat van voorlopige bewindvoering over de goederen van CASTRO Etienne naar bewindvoering over de goederen en persoon op basis van de nieuwe wettelijke bepalingen en werd:

KRIEKELS Caroline, advocaat, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, Guffenslaan 61, aangesteld als bewindvoerder over de goederen en persoon in het systeem van vertegenwoordiging over

CASTRO Etienne, geboren te Alken op 13 oktober 1950, wonende te 3590 Diepenbeek, Stationsstraat 9 bus 8, verblijvende te WZC Salvator Ekkelgaarden 17-23, 3500 Hasselt

2017/129075

Vrederecht van het kanton Grimbergen*opheffing*

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Grimbergen, verleend op 7 juli 2017, werd een einde gesteld aan de opdracht van:

Mevrouw DE MUNCK Anna Maria Fernanda, geboren te Vilvoorde op 22 mei 1963, kleuteronder-wijzeres, wonende te Potaardestraat 33, 1860 Meise, als voorlopig bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw DE WACHTER Anna Catharine Laura Andrea, geboren te Grimbergen op 16 juni 1932, gedomicilieerd te Lintkasteelstraat 1, 1850 Grimbergen, in leven verblijvende in het WZC Heilig Hart te 1850 Grimbergen, Veldkantstraat 30, overleden te Grimbergen op 13 mei 2017.

Voor getekend, de hoofdgriffier, Elise De Backer

2017/129080

Vrederecht van het kanton Halle*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 25 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw, Mijnheer Lodewijk MICHIELS, met rijksregister-nummer 191113017976, geboren te Sint-Pieters-Leeuw op 30 november 1919, verblijvend in de Seniorie "De Maretak" Ziekenhuislaan 10 te 1500 Halle van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vanderelst Monique

2017/129008

Vrederecht van het kanton Landen-Zoutleeuw Landen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw zetel Landen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Coleta LENAERTS, geboren te Sint-Truiden op 1 juli 1951, wonende te 3400 Landen, J. Van Boendaelelaan 8., verblijvend Huize Zevenbronnen Walshoutemstraat 75 te 3401 Walshoutem.

Mevrouw Inge GELAESEN, wonende te 3400 Landen, Sint-Norbertusstraat 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Dehaen Annick

2017/129060

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

James RAES, geboren te Mechelen op 4 juni 1999, wonende te 2800 Mechelen, Prosper De Troyerstraat 11.

Christine PENNINCKX, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van het vrederecht derde kanton Leuven neergelegd op 1 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vankeer Peter

Vrederecht van het kanton Mechelen

Voochtstraat 7 - 2800 Mechelen - Tel.: 015 28 83 90 Fax: 015 28 83 95

2017/129002

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 5 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Anna BOERENKAMP, geboren te Herk-de-Stad op 13 juni 1960, wonende te 3500 Hasselt, Alfons Jeurissenstraat 83/1.04, verblijvende in vzw Willekom, Galgestraat 10 te 2800 Mechelen

Johannes BOERENKAMP, wonende te 2000 Antwerpen, Napoleonkaai 7/3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vankeer Peter

Vrederecht van het kanton Mechelen

Voochtstraat 7 - 2800 Mechelen - Tel.: 015 28 83 90 Fax: 015 28 83 95

2017/129005

Vrederecht van het kanton Tielt*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Tielt overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, gerechtelijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

de heer Hans DE CLOET, geboren te Tielt op 15 augustus 1964, wonende te 8700 Tielt, Stokmolenstraat 29.

De heer Peter DE CLOET, wonende te 8700 Tielt, Papenholwegel 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de heer Hans DE CLOET, beschermde persoon voornoemd.

Voor eensluidend uittreksel de Erehoofdgriffier, (get) Strosse Hilda

2017/129055

**Vrederecht van het kanton Tongeren-Voeren,
zetel Tongeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 7 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Tongeren-Voeren, zetel TONGEREN beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mijnheer Ilya Willy Maria LAMBRECHTS, geboren te Tongeren op 17 december 1973, wonende te 3770 Riemst, Misweg 94A. Meester Bart COEMANS, kantoor houdende te 3700 Tongeren, Sint-Truidersteenweg 240, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vandevenne Anja

2017/129092

**Vrederecht van het kanton Tongeren-Voeren,
zetel Tongeren***Aanstelling*

Bij beschikking van 5 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Tongeren-Voeren, zetel Tongeren, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mevrouw Stephanie PIROTTE, geboren te Tongeren op 8 oktober 1992, wonende te 3700 Tongeren, Luikersteenweg 543.

Werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen met vertegenwoordiging: Meester Marc EYCKEN, kantoorhoudende te 3740 Bilzen, Maastrichterstraat 32 bus 1.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier-Hoofd van Dienst, (get) Boufflette Anne

2017/129054

**Vrederecht van het kanton Veurne-Nieuwpoort,
zetel Veurne***Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Veurne beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marcel DAXBEB, geboren te Watermaal-Bosvoorde op 16 september 1958, wonende te 8670 Koksijde, Strandlaan 204 /0502.

Meester Jan BLANCKAERT, advocaat kantoorhoudende te 8600 Diksmuide, Admiraal Ronarchstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Huyghe Gina

2017/129096

Vrederecht van het kanton Waregem*Vervanging*

Bij beslissing van 12 juni 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Waregem, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Rapoeye Geoffrey, wonende te 8790 Waregem, Torenlaan 9, in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Rapoeye Maxim, geboren te Waregem op 28 december 1995, wonende te 8790 Waregem, Torenlaan 9, verblijvende in de VZW « Ten Anker », te 8790 Waregem, Zuiderlaan 50

Tomas VANRYCKEGHEM, wonende te 8790 Waregem, Ruitersdreef 103, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Missant Petra

2017/129034

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 (Rolnummer: 17B191 Repertoriumnummer: 730/2017) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

de persoon mits vertegenwoordiging,

de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende ROMBOUTS

Andre Josephus, met rijksregisternummer 39.07.15-193.31, geboren te Westerlo op 15 juli 1939, echtgenoot van SAPION Maria, wonende te 2260 Westerlo, Sint-Niklaasstraat 10, en werd Mr. PEETERS Gunther, advocaat, kantoorhoudend te 2230 HERSELT, Aarschotsesteenweg 7, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van ROMBOUTS

Andre Josephus, met rijksregisternummer 39.07.15-193.31, geboren te Westerlo op 15 juli 1939, echtgenoot van SAPION Maria, wonende te 2260 Westerlo, Sint-Niklaasstraat 10.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd Griffier, (get) Van Hemelen Veronique

2017/129003

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 (Rolnummer: 17B190 Repertoriumnummer: 729/2017) heeft de Vrederechter van het kanton Westerlo, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot:

de persoon mits vertegenwoordiging,

de goederen mits vertegenwoordiging,

betreffende SAPION

Maria Francisca, met rijksregisternummer 39.03.15-202.91, geboren te Olen op 15 maart 1939, echtgenote van ROMBOUTS Andre, wonende te 2260 Westerlo, Sint-Niklaasstraat 10, en werd Mr. PEETERS Gunther, advocaat, kantoorhoudend te 2230 HERSELT, Aarschotsesteenweg 97, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van SAPION

Maria Francisca, met rijksregisternummer 39.03.15-202.91, geboren te Olen op 15 maart 1939, echtgenote van ROMBOUTS Andre, wonende te 2260 Westerlo, Sint-Niklaasstraat 10.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd Griffier, (get) Van Hemelen Veronique

2017/129004

Vrederecht van het kanton Willebroek

Vervanging

Bij beslissing van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Willebroek, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van VERGAUWEN Annick, wonende te 2870 Puurs, Robert Verbelenstraat 71, in haar hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Eleonora Maria DE SAEGER, geboren te Bornem op 28 januari 1941, wonende te 2880 Bornem, VZW Seniorencentrum Onze Lieve Vrouw, Stationsstraat 29.

Voegt toe als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon: Mr. VANBELLEGHEM Jerry, advocaat, kantoorhoudende te 2880 Bornem, Dr. De Putterplein 5.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Vissers Rafaël

2017/129059

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Bij beschikking van 6 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Medard Edmond Henri DE VUYST, geboren te Assenede op 13 september 1932, wonende te 9960 Assenede, Leegstraat 17 en werd mr. Ine VAN SEGHBROECK, advocaat, met kantoor te 9940 Sleidinge, Sleidinge-Dorp 62, aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Duquet Astrid

2017/129064

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Bij beschikking van 6 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Jeanninne Emma VAN HOOREBEKE, geboren te Sint-Jan-in-Eremo op 31 oktober 1942, wonende te 9960 Assenede, Kriekerijstraat 17 en werd mr. Marnix MOERMAN, advocaat, met kantoor te 9930 Zomergem, Dekenijstraat 30, aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Duquet Astrid

2017/129083

Vrederecht van het tiende kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het tiende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Alberte Josepha Van Hoof, geboren te Merksem op 14 april 1948, wonende te 2170 Antwerpen, WZC Sint Bartholomeus, Jaak De Boeckstraat 6.

Meester Carlo Van Acker, kantoorhoudende 2930 Brasschaat, Hoogboomsteenweg 147B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Machielsens Katrien

2017/129040

Vrederecht van het tiende kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het tiende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ludovicus Martinus Van Wesemael, geboren te Meerhout op 17 januari 1924, wonende te 2170 Antwerpen, Trompetvogelstraat 33.

Mevrouw de advocaat Christel Peeters, kantoorhoudende te 2970 's Gravenwezel (Schilde), Maretak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Machielsens Katrien

2017/129042

Vrederecht van het tiende kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het tiende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Bertha Van Ree, geboren te Antwerpen op 30 mei 1931, wonende te 2100 Antwerpen, Bosuilplein 9/071, verblijvend Nieuwe Donk 33 bus 2 te 2100 Deurne

Meester Walter Malfliet, wonende te 2100 Antwerpen, Drakenhoflaan 199, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Machiels Katrien

2017/129053

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling - Omzetting*

Bij beschikking van 7 juli 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Veerle Louisa Gregoire VAN DER VLOEDT, geboren te Kapellen op 24 juni 1967, wonende te 2520 Ranst, Dienstverleningscentrum Zevenbergen, Boerenkrijglaan 25

Mevrouw Hilda Theresia Louisa CORTEN, wonende te 2100 Antwerpen, Ter Heydelaan 252, uit de echt gescheiden, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Geassumeerd Griffier, (get.) Boogaerts Steffy

2017/129076

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 juli 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Johny Roger Duprez, geboren te Zwevegem op 12 juli 1970, wonende te 8552 Zwevegem, Beukenlaan 20.

Mijnheer Eric Marijsse, wonende te 8583 Avelgem, Scheldeoeverstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Rébérez Nathalie

2017/129011

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter van het vierde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Armand VAN DER VORST, geboren te Zandvliet op 21 juni 1950, wonende te 9000 Gent, Forensisch Psychiatrisch Centrum Gent, Hurstweg 9.

Soetekin STEVERLYNCK, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geurs Valerie

2017/129099

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Suivant déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire faite le 29/06/2017, devant Maître Bram VUYLSTEKE, notaire de résidence à Riemst par :

1. Mevrouw VAN KERCKHOVEN, Bertha Louisa Henriette, geboren te Eisden (Maasmechelen) op 12/04/1951, weduwe, gedomicilieerd te 4690 Bassenge, rue Sudrain 63.

2. De heer RASQUINET, Geoffrey Carlo Nicolas, zelfstandige, geboren te Tongeren op 10/01/1979, wonende te 3770 Riemst, Visesteenweg 240.

Ces derniers ont déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Monsieur RASQUINET, Francis Serge Joseph Jeanne, né à Wonck le 06/06/1950, décédé à Oupeye le 25/01/2017, époux de Madame VAN KERCKHOVEN, Bertha, prénommée, en son vivant domicilié à Bassenge, rue Sudrain 63.

Il a été donné accusé de réception de cette déclaration par le greffe du tribunal de la famille au tribunal de première instance de Liège, division Liège, le 04/07/2017, sous la référence 17-1024.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé à l'étude du notaire Bram VUYLSTEKE, à 3770 Riemst, Op de Dries 4.

Pour extrait conforme : Bram VUYLSTEKE, notaire.

(5693)

Suivant déclaration faite devant Maître Etienne MICHAUX, notaire à ANDENNE, le 12 mai 2017, dont la copie a été réceptionnée par le greffe du tribunal de première instance de Namur le 27 juin suivant, Maître Laurence Humblet, avocate, ayant ses bureaux à 1000 Bruxelles, chaussée de la Hulpe 110/5, agissant en tant qu'administrateur de Madame BONHIVERS, Patricia, née le 22/01/1954, à Andenne, domiciliée à 1190 Forest, avenue Minerve 35/0004, en vertu d'une autorisation délivrée le 23/03/2017, par le juge de paix de Forest, a accepté sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame BONHIVERS, Elisabeth Begge Victor Joséphine Ghislaine, née à Andenne le 24/12/1914, en son vivant domiciliée à Andenne, rue Bertrand 65, et décédée à Andenne le 07/01/2017.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion par avis recommandé adressé à Maître Etienne MICHAUX, notaire à Andenne.

Pour les requérants : Etienne MICHAUX, notaire à Andenne. (5694)

Suivant déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire faite le 23 juin 2017, devant le notaire Pierre Alexandre DEBOUCHE, à la résidence de Gembloux, rue des Volontaires 18, où il est fait élection de domicile, inscrite au greffe du tribunal de première instance de Namur, division Namur, sous la référence (N° acte 17-360), Madame GILSON, Judith, et Monsieur GILSON, Michaël (enfants de la défunte) ont déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Madame FORAIN, Monique Marie Simonne Ghislaine, née à Namur le 8 décembre 1950, divorcée de Monsieur GILSON, Jean Joseph, domiciliée à Gembloux, rue du Coquelet 24 D 1, et décédée à Namur le 17 avril 2017.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé à l'étude du notaire Pierre Alexandre DEBOUCHE, rue des Volontaires 18, à 5030 Gembloux, où il est fait élection de domicile, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Pour extrait conforme : (signé) Pierre Alexandre DEBOUCHE, notaire. (5695)

Déclaration faite devant Maître Erik STRUYF, notaire de résidence à Bruxelles, deuxième district, notaire associé de la société civile à forme de société privée à responsabilité limitée unipersonnelle ERIK STRUYF, notaire », inscrite au registre des personnes morales sous le numéro 0842.077.388, ayant son siège à 1020 Bruxelles, rue Edmond Tollenaere 56-76, bte 26.

E-mail : notaire@not-struyf.be

Identité du déclarant :

Madame DEVOS, Chantal Antoinette Lili Léontine Thérèse, Belge, née à Bruxelles le onze juin mil neuf cent cinquante huit, registre national 58.06.11-128.26, épouse de Monsieur VAN DEN BERGE, Jacques domiciliée à 1702 Grand-Bigard, Nieuwe Gentsesteenweg 9, boîte 2.

Agissant en son nom personnel.

Objet de la déclaration :

Acceptation sous bénéfice d'inventaire.

A la succession de :

M. Devos, Jean Joseph, Belge, né à Ixelles le 6 septembre 1929, registre national 29.09.06-129.72, divorcé en premières noces de dame BOCKSTAL, Leontine, veuf en secondes noces de dame WINDELINCKX, Henriette, domicilié à Bruxelles, deuxième district, avenue du Général de Ceuninck 75, décédé à Bruxelles le 10 février 2017.

Déclaration faite le 20 juin 2017.

(Signé) Erik STRUYF, notaire. (5696)

Par déclaration reçue le vingt-sept juin deux mil dix-sept, par le Ministère de Maître Gabriel Rasson, notaire associé de résidence à Liège, déposée au greffe du tribunal de première instance de Liège, acte numéro 17-1026, Monsieur Didier NEDERLANTS, et Monsieur Alain NEDERLANTS ont déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Mme JURDAN, Marie Jeanne Pauline Théodorine, née à Soumagne le neuf novembre mil neuf cent quarante-quatre, divorcée, domiciliée à 4020 Liège, rue des Canonnières 52, décédée à Liège le vingt-sept janvier deux mil dix-sept.

Les créanciers et légataires de la défunte sont invités à se faire connaître par avis recommandé adressé en l'étude de Maître Gabriel RASSON, notaire associé à 4000 Liège, rue Ernest Solvay 259, dans les trois mois de la publication des présentes.

(Signé) Gabriel RASSON, notaire (5697)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-1073) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le cinq juillet deux mille dix-sept, par :

Me Olivia DE DEKEN, avocate, dont le cabinet est situé à 1780 Wemmel, de Limburg Stirumlaan 192.

En qualité de : administrateur provisoire de Monsieur René SOBLET, résidant au « Home IRIS », à 1090 Jette, rue de l'Eglise-Saint-Pierre 47.

Désignée à cette fonction par ordonnance du juge de paix du sixième canton de Bruxelles, datée du 6 février 2012.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du sixième canton de Bruxelles, datée du 6 juin 2017.

Laquelle comparante a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

MARIJNISSEN, Geneviève Marie Valérie Anne, née à Uccle le 16 novembre 1934, en son vivant domiciliée à BRUXELLES, avenue de Lima 20, et décédée le 17 octobre 2016, à Bruxelles.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître RENIERS, Aileen, notaire, dont le cabinet est situé à 1730 Asse, Gemeenteplein 13.

Pour extrait conforme : (signé) Marc VANDEN BREEDE, greffier délégué. (5698)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille dix-sept, le six juillet.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

A comparu :

SIAS, BARBARA, avocate à 4020 Liège, quai Van Beneden 4, porteuse d'une procuration sous seing privé qui restera annexée au présent acte, pour et au nom de :

EVARD, JEAN-YVES, avocat à 4020 Liège, quai Van Beneden 4, agissant en qualité de tuteur ad hoc de :

- CRESPIN, PAULINE, née à Seraing le 24 octobre 2001, domiciliée à 4052 Beaufays, voie de l'Air Pur 134;

à ce, désigné par ordonnance du juge de paix du canton de Fléron, rendue, en date du 28 février 2017;

- FOURNY, FLORIAN, né à Liège le 1^{er} septembre 2000, domicilié à 4050 Chaudfontaine, route de Beaufays 74.

A ce, désigné par ordonnance du juge de paix du canton de Fléron, rendue, en date du 28 février 2017.

Les deux ordonnances sont produites en copie et resteront annexées au présent acte,

laquelle comparante a déclaré, ès qualités :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

LEBEAU, Nicole Marie Jeanne Catherine, née à Liège IV le 30 mai 1944, de son vivant domiciliée à GRACE-HOLLOGNE, rue Sainte-Anne 120, et décédée le 16 juillet 2016, à Liège.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Evrard mentionnée citée ci-dessus.

Dont acte signé, lecture faite par la comparante et le greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier chef de service, (signature illisible).

(5699)

Verklaring afgelegd ten overstaan van meester Wouter Nouwkens, notaris met standplaats te Malle.

Antwerpsesteenweg 93, 2390 Malle.

info@notarisnouwkens.be

Identiteit van de declarante : mevrouw DEUSS, Rose-Marie, geboren te Antwerpen op 7 juli 1946 (rijksregisternummer 46.07.07-390.27), echtgenote van de heer DE SMEDT, Hubert Jean Marie, geboren te Diegem op 2 oktober 1945 (rijksregisternummer 45.10.02-313.60), samenwonend te 2990 Wuustwezel, Keienvestraat 42.

Optredend in persoonlijke naam.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding van een nalatenschap over voorrecht van boedelbeschrijving.

Voor de nalatenschap van : de heer KENIS, Constant Jan Elisa, geboren te Sint-Lenaarts op 4 oktober 1953, overleden te Antwerpen (Merksem) op 22 maart 2017 (rijksregisternummer 53.10.04-265.22), in leven wonend te 2170 Antwerpen (Merksem), Lange Bremstraat 92, bus 27.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht bij aangetekend schrijven hun rechten te doen gelden, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opneming van dit uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

Dat aangetekend schrijven moet verzonden worden aan geassocieerde notarissen Nouwkens & Portier, te 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93.

Verklaring afgelegd op 3 juli 2017.

Wouter NOUWKENS, notaris.

(5700)

Bij akte verleden voor notaris Bart Van Thielen, met standplaats te Herselt op 24 mei 2017, heeft meester LAUWEREYS, Pascale, in haar hoedanigheid van bewindvoerder van de heer EECKHOUT, René Isidoor Julia, geboren te Ramsel op 16 juli 1953, de nalatenschap van de heer EECKHOUT, Marcel Frans Jozef, geboren te Ramsel op 22 november 1944, weduwnaar van mevrouw DE WEYER, Adrienne Gaby Martha, in leven laatst wonende te 2221 Heist-op-den-Berg, Schrieksesteenweg 25, overleden te Lier op 4 februari 2017, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving na daartoe te zijn gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Tienen op datum van 14 april 2017, en daarbij keuze van woonst doende op het kantoor van notaris Bart Van Thielen te 2230 Herselt, Herentalsesteenweg 9.

Deze verklaring werd opgenomen in het register dat gehouden wordt ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Mechelen, op 30 juni 2017, met referte « 17-310 ».

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht zich kenbaar te maken binnen de drie maanden vanaf de bekendmaking, per aangetekend schrijven gericht aan voornoemde notaris.

7 juli 2017.

Bart VAN THIELEN, notaris.

(5701)

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van geassocieerd notaris Pol VANDEN BROECKE, te Evergem (Ertvelde), op 06/07/2017, hebben :

1. Mevrouw VERSLUYS, Daniela Cecilia, geboren te Assenede op 14 september 1949, wonende te 9968 Assenede (Bassevelde), Wannestraat 1.

2. Mevrouw VERVACK, Petra Stefaan Angèle, geboren te Gent op 15 december 1971, wonende te 9960 Assenede, Nieuwburgstraat 8/A000.

3. De heer VERSLUYS, Stefan, geboren te Gent op 27 februari 1969, wonende te 9980 Sint-Laureins, Turflaan 1.

Verklaard DE NALATENSCHAP van wijlen de heer VERVACK, Peter, geboren te Gent op 13 december 1972, laatst wonende te 2170 Antwerpen (Merksem), Leiebos 31, bus 205, en overleden te Antwerpen (Merksem) op 8 mei 2017, TE AANVAARDEN ONDER VOORRECHT VAN BOEDELBSCHRIJVING.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht om bij aangetekend schrijven hun rechten te doen gelden binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van publicatie van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*.

Dit aangetekend schrijven moet verzonden worden aan geassocieerd notaris Pol VANDEN BROECKE, Hospitaalstraat 50, te 9940 Evergem (Ertvelde).

Evergem (Ertvelde), 7 juli 2017.

Pol VANDEN BROECKE, geassocieerd notaris.

(5702)

Verklaring afgelegd ten overstaan van Mr. Tom Wilsens, notaris, met standplaats te Leuven, Koning Leopold 1-Straat 5.

Identiteit van de declaranten :

1. Mevrouw BAJJA, Jamila, geboren op 1 oktober 1973 te Ijamaouas (Marokko), wonende te 3000 Leuven, Riddersstraat 188, in haar persoonlijke naam EN

in de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde de moeder, over de volgende minderjarige kinderen :

AL MAHMOUDI, Ikram, geboren te Leuven op 18 februari 2001;

AL MAHMOUDI, Mohamed, geboren op 26 april 2004 te Leuven;

AL MAHMOUDI, Yassine, geboren op 4 september 2007 te Leuven, optredend krachtens een machtiging afgeleverd op 30 mei 2017, door de vrederechter Ria VAN DESSEL, te Kanton Leuven 1.

2. Mevr. AL MAHMOUDI, Meriem, geboren te Leuven op 23 oktober 1998, wonende te 3000 Leuven, Riddersstraat 188, in haar persoonlijke naam.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een nalatenschap de heer AL MAHMOUDI, Abdelaziz geboren te Ijamaouas (Marokko) op 1 december 1969, nationaal nummer 69.12.01-401.35, overleden te Leuven op 7 november 2016, laatst wonende te 3000 Leuven, Riddersstraat 188.

Verklaring afgelegd op 4 juli 2017.

(Get.) Tom Wilsens, notaris.

(5703)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, op vijf juli tweeduizend zeventien, heeft SABBE, Anja Pierrette, geboren te Kortrijk op 6 december 1971.

Handelend in haar hoedanigheid van langstlevende ouder, drager van het ouderlijk gezag over haar minderjarige kinderen, toegelaten tot de kosteloze rechtsbijstand bij beschikking van het bureau voor rechtsbijstand bij de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, d.d. 28 juni 2017, in de zaak gekend onder rolnummer 17/160/1.

1. CARTON, Aaron Werner, geboren te Kortrijk op 19 maart 2001.

2. CARTON, Jill Fabienne, geboren te Kortrijk op 2 oktober 2003.

allen wonende te 8501 Kortrijk-Heule, Guido Gezellelaan 137, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen CARTON, Yves Wilfer Walter, geboren te Kortrijk op 11 augustus 1971, in leven laatst wonende te 8500 KORTRIJK, Watermolenstraat 21, bus A000, en overleden te Kortrijk op 6 maart 2017.

Tot staving van haar verklaring heeft de comparante ons een afschrift vertoond van de beslissing van de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk, verleend op 4 mei 2017, waarbij zij gemachtigd wordt om in naam van de voornoemde minderjarigen de nalatenschap van wijlen CARTON, Yves Wilfer Walter te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Christian Lambrecht, notaris, met standplaats te 8501 Kortrijk-Heule, Kortrijksestraat 136.

Kortrijk, 5 juli 2017.

De griffier, (get.) Davina Vanhee.

(5704)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, op vijf juli tweeduizend zeventien, heeft Mr. Paul Bekaert, advocaat, met kantoor te 8700 Tielt, Hoogstraat 34.

Handelend als gevolmachtigde van :

1. VAN DE WALLE, Lucrèse Maria, geboren te Tielt op 6 april 1938, wonende te 8700 Tielt, Ieperstraat 63, bus 0004.

2. D'HAENENS, Dorme Madeleine Willy, geboren te Tielt op 22 oktober 1968, wonende te 8700 Tielt, Ieperstraat 65, bus A000.

3. D'HAENENS, Rudi Frans Marina, geboren te Tielt op 3 september 1970, wonende te 8240 Damme-Sijsele, Anna Castelestraat 22, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen D'HAENENS, Ronny Karel Eugène, geboren te Tielt op 31 juli 1960, in leven laatst wonende te 8770 INGELMUNSTER, Wilgenstraat 2, en overleden te Ingelmunster op 27 april 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op zijn kantoor te 8700 Tielt, Hoogstraat 34, alwaar de schuldeisers en legatarissen zich bekend dienen te maken.

De griffier, (get.) Davina Vanhee.

(5705)

Code judiciaire

Publications faites en exécution de l'article 584

Gerechtigd Wetboek

Bekendmaking in uitvoering van artikel 584

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Nous, Cécile Thonart, juge f.f. de président du tribunal de commerce de Liège (article 319 CJ), assistée de Sabine Rahyr, greffier.

Vu la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire,

Vu les articles 584, 1025 et suivants du Code judiciaire,

Recevons la requête et la déclarons fondée.

Ordonnons que la décision de recomposition du conseil d'administration intervenue lors de l'assemblée générale de la SA 2G PROJECTS de ce 30 juin 2017 soit suspendue jusqu'à ce qu'une décision contradictoire intervienne dans le cadre de la procédure en référé qui devra être introduite comme dit ci-après, la présente suspension n'intervenant que pour autant qu'une procédure en référé contradictoire soit introduite le 13 juillet au plus tard :

Réservons les dépens.

Fait et prononcé en langue française au cabinet du président f.f. du tribunal de commerce de et à Liège, le 5 juillet 2017.

(5706)

Réorganisation judiciaire

Gerechtigd reorganisatie

Cour d'appel de Mons

Par arrêt du 26 juin 2017, la première chambre de la Cour d'appel de Mons, annule le jugement du tribunal de commerce du Hainaut, division CHARLEROI, du 26 janvier 2017 en ce qu'il statue sur l'homologation du plan de redressement de M. Irfan SEYHAN (B.C.E. n° 715.362.429) domicilié place Jules Destrée 3, à 6200 CHATELET,

Statuant par voie de dispositions nouvelles, refuse l'homologation du plan de redressement voté par les créanciers de M. SEYHAN car il contrevient à l'article 49/1 alinéa 4 de la loi relative à la continuité des entreprises.

Dit n'y avoir lieu à prorogation du sursis, ni en application de l'article 38, ni en application de l'article 55, § 2 LCE.

Le greffier chef de service, (signé) I. De Neve.

(5707)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis van de TWEEDE KAMER van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, van 04/07/2017, werd de procedure van gerechtelijke reorganisatie inzake VERHERSTRAETEN, LUC, met vennootschapszetel te 2440 GEEL, MARKT 78, met ondernemingsnummer : 0629.406.868, aard van de handel : RESTAURANT, procedure geopend op 13/12/2016, met aanstelling van de heer NUYENS, MARC als gedelegeerd rechter, beëindigd.

De griffier, (get.) L. Peeters.

(5708)

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 05 juli 2017, werd door de Nederlandstalige rechtbank van koophandel te Brussel, de procedure van gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord geopend verklaard voor de NV PROMO LIVE ENT, met maatschappelijke zetel te 1190 Vorst, Globelaan 36.

KBO 0467.116.465.

Activiteit : promotie en organisatie van uitvoerende kunstevementen.

De duur van de opschorting wordt bepaald tot en met 11 oktober 2017.

De terechtzitting waarop zal gestemd worden door de schuldeisers over het neer te leggen reorganisatieplan wordt vastgesteld op donderdag 05 oktober 2017 om 14 uur, in de zaal E (NL), van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70; de heer Raedschelders, Waterloolaan 70, te 1000 Brussel, (dienst gerechtelijke reorganisatie), werd aangesteld als gedelegeerd rechter.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, K. Provez.

(5709)

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 5 juli 2017, werd door de Nederlandstalige rechtbank van koophandel te Brussel, de procedure van gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord geopend verklaard voor de BVBA DIAN INTENSIVE FINANCIAL CARE, met maatschappelijke zetel te 1800 Vilvoorde, Grote Markt 20, bus 3.

KBO 0544.664.730

Activiteit : consulting.

De duur van de opschorting wordt bepaald tot en met 11 oktober 2017.

De terechtzitting waarop gestemd zal worden door de schuldeisers over het neer te leggen reorganisatieplan wordt vastgesteld op donderdag 5 oktober 2017, om 14 uur, in de zaal E (NL), van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel, Waterloolaan 70; de heer Taildeman, Waterloolaan 70, te 1000 Brussel, (dienst gerechtelijke reorganisatie), werd aangesteld als gedelegeerd rechter.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, K. Provez.

(5710)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Veurne, uitgesproken in datum van 6 juli 2017, ingevolge artikel 23 van de wet van 31 januari 2009, betreffende de continuïteit van de ondernemingen, werd voor

BVBA RECYCLING SERVICE, met maatschappelijke zetel te 8600 Diksmuide, Diamantstraat 1, bus C, ingeschreven in de Kruispuntbank van ondernemingen onder nummer 0884.434.122, met als handelsactiviteiten « transportbedrijf met speciale erkenning om schroot te vervoeren », de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend, eindigend op 6 oktober 2017.

Gedelegeerd Rechter : dhr. M. De Hantsetters, Rechter in handelszaken bij de rechtbank van koophandel te Veurne;

Plaats, dag en uur voor de stemming en de beslissing over het reorganisatieplan : woensdag 27 september 2017, om 10 u. 30 m., in de Raadkamer van de rechtbank van koophandel te Veurne, Peter Benoît-laan 2, te 8630 Veurne (eerste verdieping).

Voor eensluidend uittreksel : de afgev.-griffier, (get.) R. De Ruyter.

(5711)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Veurne, uitgesproken in datum van 6 juli 2017, ingevolge artikel 23 van de Wet van 31 januari 2009, betreffende de continuïteit van de ondernemingen, werd voor D&Z CARS BVBA, met zetel te 8600 Diksmuide, Nijverheidstraat 10, met ondernemingsnummer 0465.882.189, met als handelsactiviteit « transportbedrijf », de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend, eindigend op 6 oktober 2017.

Gedelegeerd Rechter : dhr. M. De Hantsetters, Rechter in handelszaken bij de rechtbank van koophandel te Veurne.

Plaats, dag en uur voor de stemming en de beslissing over het reorganisatieplan : woensdag, 27 september 2017, om 10 u. 30 m., in de Raadkamer van de rechtbank van koophandel te Veurne, Peter Benoît-laan 2, te 8630 Veurne (eerste verdieping).

Voor eensluidend uittreksel : de afgev.-griffier, (get.) K. De Ruyter.

(5712)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Veurne, uitgesproken in datum van 6 juli 2017, ingevolge artikel 23 van de Wet van 31 januari 2009, betreffende de continuïteit van de ondernemingen, werd voor BVBA CHRIS DEWISPELAERE, met maatschappelijke zetel te 8600 Diksmuide, Nijverheidstraat, nr. 10, ingeschreven in de Kruispuntbank van ondernemingen onder nummer 0599.949.453, met als handelsactiviteiten « terbeschikkingstelling van een bedrijfsterrein », de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend (minnelijk akkoord), eindigend op 6 oktober 2017.

Gedelegeerd Rechter : dhr. M. De Hantsetters, Rechter in handelszaken bij de rechtbank van koophandel te Veurne.

Voor eensluidend uittreksel : de afgev.-griffier, (get.) K. De Ruyter.

(5713)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven van 05/07/2017, werd voor wat betreft Mevr. VANDERBRUGGEN, ROSITA, wonende te 3460 BEKKEVOORT, STEENBERG 76, KBO nr. 0842.057.272, betreffende de Wet op Continuïteit van de ondernemingen van 31 januari 2009.

Bij beschikking, d.d. 20/06/2017, werd de heer A. LAEVERS, aangesteld als gedelegeerd rechter.

Na beraad beslist de rechtbank op tegenspraak en

verklaart het verzoek tot het bekomen van de rechterlijke reorganisatie ontvankelijk en gegrond en de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend, met het oog op het bereiken van een collectief akkoord;

bepaalt de duur van opschorting tot 01 oktober 2017;

wijst de heer J. Verhaegen aan als gedelegeerd rechter vanaf 30 juli 2017, in vervanging van de heer A. Laevers.

De griffier, (get.) K. Vanacht.

(5714)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven van 05/07/2017, werd voor wat betreft BVBA BECA PRO, met zetel te 3191 HEVER, ZWARTEBEEKDREEF 4, KBO nr. 0838.566.681, betreffende de Wet op Continuïteit van de ondernemingen van 31 januari 2009.

Bij beschikking, d.d. 20/06/2017, werd de heer A. LAEVERS, aangesteld als gedelegeerd rechter.

Na beraad beslist de rechtbank op tegenspraak en :

verklaart het verzoek tot het bekomen van de rechterlijke reorganisatie ontvankelijk en gegrond en de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend, met het oog op het bereiken van een collectief akkoord;

bepaalt de duur van opschorting op vijf maanden, vanaf heden om te eindigen op 04 december 2017;

de stemming over het tijdig neer te leggen reorganisatieplan zal doorgaan op donderdag 23 november 2017, om 15 uur, in zaal 8, tweede verdieping, F. Smoldersplein 5, 3000 Leuven.

Wijst de heer J. Verhaegen aan als gedelegeerd rechter vanaf 30 juli 2017, in vervanging van de heer A. Laevers.

De griffier, (get.) K. Vanacht.

(5715)

Infractions liées à l'état de faillite

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par jugement contradictoire rendu le 23 mai 2017, le tribunal correctionnel de Liège a condamné Saghir, Khalid, né à Genk le 14 janvier 1979, de nationalité belge, domicilié rue de Herve 659, à 4030 Liège (NN 79.01.14-053.29).

Lequel jugement :

Reçoit l'opposition au jugement du 8 mars 2016 et la déclare partiellement fondée, Statuant à nouveau,

Au pénal,

Dit les préventions A.1, C.3, D.4 telles que libellées et E.5, telle que rectifiée, établies dans le chef de Khalid SAGHIR;

Le condamne du chef de l'ensemble des préventions déclarées établies à une peine de travail d'une durée de 120 heures, ou, en cas d'inexécution de la peine de travail, une peine subsidiaire de huit mois d'emprisonnement;

Assortit la condamnation de Khalid Saghir de l'interdiction d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, une activité commerciale, les fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant dans une société par actions, une société privée à responsabilité limitée, ou une société coopérative, de même que des fonctions conférant le pouvoir d'engager l'une de ces sociétés ou les fonctions de préposé à la gestion d'un établissement belge, prévu par l'article 198, § 6, alinéa 1^{er} des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, ou la profession d'agent de change ou d'agent de change correspondant, pour une durée de trois ans;

Ordonne la publication du présent jugement au *Moniteur belge*, selon les modalités prévues à l'article 490 du Code pénal;

Condamne l'opposant SAGHIR aux frais envers l'Etat du jugement défaut liquidés à ce jour à 28,59 EUR, ainsi qu'aux frais de signification non liquidés à ce jour;

Le condamne en outre à verser une somme de 25 EUR à titre de contribution au Fonds institué par l'article 28 de la loi du 1^{er} août 1985, cette somme étant majorée de 50 décimes et élevée ainsi à 150 EUR; Lui impose une indemnité de 50 EUR (article 91 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950, tel que modifié), indexée (articles 148 et 149 du même arrêté royal, tel que modifié);

Au civil,

Reçoit la constitution de partie civile de Me R. Davin, en qualité de curateur à la faillite de la S.C.R.L. A VI D'JEU et la déclare fondée à concurrence d'une somme d'1 EUR provisionnel à l'encontre de Khalid SAGHIR du chef de la prévention A.1;

En conséquence, condamne Khalid SAGHIR à payer à Me R. DAVIN, en qualité de curateur à la faillite de la S.C.R.L. A VI D'JEU, une somme d' 1 EUR provisionnel;

Réserve d'office à statuer sur les intérêts civils que toute autre personne se prétendant lésée par les infractions déclarées établies à charge du prévenu pourrait obtenir sans frais.

Du chef d'avoir, à Liège :

En sa qualité de gérant de la SCRL A VI D'JEU, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0431.039.789, en faillite le 1^{er} mars 2013 (voir dossier d'enquête commerciale - jugements défauts et mesures d'exécution depuis février 2013) et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège du 22.09.2014, ayant pour curateur Me Raphaël DAVIN, avocat, rue des Augustins 32, à 4000 Liège,

A. 1. A plusieurs reprises entre le 2.07.2011 (nomination comme gérant le 3.07.2011) et le 23.09.2014 (faillite du 22.09.2014) comme dirigeant de droit ou de fait des sociétés commerciales et civiles ainsi que des associations sans but lucratif, en l'occurrence comme gérant de la SCRL A VI D'JEU, avec une intention frauduleuse et à des fins personnelles, directement ou indirectement, avoir fait des biens ou du crédit de la personne morale un usage qu'il savait significativement préjudiciable aux intérêts patrimoniaux de celle-ci et à ceux de ses créanciers ou associés, à savoir détourné les recettes liées à l'exploitation de l'établissement A VI D'JEU pour un montant indéterminé;

(article 492bis CP).

C. 3. le 01.04.2013, étant gérant de la SCRL A VI D'JEU, en état de faillite depuis le 01.03.2013 et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège du 22.09.2014, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites;

(article 489bis 4°).

D. 4. Entre le 21.09.2014 (faillite du 22.09.2014) et le jour de la présente citation, sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, en l'espèce et notamment, s'être abstenu de toute collaboration avec la curatelle;

(Article 489 2°).

E. 5. entre le 2.07.2011 (nomination comme gérant le 3.07.2011) et le 23.09.2014 (faillite du 22.09.2014), avec une intention frauduleuse, en infraction à l'article XV.75 du code de droit économique, étant commerçant, avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82 et III.83, alinéas 1^{er} et 3, des articles III.84 à III.89 ou des arrêtés pris en exécution de l'article III.84, alinéa 6, de l'article III.87, § 2, de l'article III.89, § 2 et des articles III.90 et III.91 du code de droit économique, en l'espèce n'avoir tenu aucune comptabilité de l'activité de la SCRL A VI D'JEU;

(Articles XV70 et XV75 du code de droit économique - faits antérieurement sanctionnés par les articles 2, 3, 5 et 16 de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises).

Lois appliquées :

Vu les articles :

37quinquies, 65, 85, 489, 2°, 489bis, 4°, 490, 492bis du Code pénal;

1, 2 et 3 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes; XV.75 et III.82 et suivants du Code de Droit économique;

4 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale;

1^{er}, 1bis de l'Arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités; 162, 187, 194 du Code d'instruction criminelle;

1382 du Code civil;

28, 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres;

91, 148 et 149 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 tel que modifié;

14, 31 à 36 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire;

Données du curateur :

Me Davin, Raphaël, avocat à 4000 Liège, rue des Augustins 32, agissant en qualité de curateur à la faillite de la SCRL A VI D'JEU.

Liège, le 4 juillet 2017.

Pour extrait conforme délivré à Monsieur le Procureur du Roi : (signé) Barbara Schmets, greffier.

(5716)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par jugement contradictoire rendu le 23 mai 2017, le tribunal correctionnel de Liège a condamné DELCOUR, Jean-Marc Léon Joseph, né le 25 juillet 1961 à Ougrée, Belge, marié, domicilié à 4121 Neupré, drève du Bois de Neuville 6 (NN 61.07.25-249.40).

Lequel jugement :

Au pénal,

Dit les préventions A.1, A.2, B.3 (limitée à la somme de 75.710 EUR), B.4, D.7 et E.8 établies telles que libellées dans le chef de Jean-Marc DELCOUR;

Condamne Jean-Marc DELCOUR du chef de l'ensemble des préventions déclarées établies a :

- une peine d'emprisonnement de dix mois; et :

- une peine d'amende de 2.000 EUR, majorée des décimes additionnels ($\times 6$), soit 12.000 EUR, ou, en cas de non-paiement de cette amende, une peine d'emprisonnement subsidiaire d'une durée de quinze jours;

avec sursis de trois ans à l'exécution de la totalité de la peine d'emprisonnement et de la moitié de la peine d'amende;

Ordonne à charge de Jean-Marc DELCOUR une mesure de confiscation par équivalent à concurrence de la somme limitée de 48.025 EUR;

Condamne Jean-Marc DELCOUR aux frais envers l'Etat liquidés à ce jour à 13,78 EUR;

Le condamne en outre à verser une somme de 25 EUR à titre de contribution au Fonds institué par l'article 28 de la loi du 1^{er} août 1985, cette somme étant majorée de 70 décimes et élevée ainsi à 200 EUR;

Lui impose une indemnité de 50 EUR (article 91 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950), indexée (articles 148 et 149 du même arrêté royal);

Ordonne, en ce qui concerne Jean-Marc DELCOUR, la publication du présent jugement au *Moniteur belge*, selon les modalités prévues à l'article 490 du Code pénal;

Au civil,

Réserve d'office à statuer sur les intérêts civils que toute personne se prétendant lésée par les infractions déclarées établies à charge du prévenu DELCOUR pourrait obtenir sans frais.

Du chef d'avoir à Liège et à Seraing,

étant dirigeant, de droit ou de fait, de société commerciale, en l'espèce de la SPRL CENTRE MAF, faillie dès le 1^{er} janvier 2012 (voir pièces 1 et 10) et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Liège en date du 16.12.2013, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0464.748.477,

comme auteurs ou co-auteurs, soit pour avoir exécuté l'infraction ou coopéré directement à son exécution, soit pour avoir, par un fait quelconque, prêté pour l'exécution une aide telle que, sans leur assistance, le crime ou le délit n'eût pu être commis.

A. étant dirigeant de droit ou de fait de sociétés commerciales et civiles, ainsi que d'association sans but lucratif, en l'espèce de la SPRL CENTRE MAF, avec une intention frauduleuse et à des fins personnelles, directement ou indirectement, fait des biens ou du crédit de la personne morale un usage qu'il savait significativement préjudiciable aux intérêts patrimoniaux de celle-ci et à ceux de ses créanciers ou associés, en l'espèce.

En qualité d'auteur :

1.

a) fait verser les sommes suivantes sur le compte n° 001-4725438-62 de DELINCE Brigitte (épouse de DELCOUR JM) alors que ces sommes devaient revenir à SPRL CENTRE MAF :

- entre le 30.05.2013 et le 24.12.2013, 105.901,43 € émanant de MIDAS CAREX Seraing

- entre le 04.06.2013 et le 24.12.2013, 15.990,91 € émanant de ATOS WORLDLINE

- entre le 06.03.2012 et le 07.05.2013, 26.150 € émanant de CENTRE MAF

- entre le 10.05.2012 et le 29.11.2013, 8.140 € déposés en liquide

b) et, entre le 03.02.2012 et le 01.01.2014, procédé à des retraits en liquide sur le compte n° 001-4725438-62 de DELINCE Brigitte (épouse de DELCOUR JM) pour un montant total de 75.710 €, (soit 77.465-200-20-40-40-70-100-100-30-400-10-70-130-100-50-130-90-20-35-10-60-50)

2. entre le 12.01.2012 et le 23.04.2013, procédé à des retraits en liquide sur le compte n° 240-0416250-27 de la SPRL CENTRE MAF pour un montant total de 20.340 €

B. avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné ou dissimulé tout ou partie de l'actif de la SPRL CENTRE MAF, en l'espèce.

En qualité d'auteur :

3. entre le 06.03.2012 et le 24.12.2013, la somme totale de 75.710,00 €.

4. entre le 12.01.2012 et le 23.04.2013, la somme totale de 20.340 € retirée en liquide du compte n° 240-0416250-27 de la SPRL CENTRE MAF (voir prévention A.2)

(article 489ter, 1° du Code pénal).

D. 7. dès le 01.02.2012, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite de la SPRL CENTRE MAF, omis d'en faire l'aveu dans le mois de la cessation de ses paiements, tel que prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites (art. 489bis, 4° du Code pénal).

E. 8. Entre le 31.12.2011 et le 16.12.2013, étant gérant, directeur ou fondé de pouvoirs de sociétés auxquelles s'applique l'article III.85 du Code de droit économique, en l'espèce de la SPRL CENTRE MAF, avec intention frauduleuse, contrevenu aux dispositions des articles III.85 et III.89 et celles des articles III.86 à III.88 et de leurs arrêtés d'exécution en tant qu'elles concernent les livres prévus aux articles III.85 et III.89, en l'espèce ne pas avoir tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités en se conformant aux dispositions légales particulières qui les concernent (article III.82), en l'occurrence absence totale de comptabilité.

Lois appliquées :

Vu les articles :

40, 42, 43bis, 65, 489bis, 4°, 489ter, 1°, 490 et 492bis du Code pénal;

16 et 17 de la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises ;

XV.75 et III.82 et suivants du Code de Droit économique;

4 du Titre préliminaire du Code de procédure pénale;

1 et 8 de la loi du 29 juin 1964 sur la suspension, le sursis et la probation;

162 et 194 du Code d'instruction criminelle;

de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales;

28, 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres;

91, 148 et 149 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950, tel que modifié;

14, 31 à 36 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire.

Liège, le 4 juillet 2017.

Pour extrait conforme délivré à Monsieur le Procureur du Roi : (signé) Barbara Schmets, greffier.

(5717)

Faillite**Faillissement****Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**

Par jugement prononcé le 26 avril 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Dinant, a déclaré close, par liquidation, la faillite de la SPRL LA CHANTERELLE, dont le siège social est situé à 5660 COUVIN, rue Marcel-Moreau 19, B.C.E. 0472.365.947, ouverte par jugement du 16 août 2012.

Le curateur, (signé) René WALGRAFFE.

(5718)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VEER ADRIAAN JACOB, EMMAPLEIN 12/A, 3722 BILTHOVEN (NEDERLAND).

Geboortedatum en -plaats: 22 november 1952 UTRECHT, NEDERLAND.

Referentie: 20170726.

Datum faillissement: 6 juli 2017.

Handelsactiviteit: vennoot van A&S CONSULTING COMM. V

Curator: Mr DESUTTER YVES, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/128798

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ECILA STORE BVBA, JOSEPH STEVENSSTRAAT 7, 1000 BRUSSEL-STAD.

Referentie: 20170706.

Datum faillissement: 6 juli 2017.

Handelsactiviteit: detailhandel in dames-, heren-, baby- en kinderboven- en onderkleding en kledingaccessoires in gesp. winkels

Ondernemingsnummer: 0549.875.281

Curator: Mr HENDRICKX CHRISTIAAN, AMERIKALEI 191, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/128801

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DAKWERKEN ANTWERPEN BVBA, QUELLINSTRAAT 49, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170743.

Datum faillissement: 6 juli 2017.

Handelsactiviteit: vervaardiging van metalen constructiewerken of gebinten voor de bouw

Ondernemingsnummer: 0636.798.169

Curator: Mr DEBAENE THOMAS, KONINKLIJKE LAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/128802

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: THYS NANCY, LEON GILLIOTLAAN 13/B, 2630 AARTSELAAR.

Geboortedatum en -plaats: 13 januari 1972 REET.

Referentie: 20170687.

Datum faillissement: 6 juli 2017.

Handelsactiviteit: zakelijke dienstverlening

Ondernemingsnummer: 0669.669.291

Curator: Mr PEETERS JOOST, BROEDERMINSTRAAT 9, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, G. Verelst

2017/128796

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VERBRAKEN ARNOLD, LIERSELEI 56, 2390 MALLE.

Geboortedatum en -plaats: 15 juni 1957 ZANDHOVEN.

Referentie: 20170692.

Datum faillissement: 6 juli 2017.

Handelsactiviteit: plaatsen van behang en vloerbedekking en wandbekleding van andere materialen

Ondernemingsnummer: 0686.443.660

Curator: Mr GOOSSENS BENNY, MARKTPLEIN 22, 2110 WIJNEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/128797

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: HAIR PLUSS BVBA, VEERSTRAAT 2, 9200 DENDERMONDE.

Referentie: 20170342.

Datum faillissement: 7 juli 2017.

Handelsactiviteit: kapperssalon

Ondernemingsnummer: 0441.981.884

Curator: Mr MACHARIS MARIANNE, KONINGIN ASTRID-LAAN 8, 9200 DENDERMONDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 11 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelgem

2017/128849

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: CINDERELLA NV, GONTRODE HEIRWEG 148/B, 9090 MELLE.

Referentie: 20170345.

Datum faillissement: 7 juli 2017.

Handelsactiviteit: algemene reiniging van gebouwen

Handelsbenaming: CIBO

Ondernemingsnummer: 0415.153.268

Curatoren: Mr JOSEPH RONNY, MARTELAARSLAAN 210, 9000 GENT; Mr GOOSSENS BENNY, STATIONSSTRAAT 33, 9800 DEINZE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: MYRIAM GELDOF - GRIFFIER

2017/128842

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SIMOEN MICHEL, MUSSCHAUVERSTRAAT 32, 9850 NEVELE.

Geboortedatum en -plaats: 8 augustus 1973 EEKLO.

Referentie: 20170344.

Datum faillissement: 7 juli 2017.

Handelsactiviteit: isolatiewerken

Handelsbenaming: DAVOZ CONSTRUCT

Ondernemingsnummer: 0711.529.939

Curator: Mr MASELYNE SVEN, SAVAANSTRAAT 72, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: MYRIAM GELDOF - GRIFFIER

2017/128841

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DRAPPIER VICKY, KORENMARKT 22, 9000 GENT.

Geboortedatum en -plaats: 23 november 1973 SINT-AMANDSBERG.

Referentie: 20170343.

Datum faillissement: 7 juli 2017.

Handelsactiviteit: eetgelegenheid met volledige bediening

Handelsbenaming: CAFé 'T POSTJE

Ondernemingsnummer: 0839.693.564

Curator: Mr GHEKIERE JOHAN, COUPURE 15, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: MYRIAM GELDOF - GRIFFIER

2017/128840

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DOSIN STEVE, RUE NEUVE 5, 4690 BASSENGE.

Date et lieu de naissance : 7 novembre 1981 LIEGE.

Référence : 20170344.

Date de faillite : 6 juillet 2017.

Activité commerciale : travaux de préparation des sites

Dénomination commerciale : CONSTRUCT STEVE

Numéro d'entreprise : 0552.823.982

Curateur : RAMQUET PIERRE, ILOT ST MICHEL PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 août 2017.

Pour extrait conforme : S. RAHYR greffier

2017/128827

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : BVMW 14 SPRL, PONT D'ILE 30, 4000 LIEGE 1.

Référence : 20170346.

Date de faillite : 6 juillet 2017.

Activité commerciale : vente produits cosmétiques

Dénomination commerciale : WIJCON

Siège d'exploitation : BD RAIMOND POINCARRE 7, 4020 LIEGE 2

Activité commerciale : vente de produits cosmétiques

Dénomination commerciale : WIJCON

Siège d'exploitation : GRAND'RUE 143, 6000 CHARLEROI

Activité commerciale : vente de produits cosmétiques

Dénomination commerciale : WIJCON

Siège d'exploitation : KAPELSTRAAT 100, 9100 SINT-NIKLAAS

Numéro d'entreprise : 0563.398.269

Curateur : AYDOGDU ROMAN, RUE LOUVREX 55-57, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 août 2017.

Pour extrait conforme : S. RAHYR greffier

2017/128828

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BAYRAKTAR FATMA, GULDENSPORENLAAN 87, 2500 LIER.

Geboortedatum en -plaats: 9 juni 1977 ALACA.

Referentie: 20170137.

Datum faillissement: 7 juli 2017.

Curator: Mr VAN DEYCK GEERT, CELLEBROEDERSTRAAT 13, 2800 MECHELEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128839

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : ENTREPRISES GENERALES VANROSSOMME ET FILS, RUE DU CIMETIERE 9, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE.

Référence : 20170144.

Date de faillite : 7 juillet 2017.

Activité commerciale : construction

Dénomination commerciale : ENTREPRISES GENERALES VANROSSOMME ET FILS SA

Siège d'exploitation : RUE DU CIMETIERE 9, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE

Numéro d'entreprise : 0429.248.556

Curateur : CRAPPE CAROLINE, CHAUSSEE DE NAMUR, 262/A, 5310 EGHEZEE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 août 2017.

Pour extrait conforme :

2017/128821

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : PULSATIONS, RUE FRANZ PELOUSE 20, 5170 BOIS-DE-VILLERS.

Référence : 20170145.

Date de faillite : 7 juillet 2017.

Activité commerciale : fitness

Dénomination commerciale : PULSATION SPRL

Siège d'exploitation : AVENUE DE TABORA 21, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0464.609.808

Curateur : BOUVIER THIBAUT, AVENUE REINE ELISABETH, 40, 5000 BEEZ.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 août 2017.

Pour extrait conforme :

2017/128822

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : CRESPEIGNE OLIVIER, RUE DE BESINNE(AR) 71, 5170 ARBRE.

Date et lieu de naissance : 6 février 1967 NAMUR.

Référence : 20170149.

Date de faillite : 7 juillet 2017.

Activité commerciale : menuiserie métallique

Dénomination commerciale : OLIDOORS

Siège d'exploitation : GRAND ROUTE 104, 6990 HOTTON

Numéro d'entreprise : 0690.512.514

Curateur : DELFORGE MURIELLE, RUE TOUR DE MUACHE, 5, 5340 GESVES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 août 2017.

Pour extrait conforme :

2017/128826

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : SALEM SEHBI, RUE MARCEL VANDY(FW) 34, 5020 FLAWINNE.

Date et lieu de naissance : 17 novembre 1978 KSAR HELLAL (TUNISIE).

Référence : 20170148.

Date de faillite : 7 juillet 2017.

Activité commerciale : salle de sports

Dénomination commerciale : FIT PASSION

Siège d'exploitation : RUE JOSEPH DURIEUX 58, 5020 FLAWINNE

Numéro d'entreprise : 0873.829.943

Curateur : DELFORGE MURIELLE, RUE TOUR DE MUACHE, 5, 5340 GESVES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 août 2017.

Pour extrait conforme :

2017/128825

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: ASAFO BVBA, FRERE-ORBANSTRAAT 6, 8400 OOSTENDE.

Referentie: 20170071.

Datum faillissement: 6 juli 2017.

Handelsactiviteit: detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedin

Ondernemingsnummer: 0478.303.634

Curator: Mr CONTENT PATRICK, JOZEF II STRAAT 18, 8400 OOSTENDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, H. Crombez.

2017/128622

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
 Faillissement van: DE MUZE 10 BVBA
 Geopend op 26 januari 2017
 Referentie: 20170082
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0414.488.918
 Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 26 juli 2016
 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/128800

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
 Faillissement van: BRANDTFOOD BOECHOUT BVBA
 Geopend op 4 mei 2017
 Referentie: 20170454
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0648.655.430
 Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 20 april 2017
 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/128799

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.
 Afsluiting door vereffening van: PIETERS GEERT
 Geopend op 27 januari 2006
 Referentie: 20060027
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer:
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/128994

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.
 Afsluiting door vereffening van: BENO IN VEREFFENING BVBA
 Geopend op 29 november 1990
 Referentie: 90102
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0422.557.536
 Aangeduide vereffenaar(s): DANIEL VANWIJNSBERGHE, ABDIJ-
 STRAAT 28, 8792 DESSELGEM.
 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/128996

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.
 Afsluiting door vereffening van: ANECA ANDRE
 Geopend op 22 mei 2002
 Referentie: 20020056
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0789.005.423
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
 Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/128995

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.
 Afsluiting door vereffening van: BEVERLY HILLS BVBA
 Geopend op 12 december 2013
 Referentie: 8347
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0471.017.449
 Aangeduide vereffenaar(s): LETTINK WILLEM JAN GERARDUS,
 WERPANKER 30, 1319 ALMERE NEDERLAND.
 Voor eensluidend uittreksel: Stefanie SEVENS

2017/128846

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.
 Afsluiting door vereffening van: K&S ENGINEERING BVBA
 Geopend op 9 oktober 2014
 Referentie: 8696
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0471.294.294
 Aangeduide vereffenaar(s): COECKELBERGH KOEN, BOUDE-
 WIJNLAAN 20, 2243 PULLE.
 Voor eensluidend uittreksel: Stefanie SEVENS

2017/128845

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.
 Afsluiting door vereffening van: ART FUNDUM BVBA
 Geopend op 21 juni 2012
 Referentie: 7652
 Datum vonnis: 6 juli 2017
 Ondernemingsnummer: 0474.858.748
 Aangeduide vereffenaar(s): STEVENS ERWIN,
 KAPELBERGWEG 99, 3520 ZONHOVEN.
 Voor eensluidend uittreksel: Stefanie SEVENS

2017/128843

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: AUTO'S ZAGHBI BVBA

Geopend op 26 maart 2015

Referentie: 8921

Datum vonnis: 6 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0542.915.433

Aangeduide vereffenaar(s): ZAGHBI RACHID,
SMEETSHOFWEG 71, 3990 PEER.

Voor eensluitend uittreksel: Stefanie SEVENS

2017/128848

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: FIPALIS IT SERVICES BVBA

Geopend op 14 augustus 2013

Referentie: 8166

Datum vonnis: 6 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0878.494.356

Aangeduide vereffenaar(s): ER WORDT GEEN VEREFFENAAR
AANGESTELD, AANGEZIEN DE, ZAAKVOERDER OVERLEDEN IS..

Voor eensluitend uittreksel: Stefanie SEVENS

2017/128844

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: TOPBOUW BVBA

Geopend op 24 december 2015

Referentie: 9228

Datum vonnis: 6 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0884.277.932

Aangeduide vereffenaar(s): HAJIOU MOHAMED, STAPPERS-
DIJK 23, 2490 BALEN.

Voor eensluitend uittreksel: Stefanie SEVENS

2017/128847

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting door vereffening van: HOREMANS - VERWIMP EN
ZOON BVBA

Geopend op 28 september 1998

Referentie: 3724

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0417.174.828

Aangeduide vereffenaar(s): HOREMANS CONSTANT, MECHELSE-
STEENWEG 20 A003, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128829

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: ON SITE MACHINING
BVBA

Geopend op 28 juni 2004

Referentie: 4878

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0423.165.864

Aangeduide vereffenaar(s): NV SEGHERS BETTER TECHNOLOGY
QQ KEIRSMAEKERS C, STATIONSSTRAAT 125, 2860 SINT-KATE-
LIJNE-WAVER; NV SEGHERS BETTER TECHNOLOGY QQ VANOS-
SELAER R, FREDERIK DE MERODESTRAAT 49, 2800 MECHELEN;
NV SEGHERS BETTER TECHNOLOGY QQ MERTENS Y, GROTE
NIEUWEDIJKSTRAAT 417, 2800 MECHELEN; NV SEGHERS BETTER
TECHNOLOGY QQ OBBELS L, BOUWELSESTEENWEG 4 B,
2560 NIJLEN.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128835

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting door vereffening van: PRESTIGE JEWELS BVBA

Geopend op 24 februari 2003

Referentie: 4587

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0443.115.103

Aangeduide vereffenaar(s): MOSKOVITS SHEVA, ZURENBORG-
STRAAT 52, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128831

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting door vereffening van: D G T TRANSPORT CVOHA

Geopend op 14 januari 2002

Referentie: 4355

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0464.446.787

Aangeduide vereffenaar(s): GYSEMANS DIRK, 259, MOO 11 BAN
PA KLUAY NAUN, TH- SAN SAI - THAILAND.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128830

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: TONDEUR WIM TONY
IRENE

Geopend op 12 december 2016

Referentie: 20160200

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0521.766.958

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128838

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: PAUWELS MARC VOORHEEN 2500 LIER, LEEUWERIKSTRAAT 17

Geopend op 20 januari 2014

Referentie: 6837

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0821.776.377

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128837

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: COSMIC BVBA

Geopend op 7 november 2016

Referentie: 20160168

Datum vonnis: 7 juli 2017

Ondernemingsnummer: 0824.819.110

Aangeduide vereffenaar(s): VAN DESSEL WOUT, DONK 17/B2, 2500 LIER.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128834

Faillite rapportée

Intrekking faillissement

Hof van Beroep Gent

Bij arrest van 26 juni 2017 van de 7de kamer van het Hof van Beroep te Gent werd het faillissement van dhr. ROTTHIER KENNY, geboren te Sint-Niklaas op 30.06.1988, wonende te 9120 Beveren, Drie Lindenkens 18, KBO 0534.752.486, ingetrokken en het faillissementsvonnis van 24 april 2017 tenietgedaan.

Voor uittreksel : (get.) Alain CLEYMAN, advocaat.

(5727)

Dissolution judiciaire

Gerechtelijke ontbinding

Tribunal de commerce de Liège, division Neufchâteau

Par jugement rendu en audience publique extraordinaire du mercredi 28 juin 2017, le tribunal de commerce de LIEGE, division NEUFCHATEAU :

a prononcé la dissolution judiciaire de la SPRL A.B.D.M.j. SECURITY, ayant son siège social à 6830 BOUILLON, Grand-Rue 18, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0479.412.701;

a désigné en qualité de liquidateur, Me Jean-Charles MOTTET, avocat, à 6870 SAINT-HUBERT, place du Fays 12. qui accomplira sa mission conformément au prescrit des articles 186 et suivants du Code des sociétés, et ce, après avoir dressé inventaire des actifs corporels et incorporels de la société dont la dissolution est prononcée.

Pour extrait conforme : le liquidateur, (signé) Jean-Charles Mottet. (5719)

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Par ordonnance rendue le 18 mai 2017, Me Louise Maillart, dont le cabinet est situé à 7500 Tournai, boulevard du Roi Albert 51, a été désignée en qualité de curateur à la succession vacante de M. Christian Cyr Ghislain Dehauffe né à Tournai le 11 mars 1955, décédé à Tournai le 22 mars 2017 et domicilié en son vivant à 7500 Tournai, chaussée de Willemeau 273.

Les éventuels héritiers et créanciers sont priés de prendre contact avec le curateur.

(Signé) Louise Maillart, avocat.

(5720)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Par ordonnance rendue le 5 janvier 2017, Me Louise Maillart, dont le cabinet est situé à 7500 Tournai, boulevard du Roi Albert 51, a été désignée en qualité de curateur à la succession vacante de M. Norbert Louis De Lannoit, né à Ypres le 13 juin 1936, décédé à Tournai le 4 mai 2016 et domicilié en son vivant à 7500 Tournai, rue des Brasseurs 244.

Les éventuels héritiers et créanciers sont priés de prendre contact avec le curateur.

(Signé) Louise Maillart, avocat.

(5721)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

—

Par ordonnance rendue le 2 février 2017, Me Louise Maillart, dont le cabinet est situé à 7500 Tournai, boulevard du Roi Albert 51, a été désignée en qualité de curateur à la succession vacante de M. Richard François Auguste Ghislain Tordoir né à Vaucelles le 16 avril 1961, décédé à Tournai le 1^{er} décembre 2011 et domicilié en son vivant à 7500 Tournai, rue Despars 94.

Les éventuels héritiers et créanciers sont priés de prendre contact avec le curateur.

(Signé) Louise Maillart, avocat.

(5722)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

—

Bij beschikking van 22.06.2017, van de 17^e Familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, gekend onder AR 17/731/B werd de heer Philippe Beuselinck, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 2B, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Jacobus Cornelis van Driel, geboren te Axel (Nederland) op 20 maart 1934, laatst wonende te 9000 Gent, Sint Pietersnieuwstraat 115 en overleden te Gent op 16 oktober 2016.

Ph. Beuselinck, curator.

(5723)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

—

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 22 juni 2017, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Ronny Joseph, kantoorhoudende te 9000 Gent, Martelaarslaan 210,

benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Noël Edward Dockray, geboren te Gent op 18 december 1950, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Sint-Baafsdorp 4, en overleden te Gent op 12 augustus 2015.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) Anne Van Wambeke, griffier-hoofd van dienst.

(5724)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

—

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 22 juni 2017, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Philippe Beuselinck, kantoorhoudende te 9000 Gent, Zilverhof 2B, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Nicole Albertine Joséphine Broché, geboren te Gent op 14 februari 1952, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Leliestraat 2, en overleden te Gent op 28 oktober 2016.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) Anne Van Wambeke, griffier-hoofd van dienst.

(5725)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

—

Bij beschikking van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, sectie familierechtbank, drieëntwintigste kamer, met één rechter, verleend in raadkamer op 29 juni 2017, wordt Mr. MAES, Nico, advocaat, met kantoor te 8760 Meulebeke, Gentstraat 54, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen DESLOOVERE, Albert, geboren te Harelbeke op 17.05.1932, in leven laatst wonende te 8500 Kortrijk, Mosselbank 1/0012, en overleden te Kortrijk op 19.02.2017. Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Kortrijk, 30 juni 2017.

De griffier, (get.) J. Restiaen.

(5726)

ANNEXES AU MONITEUR BELGE BIJLAGEN TOT HET BELGISCH STAATSBLAD

Hof van beroep Brussel

—

Sectie Marktenhof, 19^e kamer 1, kamer voor markt zaken, arrest,

DE PERSGROEP NV, vennootschap naar Belgisch recht met maatschappelijke zetel te Brusselsesteenweg 347, 1730 Asse, België, met ondernemingsnummer 0440.653.281;

Verzoekster,

Vertegenwoordigd door Mr. Johan Ysewyn, advocaat, te 1040 Brussel, Kunstlaan 44, bij wie woonstkeuze wordt gedaan

BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT, autonome dienst met rechtspersoonlijkheid, gevestigd te 1210 Brussel, City Atrium, Vooruitgangstraat 50, ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder nummer 0535.765.741, voor wie optreedt de heer Joachim Marchandise, directeur juridische dienst

IN AANWEZIGHEID VAN :

1. Corelio NV, vennootschap naar Belgisch recht, met maatschappelijke zetel te Researchdreef 30, 1070 Brussel, met ondernemingsnummer 0415.969.454.

Vrijwillig tussenkomende partij.

2. Concentra NV, vennootschap naar Belgisch recht, met maatschappelijke zetel te Herkenrodesingel 10, 3500 Hasselt, met ondernemingsnummer 0474.959.510,

Vrijwillig tussenkomende partij,

Beiden hebbende als raadsliden Mrs. Dirk Arts en Karel Bourgeois, advocaten, met 1150 BRUSSEL, Tervurenlaan 268A,

Gelet op het verzoekschrift tot hoger beroep van Appellante, d.d. 5 december 2013;

Gelet op het verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst van de Aanmeldende Partijen d.d. 11 december 2013;

Gelet op het tussenarrest van Uw Hof, d.d. 17 december 2013;

Gelet op het tussenarrest van Uw Hof, d.d. 25 maart 2014;

Gelet op de conclusies van partijen;

Gelet op het tussenarrest van Uw Hof, d.d. 19 november 2014.

Ter griffie werden akkoordconclusies neergelegd op 24 december 2014.

Het hof neemt hiervan akte.

OM DEZE REDENEN,

HET MARKTENHOF

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekende op tegenspraak,

Geeft akte aan de ter griffie neergelegde akkoordconclusie dd. 24 december 2014 :

1. Op basis van artikel 820 - 827 Ger. W. doet De Persgroep hierbij afstand van haar geding.

2. De Belgische Mededingingsautoriteit vertegenwoordigd door haar Voorzitter erkent dat, niettegenstaande de beslissing van het Mededingingscollege om geen verbintenissen te aanvaarden inzake de toepassing van verplichte of exclusieve combinaties op de advertentiemarkten, de Belgische en Europese mededingingsrechtelijke regels ten volle van toepassing blijven op Mediahuis.

Meer bepaald herinnert de Voorzitter eraan dat, in het licht van artikel 2 WER-IV, het afsluiten door een onderneming van verplichte (zie hieronder) of exclusieve combinatiepakketten, al dan niet middels een kortingssysteem, voor producten of diensten waarvoor zij geniet van een machtspositie, bij gebreke van een objectieve rechtvaardiging, een misbruik uitmaakt en derhalve verboden is.

Wat verplichte combinatiepakketten betreft, herinnert de Voorzitter eraan dat een gedraging waarbij een onderneming producten of diensten in markten waarin zij een machtspositie heeft enkel wil leveren op voorwaarde dat een afnemer zich er toe verbindt andere producten of diensten van die onderneming af te nemen, bij gebrek aan objectieve rechtvaardiging, een misbruik van machtspositie uitmaakt en dan verboden is.

3. Partijen verzoeken het Hof om in zijn arrest uitdrukkelijk akte te verlenen van bovenstaande punten 9 en 10.

4. Elk der partijen draagt haar eigen kosten.

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van 28 juni 2017 door

M. BOSMANS, Raadsheer dd. voorzitter

K. PITEUS, Raadsheer

C. VERBRUGGEN, Raadsheer

B. HEYMANS, Griffier

B. HEYMANS; C. VERBRUGGEN; K. PITEUS; M. BOSMANS.

(5691)

Hof van beroep Brussel

De BROUWERIJEN ALKEN-MAES NV, vennootschap naar Belgisch recht, met maatschappelijke zetel te Blarenberg 3, blok C, 2800 Mechelen, en met KBO-nummer 0405.655.681,

Verzoekster,

Vertegenwoordigd door Meester Frank Wijckmans, advocaat 1930 Zaventem, Minervastraat 5,

NV ANHEUSER-BUSCH INBEV, met maatschappelijke zetel te Grote Markt 1, 1000 Brussel, en met KBO-nummer 0417.497.106,

Vrijwillig tussenkomend partij,

Vertegenwoordigd door Meester Thomas De Meese, advocaat te 1000 Brussel, Joseph Stevensstraat 7,

En

De BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT, rechtspersoon, vertegenwoordigd door de voorzitter Jacques Steenbergen, gevestigd te 1210 Brussel, Vooruitgangstraat 50 (City Atrium),

Vertegenwoordigd door Meester Evrard de Lophem, Philippe Vernet en Tinne Wouters, advocaten te 1050 Brussel, lageyplein 7;

A. Rechtspleging en feiten :

1.

Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het hof op 27 december 2016, heeft de NV ALKEN-MAES een verhaal ingesteld dat gericht is tegen de beslissing van de BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT (hierna "BMA") 2016-V/M-36 van 21 november 2016 (zaak MEDE-V/M-16/0029) <https://www.bma-abc.be/sites/default/files/content/download/files/2016vm36.pdf>

,dat het verzoek om voorlopige maatregelen van de NV ALKEN-MAES ten aanzien van de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV ontvankelijk, maar ongegrond verklaart.

De kennisgeving geschiedde bij aangetekend schrijven van 28 november 2016.

2.

Op 22 september 2016 legde de NV ALKEN-MAES een klacht neer tegen de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV bij de auditeur-generaal bij de mededingingsautoriteit. Na het horen van de directeur economische studies werd er een onderzoek geopend en de zaak werd ingeschreven onder nummer MEDE-PK-16/0028.

Op 26 oktober 2016 heeft de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV schriftelijke opmerkingen neergelegd die deel uitmaken van de Bestreden Beslissing.

Op 23 september 2016 werd door de NV ALKEN-MAES op grond van artikel 64, §1 WER een verzoek om voorlopige maatregelen neergelegd bij de BMA. Het voorwerp van het verzoek werd als volgt omschreven :

"Het voorwerp van het verzoek betreft de schorsing van de effecten van de overname van Brouwerij Bosteels door ABI naar analogie met artikel IV.10, §5 WER en dit tot op het ogenblik dat het College een uitspraak ten gronde zal gedaan hebben op basis van artikel IV.2 WER en artikel 102 VWEU.

41. Mocht het College van oordeel zijn dat het terugdraaien van de overdracht van de aandelen niet vereist zou zijn als voorlopige maatregel (hoewel het niet overdragen van de aandelen een verplicht onderdeel is van de schorsingsverplichting op basis van artikel IV.10, §5 WER), verzoekt eiseres dat het College oplegt dat ABI binnen de 5 werkdagen die volgen op de beslissing van het College een volmacht-houder aanduidt die voldoet aan de vereisten voor onafhankelijke bestuurders in beursgenoteerde vennootschappen en die als enige opdracht heeft het aan de aandelen verbonden stemrecht uit te oefenen in die concrete gevallen waarin de toepasselijke vennootschapswetgeving dit dwingendrechtelijk voorschrijft.

42. De schorsing met betrekking tot de overname van Brouwerij Bosteels door ABI omvat, minstens en zonder exhaustief te zijn, de volgende maatregelen :

- Vervanging in de raad van bestuur van de op voordracht of voorstel van ABI aangeduide bestuurders, evenals iedere andere bestuurder die na het sluiten van de transactie is aangesteld en onthouding van de aanduiding van enige nieuwe bestuurder (tenzij hiervoor een objectief gerechtvaardigde reden bestaat, zoals bij overlijden of ziekte);

- Verbod voor ABI, werknemers van ABI en personen die met ABI verbonden zijn met enig management- of consultancycontract van enige betrokkenheid bij de opmaak of uitvoering van strategische of marketingplannen en enig aspect van de operationele leiding of werking van Brouwerij Bosteels;

- Verbod van enig contact tussen werknemers van ABI en werknemers van Brouwerij Bosteels, anders dan het contact dat mededingingsrechtelijk is toegestaan tussen werknemers van concurrerende ondernemingen;

- Verbod voor ABI om toe te laten dat Brouwerij Bosteels enige activa met een individuele waarde van meer dan 10.000 EUR afstoot, verkoopt, schrappt of anderszins onttrekt aan de normale bedrijfswerking van Brouwerij Bosteels;

- Verbod voor ABI om één of meer merken van Brouwerij Bosteels aan te bieden via het on-trade en off-trade kanaal samen met de eigen merken van ABI;

- Verbod voor ABI om in publiciteit, publieke mededelingen of presentaties te verwijzen naar het feit dat Brouwerij Bosteels deel uitmaakt van de ABI groep.

43. Alken-Maes verzoekt het College om deze maatregelen aan te vullen met bijkomende maatregelen die het nuttig of noodzakelijk acht om aan zijn beslissing volledige en nuttige uitwerking te geven”.

De partijen werden gehoord door het Mededingingscollege op de zitting van 3 november 2016 in aanwezigheid van het Auditoraat en de directeur economische studies.

Bij de bestreden beslissing heeft het Mededingingscollege van de BMA het verzoek van de, naamloze vennootschap, ALKEN-MAES om voorlopige maatregelen op te leggen verworpen.

Het beschikkend gedeelte van deze beslissing luidt als volgt :

“Beslist het Mededingingscollege bij toepassing van artikel IV.64, §1 WER dat het verzoek om voorlopige maatregelen van Alken-Maes N.V. jegens ANheuser-Bush InBev N.V. ontvankelijk is maar ongegrond.”

3.

Zoals reeds gesteld, heeft de nv ALKEN-MAES bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het hof op 27 december 2016, een verhaal ingesteld tegen deze beslissing.

Bij conclusie vraagt ALKEN-MAES :

“Het hoger beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;

De Beslissing a quo te hervormen;

Te zeggen voor recht;

In hoofdorde :

- Dat de beslissing BMA-2016-V/M-36 van 21 november 2016 moet worden vernietigd;

- Dat aan de voorwaarden van Artikel IV.64 WER is voldaan en de volgende voorlopige maatregelen worden opgelegd

o In stand houden door ABI vanaf de datum van het tussen te komen arrest van het volledige personeelsbestand en alle afzonderlijke functies en diensten van Brouwerij Bosteels die door ABI werden overgenomen. Dit impliceert dat het oorspronkelijke personeelsbestand van Brouwerij Bosteels niet in aantal wordt gereduceerd en geen functies worden geschrapt;

o Behoud door ABI vanaf de datum van het tussen te komen arrest van alle huidige productielocaties van de merken Karmeliet, Kwak en Deus. Geen enkele van de huidige productielocaties kan worden gesloten of verplaatst. Evenmin mag enige stap ondernomen worden die tot een reductie van de beschikbare capaciteit van de bestaande locaties en installaties kan leiden, met uitzondering van tijdelijke onderhouds- of herstellingswerkzaamheden;

o Behoud of hernieuwing door ABI vanaf de datum van het tussen te komen arrest van alle contractuele relaties met bestaande toeleveranciers van Brouwerij Bosteels zodat kan worden verzekerd dat de toelevering aan Brouwerij Bosteels onafhankelijk blijft van ABI;

o Behoud door ABI vanaf de datum van het tussen te komen arrest alle overige contractuele relaties van Brouwerij Bosteels, die noodzakelijk of nuttig zijn om te verzekeren dat de activiteiten van Brouwerij Bosteels zelfstandig kunnen worden verdergezet;

o Verbod voor ABI vanaf de datum van het tussen te komen arrest om enige activa met een individuele waarde van meer dan 10.000 EUR af te stoten, te verkopen, te schrappen of anderszins te onttrekken aan de normale bedrijfswerking van Brouwerij Bosteels;

o Meer algemeen, het verbod vanaf de datum van het tussen te komen arrest om enige maatregel te nemen of na te laten te nemen die ertoe leidt dat, na de afronding van de procedure ten gronde, Brouwerij Bosteels niet op zelfstandige basis kan verder werken (al dan niet als onderdeel van een andere overnemer) zoals zij dit voorafgaand aan de overname door ABI gedaan heeft.

-De BMA te veroordelen tot de kosten van deze procedure, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, voorlopig begroot op 1440,00 EUR.

In ondergeschikte orde :

- Indien het Hof van oordeel zou zijn dat zijn bevoegdheid beperkt is tot de vernietiging van de Beslissing, na vernietiging de zaak te verzenden naar de BMA voor behandeling door een Mededingingscollege in een andere samenstelling dan datgene dat de Beslissing heeft gewezen;

- Alvorens tot de mogelijke niet-toepasselijkheid van Artikel 102 VWEU te besluiten, een prejudiciële vraag tot het EHJ te richten bij toepassing van Artikel 267 VWEU en deze vraag te formuleren overeenkomstig het hiernavolgende: « Heeft Artikel 21(1) van de Concentratieverordening tot gevolg dat Artikel 102 VWEU niet kan toegepast worden op concentraties die zich beneden de omzetzempels vervat in Artikel 1 van de Concentratieverordening bevinden? »

- Alvorens de juridische test zoals geformuleerd in de Beslissing gebeurlijk impliciet of expliciet te bevestigen, een prejudiciële vraag tot het Hof van Cassatie te richten bij toepassing van Artikel IV.75 WER en deze vraag te formuleren overeenkomstig het hiernavolgende : « Moet de toepassing van Artikel IV.2 WER op concentraties zo worden uitgelegd dat een concentratie slechts een inbreuk op Artikel IV.2 WER kan uitmaken wanneer de concentratie specifieke nadelige gevolgen teweegbrengt voor de mededinging die moeten worden onderscheiden van het concentratie-effect? »

4.

Bij verzoekschrift, neergelegd ter griffie van het hof op 24 januari 2017, is de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV vrijwillig tussengekomen, zij vordert het beroep van de NV ALKEN-MAES te verwerpen en deze te veroordelen tot het betalen van de gerechtskosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding van € 1.440.

De NV ANHEUSER-BUSCH INBEV vordert bij conclusie :

“De tussenkomst door ABI ontvankelijk te verklaren;

In hoofdorde

Het beroep van Alken-Maes ongegrond te verklaren;

De beslissing van het Mededingingscollege om geen voorlopige maatregelen op te leggen te bevestigen.

In ondergeschikte orde

Indien Uw Hof van oordeel is dat het noodzakelijk is een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Cassatie, de vraag als volgt te herformuleren :

“Kunnen de artikelen IV.2 en IV.64 WER rechtmatig op zodanige wijze worden geïnterpreteerd dat ze het Mededingingscollege toelaten om in een procedure m.b.t. voorlopige maatregelen te oordelen dat een concentratie die onder de aanmeldingsdrempels van de BMA en/of de Europese Commissie valt, enkel een prima facie inbreuk op artikel IV.2 kan uitmaken indien er sprake is van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het louter tot stand brengen van de concentratie en dat deze nadelige gevolgen een prima facie inbreuk uitmaken die te onderscheiden valt van het louter concentratie-effect.”

Kosten

Alken-Maes te veroordelen tot de gerechtskosten, inclusief de rechtsplegingsvergoeding (€ 1.440).”

5.

De BMA concludeert als volgt :

“In hoofdorde :

-Te zeggen voor recht dat het beroep onontvankelijk is in de mate dat Alken-Maes het opleggen van voorlopige maatregelen vordert en minstens ongegrond is in de mate dat Alken-Maes de vernietiging van de Bestreden Beslissing vordert;

-Te zeggen voor recht dat het beroep voor het overige ongegrond is;

In ondergeschikte orde :

-Indien het Hof van Beroep zou oordelen dat het aangewezen is om een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Cassatie, de voorgestelde vraag te herformuleren als volgt :

“Moet de toepassing van Artikel IV. 2 WER op concentraties zo worden uitgelegd dat de BMA in een procedure voorlopige maatregelen kan oordelen dat een concentratie die onder de aanmeldingsdrempels valt enkel een prima facie inbreuk op Artikel IV. 2 WER kan uitmaken wanneer de concentratie specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging teweegbrengt die moeten worden onderscheiden van het concentratie-effect?”

Kosten :

-Alken-Maes te veroordelen tot alle kosten van het geding met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op 1.440 EUR.”

De BMA stelt dat het Marktenhof binnen zijn vernietigingsbevoegdheid geen voorlopige maatregelen kan opleggen doch enkel kan nagaan of de bestreden beslissing zou kunnen aangetast zijn door een kennelijke beoordelingsfout die een vernietiging ervan zou rechtvaardigen.

6.

De NV ALKEN-MAES geeft – in haar verzoekschrift - navolgend feitenrelaas :

“C. KENMERKEN VAN DE BELGISCHE BIERMARKT

1. Brouwers actief op de Belgische biermarkt

9. De Belgische markt wordt gekenmerkt door de absolute dominantie van ABI. Met een marktaandeel van 56% heeft ABI (stuk 1) een aandeel dat 5 à 6 maal hoger ligt dan dat van haar eerstvolgende concurrent, Alken-Maes (10,9%). Daarna volgen Duvel Moortgat met 6,8%, Haacht met 2,2%, Bavaria met 2,1% en Carlsberg met 1,4%. Er volgen dan nog een hele reeks kleinere brouwerijen met marktaandelen die zich beneden 1% situeren en waarvan de meeste zeer beperkte volumes produceren. De koploper van deze kleine brouwerijen is Brouwerij Bosteels met een aandeel van 0,8%.

2. Belgische biermarkt

10. In de Belgische biermarkt wordt klassiek een onderscheid gemaakt tussen het on-trade en off-trade verkoopkanaal. Het « on-trade » kanaal bestaat uit horeca-zaken (waaronder de cafés begrepen zijn). Het « off-trade » kanaal bestaat hoofdzakelijk uit de retail. Concreet gaat het om de supermarkten, benzinstations en andere retailkanalen waar bier kan worden aangekocht, maar niet ter plaatse wordt geconsumeerd.

(i) Relevante markt

11. De relevante markt heeft in deze zaak niet het voorwerp van betwisting uitgemaakt en kan omschreven worden als de Belgische on-trade biermarkt.

(ii) Segmentering

12. De Belgische on-trade biermarkt kan verder worden onderverdeeld in segmenten. Deze segmenten worden doorgaans niet als afzonderlijke markten beschouwd, maar groeperen bieren die in belangrijke mate gelijkaardige kenmerken vertonen.

13. De segmentering die door de leidinggevende sectorfederatie, de VZW Belgische Brouwers, wordt gehanteerd in haar jaarlijkse rapportering en dus door al haar leden als relevant wordt beschouwd is de volgende : pils (klassieke pilsbieren), andere pils (tafelbieren, bieren zonder alcohol, alcoholarme bieren en luxe pils), abdij- en trappistenbier (abdijsbieren en trappist), dorstlessend (zure, amber en witbieren), degustatie (zwaar blonde bieren, regionale bieren, pale ale, stout en scotch x-mas) en fruitbier (geuze, kriel en andere fruitbieren) (stuk 2).

14. Los van mogelijke discussies over het al dan niet bestaan van een segment van speciaal-bieren dat zowel abdij- en trappistenbier als degustatiebieren omvat, zien alle partijen zwaar blonde bieren als een afzonderlijk aanbod (segment of sub-segment) dat onderscheiden moet worden van abdij- en trappistenbieren (stuk 3). Wanneer hierna naar « degustatiesegment » wordt verwezen, wordt enkel het aanbod zwaar blonde bieren bedoeld. Het degustatiesegment is het enige groei-segment in de Belgische markt (stuk 4). Waar alle andere segmenten een neerwaartse trend vertonen, is het degustatiesegment het enige dat positief scoort en aan belang toeneemt. Ook ABI onderscheidt dit segment in haar interne rapportering van andere segmenten, zoals abdij- en trappistenbieren.

15. Het degustatiesegment kenmerkt zich door de afwezigheid van ABI en Alken-Maes en de aanwezigheid van één grote speler, Duvel Moortgat met Duvel en La Chouffe (54 %) (stuk 5). Daarnaast zijn er een zestal spelers met een marktaandeel tussen 1-10%, waaronder Brouwerij Bosteels met Karmeliet, en een groot aantal zeer kleine spelers, die samen goed zijn voor 25% van het degustatiesegment (stuk 6).

D. FEITEN DIE AANLEIDING GAVEN TOT HET INDIENEN VAN EEN VERZOEK OM VOORLOPIGE MAATREGELEN DOOR APPEL-LANTE

16. ABI kondigde met een persbericht van 8 september 2016 haar overname van Brouwerij Bosteels aan (« Overname ») (stuk 7). Er verschenen diverse artikelen hierover in de Belgische pers. (stuk 8) Brouwerij Bosteels is gevestigd te Buggenhout en heeft op die locatie een eigen brouwerij. Brouwerij Bosteels bestaat sedert 1791 en verkoopt haar bier zowel op de Belgische als enige buitenlandse markten.

17. Karmeliet is het ster-merk in de portefeuille van Brouwerij Bosteels. Het is één van de weinige merken dat naast Duvel in het degustatiesegment een zogeheten « pull effect » teweeg brengt. Met « pull effect » wordt bedoeld dat het merk een dusdanige erkenning geniet bij de consument dat het aanleiding geeft tot spontane vraag. Daarnaast beschikt Brouwerij Bosteels over « Pauwel Kwak » (een amber bier, dat vooral gekend is omwille van zijn houten glashouder) en Deus (een « champagne » bier).

18. Brouwerij Bosteels is hoofdzakelijk actief in het on-trade kanaal. Meer dan 80 % van haar omzet en volume wordt in dat kanaal, en dus in de horeca, gerealiseerd. Dit leidt ertoe dat het marktaandeel van Karmeliet in het on-trade degustatiesegment ruim 8 % bedraagt en dus aanzienlijk hoger is dan in het off-trade kanaal (stuk 9).

19. Gezien de omzet van Brouwerij Bosteels ongeveer 32 miljoen EUR bedraagt, blijft deze belangrijke overname onder de radar van de Belgische concentratiecontrole. Dit neemt niet weg dat deze overname door ABI, als dominante speler op de Belgische on-trade biermarkt, het mededingingslandschap in België ingrijpend vertekent. Tot voor de Overname had ABI geen degustatiebier in haar portefeuille. Dit gat liet ruimte voor een zekere restconcurrentie, maar wordt nu opgevuld door Karmeliet, dat het derde grootste merk is in dit segment. Naar het oordeel van appellante is er dan ook sprake van een misbruik van machtspositie door ABI en bijgevolg strijdigheid met Artikel IV.2 Wetboek Economisch Recht (« WER ») en Artikel 102 Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (« VWEU »).

7.

De BMA vat zijn beslissing als volgt samen (conclusie pagina 8 en 9) :

“16. Voor de gegrondheid van een verzoek tot voorlopige maatregelen zijn de volgende elementen vereist :

- het bestaan van een prima facie inbreuk op de artikelen IV.1 en/of IV.2 WER en/of artikelen 101 en/of 102 VWEU, en

- de noodzaak om dringend een toestand te vermijden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen door de aangeklaagde praktijken worden aangetast, of die schadelijk zijn voor het algemeen belang. Er dient daartoe een band te zijn tussen (i) het te vermijden nadeel en de praktijken die prima facie op een inbreuk wijzen, en (ii) tussen de te nemen voorlopige maatregelen en het weerhouden nadeel.

17. Wat betreft de prima facie inbreuk, oordeelde het Mededingingscollege dat er onvoldoende aanwijzingen zijn om te oordelen dat het prima facie niet kennelijk onredelijk zou zijn te denken dat de door AM vermelde feitelijke aspecten een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk vormen op artikel IV.2 WER.

18. Wat betreft het te vermijden nadeel, oordeelde het Mededingingscollege dat ook indien ABI met Karmeliet concurrerende degustatiebieren zou weren uit horecazaken met een band met ABI dit prima facie als een inbreuk op artikel IV.2 WER zou kunnen worden aangemerkt, het niet waarschijnlijk is gemaakt dat zulks een nadeel zou veroorzaken in de zin van artikel IV.64, §1 WER :

i. Ongeveer [70-80]% van de horecazaken in België heeft geen contractuele band met ABI. Het Mededingingscollege kan er daarom op basis van de beschikbare gegevens niet van uitgaan dat een weren van met Karmeliet concurrerende bieren een belangrijk percentage van de omzet van kleine brouwers zou betreffen, en het nadeel voor hen dus ernstig zou zijn.

ii. Het College heeft geen aanwijzingen dat de concentratie al tot gevolg zou hebben gehad dat met Karmeliet concurrerende bieren door ABI werden geweerd, of dat ABI hiertoe zou hebben besloten, of hierop zou hebben aangedrongen. Het nadeel kan dus niet als onmiddellijk worden beschouwd.

iii. Indien blijken zou dat met Karmeliet concurrerende bieren door ABI zijn geweerd uit met ABI verbonden horecazaken, of dat ABI hiertoe zou hebben besloten, of hierop zou hebben aangedrongen, acht het College het niet kennelijk onredelijk te denken dat dit kan worden gekwalificeerd als een prima facie inbreuk op artikel IV.2 WER. Een dergelijke handelswijze kan dan – buiten de context van het beoordelen van een concentratie – ook getoetst worden aan de artikelen 101 en 102 VWEU, mede gelet op de tegenover de Europese Commissie door ABI aangegane “Bindende Toezeggingen”. In een dergelijk hypothetisch geval kan in het licht van de relevante feiten nagegaan worden of voorlopige maatregelen verantwoord zijn. Het College acht het eventuele nadeel daarom nu niet moeilijk herstelbaar of te vermijden.”

Om het verzoek van de NV ALKEN MAES tot de schorsing van de overname te verwerpen, overweegt de bestreden beslissing onder meer :

“20. Artikel IV.64, § 1 WER bepaalt dat het Mededingingscollege voorlopige maatregelen kan nemen teneinde de restrictieve mededingingspraktijken die het voorwerp van het onderzoek uitmaken te schorsen, indien dringend een toestand dient te worden vermeden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen aangetast worden door deze praktijken of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang. De voorwaarde betreffende het bestaan van een onderzoek ten gronde is een vereiste voor de ontvankelijkheid van het Verzoek tot voorlopige maatregelen. De overige voorwaarden zijn vereisten voor de gegrondheid.

[..]

23. Voor de gegrondheid van een verzoek tot voorlopige maatregelen is vereist :

- een prima facie inbreuk op de artikelen IV.1 en/of IV.2 WER en/of de artikelen 101 en/of 102 VWEU, en

- de noodzaak om dringend een toestand te vermijden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen door de aangeklaagde praktijken worden aangetast, of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang. Er dient daartoe een band te zijn tussen (i) het te vermijden nadeel en de praktijken die prima facie op een inbreuk wijzen, en (ii) tussen de te nemen voorlopige maatregelen en het weerhouden nadeel.

V.2.1 Prima facie inbreuk

24. Om een schorsing van vermeende inbreuken te verantwoorden moet op de eerste plaats worden nagegaan of de klacht ten gronde prima facie voldoende gegrond lijkt om een onderzoek te verantwoorden waarbij er een reële kans is dat dit zal leiden tot de vaststelling van een inbreuk op de mededingingsregels. Volgens de rechtspraak van het Hof van beroep te Brussel en de beslissingspraktijk van de BMA betekent dit dat moet worden nagegaan of het al dan niet kennelijk onredelijk zou zijn de feiten als een inbreuk te beschouwen.

25. Het Verzoek om voorlopige maatregelen betreft de verenigbaarheid van de overname van Bosteels door ABI met de artikelen IV.2 WER en/of 102 VWEU.

a) Het toetsen van een concentratie aan artikel 102 VWEU

26. Artikel 21(1) van Verordening (EG) 139/2004 van 20 januari 2004 over de controle van concentraties (de Concentratieverordening) stelt dat, behalve op sommige joint ventures, alleen de concentratieverordening van toepassing is op concentraties in de zin van de Concentratieverordening.

27. Het College wijst er op dat de Concentratieverordening werd genomen op grond van artikel 83 EG, thans artikel 104 VWEU, en dat artikel 104 VWEU daarom inzake concentraties niet langer relevant is. Om dezelfde reden zou het College zich dienen uit te spreken in overeenstemming met het tweede lid van artikel IV.67 WER in de mate dat de artikelen 101 en 102 VWEU toepassing zouden kunnen vinden in deze zaak.

28. Het Mededingingscollege oordeelt gelet op artikel 21(1) van de Concentratieverordening dat het de concentratie die voorwerp is van het Verzoek niet kan toetsen aan artikel 102 VWEU.

[..]

37. In zijn prima facie beoordeling gaat het Mededingingscollege er om die redenen van uit dat er sterke aanwijzingen vereist zijn om het College toe te laten te beslissen dat het niet kennelijk onredelijk is te oordelen dat een concentratie een inbreuk kan zijn op artikel IV.2 WER. Er dient prima facie sprake te zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie. En zelfs indien er sprake zou zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie, moeten deze gevolgen prima facie een inbreuk vormen die te onderscheiden valt van het concentratie-effect (hierna ‘een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk’). Het mag immers prima facie niet onredelijk zijn te beslissen dat deze nadelige specifieke gevolgen op zich een inbreuk kunnen zijn op artikel IV.2 WER maar waarbij deze zo met de concentratie zijn verbonden dat zij met de concentratie moeten worden beoordeeld.

[..]

42. Het College gaat er prima facie van uit dat indien sprake kan zijn van een inbreuk op artikel IV.2 WER bij het beoordelen van een concentratie, zulks beoordeeld moet worden als een infringement by effect, en geen infringement by object. Het College heeft nota genomen van het standpunt van ABI dat zij alleen zijn ingegaan op een vraag van Bosteels aan de markt om een bod te doen en daar niet zelf het initiatief toe namen, alsmede van het standpunt dat ABI met deze transactie geen versterking van hun positie in België maar vooral de exportmogelijkheden beoogden. ABI stelt dat de investering voor hen met name verantwoord leek gelet op het feit dat Bosteels al meer dan [...] van haar omzet in het buitenland realiseerde ([...] % van de omzet van Karmeliet en [...] % van de omzet van Kwak). Het College gaat in deze beslissing echter in hoofdzaak in op de argumenten betreffende de impact van de concentratie op de mededinging in België ongeacht de oogmerken van ABI.

[..]

48. Het Mededingingscollege oordeelt om deze redenen dat in deze fase van de procedure de Belgische on-trade en de Belgische off-trade biermarkten weerhouden kunnen worden als relevante markten. Deze marktafbakening loopt niet vooruit op de marktafbakening in de definitieve beslissing.

[..]

90. Het College besluit daarom dat er op dit ogenblik onvoldoende redenen zijn om nu betreffende een weren van met Karmeliet concurrerende bieren prima facie een mogelijke inbreuk op artikel IV.2 WER te weerhouden.

91. Om deze redenen oordeelt het Mededingingscollege dat er onvoldoende aanwijzingen zijn om te oordelen dat het prima facie niet kennelijk onredelijk zou zijn te denken dat de door Verzoeksters vermelde feitelijke aspecten een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk vormen op artikel IV.2 WER.”

Met betrekking tot het moeilijk te herstellen nadeel oordeelt het Mededingingscollege :

“93. Indien het risico dat ABI met Karmeliet concurrerende degustatiebieren zou weren uit horecazaken met een band met ABI prima facie als een inbreuk op artikel IV.2 WER zou kunnen worden aangemerkt, oordeelt het Mededingingscollege om de eerder aangegeven redenen dat het niet waarschijnlijk is gemaakt dat zulks een nadeel zou veroorzaken in de zin van artikel IV.64, § 1 WER :

i. Ongeveer [70-80] % van de horecazaken in België heeft geen contractuele band met ABI. Het Mededingingscollege kan er daarom op basis van de beschikbare gegevens niet van uitgaan dat een weren van met Karmeliet concurrerende bieren een belangrijk percentage van de omzet van kleine brouwers zou betreffen, en het nadeel voor hen dus ernstig zou zijn.

ii. Het College heeft geen aanwijzingen dat de concentratie al tot gevolg zou hebben gehad dat met Karmeliet concurrerende bieren door ABI werden geweerd, of dat ABI hiertoe zou hebben besloten, of hierop zou hebben aangedrongen. Het nadeel kan dus niet als onmiddellijk worden beschouwd.

iii. Indien blijken zou dat met Karmeliet concurrerende bieren door ABI zijn geweerd uit met ABI verbonden horecazaken, of dat ABI hiertoe zou hebben besloten, of hierop zou hebben aangedrongen, acht het College het niet kennelijk onredelijk te denken dat dit kan gebeurd zijn op een wijze die kan worden gekwalificeerd als een prima facie inbreuk op artikel IV.2 WER. Een dergelijke handelswijze kan dan –immers buiten de context van het beoordelen van een concentratie– ook getoetst worden aan de artikelen 101 en 102 VWEU, mede gelet op de tegenover de Europese Commissie aangegane Bindende toezeggingen. In een dergelijk hypothetisch geval kan dan in het licht van de dan relevante feiten nagegaan worden of voorlopige maatregelen verantwoord zijn. Het College acht het eventuele nadeel daarom nu niet moeilijk herstelbaar of vermijdbaar.”

B. Grieven van de NV ALKEN-MAES :

8.

De NV ALKEN MAES laat volgende grieven gelden :

1. niet-toepasselijkheid van artikel 102 VWEU : gelet op de niet-toepasselijkheid van de Concentratieverordening en Verordening 1/2003 blijft de BMA bevoegd op grond van artikel 104 VWEU om artikel 102 VWEU toe te passen volgens de procedures en sancties bepaald in boek IV WER;

2. de BMA voert onterecht een nieuwe strengere juridische test in voor de toetsing van een concentratie op grond van artikel IV.2 WER. Deze test wijkt af van de Belgische en Europese rechtspraak;

3. er is geen rechtsgrond voor het vereisen van “sterke aanwijzingen” bij de beoordeling van een prima facie inbreuk.

4. er zijn onjuistheden in de kwalitatieve beoordeling;

5. er zijn kwantitatieve beoordelingsfouten.

De, naamloze vennootschap, ALKEN MAES vordert dienvolgens dat alle maatregelen zouden bevolen worden om te garanderen dat – ingeval de BMA na het onderzoek ten gronde een misbruik van machtspositie in hoofde van ABI zou vaststellen – de activiteiten van brouwerij BOSTEELS met betrekking tot de bieren KARMELIET, KWAK en DEUS kunnen worden losgekoppeld van de, naamloze vennootschap, ANHEUSER-BUSCH INBEV (zie supra).

C. Beoordeling :

I. Het wettelijk kader :

9.

Artikel IV. 1 § 1 WER luidt als volgt :

“§ 1. Zijn verboden, zonder dat hiertoe een voorafgaande beslissing vereist is, alle overeenkomsten tussen ondernemingen, alle besluiten van ondernemingsverenigingen en alle onderling afgestemde feitelijke gedragingen welke ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Belgische betrokken markt of op een wezenlijk deel ervan merkbaar wordt verhinderd, beperkt of vervalst en met name die welke bestaan in :

1° het rechtstreeks of onrechtstreeks bepalen van de aan- of verkoopprijzen of van andere contractuele voorwaarden;

2° het beperken of controleren van de productie, de afzet, de technische ontwikkeling of de investeringen;

3° het verdelen van de markten of van de voorzieningsbronnen;

4° het ten opzichte van handelspartners toepassen van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hen daarmee nadeel berokkenend bij de mededinging;

5° het afhankelijk stellen van het sluiten van overeenkomsten, van de aanvaarding door de handelspartners van bijkomende prestaties welke naar hun aard of volgens het handelsgebruik geen verband houden met het onderwerp van deze overeenkomsten.”

Artikel IV.2 WER luidt als volgt :

“Het is verboden, zonder dat hiertoe een voorafgaande beslissing nodig is, dat één of meer ondernemingen misbruik maken van een machtspositie op de betrokken Belgische markt of op een wezenlijk deel daarvan.

Dit misbruik kan met name bestaan in :

1° het rechtstreeks of zijdelings opleggen van onbillijke aan- of verkoopprijzen of van andere onbillijke contractuele voorwaarden;

2° het beperken van de productie, de afzet of de technische ontwikkeling ten nadele van de verbruikers;

3° het toepassen ten opzichte van handelspartners van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hun daarmee nadeel berokkenend bij de mededinging;

4° het feit dat het sluiten van overeenkomsten afhankelijk wordt gesteld van het aanvaarden door de handelspartners van bijkomende prestaties, welke naar hun aard of volgens het handelsgebruik geen verband houden met het onderwerp van deze overeenkomsten.”

Art. IV.3 van hetzelfde wetboek stelt :

“De bij artikel IV.1, § 1, en artikel IV.2 bedoelde praktijken worden hierna restrictieve mededingingspraktijken genoemd”.

Met betrekking tot concentraties stelt artikel IV.7 WER :

“§ 1. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn slechts van toepassing wanneer de betrokken ondernemingen samen in België een omzet, bepaald volgens de in artikel IV.8 bedoelde criteria, van meer dan 100 miljoen euro bereiken en ten minste twee van de betrokken ondernemingen elk in België een omzet halen van ten minste 40 miljoen euro.

§ 2 De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en na raadpleging van de Belgische Mededingingsautoriteit en de Commissie voor de Mededinging, bedoeld in artikel IV.39, de drempels bedoeld in paragraaf 1 verhogen.

§ 3 Om de drie jaar gaat de Belgische Mededingingsautoriteit over tot een toetsing van de drempels bedoeld in paragraaf 1, daarbij onder andere rekening houdende met de economische impact en de administratieve last voor de ondernemingen.”

Met betrekking tot de handhaving van het mededingingsrecht (titel 2 van boek IV) stelt art. IV.21 WER :

“Het Mededingingscollege is het beslissingscollege dat door de voorzitter samengesteld wordt per zaak voor het nemen van de in Afdeling 2 van dit hoofdstuk bedoelde beslissingen”.

Artikel IV.64 § 1 WER bepaalt :

“Het Mededingingscollege kan, onder de in dit artikel bepaalde voorwaarden, voorlopige maatregelen nemen teneinde de restrictieve mededingingspraktijken, die het voorwerp van het onderzoek uitmaken, te schorsen, indien dringend een toestand dient te worden vermeden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen aangeast worden door deze praktijken of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang.”

Artikel IV.79 § 2 WER stelt :

“Het Marktenhof oordeelt volgens de procedure zoals in kortgeding in rechte en in feite over de zaak zoals voorgelegd door de partijen.

Het hof oordeelt, behalve in de in het derde lid bedoelde gevallen met volle rechtsmacht met inbegrip van de bevoegdheid om een eigen beslissing in de plaats te stellen van de aangevochten beslissing.

In zaken betreffende de toelaatbaarheid van concentraties of door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden of verplichtingen, en in zaken waarin het hof, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de artikelen 101 of 102 VWEU, spreekt het Hof zich alleen uit over de aangevochten beslissing met vernietigingsbevoegdheid.

Het beroep schorst de aangevochten beslissingen niet.

Het Marktenhof kan echter, op verzoek van de belanghebbende en bij beslissing alvorens recht te doen, de tenuitvoerlegging van de beslissing van het Mededingingscollege geheel of gedeeltelijk schorsen tot op de dag van de uitspraak van het arrest.

De schorsing van de tenuitvoerlegging kan slechts bevolen worden wanneer ernstige middelen worden ingeroepen die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen rechtvaardigen en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing ernstige gevolgen kan hebben voor de betrokkene.

Het Marktenhof kan, in voorkomend geval, bevelen dat het betaalde bedrag van de geldboeten aan de betrokkene wordt terugbetaald.”

Artikel 1 van de concentratieverordening Verordening 139/2004/EG van 20 januari 2004 van de Raad betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de « EG-concentratieverordening »)

luit als volgt :

“Art. 1 Toepassingsgebied

1. Deze verordening geldt onverminderd artikel 4, lid 5, en artikel 22, voor alle concentraties die in de zin van dit artikel worden beschouwd als concentraties met een communautaire dimensie.

2. Een concentratie heeft een communautaire dimensie indien

a) de totale omzet die over de gehele wereld door alle betrokken ondernemingen tezamen is behaald, meer dan 5 miljard EUR bedraagt, en

b) ten minste twee van de betrokken ondernemingen elk afzonderlijk een totale omzet hebben behaald die meer dan 250 miljoen EUR bedraagt,

tenzij elk van de betrokken ondernemingen meer dan twee derde van haar totale omzet binnen de Gemeenschap in een en dezelfde lidstaat behaalt.

3. Een concentratie die niet voldoet aan de in lid 2 vastgestelde drempels, wordt beschouwd als een concentratie met een communautaire dimensie indien

a) de totale omzet die over de gehele wereld door alle betrokken ondernemingen tezamen is behaald, meer dan 2,5 miljard EUR bedraagt,

b) de totale omzet die door alle betrokken ondernemingen in elk van ten minste drie lidstaten is behaald, meer dan 100 miljoen EUR bedraagt,

c) in elk van de drie lidstaten die ten behoeve van letter b) in aanmerking zijn genomen, ten minste twee van de betrokken ondernemingen elk afzonderlijk een totale omzet hebben behaald die meer dan 25 miljoen EUR bedraagt, en

d) ten minste twee van de betrokken ondernemingen elk afzonderlijk een totale omzet hebben behaald die meer dan 100 miljoen EUR bedraagt,

tenzij elk van de betrokken ondernemingen meer dan twee derde van haar totale omzet binnen de Gemeenschap in een en dezelfde lidstaat behaalt.

[...]”

Artikel 3 van dezelfde verordening luidt :

“Art. 3 Definitie van concentraties

1. Een concentratie komt tot stand indien er een duurzame wijziging van zeggenschap voortvloeit uit :

a) de fusie van twee of meer voorheen onafhankelijke ondernemingen of delen van ondernemingen, of

b) het verkrijgen, door één of meer personen die reeds zeggenschap over ten minste één onderneming bezitten, of door één of meer ondernemingen, van zeggenschap – door de verwerving van participaties in het kapitaal of vermogensbestanddelen, bij overeenkomst of op elke andere wijze –, rechtstreeks of middellijk, over één of meer andere ondernemingen of delen daarvan.

2. Zeggenschap berust op rechten, overeenkomsten of andere middelen die, afzonderlijk of gezamenlijk, met inachtneming van alle feitelijke en juridische omstandigheden, het mogelijk maken een beslissende invloed uit te oefenen op de activiteiten van een onderneming, met name

a) eigendoms- of gebruiksrechten op alle vermogensbestanddelen van een onderneming of delen daarvan;

b) rechten of overeenkomsten die een beslissende invloed verschaffen op de samenstelling, het stemgedrag of de besluiten van de ondernemingsorganen.

3. Zeggenschap wordt verkregen door de persoon/personen of de onderneming/ondernemingen :

a) die zelf rechthebbenden zijn of aan deze overeenkomsten rechten ontlenuen, of

b) die, hoewel zij zelf geen rechthebbenden zijn, noch aan deze overeenkomsten rechten ontlenuen, de bevoegdheid hebben de daaruit voortvloeiende rechten uit te oefenen.

4. De oprichting van een gemeenschappelijke onderneming die duurzaam alle functies van een zelfstandige economische eenheid vervult, vormt een concentratie in de zin van lid 1, onder b).

5. Een concentratie wordt geacht niet tot stand te komen

a) wanneer kredietinstellingen of andere financiële instellingen of verzekeringsmaatschappijen tot de normale werkzaamheden waarvan de verhandeling van effecten voor eigen rekening of voor rekening van derden behoort, tijdelijke deelnemingen houden die zij in een onderneming hebben verworven, teneinde deze deelnemingen weer te verkopen, mits zij de aan deze deelnemingen verbonden stemrechten niet uitoefenen om het concurrentiegedrag van deze onderneming te bepalen of mits zij deze stemrechten slechts uitoefenen om de verkoop van deze onderneming of van haar activa, geheel of gedeeltelijk, of de verkoop van deze deelnemingen voor te bereiden en deze verkoop plaatsvindt binnen een jaar na de verwerving; deze termijn kan op verzoek door de Commissie verlengd worden, wanneer deze instellingen of maatschappijen aantonen dat de verkoop binnen de gestelde termijn redelijkerwijs niet mogelijk was;

b) wanneer de zeggenschap door een lasthebber van de overheid is verkregen krachtens de wetgeving van een lidstaat inzake liquidatie, faillissement, insolventie, staking van betalingen, akkoord of soortgelijke procedures;

c) wanneer de in lid 1, onder b), bedoelde handelingen worden uitgevoerd door participatiemaatschappijen zoals bedoeld in artikel 5, lid 3, van Richtlijn 78/660/EEG van de Raad van 25 juli 1978 betreffende de jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen, met dien verstande echter dat de stemrechten die aan de in bezit zijnde deelnemingen zijn verbonden, slechts worden uitgeoefend om, met name door de benoeming van de leden van de raden van bestuur en van toezicht van de ondernemingen waarin zij deelnemingen houden, de volledige waarde van deze investeringen veilig te stellen en niet om rechtstreeks of onrechtstreeks het concurrentiegedrag van die ondernemingen te bepalen.”

De artikelen 101, 102 en 104 VWEU Verdrag van 25 maart 1957 betreffende de werking van de Europese Unie, Titel VII. Gemeenschappelijke regels betreffende de mededinging, de belastingen en de onderlinge aanpassing van de wetgevingen, Hoofdstuk 1. Regels betreffende de mededinging. Afdeling 1. Regels voor de ondernemingen.

luiden als volgt :

– Art. 101 :

“1. Onverenigbaar met de interne markt en verboden zijn alle overeenkomsten tussen ondernemingen, alle besluiten van ondernemersverenigingen en alle onderling afgestemde feitelijke gedragingen welke de handel tussen lidstaten ongunstig kunnen beïnvloeden en ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging binnen de interne markt wordt verhinderd, beperkt of vervalst en met name die welke bestaan in :

a) het rechtstreeks of zijdelings bepalen van de aan- of verkoopprijzen of van andere contractuele voorwaarden,

b) het beperken of controleren van de productie, de afzet, de technische ontwikkeling of de investeringen,

c) het verdelen van de markten of van de voorzieningsbronnen,

d) het ten opzichte van handelspartners toepassen van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hun daarmee nadeel berokkend bij de mededinging,

e) het afhankelijk stellen van het sluiten van overeenkomsten van de aanvaarding door de handelspartners van bijkomende prestaties welke naar hun aard of volgens het handelsgebruik geen verband houden met het onderwerp van deze overeenkomsten.

2. De krachtens dit artikel verboden overeenkomsten of besluiten zijn van rechtswege nietig.

3. De bepalingen van lid 1 van dit artikel kunnen echter buiten toepassing worden verklaard

- voor elke overeenkomst of groep van overeenkomsten tussen ondernemingen,

- voor elk besluit of groep van besluiten van ondernemersverenigingen, en

- voor elke onderling afgestemde feitelijke gedraging of groep van gedragingen

die bijdragen tot verbetering van de productie of van de verdeling der producten of tot verbetering van de technische of economische vooruitgang, mits een billijk aandeel in de daaruit voortvloeiende voordelen de gebruikers ten goede komt, en zonder nochtans aan de betrokken ondernemingen

a) beperkingen op te leggen welke voor het bereiken van deze doelstellingen niet onmisbaar zijn,

b) de mogelijkheid te geven, voor een wezenlijk deel van de betrokken producten de mededinging uit te schakelen.”

- Art. 102 :

“Onverenigbaar met de interne markt en verboden, voorzover de handel tussen lidstaten daardoor ongunstig kan worden beïnvloed, is het, dat een of meer ondernemingen misbruik maken van een machtspositie op de interne markt of op een wezenlijk deel daarvan.

Dit misbruik kan met name bestaan in :

a) het rechtstreeks of zijdelings opleggen van onbillijke aan- of verkoopprijzen of van andere onbillijke contractuele voorwaarden,

b) het beperken van de productie, de afzet of de technische ontwikkeling ten nadele van de verbruikers,

c) het toepassen ten opzichte van handelspartners van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hun daarmee nadeel berokkenend bij de mededinging,

d) het feit dat het sluiten van overeenkomsten afhankelijk wordt gesteld van het aanvaarden door de handelspartners van bijkomende prestaties, welke naar hun aard of volgens het handelsgebruik geen verband houden met het onderwerp van deze overeenkomsten.”

- Art. 104 :

“Tot op het tijdstip van inwerkingtreding van de voorschriften, op grond van artikel 103 vastgesteld, beslissen de autoriteiten van de lidstaten over de toelaatbaarheid van mededingingsregelingen en over het misbruik maken van een machtspositie op de interne markt, in overeenstemming met hun nationale recht en de in artikel 101, met name lid 3, en in artikel 102 neergelegde bepalingen.”

II. De toepassing van artikel 744 en 780 Ger. W. :

10.

Ingevolge de wijziging door de wet van 19 oktober 2015 bepaalt artikel 780 Ger. W. :

“Het vonnis bevat, op straffe van nietigheid, behalve de gronden en het beschikkende gedeelte :

[...]

3° het onderwerp van de vordering en het antwoord op de overeenkomstig artikel 744, eerste lid, uiteengezette middelen van de partijen;

[...]”

Het hof stelt vast dat de procespartijen zeer omvangrijke conclusies hebben genomen doch dat deze niet beantwoorden aan de vormvereisten zoals deze bepaald zijn in artikel 744 Ger. W. (zoals gewijzigd door de wet van 19 oktober 2015) dat stelt :

“De conclusies bevatten tevens, achtereenvolgens en uitdrukkelijk :

[...]

3° de middelen die worden ingeroepen ter ondersteuning van de vordering of het verweer, waarbij in voorkomend geval verschillende middelen genummerd worden en hun voordracht in hoofdorde of in ondergeschikte orde wordt vermeld;

[...]”

De partijen NV ANHEUSER-BUSCH INBEV en BMA hebben weliswaar de hoofdstukken genummerd en betiteld, de NV ALKEN-MAES geeft een opsomming van grieven, doch geen van de partijen heeft “middelen” genummerd zoals de wet het voorschrijft. De NV ALKEN-MAES ontwikkelt geen genummerde middelen om de beslissing van het Mededingingscollege van de BMA te bestrijden. Zij beperkt zich tot een opsomming van een aantal grieven, feitelikheden en argumenten.

Een middel is een zelfstandige redenering, opgebouwd op basis van feiten (feitelijk middel) of rechtsregels (juridisch middel), die leidt naar het concrete rechtsgevolg waarop de eiser of verweerder aanspraak maakt. Het middel is als theoretisch concept te onderscheiden van het argument, d.i. een (feitelijk of juridisch) element dat het middel ondersteunt en verantwoordt zie : J. ENGLEBERT en X. TATON (eds.), *Le procès civil efficace. Première analyse de la loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile (dite «loi pot-pourri I»)*, Limal, Anthemis, 2015, 90 ; ALLEMEERSCH, B., VOET, S., *De wet «Potpourri I» Wijzigingen van het burgerlijk procesrecht, RW 2015-16, 1523-1538, inzonderheid 1528.*

Indien het onderscheid tussen een middel en een argument vatbaar kan zijn voor interpretatie, dan nog stelt het hof vast dat de partijen ook hun argumenten niet hebben genummerd ALLEMEERSCH, B., VOET, S., de wet «Potpourri I» Wijzigingen van het burgerlijk procesrecht, RW 2015-16, 1528, schrijven hierover : “Enkel de middelen moet men nummeren, niet de argumenten die de partijen aanvoeren om de rechter van de gegrondheid van hun middelen te overtuigen. In de praktijk valt dit onderscheid vaak moeilijk te maken. De grens tussen middel en argument is vaag en doorlaatbaar. Aangezien de wetgever hierover geen nadere richtlijnen heeft gegeven, zijn het de partijen zelf die naar eigen inzichten zullen moeten oordelen of een redenering voldoende zelfstandig is om als middel te kunnen gelden.”

Het hof mag een conclusie die niet beantwoordt aan de nieuwe vormvereisten van het gewijzigde art. 744 Ger. W. niet uit het debat weren. De enige sanctie die de naleving ervan moet afdwingen, is deze van art. 780, 3° Ger. W., dat de antwoordplicht van de rechter omschrijft ALLEMEERSCH, B., VOET, S., *De wet «Potpourri I» Wijzigingen van het burgerlijk procesrecht, RW 2015-16, 1531, nr. 28, stellen hieromtrent-: “Krachtens art. 780, 3° Ger.W. moet de rechter antwoorden op de conclusies of middelen van partijen. De wetgever heet dit voorschrift verrijnd, om het de rechter gemakkelijker te maken zijn vonnis te motiveren, waardoor de naleving van de nieuw ingevoerde verplichting tot structurering en nummering van de middelen (art. 744, eerste lid (nieuw) Ger.W.) kracht wordt bijgezet. Voortaan strekt de antwoordplicht van de rechter zich luidens het nieuwe art. 780, 3° Ger.W. enkel uit tot de middelen uiteengezet overeenkomstig art. 744, eerste lid Ger.W., d.w.z. de middelen die correct genummerd zijn, zich in de juiste volgorde bevinden en in voorkomend geval hun voordracht in hoofdorde of subsidiaire orde vermelden. De rechter miskent art. 780, 3° Ger.W. dus niet indien hij weigert te antwoorden op een juridisch middel dat (uitsluitend) verscholen ligt in de bespreking van de feiten”.*

Het is evenwel aan het hof niet verboden om, in weerwil van de miskennis van art. 744 Ger. W., toch te antwoorden op onnauwkeurige middelen of op argumenten waarvan het hof van oordeel is dat er een middel in verscholen ligt DE JAEGER, T., *Conclusie en antwoordplicht van de rechter na Potpourri I : blijf billijk!* NJW 2017, 82-83; X. TATON en G. ELOY, “Structure et contenu des conclusions, chose jugée et mesures d’instruction : nouvelle responsabilités des parties” in J. ENGLEBERT en X. TATON (eds.), *Le procès civil efficace?*, Limal, Anthemis, 2015, (77) 92, randnr. 14).

Het hof is dienvolgens enkel gehouden tot het nemen van een beslissing met vermelding van de gronden en het beschikkende gedeelte en deze te motiveren conform artikel 6 EVRM Zie en vergelijk : EHRM 9 december 1994, nr. 18390/91, Ruiz Torija/ Spanje, hudoc.echr.coe.int/; ook : EHRM 18 oktober 2016, nr. 31517/12, Miesen/ België, hudoc.echr.coe.int/. en artikel 149 Grondwet.

Mits het hof haar beslissing motiveert is er geen aanleiding om op de middelen van verweer van de BMA en de, naamloze vennootschap, ANHEUSER-BUSCH INBEV te antwoorden.

III. De ontvankelijkheid :

11.

De ontvankelijkheid van het verhaal van de, naamloze vennootschap, ALKEN-MAES is betwist door de BMA “in de mate dat ALKEN-MAES het opleggen van voorlopige maatregelen vordert”.

De BMA is van oordeel dat de rechtsmacht van het hof beperkt is tot de eventuele vernietiging van de beslissing, zonder dat het hof, in het kader van een bevoegdheid van volle rechtsmacht, zelf voorlopige maatregelen zou kunnen opleggen.

De vraag naar de omvang van de rechtsmacht van het hof betreft de vraagstelling of de gevorderde maatregelen gegrond zijn of niet. Zelfs indien de gevraagde maatregelen niet kunnen opgelegd worden, dan nog is het verhaal zelf ontvankelijk nu het is ingesteld door een partij die gerechtigd is een verhaal in te stellen en het verhaal binnen de wettelijke termijnen en mits naleven van de vereiste formaliteiten is ingesteld.

IV. De rechtsmacht van het Marktenhof ten overstaan van een administratieve beslissing van de BMA :

12.

De BMA laat gelden :

“1.2.1 Middel 5 : De BMA is een administratieve autoriteit die het mededingingsbeleid mee vorm geeft en uitvoert

55. De BMA is een onafhankelijke administratieve autoriteit. De beslissingen die door de BMA worden genomen zijn administratieve beslissingen, zonder gezag van gewijsde, met naleving van de administratieve motiveringsplicht en genomen na toepassing van een administratieve procedure. De BMA produceert geen “rechtspraak”. De beslissingen van de BMA maken een “beslissingspraktijk” uit waarbij zij het vooropgestelde mededingingsbeleid uitvoert.

Het uitvoeren van een beleid is zeker belangrijk in het kader van een concentratietoezicht. Dit is onder meer de reden waarom in bepaalde Lidstaten het concentratietoezicht niet enkel een bevoegdheid is of was van een (onafhankelijk) mededingingsautoriteit.

56. Het mededingingsbeleid is « vertaling : “een economisch beleidsinstrument van de administratieve overheden in een regulerende functie van de economie, zoals we deze de regulerende staat noemen. De grote doelstellingen toebedeeld aan het concurrentiebeleid situeren zich op twee niveaus : ten eerste, een specifieke doelstelling van dit beleid bestaat uit de bevordering van de efficiëntie van de economie teneinde deze concurrerend te houden; ten tweede, dient het mededingingsbeleid gezien te worden binnen de doelstellingen van een beleidseconomie – anders dan efficiëntie – die beoordeeld worden als prioritair, bijvoorbeeld de bevordering van de competitiviteit en zelfs het beheersen van de inflatie”.

57. Aldus beperkt de BMA zich niet enkel tot een strikt juridisch toezicht; zij dient bepaalde keuzes te maken binnen de marges van haar beoordelings- en beleidsbevoegdheid. Concreet diende de BMA in deze zaak haar beleid te bepalen in het licht van twee juridische gegevens :

(i) de wil van de wetgever om alleen grotere concentraties te onderwerpen aan het concentratietoezicht, (ii) en dit zonder de toepassing van artikel IV.2 uit te sluiten. De door AM aangevochten zgn. ‘strengere test’ is de daartoe gekozen beleidslijn.

Het Mededingingscollege heeft binnen de marges van haar bevoegdheid beslist om geen voorlopige maatregelen op te leggen. Bijgevolg kan het Hof niet beslissen om wel voorlopige maatregelen op te leggen wat een schending van de scheiding der machten zou impliceren.

Zoals elke administratieve rechter, oefent het Hof van Beroep te Brussel Thans het Marktenhof.

niet dezelfde bevoegdheden en functies uit als een administratieve overheid. In dit kader dient de rechter die belast is met een toezicht op een administratieve beslissing, na te gaan of de administratieve overheid een kennelijke beoordelingsfout heeft begaan bij de uitoefening van haar beoordelingsbevoegdheid.”

13.

De NV ALKEN-MAES stelt dienaangaande :

“ Voorafgaande bedenking

24. Partijen zijn het erover eens dat het toezicht van het Hof bestaat in het toetsen of er juridische fouten zijn gemaakt door de BMA in de Beslissing, dan wel of er sprake is van een kennelijke beoordelingsfout aangaande de feiten (zie conclusie BMA, para. 62). Wat dit laatste betreft, wordt immers aanvaard dat de BMA beschikt over een zekere beoordelingsmarge waardoor de controle van het Hof beperkter kan zijn.

25. Het valt op dat de BMA doorheen haar conclusie geregeld poogt om de aangehaalde middelen zo maximaal mogelijk onder haar discretionaire beoordelingsmarge te brengen om aldus aan de strengere controle van het Hof te ontsnappen. Een mooie illustratie hiervan is de formulering van de prima facie test (die, zoals hierna zal worden toegelicht, op twee markante punten anders wordt geformuleerd dan ooit tevoren). Hiervoor stelt de BMA onomwonden dat deze nieuwe formulering onderdeel uitmaakt van haar ‘discretionaire beoordelingsmarge’ (zie conclusie BMA, para. 39, tweede lid). Dit is uiteraard onjuist. De formulering van de prima facie-test is een juridisch punt en, indien deze formulering foutief is, gaat het om een juridische fout die aan de algehele controle van het Hof onderworpen is. De controle op zulke juridische fouten beperkt zich zeer zeker niet tot een marginale toetsing.

26. Concluante vraagt de bijzondere aandacht van het Hof voor dit punt omdat zij de stellige indruk heeft dat de BMA de controle van het Hof in deze zaak tot een minimum wil herleiden, ook al gaat het evident om juridische punten. Zoals hierna zal blijken, heeft de BMA in deze zaak een aantal principiële juridische stellingen ingenomen zodat er een reeks te beslechten juridische punten zijn.

A. VOLLE RECHTSMACHT OF Vernietigingsbevoegdheid

27. De volle rechtsmacht van het Hof van Beroep wordt op een aantal gronden in vraag gesteld. De stelling is dat het Hof in dit kader enkel een vernietigingsbevoegdheid heeft (zie conclusie BMA, para. 64).

28. Alvorens op de hiertoe aangehaalde argumenten in te gaan, valt het op dat deze stelling leidt tot een vertraging in de behandeling van de zaak. Als de bevoegdheid van het Hof gereduceerd wordt tot een vernietigingsbevoegdheid, dan is er een nieuwe beslissing van de BMA (en dus een nieuwe voorafgaande behandeling van de zaak) vereist. Dit sluit moeilijk aan bij de snelheid van behandeling die de wetgever uitdrukkelijk voor ogen had bij de redactie van Artikel IV.64 WER. Een beroep in volle rechtsmacht sluit dan ook duidelijk beter aan bij de procedure voorlopige maatregelen, zoals die door de wetgever is geconcipieerd.

Vaststelling inbreuk op Artikel 102 VWEU en de uitzondering van Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER

29. Artikel IV.79, § 2 WER regelt de bevoegdheid van het Hof van Beroep te Brussel in beroepsprocedures :

[...]

30. Als algemene regel geldt dus dat het Hof van Beroep, met volle rechtsmacht en met inbegrip van de bevoegdheid om een eigen beslissing in de plaats van de aangevochten beslissing te stellen, oordeelt in hoger beroep tegen de beslissingen van het Mededingingscollege of de auditeur opgesomd in Artikel IV.79, § 1, lid 1 WER.’

31. Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER bepaalt een uitzondering voor zaken waarin het Hof van Beroep, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de Artikelen 101 of 102 VWEU. In een dussdanig geval is de bevoegdheid van het Hof beperkt tot een vernietigingsbevoegdheid.

32. De uitzonderingsgrond voorzien in lid 3 van Artikel IV.79, § 2 WER heeft betrekking op beslissingen van het Mededingingscollege op grond van Artikel IV.48, lid 2 WER. Op grond van deze bepaling kan het Mededingingscollege namelijk ‘vaststellen’ dat er geen inbreuk op de Artikelen IV.1 of IV.2 WER en/of Artikelen 101 en/of 102 VWEU bestaat. Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Hof van Beroep. Het is enkel in dit specifieke geval, waarbij het Hof van Beroep, in tegenstelling tot de beslissing van het Mededingingscollege, op grond van Artikel IV.48, lid 2 WER meent dat er wel sprake is van een inbreuk op Artikelen 101 en/of 102 VWEU, dat het Hof van Beroep niet haar eigen beslissing in de plaats kan stellen, maar zich tot een vernietiging moet beperken.

33. De ratio van deze uitzondering is glashelder. De wetgever wilde vermijden dat het Hof van Beroep taken zou worden toebedeeld van een mededingingsautoriteit in de zin van Verordening 1/2003. Mocht dit namelijk het geval zijn, dan zou het Hof van Beroep onderworpen zijn aan een aantal bijzondere gevolgen onder meer op het vlak van verplichte samenwerking met de Europese Commissie.³ Een sprekend voorbeeld is de verplichting op grond van Artikel 11, lid 4 Verordening 1/2003 om de Commissie omstandig in te lichten uiterlijk 30 dagen voorafgaand aan het nemen van bepaalde beslissingen. Gezien Verordening 1/2003 in casu niet geldt, speelt de bezorgdheid van de wetgever die aan de formulering van Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER ten grondslag ligt niet.

34. Daarenboven betreft deze zaak een beroep ingesteld tegen een beslissing van het Mededingingscollege op grond van Artikel IV.64 WER. Een beslissing om al dan niet voorlopige maatregelen toe te kennen op grond van Artikel IV.64 WER kan niet gelijkgesteld worden aan een inbreukbeslissing op grond van Artikel IV.48 WER. Het Mededingingscollege is niet bevoegd om op grond van Artikel IV.64 WER een inbreuk vast te stellen. Enkel Artikel IV.48 WER verwijst naar het 'vaststellen' van een inbreuk. De beoordeling binnen de context van voorlopige maatregelen beperkt zich tot een prima facie beoordeling, waarbij moet worden nagegaan of het 'niet kennelijk onredelijk' is te besluiten dat de feiten een inbreuk kunnen uitmaken.

35. Het feit dat de Beslissing geen vaststelling van een inbreuk op de Artikelen 101 en 102 VWEU kan betreffen, wordt bijkomend bevestigd door het gegeven dat het Mededingingscollege in de zaak ten gronde tot een vaststelling kan komen die afwijkt van de prima facie beoordeling. Moest het Mededingingscollege bij toepassing van Artikel IV.64 WER reeds tot een vaststelling komen, dan zou zij hiervan later in de zaak ten gronde in principe niet meer kunnen afwijken.

36. Verder geldt het bezwaar gebaseerd op Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER in ieder geval maar in de mate dat het Hof zou besluiten dat Artikel 102 VWEU moet toegepast worden. Als de stelling wordt gevolgd dat dit niet zo is (zie conclusie BMA, para. 30 e.v.), dan vervalt dit bezwaar automatisch. Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER is immers uitdrukkelijk beperkt tot Artikel 102 VWEU en verwijst niet naar Artikel IV.2 WER.

37. De BMA kan zich dan ook niet beroepen op deze uitzonderingsgrond om de bevoegdheid van het Hof van Beroep met betrekking tot haar beslissing te beperken tot een vernietigingsbevoegdheid.

2. Opgelegde voorwaarden en verplichtingen en de uitzondering van Artikel 79, § 2, lid 3 WER

38. De BMA lijkt zich op een tweede uitzondering te beroepen die opgenomen is in Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER, met name dat het Hof enkel over een vernietigingsbevoegdheid beschikt als het om zaken gaat betreffende door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden of verplichtingen (zie conclusie BMA, para. 63).

39. Op dit punt kan concludante kort zijn. De begrippen 'voorwaarden of verplichtingen' zijn ontleend aan de specifieke regelgeving inzake concentratiecontrole die vervat is in het WER (zie, Artikelen IV.61, § 2 en IV.62, § 2 WER). Dit vloeit niet enkel voort uit de gehanteerde formulering, maar wordt ook uitdrukkelijk bevestigd in de rechtsleer.⁴ Met andere woorden, de BMA kan zich in deze zaak niet op deze begrippen beroepen om de bevoegdheid van het Hof in te perken. Deze zaak is immers gebaseerd op Artikelen IV.2 WER en 102 VWEU en niet op de procedure inzake concentratiecontrole.

40. Ten overvloede kan opgemerkt worden dat het Mededingingscollege in deze zaak geen voorwaarden of verplichtingen heeft opgelegd. Dit maakt dat ook vanuit dat opzicht Artikel 79, § 2, lid 3 WER in ieder geval geen nuttige basis kan vormen om de bevoegdheid van het Hof te beperken tot een vernietigingsbevoegdheid.

3. Volle rechtsmacht Hof van Beroep in het kader van voorlopige maatregelen

41. De BMA stelt tot slot dat er enkel maar een vernietigingsberoep en dus geen beroep in volle omvang mogelijk is, omdat een verzoek om voorlopige maatregelen noodzakelijkerwijze de uitoefening van een discretionaire bevoegdheid van een administratieve autoriteit uitmaakt (zie, conclusie BMA, para. 64). Waar het aspect van discretionaire bevoegdheid een rol kan spelen bij de bepaling van de toetsingsomvang in deze zaak op welbepaalde punten, kan dit geen grond vormen om de bevoegdheid van het Hof in te perken. Deze inperking zou immers contra legem zijn.

42. Artikel IV.79, § 2, lid 2 WER stelt immers uitdrukkelijk: « Het hof oordeelt, behalve in de in het derde lid bedoelde gevallen met volle rechtsmacht met inbegrip van de bevoegdheid om een eigen beslissing in de plaats te stellen van de aangevochten beslissing ». De volle rechtsmacht is dus uitdrukkelijk de algemene regel. Het is enkel in het geval van de limitatief opgesomde gevallen van Artikel IV.79, § 2, lid 3 WER dat van deze regel wordt afgeweken.

43. Er is geen redelijke discussie mogelijk dat waar Artikel IV.79, § 1 WER uitdrukkelijk verwijst naar Artikel IV.64 WER, er geen verwijzing naar deze laatste bepaling is opgenomen in Artikel 79, § 2, lid 3 WER.

44. Luidens Artikel 79, § 1 juncto Artikel 79, § 2 WER is een beroep tegen een beslissing inzake voorlopige maatregelen dan ook per definitie een beroep met volle rechtsmacht. Iedere andere lezing is strijdig met de uitdrukkelijke en niet voor interpretatie vatbare tekst van het WER.

4. Subsidiar : vernietiging

45. Moest het Hof, ondanks de duidelijke bewoordingen van het WER, van oordeel zijn dat zijn bevoegdheid beperkt is tot de vernietiging van de Beslissing, vordert concludante in subsidiaire orde dat om de hierna ontwikkelde redenen de Beslissing zou worden vernietigd en de zaak zou worden verzonden naar de BMA om deze opnieuw te laten beslechten door een Mededingingscollege met een andere samenstelling dan deze die de initiële beslissing heeft genomen."

14.

De NV ANHEUSER-BUSH INBEV stelt :

"37. Beroepen tegen beslissingen van het Mededingingscollege zijn gebaseerd op Artikel IV.79 WER :

"§ 1. Tegen de beslissingen van het Mededingingscollege of de auditeur, zoals bedoeld in de artikelen [...] en IV.64, alsmede [...] tegen het stilzwijgend afwijzen van een verzoek om voorlopige maatregelen door het verstrijken van de in artikel IV.64 bepaalde termijn kan uitsluitend bij het Hof van Beroep te Brussel hoger beroep worden ingesteld.

[...]

§ 2. Het Hof van Beroep te Brussel oordeelt volgens de procedure zoals in kortgeding in rechte en in feite over de zaak zoals voorgelegd door de partijen.

Het Hof oordeelt, behalve in de in het derde lid bedoelde gevallen met volle rechtsmacht met inbegrip van de bevoegdheid om een eigen beslissing in de plaats te stellen van de aangevochten beslissing.

In zaken betreffende de toelaatbaarheid van concentraties of door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden of verplichtingen, en in zaken waarin het Hof, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de artikelen 101 of 102 VWEU, spreekt het Hof zich alleen uit over de aangevochten beslissing met vernietigingsbevoegdheid."

Bijgevolg heeft het Hof van beroep 'volle rechtsmacht', met inbegrip van de bevoegdheid om haar eigen beslissing in de plaats te stellen van de Bestreden Beslissing. Echter, deze volle rechtsmacht is niet onbegrensd. Zij wordt onder andere beperkt door de derde alinea van de tweede paragraaf van artikel IV.79 WER en door de verplichting om het grondwettelijke principe van de scheiding der machten na te leven.

38. Ten eerste, de derde alinea van de tweede paragraaf van Artikel IV.79 WER bevestigt uitdrukkelijk dat het Hof geen inbreuk op artikel 102 VWEU kan vaststellen indien het Mededingingscollege dit niet deed. Bijgevolg, indien het Hof zou oordelen dat artikel 102 VWEU van toepassing kan zijn op niet-meldingsplichtige concentraties (quod non) en dat de feiten kunnen worden gekwalificeerd als een inbreuk op deze bepaling van het VWEU (quod non), dan moet het de Bestreden Beslissing vernietigen en de zaak terugsturen naar de BMA.

39. Alken-Maes tracht de gevolgen van deze wettelijk geregelde uitzondering op de volle rechtsmacht van het Hof te vermijden door te claimen dat deze uitzondering niet toepasselijk is in de huidige zaak, nu :

- Verordening 1/2003 niet van toepassing is (cfr. randnummer 56); en

- Deze uitzondering op de volle rechtsmacht enkel van toepassing zou zijn op beroepen tegen inbreukbeslissingen ten gronde uitgesproken door het Mededingingscollege op grond van artikel IV.48 WER.

40. De tekst van de derde zin van de tweede paragraaf van artikel IV.79 WER is echter duidelijk en bevat geen enkele verwijzing naar of afhankelijkheid van de toepasselijkheid van Verordening 1/2003. Evenmin blijkt uit deze tekst dat zijn toepasselijkheid beperkt is tot beroepen tegen inbreukbeslissingen ten gronde genomen door het Mededingingscollege op grond van artikel IV.48 WER.

41. De interpretatie van Alken-Maes zou bovendien inhouden dat het Hof ruimere bevoegdheden zou hebben in beroepen tegen beslissingen m.b.t. voorlopige maatregelen dan in beroepen tegen beslissingen ten gronde. Een dergelijke interpretatie kan niet worden weerhouden. In deze context kan een parallel worden gemaakt met de relatie tussen het burgerlijk kort geding en de burgerlijke procedure ten gronde. Het staat vast dat de voorzitter zetelend in kortgeding niet méér mag toekennen dan wat de rechter ten gronde kan toekennen.

De poging van Alken-Maes om het toepassingsgebied van de uitzondering op de volle rechtsmacht van het Hof voorzien in de derde zin van de tweede paragraaf van artikel IV.79 WER te beperken, is bijgevolg niet gerechtvaardigd. Het Hof kan het bestaan van een (prima facie) inbreuk op artikel 102 VWEU niet vaststellen wanneer het Mededingingscollege dit niet deed.

42. Ten tweede, moet worden benadrukt dat het Mededingingscollege beschikt over een discretionaire bevoegdheid om te beslissen of het voorlopige maatregelen oplegt, en zo ja, welke maatregelen het oplegt. De beslissingen van het Mededingingscollege zijn in die zin dus een uitdrukking van zijn mededingingsbeleid.

Artikel IV.64, §1 WER bevestigt uitdrukkelijk dat het Mededingingscollege voorlopige maatregelen “kan” opleggen :

“Het Mededingingscollege kan, onder de in dit artikel bepaalde voorwaarden, voorlopige maatregelen nemen teneinde de restrictieve mededingingspraktijken, die het voorwerp van het onderzoek uitmaken, te schorsen, indien dringend een toestand dient te worden vermeden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen aangetast worden door deze praktijken of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang.”

Het opleggen van voorlopige maatregelen is dus geen verplichting maar een mogelijkheid voor het Mededingingscollege, bij de uitoefening van een discretionaire bevoegdheid.

43. In FEL, heeft het Hof de bevoegdheid van het Mededingingscollege in procedures omtrent voorlopige maatregelen als volgt omschreven :

[...]

(Vertaling) « het is een administratieve overheid die beschikt over een discretionaire bevoegdheid die haar toelaat om op basis van haar appreciatie de maatregelen te bepalen die zij gerechtvaardigd acht ten aanzien van deze die gevraagd zijn”.

44. en derde, verbiedt het principe van de scheiding der machten dat een rechter de discretionaire bevoegdheid van een bestuurlijke overheid zou ontnemen door zijn eigen beslissing in de plaats te stellen van de discretionaire beoordeling van de administratieve overheid :

“Het bestuur dat op grond van zijn discretionaire bevoegdheid een beslissing neemt, beschikt over een beoordelingsvrijheid die het de mogelijkheid biedt zelf te oordelen over de wijze waarop het zijn bevoegdheid uitoefent en de meest geschikt lijkende oplossing te kiezen binnen de door de wet gestelde grenzen.

De rechterlijke macht is bevoegd om een door het bestuur bij uitoefening van zijn niet- gebonden bevoegdheid begane onrechtmatige aantasting van een subjectief recht te voorkomen als te vergoeden, maar vermag daarbij zijn beleidsvrijheid niet te ontnemen en zich in de plaats van het bestuur te stellen.”

45. Bijgevolg, indien het Mededingingscollege, gebruik makend van zijn discretionaire bevoegdheid, heeft beslist om geen voorlopige maatregelen op te leggen, kan het Hof niet, zonder het principe van de scheiding der machten te schenden, beslissen om zelf wél voorlopige maatregelen op te leggen. Indien het Hof van oordeel is dat de keuze gemaakt door het Mededingingscollege om geen voorlopige maatregelen op te leggen voortvloeit uit een schending van de wet of een manifeste beoordelingsfout, dan moet het de Bestreden Beslissing vernietigen en de zaak terugsturen naar de BMA.

46. De Raad van State heeft deze beperking aangekaart in zijn advies betreffende de hervorming van de BMA :

“De mogelijkheid voor het Hof van Beroep om een eigen beslissing in de plaats te stellen van die van het Mededingingscollege kan vragen doen rijzen met betrekking tot de invloed die daarvan kan uitgaan op de eigen beleidsruimte van het Mededingingscollege : in welke mate zal het Mededingingscollege zich bij het uitwerken van een eigen mededingingsbeleid feitelijk genoopt voelen om zich te richten naar bepaalde, door het Hof van Beroep voorgestane beleidsopties?”

47. Deze beperking van de volle rechtsmacht van het Hof wordt bovendien uitdrukkelijk bevestigd in artikel IV.79, § 2 derde alinea WER met betrekking tot concentraties en beslissingen betreffende voorwaarden of verplichtingen : “[i]n zaken betreffende de toelaatbaarheid van concentraties of door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden of verplichtingen, en in zaken waarin het Hof, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de artikelen 101 of 102 VWEU, spreekt het Hof zich alleen uit over de aangevochten beslissing met vernietigingsbevoegdheid”.

48. De rechtsleer heeft eveneens op deze beperking van de volle rechtsmacht gewezen in de specifieke context van procedures met betrekking tot voorlopige maatregelen :

“Kan het Hof van beroep stilzwijgende verwerpingen – gesteld dus dat het Hof concludeert dat de wettelijke voorwaarden voor het opleggen van voorlopige maatregelen vervuld waren – vervangen door een arrest waarin voorlopige maatregelen worden opgelegd? Kan het Hof zo iets doen zonder een bevoegdheid uit te oefenen die WER-IV aan het Mededingingscollege voorbehoudt? Als men uitgaat van de premisse dat voorlopige maatregelen strekken tot vrijwaring van het nuttig effect van een lopend onderzoek, lijkt het niet evident dat het Hof die bevoegdheid heeft. Immers onder WER-IV is duidelijk(er) dat het Hof niet bij het onderzoek van de mededingingsautoriteit is betrokken – zoals gezegd werd de bevoegdheid van het Hof van beroep om aanvullend onderzoek te gelasten, geschrapt.

Dezelfde overwegingen gelden met betrekking tot een beroep van een klager tegen een beslissing van het Mededingingscollege waarin weliswaar voorlopige maatregelen worden opgelegd, maar die naar het oordeel van de appellatant te beperkt zijn qua omvang en duur. In dergelijk geval rijst de vraag of het Hof de opgelegde voorlopige maatregelen kan wijzigen (in de zin van een verruiming ervan).”

49. De beperking van de volle rechtsmacht van het Hof in beroepen tegen beslissingen van bestuurlijke overheden die beschikken over een discretionaire beoordelingsbevoegdheid, is ook gebruikelijk in andere sectoren. Bijvoorbeeld, in de context van beroepen tegen beslissingen van de telecomregulator BIPT, heeft het Hof expliciet geoordeeld dat haar bevoegdheid beperkt is door het principe van de scheiding der machten en dat wanneer het BIPT zijn discretionaire bevoegdheid heeft uitgeoefend, de controle door het Hof beperkt is tot een marginale toetsing en enkel kan leiden tot een vernietiging van de bestreden beslissing :

[...]

Vrije vertaling :

Wanneer door het effect van de wet sensu lato (..) het BIPT over een discretionaire bevoegdheid beschikt, verbiedt het principe van de scheiding der machten tussen de administratieve overheden en de rechterlijke macht het Hof om haar beoordeling in de plaats van die van het BIPT te stellen om opportuniteitsredenen. Bij een discretionaire beoordeling van het BIPT dient de controle van het Hof te worden beperkt tot de vraag of, rekening houdend met de elementen die het kende op het moment waarop de beslissing werd genomen en gelet op de geldende regels, het BIPT een kennelijke beoordelingsfout heeft begaan.

Dit werd ook bevestigd door TATON :

[...]

Vrije vertaling :

Conclusie met betrekking tot de invloed van het principe van de scheiding der machten

De rechtspraak van het Hof van Beroep van Brussel lijkt me erg beïnvloed te zijn geweest door dit algemeen rechtsbeginsel met Grondwettelijke waarde dat het heeft toegepast bij de appreciatie van haar eigen rechtsmacht. In het licht van dit beginsel, respecteert het Hof van beroep van Brussel de discretionaire appreciatiemarge van de administratieve overheid waarvan de beslissing wordt aangevochten. Om dit te doen, beperkt ze haar beoordeling tot de legaliteit van de bestreden beslissing en tot de sanctie van een manifeste beoordelingsfout. Daarenboven substitueert ze haar beslissing enkel voor die van de regulator wanneer deze een gebonden bevoegdheid heeft, met dien verstande dat de gebonden bevoegdheid kan voortvloeien uit het vernietigingsarrest zelf.

50. In lijn met deze vaste rechtspraak heeft het Hof in FEI bevestigd dat haar beoordeling van een beslissing van het Mededingingscollege betreffende een verzoek om voorlopige maatregelen beperkt blijft tot een marginale toetsing :

[...]

(vertaling) “ de controle door het hof bestaat erin na te gaan of, in het licht van de geldende regels en principes, de beoordeling door de BMA behept is met een schending van de wet of een kennelijk beoordelingsfout van de feiten. «

51. Bijgevolg moet de beoordeling door het Hof van de Bestreden Beslissing in het kader van het beroep van Alken-Maes worden beperkt tot een analyse van het bestaan van een schending van de wet of een kennelijk onjuiste beoordeling van de feiten (dit wordt ook bevestigd door Alken-Maes, zie randnummer 24 van haar Conclusie). Indien het Hof na een dergelijke beoordeling, van oordeel is dat voorlopige maatregelen hadden moeten worden opgelegd, kan het geen dergelijke maatregelen opleggen maar moet het de Bestreden Beslissing vernietigen en de zaak terugsturen naar de BMA.

15.

Het hof kan de bestreden beslissing slechts hervormen (in het kader van de volle rechtsmacht van artikel IV.64 WER) mits de NV ALKEN-MAES zou aantonen dat - prima facie - het Mededingingscollege van de BMA bij het nemen van de bestreden beslissing de wet zou geschonden hebben of een kennelijke beoordelingsfout zou hebben gemaakt.

Het hof oordeelt dat de uitzonderingen van artikel IV.79 WER te dezen niet toepasselijk zijn.

Het betreft geen vordering betreffende de toelaatbaarheid van concentraties of door het Mededingingscollege opgelegde voorwaarden of verplichtingen, [of] [...] in zaken waarin het hof, anders dan de aangevochten beslissing, een inbreuk vaststelt op de artikelen 101 of 102 VWEU”

Het hof kan dienvolgens oordelen met volle rechtsmacht.

V. De toepassing van artikel IV.2 WER en/of artikel 102 VWEU : MISBRUIK VAN ECONOMISCHE MACHTSPOSITIE

16.

Het Mededingingscollege kan voorlopige maatregelen nemen teneinde de restrictieve mededingingspraktijken, die het voorwerp van het onderzoek uitmaken, te schorsen, indien dringend een toestand dient te worden vermeden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen aangetast worden door deze praktijken of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang.

Art. IV.1 § 1 en IV.2 WER omschrijven de restrictieve mededingingspraktijken.

Te dezen houdt de NV ALKEN-MAES voor dat de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV, door de overname van de BROUWERIJ BOSTEELS misbruik maakt van een machtspositie op de betrokken Belgische markt of op een wezenlijk deel daarvan.

Het Mededingingscollege van de BMA overweegt terecht in randnummer 23 van de bestreden beslissing :

“23. Voor de gegrondheid van een verzoek tot voorlopige maatregelen is vereist :

• Een prima facie inbreuk op de artikelen IV.1 en/of IV.2 WER en/of de artikelen 101 en/of 102 VWEU, en

• De noodzaak om dringend een toestand te vermijden die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen door de aangeklaagde praktijken worden aangetast, of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang. Er dient daartoe een band te zijn tussen (i) het te vermijden nadeel en de praktijken die prima facie op een inbreuk wijzen, en (ii) tussen de te nemen voorlopige maatregelen en het weerhouden nadeel.”

De BMA stelt dat moet nagegaan worden of het al dan niet kennelijk onredelijk zou zijn de feiten als een inbreuk te beschouwen Hof van Beroep te Brussel, 28 april 2016 over de Beslissing nr ABC-2015-V/M-23 van 27 juli 2015 14 in de zaak GCL/FEI; en 7 september 2016 over de beslissing nr. BMA-2015-V/M-65 van 5 november 2015 in de zaak Proximus/Telenet..

De BMA stelt in de bestreden beslissing :

“31. Het Hof van beroep te Brussel heeft in zijn arrest van 15 december 2006 geoordeeld dat het feit dat een concentratie niet aangemeld hoeft te worden onder de regels van concentratietoezicht geen vermoeden van rechtmatigheid creëert t.a.v. (in de huidige nummering) de artikelen IV.1 en IV.2 WER Brussel, 15 december 2006 in de zaak Gabriella Rocco e.a., TBM 2007 (4) 39 : “qui n'est pas soumise à une obligation de notification préalable n'est pas présumée licite au regard des articles 81 ou 82 du traité CE, ou au regard des articles 2 et 3 de la loi”. Zie ook D. Vandermeersch, De Mededingingswet, Mechelen 2007, 323.

Het Mededingingscollege kan dus prima facie niet uitsluiten dat concentraties dienen te worden getoetst aan artikel IV.2 WER.

32. In zijn arrest van 15 december 2006 heeft het Hof echter een strategie van een onderneming met machtspositie om de controle te verwerven over concurrenten op zich geen voldoende bewijs geacht van een mogelijke inbreuk op de (in de huidige nummering) artikelen IV.1 of IV.2 WER (“(...) stratégie (...) qui consiste à acquérir le contrôle de sociétés concurrentes sur le marché belge (...).

33. Het College herinnert er verder aan dat het Continental Can arrest genomen werd voor het aannemen van de eerste concentratieverordening en in die historische context gelezen moet worden HvJ, 21 februari 1973, zaak 6/72. Deze lezing vindt indirect steun in het feit dat de Continental Can rechtspraak recent wel werd ingeroepen door de Luxemburgse mededingingsautoriteit omdat het Luxemburgse mededingingsrecht geen concentratietoezicht kent: Conseil de la Concurrence, beslissing 2016-FO-04 van 17 juni 2016.

. Het College laat opmerken dat het arrest van het Gerecht in de zaak General Electric weliswaar verwijst naar het Continental Can arrest, maar zulks doet voor de interpretatie van de begrippen ‘machtspositie’ en ‘versterken van machtspositie’ in artikel 2 van Verordening 4064/89 (de toenmalige concentratieverordening), en niets in de tekst er op wijst dat deze referentie bedoeld is als het aangeven van een afzonderlijke rechtsgrond voor het beoordelen van de concentratie Gerecht, 14 december 2005, zaal T-210/01, par. 86. Het College merkt verder op dat de zogeheten Gillette/Wilkinson beschikking (10 november 1992, zaak IV/33.440) werd genomen in een zaak waarin om een vrijstelling onder (nu) artikel 101(3) werd verzocht voor het nemen van een minderheidsparticipatie en het verwerven van een aantal rechten zonder dat daarbij uitsluitende zeggenschap werd verworven of een joint venture tot stand kwam in de zin van het concentratietoezicht. Het betrof trouwens overeenkomsten uit 1989 terwijl Verordening 4064/89 (de eerste concentratieverordening) pas in werking trad in september 1990.

Het College spreekt zich hierbij overigens niet uit over de vraag of de specifieke feiten in de Continental Can zaak aangemerkt zouden kunnen worden als een prima facie inbreuk op artikel IV.2 WER.

34. Het College oordeelt in het licht van het voorafgaande verder dat uit het onderscheid tussen concentraties en restrictieve praktijken in de opbouw van Boek IV WER, uit de tekst van artikel IV.9, §§ 3 en 4 WER, en uit het feit dat een concentratie toelaatbaar is indien de autoriteit niet binnen de gestelde termijn een beslissing neemt Art. IV.61, §2, laatste lid en IV.62, §6, tweede lid WER. Zie ook over de aard van de bewijslast de rechtspraak over de in essentie gelijklopende bepalingen in de art. 2 en 10 in de Concentratieverordening : HvJ, 15 februari 2005, zaak C-12/03, Tetra Laval ; en Gerecht, 6 juni 2002, zaak T-342/99, Airtours,

samen gelezen met de artikelen II.2 en II.3 WER, volgt dat het bij het beantwoorden van de vraag naar het toetsen van een concentratie aan artikel IV.2 WER uit moet gaan van de volgende uitgangspunten: (i) een concentratie is een legitieme transactie tenzij de autoriteit kan bewijzen dat er voldoende gronden zijn om anders te oordelen, en (ii) concentraties moeten in principe beoordeeld worden in het licht van de bepalingen over concentratietoezicht.

35. Uit de wetsgeschiedenis van de toepassingsdrempels in artikel IV.7, §1 WER blijkt dat de Wetgever sinds de omzetsdrempels in de WBEM gecoördineerd op 1 juli 1999, de drempels substantieel heeft verhoogd. Daarbij is voor deze zaak vooral relevant dat de drempel die vergt dat ten minste twee betrokken ondernemingen in België een omzet dienen te hebben van ten minste 15 mio EUR Art. 11, §1 WBEM 1991.

opgetrokken werd naar ten minste 40 mio EUR Art. 7, §1 WBEM 2006, hernomen in art. IV.7, §1 WER. Technisch heeft de Wetgever telkens de eerder al bij KB verhoogde drempels over nam in latere wetgeving.

Het is dus kennelijk niet de bedoeling dat kleine overnames gevat worden door het concentratietoezicht.

36. De procedures betreffende inbreuken op artikel IV.2 WER zijn ook niet geschreven voor het beoordelen van concentraties. Zij kunnen worden ingeleid zolang de zaak niet is verjaard overeenkomstig artikel IV.80 WER, en het WER bepaalt behalve de regels inzake verjaring geen termijnen voor het afsluiten van een onderzoek. Het toetsen van concentraties die niet aangemeld moeten worden, creëert zo voor alle betrokkenen een veel grotere onzekerheid dan de procedures voor aan te melden concentraties, die de Wetgever bij hypothese potentieel schadelijker heeft geacht.

37. In zijn prima facie beoordeling gaat het Mededingingscollege er om die redenen van uit dat er sterke aanwijzingen vereist zijn om het College toe te laten te beslissen dat het niet kennelijk onredelijk is te oordelen dat een concentratie een inbreuk kan zijn op artikel IV.2 WER. Er dient prima facie sprake te zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie. En zelfs indien er sprake zou zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie, moeten deze gevolgen prima facie een inbreuk vormen die te onderscheiden valt van het concentratie-effect (hierna 'een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk') Zie in deze richting ook het eerder vermelde arrest van het Hof van beroep te Brussel van 15 december 2006 in de zaak Gabriella Rocco e.a. Men kan hier ook een analogie zien met de rechtspraak over de samenloop van contractuele aansprakelijkheid en de aansprakelijkheid wegens onrechtmatige daad: Cass. 4 juni 1971, RW 1971-1972, 371 in de zaak EBES, en Cass. 7 december 1973 in zaak 'Stuwadoors', RW 1973-1974, 1597 met noot J. Herbots. ". Het mag immers prima facie niet onredelijk zijn te beslissen dat deze nadelige specifieke gevolgen op zich een inbreuk kunnen zijn op artikel IV.2 WER maar waarbij deze zo met de concentratie zijn verbonden dat zij met de concentratie moeten worden beoordeeld Zie in deze richting ook het eerder vermelde arrest van het Hof van beroep te Brussel van 15 december 2006 in de zaak Gabriella Rocco e.a. Men kan hier ook een analogie zien met de rechtspraak over de samenloop van contractuele aansprakelijkheid en de aansprakelijkheid wegens onrechtmatige daad: Cass. 4 juni 1971, RW 1971-1972, 371 in de zaak EBES, en Cass. 7 december 1973 in zaak 'Stuwadoors', RW 1973-1974, 1597 met noot J. Herbots. "

17.

Zowel artikel IV.2 WER als artikel 102 VWEU vermelden een aantal voorbeelden van misbruiken van machtspositie (zie de tekst van de artikels hiervoor). Het hof is evenwel niet gebonden door de niet exhaustieve lijst van voorbeelden van misbruiken van machtspositie.

Als feitelijke gegevens die volgens de NV ALKEN-MAES te dezen een misbruik van machtspositie zouden uitmaken stelt de NV ALKEN-MAES (conclusie pagina 7):

"D.FEITEN DIE AANLEIDING GAVEN TOT HET INDIENEN VAN EEN VERZOEK OM VOORLOPIGE MAATREGELEN DOOR CONCLUANTE

16. ABI kondigde met een persbericht van 8 september 2016 haar overname van Brouwerij Bosteels aan ("Overname") (stuk 7). Er verschenen hierover diverse artikelen in de Belgische pers. (stuk 8). Brouwerij Bosteels is gevestigd te Buggenhout en heeft op die locatie een eigen brouwerij. Brouwerij Bosteels bestaat sedert 1791 en verkoopt haar bier zowel op de Belgische als enige buitenlandse markten.

17. Karmeliet is het ster-merk in de portefeuille van Brouwerij Bosteels. Het is één van de weinige merken dat naast Duvel in het degustatiesegment een zogeheten 'pull effect' teweeg brengt. Met 'pull effect' wordt bedoeld dat het merk een dusdanige erkenning geniet bij de consument dat het aanleiding geeft tot spontane vraag. Daarnaast beschikt Brouwerij Bosteels over 'Pauwel Kwak' (een amber bier, dat vooral gekend is omwille van zijn houten glashouder) en Deus (een ('champagne' bier).

18. Brouwerij Bosteels is hoofzakelijk actief in het on-trade kanaal. Meer dan 80% van haar omzet en volume wordt in dat kanaal, en dus in de horeca, gerealiseerd. Dit leidt ertoe dat het marktaandeel van Karmeliet in het on-trade degustatiesegment ruim 8% bedraagt en aanzienlijk hoger is dan in het off-trade kanaal (stuk 9). De klemtoon van deze zaak ligt om die reden duidelijk op de on-trade markt.

19. Gezien de omzet van Brouwerij Bosteels ongeveer 32 miljoen EUR bedraagt, blijft deze belangrijke overname onder de radar van de Belgische concentratiecontrole. Dit neemt niet weg dat deze overname door ABI, als dominante speler op de Belgische on-trade biermarkt, het mededingingslandschap in België ingrijpend vertekent. Tot voor de Overname had ABI geen degustatiebier in haar portefeuille. Dit gat liet ruimte voor een zekere restconcurrentie, maar wordt nu opgevuld door Karmeliet, dat het derde grootste merk is in dit segment. Naar het oordeel van concluante is er dan ook sprake van een misbruik van machtspositie door ABI en bijgevolg strijdigheid met Artikelen IV.2 WER en 102 Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie ("VWEU").

Zij toont geen inbreuk aan op één van de in artikel IV.2 WER nominatief vernoemde voorbeelden van misbruik van machtspositie. Zij steunt op het algemeen principe zowel van voornoemd artikel IV.2 als op het algemeen principe van artikel 102 VWEU (zie hierna).

18.

De NV ALKEN-MAES laat gelden:

66. De BMA lijkt uit het oog te verliezen dat een onderneming met een machtspositie louter omwille van die dominante positie concurrentieverstorende effecten kan teweegbrengen, die hetzelfde gedrag van een niet-dominante speler niet zou veroorzaken. Een dominante onderneming draagt dan ook om die reden een bijzondere verantwoordelijkheid om te vermijden dat haar gedrag inbreuk maakt op een daadwerkelijke en onvervalste mededinging in de gemeenschappelijke markt.

67. Het betreft een positieve verplichting in hoofde van een dominante speler waarbij zij actief dient na te gaan of haar marktgedrag mededingingsbeperkende gevolgen in de markt zal teweegbrengen. Het bestaan van deze verplichting verantwoordt dan ook een a posteriori onderzoek door de BMA naar het gedrag van een dominante speler, onafhankelijk van haar bevoegdheden in het kader van concentratietoezicht.

68. Kort samengevat, een dominante speler, zoals ABI, heeft een bijzondere verantwoordelijkheid met betrekking tot de werking van de markt. Door haar aanwezigheid als dominante speler is de marktstructuur immers aangetast en haar dominantie verleent haar de graad van onafhankelijkheid die haar in staat stelt om de mededinging met haar gedrag negatief te beïnvloeden. Waar op zulke onderneming de plicht rust om voorzichtig om te springen met de overeenkomsten die ze sluit en de praktijken die ze aan de dag legt, ontgaat het concluante waarom diezelfde dominante onderneming een vrijgeleide krijgt als het om concentraties gaat. Hierbij dient opgemerkt te worden dat concentraties (gezien hun langdurig en structureel karakter) veel ingrijpender op de marktstructuur kunnen inwerken dan het merendeel van de overeenkomsten en praktijken.

69. Ook het Hof heeft zich in het Rocco-arrest reeds uitgesproken over hoe het voorafgaande toezicht op concentraties en de bepalingen met betrekking tot restrictieve mededingingspraktijken en misbruik van machtspositie zich tot elkaar verhouden:

[...] Vrije vertaling.

"De voorafgaande controle van concentraties werd geïntroduceerd zowel op het gemeenschapsniveau als op nationaal niveau, op grond dat de bepalingen betreffende kartels en misbruik van machtspositie niet toelaten een reeks transacties te vatten die riskeren niet in overeenstemming te zijn met het stelsel van onvervalste mededinging zoals

bepaald in het verdrag of in de Belgische wetgeving. De bepalingen die de voorafgaande controle van concentraties organiseren zijn van toepassing onverminderd de toepassing van de bepalingen betreffende het verbod op kartels en misbruik van machtspositie.” (eigen nadruk)

70. Het concentratietoezicht heeft als doel praktijken te vatten die riskeren mededingingsbeperkende gevolgen teweeg te brengen maar niet noodzakelijk worden gevat door de bepalingen met betrekking tot restrictieve mededingingspraktijken en misbruik van machtspositie. De BMA keert deze logica dan ook volledig om wanneer zij nu beweert dat de toepassing van de Artikelen IV.2 WER en 102 VWEU moet worden beperkt omwille van het feit dat het concentratietoezicht geen toepassing vindt. Hiermee plaatst de BMA de wereld op zijn kop. Waar het concentratietoezicht een lacune kwam opvullen in de toepassing van de Artikelen IV.1 en 2 WER en de Artikelen 101 en 102 VWEU, stelt de BMA nu dat, waar het concentratietoezicht een lacune laat, de traditionele bepalingen van het mededingingsrecht geen gelding meer kunnen hebben of enkel onder uitermate strikte voorwaarden die iedere concentratie (onder de drempels) immuun maakt voor toezicht.

71. Voorts verantwoordt de BMA de strengere juridische test door te verwijzen naar de omzetzempels onder dewelke ‘kleine overnames’ niet gevat zouden worden door het concentratietoezicht (zie conclusie BMA, para. 41 en Beslissing para. 35). Hieruit leidt de BMA af dat het de wil van de wetgever zou geweest zijn dat die ‘kleine overnames’ (ook al gaan ze uit van een dominante onderneming) niet meer getoetst mogen worden.

72. Met deze redenering stelt zich minstens een dubbel probleem :

– Het enige wat in alle redelijkheid als wil van de wetgever kan weerhouden worden is dat ‘kleine overnames’ niet voorafgaand aange meld moeten worden en niet onderworpen zijn aan een verplichte (en zelfs met boetes gesanctioneerde) stand-still verplichting tot er een goedkeuring komt. Dit is gekoppeld aan omzetzempels, maar niets meer.

– De toepasselijkheid van de regels inzake misbruik van machtspositie is daarentegen helemaal niet gekoppeld aan enige omzetzempel. Daar zijn het veeleer de marktaandeelen die als referentiepunt gelden (waarover hierna meer). Er is dan ook geen enkele basis om te stellen dat het de wil van de wetgever zou geweest zijn dat de effecten van een concentratie die wordt geïmplementeerd door een dominante onderneming niet getoetst kunnen worden aan Artikel IV.2 WER als de omzetzempels van het concentratietoezicht niet worden gehaald. Dit is, met alle respect, een uitvinding van de Beslissing. Hetzelfde geldt (en mogelijk nog sterker) op Europees niveau. Hier ligt vermoedelijk ook de reden die de BMA ertoe heeft aangezet om Artikel 102 VWEU in deze zaak buitenspel te plaatsen.

73. De omzetzempels verantwoordt niet dat een onderscheid zou worden gemaakt tussen een overname en ander mededingingsbeperkend gedrag in hoofde van een dominante speler. De BMA begaat dan ook een redeneringsfout wanneer zij een strengere juridische test voor Artikel IV.2 WER verantwoordt door te verwijzen naar de omzetzempels die gelden voor het concentratietoezicht zoals bepaald in Artikel IV.7, §1 WER.

74. Hieruit volgt ontegensprekelijk dat de toepassing van het verbod op misbruik van machtspositie op een overname niet een verkapt concentratiecontrole beoogt, maar wel het a posteriori vaststellen van een misbruik.

(ii) Geen vermoeden van rechtsgeldigheid van een overname onder de drempels

75. De BMA stelt dat, wanneer de drempels niet worden behaald en er geen ex ante controle geldt, de overname in principe niet geacht wordt om de daadwerkelijke mededinging op de Belgische markt of een wezenlijk deel daarvan op significante wijze te belemmeren (zie conclusie BMA, para. 29 en Beslissing para. 34). De nieuwe bijzondere test van de BMA lijkt mede ingegeven door dit vermoeden van rechtsgeldigheid. Sterker nog, de BMA beweert dat “het gedrag waarvan [AM] meent dat het een misbruik is (de overname van ABI), niet a priori als niet rechtsgeldig [moet] worden vermoed.” (zie conclusie BMA, para. 61).

76. Dit vermoeden van rechtsgeldigheid staat loodrecht op wat het Hof heeft beslist in het Rocco-arrest. Het Hof oordeelde namelijk dat overnames die niet onder de concentratiecontrole vallen, nu net niet vermoed worden rechtsgeldig te zijn onder Artikelen IV.1 en IV.2 WER en Artikelen 101 en 102 VWEU :

[...] “Bijgevolg is een concentratie die niet onderworpen is aan een voorafgaande aanmelding niet geacht ook geoorloofd te zijn in het kader van de artikelen 81 of 82 EG Verdrag, of van de artikelen 2 en 3 van de wet betreffende de economische mededinging.” (eigen nadruk)

77. Bovendien is deze stelling van de BMA inconsistent met haar eigen beslissingspraktijk in de Kinopolis-zaken. De Raad van de Mededinging keurde de oprichting van Kinopolis in 1997 namelijk goed onder meer onder de voorwaarde dat Kinopolis verplicht goedkeuring dient te krijgen van de mededingingsautoriteit voor elke overname van één-of-meer zalencomplexen. Dit betekent dat Kinopolis ertoe gehouden is elke overname, zelfs wanneer deze onder de aanmeldingsdrempels valt, bij de mededingingsautoriteit aan te melden. De BMA heeft dus zelf een ex ante controle beneden de aanmeldingsdrempels in het leven geroepen. Beweert zij nu dat zij op dat ogenblik manifest tegen de wil van de wetgever heeft gehandeld en verder een vermoeden van rechtsgeldigheid heeft miskend?

78. Deze voorwaarde is tot op vandaag – en ondanks meerdere verzoeken van Kinopolis tot herziening – nog steeds van toepassing. Zoals eerder gemeld, werden in de Utopolis-zaak (die zich ruim beneden de aanmeldingsdrempels bevond) recent nog voorwaarden opgelegd. In die zaak is van enig vermoeden van rechtsgeldigheid totaal geen sprake. Het wordt niet vermeld en evenmin toegepast.

79. Samenvattend, concludante heeft de Beslissing aldus gelezen en begrepen dat de strenge, nieuwe juridische test (mede) wordt verantwoord door voormeld vermoeden van rechtsgeldigheid van concentraties die zich beneden de aanmeldingsdrempels bevinden. Voor dusdanig vermoeden is er geen enkele juridische basis. De BMA spreekt haar eigen beslissingspraktijk tegen en miskent hiermee de rechtspraak van het Hof.”

19.

De NV ANHEUSER-BUSCH INBEV houdt voor dat zij geen misbruik maakt van machtspositie om volgende redenen (conclusie nummer 73, p. 28) :

“Hoewel het Hof dus heeft erkend dat niet-aanmeldingsplichtige concentraties kunnen worden beoordeeld in het licht van de mededingingsregels, heeft het ook geoordeeld dat de loutere verwerving door een dominante onderneming van een concurrent (met de bedoeling om de exclusieve speler op de desbetreffende markt te worden) op zichzelf geen misbruik van machtspositie zal uitmaken.”

en verder :

“3.4.3. De overname van Bosteels voldoet niet aan de voorwaarden van de Continental Can test

87. In ondergeschikte orde, zelfs indien de Continental Can-doctrine van toepassing zou zijn, zouden de toepassingsvoorwaarden ervan niet vervuld zijn.

88. In de Continental Can-zaak, heeft het Europese Hof van Justitie geoordeeld dat artikel 102 VWEU moet worden geïnterpreteerd in het licht van de doelstelling van het Verdrag om te voorzien in “de invoering van een regime waardoor wordt gewaarborgd dat de mededinging binnen de gemeenschappelijke markt niet wordt vervalst” en gesteld dat dergelijk regime “a fortiori eist dat de mededinging niet wordt uitgeschakeld.” Het Hof ging verder door te bepalen dat “bij het ontbreken van uitdrukkelijke voorschriften niet mag worden aangenomen dat het Verdrag [...] zou gedogen [...] dat ondernemingen, na een organische eenheid tot stand te hebben gebracht, een zodanige machtspositie gaan innemen dat elke serieuze concurrentiemogelijkheid in wezen wordt uitgesloten” (randnummers 24-25).

89. Deze overwegingen wijzen er reeds duidelijk op dat de toepassing van artikel 102 VWEU op concentraties volgens het Hof is voorbehouden voor uitzonderlijke situaties waarbij de concurrentie wordt “uitgeschakeld” of “in wezen uitgesloten wordt” als gevolg van de concentratie.

90. Het Hof stelde verder dat :

[...] derhalve sprake kan zijn van misbruik, indien een onderneming met een machtspositie deze zodanig versterkt dat de aldus bereikte mate van overheersing de mededinging wezenlijk belemmert, dat wil zeggen slechts ondernemingen laat bestaan, die in hun gedrag afhankelijk zijn van de overheersende onderneming.” (randnummer 26)

91. Latere rechtspraak bevestigt dat de Continental Can-doctrine enkel toepasselijk is in uitzonderlijke situaties waarin een concentratie dreigt de mededinging op de markt teniet te doen. Vóór de invoering van het regime van concentratiecontrole door de Europese Commissie werd slechts in zes zaken een machtspositie vastgesteld, maar in geen enkele van deze zaken werd geoordeeld dat de overname misbruik opleverde.

92. Ook in de recente Luxemburgse zaak (Utopia), die werd besproken door het Mededingingscollege in voetnoot 179 van de Bestreden Beslissing, wordt bevestigd dat de Continental Can-doctrine enkel de meest extreme concentraties betreft (en zelfs dan enkel bij gebrek aan concentratiecontrole in Luxemburg). De Luxemburgse Raad voor de Mededinging heeft inderdaad gesteld dat drie cumulatieve voorwaarden moeten zijn vervuld :

- Het niveau van de bereikte dominantie belemmert concurrentie op substantiële wijze, namelijk enkel ondernemingen die in hun gedrag afhankelijk zijn van de overheersende onderneming blijven in de markt;
- Werkelijke of potentiële concurrentie met betrekking tot de betrokken producten wordt in de praktijk uitgesloten in een substantieel deel van de gemeenschappelijke markt; en
- De mededinging wordt zodanig aangetast in haar essentie dat de overblijvende concurrenten niet langer voldoende tegengewicht kunnen bieden.

93. De Continental Can-doctrine, voor zover nog toepasselijk, quod non, kan bijgevolg enkel worden toegepast op concentraties die leiden tot de uitsluiting van (praktisch) alle concurrentie op de relevante markt. Dit is een aanzienlijk strengere test dan degene die Alken-Maes lijkt te hanteren in haar middelen betreffende de inhoudelijke aspecten van de zaak. Alken-Maes beweert hooguit dat de machtspositie van ABI wordt versterkt (zie bijvoorbeeld alinea's 200, 220 en 227 van haar Conclusies), niet dat (vrijwel) alle mededinging op de relevante markt zou worden uitgeschakeld.

94. Bijgevolg, zelfs indien de Continental Can-test toepassing zou vinden in deze zaak, quod non, dan nog is het duidelijk dat de toepassingsvoorwaarden van deze test in casu niet vervuld zijn. Het Mededingingscollege heeft de gevolgen van de concentratie in de Bestreden Beslissing nauwkeurig beoordeeld. De vaststellingen van het Mededingingscollege sluiten elke mogelijkheid uit dat de BMA, na een onderzoek ten gronde, zal oordelen dat de overname van Bosteels door ABI alle concurrentie op de biermarkt uitsluit en/of enkel concurrenten overlaat die volledig van ABI afhankelijk zijn. Bijgevolg, zelfs al zou het College de Continental Can-test hebben toegepast, dan nog zou de uitkomst van de beoordeling van de overname van Bosteels door ABI niet verschillend zijn geweest."

20.

Bij conclusie laat de BMA gelden dat de concentratieverordening niet toepasselijk is en zij besluit :

38. De BMA wenst dienaangaande nog drie opmerkingen te formuleren.

Ten eerste, AM toont niet aan hoe een onderzoek van onderhavige zaak door het Mededingingscollege vanuit het oogpunt van zowel artikel IV. 2 WER als van artikel 102 VWEU, had kunnen leiden – en voor het Hof van Beroep zou kunnen leiden –, tot een verschillend resultaat dan bekomen door de Bestreden Beslissing onder toepassing van artikel IV. 2 WER. De kritiek van AM is louter theoretisch, terwijl de bewijslast haar toekomt. In dit opzicht dient het verzoek van AM aan het Hof om een prejudiciële vraag te stellen aan het Europees Hof van Justitie in toepassing van artikel 267 VWEU, te worden afgewezen. Punt b) van artikel 267 VWEU bepaalt immers dat een rechterlijke instantie een prejudiciële vraag kan stellen : "indien zij een beslissing op dit punt noodzakelijk acht voor het wijzen van haar vonnis". Aangezien AM niet aantoont dat de toepassing van artikel 102 VWEU tot een verschillend resultaat zou leiden dan de toepassing van artikel IV. 2 WER, is deze vraag niet noodzakelijk voor het wijzen van een arrest door uw Hof van Beroep.

Ten tweede, toont AM ook niet aan dat een onderzoek door de Europese Commissie van onderhavige zaak onder toepassing van artikel 102 VWEU via de mechanisme voorzien in artikel 11 van Verordening 1/2003 (indien er zou geoordeeld worden dat deze Verordening van toepassing zou zijn), tot een andere beslissing had kunnen leiden. De BMA merkt ook op dat deze bepaling niet voorziet in een sanctie in het geval van niet-samenwerking en verleent aan derden geen enkel subjectief recht zoals geoordeeld door het Hof van Beroep.

Ten slotte, dient eraan herinnerd te worden dat in de hypothese dat in casu een toepassing van artikel 102 VWEU noodzakelijk zou blijken (quod non), het Hof zich enkel over onderhavig beroep kan uitspreken in het kader van diens vernietigingsbevoegdheid overeenkomstig artikel 79, §§ 2 en 3 WER. Dit wil zeggen dat zelfs indien het Hof dit middel gegrond zou achten (quod non), het haar in ieder geval verboden zal zijn om de voorwaarden zoals gevraagd door AM in de onderhavige procedure op te leggen (zie verder in onderhavige conclusie)."

21.

Een machtspositie in de zin van artikel 102 VWEU komt tot stand door (i) één of meerdere ondernemingen die op (ii) de interne markt of een wezenlijk deel ervan (om dit te beoordelen, moet de relevante markt, zijnde zowel de productmarkt als de geografische markt, bepaald worden) (iii) een zodanige positie innemen dat zij bij machte zijn om zich in grote mate onafhankelijk te gedragen van hun concurrenten en de consumenten.

De geografische markt moet de interne markt of een wezenlijk deel daarvan bestrijken opdat het artikel van toepassing is.

Als de relevante geografische markt geldt het gebied waarbinnen de betrokken ondernemingen een rol spelen in de vraag naar en het aanbod van goederen of diensten, waarbinnen de concurrentievoorwaarden voldoende homogeen zijn en dat van aangrenzende gebieden kan worden onderscheiden doordat daar duidelijk afwijkende concurrentievoorwaarden heersen.

Te dezen is dit het grondgebied van België. Dit criterium behoeft geen discussie.

Het begrip 'machtspositie' is in de rechtspraak herhaaldelijk gedefinieerd als "een economische machtspositie van een onderneming, die haar in staat stelt de instandhouding van een daadwerkelijke mededinging op de relevante markt te verhinderen en het haar mogelijk maakt zich, jegens haar concurrenten, haar afnemers en, uiteindelijk, de consumenten in belangrijke mate onafhankelijk te gedragen" HvJ 9 november 1983, Michelin, 322/81, Jur. 1983, 3461, ro 30; HvJ 3 oktober 1985, CBEM, 311/84, Jur. 1985, 3261, ro 16; HvJ 4 mei 1988, Bodson, 30-87, Jur. 1988, 2479, ro 26; HvJ 5 oktober 1988, Alsatel, 247/86, Jur. 1988, 5987, ro 12; Ger. 12 december 1991, Hilti, T-30/89, Jur. 1991, II-1439, ro 90; Ger. 6 oktober 1994, Tetra Pak International, T-83/91, Jur. 1994, II-755, ro 122; HvJ 15 december 1994, Gøttrup-Klim, C-250/92, Jur. 1994, I-5641, ro 47; HvJ 6 april 1995, RTE en ITP, gev.zaken C-241/91 P en C-242/91 P, Jur. 1995, I-743, ro 47; HvJ 17 oktober 1995, DIP et al., gev.zaken C-140/94, C-141/94 en C-142/94, Jur. 1995, I-3257, ro 24; Ger. 30 maart 2000, Kish Glass, T-65/96, Jur. 2000, II-3261, ro 62; HvJ 21 september 2000, van der Woude, C-222/98, Jur. 2000, I-7111, ro 28; Ger. 12 december 2000, Aéroports de Paris, T-128/98, Jur. 2000, II-3933, ro 147 en 150; Ger. 22 november 2001, AAMS, T-139/98, Jur. 2001, II- 2413, ro 51; HvJ 24 oktober 2002, Aéroports de Paris, C-82/01 P, Jur. 2002, I-9297, ro 107; Ger. 23 oktober 2003, Van den Bergh Foods, T-65/98, Jur. 2003, II-4653, ro 154; Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 189; Ger. 3 januari 2007, France Télécom, T-340/03, Jur. 2007, II-107, ro 99; Ger. 17 september 2007, Microsoft, T-201/04, Jur. 2007, II-3601, ro 229; HvJ 1 juli 2008, MOTOE, C-49/07, Jur. 2008, I-4863, ro 37; HvJ 2 april 2009, France Télécom SA, C-202/07 P, Jur. 2009, I-2369, ro 103; Ger. 17 december 2009, Solvay, T-57/01, Jur. 2009, II-4621, ro 275; Ger. 25 juni 2010, ICI, T-66/01, Jur. 2010, II-2631, ro 254; Ger. 1 juli 2010, AstraZeneca, T-321/05, Jur. 2010, II-2805, ro 239; Ger. 29 maart 2012, Telefónica, T-336/07, n.g. ro 147 en HvJ 19 april 2012, Tomra Systems, C-549/10 P, ro 38.

Dat de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV over een dominante economische machtspositie beschikt is te dezen niet betwist.

Het feit dat een onderneming een dominante positie op de markt inneemt is op zich niet onrechtmatig. Een schending van artikel 102 VWEU vereist dat misbruik wordt gemaakt van de machtspositie, en dat dit misbruik voelbaar is op de interne markt of op een wezenlijk deel daarvan.

Het bekleden van een machtspositie is geen verwijt aan de betrokken onderneming, zij behoudt het recht om “haar eigen commerciële belangen tegen aanvallen te verdedigen” en men dient haar “in de mate van het redelijke de mogelijkheid te laten, te handelen zoals zij ter verdediging van die belangen wenselijk acht” Ger. 1 april 1993, BPB Industries en British Gypsum, T-65/89, Jur. 1993, II-389, ro 69.

zolang dit handelen dus geen misbruik uitmaakt, door bijvoorbeeld tot een versteviging van haar machtspositie te leiden Ger. 1 april 1993, BPB Industries en British Gypsum, T-65/89, Jur. 1993, II-389, ro 69; Ger. 6 oktober 1994, Tetra Pak International, T-83/91, Jur. 1994, II-755, ro 147; Ger. 8 oktober 1996, CMB, gev.zaken T-24/93, T-25/93, T-26/93 en T-28/93, Jur. 1997, II-1207, ro 107; Ger. 7 oktober 1999, Irish Sugar, T-228/97, Jur. 1999, II-2969, ro 112; Ger. 23 oktober 2003, Van den Bergh Foods, T-65/98, Jur. 2003, II-4653, ro 158; Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 243; HvJ 16 september 2008, Sot.Lélos t. GlaxoSmithKline, gev.zaken C-468/06 tot en met C-478/06, Jur. 2008, I-7139, ro 50; Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 132; Ger. 17 december 2009, Solvay, T-57/01, Jur. 2009, II-4621, ro 315; Ger. 25 juni 2010, ICI, T-66/01, Jur. 2010, II-2631, ro 295; Ger. 1 juli 2010, AstraZeneca, T-321/05, Jur. 2010, II-2805, ro 672; Ger. 9 september 2010, Tomra Systems et al., T-155/06, Jur. 2010, II-4361, ro 207; HvJ 12 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09, Jur. 2011, I-527, ro 24; Ger. 29 maart 2012, Telefónica, T-336/07, n.g., ro 270; Ger. 29 maart 2012, Spanje t. Commissie, T-398/07, n.g., ro 92; HvJ 27 maart 2012, Post Danmark A/S t. Konkurrenserådet, C-209/10, n.g., ro 21 en HvJ 6 december 2012, AstraZeneca, C-457/10 P, n.g., ro 98, 134 en 129.

Bovendien moet de bescherming van de machtspositie van een dominante onderneming, om rechtmatig te zijn, gebaseerd zijn op criteria van economische doeltreffendheid Ger. 7 oktober 1999, Irish Sugar, T-228/97, Jur. 1999, II-2969, ro 189 en Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 280.

De rechtspraak geeft een algemene (en zeer ruime) definitie van het begrip ‘misbruik’, zijnde “een objectief begrip waaronder gedragingen van een onderneming met een machtspositie vallen, welke invloed kunnen uitoefenen op de structuur van de markt waar, juist door de aanwezigheid van bedoelde onderneming, de mededinging reeds is verflauwd, en die ertoe leiden dat de handhaving of de ontwikkeling van de nog bestaande marktconcurrentie met andere middelen dan bij een op basis van ondernemersprestaties berustende normale mededinging – met goederen of diensten – in zwang zijn, wordt tegengegaan” HvJ 3 juli 1991, Akzo Chemie, C-62/86, Jur. 1991, I-3359, ro 69. Zie in deze zin ook : Ger. 8 oktober 1996, CMB, gev.zaken T-24/93, T-25/93, T-26/93 en T-28/93, Jur. 1997, II-1207, ro 106; Ger. 17 juli 1998, ITT Promedia, T-111/96, Jur. 1998, II-2941, ro 138; Ger. 7 oktober 1999, Irish Sugar, T-228/97, Jur. 1999, II-2969, ro 111; Ger. 23 oktober 2003, Van den Bergh Foods, T-65/98, Jur. 2003, II-4653, ro 157; Ger. 30 september 2003, Michelin, T-203/01, Jur. 2003, II-4071, ro 97; Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 241; Ger. 24 mei 2007, Der Grüne Punkt - Duales System Deutschland, T-151/01, Jur. 2007, II-1610, ro 120; Ger. 17 september 2007, Microsoft, T-201/04, Jur. 2007, II-3619, ro 1070; Ger. 10 april 2008, Deutsche Telekom, T-271/03, Jur. 2008, II-1747, ro 233; HvJ 2 april 2009, France Télécom SA, C-202/07 P, Jur. 2009, I-2369, ro 104; Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 140; Ger. 17 december 2009, Solvay, T-57/01, Jur. 2009, II-4621, ro 314; Ger. 25 juni 2010, ICI, T-66/01, Jur. 2010, II-2631, ro 294; Ger. 1 juli 2010, AstraZeneca, T-321/05, Jur. 2010, II-2805, ro 351; Ger. 9 september 2010, Tomra Systems et al., T-155/06, Jur. 2010, II-4361, ro 206; HvJ 12 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09, Jur. 2011, I-527, ro 27; Ger. 29 maart 2012, Telefónica, T-336/07, n.g., ro 170 en 172; HvJ 27 maart 2012, Post Danmark A/S t. Konkurrenserådet, C-209/10, n.g., ro 24 en 25; Ger. 29 maart 2012 Spanje t. Commissie, T-398/07, n.g., ro 92; HvJ 19 april 2012, Tomra Systems et al., C-549/10 P, n.g., ro 17 en HvJ 6 december 2012, AstraZeneca, C-457/10 P, n.g., ro 74 en 75..

Deze definitie bevat een tweeledige toets van het geviseerde gedrag : (i) het moet een invloed op de structuur van de markt kunnen uitoefenen en (ii) het gaat de handhaving, dan wel ontwikkeling van de concurrentie tegen door gedragingen die niet gewoonlijk zouden aangewend worden bij een normale mededinging (op merite) DEHAECK, V., [Europees mededingsrecht - Artikel 102 VWEU] Inleiding – Machtspositie, TPR 2014, 1461-1479, inzonderheid 1463 en volgende, nummers 260 en volgende..

Het objectieve karakter van misbruik houdt in dat het misbruik moet beoordeeld worden op basis van objectieve elementen waardoor er geen vereiste van bewijs van opzet en kwade trouw is in hoofde van de dominante onderneming Ger. 1 juli 2010, AstraZeneca, T-321/05, Jur. 2010, II-2805, ro 356..

Om artikel 102 VWEU te kunnen schenden, moet de onderneming op eigen initiatief tot het misbruik hebben besloten, met andere woorden, het gedrag moet een autonome handeling van de onderneming zijn Ger. 20 september 2012, Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI), T-169/08, n.g., ro 107.

Bij de beoordeling van het gedrag in het kader van een mogelijke schending van artikel 102 VWEU is, wegens het objectieve karakter van het begrip misbruik, het al dan niet bereiken van het door het misbruik beoogde doel irrelevant. De potentiële nadelige beïnvloeding van de handel tussen de lidstaten is voldoende om van een misbruik te kunnen spreken HvJ 11 november 1986, British Leyland, 226-84, Jur. 1986, 3263, ro 20; HvJ 3 juli 1991, Akzo Chemie, C-62/86, Jur. 1991, I-3359, ro 129; Ger. 8 oktober 1996, CMB, gev.zaken T-24/93, T-25/93, T-26/93 en T-28/93, Jur. 1997, II-1207, ro 149; Ger. 7 oktober 1999, Irish Sugar, T-228/97, Jur. 1999, II-2969, ro 191; Ger. 30 september 2003, Michelin, T-203/01, Jur. 2003, II-4071, ro 239; Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 293 en 297; Ger. 3 januari 2007, France Télécom, T-340/03, Jur. 2007, II-107, ro 196; Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 144. ; Ger. 1 juli 2010, AstraZeneca, T-321/05, Jur. 2010, II-2805, ro 360 ; Ger. 9 september 2010, Tomra Systems ASA et al., T-155/06, Jur. 2010, II-4361, ro 289 en 300 ; HvJ 14 oktober 2010, Deutsche Telekom, C-280/08 P, Jur. 2010, I-9555, ro 254 ; HvJ 12 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09, Jur. 2011, I-527, ro 65; Ger. 29 maart 2012, Telefónica, T-336/07, n.g., ro 268; Ger. 29 maart 2012, Spanje t. Commissie, T-398/07, n.g., ro 90 en HvJ 6 december 2012, AstraZeneca, C-457/10 P, n.g., ro 112.

Opzet is geen formele voorwaarde voor toepassing van artikel 102 VWEU Ger. 1 april 1993, BPB Industries en British Gypsum, T-65/89, Jur. 1993, II-389, ro 70; Ger. 12 december 2000, Aéroports de Paris, T-128/98, Jur. 2000, II-3933, ro 173 en Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 141.

Bij het onderzoek naar de commerciële strategie van de dominante onderneming wordt rekening gehouden met subjectieve factoren, namelijk deze waarop de commerciële strategie berust HvJ 19 april 2012, Tomra Systems et al., C-549/10 P, n.g., ro 19..

Er moet ook rekening gehouden worden met het concept ‘bijzondere verantwoordelijkheid’ van de dominante onderneming : “De vaststelling van het bestaan van een machtspositie houdt immers op zichzelf geen verwijt jegens de betrokken onderneming in, doch betekent alleen dat, los van de oorzaken van die positie, op de onderneming een bijzondere verantwoordelijkheid rust om niet door haar gedrag inbreuk te maken op een daadwerkelijke en onvervalste mededinging op de gemeenschappelijke markt” HvJ 9 november 1983, Michelin, 322/81, Jur. 1983, 3461, ro 57. Zie in deze zin ook : Ger. 1 april 1993, BPB Industries en British Gypsum, T-65/89, Jur. 1993, II-389, ro 67; Ger. 8 oktober 1996, CMB, gev.zaken T-24/93, T-25/93, T-26/93 en T-28/93, Jur. 1997, II-1207, ro 106; Ger. 7 oktober 1999, Irish Sugar, T-228/97, Jur. 1999, II-2969, ro 112; Ger. 23 oktober 2003, Van den Bergh Foods, T-65/98, Jur. 2003, II-4653, ro 154; Ger. 30 september 2003, Michelin, T-203/01, Jur. 2003, II-4071, ro 97, 212 en 217; Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 242 en 279; Ger. 3 januari 2007, France Télécom, T-340/03, Jur. 2007, II-107, ro 185; HvJ 2 april 2009, France Télécom SA, C-202/07 P, Jur. 2009, I-2369, ro 105; Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 134; Ger. 17 december 2009, Solvay, T-57/01, Jur. 2009, II-4621, ro 315; Ger. 25 juni 2010, ICI, T-66/01, Jur. 2010, II-2631, ro 295; Ger. 1 juli 2010, AstraZeneca, T-321/05, Jur. 2010, II-2805, ro 355, 358 en 671; Ger. 9 september 2010, Tomra Systems et al., T-155/06, Jur. 2010, II-4361, ro 207; HvJ 14 oktober 2010, Deutsche Telekom, C-280/08 P, Jur. 2010, I-9555, ro 176; HvJ 12 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09, Jur. 2011, I-527, ro 24 en 44; Ger. 29 maart 2012, Telefónica, T-336/07, n.g., ro 171, 192 en 270; Ger. 29 maart 2012, Spanje t. Commissie, T-398/07, n.g., ro 92 en HvJ 27 maart 2012, Post Danmark A/S t. Konkurrenserådet, C-209/10, n.g., ro 21, 23 en 25.

Door de bijzondere verantwoordelijkheid die op de dominante onderneming rust, kunnen immers eveneens bepaalde gedragingen aan dominante ondernemingen worden verboden “die op zich geen misbruik opleveren en niet eens laakbaar zouden zijn indien zij het werk waren van ondernemingen die geen machtspositie innemen” Ger. 17 juli 1998, ITT Promedia, T-111/96, Jur. 1998, II-2937, ro 139; Ger. 3 januari 2007, France Télécom, T-340/03, Jur. 2007, II-107, ro 186 en Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 133. Zie in deze zin ook : Ger. 12 december 2000, Aéroports de Paris, T-128/98, Jur. 2000, II-3933, ro 170 en Ger. 3 januari 2007, France Télécom, T-340/03, Jur. 2007, II-107, ro 176, 182 en 186.

Zo kan een gebruik dat “aanvaardbaar is op een normale situatie, op een concurrerende markt”, “niet worden aanvaard in het geval van een markt waar de mededinging reeds beperkt is” Ger. 6 oktober 1994, Tetra Pak International, T-83/91, Jur. 1994, II-755, ro 137..

Ondanks het feit dat artikel 102 VWEU geen formele vrijstelling-smogelijk bevat Ger. 8 oktober 1996, CMB, gev.zaken T-24/93, T-25/93, T-26/93 en T-28/93, Jur. 1997, II-1207, ro 152.

is het een dominante onderneming toegestaan redenen aan te voeren waaruit zou blijken dat er een objectieve rechtvaardiging (in de vroegere rechtspraak ‘objectieve noodzaak’ genoemd HvJ 3 oktober 1985, CBEM, 311/84, Jur. 1985, 3261, ro 27) is voor de gedragingen die aangemerkt zouden kunnen worden als misbruik, zoals dwingende redenen van technische of commerciële aard die eigen zijn aan de markt waarop de dominante onderneming in kwestie actief is HvJ 3 oktober 1985, CBEM, 311/84, Jur. 1985, 3261, ro 26; HvJ 13 juli 1989, Ministère public t. Jean-Louis Tournier, 395/87, Jur. 1989, 2521, ro 42; HvJ 15 maart 2007, British Airways, C-95/04 P, Jur. 2007, I-2331, ro 69; HvJ 2 april 2009, France Télécom SA, C-202/07 P, Jur. 2009, I-2369, ro 111; Ger. 9 september 2009, Clearstream, T-301/04, Jur. 2009, II-3155, ro 185; HvJ 12 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09, Jur. 2011, I-527, ro 75 en HvJ 27 maart 2012, Post Danmark A/S t. Konkurrencerådet, C-209/10, n.g. ro 40. Dit concept (objectieve rechtvaardiging) is gebaseerd op de principes van proportionaliteit en redelijkheid, hetgeen o.m. blijkt uit de stelling dat het de dominante onderneming in principe toegelaten is haar “in de mate van het redelijke de mogelijkheid te laten, te handelen zoals zij ter verdediging van die belangen wenselijk acht” (eigen cursivering) Ger. 1 april 1993, BPB Industries en British Gypsum, T-65/89, Jur. 1993, II-389, ro 69. Zie ook : e. rousseVa, “The Concept of ‘Objective Justification’ of an Abuse of a Dominant Position : Can it help to Modernise the Analysis under Article 82 EG?”, *CompLRev* 2005, vol. 2, afl. 2, 33. Dit houdt in dat moet onderzocht worden of de gedraging gesteld door de dominante onderneming een legitiem belang nastreeft en of de middelen die zij hiertoe aanwendt effectief en noodzakelijk zijn e. rousseVa, “The Concept of ‘Objective Justification’ of an Abuse of a Dominant Position : Can it help to Modernise the Analysis under Article 82 EG?”, *CompLRev* 2005, vol. 2, afl. 2, 33.

Zie : DEHAECK, V., [Europees mededingingsrecht] Misbruik van machtspositie, TPR 2014, 1479-1525. Als voorbeelden van objectieve rechtvaardigingsgronden werden aldus aanvaard Zie : DEHAECK, V., [Europees mededingingsrecht] Misbruik van machtspositie, TPR 2014, 1479-1525 :

- het bestaan van concurrerende offertes op basis waarvan de dominante onderneming haar prijzen verlaagd heeft HvJ 3 juli 1991, Akzo Chemie, C-62/86, Jur. 1991, I-3359, ro 138;

- de objectieve omstandigheden specifiek aan de betrokken markt HvJ 3 juli 1991, Akzo Chemie, C-62/86, Jur. 1991, I-3359, ro 138;

- een statutaire beperking waarbij leden van inkoopcoöperaties samenwerkingsverbanden indien “die statutaire bepaling beperkt is tot hetgeen noodzakelijk is om de goede werking van de coöptatie te verzekeren en haar contractuele onderhandelingspositie ten opzichte van de producenten te handhaven” HvJ 15 december 1994, Gøttrup-Klim, C-250/92, Jur. 1994, I-5641, ro 52;

- de mogelijkheid tot het behalen van schaalvoordelen en efficiëntieverbeteringen bij de toekenning van kwantumkortingen HvJ 29 maart 2001, Portugal t. Commissie, C-163/99, Jur. 2001, I-2613, 2613, ro 49; Ger. 17 december 2003, British Airways, T-219/99, Jur. 2003, II-5917, ro 246; Ger. 17 december 2009, Solvay, T-57/01, Jur. 2009, II-4621, ro 319 en Ger. 25 juni 2010, ICI, T-66/01, Jur. 2010, II-2631, ro 298;

- het beschermen van de eigen handelsbelangen, indien dit wordt verantwoord door criteria van economische doeltreffendheid en is ingegeven door het belang van de consumenten Ger. 7 oktober 1999, Irish Sugar, T-228/97, Jur. 1999, II-2969, ro 190;

- de verdediging van de eigen commerciële belangen wanneer een bestelling van ongewone omvang, zijnde een bestelling buiten verhouding tot de behoeften van de betrokken markt van die lidstaat en tot wat gebruikelijk was in de vroegere commerciële relaties, wordt gedaan door een groothandelaar HvJ 16 september 2008, Sot.Lélos t. GlaxoSmithKline, gev.zaken C-468/06 tot en met C-478/06, Jur. 2008, I-7139, ro76 en 77;

- de objectieve noodzaak van het gedrag, de compensatie of neutralisatie van de uitsluiting door voordelen op het vlak van efficiëntie die de verbruiker ten goede komen HvJ 15 maart 2007, British Airways, C-95/04 P, Jur. 2007, I-2331, ro 86; Ger. 9 september 2010, Tomra Systems et al., T-155/06, Jur. 2010, II-4361, ro 224 en HvJ 12 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09, Jur. 2011, I-527, ro 75 en 76 en HvJ 27 maart 2012, Post Danmark A/S t. Konkurrencerådet, C-209/10, n.g. ro 41 en 42.

Concluderend kan gesteld worden dat de Europese gerechtshoven kunnen aanvaarden dat er een objectieve rechtvaardiging is, indien er sprake is van een situatie waarbij de dominante onderneming door objectieve factoren buiten haar controle niet in staat is om op een normale (economische) manier te handelen, dan wel een situatie waarin het gedrag is ingegeven door zowel economische voordelen (efficiëntie en doeltreffendheid) als door het belang van de consumenten.

22.

De concentratieverordening is te dezen niet toepasselijk om reden dat de drempel niet overschreden wordt. Om dezelfde reden is ook de interne regeling betreffende de concentraties niet toepasselijk. Zulks wordt overigens door de, naamloze vennootschap, ALKEN-MAES niet betwist.

Zoals hiervoor gesteld, staat deze vaststelling er niet aan in de weg dat de feitelijke overname van de BROUWERIJ BOSTEELS door de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV desalniettemin een misbruik van een machtspositie zou kunnen uitmaken.

Het behoort aan de NV ALKEN-MAES om deze feitelijke elementen afdoend aannemelijk te maken.

De bestreden beslissing stelt terecht in paragraaf 37 :

« Er dient prima facie sprake te zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie. En zelfs indien er sprake zou zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie, moeten deze gevolgen prima facie een inbreuk vormen die te onderscheiden valt van het concentratie-effect (hierna ‘een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk’) ».

De NV ALKEN-MAES steunt zich op de zogenaamde Continental Can-doctrine Hof van Justitie, zaak 6/72, Europemballage Corporation and Continental Can Company v Commission, 21 februari 1973, ECLI :EU :C :1973 :22, waar overwogen wordt “dat derhalve sprake kan zijn van misbruik, indien een onderneming met een machtspositie deze zodanig versterkt dat de aldus bereikte mate van overheersing de mededinging wezenlijk belemmert, dat wil zeggen slechts ondernemingen laat bestaan, die in hun gedrag afhankelijk zijn van de overheersende onderneming” Het hof onderstreept..

De NV ANHEUSER-BUSCH INBEV laat gelden (conclusie pagina 30, nummers 83 en volgende) :

83. De Continental Can-beslissing werd genomen in 1973, meer dan vijftien jaar vóór de invoering van een toetsingskader voor de concentratiecontrole op EU niveau. De Commissie besefte dat de afwezigheid van concentratiecontrole een lacune in de handhaving van het mededingingsrecht betekende en besliste om tussen te komen op grond van artikel 102 VWEU.

84. Met de invoering van een verplicht regime van concentratiecontrole in 1989 werd de mogelijkheid om artikel 102 VWEU toe te passen op concentraties uitdrukkelijke uitgesloten [...].

85. De bewering van Alken-Maes dat de Continental Can-doctrine nog steeds moet worden toegepast ondanks de invoering van een verplichte concentratiecontrole, en dat dit werd aangetoond in de zaken Gillette, Atlantic Container Line, General Electric en Tomra [...] is onjuist en misleidend. In geen enkele van die zaken werd de Continental Can-doctrine toegepast op een concentratie :

• Zoals benadrukt door het Mededingingscollege in randnummer 33 van de Bestreden Beslissing, werd de General Electric beslissing genomen in beroep tegen een verbodsbeslissing van de Europese Commissie in de concentratiecontrole. In die context verwees het Gerecht bij wijze van analogie naar Continental Can voor een discussie over de begrippen “machtspositie” en “versterking van een machtspositie” in de zin van de destijds toepasselijke concentratieverordening;

• In de Gillette-zaak trad de Commissie op tegen zeer specifiek gedrag van Gillette met betrekking tot een transactie inzake de Wilkinson Sword business in de EU. Het was evenwel niet Gillette zelf maar andere ondernemingen die controle verwierven in die transactie. Het werd Gillette niet verweten dat zij een concentratie tot stand bracht die misbruik van machtspositie opleverde. De Europese Commissie suggereerde evenmin dat dit principieel mogelijk zou zijn. Daarenboven paste de Commissie in deze zaak de handhavingsverordening zoals die toepasselijk was vóór 21 september 1990 (Verordening 17/62), d.i. de datum van inwerkingtreding van de eerste concentratieverordening.

• Ook de Atlantic Container Line-zaak ging niet over de toepassing van Artikel 102 VWEU op een concentratie. Deze zaak ging over het gedrag van leden van een conferentie van rederijen om concurrerende bedrijven ertoe te brengen om de conferentie te vervoegen eerder dan te beconcurreren als onafhankelijke rederijen. Bovendien bevestigt randnummer 1263 van het arrest van het Gerecht expliciet dat het misbruik vastgesteld door de Commissie in de aangevochten beslissing niet was gebaseerd op Continental Can Gerecht, 30 september 2003, gevoegde zaken T-191/98, T-212/98 tot T-214/98, Atlantic container, randnr. 1263.

• Ook in Tomra hebben de Commissie en het Gerecht geen toepassing gemaakt van Continental Can en/of waren ze eveneens niet van oordeel dat een concentratie kon kwalificeren als een misbruik van machtspositie. Randnummer 40 van het arrest van het Gerecht is erg duidelijk hierover: “Met betrekking tot, ten slotte, de procedures wegens schending van een octrooi en de door verzoeksters verrichte overnames behoeft er slechts op te worden gewezen dat in de punten 106 en 107 van de bestreden beschikking duidelijk wordt gezegd dat deze praktijken geen deel uitmaken van het misbruik van machtspositie. Het gaat dus slechts om feiten die relevant zijn om de praktijken van verzoeksters in hun context te plaatsen, maar die geen enkele invloed hebben gehad op de vaststelling van de inbreuk.” Gerecht, 9 september 2010, zaak T-155/06, Tomra Systems, randnr. 40.

86. In het licht van het voorgaande en voor alle relevante doeleinden, kan de Continental Can-doctrine niet langer worden toegepast op concentraties. Het Mededingingscollege heeft terecht geoordeeld dat de Continental Can-test niet moest worden toegepast bij de beoordeling van de overname van Bosteels door ABI.”

23.

Het Mededingingscollege van de BMA toetst de diverse feiten-elementen in de randnummers 26 tot 91 in volgende termen :

“a) Het toetsen van een concentratie aan artikel 102 VWEU

26. Artikel 21(1) van Verordening (EG) 139/2004 van 20 januari 2004 over de controle van concentraties (de Concentratieverordening) stelt dat, behalve op sommige joint ventures, alleen de concentratieverordening van toepassing is op concentraties in de zin van de Concentratieverordening.

27. Het College wijst er op dat de Concentratieverordening werd genomen op grond van artikel 83 EG, thans artikel 104 VWEU, en dat artikel 104 VWEU daarom inzake concentraties niet langer relevant is. Om dezelfde reden zou het College zich dienen uit te spreken in overeenstemming met het tweede lid van artikel IV.67 WER in de mate dat de artikelen 101 en 102 VWEU toepassing zouden kunnen vinden in deze zaak.

28. Het Mededingingscollege oordeelt gelet op artikel 21(1) van de Concentratieverordening dat het de concentratie die voorwerp is van het Verzoek niet kan toetsen aan artikel 102 VWEU.

b) Het toetsen van een concentratie aan artikel IV.2 WER

29. Boek IV WER kent geen bepaling zoals artikel 21 (1) van de Concentratieverordening.

30. Het principe dat de bepalingen in Boek IV WER geïnterpreteerd dienen te worden zoals ‘overeenstemmende bepalingen’ in de Concentratieverordening Memorie van Toelichting dd. 12 juli 2012. Zie ook betreffende de WBEM Cass. 9 juni 2000, Brussels International Trade Mart t. S.C. Barlow en Amadeus BVBA, TBH 200, 493, geeft dan ook geen uitsluitel vermits het Belgische mededingingsrecht geen overeenstemmende bepaling kent. Dat de Wetgever in 1999, 2006 en 2013 bij de wijzigingen en de vervanging van de WBEM geen overeenstemmende bepaling invoerde, zoals die wel in andere landen voorkomt Zie randnummer 10 in de schriftelijke opmerkingen van ABI. kan er op wijzen dat de Belgische Wetgever een dergelijke bepaling niet opportuun achtte.

31. Het Hof van beroep te Brussel heeft in zijn arrest van 15 december 2006 geoordeeld dat het feit dat een concentratie niet aangemeld hoeft te worden onder de regels van concentratietoezicht geen vermoeden van rechtmatigheid creëert t.a.v. (in de huidige nummering) de artikelen IV.1 en IV.2 WER Brussel, 15 december 2006 in de zaak Gabriella Rocco e.a., TBM 2007 (4) 39 : “qui n’est pas soumise à une obligation de notification préalable n’est pas présumée licite au regard des articles 81 ou 82 du traité CE, ou au regard des articles 2 et 3 de la loi”. Zie ook D. Vandermeersch, De Mededingingswet, Mechelen 2007, 323. Het Mededingingscollege kan dus prima facie niet uitsluiten dat concentraties dienen te worden getoetst aan artikel IV.2 WER.

32. In zijn arrest van 15 december 2006 heeft het Hof echter een strategie van een onderneming met machtspositie om de controle te verwerven over concurrenten op zich geen voldoende bewijs geacht van een mogelijke inbreuk op de (in de huidige nummering) artikelen IV.1 of IV.2 WER “(...) stratégie (...) qui consiste à acquérir le contrôle de sociétés concurrentes sur le marché belge (...).

33. Het College herinnert er verder aan dat het Continental Can arrest genomen werd voor het aannemen van de eerste concentratieverordening en in die historische context gelezen moet worden HvJ, 21 februari 1973, zaak 6/72. Deze lezing vindt indirect steun in het feit dat de Continental Can rechtspraak recent wel werd ingeroepen door de Luxemburgse mededingingsautoriteit omdat het Luxemburgse mededingingsrecht geen concentratietoezicht kent: Conseil de la Concurrence, beslissing 2016-FO-04 van 17 juni 2016.

Het College laat opmerken dat het arrest van het Gerecht in de zaak General Electric weliswaar verwijst naar het Continental Can arrest, maar zulks doet voor de interpretatie van de begrippen ‘machtspositie’ en ‘versterken van machtspositie’ in artikel 2 van Verordening 4064/89 (de toenmalige concentratieverordening), en niets in de tekst er op wijst dat deze referentie bedoeld is als het aangeven van een afzonderlijke rechtsgrond voor het beoordelen van de concentratie Gerecht, 14 december 2005, zaal T-210/01, par. 86. Het College merkt verder op dat de zogeheten Gillette/Wilkinson beschikking (10 november 1992, zaak IV/33.440) werd genomen in een zaak waarin om een vrijstelling onder (nu) artikel 101(3) werd verzocht voor het nemen van een minderheidsparticipatie en het verwerven van een aantal rechten zonder dat daarbij uitsluitende zeggenschap werd verworven of een joint venture tot stand kwam in de zin van het concentratietoezicht. Het betrof trouwens overeenkomsten uit 1989 terwijl Verordening 4064/89 (de eerste concentratieverordening) pas in werking trad in september 1990.

Het College spreekt zich hierbij overigens niet uit over de vraag of de specifieke feiten in de Continental Can zaak aangemerkt zouden kunnen worden als een prima facie inbreuk op artikel IV.2 WER.

34. Het College oordeelt in het licht van het voorgaande verder dat uit het onderscheid tussen concentraties en restrictieve praktijken in de opbouw van Boek IV WER, uit de tekst van artikel IV.9, §§ 3 en 4 WER, en uit het feit dat een concentratie toelaatbaar is indien de autoriteit niet binnen de gestelde termijn een beslissing neemt Art. IV.61, § 2, laatste lid en IV.62, § 6, tweede lid WER. Zie ook over de aard van de bewijslast de rechtspraak over de in essentie gelijklopende bepalingen in de art. 2 en 10 in de Concentratieverordening : HvJ, 15 februari 2005, zaak C-12/03, Tetra Laval ; en Gerecht, 6 juni 2002, zaak T-342/99, Airtours, samen gelezen met de artikelen II.2 en II.3 WER, volgt dat het bij het beantwoorden van de vraag naar het toetsen van een concentratie aan artikel IV.2 WER uit moet gaan van de volgende uitgangspunten: (i) een concentratie is een legitieme transactie tenzij de autoriteit kan bewijzen dat er voldoende gronden zijn om anders te oordelen, en (ii) concentraties moeten in principe beoordeeld worden in het licht van de bepalingen over concentratietoezicht.

35. Uit de wetsgeschiedenis van de toepassingsdrempels in artikel IV.7, §1 WER blijkt dat de Wetgever sinds de omzetsdrempels in de WBEM gecoördineerd op 1 juli 1999, de drempels substantieel heeft verhoogd. Daarbij is voor deze zaak vooral relevant dat de drempel die vergt dat ten minste twee betrokken ondernemingen in België een omzet dienen te hebben van ten minste 15 mio EUR Art. 11, §1 WBEM 1991.

opgetrokken werd naar ten minste 40 mio EUR Art. 7, §1 WBEM 2006, hernomen in art. IV.7, §1 WER. Technisch heeft de Wetgever telkens de eerder al bij KB verhoogde drempels overgenomen in latere wetgeving. Het is dus kennelijk niet de bedoeling dat kleine overnames gevat worden door het concentratietoezicht.

36. De procedures betreffende inbreuken op artikel IV.2 WER zijn ook niet geschreven voor het beoordelen van concentraties. Zij kunnen worden ingeleid zolang de zaak niet is verjaard overeenkomstig artikel IV.80 WER, en het WER bepaalt behalve de regels inzake verjaring geen termijnen voor het afsluiten van een onderzoek. Het toetsen van concentraties die niet aangemeld moeten worden, creëert zo voor alle betrokkenen een veel grotere onzekerheid dan de procedures voor aan te melden concentraties, die de Wetgever bij hypothese potentieel schadelijker heeft geacht.

37. In zijn prima facie beoordeling gaat het Mededingingscollege er om die redenen van uit dat er sterke aanwijzingen vereist zijn om het College toe te laten te beslissen dat het niet kennelijk onredelijk is te oordelen dat een concentratie een inbreuk kan zijn op artikel IV.2 WER. Er dient prima facie sprake te zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie. En zelfs indien er sprake zou zijn van meer specifieke nadelige gevolgen voor de mededinging dan het loutere tot stand brengen van de concentratie, moeten deze gevolgen prima facie een inbreuk vormen die te onderscheiden valt van het concentratie-effect (hierna 'een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk') Zie in deze richting ook het eerder vermelde arrest van het Hof van beroep te Brussel van 15 december 2006 in de zaak Gabriella Rocco e.a. Men kan hier ook een analogie zien met de rechtspraak over de samenloop van contractuele aansprakelijkheid en de aansprakelijkheid wegens onrechtmatige daad : Cass. 4 juni 1971, RW 1971-1972, 371 in de zaak EBES, en Cass. 7 december 1973 in zaak 'Stuwadoors', RW 1973-1974, 1597 met noot J. Herbots.

Het mag immers prima facie niet onredelijk zijn te beslissen dat deze nadelige specifieke gevolgen op zich een inbreuk kunnen zijn op artikel IV.2 WER maar waarbij deze zo met de concentratie zijn verbonden dat zij met de concentratie moeten worden beoordeeld Zie in deze richting ook het eerder vermelde arrest van het Hof van beroep te Brussel van 15 december 2006 in de zaak Gabriella Rocco e.a. Men kan hier ook een analogie zien met de rechtspraak over de samenloop van contractuele aansprakelijkheid en de aansprakelijkheid wegens onrechtmatige daad : Cass. 4 juni 1971, RW 1971-1972, 371 in de zaak EBES, en Cass. 7 december 1973 in zaak 'Stuwadoors', RW 1973-1974, 1597 met noot J. Herbots.

c) Het nemen van voorlopige maatregelen betreffende een concentratie

38. Artikel IV.64, § 1 WER voorziet alleen het nemen van voorlopige maatregelen betreffende restrictieve praktijken.

39. Het Mededingingscollege oordeelt dat dit prima facie geen uitsluitel geeft over de mogelijkheid om voorlopige maatregelen te nemen inzake een concentratie, in de mate dat niet is uitgesloten dat een concentratie ook aangemerkt zou kunnen worden als een restrictieve praktijk.

40. Het College houdt er in dit verband verder rekening mee dat, ook wanneer zijn beslissing slechts een prima facie beoordeling inhoudt, een beslissing inzake voorlopige maatregelen betreffende een concentratie een grotere impact dreigt te hebben dan in een andere zaak betreffende restrictieve praktijken :

- Het weigeren van de schorsing van een concentratie kan een grotere invloed hebben op het nuttig effect van de beslissing ten gronde.

-Maar de kans is groot dat partijen bij de concentratie bij het bevelen van de schorsing niet bereid zijn te wachten tot de beslissing ten gronde die ten vroegste over één à twee jaar verwacht kan worden. De onzekerheid die zo ontstaat kan een belangrijk nadeel veroorzaken voor de aanmeldende partij en de doelonderneming. En indien in de zaak ten gronde geen inbreuk wordt vastgesteld, dreigt dit nadeel moeilijk herstelbaar te zijn.

41. Het feit dat mededingingsrechtelijk onrechtmatige gevolgen ex post bestreden kunnen worden bij toepassing van artikel IV.2 WER, is op zich echter geen voldoende grond om artikel IV.64 WER niet van toepassing te achten. Artikel IV.64 wil juist de mogelijkheid bieden om nadelige gevolgen te vermijden. Het moeten wel (toekomstige) nadelige gevolgen betreffen van een al met voldoende zekerheid prima facie vaststelbare inbreuk op de artikelen IV.1 of 2 WER.

42. Het College gaat er prima facie van uit dat indien sprake kan zijn van een inbreuk op artikel IV.2 WER bij het beoordelen van een concentratie, zulks beoordeeld moet worden als een infringement by effect, en geen infringement by object. Het College heeft nota genomen van het standpunt van ABI dat zij alleen zijn ingegaan op een vraag van Bosteels aan de markt om een bod te doen en daar niet zelf het

initiatief toe namen, alsmede van het standpunt dat ABI met deze transactie geen versterking van hun positie in België maar vooral de exportmogelijkheden beoogden. ABI stelt dat de investering voor hen met name verantwoord leek gelet op het feit dat Bosteels al meer dan [...] van haar omzet in het buitenland realiseerde ([...] % van de omzet van Karmeliet en [...] % van de omzet van Kwak). Het College gaat in deze beslissing echter in hoofdzaak in op de argumenten betreffende de impact van de concentratie op de mededinging in België ongeacht de oogmerken van ABI.

d) De relevante markten

43. Zoals ook Verzoekster vermeldt Randnummer 49 van het Verzoek, is tot nu toe bij de definitie van de relevante productmarkt wel een onderscheid gemaakt naar de distributiekanaalen (on- en off-trade), maar niet volgens segmenten en biertypes Deze marktdefinitie is recent bevestigd in de beslissing van de Europese Commissie van 24 mei 2016 betreffende de concentratie tussen ABI en SABMiller. Naar de vertrouwelijke versie van deze beslissing is verwezen onder randnummer 66 van haar schriftelijke opmerkingen. De voorzitter heeft tijdens de zitting met instemming van ABI mondeling kennis gegeven van de conclusie van de Commissie op dit punt. Dat betekent gelet op de gebruikelijke definitie van productmarkten dat er tot nu toe van uit is gegaan dat de verschillende biertypes voor de consument substitueerbaar zijn. De Europese Commissie heeft het begrip 'relevante productmarkt' immers gedefinieerd als de markt van "alle producten en/of diensten die op grond van hun kenmerken, hun prijzen en het gebruik waarvoor zij zijn bestemd, door de consument als onderling verwisselbaar of substitueerbaar worden beschouwd.« Bekendmaking van de Commissie inzake de bepaling van de relevante markt voor het gemeenschappelijke mededingingsrecht, Pb 1997 C-372/03.

44. Het College stelt vast dat Verzoekster het tijdens de zitting overigens open liet of biertypes zoals 'dorstlessende bieren' en 'degustatiebieren' als segmenten of sub-segmenten moeten worden aangemerkt -, maar dus niet als de op zich relevante productmarkt in de zin van het mededingingsrecht.

45. ABI verdedigt in haar schriftelijke opmerkingen de onder randnummer 43 vermelde gebruikelijke definitie van de productmarkten. Indien daarvan afgeweken zou worden, acht ABI een markt(segment) voor 'sterke speciaal-bieren' relevanter dan het segment degustatiebieren.

46. Het Mededingingscollege heeft, waar het gaat om de beoordeling van marktposities, vragen bij het vermeende onderscheid dat consumenten zouden maken tussen pils, andere pils- en dorstlessende bieren. Het kan immers moeilijk worden betwist dat wie zijn dorst met bier wil lessen, dikwijls om een pils bier vraagt. Ook de relevantie van het onderscheid tussen abdij- en trappistbier enerzijds en degustatiebier anderzijds roept vragen op inzake het beoordelen van marktposities in het licht van het mededingingsrecht. Het College stelt overigens vast dat de pers eerder een onderscheid maakt tussen pils- en speciaal-bieren Zie de bijlagen 4, en 10 tot 13 bij het Verzoekschrift. Zie ook inzake drankkaarten randnummer 68 in de schriftelijke opmerkingen van ABI.

, en acht een eventueel te maken onderscheid tussen sterkere (de 'sterke speciaal-bieren' of 'strong specialty' bieren) en minder alcoholhoudende speciaal-bieren niet minder relevant dan de door Verzoekster voorgestelde segmentering Zie in die optiek bij voorbeeld randnummers 69 e.v. van de schriftelijke opmerkingen van ABI.

47. Er is in deze procedure niet betwist dat de relevante geografische markt de nationale markt is, maar Verzoekster verzocht tijdens de zitting wel om aandacht voor lokale marktomstandigheden.

48. Het Mededingingscollege oordeelt om deze redenen dat in deze fase van de procedure de Belgische on-trade en de Belgische off-trade biermarkten weerhouden kunnen worden als relevante markten. Deze marktafbakening loopt niet vooruit op de marktafbakening in de definitieve beslissing.

e) De beweerde machtspositie van ABI en de marktpositie van Bosteels

49. In de publieke versie van de beslissing van de Europese Commissie van 22 december 2003 betreffende de acquisitie van Spaten-Fransiskaner Brau vermeldt de Commissie voor de Belgische off-trade en de Belgische on-trade biemarkten telkens een marktaandeel van Interbrew (nu ABI) van [50-60 %]. Het jaarverslag 2015 van ABI vermeldt een marktaandeel op het geheel van de Belgische biemarkt van 55,5 % Anheuser-Busch InBev, 2015 Annual Report (zie, http://annualreport.ab-inbev.com/docs/2015_Annual_Report/2015-AnnualReport-ENG.pdf).

, wat volgens een verklaring tijdens de zitting [...] zou zijn naar [...]%. Gelet op de marktaandelen op de Belgische biemarkt van ABI en van de belangrijkste concurrenten zoals vermeld in het jaarverslag van ABI, in het Verzoek Zie randnummer 62 van het Verzoek

, in eerdere beslissingen van de Europese Commissie Europese Commissie, zaak COMP/M.3289, Interbrew / Spaten-Franziskaner, 19 december 2003, para 10; Europese Commissie, zaak COMP/M.3032, Interbrew / Brauergilde, 19 december 2002, para 20; Europese Commissie, zaak COMP/M.2569, Interbrew / Beck's, 29 oktober 2001, para 21.

en van de Raad voor de Mededinging Raad voor de Mededinging, beslissing nr. 2009-P/K-26-AUD, Vzw Federatie Ho.Re.Ca Wallonie ea v InBev NV, 27 oktober 2009, para 64-65 en Raad voor de Mededinging, beslissing nr. 2007-V-M-04-AUD, Vzw Federatie Ho.Re.Ca Wallonie ea v InBev, 24 januari 2007, para 97-98, oordeelt het College dat het in de huidige fase van de procedure niet kennelijk onredelijk is er prima facie van uit te gaan dat ABI een machtspositie heeft op de Belgische on-trade en op de Belgische off-trade biemarkten.

50. In geen van de vermelde Commissie beslissingen Zie ook persbericht van de Europese Commissie van 15 april 2003 betreffende de in de schriftelijke opmerken van ABI vermelde Bindende Toezeggingen: "European Commission opens up Interbrew's Belgian horeca outlets to competing beer brands", van 15 April 2003 (beschikbaar op http://europa.eu/rapid/press-release_IP-03-545_en.htm?locale=en), en naar de Bekendmaking overeenkomstig Art. 19(3) van Verordening No 17 betreffende aanmelding COMP/A37.904/F3 - Interbrew (2002/C 283/05), 20 november 2002, die telkens uitgaan van een marktaandeel van 50-60 %, wordt de marktpositie van ABI evenwel aangemerkt als superdominant. Het College oordeelt in het licht van deze gegevens en de opmerking van de directeur economische studies tijdens de zitting, dat prima facie sprake is van een machtspositie in de zin van artikel IV.2 WER, maar daarom nog niet van zogeheten 'superdominantie'.

51. Gelet op wat eerder werd gesteld over de prima facie definitie van de relevante markt, oordeelt het Mededingingscollege dat het in deze fase van de procedure niet kennelijk onredelijk is er van uit te gaan dat Bosteels een marktaandeel heeft op de Belgische biemarkt van [< 1]%. Tijdens de zitting werd, zonder dat dit werd tegengesproken, vermeld dat het marktaandeel op de off-trade markt ongeveer [< 1] % en op de on-trade markt ongeveer [< 5] % zou bedragen. [...] van de omzet van Bosteels zou de on-trade betreffen Randnummer 32 van het Verzoek. Al geven de partijen tijdens de zitting aan dat hierover weinig betrouwbare gegevens bestaan.

52. Bosteels had volgens de jaarrekening voor het boekjaar 2014/2015 een omzet van 30 499 733 EUR. De jaarrekening geeft geen opdeling volgen geografische markten, maar tijdens de zitting werd bevestigd dat de omzet in België minder dan de helft zou bedragen Zie ook het artikel in De Tijd opgenomen als bijlage 10 bij het Verzoek. Zie ook randnummer 57 van de schriftelijke opmerkingen van ABI.

. Dat betekent dat de transactie minder dan de helft van toepassingsdrempel van 40 miljoen EUR betrof.

53. Tijdens de zitting heeft Verzoekster een document neergelegd met slides uit een studie van e.CA economics en uit een postcode-onderzoek dat zou zijn opgezet in samenwerking met Coca-Cola. Deze gegevens betreffen niet de marktaandelen van ABI en Bosteels, maar de aanwezigheid van ABI pils bieren op tap in cafés in België. Hieruit blijkt dat ABI bier op tap (al dan niet exclusief) in de meeste arrondissementen aanwezig is in 40-80 % van de cafés, behalve in de provincie Limburg (minder dan 40%), en de provincies Henegouwen en Luik (meer dan 80%). De meegedeelde gegevens uit het postcode-onderzoek betreffen die 89 gemeenten waarin meer dan 70% van de bezochte cafés ABI bieren aanboden op tap, waarbij meestal tussen 70 en 90% exclusief ABI bieren werden getapt. De steden (gemeenten, niet agglomeraties) Antwerpen, Brussel, Gent en Luik komen op deze lijst niet voor.

f) De beweerde inbreuk op artikel IV.2 WER

54. Op basis van de cijfers die Verzoekster geeft onder randnummer 15 van het Verzoek, de cijfers in het jaarverslag 2015 van de Federatie van Belgische Brouwers, de cijfers die ABI geeft onder de randnummers 69 ev. van haar schriftelijke opmerkingen en toelichtingen tijdens de zitting, kan de kwantitatieve impact van de concentratie op de biemarkt in België, op de twee door Verzoekster geïdentificeerde segmenten waarin Bosteels aanwezig is, en een segment van sterke speciaal-bieren beknopt ingeschat worden als volgt:

In het segment van de 'dorstlessende bieren' is ABI van de door Verzoekster onder randnummer 14 van het Verzoek vermelde bieren aanwezig met Hoegaarden, en Bosteels met Kwak. Verzoekster is aanwezig met Brugs Witbier. In het segment van de degustatiebieren is van de bij de concentratie betrokken ondernemingen alleen Bosteels aanwezig met Karmeliet. Verzoekster is maar heel marginaal aanwezig met Judas en Hapkin, maar heeft een samenwerkingsovereenkomst met Duvel Moortgat om Duvel aan te bieden in door Verzoekster beleverde cafés (AM cafés). Indien uitgegaan wordt van een segment 'sterke speciaal-bieren' is ABI aanwezig met Grand Cru, Julius, Leffe Blond en Verboden Vrucht, en Bosteels met Karmeliet en Kwak. Verzoekster is aanwezig met Affligem, Cineay, Hapkin, Judas en Grimbergen Randnummers 85 ev. van de schriftelijke opmerkingen van ABI.

55. Rekening houdend met de door AM verstrekte gegevens wijzen de toename van het marktaandeel met [< 1] % op het totaal van beide relevante markten, met [0-5] % op de on-trade markt en [< 1] % op de off-trade markt, een toename met [0-5] % op het segment van de sterke speciaal-bieren dat [20-30] % van dat totaal vertegenwoordigt Indien met de cijfers van ABI wordt gewerkt speciaal-bier zou ABI in het segment van de sterke speciaal-bieren al aanwezig zijn met marktaandeel van [20-30] % en zou dat marktaandeel toenemen met het marktaandeel van [0-5] % van Bosteel. Zie randnummer 85 in de schriftelijke opmerkingen van ABI, en met [5-10] % op het door AM meest relevant geachte segment van de degustatiebieren dat ong. [5-10] % van het totaal vertegenwoordigt maar waarop in die segmentering ABI niet aanwezig was, terwijl de omzet van Bosteels in België minder dan 50 % van de Belgische aanmeldingsdrempel voor concentraties bedroeg, naar het oordeel van het College prima facie op zich niet op een significante versterking van een eerder bestaande machtspositie waarvan het niet kennelijk onredelijk zou zijn te beslissen dat zij een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk kan zijn op artikel IV.2 WER.

56. Verzoekster stelt evenwel dat de overname in casu om verschillende redenen wel een misbruik van machtspositie uitmaakt.

i) Enige brouwer met een complete portefeuille aan betekenisvolle biermerken

57. Ook indien het segment van de degustatiebieren als een afzonderlijk relevant segment wordt weerhouden, is het College niet overtuigd dat de marktpositie van de nieuwe groep wezenlijk wordt versterkt ('mijlen aan bijkomende voorsprong' Randnummer 90 van het verzoek) door het feit dat zij voortaan met Karmeliet een degustatiebier kunnen aanbieden: i. Karmeliet is in dit segment een eerder kleine speler. Bosteels heeft slechts een marktaandeel van [5-10] % op de on-trade markt voor dit segment en van [5-10] % van de totale omzet voor dit segment op beide relevante markten [5-10] % van een segment dat slechts ong. [0-5] % van het totaal van beide relevante biemarkten in België vertegenwoordigt, en waarop Duvel een marktaandeel heeft van [50-60] %. Het 'pull' effect van Karmeliet zou overschat worden volgens een 'power-score' studie van Millward Brown Randnummer 94 in de schriftelijke opmerkingen van ABI.

ii Verzoekster heeft een samenwerkingsakkoord met Duvel. Duvel heeft op het segment van de degustatiebieren volgens Verzoekster een marktaandeel van [50-60] %. Zij kan dus ook in met haar verbonden cafés een volledig gamma aanbieden, ook als abstractie gemaakt wordt van Judas en Hapkin Toelichting tijdens de zitting en randnummer 15 in de schriftelijke opmerkingen van Verzoekster.

iii Verder blijkt uit verklaringen tijdens de zitting dat ong. [...] van de ong. [...] cafés die een in principe exclusief brouwerijcontract hebben met AM Ong. [...] van de ong. [...] cafés met AM bieren nu Karmeliet aanbieden. Er is het College geen reden bekend waarom zij dat in de toekomst niet meer zouden kunnen Zie in dit verband de al eerder vermelde Bindende Toezeggingen van ABI aan de Commissie en persbericht van de Europese Commissie van 15 April 2003. De problematiek van de kortingen wordt verder behandeld onder (iv).

iv Er wordt niet betwist dat veel horecazaken die ABI bieren schenken, nu al Karmeliet aanbieden. Tijdens de zitting werd verklaard dat ook voor de overname ong. 10 % van de omzet van Bosteels via ABI wordt verdeeld. v. De aantrekkingskracht van merken zoals De Koninck, Duvel, en Palm toont aan dat het hebben van een volledig gamma geen voorwaarde is voor een succesvol bedrijfsplan.

58. Indien het door ABI vermelde (maar door hen niet als relevante markt weerhouden) segment van de sterke speciaal-bieren als uitgangspunt wordt genomen, zou ABI in dit segment al aanwezig zijn en een marktaandeel hebben van [20-30] % met Grand Cru, Julius, Lefle Blond en Verboden Vriucht Randnummer 85 in de schriftelijke opmerkingen van ABI. Het argument betreffende een vervolledigen van een gamma naar alle segmenten kan dan niet worden weerhouden.

59. Het Mededingingscollege oordeelt in het licht van deze gegevens dat ook indien aanvaard zou worden dat ABI pas door de acquisitie van Bosteels op alle relevante segmenten aanwezig is, het feit dat ABI een merk verwerft dat op de on-trade markt in het degustatiegment een marktaandeel heeft van [5-10] %, op zich niet tot een versterking van de machtspositie van ABI leidt waarbij het prima facie niet kennelijk onredelijk is te denken dat dit op zich een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk vormt op artikel IV.2 WER.

ii) Blokkeren van concurrenten in het degustatiegment

60. Verzoekster voert aan dat ABI door de acquisitie van Bosteels iedere betekenisvolle versterking van haar concurrenten in het (groeiende) degustatiegment blokkeert.

61. Bij het beantwoorden van de vraag of zulks prima facie een misbruik kan vormen door ABI van haar machtspositie, oordeelt het Mededingingscollege dat rekening moet worden gehouden met de volgende elementen: i. Een segment van degustatiebieren zoals omschreven door Verzoekster lijkt erg open voor kleine spelers, vermits die samen een marktaandeel op dit segment zouden hebben van [30-40] %. Dit wordt bij voorbeeld geïllustreerd door projecten zoals het Brussel Beer Project: <http://www.beerproject.be/en/beers>. Het College verwijst bij voorbeeld naar het feit dat het in 2008 door brouwerij Omer Vanderghinste gelanceerde merk Omer nu al een marktaandeel zou hebben van [05] % op het segment van de degustatiebieren Randnummer 93 in de schriftelijke opmerkingen van Verzoekster. Zie ook tabel 4 en figuur 2 in de door ABI vermelde RBB studie.

II In het licht van het voorgaande lijkt niet aangetoond dat het beschikken over het merk Karmeliet (of zelfs Duvel) een voorwaarde is om een kans te maken op groei in het segment van de degustatiebieren.

III In het licht van het voorgaande is het ook niet aangetoond dat een brouwer eigenaar dient te zijn van een merk om het aan te bieden in de met hem verbonden cafés. Het College verwijst daarbij onder andere naar het voorbeeld van Verzoekster die Duvel aanbiedt in samenwerking met Duvel Moortgat. Het College erkent dat in dat geval de leverancier alleen de distributiemarge en niet de brouwerijmarge genereert. Maar hij hoeft ook niet de investeringslast te dragen. En het College heeft geen aanwijzingen dat het feit of de leverancier al dan niet de brouwerijmarge genereert, onder voorbehoud van wat verder over kortingen gesteld wordt, een merkbaar verschil maakt voor de aantrekkingskracht van een aanbod van merken voor caféuitbaters of consumenten. iv. Het College heeft ook geen aanwijzing dat met Verzoekster of derden verbonden cafés geen Karmeliet meer zouden kunnen aanbieden. Dat lijkt ook niet in het belang van ABI. Het marktaandeel van Karmeliet wijst er immers niet op dat Karmeliet een must have merk is waarbij het voor ABI belangrijk zou kunnen zijn het exclusief voor te behouden voor ABI cafés. v. ABI kon Bosteels overnemen na een openbaar bod procedure Ook op dit punt verschilt deze zaak zo van de feiten die voorwerp waren van het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 7 september 2016 over de beslissing nr. BMA-2015-V/M-65 van 5 november 2015 in de zaak Proximus/Telenet. 209 Randnummer 53 in de schriftelijke opmerkingen van ABI. Verzoekster is deel van de groep Heineken. Het argument dat ABI haar financiële slagkracht gebruikt heeft om een bod te doen waardoor zij andere concurrenten geen kans liet, kan daarom naar het oordeel van het College prima facie niet gelden in hoofde van Verzoekster. Wanneer een groep kennelijk een beter bod uitbrengt dan een andere groep die over vergelijkbare financiële middelen beschikt, duidt dit prima facie op een verschil in commerciële strategie binnen het kader van een normale marktwerking. vi. Uit het overzicht van recentere overnames in de biersector in de schriftelijke opmerkingen van ABI blijkt bovendien dat de voor Bosteels geboden prijs niet ongewoon en onvoorspelbaar hoog was Randnummer 53 in de schriftelijke opmerkingen van ABI. vii. Het College is niet overtuigd dat er na Bosteels geen overnames meer mogelijk zijn van een aantrekkelijk degustatiebier.

Het kan gelet op de dynamiek van de pils markt zoals die blijkt uit de (her)ontwikkeling van merken als Bel Pils en Vedett er niet zo maar van uitgaan dat 'geen enkele kandidaat-overnemer van betekenis' bereid zal zijn een pils fabriek over te nemen. viii. Verzoekster verklaarde tijdens de zitting dat zij een bod uitbracht van [200-250] miljoen EUR. Het College beschikt niet over aanwijzingen dat het investeren in de ontwikkeling van een merk in dit segment door een brouwer die al over een gamma en netwerk beschikt significant meer middelen zou vergen dan de overname van een brouwerij zoals Bosteels.

62. Gelet op deze elementen acht het Mededingingscollege het niet aangetoond dat het prima facie niet kennelijk onredelijk is te denken dat de overname van Bosteels wegens een blokkeren van de groeikansen van concurrenten in het segment van de degustatiebieren een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk vormt op artikel IV.2 WER iii) Ontnemen van infiltratie-wapen aan de concurrentie

63. Verzoekster laat gelden dat, tenminste zo lang ABI geen degustatiebier in zijn gamma heeft, wie Karmeliet kan aanbieden hiermee een plaats kan krijgen in het gamma dat wordt aangeboden in ABI cafés (en andere horecazaken) en zo een relatie kan opbouwen met deze caféhouders.

64. Het Mededingingscollege stelt echter vast wat volgt:

i. Mede gelet op de eerder vermelde Bindende Toezeggingen van ABI aan de Europese Commissie betreffende de toegang tot met ABI verbonden cafés, kan elke aanbieder van speciaal-bieren toegang hebben tot deze cafés.

ii. Het onder dit punt bedoelde nadelige effect voor de mededinging, is dus naar het oordeel van het College alleen relevant voor wie in deze cafés ook andere bieren wil aanbieden, en caféuitbaters wil overtuigen om een contract te sluiten met een andere hoofdleverancier of ten minste op niet exclusieve basis andere dan speciaal-bieren aan te bieden. Karmeliet is dan wellicht alleen relevant indien Bosteels overgenomen wordt door wie een voldoende breed gamma aanbiedt of tenminste andere dan speciaal-bieren wil plaatsen. Op basis van de onder randnummer 15 door Verzoekster verstrekte gegevens bieden eigenlijk alleen Verzoekster en Duvel Moortgat een breder gamma aan. Maar Duvel Moortgat heeft in het bidproces afgehaakt, en heeft met Duvel trouwens al het sterkste degustatiebier. Het College heeft ook geen aanwijzingen dat andere brouwers van pils-bieren belangstelling hadden om Bosteels over te nemen aan voorwaarden die aanvaardbaar waren voor de verkopers.

iii. [80-90] % van het door ABI geleverde volume zou geleverd worden via onafhankelijke groothandelaren. Slechts [10-20] % zou direct worden geleverd aan met ABI verbonden horecazaken Randnummer 100 ev. In de schriftelijke opmerkingen van ABI.

. Het College meent er van uit te mogen gaan dat de dynamiek om toegang te krijgen tot deze onafhankelijke groothandelaren niet wezenlijk afhankelijk is van de vraag of een brouwer Karmeliet kan aanbieden dan wel Karmeliet onderdeel is van het gamma van ABI.

iv. [70-80] % van de horecazaken zou geen contractuele relatie hebben met ABI Randnummer 106 e.v. in de schriftelijke opmerkingen van ABI.

. Ook wanneer niet zoals ABI wordt uitgegaan van een totaal van [...] horecazaken maar van een totaal van [...] cafés zoals voorgesteld door Verzoekster, en wij zouden mogen veronderstellen dat alle door ABI vermelde banden cafés en geen andere horecazaken betreffen, blijft dit een meerderheid van ong. [60-70] %.

v. De [20-30] % van de horecazaken met een contractuele relatie met ABI zouden niet gebonden zijn door een exclusiviteitsclausule, een niet-concurrentiebeding of een minimum afname verplichting betreffende speciaal-bieren Zie de eerder vermelde Bindende Toezeggingen. Slechts ong. [3.000-4.000] horecazaken zouden een contractuele band hebben met een looptijd van meer dan 1 jaar, maar ook die zijn volgens de Bindende Toezeggingen opzegbaar met een opzegtermijn van 3 maanden. Wanneer niet zoals ABI wordt uitgegaan van een totaal van [...] horecazaken maar van een totaal van [...] cafés zoals voorgesteld door Verzoekster, en wij zouden mogen veronderstellen dat alle door ABI vermelde banden cafés betreffen en geen andere horecazaken, blijft dit een minderheid van ong. [30-40] %. ABI stelt echter dat indien uitgegaan wordt van de subgroep 'cafés', slechts [0-10] % van de (volgens ABI cijfers) [...] cafés een commerciële relatie hebben met ABI.

vi. In een belangrijk aantal met ABI verbonden horecazaken wordt nu al Karmeliet aangeboden vermits tijdens de zitting verklaard werd dat ong. [0-10] % van de omzet van Bosteels ook voor de overname gerealiseerd werd via ABI groothandels of in horecazaken met een band met ABI.

vii. Het argument dat concurrenten 'een infiltratiewapen' ontnomen wordt, geldt (onder voorbehoud van het relatieve belang van het segment) naar het begrip van het College slechts indien ABI alleen door de overname een degustatiebier kan aanbieden. De acquisitie van Bosteels was echter niet de enige manier om een degustatiebier op te nemen in het ABI gamma. Het uitbreiden van het gamma met een degustatiebier kan prima facie echter moeilijk op zich worden aangemerkt als een misbruik in de zin van artikel IV.2 WER.

65. Gelet op deze elementen acht het Mededingingscollege het niet aangetoond dat het argument betreffende het penetreren van netwerken prima facie wijst op een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk op artikel IV.2 WER.

iv) Versterking van de onderhandelingspositie InBev

66. Verzoekster stelt dat de onderhandelingspositie van ABI bij het heronderhandelen van contracten met cafés versterkt wordt door de acquisitie van Bosteels, en dat ABI omdat zij een groter volume kan aanbieden, zo met meer kans van slagen kan volstaan met het aanbieden van een kleinere korting per HL. Verzoekster spreekt ter zake van een kantelmoment in de markt.

67. Het College merkt op de eerste plaats op dat partijen kortingen/hl vermelden die tussen brouwers en leveranciers verschillen kunnen, en die soms uitgedrukt worden in een vast percentage (tussen brouwer en groothandelaar en tussen groothandelaar en verkooppunt), en soms in een vast bedrag €/hl (en dus niet bepaald worden volgens een gestoffelde schaal afhankelijk van het concreet gerealiseerde volume). Verwachte volumes hebben zo een impact op onderhandelingsposities, maar een toename van volume heeft geen onmiddellijke impact op het percentage van de korting. Het College begrijpt ook uit de toelichting van partijen dat een korting/hl wordt overeengekomen tussen de brouwer en de groothandelaar. Deze korting zou volgens Verzoekster voor haar eigen bieren 23,5 % bedragen, maar kleinere brouwerijen zouden gemiddeld slechts 3,9 % bieden. Volgens ABI bedraagt deze korting [...] %, tussen de groothandelaar en het horeca verkooppunt. De gemiddelde korting in de markt zou [...] % bedragen volgens Verzoekster, en [...] % volgens ABI, soms aangevuld met een rechtstreekse korting of tegemoetkoming van de brouwer. Vermits er dikwijls geen contractuele band is tussen de brouwer en een café, en de brouwer dus niet altijd rechtstreeks aan het café factureert. Is dikwijls sprake van een vorm van rechtstreekse tegemoetkoming die verbintenisrechtelijk niet echt een korting is.

aan een horeca verkooppunt. Vooral bij zogeheten verbonden verkooppunten kan de korting erg afhankelijk zijn van de andere toegekende voordelen zoals de huur van lokaal, investering in uitrusting en financiering. Het komt het College voor dat als de korting een vast bedrag/hl bedraagt, het voor een groothandelaar en een café-uitbater zonder belang is van welke leverancier zij die korting ontvangen. Tijdens de zitting heeft geen van de partijen aangeduid dat de concentratie in dit opzicht een merkbaar verschil maakt.

68. Het College heeft uit de toelichting van Verzoekster tijdens de zitting begrepen dat de versterking van de onderhandelingspositie van ABI vooral zou resulteren uit het feit dat ABI nu de omzet van Karmeliet mee in aanmerking kan nemen bij het berekenen van de rechtstreekse tegemoetkoming van ABI aan horecaverkooppunten, ongeacht of deze al dan niet contractueel met ABI zijn verbonden. Deze korting of tegemoetkoming zou [...] bedragen. AM zou echter om weerstand te bieden aan de verkooppolitiek van ABI deze korting hebben opgetrokken tot [...] €/hl. Bosteels zou geen directe kortingen hebben toegekend, en ook andere leveranciers zouden niet altijd een dergelijke rechtstreekse korting of tegemoetkoming toekennen.

69. Volgens de tijdens de zitting verstrekte gegevens kan de gemiddelde omzet van een café geraamd worden op ong. 70 hl/jaar. In de door de groothandel van AM beleverde cafés, is de gemiddelde omzet (rotatie) voor Karmeliet op fles [0-5] hl/jaar. Als de korting of tegemoetkoming [...] bedraagt, betekent dat voor de café-uitbater op jaarbasis een bedrag van ong. € [< 175], en wordt dat iets minder dan [...]€ wanneer de korting [...] €/hl bedraagt. In de door de groothandel van ABI beleverde horecazaken zou de gemiddelde omzet Karmeliet echter slechts [0-5] hl/jaar bedragen. Gelet op deze cijfers lijkt het onwaarschijnlijk dat het al dan niet toekennen van deze korting

of tegemoetkoming, of het feit welke leverancier het volume Karmeliet op fles levert, een wezenlijk verschil kan maken in de onderhandelingsmacht van de leverancier, ook al zouden andere leveranciers geen rechtstreekse korting of tegemoetkoming aanbieden. Zie ook par. 2.4 in de eerder vermelde RBB studie waar er op gewezen wordt dat Verzoekster meer mogelijkheden zou hebben om een voor café uitbaters aantrekkelijk bod te doen dan ABI.

70. Het effect van deze korting is groter wanneer Karmeliet op tap wordt geschonken. Volgens Verzoekster is de gemiddelde omzet in de door haar beleverde cafés dan [10-20] hl, wat bij een korting van [...] een bedrag van ong. [< 700] € vertegenwoordigt, en bij een korting van [...]€/hl een bedrag van ong. [...] €. Maar volgens de meegedeelde e.CA studie bieden thans slechts [...] AM cafés Karmeliet aan op tap, en wij veronderstellen dat het dan ook grotere cafés betreft. AM geeft als voorbeeld een café met een jaaromzet van [100-200] hl, en een omzet Karmeliet van [10-20] hl. Die omzet is in dat café evenwel hoger dan Duvel, en dus gelet op de globale krachtverhouding tussen deze merken minder representatief voor de markt.

71. Het kan niet worden uitgesloten dat cafés (al dan niet met een band met ABI of overigens ook AM) die thans Karmeliet aanbieden op fles, willen overgaan naar Karmeliet op tap. Wegens de Bindende Toezeggingen kan ABI echter alleen het beperkte aantal horecazaken waarmee zij een eigendom- of huurrelatie heeft, verplichten om een bepaald (sterk) speciaal-bier op tap aan te bieden. En gelet op de beperkte beschikbaarheid van kranen in cafés, zou een keuze voor Karmeliet op tap daarbij doorgaans ten koste gaan van een ander ABI speciaal-bier op tap. Dit geldt evenzeer voor het toevoegen van Karmeliet op tap in andere horecazaken met een commerciële relatie met ABI. Wanneer Karmeliet op tap een kannibaliserend effect heeft op het volume van, bij voorbeeld, Leffe op tap en/of andere ABI speciaal-bieren, kan dit niet leiden tot een belangrijke netto toename van het ABI volume en dus ook niet tot duidelijk hogere kortingen.

72. Het kan volgens het College ook niet uitgesloten worden dat het beleid van ABI een invloed kan hebben op de relatieve marktposities van Duvel en Karmeliet wanneer, bij voorbeeld, ABI cafés aanspoort om Karmeliet op tap aan te bieden (in de veronderstelling dat er voldoende volume beschikbaar kan worden gemaakt voor een belangrijke verhoging van de omzet in binnen én buitenland). Maar indien ABI dit zou doen meent het College dat AM en Duvel Moortgat over voldoende mogelijkheden beschikken om de concurrentie tussen de degustatiebieren aan te scherpen.

73. Want het lijkt niet zo moeilijk voor andere brouwers om voor de afname van hun bieren een equivalente bijkomende korting of tegemoetkoming toe te kennen. Zelfs als AM dit zou willen doen voor de afname van Karmeliet of een concurrerend bier op fles voor de ong. [...] cafés die AM bieren afnemen, betekent dit een jaarlijkse meeruitgave in de orde van grote van € [...]. Volgens de eerder vermelde e.CA studie betreft de verkoop van Karmeliet op fles in AM cafés thans echter een volume van [500-600] hl en [...] cafés. De meer-kost om die bestaande relaties te stabiliseren is dan slechts ong. [...] € wanneer de korting of tegemoetkoming [...] €/hl bedraagt.

74. En wanneer AM een korting of tegemoetkoming van [...] €/hl wil aanbieden aan de [...] cafés die AMAS thans beleverd met [200-300] hl Karmeliet op tap, bedraagt de kost van deze inspanning [...]€. Het College begrijpt dat de kost van deze inspanning hoger kan liggen dan [...] € als er tevens rekening moet worden gehouden met AM-café's die Karmeliet op tap aanbieden en niet via AMAS worden beleverd, of met cafés die willen overschakelen van Karmeliet op fles naar Karmeliet op tap. Verzoekster is evenwel niet gebonden door de beperkingen die de Bindende Toezeggingen opleggen aan ABI en heeft daarom meer impact op wat wordt aangeboden in de met haar verbonden cafés. Gelet ook op de logistieke drempels bij het omschakelen naar bier op tap, acht het College het weinig waarschijnlijk dat dit een echt groot aantal cafés zou betreffen en zo een overdreven commerciële inspanningen zou vergen van AM.

75. Het College is van oordeel dat wanneer een groep zoals Heineken echt overtuigd is dat zulks noodzakelijk is voor het in stand houden van hun distributiekanaal, dit, al dan niet in samenwerking met Duvel Moortgat. In de hypothese dat een aanbod van ABI mét Karmeliet moeilijk te weerstaan zou zijn wegens de directe korting op het volume Karmeliet, heeft Duvel Moortgat waarvan AM het merk Duvel aanbiedt, ook belang bij het verdedigen van het AM netwerk, geen onoverkomelijke inspanning kan zijn voor het verdedigen van een omzet van AM van € 133.269.463 Jaarrekening 2015 op NBB Balanscentrale.

76. Tijdens de zitting werd overigens niet betwist dat Verzoekster tot op datum van de zitting in 2016 netto [...] 'café-bindingen' verloor aan ABI, maar dit op een totaal van [...] cafés die opteerden voor ABI als leverancier. Dit betekent dat dus ook een significant aantal uitbaters die eerst ABI als hoofdleverancier hadden voor Verzoekster kozen. Er is dus dynamiek in die markt ook zonder dat de hoofdleverancier een belangrijk degustatiemerk kan aanbieden. Vermits Verzoekster uitgaat van ong. [...] door haar beleverde cafés waarvan [...] met haar een contractuele band hebben en ong. [10-20] % van deze contracten jaarlijks open vallen, betekent dit cijfer van [...] thans ongeveer een verlies van [5-10] % van de ong. [...] opvallende bindingen aan ABI, of ong. [0-5] % van de cafés met een contractuele band, terwijl de voormalige ABI cafés die voor AM kozen ong. [20-30] % van de potentieel switchende cafés vertegenwoordigen.

77. Het Mededingingscollege stelt verder vast dat dit argument uitgaat van het totale volume op de beide relevante biemarkten in België, en niet van de specificiteit van de segmenten van de degustatie- en dorstlessende bieren. Het College oordeelt dat het, ook ongeacht de berekeningswijze van kortingen zoals besproken in de schriftelijke opmerkingen van ABI Randnummers 120 ev., onvoldoende aanwijzingen heeft gekregen dat een verhoging van volume die correspondeert met een marktaandeel van [< 1] % op het totaal van de beide relevante markten, de onderhandelingspositie van ABI op dit punt zo significant kan versterken.

78. Het College oordeelt dat het aanvullen van het gamma, en aanbieden van een rechtstreekse korting of tegemoetkoming aan cafés van [...], terwijl verzoekster een korting of tegemoetkoming ter waarde van [...] €/hl kan aanbieden, op grond van de voor het College beschikbare gegevens prima facie op zich moeilijk als een misbruik in de zin van artikel IV.2 WER kan worden aangemerkt.

79. Het College oordeelt daarom in het licht van het geheel van deze gegevens dat het niet over voldoende aanwijzingen beschikt om te oordelen dat de concentratie in een zo belangrijke versterking van de onderhandelingspositie van ABI resulteert dat het prima facie niet kennelijk onredelijk zou zijn te denken dat dit een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk vormt op artikel IV.2 WER. v) Verhoogde afhankelijkheid van de (kleine) brouwers in het degustatie-segment.

80. Verzoekster voert aan dat tot de Bosteels acquisitie, de kleinere brouwers in het degustatiesegment een nuttige aanvulling aanboden in de cafés die zich toelaggen op de bieren van ABI. Na de Bosteels acquisitie is ABI volgens Verzoekster zelf prominent aanwezig in het degustatiesegment met een 'pull' merk en hebben ABI en de horecazaken die zich toelaggen op ABI bieren de andere merken in dit segment niet of aanzienlijk minder nodig. Deze andere merken zouden slechts aanwezig kunnen blijven in de cafés die door ABI beleverd worden bij de gratie van ABI. Verzoekster verwacht ook financiële druk op de cafés om zoveel mogelijk te switchen naar Karmeliet en Kwak.

81. Het is naar het oordeel van het Mededingingscollege niet onredelijk te denken dat de acquisitie van Bosteels er toe kan leiden dat Karmeliet de plaats van andere degustatiebieren kan innemen in cafés 'die zich op ABI toelaggen'. Het College meent evenwel dat daarbij een onderscheid moet worden gemaakt tussen horecazaken die rechtstreeks door ABI (of een door ABI gecontroleerde groothandel) worden beleverd of een contractuele band hebben met ABI, en andere horecazaken.

82. Inzake de horecazaken die niet door ABI worden beleverd of met ABI een contractuele band hebben, verwijst het College naar wat het eerder in deze beslissing stelde over het versterken van de onderhandelingspositie van ABI. Wanneer Horecazaken niet alleen contractueel vrij zijn om bieren aan te bieden, maar ook gecontacteerd worden door tussenpersonen die niet door ABI worden gecontroleerd, oordeelt het College dat het niet beschikt over voldoende aanwijzingen dat een verhoging van de afgenomen volumes die correspondeert met een marktaandeel van [< 1] % op het totaal van beide relevante markten, een voldoende incentive creëert om concurrerende bieren niet langer aan te bieden, opdat het prima facie niet kennelijk onredelijk zou zijn te denken dat dit een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk vormt op artikel IV.2 WER.

83. Inzake de horecazaken die wel door ABI worden beleverd of met ABI een onder randnummer 106 van de schriftelijke opmerkingen van ABI vermelde contractuele band hebben, verwijst het College op de eerste plaats naar de eerder vermelde contractuele vrijheid inzake speciaalbieren. Verder hangt het antwoord op de vraag naar een eventueel prima facie vast te stellen inbreuk op artikel IV.2 WER,

af van het antwoord op de vraag in hoeverre een weren van met Karmeliet concurrerende bieren een inbreuk kan zijn op artikel IV.2 WER. Het antwoord op deze vraag hangt nauw samen met de mate waarin de brouwers van de concurrerende degustatiebieren in andere horecazaken voldoende afzet mogelijkheden vinden.

(1) Afhankelijkheid van ABI

84. Het Mededingingscollege stelt in dit verband vast wat volgt :

i. Zoals eerder opgemerkt zou [70-80] % van de horecazaken en [60-70] % van de cafés geen contractuele relatie hebben met ABI Randnummer 106 e.v. in de schriftelijke opmerkingen van ABI.

ii. De [20-30] % van de horecazaken of [30-40] % van de cafés met een contractuele band met ABI zouden niet gebonden zijn door een exclusiviteitsclausule, een niet-concurrentiebeding of een minimum afname verplichting betreffende speciaal bieren Randnummer 108 van de schriftelijke opmerkingen van ABI ABI verwijst in randnummer 111 naar een persbericht van de Europese Commissie, "European Commission opens up Interbrew's Belgian horeca outlets to competing beer brands", van 15 April 2003 (beschikbaar op http://europa.eu/rapid/press-release_IP-03-545_en.htm?locale=en), en naar de Bekendmaking overeenkomstig Art. 19(3) van Verordening No 17 betreffende aanmelding COMP/A37.904/F3 - Interbrew (2002/C 283/05), 20 november 2002.

iii. Ong. 18% van de cafés worden beleverd door of hebben een contractuele band met AM, en andere met Haacht of Bavaria die zelf geen significante aanwezigheid hebben in het segment van de degustatiebieren Randnummer 15 van het Verzoekschrift, en ong. 6500 cafés op een totaal van 35000;

iv. Kleine brouwers voor het segment van de degustatiebieren een marktaandeel zouden hebben van [30-40] % Dit wordt bij voorbeeld geïllustreerd door projecten zoals het Brussel Beer Project : <http://www.beerproject.be/en/beers>. En wanneer wij mogen aannemen dat Duvel prima facie een 'must carry' merk is, het volume van de degustatiebieren buiten Duvel en Karmeliet dat toegang moet vinden tot horecazaken, geraamd kan worden op [30-40] % van een productie van [800.000-900.000] HL of [0-5] % van de bieromzet in België.

85. Het lijkt op grond van deze cijfers, ook indien ABI met Karmeliet concurrerende bieren zou weren uit de aan hen verbonden horecazaken, in principe mogelijk dat kleine brouwers toegang kunnen hebben tot andere horecazaken.

(2) Het weren van concurrerende producten door ABI en artikel IV.2 WER

86. Het Mededingingscollege oordeelt dat een weigering of een daarmee gelijk te stellen gedraging van een onderneming met een machtspositie om een concurrerend product in zijn gamma of dat van met de onderneming contractueel of structureel verbonden verkooppunten te houden of op te nemen, én beoordeeld kan worden als een afnameweigering naar analogie met een leveringsweigering, én in het licht van de essential facilities doctrine. Artikel IV.2 WER dient daarbij geïnterpreteerd te worden in het licht van de rechtspraak en beschikkingen betreffende artikel 102 VWEU Memorie van Toelichting dd. 12 juli 2012. Zie ook betreffende de WBEM Cass. 9 juni 2000, Brussels International Trade Mart t. S.C. Barlow en Amadeus BVBA, TBH 200, 493, ook al lijkt die bepaling niet van toepassing op deze zaak.

87. Het College oordeelt dat het in het licht van de eerder vermelde feitelijke gegevens en de rechtspraak van het Hof van Justitie betreffende de essential facilities doctrine HvJ, 26 november 1998, zaak C-7/97, Bronner onvoldoende waarschijnlijk is gemaakt dat het hier bedoelde gedrag van ABI een inbreuk zou zijn op artikel IV.2 WER in het licht van de essential facilities doctrine, vermits er alternatieven zijn voor horecazaken die een band hebben met ABI. Deze alternatieven kunnen verder worden ontwikkeld.

88. Gelet op een analoge lezing van de rechtspraak van het Hof van Justitie Zie betreffende bestaande klanten bv. HvJ 6 maart 1974, zaken 6&7/73, Commercial Solvents; en 14 februari 1978, zaak 27/76, United Brands en de Raad voor de Mededinging Zie met name de beslissing van de Voorzitter van 27 maart 1995, nr. 95-VM-1, Interest en Intermosane/Sabam en Agicoa, waarin hij voorlopige maatregelen oplegde in de vorm van een dwanglicentie over leveringsweigeringen

door een onderneming met een machtspositie, is het daarentegen niet kennelijk onredelijk te denken dat het abrupt beëindigen van een contractuele relatie een misbruik kan zijn in de zin van artikel IV.2 WER. Dit vermoeden geldt niet of minder wanneer een redelijke opzegtermijn wordt gerespecteerd, of een contractuele relatie van bepaalde duur niet wordt vernieuwd.

89. Het Mededingingscollege heeft echter ook ongeacht de Bindende Toezeggingen van ABI aan de Europese Commissie geen aanwijzingen dat de concentratie al tot gevolg zou hebben gehad dat met Karmeliet concurrerende bieren door ABI werden geweerd, of dat ABI hiertoe zou hebben besloten of hierop zou hebben aangedrongen.

90. Het College besluit daarom dat er op dit ogenblik onvoldoende redenen zijn om nu betreffende een weren van met Karmeliet concurrerende bieren prima facie een mogelijke inbreuk op artikel IV.2 WER te weerhouden."

24.

Het hof heeft zich niet in de plaats te stellen van de BMA, het hof kan enkel toetsen of er – bij het nemen van de bestreden beslissing door het Mededingingscollege van de BMA – een wettelijke regel werd geschonden, dan wel of het Mededingingscollege van de BMA een kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt, zo bijvoorbeeld in de mate dat de motieven die aangevoerd worden niet van aard zijn om de beslissing, zoals zij werd genomen, naar recht te rechtvaardigen.

De NV ALKEN-MAES stelt (randnummer 24 in haar conclusie) :

"24. Partijen zijn het erover eens dat het toezicht van het Hof bestaat in het toetsen of er juridische fouten zijn gemaakt door de BMA in de Beslissing, dan wel of er sprake is van een kennelijke beoordelingsfout aangaande de feiten (zie conclusie BMA, para. 62). Wat dit laatste betreft, wordt immers aanvaard dat de BMA beschikt over een zekere beoordelingsmarge waardoor de controle van het Hof beperkter kan zijn."

Te dezen is er geen wettelijke bepaling die de concentratie belet. Er wordt niet betwist dat de overname van de BROUWERIJ BOSTEELS, noch de Belgische, noch de Europese drempel overschrijdt. De NV ALKEN-MAES beroept zich overigens niet op deze wetgevingen die specifiek betrekking hebben op concentraties.

In het kader van de prima facie beoordeling moet nagegaan worden of het al dan niet kennelijk onredelijk is te oordelen dat de litigieuze feitelijke concentratie een inbreuk uitmaakt op artikel IV.2 WER of artikel 102 VWEU.

Het hof stelt vast dat er te dezen geen inbreuk is op één van de vier expliciete situaties waarbij de wetgever misbruik van machtspositie aanneemt.

In de mate dat alsnog misbruik van machtspositie wordt voorgedhouden, dienen de grieven betreffende het feitelijke en concrete gedrag dienvolgens getoetst te worden aan de algemene criteria zoals deze blijken uit rechtsleer en rechtspraak.

Een overname (zoals te dezen de overname van de BROUWERIJ BOSTEELS) die een feitelijke concentratie tot gevolg heeft (onder de nationale en Europese drempel en dus niet beheerst door de betreffende speciale wetgevingen, WER en artikel 21(1) van de EU Concentratieverordening (EUMR)) is "op zichzelf" – zonder begeleidende maar determinerende gedragingen – geen misbruik van machtspositie.

Er anders over oordelen zou tot gevolg hebben dat een feitelijke concentratie die onder de drempels blijft, strenger zou beoordeeld worden dan een daadwerkelijke concentratie die de drempels te boven gaat.

De activiteit die het voorwerp van de grief uitmaakt moet prima facie een misbruik van machtspositie uitmaken. Het gegeven dat het gedrag mogelijkerwijze een misbruik zou kunnen uitmaken, volstaat niet.

De BMA oordeelt dienvolgens terecht dat, de loutere feitelijkeheid dat een feitelijke concentratie tot stand komt door de overname van de BROUWERIJ BOSTEELS, met een aantal feitelijke gevolgen (stijging van het marktaandeel op de beweerde markt van de degustatiebieren; moeilijkheid tot infiltratie;...) onvoldoende is opdat er (zonder enig bijkomend gegeven) sprake zou zijn van een misbruik van machtspositie.

De NV ALKEN-MAES betoogt dienaangaande (randnummer 51 in haar conclusie) :

"51. De BMA meent dus dat een concentratie slechts een inbreuk op Artikel IV.2 WER zou kunnen zijn (of beter : hiertoe aanleiding kan geven) wanneer de concentratie specifieke nadelige gevolgen teweegbrengt voor de mededinging die moeten worden onderscheiden van het concentratie-effect. Deze test mist duidelijkheid maar lijkt te impliceren dat, van zodra de Belgische aanmeldingsdrempels niet gehaald worden, de effecten van het tot stand brengen van een concentratie niet meer mogen worden beoordeeld. Hierdoor worden de effecten van concentraties beneden de aanmeldingsdrempels immuun voor enige toetsing op basis van de Belgische mededingingsregels, met inbegrip van de regels inzake misbruik van machtspositie."

De zogenaamde nieuwe en strengere juridische test, die de NV ALKEN-MAES als grief laat gelden, is evenwel hoegenaamd geen test die strenger is dan de wettelijke regels.

Nu het louter gegeven dat een activiteit die een feitelijke concentratie – die onder alle drempels blijft – tot gevolg heeft, geen misbruik van machtspositie impliceert, dient noodgedwongen nagegaan te worden of er andere, bijkomende (maar determinerende) handelingen, gedragingen sensu lato zijn gesteld door de partij ten aanzien van dewelke het misbruik van machtspositie wordt ingeroepen en deze gedragingen een misbruik van machtspositie uitmaken. Daarbij dient één en ander afdoende flagrant te zijn opdat een voorlopige maatregel – binnen het beperkte kader van de prima facie beoordeling – zou kunnen genomen worden.

Het zijn deze "andere, bijkomende" gedragingen die het BMA omschrijft als "een van het concentratie-effect te onderscheiden inbreuk" (zie punt 37 van de bestreden beslissing).

De bekritiseerde "nieuwe, strengere juridische test" is dienvolgens niets anders dan een beoordeling of het gelaakte gedrag "meer specifieke nadelige gevolgen" te weeg brengt dan de gewone en normale gevolgen van een samengaan van ondernemingen en of dit gelaakte gedrag "een inbreuk vormt op de artikelen IV.2 WER en/of 102 VWEU die te onderscheiden valt van het concentratie-effect op zich".

In het kader van de prima facie beoordeling is de eventualiteit dat er wel eens een inbreuk zou kunnen zijn, niet relevant.

De beweerde inbreuk – de specifieke nadelige gevolgen te onderscheiden van het concentratie-effect zelf – moet in die mate flagrant zijn dat het niet kennelijk onredelijk is om te oordelen dat de litigieuze overname van de BROUWERIJ BOSTEELS een inbreuk uitmaakt op artikel IV.2 WER en/of artikel 102 VWEU.

Het hof stelt vast dat de NV ALKEN-MAES niet afdoende aannemelijk maakt dat de litigieuze overname ertoe zou leiden dat de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV haar machtspositie er zodanig door zou versterkt worden dat de aldus bereikte mate van overheersing de mededinging wezenlijk belemmert, dat wil zeggen slechts ondernemingen laat bestaan, die in hun gedrag afhankelijk zijn van de overheersende onderneming.

De door het Mededingingscollege van de BMA gehanteerde motivering (zie hiervoor) is afdoend – en bevat geen kennelijke beoordelingsfout – en laat de BMA toe vast te stellen dat er prima facie geen aanleiding is om restrictieve mededingingspraktijken, die het voorwerp van het onderzoek uitmaken, te schorsen.

Met betrekking tot de toepassing van artikel IV.2 WER juncto 102 VWEU stelt het hof vast dat de NV ALKEN-MAES niet afdoende aannemelijk maakt dat de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV misbruik van haar dominante positie heeft gemaakt. De in de bestreden beslissing gebruikte motieven (zie hiervoor – het betreft de randnummers 26 tot 91 van de bestreden beslissing) kunnen de beslissing afdoend motiveren.

Waar de NV ALKEN-MAES voorhoudt dat de BMA een nieuwe, strengere juridische test heeft ingevoerd doordat de BMA er van uit gaat dat een concentratie (die onder de drempel van de concentratieverordening blijft) slechts dan aanleiding geeft tot een sanctie, wanneer er bewezen (en niet enkel beweerd) wordt, dat door deze concentratie (onder de drempel) desalniettemin een misbruik van machtspositie wordt gemaakt, faalt haar stelling naar recht.

Nu de concentratieverordening en hoofdstuk 2 van titel I van boek IV WER niet toepasselijk zijn (om reden dat de drempel ervan niet wordt bereikt) en de artikelen IV.2 WER en 102 VWEU de toets van het misbruik van machtspositie als criterium stellen, heeft de BMA (mogelijkerwijze haar beleid gewijzigd of aangepast, hetgeen haar door geen enkele regel ontzegd wordt) de wettelijke regels niet geschonden en geen kennelijke beoordelingsfout begaan. De BMA laat daarbij terecht gelden (conclusie pagina 22 en volgende) :

“1.2.1 Middel 5 : De BMA is een administratieve autoriteit die het mededingingsbeleid mee vorm geeft en uitvoert

55. De BMA is een onafhankelijke administratieve autoriteit. De beslissingen die door de BMA worden genomen zijn administratieve beslissingen, zonder gezag van gewijsde, met naleving van de administratieve motiveringsplicht en genomen na toepassing van een administratieve procedure. De BMA produceert geen “rechtspraak”. De beslissingen van de BMA maken een “beslissingspraktijk” uit waarbij zij het vooropgestelde mededingingsbeleid uitvoert.

Het uitvoeren van een beleid is zeker belangrijk in het kader van een concentratietoezicht. Dit is onder meer de reden waarom in bepaalde Lidstaten het concentratietoezicht niet enkel een bevoegdheid is of was van een (onafhankelijk) mededingingsautoriteit.

56. Het mededingingsbeleid is [vrije vertaling : “een economisch beleidsinstrument van de administratieve overheden in een regulerende functie van de economie, zoals we deze de regulerende staat noemen. De grote doelstellingen toebedeeld aan het concurrentiebeleid situeren zich op twee niveaus : ten eerste, een specifieke doelstelling van dit beleid bestaat uit de bevordering van de efficiëntie van de economie teneinde deze concurrerend te houden; ten tweede, dient het mededingingsbeleid gezien te worden binnen de doelstellingen van een beleidseconomie – anders dan efficiëntie – die beoordeeld worden als prioritair, bijvoorbeeld de bevordering van de competitiviteit en zelfs het beheersen van de inflatie”] [...]

57. Aldus beperkt de BMA zich niet enkel tot een strikt juridisch toezicht; zij dient bepaalde keuzes te maken binnen de marges van haar beoordelings- en beleidsbevoegdheid. Concreet diende de BMA in deze zaak haar beleid te bepalen in het licht van twee juridische gegevens :

(i) de wil van de wetgever om alleen grotere concentraties te onderwerpen aan het concentratietoezicht,

(ii) en dit zonder de toepassing van artikel IV.2 uit te sluiten. De door AM aangevochten zgn. ‘strengere test’ is de daartoe gekozen beleidslijn.

Het Mededingingscollege heeft binnen de marges van haar bevoegdheid beslist om geen voorlopige maatregelen op te leggen.

[...]”.

De omstandigheid dat de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV over een dominante machtspositie beschikt in de relevante productiemarkt en geografische markt volstaan te dezen, bij ontstentenis van een bewijs van enig misbruik van deze dominante positie, niet opdat er prima facie spraak zou zijn van misbruik van machtspositie in de zin van de voornoemde wetsbepalingen.

Waar het Mededingingscollege van de BMA oordeelt dat de concentratie verordening te dezen niet toepasselijk is (omdat de drempel niet bereikt is) is haar beslissing naar recht verantwoord.

Waar het Mededingingscollege van de BMA oordeelt dat wanneer de concentratie verordening niet toepasselijk is, er op zich geen misbruik van machtspositie voorhanden is, is haar beslissing naar recht verantwoord.

VI. De toepassing van artikel IV.64 § 1 WER : HET ERNSTIG, ONMIDDELLIJK EN MOEILIJK HERSTELBAAR NADEEL :

25.

In de mate dat de NVALKEN-MAES niet afdoend aannemelijk maakt dat de BMA een wettelijke bepaling zou hebben geschonden en/of een kennelijke beoordelingsfout zou begaan hebben, dient niet verder onderzocht te worden of de gevorderde voorlopige maatregelen nodig zijn om dringend een toestand [...] te [vermijden] [...] die een ernstig, onmiddellijk en moeilijk herstelbaar nadeel kan veroorzaken voor de ondernemingen waarvan de belangen aangetast worden door deze praktijken of die schadelijk kan zijn voor het algemeen economisch belang (het toepassingsgebied van artikel IV.64 § 1 WER).

VII. De vraag om prejudiciële vragen te stellen aan het EHJ en/of aan het Hof van Cassatie :

26.

De NV ALKEN-MAES vraagt dat het hof prejudiciële vragen zou stellen hetzij aan het EHJ in verband met de toepassing van artikel 102 VWEU, hetzij aan het Hof van Cassatie in verband met de toepassing van artikel IV.2 WER.

De voorgestelde vragen zijn te dezen niet relevant. Art. IV.76 § 1 WER stelt dat “wanneer de oplossing van een geschil afhangt van de interpretatie van dit boek, [...] het rechtscollege waarbij de zaak aanhangig is gemaakt de uitspraak [kan] uitstellen en een prejudiciële vraag stellen aan het Hof van Cassatie.”

De door de NV ALKEN-MAES voorgestelde vraag heeft geen betrekking op de “interpretatie” van het WER, doch wel op de loutere toepassing ervan. Enkel de feitenrechter – te dezen het Marktenhof – oordeelt over de toepassing van de regel die hier op zich geen interpretatie vergt.

Overigens is het Marktenhof niet gehouden tot het stellen van een prejudiciële vraag.

Op dezelfde gronden is er geen aanleiding tot het stellen van een prejudiciële vraag aan het EHJ.

Het hof betwist absoluut niet dat artikel 102 VWEU kan toegepast worden op concentraties onder de Europese drempel. Het hof oordeelt evenwel soeverein of er te dezen aanleiding is tot sanctionering op grond van voornoemd artikel 102 VWEU.

D. BESLUIT :

27.

Waar de NV ALKEN-MAES - beweert, maar - niet prima facie afdoend aannemelijk maakt dat de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV door de overname van de BROUWERIJ BOSTEELS (weliswaar gebruik maakt van haar dominante positie en deze dominante marktpositie nog verstevigt) een concreet aantoonbaar misbruik maakt van haar machtspositie, is haar vordering niet gegrond.

In de mate dat het verhaal van de NV ALKEN-MAES ongegrond is, is de vrijwillige tussenkomst van de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV zonder voorwerp.

VIII. De gerechtskosten en de kosten van publicatie in het Belgisch Staatsblad :

28.

De vordering betreft een niet in geld waardeerbare vordering.

Het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding voor een niet in geld waardeerbare vordering bedraagt € 1.440,00, zoals begroot door partijen (art. 3 Koninklijk Besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 Ger. W. en tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 1 tot 13 van de wet van 21 april 2007, B.S. 9 november 2007).

De NV ALKEN-MAES dient tot de gerechtskosten veroordeeld te worden. In de zin van art. 1017, eerste lid Ger. W. is deze partij, de in het ongelijk gestelde partij.

29.

Artikel IV.66, § 2, tweede lid WER stelt dat de beslissingen van het hof van beroep te Brussel worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Het past de in het ongelijk gestelde partij te veroordelen tot het betalen van de kosten van publicatie.

De partijen hebben, op interpellatie van het hof ter terechtzitting van 31 mei 2017, hun instemming betuigd met het principe dat de in het ongelijk gestelde partij tot de publicatiekosten zou veroordeeld worden (zie het proces-verbaal van de openbare terechtzitting).

OM DEZE REDENEN,

HET MARKTENHOF

30.

Gelet op de wet van 15 juni 1935, inzonderheid de artikelen 24 en 43bis § 3 in fine op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekend bij tegenspraak;

Verklaart het verhaal van de NV ALKEN-MAES ontvankelijk doch ongegrond;

Verklaart de vrijwillige tussenkomst van de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV ontvankelijk doch zonder voorwerp;

Veroordeelt de NV ALKEN-MAES tot de gerechtskosten daarin begrepen de kosten van de publicatie van het arrest in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*;

Laat de gerechtskosten blootgesteld door de NV ANHEUSER-BUSCH INBEV, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding te haar laste;

Vereffent de rechtsplegingsvergoeding in hoofde van de BELGISCHE MEDEDINGINGSAUTORITEIT op € 1.440,00.

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van 28 juni 2017 door :

M. BOSMANS Raadsheer dd. voorzitter

K. PITEUS Raadsheer

C. VERBRUGGEN Raadsheer

B. HEYMANSC. VERBRUGGEN

B. HEYMANSC. VERBRUGGEN

K. PITEUS M. BOSMANS.

(5692)