

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

187e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 174

187e JAARGANG

VENDREDI 7 JUILLET 2017

VRIJDAG 7 JULI 2017

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Finances

30 JUIN 2017. — Loi modifiant l'article 134 du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de calcul du crédit d'impôts pour enfant à charge, p. 71033.

Service public fédéral Finances

30 JUIN 2017. — Loi portant des mesures de lutte contre la fraude fiscale, p. 71034.

Service public fédéral Finances

30 JUIN 2017. — Loi modifiant l'article 276 du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de l'imputation de la perception anticipée de la taxe sur l'épargne² à long terme, p. 71037.

Service public fédéral Finances

3 JUILLET 2017. — Arrêté royal complétant la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme, p. 71038.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Financiën

30 JUNI 2017. — Wet tot wijziging van artikel 134 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de berekening van het belastingkrediet voor kinderen ten laste, bl. 71033.

Federale Overheidsdienst Financiën

30 JUNI 2017. — Wet houdende maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude, bl. 71034.

Federale Overheidsdienst Financiën

30 JUNI 2017. — Wet tot wijziging van artikel 276 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de verrekening van de vervroegde inning van de taks op het lange termijnsparen, bl. 71037.

Federale Overheidsdienst Financiën

3 JULI 2017. — Koninklijk besluit tot aanvulling van de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme, bl. 71038.

Service public fédéral Intérieur

28 NOVEMBRE 1986. — Arrêté royal fixant les normes auxquelles un service d'imagerie médicale où est installé un tomographe axial transverse doit répondre pour être agréé comme service médical technique au sens de l'article 6^obis, § 2, 6bis, de la loi sur les hôpitaux. — Coordination officielle en langue allemande, p. 71042.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

28 NOVEMBER 1986. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch technische dienst zoals bedoeld in artikel 6bis, § 2, 6^obis, van de wet op de ziekenhuizen. — Officiële coördinatie in het Duits, bl. 71042.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

28. NOVEMBER 1986 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem transversal-axialen Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren genügen muss, um als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6bis § 2 Nr. 6bis des Gesetzes über die Krankenhäuser zugelassen zu werden — Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache, S. 71042.

Service public fédéral Intérieur

25 NOVEMBRE 1997. — Arrêté royal fixant les normes auxquelles doit répondre la fonction "hospitalisation chirurgicale de jour" pour être agréée. — Coordination officielle en langue allemande, p. 71044.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

25 NOVEMBER 1997. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de normen waaraan de functie "chirurgische daghospitalisatie" moet voldoen om te worden erkend. — Officiële coördinatie in het Duits, bl. 71044.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

25. NOVEMBER 1997 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden — Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache, S. 71044.

Service public fédéral Intérieur

25 OCTOBRE 2006. — Arrêté royal fixant les normes auxquelles un service où un tomographe à résonance magnétique est installé doit répondre pour être agréé. — Coordination officielle en langue allemande, p. 71047.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

25 OKTOBER 2006. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend. — Officiële coördinatie in het Duits, bl. 71047.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

25. OKTOBER 2006 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem Magnet-Resonanz-Tomographen ausgestatteter Dienst entsprechen muss, um zugelassen zu werden - Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache, S. 71047.

Service public fédéral Intérieur

5 MARS 2017. — Arrêté royal déterminant le périmètre du Stade Vauban en matière de sécurité lors des matches de football, p. 71049.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

5 MAART 2017. — Koninklijk besluit tot bepaling van de perimeter van het Vaubanstadion inzake de veiligheid bij voetbalwedstrijden, bl. 71049.

Service public fédéral Sécurité sociale

15 MAI 2017. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre "D. Urologie et néphrologie" de la liste jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, p. 71050.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

15 MEI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "D. Urologie en nefrologie" van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, bl. 71050.

Service public fédéral Sécurité sociale

1^{er} JUIN 2017. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre « L. Orthopédie et traumatologie » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, p. 71052.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

1 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "L. Orthopedie en traumatologie" van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, bl. 71052.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 83/2017 du 22 juin 2017, p. 71064.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 83/2017 van 22 juni 2017, bl. 71056.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 83/2017 vom 22. Juni 2017, S. 71072.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Autorité flamande*

30 JUIN 2017. — Décret portant diverses dispositions en matière d'environnement, de nature et d'agriculture, p. 71094.

Autorité flamande

16 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant la croissance maximale pour les Centres d'Éducation de base et les Centres d'Éducation des adultes par répartition et l'attribution de périodes/enseignant supplémentaires au HBO5 pour l'année scolaire 2017-2018, p. 71108.

*Communauté française**Ministère de la Communauté française*

8 JUIN 2017. — Décret relatif aux concours fondés sur l'apparence destinés aux enfants, p. 71109.

Ministère de la Communauté française

10 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 30 avril 1985 réglant le fonctionnement du Conseil d'appel du Service des allocations et prêts d'études, p. 71111.

Ministère de la Communauté française

17 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 mars 2012 relatif aux aides aux opérateurs audiovisuels. — Erratum, p. 71112.

*Communauté germanophone**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

30 JUNI 2017. — Decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw, bl. 71080.

Vlaamse overheid

16 JUNI 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de vastlegging van de maximale groei voor de centra voor basiseducatie en voor de centra voor volwassenenonderwijs per indeling en de toekenning van bijkomende leraarsuren voor de indeling HBO5 voor het schooljaar 2017-2018, bl. 71107.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

8 JUNI 2017. — Decreet betreffende op uiterlijk gebaseerde wedstrijden voor kinderen, bl. 71110.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

10 MEI 2017. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende wijziging van het besluit van de Executieve van 30 april 1985 tot regeling van de werking van de raad van beroep van de Dienst voor studietoelage en -leningen, bl. 71112.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

17 MEI 2017. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2012 betreffende de steun voor audiovisuele exploitanten. — Erratum, bl. 71112.

*Duitstalige Gemeenschap**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

20. JUNI 2017 — Erllass der Regierung über die Mobilitätshilfen, S. 71113.

Ministère de la Communauté germanophone

20 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement relatif aux aides à la mobilité, p. 71119.

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

20 JUNI 2017. — Besluit van de Regering betreffende mobiliteitshulpmiddelen, bl. 71124.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

23 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon adoptant définitivement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription de zones d'extraction en extension et à proximité de la carrière de Préalles et, au titre de compensations planologiques, de zones agricoles, forestières et d'espaces verts sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne), p. 71131.

23 MAART 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opneming van een ontginningsgebied als uitbreiding en in de nabijheid van de steengroeve van Préalles en, bij wijze van planologische compensaties, van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne), bl. 71242.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

23. MÄRZ 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur endgültigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche - La Roche betreffend die Eintragung von Abbaugebieten als Erweiterung und in der Nähe des Steinbruchs Préalles und von Agrar-, Forst- und Grüngebieten als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan und Tohogne), S. 71185.

*Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

31 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon exécutant le Titre X/1 relatif à la réparation des dommages causés par des calamités agricoles du Code wallon de l'Agriculture, p. 71299.

31 MEI 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van Titel X/1 betreffende het herstel van de schade veroorzaakt door landbouwrampen van het Waalse Landbouwwetboek, bl. 71315.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

31. MAI 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausführung des Titels X/1 des wallonischen Gesetzbuches über die Landwirtschaft betreffend den Schadensersatz für die durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen verursachten Schäden, S. 71306.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

4 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale accordant une subvention globale de 1.000.000,00 euros aux administrations locales bruxelloises, dans le cadre de la politique de diversité au sein de la fonction publique bruxelloise pour l'année 2017, p. 71323.

4 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een globale subsidie van 1.000.000,00 euro aan de Brusselse lokale besturen, in het kader van het diversiteitsbeleid in het Brusselse ambtenarenapparaat voor het jaar 2017, bl. 71323.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

15 JUIIN 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001 relatif aux délégations de pouvoirs accordées à certains membres du personnel de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements, p. 71325.

15 JUNI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering en van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de delegaties van bevoegdheden aan sommige personeelsleden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer, bl. 71325.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

21 MARS 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 31 janvier 2014 accordant délégation de pouvoir et de signature pour la gestion administrative et financière des allocations de relogement, p. 71329.

21 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 31 januari 2014 tot delegatie van bevoegdheid en tekenbevoegdheid voor het administratieve en financiële beheer van de herhuisvestingstoelagen, bl. 71329.

Autres arrêtés*Service public fédéral Finances*

Personnel. — Nominations, p. 71330.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 71331.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 71331.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nominations, p. 71331.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum, p. 71331.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 71332.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Nominations au grade supérieur dans la catégorie des officiers subalternes du cadre de réserve, p. 71332.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Octroi de distinctions honorifiques à titre exceptionnel, p. 71333.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Mise à la pension, p. 71333.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Mise à la pension, p. 71333.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Mise à la pension, p. 71333.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Mise à la pension, p. 71333.

Ministère de la Défense

Force armée. — Mise à la pension, p. 71333.

Ministère de la Défense

Force armée. — Mise à la pension, p. 71333.

Ministère de la Défense

Forces armées. — Fonction spéciale. — Déchargé d'emploi, p. 71334.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Financiën*

Personeel. — Benoemingen, bl. 71330.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 71331.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 71331.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoemingen, bl. 71331.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum, bl. 71331.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 71332.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Benoemingen tot de hogere graad in de categorie van de lagere officieren van het reservekader, bl. 71332.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Toekenning van eervolle onderscheidingen ten uitzonderlijke titel, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling, bl. 71333.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Speciale functie. — Ontslag uit het ambt, bl. 71334.

Ministère de la Défense

Armée. — Force aérienne. — Retrait temporaire d'emploi d'un officier du cadre actif, p. 71334.

Ministère de la Défense

Armée. — Marine. — Passage du cadre des officiers de carrière vers le cadre des officiers de réserve, p. 71334.

Ministère de la Défense

Personnel civil. — Distinctions honorifiques. — Modification, p. 71334.

Ministère de la Défense

Personnel civil. — Démission de l'emploi, p. 71334.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Communauté française**Ministère de la Communauté française*

28 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 28 juin 2012 nommant les membres du Conseil d'Aide aux projets théâtraux. — Extrait, p. 71337.

Ministerie van Landsverdediging

Leger. — Luchtmacht. — Tijdelijke ambtsontheffing van een officier van het actief kader, bl. 71334.

Ministerie van Landsverdediging

Leger. — Marine. — Overgang van het kader van de beroeps-officieren naar het kader van de reserveofficieren, bl. 71334.

Ministerie van Landsverdediging

Burgerpersoneel. — Eervolle onderscheidingen. — Wijziging, bl. 71334.

Ministerie van Landsverdediging

Burgerpersoneel. — Ontslag uit het ambt, bl. 71334.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

9 JUNI 2017. — Aanstelling en eervol ontslag van leden van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren, bl. 71335.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

7 JUNI 2017. — Ministeriële besluiten houdende machtiging tot hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen bestemd voor de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur te Kontich, bl. 71335.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

7 JUNI 2017. — Ministeriële besluiten waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur van openbaar nut wordt verklaard, bl. 71336.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

28 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 28 juni 2012 tot benoeming van de leden van de Raad voor de hulpverlening aan theaterprojecten. — Uittreksel, bl. 71338.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

Pouvoirs locaux, p. 71339.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement Enregistrement n° 2017/1089 délivré à M. Dirk Albers, p. 71342.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA J. F. Trans, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71349.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de « l'UAB Transriva », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71350.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SPZOO Transterra Polska », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71352.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Pierre Loiselet, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71354.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jose D'Haene, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71356.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Electronique Securite Groupe, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71357.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA MB Construct en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71359.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SCRL ETH, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71361.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Franciscus Hoekstra, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71363.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Thierry Moreau, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 71365.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

19 JUIN 2017. — Arrêté ministériel portant sur la désignation des contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques sur le territoire de la commune de Bruxelles, p. 71366.

Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale

8 JUIN 2017. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant désignation des membres des sections de la Commission de la Santé du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, p. 71368.

Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale

8 JUIN 2017. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant désignation des Présidents et Vice-présidents du bureau et sections de la Commission de la Santé du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, p. 71372.

Avis officiels*Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale*

Collège d'urbanisme. — Appel aux candidatures en vue de la présentation d'une liste double de candidats à six mandats vacants, p. 71374.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

19 JUNI 2017. — Ministerieel besluit houdende de aanwijzing van controleurs voor de opsporing en vaststelling van de stedenbouwkundige misdrijven op het grondgebied van de gemeente Brussel, bl. 71366.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad

8 JUNI 2017. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot benoeming van de leden van de afdelingen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bl. 71368.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad

8 JUNI 2017. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot benoeming van de Voorzitters en Ondervoorzitters van het bureau en afdelingen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bl. 71372.

Officiële berichten*Brussels Hoofdstedelijk Parlement*

Stedenbouwkundig College. — Oproep tot kandidaten met het oog op de voordracht van een dubbelstal van kandidaten voor zes vacante mandaten, bl. 71374.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 45/2017 du 27 avril 2017, p. 71375.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 45/2017 van 27 april 2017, bl. 71379.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 45/2017 vom 27. April 2017, S. 71385.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 71390.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 71390.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 71391.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de Collaborateurs pour l'Autorité nationale de Sécurité (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement. — Numéro de sélection : AFG17159, p. 71391.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Medewerkers voor de Nationale Veiligheidsoverheid (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking. — Selectienummer : ANG17151, bl. 71391.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de Médecins-Conseil (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG17179, p. 71391.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Artsen-Adviseur (m/v/x) (niveau A3) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: ANG17178, bl. 71391.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative d'Analystes en sécurité et réseaux (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG17183, p. 71392.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Netwerk- en Veiligheidsanalisten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer : ANG17184, bl. 71392.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative d'Analystes de système (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG17182, p. 71392.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Systeemanalisten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer : ANG17185, bl. 71392.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaires de dossiers contentieux (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17092, p. 71392.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Dossierbeheerders geschillen (m/v/x) (niveau B), voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer : AFG17092, bl. 71392.

Service public fédéral Sécurité sociale

Avis officiel, p. 71392.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Officieel bericht, bl. 71392.

Service public fédéral Justice

Changement d'adresse, p. 71403.

Federale Overheidsdienst Justitie

Adreswijziging, bl. 71403.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum, p. 71404.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum, bl. 71404.

Autorité belge de la Concurrence

Le Collège de la concurrence de l'Autorité belge de la Concurrence. — Dispositif de la décision n° ABC-2017-V/M-24 du 19 juin 2017 en application de l'article IV.64, § 1 CDE. — Affaire n° CONC-V/M-17/0017. — Demande de mesures provisoires du Groupe Medicare-Market, p. 71404.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Jobpunt Vlaanderen*

Gent werft aan in contractueel verband met aanleg van een wervingsreserve met pools voor een voltijdse betrekking in volgende functie (m/v/x) : Consulent - begeleidend (taalcoach) (niveau B), bl. 71404.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

Postes à mandats. — Appel à candidatures, p. 71405.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Dérogation à l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, p. 71406.

Afwijking op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, bl. 71406.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 71408 à 71454.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 71408 tot 71454.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/12959]

30 JUIN 2017. — Loi modifiant l'article 134 du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de calcul du crédit d'impôts pour enfant à charge (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 134 du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 13 décembre 2012 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 3, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit :

“La partie de l'impôt calculée conformément au paragraphe 2, alinéa 2, sur la quotité du revenu exemptée d'impôt qui ne peut pas être portée en diminution de l'impôt calculé conformément à l'article 130, est, dans la mesure où elle concerne les suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, convertie en un crédit d'impôt remboursable. Ce crédit d'impôt ne peut pas excéder 250 EUR par enfant à charge.

Pour déterminer la partie de l'impôt sur la quotité du revenu exemptée d'impôt qui ne peut pas être portée en diminution de l'impôt calculé conformément à l'article 130 et qui concerne les suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6° :

1° la quotité du revenu exemptée d'impôt est censée être constituée consécutivement :

- du montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt visé à l'article 131;
- des suppléments visés aux articles 132, alinéa 1^{er}, 7° et 8°, et 133;
- des suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°;

2° il n'est pas tenu compte de la partie de la quotité du revenu exemptée d'impôt qui excède le revenu imposable et qui n'est pas constituée des suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°.”;

b) dans le paragraphe 4, les 3° à 5°, sont remplacés par ce qui suit :

“3° lorsque le revenu imposable du conjoint ayant le revenu imposable le plus élevé est inférieur à sa quotité du revenu exemptée d'impôt, l'excédent de quotité du revenu exemptée d'impôt, limité, le cas échéant, à la différence positive entre le revenu imposable et la quotité du revenu exemptée d'impôt de l'autre conjoint, est ajouté à la quotité du revenu exemptée d'impôt de l'autre conjoint;

4° lorsque le revenu imposable du conjoint ayant le revenu imposable le moins élevé est inférieur à sa quotité du revenu exemptée d'impôt, la totalité de l'excédent de quotité du revenu exemptée d'impôt est ajoutée à la quotité du revenu exemptée d'impôt de l'autre conjoint;

5° l'impôt calculé conformément à l'article 130 de chaque conjoint est diminué de l'impôt calculé conformément au paragraphe 2, alinéa 2, sur sa quotité du revenu exemptée d'impôt fixée conformément aux 1° à 4°.”;

c) le paragraphe 4 est complété par un 6° rédigé comme suit :

“6° pour chaque conjoint, la partie de l'impôt calculée conformément au paragraphe 2, alinéa 2, sur la quotité du revenu exemptée d'impôt qui ne peut pas être portée en diminution de l'impôt calculé conformément à l'article 130, est, dans la mesure où elle concerne les suppléments visés à l'article 132, alinéa 1^{er}, 1° à 6°, convertie en un crédit d'impôt remboursable. Ce crédit d'impôt ne peut excéder 250 EUR par enfant à charge pour les deux conjoints ensemble.”;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2017/12959]

30 JUNI 2017. — Wet tot wijziging van artikel 134 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de berekening van het belastingkrediet voor kinderen ten laste (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 134 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de 13 december 2012 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in paragraaf 3 worden het eerste en tweede lid vervangen als volgt :

“Het deel van de overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, berekende belasting op de belastingvrije som dat niet in mindering kan worden gebracht van de overeenkomstig artikel 130 berekende belasting, wordt in de mate dat het betrekking heeft op de in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, vermelde toeslagen, omgezet in een terugbetaalbaar belastingkrediet. Dit belastingkrediet kan niet meer bedragen dan 250 EUR per kind ten laste.

Om het deel van de belasting op de belastingvrije som dat niet in mindering kan worden gebracht van de overeenkomstig artikel 130 berekende belasting en betrekking heeft op de in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, vermelde toeslagen, te bepalen :

1° wordt de belastingvrije som geacht achtereenvolgens te bestaan uit :

- het in artikel 131 vermelde basisbedrag van de belastingvrije som;
- de in de artikelen 132, eerste lid, 7° en 8°, en 133 vermelde toeslagen;
- de in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, vermelde toeslagen;

2° wordt geen rekening gehouden met het gedeelte van de belastingvrije som dat het belastbare inkomen overschrijdt en niet bestaat uit de in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, vermelde toeslagen.”;

b) in paragraaf 4 worden de bepalingen onder 3° tot 5° vervangen als volgt :

“3° wanneer het belastbare inkomen van de echtgenoot met het hoogste belastbare inkomen lager is dan zijn belastingvrije som, wordt het overschot aan belastingvrije som, desgevallend beperkt tot het positieve verschil tussen het belastbare inkomen en de belastingvrije som van de andere echtgenoot, bij de belastingvrije som van de andere echtgenoot gevoegd;

4° wanneer het belastbare inkomen van de echtgenoot met het laagste belastbare inkomen lager is dan zijn belastingvrije som, wordt het volledige overschot aan belastingvrije som bij de belastingvrije som van de andere echtgenoot gevoegd;

5° de overeenkomstig artikel 130 berekende belasting van elke echtgenoot wordt verminderd met de overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, berekende belasting op zijn overeenkomstig het 1° tot 4° bepaalde belastingvrije som.”;

c) paragraaf 4 wordt aangevuld met een bepaling onder 6°, luidende :

“6° voor elke echtgenoot wordt het deel van de overeenkomstig paragraaf 2, tweede lid, berekende belasting op de belastingvrije som dat niet in mindering kan worden gebracht van de overeenkomstig artikel 130 berekende belasting, in de mate dat het betrekking heeft op de toeslagen vermeld in artikel 132, eerste lid, 1° tot 6°, omgezet in een terugbetaalbaar belastingkrediet. Dit belastingkrediet kan voor beide echtgenoten samen genomen, niet meer bedragen dan 250 EUR per kind ten laste.”;

d) le paragraphe 4 est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :
 “Pour l’application de l’alinéa 1^{er}, 6° :

1° la partie de la quotité du revenu exemptée d’impôt qui est transférée en application de l’alinéa 1^{er}, 3°, est censée être constituée en priorité du montant de base de la quotité du revenu exemptée d’impôt visé à l’article 131 et des suppléments visés aux articles 132, alinéa 1^{er}, 7° et 8°, et 133;

2° le montant maximum par enfant à charge est, le cas échéant, réparti proportionnellement en fonction du crédit d’impôt de chaque conjoint dans la somme des crédits d’impôt des deux conjoints.”.

Art. 3. La présente loi produit ses effets à partir de l’exercice d’imposition 2017.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
 J. VAN OVERTVELDT
 Scellé du sceau de l’Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

—
 Note

(1) Chambre des représentants (<http://www.lachambre.be>)

Documents : K54-2469.

Compte rendu intégral : 22 juin 2017.

d) paragraaf 4 wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

“Voor de toepassing van het eerste lid, 6° :

1° wordt het gedeelte van de belastingvrije som dat bij toepassing van het eerste lid, 3°, wordt overgeheveld, geacht bij voorrang te bestaan uit het in artikel 131 vermelde basisbedrag van de belastingvrije som en de in de artikelen 132, eerste lid, 7° en 8°, en 133 vermelde toelagen;

2° wordt het maximumbedrag per kind ten laste desgevallend evenredig omgedeelde in functie van het belastingkrediet van elk van de echtgenoten ten opzichte van de som van de belastingkredieten van de beide echtgenoten.”.

Art. 3. Deze wet heeft uitwerking vanaf aanslagjaar 2017.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
 J. VAN OVERTVELDT

Met ‘s Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

—
 Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken : K54-2469.

Integraal verslag : 22 juni 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/30467]

30 JUIN 2017. — Loi portant des mesures de lutte contre la fraude fiscale (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
 A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

CHAPITRE 1^{er}. — Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. — Impôts sur les revenus

Art. 2. Dans l’article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 14 avril 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 juin 2013, l’alinéa 2 est complété par la phrase suivante :

“Le cas échéant, les données d’identification relatives à un numéro de compte découvert lors de l’enquête précitée et dont le contribuable n’identifie pas le titulaire, peuvent être demandées auprès du point de contact central.”.

Art. 3. L’article 333, alinéa 3, du même Code, modifié par la loi du 22 décembre 2008, est complété par la phrase suivante :

“Lorsque les investigations sont réalisées à la demande d’un état avec lequel la Belgique a conclu une convention préventive de la double imposition, ou avec lequel la Belgique a conclu un accord en vue de l’échange de renseignements en matière fiscale ou qui, avec la Belgique, est partie à un autre instrument juridique bilatéral ou multilatéral, pourvu que cette convention, cet accord ou cet instrument juridique permette l’échange d’informations entre les Etats contractants en matière fiscale, le délai d’investigation est, sans notification préalable et uniquement dans le but de répondre à la demande précitée, prolongé du délai supplémentaire de quatre ans.”.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2017/30467]

30 JUNI 2017. — Wet houdende maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude (1)

FILIP, Koning der Belgen,
 Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. — Inkomstenbelastingen

Art. 2. In artikel 322, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 14 april 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 juni 2013, wordt het tweede lid aangevuld met de volgende zin :

“In voorkomend geval kunnen bij het centraal aanspreekpunt de identificatiegegevens worden opgevraagd betreffende een rekeningnummer dat tijdens het voormelde onderzoek is ontdekt en waarvan de belastingplichtige de titularis niet identificeert.”.

Art. 3. Artikel 333, derde lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 22 december 2008, wordt aangevuld met de volgende zin :

“Wanneer de onderzoeken uitgevoerd worden op vraag van een Staat waarmee België een overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten, of waarmee België een akkoord heeft gesloten inzake de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden, of die samen met België deelneemt aan een ander bilateraal of multilateraal gesloten juridisch instrument, op voorwaarde dat deze overeenkomst, dit akkoord of dit juridisch instrument de uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot belastingaangelegenheden tussen de akkoordsluitende Staten mogelijk maakt, wordt, de onderzoekstermijn, uitsluitend met het oog op het beantwoorden van de voormelde vraag, zonder voorafgaande kennisgeving verlengd met de aanvullende termijn van vier jaar.”.

Art. 4. Dans l'article 333/1, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 14 avril 2011 et modifié par les lois des 7 novembre 2011 et 21 décembre 2013, les alinéas 3 et 4 sont remplacés par ce qui suit :

"L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux demandes de renseignements provenant d'un Etat étranger telles que visées à l'article 322, § 4. Dans ce cas la notification à la personne à l'encontre de qui l'enquête est menée par l'Etat étranger s'effectue *post factum* par envoi recommandé, au plus tard dans les 90 jours après l'envoi des informations à l'Etat étranger.

Par dérogation à l'alinéa 3, il n'y a pas de notification *post factum* :

1° lorsque cet Etat étranger démontre qu'il a déjà lui-même envoyé une notification à la personne à l'encontre de qui l'enquête est menée;

2° lorsque la demande de renseignements provenant de cet Etat étranger fait apparaître des indices sérieux de fraude fiscale et si cet Etat étranger requiert expressément que la personne à l'encontre de qui l'enquête est menée ne soit pas mise au courant de cette demande."

Art. 5. Dans le titre VII, chapitre III, section VI du même Code, il est inséré un article 337/1 rédigé comme suit :

"Art. 337/1. Par dérogation à l'article 4 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, les demandes de renseignements transmises par les autorités étrangères et les réponses qui sont fournies à ces autorités ainsi que toute autre correspondance entre les autorités compétentes ne sont pas susceptibles d'être divulguées aussi longtemps que l'enquête de l'autorité étrangère n'est pas clôturée et pour autant que la divulgation nuirait aux besoins de l'enquête précitée, à moins que l'autorité étrangère n'ait expressément marqué son accord sur cette divulgation.

L'accord visé à l'alinéa 1^{er} est acquis si l'autorité étrangère ne réagit pas dans un délai de 90 jours à partir de l'envoi de la demande de divulgation par l'Etat belge et n'apporte pas l'information que la confidentialité des données et correspondances échangées selon les conditions du présent article doit perdurer, lorsque la personne dans le chef de qui l'enquête est menée par l'Etat étranger a explicitement demandé cet accès à l'Etat belge."

Art. 6. Dans l'article 444, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 27 décembre 2012, les mots "En cas d'absence de déclaration" sont remplacés par les mots "En cas d'absence de déclaration, de remise tardive de celle-ci".

CHAPITRE 3. — *Taxe sur la valeur ajoutée*

Art. 7. L'article 52bis du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, inséré par la loi-programme du 27 décembre 2006, remplacé dans sa version néerlandaise par la loi-programme du 27 avril 2007 et modifié par la loi du 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 52bis. § 1^{er}. Lorsque les agents de l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée constatent à l'occasion de leurs investigations auprès d'une personne assujettie des faits qui constituent un faisceau d'indices concordants de fraude grave, organisée ou non, et qui ont contribué à enfreindre les dispositions de ce Code ou des arrêtés pris pour son exécution, ils peuvent pratiquer une saisie conservatoire sur les biens meubles pour lesquels il n'est pas démontré lors de ces investigations qu'ils appartiennent exclusivement à des tiers.

Les agents visés à l'alinéa 1^{er}, munis de leur commission, dressent un procès-verbal de saisie devant notamment contenir les mentions suivantes :

1° le jour, le mois, l'année et le lieu de la saisie;

2° les nom, prénom, grade et qualité des agents verbalisants;

3° l'identification du saisi par la mention du numéro d'entreprise s'il est connu ainsi que, soit les nom, prénom et domicile pour une personne physique, soit les dénomination sociale, forme juridique et siège social pour une personne morale;

Art. 4. In artikel 333/1, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 april 2011 en gewijzigd bij de wetten van 7 november 2011 en 21 december 2013, worden het derde en het vierde lid vervangen als volgt :

"Het eerste lid is niet van toepassing op de in artikel 322, § 4, bedoelde verzoeken om inlichtingen vanwege een buitenlandse Staat. De kennisgeving aan de persoon in wiens hoofde het onderzoek door de buitenlandse Staat wordt gevoerd, gebeurt in dit geval *post factum* bij aangetekende zending uiterlijk 90 dagen na het verzenden van de informatie aan de buitenlandse Staat.

In afwijking van het derde lid gebeurt geen kennisgeving *post factum* :

1° wanneer die buitenlandse Staat aantoonbaar zelf reeds een kennisgeving aan de persoon in wiens hoofde het onderzoek wordt gevoerd, te hebben verstuurd;

2° wanneer uit het verzoek om inlichtingen van die buitenlandse Staat blijkt dat er ernstige aanwijzingen van fiscale fraude zijn en deze buitenlandse Staat uitdrukkelijk vraagt om de persoon in wiens hoofde het onderzoek wordt gevoerd niet in kennis te stellen van deze vraag."

Art. 5. In titel VII, hoofdstuk III, afdeling VI, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 337/1 ingevoegd, luidende :

"Art. 337/1. In afwijking van artikel 4 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, mogen de verzoeken om inlichtingen van buitenlandse autoriteiten en de antwoorden verstrekt aan die autoriteiten evenals elke andere correspondentie tussen de bevoegde autoriteiten niet openbaar worden gemaakt zolang het onderzoek van de buitenlandse autoriteit niet is afgesloten en voor zover de openbaarmaking nadelig zou zijn voor het voormelde onderzoek, tenzij de buitenlandse autoriteit haar uitdrukkelijk akkoord heeft gegeven voor deze openbaarmaking.

Het in het eerste lid bedoelde akkoord wordt geacht te zijn bekomen wanneer de buitenlandse autoriteit niet reageert binnen een termijn van 90 dagen te rekenen vanaf het verzenden door de Belgische Staat van de vraag tot inzage, en de informatie niet verschaft dat de vertrouwelijkheid van de uitgewisselde gegevens en de correspondentie volgens de voorwaarden van dit artikel moet voortduren, wanneer de persoon in wiens hoofde het onderzoek door de buitenlandse Staat wordt gevoerd uitdrukkelijk deze toegang aan de Belgische Staat heeft gevraagd."

Art. 6. In artikel 444, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 27 december 2012, worden de woorden "Bij niet-aangifte" vervangen door de woorden "Bij niet-aangifte, bij laattijdige overlegging van de aangifte".

HOOFDSTUK 3. — *Belasting over de toegevoegde waarde*

Art. 7. Artikel 52bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, ingevoegd bij de programmawet van 27 december 2006, vervangen bij de programmawet van 27 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, wordt vervangen als volgt :

"Art. 52bis. § 1. Wanneer ambtenaren van de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde, ter gelegenheid van hun onderzoeken bij een belastingplichtige, feiten vaststellen die een geheel van overeenstemmende aanwijzingen van ernstige fraude, al dan niet georganiseerd, uitmaken en bijgedragen hebben tot de overtreding van de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, kunnen zij bewarend beslag leggen op de roerende goederen waarvoor tijdens die onderzoeken niet is aangetoond dat zij uitsluitend aan derden toebehoren.

De in het eerste lid bedoelde ambtenaren, in het bezit van hun aanstellingsbewijs, stellen een proces-verbaal van beslag op dat met name de volgende vermeldingen moet bevatten :

1° de dag, de maand, het jaar en de plaats van het beslag;

2° de naam, voornaam, graad en hoedanigheid van de verbaliserende ambtenaren;

3° de identificatie van de beslagene door de vermelding van het ondernemingsnummer indien gekend alsook van hetzij de naam, de voornaam en de woonplaats voor een natuurlijke persoon, hetzij de maatschappelijke benaming, de rechtsvorm en de maatschappelijke zetel voor een rechtspersoon;

4° la mention des faits visés à l'alinéa 1^{er} constatés par ces agents;

5° la motivation de l'urgence de la saisie;

6° la mention et la spécification d'une dette d'impôt qui est certaine et liquide ou susceptible d'une estimation provisoire;

7° l'inventaire des biens saisis, lequel contient une description suffisamment précise et détaillée de ces biens;

8° la signature d'au moins deux des agents verbalisants;

9° la reproduction intégrale de l'article 507 du Code pénal;

10° les moyens de recours contre les mesures prises, l'arrondissement judiciaire compétent ainsi que l'autorité judiciaire compétente;

11° l'administration visée à l'alinéa 1^{er} qui doit être citée en cas de recours.

Dans le cas où la copie du procès-verbal ne peut être remise en mains propres du saisi contre accusé de réception lors de la saisie, cette copie est déposée immédiatement sur place et le procès-verbal de saisie lui est, à peine de nullité, notifié par envoi recommandé dans les quatorze jours.

Cette saisie conservatoire ne peut porter atteinte au prescrit de l'article 1408, §§ 1^{er} et 2, du Code judiciaire relatif aux biens insaisissables.

Suite à la saisie conservatoire, les biens ne peuvent être aliénés ou grevés durant une période de trois ans sans toutefois qu'aucun privilège soit conféré. La saisie conservatoire donne lieu à l'établissement et à l'envoi dans les trois jours ouvrables à compter de la remise ou de la notification du procès-verbal, par les agents verbalisants, d'un avis de saisie conformément à l'article 1390 du Code judiciaire.

§ 2. A peine de nullité, la validité de la saisie visée au § 1^{er} doit être confirmée dans les deux mois à compter de la notification du procès-verbal visé au § 1^{er}, alinéa 2, par le juge des saisies du ressort dans lequel se trouve le bureau en charge du recouvrement de la dette fiscale. La procédure est introduite sur requête unilatérale. La décision du juge des saisies est exécutoire par provision.

Par application du principe de l'article 1420 du Code judiciaire le saisi peut, dans les trois mois suivant la remise en mains propres du procès-verbal de saisie ou l'envoi du courrier recommandé, introduire un recours auprès du juge des saisies du ressort dans lequel se situe le bureau en charge du recouvrement de la dette fiscale, afin d'obtenir la mainlevée ou la modification de la saisie dans l'hypothèse où il n'aurait pas été satisfait aux conditions du présent article. Le juge des saisies peut adapter la saisie dans la mesure où la valeur des biens saisis visés au § 1^{er}, alinéa 2, 7°, est disproportionnée au regard de la dette visée au § 1^{er}, alinéa 2, 6°.

Le juge des saisies peut en outre, adapter la saisie ou en ordonner la levée en cas de changement de circonstances.

La demande est introduite et traitée suivant les formes du référé conformément aux articles 1035 à 1041 du Code judiciaire.

Le cas échéant, la saisie conserve son caractère conservatoire au cours de la procédure judiciaire engagée ainsi qu'au cours d'une éventuelle procédure menée en suite d'une action en justice intentée sur la base de l'article 89, alinéa 2.

§ 3. A peine de nullité de la saisie, une contrainte relative à la dette d'impôt est décernée conformément à l'article 85 du présent Code endéans les trois mois suivant la notification du procès-verbal de saisie, visé au § 1^{er}, alinéa 2.

Cette contrainte ne peut être notifiée ou signifiée au saisi qu'après la validation de la saisie par le juge des saisies telle que prévue au § 2, alinéa 1^{er}.

Par la seule notification ou signification de cette contrainte, la saisie conservatoire est convertie en saisie exécutoire et sa mise en œuvre subséquente est engagée conformément à l'article 1497 du Code judiciaire.

4° de vermelding van de in het eerste lid bedoelde feiten vastgesteld door deze ambtenaren;

5° de motivatie van de hoogdringendheid van het beslag;

6° de vermelding en de specificatie van een belastingschuld die zeker is en vaststaand of vatbaar voor een voorlopige raming;

7° de inventaris van de beslagen goederen die een voldoende nauwkeurige en gedetailleerde omschrijving van de goederen bevat;

8° de handtekening van minstens twee verbaliserende ambtenaren;

9° de integrale weergave van artikel 507 van het Strafwetboek;

10° de rechtsmiddelen tegen de genomen maatregelen, het bevoegde gerechtelijk arrondissement en de bevoegde rechtsinstantie;

11° de in het eerste lid bedoelde administratie die in geval van beroep moet worden gedagvaard.

Indien het afschrift van het proces-verbaal niet aan de beslagene kan worden overhandigd tegen ontvangstbewijs op het ogenblik van het beslag, wordt dit afschrift onmiddellijk ter plekke achtergelaten en wordt het proces-verbaal van beslag – op straffe van nietigheid – hem binnen de veertien dagen bij aangetekende brief ter kennis gebracht.

Dit bewarend beslag mag geen afbreuk doen aan artikel 1408, §§ 1 en 2, van het Gerechtelijk Wetboek inzake de niet voor beslag vatbare goederen.

Ten gevolge van het bewarend beslag kunnen de goederen niet worden vervreemd of bezwaard gedurende een periode van drie jaar zonder dat evenwel enig voorrecht wordt verschaft. Het bewarend beslag geeft aanleiding tot het opmaken en het verzenden binnen drie werkdagen te rekenen vanaf de overhandiging of de betekening van het proces-verbaal, door de verbaliserende ambtenaren, van een bericht van beslag overeenkomstig artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 2. Op straffe van nietigheid moet de geldigheid van het in § 1 bedoelde beslag bekrachtigd worden door de beslagrechter van het ambtsgebied waarin zich het kantoor belast met de invordering van de fiscale schuld bevindt, binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van het in § 1, tweede lid, bedoelde proces-verbaal. De procedure wordt ingeleid op eenzijdig verzoekschrift. De beslissing van de beslagrechter is uitvoerbaar bij voorraad.

Bij toepassing van het principe van artikel 1420 van het Gerechtelijk Wetboek kan de beslagene binnen de drie maanden na overhandiging van het proces-verbaal van beslag of van de verzending van de aangetekende brief beroep instellen bij de beslagrechter van het ambtsgebied waarin zich het kantoor belast met de invordering van de fiscale schuld bevindt, om de opheffing of wijziging van het beslag te verkrijgen in het geval dat niet aan de voorwaarden van dit artikel werd voldaan. De beslagrechter kan het beslag wijzigen in de mate dat de waarde van de in § 1, tweede lid, 7°, bedoelde beslagen goederen het bedrag van de in § 1, tweede lid, 6°, bedoelde schuld op een disproporzionele manier overschrijdt.

De beslagrechter kan het beslag tevens wijzigen of opheffen in geval van veranderde omstandigheden.

De vordering wordt ingesteld en behandeld zoals in kort geding overeenkomstig de artikelen 1035 tot 1041 van het Gerechtelijk Wetboek.

In voorkomend geval behoudt het beslag zijn bewarend karakter gedurende de rechtsgang van de ingeleide gerechtelijke procedure evenals tijdens een eventuele rechtsgang van de vordering in rechte ingeleid op grond van artikel 89, tweede lid.

§ 3. Op straffe van nietigheid van het beslag, wordt een dwangbevel met betrekking tot de belastingschuld uitgevaardigd overeenkomstig artikel 85 van dit Wetboek binnen drie maanden na de kennisgeving van het in § 1, tweede lid, bedoelde proces-verbaal van beslag.

Dit dwangbevel kan maar worden ter kennis gebracht of betekend aan de beslagene na de bekrachtiging van het beslag door de beslagrechter zoals bepaald in § 2, eerste lid.

Door de loutere kennisgeving of betekening van dit dwangbevel wordt het bewarend beslag omgezet in een uitvoerend beslag en de daaropvolgende tenuitvoerlegging ervan gebeurt overeenkomstig artikel 1497 van het Gerechtelijk Wetboek.

La saisie-exécution sur biens meubles aura lieu ensuite conformément aux dispositions de l'article 1499 et suivants du Code judiciaire, sans préjudice de la possibilité pour le saisi, en cas de changement de circonstances, de requérir du juge des saisies, l'adaptation ou la levée de la saisie."

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT
Scellé du sceau de l'Etat :
Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

—
Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents : K54-2400

Compte rendu intégral : 22 juin 2017

Het uitvoerend beslag op roerende goederen zal vervolgens plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen van artikel 1499 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, onverminderd de mogelijkheid voor de beslagene, in geval van veranderde omstandigheden, om de wijziging of opheffing van het beslag te verzoeken voor de beslagrechter."

Gegeven te Brussel, 30 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT
Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
K. GEENS

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken : K54-2400

Integraal verslag : 22 juni 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2017/20431]

30 JUIN 2017. — Loi modifiant l'article 276 du Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de l'imputation de la perception anticipée de la taxe sur l'épargne² à long terme (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Nous avons arrêté et arrêtons :

Le Ministre des Finances est chargé de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 276, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi-programme du 19 décembre 2014, la phrase qui commence par les mots "Toutefois" et se termine par les mots "au contribuable" est abrogée.

Art. 3. La présente loi sort ses effets à partir de l'exercice d'imposition 2016.

Donné à Bruxelles, le 30 juin 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT
Scellé du sceau de l'Etat :
Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

—
Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents : K54-2454

Compte rendu intégral : 22 juin 2017

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2017/20431]

30 JUNI 2017. — Wet tot wijziging van artikel 276 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 op het stuk van de verrekening van de vervroegde inning van de taks op het lange termijnsparen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

De Minister van Financiën is er mee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 276, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de programmawet van 19 december 2014, wordt de zin die begint met de woorden "Evenwel zal" en eindigt met de woorden "aan de belastingplichtige." opgeheven.

Art. 3. Deze wet heeft uitwerking vanaf aanslagjaar 2016.

Gegeven te Brussel, 30 juni 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT
Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
K. GEENS

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken : K54-2454

Integraal verslag : 22 juni 2017

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/30540]

3 JUILLET 2017. — Arrêté royal complétant la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 11 mai 1995 relative à la mise en œuvre des décisions du Conseil de Sécurité de l'Organisation des Nations Unies, l'article 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme, confirmé par l'article 115 de la loi du 25 avril 2007, portant des dispositions diverses (IV), les articles 3 et 5;

Vu l'arrêté royal du 30 mai 2016 établissant la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme et les arrêtés royaux des 21 juillet, 3 novembre, 5 décembre 2016, 31 janvier et 7 avril 2017 complétant ou modifiant cette liste;

Vu la proposition du Conseil national de sécurité d'ajouter les noms de cent cinquante-huit personnes à la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme, sur base des évaluations de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace après concertation avec l'autorité judiciaire compétente;

Vu l'approbation par le Conseil des ministres du 30 juin 2017 de la liste annexée au présent arrêté;

Considérant que les personnes et entités mentionnées à la liste annexée au présent arrêté sont suspectées de commettre ou de tenter de commettre des infractions terroristes, de les faciliter ou d'y participer;

Considérant que les fonds et les ressources économiques des personnes et entités mentionnées à la liste annexée au présent arrêté doivent être gelés et qu'il est interdit de mettre à disposition directement ou indirectement des fonds ou des ressources économiques au profit de ces personnes et entités;

Considérant que la décision motivée prise par le Conseil des ministres de geler les fonds et les ressources économiques des personnes et entités figurant à la liste précitée leur sera notifiée;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La liste des personnes et entités à ajouter à la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme, établie par l'arrêté royal du 30 mai 2016 et complétée ou modifiée par les arrêtés royaux des 21 juillet, 3 novembre, 5 décembre 2016, 31 janvier et 7 avril 2017, est annexée au présent arrêté.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2017/30540]

3 JULI 2017. — Koninklijk besluit tot aanvulling van de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 11 mei 1995 inzake de tenuitvoerlegging van de besluiten van de Veiligheidsraad van de Organisatie van de Verenigde Naties, artikel 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme, bekrachtigd bij artikel 115 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), artikelen 3 en 5;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 mei 2016 tot vaststelling van de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme en de koninklijk besluiten van 21 juli, 3 november, 5 december 2016, 31 januari en 7 april 2017 tot aanvulling of wijziging van deze lijst;

Gelet op het voorstel van de Nationale Veiligheidsraad om de namen van honderdachtenvijftig personen toe te voegen aan de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme, op basis van de evaluaties van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, na overleg met de bevoegde gerechtelijke overheid;

Gelet op de goedkeuring door de Ministerraad van 30 juni 2017 van de lijst in de bijlage bij dit besluit;

Overwegende dat de personen en entiteiten vermeld op de lijst in de bijlage bij dit besluit ervan verdacht worden terroristische daden te stellen of pogen te stellen, ze te vergemakkelijken of eraan deel te nemen;

Overwegende dat de tegoeden en economische middelen van de personen en entiteiten vermeld op de lijst in bijlage bij dit besluit moeten worden bevroren en dat het verboden is om tegoeden of economische middelen direct of indirect ter beschikking te stellen van deze personen en entiteiten;

Overwegende dat de gemotiveerde beslissing van de Ministerraad om de tegoeden en economische middelen van de personen en entiteiten vermeld op de voornoemde lijst te bevriezen hen ter kennis zal worden gegeven;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De lijst van de personen en entiteiten toe te voegen aan de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 mei 2016 en aangevuld of gewijzigd door de koninklijke besluiten van 21 juli, 3 november, 5 december 2016, 31 januari en 7 april 2017, is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 juillet 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

Annexe à l'arrêté royal du 3 juillet 2017 complétant la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme

Liste des personnes à ajouter à la liste des personnes et entités visée aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme :

1. ABAAOUD YOUNESSE (NRN 00.06.22-327.54)
2. ABOUALLAL NOUREDDINE (NRN 89.12.08-197.61)
3. ABRINI SOULAIMANE (NRN 93.11.09-501.95)
4. AFRA ABED (NRN 74.01.27-449.11)
5. AHARCHI KAMAL EDDINE (NRN 81.07.03-369.30)
6. AHJIT MOUSTAFA (NRN 89.03.09-113.52)
7. AHMED SAHIL (NRN 95.05.11-577.56)
8. AKHAYAT SOUAD (NRN 91.10.08-492.85)
9. AKRICH FOUAD (NRN 92.06.16-431.93)
10. AL AROUB MOHAMMED (NRN 89.01.12-449.97)
11. AL BOUZIDI NAIMA (NRN 87.08.10-432.84)
12. AL MIMOUNI MERIAME (NRN 85.01.21-174.18)
13. ALITOUCHE ABDELAZIZ (NRN 78.03.27-451.10)
14. AMECHMECH MEHDI (NRN 83.12.07-283.73)
15. AMECHMECH ZOHRA (NRN 86.08.19-232.90)
16. AM-MI BOUBAKER (NRN 95.03.03-339.35)
17. AOUMEUR LOTFI (NRN 90.11.22-099.44)
18. ASAMGHI FAHD (NRN 94.09.20-143.33)
19. ASBAI ZAKARIA (NRN 91.06.03-325.83)
20. AYACHI ABDEL RAHMAN (NRN 79.10.18-441.69)
21. AZAHAF NABIL (NRN 92.09.07-409.18)
22. AZAOUJ ILIASS (NRN 91.07.31-269.82)
23. AZZOUI NASSER (NRN 91.05.17-171.04)
24. BAGHOURI NADIA (NRN 91.07.19-544.70)
25. BAKLOUTI ZAYD (NRN 97.05.29-257.72)
26. BALI BRAHIM (NRN 86.07.25-291.38)
27. BALI KHALID (NRN 96.07.30-431.55)
28. BALI MOHAMED (NRN 90.04.15-305.96)
29. BARRANI BILAL (NRN 95.12.21-399.80)
30. BAZAROUJ IBRAHIM (NRN 99.12.08-363.08)
31. BELHADJ MOHAMED (NRN 87.06.25-481.56)
32. BELKACEM OMAR (NRN 91.06.20-551.26)
33. BEN ABDENACIR SALIM (NRN 90.03.12-525.56)
34. BEN AMOR ADEM (NRN 94.03.14-515.90)
35. BENMEZIAN RAHMA (NRN 88.05.07-436.73)
36. BIOUI KAOUTAR (NRN 87.05.26-358.35)
37. BODART CASSANDRA (NRN 95.01.11-298.16)
38. BOENS JOHAN (NRN 79.05.19-247.04)
39. BOTACHBAQUT MOHAMMED (NRN 73.01.29-151.34)
40. BOUGHALAB ILYASS (NRN 88.05.14-341.55)
41. BOUHALI ZRIOUIL FOUAD (NRN 77.03.28-289.24)

Art. 3. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 juli 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Bijlage bij het koninklijk besluit van 3 juli 2017 tot aanvulling van de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme

Lijst van de personen toe te voegen aan de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme:

1. ABAAOUD YOUNESSE (NRN 00.06.22-327.54)
2. ABOUALLAL NOUREDDINE (NRN 89.12.08-197.61)
3. ABRINI SOULAIMANE (NRN 93.11.09-501.95)
4. AFRA ABED (NRN 74.01.27-449.11)
5. AHARCHI KAMAL EDDINE (NRN 81.07.03-369.30)
6. AHJIT MOUSTAFA (NRN 89.03.09-113.52)
7. AHMED SAHIL (NRN 95.05.11-577.56)
8. AKHAYAT SOUAD (NRN 91.10.08-492.85)
9. AKRICH FOUAD (NRN 92.06.16-431.93)
10. AL AROUB MOHAMMED (NRN 89.01.12-449.97)
11. AL BOUZIDI NAIMA (NRN 87.08.10-432.84)
12. AL MIMOUNI MERIAME (NRN 85.01.21-174.18)
13. ALITOUCHE ABDELAZIZ (NRN 78.03.27-451.10)
14. AMECHMECH MEHDI (NRN 83.12.07-283.73)
15. AMECHMECH ZOHRA (NRN 86.08.19-232.90)
16. AM-MI BOUBAKER (NRN 95.03.03-339.35)
17. AOUMEUR LOTFI (NRN 90.11.22-099.44)
18. ASAMGHI FAHD (NRN 94.09.20-143.33)
19. ASBAI ZAKARIA (NRN 91.06.03-325.83)
20. AYACHI ABDEL RAHMAN (NRN 79.10.18-441.69)
21. AZAHAF NABIL (NRN 92.09.07-409.18)
22. AZAOUJ ILIASS (NRN 91.07.31-269.82)
23. AZZOUI NASSER (NRN 91.05.17-171.04)
24. BAGHOURI NADIA (NRN 91.07.19-544.70)
25. BAKLOUTI ZAYD (NRN 97.05.29-257.72)
26. BALI BRAHIM (NRN 86.07.25-291.38)
27. BALI KHALID (NRN 96.07.30-431.55)
28. BALI MOHAMED (NRN 90.04.15-305.96)
29. BARRANI BILAL (NRN 95.12.21-399.80)
30. BAZAROUJ IBRAHIM (NRN 99.12.08-363.08)
31. BELHADJ MOHAMED (NRN 87.06.25-481.56)
32. BELKACEM OMAR (NRN 91.06.20-551.26)
33. BEN ABDENACIR SALIM (NRN 90.03.12-525.56)
34. BEN AMOR ADEM (NRN 94.03.14-515.90)
35. BENMEZIAN RAHMA (NRN 88.05.07-436.73)
36. BIOUI KAOUTAR (NRN 87.05.26-358.35)
37. BODART CASSANDRA (NRN 95.01.11-298.16)
38. BOENS JOHAN (NRN 79.05.19-247.04)
39. BOTACHBAQUT MOHAMMED (NRN 73.01.29-151.34)
40. BOUGHALAB ILYASS (NRN 88.05.14-341.55)
41. BOUHALI ZRIOUIL FOUAD (NRN 77.03.28-289.24)

42. BOUJEMAOUI NASSER (NRN 87.03.19-149.62)
43. BOUTALLISS ABDELMALEK (NRN 95.04.22-135.64)
44. BOUZZAOUIT ANIS (NRN 94.05.10-413.35)
45. CANKURTARAN CANER (NRN 92.10.09-421.50)
46. CANKURTARAN MESUT (NRN 90.04.25-459.30)
47. CHAIB HICHAM (NRN 81.10.24-057.24)
48. CHAMUTAEV ASLAN LEMAEVITCH (NRN 79.09.10-491.58)
49. CHEBAA AAMAIMO ANWARE (NRN 91.09.12-477.70)
50. CHELLOUK SIHAM (NRN 94.09.29-390.01)
51. CHUCHAEV USMAN (NRN 91.04.06-453.45)
52. DAMOUSS ABDELOUAHED (NRN 88.12.01-069.87)
53. DAOUDI AHMED (NRN 82.09.13-243.85)
54. DASSY OLIVIER (NRN 75.05.02-297.89)
55. DE HERDT EVELYNE (NRN 90.01.14-270.43)
56. DE MULDER BRIAN (NRN 93.05.18-589.83)
57. DETEMMERMAN JASMINE (NRN 66.05.25-154.32)
58. DIHAJ AHMED (NRN 80.04.17-289.36)
59. DJANGA DAVID (NRN 72.04.18-135.89)
60. DJARDI EL KHANSSA (NRN 94.02.10-570.51)
61. DJEDOU SAMMY YANNIS (NRN 89.08.09-349.45)
62. EL AZZOUZI KAOUTAR (NRN 90.05.02-574.30)
63. EL BAOUCHI BRAHIM (NRN 87.01.17-305.49)
64. EL BOUJAMA' AMAL (NRN 83.05.28-348.08)
65. EL BOUZAIDI ZAKARIA (NRN 86.01.11-135.87)
66. EL HAJJIOUI ABDELLAH (NRN 94.08.09-451.48)
67. EL HARCHAOUI ABDELÂLI (NRN 91.09.22-447.91)
68. EL KAROUNI YASSINE (NRN 91.05.19-355.51)
69. EL MALIJI MINA (NRN 69.05.18-260.05)
70. EL MALIJI YUSRA RACHIDA (NRN 90.11.27-352.29)
71. EL MEJDOUBI NOUR-EDDINE (NRN 72.11.20-551.50)
72. EL MORABIT ALI (NRN 93.10.30-251.96)
73. EL MORABIT SAID (NRN 87.03.18-393.42)
74. EL MOUKHTARI NAÏMA (NRN 87.01.19-460.28)
75. ELHAMDAOUI BILAL (NRN 86.02.04-347.92)
76. ELOUASSAKI ABDELKARIM (NRN 89.06.24-101.23)
77. ELOUASSAKI HOUSSEIN (NRN 91.01.27-163.72)
78. GERASIMOVSKA BISERA (NRN 99.07.11-448.89)
79. GHANMI SAÏD (NRN 81.12.09-231.23)
80. GHARMAOUI ABDELMAJID (NRN 86.07.27-215.54)
81. GODART EMELYNE MAGALI JACQUELINE (NRN 95.03.11-236.92)
82. HACHTI BERNANE BILAL (NRN 85.10.01-483.81)
83. HADDAD MOHAMED SAID (NRN 86.07.19-179.39)
84. HADJI MOHAMED (NRN 90.12.24-373.08)
85. HAJJI ILHAME (NRN 89.02.13-390.36)
86. HAJJI MOHAMMED (NRN 90.08.07-511.61)
87. HAJJIOUI MOHAMED (NRN 95.03.28-341.59)
88. HAJRAOUI NABIL (NRN 96.03.21-435.02)
89. HAKIMI ABDELKADER (NRN 65.12.01-715.25)
90. HAMMANI SABAH (NRN 91.03.07-272.92)
91. HAMOUDAN ABDELHAKIM (NRN 82.11.23-107.32)
92. HMADA FAIZA (NRN 85071050262)
93. HOUACH YASSIN (NRN 82.00.01-323.11)
94. IBRAIMI FATLUME (NRN 95.07.14-632.22)
95. IDDOUB ISMAIL (NRN 96.12.28-361.26)
96. IDDOUB ZACHARIA (NRN 90.11.29-411.07)
97. JATTARI MOHAMED (NRN 98.04.22-519.34)
42. BOUJEMAOUI NASSER (NRN 87.03.19-149.62)
43. BOUTALLISS ABDELMALEK (NRN 95.04.22-135.64)
44. BOUZZAOUIT ANIS (NRN 94.05.10-413.35)
45. CANKURTARAN CANER (NRN 92.10.09-421.50)
46. CANKURTARAN MESUT (NRN 90.04.25-459.30)
47. CHAIB HICHAM (NRN 81.10.24-057.24)
48. CHAMUTAEV ASLAN LEMAEVITCH (NRN 79.09.10-491.58)
49. CHEBAA AAMAIMO ANWARE (NRN 91.09.12-477.70)
50. CHELLOUK SIHAM (NRN 94.09.29-390.01)
51. CHUCHAEV USMAN (NRN 91.04.06-453.45)
52. DAMOUSS ABDELOUAHED (NRN 88.12.01-069.87)
53. DAOUDI AHMED (NRN 82.09.13-243.85)
54. DASSY OLIVIER (NRN 75050229789)
55. DE HERDT EVELYNE (NRN 90.01.14-270.43)
56. DE MULDER BRIAN (NRN 93.05.18-589.83)
57. DETEMMERMAN JASMINE (NRN 66.05.25-154.32)
58. DIHAJ AHMED (NRN 80.04.17-289.36)
59. DJANGA DAVID (NRN 72.04.18-135.89)
60. DJARDI EL KHANSSA (NRN 94.02.10-570.51)
61. DJEDOU SAMMY YANNIS (NRN 89.08.09-349.45)
62. EL AZZOUZI KAOUTAR (NRN 90.05.02-574.30)
63. EL BAOUCHI BRAHIM (NRN 87.01.17-305.49)
64. EL BOUJAMA' AMAL (NRN 83.05.28-348.08)
65. EL BOUZAIDI ZAKARIA (NRN 86.01.11-135.87)
66. EL HAJJIOUI ABDELLAH (NRN 94.08.09-451.48)
67. EL HARCHAOUI ABDELÂLI (NRN 91.09.22-447.91)
68. EL KAROUNI YASSINE (NRN 91.05.19-355.51)
69. EL MALIJI MINA (NRN 69.05.18-260.05)
70. EL MALIJI YUSRA RACHIDA (NRN 90.11.27-352.29)
71. EL MEJDOUBI NOUR-EDDINE (NRN 72.11.20-551.50)
72. EL MORABIT ALI (NRN 93.10.30-251.96)
73. EL MORABIT SAID (NRN 87.03.18-393.42)
74. EL MOUKHTARI NAÏMA (NRN 87.01.19-460.28)
75. ELHAMDAOUI BILAL (NRN 86.02.04-347.92)
76. ELOUASSAKI ABDELKARIM (NRN 89.06.24-101.23)
77. ELOUASSAKI HOUSSEIN (NRN 91.01.27-163.72)
78. GERASIMOVSKA BISERA (NRN 99.07.11-448.89)
79. GHANMI SAÏD (NRN 81.12.09-231.23)
80. GHARMAOUI ABDELMAJID (NRN 86.07.27-215.54)
81. GODART EMELYNE MAGALI JACQUELINE (NRN 95.03.11-236.92)
82. HACHTI BERNANE BILAL (NRN 85.10.01-483.81)
83. HADDAD MOHAMED SAID (NRN 86.07.19-179.39)
84. HADJI MOHAMED (NRN 90.12.24-373.08)
85. HAJJI ILHAME (NRN 89.02.13-390.36)
86. HAJJI MOHAMMED (NRN 90.08.07-511.61)
87. HAJJIOUI MOHAMED (NRN 95.03.28-341.59)
88. HAJRAOUI NABIL (NRN 96.03.21-435.02)
89. HAKIMI ABDELKADER (NRN 65.12.01-715.25)
90. HAMMANI SABAH (NRN 91.03.07-272.92)
91. HAMOUDAN ABDELHAKIM (NRN 82.11.23-107.32)
92. HMADA FAIZA (NRN 85071050262)
93. HOUACH YASSIN (NRN 82.00.01-323.11)
94. IBRAIMI FATLUME (NRN 95.07.14-632.22)
95. IDDOUB ISMAIL (NRN 96.12.28-361.26)
96. IDDOUB ZACHARIA (NRN 90.11.29-411.07)
97. JATTARI MOHAMED (NRN 98.04.22-519.34)

98. JIYAR EL AMINE (NRN 88.03.16-327.92)
 99. KADIR KARIM (NRN 86.12.11-181.21)
 100. KAGERMANOV ADAMS (NRN 78.12.27-463.61)
 101. KASSAH SAMIA (NRN 71.05.04-650.77)
 102. KBIR BOUNEKOUB AZEDDINE (NRN 92.07.17-405.96)
 103. KHALDI YOUSSEF (NRN 83.05.24-383.93)
 104. KHALFIOUI MOHAMED (NRN 93.10.22-401.89)
 105. KHALIL AHMED MOHAMED ZAKARIA (NRN 86.03.18-551.57)
 106. KHALLOUF SAMIRA (NRN 94.08.06-432.60)
 107. KHAMVONGSA RATTANAVONGSONE (NRN 79.11.20-374.83)
 108. KHARBACHE HAMZA (NRN 91.01.13-209.58)
 109. KHARBACHE YOUNESS (NRN 89.12.07-327.58)
 110. KHAYAOURI MOUSLIM TARKHANOVITCH (NRN 80.08.25-507.91)
 111. KHEMISSI IBRAHIM (NRN 95.05.29-457.24)
 112. LACHIRI ABDELMOUNEIM (NRN 81.01.01-197.26)
 113. LADRI SAMI ALEXANDRE VALÉRIE JACQUES (NRN 86.03.01-337.05)
 114. LOUDGHIRI HOUBAYDA (NRN 92.07.12-093.73)
 115. MACHBOUAA HAFSA (NRN 84.03.13-124.10)
 116. MARZKIOUI NORA (NRN 91.11.21-198.93)
 117. MATSAKOV KHONGR PAVLOVITCH (NRN 85.09.22-341.71)
 118. MAYNE YONI PATRICT ABDOUL SALAM (NRN 90.10.09-475.51)
 119. MEZROUI ADEL (NRN 96.02.01-467.78)
 120. MEZROUI MOHAMED (NRN 88.06.09-397.59)
 121. MEZROUI SOUFIANE (NRN 92.07.27-313.82)
 122. MOUSSA ABDENBI (NRN 69.05.29-593.21)
 123. MUREKATETE FATOU (NRN 76.09.03-402.03)
 124. NAJI HICHAM (NRN 90.12.08-353.23)
 125. NASSIRI HAKIM (NRN 90.07.12-467.45)
 126. ORRABY WAEL (NRN 00.11.10-451.34)
 127. OUBAHID MOUSTAPHA (NRN 94.06.28-439.58)
 128. OUBAHID TAIEB (NRN 92.04.13-257.52)
 129. OUZEKHTI ABDELILAH (NRN 85.04.18-441.56)
 130. PIDGEON SEAN (NRN 89.03.11-263.36)
 131. PONCELET MARINE (NRN 90.03.19-436.32)
 132. RADHOUANI SABER (NRN 81.06.21-399.35)
 133. RAMIREZ SHIRLEY MARTINEZ (NRN 75.09.01-388.56)
 134. REFLA SABRI (NRN 94.08.28-181.39)
 135. REGHAY ANIS (NRN 95.09.18-321.33)
 136. RIPOLL CHRISTÈLE PASCALE (NRN 73.06.13-512.91)
 137. ROBINSONOVA DAVID (NRN 77.12.30-117.05)
 138. R'SSAISSI CEHEM (NRN 92.03.31-392.49)
 139. SARALAPOV MAGOMED BAY-ALIEVITCH (NRN 93.06.24-531.65)
 140. SARALIYEV TAIMIR (NRN 82.02.07-357.05)
 141. SARRAR OUAFAE (NRN 90.07.17-576.77)
 142. SEBBARH RACHID (NRN 92.05.02-179.79)
 143. SETFAOUI INES INTISSAR (NRN 94.06.26-274.89)
 144. SOULAYMAN MOHAMED (NRN 91.10.245-59.23)
 145. SOW IBRAHIMA (NRN 96.09.30-519.78)
 146. TAHIRI AZDINE (NRN 87.11.12-375.05)
 147. TEMSAMANI RACHID (NRN 89.11.22-379.34)
 148. VAN EETVELDE JESSIE (NRN 78.02.27-094.69)
 149. VERHOEVEN NORA FATIMA (NRN 94.02.13-298.39)
 150. WIELANDT TATIANA (NRN 92.08.31-280.02)
 151. YAMOUN FEISAL (NRN 83.06.13-055.79)
98. JIYAR EL AMINE (NRN 88.03.16-327.92)
 99. KADIR KARIM (NRN 86.12.11-181.21)
 100. KAGERMANOV ADAMS (NRN 78.12.27-463.61)
 101. KASSAH SAMIA (NRN 71.05.04-650.77)
 102. KBIR BOUNEKOUB AZEDDINE (NRN 92.07.17-405.96)
 103. KHALDI YOUSSEF (NRN 83.05.24-383.93)
 104. KHALFIOUI MOHAMED (NRN 93.10.22-401.89)
 105. KHALIL AHMED MOHAMED ZAKARIA (NRN 86.03.18-551.57)
 106. KHALLOUF SAMIRA (NRN 94.08.06-432.60)
 107. KHAMVONGSA RATTANAVONGSONE (NRN 79.11.20-374.83)
 108. KHARBACHE HAMZA (NRN 91.01.13-209.58)
 109. KHARBACHE YOUNESS (NRN 89.12.07-327.58)
 110. KHAYAOURI MOUSLIM TARKHANOVITCH (NRN 80.08.25-507.91)
 111. KHEMISSI IBRAHIM (NRN 95.05.29-457.24)
 112. LACHIRI ABDELMOUNEIM (NRN 81.01.01-197.26)
 113. LADRI SAMI ALEXANDRE VALÉRIE JACQUES (NRN 86.03.01-337.05)
 114. LOUDGHIRI HOUBAYDA (NRN 92.07.12-093.73)
 115. MACHBOUAA HAFSA (NRN 84.03.13-124.10)
 116. MARZKIOUI NORA (NRN 91.11.21-198.93)
 117. MATSAKOV KHONGR PAVLOVITCH (NRN 85.09.22-341.71)
 118. MAYNE YONI PATRICT ABDOUL SALAM (NRN 90.10.09-475.51)
 119. MEZROUI ADEL (NRN 96.02.01-467.78)
 120. MEZROUI MOHAMED (NRN 88.06.09-397.59)
 121. MEZROUI SOUFIANE (NRN 92.07.27-313.82)
 122. MOUSSA ABDENBI (NRN 69.05.29-593.21)
 123. MUREKATETE FATOU (NRN 76.09.03-402.03)
 124. NAJI HICHAM (NRN 90.12.08-353.23)
 125. NASSIRI HAKIM (NRN 90.07.12-467.45)
 126. ORRABY WAEL (NRN 00.11.10-451.34)
 127. OUBAHID MOUSTAPHA (NRN 94.06.28-439.58)
 128. OUBAHID TAIEB (NRN 92.04.13-257.52)
 129. OUZEKHTI ABDELILAH (NRN 85.04.18-441.56)
 130. PIDGEON SEAN (NRN 89.03.11-263.36)
 131. PONCELET MARINE (NRN 90.03.19-436.32)
 132. RADHOUANI SABER (NRN 81.06.21-399.35)
 133. RAMIREZ SHIRLEY MARTINEZ (NRN 75.09.01-388.56)
 134. REFLA SABRI (NRN 94.08.28-181.39)
 135. REGHAY ANIS (NRN 95.09.18-321.33)
 136. RIPOLL CHRISTÈLE PASCALE (NRN 73.06.13-512.91)
 137. ROBINSONOVA DAVID (NRN 77.12.30-117.05)
 138. R'SSAISSI CEHEM (NRN 92.03.31-392.49)
 139. SARALAPOV MAGOMED BAY-ALIEVITCH (NRN 93.06.24-531.65)
 140. SARALIYEV TAIMIR (NRN 82.02.07-357.05)
 141. SARRAR OUAFAE (NRN 90.07.17-576.77)
 142. SEBBARH RACHID (NRN 92.05.02-179.79)
 143. SETFAOUI INES INTISSAR (NRN 94.06.26-274.89)
 144. SOULAYMAN MOHAMED (NRN 91.10.245-59.23)
 145. SOW IBRAHIMA (NRN 96.09.30-519.78)
 146. TAHIRI AZDINE (NRN 87.11.12-375.05)
 147. TEMSAMANI RACHID (NRN 89.11.22-379.34)
 148. VAN EETVELDE JESSIE (NRN 78.02.27-094.69)
 149. VERHOEVEN NORA FATIMA (NRN 94.02.13-298.39)
 150. WIELANDT TATIANA (NRN 92.08.31-280.02)
 151. YAMOUN FEISAL (NRN 83.06.13-055.79)

152. YOUSSENGER DANGA (NRN 47.05.16-477.65)
 153. ZAHRI AMINA (NRN 93.04.03-370.66)
 154. ZAMROUNI YASMINA (NRN 91.03.14-312.36)
 155. ZARROUK SAMI (NRN 83.09.13-489.54)
 156. ZARZOURI FADIA (NRN 92.06.21-176.04)
 157. ZIANI IBRAHIM (NRN 91.08.08-239.33)
 158. ZINATI BILAL (NRN 91.06.09-273.52)

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 3 juillet 2017 complétant la liste des personnes et entités visées aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
 J. VAN OVERTVELDT

152. YOUSSENGER DANGA (NRN 47.05.16-477.65)
 153. ZAHRI AMINA (NRN 93.04.03-370.66)
 154. ZAMROUNI YASMINA (NRN 91.03.14-312.36)
 155. ZARROUK SAMI (NRN 83.09.13-489.54)
 156. ZARZOURI FADIA (NRN 92.06.21-176.04)
 157. ZIANI IBRAHIM (NRN 91.08.08-239.33)
 158. ZINATI BILAL (NRN 91.06.09-273.52)

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 3 juli 2017 tot aanvulling van de lijst van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
 J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2017/20445]

28 NOVEMBRE 1986. — Arrêté royal fixant les normes auxquelles un service d'imagerie médicale où est installé un tomographe axial transverse doit répondre pour être agréé comme service médical technique au sens de l'article 6^obis, § 2, 6^obis, de la loi sur les hôpitaux. — Coordination officielle en langue allemande

Le texte qui suit constitue la coordination officielle en langue allemande de l'arrêté royal du 28 novembre 1986 fixant les normes auxquelles un service d'imagerie médicale où est installé un tomographe axial transverse doit répondre pour être agréé comme service médical technique au sens de l'article 6^obis, § 2, 6^obis, de la loi sur les hôpitaux (*Moniteur belge* du 6 décembre 1986, err. du 8 août 1987), tel qu'il a été modifié successivement par :

- l'arrêté royal du 12 août 1991 modifiant l'arrêté royal du 28 novembre 1986 fixant les normes auxquelles un service d'imagerie médicale où est installé un tomographe axial transverse doit répondre pour être agréé comme service médical technique au sens de l'article 6^obis, § 2, 6^obis, de la loi sur les hôpitaux (*Moniteur belge* du 5 octobre 1991);

- l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction "soins urgents spécialisés" doit répondre pour être agréée (*Moniteur belge* du 19 juin 1998);

- l'arrêté royal du 27 avril 1998 fixant les normes auxquelles une fonction de soins intensifs doit répondre pour être agréée (*Moniteur belge* du 19 juin 1998).

Cette coordination officielle en langue allemande a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy pour le compte du Ministère de la Communauté germanophone.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2017/20445]

28 NOVEMBER 1986. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch technische dienst zoals bedoeld in artikel 6^obis, § 2, 6^obis, van de wet op de ziekenhuizen. — Officiële coördinatie in het Duits

De hierna volgende tekst is de officiële coördinatie in het Duits van het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch technische dienst zoals bedoeld in artikel 6^obis, § 2, 6^obis, van de wet op de ziekenhuizen (*Belgisch Staatsblad* van 6 december 1986, err. van 8 augustus 1987), zoals het achtereenvolgens werd gewijzigd bij :

- het koninklijk besluit van 12 augustus 1991 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1986 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst voor medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend als medisch technische dienst zoals bedoeld in artikel 6^obis, § 2, 6^obis, van de wet op de ziekenhuizen (*Belgisch Staatsblad* van 5 oktober 1991);

- het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om erkend te worden (*Belgisch Staatsblad* van 19 juni 1998);

- het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie voor intensieve zorg moet voldoen om erkend te worden (*Belgisch Staatsblad* van 19 juni 1998).

Deze officiële coördinatie in het Duits is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy voor rekening van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2017/20445]

28. NOVEMBER 1986 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem transversal-axialen Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren genügen muss, um als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6^obis § 2 Nr. 6^obis des Gesetzes über die Krankenhäuser zugelassen zu werden — Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache

Der folgende Text ist die inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache des Königlichen Erlasses vom 28. November 1986 zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem transversal-axialen Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren genügen muss, um als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6^obis § 2 Nr. 6^obis des Gesetzes über die Krankenhäuser zugelassen zu werden, so wie er nacheinander abgeändert worden ist durch:

- den Königlichen Erlass vom 12. August 1991 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 28. November 1986 zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem transversal-axialen Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren genügen muss, um als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6^obis § 2 Nr. 6^obis des Gesetzes über die Krankenhäuser zugelassen zu werden,

- den Königlichen Erlass vom 27. April 1998 zur Festlegung der Normen, denen eine Funktion "Spezialisierte Notfallpflege" entsprechen muss, um zugelassen zu werden (I) (*Belgisches Staatsblatt* vom 7. November 2003),

- den Königlichen Erlass vom 27. April 1998 zur Festlegung der Normen, denen eine Funktion Intensivpflege entsprechen muss, um zugelassen zu werden (II) (*Belgisches Staatsblatt* vom 19. November 2003).

Diese inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy für Rechnung des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft erstellt worden.

MINISTERIUM DER VOLKSGESUNDHEIT UND DER FAMILIE

28. NOVEMBER 1986 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem transversal-axialen Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren genügen muss, um als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6bis § 2 Nr. 6bis des Gesetzes über die Krankenhäuser zugelassen zu werden

Artikel 1 - Für die Anwendung des vorliegenden Erlasses versteht man unter "Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren" den Dienst, der die in Artikel 17 der Anlage zum Königlichen Erlass vom 14. September 1984 zur Festlegung des Verzeichnisses der Gesundheitsleistungen für die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung erwähnten Leistungen erbringt.

Art. 2 - Als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6bis § 2 Nr. 6bis des Gesetzes über die Krankenhäuser wird ein Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren betrachtet, in dem ein transversal-axialer Tomograph installiert ist, der den in den Artikeln 4 bis einschließlich 7 des vorliegenden Erlasses erwähnten Zulassungsnormen entspricht.

Art. 3 - Ein Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren, in dem ein transversal-axialer Tomograph installiert wird, muss von dem für die Angelegenheit zuständigen Minister zugelassen werden.

Art. 4 - [§ 1 - Der Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren muss in einem allgemeinen Krankenhaus, das über mindestens 150 Akutbetten verfügt, geschaffen worden sein. Diese Mindestanzahl beläuft sich auf 120 Betten, wenn das Krankenhaus sich in einer Gemeinde mit höchstens 25.000 Einwohnern befindet und das nächstgelegene Krankenhaus mehr als fünfzehn Kilometer weit entfernt ist.

§ 2 - In Abweichung von § 1 können allgemeine Krankenhäuser, deren Anzahl Betten zu mindestens zwei Dritteln aus Betten für Diagnostik und chirurgische Behandlung (C-Betten), Betten für Diagnostik und medizinische Behandlung (D-Betten) und Betten für gemischte Krankenhausaufenthalte C + D (H*-Betten) bestehen, einen Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren einrichten.]

[Art. 4 ersetzt durch Art. 1 des K.E. vom 12. August 1991 (B.S. vom 5. Oktober 1991)]

Art. 5 - Der Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren muss rund um die Uhr zugänglich und betriebsfähig sein.

Art. 6 - Der Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren muss zumindest über folgende Ausstattung verfügen:

- a) konventionelle Radiologie,
- b) konventionelle Angiographie,
- c) Echographie.

Art. 7 - Der Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren muss über einen Ärztstab von mindestens drei zugelassenen vollzeitäquivalenten Radiologen verfügen.

Art. 8 - § 1 - Werden die vorerwähnten Normen eingehalten, wird die Zulassung für einen bestimmten Zeitraum erteilt, der verlängert werden kann.

§ 2 - Wird festgestellt, dass die Normen nicht mehr eingehalten werden, kann die Zulassung entzogen werden.

Art. 9 - § 1 - Die Zulassung wird von Amts wegen für die Dienste erteilt, in denen ein transversal-axialer Tomograph installiert ist, der für das aufgrund von Artikel 6bis § 2 Nr. 5 des Gesetzes über die Krankenhäuser festgelegte Programm als passend galt oder der bei Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses nicht im Programm aufgenommen war, aber vor dem 30. April 1997 installiert wurde, ohne dass sein Betrieb verboten gewesen wäre.

§ 2 - Die in § 1 erwähnte Zulassung läuft spätestens am [31. Dezember 1996] ab, es sei denn, der zuständige Minister erteilt gemäß den in den Artikeln 4 bis einschließlich 7 des vorliegenden Erlasses erwähnten Normen eine neue Zulassung.

[Art. 9 § 2 abgeändert durch Art. 2 des K.E. vom 12. August 1991 (B.S. vom 5. Oktober 1991)]

Art. 10 - Der für die Volksgesundheit zuständige Minister wird vom zuständigen Minister über Folgendes informiert:

a) den Beschluss zur Erteilung einer Zulassung unter Angabe der Weise, wie die Normen des vorliegenden Erlasses eingehalten werden,

b) den Beschluss zur Entziehung einer Zulassung mit der Begründung des Entzugs,

c) das Protokoll, durch das der Betrieb eines transversal-axialen Tomographen in einem Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren, der nicht gemäß den Normen des vorliegenden Erlasses zugelassen ist, festgestellt wird.

Art. 11 - [Aufhebungsbestimmung]

Art. 12 - [Abänderungsbestimmung]

Art. 13 - Vorliegender Erlass tritt am 1. Dezember 1986 in Kraft.

Art. 14 - Unser Minister der Sozialen Angelegenheiten ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Anlage 1

[...]

[Anlage 1 aufgehoben durch Art. 14 des K.E. vom 27. April 1998 (I) (B.S. vom 19. Juni 1998)]

Anlage 2

Beschreibung des Dienstes für Neurochirurgie

1. Ein Facharzt für Neurochirurgie ist für die Organisation und die Arbeitsweise des Dienstes verantwortlich. Er ist vollzeitig an das Krankenhaus gebunden.

2. Pro Einheit steht ihm ein an die Einheit gebundener Neurochirurg zur Seite.

3. Ein Arzt des neurochirurgischen Teams muss rund um die Uhr abrufbar sein.

4. Die Einheit für Neurochirurgie verfügt über mindestens zwanzig Betten und muss eine getrennte architektonische Einheit bilden.

5. An die Krankenhauseinheit ist ein spezifischer Krankenpflegestab gebunden, der so zusammengesetzt ist, dass mindestens ein graduiertes Krankenpfleger beziehungsweise eine graduierte Krankenpflegerin den Bereitschaftsdienst rund um die Uhr gewährleistet.

6. Die Einheit für Neurochirurgie muss rund um die Uhr über einen eigens für neurochirurgische Eingriffe eingerichteten Operationsaal verfügen können und Zugang zu einer in der Einrichtung gelegenen Einheit für Neuroradiologie haben.

Anlage 3

[...]

[Anlage 3 aufgehoben durch Art. 23 § 2 des K.E. vom 27. April 1998 (II) (B.S. vom 19. Juni 1998)]

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2017/20443]

25 NOVEMBRE 1997. — Arrêté royal fixant les normes auxquelles doit répondre la fonction "hospitalisation chirurgicale de jour" pour être agréée. — Coordination officieuse en langue allemande

Le texte qui suit constitue la coordination officieuse en langue allemande de l'arrêté royal du 25 novembre 1997 fixant les normes auxquelles doit répondre la fonction "hospitalisation chirurgicale de jour" pour être agréée (*Moniteur belge* du 5 décembre 1997), tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 13 juillet 2006 fixant les normes auxquelles un programme de soins pour enfants doit répondre pour être agréé et modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1997 fixant les normes auxquelles doit répondre la fonction "hospitalisation chirurgicale de jour" pour être agréée (*Moniteur belge* du 16 août 2006).

Cette coordination officieuse en langue allemande a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy pour le compte du Ministère de la Communauté germanophone.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2017/20443]

25 NOVEMBER 1997. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de normen waaraan de functie "chirurgische daghospitalisatie" moet voldoen om te worden erkend. — Officiële coördinatie in het Duits

De hierna volgende tekst is de officiële coördinatie in het Duits van het koninklijk besluit van 25 november 1997 houdende vaststelling van de normen waaraan de functie "chirurgische daghospitalisatie" moet voldoen om te worden erkend (*Belgisch Staatsblad* van 5 december 1997), zoals het werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2006 houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor kinderen moet voldoen om erkend te worden en tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1997 houdende vaststelling van de normen waaraan de functie "chirurgische daghospitalisatie" moet voldoen om te worden erkend (*Belgisch Staatsblad* van 16 augustus 2006).

Deze officiële coördinatie in het Duits is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy voor rekening van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2017/20443]

25. NOVEMBER 1997 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden — Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache

Der folgende Text ist die inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache des Königlichen Erlasses vom 25. November 1997 zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden, so wie er abgeändert worden ist durch den Königlichen Erlass vom 13. Juli 2006 zur Festlegung der Normen, denen ein Pflegeprogramm für Kinder entsprechen muss, um zugelassen zu werden, und zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 25. November 1997 zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden.

Diese inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy für Rechnung des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft erstellt worden.

MINISTERIUM DER SOZIALEN ANGELEGENHEITEN, DER VOLKSGESUNDHEIT UND DER UMWELT

25. NOVEMBER 1997 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden

KAPITEL I - Allgemeine Bestimmungen

Artikel 1 - § 1 - Vorliegender Erlass ist anwendbar auf die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt", die im Königlichen Erlass vom 25. November 1997 zur Anwendung gewisser Bestimmungen des am 7. August 1987 koordinierten Gesetzes über die Krankenhäuser auf die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" erwähnt ist.

§ 2 - Um zugelassen zu werden und zugelassen zu bleiben, muss die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" den im vorliegenden Erlass definierten Normen entsprechen.

§ 3 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt":

1. ist organisatorisch und architektonisch Teil eines allgemeinen Krankenhauses und befindet sich am selben Standort,

2. wird vom selben Organisationsträger wie dem des Krankenhauses betrieben, an dessen Standort sie sich befindet,

3. verrichtet unter Nutzung eines Operationsaals, der den diesbezüglichen Normen eines zugelassenen Dienstes für Diagnostik und chirurgische Behandlung (Kennbuchstabe C) entspricht, chirurgische Leistungen, wie in Artikel 2 des vorerwähnten Königlichen Erlasses vom 25. November 1997 definiert, ohne dass es dabei zu einem Krankenhausaufenthalt mit Übernachtung kommt. Ist eine Übernachtung erforderlich, muss ein entsprechendes Verfahren vorgesehen werden.

§ 4 - In Abweichung von § 3 Nr. 1 kann eine Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" sich außerhalb des Standortes eines allgemeinen Krankenhauses befinden, unter der Bedingung:

1. dass sie entweder am Standort eines Krankenhauses angesiedelt ist, das inzwischen geschlossen wurde und in dem zum Zeitpunkt der Veröffentlichung des vorliegenden Erlasses bereits seit mindestens einem Jahr eine chirurgische Tagesaktivität ausgeübt worden ist,

2. oder dass sie am Standort eines Krankenhauses angesiedelt ist, in dem eine chirurgische Aktivität ausgeübt wird und das nach Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses vollständig stillgelegt worden ist.

In den beiden vorerwähnten Fällen muss eine funktionelle Verbindung mit einem allgemeinen Krankenhaus bestehen. Diese funktionelle Verbindung muss in einem schriftlichen Abkommen festgehalten werden.

Die im vorliegenden Paragraphen erwähnten Funktionen "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" müssen vom selben Organisationsträger wie das Krankenhaus, mit denen sie eine funktionelle Verbindung haben, betrieben werden und medizinisch wie dieses Krankenhaus organisiert sein.

KAPITEL II - Architektonische Normen

Art. 2 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" bildet eine erkennbare und getrennte Einheit.

Art. 3 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss über eine eigene Räumlichkeit verfügen, die für die präoperative Aufnahme und die Vorbereitung des Patienten geeignet ist. Zu diesem Zweck werden zumindest Umkleidekabinen, Untersuchungsräume, Wartezimmer, Toiletten und jegliche für einen guten Verlauf der medizinisch-administrativen Verfahren notwendige Ausrüstung vorgesehen.

Art. 4 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" verfügt im Prinzip über eigene Operationssäle mit Nebenräumen.

In Abweichung vom vorhergehenden Absatz kann die Funktion den OP-Bereich des Krankenhauses benutzen, sofern es schriftliche organisatorische Vereinbarungen gibt, die garantieren, dass die Umsetzung des Operationsprogramms der Tagesklinik der Umsetzung des Operationsprogramms für die im Krankenhaus aufgenommenen Patienten in keinem Fall untergeordnet wird.

Art. 5 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss über eine eigene Räumlichkeit verfügen, die für die postoperative Überwachung geeignet ist. Es muss Ausrüstung für sitzende und liegende Patienten vorgesehen werden.

Art. 6 - Größe, Anzahl und Art der Ausrüstungsgegenstände für den präoperativen und den postoperativen Empfang müssen auf die Art und die Anzahl der durchgeführten chirurgischen Eingriffe abgestimmt sein.

Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss über Patientenzimmer verfügen, die auf die Art und die Anzahl der durchgeführten chirurgischen Eingriffe abgestimmt und spezifisch den im Tageskrankenhausaufenthalt aufgenommenen Patienten vorbehalten sind.

KAPITEL III - Funktionelle Normen

Art. 7 - Die in der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" einzuhaltende Verfahrensordnung wird schriftlich festgelegt und betrifft:

1. alle Aktivitäten der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt", darin einbegriffen die postoperative Pflege,

2. alle Aktivitäten, die der Aufnahme in die Funktion notwendigerweise vorausgehen, insbesondere, was die Organisation der präoperativen Untersuchungen betrifft,

3. die Entlassung aus der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" und die Modalitäten, um die Fortführung der medizinischen Pflege zu gewährleisten. So sollte insbesondere eine schriftliche Verfahrensordnung bezüglich der Nachsorge beim Patienten nach seiner Entlassung erstellt werden.

Der behandelnde Arzt muss darüber informiert werden, dass der Patient das Krankenhaus nach seiner Aufnahme im Tageskrankenhausaufenthalt verlässt.

Zum Zeitpunkt der Entlassung muss ein schriftlicher Bericht für den behandelnden Arzt vorliegen. Dieser Bericht muss dem behandelnden Arzt unverzüglich übermittelt werden. Er muss alle notwendigen Angaben enthalten, die eine Koordination der medizinischen Nachsorge durch den behandelnden Arzt ermöglichen.

Art. 8 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" verfügt über schriftlich festgelegte Auswahlkriterien, die sowohl die Patienten als auch die Eingriffe betreffen.

Eines dieser Auswahlkriterien besteht darin, dass die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" nur Patienten aufnimmt, die zu Hause während mindestens vierundzwanzig Stunden nach ihrer Entlassung angemessen betreut werden können.

Art. 9 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss ein Programm zur Qualitätssicherung erstellen, das sich zumindest auf die Arbeitsweise der Funktion, die Pflegeergebnisse und die Kommunikation mit den Erbringern der Primärpflege bezieht.

Die medizinische und krankenpflegerische Aktivität der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss sowohl intern als auch extern auf ihre Qualität geprüft werden. Auf der Grundlage einer internen Registrierung muss ein jährlicher Bericht über die Qualität der medizinischen und krankenpflegerischen Aktivität erstellt werden.

Die im vorhergehenden Absatz erwähnten Berichte werden den jeweils in Artikel 15 § 2 und in Artikel 17^{quater} § 2 des am 7. August 1987 koordinierten Gesetzes über die Krankenhäuser erwähnten organisatorischen Strukturen auf deren Anfrage hin jährlich übermittelt.

KAPITEL IV - Organisatorische Normen

Art. 10 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" verfügt über eine eigene und spezifische Organisation.

Art. 11 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" untersteht der Leitung eines Facharztes für Anästhesiologie oder eines Facharztes für einen Fachbereich der Chirurgie. Der Arzt ist, was seine Krankenhausaktivität betrifft, ausschließlich und vollzeitig gebunden an das Krankenhaus, das die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" verwaltet, oder an ein oder mehrere Krankenhäuser, die Teil einer selben Krankenhausgruppierung sind, wie in Artikel 69 Nr. 3 des koordinierten Gesetzes über die Krankenhäuser erwähnt.

Er ist in Absprache mit den Dienstleitern der Dienste für Anästhesiologie und für Chirurgie verantwortlich dafür, die in Artikel 6 Absatz 2 erwähnten organisatorischen Maßnahmen schriftlich festzuhalten und die Kriterien und die Verfahrensordnung, die in den Artikeln 7, 8 und 9 vorgesehen sind, festzulegen.

Art. 12 - In der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss ein Bereitschaftsdienst durch einen Facharzt für Anästhesie und Reanimation gewährleistet werden, und zwar bis der letzte Patient die Funktion verlassen hat.

Art. 13 - Der Beschluss über die Entlassung eines Patienten aus der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" wird nach einer Untersuchung des Betreffenden durch den behandelnden Chirurgen oder, wenn dieser abwesend ist, durch den im Krankenhaus anwesenden Arzt, der für die Patienten der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" verantwortlich ist, gefasst. Letzterer muss zum selben Teilfachbereich beziehungsweise Fachbereich wie der behandelnde Chirurg gehören.

Art. 14 - § 1 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" verfügt während der Öffnungszeiten über einen eigenen Personalbestand, der vom Personalbestand des Krankenhauses zu unterscheiden ist.

§ 2 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss während der Öffnungszeiten ständig über mindestens einen graduierten Krankenpfleger verfügen.

Nimmt die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" jährlich mehr als 800 Patienten auf, muss der in Absatz 1 erwähnte Krankenpfleger ausschließlich und vollzeitig an die Funktion gebunden sein; pro angezählte Gruppe von 800 Patienten muss die Funktion über einen zusätzlichen graduierten Krankenpfleger verfügen, der je nach der tatsächlichen Belegung eingesetzt werden kann.

§ 3 - Der OP-Bereich muss während der Öffnungszeiten der Funktion für die Aktivitäten der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" ständig über zwei graduierte Krankenpfleger verfügen.

Werden in der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" jährlich mehr als 800 Eingriffe vorgenommen, müssen die im vorhergehenden Absatz erwähnten Krankenpfleger ausschließlich und vollzeitig an den Operationssaal gebunden sein. Werden jährlich mehr als 1500 Eingriffe vorgenommen, muss der OP-Bereich pro angezählte Gruppe von 750 Eingriffen über einen zusätzlichen graduierten Krankenpfleger verfügen, der ausschließlich und vollzeitig an den Operationssaal gebunden ist.

Art. 15 - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss während der Öffnungszeiten über ein Mitglied des Verwaltungspersonals verfügen.

[KAPITEL IVbis - Normen zur Gewährleistung einer angepassten Betreuung für Kinder

[Kapitel IVbis mit den Artikeln 15bis bis 15decies eingefügt durch Art. 36 des K.E. vom 13. Juli 2006 (B.S. vom 16. August 2006)]

Art. 15bis - Verfügt das allgemeine Krankenhaus, zu dem die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" gemäß Artikel 1 § 3 gehört oder mit dem die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" eine funktionelle Verbindung im Sinne von Artikel 1 § 4 hat, nicht über ein zugelassenes Pflegeprogramm für Kinder im Sinne des Königlichen Erlasses vom 13. Juli 2006 zur Festlegung der Normen, denen ein Pflegeprogramm für Kinder entsprechen muss, um zugelassen zu werden, und zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 25. November 1997 zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden, muss die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt", um zugelassen zu werden, außerdem den im vorliegenden Kapitel festgelegten Zulassungsnormen entsprechen.

Art. 15ter - § 1 - Der OP-Bereich ist so organisiert:

1. dass Patienten, die bei Bewusstsein sind, weder akustisch noch visuell mit dem Geschehen in den anderen Operationssälen konfrontiert werden,

2. dass ein Elternteil beim Kind bleiben darf, wenn dieses bei Bewusstsein ist, es sei denn, der dienstleitende Arzt, der Facharzt für Anästhesie und Reanimation oder der Facharzt für Chirurgie, der mit der Behandlung des Kindes beauftragt ist, sieht die Anwesenheit als kontraindiziert an,

3. dass im Aufwachraum ein getrennter Bereich für Kinder vorgesehen ist.

§ 2 - Der Raum für Untersuchungen und Behandlungen ist so organisiert:

1. dass Patienten, die bei Bewusstsein sind, weder akustisch noch visuell mit dem Geschehen in den anderen Untersuchungs- und Behandlungsräumen konfrontiert werden, mit Ausnahme der Zimmer im Dienst für Kinderheilkunde (Kennbuchstabe E),

2. dass ein Elternteil während der Untersuchung oder Behandlung beim Kind bleiben kann.

Art. 15quater - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss über ein Wartezimmer für Kinder verfügen, das vom Wartezimmer für Erwachsene getrennt ist.

Art. 15quinquies - Die Funktion muss über ein angepasstes Umfeld, das von den erwachsenen Patienten getrennt ist, sowie über Material, das an die Betreuung von Kindern angepasst ist, verfügen.

Art. 15sexies - Der Aufenthalt im Dienst muss für alle und insbesondere für Kinder sicher sein.

Es müssen die dazu notwendigen Maßnahmen getroffen werden, um zu vermeiden, dass ein Patient die Funktion verlässt, ohne dazu berechtigt zu sein.

Art. 15septies - Der für die Funktion verantwortliche Arzt muss sich mit einem Kinderarzt des Krankenhauses beraten, um das schriftliche Verfahren und die Auswahlkriterien, erwähnt in den Artikeln 7 und 8, festzulegen.

Außerdem sorgen sie für die Ausarbeitung und die Überwachung von Verfahren mit Bezug auf die organisatorischen Bestimmungen, die die Qualität und die Kontinuität der medizinischen Pflege auch nach dem Krankenhausaufenthalt gewährleisten können.

In diesem Rahmen werden Leitlinien und Verfahren in Sachen Prävention und Schmerzbehandlung aufgesetzt.

Art. 15octies - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss über einen graduierten Kinderkrankenpfleger, über einen Bachelor in Kinderkrankenpflege oder über Personen verfügen, die nachweisen können, dass sie am Datum der Veröffentlichung des Königlichen Erlasses vom 13. Juli 2006 zur Festlegung der Normen, denen ein Pflegeprogramm für Kinder entsprechen muss, um zugelassen zu werden, und zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 25. November 1997 zur Festlegung der Normen, denen die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" entsprechen muss, um zugelassen zu werden, mindestens fünf Jahre lang in einem zugelassenen Dienst für Kinderheilkunde (Kennbuchstabe E) arbeiten oder gearbeitet haben.

Art. 15nonies - Wenn Kinder betreut werden, kann die Funktion nur betrieben werden, wenn ein Facharzt für Pädiatrie tatsächlich am Standort des Krankenhauses anwesend ist.

Art. 15decies - Die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" muss ein formelles Zusammenarbeitsabkommen mit dem nächstgelegenen Krankenhaus, das über ein Pflegeprogramm für Kinder verfügt, abschließen.]

KAPITEL V - Zulassungsentzug

Art. 16 - Wenn festgestellt wird, dass den Normen nicht mehr entsprochen wird, wird die Zulassung entzogen.

KAPITEL VI - Schlussbestimmungen

Art. 17 - Der für die Volksgesundheit zuständige Föderalminister wird vom Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Zulassung der Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" gehört, informiert über:

1. den Beschluss zur Erteilung einer Zulassung unter Angabe der Weise, wie die in der Anlage zu vorliegendem Erlass erwähnten Normen eingehalten werden,
2. den Beschluss zur Entziehung der Zulassung mit der Begründung für den Entzug,
3. das Protokoll, durch das festgestellt wird, dass die Funktion "Chirurgischer Tageskrankenhausaufenthalt" nicht zugelassen ist.

Art. 18 - Vorliegender Erlass wird wirksam mit 1. Oktober 1996, mit Ausnahme der Artikel 2, 3 und 5, die erst am ersten Tag des sechsendreißigsten Monats nach dem Monat der Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft treten; diese Frist kann je nach einem von der Einrichtung vorzulegenden Plan der Ausstattungsarbeiten verlängert werden.

[**Art. 18bis** - Die Artikel 15bis bis 15decies treten am 1. Januar 2007 in Kraft, mit Ausnahme von Artikel 15quater, der erst am 1. Januar 2008 in Kraft tritt.]

[*Art. 18bis eingefügt durch Art. 37 des K.E. vom 13. Juli 2006 (B.S. vom 16. August 2006)*]

Art. 19 - Unser Minister der Volksgesundheit und der Pensionen und Unser Minister der Sozialen Angelegenheiten sind, jeder für seinen Bereich, mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2017/20450]

25 OCTOBRE 2006. — Arrêté royal fixant les normes auxquelles un service où un tomographe à résonance magnétique est installé doit répondre pour être agréé. — Coordination officieuse en langue allemande

Le texte qui suit constitue la coordination officieuse en langue allemande de l'arrêté royal du 25 octobre 2006 fixant les normes auxquelles un service où un tomographe à résonance magnétique est installé doit répondre pour être agréé (*Moniteur belge* du 11 décembre 2006), tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 25 avril 2014 modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 2006 fixant les normes auxquelles un service où un tomographe à résonance magnétique est installé doit répondre pour être agréé (*Moniteur belge* du 8 août 2014).

Cette coordination officieuse en langue allemande a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy pour le compte du Ministère de la Communauté germanophone.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2017/20450]

25 OKTOBER 2006. — Koninklijk besluit houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend. — Officieuze coördinatie in het Duits

De hierna volgende tekst is de officieuze coördinatie in het Duits van het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend (*Belgisch Staatsblad* van 11 december 2006), zoals het werd gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 houdende vaststelling van de normen waaraan een dienst waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, moet voldoen om te worden erkend (*Belgisch Staatsblad* van 8 augustus 2014).

Deze officieuze coördinatie in het Duits is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy voor rekening van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C - 2017/20450]

25. OKTOBER 2006 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem Magnet-Resonanz-Tomographen ausgestatteter Dienst entsprechen muss, um zugelassen zu werden - Inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache

Der folgende Text ist die inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache des Königlichen Erlasses vom 25. Oktober 2006 zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem Magnet-Resonanz-Tomographen ausgestatteter Dienst entsprechen muss, um zugelassen zu werden, so wie er abgeändert worden ist durch den Königlichen Erlass vom 25. April 2014 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 25. Oktober 2006 zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem Magnet-Resonanz-Tomographen ausgestatteter Dienst entsprechen muss, um zugelassen zu werden.

Diese inoffizielle Koordinierung in deutscher Sprache ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy für Rechnung des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT,
SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE UND UMWELT

25. OKTOBER 2006 — Königlicher Erlass zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem Magnet-Resonanz-Tomographen ausgestatteter Dienst entsprechen muss, um zugelassen zu werden

Artikel 1 - Für die Anwendung des vorliegenden Erlasses versteht man unter:

1. "Königlicher Erlass vom 28. November 1986": den Königlichen Erlass vom 28. November 1986 zur Festlegung der Normen, denen ein mit einem transversal-axialen Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren genügen muss, um als medizinisch-technischer Dienst im Sinne von Artikel 6bis § 2 Nr. 6bis des Gesetzes über die Krankenhäuser zugelassen zu werden;
2. "Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren": einen gemäß dem Königlichen Erlass vom 28. November 1986 zugelassenen Dienst;
3. "Magnet-Resonanz-Tomograph": einen Magnet-Resonanz-Tomographen mit eingebautem Computer, einschließlich des dedizierten Geräts, das ausschließlich für einen eingeschränkten Indikationsbereich eingesetzt werden kann.

Art. 2 - Der Dienst, in dem ein Magnet-Resonanz-Tomograph installiert ist, wird als ein in Artikel 44 des am 7. August 1987 koordinierten Gesetzes über die Krankenhäuser erwähneter medizinisch-technischer Dienst angesehen, sofern er die Bedingungen des vorliegenden Erlasses erfüllt.

In Abweichung von Absatz 1 muss der in Artikel 48 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 27. April 2005 zur Kontrolle des Haushaltsplans der Gesundheitspflege und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit erwähnte Dienst die in Artikel 3 Absatz 1 Nr. 1 und 3, Artikel 5 § 1 und Artikel 7 erwähnten Bedingungen nicht erfüllen.

Art. 3 - Der in Artikel 2 erwähnte Dienst muss folgende Bedingungen erfüllen:

1. Der Dienst muss als Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren zugelassen sein.
2. Der im Dienst installierte Magnet-Resonanz-Tomograph muss den in Artikel 4 erwähnten Kriterien entsprechen.
3. Im Dienst muss eine Anzahl zugelassener Radiologen beschäftigt sein, die mindestens vier Vollzeitbeschäftigungen entspricht.
4. Unter den im Dienst beschäftigten Radiologen, die den Magnet-Resonanz-Tomographen benutzen, müssen mindestens zwei:

a) entweder eine ergänzende Vollzeitausbildung von mindestens sechs Monaten in einer belgischen oder ausländischen universitären Praktikums Einrichtung, die mit der Benutzung eines Magnet-Resonanz-Tomographen vertraut ist, absolviert haben

b) oder während ihrer Ausbildung eine spezifische Ausbildung für die Anwendung dieser Technik erhalten haben. Der Nachweis für die unter Buchstabe *a)* erwähnte Ausbildung wird durch eine vom Chefarzt der universitären Praktikums Einrichtung ausgestellte Bescheinigung erbracht. Der Nachweis für die unter Buchstabe *b)* erwähnte Ausbildung wird durch eine Kopie der Zulassung als Facharzt gemäß den Bestimmungen des Ministeriellen Erlasses vom 8. Dezember 1980 zur Festlegung der besonderen Kriterien für die Zulassung von Fachärzten, Praktikumsleitern und Praktikums Einrichtungen im Fachbereich Röntgendiagnostik erbracht.

Die unter Buchstabe *b)* erwähnten Dokumente sind der Zulassungsakte des Dienstes beizufügen.

Art. 4 - Ein Magnet-Resonanz-Tomograph darf nur installiert werden, wenn folgende Kriterien erfüllt sind:

1. Die Anlage muss mit den für die verschiedenen Untersuchungen notwendigen speziellen Antennen ausgestattet sein.
2. Es muss ein Mindestmaß an Sicherheitsausstattungen vorhanden sein: visueller und mündlicher Kontakt zwischen Patient und Untersucher, Elektrokardiogramm-Monitoring, Metalldetektion, geeignete nicht ferromagnetische Transportmittel, geeignetes Reanimationsmaterial und geeigneter Brandschutz.
3. Standort und Installation des Geräts müssen Mindestvorschriften entsprechen in Sachen magnetische Interaktion und Schutz vor Radiofrequenzwellen.

Art. 5 - § 1 - Ein Magnet-Resonanz-Tomograph darf nur in einem Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren installiert werden, der sich in einem Krankenhaus befindet und in Anwendung des vorliegenden Erlasses eine Zulassung erhalten hat.

§ 2 - In Ausnahmefällen und im Hinblick auf eine optimale geographische Verteilung darf ein Magnet-Resonanz-Tomograph in Abweichung von § 1 in einem in Artikel 1 §§ 1 und 4 des Königlichen Erlasses vom 25. Oktober 2006 zur Festlegung der Höchstanzahl Dienste, die mit einem dort installierten Magnet-Resonanz-Tomographen betrieben werden dürfen, in einem am Krankenhaus stationierten Fahrzeug betrieben werden.

Die in Absatz 1 erwähnte Abweichung ist nur erlaubt, wenn der betreffende Dienst im Rahmen einer zugelassenen Vereinigung betrieben wird, und zwar am Standort eines der teilnehmenden Krankenhäuser, das darüber hinaus über eine Zulassung für den erwähnten Dienst verfügt.

In Abweichung von Absatz 2 darf das Fahrzeug, in dem der Magnet-Resonanz-Tomograph installiert ist, zu den Standorten der anderen an der Vereinigung teilnehmenden Krankenhäuser fahren, um Untersuchungen bei den Patienten dieser Krankenhäuser durchzuführen. Die Untersuchungen werden von den Radiologen des Dienstes durchgeführt.

Die Krankenhäuser, die einen wie im vorliegenden Artikel beschriebenen Betrieb eines Dienstes im Rahmen einer Vereinigung möchten, müssen den in Sachen Zulassung zuständigen Behörden den Bedarf an einem spezifischen Betrieb dieser Art nachweisen.

Der Minister kann die Charakteristiken bestimmen, denen das in Absatz 1 erwähnte Fahrzeug entsprechen muss.

Art. 6 - [Die Dienste, die ab dem 1. Januar 2015 in die Programmierung aufgenommen werden, die in Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 25. Oktober 2006 zur Festlegung der Höchstanzahl Dienste, die mit einem dort installierten Magnet-Resonanz-Tomographen betrieben werden dürfen, erwähnt ist, werden in den Krankenhäusern zugelassen, wo an diesem Datum noch kein Magnet-Resonanz-Tomograph installiert worden ist.]

[Art. 6 ersetzt durch Art. 1 des K.E. vom 25. April 2014 (B.S. vom 8. August 2014)]

Art. 7 - 8 - [...]

[Art. 7 und 8 aufgehoben durch Art. 2 des K.E. vom 25. April 2014 (B.S. vom 8. August 2014)]

Art. 9 - § 1 - Um zugelassen zu bleiben, muss ein mit einem Magnet-Resonanz-Tomographen ausgestatteter Dienst für bildgebende Diagnoseverfahren gemäß den Bestimmungen des Königlichen Erlasses vom 15. Februar 1999 über die qualitative Bewertung der medizinischen Aktivität in Krankenhäusern die Qualität der medizinischen Aktivität sowohl intern bewerten als auch extern bewerten lassen.

§ 2 - Die in Artikel 3 des vorerwähnten Königlichen Erlasses erwähnte interne Registrierung muss zumindest folgende Bedingungen erfüllen:

1. Sie muss genug Parameter umfassen, um die Bewertung der Qualität der medizinischen Aktivität zu ermöglichen.

2. Sie muss für jeden Patienten vorgenommen werden, ungeachtet der weiteren Entwicklung der Situation.

3. Sie muss jeden Kontakt zwischen Patient und Dienst angeben.

Bei den in Absatz 1 erwähnten zu registrierenden Parametern handelt es sich mindestens um folgende Parameter:

1. den Installationsbericht,

2. den periodischen Bericht des Kontrolldienstes und der zugelassenen Wartungseinrichtung,

3. die Nachweise über die Weiterbildung der Radiologen,

4. die klinische Rechtfertigung der Untersuchung,

5. die Untersuchungsdauer,

6. die verwendeten Kontrastmittel,

7. die erschwerenden Faktoren, insbesondere Sedierung, Anästhesie, Bettlägerigkeit, Monitoring,

8. das vorgenommene Postprocessing,

9. den Befund der Untersuchung,

10. den Fachbereich des verordnenden Arztes (die drei letzten Ziffern der LIKIV-Nr.),

11. die ambulante oder stationäre Versorgung des Patienten.

Solange das Ärztekollegium kein Registrierungsmuster im Sinne von Artikel 8 Nr. 2 des vorerwähnten Königlichen Erlasses festgelegt hat, muss jedes Krankenhaus ein Registrierungssystem anwenden, das die in Absatz 1 erwähnten Bedingungen erfüllt.

Art. 10 - § 1 - Wenn der in Artikel 2 erwähnte Dienst den Normen des vorliegenden Erlasses genügt, wird diesem Dienst eine Zulassung erteilt.

§ 2 - In der Zulassung wird die Anzahl Geräte, für die sie erteilt wird, und die Dauer der Zulassung angegeben.

§ 3 - Ohne Zulassung des Dienstes für bildgebende Diagnoseverfahren in Anwendung des vorliegenden Erlasses darf kein im vorliegenden Erlass erwähnter Magnet-Resonanz-Tomograph installiert werden.

§ 4 - Wird festgestellt, dass den Normen nicht mehr genügt wird, wird die Zulassung entzogen.

Art. 11 - Der für die Volksgesundheit zuständige Minister wird vom Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Zulassung der Dienste für bildgebende Diagnoseverfahren gehört, über Folgendes informiert:

a) den Beschluss zur Erteilung einer Zulassung unter Angabe der Weise, wie die Normen des vorliegenden Erlasses eingehalten werden,

b) den Beschluss zur Entziehung einer Zulassung mit der Begründung des Entzugs,

c) das Protokoll, durch das festgestellt wird, dass ein Magnet-Resonanz-Tomograph nicht gemäß den Normen des vorliegenden Erlasses installiert ist.

Art. 12 - Die am Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses zugelassenen Dienste bleiben zugelassen bis 2010 oder bis zum Ablaufdatum ihrer Zulassung, wenn diese zu diesem Zeitpunkt nicht abgelaufen ist.

Art. 13 - Die Artikel 45 bis einschließlich 47, Artikel 48 § 2 und die Artikel 49 bis einschließlich 56 des Gesetzes vom 27. April 2005 zur Kontrolle des Haushaltsplans der Gesundheitspflege und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit, mit Ausnahme der Artikel 48 § 5 und 51, hören ab dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses auf, wirksam zu sein.

Art. 14 - Unser Minister der Volksgesundheit ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2017/11580]

5 MARS 2017. — Arrêté royal déterminant le périmètre du Stade Vauban en matière de sécurité lors des matches de football

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, modifiée par la loi du 10 mars 2003, par la loi du 27 décembre 2004, par la loi du 25 avril 2007, par la loi du 14 avril 2011, par la loi du 27 juin 2016 et par la loi du 21 juillet 2016, vu notamment l'article 2, 9°, inséré par la loi du 10 mars 2003 ;

Sur la proposition de notre Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par « périmètre », le périmètre tel que visé à l'article 2, 9°, de la loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football, modifiée par la loi du 10 mars 2003, par la loi du 27 décembre 2004, par la loi du 25 avril 2007, par la loi du 14 avril 2011, par la loi du 27 juin 2016 et par la loi du 21 juillet 2016, inséré par la loi du 10 mars 2003.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2017/11580]

5 MAART 2017. — Koninklijk besluit tot bepaling van de perimeter van het Vaubanstadion inzake de veiligheid bij voetbalwedstrijden

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd bij wet van 10 maart 2003, bij wet van 27 december 2004, bij wet van 25 april 2007, bij wet van 14 april 2011, bij wet van 27 juni 2016 en bij wet van 21 juli 2016, inzonderheid gelet op artikel 2, 9°, ingevoegd bij de wet van 10 maart 2003;

Op de voordracht van Onze Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder "perimeter", de perimeter zoals bedoeld in artikel 2, 9° van de wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden, gewijzigd bij wet van 10 maart 2003, bij wet van 27 december 2004, bij wet van 25 april 2007, bij wet van 14 april 2011, bij wet van 27 juni 2016 en bij wet van 21 juli 2016, ingevoegd bij de wet van 10 maart 2003.

Art. 2. Pour le Stade Vauban, où le SCT Menen joue ses matches et sis à la Waalvest 136, à 8930 Menin, le périmètre est délimité par : le croisement formé par la Kortrijkstraat (N8) avec le Grote Markt jusqu'au croisement avec la voie express N32, la voie express N32 jusqu'au croisement avec la Moeskroenstraat (N366), la Moeskroenstraat (N366) (parallèle à la frontière avec la France) jusqu'au croisement avec le Hoornwerk, le Hoornwerk jusqu'au croisement avec la Rijselstraat, la Rijselstraat jusqu'au croisement avec le Grote Markt.

Tous les croisements du périmètre susmentionné, avec les autres voies publiques et privées, sont compris dans ce périmètre.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Notre Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 mars 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

Art. 2. Voor het Vaubanstadion, waar SCT Menen zijn wedstrijden speelt, gelegen aan de Waalvest 136 te 8930 Menen, wordt de perimeter afgebakend door : de Kortrijkstraat (N8) vanaf het kruispunt met de Grote Markt tot en met het kruispunt met de Expresweg N32, de Expresweg N32 tot en met het kruispunt met de Moeskroenstraat (N366), de Moeskroenstraat (N366) (gelijklopend met de grens met Frankrijk) tot en met het kruispunt met Hoornwerk, Hoornwerk tot en met het kruispunt met de Rijselstraat, de Rijselstraat tot en met het kruispunt met de Grote Markt.

Alle kruispunten van de bovenvermelde perimeter met andere openbare en private wegen zijn begrepen in deze perimeter.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. Onze Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 maart 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C - 2017/12193]

15 MAI 2017. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre "D. Urologie et néphrologie" de la liste jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

La Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35septies/2, § 1^{er}, 1^o et § 2, 1^o tel qu'inséré par la loi du 15 décembre 2013 ;

Vu l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs ;

Vu la proposition de la Commission de remboursement des implants et des dispositifs médicaux invasifs du 13 octobre 2016 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 31 octobre 2016 ;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget donné le 7 décembre 2016 ;

Vu l'avis 61.080/2 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. A la Liste, jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, modifiée en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 14 mars 2017, au chapitre "D. Urologie et néphrologie", les modifications suivantes sont apportées :

a) L'intitulé "D.4 Prostate" est complété par les prestations suivantes et leurs modalités de remboursement :

"182055 - 182066 Ensemble des dispositifs médicaux utilisés lors du traitement d'une hyperplasie bénigne de la prostate, par énucléation laser.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2017/12193]

15 MEI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "D. Urologie en nefrologie" van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35septies/2, § 1, 1^o, en § 2, 1^o zoals ingevoegd door de wet van 15 december 2013 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen ;

Gelet op het voorstel van de Commissie Tegemoetkoming Implantaten en Invasieve Medische Hulpmiddelen van 13 oktober 2016 ;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 31 oktober 2016 ;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting gegeven op 7 december 2016 ;

Gelet op het advies 61.080/2 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

Artikel 1. In de Lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2017, worden in het hoofdstuk "D. Urologie en nefrologie" de volgende wijzigingen aangebracht :

a) Het opschrift "D.4 Prostaat" wordt met de volgende verstrekkingen en hun vergoedingsmodaliteiten aangevuld :

"182055 - 182066 Geheel van medische hulpmiddelen gebruikt bij de behandeling van benigne prostaathyperplasie door middel van laserenucleatie.

Catégorie de remboursement : II.D.a		Liste nominative :	Vergoedingscategorie: II.D.a		Nominatieve lijst :
		/			/
Base de remboursement	Marge de sécurité (%)	Intervention personnelle (%)	Vergoedingsbasis	Veiligheidsgrens (%)	Persoonlijk aandeel (%)
€ 350	/	0,00%	€ 350	/	0,00%
Prix plafond/maximum	Marge de sécurité (€)	Intervention personnelle (€)	Plafond-/ maximum prijs	Veiligheidsgrens (€)	Persoonlijk aandeel (€)
/	/	0,00€	/	/	0,00€
		Montant du remboursement			Vergoedingsbedrag
		€ 350			€ 350
Condition de remboursement: D-§09			Vergoedingsvoorwaarde: D-§09		

182092-182103 Ensemble des dispositifs médicaux utilisés lors du traitement d'une hyperplasie bénigne de la prostate, par vaporisation laser.

182092-182103 Geheel van medische hulpmiddelen gebruikt bij de behandeling van benigne prostaathyperplasie door middel van laservaporisatie.

Catégorie de remboursement : II.D.a		Liste nominative :	Vergoedingscategorie: II.D.a		Nominatieve lijst :
		/			/
Base de remboursement	Marge de sécurité (%)	Intervention personnelle (%)	Vergoedingsbasis	Veiligheidsgrens (%)	Persoonlijk aandeel (%)
€ 350	/	0,00%	€ 350	/	0,00%
Prix plafond/maximum	Marge de sécurité (€)	Intervention personnelle (€)	Plafond-/ maximum prijs	Veiligheidsgrens (€)	Persoonlijk aandeel (€)
/	/	0,00€	/	/	0,00€
		Montant du remboursement			Vergoedingsbedrag
		€ 350			€ 350

Condition de remboursement: D-§09"

b) La condition de remboursement D-§09 qui correspond à la prestation précitée est insérée, et est rédigée comme suit :

"D-§09

Afin de pouvoir bénéficier d'une intervention de l'assurance obligatoire pour les prestations relatives au traitement de l'hyperplasie bénigne de la prostate, il doit être satisfait aux conditions suivantes :

1. Critères concernant l'établissement hospitalier

Pas d'application

2. Critères concernant le bénéficiaire

Pas d'application

3. Critères concernant le dispositif

Pas d'application

4. Procédure de demande et formulaires

Pas d'obligation administrative

5. Règles d'attestation

5.1. Règles de cumul et de non-cumul

Les prestations 182055-182066, 182092-182103 et 155190-155201 ne sont pas cumulables entre elles.

5.2. Autres règles

Pas d'application

5.3. Dérogation aux règles d'attestation

Pas d'application

6. Résultats et statistiques

Pas d'application

7. Divers

Pas d'application"

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} mars 2017.

Bruxelles, le 15 mai 2017.

M. DE BLOCK

Vergoedingsvoorwaarde: D-§09"

b) De volgende vergoedingsvoorwaarde D-§09 die gaat bij de voornoemde verstrekking wordt ingevoegd, luidend als volgt:

"D-§09

Teneinde een tegemoetkoming van de verplichte verzekering te kunnen genieten voor de verstrekkingen betreffende de behandeling van benigne prostaathyperplasie, moet aan volgende voorwaarden worden voldaan:

1. Criteria betreffende de verplegingsinrichting

Niet van toepassing

2. Criteria betreffende de rechthebbende

Niet van toepassing

3. Criteria betreffende het hulpmiddel

Niet van toepassing

4. Aanvraagprocedure en formulieren

Geen administratieve verplichting

5. Regels voor attestering

5.1. Cumul- en non-cumulregels

De verstrekkingen 182055-182066, 182092-182103 en 155190-155201 zijn onderling niet cumuleerbaar.

5.2. Andere regels

Niet van toepassing

5.3. Derogatie van de attesteringsregels

Niet van toepassing

6. Resultaten en statistieken

Niet van toepassing

7. Allerlei

Niet van toepassing"

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2017.

Brussel, 15 mei 2017.

M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C - 2017/12577]

1^{er} JUIN 2017. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre « L. Orthopédie et traumatologie » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

La Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35septies/2, § 1^{er}, 3^o et § 2, 2^o et 3^o, tel qu'inséré par la loi du 15 décembre 2013;

Vu l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs;

Vu la proposition de la Commission de remboursement des implants et des dispositifs médicaux invasifs du 24 novembre 2016;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C - 2017/12577]

1 JUNI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "L. Orthopedie en traumatologie" van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35septies/2, § 1, 3^o en § 2, 2^o et 3^o, zoals ingevoegd door de wet van 15 december 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen;

Gelet op het voorstel van de Commissie Tegemoetkoming Implantaten en Invasieve Medische Hulpmiddelen van 24 november 2016;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 12 décembre 2016;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget donné le 31 janvier 2017;

Vu l'avis 61.079/2 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. A la Liste, jointe comme annexe 1 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, modifiée en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 14 mars 2017, au chapitre "L. Orthopédie et traumatologie", les modifications suivantes sont apportées à l'intitulé "L.3.1.4. Clou centromédullaire pour allongement du membre":

- 1^o La prestation 167952-167963 est supprimée;
- 2^o La prestation 167974-167985 et ses modalités de remboursement sont remplacées comme suit :

"167974-167985 Clou assemblé centromédullaire télescopique (qui s'allonge lorsque l'os grandit)

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 12 december 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting gegeven op 31 januari 2017;

Gelet op het advies 61.079/2 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

Besluit :

Artikel 1. In de Lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2017, worden in het hoofdstuk "L. Orthopedie en traumatologie" de volgende wijzigingen aangebracht in het opschrift "L.3.1.4. Centromedullaire nagel voor lidmaatverlenging":

- 1^o De verstrekking 167952-167963 wordt geschrapt;
- 2^o De verstrekking 167974-167985 en zijn vergoedingsmodaliteiten worden vervangen als volgt :

"167974-167985 Samengestelde, telescopische, centromedullaire nagel (die zich verlengt als het bot groeit)

Catégorie de remboursement : I.E.a		Liste nominative : 34212	Vergoedingscategorie : I.E.a	Nominatieve lijst : 34212
Base de remboursement € 3498,00	Marge de sécurité (%) /	Intervention personnelle (%) 0,00%	Vergoedingsbasis € 3498,00	Veiligheidsgrens (%) /
Prix plafond/ maximum /	Marge de sécurité (€) /	Intervention personnelle (€) 0,00€	Plafond-/ maximum prix /	Veiligheidsgrens (€) /
		Montant du remboursement € 3498,00		Persoonlijk aandeel (%) 0,00%
				Persoonlijk aandeel (€) 0,00€
				Vergoedingsbedrag € 3498,00
Condition de remboursement : / /";			Vergoedingsvoorwaarde : / /";	

Art. 2. Aux Listes nominatives, jointes comme annexe 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, modifiées en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 14 mars 2017, sont apportées les modifications suivantes :

- 1^o la liste nominative 34211 associée à la prestation 167952-167963 est supprimée;
- 2^o la liste nominative 34212 associée à la prestation 167974-167985, jointe comme annexe au présent arrêté, est modifiée;

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 1^{er} juin 2017.

M. DE BLOCK

Art. 2. In de Nominatieve lijsten, gevoegd als bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1^o de nominatieve lijst 34211 behorende bij de verstrekking 167952-167963 wordt geschrapt;
- 2^o de nominatieve lijst 34212 behorende bij de verstrekking 167974-167985, die als bijlage is gevoegd bij dit besluit, wordt aangepast;

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 1 juni 2017.

M. DE BLOCK

Annexe 1 à l'Arrêté ministériel du 1 juin 2017 modifiant la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs
Bijlage 1 bij het Ministerieel besluit van 1 juni 2017 tot wijziging van de lijst en van de nominatieve lijst, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

Nagels

Clous

Abréviations pour info changement / afkortingen type aanpassing

- A = Ajout - Toevoeging
- S = Suppression - Geschrapt
- C = Correction - Correctie
- NP = Nom du produit - Naam product
- NF = Nom de la firme - Naam firma
- NR = Nouvelle référence - Nieuwe referentie
- PW = Modification de prix - Prijswijziging
- RW = Modification de référence - Referentiewijziging
- RC = Demande retour - Recall

167974-167985

Clou assemblé centromédullaire télescopique (qui s'allonge lorsque l'os grandit)
Samengestelde centromedullaire nagel (die zich verlengt als het bot groeit)

Vergoedingsbasis - Base de remboursement : € 3498 Afleveringsmarge / Marge de délivrance : € 148,74

Vergoeding - Remboursement : € 3498 Persoonlijk aandeel / Intervention personnelle : € 0,00

Code d'identification Identificatiecode	Distributeur Verdeler	Nom du dispositif Naam hulpmiddel	Référence Referentie	E	A partir de Vanaf	Jusqu'au Tot
	MEDICALEX	Clou de fassier duval	FD0xx-X(PS)-SS / FDLON-T0xx-SS	A		

Gezien om te worden gevoegd bij het Ministerieel besluit van 1 juni 2017 tot wijziging van de lijst en van de nominatieve lijst, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen.

Vu pour être annexé à l'Arrêté ministériel du 1 juin 2017 modifiant la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

De Minister van Sociale zaken en Volksgezondheid,
La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

M. DE BLOCK

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/203500]

Uittreksel uit arrest nr. 83/2017 van 22 juni 2017

Rolnummers 6353, 6366, 6369, 6410, 6419 en 6426

In zake : de beroepen tot vernietiging van hoofdstuk 11 (de artikelen 128 tot 134) en van artikel 135, 18°, van het Vlaamse decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016, ingesteld door Ronald De Wilde, door Jef Hendriks, door Antoine Buedts, door Jan Gossé, door de vzw « Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop » en door Peter Mertens en Tom De Meester.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 februari 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 februari 2016, heeft Ronald De Wilde beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 128 tot 134 en van artikel 135, 18°, van het Vlaamse decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2015).

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 februari 2016 ter post afgegeven brief en ter griffie is ingekomen op 23 februari 2016, heeft Jef Hendriks beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 128 tot 130 van hetzelfde Vlaamse decreet.

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 25 februari 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 26 februari 2016, heeft Antoine Buedts beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 128 tot 134 en van artikel 135, 18°, van hetzelfde Vlaamse decreet.

De vordering tot schorsing van dezelfde decreetsbepalingen, ingesteld door dezelfde verzoekende partij, is verworpen bij het arrest nr. 70/2016 van 11 mei 2016, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 juli 2016.

d. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 april 2016 ter post afgegeven brief en ter griffie is ingekomen op 20 april 2016, heeft Jan Gossé beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 128 tot 134 en van artikel 135, 18°, van hetzelfde Vlaamse decreet.

De vordering tot schorsing van dezelfde decreetsbepalingen, ingesteld door dezelfde verzoekende partij, is verworpen bij het arrest nr. 106/2016 van 30 juni 2016, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 augustus 2016.

e. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 25 april 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 26 april 2016, heeft de vzw « Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Peeters en Mr. J. Vanhoenacker, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van hoofdstuk 11 en van artikel 135, 18°, van hetzelfde Vlaamse decreet.

f. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 mei 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 13 mei 2016 is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 128 tot 134 van hetzelfde Vlaamse decreet door Peter Mertens en Tom De Meester, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. M. Van den Broeck, advocaat bij de balie te Brussel, en Mr. R. Jeeninga, advocaat bij de balie te Antwerpen.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 6353, 6366, 6369, 6410, 6419 en 6426 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en hun context

B.1. De beroepen tot vernietiging hebben betrekking op de artikelen 128 tot 134 en artikel 135, 18°, van het Vlaamse decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016 (hierna : decreet van 18 december 2015).

Die artikelen bepalen :

« HOOFDSTUK 11. - *Energie*

Art. 128. Aan artikel 3.2.1, § 3, van het Energiedecreet van 8 mei 2009, laatst gewijzigd bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende woorden toegevoegd :

‘ alsmede voor de financiering van energiegerelateerde kosten van de Vlaamse overheid ’.

Art. 129. In artikel 14.1.1 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de woorden ‘ vanaf heffingsjaar 2015 een maandelijkse ’ vervangen door de woorden ‘ vanaf 1 maart 2016 een jaarlijkse ’;

2° aan paragraaf 1, 3°, worden de woorden ‘ vermeld in artikel 4.6.1, artikel 15.3.5/1 en artikel 15.3.5/2, 3°; ’ toegevoegd;

3° aan paragraaf 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

‘ Het geheel van afnamepunten van een gesloten distributienet, vermeld in paragraaf 1, 3°, dat voldoet aan artikel 1.1.3, 56°/2, wordt echter als één afnamepunt beschouwd. De heffing is in dat geval verschuldigd door de afnemer die volgens het toegangsregister titularis was van het afnamepunt op het transmissienet, het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit, het elektriciteitsdistributienet. ’.

Art. 130. Artikel 14.1.2 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2015, wordt vervangen door wat volgt :

‘ Art. 14.1.2. De tarieven worden per afnamepunt, waarop de afnemer in het heffingsjaar is aangesloten geweest op één van de netten vermeld in artikel 14.1.1, als volgt bepaald :

- 1° Categorie B : 100 euro;
- 2° Categorie C : 130 euro;
- 3° Categorie D : 290 euro;
- 4° Categorie E : 770 euro;
- 5° Categorie F : 1.300 euro;
- 6° Categorie G : 1.850 euro;
- 7° Categorie H : 2.600 euro;
- 8° Categorie I : 6.500 euro;
- 9° Categorie J : 16.000 euro;
- 10° Categorie K : 30.000 euro;
- 11° Categorie L : 75.000 euro;
- 12° Categorie M : 100.000 euro;
- 13° Categorie N : 120.000 euro.

Waarbij

- Categorie B staat voor een schijf tot 5 MWh;
- Categorie C staat voor een schijf van 5 MWh tot 10 MWh;
- Categorie D staat voor een schijf van 10 MWh tot 20 MWh;
- Categorie E staat voor een schijf van 20 MWh tot 50 MWh;
- Categorie F staat voor een schijf van 50 MWh tot 100 MWh;
- Categorie G staat voor een schijf van 100 MWh tot 500 MWh;
- Categorie H staat voor een schijf van 500 MWh tot 1 GWh;
- Categorie I staat voor een schijf van 1 GWh tot 5 GWh;
- Categorie J staat voor een schijf van 5 GWh tot 20 GWh;
- Categorie K staat voor een schijf van 20 GWh tot 50 GWh;
- Categorie L staat voor een schijf van 50 GWh tot 100 GWh;
- Categorie M staat voor een schijf van 100 GWh tot 250 GWh en
- Categorie N staat voor een schijf vanaf 250 GWh. ’

Art. 131. In hoofdstuk I, titel XIV, van hetzelfde decreet wordt een artikel 14.1.3/1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

‘ Art. 14.1.3/1. Indien de afnemer, vermeld in artikel 14.1.1, § 2, een beschermde afnemer is, als bedoeld in artikel 1.1.1, § 2, 7°, van het Energiebesluit van 19 november 2010, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve budgetmeter voor elektriciteit aanwezig is, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve stroombegrenzer aanwezig is, wordt het tarief, vermeld in artikel 14.1.2, verminderd tot 25 euro. Deze vermindering wordt toegepast *pro rata temporis* voor de periode dat men tot de voormelde categorieën behoort. Deze afnemer behoort tot categorie A. ’

Art. 132. In artikel 14.1.3 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het jaartal ‘ 2016 ’ wordt vervangen door het jaartal ‘ 2017 ’;

2° na de woorden ‘ in artikel 14.1.2 ’ en voor de woorden ‘ te vermenigvuldigen ’ worden de woorden ‘ en artikel 14.1.3/1 ’ ingevoegd.

Art. 133. In artikel 14.2.2 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 december 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden ‘ bepaalde kalendermaand ’ vervangen door de woorden ‘ bepaald kalenderjaar ’;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden ‘ voor die maand ’ opgeheven;

3° aan paragraaf 1 worden een vierde, vijfde en zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt :

‘ Het jaarverbruik, vermeld in artikel 14.1.2, wordt berekend op basis van de voortschrijdende jaarlijkse som van de afnamen.

Wanneer de facturatie van de elektriciteitsafnamen voor een afnamepunt op maandelijke basis gebeurt, wordt de heffing voor elke maandfactuur *pro rata temporis* berekend op basis van de afnamegegevens van de laatste twaalf maanden; indien de gegevens van deze periode niet volledig beschikbaar zijn, wordt een lineaire extrapolatie toegepast op basis van de meest recente gegevens over een periode van twaalf maanden.

Wanneer de facturatie van de elektriciteitsafnamen voor een afnamepunt gebeurt met een jaarlijkse factuur, wordt de heffing berekend op basis, eventueel geëxtrapoleerd *pro rata temporis*, van de verbruiksgegevens over de twaalf maanden die voorafgaan aan de einddatum van de periode waarop de factuur betrekking heeft. Indien de verbruiksgegevens waarop de factuur betrekking heeft niet overeenstemmen met een periode van twaalf maanden die voorafgaan aan de einddatum van de periode waarop de factuur betrekking heeft, dan worden de verbruiksgegevens waarop de factuur betrekking heeft geëxtrapoleerd aan de hand van in de elektriciteitsmarkt vastgelegde verbruiksprofielen. ’

Art. 134. In artikel 14.2.3 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 december 2014, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

‘ § 2. In afwijking van artikel 14.2.2, § 2, dienen de eerste stortingen door de toegangshouders op de rekening van het Vlaamse Gewest van alle door hen conform artikel 14.2.2, § 1, voor het heffingsjaar 2016 reeds geïnde heffingen pas tegen uiterlijk 30 juli 2016 te geschieden. ’

Hoofdstuk 12. - *Inwerkingtreding*

Art. 135. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2016, met uitzondering van :

[...]

18° artikel 128 tot en met 134, die in werking treden op 1 maart 2016 ».

B.2.1. Zoals zij door de bestreden artikelen 129 tot 134 van het decreet van 18 december 2015 zijn gewijzigd, bepalen de artikelen 14.1.1 tot 14.2.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, ingevoegd bij artikel 100 van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015 en het decreet van 27 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake energie :

« Titel XIV. - Heffingen

HOOFDSTUK I. — Heffing op de afnamepunten van elektriciteit

Art. 14.1.1. § 1. Er wordt vanaf 1 maart 2016 een jaarlijkse heffing per afnamepunt gelegen in het Vlaamse Gewest vastgesteld :

1° op het elektriciteitsdistributienet;

2° op het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit;

3° op een gesloten distributienet van elektriciteit vermeld in artikel 4.6.1, artikel 15.3.5/1 en artikel 15.3.5/2, 3°.

§ 2. De heffing is verschuldigd door elke afnemer die in de loop van het heffingsjaar volgens het toegangsregister titularis was van een afnamepunt, vermeld in § 1.

Het geheel van afnamepunten van een gesloten distributienet, vermeld in paragraaf 1, 3°, dat voldoet aan artikel 1.1.3, 56°/2, wordt echter als één afnamepunt beschouwd. De heffing is in dat geval verschuldigd door de afnemer die volgens het toegangsregister titularis was van het afnamepunt op het transmissienet, het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit, het elektriciteitsdistributienet.

Art. 14.1.2. De tarieven worden per afnamepunt, waarop de afnemer in het heffingsjaar is aangesloten geweest op één van de netten vermeld in artikel 14.1.1, als volgt bepaald :

1° Categorie B : 100 euro;

2° Categorie C : 130 euro;

3° Categorie D : 290 euro;

4° Categorie E : 770 euro;

5° Categorie F : 1.300 euro;

6° Categorie G : 1.850 euro;

7° Categorie H : 2.600 euro;

8° Categorie I : 6.500 euro;

9° Categorie J : 16.000 euro;

10° Categorie K : 30.000 euro;

11° Categorie L : 75.000 euro;

12° Categorie M : 100.000 euro;

13° Categorie N : 120.000 euro.

Waarbij

Categorie B staat voor een schijf tot 5 MWh;

Categorie C staat voor een schijf van 5 MWh tot 10 MWh;

Categorie D staat voor een schijf van 10 MWh tot 20 MWh;

Categorie E staat voor een schijf van 20 MWh tot 50 MWh;

Categorie F staat voor een schijf van 50 MWh tot 100 MWh;

Categorie G staat voor een schijf van 100 MWh tot 500 MWh;

Categorie H staat voor een schijf van 500 MWh tot 1 GWh;

Categorie I staat voor een schijf van 1 GWh tot 5 GWh;

Categorie J staat voor een schijf van 5 GWh tot 20 GWh;

Categorie K staat voor een schijf van 20 GWh tot 50 GWh;

Categorie L staat voor een schijf van 50 GWh tot 100 GWh;

Categorie M staat voor een schijf van 100 GWh tot 250 GWh en

Categorie N staat voor een schijf vanaf 250 GWh.

Art. 14.1.3. De heffing wordt van rechtswege met ingang van heffingsjaar 2017 jaarlijks op 1 januari geïndexeerd door het tarief in artikel 14.1.2 en in artikel 14.3.1/1 te vermenigvuldigen met het indexcijfer van de consumptieprijzen, vastgesteld voor de maand oktober van het vorige heffingsjaar, en te delen door het indexcijfer van de consumptieprijzen, vastgesteld voor de maand december van het jaar 2014.

Art. 14.1.3/1. Indien de afnemer, vermeld in artikel 14.1.1, § 2, een beschermde afnemer is, als bedoeld in artikel 1.1.1, § 2, 7°, van het Energiebesluit van 19 november 2010, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve budgetmeter voor elektriciteit aanwezig is, of indien op het afnamepunt, vermeld in artikel 14.1.1, § 1, een actieve stroombegrenzer aanwezig is, wordt het tarief, vermeld in artikel 14.1.2, verminderd tot 25 euro. Deze vermindering wordt toegepast *pro rata temporis* voor de periode dat men tot de voormelde categorieën behoort. Deze afnemer behoort tot categorie A.

HOOFDSTUK II. — Vestiging van de aanslag, controle, beroep [,] ambtshalve uitvoering en verjaring

Afdeling I. — Algemene bepalingen

Art. 14.2.1. De inkomsten die voortvloeien uit de opbrengst van de heffingen, vermeld in deze titel, worden rechtstreeks toegewezen aan het Energiefonds, vermeld in artikel 3.2.1.

Afdeling II. — Inning van de heffing op de afnamepunten van elektriciteit door de toegangshouders

Art. 14.2.2. § 1. De heffing, vermeld in hoofdstuk I, wordt voor rekening van het Vlaamse Gewest geïnd door de toegangshouder van het afnamepunt via diens afrekeningsfacturen en slotfacturen.

Indien er gedurende een bepaald kalenderjaar voor een afnamepunt echter meerdere achtereenvolgende toegangshouders in het toegangsregister zijn opgenomen, dan wordt de heffing *pro rata temporis* door elk van die toegangshouders aangerekend en geïnd.

De factuur die naar de afnemer wordt verstuurd, vermeldt de precieze vergoeding die de afnemer verschuldigd is en geldt als verzoek tot betaling van de verschuldigde heffing. De betalingstermijn bedraagt ten minste vijftien dagen en begint te lopen op de verzendingsdatum van het verzoek tot betaling.

Het jaarverbruik, vermeld in artikel 14.1.2, wordt berekend op basis van de voortschrijdende jaarlijkse som van de afnamen.

Wanneer de facturatie van de elektriciteitsafnames voor een afnamepunt op maandelijks basis gebeurt, wordt de heffing voor elke maandfactuur *pro rata temporis* berekend op basis van de afnamegegevens van de laatste twaalf maanden; indien de gegevens van deze periode niet volledig beschikbaar zijn, wordt een lineaire extrapolatie toegepast op basis van de meest recente gegevens over een periode van twaalf maanden.

Wanneer de facturatie van de elektriciteitsafnames voor een afnamepunt gebeurt met een jaarlijkse factuur, wordt de heffing berekend op basis, eventueel geëxtrapoleerd *pro rata temporis*, van de verbruiksgegevens over de twaalf maanden die voorafgaan aan de einddatum van de periode waarop de factuur betrekking heeft. Indien de verbruiksgegevens waarop de factuur betrekking heeft niet overeenstemmen met een periode van twaalf maanden die voorafgaan aan de einddatum van de periode waarop de factuur betrekking heeft, dan worden de verbruiksgegevens waarop de factuur betrekking heeft geëxtrapoleerd aan de hand van in de elektriciteitsmarkt vastgelegde verbruiksprofielen.

§ 2. Elke toegangshouder bezorgt uiterlijk de twintigste dag van elke trimester aan de Vlaamse Belastingdienst een overzicht van de ten laste van de afnemers aangerekende heffingen die hij in de loop van de vorige trimester heeft geboekt.

Het model en de wijze van indienen van dit overzicht wordt door de Vlaamse Regering vastgesteld maar bevat minstens :

- 1° de benaming van de toegangshouder;
- 2° zijn maatschappelijke zetel en exploitatiezetel;
- 3° de personalia van de persoon die instaat voor de inning en de storting van de heffing.

De toegangshouder stort uiterlijk de dertigste dag van elke trimester de in de vorige trimester geïnde heffingen ten gunste van het Energiefonds op de rekening van de Vlaamse Belastingdienst.

§ 3. Om rekening te houden met de heffingen die hem niet volledig gestort zouden worden door afnemers, mag elke toegangshouder een forfait van 0,5 procent afhouden van de heffingen die in rekening worden gebracht op de afrekeningsfacturen en slotfacturen.

Bij de jaarlijkse afsluiting van de rekeningen, uiterlijk op 1 juli, deelt de toegangshouder aan de Vlaamse Belastingdienst het bedrag van de boekhoudkundig geregistreerde niet-invorderbare schuldvorderingen van de heffing mee dat betrekking heeft op de leveringen onderworpen aan deze heffing.

Als het totaal bedrag van de niet-invorderbare schuldvorderingen hoger is dan het jaarlijks bedrag van het forfait bedoeld in het eerste lid, wordt het verschil door de toegangshouder in mindering gebracht van het bedrag van de heffing dat de toegangshouder op de volgende vervaldatum moet storten.

Als het totaal bedrag van de niet-invorderbare schuldvorderingen lager is dan het jaarlijks bedrag van het forfait bedoeld in het eerste lid, wordt het verschil door de toegangshouder opgeteld bij het bedrag van de heffing dat de toegangshouder op de volgende vervaldatum moet storten.

Art. 14.2.3. § 1. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen betreffende de procedure en de modaliteiten voor de vordering van de heffing door de toegangshouder, de betaling van de geïnde bedragen aan het Energiefonds en de invordering. Ze bepaalt welke informatie aan de Vlaamse Belastingdienst moet worden meegegeed en de inlichtingen die nodig zijn voor de controle en de invordering van de heffing.

§ 2. In afwijking van artikel 14.2.2, § 2, dienen de eerste stortingen door de toegangshouders op de rekening van het Vlaamse Gewest van alle door hen conform artikel 14.2.2, § 1, voor het heffingsjaar 2016 reeds geïnde heffingen pas tegen uiterlijk 30 juli 2016 te geschieden ».

B.2.2. Bij decreet van 8 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016 zijn nog volgende wijzigingen aangebracht in artikel 14 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 :

“ HOOFDSTUK 9. — Leefmilieu, Natuur en Energie

Afdeling 1. — Wijziging van artikel 14 van het Energiedecreet van 8 mei 2009

Art. 29. Aan artikel 14.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, vervangen door het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd door het decreet van 18 december 2015, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt :

‘ Na de toepassing van die coëfficiënt worden de bedragen afgerond op de hogere eurocent. ’.

Art. 30. In artikel 14.2.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, vervangen door het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd door de decreten van 3 juli 2015 en 18 december 2015, wordt het woord ‘ trimester ’ telkens vervangen door het woord ‘ maand ’.

Afdeling 2. — Wijziging van titel XIV van het Energiedecreet van 8 mei 2009

Art. 31. Aan titel XIV, hoofdstuk I, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 wordt een artikel 14.1.4 toegevoegd, dat luidt als volgt :

‘ Art. 14.1.4. Internationale organisaties en Europese instellingen die op basis van een zetelakkoord of een verdrag in België van belastingen op hun officieel gebruik zijn vrijgesteld, en die in de loop van het heffingsjaar volgens het toegangsregister titularis waren van een afnamepunt als vermeld in artikel 14.1.1, worden vrijgesteld van de heffing, vermeld in deze titel.

De organisaties en instellingen, vermeld in het eerste lid, kunnen bij de toegangshouder van het afnamepunt de terugbetaling vragen van de bij hen, conform artikel 14.2.2, § 1, door de toegangshouder van het afnamepunt geïnde bedragen. Indien die toegangshouder dat bedrag op basis van de procedure, vermeld in artikel 14.2.2, § 2, al ten gunste van het Energiefonds heeft doorgestort, dan wordt het verschil door hem in mindering gebracht van het bedrag van de heffing dat de toegangshouder op de volgende vervaldatum moet storten.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vastleggen met betrekking tot de procedure voor de teruggave of verrekening, vermeld in het tweede lid. ’ ».

Het decreet van 3 februari 2017 houdende wijziging van artikel 14.1.2 en artikel 14.2.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 bepaalt :

« Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 14.1.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, vervangen bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de zinsnede ‘ 0 MWh tot 20 MWh ’ wordt vervangen door de zinsnede ‘ 10 MWh tot 25 MWh ’;

2° de zinsnede ‘ 20 MWh tot 50 MWh ’ wordt vervangen door de zinsnede ‘ 25 MWh tot 50 MWh ’.

Art. 3. In artikel 14.2.3 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

‘ § 1/1. De elektriciteitsdistributienetbeheerders en de beheerder van het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit stellen aan elke toegangshouder voor elk van diens afnamepunten de verbruikshistoriek van de voorbije twaalf maanden op basis van de voortschrijdende jaarlijkse som van de afnames ter beschikking.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen aangaande de wijze waarop deze gegevens ter beschikking worden gesteld. '.

Art. 4. Artikel 14.1.2 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van artikel 2, blijft van toepassing op de voor het heffingsjaar 2016 verschuldigde bedragen.

Art. 5. Dit decreet treedt in werking op datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* behoudens artikel 2 dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2017 ».

Noch de wijzigingen bij de artikelen 29, 30 en 31 van het decreet van 8 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016 noch de bepalingen van het decreet van 3 februari 2017 houdende wijziging van artikel 14.1.2 en artikel 14.2.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 hebben een weerslag op de thans aanhangig zijnde beroepen.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.3.1. De Vlaamse Regering werpt op dat de verzoekende partijen in de zaken nrs. 6353, 6366, 6369, 6419 en 6426 niet doen blijken van enig belang bij de vernietiging van artikel 128 van het decreet van 18 december 2015.

B.3.2. Artikel 3.2.1, § 3, van het Energiedecreet van 8 mei 2009, waaraan de woorden « alsmede voor de financiering van energiereleaterde kosten van de Vlaamse overheid » zijn toegevoegd bij het bestreden artikel 128 van het decreet van 18 december 2015, bepaalt :

« De Vlaamse Regering beschikt over de kredieten van het Energiefonds, inclusief de machtiging om hiermee subsidies toe te kennen, voor de uitvoering van haar energiebeleid, in het bijzonder voor de financiering van de VREG, van de openbaardienstverplichtingen inzake energie, voor haar sociaal energiebeleid, haar beleid inzake het rationeel energiegebruik, haar beleid inzake warmte-krachtkoppeling, haar beleid inzake de hernieuwbare energiebronnen alsmede voor de financiering van energiereleaterde kosten van de Vlaamse overheid ».

B.3.3. Er blijkt niet hoe de verzoekende partijen, in de door hen aangevoerde hoedanigheden van aan de bestreden bepalingen onderworpen belastingplichtigen (zaken nrs. 6353, 6366, 6369, 6410 en 6426) of van een vereniging die de belangen van consumenten behartigt (zaak nr. 6419), een belang zouden hebben bij de vernietiging van een bepaling die de doeleinden waarvoor de kredieten van het Energiefonds door de Vlaamse Regering kunnen worden aangewend, aanvult.

B.3.4. In zoverre de beroepen gericht zijn tegen artikel 128 van het decreet van 18 december 2015, zijn zij niet ontvankelijk.

Ten gronde

Wat de bevoegdheidverdelende regels betreft

B.4.1. De verzoekende partij in de zaak nr. 6366 betoogt dat er al een federale bijdrage bestaat op het elektriciteitsverbruik, en dat het Vlaamse Gewest op dat verbruik geen nieuwe belasting mag heffen.

B.4.2. De verzoekende partij in de zaak nr. 6419 leidt een eerste middel af uit de schending van artikel 170, § 2, van de Grondwet en van artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, (thans : artikel 170, §§ 1 en 2,) van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid.

De voormelde normen zouden zijn geschonden doordat de bestreden bepalingen een belasting heffen op het elektriciteitsverbruik, dat al is onderworpen aan de federale belasting die werd ingevoerd bij de artikelen 21*bis* en volgende van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, terwijl de gewesten niet bevoegd zijn om belastingen te heffen in aangelegenheden die reeds door de Staat worden belast.

B.4.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 6426 leiden een eerste middel af uit de schending van artikel 170, § 2, van de Grondwet en van de artikelen 1*ter* en 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten (hierna : Bijzondere Financieringswet).

Zij zijn van mening dat de Vlaamse heffing per afnamepunt op grond van het Energiedecreet van 8 mei 2009 zodanig is uitgebreid en gewijzigd dat het niet langer gaat om een belasting per afnamepunt, maar om een belasting op elektriciteitsverbruik.

B.4.4. Die middelen hebben een soortgelijke draagwijdte en kunnen derhalve samen worden onderzocht.

B.5.1. Artikel 170, § 2, van de Grondwet bepaalt :

« Geen belasting ten behoeve van de gemeenschap of het gewest kan worden ingevoerd dan door een decreet of een in artikel 134 bedoelde regel.

De wet bepaalt ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde belastingen, de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid blijkt ».

Krachtens die bepaling beschikken de gemeenschappen en de gewesten over een eigen fiscale bevoegdheid. Artikel 170, § 2, tweede lid, van de Grondwet kent aan de federale wetgever evenwel de bevoegdheid toe om, wat de fiscale bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten betreft, de uitzonderingen te bepalen « waarvan de noodzakelijkheid blijkt ». De federale wetgever kan derhalve bepalen welke belastingen niet door de gemeenschappen en de gewesten mogen worden geheven.

B.5.2. Artikel 1*ter* van Bijzondere Financieringswet bepaalt :

« De uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten als bedoeld in deze wet gebeurt met naleving van de in artikel 143 van de Grondwet bedoelde federale loyaliteit en het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid, alsmede van de volgende principes :

1° de uitsluiting van elke deloyale fiscale concurrentie;

2° de vermijding van dubbele belasting;

3° het vrij verkeer van personen, goederen, diensten en kapitaal.

Bij een door een overheid gegrond geacht verzoek van een belastingplichtige houdende vermijding van dubbele belasting treedt die overheid in overleg met de andere betrokken overheden teneinde de belastingheffing die strijdig is met het in het eerste lid, 2°, vermelde principe ongedaan te maken.

In het raam van het Overlegcomité als bedoeld in artikel 31 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt jaarlijks een overleg gehouden over het fiscaal beleid en over de in het eerste lid bedoelde principes ».

Die bepaling geldt enkel voor de uitoefening van de fiscale bevoegdheden van de gewesten als bedoeld in de Bijzondere Financieringswet. Zij geldt dus niet voor de uitoefening van hun eigen fiscale bevoegdheid, bedoeld in B.5.1, die rechtstreeks uit de Grondwet voortvloeit.

B.5.3. Artikel 11 van de Bijzondere Financieringswet bepaalt :

« Onder voorbehoud van de bij deze wet bepaalde gevallen zijn de Gemeenschappen en de Gewesten niet gemachtigd belastingen te heffen op de materies waarop een bij deze wet bedoelde belasting wordt geheven, met uitzondering van de in artikel 3, eerste lid, 10° en 11° bedoelde belastingen ».

De van het verbod op dubbele belastingen uitgezonderde belastingen zijn de verkeersbelasting op de autovoertuigen en de belasting op de inverkeerstelling.

B.5.4. Artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, (thans artikel 170, §§ 1 en 2,) van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid bepaalt :

« In de gevallen die niet voorzien zijn in artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, zijn de Gemeenschaps- en Gewestparlementen niet gemachtigd om belastingen te heffen op de materies die het voorwerp uitmaken van een belasting door de Staat, noch opcentiemen te heffen op belastingen en heffingen ten voordele van de Staat, noch kortingen hierop toe te staan behalve op minerale olie, overeenkomstig het samenwerkingsakkoord van 13 december 2002 betreffende de uitvoering en de financiering van de bodemsanering van tankstations ».

B.5.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat de Grondwet aan de gemeenschappen en de gewesten een eigen fiscale bevoegdheid heeft toegekend, onder het voorbehoud dat de wet de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid blijkt niet heeft bepaald of nadien niet bepaalt, en dat de gemeenschappen en de gewesten in beginsel geen belastingen mogen heffen ten aanzien van materies die het voorwerp zijn van een federale belasting. Zij « kunnen belastingen heffen op de ' maagdelijke ' materies » (*Parl. St.*, Senaat, 1988-1989, nr. 562-2, p. 160).

B.6. Naast de bijdrage die bij de wet van 22 juli 1993 tot instelling van een « bijdrage op de energie » ter vrijwaring van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid werd ingevoerd, is bij artikel 21bis van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd bij artikel 63 van de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen, een « federale bijdrage » ingevoerd ter financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en de controle op de elektriciteitsmarkt.

Die federale bijdrage is verschuldigd door de op het Belgische grondgebied gevestigde eindafnemers op elke kilowattuur (kWh) die ze voor eigen gebruik van het net afnemen.

De netbeheerder is belast met de inning van de federale bijdrage. Daartoe factureert hij de toeslag aan de houders van een toegangscontract en aan de distributienetbeheerders.

Er bestond ten tijde van de aanneming van de bestreden bepalingen van het decreet van 18 december 2015 dus een federale belasting, ten laste van alle op het Belgische grondgebied gevestigde eindafnemers naar rato van elke kilowattuur (kWh) die ze voor eigen gebruik van het net afnemen.

B.7.1. Die federale belasting op het verbruik van elektriciteit door de eindafnemer bestond al toen bij de artikelen 14.1.1 tot 14.2.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, ingevoegd bij artikel 100 van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015, een Vlaamse « heffing op de afnamepunten van elektriciteit », « Bijdrage Energiefonds » genaamd, werd ingevoerd.

Krachtens die bepalingen – voordat ze door de bestreden bepalingen werden gewijzigd – was elke houder van een afnamepunt (dit is het « punt waar elektriciteit of aardgas van het net wordt afgenomen en verbruikt » – zie artikel 1.1.3, 10°, van het Energiedecreet van 8 mei 2009) in het Vlaamse Gewest op het elektriciteitsdistributienet, op het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit of op een gesloten distributienet van elektriciteit sinds 1 januari 2015 een maandelijks forfaitaire heffing verschuldigd, die moest worden geïnd door de toegangshouder van het afnamepunt – doorgaans de elektriciteitsleverancier - door middel van de voorschot- en slotfacturen.

De bijdragen dienden te worden doorgestort aan het Energiefonds, waarvan de middelen volgens het voormelde artikel 3.2.1, § 3, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 bestemd zijn voor de uitvoering van het energiebeleid, in het bijzonder voor de financiering van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) en van de openbare dienstverplichtingen inzake energie, voor het sociaal energiebeleid, het beleid inzake het rationeel energiegebruik, het beleid inzake warmte-krachtkoppeling en het beleid inzake de hernieuwbare energiebronnen en, zoals toegevoegd bij artikel 128 van het decreet van 18 december 2015, eveneens voor de financiering van energierelateerde kosten van de Vlaamse overheid.

B.7.2. Het regeringsamendement dat tot die regeling leidde, werd als volgt verantwoord :

« Artikel 123

Artikel 14.1.1

Dit artikel bepaalt de belastbare materie van de heffing, namelijk het beschikken over een afnamepunt van elektriciteit.

Er is momenteel, in tegenstelling tot een heffing op basis van het elektriciteitsverbruik die ten laste wordt gelegd van de eindgebruiker, geen belasting op het louter hebben van afnamepunten dus speelt er hier geen fiscale *non bis in idem*. De heffing maakt derhalve geen inbreuk op het verbod voor de gewesten om belastingen te heffen op materies die reeds het voorwerp uitmaken van een belasting door de Staat, zoals vervat in artikel 1 van de wet van 23 [januari] 1989 betreffende de in artikel 170, §§ 1 en 2 bedoelde belastingbevoegdheid. Een heffing die specifiek de eindgebruiker treft en waarvan gesteld kan worden dat ze niet geheven wordt op de ' afname van elektriciteit voor eigen gebruik ', is dus een heffing op het loutere feit aangesloten te zijn op het net. Deze belastbare materie verschilt van de belastbare materie van o.a. de federale bijdrage.

Paragraaf 2 duidt de heffingsplichtigen aan, namelijk elke eindafnemer die in de loop van het heffingsjaar over een aansluiting van elektriciteit beschikte. Deze bepalingen zijn voldoende duidelijk om de heffingsplichtige te kunnen identificeren » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 132/4, p. 45).

B.7.3. Terwijl de tekst van het oorspronkelijke amendement « elke eindafnemer die in de loop van het heffingsjaar over een aansluiting beschikte » als heffingsplichtige beschouwde, werd uiteindelijk geopteerd voor de bewoordingen « afnemer die [...] titularis was van een afnamepunt », op voorstel van de VREG, die erop had gewezen dat de term « aansluiting » niet gedefinieerd was in het decreet en daardoor mogelijk voer was voor discussie (*ibid.*, p. 57).

B.7.4. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft in haar advies nr. 56.739/1/3 van 24 oktober 2014 over het voorgestelde amendement opgemerkt :

« De voorliggende regeling betreft eveneens een belasting van de eindafnemers met het oog op de financiering van sommige kosten verbonden aan de regulering en de controle op de elektriciteitsmarkt. Niettemin moet worden vastgesteld dat de belasting verschilt van de federale bijdrage, doordat de nieuwe heffing niet afhangt van de hoeveelheid afgenomen elektriciteit, maar een maandelijks bijdrage is per afnamepunt.

De federale bijdrage is dus niet van die aard dat ze het Vlaamse Gewest de bevoegdheid ontnemt om een heffing als bepaald in het amendement op te leggen » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 132/4, p. 80).

B.8. De bestreden bepalingen hebben de bij artikel 100 van het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 ingevoerde « Bijdrage Energiefonds » hervormd en veruimd.

De bijdrage blijft ten laste van elke afnemer die in de loop van het heffingsjaar houder was van een afnamepunt in het Vlaamse Gewest, volgens het toegangsregister.

Een afnamepunt wordt in artikel 1.1.3, 10°, van het Energiedecreet gedefinieerd als het punt waar elektriciteit of aardgas van het net wordt afgenomen en verbruikt.

Onder « titularis van een toegangspunt » – afnamepunt of injectiepunt volgens artikel 1.1.3, 122°, van hetzelfde decreet – wordt verstaan de natuurlijke persoon of rechtspersoon die in het toegangsregister bekend staat als afnemer of producent op het toegangspunt in kwestie (artikel 1.1.3, 120°, van het Energiedecreet).

Anders dan voorheen wordt de heffing, vanaf 1 maart 2016, geïnd op jaarbasis, en niet langer maandelijks. Het bedrag van de bijdrage verschilt naar rato van het elektriciteitsverbruik, ingedeeld volgens een aantal « schijven » gaande van categorie B (0 tot 5 MWh - 100 euro) tot categorie N (vanaf 250 GWh - 120 000 euro). Voor bepaalde afnemers geldt een « sociaal » tarief van 25 euro (categorie A - artikel 14.1.3/1).

Volgens de gegevens verstrekt door de Vlaamse Regering zijn er in het Vlaamse Gewest ongeveer 3,3 miljoen dergelijke afnamepunten. Ongeveer 283 000 houders behoren tot categorie A, 2 227 000 tot categorie B, 467 500 tot categorie C, en 15 houders behoren tot categorie M (100 GWh tot 250 GWh) en 12 tot categorie N (vanaf 250 GWh).

Zoals blijkt uit artikel 14.2.2, § 1, van het Energiedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 133 van het bestreden decreet, wordt het jaarverbruik berekend op basis van de voortschrijdende jaarlijkse som van de afnamen. Wanneer de facturatie van de afnamen op maandelijks basis gebeurt, wordt de heffing voor elke maandfactuur *pro rata temporis* berekend op basis van de afnamegegevens van de laatste twaalf maanden. Wanneer, ten slotte, de facturatie van de afnamen jaarlijks gebeurt, wordt de heffing berekend op basis, eventueel geëxtrapoleerd *pro rata temporis*, van de verbruiksgegevens over de twaalf maanden die voorafgaan aan de einddatum van de periode waarop de factuur betrekking heeft.

B.9.1. Met betrekking tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest is in de verantwoording bij het regeringsamendement dat leidde tot de bestreden bepalingen gesteld :

« In titel XIV van het Energiedecreet van 8 mei 2009 is met ingang van heffingsjaar 2015 een forfaitaire heffing per afnamepunt (gedefinieerd in artikel 1.1.3, 10°, Energiedecreet) van elektriciteit aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, op het plaatselijk vervoersnet van elektriciteit of op een gesloten distributienet van elektriciteit opgenomen. In het Vlaamse Gewest zijn er ongeveer 3,3 miljoen dergelijke aansluitingspunten.

[...]

De vernieuwde heffing wordt nog steeds geheven voor het beschikken over een afnamepunt. Wat de algemene verantwoording van de heffingsgrondslag, de belastbare materie, de inningswijze en de relatie van de heffing met de btw betreft, wordt verwezen naar de toelichting bij het programmadecreet van 19 december 2014 (*Parl. St. Vl. Parl. 2014-15, nr. 132/4, p. 15-18*), die ook hier van toepassing is en wordt onderschreven.

[...]

De federale bijdrage die krachtens artikel 21bis van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt geheven ter financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en de controle op de elektriciteitsmarkt betreft een heffing verschuldigd door de op het Belgische grondgebied gevestigde eindafnemers op elke kilowattuur (kWh) die ze voor eigen gebruik van het net afnemen, en die voor rekening van de federale overheid wordt geïnd door de netbeheerders.

De voorliggende regeling betreft eveneens een belasting van de eindafnemers met het oog op de financiering van sommige kosten verbonden aan de regulering en de controle op de elektriciteitsmarkt. In tegenstelling tot wat de Raad van State stelt is de belastbare materie in deze echter niet het eigen verbruik, maar is de belastbare materie het beschikken over een afnamepunt, waardoor deze verschilt van de federale bijdrage. De gewestelijke heffing wordt dan ook gevestigd en berekend per individueel afnamepunt, ongeacht het aantal afnamepunten waarover een houder *in situ* beschikt, en niet, zoals bij de federale bijdrage het geval is, voor het totaal gegroepede verbruik van een welbepaalde eindgebruiker op die site/sites.

De verbruikscategorieën worden in het kader van deze heffing enkel gebruikt om de heffingsgrondslag en tarief te bepalen, wat volgens het Grondwettelijk Hof duidelijk verschilt van de belastbare materie. *In casu* kan dan ook niet worden gesteld, noch is het de bedoeling, om de eindgebruiker te belasten op zijn eigen reële gebruik, zoals bij de federale bijdrage het geval is (per kWh). Zo worden immers bij deze gewestelijke energieheffing ook nulverbruikers en negatieve verbruikers (prosumptanten/zonnepaneeleigenaars, kleinschalige wind) aan de belasting onderworpen, terwijl deze geen 'eigen verbruik' of meetbare afname hebben, en onder de federale bijdrage overigens volledig niet worden belast en buiten de belastbare materie van die heffing vallen. Omgekeerd zijn er klanten met een verbruik die de heffing niet betalen omdat ze geen afnamepunt hebben op distributienet, plaatselijk vervoernet of gesloten distributienet. Het verbruik is louter een differentiatie in de berekeningswijze, maar geen belastbare materie of grondslag. Dat is immers het afnamepunt zelf, naast de differentiatie naar gelang de typologie van de klant (al dan niet sociaal).

Bovendien kan men niet stellen dat de heffing afhangt van het verbruik, want dan zou de heffing verschillen tussen afnamepunten van een verschillend verbruik hetgeen niet zo is (iemand die 1 megawattuur (MWh) verbruikt, betaalt hetzelfde als iemand die 5 MWh verbruikt) en dan zouden klanten met een gelijkaardig verbruik een gelijkaardig tarief betalen (hetgeen niet zo is: verbruikers met een gelijkaardig verbruik maar een verschillend aantal afnamepunten betalen bijvoorbeeld een andere heffing (het afnamepunt is duidelijk de primaire heffingsgrondslag); gewone klanten en sociale klanten met een gelijkaardig verbruik betalen een verschillende heffing (type klant is differentiatiebasis) en tussen verbruikers op transmissienet en op andere netten (aard van net waarop aangesloten wordt, bepaalt mee). Het is dus geen extra belasting op het verbruik, waar de heffingsbasis de kWh is. Er is een relatie met het verbruik, maar dat is een differentiatiebasis die in principe leidt tot een oneindig aantal verschillende heffingsvoeten per kWh (zie oneindig aantal punten die lijnen in figuur uitmaken). De differentiatie naar verbruik is vanuit billijkheidsoverwegingen te verantwoorden, maar deze differentiatie wordt daarmee niet de belastbare grondslag of materie. Onderstaande figuur toont dat afnamepunten primaire grondslag is.

Hierdoor alleen al verschilt deze heffing qua belastbare materie en grondslag fundamenteel van de federale bijdrage ». (*Parl. St., Vlaams Parlement, 2015-2016, nr. 544/5, pp. 6-7*).

B.9.2. In haar advies nr. 58.417/3 van 2 december 2015 bij het regeringsamendement wees de afdeling wetgeving van de Raad van State op het volgende :

« 2.1. Behoudens wat de afnemers betreft die de sociale correctie genieten, wordt in het thans voorliggende amendement het bedrag van de heffing echter bepaald door de hoogte van het verbruik op het afnamepunt. In zoverre de ontworpen heffing wel degelijk afhangt van de hoeveelheid afgenomen elektriciteit, lijkt niet langer te kunnen worden voorgoedhouden dat die belasting verschilt van de federale bijdrage waarin het in dat advies [nr. 56.739/1/3 van 24 oktober 2014 - *Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 132/4, p. 80] vermelde artikel 21*bis* van de wet van 29 april 1999 ' betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt ' voorziet.

[...]

2.4.3. De ontworpen regeling blijft er evenwel niet langer toe beperkt ' het loutere feit aangesloten te zijn op het net ' te belasten. Doordat de hoogte van die heffing wordt bepaald in functie van het verbruik op dat afnamepunt, wordt minstens voor vele, zo niet de meeste heffingsplichtigen ook het eigen verbruik van elektriciteit belast.

Het gegeven dat de tarieven per kWh verschillen, zelfs in éénzelfde verbruikscategorie, terwijl het tarief van de federale bijdrage – behoudens wat de verbruiksschijven van 20 megawattuur en hoger betreft – lineair wordt bepaald per kWh, doet hieraan geen afbreuk. Het gaat er immers niet om het tarief van de ontworpen belasting te vergelijken met die van de federale bijdrage, maar wel het element dat aanleiding geeft tot belasting. Doordat in beide gevallen het verbruik van elektriciteit wordt belast, bestaat er wel degelijk een dubbele belasting van éénzelfde belastbare materie » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2015-2016, nr. 544/5, pp. 34-36).

B.10. De belastbare materie is het element dat aanleiding geeft tot de belasting, de situatie die of het feit dat leidt tot het verschuldigd zijn van de belasting. De belastbare materie onderscheidt zich van de belastbare grondslag (« de heffingsgrondslag »), die de basis is waarop de belasting wordt berekend. Het is ten aanzien van materies die reeds het voorwerp uitmaken van een federale belasting dat de gemeenschappen en de gewesten geen nieuwe belasting mogen heffen.

B.11. De decreetgever heeft met de bestreden bepalingen de bij het decreet van 19 december 2014 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2015 ingevoerde « Bijdrage Energiefonds » wezenlijk hervormd en verruimd.

Zoals zij was bepaald bij het decreet van 19 december 2014, verschilde de belastbare materie van de heffing, die oorspronkelijk werd gevormd door het afnamepunt op een distributienet in het Vlaamse Gewest, daadwerkelijk van die van de federale bijdrage die was ingevoerd bij artikel 21*bis* van de wet van 29 april 1999, wegens het forfaitaire karakter van die heffing en wegens de omstandigheid dat elke houder van een afnamepunt die heffing verschuldigd was louter wegens het bestaan van dat afnamepunt, los van de afgenomen hoeveelheid elektriciteit, zelfs indien die hoeveelheid gelijk was aan nul of negatief was.

Zoals blijkt uit de in B.8 uiteengezette wijzigingen die bij de bestreden bepalingen zijn ingevoerd, alsook uit de parlementaire voorbereiding die heeft geleid tot de aanneming ervan, is het feit dat aanleiding geeft tot de heffing niet langer uitsluitend verbonden aan het bestaan van een afnamepunt waarvan de heffingsplichtige houder is. Het verband met de verbruikte hoeveelheid elektriciteit voor het vaststellen van die heffing is zodanig nauw dat niet meer kan worden besloten tot het fundamenteel verschillende karakter van de belastbare materie ten opzichte van de federale bijdrage zodat de beginselen die zijn vastgelegd bij de in B.5 geciteerde bepalingen in acht zouden zijn genomen.

Immers, hoewel nog steeds een forfaitair basisbedrag wordt geïnd terwijl voor bepaalde afnamepunten geen enkel verbruik wordt vastgesteld – wat op zich zou kunnen leiden tot de overweging dat, wat die afnamepunten betreft, het niet gaat om een dubbele belasting ten opzichte van de federale bijdrage –, wordt het bedrag van de heffing eveneens vastgesteld, ten laste van de heffingsplichtige, op basis van het jaarlijkse elektriciteitsverbruik, dat zelf wordt berekend op basis van de voortschrijdende jaarlijkse som van de afnamen. Doordat de in het geding zijnde heffing op die manier gekoppeld is aan die afgenomen hoeveelheid elektriciteit, heeft zij tot gevolg dat aan de houder van een afnamepunt een belasting wordt opgelegd die niet kan worden onderscheiden van die waarin is voorzien in de federale bepalingen die het elektriciteitsverbruik zelf belasten.

B.12. De in B.4.1 tot B.4.3 weergegeven middelen zijn gegrond.

Derhalve dienen de artikelen 129 tot 134 en artikel 135, 18°, van het Vlaamse decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016 en, vanwege het onlosmakelijke verband, het decreet van 3 februari 2017 houdende wijziging van artikel 14.1.2 en artikel 14.2.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009 te worden vernietigd.

Er is geen aanleiding om in te gaan op de andere middelen, die niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden.

B.13. Teneinde de rechtsonzekerheid en de administratieve en juridische moeilijkheden te vermijden die een vernietiging met terugwerkende kracht zou teweegbrengen terwijl de vernietigde bepalingen uitwerking hebben gehad sinds 1 maart 2016, dienen de gevolgen van de vernietigde bepalingen met toepassing van artikel 8, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof te worden gehandhaafd voor de heffingsjaren 2016 en 2017.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt de artikelen 129 tot 134 en artikel 135, 18°, van het Vlaamse decreet van 18 december 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016, alsook het decreet van het Vlaamse Gewest van 3 februari 2017 houdende wijziging van artikel 14.1.2 en artikel 14.2.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009;

- handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepalingen voor de heffingsjaren 2016 en 2017.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 22 juni 2017.

De griffier,

F. Meersschaut

De voorzitter,

E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/203500]

Extrait de l'arrêt n° 83/2017 du 22 juin 2017

Numéros du rôle : 6353, 6366, 6369, 6410, 6419 et 6426

En cause : les recours en annulation du chapitre 11 (articles 128 à 134) et de l'article 135, 18°, du décret flamand du 18 décembre 2015 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2016, introduits par Ronald De Wilde, par Jef Hendriks, par Antoine Buedts, par Jan Gossé, par l'ASBL « Association Belge des Consommateurs Test-Achats » et par Peter Mertens et Tom De Meester.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 11 février 2016 et parvenue au greffe le 12 février 2016, Ronald De Wilde a introduit un recours en annulation des articles 128 à 134 et de l'article 135, 18°, du décret flamand du 18 décembre 2015 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2016 (publié au *Moniteur belge* du 29 décembre 2015).

b. Par requête adressée à la Cour par lettre déposée à la poste le 22 février 2016 et parvenue au greffe le 23 février 2016, Jef Hendriks a introduit un recours en annulation des articles 128 à 130 du même décret flamand.

c. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 25 février 2016 et parvenue au greffe le 26 février 2016, Antoine Buedts a introduit un recours en annulation des articles 128 à 134 et de l'article 135, 18°, du même décret flamand.

La demande de suspension des mêmes dispositions décrétales, introduite par la même partie requérante, a été rejetée par l'arrêt n° 70/2016 du 11 mai 2016, publié au *Moniteur belge* du 14 juillet 2016.

d. Par requête adressée à la Cour par lettre déposée à la poste le 19 avril 2016 et parvenue au greffe le 20 avril 2016, Jan Gossé a introduit un recours en annulation des articles 128 à 134 et de l'article 135, 18°, du même décret flamand.

La demande de suspension des mêmes dispositions décrétales, introduite par la même partie requérante, a été rejetée par l'arrêt n° 106/2016 du 30 juin 2016, publié au *Moniteur belge* du 29 août 2016.

e. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 25 avril 2016 et parvenue au greffe le 26 avril 2016, l'ASBL « Association Belge des Consommateurs Test-Achats », assistée et représentée par Me P. Peeters et Me J. Vanhoenacker, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation du chapitre 11 et de l'article 135, 18°, du même décret flamand.

f. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 11 mai 2016 et parvenue au greffe le 13 mai 2016, un recours en annulation des articles 128 à 134 du même décret flamand a été introduit par Peter Mertens et Tom De Meester, assistés et représentés par Me M. Van den Broeck, avocat au barreau de Bruxelles, et Me R. Jeeninga, avocat au barreau d'Anvers.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 6353, 6366, 6369, 6410, 6419 et 6426 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées et quant à leur contexte

B.1. Les recours en annulation portent sur les articles 128 à 134 et sur l'article 135, 18°, du décret flamand du 18 décembre 2015 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2016 (ci-après : le décret du 18 décembre 2015).

Ces articles disposent :

« CHAPITRE 11. — *Energie*

Art. 128. A l'article 3.2.1, § 3 du Décret sur l'Energie du 8 mai 2009, modifié en dernier lieu par le décret du 19 décembre 2014, sont ajoutés les mots suivants :

' ainsi que pour le financement des frais d'énergie de l'Autorité flamande. '.

Art. 129. A l'article 14.1.1 du même décret, remplacé par le décret du 19 décembre 2014, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, le membre de phrase ' de l'année de redevance 2015, il est fixé un prélèvement mensuel ' [est remplacé] par le membre de phrase ' du 1^{er} mars 2016, il est fixé un prélèvement annuel ' ;

2° au § 1^{er}, 3° le membre de phrase ' visé aux articles 4.6.1, 15.3.5/1 et 15.3.5/2, 3° ; ' est ajouté ;

3° le paragraphe 2 est complété par un alinéa deux, rédigé comme suit :

' L'ensemble des points de prélèvement d'un réseau de distribution fermé, visé au § 1^{er}, 3°, qui répond à l'article 1.1.3, 56°/2, est cependant considéré comme un seul point de prélèvement. Dans ce cas la redevance est due par le preneur qui selon le registre d'accès était e titulaire du point de prélèvement sur le réseau de transmission, le réseau de transport local d'électricité ou le réseau de distribution d'électricité. '.

Art. 130. L'article 14.1.2, du même décret, remplacé par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par le décret du 3 juillet 2015, est remplacé par ce qui suit :

' Art. 14.1.2. Les tarifs par point de prélèvement, auquel le preneur était raccordé dans l'année de redevance sur l'un des réseaux visés à l'article 14.1.1, sont fixés comme suit :

- 1° Catégorie B : 100 euros;
- 2° Catégorie C : 130 euros;
- 3° Catégorie D : 290 euros;
- 4° Catégorie E : 770 euros;
- 5° Catégorie F : 1.300 euros;
- 6° Catégorie G : 1.850 euros;
- 7° Catégorie H : 2.600 euros;
- 8° Catégorie I : 6.500 euros;
- 9° Catégorie J : 16.000 euros;
- 10° Catégorie K : 30.000 euros;
- 11° Catégorie L : 75.000 euros;
- 12° Catégorie M : 100.000 euros;
- 13° Catégorie N : 120.000 euros.

Où :

- La catégorie B représente une tranche jusqu'à 5 MWh;
- La catégorie C représente une tranche de 5 à 10 MWh;
- La catégorie D représente une tranche de 10 à 20 MWh;
- La catégorie E représente une tranche de 20 à 50 MWh;
- La catégorie F représente une tranche de 50 à 100 MWh;
- La catégorie G représente une tranche de 100 à 500 MWh;
- La catégorie H représente une tranche de 500 MWh à 1 GWh;
- La catégorie I représente une tranche de 1 GWh à 5 GWh;
- La catégorie J représente une tranche de 5 à 20 GWh;
- La catégorie K représente une tranche de 20 à 50 GWh;
- La catégorie L représente une tranche de 50 à 100 GWh;
- La catégorie M représente une tranche de 100 à 250 GWh;
- La catégorie N représente une tranche à partir de 250 GWh. '

Art. 131. Dans le chapitre Ier, titre XIV du même décret, il est inséré un article 14.1.3/1, ainsi rédigé :

' Art. 14.1.3/1. Si le preneur, visé à l'article 14.1.1, § 2, est un preneur protégé, tel que visé à l'article 1.1.1, § 2, 7° du Décret relatif à l'Energie du 19 novembre 2010, ou que le point de prélèvement, visé à l'article 14.1.1, § 1^{er}, dispose d'un compteur à budget pour l'électricité, ou que le point de prélèvement, visé à l'article 14.1.1, § 1^{er}, dispose d'un limiteur de courant actif, le tarif, visé à l'article 14.1.2, est réduit à 25 euros. Cette réduction est appliquée au *pro rata temporis* pour la période d'appartenance aux catégories susvisées. Ce preneur appartient à la catégorie A. '

Art. 132. A l'article 14.1.3 du même décret, remplacé par le décret du 19 décembre 2014, sont apportées les modifications suivantes :

- 1° l'année ' 2016 ' est remplacée par l'année ' 2017 ';
- 2° le membre de phrase ' à l'article 14.1.2 ' est remplacé par le membre de phrase ' aux articles 14.1.2 et 14.1.3/1 '.

Art. 133. A l'article 14.2.2 du même décret, remplacé par le décret du 19 décembre 2014, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1^{er}, alinéa 2, les mots ' un certain mois calendaire ' sont remplacés par les mots ' une certaine année calendaire ';

2° dans le § 1^{er}, alinéa 2, les mots ' pour ce mois ' sont abrogés;

3° au § 1^{er} sont ajoutés un quatrième, cinquième et sixième alinéas, ainsi rédigés :

' La consommation annuelle, visée à l'article 14.1.2, est calculée sur la base du total annuel mobile des prélèvements.

Si la facturation des prélèvements d'électricité pour un point de prélèvement se fait par mois, la redevance pour chaque facture mensuelle est calculée *pro rata temporis* sur la base des données de prélèvement des douze derniers mois; si toutes les données de cette période ne sont pas disponibles, une extrapolation linéaire est appliquée sur la base des données les plus récentes sur une période de douze mois.

Si la facturation des prélèvements d'électricité pour un point de prélèvement se fait par facture annuelle, la redevance est calculée, éventuellement par extrapolation *pro rata temporis*, sur la base des données de consommation des douze mois avant la fin de la période à laquelle la facture a trait. Si les données de consommation auxquelles la facture a trait ne correspondent pas à une période de douze mois qui précèdent la fin de la période à laquelle la facture a trait, les données de consommation auxquelles la facture a trait sont extrapolées à l'aide des profils de consommation fixés dans le marché de l'électricité. '

Art. 134. A l'article 14.2.3 du même décret, remplacé par le décret du 19 décembre 2014, le § 2 est remplacé par la disposition suivante :

' § 2. Par dérogation à l'article 14.2.2, § 2, les premiers versements par les titulaires d'accès sur le compte de la Région flamande de tous les prélèvements déjà perçus par eux conformément à l'article 14.2.2, § 1^{er}, [pour l'année de redevance 2016] ne doivent être effectués que pour le 30 juillet 2016 au plus tard. '

CHAPITRE 12. — *Entrée en vigueur*

Art. 135. Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016, à l'exception :

[...]

18° des articles 128 à 134 qui entrent en vigueur le 1^{er} mars 2016 ».

B.2.1. Tels qu'ils ont été modifiés par les articles 129 à 134 attaqués du décret du 18 décembre 2015, les articles 14.1.1 à 14.2.3 du décret sur l'énergie du 8 mai 2009, insérés par l'article 100 du décret du 19 décembre 2014 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2015 et modifiés par le décret du 3 juillet 2015 contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2015 et le décret du 27 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière d'énergie, disposent :

« TITRE XIV. — Prélèvements

CHAPITRE Ier. — Prélèvement sur les points de prélèvement d'électricité

Art. 14.1.1. § 1^{er}. A partir du 1^{er} mars 2016, il est fixé un prélèvement annuel par point de prélèvement situé en Région flamande :

- 1° sur le réseau de distribution d'électricité;
- 2° sur le réseau de transport local d'électricité;
- 3° sur un réseau de distribution fermé d'électricité visé aux articles 4.6.1, 15.3.5/1 et 15.3.5/2, 3°;

§ 2. Le prélèvement est dû par chaque preneur qui, au cours de l'année de redevance, était le titulaire d'un point de prélèvement, visé au § 1^{er}, selon le registre d'accès.

L'ensemble des points de prélèvement d'un réseau de distribution fermé, visé au § 1^{er}, 3°, qui répond à l'article 1.1.3, 56°/2, est cependant considéré comme un seul point de prélèvement. Dans ce cas la redevance est due par le preneur qui selon le registre d'accès était le titulaire du point de prélèvement sur le réseau de transmission, le réseau de transport local d'électricité ou le réseau de distribution d'électricité.

Art. 14.1.2. Les tarifs par point de prélèvement, auquel le preneur était raccordé dans l'année de redevance sur l'un des réseaux visés à l'article 14.1.1, sont fixés comme suit :

- 1° Catégorie B : 100 euros;
- 2° Catégorie C : 130 euros;
- 3° Catégorie D : 290 euros;
- 4° Catégorie E : 770 euros;
- 5° Catégorie F : 1.300 euros;
- 6° Catégorie G : 1.850 euros;
- 7° Catégorie H : 2.600 euros;
- 8° Catégorie I : 6.500 euros;
- 9° Catégorie J : 16.000 euros;
- 10° Catégorie K : 30.000 euros;
- 11° Catégorie L : 75.000 euros;
- 12° Catégorie M : 100.000 euros;
- 13° Catégorie N : 120.000 euros.

Où :

- La catégorie B représente une tranche jusqu'à 5 MWh;
- La catégorie C représente une tranche de 5 à 10 MWh;
- La catégorie D représente une tranche de 10 à 20 MWh;
- La catégorie E représente une tranche de 20 à 50 MWh;
- La catégorie F représente une tranche de 50 à 100 MWh;
- La catégorie G représente une tranche de 100 à 500 MWh;
- La catégorie H représente une tranche de 500 MWh à 1 GWh;
- La catégorie I représente une tranche de 1 GWh à 5 GWh;
- La catégorie J représente une tranche de 5 à 20 GWh;
- La catégorie K représente une tranche de 20 à 50 GWh;
- La catégorie L représente une tranche de 50 à 100 GWh;
- La catégorie M représente une tranche de 100 à 250 GWh;
- La catégorie N représente une tranche à partir de 250 GWh.

Art. 14.1.3. A partir de l'année de redevance 2017, le prélèvement est indexé de droit annuellement au 1^{er} janvier en multipliant le taux aux articles 14.1.2 et 14.1.3/1 par l'indice des prix à la consommation, fixé pour le mois d'octobre de l'année de redevance précédente, et en le divisant par l'indice des prix à la consommation, fixé pour le mois de décembre de l'année 2014.

Art. 14.1.3/1. Si le preneur, visé à l'article 14.1.1, § 2, est un preneur protégé, tel que visé à l'article 1.1.1, § 2, 7°, du Décret relatif à l'Energie du 19 novembre 2010, ou que le point de prélèvement, visé à l'article 14.1.1, § 1^{er}, dispose d'un compteur à budget pour l'électricité, ou que le point de prélèvement, visé à l'article 14.1.1, § 1^{er}, dispose d'un limiteur de courant actif, le tarif, visé à l'article 14.1.2, est réduit à 25 euros. Cette réduction est appliquée au *prorata temporis* pour la période d'appartenance aux catégories susvisées. Ce preneur appartient à la catégorie A.

CHAPITRE II. - Etablissement de l'impôt, contrôle, recours, exécution d'office et prescription

Section Ire. - Dispositions générales

Art. 14.2.1. Les recettes découlant du produit des prélèvements, visés au présent titre, sont attribuées directement au Fonds de l'Energie, visé à l'article 3.2.1.

Section II. - Perception du prélèvement sur les points de prélèvement d'électricité par les titulaires d'accès

Art. 14.2.2. § 1^{er}. Le prélèvement, visé au chapitre Ier, est perçu pour le compte de la Région flamande par le titulaire d'accès du point de prélèvement via ses factures de règlement et factures finales.

Cependant, lorsque pour une certaine année calendaire pour un seul point de prélèvement plusieurs titulaires d'accès successifs sont repris dans le registre d'accès, alors le prélèvement est imputé et perçu par chacun de ces titulaires d'accès au *prorata temporis*.

La facture qui est envoyée au preneur mentionne l'indemnité précise que doit payer le preneur et vaut comme demande de paiement du prélèvement dû. Le délai de paiement s'élève au moins à quinze jours et prend cours à la date d'envoi de la demande de paiement.

La consommation annuelle, visée à l'article 14.1.2, est calculée sur la base du total annuel mobile des prélèvements.

Si la facturation des prélèvements d'électricité pour un point de prélèvement se fait par mois, la redevance pour chaque facture mensuelle est calculée *pro rata temporis* sur la base des données de prélèvement des douze derniers mois; si toutes les données de cette période ne sont pas disponibles, une extrapolation linéaire est appliquée sur la base des données les plus récentes sur une période de douze mois.

Si la facturation des prélèvements d'électricité pour un point de prélèvement se fait par facture annuelle, la redevance est calculée, éventuellement par extrapolation *pro rata temporis*, sur la base des données de consommation des douze mois avant la fin de la période à laquelle la facture a trait. Si les données de consommation auxquelles la facture a trait ne correspondent pas à une période de douze mois qui précèdent la fin de la période à laquelle la facture a trait, les données de consommation auxquelles la facture a trait sont extrapolées à l'aide des profils de consommation fixés dans le marché de l'électricité.

§ 2. Au plus tard le vingtième jour de chaque trimestre, chaque titulaire d'accès transmet au Vlaamse Belastingdienst un aperçu des prélèvements imputés à charge des preneurs qu'il a enregistrés au cours du trimestre précédent.

Le modèle et le mode d'introduction de cet aperçu est fixé par le Gouvernement flamand mais comprend au moins :

- 1° la dénomination du titulaire d'accès;
- 2° son siège social et siège d'exploitation;
- 3° les coordonnées de la personne qui assure la perception et le versement du prélèvement.

Au plus tard le trentième jour de chaque trimestre, le titulaire d'accès verse les prélèvements perçus au cours du trimestre précédent au bénéfice de l'Energiefonds sur le compte du Vlaamse Belastingdienst.

§ 3. Afin de tenir compte des prélèvements qui ne lui seraient pas entièrement versés par des preneurs, chaque titulaire d'accès peut déduire un forfait de 0,5 pour cent des prélèvements qui sont portés en compte sur les factures de règlement et factures finales.

Lors de la clôture annuelle des comptes, le 1^{er} juillet au plus tard, le titulaire d'accès communique au Vlaamse Belastingdienst le montant des créances comptables enregistrées non recouvrables du prélèvement relatif aux livraisons soumises à ce prélèvement.

Lorsque le montant total des créances non recouvrables est supérieur au montant annuel du forfait visé à l'alinéa premier, la différence est déduite par le titulaire d'accès du montant du prélèvement que doit verser le titulaire d'accès à la prochaine échéance.

Lorsque le montant total des créances non recouvrables est inférieur au montant annuel du forfait visé à l'alinéa premier, la différence est additionnée par le titulaire d'accès au montant du prélèvement que doit verser le titulaire d'accès à la prochaine échéance.

Art. 14.2.3. § 1^{er}. Le Gouvernement flamand peut fixer des règles plus spécifiques relatives à la procédure et les modalités de la créance du prélèvement par le titulaire d'accès, du paiement des montants perçus à l'Energiefonds et de la perception. Il fixe quelles informations doivent être communiquées au Vlaamse Belastingdienst et quelles informations sont nécessaires pour le contrôle et la perception du prélèvement.

§ 2. Par dérogation à l'article 14.2.2, § 2, les premiers versements par les titulaires d'accès sur le compte de la Région flamande de tous les prélèvements déjà perçus par eux conformément à l'article 14.2.2, § 1^{er}, [pour l'année de redevance 2016] ne doivent être effectués que pour le 30 juillet 2016 au plus tard ».

B.2.2. Par le décret du 8 juillet 2016 contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2016, les modifications suivantes ont également été apportées à l'article 14 du décret sur l'énergie du 8 mai 2009 :

« CHAPITRE 9. — Domaine politique de l'Environnement, de la Nature et de l'Energie

Section 1re. — Modification de l'article 14 du décret sur l'Energie du 8 mai 2009

Art. 29. A l'article 14.1.3 du décret sur l'Energie du 8 mai 2009, remplacé par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, il est ajoutée une phrase, rédigée comme suit :

' Après l'application de ce coefficient, les montants sont arrondis à l'eurocent supérieur. '.

Art. 30. Dans l'article 14.2.2 du décret sur l'Energie du 8 mai 2009, remplacé par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par les décrets des 3 juillet 2015 et 18 décembre 2015, le mot ' trimestre ' est chaque fois remplacé par le mot ' mois '.

Section 2. — Modification du titre XIV du décret sur l'Energie du 8 mai 2009

Art. 31. Au titre XIV, chapitre 1er, du décret sur l'Energie du 8 mai 2009, il est ajouté un article 14.1.4, rédigé comme suit :

' Art. 14.1.4. Les organisations internationales et les institutions européens qui sont [exonérées] d'impôts sur leur usage officiel sur la base d'un accord de siège ou d'un traité et qui, selon le registre d'accès, étaient [titulaires] d'un point de prélèvement tel que visé à l'article 14.1.1 au cours de l'année de redevance, sont [exonérées] du prélèvement visé au présent titre.

Les organisations et institutions [visées] à l'alinéa 1^{er}, peuvent demander auprès du titulaire d'accès du point de prélèvement, le remboursement des montants perçus à charge d'eux par le titulaire d'accès du point de prélèvement, conformément à l'article 14.2.2, § 1^{er}. Si le titulaire d'accès a déjà versé ce montant en faveur de l'Energiefonds sur la base de la procédure visée à l'article 14.2.2, § 2, il déduit la différence du montant du prélèvement à payer par le titulaire d'accès à la date d'échéance suivante.

Le Gouvernement flamand peut arrêter des modalités relatives à la procédure de remboursement ou de comptabilisation, visée à l'alinéa 2. ' ».

Le décret du 3 février 2017 modifiant les articles 14.1.2 et 14.2.3 du décret sur l'énergie du 8 mai 2009 dispose :

« Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

Art. 2. A l'article 14.1.2 du Décret sur l'Energie du 8 mai 2009, remplacé par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° le membre de phrase ' 10 à 20 MWh ' est remplacé par le membre de phrase ' 10 à 25 MWh ';
- 2° le membre de phrase ' 20 à 50 MWh ' est remplacé par le membre de phrase ' 25 à 50 MWh '.

Art. 3. A l'article 14.2.3 du même décret, remplacé par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, il est inséré un paragraphe 1/1, rédigé comme suit :

' § 1/1. Les gestionnaires de réseau de distribution d'électricité et le gestionnaire de réseau de transport local d'électricité mettent à la disposition de tout titulaire d'accès pour chacun de ses points de prélèvement l'historique de consommation des douze mois écoulés sur la base d'une somme annuelle glissante des prélèvements.

Le Gouvernement flamand peut arrêter les modalités de la manière dont ces données doivent être mises à la disposition '.

Art. 4. L'article 14.1.2 du Décret sur l'Énergie du 8 mai 2009, tel qu'applicable avant l'entrée en vigueur de l'article 2, reste applicable aux sommes dues pour l'année d'imposition 2016.

Art. 5. Le présent décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 2 qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2017 ».

Ni les modifications apportées par les articles 29, 30 et 31 du décret du 8 juillet 2016 contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2016, ni les dispositions du décret du 3 février 2017 modifiant les articles 14.1.2 et 14.2.3 du décret sur l'Énergie du 8 mai 2009 n'ont une incidence sur les recours actuellement soumis à la Cour.

Quant à la recevabilité

B.3.1. Le Gouvernement flamand estime que les parties requérantes dans les affaires n^{os} 6353, 6366, 6369, 6419 et 6426 ne justifient pas d'un intérêt à l'annulation de l'article 128 du décret du 18 décembre 2015.

B.3.2. L'article 3.2.1, § 3, du décret sur l'énergie du 8 mai 2009, dans lequel les mots « ainsi que pour le financement des frais d'énergie de l'Autorité flamande » ont été ajoutés par l'article 128 attaqué du décret du 18 décembre 2015, dispose :

« Le Gouvernement flamand dispose des crédits du Fonds de l'Énergie, y compris de l'autorisation d'accorder des subventions avec ces crédits, pour l'exécution de sa politique de l'énergie, notamment pour le financement de la VREG, des obligations de service public en matière d'énergie, pour sa politique énergétique sociale, sa politique en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie, sa politique en matière de cogénération, sa politique en matière de sources d'énergie renouvelables ainsi que pour le financement des frais d'énergie de l'Autorité flamande ».

B.3.3. Il n'apparaît pas en quoi les parties requérantes, en leurs qualités, invoquées par elles, de redevables soumis aux dispositions attaquées (affaires n^{os} 6353, 6366, 6369, 6410 et 6426) ou d'association qui défend les intérêts des consommateurs (affaire n^o 6419), auraient intérêt à l'annulation d'une disposition qui complète les objectifs pour lesquels les crédits du Fonds de l'énergie peuvent être utilisés par le Gouvernement flamand.

B.3.4. En ce qu'ils sont dirigés contre l'article 128 du décret du 18 décembre 2015, les recours ne sont pas recevables.

Quant au fond

En ce qui concerne les règles répartitrices de compétence

B.4.1. La partie requérante dans l'affaire n^o 6366 expose qu'il existe déjà une cotisation fédérale sur la consommation d'électricité et que la Région flamande ne peut taxer une nouvelle fois cette consommation.

B.4.2. La partie requérante dans l'affaire n^o 6419 prend un premier moyen de la violation de l'article 170, § 2, de la Constitution et de l'article 1^{er} de la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, (actuellement l'article 170, §§ 1^{er} et 2,) de la Constitution.

Les normes précitées seraient violées en ce que les dispositions attaquées taxent la consommation d'électricité, qui est déjà soumise à la cotisation fédérale instaurée par les articles 21bis et suivants de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, alors que les régions ne sont pas compétentes pour lever des impôts dans les matières qui font déjà l'objet d'une imposition par l'Etat.

B.4.3. Les parties requérantes dans l'affaire n^o 6426 prennent un premier moyen de la violation de l'article 170, § 2, de la Constitution et des articles 1^{er}ter et 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions (ci-après : la loi spéciale de financement).

Elles estiment que la redevance flamande par point de prélèvement, fondée sur le décret sur l'énergie du 8 mai 2009, a été étendue et modifiée à tel point qu'il ne s'agit plus d'une perception par point de prélèvement, mais d'une perception sur la consommation d'électricité.

B.4.4. Ces moyens ont une portée analogue et peuvent dès lors être examinés conjointement.

B.5.1. L'article 170, § 2, de la Constitution dispose :

« Aucun impôt au profit de la communauté ou de la région ne peut être établi que par un décret ou une règle visée à l'article 134.

La loi détermine, relativement aux impositions visées à l'alinéa 1^{er}, les exceptions dont la nécessité est démontrée ».

En vertu de cette disposition, les communautés et les régions disposent d'une compétence fiscale propre. L'article 170, § 2, alinéa 2, de la Constitution attribue toutefois au législateur fédéral le pouvoir de déterminer, en ce qui concerne la compétence fiscale des communautés et des régions, les exceptions « dont la nécessité est démontrée ». Le législateur fédéral peut dès lors déterminer quels impôts ne peuvent pas être levés par les communautés et les régions.

B.5.2. L'article 1^{er}ter de la loi spéciale de financement dispose :

« L'exercice des compétences fiscales des régions visées dans la présente loi s'opère dans le respect de la loyauté fédérale visée à l'article 143 de la Constitution et du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire, ainsi que des principes suivants :

- 1^o l'exclusion de toute concurrence fiscale déloyale;
- 2^o l'évitement de la double imposition;
- 3^o la libre circulation des personnes, biens, services et capitaux.

En cas de demande d'un contribuable visant à éviter la double imposition, jugée fondée par une autorité, celle-ci se concerta avec les autres autorités concernées en vue de remédier à l'imposition contraire au principe évoqué à l'alinéa 1^{er}, 2^o.

Une concertation sur la politique fiscale et sur les principes visés à l'alinéa 1^{er} est organisée annuellement au sein du Comité de concertation visé à l'article 31 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles ».

Cette disposition s'applique uniquement à l'exercice des compétences fiscales des régions, telles qu'elles sont visées dans la loi spéciale de financement. Elles ne s'appliquent donc pas à l'exercice de leur propre compétence fiscale, visée en B.5.1, qui découle directement de la Constitution.

B.5.3. L'article 11 de la loi spéciale de financement dispose :

« Sous la réserve des cas prévus par la présente loi, les Communautés et les Régions ne sont pas autorisées à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition visée par la présente loi, à l'exception des impôts visés à l'article 3, alinéa 1^{er}, 10^o et 11^o ».

Les impôts exceptés de l'interdiction de la double imposition sont la taxe de circulation sur les véhicules automobiles et la taxe de mise en circulation.

B.5.4. L'article 1^{er} de la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, (actuellement l'article 170, §§ 1^{er} et 2,) de la Constitution dispose :

« Dans les cas non prévus par l'article 11 de loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, les Parlements de communauté et de région ne sont pas autorisés à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition par l'Etat, ni à percevoir des centimes additionnels aux impôts et perceptions au profit de l'Etat, ni à accorder des remises sur ceux-ci sauf sur les huiles minérales, conformément à l'accord de coopération du 13 décembre 2002 relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service ».

B.5.5. Il résulte de ce qui précède que la Constitution a attribué aux communautés et aux régions une compétence fiscale propre, sous la réserve que la loi n'ait pas déterminé ou ne détermine pas ultérieurement les exceptions dont la nécessité est démontrée, et que les communautés et les régions ne soient en principe pas autorisées à percevoir des impôts à l'égard de matières qui font l'objet d'un impôt fédéral. Elles « peuvent lever des impôts dans des matières vierges » (*Doc. parl.*, Sénat, 1988-1989, n° 562-2, p. 160).

B.6. Outre la cotisation qui a été instaurée par la loi du 22 juillet 1993 instaurant une « cotisation sur l'énergie » en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi, l'article 21^{bis} de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, inséré par l'article 63 de la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses, a instauré une « cotisation fédérale » en vue de financer certaines obligations de service public et les coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité.

Cette cotisation fédérale est due par les clients finals établis sur le territoire belge sur chaque kilowatt/heure (kWh) qu'ils prélèvent du réseau pour leur propre usage.

Le gestionnaire de réseau est chargé de la perception de la cotisation fédérale. A cet effet, il facture le supplément aux titulaires d'un contrat d'accès et aux gestionnaires de réseau de distribution.

Lors de l'adoption des dispositions attaquées du décret du 18 décembre 2015, il existait donc une imposition fédérale à charge de chaque client final établi sur le territoire belge au prorata de chaque kilowatt/heure qu'il prélève du réseau pour son propre usage.

B.7.1. Cette imposition fédérale sur la consommation d'électricité par le client final existait déjà lorsque les articles 14.1.1 à 14.2.3 du décret sur l'énergie du 8 mai 2009, insérés par l'article 100 du décret du 19 décembre 2014 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2015, ont instauré un « prélèvement [flamand] sur les points de prélèvement d'électricité », appelé « cotisation au Fonds de l'énergie ».

En vertu de ces dispositions – avant d'être modifiées par les dispositions attaquées –, chaque titulaire d'un point de prélèvement (c'est-à-dire le « point de prise et de consommation d'électricité ou de gaz naturel » - voy. l'article 1.1.3, 10°, du décret sur l'énergie du 8 mai 2009) en Région flamande, sur le réseau de distribution d'électricité, sur le réseau de transport local d'électricité ou sur un réseau de distribution fermé d'électricité, devait, à partir du 1^{er} janvier 2015, payer une redevance forfaitaire mensuelle, laquelle devait être perçue par le titulaire de l'accès au point de prélèvement – généralement le fournisseur d'électricité – par le biais des factures d'acompte et de clôture.

Les cotisations devaient être versées au Fonds de l'énergie, dont les moyens sont, en vertu de l'article 3.2.1, § 3 précité, du décret sur l'énergie du 8 mai 2009, affectés à l'exécution de la politique de l'énergie, notamment au financement du VREG (Régulateur flamand du marché de l'électricité et du gaz) et des obligations de service public en matière d'énergie, à la politique énergétique sociale, la politique en matière d'utilisation rationnelle de l'énergie, la politique en matière de cogénération et la politique en matière de sources d'énergie renouvelables ainsi que, comme ajouté par l'article 128 du décret du 18 décembre 2015, au financement des frais d'énergie de l'autorité flamande.

B.7.2. L'amendement du gouvernement qui a abouti à cette réglementation a été justifié comme suit :

« Article 123

Article 14.1.1.

Cet article détermine la matière imposable de la redevance, à savoir le fait de disposer d'un point de prélèvement d'électricité.

A l'heure actuelle, contrairement à une perception sur la base de la consommation d'électricité qui est mise à charge de l'utilisateur final, il n'existe pas d'imposition sur le simple fait d'avoir des points de prélèvement, donc le principe *non bis in idem* en matière fiscale ne joue pas. La redevance ne porte dès lors pas atteinte à l'interdiction, pour les régions, de taxer des matières qui font déjà l'objet d'une imposition par l'Etat, comme prévu à l'article 1^{er} de la loi du 23 [janvier] 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 170, §§ 1^{er} et 2 de la Constitution. Une redevance qui frappe spécifiquement l'utilisateur final et dont il peut être affirmé qu'elle n'est pas perçue sur le 'prélèvement d'électricité pour son propre usage', taxe donc le simple fait d'être raccordé au réseau. Cette matière imposable diffère notamment de la matière imposable de la cotisation fédérale.

Le paragraphe 2 désigne les redevables, à savoir chaque consommateur final qui disposait, au cours de l'année d'imposition, d'un raccordement à l'électricité. Ces dispositions sont suffisamment claires pour pouvoir identifier le redevable » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 132/4, p. 45).

B.7.3. Alors que le texte de l'amendement initial visait comme redevable « chaque consommateur final qui, au cours de l'année de redevance, disposait d'un point de raccordement », les termes de « preneur qui [était] titulaire [d'un] point de prélèvement » ont finalement été retenus sur proposition de la VREG qui avait observé que le terme « raccordement » n'était pas défini dans le décret et pouvait donc prêter à discussion (*ibid.*, p. 57).

B.7.4. La section de législation du Conseil d'Etat a observé, dans son avis n° 56.739/1/3 du 24 octobre 2014 sur l'amendement présenté :

« Le présent règlement taxe également les consommateurs finals en vue de financer certains coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité. Il convient néanmoins de constater que la perception diffère de la cotisation fédérale en ce que la nouvelle perception ne dépend pas de la quantité d'électricité prélevée, mais représente une cotisation mensuelle par point de prélèvement.

La cotisation fédérale n'est donc pas de nature à rendre la Région flamande incompétente pour percevoir une redevance telle qu'elle est prévue dans l'amendement » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 132/4, p. 80).

B.8. Les dispositions attaquées ont réformé et étendu la « cotisation au Fonds de l'énergie » instaurée par l'article 100 du décret du 19 décembre 2014 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2015.

La cotisation reste à charge de chaque preneur qui, au cours de l'année de redevance, était le titulaire d'un point de prélèvement situé en Région flamande, selon le registre d'accès.

Le point de prélèvement est défini à l'article 1.1.3, 10°, du décret sur l'énergie comme le point de prise et de consommation d'électricité ou de gaz naturel.

Le « titulaire d'un point d'accès » – point de prélèvement ou point d'injection selon l'article 1.1.3, 122°, du même décret – désigne la personne physique ou morale qui est connue dans le registre d'entrée comme client ou producteur sur le point d'accès concerné (article 1.1.3, 120°, du décret sur l'énergie).

Contrairement à ce qui était le cas par le passé, la redevance est perçue, à partir du 1^{er} mars 2016, sur une base annuelle et non plus mensuelle. Le montant de la cotisation varie au prorata de la consommation d'électricité, répartie suivant un nombre de « tranches », allant de la catégorie B (0 à 5 MWh - 100 euros) à la catégorie N (à partir de 250 GWh - 120 000 euros). Pour certains consommateurs, il a été prévu un tarif « social » de 25 euros (catégorie A - article 14.1.3/1).

Selon les données fournies par le Gouvernement flamand, il y a en Région flamande environ 3,3 millions de tels points de prélèvement. Environ 283 000 titulaires appartiennent à la catégorie A, 2 227 000 à la catégorie B, 467 500 à la catégorie C et 15 titulaires appartiennent à la catégorie M (100 GWh à 250 GWh) et 12 à la catégorie N (à partir de 250 GWh).

Comme il ressort de l'article 14.2.2, § 1^{er}, du décret sur l'énergie, tel qu'il a été modifié par l'article 133 du décret attaqué, la consommation annuelle est calculée sur la base du total annuel mobile des prélèvements. Si la facturation des prélèvements se fait par mois, la redevance pour chaque facture mensuelle est calculée *pro rata temporis* sur la base des données de prélèvement des douze derniers mois. Enfin, si la facturation des prélèvements est annuelle, la redevance est calculée, éventuellement par extrapolation *pro rata temporis*, sur la base des données de consommation des douze mois précédant la fin de la période à laquelle la facture a trait.

B.9.1. En ce qui concerne la compétence de la Région flamande, il a été dit dans la justification de l'amendement du gouvernement qui a abouti aux dispositions attaquées :

« Le titre XIV du décret sur l'énergie du 8 mai 2009 prévoit, à partir de l'exercice d'imposition 2015, une redevance forfaitaire par point de prélèvement d'électricité (défini à l'article 1.1.3, 10^o, du décret sur l'énergie) raccordé au réseau de distribution d'électricité, au réseau de transport local d'électricité ou à un réseau de distribution fermé d'électricité. En Région flamande, il y a environ 3,3 millions de tels points de raccordement.

[...]

La redevance remaniée frappe toujours le fait de disposer d'un point de prélèvement. Pour ce qui est de la justification générale de la base d'imposition, de la matière imposable, du mode de perception et de la relation de la redevance par rapport à la TVA, il est fait référence à l'exposé relatif au décret-programme du 19 décembre 2014 (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n^o 132/4, pp. 15-18), qui est également applicable et confirmé en l'occurrence.

[...]

La cotisation fédérale perçue en vertu de l'article 21bis de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en vue du financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité est un prélèvement auquel sont soumis les consommateurs finals établis sur le territoire belge pour chaque kilowatt/heure (kWh) qu'ils prélèvent du réseau pour leur propre usage et qui est perçu pour le compte de l'autorité fédérale par les gestionnaires de réseau.

Le régime en projet taxe également les clients finals en vue du financement de certains coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité. Toutefois, contrairement à ce que dit le Conseil d'Etat, la matière imposable n'est pas, en l'occurrence, la propre consommation, mais bien le fait de disposer d'un point de prélèvement, ce qui la distingue de la cotisation fédérale. La redevance régionale est dès lors établie et calculée par point de prélèvement individuel, quel que soit le nombre de points de prélèvement dont dispose un titulaire *in situ* et non, comme c'est le cas pour la cotisation fédérale, pour la consommation totale groupée d'un consommateur final déterminé sur ce ou ces sites.

Les catégories de consommation ne sont utilisées, dans le cadre de cette redevance, que pour fixer la base d'imposition et le taux d'imposition, ce qui, selon la Cour constitutionnelle, diffère clairement de la matière imposable. En l'espèce, il ne peut dès lors être affirmé, et ce n'est d'ailleurs pas le but, que la consommation réelle propre du consommateur final est taxée, comme c'est le cas pour la cotisation fédérale (par kWh). En effet, dans le cadre de la cotisation régionale sur l'énergie, les personnes dont la consommation est nulle ou négative ('proconsommateurs'/propriétaires de panneaux solaires ou de petites éoliennes) sont également taxées, alors qu'elles n'ont pas de 'consommation propre' ou de prélèvement mesurable et que, dans le système de la cotisation fédérale, elles ne sont d'ailleurs absolument pas taxées et ne relèvent pas de la matière imposable de cette taxe. Inversement, certains clients qui consomment ne paient pas la redevance parce qu'ils n'ont pas de point de prélèvement sur le réseau de distribution, sur le réseau de transport local ou sur le réseau de distribution fermé. La consommation est purement une différenciation au niveau du mode de calcul, mais n'est pas une matière imposable ou une base d'imposition. En effet, il s'agit du point de prélèvement lui-même, outre la différenciation selon la typologie du client (social ou non).

Par ailleurs, il ne peut être affirmé que la redevance dépende de la consommation, car, dans ce cas, elle varierait par point de prélèvement, avec une consommation différente, ce qui n'est pas le cas (celui qui consomme un mégawatt/heure (MWh) paie le même montant que celui qui consomme 5 MWh) et les clients ayant une consommation analogue paieraient un tarif analogue (ce qui n'est pas le cas : les consommateurs ayant une consommation analogue mais un nombre de points de prélèvement différent paient par exemple une autre redevance (le point de prélèvement est clairement la base d'imposition primaire); les clients ordinaires et les clients sociaux ayant une consommation analogue paient une redevance différente (le type de client est la base de différenciation) et entre consommateurs sur le réseau de transmission et sur d'autres réseaux (la nature du réseau auquel l'on est raccordé est prise en compte). Il ne s'agit donc pas d'une imposition supplémentaire sur la consommation, pour laquelle la base d'imposition est le kWh. Il y a un lien avec la consommation, mais il s'agit d'une base de différenciation qui aboutit en principe à un nombre infini de taux d'imposition différents par kWh (voy. le nombre infini de points qui constituent des lignes dans le schéma). La différenciation en fonction de la consommation se justifie par des considérations fondées sur l'équité, mais cette différenciation ne devient pas de ce fait la base imposable ou la matière imposable. Le schéma ci-dessous démontre que les points de prélèvement constituent la base primaire.

Par cela seul, cette redevance diffère fondamentalement de la cotisation fédérale sur le plan de la matière imposable et de la base d'imposition » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2015-2016, n^o 544/5, pp. 6-7).

B.9.2. Dans son avis n° 58.417/3 du 2 décembre 2015 relatif à l'amendement du gouvernement, la section de législation du Conseil d'Etat a observé :

« 2.1. Sauf en ce qui concerne les consommateurs qui bénéficient de la correction sociale, dans le présent amendement, le montant de la redevance est toutefois fixé en fonction de la consommation au point de prélèvement. Du fait que la redevance en projet dépend effectivement de la quantité d'électricité prélevée, il semble que l'on ne puisse plus soutenir que cette imposition diffère de la cotisation fédérale prévue par l'article 21bis de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité mentionné dans cet avis [n° 56.739/1/3 du 24 octobre 2014 - *Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, DOC n° 132/4, p. 80].

[...]

2.4.3. Le régime en projet ne se borne toutefois pas à taxer le ' simple fait d'être raccordé au réseau '. Du fait que le montant de cette redevance est déterminé en fonction de la consommation à ce point de prélèvement, la propre consommation d'électricité est également taxée, à tout le moins pour de nombreux redevables, voire la plupart des redevables.

La circonstance que les tarifs diffèrent par kWh, même au sein d'une même catégorie de consommation, alors que le tarif de la cotisation fédérale – sauf en ce qui concerne les tranches de consommation de 20 mégawatts/heure et au-delà – est fixé de manière linéaire par kWh, n'y change rien. En effet, il ne s'agit pas de comparer le tarif de la redevance en projet avec celui de la cotisation fédérale, mais bien l'élément générateur de l'imposition. Etant donné que, dans les deux cas, la consommation d'électricité est taxée, il y a bel et bien double imposition d'une même matière imposable » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2015-2016, n° 544/5, pp. 34-36).

B.10. La matière imposable est l'élément générateur de l'impôt, la situation ou le fait qui donne lieu à la déduction de l'impôt. La matière imposable se distingue de la base imposable (« base d'imposition »), qui est la base sur laquelle l'impôt est calculé. C'est à l'égard de matières qui font déjà l'objet d'un impôt fédéral que les communautés et les régions ne sont pas autorisées à établir une imposition nouvelle.

B.11. Par les dispositions attaquées, le législateur décretaal a fondamentalement réformé et étendu la « cotisation au Fonds de l'énergie » instaurée par le décret du 19 décembre 2014 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2015.

Telle qu'elle était déterminée par le décret du 19 décembre 2014, la matière imposable de la redevance, initialement constituée par le point de prélèvement sur le réseau de distribution situé en Région flamande, se distinguait effectivement de celle de la cotisation fédérale instaurée par l'article 21bis de la loi du 29 avril 1999, en raison du caractère forfaitaire de cette redevance et de la circonstance que chaque titulaire d'un point de prélèvement en était redevable du seul fait de l'existence de ce point de prélèvement, indépendamment de la quantité d'électricité prélevée, cette quantité fût-elle nulle ou négative.

Comme il ressort des modifications introduites par les dispositions attaquées, exposées en B.8, ainsi que des travaux préparatoires qui ont mené à leur adoption, le fait générateur de la redevance n'est plus exclusivement lié à l'existence d'un point de prélèvement dont le redevable est titulaire. Le lien avec la quantité d'électricité consommée pour l'établissement de cette redevance est à ce point étroit qu'il ne peut plus être conclu au caractère fondamentalement différent de la matière imposable par rapport à la cotisation fédérale de sorte que les principes consacrés par les dispositions citées en B.5 s'en trouveraient respectés.

En effet, bien qu'un montant forfaitaire de base continue d'être prélevé alors qu'aucune consommation n'est constatée pour certains points de prélèvements - ce qui, en soi, pourrait conduire à considérer qu'en ce qui les concerne, il ne s'agit pas d'une double imposition par rapport à la cotisation fédérale - le montant de la redevance est également établi à charge du redevable sur la base de la consommation annuelle d'électricité, elle-même calculée sur la base du total annuel mobile des prélèvements. En ce qu'elle est ainsi liée à cette quantité d'électricité prélevée, la redevance litigieuse a pour effet de mettre à charge du titulaire du point de prélèvement un impôt qui ne peut être distingué de celui qui est prévu par les dispositions fédérales qui taxent la consommation d'électricité elle-même.

B.12. Les moyens exposés en B.4.1 à B.4.3 sont fondés.

Par conséquent, les articles 129 à 134 et 135, 18°, du décret flamand du 18 décembre 2015 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2016 et, en raison du lien indissociable, le décret du 3 février 2017 « modifiant les articles 14.1.2 et 14.2.3 du décret sur l'Energie du 8 mai 2009 » doivent être annulés.

Il n'y a pas lieu d'examiner les autres moyens, ceux-ci ne pouvant aboutir à une annulation plus ample.

B.13. Afin d'éviter l'insécurité juridique et les difficultés administratives et juridiques qui pourraient résulter d'une annulation rétroactive, alors que les dispositions annulées ont produit des effets à partir du 1^{er} mars 2016, les effets des dispositions annulées doivent, par application de l'article 8, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, être maintenus pour les exercices d'imposition 2016 et 2017.

Par ces motifs,

la Cour

- annule les articles 129 à 134 et l'article 135, 18°, du décret flamand du 18 décembre 2015 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 2016 et le décret de la Région flamande du 3 février 2017 « modifiant les articles 14.1.2 et 14.2.3 du décret sur l'Energie du 8 mai 2009 »;

- maintient les effets des dispositions annulées pour les exercices d'imposition 2016 et 2017.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 22 juin 2017.

Le greffier,

F. Meersschant

Le président,

E. De Groot

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/203500]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 83/2017 vom 22. Juni 2017

Geschäftsverzeichnisnummern. 6353, 6366, 6369, 6410, 6419 und 6426

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung von Kapitel 11 (Artikel 128 bis 134) und von Artikel 135 Nr. 18 des flämischen Dekrets vom 18. Dezember 2015 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2016, erhoben von Ronald De Wilde, von Jef Hendriks, von Antoine Buedts, von Jan Gossé, von der VoG «Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop» und von Peter Mertens und Tom De Meester.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaet, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klagen und Verfahren*

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 11. Februar 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. Februar 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Ronald De Wilde Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 128 bis 134 und des Artikels 135 Nr. 18 des flämischen Dekrets vom 18. Dezember 2015 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2016 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Dezember 2015).

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 22. Februar 2016 bei der Post aufgegebenem Brief zugesandt wurde und am 23. Februar 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Jef Hendriks Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 128 bis 130 desselben flämischen Dekrets.

c. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 25. Februar 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 26. Februar 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Antoine Buedts Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 128 bis 134 und des Artikels 135 Nr. 18 desselben flämischen Dekrets.

Die von derselben klagenden Partei erhobene Klage auf einstweilige Aufhebung derselben Dekretsbestimmungen wurde durch den Entscheid Nr. 70/2016 vom 11. Mai 2016, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 14. Juli 2016, zurückgewiesen.

d. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 19. April 2016 bei der Post aufgegebenem Brief zugesandt wurde und am 20. April 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Jan Gossé Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 128 bis 134 und des Artikels 135 Nr. 18 desselben flämischen Dekrets.

Die von derselben klagenden Partei erhobene Klage auf einstweilige Aufhebung derselben Dekretsbestimmungen wurde durch den Entscheid Nr. 106/2016 vom 30. Mai 2016, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. August 2016, zurückgewiesen.

e. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 25. April 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 26. April 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG «Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop», unterstützt und vertreten durch RA P. Peeters und RÄin J. Vanhoenacker, in Brüssel zugelassen Klage auf Nichtigerklärung von Kapitel 11 und von Artikel 135 Nr. 18 desselben flämischen Dekrets.

f. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 11. Mai 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 13. Mai 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 128 bis 134 desselben flämischen Dekrets: Peter Mertens und Tom De Meester, unterstützt und vertreten durch RÄin M. Van den Broeck, in Brüssel zugelassen, und RÄin R. Jeeninga, in Antwerpen zugelassen.

Diese unter den Nummern 6353, 6366, 6369, 6410, 6419 und 6426 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext

B.1. Die Nichtigkeitsklagen beziehen sich auf die Artikel 128 bis 134 und Artikel 135 Nr. 18 des flämischen Dekrets vom 18. Dezember 2015 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2016 (nachstehend: Dekret vom 18. Dezember 2015).

Diese Artikel bestimmen:

«KAPITEL 11. — *Energie*

Art. 128. In Artikel 3.2.1 § 3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 19. Dezember 2014, wird die nachstehende Wortfolge eingefügt:

‘ sowie zur Finanzierung von energiebezogenen Kosten der Flämischen Behörde ’.

Art. 129. In Artikel 14.1.1 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014, werden folgende Änderungen vorgenommen:

1. in Paragraph 1 wird die Wortfolge ‘ ab dem Abgabebjahr 2015 eine monatliche ’ durch die Wortfolge ‘ ab dem 1. März 2016 eine jährliche ’ ersetzt;

2. in Paragraph 1 Nr. 3 wird die Wortfolge ‘ im Sinne von Artikel 4.6.1, Artikel 15.3.5/1 und Artikel 15.3.5/2 Nr. 3 ’ hinzugefügt;

3. dem Paragraphen 2 wird ein Absatz 2 mit folgendem Wortlaut hinzugefügt:

‘ Die Gesamtheit der Abnahmepunkte eines geschlossenen Verteilungsnetzes im Sinne von Paragraph 1 Nr. 3, das Artikel 1.1.3 Nr. 56/2 entspricht, wird jedoch als ein einziger Abnahmepunkt betrachtet. Die Abgabe schuldet in diesem Fall der Abnehmer, der gemäß dem Zugangsregister Inhaber des Abnahmepunktes am Übertragungsnetz, am örtlichen Elektrizitätstransportnetz oder am Elektrizitätsverteilungsnetz war. ’.

Art. 130. Artikel 14.1.2 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014 und abgeändert durch das Dekret vom 3. Juli 2015, wird durch folgenden Wortlaut ersetzt:

‘ Art. 14.1.2. Die Tarife werden pro Abnahmepunkt, an dem der Abnehmer im Abgabejahr an eines der in Artikel 14.1.1 erwähnten Netze angeschlossen war, wie folgt festgelegt:

1. Kategorie B: 100 Euro,
2. Kategorie C: 130 Euro,
3. Kategorie D: 290 Euro,
4. Kategorie E: 770 Euro,
5. Kategorie F: 1.300 Euro,
6. Kategorie G: 1.850 Euro,
7. Kategorie H: 2.600 Euro,
8. Kategorie I: 6.500 Euro,
9. Kategorie J: 16.000 Euro,
10. Kategorie K: 30.000 Euro,
11. Kategorie L: 75.000 Euro,
12. Kategorie M: 100.000 Euro,
13. Kategorie N: 120.000 Euro,

wobei

Kategorie B für eine Teilmenge bis 5 MWh gilt,

Kategorie C für eine Teilmenge von 5 MWh bis 10 MWh gilt,

Kategorie D für eine Teilmenge von 10 MWh bis 20 MWh gilt,

Kategorie E für eine Teilmenge von 20 MWh bis 50 MWh gilt,

Kategorie F für eine Teilmenge von 50 MWh bis 100 MWh gilt,

Kategorie G für eine Teilmenge von 100 MWh bis 500 MWh gilt,

Kategorie H für eine Teilmenge von 500 MWh bis 1 GWh gilt,

Kategorie I für eine Teilmenge von 1 GWh bis 5 GWh gilt,

Kategorie J für eine Teilmenge von 5 GWh bis 20 GWh gilt,

Kategorie K für eine Teilmenge von 20 GWh bis 50 GWh gilt,

Kategorie L für eine Teilmenge von 50 GWh bis 100 GWh gilt,

Kategorie M für eine Teilmenge von 100 GWh bis 250 GWh gilt, und

Kategorie N für eine Teilmenge ab 250 GWh gilt. ‘

Art. 131. In Kapitel I von Titel XIV desselben Dekrets wird ein Artikel 14.1.3/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

‘ Art. 14.1.3/1. Wenn der Abnehmer im Sinne von Artikel 14.1.1 § 2 ein geschützter Abnehmer gemäß Artikel 1.1.1 § 2 Nr. 7 des Energieerlasses vom 19. November 2010 ist oder wenn am Abnahmepunkt im Sinne von Artikel 14.1.1 § 1 ein aktives Budgetzähler für Elektrizität vorhanden ist oder wenn am Abnahmepunkt im Sinne von Artikel 14.1.1 § 1 ein aktiver Strombegrenzer vorhanden ist, wird der in Artikel 14.1.2 erwähnte Tarif auf 25 Euro verringert. Diese Verringerung wird *pro rata temporis* für den Zeitraum angewandt, in dem man zu den vorerwähnten Kategorien gehört. Dieser Abnehmer gehört zur Kategorie A. ‘

Art. 132. In Artikel 14.1.3 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014, werden folgende Änderungen vorgenommen:

1. die Jahreszahl ‘ 2016 ‘ wird durch die Jahreszahl ‘ 2017 ‘ ersetzt;

2. nach der Wortfolge ‘ in Artikel 14.1.2 ‘ und vor der Wortfolge ‘ multipliziert wird ‘ wird die Wortfolge ‘ und Artikel 14.1.3/1 ‘ eingefügt.

Art. 133. In Artikel 14.2.2 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014, werden folgende Änderungen vorgenommen:

1. in Paragraph 1 Absatz 2 wird die Wortfolge ‘ bestimmten Kalendermonats ‘ durch die Wortfolge ‘ bestimmten Kalenderjahres ‘ ersetzt;

2. in Paragraph 1 Absatz 2 wird die Wortfolge ‘ für diesen Monat ‘ aufgehoben;

3. dem Paragraphen 1 werden die Absätze 4, 5 und 6 mit folgendem Wortlaut hinzugefügt:

‘ Der in Artikel 14.1.2 erwähnte Jahresverbrauch wird berechnet auf der Grundlage der progressiven jährlichen Abnahmesumme.

Wenn die Fakturierung der Elektrizitätsabnahmen für einen Abnahmepunkt auf monatlicher Basis erfolgt, wird die Abgabe für jede Monatsrechnung *pro rata temporis* auf der Grundlage der Abnahmeangaben der letzten zwölf Monate berechnet; wenn die Angaben für diesen Zeitraum nicht vollständig verfügbar sind, wird eine lineare Extrapolation auf der Grundlage der jüngsten Angaben über einen Zeitraum von zwölf Monaten angewandt.

Wenn die Fakturierung der Elektrizitätsabnahmen für einen Abnahmepunkt auf jährlicher Basis erfolgt, wird die Abgabe auf der gegebenenfalls *pro rata temporis* extrapolierten Grundlage der Verbrauchsangaben während der letzten zwölf Monate vor dem Abschlussdatum des Zeitraums, auf den sich die Rechnung bezieht, berechnet. Wenn die Verbrauchsangaben, auf die sich die Rechnung bezieht, nicht einem Zeitraum von zwölf Monaten vor dem Abschlussdatum des Zeitraums, auf den sich die Rechnung bezieht, entsprechen, werden die Verbrauchsangaben, auf die sich die Rechnung bezieht, anhand von Verbrauchsprofilen, die im Elektrizitätsmarkt festgelegt sind, extrapoliert. ‘

Art. 134. In Artikel 14.2.3 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014, wird Paragraph 2 durch folgenden Wortlaut ersetzt:

‘ § 2. In Abweichung von Artikel 14.2.2 § 2 müssen die Anschlussinhaber die ersten Zahlungen aller gemäß Artikel 14.2.2 § 1 für das Abgabejahr 2016 bereits erhobenen Abgaben erst spätestens am 30. Juli 2016 auf das Konto der Flämischen Region vornehmen. ‘

Kapitel 12. — *Inkrafttreten*

Art. 135. Dieses Dekret tritt am 1. Januar 2016 in Kraft, mit Ausnahme von:

[...]

18. Artikel 128 bis 134, die am 1. März 2016 in Kraft treten».

B.2.1. In der durch die angefochtenen Artikel 129 bis 134 des Dekrets vom 18. Dezember 2015 abgeänderten Fassung bestimmten die Artikel 14.1.1 bis 14.2.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, eingefügt durch Artikel 100 des Dekrets vom 19. Dezember 2014 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2015 und abgeändert durch das Dekret vom 3. Juli 2015 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung der Anpassung des Haushalts 2015 und das Dekret vom 27. November 2015 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Energiebereich:

«Titel XIV. — *Abgaben*

KAPITEL I. — *Abgabe auf die Elektrizitätsabnahmepunkte*

Art. 14.1.1. § 1. Es wird ab dem 1. März 2016 eine jährliche Abgabe pro Abnahmepunkt, der sich in der Flämischen Region befindet, festgelegt:

1. auf das Elektrizitätsverteilungsnetz;
2. auf das örtliche Elektrizitätstransportnetz;
3. auf ein geschlossenes Elektrizitätsverteilungsnetz im Sinne von Artikel 4.6.1, Artikel 15.3.5/1 und Artikel 15.3.5/2 Nr. 3.

§ 2. Jeder Abnehmer, der im Laufe des Abgabjahres gemäß dem Zugangsregister Inhaber eines Abnahmepunktes im Sinne von § 1 war, schuldet die Abgabe.

Die Gesamtheit der Abnahmepunkte eines geschlossenen Verteilungsnetzes im Sinne von Paragraph 1 Nr. 3, das Artikel 1.1.3 Nr. 56/2 entspricht, wird jedoch als ein einziger Abnahmepunkt betrachtet. Die Abgabe schuldet in diesem Fall der Abnehmer, der gemäß dem Zugangsregister Inhaber des Abnahmepunktes am Übertragungsnetz, am örtlichen Elektrizitätstransportnetz oder am Elektrizitätsverteilungsnetz war.

Art. 14.1.2. Die Tarife werden pro Abnahmepunkt, an dem der Abnehmer im Abgabehahr an eines der in Artikel 14.1.1 erwähnten Netze angeschlossen war, wie folgt festgelegt:

1. Kategorie B: 100 Euro,
2. Kategorie C: 130 Euro,
3. Kategorie D: 290 Euro,
4. Kategorie E: 770 Euro,
5. Kategorie F: 1.300 Euro,
6. Kategorie G: 1.850 Euro,
7. Kategorie H: 2.600 Euro,
8. Kategorie I: 6.500 Euro,
9. Kategorie J: 16.000 Euro,
10. Kategorie K: 30.000 Euro,
11. Kategorie L: 75.000 Euro,
12. Kategorie M: 100.000 Euro,
13. Kategorie N: 120.000 Euro,

wobei

Kategorie B für eine Teilmenge bis 5 MWh gilt,

Kategorie C für eine Teilmenge von 5 MWh bis 10 MWh gilt,

Kategorie D für eine Teilmenge von 10 MWh bis 20 MWh gilt,

Kategorie E für eine Teilmenge von 20 MWh bis 50 MWh gilt,

Kategorie F für eine Teilmenge von 50 MWh bis 100 MWh gilt,

Kategorie G für eine Teilmenge von 100 MWh bis 500 MWh gilt,

Kategorie H für eine Teilmenge von 500 MWh bis 1 GWh gilt,

Kategorie I für eine Teilmenge von 1 GWh bis 5 GWh gilt,

Kategorie J für eine Teilmenge von 5 GWh bis 20 GWh gilt,

Kategorie K für eine Teilmenge von 20 GWh bis 50 GWh gilt,

Kategorie L für eine Teilmenge von 50 GWh bis 100 GWh gilt,

Kategorie M für eine Teilmenge von 100 GWh bis 250 GWh gilt, und

Kategorie N für eine Teilmenge ab 250 GWh gilt.

Art. 14.1.3. Die Abgabe wird von Rechts wegen ab dem Abgabehahr 2017 jährlich am 1. Januar dem Index angepasst, indem der Tarif von Artikel 14.1.2 und von Artikel 14.3.1/1 multipliziert wird mit dem Index der Verbraucherpreise, der für den Monat Oktober des vorangegangenen Abgabehahrs festgelegt wurde, und durch den Index der Verbraucherpreise, der für den Monat Dezember des Jahres 2014 festgelegt wurde, geteilt wird.

Art. 14.1.3/1. Wenn der Abnehmer im Sinne von Artikel 14.1.1 § 2 ein geschützter Abnehmer gemäß Artikel 1.1.1 § 2 Nr. 7 des Energieerlasses vom 19. November 2010 ist oder wenn am Abnahmepunkt im Sinne von Artikel 14.1.1 § 1 ein aktives Budgetzähler für Elektrizität vorhanden ist oder wenn am Abnahmepunkt im Sinne von Artikel 14.1.1 § 1 ein aktiver Strombegrenzer vorhanden ist, wird der in Artikel 14.1.2 erwähnte Tarif auf 25 Euro verringert. Diese Verringerung wird *pro rata temporis* für den Zeitraum angewandt, in dem man zu den vorerwähnten Kategorien gehört. Dieser Abnehmer gehört zur Kategorie A.

KAPITEL II. — *Festlegung der Veranlagung, Kontrolle, Beschwerde, Ausführung von Amts wegen und Verjährung*

Abschnitt I. — *Allgemeine Bestimmungen*

Art. 14.2.1. Die Einkünfte aus dem Ertrag der Abgaben im Sinne dieses Titels werden direkt an den Energiefonds im Sinne von Artikel 3.2.1 abgeführt.

Abschnitt II. — *Erhebung der Abgabe auf die Elektrizitätsabnahmepunkte durch die Zugangsinhaber*

Art. 14.2.2. § 1. Die in Kapitel I erwähnte Abgabe wird für Rechnung der Flämischen Region erhoben durch den Zugangsinhaber des Abnahmepunktes über dessen Abrechnungs- und Abschlussrechnungen.

Wenn während eines bestimmten Kalenderjahres für einen Abnahmepunkt jedoch mehrere aufeinander folgende Zugangsinhaber ins Zugangsregister eingetragen wurden, wird die Abgabe *pro rata temporis* für jeden dieser Zugangsinhaber berechnet und erhoben.

In der Rechnung, die dem Abnehmer zugesandt wird, ist die genaue Entschädigung angegeben, die der Abnehmer schuldet, und sie gilt als Aufforderung zur Zahlung der geschuldeten Abgabe. Die Zahlungsfrist beträgt mindestens fünfzehn Tage, und sie läuft ab dem Versanddatum der Zahlungsaufforderung.

Der in Artikel 14.1.2 erwähnte Jahresverbrauch wird berechnet auf der Grundlage der progressiven jährlichen Abnahmesumme.

Wenn die Fakturierung der Elektrizitätsabnahmen für einen Abnahmepunkt auf monatlicher Basis erfolgt, wird die Abgabe für jede Monatsrechnung *pro rata temporis* auf der Grundlage der Abnahmeangaben der letzten zwölf Monate berechnet; wenn die Angaben für diesen Zeitraum nicht vollständig verfügbar sind, wird eine lineare Extrapolation auf der Grundlage der jüngsten Angaben über einen Zeitraum von zwölf Monaten angewandt.

Wenn die Fakturierung der Elektrizitätsabnahmen für einen Abnahmepunkt auf jährlicher Basis erfolgt, wird die Abgabe auf der gegebenenfalls *pro rata temporis* extrapolierten Grundlage der Verbrauchsangaben während der letzten zwölf Monate vor dem Abschlussdatum des Zeitraums, auf den sich die Rechnung bezieht, berechnet. Wenn die Verbrauchsangaben, auf die sich die Rechnung bezieht, nicht einem Zeitraum von zwölf Monaten vor dem Abschlussdatum des Zeitraums, auf den sich die Rechnung bezieht, entsprechen, werden die Verbrauchsangaben, auf die sich die Rechnung bezieht, anhand von Verbrauchsprofilen, die im Elektrizitätsmarkt festgelegt sind, extrapoliert.

§ 2. Jeder Zugangsinhaber übermittelt spätestens am zwanzigsten Tag eines jeden Quartals dem Flämischen Steuerdienst eine Übersicht der zu Lasten der Abnehmer berechneten Abgaben, die er im Laufe des vorherigen Quartals verbucht hat.

Das Muster und die Weise des Einreichens dieser Übersicht werden durch die Flämische Regierung festgelegt; es enthält aber mindestens:

1. die Bezeichnung des Zugangsinhabers;
2. seinen Gesellschaftssitz und seinen Betriebssitz;
3. die Personalien der Person, die für die Erhebung und die Überweisung der Abgabe verantwortlich ist.

Der Zugangsinhaber überweist spätestens am dreißigsten Tag eines jeden Quartals die im vorangegangenen Quartal erhobenen Abgaben zugunsten des Energiefonds auf das Konto des Flämischen Steuerdienstes.

§ 3. Um die Abgaben zu berücksichtigen, die ihm gegebenenfalls nicht vollständig durch die Abnehmer überwiesen worden sind, darf jeder Zugangsinhaber eine Pauschale von 0,5 Prozent von den Abgaben einbehalten, die in den Abrechnungs- und Abschlussrechnungen berechnet werden.

Beim jährlichen Abschluss der Konten, spätestens am 1. Juli, teilt der Zugangsinhaber dem Flämischen Steuerdienst den Betrag der in der Buchhaltung eingetragenen nicht einforderbaren Forderungen der Abgabe mit, der sich auf die dieser Abgabe unterliegenden Lieferungen bezieht.

Wenn der Gesamtbetrag der nicht einforderbaren Forderungen höher ist als der jährliche Betrag der Pauschale im Sinne von Absatz 1, wird die Differenz durch den Zugangsinhaber vom Betrag der Abgabe, den der Zugangsinhaber am nächsten Fälligkeitsdatum überweisen muss, abgezogen.

Wenn der Gesamtbetrag der nicht einforderbaren Forderungen niedriger ist als der jährliche Betrag der Pauschale im Sinne von Absatz 1, wird die Differenz durch den Zugangsinhaber dem Betrag der Abgabe, den der Zugangsinhaber am nächsten Fälligkeitsdatum überweisen muss, hinzugerechnet.

Art. 14.2.3. § 1. Die Flämische Regierung kann nähere Vorschriften bezüglich des Verfahrens und Modalitäten für die Erhebung der Abgabe durch den Zugangsinhaber, die Zahlung der erhobenen Beträge an den Energiefonds und die Einforderung festlegen. Sie legt fest, welche Informationen dem Flämischen Steuerdienst mitgeteilt werden müssen und welche Auskünfte erforderlich sind zur Kontrolle und Einforderung der Abgabe.

§ 2. In Abweichung von Artikel 14.2.2 § 2 müssen die Anschlussinhaber die ersten Zahlungen aller gemäß Artikel 14.2.2 § 1 für das Abgabebjahr 2016 bereits erhobenen Abgaben erst spätestens am 30. Juli 2016 auf das Konto der Flämischen Region vornehmen».

B.2.2. Durch das Dekret vom 8. Juli 2016 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung der Anpassung des Haushalts 2016 wurden noch folgende Änderungen an Artikel 14 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 vorgenommen:

«KAPITEL 9. — *Umwelt, Natur und Energie*

Abschnitt 1. — *Änderung von Artikel 14 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009*

Art. 29. In Artikel 14.1.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014 und abgeändert durch das Dekret vom 18. Dezember 2015, wird ein Satz mit folgendem Wortlaut hinzugefügt:

‘ Nach der Anwendung dieses Koeffizienten werden die Beträge auf den höheren Eurocent aufgerundet. ’.

Art. 30. In Artikel 14.2.2 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014 und abgeändert durch die Dekrete vom 3. Juli 2015 und 18. Dezember 2015, wird das Wort ‘ Quartal ’ jeweils durch das Wort ‘ Monat ’ ersetzt.

Abschnitt 2. — *Änderung von Titel XIV des Energiedekrets vom 8. Mai 2009*

Art. 31. In Titel XIV Kapitel I des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 wird ein Artikel 14.1.4 mit folgendem Wortlaut hinzugefügt:

‘ Art. 14.1.4. Internationale Organisationen und europäische Institutionen, die aufgrund eines Sitzabkommens oder eines Vertrags in Belgien auf ihren amtlichen Gebrauch befreit sind und die während des Abgabebjahres gemäß dem Zugangsregister Inhaber eines Abnahmepunktes im Sinne von Artikel 14.1.1 waren, werden von der in diesem Titel erwähnten Abgabe befreit.

Die Organisationen und Institutionen im Sinne von Absatz 1 können bei dem Zugangsinhaber des Abnahmepunktes die Erstattung der Beträge beantragen, die von ihnen gemäß Artikel 14.2.2 § 1 durch den Zugangsinhaber des Abnahmepunktes erhoben wurden. Wenn dieser Zugangsinhaber den betreffenden Betrag auf der Grundlage des in Artikel 14.2.2 § 2 erwähnten Verfahrens bereits zugunsten des Energiefonds überwiesen hat, wird die Differenz durch ihn vom Betrag der Abgabe, den der Zugangsinhaber am nächsten Fälligkeitsdatum überweisen muss, abgezogen.

Die Flämische Regierung kann die Modalitäten bezüglich des Verfahrens für die Erstattung oder Verrechnung gemäß Absatz 2 festlegen. ’».

Das Dekret vom 3. Februar 2017 zur Abänderung von Artikel 14.1.2 und Artikel 14.2.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 bestimmt:

«Artikel 1. Das vorliegende Dekret regelt eine regionale Angelegenheit.

Art. 2. In Artikel 14.1.2 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, ersetzt durch das Dekret vom 18. Dezember 2015, werden die folgenden Änderungen vorgenommen:

1. Der Satzteil ‘ 0 MWh bis 20 MWh ’ wird durch den Satzteil ‘ 10 MWh bis 25 MWh ’ ersetzt.
2. Der Satzteil ‘ 20 MWh bis 50 MWh ’ wird durch den Satzteil ‘ 25 MWh bis 50 MWh ’ ersetzt.

Art. 3. In Artikel 14.2.3 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. Dezember 2014 und abgeändert durch das Dekret vom 18. Dezember 2015, wird ein Paragraph 1/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

‘ § 1/1. Die Betreiber von Elektrizitätsverteilungsnetzen und der Betreiber des örtlichen Elektrizitätstransportnetzes stellen für jeden Zugangsinhaber bezüglich jedes einzelnen seiner Abnahmepunkte die Verbrauchsübersicht der vergangenen zwölf Monate auf der Grundlage der progressiven jährlichen Abnahmesumme zur Verfügung.

Die Flämische Regierung kann die Modalitäten bezüglich der Weise, auf die diese Daten zur Verfügung gestellt werden, festlegen. '.

Art. 4. Artikel 14.1.2 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 bleibt in der vor dem Inkrafttreten von Artikel 2 anwendbaren Fassung auf die für das Abgabegahr 2016 geschuldeten Beträge anwendbar.

Art. 5. Dieses Dekret tritt am Datum seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft, mit Ausnahme von Artikel 2, der mit 1. Januar 2017 wirksam wird».

Weder die Änderungen durch die Artikel 29, 30 und 31 des Dekrets vom 8. Juli 2016 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung der Anpassung des Haushalts 2016, noch die Bestimmungen des Dekrets vom 3. Februar 2017 zur Abänderung von Artikel 14.1.2 und Artikel 14.2.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 wirken sich auf die nunmehr anhängigen Klagen aus.

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.3.1. Die Flämische Regierung führt an, dass die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 6353, 6366, 6369, 6419 und 6426 keinerlei Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 128 des Dekrets vom 18. Dezember 2015 nachwiesen.

B.3.2. Artikel 3.2.1 § 3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, dem die Wörter «sowie zur Finanzierung von energiebezogenen Kosten der Flämischen Behörde» durch den angefochtenen Artikel 128 des Dekrets vom 18. Dezember 2015 hinzugefügt wurden, bestimmt:

«Die Flämische Regierung verfügt über die Mittel des Energiefonds, einschließlich der Ermächtigung, damit Zuschüsse zu gewähren, für die Ausführung ihrer Energiepolitik, insbesondere für die Finanzierung der VREG, der gemeinwirtschaftlichen Verpflichtungen im Bereich Energie, für ihre soziale Energiepolitik, ihre Politik bezüglich der rationellen Energienutzung, ihre Politik bezüglich der Kraft-Wärme-Kopplung, ihre Politik bezüglich der erneuerbaren Energiequellen sowie zur Finanzierung von energiebezogenen Kosten der Flämischen Behörde».

B.3.3. Es ist nicht ersichtlich, wie die klagenden Parteien in den von ihnen angeführten Eigenschaften als den betreffenden Bestimmungen unterliegende Steuerpflichtige (Rechtssachen Nrn. 6353, 6366, 6369, 6410 und 6426) oder als eine Vereinigung zur Verteidigung der Interessen von Verbrauchern (Rechtssache Nr. 6419) ein Interesse an der Nichtigerklärung einer Bestimmung haben würden, die die Zwecke, für die die Mittel des Energiefonds durch die Flämische Regierung verwendet werden können, ergänzt.

B.3.4. Insofern die Klagen gegen Artikel 128 des Dekrets vom 18. Dezember 2015 gerichtet sind, sind sie unzulässig.

Zur Hauptsache

In Bezug auf die Regeln der Zuständigkeitsverteilung

B.4.1. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 6366 führt an, dass bereits ein föderaler Beitrag auf den Stromverbrauch bestehe und dass die Flämische Region auf diesen Verbrauch keine neue Steuer erheben dürfe.

B.4.2. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 6419 leitet einen ersten Klagegrund ab aus einem Verstoß gegen Artikel 170 § 2 der Verfassung und gegen Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 bezüglich der in Artikel 110 §§ 1 und 2 (nunmehr Artikel 170 §§ 1 und 2) der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz.

Gegen die vorerwähnten Normen werde verstoßen, indem durch die angefochtenen Bestimmungen eine Steuer auf den Stromverbrauch erhoben werde, der bereits der föderalen Steuer unterliege, die durch die Artikel 21bis ff. des Gesetzes vom 29. April 1999 über die Organisation des Elektrizitätsmarktes eingeführt worden sei, während die Regionen nicht befugt seien, Steuern in Angelegenheiten zu erheben, die bereits durch den Staat besteuert würden.

B.4.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 6426 leiten einen ersten Klagegrund ab aus einem Verstoß gegen Artikel 170 § 2 der Verfassung und gegen die Artikel 1ter und 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen (nachstehend: Finanzierungs-sondergesetz).

Sie sind der Auffassung, dass die flämische Abgabe pro Abnahmepunkt aufgrund des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 so erweitert und abgeändert werde, dass es sich nicht mehr um eine Steuer pro Abnahmepunkt, sondern um eine Steuer auf den Stromverbrauch handle.

B.4.4. Diese Klagegründe haben eine ähnliche Tragweite und können daher zusammen geprüft werden.

B.5.1. Artikel 170 § 2 der Verfassung bestimmt:

«Eine Steuer zugunsten der Gemeinschaft oder der Region darf nur durch ein Dekret oder durch eine in Artikel 134 erwähnte Regel eingeführt werden.

Hinsichtlich der in Absatz 1 erwähnten Besteuerungen bestimmt das Gesetz die Ausnahmen, deren Notwendigkeit erwiesen ist».

Aufgrund dieser Bestimmung verfügen die Gemeinschaften und Regionen über eine eigene Steuerkompetenz. Artikel 170 § 2 Absatz 2 der Verfassung räumt dem föderalen Gesetzgeber jedoch die Zuständigkeit ein, hinsichtlich der Steuerkompetenz der Gemeinschaften und Regionen die Ausnahmen zu bestimmen, «deren Notwendigkeit erwiesen ist». Der föderale Gesetzgeber kann demzufolge bestimmen, welche Steuern nicht von den Gemeinschaften und Regionen erhoben werden dürfen.

B.5.2. Artikel 1ter des Finanzierungs-sondergesetzes bestimmt:

«Die Ausübung der steuerlichen Befugnisse der Regionen, die in vorliegendem Gesetz erwähnt sind, erfolgt unter Einhaltung der in Artikel 143 der Verfassung erwähnten föderalen Loyalität und des allgemeinen normativen Rahmens der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit sowie der folgenden Grundsätze:

1. Ausschluss eines jeglichen unlauteren Steuerwettbewerbs,
2. Vermeidung der Doppelbesteuerung,
3. freier Personen-, Waren-, Dienstleistungs- und Kapitalverkehr.

Im Falle eines von einer Behörde für begründet erachteten Antrags eines Steuerpflichtigen zur Vermeidung der Doppelbesteuerung hält diese Behörde Absprache mit den anderen betroffenen Behörden, um die Besteuerung, die im Widerspruch zu dem in Absatz 1 Nr. 2 erwähnten Grundsatz steht, zu vermeiden.

Im Rahmen des in Artikel 31 des ordentlichen Gesetzes vom 9. August 1980 zur Reform der Institutionen erwähnten Konzertierungsausschusses findet jährlich eine Konzertierung über die Steuerpolitik und über die in Absatz 1 erwähnten Grundsätze statt».

Diese Bestimmung gilt nur für die Ausübung der Steuerkompetenzen der Regionen im Sinne des Finanzierungs-sondergesetzes. Sie gilt also nicht für die Ausübung ihrer in B.5.1 erwähnten, eigenen Steuerkompetenz, die sich unmittelbar aus der Verfassung ergibt.

B.5.3. Artikel 11 des Finanzierungs-sondergesetzes bestimmt:

«Vorbehaltlich der in vorliegendem Gesetz vorgesehenen Fälle sind die Gemeinschaften und Regionen nicht befugt, Steuern in Angelegenheiten zu erheben, die einer in vorliegendem Gesetz erwähnten Besteuerung unterliegen, mit Ausnahme der in Artikel 3 Absatz 1 Nr. 10 und 11 erwähnten Steuern».

Die vom Verbot der Doppelbesteuerung ausgenommenen Steuern sind die Verkehrssteuer auf Kraftfahrzeuge und die Inbetriebsetzungssteuer.

B.5.4. Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 bezüglich der in Artikel 110 §§ 1 und 2 [nunmehr Artikel 170 §§ 1 und 2] der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz bestimmt:

«In den Fällen, die nicht in Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen vorgesehen sind, sind die Gemeinschafts- und Regionalparlamente weder dazu ermächtigt, Steuern in Angelegenheiten, die Gegenstand einer Besteuerung durch den Staat sind, zu erheben, noch Zuschlaghundertstel auf Steuern und Erhebungen zugunsten des Staates zu erheben, noch Ermäßigungen derselben zu gewähren, außer auf Mineralöl, gemäß dem Zusammenarbeitsabkommen vom 13. Dezember 2002 über die Ausführung und die Finanzierung der Sanierung der Tankstellen».

B.5.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Verfassung den Gemeinschaften und Regionen eine eigene Steuerkompetenz eingeräumt hat, unter dem ausdrücklichen Vorbehalt, dass das Gesetz die Ausnahmen, deren Notwendigkeit erwiesen ist, nicht bestimmt hat beziehungsweise nicht nachträglich bestimmt, und dass die Gemeinschaften und Regionen grundsätzlich keine Steuern in Angelegenheiten erheben dürfen, die den Gegenstand einer föderalen Steuer bilden. Sie «können in unberührten Angelegenheiten Steuern erheben» (*Parl. Dok., Senat, 1988-1989, Nr. 562-2, S. 160*).

B.6. Neben dem Beitrag, der durch das Gesetz vom 22. Juli 1993 zur Einführung eines «Energiebeitrags» im Hinblick auf die Gewährleistung der Wettbewerbsfähigkeit und der Beschäftigung eingeführt wurde, ist durch Artikel 21bis des Gesetzes vom 29. April 1999 über die Organisation des Elektrizitätsmarktes, eingefügt durch Artikel 63 des Gesetzes vom 20. Juli 2005 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen, ein «föderaler Beitrag» zur Finanzierung gewisser gemeinwirtschaftlicher Verpflichtungen und der mit der Regulierung des Elektrizitätsmarktes und der Kontrolle darüber verbundenen Kosten eingeführt worden.

Diesen föderalen Beitrag schulden die auf dem belgischen Staatsgebiet niedergelassenen Endabnehmer auf jede Kilowattstunde (kWh), die sie für den eigenen Verbrauch aus dem Netz entnehmen.

Der Netzbetreiber ist mit der Erhebung des föderalen Beitrags beauftragt. Dazu stellt er den Inhabern eines Zugangsvertrags und den Verteilungsnetzbetreibern den Zuschlag in Rechnung.

Es bestand zum Zeitpunkt der Annahme der angefochtenen Bestimmungen des Dekrets vom 18. Dezember 2015 also eine föderale Steuer zu Lasten aller auf dem belgischen Staatsgebiet niedergelassenen Endabnehmer im Verhältnis zu jeder Kilowattstunde (kWh), die sie für den eigenen Verbrauch aus dem Netz entnehmen.

B.7.1. Die föderale Steuer auf den Verbrauch von Strom durch die Endabnehmer bestand bereits, als durch die Artikel 14.1.1 bis 14.2.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009, eingefügt durch Artikel 100 des Dekrets vom 19. Dezember 2014 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2015, eine flämische «Abgabe auf die Elektrizitätsabnahmepunkte», «Beitrag Energiefonds» genannt, eingeführt wurde.

Aufgrund dieser Bestimmungen – bevor sie durch die angefochtenen Bestimmungen abgeändert wurden – schuldet jeder Inhaber eines Abnahmepunktes (das heißt der «Punkt, an dem Elektrizität oder Erdgas aus dem Netz entnommen und verbraucht wird» – siehe Artikel 1.1.3 Nr. 10 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009) in der Flämischen Region am Elektrizitätsverteilungsnetz, am örtlichen Elektrizitätstransportnetz oder an einem geschlossenen Elektrizitätsverteilungsnetz seit dem 1. Januar 2015 eine monatliche Pauschalabgabe, die durch den Zugangsinhaber des Abnahmepunktes – gewöhnlich der Elektrizitätslieferant – anhand von Vorschuss- und Abschlussrechnungen erhoben werden musste.

Die Beiträge mussten an den Energiefonds abgeführt werden, dessen Mittel gemäß dem vorerwähnten Artikel 3.2.1 § 3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 zur Ausführung der Energiepolitik bestimmt sind, insbesondere für die Finanzierung der VREG (flämische Regulierungsinstanz für den Elektrizitäts- und Gasmarkt) und der gemeinwirtschaftlichen Verpflichtungen im Bereich Energie, für die soziale Energiepolitik, die Politik bezüglich der rationellen Energienutzung, die Politik bezüglich der Kraft-Wärme-Kopplung und die Politik bezüglich der erneuerbaren Energiequellen, und, so wie dies durch Artikel 128 des Dekrets vom 18. Dezember 2015 hinzugefügt wurde, ebenfalls für die Finanzierung von energiebezogenen Kosten der Flämischen Behörde.

B.7.2. Der Abänderungsantrag der Regierung, der zu dieser Regelung führte, wurde wie folgt gerechtfertigt:

«Artikel 123

Artikel 14.1.1

In diesem Artikel ist der Steuergegenstand der Abgabe, nämlich der Besitz eines Abnahmepunktes für Elektrizität, festgelegt.

Es besteht derzeit, im Gegensatz zu einer Abgabe aufgrund des Stromverbrauchs, die dem Endverbraucher auferlegt wird, keine Steuer auf den bloßen Besitz von Abnahmepunkten, und folglich gilt hier kein steuerliches *non bis in idem*. Die Abgabe stellt folglich keinen Verstoß gegen das Verbot für die Regionen, Steuern in Angelegenheiten, zu erheben, die bereits Gegenstand einer Steuer durch den Staat sind, dar, so wie es in Artikel 1 des Gesetzes vom 23. [Januar] 1989 bezüglich der in Artikel 170 §§ 1 und 2 erwähnten Steuerkompetenz festgelegt ist. Eine Abgabe, die spezifisch den Endverbraucher betrifft und bei der angenommen werden kann, dass sie nicht auf die 'Abnahme von Elektrizität für den eigenen Verbrauch' erhoben wird, ist also eine Abgabe auf den bloßen Umstand, dass man am Netz angeschlossen ist. Dieser Steuergegenstand unterscheidet sich vom Steuergegenstand von u.a. dem föderalen Beitrag.

In Paragraph 2 werden die Abgabepflichtigen bestimmt, nämlich jeder Endabnehmer, der im Laufe des Abgabjahres über einen Stromanschluss verfügte. Diese Bestimmungen sind ausreichend deutlich, um den Abgabepflichtigen identifizieren zu können» (*Parl. Dok., Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 132/4, S. 45*).

B.7.3. Während im Text des ursprünglichen Abänderungsantrags «jeder Endabnehmer, der im Laufe des Abgabjahres über einen Anschluss verfügte» als Abgabepflichtiger betrachtet wurde, hat man sich schließlich für den Wortlaut «Abnehmer, der Inhaber eines Abnahmepunktes war» entschieden, und zwar auf Vorschlag der VREG, die darauf verwiesen hatte, dass der Begriff «Anschluss» nicht im Dekret definiert war und dadurch möglicherweise Gegenstand von Diskussionen sein könnte (ebenda, S. 57).

B.7.4. Die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates hat in ihrem Gutachten Nr. 56.739/1/3 vom 24. Oktober 2014 zum Abänderungsantrag bemerkt:

«Diese Regelung betrifft ebenfalls eine Besteuerung der Endabnehmer im Hinblick auf die Finanzierung gewisser Kosten im Zusammenhang mit der Regulierung und der Kontrolle des Elektrizitätsmarktes. Es ist jedoch festzustellen, dass die Steuer sich vom föderalen Beitrag unterscheidet, indem die neue Abgabe nicht von der abgenommenen Elektrizitätsmenge abhängt, sondern ein monatlicher Beitrag pro Abnahmepunkt ist.

Der föderale Beitrag ist also nicht so beschaffen, dass er der Flämischen Region die Befugnis entziehen würde, eine Abgabe im Sinne des Abänderungsantrags aufzuerlegen» (*Parl. Dok., Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 132/4, S. 80*).

B.8. Durch die angefochtenen Bestimmungen wurde der durch Artikel 100 des Dekrets vom 19. Dezember 2014 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2015 eingeführte «Beitrag Energiefonds» reformiert und erweitert.

Der Beitrag wird weiterhin von jedem Abnehmer erhoben, der im Laufe des Abgabjahres Inhaber eines Abnahmepunktes in der Flämischen Region gemäß dem Zugangsregister war.

Ein Abnahmepunkt wird in Artikel 1.1.3 Nr. 10 des Energiedekrets als der Punkt definiert, an dem Elektrizität oder Erdgas vom Netz abgenommen oder verbraucht wird.

Unter Inhaber eines Zugangspunktes – Abnahmepunkt oder Einspeisungspunkt gemäß Artikel 1.1.3 Nr. 122 desselben Dekrets – ist die natürliche oder juristische Person zu verstehen, die im Zugangsregister eingetragen ist als Abnehmer oder Produzent an dem betreffenden Zugangspunkt (Artikel 1.1.3 Nr. 120 des Energiedekrets).

Im Unterschied zu der früheren Regelung wird die Abgabe ab dem 1. März 2016 auf Jahresbasis und nicht mehr monatlich erhoben. Der Betrag des Beitrags ist unterschiedlich im Verhältnis zum Stromverbrauch, eingeteilt in einer Reihe von «Teilbeträgen» von Kategorie B (0 bis 5 MWh - 100 Euro) bis Kategorie N (ab 250 GWh - 120 000 Euro). Für bestimmte Abnehmer gilt ein «sozialer» Tarif von 25 Euro (Kategorie A - Artikel 14.1.3/1).

Gemäß den von der Flämischen Regierung erteilten Angaben gibt es in der Flämischen Region etwa 3,3 Millionen solcher Abnahmepunkte. Rund 283 000 Inhaber gehören zur Kategorie A, 2 227 000 zur Kategorie B, 467 500 zur Kategorie C, und 15 Inhaber gehören zur Kategorie M (100 GWh bis 250 GWh) und 12 zur Kategorie N (ab 250 GWh).

Wie aus Artikel 14.2.2 § 1 des Energiedekrets in der durch Artikel 133 des angefochtenen Dekrets abgeänderten Fassung hervorgeht, wird der Jahresverbrauch auf der Grundlage der progressiven jährlichen Abnahmesumme berechnet. Wenn die Fakturierung der Abnahmen auf Monatsbasis erfolgt, wird die Abgabe für jede Monatsrechnung *pro rata temporis* auf der Grundlage der Abnahmedaten der letzten zwölf Monate berechnet. Wenn schließlich die Fakturierung der Abnahmen jährlich erfolgt, wird die Abgabe auf der gegebenenfalls *pro rata temporis* extrapolierten Grundlage der Verbrauchsdaten während der letzten zwölf Monate vor dem Enddatum des Zeitraums, auf den sich die Rechnung bezieht, berechnet.

B.9.1. Bezüglich der Zuständigkeit der Flämischen Region heißt es in der Begründung des Abänderungsantrags der Regierung, der zu den angefochtenen Bestimmungen geführt hat:

«In Titel XIV des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 wird mit Wirkung vom Abgabjahr 2015 eine pauschale Abgabe pro Abnahmepunkt (definiert in Artikel 1.1.3 Nr. 10 des Energiedekrets) für Elektrizität, der am Elektrizitätsverteilungsnetz, am örtlichen Elektrizitätstransportnetz oder an einem geschlossenen Elektrizitätsverteilungsnetz angeschlossen ist, aufgenommen. In der Flämischen Region gibt es etwa 3,3 Millionen solcher Anschlusspunkte.

[...]

Die neue Abgabe wird weiterhin für den Besitz eines Abnahmepunktes erhoben. Bezüglich der allgemeinen Begründung der Bemessungsgrundlage, des Steuergegenstands, der Erhebungsweise und des Verhältnisses der Abgabe zur Mehrwertsteuer wird auf die Erläuterungen zum Programmdekret vom 19. Dezember 2014 (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 132/4, SS. 15-18) verwiesen, die auch hier gelten und bestätigt werden.

[...]

Der föderale Beitrag, der aufgrund von Artikel 21*bis* des Gesetzes vom 29. April 1999 über die Organisation des Elektrizitätsmarktes zur Finanzierung gewisser gemeinwirtschaftlicher Verpflichtungen und der mit der Regulierung des Elektrizitätsmarktes und der Kontrolle darüber verbundenen Kosten erhoben wird, betrifft eine Abgabe, die von den auf dem belgischen Staatsgebiet niedergelassenen Endabnehmern auf jede Kilowattstunde (kWh) zu entrichten ist, die sie zum eigenen Verbrauch aus dem Netz entnehmen, und sie wird für Rechnung der Föderalbehörde durch die Netzbetreiber erhoben.

Diese Regelung betrifft ebenfalls eine Steuer zu Lasten der Endabnehmer im Hinblick auf die Finanzierung gewisser Kosten in Verbindung mit der Regulierung des Elektrizitätsmarktes und der Kontrolle darüber. Im Gegensatz zu dem, was der Staatsrat anführt, ist der Steuergegenstand in diesem Fall jedoch nicht der eigene Verbrauch, sondern ist der Steuergegenstand der Besitz eines Abnahmepunktes, wodurch er sich vom föderalen Beitrag unterscheidet. Die regionale Abgabe wird daher pro individuellen Abnahmepunkt festgelegt und berechnet, ungeachtet der Anzahl Abnahmepunkte, die ein Inhaber *in situ* besitzt, und nicht, wie es bei dem föderalen Beitrag der Fall ist, für den zusammengerechneten Gesamtverbrauch eines bestimmten Endverbrauchers an diesem Standort beziehungsweise diesen Standorten.

Die Verbrauchskategorien werden im Rahmen dieser Abgabe nur angewandt, um die Bemessungsgrundlage und den Tarif zu bestimmen, was sich gemäß dem Verfassungsgerichtshof deutlich vom Steuergegenstand unterscheidet. Im vorliegenden Fall kann folglich nicht angeführt werden, und ist es auch nicht die Absicht, dass die Endverbraucher auf ihren eigenen realen Verbrauch besteuert werden, wie es bei dem föderalen Beitrag der Fall ist (pro kWh). So wird nämlich diese regionale Energieabgabe auch Nullverbrauchern und Negativverbrauchern (Prosumenten/Eigentümer von Solarelementen, kleine Windkraftanlagen) auferlegt, obwohl diese keinen 'eigenen Verbrauch' oder keine messbare Abnahme haben und ihnen der föderale Beitrag im Übrigen nicht auferlegt wird und sie sich außerhalb des Steuergegenstands dieser Abgabe befinden. Umgekehrt gibt es Kunden mit einem Verbrauch, die die Abgabe nicht zahlen, weil sie keinen Abnahmepunkt am Verteilungsnetz, örtlichen Transportnetz oder geschlossenen Verteilungsnetz haben. Der Verbrauch ist nur eine Differenzierung der Berechnungsweise, jedoch kein Steuergegenstand oder keine Bemessungsgrundlage. Es ist nämlich der eigentliche Abnahmepunkt, neben der Differenzierung entsprechend der Typologie des Kunden (sozial oder nicht).

Überdies kann man nicht behaupten, dass die Abgabe vom Verbrauch abhängt, denn dann würde die Abgabe auf die einzelnen Abnahmepunkte sich entsprechend einem unterschiedlichen Verbrauch unterscheiden, was nicht zutrifft (jemand, der 1 Megawattstunde (MWh) verbraucht, zahlt dasselbe wie jemand, der 5 MWh verbraucht), und dann würden Kunden mit einem gleichartigen Verbrauch einen gleichartigen Tarif zahlen (was nicht zutrifft: Verbraucher mit einem gleichartigen Verbrauch, aber einer unterschiedlichen Anzahl von Abnahmepunkten zahlen beispielsweise eine andere Abgabe (der Abnahmepunkt ist deutlich die primäre Bemessungsgrundlage); einfache Kunden und soziale Kunden mit einem gleichartigen Verbrauch zahlen eine unterschiedliche Abgabe (die Art des Kunden ist die Unterscheidungsgrundlage) und ebenso zwischen Verbrauchern am Übertragungsnetz und anderen Netzen (Art des Netzes, an dem man angeschlossen ist, ist mitbestimmend). Es ist also keine zusätzliche Steuer auf den Verbrauch, bei der die kWh die Bemessungsgrundlage sind. Es besteht kein Zusammenhang zum Verbrauch, doch dies ist eine Differenzierungsbasis, die grundsätzlich zu einer unendlichen Anzahl verschiedener Abgabesätze pro kWh führt (siehe unendliche Anzahl Punkte, die Linien in der Abbildung darstellen). Die Differenzierung entsprechend dem Verbrauch ist aus Fairnessgründen zu rechtfertigen, doch diese Differenzierung wird dadurch nicht zur Bemessungsgrundlage oder zum Steuergegenstand. Die nachstehende Abbildung zeigt, dass die Abnahmepunkte die primäre Grundlage sind.

Allein hierdurch unterscheidet sich diese Abgabe bereits hinsichtlich des Steuergegenstands und der Bemessungsgrundlage grundlegend vom föderalen Beitrag». (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2015-2016, Nr. 544/5, SS. 6-7).

B.9.2. In ihrem Gutachten Nr. 58.417/3 vom 2. Dezember 2015 zum Abänderungsantrag der Regierung hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates auf Folgendes hingewiesen:

«2.1. Mit Ausnahme dessen, was die Abnehmer betrifft, die in den Vorteil der sozialen Korrektur gelangen, wird in dem nunmehr vorliegenden Abänderungsantrag der Betrag der Abgabe jedoch durch die Höhe des Verbrauchs am Abnahmepunkt bestimmt. Insofern die geplante Abgabe sehr wohl von der Menge des abgenommenen Stroms abhängt, scheint nicht mehr behauptet werden zu können, dass diese Steuer sich vom föderalen Beitrag unterscheiden würde, der in dem in diesem Gutachten [Nr. 56.739/1/3 vom 24. Oktober 2014 - *Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 132/4, S. 80] angeführten Artikel 21*bis* des Gesetzes vom 29. April 1999 ' über die Organisation des Elektrizitätsmarktes ' vorgesehen ist.

[...]

2.4.3. Die geplante Regelung ist jedoch nicht mehr darauf begrenzt, ' den bloßen Umstand, an ein Netz angeschlossen zu sein ' zu besteuern. Indem die Höhe dieser Abgabe entsprechend dem Verbrauch an diesem Abnahmepunkt bestimmt wird, wird zumindest für viele, wenn nicht gar für die meisten Abgabepflichtigen, auch der eigene Stromverbrauch besteuert.

Der Umstand, dass die Tarife pro kWh unterschiedlich sind, selbst in der gleichen Verbrauchskategorie, während der Tarif des föderalen Beitrags – mit Ausnahme der Verbrauchsmengen von mindestens 20 Megawattstunden – linear pro kWh bestimmt wird, ändert daran nichts. Es gilt nämlich nicht, den Tarif der geplanten Steuer mit demjenigen des föderalen Beitrags zu vergleichen, sondern es handelt sich vielmehr um das Element, das Anlass zur Steuer ist. Indem in beiden Fällen der Stromverbrauch besteuert wird, besteht sehr wohl eine doppelte Steuer für ein und denselben Steuergegenstand» (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2015-2016, Nr. 544/5, SS. 34-36).

B.10. Der Steuergegenstand ist das Element, das die Steuer erzeugt, das heißt die Situation oder der Umstand, die bzw. der dazu führt, dass die Steuer geschuldet wird. Der Steuergegenstand unterscheidet sich von der Bemessungsgrundlage («Erhebungsgrundlage»), die die Grundlage ist, auf der die Steuer berechnet wird. In Bezug auf die Angelegenheiten, die bereits Gegenstand einer föderalen Steuer sind, dürfen die Gemeinschaften und die Regionen keine neue Steuer erheben.

B.11. Der Dekretgeber hat durch die angefochtenen Bestimmungen den durch das Dekret vom 19. Dezember 2014 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2015 eingeführten «Beitrag Energiefonds» wesentlich reformiert und erweitert.

Wie bereits durch das Dekret vom 19. Dezember 2014 festgelegt wurde, unterschied sich der Steuergegenstand der Abgabe, der ursprünglich in dem Abnahmepunkt an einem Verteilungsnetz in der Flämischen Region bestand, tatsächlich von demjenigen des föderalen Beitrags, der durch Artikel 21*bis* des Gesetzes vom 29. April 1999 eingeführt worden war, wegen der pauschalen Beschaffenheit dieser Abgabe und wegen des Umstandes, dass jeder Inhaber eines Abnahmepunktes diese Abgabe schuldete, nur wegen des Bestehens dieses Abnahmepunktes, unabhängig von der abgenommenen Menge an Elektrizität, selbst wenn diese Menge null betrug oder negativ war.

Wie aus den in B.8 dargelegten Änderungen, die durch die angefochtenen Bestimmungen eingeführt wurden, sowie aus den Vorarbeiten, die zu deren Annahme geführt haben, hervorgeht, hängt der Umstand, der Anlass zur Abgabe ist, nicht mehr ausschließlich mit dem Bestehen eines Abnahmepunktes zusammen, den der Abgabepflichtige besitzt. Der Zusammenhang mit der verbrauchten Strommenge zur Bestimmung dieser Abgabe ist so eng, dass nicht mehr geschlussfolgert werden kann, dass eine grundsätzlich unterschiedliche Beschaffenheit des Steuergegenstands im Vergleich zu dem föderalen Beitrag vorliegen würde, damit die Grundsätze, die durch die in B.5 zitierten Bestimmungen festgelegt wurden, eingehalten würden.

Obwohl weiter ein pauschaler Basisbetrag erhoben wird, während für bestimmte Abnahmepunkte keinerlei Verbrauch festgestellt wird – was an sich zu der Überlegung führen könnte, dass es sich hinsichtlich dieser Abnahmepunkte nicht um eine doppelte Steuer im Vergleich zum föderalen Beitrag handelt –, wird nämlich der Betrag der Abgabe zu Lasten des Abgabepflichtigen ebenfalls auf der Grundlage des jährlichen Stromverbrauchs bestimmt, der seinerseits auf der Grundlage der progressiven jährlichen Abnahmesumme berechnet wird. Indem die fragliche Abgabe auf diese Weise mit dieser abgenommenen Menge Strom verbunden ist, hat sie zur Folge, dass dem Inhaber eines Abnahmepunktes eine Steuer auferlegt wird, die nicht von derjenigen zu unterscheiden ist, die in den föderalen Bestimmungen vorgesehen ist, welche den eigentlichen Stromverbrauch besteuern.

B.12. Die in B.4.1 bis B.4.3 angeführten Klagegründe sind begründet.

Daher sind die Artikel 129 bis 134 und Artikel 135 Nr. 18 des Flämischen Dekrets vom 18. Dezember 2015 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2016 und – wegen ihres untrennbaren Zusammenhangs – das Dekret vom 3. Februar 2017 zur Abänderung von Artikel 14.1.2 und Artikel 14.2.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 für nichtig zu erklären.

Es besteht kein Anlass, auf die anderen Klagegründe einzugehen, die nicht zu einer umfassenderen Nichtigklärung führen könnten.

B.13. Zur Vermeidung der Rechtsunsicherheit und der administrativen und juristischen Schwierigkeiten, die eine rückwirkende Nichterklärung zur Folge haben würde, während die für nichtig erklärten Bestimmungen seit dem 1. März 2016 wirksam gewesen sind, sind die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen in Anwendung von Artikel 8 Absatz 3 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof für die Abgabejahre 2016 und 2017 aufrechtzuerhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt die Artikel 129 bis 134 und Artikel 135 Nr. 18 des flämischen Dekrets vom 18. Dezember 2015 zur Festlegung von Bestimmungen zur Begleitung des Haushalts 2016 sowie das Dekret der Flämischen Region vom 3. Februar 2017 zur Abänderung von Artikel 14.1.2 und 14.2.3 des Energiedekrets vom 8. Mai 2009 für nichtig;

- erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen für die Abgabejahre 2016 und 2017 aufrecht.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 22. Juni 2017.

Der Kanzler,

F. Meersschant

Der Präsident,

E. De Groot

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/40349]

30 JUNI 2017. — Decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepaling*

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisscherij*

Art. 2. In artikel 1 van de wet van 23 september 1931 op de aanwerving van het personeel der zeevisscherij, gewijzigd bij de wet van 13 augustus 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “scheepsjongen” vervangen door het woord “scheepsjongere”;

2° in het tweede lid wordt het woord “scheepsjongens” vervangen door het woord “scheepsjongeren”.

Art. 3. In artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 21 maart 1995, wordt het woord “scheepsjongen” vervangen door het woord “scheepsjongere”.

Art. 4. In artikel 3 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 13 augustus 1990 en gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010, wordt het woord “scheepsjongens” telkens vervangen door het woord “scheepsjongeren”.

Art. 5. In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, worden de woorden “den scheepsjongen” vervangen door de woorden “de scheepsjongere”.

Art. 6. In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 13 augustus 1990 en 3 mei 1999, wordt het woord “scheepsjongens” vervangen door het woord “scheepsjongeren”.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen*

Art. 7. In artikel 12, tweede lid, van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden tussen de woorden “stedenbouwkundige vergunning” en de zinsnede “, geldt als” de woorden “of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen” ingevoegd.

Art. 8. In artikel 14, § 1, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden tussen de woorden “stedenbouwkundige vergunning” en de zinsnede “, geldt als” de woorden “of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen” ingevoegd.

Art. 9. In artikel 19, vierde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden tussen de woorden “stedenbouwkundige vergunning” en de zinsnede “, is het onderzoek” de woorden “of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen” ingevoegd.

Art. 10. In artikel 23, § 1, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 23 maart 2012, worden tussen de woorden “stedenbouwkundige vergunning” en de zinsnede “, geldt als” de woorden “of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen” ingevoegd.

HOOFDSTUK 4. — *Wijzigingen van de Pachtwet van 4 november 1969*

Art. 11. In artikel 12.7 van de Pachtwet van 4 november 1969, ingevoegd bij de wet van 7 november 1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “Koning” vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering stelt de maximale rentabiliteitsoppervlakten vast.”;

3° er wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de procedure voor de vaststelling van de maximale rentabiliteitsoppervlakten verder uitwerken.”.

HOOFDSTUK 5. — *Wijziging van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen*

Art. 12. Artikel 1 van de wet van 4 november 1969 tot beperking van de pachtprizen, gewijzigd bij de wet van 7 november 1988, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 1. § 1. De Vlaamse Regering stelt een pachtprizencommissie in, die bestaat uit minstens drie pachters, minstens drie grondeigenaars en een door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, die het voorzitterschap waarneemt.

§ 2. De werking van de pachtprizencommissies, het aantal leden, de wijze van benoeming van de leden en van hun plaatsvervangers, alsook hun bezoldiging worden door de Vlaamse Regering geregeld.”.

HOOFDSTUK 6. — *Wijzigingen van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging*

Art. 13. Aan artikel 2, eerste lid, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, het laatst gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° het lozen door schepen van ballastwater voor zover voldaan wordt aan de voorwaarden voorzien in het Internationaal Verdrag voor de controle en het beheer van ballastwater en sedimenten van schepen, gedaan te Londen op 13 februari 2004.”.

Art. 14. Aan artikel 32septies, § 3, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1993, vervangen bij het decreet van 24 december 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, § 1, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opvolgen van de uitvoering van de taken, vermeld in het eerste lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

Art. 15. Aan artikel 32duodecies, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 22 december 1995, vervangen bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en de vennootschap bedoeld in artikel 32septies, § 1, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stellen op eenvoudig verzoek van de ecologische toezichthouder alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het uitvoeren van de opdracht, vermeld in het eerste en tweede lid, ter beschikking van de ecologische toezichthouder. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder die informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

HOOFDSTUK 7. — *Wijzigingen van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening*

Art. 16. Artikel 1 van het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 1. Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.”.

Art. 17. In artikel 2 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Er wordt een instelling van openbaar nut opgericht onder de naam Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening en met als commerciële benaming De Watergroep, hierna de Maatschappij te noemen.”.

Art. 18. Artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 3. § 1. De Maatschappij heeft tot doel de studie, de oprichting en de exploitatie van alle installaties die nodig zijn voor de openbare watervoorziening en de inzameling en zuivering van afvalwater.

§ 2. De Maatschappij kan met andere instellingen van openbaar nut, met verenigingen van gemeenten, met private rechtspersonen en met particulieren contracten sluiten over waterproductie, -distributie en -behandeling en over afvalwaterafvoer en -zuivering, met inbegrip van de regeling van zakelijke rechten.”.

Art. 19. In artikel 6, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, die door de Maatschappij opgericht worden met het oog op een doelmatig vervullen van haar taken” wordt vervangen door de woorden “die door de Maatschappij opgericht worden om haar taken doelmatig te vervullen”;

2° de zinsnede “mits goedkeuring van de raad van beheer, overgedragen worden aan medevennoten.” wordt vervangen door de zinsnede “met goedkeuring van de raad van bestuur, overgedragen worden aan medevennoten.”.

Art. 20. Artikel 7 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, wordt opgeheven.

Art. 21. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De statuten, vermeld in artikel 4, bepalen de wijze waarop tot de vaststelling en de bestemming van het resultaat van de Maatschappij wordt overgegaan. De algemene vergadering van de aandeelhouders kan bij drievierdemeerderheid beslissen een winstaandeel uit te keren aan de gemeenten-vennoten. Voor de aandelen van het Vlaamse Gewest, de provincie en de instellingen van openbaar nut en andere aandeelhouders wordt geen winstaandeel toegekend.”.

Art. 22. In artikel 9, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “derde personen” vervangen door het woord “derden”.

Art. 23. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. De Maatschappij kan met machtiging van de Vlaamse Regering in eigen naam overgaan tot onteigening ten algemenen nutte van onroerende goederen die nodig zijn voor de bouw, de aanleg en de exploitatie van haar installaties. De akte, vermeld in artikel 9 van de wet van 27 mei 1870, wordt opgesteld door een lid van de Vlaamse Regering.”.

Art. 24. In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “voor” en de woorden “de aanleg” de zinsnede “de bouw,” ingevoegd.

Art. 25. Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 14. De statuten, vermeld in artikel 4, stellen het aantal leden vast en de duur van hun mandaat.”.

Art. 26. In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt het woord “beheer” vervangen door het woord “bestuur”.

Art. 27. Artikel 17 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 7 juli 1998, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 17. In afwijking van artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut stelt de raad van bestuur de personeelsformatie en de regeling van de rechtspositie van het personeel vast.”.

Art. 28. Artikel 18 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 8. — Wijziging van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer

Art. 29. In het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer wordt de bijlage, vervangen bij decreet van 18 december 2009 en gewijzigd bij decreet van 18 december 2015, vervangen door wat volgt:

“Bijlage

I. Laagfactor

Code	Hydrogeologische hoofdeenheid	laagfactor
0100	Quartaire aquifersystemen	1
0200	Kempens aquifersysteem	1
0300	Boom aquitard	1
0400	Oligoceen aquifersysteem	1
0500	Bartoon aquitardsysteem	1
0600	Ledo-Paniseliaan Brusseliaan aquifersysteem	1
0700	Paniseliaan aquitard	1
0800	Ieperiaan aquifer	1
0900	Ieperiaan aquitardsysteem	1
1000	Paleoceen aquifersysteem	1
1100	Krijt aquifersysteem	1
1200	Jura Trias Perm	1
1300	Sokkel	1

II. Gebiedsfactor

Code gebied	Hydrogeologische hoofdeenheid	Zone	Gebiedsfactor heffingsjaar 2018	Jaarlijkse toename van de factor tot en met heffingsjaar 2023
0100_niet-afgesloten	0100	Quartaire aquifersystemen	1,28	0,03125
0200_niet-afgesloten	0200	Kempens aquifersysteem	1,28	0,03125
0400_niet-afgesloten	0400	Niet afgesloten deel van het Oligoceen aquifersysteem	1,28	0,03125
0400_ afgesloten	0400	Afgesloten deel van het Oligoceen aquifersysteem buiten het actiegebied	1,81	0,0625
0400_actiegebied	0400	Actiegebied in het afgesloten deel van het Oligoceen aquifersysteem	3,72	0,21875
0600_niet-afgesloten	0600	Niet afgesloten deel van het Ledo-Paniseliaan Brusseliaan aquifersysteem	1,28	0,03125

Code gebied	Hydrogeologische hoofdeenheid	Zone	Gebiedsfactor heffingsjaar 2018	Jaarlijkse toename van de factor tot en met heffingsjaar 2023
0600_afgesloten	0600	Afgesloten deel van het Ledo-Paniseliaan Brusseliaan aquifersysteem	1,81	0,0625
0600_actiegebied	0600	Actiegebied in het afgesloten deel van het Ledo-Paniseliaan Brusseliaan aquifersysteem	2,63	0,125
0800_niet-afgesloten	0800	Niet afgesloten deel van de Ieperiaan aquifer	1,28	0,03125
0800_afgesloten	0800	Afgesloten deel van de Ieperiaan aquifer	1,81	0,0625
0800_actiegebied	0800	Actiegebied in de Ieperiaan Aquifer	2,63	0,125
1000_niet-afgesloten	1000	Niet afgesloten deel van het Paleoceen Aquifersysteem	1,28	0,03125
1000_afgesloten	1000	Afgesloten deel van het Paleoceen Aquifersysteem	1,81	0,0625
1000_actiegebied_4	1000	Actiegebied 4 in het Paleoceen Aquifersysteem binnen het Sokkelsysteem	1,81	0,0625
1000_actiegebied_3	1000	Actiegebied 3 in het Paleoceen Aquifersysteem binnen het Sokkelsysteem	2,63	0,125
1000_actiegebied_2	1000	Actiegebied 2 in het Paleoceen Aquifersysteem binnen het Sokkelsysteem	5,38	0,375
1000_actiegebied_1	1000	Actiegebied 1 in het Paleoceen Aquifersysteem binnen het Sokkelsysteem	5,38	0,375
1100_niet-afgesloten	1100+1300	Niet afgesloten deel van het Krijt Aquifersysteem en de Sokkel	1,28	0,03125
1100_afgesloten	1100+1300	Afgesloten deel van het Krijt Aquifersysteem en de Sokkel	1,81	0,0625
1300_actiegebied_4	1100+1300	Actiegebied 4 in het Krijt Aquifersysteem en de Sokkel binnen het Sokkelsysteem	1,81	0,0625
1300_actiegebied_3	1100+1300	Actiegebied 3 in het Krijt Aquifersysteem en de Sokkel binnen het Sokkelsysteem	2,63	0,125
1300_actiegebied_2	1100+1300	Actiegebied 2 in het Krijt Aquifersysteem en de Sokkel binnen het Sokkelsysteem	5,38	0,375
1300_actiegebied_1	1100+1300	Actiegebied 1 in het Krijt Aquifersysteem en de Sokkel binnen het Sokkelsysteem	5,38	0,375

De gebiedsfactor is in de overige zones gelijk aan de gebiedsfactor van het gebied met code 0100_niet-afgesloten. De Vlaamse Regering legt deze gebieden op kaart vast.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer.”.

HOOFDSTUK 9. — *Wijzigingen van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij*

Art. 30. In artikel 16, tweede lid, van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004 en 23 december 2010, worden de woorden “de revisor” vervangen door de woorden “de commissaris”.

Art. 31. In artikel 17 van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt punt 1° opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden punt 2° en 3° vervangen door wat volgt:

“2° het vaststellen van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1, § 1, tweede lid, van het kaderdecreet;

3° het vaststellen van het jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan overeenkomstig artikel 5/1 van het kaderdecreet.”;

3° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Art. 32. In artikel 18, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden “en hoofdstuk VII” opgeheven.

Art. 33. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, wordt het opschrift van hoofdstuk IX vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk IX. Het ondernemingsplan en het jaarrapport”.

Art. 34. Artikel 18^{ter} van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 18^{ter}. De voorwaarden en de procedure voor de uitvoering van de opdrachten van openbare dienst worden overeenkomstig artikel 5/1, § 1, tweede lid, van het kaderdecreet door de raad van bestuur in een jaarlijks ondernemingsplan vastgesteld, in samenspraak met de Vlaamse Regering, alsook in een jaarrapport over de uitvoering van het ondernemingsplan.”.

Art. 35. In artikel 18^{quater} van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 11°, worden de woorden “de beheersovereenkomst” vervangen door de woorden “het ondernemingsplan”;

2° in paragraaf 1 wordt punt 13° opgeheven;

3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “en hoofdstuk VII” opgeheven.

HOOFDSTUK 10. — *Wijzigingen van het Bosdecreet van 13 juni 1990*

Art. 36. In artikel 47 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, vervangen bij het decreet van 21 oktober 1997 en gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2006, 7 december 2007, 12 december 2008, 20 april 2012, 11 mei 2012, 25 april 2014 en 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” wordt vervangen door de zinsnede “waarvoor een beheerplan is goedgekeurd op grond van artikel 34, § 1, of artikel 16^{octies} van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu”;

2° de zinsnede “voor zover deze ontbossing noodzakelijk is voor het behoud, het herstel of de ontwikkeling van een of meerdere van de habitats, vermeld in bijlage I van voormeld decreet of van een of meerdere habitats van soorten, vermeld in bijlage II, III of IV van datzelfde decreet” wordt vervangen door de woorden “als de ontbossing noodzakelijk is met het oog op de realisatie van vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen”.

Art. 37. In artikel 57 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en woonplaats kiezen in een gemeente van het Vlaamse Gewest” opgeheven;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “borg, betalingswaarborg en woonplaats” vervangen door de woorden “borg en betalingswaarborg”;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 38. In artikel 87 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 23 januari 1991, 21 oktober 1997, 10 maart 2006, 7 december 2007, 12 december 2008, 30 april 2009, 20 april 2012, 11 mei 2012, 28 februari 2014 en 25 april 2014, wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Voor de rooing binnen een termijn van 22 jaar na de aanplanting of na spontane bebossing, is in afwijking van de stedenbouwkundige vergunningsplicht voor ontbossing, zoals bepaald in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, enkel een voorafgaande eenvoudige melding van de rooing aan de landbouwkundig ingenieur van de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist. In het geval van exploitatie van de houtachtige gewassen, vermeld in het vierde lid, bedraagt deze termijn evenwel drie jaar na de laatste exploitatie. Van deze melding stelt de ambtenaar onverwijld het college van burgemeester en schepenen en het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed in kennis. De hiervoor bedoelde termijnen kunnen door de Vlaamse Regering worden aangepast.”.

Art. 39. In artikel 90bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 oktober 1997, vervangen bij het decreet van 17 juli 2000 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede “, opgemaakt voor speciale beschermingszones, op grond van artikel 36ter, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgemaakt voor soorten, vermeld in bijlage II, III en IV van hetzelfde decreet” opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, 5°, wordt de zinsnede “of van artikel 34, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu” vervangen door de zinsnede “, van artikel 34, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu of opgenomen is in een natuurbeheerplan dat is goedgekeurd conform artikel 16octies van het voormelde decreet”;

3° aan paragraaf 1 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het is voor eenieder, met behoud van de toepassing van artikel 91, § 1 en § 2, van dit decreet, verboden om een onwettige ontbossing in stand te houden in ruimtelijk kwetsbare gebieden als vermeld in artikel 1.1.2, 10°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.”;

4° in paragraaf 5 worden de woorden “tweede lid” telkens vervangen door de woorden “derde lid”.

Art. 40. In artikel 99 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 7 december 2007, 30 april 2009 en 12 juli 2013, wordt tussen de woorden “een goedgekeurd beheersplan” en de woorden “of behoudens een machtiging” de zinsnede “, behoudens ter uitvoering van een goedgekeurde toegankelijkheidsregeling als overeenkomstig artikel 12,” ingevoegd.

HOOFDSTUK 11. — *Wijziging van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht*

Art. 41. Aan artikel 19 van het decreet van 4 mei 1994 betreffende het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Waterwegen en Zeekanaal, naamloze vennootschap van publiek recht, gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2013, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 4. In afwijking van paragraaf 3 kan de vennootschap de onroerende goederen waarvan ze eigenaar is in het kader van het flankerende beleid landbouw van het geactualiseerde Sigmaphan, in eigendom overdragen aan de Vlaamse Landmaatschappij.”.

HOOFDSTUK 12. — *Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*

Art. 42. In het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 december 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° artikel 2.1.2, gewijzigd bij het decreet van 28 april 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2.1.2. De milieuplanning op gewestelijk niveau omvat de plannen en programma’s die in uitvoering van thematische wetgeving worden opgesteld en het tweejaarlijks opstellen van een milieurapport.”;

2° in afdeling 2 van hoofdstuk I van titel II worden onderafdeling 2, die bestaat uit artikel 2.1.7 tot en met 2.1.12, en onderafdeling 3, die bestaat uit artikel 2.1.13, opgeheven.

HOOFDSTUK 13. — *Wijzigingen van het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu*

Art. 43. In artikel 16sedecies, § 2, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van de mogelijkheid tot terugvordering van subsidies, vermeld in artikel 16decies, § 1 en § 2, en artikel 16quaterdecies, § 3, voorziet de Vlaamse Regering nog in andere mogelijkheden om subsidies geheel of gedeeltelijk terug te vorderen, namelijk in de volgende gevallen:

1° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, andere subsidies voor dezelfde activiteit heeft verkregen, waardoor de totale subsidies 100% van de totale aangetoonde kostprijs van de gesubsidieerde activiteit overschrijden;

2° als blijkt dat een begunstigde van subsidies, verleend op basis van dit artikel, niet langer voldoet aan de vereisten om in aanmerking te komen voor die subsidies.”.

Art. 44. In artikel 36ter van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, worden tussen de zinsnede “kan veroorzaken,” en de woorden “dient onderworpen te worden” de woorden “zonder dat die vergunningsplichtige activiteit of dat plan of programma direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied in de speciale beschermingszone in kwestie” ingevoegd;

2° aan § 5, tweede lid, 2°, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002, wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De initiatiefnemer rapporteert aan het agentschap over de uitvoering van de compenserende maatregelen, ten laatste binnen een jaar na de definitieve beslissing waarbij de afwijking is toegestaan. Het agentschap neemt de gerapporteerde compenserende maatregelen op in een register. Na de ontvangst van de rapportering beslist het agentschap binnen drie maanden over de inhoud en desgevallend de verdere frequentie van de rapportering.”.

HOOFDSTUK 14. — *Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen*

Art. 45. In hoofdstuk IV van het decreet van 4 april 2003 betreffende de oppervlaktedelfstoffen, gewijzigd bij de decreten van 7 december 2007, 30 april 2009 en 23 december 2010, wordt het opschrift van afdeling V vervangen door wat volgt:

“Afdeling V. Eindafwerking”.

Art. 46. In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Uiterlijk vijf jaar na de ontginning moeten de vergunninghouders de eindafwerking van de percelen realiseren. Als de vergunde oppervlakte in zones wordt ingedeeld en gefaseerd wordt ontgonnen, geldt die verplichting per zone. De verplichting blijft ook gelden nadat de vergunningstermijn verstreken is, of als een vergunning vervallen, ingetrokken of geschorst is. Deze verplichting geldt niet voor niet-ontgonnen zones.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De vergunninghouder meldt jaarlijks aan het departement de percelen of delen van percelen waarvan de eindafwerking is gerealiseerd. In voorkomend geval maakt de melding deel uit van het ingediend jaarlijks voortgangsrapport of het geactualiseerd basisvoortgangsrapport, vermeld in artikel 24 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 houdende de regels tot uitvoering van het oppervlaktedelfstoffendecreet.”.

Art. 47. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

- 1° artikel 19;
- 2° artikel 20, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;
- 3° artikel 21;
- 4° artikel 22;
- 5° artikel 23, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007;
- 6° artikel 24;
- 7° artikel 25;
- 8° artikel 30, gewijzigd bij het decreet van 7 december 2007.

HOOFDSTUK 15. — *Wijzigingen van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden*

Art. 48. Artikel 2, 3°, van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, en artikel 2, 3°, van het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, worden opgeheven.

Art. 49. Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 11bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 11bis. De bepalingen van huidig decreet hebben alleen betrekking op handelingen, werken en inrichtingen verricht om het Deurganckdok aan te leggen en operationeel te maken en niet op latere handelingen, werken en inrichtingen in zoverre de verplichtingen in toepassing van artikel 6, leden 2, 3 en 4, van de richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992, inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, ingevolge het aanleggen en operationeel maken van het Deurganckdok, niet in het gedrang komen derwijze dat latere handelingen, werken en inrichtingen steeds moeten voldoen aan en overeenstemmen met de ecologische kenmerken en doelstellingen van de voornoemde verplichtingen.”.

HOOFDSTUK 16. — *Wijzigingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid*

Art. 50. In artikel 8, § 5, tweede lid, 4°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt de zinsnede “§ 4, 7°” vervangen door de zinsnede “§ 2, 5°, en artikel 28, § 2, 4°/1”.

Art. 51. In artikel 26 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zin “Het bekkenbestuur bestaat uit een algemene bekkenvergadering en een bekkenbureau.” opgeheven;
- 2° in het tweede lid wordt het woord “bekkenbureau” vervangen door het woord “bekkenbestuur”;
- 3° in het vierde lid worden de woorden “vertegenwoordigd in het bekkenbureau” vervangen door de woorden “die op basis van haar ligging in een bepaald bekken een wezenlijk deel uitmaakt van dat bekken”;
- 4° in het vijfde lid worden de woorden “de algemene bekkenvergadering en in een gewone meerderheid voor het bekkenbureau” vervangen door de woorden “het bekkenbestuur”.

Art. 52. In artikel 27 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de eerste paragraaf worden de woorden “de algemene bekkenvergadering” telkens vervangen door de woorden “het bekkenbestuur”;
- 2° de tweede paragraaf wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Het bekkenbestuur heeft tot taak:

 - 1° het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;
 - 2° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;
 - 3° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;
 - 4° advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 37, § 1;
 - 5° advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;
 - 6° advies te verlenen over:
 - a) ontwerpen van investeringsprogramma’s met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;
 - b) ontwerpen van investeringsprogramma’s over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;
 - 7° het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;

8° indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

De Vlaamse Regering kan de programma's, vermeld in punt 6°, a), nader omschrijven.”;

3° de derde en vierde paragraaf worden opgeheven.

Art. 53. In artikel 28, § 2, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° het garanderen en organiseren van gebiedsgericht en thematisch overleg en de samenwerking met de provincies, gemeenten, havenbedrijven, polders en wateringen waarvan het grondgebied respectievelijk ambtsgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken en andere belanghebbende diensten en agentschappen die afhangen van de Vlaamse overheid. Daartoe organiseert het bekkensecretariaat, al dan niet op vraag van een lid van het bekkenbestuur, een overleg over specifieke knelpunten of acties die belang hebben voor de betrokken actoren;”;

2° tussen het punt 4° en het punt 5° wordt een nieuw punt 4°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“4°/1 advies te verlenen over:

a) ontwerpen van technische plannen met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;

b) ontwerpen van technische plannen over openbare riolerings- en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties en daarover te rapporteren aan het bekkenbestuur;”;

3° in punt 5° wordt het woord “bekkenbureau” vervangen door het woord “bekkenbestuur”;

4° aan paragraaf 2 wordt een nieuw lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de plannen, vermeld in punt 4°/1, nader omschrijven.”.

Art. 54. In artikel 29, § 2, 2°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, wordt de zinsnede “, de algemene bekkenvergadering of het bekkenbureau” vervangen door de woorden “of het bekkenbestuur”.

Art. 55. Artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Art. 56. In artikel 50bis, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juli 2010 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de woorden “de algemene bekkenvergadering” vervangen door de woorden “het bekkenbestuur”.

Art. 57. In artikel 66bis, § 2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juli 2013, worden de woorden “de algemene bekkenvergadering” vervangen door de woorden “het bekkenbestuur”.

HOOFDSTUK 17. — Wijziging van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur

Art. 58. In artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§ 3. Voor informatie als vermeld in het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn, zijn de bepalingen van paragraaf 1 en 2 van toepassing.”.

HOOFDSTUK 18. — Wijzigingen van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie

Art. 59. In artikel 30 van het decreet van 19 mei 2006 houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos, afgekort OC-ANB” vervangen door het woord “Natuurinvest”;

2° in het tweede lid worden de woorden “het OC-ANB” vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Art. 60. In artikel 31 van hetzelfde decreet worden de woorden “Het OC-ANB” en de woorden “het OC-ANB” telkens vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Art. 61. In artikel 32 tot en met 35 en artikel 37 en 38 van hetzelfde decreet worden de woorden “Het OC-ANB” en de woorden “het OC-ANB” telkens vervangen door het woord “Natuurinvest”.

Art. 62. In artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2007, worden de woorden “het OC-ANB” en het woord “OC-ANB” vervangen door het woord “Natuurinvest”.

HOOFDSTUK 19. — Wijziging van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Art. 63. In artikel 5 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, vervangen bij het decreet van 28 juni 2013, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de vergoedingen, de rechten, de heffingen, de afhoudingen en de toeslagen, vermeld in artikel 4, 5°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, en de retributies, vermeld in artikel 4, 5°/1, van het voormelde decreet, tenzij de vergoedingen, rechten, heffingen of afhoudingen, toeslagen of retributies zonder tussenkomst van het Vlaams Landbouwfonds door de heffingsplichtige aan de dienstverlener worden betaald voor het verrichten van bepaalde diensten of voor het opzetten van bepaalde acties die verband houden met de vergoeding;”.

HOOFDSTUK 20. — Wijziging van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006

Art. 64. In artikel 40 van het decreet van 30 juni 2006 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2006 worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

“§ 1. De volgende reeds toegekende terugvorderbare voorschotten worden bevestigd aan de volgende verenigingen, erkend met toepassing van artikel 40, 2°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid:

1° 71.520,36 euro aan de vzw CRV Vlaanderen;

2° 278.476,10 euro aan de vzw Vlaamse Piétrain Fokkerij.

§ 2. Het terugvorderbare voorschot, vermeld in paragraaf 1, mag door de vereniging in kwestie uitsluitend aangewend worden voor de uitvoering van opdrachten die haar gegeven zijn krachtens artikel 40, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid.”.

HOOFDSTUK 21. — *Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006*

Art. 65. In artikel 30 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zinsnede “In afwijking van artikel 29, 102 en 103 moet voor de overdracht van een privaat deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom,” vervangen door de woorden “In afwijking van artikel 29 en 102 gebeurt de overdracht van een privaat deel van een gebouw of groep van gebouwen als”.

Art. 66. Aan artikel 52 van hetzelfde decreet wordt de volgende zin toegevoegd:

“De OVAM kan bij het bepalen van de voorwaarden in het conformiteitsattest voor het bodemsaneringsproject in individuele gevallen en op gemotiveerd verzoek afwijken van de voorwaarden, opgelegd door of krachtens titel V van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, op voorwaarde dat het bodemsaneringsproject:

1° in overeenstemming is met de goede plaatselijke aanleg;

2° voorziet in een gelijkwaardige bescherming van mens en milieu.”.

Art. 67. In artikel 60 van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede “artikel 54, § 1” vervangen door de zinsnede “artikel 54”.

Art. 68. In artikel 102, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt de zinsnede “een privaat deel van een onroerend goed dat valt onder het stelsel van gedwongen mede-eigendom,” vervangen door de woorden “een privaat deel van een gebouw of groep van gebouwen als”.

Art. 69. In artikel 122, § 3, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt de zin “Op straffe van onontvankelijkheid voegt hij bij de melding een verslag van het oriënterend bodemonderzoek of desgevallend een verslag van oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek.” vervangen door de zin “Op straffe van niet-ontvankelijkheid wordt uiterlijk op de datum van de melding aan de OVAM een verslag van het oriënterend bodemonderzoek of, in voorkomend geval, een verslag van het oriënterende en het beschrijvende bodemonderzoek bezorgd.”.

HOOFDSTUK 22. — *Wijzigingen van het Mestdecreet van 22 december 2006*

Art. 70. In artikel 3 van het Mestdecreet van 22 december 2006, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5 wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

“8° effluënten: de meststoffen die ontstaan zijn uit de biologische behandeling door middel van nitrificatie en denitrificatie van dierlijke mest of andere meststoffen, met uitzondering van het ontstane slib van de biologische verwerking;”;

2° in paragraaf 6, 5°, b), wordt het woord “roet” vervangen door het woord “met”.

Art. 71. In artikel 13, § 3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt het zevende lid vervangen door wat volgt:

“De indeling in één van de vier klassen volgt op het jaar waarin de bodemanalyse door de Mestbank werd gevalideerd.”.

Art. 72. In artikel 14 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, eerste lid, wordt tussen het woord “bedrijf” en het woord “kan” de zinsnede “, waartoe landbouwgrond behoort,” ingevoegd;

2° in paragraaf 6, 3°, worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”;

3° in paragraaf 9, zevende lid, 1°, wordt het woord “voor” vervangen door de woorden “uiterlijk op”;

4° aan paragraaf 12 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt.”.

Art. 73. Aan artikel 15, § 8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015, worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers die laattijdig nog bepaalde aanpassingen doorvoeren in de verzamelaanvraag die betrekking heeft op het betreffende kalenderjaar.

Voor de toepassing van dit artikel kan de Vlaamse Regering een afwijkende regeling uitwerken voor landbouwers van wie de tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden, over verschillende jaren heen significant wijzigt.”.

Art. 74. In artikel 28, § 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als in de loop van een bepaald kalenderjaar een exploitatie of bedrijf met bijbehorende gronden overgelaten wordt, kunnen de overlater en overnemer overeenkomen dat voor de berekening van het mestoverschot van dat kalenderjaar een bepaald deel van de mogelijkheden tot opbrenging van dierlijke mest op de overgelaten gronden in het bedrijf van de overlater in rekening wordt gebracht en een bepaald deel in het bedrijf van de overnemer in rekening wordt gebracht.”.

Art. 75. Aan artikel 30, § 7, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan bepalen dat er ook tijdelijke nutriëntenemissierechten, uitgedrukt in TNER-D, toegewezen kunnen worden voor dieren die opgevangen worden in dierenasielen, voor dieren die gehouden worden in kinderboerderijen, voor dieren die gehouden worden met het oog op het verlenen van zorg in zorgboerderijen of andere zorginstellingen, of voor dieren die gehouden worden met het oog op het nastreven van sociale of andere doeleinden van algemeen nut. De Vlaamse Regering kan de extra voorwaarden daarvoor bepalen. De Vlaamse Regering kan bepalen dat bij de berekening van het aantal tijdelijke nutriëntenemissierechten dat toegekend zal worden, er alleen voor een gedeelte van de gehouden dieren tijdelijke nutriëntenemissierechten toegekend zullen worden als de gehouden dieren, naast de doeleinden, vermeld in dit lid, ook gehouden worden om economische of andere redenen.”.

Art. 76. In artikel 41^{ter} van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de woorden “is op” en de woorden “landbouwgronden gelegen” de zinsnede “niet-intensieve graslanden in bosgebieden, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, en op” ingevoegd;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “Er wordt” vervangen door de zinsnede “Voor landbouwgronden in natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten, zoals aangeduid op de plannen, vastgesteld met toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, wordt er”.

Art. 77. In artikel 49, § 1, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 mei 2011 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt *a*) worden de woorden “of het vervoer van dierlijke mest of andere meststoffen vanuit een bepaalde exploitatie naar landbouwgronden van een andere exploitatie op voorwaarde dat beide exploitaties deel uitmaken van hetzelfde bedrijf en dat bedrijf maximaal drie verschillende exploitaties heeft” toegevoegd;

2° in punt *b*) worden tussen het woord “naar” en het woord “een” de woorden “een opslag van” ingevoegd.

Art. 78. In artikel 62, § 7, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de woorden “gemiddelde veebezetting” vervangen door het woord “gegevens”.

Art. 79. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015 en gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vijfde lid, wordt het woord “verminderen” vervangen door het woord “vermeerderen”;

2° aan paragraaf 1, vijfde lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Het opslagverschil en de nettoaanvoer worden bepaald conform artikel 62^{bis}.”;

3° in paragraaf 10, tweede lid, 3°, wordt de zinsnede “6°” telkens vervangen door de zinsnede “5°”;

4° aan paragraaf 12, tweede lid, worden een punt 17° en een punt 18° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° de mestvoerder die meststoffen vervoert zonder dat hij beschikt over een erkenning als erkende mestvoerder, terwijl het betreffende transport uitgevoerd moet worden door een erkende mestvoerder;

18° de erkende mestvoerder die meststoffen vervoert in een voertuig dat niet opgenomen is in zijn erkenning.”;

5° in paragraaf 12 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het derde lid bedraagt de administratieve geldboete per vracht en per overtreding:

1° 2500 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 17°;

2° 800 euro voor de overtreding, vermeld in het tweede lid, 18°.”;

6° in de bestaande paragraaf 12, vierde lid, die paragraaf 12, vijfde lid, wordt, worden tussen het woord “derde” en het woord “lid” de woorden “en het vierde” ingevoegd.

Art. 80. In artikel 70^{bis} van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “60^{bis}” vervangen door het getal “61”.

Art. 81. In artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 6 mei 2011, 28 februari 2014 en 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het woord “januari” en de zinsnede “, heeft” het jaartal “1991” ingevoegd;

2° in paragraaf 7 wordt het getal “21” vervangen door het getal “22”;

3° in paragraaf 17 wordt de zinsnede “7°” telkens vervangen door de zinsnede “6°”.

Art. 82. Artikel 85 en 86 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

HOOFDSTUK 23. — *Wijzigingen van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid*

Art. 83. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 13° wordt de zinsnede “verordening (EU) nr. 1308/2013” vervangen door de zinsnede “verordening (EU) nr. 1307/2013”;

2° in punt 14° wordt tussen het woord “vermeld” en het woord “in” het woord “in” opgeheven;

3° er wordt een punt 14°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“14°/1 sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie: de sectorale landbouwwetgeving, vermeld in artikel 2, lid 1, *f*), van verordening (EU) nr. 1306/2013.”.

Art. 84. In artikel 3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§ 2. Met behoud van de toepassing van artikel 67, lid 2, van verordening 1306/2013 worden in het GBCS alle noodzakelijke gegevens opgenomen over de identificatie van landbouwers, exploitanten, exploitaties en landbouwgronden die vereist zijn voor een correcte uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 en van sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie.”.

Art. 85. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “verordening (EU) nr. 1307/2013 of ter uitvoering van de oppervlaktegebonden maatregelen vermeld in artikel 21, lid 1, a), artikel 28, 30 en 31 van de verordening (EU) nr. 1305/2013” vervangen door de woorden “de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “met toepassing van” vervangen door de woorden “met behoud van de toepassing van”;

3° aan paragraaf 4 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“, en kan bepalen in welke gevallen een registratie wordt gewijzigd of een nieuwe registratie kan worden aangevraagd”.

Art. 86. In artikel 5, § 1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen, behalve in geval van samenvoeging als vermeld in punt 2°. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen die in strijd met het autonome beheer zijn verkregen.”;

2° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Wie kunstmatig de voorwaarden heeft gecreëerd om voordelen te verkrijgen in het kader van het Mestdecreet van 22 december 2006 of van de sectorale landbouwwetgeving van de Europese Unie, kan geen betalingen of voordelen toegekend krijgen waarvoor de voorwaarden kunstmatig zijn gecreëerd. In voorkomend geval worden betalingen teruggevorderd of toegekende voordelen ontnomen.

De Vlaamse Regering kan de gevallen bepalen waarbij het kunstmatig creëren van voorwaarden om voordelen te verkrijgen, wordt vermoed behoudens tegenbewijs, en bepaalt daarbij de wijze waarop het tegenbewijs gegeven wordt.”.

HOOFDSTUK 24. — *Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond*

Art. 87. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010 en 25 maart 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 30° wordt tussen het woord “aardwarmte” en het woord “betreft” de zinsnede “, of de structuurvisie voor de diepe ondergrond” ingevoegd;

2° in punt 36° worden tussen het woord “weg” en het woord “is” de woorden “of door warmteopslag” ingevoegd.

Art. 88. In artikel 14 en 16, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “met een aangetekende brief” opgeheven.

Art. 89. In artikel 51, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de woorden “een aangetekende brief” vervangen door de woorden “een beveiligde zending”.

HOOFDSTUK 25. — *Wijzigingen van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen*

Art. 90. Aan artikel 3, 1°, a), van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“, dan wel op grond van artikel 37, tweede lid, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de diepe ondergrond buiten het toepassingsgebied van dit laatstgenoemde decreet valt;”.

Art. 91. In hetzelfde decreet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4/1. De procedures, opgelegd in en krachtens dit decreet, kunnen geheel of gedeeltelijk elektronisch verlopen, overeenkomstig de regels die de Vlaamse Regering bepaalt.”.

Art. 92. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een artikel 32/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 32/1. Het depollueren, demonteren, vernietigen met inbegrip van indrukken van afgedankte voertuigen of het uitvoeren van een andere behandeling op afgedankte voertuigen kan door de Vlaamse Regering afhankelijk worden gemaakt van een vooraf te verkrijgen erkenning als centrum voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen.

De Vlaamse Regering stelt de nadere regels voor de erkenning vast. Ze bepaalt de voorwaarden en de procedure tot erkenning, de mogelijkheid en de procedure tot opheffing ervan en de voorwaarden voor het gebruik van de erkenning.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen waaraan de centra voor het depollueren, ontmantelen en vernietigen van afgedankte voertuigen moeten voldoen vanaf dat ze erkend zijn.”.

Art. 93. Aan de artikelen 55 en 61 van hetzelfde decreet wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In het geval een procedure voor het Hof van Cassatie wordt gevoerd mag in afwijking van artikel 1080 van het Gerechtelijk Wetboek het verzoekschrift houdende voorziening in cassatie en het antwoord op de voorziening door een advocaat worden ondertekend en neergelegd.”.

Art. 94. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt het opschrift van hoofdstuk 6 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 6. Transitie naar een circulaire economie”.

Art. 95. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 67. De OVAM geeft als bevoegde entiteit, in samenwerking met alle betrokken actoren, invulling aan de transitie naar een duurzaam materialenbeheer en een circulaire economie. De invulling van de transitie heeft tot doel het creëren en doen realiseren van concrete doorbraken naar een duurzame materialeneconomie en -maatschappij in het Vlaamse Gewest en het vervullen van een voorbeeldrol in de Europese Unie. De OVAM zet daarvoor een samenwerkingsverband op met de betrokken Vlaamse overheidsinstellingen, het bedrijfsleven, de kenniswereld en het middenveld.

Binnen dat samenwerkingsverband worden afspraken gemaakt over:

1° de oprichting van een publiek-private stuurgroep die de transitie inhoudelijk en strategisch aanstuurt. De stuurgroep wordt evenwichtig samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties die een belangrijke rol spelen in de transitie naar een circulaire economie, en die het engagement opnemen om er tijd en middelen in te investeren;

2° de opstelling van een huishoudelijk reglement over de interne werking van de stuurgroep.

De Vlaamse Regering kan voor de transitie en het samenwerkingsverband, vermeld in het eerste lid, nadere regels vaststellen.”.

HOOFDSTUK 26. — Wijzigingen van het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest

Art. 96. In artikel 4, eerste lid, van het decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° in gebieden die door het brede publiek, door kwetsbare groepen of door particulieren worden gebruikt;”.

Art. 97. In artikel 6, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt tussen het woord “naar” en het woord “terreinen” de zinsnede “type werkzame stof,” ingevoegd.

HOOFDSTUK 27. — Wijzigingen van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid

Art. 98. In artikel 2 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid wordt er een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 personeelslid: de contractuele en statutaire personeelsleden;”.

Art. 99. In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 5° wordt de zinsnede “retributies,” opgeheven;

2° in punt 5° worden de woorden “binnen een maand na de goedkeuring door de Vlaamse Regering aan het Vlaams Parlement ter bekrachtiging wordt voorgelegd” vervangen door de woorden “binnen een jaar na de bekendmaking ervan wordt bekrachtigd bij decreet”;

3° in punt 5° wordt de zin “Het besluit wordt bekrachtigd bij decreet binnen zes maanden na de goedkeuring ervan.” opgeheven;

4° in punt 5° worden de woorden “periodes worden” vervangen door de woorden “termijn van een jaar wordt”;

5° er wordt een punt 5°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“5°/1 de retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europees Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en het bedrag van de voormelde retributies bepalen;”.

Art. 100. In artikel 14, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor ze erkend is ter beschikking”.

Art. 101. In artikel 17, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat beschikt over alle gegevens” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor ze erkend is ter beschikking”.

Art. 102. In artikel 20, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden “heeft een vestiging in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad met een secretariaat dat over alle gegevens beschikt” vervangen door de woorden “stelt op eenvoudig verzoek alle gegevens die nodig zijn voor de controle en de uitvoering van de activiteiten waarvoor ze erkend is ter beschikking”.

Art. 103. In artikel 44, eerste lid, artikel 55, eerste lid, artikel 58, § 1, eerste lid, en § 2, eerste lid, en artikel 64, § 1, eerste lid, en § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt het woord “ambtenaren” vervangen door het woord “personeelsleden”.

Art. 104. In artikel 49 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden tussen de woorden “ze meten” en de woorden “of laten meten” de woorden “met gebruik van technische middelen” ingevoegd;

2° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan technische voorschriften vaststellen waaraan de technische middelen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, moeten voldoen.”.

Art. 105. In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“De processen-verbaal die de toezichthouders opmaken, hebben bewijswaarde tot het tegenbewijs is geleverd. Een kopie ervan wordt door de toezichthouder binnen een termijn van twintig dagen na de datum van verbalisering aangetekend verstuurd naar de persoon of de personen ten laste van wie het proces-verbaal is opgesteld, als de persoon van de overtreder bekend is. Als er ook nader onderzoek nodig is om de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats te achterhalen, wordt een kopie van het proces-verbaal binnen een termijn van twintig dagen na de datum waarop de persoon van de overtreder en zijn verblijfplaats bekend zijn, verstuurd naar die persoon.”.

Art. 106. Artikel 57 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 57. De Vlaamse Regering wijst de personeelsleden aan die de exclusieve bestuurlijke geldboete, vermeld in artikel 56, opleggen en invorderen.”.

Art. 107. In artikel 75, § 1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar die belast is met de invordering” vervangen door de woorden “de daarvoor door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden”;

2° in het tweede lid wordt het woord “ambtenaar” vervangen door het woord “personeelslid”.

Art. 108. In artikel 76, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”.

Art. 109. In artikel 77, § 4, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de ambtenaar” vervangen door de woorden “het personeelslid”;

2° in het tweede lid worden de woorden “die ambtenaar” vervangen door de woorden “dat personeelslid”.

HOOFDSTUK 28. — *Wijzigingen van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting*

Art. 110. In artikel 2.1.36, derde lid, van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting wordt de zinsnede “De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de goedkeuring van het landinrichtingsplan of het project, plan of programma” vervangen door de woorden “De duur van de jachtovereenkomsten die gesloten zijn vanaf de vaststelling van het landinrichtingsplan of de inrichtingsnota”.

Art. 111. In artikel 2.2.1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt punt 5° opgeheven.

Art. 112. In artikel 7.2.5, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zin “Deze inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen volgens de bepalingen van deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2, van dit decreet.” vervangen door de zin “De inrichtingsplannen worden opgemaakt als landinrichtingsplannen conform deel 3, titel 3, hoofdstuk 1 en hoofdstuk 3, van dit decreet.”.

HOOFDSTUK 29. — *Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning*

Art. 113. Aan artikel 394 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 3. De datum van inwerkingtreding van dit decreet, vermeld in paragraaf 1 en paragraaf 2, is een van de volgende data:

1° 1 januari 2018 voor aanvragen, meldingen, verzoeken of initiatieven die voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 397, § 4;

2° de datum aangegeven door het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 397, § 3, tweede lid, 2°, voor aanvragen, meldingen, verzoeken of initiatieven waarvoor punt 1° niet van toepassing is;

3° 23 februari 2017 voor alle andere aanvragen, meldingen, verzoeken of initiatieven.”.

Art. 114. Artikel 113 heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2017.

HOOFDSTUK 30. — *Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten*

Art. 115. Aan artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 6. De bevoegde overheden kunnen de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit en het projectbesluit delegeren aan een ander bestuursniveau.

Het delegatiebesluit wordt opgenomen in het ontwerp van voorkeursbesluit of het ontwerp van projectbesluit, na schriftelijke instemming van de betrokken bestuursniveaus. Het delegatiebesluit bevat een motivering voor de delegatie van de bevoegdheid.

Bij het verlenen van de delegatie kunnen de bestuursniveaus afspraken maken die verbonden zijn aan de opmaak van het voorkeurs- en projectbesluit.

De delegatie van de bevoegdheid voor het vaststellen van het voorkeursbesluit vervalt in de volgende gevallen:

1° als er geen voorkeursbesluit definitief is vastgesteld, binnen de vijf jaar na de vaststelling van het ontwerp van voorkeursbesluit;

2° als er een voorkeursbesluit definitief is vastgesteld, vanaf de inwerkingtreding hiervan, met behoud van de mogelijkheid tot opheffing vermeld in artikel 43, tweede lid.

De delegatie van de bevoegdheid voor het vaststellen van het projectbesluit vervalt in de volgende gevallen:

1° als er geen projectbesluit definitief is vastgesteld, binnen de vijf jaar na de vaststelling van het ontwerp van projectbesluit;

2° als er een projectbesluit definitief is vastgesteld, vanaf de inwerkingtreding hiervan.”.

Art. 116. In artikel 38 van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

HOOFDSTUK 31. — *Wijzigingen van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie*

Art. 117. Aan artikel 170/1 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Klimaatprijs bepalen.”.

Art. 118. Aan artikel 170/2 van het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering kan de criteria en de procedure voor de toekenning van de Prijs Rudi Verheyen bepalen.”.

HOOFDSTUK 32. — *Bekrachtiging van de gewijzigde verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren*

Art. 119. Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2016 tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

Art. 120. Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 november 2016 tot wijziging van bijlage VII en IX bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 1997 betreffende de verplichte bijdragen bestemd voor de promotie en afzetbevordering van de Vlaamse producten van de sectoren landbouw, tuinbouw en visserij wordt bekrachtigd overeenkomstig artikel 11, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing”.

HOOFDSTUK 33. — *Wijziging van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid*

Art. 121. In artikel 56 van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid wordt de zinsnede “Artikel 29 en 30” vervangen door de zinsnede “Artikel 30 en 31”.

HOOFDSTUK 34. — *Wijziging van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017*

Art. 122. Aan artikel 6, 3°, van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 wordt een punt s) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“(s) de Werkvennootschap nv van publiek recht, vermeld in het decreet van 23 december 2016 houdende de totstandbrenging van De Werkvennootschap nv van publiek recht;”.

HOOFDSTUK 35. — *Slotbepalingen*

Art. 123. Het decreet van 18 mei 1999 betreffende de oprichting van de VZW Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal wordt opgeheven.

Art. 124. Artikel 11 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Artikel 39, 2°, treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 25 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Artikel 43 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 25 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Art. 125. Artikel 12 heeft uitwerking met ingang van 27 mei 2016.

De artikelen 63 en 99, 1° en 5°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Art. 126. De artikelen 16 tot en met 28 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 127. Artikel 66 treedt in werking op 23 februari 2017, tenzij de bekendmaking van dit decreet in het *Belgisch Staatsblad* gebeurt na 23 februari 2017. In dat geval treedt artikel 66 in werking op de datum van bekendmaking van dit decreet in het *Belgisch Staatsblad*.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 30 juni 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Nota

(1) *Zitting 2016-2017*

Documenten:

— Ontwerp van decreet : 1041 – Nr. 1.

— Amendementen : 1041 – Nr. 2.

— Verslag : 1041 – Nr. 3.

— Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1041 – Nr. 4.

Handelingen — Bespreking en aanneming: Vergadering van 28 juni 2017.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/40349]

30 JUIN 2017. — Décret portant diverses dispositions en matière d'environnement, de nature et d'agriculture (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant diverses dispositions en matière d'environnement, de nature, d'agricultureCHAPITRE 1^{er}. — *Disposition générale*

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

CHAPITRE 2. — *Modifications de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime*

Art. 2. À l'article 1^{er} de la loi du 23 septembre 1931 sur le recrutement du personnel de la pêche maritime, modifié par la loi du 13 août 1990, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er} de la version néerlandaise du texte, le mot « *scheepsjongen* » est remplacé par le mot « *scheepsjongere* » ;

2° à l'alinéa 2 de la version néerlandaise du texte, le mot « *scheepsjongens* » est remplacé par le mot « *scheepsjongeren* ».

Art. 3. À l'article 2, alinéa 1^{er}, de la version néerlandaise du texte de la même loi, remplacé par la loi du 21 mars 1995, le mot « *scheepsjongen* » est remplacé par le mot « *scheepsjongere* ».

Art. 4. À l'article 3 de la version néerlandaise du texte de la même loi, remplacé par la loi du 13 août 1990 et modifié par la loi du 6 juin 2010, le mot « *scheepsjongens* » est chaque fois remplacé par le mot « *scheepsjongeren* ».

Art. 5. À l'article 6 de la version néerlandaise du texte de la même loi, modifié par les lois des 13 août 1990 et 3 mai 1999, les mots « *den scheepsjongen* » sont remplacés par les mots « *de scheepsjongere* ».

Art. 6. À l'article 7 de la version néerlandaise du texte de la même loi, modifié par les lois des 13 août 1990 et 3 mai 1999, le mot « *scheepsjongens* » est remplacé par le mot « *scheepsjongere* ».

CHAPITRE 3. — *Modifications de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables*

Art. 7. À l'article 12, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables, inséré par le décret du 23 mars 2012, les mots « *ou de permis d'environnement pour des actes urbanistiques* » sont insérés entre les mots « *d'autorisation urbanistique* » et le membre de phrase « *, vaut comme* ».

Art. 8. À l'article 14, § 1^{er}, alinéa 4, de la même loi, inséré par le décret du 23 mars 2012, les mots « *ou de permis d'environnement pour des actes urbanistiques* » sont insérés entre les mots « *d'autorisation urbanistique* » et le membre de phrase « *, vaut comme* ».

Art. 9. À l'article 19, alinéa 4, de la même loi, inséré par le décret du 23 mars 2012, les mots « *ou le permis d'environnement pour des actes urbanistiques* » sont insérés entre les mots « *d'autorisation urbanistique* » et le membre de phrase « *, l'enquête* ».

Art. 10. À l'article 23, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, inséré par le décret du 23 mars 2012, les mots « *ou de permis d'environnement pour des actes urbanistiques* » sont insérés entre les mots « *d'autorisation urbanistique* » et le membre de phrase « *, vaut comme* ».

CHAPITRE 4. — *Modifications de la loi sur le bail à ferme du 4 novembre 1969*

Art. 11. À l'article 12.7 de la loi sur le bail à ferme du 4 novembre 1969, inséré par la loi du 7 novembre 1988, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le mot « *Roi* » est remplacé par les mots « *Gouvernement flamand* » ;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« *Le Gouvernement flamand fixe les superficies maximales de rentabilité.* » ;

3° il est ajouté un alinéa 7 libellé comme suit :

« *Le Gouvernement flamand peut préciser la procédure pour la fixation des superficies maximales de rentabilité.* ».

CHAPITRE 5. — *Modifications de la loi du 4 novembre 1969 limitant les fermages*

Art. 12. L'article 1^{er} de la loi du 4 novembre 1969 limitant les fermages, modifié par la loi du 7 novembre 1988, est remplacé par ce qui suit :

« *Article 1^{er}. § 1^{er}. Le Gouvernement flamand institue une commission des fermages qui se compose de trois preneurs au moins, de trois propriétaires fonciers au moins et d'un fonctionnaire du Ministère flamand de l'Agriculture et de la Pêche, à désigner par le Gouvernement flamand, qui assume la présidence.*

§ 2. *Le fonctionnement des commissions des fermages, le nombre de membres, le mode de nomination des membres et de leurs suppléants ainsi que leur rémunération sont réglés par le Gouvernement flamand.* ».

CHAPITRE 6. — *Modifications de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution*

Art. 13. À l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution, modifié en dernier lieu par le décret du 25 avril 2014, il est ajouté un point 5° libellé comme suit :

« *5° le déversement par des bateaux d'eaux de ballast pour autant qu'il soit satisfait aux conditions prévues par la Convention internationale pour le contrôle et la gestion des eaux de ballast et sédiments des navires, faite à Londres le 13 février 2004.* ».

Art. 14. À l'article 32septies, § 3, de la même loi, inséré par le décret du 22 décembre 1993, remplacé par le décret du 24 décembre 2004 et modifié par le décret du 1^{er} mars 2013, il est ajouté un alinéa 3 libellé comme suit :

« Les communes, les régies communales, les intercommunales, les partenariats intercommunaux, la « Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening » (Société flamande de Distribution d'Eau) et la société visée à l'article 32septies, § 1^{er}, de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution mettent à la disposition du contrôleur écologique, sur simple demande de ce dernier, toutes les informations dont elles disposent et nécessaires au suivi de l'exécution des tâches visées à l'alinéa 1^{er}. Le Gouvernement flamand peut arrêter les conditions dans lesquelles ces informations sont mises à disposition. ».

Art. 15. À l'article 32duodecies, § 2, de la même loi, inséré par le décret du 22 décembre 1995, remplacé par le décret du 21 décembre 2001 et modifié par le décret du 1^{er} mars 2013, il est ajouté un alinéa 4 libellé comme suit :

« Les communes, les régies communales, les intercommunales, les partenariats intercommunaux, la Société flamande de Distribution d'Eau et la société visée à l'article 32septies, § 1^{er}, de la loi du 26 mars 1971 sur la protection des eaux de surface contre la pollution mettent à la disposition du contrôleur écologique, sur simple demande de ce dernier, toutes les informations dont elles disposent et nécessaires à l'exécution de la mission visée aux alinéas 1^{er} et 2. Le Gouvernement flamand peut arrêter les conditions dans lesquelles ces informations sont mises à disposition. ».

CHAPITRE 7. — *Modifications du décret du 28 juin 1983 portant création de l'organisme « Société flamande de Distribution d'Eau »*

Art. 16. L'article 1^{er} du décret du 28 juin 1983 portant création de l'organisme « Société flamande de Distribution d'Eau » est remplacé par ce qui suit :

« Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution. ».

Art. 17. À l'article 2 du même décret, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Il est créé un organisme d'intérêt public sous la dénomination « Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening » (Société flamande de Distribution d'Eau) et sous la dénomination commerciale « De Watergroep », ci-après dénommé la Société. ».

Art. 18. L'article 3 du même décret, modifié par le décret du 19 mai 2006, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3. § 1^{er}. La Société a pour objet l'étude, l'établissement et l'exploitation de toutes installations nécessaires à la distribution publique d'eau et à la collecte et l'épuration d'eaux usées.

§ 2. La Société peut conclure avec d'autres organismes d'intérêt public, des communes, des associations de communes, des personnes morales privées et des particuliers des contrats relatifs à la production, à la distribution et au traitement d'eau et à l'évacuation et l'épuration des eaux usées, y compris la réglementation des droits réels. ».

Art. 19. À l'article 6, § 1^{er}, du même décret, modifié par le décret du 19 mai 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la version néerlandaise du texte, le membre de phrase « , die door de Maatschappij opgericht worden met het oog op een doelmatig vervullen van haar taken » est remplacé par les mots « die door de Maatschappij opgericht worden om haar taken doelmatig te vervullen » ;

2° dans la version néerlandaise du texte, le membre de phrase « mits goedkeuring van de raad van beheer, overgedragen worden aan medevennoten. » est remplacé par le membre de phrase « met goedkeuring van de raad van bestuur, overgedragen worden aan medevennoten. ».

Art. 20. L'article 7 du même décret, remplacé par le décret du 19 mai 2006, est abrogé.

Art. 21. L'article 8 du même décret, modifié par le décret du 19 mai 2006, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8. Les statuts visés à l'article 4 fixent la façon dont il est procédé à la détermination et à l'affectation du résultat de la Société. L'assemblée générale des actionnaires peut décider à la majorité des trois quarts de la distribution d'un dividende aux communes associées. Il n'est alloué aucun dividende sur les parts de la Région flamande, de la province, des organismes d'intérêt public et d'autres actionnaires. ».

Art. 22. À l'article 9, alinéa 2, du même décret, les mots « derde personen » sont remplacés par le mot « derden » dans la version néerlandaise du texte.

Art. 23. L'article 11 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 11. La Société peut procéder, en son nom et avec l'autorisation du Gouvernement flamand, à l'expropriation pour cause d'utilité publique d'immeubles nécessaires à la construction, à l'aménagement et à l'exploitation de ses installations. L'acte prévu par l'article 9 de la loi du 27 mai 1870 est rédigé par un membre du Gouvernement flamand. ».

Art. 24. À l'article 12 du même décret, le membre de phrase « que comportent l'établissement et l'exploitation de ses installations » est remplacé par le membre de phrase « nécessaires à la construction, à l'aménagement et à l'exploitation de ses installations ».

Art. 25. L'article 14 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 14. Les statuts visés à l'article 4 fixent le nombre de membres et la durée de leur mandat ».

Art. 26. À l'article 15 du même décret, modifié par le décret du 19 mai 2006, le mot « beheer » est remplacé par le mot « bestuur » dans la version néerlandaise du texte.

Art. 27. L'article 17 du même décret, remplacé par le décret du 7 juillet 1998, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 17. Par dérogation à l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, le conseil d'administration fixe le cadre organique et la position juridique du personnel. ».

Art. 28. L'article 18 du même décret est abrogé.

CHAPITRE 8. — *Modification du décret du 24 janvier 1984 portant des mesures en matière de gestion des eaux souterraines*

Art. 29. Dans le décret du 24 janvier 1984 portant des mesures en matière de gestion des eaux souterraines, l'annexe remplacée par le décret du 18 décembre 2009 et modifiée par le décret du 18 décembre 2015, est remplacée par ce qui suit :

« Annexe

I. Facteur nappe

Code	Unité principale hydrogéologique	facteur nappe
0100	Systèmes aquifères du Quaternaire	1
0200	Système aquifère de la Campine	1
0300	Aquitard de Boom	1
0400	Système aquifère de l'Oligocène	1
0500	Système d'aquitard du Bartonien	1
0600	Système aquifère lédo-panisélien du Bruxellien	1
0700	Aquitard panisélien	1
0800	Aquifère yprésien	1
0900	Système d'aquitard yprésien	1
1000	Système aquifère du Paléocène	1
1100	Système aquifère du Crétacé	1
1200	Jurassique Trias Permien	1
1300	Socle	1

II. Facteur zone

Code zone	Unité principale hydrogéologique	Zone	Facteur zone année d'imposition 2018	Augmentation annuelle du facteur zone jusqu'à l'année d'imposition 2023 comprise
0100_non fermée	0100	Systèmes aquifères du Quaternaire	1,28	0,03125
0200_non fermée	0200	Système aquifère de la Campine	1,28	0,03125
0400_non fermée	0400	Partie non fermée du système aquifère de l'Oligocène	1,28	0,03125
0400_fermée	0400	Partie fermée du système aquifère de l'Oligocène en dehors de la zone d'action	1,81	0,0625
0400_zone d'action	0400	Zone d'action dans la partie fermée du système aquifère de l'Oligocène	3,72	0,21875
0600_non fermée	0600	Partie non fermée du système aquifère lédo-panisélien du Bruxellien	1,28	0,03125
0600_fermée	0600	Partie fermée du système aquifère lédo-panisélien du Bruxellien	1,81	0,0625
0600_zone d'action	0600	Zone d'action dans la partie fermée du système aquifère lédo-panisélien du Bruxellien	2,63	0,125
0800_non fermée	0800	Partie non fermée de l'aquifère yprésien	1,28	0,03125
0800_fermée	0800	Partie fermée de l'aquifère yprésien	1,81	0,0625
0800_zone d'action	0800	Zone d'action dans l'aquifère yprésien	2,63	0,125

Code zone	Unité principale hydrogéologique	Zone	Facteur zone année d'imposition 2018	Augmentation annuelle du facteur zone jusqu'à l'année d'imposition 2023 comprise
1200_non fermée	1000	Partie non fermée du système aquifère du Paléocène	1,28	0,03125
1000_fermée	1000	Partie fermée du système aquifère du Paléocène	1,81	0,0625
1000_zone d'action_4	1000	Zone d'action 4 dans le système aquifère du Paléocène dans le système du Socle	1,81	0,0625
1000_zone d'action_3	1000	Zone d'action 3 dans le système aquifère du Paléocène dans le système du Socle	2,63	0,125
1000_zone d'action_2	1000	Zone d'action 2 dans le système aquifère du Paléocène dans le système du Socle	5,38	0,375
1000_zone d'action_1	1000	Zone d'action 1 dans le système aquifère du Paléocène dans le système du Socle	5,38	0,375
1100_non fermée	1100+1300	Partie non fermée du système aquifère du Crétacé et du Socle	1,28	0,03125
1100_fermée	1100+1300	Partie fermée du système aquifère du Crétacé et du Socle	1,81	0,0625
1300_zone d'action_4	1100+1300	Zone d'action 4 dans le système aquifère du Crétacé et le Socle dans le système du Socle	1,81	0,0625
1300_zone d'action_3	1100+1300	Zone d'action 3 dans le système aquifère du Crétacé et le Socle dans le système du Socle	2,63	0,125
1300_zone d'action_2	1100+1300	Zone d'action 2 dans le système aquifère du Crétacé et le Socle dans le système du Socle	5,38	0,375
1300_zone d'action_1	1100+1300	Zone d'action 1 dans le système aquifère du Crétacé et le Socle dans le système du Socle	5,38	0,375

Dans les autres zones, le facteur zone est égal au facteur zone de la zone portant le code 0100_non fermée.

Le Gouvernement flamand cartographie ces zones.

Vu pour être joint au décret du 24 janvier 1984 portant des mesures en matière de gestion des eaux souterraines. ».

CHAPITRE 9. — *Modifications du décret du 21 décembre 1988 portant création d'une Société flamande terrienne*

Art. 30. À l'article 16, alinéa 2, du décret du 21 décembre 1988 portant création d'une Société flamande terrienne, modifié par les décrets des 7 mai 2004 et 23 décembre 2010, le mot « réviseur » est remplacé par le mot « commissaire ».

Art. 31. À l'article 17 du même décret, rétabli par le décret du 7 mai 2004 et modifié par les décrets des 23 décembre 2010 et 1^{er} mars 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 2, le point 1° est abrogé ;

2° au paragraphe 2, les points 2° et 3° sont remplacés par ce qui suit :

« 2° l'établissement du plan d'entreprise conformément à l'article 5/1, § 1^{er}, alinéa 2, du décret-cadre ;

3° l'établissement du rapport annuel relatif à la mise en œuvre du plan d'entreprise conformément à l'article 5/1 du décret-cadre. »;

3° au paragraphe 4, alinéa 1^{er}, le membre de phrase « et au chapitre VII » est abrogé.

Art. 32. À l'article 18, alinéa 2, du même décret, les mots « et le chapitre VII » sont abrogés.

Art. 33. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 mars 2016, l'intitulé du chapitre IX est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre IX. Le plan d'entreprise et le rapport annuel ».

Art. 34. L'article 18^{ter} du même décret, inséré par le décret du 7 mai 2004, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 18^{ter}. Conformément à l'article 5/1, § 1^{er}, alinéa 2, du décret-cadre, les conditions et la procédure pour la réalisation des missions de service public sont arrêtées par le conseil dans un plan d'entreprise annuel, en concertation avec le Gouvernement flamand, ainsi que dans un rapport annuel relatif à la mise en œuvre du plan d'entreprise. ».

Art. 35. À l'article 18^{quater} du même décret, inséré par le décret du 7 mai 2004 et modifié par le décret du 1^{er} mars 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, 11°, les mots « contrat de gestion » sont remplacés par les mots « plan d'entreprise » ;

2° au paragraphe 1^{er}, le point 13° est abrogé ;

3° au paragraphe 3, alinéa 2, le membre de phrase « et au chapitre VII » est abrogé.

CHAPITRE 10. — Modifications du décret forestier du 13 juin 1990

Art. 36. À l'article 47 du décret forestier du 13 juin 1990, remplacé par le décret du 21 octobre 1997 et modifié par les décrets des 10 mars 2006, 7 décembre 2007, 12 décembre 2008, 20 avril 2012, 11 mai 2012, 25 avril 2014 et 9 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « pour lesquelles un plan de gestion est approuvé en vertu de l'article 34, § 1^{er}, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et du milieu naturel » est remplacé par le membre de phrase « pour lesquelles un plan de gestion a été approuvé en vertu de l'article 34, § 1^{er}, ou de l'article 16^{octies} du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel » ;

2° le membre de phrase « pour autant que ce déboisement soit nécessaire pour la conservation, la remise en état et le développement d'un ou de plusieurs des habitats, visés à l'annexe I^{re} au présent décret, ou d'un ou de plusieurs habitats des espèces, visées à l'annexe II, III ou IV du même décret » est remplacé par les mots « si le déboisement est nécessaire en vue de la réalisation des objectifs de conservation fixés ».

Art. 37. À l'article 57 du même décret, modifié par le décret du 18 mai 1999, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « et élire domicile dans une commune de la Région flamande » sont abrogés ;

2° à l'alinéa 2, le membre de phrase « de caution, de garantie de paiement et de domicile » sont remplacés par mots « de caution et de garantie de paiement » ;

3° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 38. À l'article 87 du même décret, modifié par les décrets des 23 janvier 1991, 21 octobre 1997, 10 mars 2006, 7 décembre 2007, 12 décembre 2008, 30 avril 2009, 20 avril 2012, 11 mai 2012, 28 février 2014 et 25 avril 2014, l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« Par dérogation à l'obligation d'autorisation urbanistique pour le déboisement visée à l'article 4.2.1 du Code flamand de l'Aménagement du Territoire, le défrichement dans un délai de 22 ans suivant la plantation ou le boisement spontané ne requiert qu'une simple notification préalable à l'ingénieur agronome du Service de l'Agriculture et au fonctionnaire. Ce délai est toutefois de trois ans suivant la dernière exploitation dans le cas d'exploitation des essences ligneuses visées à l'alinéa 4. Cette notification est communiquée, sans délai, par le fonctionnaire, au collègue des bourgmestre et échevins et au Département de l'Aménagement du Territoire, de la Politique du Logement et du Patrimoine immobilier. Les délais susvisés peuvent être modifiés par le Gouvernement flamand. ».

Art. 39. À l'article 99^{bis} du même décret, inséré par le décret du 21 octobre 1997, remplacé par le décret du 17 juillet 2000 et modifié en dernier lieu par le décret du 9 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, le membre de phrase « et arrêtés pour des zones spéciales de protection en vertu de l'article 36^{ter}, § 1^{er}, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel ou arrêtés pour des espèces, énoncées aux annexes II, III et IV du même décret » est abrogé ;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, le membre de phrase « à condition que ce déboisement est repris dans un plan de gestion qui a été approuvé sur la base des articles 25, 43, § 1^{er}, 43, § 2, ou 43, § 3, du présent décret ou de l'article 34, § 1^{er}, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel » est remplacé par le membre de phrase « à condition que ce déboisement soit repris dans un plan de gestion approuvé sur la base des articles 25, 43, § 1^{er}, 43, § 2, ou 43, § 3, du présent décret ou de l'article 34, § 1^{er}, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel ou soit repris dans un plan de gestion de la nature approuvé conformément à l'article 16^{octies} du décret précité » ;

3° au paragraphe 1^{er}, il est ajouté un alinéa 4 libellé comme suit :

« Sans préjudice de l'application de l'article 91, §§ 1^{er} et 2, du présent décret, il est interdit à quiconque de maintenir un déboisement illégal dans des zones vulnérables d'un point de vue spatial telles que visées à l'article 1.1.2, 10°, du Code flamand de l'Aménagement du Territoire du 15 mai 2009. »;

4° au paragraphe 5, les mots « deuxième alinéa » sont chaque fois remplacés par les mots « alinéa 3 ».

Art. 40. À l'article 99 du même décret, modifié par les décrets des 18 mai 1999, 7 décembre 2007, 30 avril 2009 et 12 juillet 2013, « , sauf en exécution d'un règlement d'accessibilité approuvé conformément à l'article 12, » est inséré entre les mots « d'un plan de gestion approuvé » et les mots « ou sauf une autorisation ».

CHAPITRE 11. — Modification du décret du 4 mai 1994 relatif à l'agence autonomisée externe de droit public « Waterwegen en Zeekanaal » (Voies navigables et Canal maritime), société anonyme de droit public

Art. 41. À l'article 19 du décret du 4 mai 1994 relatif à l'agence autonomisée externe de droit public « Waterwegen en Zeekanaal » (Voies navigables et Canal maritime), société anonyme de droit public, modifié par le décret du 1^{er} mars 2013, il est ajouté un paragraphe 4 libellé comme suit :

« § 4. Par dérogation au § 3, la société peut transférer en propriété à la Société terrienne flamande les biens immeubles qui lui appartiennent dans le cadre de la politique d'accompagnement pour l'agriculture du plan Sigma actualisé. ».

CHAPITRE 12. — *Modifications du décret du 5 avril 1995
contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement*

Art. 42. Dans le du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, modifié en dernier lieu par le décret du 16 décembre 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'article 2.1.2, modifié par le décret du 28 avril 2006, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2.1.2. La planification environnementale au niveau régional comprend les plans et programmes établis en exécution de la législation thématique et l'établissement bisannuel d'un rapport environnemental. » ;

2° à la section 2 du chapitre 1^{er} du titre II, la sous-section 2, qui se compose des articles 2.1.7 à 2.1.12, et la sous-section 3, qui se compose de l'article 2.1.13, sont abrogées.

CHAPITRE 13. — *Modifications du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel*

Art. 43. À l'article 16*sedecies*, § 2, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel, inséré par le décret du 9 mai 2014, il est inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, un alinéa libellé comme suit :

« Sous réserve de la possibilité de récupération de subventions, visée à l'article 16*decies*, §§ 1^{er} et 2, et à l'article 16*quaterdecies*, § 3, le Gouvernement flamand prévoit encore d'autres possibilités de récupérer des subventions en tout ou en partie, notamment dans les cas suivants :

1° s'il appert qu'un bénéficiaire de subventions octroyées au titre du présent article a obtenu pour la même activité d'autres subventions par lesquelles le total des subventions excède 100 % du coût total démontré de l'activité subventionnée ;

2° s'il appert qu'un bénéficiaire de subventions octroyées au titre du présent article ne répond plus aux exigences pour pouvoir bénéficier de ces subventions. ».

Art. 44. À l'article 36*ter* du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, inséré par le décret du 19 juillet 2002, le membre de phrase « peut causer une dépréciation significative des caractéristiques naturelles d'une zone spéciale de conservation, doit être soumise à une évaluation appropriée » est remplacé par le membre de phrase « peut causer une dépréciation significative des caractéristiques naturelles d'une zone spéciale de conservation, sans que cette activité soumise à autorisation ou ce plan ou programme ait un rapport direct avec ou soit nécessaire à la gestion d'une zone dans la zone spéciale de conservation en question, doit faire l'objet d'une évaluation appropriée » ;

2° au § 5, alinéa 2, 2°, inséré par le décret du 19 juillet 2002, une phrase est ajoutée, qui est libellée comme suit :

« L'initiateur rend compte à l'agence de la mise en œuvre des mesures compensatoires au plus tard dans l'année suivant la décision définitive par laquelle la dérogation est accordée. L'agence consigne les mesures compensatoires rapportées dans un registre. Après réception du rapport, l'agence décide, dans les trois mois, du contenu et, le cas échéant, de la fréquence ultérieure du compte rendu. ».

CHAPITRE 14. — *Modifications du décret du 4 avril 2003 relatif aux minerais de surface*

Art. 45. Au chapitre IV du décret du 4 avril 2003 relatif aux minerais de surface, modifié par les décrets des 7 décembre 2007, 30 avril 2009 et 23 décembre 2010, l'intitulé de la section V est remplacé par ce qui suit :

« Section V. Parachèvement ».

Art. 46. À l'article 18 du même décret, modifié par les décrets des 30 avril 2009 et 23 décembre 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Au plus tard cinq ans après l'extraction, les détenteurs d'autorisation sont tenus de réaliser le parachèvement des parcelles. Si la surface autorisée est répartie en zones et que l'extraction est opérée en phases, cette obligation s'applique par zone. Cette obligation reste en vigueur même après l'expiration du délai de l'autorisation ou si une autorisation a pris fin, a été retirée ou suspendue. Cette obligation ne s'applique pas aux zones non soumises à l'extraction. » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Le détenteur de l'autorisation notifie chaque année au département les parcelles dont le parachèvement a été réalisé. Le cas échéant, la notification fait partie du rapport de progression annuel ou du rapport de progression de base actualisé visé à l'article 24 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 mars 2004 portant exécution du décret relatif aux minerais de surface. ».

Art. 47. Dans le même décret, les articles suivants sont abrogés :

1° l'article 19 ;

2° l'article 20, modifié par le décret du 7 décembre 2007 ;

3° l'article 21 ;

4° l'article 22 ;

5° l'article 23, modifié par le décret du 7 décembre 2007 ;

6° l'article 24 ;

7° l'article 25 ;

8° l'article 30, modifié par le décret du 7 décembre 2007.

CHAPITRE 15. — *Modifications du décret du 14 décembre 2001 pour quelques permis de construire pour lesquels valent des raisons obligatoires d'intérêt général et du décret du 29 mars 2002 portant confirmation des autorisations urbanistiques accordées par le Gouvernement flamand le 18 mars 2002 en application du décret du 14 décembre 2001 pour quelques permis de bâtir auxquels s'appliquent des raisons obligatoires de grand intérêt public*

Art. 48. L'article 2, 3° du décret du 14 décembre 2001 pour quelques permis de construire pour lesquels valent des raisons obligatoires d'intérêt général et l'article 2, 3° du décret du 29 mars 2002 portant confirmation des autorisations urbanistiques accordées par le Gouvernement flamand le 18 mars 2002 en application du décret du 14 décembre 2001 pour quelques permis de bâtir auxquels s'appliquent des raisons obligatoires de grand intérêt public sont abrogés.

Art. 49. Un article 11bis est ajouté au même décret. Il est libellé comme suit :

« Art. 11bis. Les dispositions du présent décret concernent uniquement les opérations, travaux et aménagements réalisés en vue d'aménager et de rendre opérationnel le bassin « Deurganck » et non les opérations, travaux et aménagements ultérieurs dans la mesure où les obligations en application de l'article 6, paragraphes 2, 3 et 4, de la directive 92/43/CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ne sont pas compromises par suite de l'aménagement et de l'opérationnalisation du bassin « Deurganck » de sorte que des opérations, travaux et aménagements ultérieurs doivent toujours satisfaire et correspondre aux caractéristiques et objectifs écologiques des obligations précitées. ».

CHAPITRE 16. — *Modifications du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau*

Art. 50. À l'article 8, § 5, alinéa 2, 4°, du décret du 18 juillet 2003 relatif à la politique intégrée de l'eau, modifié par le décret du 18 décembre 2015, le membre de phrase « § 4, 7° » est remplacé par le membre de phrase « § 2, 5°, et à l'article 28, § 2, 4°/1 ».

Art. 51. À l'article 26 du même décret, remplacé par le décret du 19 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, la phrase « L'administration de bassin comprend une assemblée générale de bassin et un bureau de bassin » est abrogée ;

2° à l'alinéa 2, les mots « bureau de bassin » sont remplacés par les mots « administration de bassin » ;

3° à l'alinéa 4, le membre de phrase « , représentée dans le bureau de bassin » est remplacé par le membre de phrase « qui, sur la base de sa situation dans un bassin donné, fait partie intégrante de ce bassin » ;

4° à l'alinéa 5, les mots « l'assemblée générale de bassin et une majorité simple pour le bureau de bassin » sont remplacés par les mots « l'administration de bassin ».

Art. 52. À l'article 27 du même décret, remplacé par le décret du 19 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, les mots « l'assemblée générale de bassin » sont chaque fois remplacés par les mots « l'administration de bassin » ;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. L'administration de bassin a pour tâche :

1° d'organiser et de diriger le secrétariat de bassin ;

2° d'approuver le projet de la partie spécifique au bassin du plan de gestion de district hydrographique compte tenu de l'avis émis par le conseil de bassin à ce sujet et des résultats de l'enquête publique, visée à l'article 37, dans un délai de 90 jours suivant la conclusion de l'enquête publique et au plus tard quatre mois avant le début de la période de référence du plan de gestion de district hydrographique ;

3° d'approuver le projet de la partie spécifique au bassin d'un programme de mise en œuvre en matière d'eau compte tenu de l'avis émis par le conseil de bassin à ce sujet ;

4° de rendre un avis sur la note politique de l'eau et les documents visés à l'article 37, § 1^{er} ;

5° de rendre un avis sur le projet de plan de zonage, visé à l'article 9, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 mars 2006 fixant les règles de séparation entre l'obligation d'assainissement communale et supracommunale et la fixation des plans de zonage ;

6° de rendre un avis sur :

a) les projets de programmes d'investissement ayant une incidence directe sur les systèmes aquatiques ;

b) les projets de programmes d'investissement relatifs aux égouts publics et aux installations d'épuration des eaux des égouts à grande et à petite échelle ;

7° de proposer une répartition adéquate des compétences relatives aux voies d'eau et aux cours d'eau non navigables afin de réaliser une gestion plus intégrée, logiquement cohérente et plus efficace ;

8° d'inscrire à l'ordre du jour, si on le souhaite, l'explication et/ou la discussion de projets importants ou d'intentions à l'intérieur du bassin.

Le Gouvernement flamand peut préciser les programmes visés au point 6°, a). » ;

3° les paragraphes 3 et 4 sont abrogés.

Art. 53. À l'article 28, § 2, du même décret, remplacé par le décret du 19 juillet 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° de garantir et d'organiser la concertation zonale et thématique et la coopération avec les provinces, communes, régies portuaires, polders et wateringues dont le territoire ou la circonscription administrative fait entièrement ou partiellement partie du bassin et d'autres services et agences intéressés qui dépendent de l'autorité flamande. À cet effet, le bureau de bassin organise, à la demande ou non d'un membre de l'administration de bassin, une concertation sur les points de blocage spécifiques ou les actions qui sont d'importance pour les acteurs concernés ; » ;

2° entre le point 4° et le point 5°, il est inséré un nouveau point 4°/1 libellé comme suit :

« 4°/1 rendre un avis sur :

a) les projets de plans techniques ayant une incidence directe sur les systèmes aquatiques ;

b) les projets de plans techniques relatifs aux égouts publics et aux installations d'épuration des eaux des égouts à grande et à petite échelle et d'en rendre compte à l'administration de bassin ; » ;

3° au point 5°, les mots « le bureau de bassin » sont remplacés par les mots « l'administration de bassin » ;

4° au paragraphe 2, il est ajouté un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut préciser les plans visés au point 4°/1. ».

Art. 54. À l'article 29, § 2, 2°, du même décret, remplacé par le décret du 19 juillet 2013, le membre de phrase « , l'assemblée générale de bassin ou le bureau de bassin » est remplacé par les mots « ou l'administration de bassin ».

Art. 55. L'article 50 du même décret, modifié par le décret du 19 juillet 2013, est abrogé.

Art. 56. À l'article 50bis, alinéa 2, du même décret, inséré par le décret du 16 juillet 2010 et modifié par le décret du 19 juillet 2013, les mots « l'assemblée générale de bassin » sont remplacés par les mots « l'administration de bassin ».

Art. 57. À l'article 66bis, § 2, du même décret, inséré par le décret du 16 juillet 2013, les mots « l'assemblée générale de bassin » sont remplacés par les mots « l'administration de bassin ».

CHAPITRE 17. Modification du décret du 26 mars 2004 relatif à la publicité de l'administration

Art. 58. À l'article 15 du décret du 26 mars 2004 relatif à la publicité de l'administration, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Les dispositions des paragraphes 1^{er} et 2 s'appliquent aux informations visées dans l'accord de coopération du 16 février 2016 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses. ».

CHAPITRE 18. — Modifications du décret du 19 mai 2006 portant diverses mesures en matière d'environnement et d'énergie

Art. 59. À l'article 30 du décret du 19 mai 2006 portant diverses mesures en matière d'environnement et d'énergie, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le membre de phrase « Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos, en abrégé OC-ANB » est remplacé par le mot « Natuurinvest »;

2° à l'alinéa 2, les mots « L'OC-ANB » sont remplacés par le mot « Natuurinvest ».

Art. 60. À l'article 31 du même décret, les mots « L'OC-ANB » et les mots « l'OC-ANB » sont chaque fois remplacés par le mot « Natuurinvest ».

Art. 61. Aux articles 32 à 35 et aux articles 37 et 38 du même décret, les mots « L'OC-ANB » et les mots « l'OC-ANB » sont chaque fois remplacés par le mot « Natuurinvest ».

Art. 62. À l'article 36 du même décret, modifié par le décret du 21 décembre 2007, les mots « L'OC-ANB » et les mots « l'OC-ANB » sont remplacés par le mot « Natuurinvest ».

*CHAPITRE 19. — Modification du décret du 19 mai 2006
relatif à la création et au fonctionnement du Fonds pour l'Agriculture et la Pêche*

Art. 63. À l'article 5 du décret du 19 mai 2006 relatif à la création et au fonctionnement du Fonds pour l'Agriculture et la Pêche, remplacé par le décret du 28 juin 2013, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° des indemnités, droits, taxes, retenues et suppléments visés à l'article 4, 5°, du décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche, et des rétributions visées à l'article 4, 5°/1, du décret précité, à moins que les indemnités, droits, taxes ou retenues, suppléments ou rétributions soient payés par le redevable au prestataire de services, sans intervention du Fonds flamand pour l'Agriculture, pour la prestation de services particuliers ou pour la mise en place d'actions données en rapport avec l'indemnité ; ».

*CHAPITRE 20. — Modification du décret du 30 juin 2006
contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2006*

Art. 64. À l'article 40 du décret du 30 juin 2006 contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2006, les paragraphes 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit :

« § 1^{er}. Les avances récupérables suivantes déjà octroyées sont confirmées aux associations mentionnées ci-après, agréées en application de l'article 40, 2°, du décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche :

1° 71.520,36 euros à la vzw CRV Vlaanderen ;

2° 278.476,10 euros à la vzw Vlaamse Piëtrain Fokkerij.

§ 2. L'association concernée ne peut utiliser l'avance récupérable visée au paragraphe 1^{er} que pour l'exécution des missions qui lui sont dévolues en vertu de l'article 40, 1°, du décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche. ».

CHAPITRE 21. Modifications du décret relatif au sol du 27 octobre 2006

Art. 65. À l'article 30 du décret relatif au sol du 27 octobre 2006, remplacé par le décret du 12 décembre 2008, le membre de phrase « Par dérogation aux articles 29, 102 et 103, le transfert d'une partie privative d'un immeuble relevant du régime de copropriété forcée énoncée » est remplacé par les mots « Par dérogation aux articles 29 et 102, le transfert d'une partie privative d'un immeuble ou d'un groupe d'immeubles tels que visés ».

Art. 66. À l'article 52 du même décret, la phrase suivante est ajoutée :

« Lors de la détermination des conditions dans l'attestation de conformité pour le projet d'assainissement du sol, l'OVAM peut déroger, dans des cas individuels et sur demande motivée, aux conditions imposées par le titre V du décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement et le Code flamand de l'aménagement du territoire du 15 mai 2009 ou en vertu de ceux-ci, pour autant que le projet d'assainissement du sol :

1° soit conforme au bon aménagement local ;

2° prévoit une protection équivalente de l'homme et de l'environnement. ».

Art. 67. À l'article 60 du décret relatif au sol du 27 octobre 2006, modifié par le décret du 28 mars 2014, le membre de phrase « article 54, § 1^{er} » est remplacé par le membre de phrase « article 54 ».

Art. 68. À l'article 102, § 1^{er}, alinéa 2, du même décret, inséré par le décret du 28 mars 2014, le membre de phrase « d'une partie privative d'un bien immobilier qui ressort du régime de la copropriété forcée, visée » est remplacé par les mots « d'une partie privative d'un immeuble ou d'un groupe d'immeubles tels que visés ».

Art. 69. À l'article 122, § 3, alinéa 1^{er}, du même décret, modifié par le décret du 12 décembre 2008, la phrase « Sous peine d'irrecevabilité, il y joint un rapport de la reconnaissance d'orientation du sol ou, le cas échéant, un rapport de la reconnaissance d'orientation et descriptive du sol. » est remplacée par phrase « Sous peine d'irrecevabilité, un rapport de la reconnaissance d'orientation du sol ou, le cas échéant, un rapport de la reconnaissance d'orientation et descriptive du sol est transmis au plus tard à la date de la notification à l'OVAM. ».

CHAPITRE 22. — *Modifications du décret relatif aux engrais du 22 décembre 2006*

Art. 70. À l'article 3 du décret relatif aux engrais du 22 décembre 2006, remplacé par le décret du 12 juin 2015 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 5, le point 8° est remplacé par ce qui suit :

« 8° effluents : les engrais provenant du traitement biologique d'effluents d'élevage ou d'autres engrais par un processus de nitrification ou de dénitrification, à l'exception des boues issues du traitement biologique ; »;

2° au paragraphe 6, 5°, b) le mot « roet » est remplacé par le mot « met » dans la version néerlandaise du texte.

Art. 71. À l'article 13, § 3, du même décret, remplacé par le décret du 12 juin 2015 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, l'alinéa 7 est remplacé par ce qui suit :

« L'attribution à l'une des quatre classes suit l'année au cours de laquelle l'analyse du sol a été validée par la Mestbank. ».

Art. 72. À l'article 14 du même décret, remplacé par le décret du 12 juin 2015 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 5, alinéa 1^{er}, le membre de phrase « à laquelle appartient la terre agricole » est inséré entre le mot « exploitation » et le mot « peut » ;

2° au paragraphe 6, les mots « alinéa deux » sont remplacés par les mots « alinéa 3 ».

3° au paragraphe 9, alinéa 7,1°, le terme « voor » est remplacé par les mots « uiterlijk op » dans la version néerlandaise du texte.

4° au paragraphe 12 sont ajoutés un alinéa 2 et un alinéa 3, libellés comme suit :

« Pour l'application du présent article, le Gouvernement flamand peut élaborer un régime dérogatoire pour les agriculteurs qui effectuent encore tardivement certaines modifications dans la demande unique qui se rapporte à l'année civile en question.

Pour l'application du présent article, le Gouvernement flamand peut élaborer un régime dérogatoire pour les agriculteurs dont la superficie de terres agricoles appartenant à l'entreprise change de manière significative au fil des ans. ».

Art. 73. À l'article 15, § 8, du même décret, inséré par le décret du 12 juin 2015, sont ajoutés un alinéa 3 et un alinéa 4, libellés comme suit :

« Pour l'application du présent article, le Gouvernement flamand peut élaborer un régime dérogatoire pour les agriculteurs qui effectuent encore tardivement certaines modifications dans la demande unique qui se rapporte à l'année civile en question.

Pour l'application du présent article, le Gouvernement flamand peut élaborer un régime dérogatoire pour les agriculteurs dont la superficie de terres agricoles appartenant à l'entreprise change de manière significative au fil des ans. ».

Art. 74. À l'article 28, § 1^{er}, du même décret, inséré par le décret du 12 juin 2015 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, un alinéa est inséré entre l'alinéa 4 et l'alinéa 5, libellé comme suit :

« Si, au cours d'une année calendrier donnée, une exploitation ou une entreprise est remise avec les terres qui en font partie, le cédant et le repreneur peuvent convenir que, pour le calcul de l'excédent d'engrais de cette année calendrier, une certaine partie des possibilités d'épandage d'effluents d'élevage sur les terres remises soit prise en compte dans l'entreprise du cédant et une certaine partie soit prise en compte dans l'entreprise du repreneur. ».

Art. 75. À l'article 30, § 7, du même décret, remplacé par le décret du 12 décembre 2008, il est ajouté un alinéa 6, libellé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut stipuler que des droits d'émission temporaires d'éléments nutritionnels, exprimés en TNER-D, peuvent également être attribués pour des animaux recueillis dans des refuges pour animaux, des animaux détenus dans des fermes pédagogiques, des animaux détenus en vue de la prestation de soins dans des fermes thérapeutiques ou d'autres établissements de soins ou pour des animaux détenus afin de poursuivre des objectifs sociaux ou tout autre but d'utilité publique. Le Gouvernement flamand peut définir des conditions supplémentaires à cet effet. Le Gouvernement flamand peut stipuler que pour le calcul du nombre de droits d'émission temporaires d'éléments nutritionnels qui sera attribué, des droits d'émission temporaires d'éléments nutritionnels ne seront attribués que pour une partie des animaux détenus si, outre les objectifs visés dans le présent alinéa, les animaux sont également détenus pour des raisons économiques ou autres. ».

Art. 76. À l'article 41^{ter} du même décret, inséré par le décret du 12 juin 2015 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le membre de phrase « sur des prairies non intensives situées dans des zones forestières telles que désignées sur les plans établis en application du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, et » est inséré entre les mots « sur base annuelle » et les mots « sur les surfaces agricoles » ;

2° Au paragraphe, les mots « Une dispense » sont remplacés par le segment de phrase « Pour les terres agricoles situées dans des zones naturelles, des zones de développement de la nature ou des réserves naturelles, telles que désignées sur les plans établis en application du décret relatif à l'aménagement du territoire, coordonné le 22 octobre 1996, une dispense ».

Art. 77. À l'article 49, § 1^{er}, alinéa 3, 3°, du même décret, inséré par le décret du 6 mai 2011 et modifié par le décret du 28 février 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point a), les mots « ou le transport d'effluents d'élevage ou d'autres engrais depuis une exploitation donnée vers les terres agricoles d'une autre exploitation à condition que les deux exploitations fassent partie de la même entreprise et que cette entreprise possède trois exploitations différentes maximum » sont ajoutés ;

2° au point b), les mots « un dépôt d' » sont insérés entre le mot « vers » et les mots « une autre exploitation ».

Art. 78. À l'article 62, § 7, alinéa 1^{er}, du même décret, remplacé par le décret du 12 juin 2015, les mots « de la densité moyenne du bétail, telle que visée » sont remplacés par les mots « des données telles que visées ».

Art. 79. À l'article 63 du même décret, remplacé par le décret du 12 juin 2015 et modifié par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 5, le mot « diminuée » est remplacé par « augmentée » ;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 5, la phrase suivante est ajoutée :

« La différence d'entreposage et l'apport net sont déterminés conformément à l'article 62bis. » ;

3° au paragraphe 10, alinéa 2, 3°, le membre de phrase « 6 » est chaque fois remplacé par le membre de phrase « 5 » ;

4° au paragraphe 12, alinéa 2, sont ajoutés un point 17° et un point 18°, libellés comme suit :

« 17° le transporteur d'engrais qui transporte des engrais sans disposer d'un agrément en tant que transporteur d'engrais agréé alors que le transport en question doit être exécuté par un transporteur d'engrais agréé ;

18° le transporteur d'engrais agréé qui transporte des engrais dans un véhicule non repris dans son agrément. » ;

5° au paragraphe 12, il est inséré entre les alinéas 3 et 4, un alinéa libellé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 3, l'amende administrative s'élève, par chargement et par infraction, à :

1° 2500 euros pour l'infraction visée à l'alinéa 2, 17° ;

2° 800 euros pour l'infraction visée à l'alinéa 2, 18°. » ;

6° dans le paragraphe 12 existant, alinéa 4, qui devient le paragraphe 12, alinéa 5, les mots « à l'alinéa trois » sont remplacés par les mots « aux alinéas 3 et 4 ».

Art. 80. À l'article 70bis du même décret, inséré par le décret du 30 avril 2009, le membre de phrase « 60bis » est remplacé par le nombre « 61 ».

Art. 81. À l'article 84 du même décret, modifié par les décrets des 6 mai 2011, 28 février 2014 et 12 juin 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, l'année « 1991 » est insérée entre le mot « janvier » et le membre de phrase « , a » ;

2° au paragraphe 7, le nombre « 21 » est remplacé par le nombre « 22 » ;

3° au paragraphe 17, le membre de phrase « 7° » est chaque fois remplacé par le membre de phrase « 6° ».

Art. 82. Les articles 85 et 86 du même décret sont abrogés.

CHAPITRE 23. — *Modifications du décret du 22 décembre 2006 portant création d'une identification commune d'agriculteurs, d'exploitations et de terres agricoles dans le cadre de la politique relative aux engrais et de la politique de l'agriculture*

Art. 83. À l'article 2 du décret du 22 décembre 2006 portant création d'une identification commune d'agriculteurs, d'exploitations et de terres agricoles dans le cadre de la politique relative aux engrais et de la politique de l'agriculture, modifié par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 13°, le membre de phrase « règlement (UE) n° 1308/2013 » est remplacé par le membre de phrase « règlement (UE) n° 1307/2013 » ;

2° au point 14° de la version néerlandaise du texte, le mot « in » est supprimé entre le mot « vermeld » et le mot « in » ;

3° il est inséré un point 14°/1, libellé comme suit :

« 14°/1 législation agricole sectorielle de l'Union européenne : la législation agricole sectorielle visée à l'article 2, paragraphe 1, f), du règlement (UE) n° 1306/2013 ; ».

Art. 84. À l'article 3 du même décret, modifié par le décret du 18 décembre 2015, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Sans préjudice de l'application de l'article 67, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1306/2013, sont reprises dans le SIGC toutes les données relatives à l'identification d'agriculteurs, d'exploitants, d'exploitations et de terres agricoles qui sont requises pour une mise en œuvre correcte du décret relatif aux engrais du 22 décembre 2006 et de la législation agricole sectorielle de l'Union européenne. ».

Art. 85. À l'article 4 du même décret, modifié par le décret du 18 décembre 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le membre de phrase « du règlement (EU) n° 1307/2013 ou en exécution des mesures liées à la superficie visées aux articles 21, paragraphe 1, a), 28, 30 et 31 du règlement (EU) n° 1305/2013, » est remplacé par les mots « de la législation agricole sectorielle de l'Union européenne ». Dans la version française du texte, le membre de phrase « ou quiconque souhaite » est remplacé par le membre de phrase « ou toute personne qui souhaite » et « identifié » est remplacé par « identifiée » ;

2° au paragraphe 2, les mots « en application de » sont remplacés par les mots « sans préjudice de l'application de » ;

3° au paragraphe 4, le membre de phrase suivant est ajouté :

« , et peut déterminer les cas dans lesquels un enregistrement est modifié ou un nouvel enregistrement peut être demandé ».

Art. 86. À l'article 5, § 1^{er}, du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° il est ajouté un point 3° libellé comme suit :

3° ne peut pas recevoir de paiements ou d'avantages, sauf en cas de rassemblement tel que visé au point 2°. Le cas échéant, les paiements ou les avantages octroyés, qui ont été obtenus en violation de la gestion autonome, sont récupérés ou repris. » ;

2° un alinéa 2 et un alinéa 3, libellés comme suit, sont ajoutés :

« Quiconque a créé artificiellement les conditions pour obtenir des avantages dans le cadre du décret relatif aux engrais du 22 décembre 2006 ou de la législation agricole sectorielle de l'Union européenne ne peut pas recevoir de paiements ou d'avantages pour lesquels des conditions ont été créées artificiellement. Le cas échéant, les paiements sont récupérés ou les avantages octroyés sont repris.

Le Gouvernement flamand peut déterminer les cas dans lesquels la création artificielle de conditions en vue de l'obtention d'avantages est présumée sauf preuve du contraire et définit à cet égard la façon dont la preuve contraire est apportée. ».

CHAPITRE 24. — *Modifications du décret du 8 mai 2009 concernant le sous-sol profond*

Art. 87. À l'article 2 du décret du 8 mai 2009 concernant le sous-sol profond, modifié par les décrets des 23 décembre 2010 et 25 mars 2016, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 30°, le membre de phrase « ou de la vision de la structure du sous-sol profond, » est inséré entre les mots « ou d'énergie géothermique » et les mots « ou le ministre flamand » ;

2° au point 36°, b), le membre de phrase « ou par stockage de chaleur ; » sont ajoutés après les mots « d'une manière naturelle ».

Art. 88. À l'article 14 du même décret, le segment de phrase « , et ce, par lettre recommandée » est abrogé. À l'article 16 du même décret, le segment de phrase « , par lettre recommandée, » est abrogé.

Art. 89. À l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même décret, modifié par le décret du 23 décembre 2010, les mots « par lettre recommandée » sont remplacés par les mots « par envoi sécurisé ».

CHAPITRE 25. — *Modifications du décret du 23 décembre 2011 relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets*

Art. 90. À l'article 3, 1°, a), du décret du 23 décembre 2011 relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets, le segment de phrase « et dioxyde de carbone qui est capté et transporté en vue du stockage géologique, et qui est stocké géologiquement conformément au décret du 8 mai 2009 concernant le sous-sol profond » est modifié et complété comme suit :

« et le dioxyde de carbone qui est capté et transporté en vue du stockage géologique et qui est stocké géologiquement conformément au décret du 8 mai 2009 concernant le sous-sol profond ou qui, en vertu de l'article 37, alinéa 2, du décret du 8 mai 2009 concernant le sous-sol profond, tombe en dehors du champ d'application de ce dernier décret ; ».

Art. 91. Dans le même décret, il est inséré un article 4/1, libellé comme suit :

« Art. 4/1. Les procédures imposées par le présent décret et en vertu de celui-ci peuvent se dérouler en tout ou en partie par voie électronique conformément aux règles définies par le Gouvernement flamand. ».

Art. 92. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 18 décembre 2015, il est inséré un article 32/1 libellé comme suit :

« Art. 32/1. Le Gouvernement flamand peut subordonner la dépollution, le démontage, la destruction, y compris le broyage de véhicules mis au rebut, ou l'exécution de tout autre traitement sur des véhicules mis au rebut à l'obtention préalable d'un agrément en tant que centre de dépollution, de démantèlement et de destruction de véhicules mis au rebut.

Le Gouvernement flamand arrête les modalités relatives à l'agrément. Il détermine les conditions et la procédure d'agrément, la possibilité et la procédure d'abrogation de l'agrément et les conditions d'utilisation de l'agrément.

Le Gouvernement flamand peut fixer les modalités auxquelles les centres de dépollution, de démantèlement et de destruction de véhicules mis au rebut doivent répondre dès lors qu'ils sont agréés. ».

Art. 93. Aux articles 55 et 61 du même décret, il est ajouté un alinéa libellé comme suit :

« Dans le cas où une procédure est engagée devant la Cour de Cassation, la requête introduisant le pourvoi en cassation et la réponse au pourvoi peuvent être signées et déposées par un avocat par dérogation à l'article 1080 du Code judiciaire. ».

Art. 94. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 18 décembre 2015, l'intitulé du chapitre 6 est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre 6. Transition vers une économie circulaire ».

Art. 95. L'article 67 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 67. En tant qu'entité compétente, l'OVAM, en collaboration avec tous les acteurs concernés, met en œuvre la transition vers une gestion durable des matériaux et une économie circulaire. La mise en œuvre de la transition a pour but de créer et de faire réaliser des percées concrètes vers une économie et une société durables des matériaux en Région flamande et de remplir un rôle d'exemple au sein de l'Union européenne. À cet effet, l'OVAM développe un partenariat avec les institutions publiques flamandes concernées, les entreprises, le monde de la connaissance et la société civile.

Dans le cadre de ce partenariat, des accords sont pris au sujet de :

1° la création d'un groupe de pilotage public-privé chargé de diriger la transition sur le fond et sur le plan stratégique. Le groupe de pilotage se compose de manière équilibrée de représentants d'organisations qui jouent un rôle important dans la transition vers une économie circulaire et qui prennent l'engagement de mobiliser le temps et les ressources nécessaires ;

2° la rédaction d'un règlement d'ordre intérieur sur le fonctionnement interne du groupe de pilotage.

Le Gouvernement flamand peut déterminer les modalités pour la transition et le partenariat visés à l'alinéa 1^{er}. ».

CHAPITRE 26. — *Modifications du décret du 8 février 2013 relatif à une utilisation durable des pesticides en Région flamande*

Art. 96. À l'article 4, alinéa 1^{er}, du décret du 8 février 2013 relatif à une utilisation durable des pesticides en Région flamande, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° dans les zones utilisées par le grand public, par des groupes vulnérables ou par des particuliers ; ».

Art. 97. À l'article 6, alinéa 1^{er}, du même décret, le membre de phrase « il convient de distinguer les sols des différentes régions, activités ou groupes cibles » est remplacé par le membre de phrase « une distinction peut être établie selon le type de substance active, les terrains dans des zones spécifiques, l'activité ou le groupe-cible ».

CHAPITRE 27. — *Modifications du décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche*

Art. 98. À l'article 2 du décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche, il est inséré un point 6°/1 libellé comme suit :

« 6°/1 membre du personnel : les membres du personnel contractuels et statutaires ; ».

Art. 99. À l'article 4 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 5°, le membre de phrase « rétributions, » est supprimé ;

2° au point 5°, les mots « « présenté pour ratification au Parlement flamand dans le mois suivant l'approbation par le Gouvernement flamand » » sont remplacés par les mots « sanctionné par décret dans l'année suivant sa publication » ;

3° au point 5°, la phrase « L'arrêté sera ratifié par décret dans les six mois suivant son approbation. » est abrogée ;

4° au point 5°, les mots « Ces périodes seront suspendues » sont remplacés par les mots « Ce délai d'un an sera suspendu » ;

5° il est inséré un point 5°/1, libellé comme suit :

« 5°/1 fixer les rétributions requises pour l'exécution des mesures visées dans le présent décret, ses arrêtés d'exécution, la politique agricole commune européenne ou la politique européenne commune de la pêche et fixer le montant des rétributions précitées ; ».

Art. 100. À l'article 14, alinéa 1^{er}, 2°, du même décret, le membre de phrase « possède un établissement dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, avec un secrétariat disposant de toutes les données » est remplacé par les mots « met à disposition, sur simple demande, toutes les données nécessaires au contrôle et à l'exécution des activités pour lesquelles elle a été agréée ».

Art. 101. À l'article 17, alinéa 1^{er}, 2°, du même décret, les mots « possède un établissement dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, avec un secrétariat disposant de toutes les données » sont remplacés par les mots « met à disposition, sur simple demande, toutes les données nécessaires au contrôle et à l'exécution des activités pour lesquelles elle a été agréée ».

Art. 102. À l'article 20, alinéa 1^{er}, 2°, du même décret, les mots « possède un établissement dans la région de langue néerlandaise ou dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, avec un secrétariat disposant de toutes les données » sont remplacés par les mots « met à disposition, sur simple demande, toutes les données nécessaires au contrôle et à l'exécution des activités pour lesquelles elle a été agréée ».

Art. 103. À l'article 44, alinéa 1^{er}, à l'article 55, alinéa 1^{er}, à l'article 58, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, alinéa 1^{er}, et à l'article 64, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, alinéa 1^{er}, du même décret, le mot « fonctionnaires » est remplacé par les mots « membres du personnel ».

Art. 104. À l'article 49 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « à l'aide de moyens techniques » sont insérés entre les mots « les mesurer » et les mots « ou les faire mesurer » ;

2° au paragraphe 3, il est ajouté un alinéa 2 libellé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut arrêter les prescriptions techniques auxquelles les moyens techniques visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, doivent répondre. ».

Art. 105. À l'article 53 du même décret, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Les procès-verbaux dressés par les surveillants revêtent une valeur probante jusqu'à preuve du contraire. Le surveillant en envoi une copie par recommandé dans le délai de vingt jours suivant la date de verbalisation à la ou aux personnes à charge desquelles le procès-verbal a été dressé, pour autant que l'identité du contrevenant soit connue. Si une enquête approfondie s'impose également pour découvrir l'identité du contrevenant et son lieu de résidence, une copie du procès-verbal est envoyée à cette personne dans le délai de vingt jours à compter de la date à laquelle l'identité du contrevenant et son lieu de résidence sont connus. ».

Art. 106. L'article 57 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 57. Le Gouvernement flamand désigne les membres du personnel qui infligent et recouvrent l'amende administrative exclusive visée à l'article 56. ».

Art. 107. À l'article 75, § 1^{er}, du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le membre de phrase « le fonctionnaire chargé du recouvrement, peut » est remplacé par les mots « les membres du personnel désignés à cet effet par le Gouvernement flamand peuvent » ;

2° à l'alinéa 2, le mot « fonctionnaire » est remplacé par les mots « membre du personnel ».

Art. 108. À l'article 76, alinéa 2, du même décret, le mot « fonctionnaire » est remplacé par les mots « membre du personnel ».

Art. 109. À l'article 77, § 4, du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le mot « fonctionnaire » est remplacé par les mots « membre du personnel » ;

2° à l'alinéa 2, le mot « fonctionnaire » est remplacé par les mots « membre du personnel ».

CHAPITRE 28. — *Modifications du décret du 28 mars 2014 relatif à la rénovation rurale*

Art. 110. À l'article 2.1.36, alinéa 3, du décret du 28 mars 2014 relatif à la rénovation rurale, le membre de phrase « La durée des conventions de chasse qui ont été conclues à partir de l'approbation du plan de rénovation rurale ou du projet, plan ou programme, » est remplacé par les mots « La durée des conventions de chasse qui ont été conclues à partir de l'établissement du plan de rénovation rurale ou de la note d'aménagement ».

Art. 111. À l'article 2.2.1, alinéa 2, du même décret, le point 5° est abrogé.

Art. 112. À l'article 7.2.5, § 2, alinéa 1^{er}, du même décret, la phrase « Ces plans d'aménagement sont élaborés comme des plans de rénovation rurale selon les dispositions de la partie 3, titre 3, chapitre 1^{er} et chapitre 2 du présent décret. » est remplacée par la phrase « Les plans d'aménagement sont élaborés comme des plans de rénovation rurale conformément à la partie 3, titre 3, chapitre 1 et chapitre 3, du présent décret. ».

CHAPITRE 29. — *Modifications du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement*

Art. 113. À l'article 394 du décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, modifié par le décret du 23 décembre 2016, il est ajouté un paragraphe 3, libellé comme suit :

« § 3. La date d'entrée en vigueur du présent décret, visée aux paragraphes 1^{er} et 2, est l'une des dates suivantes :

1° le 1^{er} janvier 2018 pour les demandes, déclarations, requêtes ou initiatives qui répondent aux conditions d'application de l'article 397, § 4 ;

2° la date indiquée par le collège des bourgmestre et échevins conformément à l'article 397, § 3, alinéa 2, 2°, pour les demandes, déclarations, requêtes ou initiatives auxquelles le point 1° ne s'applique pas ;

3° le 23 février 2017 pour toutes les autres demandes, déclarations, requêtes ou initiatives. ».

Art. 114. L'article 113 produit ses effets à compter du 1^{er} juin 2017.

CHAPITRE 30. — *Modifications du décret du 25 avril 2014 relatif aux projets complexes*

Art. 115. À l'article 6 du décret du 25 avril 2014 relatif aux projets complexes, modifié par le décret du 18 décembre 2015, il est ajouté un paragraphe 6, libellé comme suit :

« § 6. Les autorités compétentes peuvent déléguer à un autre niveau de pouvoir la compétence d'arrêter la décision de préférence et la décision relative au projet.

L'arrêté de délégation est repris dans le projet de décision de préférence et dans le projet de décision relative au projet, après accord écrit des niveaux de pouvoir concernés. L'arrêté de délégation contient une motivation de la délégation de compétence.

Lors de l'octroi de la délégation, les niveaux de pouvoir peuvent conclure des accords liés à la rédaction de la décision de préférence et relative au projet.

La délégation de compétence pour arrêter la décision de préférence s'éteint dans les cas suivants :

1° si aucune décision de préférence n'a été arrêtée définitivement, dans les cinq ans de la fixation du projet de décision de préférence ;

2° si une décision de préférence a été arrêtée définitivement, à partir de son entrée en vigueur, sous réserve de la possibilité d'abrogation visée à l'article 43, alinéa 2.

La délégation de compétence pour arrêter la décision relative au projet s'éteint dans les cas suivants :

1° si aucune décision relative au projet n'a été arrêtée définitivement, dans les cinq ans de la fixation du projet de décision relative au projet ;

2° si une décision relative au projet a été arrêtée définitivement, à partir de son entrée en vigueur. ».

Art. 116. À l'article 38 du même décret, le point 2° est abrogé.

CHAPITRE 31. — *Modifications du décret du 18 décembre 2015 portant diverses dispositions en matière d'environnement, de nature, d'agriculture et d'énergie*

Art. 117. À l'article 170/1 du décret du 18 décembre 2015 portant diverses dispositions en matière d'environnement, de nature, d'agriculture et d'énergie, inséré par le décret du 8 juillet 2016 contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2016, il est ajouté un alinéa 2 libellé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut définir les critères et la procédure d'attribution du prix du Climat. ».

Art. 118. À l'article 170/2 du décret du 18 décembre 2015 portant diverses dispositions en matière d'environnement, de nature, d'agriculture et d'énergie, inséré par le décret du 8 juillet 2016 contenant diverses mesures d'accompagnement de l'ajustement du budget 2016, il est ajouté un alinéa 2 libellé comme suit :

« Le Gouvernement flamand peut définir les critères et la procédure d'attribution du prix Rudi Verheyen. ».

CHAPITRE 32. — *Ratification des cotisations obligatoires modifiées affectées à la promotion des produits flamands des secteurs et de leurs débouchés*

Art. 119. L'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juillet 2016 modifiant les annexes I et II de l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 février 1997 relatif aux cotisations obligatoires affectées à la promotion des produits flamands des secteurs agricole, horticole et de la pêche et de leurs débouchés est ratifié conformément à l'article 11, alinéa 3, du décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée externe de droit privé « Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing » (Office flamand d'Agro-Marketing).

Art. 120. L'arrêté du Gouvernement flamand du 25 novembre 2016 modifiant les annexes VII et IX à l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 février 1997 relatif aux cotisations obligatoires affectées à la promotion des produits flamands des secteurs agricole, horticole et de la pêche et de leurs débouchés est ratifié conformément à l'article 11, alinéa 3, du décret du 7 mai 2004 portant création de l'agence autonomisée externe de droit privé « Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing » (Office flamand d'Agro-Marketing).

CHAPITRE 33. — *Modification du décret du 15 juillet 2016 relatif à la politique d'implantation commerciale intégrale*

Art. 121. À l'article 56 du décret du 15 juillet 2016 relatif à la politique d'implantation commerciale, le membre de phrase « Les articles 29 et 30 » est remplacé par le membre de phrase « Les articles 30 et 31 ».

CHAPITRE 34. — *Modification du décret flamand sur les Expropriations du 24 février 2017*

Art. 122. À l'article 6, 3°, du décret flamand sur les Expropriations du 24 février 2017, il est ajouté un point s), libellé comme suit :

« s) la s.a. de droit public « De Werkvennootschap », visée au décret du 23 décembre 2016 portant établissement de la sa de droit public « De Werkvennootschap; ».

CHAPITRE 35. — Dispositions finales

Art. 123. Le décret du 18 mai 1999 relatif à la création de l'A.S.B.L. « Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal » est abrogé.

Art. 124. L'article 11 produit ses effets à compter du 1^{er} janvier 2017.

L'article 39, 2°, entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de l'article 25 du décret du 9 mai 2014 modifiant la réglementation relative à la nature et aux forêts.

L'article 43 entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de l'article 25 du décret du 9 mai 2014 modifiant la réglementation relative à la nature et aux forêts.

Art. 125. L'article 12 produit ses effets à compter du 27 mai 2016.

Les articles 63 et 99, 1° et 5°, produisent leurs effets à compter du 1^{er} janvier 2014.

Art. 126. Les articles 16 à 28 inclus produisent leurs effets à compter du 1^{er} janvier 2017.

Art. 127. L'article 66 entre en vigueur le 23 février 2017, à moins que la publication du présent décret au *Moniteur belge* n'ait lieu après le 23 février 2017. Dans ce cas, l'article 66 entrera en vigueur à la date de la publication du présent décret du *Moniteur belge*.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 30 juin 2017.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

—
Note

(1) *Session 2016-2017*

Documents – Projet de décret : 1041 – N° 1.

Amendements : 1041 – N° 2.

Compte rendu : 1041 – N° 3.

Texte adopté en séance plénière : 1041 – N° 4.

Annales - Discussion et adoption : Séance du 28 juin 2017.

—————
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30447]

16 JUNI 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende de vastlegging van de maximale groei voor de centra voor basiseducatie en voor de centra voor volwassenenonderwijs per indeling en de toekenning van bijkomende leraarsuren voor de indeling HBO5 voor het schooljaar 2017-2018

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, artikel 90 en artikel 107, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende de versterking van het hoger beroepsonderwijs in Vlaanderen, artikel 37, 2°;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 17 mei 2017;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting, gegeven op 12 juni 2017;

Overwegende het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 tot regeling van een aantal aangelegenheden voor de centra voor volwassenenonderwijs in uitvoering van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het percentage waarmee het totale volume aan vte, aan punten en aan werkingstoelage voor de centra voor basiseducatie maximaal mag groeien voor het schooljaar 2017-2018, vermeld in artikel 90 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, wordt, ongeacht de evolutie van de prijsindex, vastgelegd op 2,59%.

Art. 2. Het percentage van de leraarsuren die gegenereerd worden door de opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs, de opleidingen van het hoger beroepsonderwijs en de specifieke lerarenopleiding wordt afzonderlijk toegekend. Het percentage per indeling wordt als volgt vastgelegd:

1° het percentage waarmee de leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs van de opleidingen van het secundair volwassenenonderwijs maximaal mag groeien voor het schooljaar 2017-2018, wordt, ongeacht de evolutie van de prijsindex, vastgelegd op 0,8%;

2° het percentage waarmee de leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs van de opleidingen van het hoger beroepsonderwijs maximaal mag groeien voor het schooljaar 2017-2018 wordt, ongeacht de evolutie van de prijsindex, vastgelegd op 0,8%;

3° het percentage waarmee de leraarsuren voor de centra voor volwassenenonderwijs van de specifieke lerarenopleiding maximaal mag groeien voor het schooljaar 2017-2018, wordt, ongeacht de evolutie van de prijsindex, vastgelegd op 0,8 %.

Art. 3. Het percentage waarmee de punten voor de oprichting van betrekkingen in ambten van het bestuurs- en ondersteunend personeel voor de centra voor volwassenenonderwijs maximaal mag groeien voor het schooljaar 2017-2018, vermeld in artikel 107 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, wordt, ongeacht de evolutie van de prijsindex, vastgelegd op 0,8%.

Art. 4. In uitvoering van artikel 107, 2^e lid van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs worden aan de Centra voor Volwassenenonderwijs met HBO5-opleidingen worden bijkomend 41.622,70 leraarsuren toegekend voor het schooljaar 2017-2018 voor de organisatie van de opleidingen van het hoger beroepsonderwijs (HBO5).

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2017.

Art. 6. De Vlaamse minister, bevoegd voor Onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 16 juni 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,
G. BOURGEOIS

De Viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Onderwijs,
H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30447]

16 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant la croissance maximale pour les Centres d'Éducation de base et les Centres d'Éducation des adultes par répartition et l'attribution de périodes/enseignant supplémentaires au HBO5 pour l'année scolaire 2017-2018

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes, notamment les articles 90 et 107, tels que modifiés ;

Vu le décret du 12 juillet 2013 relatif au renforcement de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 en Flandre, notamment l'article 37, 2^o ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 17 mai 2017 ;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 12 juin 2017 ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 septembre 2007 réglant certaines matières pour les centres d'éducation des adultes en exécution du décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le pourcentage maximum duquel le volume total d'ETP, de points et de l'allocation de fonctionnement pour les centres d'éducation de base peut augmenter au titre de l'année scolaire 2017-2018 au sens de l'article 90 du décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes, est fixé à 2,59%, quelle que soit l'évolution de l'indice des prix.

Art. 2. Le pourcentage des périodes/enseignant générées par les formations de l'enseignement secondaire des adultes, les formations de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 et la formation spécifique des enseignants est attribué séparément. Le pourcentage par répartition est fixé comme suit :

1^o le pourcentage maximum duquel les périodes/enseignant pour les centres d'éducation des adultes des formations de l'enseignement secondaire des adultes peut augmenter au titre de l'année scolaire 2017-2018, est fixé à 0,8 %, quelle que soit l'évolution de l'indice des prix ;

2^o le pourcentage maximum duquel les périodes/enseignant pour les centres d'éducation des adultes des formations de l'enseignement supérieur professionnel HBO5 peut augmenter au titre de l'année scolaire 2017-2018, est fixé à 0,8 %, quelle que soit l'évolution de l'indice des prix ;

3^o le pourcentage maximum duquel les périodes/enseignant pour les centres d'éducation des adultes de la formation spécifique des enseignants peut augmenter au titre de l'année scolaire 2017-2018, est fixé à 0,8 %, quelle que soit l'évolution de l'indice des prix.

Art. 3. Le pourcentage maximum duquel les points pour la création d'emplois dans les fonctions du personnel directeur et d'appui pour les centres d'éducation des adultes peut augmenter au titre de l'année scolaire 2017-2018, au sens de l'article 107 du décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes, s'élève à 0,8 %, quelle que soit l'évolution de l'indice des prix.

Art. 4. En exécution de l'article 107, alinéa 2, du décret du 15 juin 2007 relatif à l'éducation des adultes sont attribuées aux centres d'éducation des adultes organisant des formations HBO5, 41.622,70 des périodes-professeur supplémentaires au titre de l'année scolaire 2017-2018 pour l'organisation de formations de l'enseignement supérieur professionnel (HBO5).

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2017.

Art. 6. La Ministre flamande ayant l'enseignement dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 16 juin 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Ministre flamand de la Politique extérieure et du Patrimoine immobilier,
G. BOURGEOIS
La Vice-Ministre-Présidente du Gouvernement flamand,
Ministre flamande de l'Enseignement,
H. CREVITS

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2017/12883]

8 JUIN 2017. — Décret relatif aux concours fondés sur l'apparence destinés aux enfants

Le Parlement de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit:

Article 1^{er}. Au sens du présent décret, on entend par :

1. « Concours fondé en tout ou en partie sur l'apparence », ci-après appelé « concours » : toute compétition comportant une ou plusieurs sélections, ayant pour objet de sélectionner parmi les concurrents dont la participation présente un caractère non professionnel, un ou plusieurs gagnants en fonction, en tout ou en partie, de leur apparence et de leur attribuer un prix ;

2. « Organisateur » : quiconque organise, à titre lucratif ou non, un concours ;

3. « Le Délégué général aux droits de l'enfant » : le délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant.

Art. 2. Le délégué général aux droits de l'enfant est chargé de remettre un avis, d'initiative ou à la demande de toute personne intéressée, sur la tenue de concours destinés aux enfants.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 6 du décret du 20 juin 2002 instituant un délégué général de la Communauté aux droits de l'enfant, l'avis est rendu en tenant compte des principes suivants :

1. Nul concours ne peut être organisé pour les enfants de moins de douze ans.

2. Les modalités d'organisation et de mise en oeuvre d'un concours s'adressant à des enfants âgés entre douze et de seize ans révolus garantissent l'intérêt supérieur de l'enfant et sa dignité. À cet effet, le concours répond aux conditions suivantes :

a. Il ne peut tendre à une mise en scène à caractère érotique ou dégradant d'enfants ou les autoriser à porter des vêtements, accessoires ou maquillage portant atteinte à leur intérêt et leur dignité ;

b. Il est réalisé en dehors des heures scolaires ;

c. L'organisateur s'engage à recueillir l'accord des enfants et de leurs représentants légaux sur la participation au concours et sur les conditions d'utilisation de leur image ;

d. Le ou les prix attribués ne peuvent être manifestement disproportionnés avec l'objet de la compétition ;

e. Le concours présente des conditions de sécurité suffisantes pour les enfants ;

f. L'organisateur est assuré au titre de ce concours.

g. L'organisateur diffuse des documents visant à la sensibilisation sur les dangers de l'hypersexualisation, mis à disposition par la Communauté française, lors du concours.

Art. 4. § 1^{er}. Le délégué général aux droits de l'enfant remet son avis au Ministre qui a les Droits des femmes et/ou l'Égalité des chances dans ses attributions, avec copie au Ministre en charge de la coordination de la politique relative à la réalisation des Droits de l'enfant.

§ 2. Le Ministre qui a les Droits des femmes et/ou l'Égalité des chances dans ses attributions et le Ministre en charge de la coordination de la politique relative à la réalisation des droits de l'enfant transmettent, à titre informatif, l'avis mentionné au § 1^{er} à l'autorité compétente, au Bourgmestre et aux organisateurs de concours.

Art. 5. Les avis rendus en application du présent décret sont repris dans le rapport annuel visé à l'article 7 du décret du 20 juin 2002 instituant un délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 8 juin 2017.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

La Vice-Présidente et Ministre de la Culture et de l'Enfance,
A. GREOLI

Le Vice-Président et Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et des Médias,
J.-Cl. MARCOURT

Le Ministre de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de justice, des Sports et de la Promotion de Bruxelles,
chargé de la tutelle sur la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. MADRANE

La Ministre de l'Education,
M.-M. SCHYNS

Le Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,
A. FLAHAUT

La Ministre de l'Enseignement de promotion sociale, de la Jeunesse,
des Droits des femmes et de l'Égalité des chances,
I. SIMONIS

—————
Note

Session 2016-2017.

Documents du Parlement. Projet de décret, n° 456-1. – Rapport 456-2.

Compte-rendu intégral. – Discussion et adoption. Séance du 7 juin 2017.

—————
VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2017/12883]

8 JUNI 2017. — Decreet betreffende op uiterlijk gebaseerde wedstrijden voor kinderen

Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft aangenomen, en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. In de zin van dit decreet wordt verstaan onder :

1° “Wedstrijd die geheel of gedeeltelijk op uiterlijk gebaseerd is”, hierna “wedstrijd” genoemd : elke wedstrijd, bestaande uit één of meer selecties, die tot doel heeft, uit de concurrenten wier deelneming een niet professioneel karakter vertoont, één of meer winnaars te selecteren, geheel of gedeeltelijk op grond van hun uiterlijk, en hun een prijs toe te kennen;

2° “organisator” : hij die, met of zonder winst oogmerk, een wedstrijd organiseert;

3° “de algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind” : de algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind.

Art. 2. De algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind wordt belast met het uitbrengen van een advies, op eigen initiatief of op aanvraag van elke betrokken persoon, over het organiseren van wedstrijden voor kinderen.

Art. 3. Onverminderd artikel 6 van het decreet van 20 juni 2002 tot instelling van een algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind, wordt het advies uitgebracht met inachtneming van de volgende beginselen :

1° Geen wedstrijd kan worden georganiseerd voor kinderen die jonger zijn dan 12 jaar.

2° De nadere regels voor de organisatie van een wedstrijd voor kinderen die tussen twaalf en volle zestien jaar oud zijn, moeten het hoger belang van het kind en zijn waardigheid waarborgen. Daartoe moet de wedstrijd voldoen aan de volgende voorwaarden :

a. hij kan geen voorstelling bieden die een erotisch karakter heeft of vernederend is voor kinderen noch deze toelaten kledingstukken, accessoires of make-up te dragen die hun belang en hun waardigheid aantasten;

b. hij moet buiten de schooluren plaatsvinden;

c. de organisator verbindt zich ertoe de toestemming van de kinderen en van hun wettelijke vertegenwoordigers te krijgen over de deelneming aan de wedstrijd en over de voorwaarden voor het gebruik van hun imago;

d. de toegekende prijs(zen) moet(en) duidelijk evenredig zijn aan het doel van de wedstrijd;

e. hij moet voldoende voorwaarden bieden voor de veiligheid van kinderen;

f. de organisator is verzekerd in het kader van die wedstrijd;

g. tijdens de wedstrijd verspreidt de organisator documenten van de Franse Gemeenschap betreffende de sensibilisatie voor de gevaren in verband met hyperseksualisering.

Art. 4. § 1. De algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind brengt zijn advies uit aan de minister bevoegd voor de rechten van de vrouw en/of gelijke kansen, met afschrift aan de minister belast met de coördinatie van het beleid inzake rechten van het kind.

§ 2. De Minister bevoegd voor de rechten van de vrouw en/of gelijke kansen en de minister belast met de coördinatie van het beleid inzake rechten van het kind zenden, voor informatie, het in § 1 vermelde advies aan de bevoegde overheid, aan de burgemeester en aan de organisatoren van wedstrijden over.

Art. 5. De bij toepassing van dit decreet uitgebrachte adviezen worden opgenomen in het jaarverslag bedoeld in artikel 7 van het decreet van 20 juni 2002 tot instelling van een algemeen afgevaardigde van de Franse Gemeenschap voor de rechten van het kind.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 8 juni 2017.

De Minister-President,
R. DEMOTTE

De Vice-President en Minister van Cultuur en Kind,
A. GREOLI

De Vice-President en Minister van Hoger Onderwijs, Media en Wetenschappelijk Onderzoek,
J.-Cl. MARCOURT

De Minister van Hulpverlening aan de Jeugd, Justitiehuzen, Sport en Promotie van Brussel,
belast met het toezicht op de Franse Gemeenschapscommissie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest,
R. MADRANE

De Minister van Onderwijs,
M.-M. SCHYNS

De Minister van Begroting, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,
A. FLAHAUT

De Minister van Onderwijs voor sociale promotie, Jeugd, Vrouwenrechten en Gelijke Kansen,
I. SIMONIS

—
Nota

Zitting 2016-2017.

Stukken van het Parlement. - Ontwerp van decreet, nr. 456-1. Verslag, nr. 456-2.

Integraal verslag. - Bespreking en aanneming. - Vergadering van 7 juni 2017.

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2017/30385]

10 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 30 avril 1985 réglant le fonctionnement du Conseil d'appel du Service des allocations et prêts d'études

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret réglant, pour la Communauté française, les allocations et les prêts d'études, coordonné le 7 novembre 1983 et, notamment, les articles 15 et 16;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 9 février 1998 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres agents des services du Gouvernement de la Communauté française-Ministère de la Communauté française, notamment l'article 69;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 5 janvier 2016 portant nomination des membres et du président du Conseil d'appel des allocations et prêts d'études de la Communauté française;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 18 avril 2016 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement, tel que modifié ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 25 juillet 2014 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement;

Vu l'urgence motivée par la nécessité de régulariser au plus tôt la composition du Conseil d'Appel des allocations et prêts d'études ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances rendu le 21 avril 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 8 mai 2017;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 5 de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 30 avril 1985 réglant le fonctionnement du Conseil d'appel du Service des allocations et prêts d'études, les mots « 10 EUR (400 BEF) » sont remplacés par les mots « 125 EUR ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Art. 3. Le ministre qui a l'Enseignement supérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution de présent arrêté.
Bruxelles, le 10 mai 2017.

Le Ministre-Président,
R. DEMOTTE

Le Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et des médias,
J.-Cl. MARCOURT

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2017/30385]

10 MEI 2017. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende wijziging van het besluit van de Executieve van 30 april 1985 tot regeling van de werking van de raad van beroep van de Dienst voor studietoelage en -leningen

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet tot regeling, voor de Franse Gemeenschap, van de toekenning van de studietoelagen en de studieleningen, gecoördineerd op 7 november 1983, inzonderheid op de artikelen 15 en 16;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 9 februari 1998 houdende bevoegdheids- en ondertekeningsdelegatie aan de ambtenaren-generaal en aan sommige andere ambtenaren van de Diensten van de Regering van de Franse Gemeenschap - Ministerie van de Franse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 69;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 5 januari 2016 tot benoeming van de leden en de voorzitter van de raad van beroep voor de studietoelagen en -leningen van de Franse Gemeenschap;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 18 april 2016 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden onder de Ministers en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 25 juli 2014 houdende regeling van haar werking;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid de samenstelling van de raad van beroep voor de studietoelagen en -leningen ten vroegste te regulariseren,

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, verleend op 21 april 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 8 mei 2017,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 5 van het besluit van de Executieve van 30 april 1985 tot regeling van de werking van de Raad van beroep van de Dienst voor studietoelage en -leningen, worden de woorden "10 EUR (400BEF)" vervangen door de woorden "125 EUR".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Art. 3. De Minister bevoegd voor het Hoger Onderwijs, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 10 mei 2017.

De Minister-President,

R. DEMOTTE

De Minister van Hoger Onderwijs, Onderzoek en Media,

J.-Cl. MARCOURT

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2017/12828]

17 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 mars 2012 relatif aux aides aux opérateurs audiovisuels. — Erratum

Dans l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 17 mai 2017 modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 mars 2012 relatif aux aides aux opérateurs audiovisuels publié au *Moniteur belge* du 14 juin 2017 à la page 64328, il y a lieu de lire à l'article 1^{er}, 1°, « 2.500 » en lieu et place de « 10.000 » et le 4° est considéré comme nul et non avenue.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2017/12828]

17 MEI 2017. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2012 betreffende de steun voor audiovisuele exploitanten. — Erratum

In het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 17 mei 2017 tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2012 betreffende de steun voor audiovisuele exploitanten, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 juni 2017, op bladzijde 64329, dient bij artikel 1, bij punt 1°, "2.500" gelezen te worden in plaats van "10.000" en is punt 4° nietig en van onwaarde.

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2017/203552]

20. JUNI 2017 — Erlass der Regierung über die Mobilitätshilfen

DIE REGIERUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT,

Aufgrund des Dekrets vom 4. Juni 2007 über die Wohn-, Begleit- und Pflegestrukturen für Senioren, die Seniorenresidenzen und über die psychiatrischen Pflegewohnheime, Artikel 5 § 3, abgeändert durch die Dekrete vom 13. Februar 2012 und vom 25. Februar 2013, Artikel 10, abgeändert durch die Dekrete vom 16. Juni 2008 und vom 15. März 2010, und Artikel 12 § 2, abgeändert durch das Dekret vom 20. Februar 2017;

Aufgrund des Dekrets vom 13. Dezember 2016 zur Schaffung einer Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben, Artikel 8 Absatz 2, Artikel 9, Artikel 10, Artikel 18 § 1 und Artikel 45 Absatz 2;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 14. September 1984 zur Festlegung des Verzeichnisses der Gesundheitsleistungen für die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 26. Februar 1997 über die Anerkennungsbedingungen für Wohn-, Begleit- und Pflegestrukturen für Senioren;

Aufgrund des Gutachtens des Verwaltungsrates der Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben vom 10. März 2017;

Aufgrund des Gutachtens des Finanzinspektors vom 31. März 2017;

Aufgrund des Einverständnisses des Ministerpräsidenten, zuständig für den Haushalt, vom 4. April 2017;

Aufgrund des Gutachtens des Ausschusses für den Schutz des Privatlebens vom 24. Mai 2017;

Aufgrund des Gutachtens 61.413/3 des Staatsrates, das am 31. Mai 2017 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nummer 2 der koordinierten Gesetze über den Staatsrat vom 12. Januar 1973 abgegeben wurde;

In Erwägung des Gutachtens des Beirats für Wohn-, Begleit- und Pflegestrukturen für Senioren sowie für die häusliche Hilfe vom 8. März 2017;

Auf Vorschlag des für Senioren, Gesundheit und Soziales zuständigen Ministers;

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL 1 - ALLGEMEINE BESTIMMUNGEN

Artikel 1 - Vorliegender Erlass findet Anwendung auf die Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben und die Träger von Alten- und Altenpflegeheimen, die den Nutznießern Mobilitätshilfen zur Verfügung stellen, sowie auf Nutznießer, die dieses Angebot in Anspruch nehmen.

Art. 2 - Für die Anwendung des vorliegenden Erlasses versteht man unter:

1. Mobilitätshilfen: medizinische Hilfsmittel, die gemäß ISO-Norm 9999 als technische Hilfen klassifiziert werden und speziell dazu dienen, die körperliche Mobilität von Nutznießern zu unterstützen. Zweck der Mobilitätshilfen ist es, die mobilitätseinschränkende Schädigung, Fähigkeitsstörung oder Beeinträchtigung des Nutznießers zu verhindern, auszugleichen, zu erleichtern oder zu neutralisieren. Davon ausgenommen sind Produkte und Technologien, die den Nutznießer im alltäglichen Leben unterstützen, funktionelle Stimulatoren, Kommunikationshilfsmittel und Bedienungssysteme für die Umgebung;

2. Standardhilfsmitteln: folgende Mobilitätshilfen, die für die Bedürfnisse der Nutznießer keine Anpassungen erfordern:

a) manueller Rollstuhl: Fortbewegungsmittel in Form eines Stuhls auf vier Rädern, das mit Fuß- und/oder Beinstützen versehen ist und entweder durch eine Begleitperson oder durch den Nutznießer selbst durch Anstoßen bewegt wird;

b) Gehgestell: drei- oder vierbeiniges Gestell mit oder ohne Räder, auf das sich der Nutznießer an den dafür vorgesehenen Haltegriffen zur Fortbewegung stützen kann;

c) Antidekubitussitzkissen: Kissen, das den Druck des Körpergewichts des Nutznießers verteilt, um Schädigungen und Entzündungen des Gewebes durch Wundsitzen vorzubeugen;

3. anpassungsfähigen Hilfsmitteln: Mobilitätshilfen, die aufgrund serienmäßig bestehender Anpassungsmöglichkeiten an die Bedürfnisse der Nutznießer angepasst werden können;

4. Hilfsmitteln auf Maß: Mobilitätshilfen, die nicht aufgrund serienmäßig bestehender Anpassungsmöglichkeiten sondern durch Maßanfertigung an die individuellen Bedürfnisse der Nutznießer angepasst werden können und dazu bestimmt sind, einzig und allein durch den betreffenden Nutznießer genutzt zu werden;

5. Nutznießern: die in Artikel 3 Nummer 3 des Dekrets vom 13. Dezember 2016 zur Schaffung einer Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben genannten Personen, die von einer Einschränkung im Bereich der Mobilität betroffen sind oder von dieser bedroht sind;

6. Lieferanten: folgende Personen:

a) Bandagisten;

b) jede natürliche oder juristische Person, die Mobilitätshilfen herstellt und gemäß Artikel 85bis des Königlichen Erlasses vom 3. Juli 1996 zur Ausführung des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung über die nötige Ausrüstung und das nötige Werkzeug verfügt, um an diesen Mobilitätshilfen Anpassungen und Reparaturen vorzunehmen;

c) in einem Mitgliedstaat des europäischen Wirtschaftsraums niedergelassene natürliche oder juristische Person, die gemäß den dort anwendbaren Gesetzes- oder Verordnungsbestimmungen berechtigt ist, Mobilitätshilfen oder gleichwertige Hilfsmittel herzustellen beziehungsweise zu vermitteln und an die Bedürfnisse der Nutznießer anzupassen;

7. Dienststelle: die Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für selbstbestimmtes Leben;

8. Alten- und Altenpflegewohnheime: die in Artikel 2 § 1 Nummern 1 und 6 des Dekrets vom 4. Juni 2007 über Wohn-, Begleit-, und Pflegestrukturen für Senioren, die Seniorenresidenzen und über die psychiatrischen Pflegewohnheime erwähnten Betreuungsangebote;

9. Minister: der für Senioren, Gesundheit und Soziales zuständige Minister;

10. Fachbereich: der für Gesundheit und Senioren zuständige Fachbereich des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

11. Case Manager: ein Personalmitglied der Dienststelle, das die bedarfsentsprechende und angemessene Unterstützung, Begleitung, Förderung und Versorgung des Nutznießers organisiert. Die Aufgabe ist hierbei, gemeinsam mit dem Nutznießer ein zielgerichtetes System der Zusammenarbeit zu planen, zu organisieren und auszuwerten, das auf den konkreten Unterstützungsbedarf des Nutznießers ausgerichtet ist;

12. LIKIV: das Landesinstitut für Kranken- und Invalidenversicherung.

KAPITEL 2 - HILFSMITTELVERSORGUNG DURCH DIE DIENSTSTELLE

Abschnitt 1 - Gemeinsame Bestimmungen

Art. 3 - Nach Beantragung durch den Nutznießer bei der Dienststelle ermittelt diese den individuellen Bedarf des Nutznießers an einer Versorgung mit Mobilitätshilfen. Sie legt fest, welches der folgenden Verfahren zur Ermittlung des Bedarfs und zur Vermittlung einer Mobilitätshilfe eingeleitet wird:

1. das in Abschnitt 2 festgelegte Verfahren auf Versorgung mit Standardhilfsmitteln;
2. das in Abschnitt 3 festgelegte Verfahren auf Versorgung mit anpassungsfähigen Hilfsmitteln;
3. das in Abschnitt 4 festgelegte Verfahren auf Versorgung mit Hilfsmitteln auf Maß.

Art. 4 - Die Versorgung mit Mobilitätshilfen erfolgt nur auf Vorlage einer entsprechenden Verschreibung eines Arztes, die bei einer Erstanfrage bei der Dienststelle nicht älter als 2 Monate und bei einer Erneuerung der Mobilitätshilfe nicht älter als 6 Monate ist.

Art. 5 - Geht aus der Kontaktaufnahme und der Ermittlung des Bedarfs hervor, dass ein akuter Bedarf an einer Mobilitätshilfe vorliegt, sorgt die Dienststelle für die Vermittlung einer kurzfristigen Mobilitätshilfe, die der Nutznießer so lange nutzen kann, bis er nach Abschluss eines der in Artikel 3 erwähnten Verfahren eine definitive Mobilitätshilfe erhalten hat.

Art. 6 - Für die gesamte Dauer der Versorgung mit Mobilitätshilfen richtet der Nutznießer jegliche Anfragen in Bezug auf die Reparatur oder den Bedarf an Anpassung und Erneuerung der Mobilitätshilfen an die Dienststelle.

Die Dienststelle sorgt im Rahmen ihrer Möglichkeiten für die Vermittlung der Reparatur und, falls erforderlich, für eine Übergangslösung durch Vermittlung einer kurzfristigen Mobilitätshilfe während des Zeitraums, in dem die eigentliche Mobilitätshilfe des Nutznießers repariert wird.

Art. 7 - Zwecks Bezuschussung im Ankauf legt die Dienststelle dem Minister für jede spezifische Mobilitätshilfe einen Vorschlag über die Höhe der jeweiligen Bezuschussung oder Beteiligung zur Genehmigung vor. Der bzw. die durch den Minister genehmigte Betrag oder Beteiligung ist für die Dienststelle maßgeblich.

Art. 8 - § 1 - In der Dienststelle wird ein multidisziplinäres Team eingesetzt.

§ 2 - Das multidisziplinäre Team entscheidet über:

1. die in Artikel 14 erwähnte Empfehlung;
2. die in den Artikeln 24 und 32 erwähnten Expertisen.

§ 3 - Das multidisziplinäre Team setzt sich aus folgenden Personen zusammen:

1. einem auf Honorarbasis tätigen Facharzt;
 2. einem bei der Dienststelle angestellten Ergotherapeuten;
 3. einem bei der Dienststelle angestellten Sozialassistenten;
 4. einem Personalmitglied der Dienststelle, das über paramedizinische oder pädagogische Qualifikationen verfügt.
- Das multidisziplinäre Team kann bei seinen Sitzungen zusätzliche Experten mit beratender Stimme hinzuziehen.

§ 4 - Das multidisziplinäre Team ist beschlussfähig, wenn der in Paragraph 3 Absatz 1 Nummer 1 erwähnte Arzt und zwei weitere Mitglieder anwesend sind.

Die Beschlüsse des multidisziplinären Teams werden mit absoluter Mehrheit der abgegebenen Stimmen gefasst.

§ 5 - Der Verwaltungsrat der Dienststelle bestellt die Mitglieder des multidisziplinären Teams.

Art. 9 - § 1 - Die finanziellen und administrativen Beziehungen zwischen den Lieferanten einerseits und der Dienststelle andererseits können durch Abkommen geregelt werden.

In den in Absatz 1 erwähnten Abkommen werden mindestens die Preise der Mobilitätshilfen, die Lieferfristen, die Beratung und die durch den Lieferanten zu erbringenden Leistungen festgelegt.

§ 2 - Wenn die Versorgung mit der entsprechenden Mobilitätshilfe durch ein in § 1 erwähntes Abkommen geregelt wird, nimmt die Dienststelle nur dann eine Bezuschussung im Ankauf dieser Mobilitätshilfe vor, wenn diese bei einem Lieferanten erworben wird, der mit der Dienststelle ein solches Abkommen abgeschlossen hat.

Art. 10 - § 1 - Für die Ausführung der in den Abschnitten 2 bis 4 festgelegten Verfahren zahlt die Dienststelle für Nutznießer, die eine Versicherung zur Deckung der Kosten für die Versorgung mit Mobilitätshilfen oder gleichwertigen Hilfsmitteln abgeschlossen haben, nur dann die Bezuschussung aus, wenn die Versicherung nicht die Kosten für die Versorgung mit der betreffenden Mobilitätshilfe übernimmt.

Der Nutznießer erbringt der Dienststelle den Beweis darüber, dass die Kosten von der Versicherung nicht übernommen werden.

§ 2 - Übernimmt die Versicherung die Kosten für die Versorgung mit Mobilitätshilfen nur teilweise, zahlt die Dienststelle dem Nutznießer den Differenzbetrag zwischen der durch sie vorgesehenen Bezuschussung und der teilweisen Leistung der Versicherung aus.

Der Nutznießer erbringt gegenüber der Dienststelle den Beweis über die tatsächlich geleistete Übernahme der Kosten durch die Versicherung.

Abschnitt 2 - Versorgung mit Standardhilfsmitteln

Unterabschnitt 1 - Allgemeines Versorgungsverfahren

Art. 11 - Standardhilfsmittel können gemäß dem im vorliegenden Unterabschnitt festgelegten Verfahren entweder durch die Dienststelle im Ankauf bezuschusst oder durch sie an den Nutznießer ausgeliehen werden.

Art. 12 - Nachdem durch die Dienststelle gemäß Artikel 3 festgelegt wurde, dass der Nutznießer mit Standardhilfsmitteln versorgt wird, führt ein bei der Dienststelle angestellter Case Manager ein Gespräch mit dem Nutznießer, um den Bedarf an einer Versorgung mit Mobilitätshilfen zu ermitteln. Dieses Gespräch erfolgt am Wohnsitz des Nutznießers oder findet, auf Wunsch des Nutznießers, in der Dienststelle statt.

Bei diesem Gespräch:

1. nimmt der Case Manager die Anfrage des Nutznießers schriftlich auf;
2. übergibt der Nutznießer dem Case Manager die ärztliche Verschreibung für eine Mobilitätshilfe;
3. führen der Case Manager und der Nutznießer ein Beratungsgespräch, um den genauen Bedarf des Nutznießers zu ermitteln und ein angemessenes Standardhilfsmittel zu finden;
4. wird der Nutznießer über die Tragweite von Artikel 9 informiert.

Art. 13 - Für die genaue Ermittlung des Bedarfs und die weitere Bearbeitung der Anfrage kann der Case Manager im Namen und für Rechnung der Dienststelle folgende personenbezogene, den Nutznießer betreffende Daten erheben und verarbeiten, gegebenenfalls auf Nachfrage beim behandelnden Arzt des Nutznießers:

1. Name, Vorname, Nationalregisternummer, Geburtsdatum, Wohnort, Zivilstand, Telefonnummer und E-Mail-Adresse;
2. Name, Vorname, Wohnort, Telefonnummer und E-Mail-Adresse seines Stellvertreters;
3. Angaben darüber, ob der Nutznießer einer in Artikel 10 erwähnten Versicherung angeschlossen ist;
4. Haushaltszusammensetzung und Familiensituation;
5. Auflistung und Beschreibung der Freizeitaktivitäten und Interessen;
6. Art und Beschreibung der mobilitätseinschränkenden Erkrankung oder Beeinträchtigung sowie damit verbundene Risikofaktoren, gegebenenfalls durch Vorlage eines medizinischen Berichts;
7. Auflistung der Tätigkeiten, die aufgrund der Erkrankung oder Beeinträchtigung autonom nicht zu bewältigen sind;
8. mobilitätsbezogene Beschreibung des Tagesablaufs;
9. Angabe der Fähigkeiten und Fertigkeiten, die für die Mobilität förderlich sind.

Die in Absatz 1 erwähnten Daten können während 10 Jahren verarbeitet und aufbewahrt werden, unbeschadet anderer Gesetzes-, Dekret- oder Verordnungsbestimmungen, die gegebenenfalls eine längere Aufbewahrungsfrist vorsehen.

Art. 14 - Der Case Manager gibt nach dem Hausbesuch in Zusammenarbeit mit dem Lieferanten eine Empfehlung darüber ab, mit welchem Standardhilfsmittel der Nutznießer versorgt werden soll und ob dieses Hilfsmittel im Ankauf bezuschusst oder ausgeliehen werden soll.

Art. 15 - Das multidisziplinäre Team prüft die Empfehlung und entscheidet über diese innerhalb einer Frist von 15 Arbeitstagen nach ihrer Abgabe. Diese Frist wird jedoch solange ausgesetzt, bis alle in Artikel 13 erwähnten Informationen und Dokumente vorliegen.

Die Entscheidung kann von der Empfehlung abweichen.

In Ermangelung einer Entscheidung innerhalb der in Absatz 1 erwähnten Frist gilt die Empfehlung als genehmigt.

Art. 16 - Lehnt das multidisziplinäre Team die Empfehlung ab, übermittelt die Dienststelle dem Nutznießer diese Ablehnung per Einschreiben.

Die Entscheidung vermerkt:

1. die Gründe der Ablehnung;
2. die Möglichkeit, das in Abschnitt 5 erwähnte Beschwerdeverfahren zu durchlaufen;
3. die zuständigen Beschwerdeinstanzen.

Art. 17 - Im Fall einer günstigen Entscheidung teilt die Dienststelle diese dem Nutznießer mit.

Die Entscheidung vermerkt:

1. mit welchem Standardhilfsmittel der Nutznießer versorgt werden soll;
2. ob dieses Hilfsmittel im Ankauf bezuschusst oder ausgeliehen werden soll;
3. dass der Nutznießer bei Bezuschussung im Ankauf die Wahl des Lieferanten des Hilfsmittels hat.

Art. 18 - § 1 - Bei Bezuschussung im Ankauf wählt der Nutznießer einen Lieferanten und holt dort einen Kostenvoranschlag ein. Der Case Manager unterstützt ihn dabei, entweder durch einfache Beratung oder durch Hilfeleistung beim Ausfüllen der nötigen Formulare und Dokumente.

§ 2 - Der Nutznießer legt der Dienststelle den Kostenvoranschlag zur Genehmigung vor.

Ist die Dienststelle mit dem Kostenvoranschlag einverstanden, teilt sie dem Nutznießer diese Entscheidung mit.

Die günstige Entscheidung vermerkt den Betrag der Bezuschussung.

§ 3 - Lehnt die Dienststelle den Kostenvoranschlag ab, übermittelt die Dienststelle dem Nutznießer diese Ablehnung per Einschreiben.

Die ablehnende Entscheidung vermerkt die in Artikel 16 Absatz 2 erwähnten Elemente.

§ 4 - Bei einer günstigen Entscheidung bestellt der Nutznießer das Standardhilfsmittel beim durch ihn ausgewählten Lieferanten. Der Case Manager unterstützt ihn dabei, entweder durch einfache Beratung oder durch Hilfeleistung beim Ausfüllen der nötigen Formulare und Dokumente.

Art. 19 - Bei Ausleihe sorgt die Dienststelle für die Beschaffung des Standardhilfsmittels.

Nach Beschaffung des Hilfsmittels wird dieses an den Nutznießer für die Dauer seines Bedarfs an diesem Hilfsmittel ausgeliehen.

Falls ein angemessenes Standardhilfsmittel bereits im Besitz der Dienststelle ist, wird dieses unmittelbar an den Nutznießer ausgeliehen, ohne dass Letzterer den Lieferanten wählt.

Unterabschnitt 2 - Vereinfachtes Versorgungsverfahren in Bezug auf Gehhilfen

Art. 20 - In Abweichung von den Bestimmungen des Unterabschnitts 1 kann der Nutznießer eine Gehhilfe auf einfache Vorlage der entsprechenden ärztlichen Verschreibung bei einem Lieferanten seiner Wahl bestellen.

Art. 21 - Nach Lieferung der Gehhilfe reicht der Lieferant die Rechnung sowie die ärztliche Verschreibung für die aufgrund Artikel 20 gelieferte Gehhilfe bei der Dienststelle ein.

Unter Berücksichtigung von Artikel 9 begleicht die Dienststelle den Betrag dieser Rechnung.

Abschnitt 3 - Versorgung mit anpassungsfähigen Hilfsmitteln

Art. 22 - Anpassungsfähige Hilfsmittel können gemäß dem im vorliegenden Abschnitt festgelegten Verfahren entweder durch die Dienststelle im Ankauf bezuschusst oder durch sie an den Nutznießer ausgeliehen werden.

Art. 23 - Nachdem durch die Dienststelle gemäß Artikel 3 festgelegt wurde, dass der Nutznießer mit anpassungsfähigen Hilfsmitteln versorgt wird, führt ein bei der Dienststelle angestellter Ergotherapeut ein Gespräch mit dem Nutznießer, um den Bedarf an einer Versorgung mit Mobilitätshilfen zu ermitteln. Dieses Gespräch erfolgt am Wohnsitz des Nutznießers oder findet, auf Wunsch des Nutznießers, in der Dienststelle statt.

Bei diesem Gespräch:

1. nimmt der Ergotherapeut die Anfrage des Nutznießers schriftlich auf;
2. übergibt der Nutznießer dem Ergotherapeuten die ärztliche Verschreibung für eine Mobilitätshilfe;
3. berät der Ergotherapeut den Nutznießer über die Möglichkeiten und Perspektiven der Unterstützung mit anpassungsfähigen Hilfsmitteln;
4. wird der Nutznießer über die Tragweite von Artikel 9 informiert.

Für die Aufnahme der Anfrage kann der Ergotherapeut die in Artikel 13 erwähnten Daten gemäß den dort festgelegten Modalitäten im Namen und für Rechnung der Dienststelle erheben und verarbeiten.

Art. 24 - § 1 - Im Anschluss an den Hausbesuch ermitteln der Ergotherapeut, ein im Auftrag der Dienststelle handelnder Facharzt und der Nutznießer den individuellen Bedarf des Nutznießers und suchen ein geeignetes anpassungsfähiges Hilfsmittel.

§ 2 - Der Facharzt und der Ergotherapeut führen über den gemäß § 1 durchlaufenen Beratungsprozess Protokoll.

Auf Grundlage dieses Beratungsprozesses erstellen der Ergotherapeut und der Facharzt eine Expertise darüber, mit welchem anpassungsfähigen Hilfsmittel der Nutznießer versorgt werden soll und ob dieses Hilfsmittel im Ankauf bezuschusst oder ausgeliehen werden soll. Die Expertise vermerkt zumindest:

1. die Anfrage des Nutznießers;
2. die festgestellten Bedürfnisse des Nutznießers;
3. die vorgeschlagene Versorgung und ihre Begründung;
4. die Sichtweise des Nutznießers zu der vorgeschlagenen Versorgung.

§ 3 - Nach Erstellung der Expertise wählt der Nutznießer einen Lieferanten, der aufgrund der notwendigen Anpassungen die passenden, möglichen Mobilitätshilfen vorschlägt.

Art. 25 - Das multidisziplinäre Team prüft die Expertise und entscheidet über diese innerhalb einer Frist von 15 Arbeitstagen nach ihrer Abgabe. Diese Frist wird jedoch solange ausgesetzt, bis alle in Artikel 13 erwähnten Informationen und Dokumente vorliegen.

Die Entscheidung kann von der Expertise abweichen.

In Ermangelung einer Entscheidung innerhalb der in Absatz 1 erwähnten Frist gilt die Expertise als genehmigt.

Art. 26 - Bei einer Ablehnung durch das multidisziplinäre Team sind die in Artikel 16 festgelegten Modalitäten anwendbar.

Art. 27 - Bei einer günstigen Entscheidung sind die in Artikel 17 festgelegten Modalitäten anwendbar.

Art. 28 - § 1 - Bei Bezuschussung im Ankauf holt der Nutznießer einen Kostenvoranschlag bei dem durch ihn ausgewählten Lieferanten ein. Der Ergotherapeut unterstützt ihn dabei, entweder durch einfache Beratung oder durch Hilfeleistung beim Ausfüllen der nötigen Formulare und Dokumente.

§ 2 - Der Nutznießer legt der Dienststelle den Kostenvoranschlag zur Genehmigung vor.

Ist die Dienststelle mit dem Kostenvoranschlag einverstanden, teilt sie dem Nutznießer diese Entscheidung mit.

Die günstige Entscheidung vermerkt den Betrag der Bezuschussung.

§ 3 - Lehnt die Dienststelle den Kostenvoranschlag ab, übermittelt die Dienststelle dem Nutznießer diese Ablehnung per Einschreiben.

Die ablehnende Entscheidung vermerkt die in Artikel 16 Absatz 2 erwähnten Elemente.

§ 4 - Bei einer günstigen Entscheidung bestellt der Nutznießer das anpassungsfähige Hilfsmittel bei dem durch ihn ausgewählten Lieferanten. Der Ergotherapeut unterstützt ihn dabei, entweder durch einfache Beratung oder durch Hilfeleistung beim Ausfüllen der nötigen Formulare und Dokumente.

Art. 29 - Bei Ausleihe sorgt die Dienststelle gemäß der in Artikel 19 vorgesehenen Bestimmungen für die Beschaffung des anpassungsfähigen Hilfsmittels.

Abschnitt 4 - Versorgung mit Hilfsmitteln auf Maß

Art. 30 - Hilfsmittel auf Maß können gemäß dem im vorliegenden Abschnitt festgelegten Verfahren durch die Dienststelle im Ankauf bezuschusst werden.

Art. 31 - Nachdem durch die Dienststelle gemäß Artikel 3 festgelegt wurde, dass der Nutznießer mit Hilfsmitteln auf Maß versorgt wird, führt ein bei der Dienststelle angestellter Ergotherapeut ein Gespräch mit dem Nutznießer, um den Bedarf an einer Versorgung mit Mobilitätshilfen zu ermitteln. Dieses Gespräch erfolgt am Wohnsitz des Nutznießers oder findet, auf Wunsch des Nutznießers, in der Dienststelle statt.

Dieses Gespräch und die damit einhergehende Aufnahme der Anfrage erfolgen gemäß den in Artikel 23 festgelegten Modalitäten.

Art. 32 - § 1 - Im Anschluss an den Hausbesuch ermitteln der Ergotherapeut, ein im Auftrag der Dienststelle handelnder Facharzt und der Nutznießer den individuellen Bedarf des Nutznießers und suchen ein geeignetes Hilfsmittel auf Maß.

§ 2 - Der Facharzt und der Ergotherapeut führen über den gemäß § 1 durchlaufenen Beratungsprozess Protokoll.

Auf Grundlage dieses Beratungsprozesses erstellen der Ergotherapeut und der Facharzt eine Expertise über die Details der Maßanfertigung des Hilfsmittels auf Maß, mit dem der Nutznießer versorgt werden soll. Das Gutachten vermerkt außer den in Artikel 24 § 2 Absatz 2 erwähnten Elementen die Begründung, warum ein anpassungsfähiges Hilfsmittel den Bedürfnissen des Nutznießers nicht gerecht wird.

§ 3 - Nach Erstellung der Expertise wählt der Nutznießer einen Lieferanten, der aufgrund der notwendigen, nicht auf dem Markt erhältlichen Anpassungen, die passenden, möglichen Mobilitätshilfen vorschlägt. Der Nutznießer holt dort ebenfalls einen Kostenvoranschlag ein. Der Ergotherapeut unterstützt ihn bei Bedarf beim Ausfüllen der nötigen Formulare und Dokumente.

Art. 33 - Das multidisziplinäre Team prüft die Expertise und entscheidet über diese innerhalb einer Frist von 15 Arbeitstagen nach ihrer Abgabe. Diese Frist wird jedoch solange ausgesetzt, bis alle in Artikel 13 erwähnten Informationen und Dokumente vorliegen.

Die Entscheidung kann von der Expertise abweichen.

In Ermangelung einer Entscheidung innerhalb der in Absatz 1 erwähnten Frist gilt die Expertise als genehmigt.

Art. 34 - Die Entscheidung des multidisziplinären Teams sowie der Kostenvoranschlag werden dem Verwaltungsrat der Dienststelle zur Genehmigung vorgelegt.

Der Verwaltungsrat der Dienststelle entscheidet innerhalb einer Frist von 40 Arbeitstagen ab Vorlage der Entscheidung des multidisziplinären Teams.

In Ermangelung einer Entscheidung innerhalb der in Absatz 2 erwähnten Frist gilt der Antrag auf Versorgung mit einem Hilfsmittel auf Maß als genehmigt.

Art. 35 - Bei einer Ablehnung durch das multidisziplinäre Team oder den Verwaltungsrat der Dienststelle sind die in Artikel 16 festgelegten Modalitäten anwendbar.

Art. 36 - § 1 - Im Fall einer günstigen Entscheidung teilt die Dienststelle diese dem Nutznießer mit.

Die Entscheidung vermerkt:

1. die auf Grundlage der Expertise vorgegebenen Anfertigungsdetails des Hilfsmittels auf Maß, mit dem der Nutznießer versorgt werden soll;

2. den Betrag der Bezuschussung.

§ 2 - Nach Erhalt der günstigen Entscheidung bestellt der Nutznießer das Hilfsmittel bei dem Lieferanten, dessen Kostenvoranschlag genehmigt wurde. Der Ergotherapeut unterstützt ihn dabei, entweder durch einfache Beratung oder durch Hilfeleistung beim Ausfüllen der nötigen Formulare und Dokumente.

Abschnitt 5 - Beschwerden

Art. 37 - Der Nutznießer kann eine Beschwerde bei der Dienststelle einreichen, indem er das in Artikel 38 erwähnte Beschwerdeformular ausfüllt. Dadurch wird das in vorliegendem Abschnitt festgelegte interne Beschwerdeverfahren bei der Dienststelle eingeleitet. Er füllt dieses Formular entweder selbst aus oder kontaktiert die Dienststelle, um dieses gemeinsam mit einem Personalmitglied auszufüllen.

Art. 38 - § 1 - Die Dienststelle stellt allen Nutznießern ein Beschwerdeformular zur Verfügung.

Das in Absatz 1 erwähnte Formular enthält folgende Angaben:

1. Name, Vorname, Wohnort und Telefonnummer des Nutznießers;

2. Aktennummer der Anfrage des Nutznießers;

3. Art und Inhalt der Informationen und Dokumente, die der Nutznießer der Dienststelle mitgeteilt bzw. bei ihr eingereicht hat;

4. Grund der Beschwerde;

5. Bestätigung, dass der Nutznießer über den weiteren Verlauf seiner Beschwerde innerhalb der Dienststelle informiert und aufgeklärt wurde und sich mit der beschriebenen Arbeitsweise einverstanden erklärt;

6. Ansprechpartner der Dienststelle, der die Beschwerde in Empfang nimmt;

7. Ort und Datum;

8. Unterschrift des Nutznießers.

§ 2 - Die in § 1 erwähnten und sonstigen im Rahmen der Beschwerdebearbeitung erhobenen personenbezogenen Daten können während 10 Jahren verarbeitet und aufbewahrt werden, unbeschadet anderer Gesetzes-, Dekret- oder Verordnungsbestimmungen, die gegebenenfalls eine längere Aufbewahrungsfrist vorsehen.

Art. 39 - Das ausgefüllte Beschwerdeformular wird durch die Dienststelle gemäß einem vom Verwaltungsrat der Dienststelle festgelegten und von der Regierung genehmigten Verfahren geprüft. Bei der Prüfung wird die Beschwerde in nachfolgender Reihenfolge durch folgende Personen bearbeitet:

1. durch ein Personalmitglied der Dienststelle;

2. in Ermangelung eines einvernehmlichen Lösungsvorschlags des Personalmitglieds, durch einen Fachbereichsleiter der Dienststelle;

3. in Ermangelung eines einvernehmlichen Lösungsvorschlags des Fachbereichsleiters, durch den geschäftsführenden Direktor der Dienststelle, gegebenenfalls auf Grundlage eines Gutachtens des beratenden Fachgremiums.

Art. 40 - Die Beschwerde wird innerhalb einer Frist von 40 Arbeitstagen ab Vorlage des Beschwerdeformulars bearbeitet.

Liegt innerhalb der in Absatz 1 erwähnten Frist kein einvernehmlicher Lösungsvorschlag vor, gilt die Beschwerde als abgelehnt.

Art. 41 - § 1 - Die Dienststelle übermittelt dem Nutznießer ihre Entscheidung per Einschreiben.

§ 2 - Eine ablehnende Entscheidung vermerkt:

1. die Möglichkeit, Berufung einzulegen;

2. die zuständige Gerichtsbarkeit;

3. die zu respektierenden Fristen und Formvorschriften.

§ 3 - Bei einer günstigen Entscheidung wird das jeweilige Verfahren auf Versorgung mit Mobilitätshilfen an der Stelle wieder aufgenommen, an der es aufgrund der angefochtenen Entscheidung unterbrochen wurde.

KAPITEL 3 - HILFSMITTELVERSORGUNG IN ALTEN- UND ALTENPFLEGEWOHNHEIMEN

Abschnitt 1 - Versorgung mit StandardhilfsmittelnUnterabschnitt 1 - Verfahren

Art. 42 - Standardhilfsmittel können gemäß dem im vorliegenden Abschnitt festgelegten Verfahren durch das Alten- und Altenpflegewohnheim an den Nutznießer ausgeliehen werden.

Art. 43 - Bei Bedarf führen ein Personalmitglied des Alten- und Altenpflegewohnheims, das über die nötige Zuständigkeit im heilhilfsberuflichen Bereich verfügt, und der Nutznießer ein Beratungsgespräch, um den genauen Bedarf des Nutznießers zu ermitteln und ein angemessenes Standardhilfsmittel zu finden.

Art. 44 - Nach Ermittlung des Bedarfs leiht das Alten- und Altenpflegewohnheim dem Nutznießer das angemessene Standardhilfsmittel für die Dauer seines Bedarfs aus. Die Ausleihe ist für den Nutznießer kostenlos.

Der Nutznießer und das in Artikel 43 erwähnte Personalmitglied des Alten- und Altenpflegewohnheims erproben gemeinsam die Benutzung des Hilfsmittels.

Unterabschnitt 2 - Besondere Aufgaben des Alten- und Altenpflegewohnheims im Bereich der Mobilitätshilfen

Art. 45 - Das Alten- und Altenpflegewohnheim gewährleistet, dass:

1. ständig ausreichend Standardhilfsmittel für die dort lebenden Nutznießer zur Verfügung stehen;
2. jeder Nutznießer, der einen Bedarf an einer Versorgung mit Standardhilfsmitteln aufweist, eine solche Versorgung erhält;
3. das Konzept zur Förderung und zum Erhalt der Mobilität der Bewohner das detaillierte Vorgehen der Versorgung mit Standardhilfsmitteln enthält.

Art. 46 - Die Kontrolle und die Ahndung der Nichteinhaltung der in Artikel 45 erwähnten Aufgaben erfolgt gemäß der Bestimmungen des Dekrets vom 4. Juni 2007 über die Wohn-, Begleit- und Pflegestrukturen für Senioren, die Seniorenresidenzen und über die psychiatrischen Pflegewohnheime und seiner Ausführungserrasse.

Unterabschnitt 3 - Bezuschussung

Art. 47 - Die Regierung gewährt jedem Alten- und Altenpflegewohnheim im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel jährlich einen Pauschalzuschuss in Höhe von 80 Euro pro Betreuungskapazität für die Anschaffung, die Erneuerung, die Ausleihe und den Unterhalt von Standardhilfsmitteln.

Der in Absatz 1 erwähnte Zuschussbetrag ist dem Verbraucherindex mit Referenzziffer zum 1. Juli 2017 unterworfen.

Art. 48 - Das Alten- und Altenpflegewohnheim reicht beim Fachbereich jeweils alle 3 Jahre im Monat April alle sachdienlichen Belege über die Verwendung des in Artikel 47 erwähnten Zuschussbetrags ein.

Art. 49 - Die Regierung fordert den nicht für die Anschaffung, die Erneuerung, die Ausleihe und den Unterhalt von Standardhilfsmitteln genutzten Teil des in Artikel 47 erwähnten Zuschussbetrags zurück, wenn aus den in Artikel 48 erwähnten Belegen hervorgeht, dass das Alten- und Altenpflegewohnheim innerhalb des dreijährigen Zeitraums weniger als 90 % des gesamten Zuschussbetrags für diese Zwecke aufgewendet hat.

Abschnitt 2 - Versorgung mit anpassungsfähigen Hilfsmitteln und Hilfsmitteln auf Maß

Art. 50 - Für die Versorgung mit anpassungsfähigen Hilfsmitteln und Hilfsmitteln auf Maß zugunsten eines Nutznießers, der in einem Alten- und Pflegewohnheim lebt, sind die in Kapitel 2 festgelegten Bestimmungen und Verfahren anwendbar.

Das in Artikel 43 erwähnte Personalmitglied des Alten- und Altenpflegewohnheims wird in den durch die Dienststelle geführten Beratungs- und Versorgungsprozess einbezogen.

KAPITEL 4 - SCHLUSSBESTIMMUNGEN

Art. 51 - Artikel 28 § 8 des Anhangs zum Königlichen Erlass vom 14. September 1984 zur Festlegung des Verzeichnisses der Gesundheitsleistungen für die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 27. Mai 2014, wird aufgehoben.

Art. 52 - Anlage A Kapitel 3 Nummer 5 Buchstabe *b*) des Erlasses der Regierung vom 26. Februar 1997 über die Anerkennungsbedingungen für Wohn-, Begleit- und Pflegestrukturen für Senioren, ersetzt durch den Erlass vom 26. Juni 2009, wird um folgenden Punkt ergänzt:

“- Konzept zur Förderung und zum Erhalt der Mobilität“.

Art. 53 - Vorliegender Erlass tritt am 1. Juli 2017 in Kraft.

Art. 54 - Der für Senioren, Gesundheit und Soziales zuständige Minister ist mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 20. Juni 2017

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,
Der Ministerpräsident
O. PAASCH
Der Minister für Familie, Gesundheit und Soziales
A. ANTONIADIS

TRADUCTION

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE

[2017/203552]

20 JUIN 2017. — Arrêté du Gouvernement relatif aux aides à la mobilité

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu le décret du 4 juin 2007 relatif aux structures d'hébergement, d'accompagnement et de soins pour personnes âgées, aux résidences pour seniors et aux maisons de soins psychiatriques, l'article 5, § 3, modifié par les décrets des 13 février 2012 et 25 février 2013, l'article 10, modifié par les décrets des 16 juin 2008 et 15 mars 2010, et l'article 12, § 2, modifié par le décret du 20 février 2017;

Vu le décret du 13 décembre 2016 portant création d'un Office de la Communauté germanophone pour une vie autodéterminée, l'article 8, alinéa 2, l'article 9, l'article 10, l'article 18, § 1^{er}, et l'article 45, alinéa 2;

Vu l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 26 février 1997 fixant les conditions de reconnaissance des structures de logement, d'accompagnement et de soins pour seniors;

Vu l'avis du Conseil d'administration de l'Office de la Communauté germanophone pour une vie autodéterminée, donné le 10 mars 2017;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 31 mars 2017;

Vu l'accord du Ministre-Président, compétent en matière de Budget, donné le 4 avril 2017;

Vu l'avis émis le 24 mai 2017 par la Commission de la protection de la vie privée;

Vu l'avis du Conseil d'État n° 61.413/3, donné le 31 mai 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'avis de la Commission consultative pour les structures d'hébergement, d'accompagnement et de soins pour personnes âgées ainsi que pour l'aide à domicile, donné le 8 mars 2017;

Sur la proposition du Ministre compétent en matière de Personnes âgées, de Santé et d'Affaires sociales;

Après délibération,

Arrête :

Chapitre 1^{er} - Dispositions générales

Article 1^{er} - Le présent arrêté s'applique à l'Office de la Communauté germanophone pour une vie autodéterminée et aux pouvoirs organisateurs de maisons de repos et de soins qui mettent des aides à la mobilité à disposition des bénéficiaires, ainsi qu'aux bénéficiaires qui profitent de cette offre.

Art. 2 Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1° aides à la mobilité : dispositifs d'aide médicale qui, conformément à la norme ISO 9999, sont classés parmi les aides techniques et sont spécialement destinés à accroître la mobilité physique des bénéficiaires. Les aides à la mobilité ont pour objectif de prévenir, compenser, soulager ou neutraliser la lésion, l'incapacité ou le handicap limitant la mobilité du bénéficiaire. N'en font pas partie les produits et technologies qui aident le bénéficiaire dans sa vie quotidienne, les stimulateurs fonctionnels, les systèmes facilitant la communication et les systèmes de commande d'environnement;

2° aides standards : les aides à la mobilité suivantes qui n'exigent pas d'adaptations aux besoins des bénéficiaires :

a) voiturette manuelle : moyen de locomotion sous forme de fauteuil à quatre roues qui est équipé de repose-pieds et/ou de repose-jambes et qui est mu soit par un accompagnateur, soit par le bénéficiaire lui-même en poussant;

b) cadre de marche : cadre à trois ou quatre pieds, avec ou sans roues, sur lequel le bénéficiaire peut s'appuyer pour se mouvoir grâce aux poignées prévues à cet effet;

c) coussin anti-escarres : coussin qui répartit la pression du poids du corps du bénéficiaire de manière à éviter les lésions et inflammations des tissus par des escarres dues à la position assise;

3° aides adaptables : aides à la mobilité qui, en raison de possibilités d'adaptation prévues de série, peuvent être adaptées aux besoins des bénéficiaires;

4° aides sur mesure : aides à la mobilité qui, en l'absence de possibilités d'adaptation prévues de série, mais par une fabrication sur mesure peuvent être adaptées aux besoins individuels des bénéficiaires et sont destinées à être utilisées seulement par le bénéficiaire concerné;

5° bénéficiaires : les personnes mentionnées à l'article 3, 3°, du décret du 13 décembre 2016 portant création d'un Office de la Communauté germanophone pour une vie autodéterminée, qui sont concernées par une limitation en matière de mobilité ou en sont menacées;

6° fournisseurs : les personnes suivantes :

a) les bandagistes;

b) toute personne physique ou morale qui fabrique des aides à la mobilité et qui, conformément à l'article 85bis de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, dispose de l'installation et de l'outillage nécessaires pour adapter et réparer ces aides à la mobilité;

c) une personne physique ou morale établie dans un état membre de l'Espace économique européen et qui, conformément aux dispositions légales ou réglementaires y applicables, est habilitée à fabriquer ou à fournir des aides à la mobilité ou des aides équivalentes, et de les adapter aux besoins des bénéficiaires;

7° Office : l'Office de la Communauté germanophone pour une vie autodéterminée;

8° maisons de repos et de soins : les offres de soins mentionnées à l'article 2, § 1^{er}, 1° et 6°, du décret du 4 juin 2007 relatif aux structures d'hébergement, d'accompagnement et de soins pour personnes âgées, aux résidences pour seniors et aux maisons de soins psychiatriques;

9° Ministre : le Ministre compétent en matière de Personnes âgées, de Santé et d'Affaires sociales;

10° département : le département du Ministère de la Communauté germanophone compétent en matière de Santé et de Personnes âgées;

11° gestionnaire de cas : un membre du personnel de l'Office qui organise en faveur du bénéficiaire une aide, un accompagnement, un soutien et une fourniture qui sont adaptés à ses besoins adéquate. La mission consiste à planifier, organiser et évaluer avec le bénéficiaire un système ciblé de coopération qui tient compte des besoins d'aide concrets du bénéficiaire;

12° INAMI : l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

Chapitre 2 - Fourniture d'aides par l'Office

Section 1^{re} - Dispositions communes

Art. 3 - Sur demande du bénéficiaire auprès de l'Office, celui-ci détermine les besoins individuels du bénéficiaire en matière de fourniture d'aides à la mobilité. Il détermine laquelle des procédures suivantes doit être entamée pour déterminer le besoin et la mise à disposition d'une aide à la mobilité :

- 1° la procédure de fourniture d'aides standards, telle que fixée à la section 2;
- 2° la procédure de fourniture d'aides adaptables, telle que fixée à la section 3;
- 3° la procédure de fourniture d'aides sur mesure, telle que fixée à la section 4.

Art. 4 - La fourniture d'aides à la mobilité ne s'opère que sur présentation d'une prescription ad hoc établie par un médecin et qui ne peut dater de plus de 2 mois en cas de première demande auprès de l'Office et de 6 mois en cas de renouvellement de l'aide à la mobilité.

Art. 5 - S'il ressort de la prise de contact et de la détermination des besoins qu'il existe un besoin aigu en aides à la mobilité, l'Office veille à la fourniture d'une aide à la mobilité à court terme que le bénéficiaire peut utiliser jusqu'à ce qu'il ait reçu une aide à la mobilité définitive à l'issue de l'une des procédures mentionnées à l'article 3.

Art. 6 - Pour toute la durée de la fourniture d'aides à la mobilité, le bénéficiaire adresse à l'Office toutes les demandes ayant trait à la réparation ou l'adaptation et le renouvellement requis des aides à la mobilité.

Dans la limite de ses possibilités, l'Office veille à ce que la réparation soit effectuée et, si nécessaire, à trouver une solution transitoire par la fourniture d'une aide à la mobilité à court terme, et ce, pour la période pendant laquelle la propre aide à la mobilité du bénéficiaire est réparée.

Art. 7 - En vue du subventionnement de l'achat, l'Office soumet à l'approbation du Ministre, pour chaque aide à la mobilité spécifique, une proposition quant à la hauteur du subside ou de la participation. Le montant ou la participation approuvé par le Ministre est déterminant pour l'Office.

Art. 8 - § 1^{er} - Une équipe pluridisciplinaire est instituée auprès de l'Office.

§ 2 - L'équipe pluridisciplinaire statue sur :

- 1° la recommandation mentionnée à l'article 14;
- 2° les expertises mentionnées aux articles 24 et 32.

§ 3 - L'équipe pluridisciplinaire se compose des personnes suivantes :

- 1° un médecin spécialiste occupé sur base d'honoraires;
- 2° un ergothérapeute occupé auprès de l'Office;
- 3° un assistant social occupé auprès de l'Office;
- 4° un membre du personnel de l'Office qui dispose de qualifications paramédicales ou pédagogiques.

L'équipe pluridisciplinaire peut inviter à ses réunions des experts supplémentaires ayant voix consultative.

§ 4 - L'équipe pluridisciplinaire peut délibérer valablement lorsque le médecin mentionné au § 3, alinéa 1^{er}, 1°, ainsi que deux autres membres sont présents.

Les décisions prises par l'équipe pluridisciplinaire le sont à la majorité absolue des voix émises.

§ 5 - Le conseil d'administration de l'Office désigne les membres de l'équipe pluridisciplinaire.

Art. 9 - § 1^{er} - Les relations financières et administratives entre les fournisseurs, d'une part, et l'Office, d'autre part, peuvent être réglées dans un accord.

L'accord mentionné à l'alinéa 1^{er} reprend au moins le prix des aides à la mobilité, les délais de livraison, les conseils à prodiguer et les prestations à effectuer par le fournisseur.

§ 2 - Si la fourniture de l'aides à la mobilité ad hoc est réglée par un accord tel que mentionné au § 1^{er}, l'Office n'accorde un subside pour l'achat de cette aide à la mobilité que si celle-ci est acquise auprès d'un fournisseur ayant conclu un tel accord avec l'Office.

Art. 10 - § 1^{er} - Pour l'exécution des procédures fixées dans les sections 2 à 4, l'Office ne liquide le subside aux bénéficiaires qui ont souscrit à une assurance couvrant le coût de la fourniture d'aides à la mobilité ou d'aides équivalentes que si l'assurance ne prend pas en charge le coût de la fourniture de l'aide à la mobilité concernée.

Le bénéficiaire apporte à l'Office la preuve que le coût n'est pas pris en charge par l'assurance.

§ 2 - Si l'assurance ne prend que partiellement en charge le coût de fourniture d'aides à la mobilité, l'Office paie au bénéficiaire la différence entre le subventionnement prévu par lui et la prestation partielle de l'assurance.

Le bénéficiaire apporte à l'Office la preuve de la prise en charge effective du coût par l'assurance.

Section 2 - Fourniture d'aides standards

Sous-section 1^{re} - Procédure générale

Art. 11 - Conformément à la procédure fixée dans la présente sous-section, les aides standards peuvent être soit subsidiées à l'achat par l'Office, soit être prêtées par lui au bénéficiaire.

Art. 12 - Après que l'Office a déterminé, conformément à l'article 3, que le bénéficiaire sera fourni en aides standards, un gestionnaire de cas occupé auprès de l'Office mène un entretien avec le bénéficiaire afin de déterminer le besoin en matière de fourniture d'aides à la mobilité. Cet entretien a lieu soit au domicile du bénéficiaire, soit, selon le souhait de ce dernier, à l'Office.

Lors de cet entretien :

- 1° le gestionnaire de cas enregistre par écrit la demande du bénéficiaire;
- 2° le bénéficiaire remet au gestionnaire de cas la prescription médicale pour une aide à la mobilité;
- 3° le gestionnaire de cas et le bénéficiaire mènent un entretien-conseil afin de déterminer les besoins exacts du bénéficiaire et de trouver une aide standard adéquate;
- 4° le bénéficiaire est informé de la portée de l'article 9.

Art. 13 - Pour déterminer exactement les besoins et assurer le suivi de la demande, le gestionnaire de cas peut, au nom et pour le compte de l'Office, collecter et traiter les données personnelles suivantes concernant le bénéficiaire, le cas échéant en les demandant auprès du médecin traitant du bénéficiaire :

- 1° les nom, prénom, numéro de registre national, date de naissance, domicile, état civil, numéro de téléphone et adresse électronique;
- 2° les nom, prénom, domicile, numéro de téléphone et adresse électronique de son représentant;
- 3° l'indication que le bénéficiaire a ou non conclu une des assurances mentionnées à l'article 10;
- 4° la composition du ménage et la situation familiale;
- 5° la liste et la description des loisirs et centres d'intérêt;
- 6° la nature et la description de l'affection ou du handicap limitant la mobilité, ainsi que les facteurs de risque y liés, le cas échéant sur présentation d'un rapport médical;
- 7° la liste des activités qui ne peuvent être menées de manière autonome en raison de l'affection ou du handicap;
- 8° description du déroulement de la journée en ce qui concerne la mobilité;
- 9° l'indication des aptitudes et capacités nécessaires à la mobilité.

Les données mentionnées à l'alinéa 1^{er} peuvent être traitées et conservées pendant dix ans, et ce, sans préjudice d'autres dispositions légales, décrétales ou réglementaires prévoyant, le cas échéant, un délai de conservation plus long.

Art. 14 - Après la visite au domicile, le gestionnaire de cas donne, en coopération avec le fournisseur, une recommandation à propos de l'aide standard qui doit être fournie au bénéficiaire et précise si cette aide est subsidiée à l'achat ou prêtée.

Art. 15 - L'équipe pluridisciplinaire examine la recommandation et statue dans les 15 jours ouvrables qui suivent la remise de ladite recommandation. Ce délai est toutefois suspendu aussi longtemps que tous les documents et informations mentionnés à l'article 13 n'ont pas été reçus.

La décision peut déroger à la recommandation.

À défaut de décision dans le délai mentionné au premier alinéa, la recommandation est réputée approuvée.

Art. 16 - Si l'équipe pluridisciplinaire rejette la recommandation, l'Office communique ce rejet au bénéficiaire par recommandé.

La décision mentionne :

- 1° les motifs du rejet;
- 2° la possibilité de mener la procédure de recours mentionnée à la section 5;
- 3° les instances compétentes pour le recours.

Art. 17 - En cas de décision favorable, l'Office la communique au bénéficiaire.

La décision mentionne :

- 1° quelle aide standard doit être fournie au bénéficiaire;
- 2° si cette aide doit être subsidiée à l'achat ou prêtée;
- 3° que le bénéficiaire, en cas de subside à l'achat, a le choix du fournisseur.

Art. 18 - § 1^{er} - En cas de subside à l'achat, le bénéficiaire choisit un fournisseur et lui demande un devis. Le gestionnaire de cas lui apporte son soutien, soit par de simples conseils, soit en l'aidant à remplir les formulaires et documents requis.

§ 2 - Le bénéficiaire soumet le devis à l'Office pour approbation.

Si l'Office est d'accord avec le devis, il communique cette décision au bénéficiaire.

La décision favorable mentionne le montant du subside.

§ 3 - Si l'Office rejette le devis, il communique ce rejet au bénéficiaire par recommandé.

La décision de rejet reprend les éléments mentionnés à l'article 16, alinéa 2.

§ 4 - En cas de décision favorable, le bénéficiaire commande l'aide standard auprès du fournisseur de son choix. Le gestionnaire de cas lui apporte son soutien, soit par de simples conseils soit en l'aidant à remplir les formulaires et documents requis.

Art. 19 - En cas de prêt, l'Office s'occupe de l'acquisition de l'aide standard.

Après acquisition, l'aide est prêtée au bénéficiaire pour le temps où il en a besoin.

Si une aide standard adéquate est déjà en possession de l'Office, celle-ci est directement prêtée au bénéficiaire, sans que celui-ci choisisse le fournisseur.

Sous-section 2 - Procédure simplifiée pour la fourniture d'aides à la marche

Art. 20 - Par dérogation aux dispositions de la sous-section 1^{re}, le bénéficiaire peut commander une aide à la marche auprès du fournisseur de son choix, et ce, sur simple présentation de la prescription médicale ad hoc.

Art. 21 - Après la fourniture de l'aide à la marche, le fournisseur introduit auprès de l'Office la facture ainsi que la prescription médicale pour l'aide à la marche fournie en vertu de l'article 20.

Moyennant le respect de l'article 9, l'Office acquitte le montant de cette facture.

Section 3 - Fourniture d'aides adaptables

Art. 22 - Conformément à la procédure fixée dans la présente section, les aides adaptables peuvent être soit subsidiées à l'achat par l'Office, soit être prêtées par lui au bénéficiaire.

Art. 23 - Après que l'Office a déterminé, conformément à l'article 3, que le bénéficiaire sera fourni en aides adaptables, un ergothérapeute occupé auprès de l'Office mène un entretien avec le bénéficiaire afin de déterminer le besoin en matière de fourniture d'aides à la mobilité. Cet entretien a lieu soit au domicile du bénéficiaire, soit, selon le souhait de ce dernier, à l'Office.

Lors de cet entretien :

- 1° l'ergothérapeute enregistre par écrit la demande du bénéficiaire;
- 2° le bénéficiaire remet à l'ergothérapeute la prescription médicale pour une aide à la mobilité;
- 3° l'ergothérapeute conseille le bénéficiaire à propos des possibilités et perspectives du soutien au moyen d'aides adaptables.
- 4° le bénéficiaire est informé de la portée de l'article 9.

Pour l'enregistrement de la demande, l'ergothérapeute peut, au nom et pour le compte de l'Office, collecter et traiter les données mentionnées à l'article 13 conformément aux modalités y fixées.

Art. 24 - § 1^{er} - Après la visite, l'ergothérapeute, un médecin spécialiste agissant pour ordre de l'Office et le bénéficiaire déterminent les besoins individuels de ce dernier et recherchent l'aide adaptable appropriée.

§ 2 - Le médecin spécialiste et l'ergothérapeute dressent un procès-verbal relatif à la procédure de conseils menée conformément au § 1^{er}.

En se basant sur cette procédure de conseils, l'ergothérapeute et le médecin spécialiste établissent un avis d'expertise quant à l'aide adaptable qui doit être fournie au bénéficiaire et si cette aide doit être subsidiée à l'achat ou prêtée. L'avis d'expertise mentionne au moins :

- 1° la demande du bénéficiaire;
- 2° les besoins constatés dans le chef du bénéficiaire;
- 3° la fourniture proposée et sa justification;
- 4° l'opinion du bénéficiaire à propos de la fourniture proposée.

§ 3 - Une fois l'avis d'expertise émis, le bénéficiaire choisit un fournisseur qui propose, sur la base des adaptations nécessaires, les possibles aides à la mobilité appropriées.

Art. 25 - L'équipe pluridisciplinaire examine l'avis d'expertise et statue dans les 15 jours ouvrables qui suivent la remise dudit avis. Ce délai est toutefois suspendu aussi longtemps que tous les documents et informations mentionnés à l'article 13 n'ont pas été reçus.

La décision peut déroger à l'avis d'expertise.

À défaut de décision dans le délai mentionné au premier alinéa, l'avis d'expertise est réputé approuvé.

Art. 26 - En cas de rejet par l'équipe pluridisciplinaire, les modalités fixées à l'article 16 sont applicables.

Art. 27 - En cas de décision favorable, les modalités fixées à l'article 17 sont applicables.

Art. 28 - § 1^{er} - En cas de subside à l'achat, le bénéficiaire demande un devis auprès du fournisseur de son choix. L'ergothérapeute lui apporte son soutien, soit par de simples conseils, soit en l'aidant à remplir les formulaires et documents requis.

§ 2 - Le bénéficiaire soumet le devis à l'Office pour approbation.

Si l'Office est d'accord avec le devis, il communique cette décision au bénéficiaire.

La décision favorable mentionne le montant du subside.

§ 3 - Si l'Office rejette le devis, il communique ce rejet au bénéficiaire par recommandé.

La décision de rejet reprend les éléments mentionnés à l'article 16, alinéa 2.

§ 4 - En cas de décision favorable, le bénéficiaire commande l'aide adaptable auprès du fournisseur de son choix. L'ergothérapeute lui apporte son soutien, soit par de simples conseils, soit en l'aidant à remplir les formulaires et documents requis.

Art. 29 - En cas de prêt, l'Office s'occupe de l'acquisition de l'aide adaptable, conformément aux dispositions prévues à l'article 19.

Section 4 - Fourniture d'aides sur mesure

Art. 30 - Conformément à la procédure fixée dans la présente section, les aides sur mesure peuvent être subsidiées à l'achat par l'Office.

Art. 31 - Après que l'Office a déterminé, conformément à l'article 3, que le bénéficiaire sera fourni en aides sur mesure, un ergothérapeute occupé auprès de l'Office mène un entretien avec le bénéficiaire afin de déterminer le besoin en matière de fourniture d'aides à la mobilité. Cet entretien a lieu soit au domicile du bénéficiaire, soit, selon le souhait de ce dernier, à l'Office.

L'entretien et l'enregistrement de la demande qui s'ensuit se déroulent conformément aux modalités fixées à l'article 23.

Art. 32 - § 1^{er} - Après la visite, l'ergothérapeute, un médecin spécialiste agissant pour ordre de l'Office et le bénéficiaire déterminent les besoins individuels de ce dernier et recherchent l'aide sur mesure appropriée.

§ 2 - Le médecin spécialiste et l'ergothérapeute dressent un procès-verbal relatif à la procédure de conseils menée conformément au § 1^{er}.

En se basant sur cette procédure de conseils, l'ergothérapeute et le médecin spécialiste établissent un avis d'expertise quant aux détails de la fabrication sur mesure de l'aide sur mesure qui doit être fournie au bénéficiaire. Outre les éléments mentionnés à l'article 24, § 2, alinéa 2, l'avis d'expertise reprend la raison pour laquelle une aide adaptable ne répond pas aux besoins du bénéficiaire.

§ 3 - Une fois l'avis d'expertise émis, le bénéficiaire choisit un fournisseur qui propose, sur la base des adaptations nécessaires qui ne sont pas disponibles sur le marché, les possibles aides à la mobilité appropriées. Le bénéficiaire lui demande aussi un devis. Si besoin est, l'ergothérapeute peut l'aider à remplir les formulaires et documents requis.

Art. 33 - L'équipe pluridisciplinaire examine l'avis d'expertise et statue dans les 15 jours ouvrables qui suivent la remise dudit avis. Ce délai est toutefois suspendu aussi longtemps que tous les documents et informations mentionnés à l'article 13 n'ont pas été reçus.

La décision peut déroger à l'avis d'expertise.

À défaut de décision dans le délai mentionné au premier alinéa, l'avis d'expertise est réputé approuvé.

Art. 34 - La décision rendue par l'équipe pluridisciplinaire ainsi que le devis sont soumis pour approbation au conseil d'administration de l'Office.

Le conseil d'administration de l'Office statue dans les 40 jours ouvrables suivant la présentation de la décision prise par l'équipe pluridisciplinaire.

À défaut de décision prise dans le délai mentionné à l'alinéa 2, la demande de fourniture d'une aide sur mesure est réputée approuvée.

Art. 35 - En cas de rejet par l'équipe pluridisciplinaire ou par le conseil d'administration de l'Office, les modalités fixées à l'article 16 sont applicables.

Art. 36 - § 1^{er} - En cas de décision favorable, l'Office la communique au bénéficiaire.

La décision mentionne :

1° les détails de la fabrication de l'aide sur mesure qui doit être fournie au bénéficiaire, tels que prescrits par l'expertise;

2° le montant du subside.

§ 2 - Après réception de la décision favorable, le bénéficiaire commande l'aide auprès du fournisseur dont le devis a été approuvé. L'ergothérapeute lui apporte son soutien, soit par de simples conseils, soit en l'aidant à remplir les formulaires et documents requis.

Section 5 - Recours

Art. 37 - Le bénéficiaire peut introduire un recours auprès de l'Office en remplissant le formulaire de recours mentionné à l'article 38. Ce faisant, la procédure de recours interne fixée dans la présente section est entamée auprès de l'Office. Il remplit ce formulaire lui-même ou contacte l'Office afin de le remplir avec un membre du personnel.

Art. 38 - § 1^{er} - L'Office met un formulaire de recours à la disposition de tous les bénéficiaires.

Le formulaire mentionné à l'alinéa 1^{er} reprend les données suivantes :

1° les nom, prénom, domicile et numéro de téléphone du bénéficiaire;

2° le numéro de dossier de la demande introduite par le bénéficiaire;

3° la nature et le contenu des informations et documents que le bénéficiaire a communiqués à ou introduits auprès de l'Office;

4° le motif du recours;

5° la confirmation que le bénéficiaire a été informé du suivi réservé à son recours au sein de l'Office et qu'il a marqué son accord à propos du fonctionnement décrit;

6° le correspondant de l'Office qui réceptionne les recours;

7° le lieu et la date;

8° la signature du bénéficiaire.

§ 2 - Les données mentionnées à l'alinéa 1^{er} et autres collectées dans le cadre du traitement des recours peuvent être traitées et conservées pendant dix ans, et ce, sans préjudice d'autres dispositions légales, décrétales ou réglementaires prévoyant, le cas échéant, un délai de conservation plus long.

Art. 39 - Le formulaire de recours rempli est examiné par l'Office conformément à une procédure fixée par le conseil d'administration de l'Office et approuvée par le Gouvernement. Lors de son examen, le recours est traité chronologiquement par les personnes suivantes :

1° par un membre du personnel de l'Office;

2° par un chef de département de l'Office à défaut d'une proposition consensuelle de solution émise par le membre du personnel;

3° par le directeur délégué de l'Office, le cas échéant sur la base d'un avis émis par l'organe consultatif spécialisé, à défaut d'une proposition consensuelle de solution émise par le chef de département.

Art. 40 - Le recours est traité dans les 40 jours ouvrables suivant la présentation du formulaire de recours.

À défaut d'une proposition consensuelle de solution émise dans le délai mentionné à l'alinéa 1^{er}, le recours est réputé rejeté.

Art. 41 - § 1^{er} - L'Office communique sa décision au bénéficiaire par recommandé.

§ 2 - Une décision de rejet reprend :

1° la possibilité d'introduire un recours;

2° la juridiction compétente;

3° les délais et formes à respecter.

§ 3 - En cas de décision favorable, la procédure de fourniture d'aides à la mobilité concernée est reprise à l'endroit où elle a été interrompue en raison de la décision contestée.

Chapitre 3 - Fourniture d'aides dans les maisons de repos et de soins

Section 1^{re} - Fourniture d'aides standards

Sous-section 1^{re} - Procédure

Art. 42 - Conformément à la procédure fixée dans la présente section, les aides standards peuvent être prêtées au bénéficiaire par la maison de repos et de soins.

Art. 43 - Si nécessaire, un membre du personnel de la maison de repos et de soins qui dispose de la qualification paramédicale nécessaire mène un entretien-conseil avec le bénéficiaire afin de déterminer précisément les besoins de ce dernier et de trouver une aide standard adéquate.

Art. 44 - Après avoir déterminé les besoins, la maison de repos et de soins prête l'aide standard adéquate au bénéficiaire pour le temps où il en a besoin. Le prêt est gratuit pour le bénéficiaire.

Le bénéficiaire et le membre du personnel de la maison de repos et de soins testent ensemble l'utilisation de l'aide.

Sous-section 2 - Missions spécifiques de la maison de repos et de soins en matière d'aides à la mobilité

Art. 45 - La maison de repos et de soins veille à ce que :

1° un nombre suffisant d'aides soient disponibles en permanence pour les bénéficiaires qui y résident;

2° chaque bénéficiaire nécessitant à la fourniture d'aides standards reçoive une telle fourniture;

3° le concept relatif à la promotion et à la conservation de la mobilité des résidents mentionne la procédure détaillée relative à la fourniture d'aides standards.

Art. 46 - Le contrôle et la répression du non-respect des missions mentionnées à l'article 45 s'opèrent conformément aux dispositions du décret du 4 juin 2007 relatif aux structures d'hébergement, d'accompagnement et de soins pour personnes âgées, aux résidences pour seniors et aux maisons de soins psychiatriques et de ses arrêtés d'exécution.

Sous-section 3 - Subventionnement

Art. 47 - À chaque maison de repos et de soins, le Gouvernement octroie annuellement, dans limites des crédits budgétaires disponibles, un subside forfaitaire de 80 euros par capacité d'encadrement pour l'acquisition, le renouvellement, le prêt et l'entretien d'aides standards.

Le montant du subside mentionné à l'alinéa 1^{er} est lié à l'indice des prix à la consommation au 1^{er} juillet 2017.

Art. 48 - Tous les 3 ans au mois d'avril, la maison de repos et de soins introduit auprès du département tous les justificatifs utiles quant à l'utilisation du subside mentionné à l'article 47.

Art. 49 - Le Gouvernement réclame le remboursement de la part du subside mentionné à l'article 47 qui n'a pas été utilisée pour l'acquisition, le renouvellement, le prêt et l'entretien d'aides standards lorsqu'il ressort des justificatifs mentionnés à l'article 48 que la maison de repos et de soins a, dans la période de trois ans, utilisé à ces fins moins de 90 % du subside total.

Section 2 - Fourniture d'aides adaptables et sur mesure

Art. 50 - Les dispositions et procédures fixées dans le chapitre 2 sont applicables à la fourniture d'aides adaptables et sur mesure en faveur d'un bénéficiaire résidant dans une maison de repos et de soins.

Le membre du personnel de la maison de repos et de soins mentionné à l'article 43 est impliqué dans le processus mené par l'Office au niveau des conseils et de la fourniture.

Chapitre 4 - Dispositions finales

Art. 51 - L'article 28, § 8, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 27 mai 2014, est abrogé.

Art. 52 - À l'annexe A, chapitre 3, 5^o, de l'arrêté du Gouvernement du 26 février 1997 fixant les conditions de reconnaissance des structures de logement, d'accompagnement et de soins pour seniors, le b), remplacé par l'arrêté du 26 juin 2009, est complété par le point suivant :

« - concept visant à promouvoir et à conserver la mobilité ».

Art. 53 - Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

Art. 54 - Le Ministre compétent en matière de Personnes âgées, de Santé et d'Affaires sociales est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 20 juin 2017.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone,
Le Ministre-Président
O. PAASCH
Le Ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales
A. ANTONIADIS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[2017/203552]

20 JUNI 2017. — Besluit van de Regering betreffende mobiliteitshulpmiddelen

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 4 juni 2007 betreffende de woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden, de seniorenresidenties en de psychiatrische verzorgingstehuizen, artikel 5, § 3, gewijzigd bij de decreten van 13 februari 2012 en 25 februari 2013, artikel 10, gewijzigd bij de decreten van 16 juni 2008 en 15 maart 2010, en artikel 12, § 2, gewijzigd bij het decreet van 20 februari 2017;

Gelet op het decreet van 13 december 2016 tot oprichting van een Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven, artikel 8, tweede lid, artikel 9, artikel 10, artikel 18, § 1, en artikel 45, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het besluit van de Regering van 26 februari 1997 over de erkenningsvoorwaarden voor woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden;

Gelet op het advies van de raad van bestuur van de Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven, gegeven op 10 maart 2017;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 31 maart 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister-President, bevoegd voor Begroting, d.d. 4 april 2017;

Gelet op het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 24 mei 2017;

Gelet op advies 61.413/3 van de Raad van State, gegeven op 31 mei 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het advies van de Adviescommissie voor de woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden en voor de thuishulp, gegeven op 8 maart 2017;

Op de voordracht van de Minister bevoegd voor Bejaarden, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1 - ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 - Dit besluit is van toepassing op de Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven, op de organiserende instanties van bejaardentehuizen en rust- en verzorgingstehuizen die mobiliteitshulpmiddelen ter beschikking stellen van de gebruikers, alsook op de gebruikers die een beroep doen op dit aanbod.

Art. 2 - Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° mobiliteitshulpmiddelen : medische hulpmiddelen die volgens de ISO 9999-norm als technische hulpmiddelen worden beschouwd en speciaal bestemd zijn om de lichamelijke mobiliteit van gebruikers te ondersteunen. Mobiliteitshulpmiddelen hebben tot doel een mobiliteitsbeperkend letsel, een mobiliteitsbeperkende vaardigheidsstoornis of een mobiliteitsbeperkende beperking van de gebruiker te verhinderen, te compenseren, te verlichten of te neutraliseren. Producten en technologieën die gebruikers in het dagelijks leven ondersteunen, functionele stimulators, communicatie vereenvoudigende systemen en omgevingsbedieningssystemen vallen niet onder dit begrip;

2° standaardhulpmiddelen : volgende mobiliteitshulpmiddelen die niet aangepast hoeven te worden aan de behoeften van de gebruiker :

a) manuele rolstoel : voortbewegingsmiddel in de vorm van een stoel op vier wielen, met voet- en/of beensteunen, dat een begeleidend persoon of de gebruiker zelf kan bewegen door de rolstoel aan te duwen;

b) looprek : loophulpmiddel dat drie of vier poten met of zonder wielen heeft en dat handgrepen heeft waarop de gebruiker kan steunen om zich voort te bewegen;

c) antidecubituszittkussen : kussen dat de druk van het lichaamsgewicht van de gebruiker verdeelt om letsels en ontstekingen van het weefsel te voorkomen die kunnen ontstaan door doorzittwonden;

3° aanpasbare hulpmiddelen : mobiliteitshulpmiddelen die via standaardopties aan de behoeften van de gebruiker kunnen worden aangepast;

4° hulpmiddelen op maat : mobiliteitshulpmiddelen die niet via standaardopties, maar door vervaardiging op maat kunnen worden aangepast aan de individuele behoeften van de gebruiker en die enkel en alleen voor gebruik door de betrokken gebruiker bestemd zijn;

5° gebruikers : de personen bedoeld in artikel 3, 3°, van het decreet van 13 december 2016 tot oprichting van een Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven die een beperking van de mobiliteit hebben of dreigen te hebben;

6° leveranciers : volgende personen :

a) bandagisten;

b) elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die mobiliteitshulpmiddelen vervaardigt en overeenkomstig artikel 85bis van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, over de nodige uitrusting en het nodige gereedschap beschikt om die mobiliteitshulpmiddelen aan te passen en te herstellen;

c) een natuurlijke persoon of rechtspersoon die in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte gevestigd is en volgens de daar toepasselijke wettelijke of reglementaire bepalingen het recht heeft mobiliteitshulpmiddelen of gelijkwaardige hulpmiddelen te vervaardigen, respectievelijk te verstrekken en aan de behoeften van de gebruikers aan te passen;

7° Dienst : de Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven;

8° bejaardentehuizen en rust- en verzorgingstehuizen : het zorgaanbod vermeld in artikel 2, § 1, 1° en 6°, van het decreet van 4 juni 2007 betreffende de woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden, de seniorenresidenties en de psychiatrie stehuizen;

9° Minister : de minister bevoegd voor Bejaarden, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden;

10° departement : het departement van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap dat bevoegd is voor Gezondheid en Bejaarden;

11° case manager : een personeelslid van de Dienst dat de op de behoeften afgestemde en passende ondersteuning, begeleiding, stimulering en verzorging van de gebruiker organiseert. Het is zijn taak samen met de gebruiker een doelgerichte samenwerkingsregeling te plannen, te organiseren en te evalueren die op de concrete ondersteuningsbehoefte van de gebruiker afgestemd is;

12° RIZIV : het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

HOOFDSTUK 2 - DE VERSTREKKING VAN HULPMIDDELEN DOOR DE DIENST

Afdeling 1 - Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 3 - Na een aanvraag van de gebruiker bij de Dienst analyseert de Dienst welke mobiliteitshulpmiddelen de gebruiker specifiek nodig heeft. De Dienst bepaalt welke van de volgende procedures voor het bepalen van de behoefte en voor het verstrekken van een mobiliteitshulpmiddel ingeleid wordt :

1° de procedure om standaardhulpmiddelen te verstrekken, vastgelegd in afdeling 2;

2° de procedure om aanpasbare hulpmiddelen te verstrekken, vastgelegd in afdeling 3;

3° de procedure om hulpmiddelen op maat te verstrekken, vastgelegd in afdeling 4.

Art. 4 - Mobiliteitshulpmiddelen worden alleen verstrekt op voorschrift van een arts; dat voorschrift is bij de eerste aanvraag bij de Dienst niet ouder dan twee maanden en bij een vernieuwing van de mobiliteitshulpmiddelen niet ouder dan zes maanden.

Art. 5 - Indien uit het eerste contact en de behoefteanalyse blijkt dat de gebruiker een acute behoefte aan een mobiliteitshulpmiddel heeft, zorgt de Dienst ervoor dat de gebruiker op korte termijn een mobiliteitshulpmiddel krijgt dat hij kan gebruiken tot hij, na de afsluiting van één van de procedures vermeld in artikel 3, een definitief mobiliteitshulpmiddel heeft gekregen.

Art. 6 - Voor de hele duur waarin hem mobiliteitshulpmiddelen ter beschikking worden gesteld, richt de gebruiker alle aanvragen in verband met herstellingen, nodige aanpassingen en vernieuwing van de mobiliteitshulpmiddelen aan de Dienst.

Binnen de perken van zijn mogelijkheden zorgt de Dienst ervoor dat de herstelling wordt uitgevoerd en dat een overgangsopties wordt geboden door op korte termijn een mobiliteitsmiddel ter beschikking te stellen tot het eigenlijke mobiliteitshulpmiddel van de gebruiker hersteld is.

Art. 7 - Met het oog op de subsidiëring van de aankoop legt de Dienst, voor elk specifiek mobiliteitshulpmiddel, een voorstel over het bedrag van de subsidie of over de tegemoetkoming in de kosten ter goedkeuring voor aan de Minister. Het door de Minister goedgekeurde bedrag of de door de Minister goedgekeurde tegemoetkoming in de kosten is voor de Dienst doorslaggevend.

Art. 8 - § 1 - Bij de Dienst wordt een multidisciplinair team opgericht.

§ 2 - Het multidisciplinair team beslist over :

- 1° de aanbeveling vermeld in artikel 14;
- 2° de deskundigenadviezen vermeld in de artikelen 24 en 32.

§ 3 - Het multidisciplinair team bestaat uit de volgende personen :

- 1° een arts-specialist die op honorariumbasis werkt;
- 2° een bij de Dienst aangestelde ergotherapeut;
- 3° een bij de Dienst aangestelde maatschappelijk assistent;
- 4° een personeelslid van de Dienst dat beschikt over paramedische of pedagogische kwalificaties.

Het multidisciplinair team kan aanvullende deskundigen met raadgevende stem voor zijn vergaderingen uitnodigen.

§ 4 - Het multidisciplinair team kan rechtsgeldig beraadslagen en besluiten als de arts vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, en twee andere leden aanwezig zijn.

De besluiten van het multidisciplinair team worden genomen bij absolute meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

§ 5 - De raad van bestuur van de Dienst wijst de leden van het multidisciplinair team aan.

Art. 9 - § 1 - De financiële en administratieve betrekkingen tussen de leverancier enerzijds en de Dienst anderzijds kunnen geregeld worden via overeenkomsten.

In de overeenkomsten vermeld in het eerste lid wordt minstens het volgende vastgelegd: de prijs van de mobiliteitshulpmiddelen, de leveringstermijnen, de adviesverlening en de door de leverancier te leveren diensten.

§ 2 - Indien de verstrekking van het mobiliteitshulpmiddel in kwestie geregeld wordt via een in § 1 vermelde overeenkomst, subsidieert de Dienst de aankoop van dat mobiliteitshulpmiddel alleen als het wordt aangekocht bij een leverancier die zo'n overeenkomst met de Dienst heeft gesloten.

Art. 10 - § 1 - Voor de uitvoering van de procedure vastgelegd in de afdelingen 2 tot 4 betaalt de Dienst - voor gebruikers die een verzekering ter dekking van de kosten van mobiliteitshulpmiddelen of gelijkwaardige hulpmiddelen hebben gesloten - de subsidie alleen dan wanneer de verzekering de kosten voor de verstrekking van het mobiliteitshulpmiddel in kwestie niet draagt.

De gebruiker levert aan de Dienst het bewijs dat de kosten niet door de verzekering gedragen worden.

§ 2 - Indien de verzekering een deel van de kosten voor de verstrekking van mobiliteitshulpmiddelen draagt, betaalt de Dienst aan de gebruiker het verschilbedrag tussen de subsidie van de Dienst en de gedeeltelijke tegemoetkoming in de kosten die de verzekering betaalt.

De gebruiker levert aan de Dienst het bewijs van de werkelijke tegemoetkoming in de kosten die de verzekering betaalt.

Afdeling 2 - Verstrekking van standaardhulpmiddelen

Onderafdeling 1 - Algemene verstrekingsprocedure

Art. 11 - Overeenkomstig de procedure bepaald in deze onderafdeling kan de Dienst ofwel de aankoop van standaardhulpmiddelen subsidiëren, ofwel standaardhulpmiddelen aan de gebruiker uitlenen.

Art. 12 - Nadat de Dienst overeenkomstig artikel 3 heeft vastgelegd dat aan de gebruiker standaardhulpmiddelen worden verstrekt, voert een bij de Dienst aangestelde case manager een gesprek met de gebruiker om de behoefte aan een verstrekking van mobiliteitshulpmiddelen te bepalen. Dit gesprek vindt plaats bij de gebruiker thuis of, als de gebruiker dit wenst, in de Dienst.

Tijdens dat gesprek :

- 1° noteert de case manager de aanvraag van de gebruiker;
- 2° geeft de gebruiker aan de case manager het voorschrift van de arts voor een mobiliteitshulpmiddel;
- 3° voeren de case manager en de gebruiker een adviesgesprek om te bepalen wat de gebruiker precies nodig heeft en om een passend standaardhulpmiddel te vinden;
- 4° wordt de gebruiker ingelicht over de draagwijdte van artikel 9.

Art. 13 - Voor de nauwkeurige behoefteanalyse en de verdere behandeling van de aanvraag kan de case manager namens en voor rekening van de Dienst de volgende persoonsgebonden gegevens over de gebruiker verzamelen, verwerken en in voorkomend geval navragen bij de behandelende arts van de gebruiker :

- 1° naam, voornaam, rijksregisternummer, geboortedatum, woonplaats, burgerlijke staat, telefoonnummer en e-mailadres;
- 2° naam, voornaam, woonplaats, telefoonnummer en e-mailadres van diens vertegenwoordiger;
- 3° de vermelding of de gebruiker aangesloten is bij een verzekering als bedoeld in artikel 10;
- 4° gezinssamenstelling en familiale situatie;
- 5° opsomming en beschrijving van de hobby's en interesses;
- 6° aard en beschrijving van de aandoening of beperking die de mobiliteit beperkt, alsook de daarmee verbonden risicofactoren, in voorkomend geval door overlegging van een medisch verslag;
- 7° opsomming van de activiteiten die door de aandoening of beperking niet meer zelfstandig kunnen worden uitgevoerd;
- 8° beschrijving van het verloop van de dag, wat mobiliteit betreft;
- 9° bekwaamheden en vaardigheden die voor de mobiliteit noodzakelijk zijn.

De gegevens vermeld in het eerste lid kunnen gedurende tien jaar verwerkt en bewaard worden, onverminderd andere wettelijke, decretales of reglementaire bepalingen die eventueel in een langere bewaringstermijn voorzien.

Art. 14 - Na het huisbezoek doet de case manager, in samenwerking met de leverancier, een aanbeveling omtrent de vraag welk standaardhulpmiddel aan de gebruiker moet worden verstrekt en omtrent de vraag of de aankoop van dat hulpmiddel moet worden gesubsidieerd, dan wel of dat hulpmiddel moet worden uitgeleend.

Art. 15 - Het multidisciplinair team onderzoekt de aanbeveling en neemt een beslissing ter zake binnen een termijn van vijftien werkdagen na afgifte van de aanbeveling. Die termijn wordt echter opgeschort tot alle inlichtingen en documenten vermeld in artikel 13 voorhanden zijn.

De beslissing kan van de aanbeveling afwijken.

Indien geen beslissing wordt genomen binnen de termijn gesteld in het eerste lid, dan wordt de aanbeveling als goedgekeurd beschouwd.

Art. 16 - Wijst het multidisciplinair team de aanbeveling af, dan brengt de Dienst die afwijzing per aangetekende brief ter kennis van de gebruiker.

De beslissing bevat :

1° de redenen voor de afwijzing;

2° de mogelijkheid om de klachtenprocedure vermeld in afdeling 5 te doorlopen;

3° de bevoegde instanties waar een klacht kan worden ingediend of beroep kan worden ingesteld.

Art. 17 - In geval van een gunstige beslissing deelt de Dienst die beslissing mee aan de gebruiker.

De beslissing bevat :

1° welk standaardhulpmiddel aan de gebruiker verstrekt moeten worden;

2° of de aankoop van dat hulpmiddel gesubsidieerd moet worden, dan wel of dat hulpmiddel uitgeleend moet worden;

3° dat de gebruiker de leverancier van het hulpmiddel mag kiezen als de aankoop van het hulpmiddel gesubsidieerd wordt.

Art. 18 - § 1 - Als de aankoop gesubsidieerd wordt, kiest de gebruiker een leverancier en vraagt een kostenraming aan. De case manager ondersteunt hem daarbij, ofwel door gewoon advies te geven, ofwel door hem te helpen bij het invullen van de nodige formulieren en documenten.

§ 2 - De gebruiker legt de kostenraming ter goedkeuring voor aan de Dienst.

Indien de Dienst instemt met de kostenraming, deelt hij de gebruiker die beslissing mee.

In de gunstige beslissing wordt het bedrag van de subsidie vermeld.

§ 3 - Indien de Dienst niet instemt met de kostenraming, brengt hij die afwijzing per aangetekende brief ter kennis van de gebruiker.

In de afwijzingsbeslissing worden de gegevens vervat in artikel 16, tweede lid, vermeld.

§ 4 - Bij een gunstige beslissing bestelt de gebruiker het standaardhulpmiddel bij de door hem gekozen leverancier. De case manager ondersteunt hem daarbij, ofwel door gewoon advies te geven, ofwel door hem te helpen bij het invullen van de nodige formulieren en documenten.

Art. 19 - In geval van uitlening stelt de Dienst het standaardhulpmiddel ter beschikking.

Na terbeschikkingstelling van het hulpmiddel wordt dit hulpmiddel aan de gebruiker uitgeleend tot de gebruiker het niet meer nodig heeft.

Indien de Dienst al een passend standaardhulpmiddel in zijn bezit heeft, wordt dat hulpmiddel direct aan de gebruiker uitgeleend, zonder dat de gebruiker de leverancier kiest.

Onderafdeling 2 - Vereenvoudigde procedure voor het verstrekken van loophulpmiddelen

Art. 20 - In afwijking van de bepalingen van onderafdeling 1 kan de gebruiker een loophulpmiddel bij een leverancier naar keuze bestellen op eenvoudige overlegging van het voorschrift van de arts.

Art. 21 - Na levering van het loophulpmiddel dient de leverancier de rekening en het voorschrift van de arts voor het op grond van artikel 20 geleverde loophulpmiddel in bij de Dienst.

De Dienst betaalt het bedrag van die rekening met inachtneming van artikel 9.

Afdeling 3 - Verstrekking van aanpasbare hulpmiddelen

Art. 22 - Overeenkomstig de procedure bepaald in deze afdeling kan de Dienst ofwel de aankoop van aanpasbare hulpmiddelen subsidiëren, ofwel aanpasbare hulpmiddelen aan de gebruiker uitlenen.

Art. 23 - Nadat de Dienst overeenkomstig artikel 3 heeft vastgelegd dat aan de gebruiker aanpasbare hulpmiddelen worden verstrekt, voert een bij de Dienst aangestelde ergotherapeut een gesprek met de gebruiker om de behoefte aan een verstrekking van mobiliteitshulpmiddelen te bepalen. Dit gesprek vindt plaats bij de gebruiker thuis of, als de gebruiker dit wenst, in de Dienst.

Tijdens dat gesprek :

1° noteert de ergotherapeut de aanvraag van de gebruiker;

2° geeft de gebruiker aan de ergotherapeut het voorschrift van de arts voor een mobiliteitshulpmiddel;

3° geeft de ergotherapeut advies aan de gebruiker over de mogelijkheden en verwachte ontwikkelingen van de ondersteuning met aanpasbare hulpmiddelen;

4° wordt de gebruiker ingelicht over de draagwijdte van artikel 9.

Om de aanvraag te noteren, kan de ergotherapeut de gegevens vermeld in artikel 13, overeenkomstig de nadere regels bepaald in dat artikel, namens en voor rekening van de Dienst verzamelen en verwerken.

Art. 24 - § 1 - Na het huisbezoek bepalen de ergotherapeut, een in opdracht van de Dienst handelende arts-specialist en de gebruiker de individuele behoefte van de gebruiker en zoeken een geschikt aanpasbaar hulpmiddel.

§ 2 - De arts-specialist en de ergotherapeut maken een protocol op over het adviesproces dat overeenkomstig § 1 werd doorlopen.

Op basis van dat adviesproces maken de ergotherapeut en de arts-specialist een deskundigenadvies op over de vraag welk aanpasbaar hulpmiddel aan de gebruiker verstrekt moet worden en over de vraag of de aankoop van dat hulpmiddel gesubsidieerd moet worden, dan wel of het hulpmiddel uitgeleend moet worden. Het deskundigenadvies bevat ten minste :

- 1° de aanvraag van de gebruiker;
- 2° de vastgestelde behoeften van de gebruiker;
- 3° de voorgestelde verstrekking en de redenen daarvoor;
- 4° het standpunt van de gebruiker omtrent de voorgestelde verstrekking.

§ 3 - Nadat het deskundigenadvies is opgemaakt, kiest de gebruiker een leverancier die op basis van de noodzakelijke aanpassingen de passende, mogelijke mobiliteitshulpmiddelen voorstelt.

Art. 25 - Het multidisciplinair team onderzoekt het deskundigenadvies en neemt een beslissing ter zake binnen een termijn van vijftien werkdagen na afgifte van het deskundigenadvies. Die termijn wordt echter opgeschort tot alle inlichtingen en documenten vermeld in artikel 13 voorhanden zijn.

De beslissing kan van het deskundigenadvies afwijken.

Indien geen beslissing wordt genomen binnen de termijn gesteld in het eerste lid, dan wordt het deskundigenadvies als goedgekeurd beschouwd.

Art. 26 - In geval van afwijzing door het multidisciplinair team zijn de nadere regels bepaald in artikel 16 van toepassing.

Art. 27 - In geval van een gunstige beslissing zijn de nadere regels bepaald in artikel 17 van toepassing.

Art. 28 - § 1 - Als de aankoop gesubsidieerd wordt, vraagt de gebruiker een kostenraming aan bij de door hem gekozen leverancier. De ergotherapeut ondersteunt hem daarbij, ofwel door gewoon advies te geven, ofwel door hem te helpen bij het invullen van de nodige formulieren en documenten.

§ 2 - De gebruiker legt de kostenraming ter goedkeuring voor aan de Dienst.

Indien de Dienst instemt met de kostenraming, deelt hij de gebruiker die beslissing mee.

In de gunstige beslissing wordt het bedrag van de subsidie vermeld.

§ 3 - Indien de Dienst niet instemt met de kostenraming, brengt hij die afwijzing per aangetekende brief ter kennis van de gebruiker.

In de afwijzingsbeslissing worden de gegevens vervat in artikel 16, tweede lid, vermeld.

§ 4 - Bij een gunstige beslissing bestelt de gebruiker het aanpasbare hulpmiddel bij de door hem gekozen leverancier. De ergotherapeut ondersteunt hem daarbij, ofwel door gewoon advies te geven, ofwel door hem te helpen bij het invullen van de nodige formulieren en documenten.

Art. 29 - In geval van uitlening stelt de Dienst het aanpasbare hulpmiddel ter beschikking, overeenkomstig de bepalingen vervat in artikel 19.

Afdeling 4 - Verstrekking van hulpmiddelen op maat

Art. 30 - De Dienst kan de aankoop van hulpmiddelen op maat subsidiëren volgens de procedure bepaald in deze afdeling.

Art. 31 - Nadat de Dienst overeenkomstig artikel 3 heeft vastgelegd dat aan de gebruiker hulpmiddelen op maat worden verstrekt, voert een bij de Dienst aangestelde ergotherapeut een gesprek met de gebruiker om de behoefte aan een verstrekking van mobiliteitshulpmiddelen te bepalen. Dit gesprek vindt plaats bij de gebruiker thuis of, als de gebruiker dit wenst, in de Dienst.

Dat gesprek en het daarmee gepaard gaande noteren van de aanvraag, geschieden overeenkomstig de nadere regels bepaald in artikel 23.

Art. 32 - § 1 - Na het huisbezoek bepalen de ergotherapeut, een in opdracht van de Dienst handelende arts-specialist en de gebruiker de individuele behoefte van de gebruiker en zoeken een geschikt hulpmiddel op maat.

§ 2 - De arts-specialist en de ergotherapeut maken een protocol op over het adviesproces dat overeenkomstig § 1 werd doorlopen.

Op basis van dat adviesproces maken de ergotherapeut en de arts-specialist een deskundigenadvies op over de details van de vervaardiging van het hulpmiddel op maat dat aan de gebruiker moet worden verstrekt. Het advies bevat, naast de gegevens vermeld in artikel 24, § 2, tweede lid, de redenen waarom een aanpasbaar hulpmiddel niet aan de behoeften van de gebruiker voldoet.

§ 3 - Nadat het deskundigenadvies is opgemaakt, kiest de gebruiker een leverancier die - op grond van de noodzakelijke niet op de markt verkrijgbare aanpassingen - de passende, mogelijke mobiliteitshulpmiddelen voorstelt. De gebruiker vraagt daar ook een kostenraming aan. Zo nodig helpt de ergotherapeut hem bij het invullen van de nodige formulieren en documenten.

Art. 33 - Het multidisciplinair team onderzoekt het deskundigenadvies en neemt een beslissing ter zake binnen een termijn van vijftien werkdagen na afgifte van het deskundigenadvies. Die termijn wordt echter opgeschort tot alle inlichtingen en documenten vermeld in artikel 13 voorhanden zijn.

De beslissing kan van het deskundigenadvies afwijken.

Indien geen beslissing wordt genomen binnen de termijn gesteld in het eerste lid, dan wordt het deskundigenadvies als goedgekeurd beschouwd.

Art. 34 - De beslissing van het multidisciplinair team en de kostenraming worden ter goedkeuring voorgelegd aan de raad van bestuur van de Dienst.

De raad van bestuur van de Dienst beslist binnen een termijn van veertig werkdagen die ingaat vanaf de overlegging van de beslissing van het multidisciplinair team.

Indien geen beslissing wordt genomen binnen de termijn vermeld in het tweede lid, wordt de aanvraag tot verstrekking van een hulpmiddel op maat als goedgekeurd beschouwd.

Art. 35 - In geval van afwijzing door het multidisciplinair team of door de raad van bestuur van de Dienst zijn de nadere regels bepaald in artikel 16 van toepassing.

Art. 36 - § 1 - In geval van een gunstige beslissing deelt de Dienst die beslissing mee aan de gebruiker.

De beslissing bevat :

1° de details van de vervaardiging van het hulpmiddel op maat dat aan de gebruiker verstrekt moet worden, zoals vastgelegd in het deskundigenadvies;

2° het bedrag van de subsidie.

§ 2 - Na ontvangst van de gunstige beslissing bestelt de gebruiker het hulpmiddel bij de leverancier van wie de kostenraming goedgekeurd werd. De ergotherapeut ondersteunt hem daarbij, ofwel door gewoon advies te geven, ofwel door hem te helpen bij het invullen van de nodige formulieren en documenten.

Afdeling 5 - Klachten

Art. 37 - De gebruiker kan een klacht bij de Dienst indienen via het in artikel 38 vermelde klachtenformulier. Daardoor wordt de in deze afdeling vastgelegde interne klachtenprocedure bij de Dienst gestart. Ofwel vult hij dit formulier zelf in, ofwel neemt hij contact op met de Dienst om het samen met een personeelslid in te vullen.

Art. 38 - § 1 - De Dienst bezorgt alle gebruikers een klachtenformulier.

Het formulier vermeld in het eerste lid bevat de volgende gegevens :

1° naam, voornaam, woonplaats en telefoonnummer van de gebruiker;

2° dossiernummer van de aanvraag van de gebruiker;

3° aard en inhoud van de inlichtingen en documenten die de gebruiker aan de Dienst heeft meegedeeld en/of bij de Dienst heeft ingediend;

4° reden van de klacht;

5° bevestiging dat de gebruiker over het verdere verloop van zijn klacht binnen de Dienst geïnformeerd en in kennis is gesteld en zich akkoord verklaart met de beschreven werkwijze;

6° contactpersoon van de Dienst die de klacht in ontvangst neemt;

7° plaats en datum;

8° handtekening van de gebruiker.

§ 2 - De gegevens vermeld in § 1 en de andere in het kader van de klachtenbehandeling verzamelde gegevens kunnen gedurende tien jaar verwerkt en bewaard worden, onverminderd andere wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen die eventueel in een langere bewaringstermijn voorzien.

Art. 39 - Het ingevulde klachtenformulier wordt door de Dienst onderzocht op basis van een procedure die door de raad van bestuur van de Dienst wordt vastgelegd en door de Regering wordt goedgekeurd. In het kader van het onderzoek wordt de klacht door de volgende personen in deze volgorde behandeld :

1° door een personeelslid van de Dienst;

2° bij gebrek aan onderlinge overeenstemming over de door het personeelslid voorgestelde oplossing: door een departementshoofd van de Dienst;

3° bij gebrek aan onderlinge overeenstemming over de door het departementshoofd voorgestelde oplossing: door de afgevaardigd directeur van de Dienst, eventueel op basis van een advies van het gespecialiseerd adviesorgaan.

Art. 40 - De klacht wordt behandeld binnen een termijn van veertig werkdagen die ingaat vanaf de overlegging van het klachtenformulier.

Indien binnen de termijn vermeld in het eerste lid geen onderlinge overeenstemming over een voorgestelde oplossing is bereikt, wordt de klacht als afgewezen beschouwd.

Art. 41 - § 1 - De Dienst brengt zijn beslissing ter kennis van de gebruiker per aangetekende brief.

§ 2 - In een afwijzingsbeslissing worden de volgende gegevens vermeld :

1° de mogelijkheid om beroep in te stellen;

2° de bevoegde rechter of rechtbank;

3° de in acht te nemen termijnen en vormvoorschriften.

§ 3 - In geval van een gunstige beslissing wordt de procedure voor het verstrekken van mobiliteitshulpmiddelen hervat daar waar ze op grond van de aangevochten beslissing werd onderbroken.

HOOFDSTUK 3 - VERSTREKKING VAN HULPMIDDELEN IN BEJAARDENTEHUIZEN
EN RUST- EN VERZORGINGSTEHUIZEN**Afdeling 1 - Verstrekking van standaardhulpmiddelen**Onderafdeling 1 - Procedure

Art. 42 - Overeenkomstig de procedure bepaald in deze afdeling kan het bejaardentehuis of het rust- en verzorgingstehuis standaardhulpmiddelen aan de gebruiker uitlenen.

Art. 43 - Zo nodig voeren een personeelslid van het bejaardentehuis of van het rust- en verzorgingstehuis dat over de nodige paramedische bevoegdheid beschikt en de gebruiker een adviesgesprek om de precieze behoefte van de gebruiker te bepalen en een passend standaardhulpmiddel te vinden.

Art. 44 - Nadat de behoefte is bepaald, leent het bejaardentehuis of het rust- en verzorgingstehuis het passende standaardhulpmiddel uit aan de gebruiker tot hij het niet meer nodig heeft. De uitlening is gratis voor de gebruiker.

De gebruiker en het in artikel 43 vermelde personeelslid van het bejaardentehuis of rust- en verzorgingstehuis proberen het gebruik van het hulpmiddel samen uit.

Onderafdeling 2 - Bijzondere taken van het bejaardentehuis en rust- en verzorgingstehuis inzake mobiliteitshulpmiddelen

Art. 45 - Het bejaardentehuis en rust- en verzorgingstehuis zorgt ervoor dat :

1° er altijd voldoende standaardhulpmiddelen voor de daar wonende gebruikers ter beschikking staan;

2° aan elke gebruiker de nodige standaardhulpmiddelen worden verstrekt;

3° de gedetailleerde procedure voor het verstrekken van standaardhulpmiddelen vermeld wordt in het concept betreffende de bevordering en het behoud van de mobiliteit van de bewoners.

Art. 46 - De niet-naleving van de taken vermeld in artikel 45 wordt gecontroleerd en bestraft overeenkomstig het decreet van 4 juni 2007 betreffende de woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden, de seniorenresidents en de psychiatrische verzorgingstehuizen en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Onderafdeling 3 - Subsidiëring

Art. 47 - Binnen de perken van de beschikbare begrotingsmiddelen kent de Regering aan elk bejaardentehuis en rust- en verzorgingstehuis jaarlijks een forfaitaire subsidie van 80 euro per opvangcapaciteit toe voor de aanschaffing, de vernieuwing, de uitlening en het onderhoud van standaardhulpmiddelen.

Het bedrag van de subsidie vermeld in het eerste lid is gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen op 1 juli 2017.

Art. 48 - Het bejaardentehuis of rust- en verzorgingstehuis dient om de drie jaar in de maand april alle dienstige bewijsstukken over de aanwending van het bedrag van de subsidie vermeld in artikel 47 in bij het departement.

Art. 49 - De Regering eist de terugbetaling van het bedrag van de subsidie vermeld in artikel 47 dat niet werd gebruikt voor de aanschaffing, de vernieuwing, de uitlening of het onderhoud van standaardhulpmiddelen als uit de bewijsstukken vermeld in artikel 48 blijkt dat het bejaardentehuis of rust- en verzorgingstehuis, binnen de periode van drie jaar, minder dan 90 % van het hele subsidiebedrag voor die doeleinden heeft aangewend.

Afdeling 2 - Verstrekking van aanpasbare hulpmiddelen en hulpmiddelen op maat

Art. 50 - Voor de verstrekking van aanpasbare hulpmiddelen en hulpmiddelen op maat voor een gebruiker die in een bejaardentehuis of rust- en verzorgingstehuis woont, zijn de bepalingen en de procedure vervat in hoofdstuk 2 van toepassing.

Het in artikel 43 vermelde personeelslid van het bejaardentehuis of rust- en verzorgingstehuis wordt betrokken bij het door de Dienst geleide adviesproces en het door de Dienst geleide proces voor de verstrekking van hulpmiddelen.

HOOFDSTUK 4 - SLOTBEPALINGEN

Art. 51 - Artikel 28, § 8, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 27 mei 2014, wordt opgeheven.

Art. 52 - Bijlage A, hoofdstuk 3, punt 5, b), van het besluit van de Regering van 26 februari 1997 over de erkenningsvoorwaarden voor woon-, begeleidings- en verzorgingsstructuren voor bejaarden, vervangen bij het besluit van 26 juni 2009, wordt aangevuld als volgt :

“- een concept betreffende de bevordering en het behoud van de mobiliteit”.

Art. 53 - Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Art. 54 - De minister bevoegd voor Bejaarden, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 20 juni 2017.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

De Minister-President

O. PAASCH

De Minister van Gezin, Gezondheid en Sociale Aangelegenheden

A. ANTONIADIS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70124]

23 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon adoptant définitivement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription de zones d'extraction en extension et à proximité de la carrière de Préalles et, au titre de compensations planologiques, de zones agricoles, forestières et d'espaces verts sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne)

Le Gouvernement wallon,

Vu le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine (CWATUP), les articles 1^{er}, 22, 23, 25, 28, 30*bis*, 32, 35, 36, 37, 41, 42 à 46;

Vu le schéma de développement de l'espace régional (SDER), adopté par le Gouvernement wallon le 27 mai 1999 et considérant que l'option retenue, en ce qui concerne la protection et la gestion des ressources du sous-sol, est de répondre aux besoins d'espaces nécessaires à l'activité extractive pour les trente prochaines années;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 mars 1987 établissant le plan de secteur de Marche - La Roche;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 décembre 2008 décidant la mise en révision du plan de secteur de Marche - La Roche (planches 49/5, 55/1 et 55/2) et adoptant l'avant-projet de révision en vue de l'inscription d'une zone d'extraction en extension de la carrière de Préalles sur le territoire de Durbuy (Heyd) et, au titre de compensations planologiques, de l'affectation en zones agricole et forestières de terrains inscrits en zone d'extraction sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd et Tohogne); et adoptant le projet de contenu de l'étude d'incidences du plan;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 avril 2009 décidant de faire réaliser une étude d'incidences sur l'avant-projet de révision du plan de secteur de Marche - La Roche;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 juillet 2014 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement;

Considérant la Déclaration de politique régionale wallonne présentée au Parlement wallon le 23 juillet 2014;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 janvier 2017 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Considérant l'étude d'incidences sur l'avant-projet de plan de secteur réalisée par le Bureau d'études ARCEA SPRL, dûment agréé conformément à l'article 42, alinéa 4, du CWATUP;

Vu l'arrêté ministériel du 4 février 2014 relatif au classement sur le territoire de la commune de Durbuy de divers dolmens et menhirs dont le menhir "a Djèyi" (Monuments) et de l'extension du champ mégalithique de Wéris (Site);

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription de zones d'extraction et de zones agricoles, forestières et d'espaces verts en compensation sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne);

Considérant que cet arrêté envisage plus précisément l'inscription :

- de zones d'extraction en extension Nord, Nord-est et Sud de la zone d'extraction des Carrières de Préalles ainsi que d'une zone d'extraction située au Nord-ouest et disjointe de cette dernière;
- d'une zone d'extraction réservée à l'implantation d'une piste de liaison entre les futures extensions Nord et Nord-ouest précitées ainsi que de deux zones d'extraction réservées à l'implantation de bassins de décantation;
- d'une zone agricole et d'une zone forestière sur la partie ouest de la zone d'extraction des Carrières de Préalles actuellement inscrite au plan de secteur à Heyd;
- d'une zone forestière sur la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone à Tohogne;
- d'une zone d'espaces verts, d'une zone forestière et de deux zones agricoles au lieu-dit « Briqueterie de Rome » à Grandhan;
- d'une zone forestière au lieu-dit « Mont des Pins » à Bomal;

Qu'une prescription supplémentaire porte sur les deux zones destinées à l'implantation des bassins de décantation et est libellée comme suit : « la zone d'extraction marquée de la prescription supplémentaire *S60 est réservée à l'implantation de bassins de décantation et des ouvrages annexes nécessaires à ces installations »;

Qu'une mesure d'aménagement porte sur la zone forestière qui sera inscrite sur la partie ouest de la zone d'extraction des Carrières de Préalles actuellement inscrite au plan de secteur à Heyd; qu'elle y prévoit une convention de gestion entre l'exploitant du gisement et le Département de la Nature et des Forêts de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement du Service public de Wallonie qui devra être conclue au plus tard le jour de la délivrance par l'autorité compétente en première instance, du permis d'environnement ou unique destiné à autoriser l'activité d'extraction ou tout autre permis en tenant lieu;

Qu'une disposition prévoit l'adoption d'une convention avant l'adoption définitive de la révision du plan de secteur entre l'exploitant du gisement et la Direction de l'Archéologie du Service public de Wallonie afin de garantir l'évaluation archéologique des nouvelles zones d'extraction ainsi que la protection et la valorisation du menhir « a Djèyi » et de son environnement immédiat;

Qu'une seconde disposition vise l'adaptation, s'il échet, et ce avant l'adoption définitive de la présente révision de plan de secteur, de la convention en vigueur entre l'exploitant des Carrières de Préalles et la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPSS) afin qu'elle s'applique aux nouvelles zones d'extraction prévues au projet de révision de plan de secteur;

Vu l'enquête publique qui s'est déroulée du 8 octobre 2014 au 21 novembre 2014 sur le territoire de la commune de Durbuy, conformément aux articles 4, 43 et 46 du CWATUP;

Vu la réunion d'information tenue le 14 octobre 2014 à la « Maison de Village », située Rowe dè Bati 29, à 6940 Heyd sur le territoire de la commune de Durbuy et ce, en application de l'article 4 du CWATUP;

Considérant les documents du dossier qui ont été soumis à consultation pendant l'enquête publique;

Considérant que les réclamants se sont exprimés soit par courrier/courriel personnalisé, soit par signature d'une lettre préétablie par des riverains (ci-dessous « lettre-type »); que les lettres préétablies annotées sont à considérer comme un courrier personnalisé et celles signées par les membres d'une même famille apparaissent répertoriées par famille et non individuellement;

Vu les réclamations et observations introduites au cours de l'enquête publique et répertoriées comme suit :

Courriers personnalisés				
	Nom	Adresse		
1	ANCIA Gaël	Rue du Bati 11	6941	Heyd
2	BELLIERE-MARTHOZ Fr. et Chr.	Fosse di Martchet 1	6941	Heyd
3	BONMARIAGE-BIHAIN A. et J.	Aisne 60	6941	Heyd
4	COLLIN Cécile	Aisne 2	6941	Heyd
5	COLLIN Paul	Aisne 24	6941	Heyd
6	DAUSORT Francis	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
7	FELDMANN-BODSON J. et G.	Chemin du Meunier 15, Ozo	6941	Izier
8	JALHAY Benjamin	El Couléye 19	6941	Heyd
9	JURDANT Eric	Rue Gilles Bouvet 27	6941	Villers SG
10	LARDOT Didier	Aisne 52	6941	Heyd
11	LESAGE Marie-France	Aisne 52	6941	Aisne-sous-Heyd
12	MARTHOZ – PIRET Damien	Rue de Marlaine 29	6940	Wéris
13	MICHOTTE-GUSTIN Fr. et K.	A Pahis 7	6941	Heyd
14	NINANE Jacques	Chemin du Meunier 1	6941	Ozo
16	NOIRHOMME Florence	Aisne 2	6941	Heyd
15	NOIRHOMME Roland	Aisne 2	6941	Heyd
17	PIERARD Pascale	Quai des Ardennes 110/11	4031	Angleur
18	PIERARD-BODSON C. et E.	Aisne 14	6941	Heyd
19	PIERARD Nathalie	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
20	PIERARD Nathalie mandatée par Me LEBRUN	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
21	SAVONET Claude	El Couléye 19	6941	Heyd
22	TERRE WALLONNE mandatée par Me LEBRUN	Rue de la Passerelle 8	4031	Angleur
23	van WEDDINGEN Claude	Rue Gilles Bouvet 27	6941	Villers SG
24	SPRL Carrières de Préalles via Fr. MATHIEU	Aisne S/N	6941	Heyd

Lettres -types				
	Nom	Adresse		
25	ABSIL Anne	Route des Roches 12	6960	Manhay
26	ALBERGHS Christophe	Aisne 37	6941	Heyd
27	ALBERT Marie	Rue du Bati 39	6941	Heyd
28	ALEXIS	Rue de l'Aisne 15, Fanzel	6997	Erezée
29	ANCIA-LEVEQUE R. et A-D.	Rideu 12	6941	Heyd
30	ANTOINE Julie	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
31	ANTOINE Philippe	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
32	ASSENMAKER-ROUSSEAU Ph. et G.	Ozo 39	6941	Izier
33	BAERT M. et M-D.	Rue de l'Aisne 21, Fanzel	6997	Erezée
34	BASTIEN Luc	Al Pieri 12	6941	Heyd
35	BASTIN Laurence	Route d'Erezée 23/11	6960	Manhay
36	BAYARD Huberte	Aisne 18	6941	Heyd
37	BEAUDOINT Laurence	Rue de la Tour du Diable 15	6940	Barvaux
38	BELLIERE-MARTHOZ	Fosse de Martchet 1	6941	Heyd
39	BENKOVIC-ANNET R. et Ch.	Aisne 51	6941	Heyd
40	BERGMANS Dominique	Morville 99	6940	Wéris
41	BERNARD Jeanne	Aisne 5	6941	Heyd
42	BERNARD Maria	Route des Roches 18	6960	Manhay

Lettres -types				
	Nom	Adresse		
43	BERNIER Martine	Rue Strya 3	6941	Villers SG
44	BLACKS Pierre	Aux Achans 2	6941	Heyd
45	BLACQUIERE-VAN VELSEN G. et A.	Rideu 18	6941	Heyd
46	BOCKSTAELE Boris	El Coulève 25	6941	Heyd
47	BODSON Georgette	Ozo 15	6941	Izier
48	BONMARIAGE Freddy	Grande Hoursinne 36	6997	Erezée
49	BONMARIAGE Gaby	Aisne 23	6941	Heyd
50	BONMARIAGE Martine	Aisne 50	6941	Heyd
51	BORREUX Pol	Rue des Ardennes 163	6941	Juzaine
52	BUTERA-REMY D. et E.	Rowe di Veule 14	6941	Heyd
53	CALLENS-GRAULS Fr. et Chr.	Tour 10	6941	Heyd
54	CAMUS Odile	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
55	CARRIER Albert	Rue du Bati 39	6941	Heyd
56	CARRIER-GUEUBS Denis	Tour 21	6941	Heyd
57	CHARLIER Joseph	Rowe di Veule 23	6941	Heyd
58	CHRISTOFFELS Maria	Tour 63	6941	Heyd
59	CLETTE Roger	Rue des Ardennes 38	6941	Bomal
60	CLOOSEN Sandrine	Lignely 13	6941	Heyd
61	COLLARD-BODSON G. et M.	Rowe di Veule 19A	6941	Heyd
62	COLLARD Lucienne	Aisne 30	6941	Heyd
63	COLLARD Rogier	Rue des Ardennes 90	6941	Bomal
64	COLLIGNON Béatrice	Aisne 43	6941	Heyd
65	COLLIN Michèle	Grande Enneille 22	6940	Grandhan
66	COLLIN Paul	Aisne 24	6941	Durbuy
67	COMPERE Jacqueline	Rue des Ardennes 96	6941	Bomal
68	DAULNE Marie-Josée	Rue Trieux 1B	6941	Bomal
69	DELCHEF Remy	Rowe di Veule 26	6941	Heyd
70	DELEUZE Patrice	Lignely 10	6941	Heyd
71	DEMARCHE-CORNET J-L. et N.	Rue du Tombeux 14	6941	Juzaine
72	DENIS Jean-Marc	Rue des Ardennes 52	6941	Bomal
73	DEPIERREUX Judith	Ozo 46	6941	Izier
74	DE ROOVER Carine et famille	El Coulève 25	6941	Heyd
75	DESIROTTE-PIETTE A. et A.	Tour 15	6941	Heyd
76	DODRIMONT Michelle	El Cwène 41	6941	Heyd
77	DUPUIS Philippe	Aisne 23	6941	Heyd
78	DURDU Thérèse	Rue des Affrûts 8, Fanzel	6997	Erezée
79	ETIENNE Yoann	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
80	EVARD-CATOUL G. et Ch.	Aisne 46	6941	Heyd
81	FABRI Françoise	Ozo 34	6941	Izier
82	FABRY Elisabeth	Grande Hoursinne 36	6997	Erezée
83	FAUCONNIER Sylvie	El Cwère 11	6941	Heyd
84	FAWAY Jean-Pierre	Petite Hoursinne 18	6997	Erezée
85	FIASSE Robert	Aisne 30	6941	Heyd
86	FOCROULLE Edith	Rue du Rideu 6	6941	Heyd
87	FONCK Denise	El Couleye 31	6941	Heyd
88	FONTEYN-DE COCK L. et I.	Lamstraat 139	9100	Sint-Niklaas
89	FRANCOTTE Jean-Marie	Rue des Ardennes 148	6941	Bomal
90	FREMINEUR Paul	Rue de Fleurie 1	6941	Bomal
91	GALLINA Maria	Aisne 39/1	6941	Heyd

Lettres -types				
	Nom	Adresse		
92	GODELAINE-MICHAUX R. et R.	Rue du Bati 1	6941	Heyd
93	GOOSSENS Hélène	Aux Roches 1	6941	Villers SG
94	GRIDLET David	Rue des Affrûts 9, Fanzel	6997	Erezée
95	GUISET Julien	Rue des Ardennes 129	6941	Bomal
96	GUSTINE Victor	Rue Bihay 16	6941	Heyd
97	HANSSENS-LALIEUX A. et Cl.	Rue du Bati 13	6941	Heyd
98	HELLA Régine	Rue du Millénaire 3	6941	Villers SG
99	HELLIN Josianne	Ozo 15	6941	Izier
100	HENET M.	Rue des Affrûts 8, Fanzel	6997	Erezée
101	HENRARD Claudine	Aisne 71	6941	Heyd
102	HENROT Marguerite	Rue des Ardennes 47	6941	Bomal
103	HENROTTE Anne	Al Rotche Kinet 22	6941	Heyd
104	HENROTTE Denys	Tour 28	6941	Heyd
105	HENROTTE Jean-Yves	Tour 28	6941	Heyd
106	HENROTTE Stéphanie	Tour 26	6941	Heyd
107	HEUSER Irène	Am Botanische Gossen	50735	Cologne(D)
108	HUYGENS Caroline	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
109	HUYGENS Céline	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
110	HUYGENS Charlotte	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
111	HUYGENS Guy	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
112	JALHAY Joseph	Rue Général Borlon 22	6997	Erezée
113	JALHAY Pascal	Rowe di Veule 22	6941	Heyd
114	JASSOGNE Cyril	Aisne 50	6941	Heyd
115	JASSOGNE Mathilde	Aisne 50	6941	Heyd
116	JORIS-WATHY Fr. et V.	Al Béole 13	6960	Manhay
117	KINTS Jean-Marie	Aux Quatre Buissons 5	6941	Villers SG
118	KLEYNEN Victorine	Rue des Ardennes 32 A	6941	Bomal
119	LA FONTAINE Andrée	Rue du Bati 39	6941	Heyd
120	LAMBERT-JACQMART N. et L.	Al Rotche Kinet 6	6941	Heyd
121	LARDOT Emilie	Rue de Liège 31	6941	Bomal
122	LEBOUTTE Anne	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
123	le BUSSY Jean-Charles	Lagelire 8	6941	Juzaine
124	LECARTE-LOUIS Chr. et S.	El Cwène 51	6941	Heyd
125	LECLERCQ Jean-Claude	Rue de Liège 30/C	6941	Bomal
126	LEDOUX Axel	Ninane 15/1	6941	Heyd
127	LESIRE Pauline	Vieux Chemin de Wéris 12	6940	Barvaux
128	LIEGEOIS Benjamin	Aisne 39/1	6941	Heyd
129	LIEGEOIS Fiona	Aisne 39/1	6941	Heyd
130	LIPPINOIS Patrick	Bihay 11	6941	Heyd
131	LOTIGIERS-VAN RIET H. et J.	Bois Gérard 1	6941	Heyd
132	LOVENBERG-MEUS A. et C.	Aisne 35	6941	Heyd
133	LUDWIG Marie-Thérèse	Aisne 24	6941	Durbuy
134	MAESCHALCK-DE ROY A. et F.	Perkstraat 79	1933	Zaventem
135	MALCHAIRE Marie-Noëlle	Rue Général Borlon 22	6997	Erezée
136	MARION Lucas	Tour 2A	6941	Heyd
137	MAUDOUX-COLLIN A. et B.	Aisne 69	6941	Heyd
138	MICHALLE Marcel	Rue des Ardennes 43	6941	Bomal
139	MOREAU Robert	Aux Achans 15	6941	Heyd
140	MUNER Patrick	Route des Roches 12	6960	Manhay
141	MUNER Romain	Route des Roches 12	6960	Manhay

Lettres -types				
	Nom	Adresse		
142	NIZETTE Annette	Petite Hoursinne 6	6997	Erezée
143	NYS Vivienne	Lagelire 8	6941	Juzaine
144	ORVAL Marie-Louise	Petite Hoursinne 18	6997	Erezée
145	PAULUS Dominique	Rue Inzes Vas 1	6941	Juzaine
146	PAULUS Marie	Rue Strya 9	6941	Villers SG
147	PEETERS Michèle	Vieux Chemin de Wéris 12	6940	Barvaux
148	PERSYN Karla	Fanzel 15A	6997	Erezée
149	PIERARD Alain	Morville 10	6940	Wéris
150	PIERARD-BODSON C. et E.	Aisne 14	6941	Durbuy
151	PIERARD Paul	Morville 12	6940	Wéris
152	PIRET-FARINE J. et R.	Rue Sous Bihay 1	6941	Heyd
153	PIROTTE Marie-Claire	A Pieri 12	6941	Heyd
154	PONCIN Martine	Loheré,1, Tour	6941	Heyd
155	PONTHIER Dominique	Rue Inzes Vas 1	6941	Juzaine
156	POUSSEUR Nelly	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
157	RAMAEKERS Catherine	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
158	REMY-DIZIER P. et M-N.	Rue El Couloye 23	6941	Heyd
159	RENARD Gordonne	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
160	RENARD Louis-Marie	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
161	RENARD Morgane	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
162	RIXHON Dominique	Tour 28	6941	Heyd
163	ROLUS Léon	Rue Bihay 27	6941	Heyd
164	SARLET-STASSIN F. et A.	Al Rotche Kinet 1	6941	Heyd
165	SEGHERS-LENGELER M. et H.	Aisne 81	6941	Heyd
166	SEINE Jean-Michel	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
167	SERET Patricia	Tour 2A	6941	Heyd
168	SERVAIS Delphine	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
169	SERVAIS Ethel	Rowe di Veule 22	6941	Heyd
170	SERVAIS Guy	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
171	SEVRAIN Maurice	Lignely 9	6941	Heyd
172	SIBRET Marcel	Rue des Ardennes 142	6941	Bomal
173	SIMON Daniel	El Cwène 30	6941	Heyd
174	SMETS Robert	Aux Roches 1	6941	Villers SG
175	SOTTILE Salvatore	Rue du Lieutenant Liégeois 1	6941	Bomal
176	SOUGNEZ Patricia	Rue des Ardennes 41	6941	Bomal
177	TASIA Johnny	El Couleye 31	6941	Heyd
178	TERORDE Boris et famille	El Cwène 11 et 4	6941	Heyd
179	TILMAN Pascale	Rue de Liège 71	6941	Bomal
180	TROOTS Kees	Tour 63	6941	Heyd
181	URBANY-VANBELLINGHEN B. et V.	Rideû 14	6941	Heyd
182	VAN DEN BERGE Adriana	Rue du Bati 48	6941	Heyd
183	VAN DROM-WUYTACK M. et M-L.	Lamstraat 59	9100	Sint-Niklaas
184	VANGDETHEM J.	Route de Bomal 18	6960	Manhay
185	VANSPAUWEN Frank	Ozo 45	6941	Izier
186	VERSCHUREN-DE WACHTER E. et L.	Petite Hoursinne 2	6997	Erezée
187	VOOGD Peter	Rue du Bati 48	6941	Heyd
188	WELLENS-HENRARD J-M. et Cl.	Aisne 71	6941	Heyd
189	WEMERS Bernard	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG

Lettres -types				
	Nom	Adresse		
190	WEMERS Geneviève	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
191	XHIGNESSE Denise	Tour 28/1	6941	Heyd
192	YANSENNE Jean-Paul	Rowe di Veule 20	6941	Heyd
193	YANSENNE Marie-Thérèse	Rue des Ardennes 54	6941	Bomal

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l'enquête publique et selon les formalités prévues aux articles 4, 6°, et 43, § 2, du CWATUP sont prises en compte;

Vu le procès-verbal de la séance de clôture de l'enquête publique qui s'est tenue à Durbuy le 21 novembre 2014;

Vu la réunion de concertation qui s'est tenue, en application de l'article 43 du CWATUP, à la « Maison de Village » précitée, le 26 novembre 2014;

Vu le procès-verbal de cette réunion de concertation;

Vu l'avis du conseil communal de Durbuy du 22 décembre 2014 qui décide de remettre un avis favorable conditionnel sur le projet de révision partielle du plan de secteur;

Considérant que ces conditions relèvent principalement des permis uniques qui pourraient être délivrés ultérieurement dans la zone d'extraction existant actuellement au plan de secteur ainsi que celles inscrites à la suite de la présente révision; que celles concernant la révision du plan de secteur portent essentiellement sur les limites des zones;

Vu les avis sollicités auprès de la Commission régionale d'Aménagement du Territoire (CRAT) et du Conseil wallon de l'Environnement pour le Développement durable (CWEDD);

Vu l'avis favorable du Conseil wallon de l'environnement pour le développement durable (CWEDD), émis le 9 mars 2015;

Considérant que le CWEDD estime que l'étude d'incidences « *contient les éléments nécessaires à la prise de décision* » du Gouvernement wallon mais qu'elle aurait cependant pu comporter davantage d'illustrations (cartes, photographies, croquis);

Considérant qu'il valide les zones d'extraction et les compensations planologiques proposées par l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision partielle du plan de secteur de Marche-La Roche; qu'il insiste toutefois pour que « *dans le cadre de la future demande de permis, l'évaluation des différents impacts (notamment l'air, le bruit et les vibrations) soit assortie d'acquisition de données techniques relatives à ces différents vecteurs, incluant des modélisations* »;

Vu l'avis favorable de la Commission régionale d'Aménagement du Territoire (CRAT) du 26 mars 2015;

Considérant que la CRAT rappelle la « *bonne qualité* » de l'étude d'incidences car « *elle permet en effet d'appréhender correctement l'ensemble des impacts du projet sur l'environnement* »; qu'elle valide pour l'essentiel les zones (en termes d'affectation et de localisation) visées par l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche ainsi que les propositions de conventions; qu'elle émet en outre les remarques et précisions suivantes :

- afin d'éviter une surcompensation planologique de 2 hectares, la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone à Tohogne ne fait pas l'objet de modification d'affectation en vue de conserver cette zone urbanisable « *comme un potentiel de zone à désurbaniser pour une prochaine révision du plan de secteur de Marche-La Roche* »;
- les conventions à conclure entre, d'une part, le carrier et le service de l'Archéologie de la DGO4 (visée par l'article 4 de l'arrêté du 8 mai 2014), et d'autre part, le carrier et la Commission wallonne d'Etude et de Protection du Sous-sol (visée à l'article 5 du même arrêté), « *relèvent plutôt du permis qui sera sollicité pour l'exploitation de la carrière* »;
- la majorité des réclamations émises dans le cadre de l'enquête publique « *relèvent plus du permis que de la révision du plan de secteur* »;

qu'elle indique toutefois être défavorable à la convention de gestion à conclure entre le carrier et le Département de la Nature et des Forêts (DGO3) visée à l'article 3 du même arrêté et relative à la zone forestière prévue sur la partie Ouest de la zone d'extraction actuelle étant donné que l'exploitant n'est propriétaire que de 20 % des terrains concernés;

Considérant les avis de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement (DGO3) émis le 31 mars 2015, l'avis non-daté du Département du Patrimoine reçu le 11 février 2015 et l'avis de la Cellule Aménagement-Environnement, émis le 7 juin 2016, de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie (DGO4);

Considérant la « *Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalée (Aisne/Durbuy)* » conclue le 7 novembre 2014 entre d'une part la SPRL Carrières de Préalée et, d'autre part, la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPSS) et annexée au présent arrêté;

Considérant la « *Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalée (Durbuy)* » signée le 3 décembre 2015 par la Carrière de Préalée SPRL, le Service public de Wallonie et la ville de Durbuy et annexée au présent arrêté;

Considérant à propos des réclamations qui portent sur des points relevant du permis unique relatif à l'activité d'extraction, qu'il n'y a pas lieu, au stade de la révision du plan de secteur, d'anticiper sur les résultats de la mise en œuvre du système d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement qui sera réalisé à propos du ou des projets précis soumis à permis;

Que le Gouvernement estime que la réponse à certaines questions soulevées n'est donc, à ce stade, pas nécessaire pour qu'il puisse prendre sa décision en pleine connaissance de cause; qu'il n'est en effet pas approprié d'anticiper, au stade de la révision du plan de secteur, sur ces points qui relèvent du permis destiné à exécuter cette révision du plan de secteur;

Considérant le permis unique délivré à la SPRL Carrières de Préalée le 13 novembre 2015, accordé pour un terme expirant le 27 mai 2035 en ce qu'il tient lieu de permis d'environnement, pour une durée illimitée en ce qu'il tient lieu de permis d'urbanisme et pour une durée indéterminée en ce qu'il concerne l'extraction proprement dite;

Considérant que ce permis vise uniquement l'exploitation actuelle et non les futures extensions; qu'il autorise en effet l'exploitant à implanter et à exploiter une série de dépendances, pour certaines déjà existantes, et à étendre le périmètre de la carrière sur 5,9 hectares dans la partie nord-est de la zone d'extraction actuelle;

Considérant que la demande relative à ce permis a été déposée à l'administration communale de Durbuy le 28 octobre 2014, soit durant la période d'enquête publique relative à la présente révision de plan de secteur; qu'il en résulte que certaines considérations formulées par le conseil communal de Durbuy et la DGO3 dans leurs avis émis dans le cadre de la présente révision de plan de secteur relèvent davantage de la procédure de permis; qu'elles trouveront dès lors réponse dans la motivation dudit permis ou dans celle des futurs permis qui viendraient à être délivrés pour l'exploitation de la carrière et de ses dépendances;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 avril 2016 de désignation du site Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne »;

Considérant que le Gouvernement wallon, après avoir examiné les réclamations formulées au cours de l'enquête publique et les avis exprimés à l'issue de celle-ci, entend y apporter les réponses suivantes;

1. Qualité de l'étude d'incidences de plan

Considérant que certains réclamants considèrent que l'étude d'incidences de plan est lacunaire dans l'analyse de certaines thématiques (bruit, etc.), voire partielle (volet socio-économique, paysage, etc.) ou non objective car basée sur des observations, et non des études quantitatives (bruit, poussières, vibration), ou agrégeant sans distinction des données telles que le bruit du charroi voiture avec celui camion par exemple;

Considérant que d'autres mentionnent le fait que l'auteur de l'étude d'incidences de plan minimiserait certaines nuisances (notamment dues à l'augmentation de la production à 500.000 t/an, aux tirs de mine, au charroi, etc.) et qu'il esquiverait certaines problématiques en ne prenant en compte que les aspects favorables au développement économique de la carrière au détriment des « richesses » naturelles et culturelles présentes sur le site;

Considérant que des réclamants jugent l'étude d'incidences de plan insuffisante pour procéder à la révision du plan de secteur et réclament la réalisation de compléments à l'étude d'incidences de plan notamment sur le bruit, les vibrations, les poussières, la biodiversité ou le prélèvement d'eau dans l'Aisne; que l'un d'eux reconnaît que l'étude comprend toutefois des propositions intéressantes;

Considérant que certains notent que l'étude d'incidences n'est pas à jour dans ses informations pour ce qui relève du classement du menhir « a Djèyi » ou des permis et recours;

Considérant qu'un réclamant souligne toutefois la qualité générale de l'étude d'incidences malgré les quelques points faibles qu'elle comporte et dont elle a elle-même conscience;

Réponse :

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences de plan a d'emblée précisé que l'étude d'incidences sur l'avant-projet de plan « s'inscrit dans une réflexion stratégique d'aménagement du territoire visant à réviser le plan de secteur de Marche-La Roche en vue de l'inscription de zones d'extraction. Elle ne doit pas être confondue avec une étude d'incidences sur l'environnement portant sur un projet particulier (demande de permis de lotir, demande de permis unique, ...) »; qu'à l'issue de cette étude, il a explicité sa méthode d'évaluation et les difficultés qu'il a rencontrées pour mener la présente étude d'incidences de plan (pp.221-222 - phase 2) et énoncé les limites de celle-ci (p.222- phase 2);

Considérant que conformément à l'article 42, alinéa 7, du CWATUP, la CRAT a été tenue régulièrement informée de l'évolution et des résultats de l'étude d'incidences dont l'avant-projet de plan de secteur de Marche-La Roche a fait l'objet; qu'elle a émis un avis favorable tant sur la phase 1 (justification socio-économique, etc.) que sur la phase 2 (impacts environnementaux, mesures d'atténuation, etc.) de l'étude;

Considérant que conformément à l'article 43, § 4, du CWATUP, le dossier d'enquête publique comprenant le projet de plan accompagné de l'étude d'incidences et des réclamations, observations, procès-verbaux et avis a été notamment soumis pour avis à la CRAT, au CWEDD, à la DGO3 et au Département du Patrimoine de la DGO4;

Considérant que la CRAT stipule dans son avis du 26 mars 2015 que « l'étude d'incidences de plan est de bonne qualité », qu'« elle permet d'appréhender correctement l'ensemble des impacts du projet sur l'environnement » et « [...] que le projet s'inscrit également dans un objectif de réduction des nuisances environnementales de la carrière et permet de préserver un juste équilibre entre l'activité extractive et l'activité agricole locale [...] »; que le CWEDD, dans son avis du 9 mars 2015 « estime que l'étude contient les éléments nécessaires à la prise de décision » et, même s'il regrette l'absence de certaines illustrations, « apprécie globalement l'ensemble de l'étude et notamment la justification socio-économique de l'extension et l'analyse des potentialités du plan de secteur »;

Considérant que les impacts et nuisances relatifs aux bruits, poussières, vibrations, charroi et autres seront étudiés plus en détail dans l'étude d'incidences sur l'environnement réalisée dans le cadre des futures demandes de permis; que tant la CRAT, le CWEDD, la DGO3 ou le conseil communal de Durbuy partagent cet avis et ont d'ailleurs, pour certains, énoncé les volets précis qui devront y être développés;

Considérant que pour le surplus, des réponses sont apportées dans les thématiques exposées ci-après;

Considérant que les réclamations relatives à l'énonciation d'informations dépassées résultent d'une mauvaise compréhension de la chronologie des étapes survenues au cours de la présente procédure de révision de plan de secteur : l'étude d'incidences de plan ayant été finalisée en 2012, elle n'aurait dès lors pu faire état du classement du champ mégalithique de Wéris et du menhir « a Djèyi », tous deux classés par arrêté ministériel le 4 février 2014; que pour ce qui concerne le permis unique du 27 juin 2011 accordé aux Carrières de Préalles, l'auteur de l'étude, bien qu'ayant mentionné qu'un recours était en cours d'instruction, a omis de rectifier que le Ministre de l'Aménagement du territoire avait refusé ledit permis en date du 21 octobre 2011;

2. Justification socio-économique

a. Ampleur du projet

Considérant que des réclamants s'opposent au projet de révision de plan de secteur parce qu'ils le jugent démesuré par rapport à l'exploitation actuelle qu'ils estiment de caractère local, et ce d'autant plus qu'il provoquera des dégâts, pour certains irréversibles, sur l'environnement naturel et humain; que cette « démesure » est considérée sous divers angles par les réclamants qui y voient un changement d'échelle dans l'exploitation : une augmentation de la production, de la superficie et de la configuration des zones d'extraction ainsi que des années d'exploitation des ressources;

Considérant que certains réclamants précisent qu'ils ne sont toutefois pas en faveur d'un arrêt pur et simple de l'activité économique aux Carrières de Préalles pour autant que cette activité soit envisagée « d'une manière raisonnée et raisonnable » et dans une optique de développement durable; qu'à cette fin des réclamants suggèrent de limiter la production annuelle en réduisant la superficie à inscrire en zone d'extraction; qu'un réclamant se demande dans quelle mesure ces propositions pourraient mettre en difficulté l'entreprise au vu de l'urgence de la révision du plan de secteur;

Considérant qu'un réclamant demande que des précisions soient apportées sur les superficies des zones d'extraction avant et après révision du plan de secteur; que d'autres se demandent si l'exploitant a constaté une augmentation de la production depuis que deux des trois facteurs avancés par l'auteur de l'étude comme empêchant d'atteindre une production de 500.000 t/an ont été améliorés (facteurs internes de gestion et vétusté des installations), si la demande a augmenté et si d'anciens clients sont revenus;

Réponse :

Considérant qu'il est précisé dans les arrêtés du 5 décembre 2008 et du 8 mai 2014 que la SPRL Carrières de Préalée a sollicité la présente révision de plan de secteur afin d'assurer la pérennité de l'exploitation au-delà de deux années puisque d'une part la découverture du site d'extraction est arrivée aux limites des zones exploitables et autorisées, et, d'autre part, que l'exploitation est limitée en profondeur par le niveau de la nappe aquifère;

Considérant que la zone d'extraction accueillant actuellement les activités de la SPRL Carrières de Préalée représente près de 25 hectares au plan de secteur de Marche - La Roche établi par le Gouvernement wallon le 26 mars 1987;

Considérant que l'avant-projet adopté le 5 décembre 2008 prévoyait l'inscription d'une zone d'extraction de près de 8 hectares en extension nord et nord-est de la carrière actuelle en vue d'offrir une réserve de gisement pour 21 années avec le maintien du niveau de production à 350.000 t/an; qu'en outre, 6 hectares, situés à l'ouest de la zone d'extraction existante au plan de secteur et non-destinés à être exploités, y étaient réaffectés en zones agricole et forestière et utilisés comme compensation planologique au sens de l'article 46 du CWATUP;

Considérant qu'après prise en compte de l'étude menée à la demande de l'exploitant par le Professeur MARION de l'Université de Liège et du souhait de l'exploitant d'atteindre une production annuelle de 500.000 t/an, l'auteur de l'étude a conclu que les réserves disponibles dans cette zone Nord seront moindres qu'estimées dans l'avant-projet (12 années au lieu de 21); que jugeant que cela ne cadrerait pas avec les orientations du SDER, qui envisagent l'inscription de zones d'extraction dans la perspective de répondre aux besoins de la collectivité à trente ans, il a validé l'inscription de deux autres zones, appelées « variantes » : l'une dans le prolongement sud de la fosse actuelle et l'autre au nord-ouest, disjointe et reliée à la fosse Nord par une piste de liaison; qu'il recommandait en outre l'inscription de deux autres zones d'extraction dédiées à l'implantation de bassins de décantation : l'une sur les terrains accueillant le bassin sud existant et l'autre destinée à accueillir de futurs bassins le long de l'Aisne;

Considérant que ces recommandations ont été arrêtées dans l'arrêté du 8 mai 2014, portant de ce fait la superficie à inscrire en zone d'extraction à près de 38.4 hectares supplémentaires (près de 14.9 hectares en extension directe de la carrière de Préalée, 19.5 hectares sur le plateau de Flettin et 4 hectares pour les bassins de décantation); que par conséquent, la superficie totale reprise en zone d'extraction à l'issue de l'adoption provisoire de la révision atteint près de 57.4 hectares (soit 19 hectares existants et 38.4 hectares projetés);

Considérant que l'appréciation de l'ampleur d'une exploitation dépend essentiellement, d'une part, de l'intensité de l'activité y générée (production, installations, etc.) et, d'autre part, de la superficie concernée par cette activité (dépendances et fosses d'extraction) au fil du temps;

Considérant qu'au moment de l'étude d'incidences du plan, l'auteur estime la production annuelle à un peu plus de 300.000 t/an (moyenne de 1990 à 2010); que, concernant l'amélioration des facteurs empêchant d'atteindre les 500.000 t/an, l'auteur précise dans la phase 1 de l'étude (2010-2011) que l'exploitant a constaté le retour d'anciens clients grâce aux travaux réalisés sur les installations en 2010 qui ont amélioré la qualité des produits; qu'il indique que ces travaux, et ceux de la seconde phase qu'il lui restait à réaliser « permettront, outre une meilleure organisation de la chaîne de production, l'augmentation de la qualité du produit et un rendement supérieur. La production pourra, en effet, passer de 200 tonnes/heure actuellement à 350 tonnes/heure après construction des nouvelles installations »;

Considérant que depuis la réalisation de l'étude d'incidences de plan, l'exploitant a constaté une relative baisse de la production; que ce ralentissement est notamment imputable à une baisse des réserves de gisement dans les zones autorisées; que malgré ces conditions, la production annuelle moyenne (de 1990 à 2016) avoisine toujours les 300.000 t/an; que, pour le surplus, des réponses seront apportées dans le cadre de la demande de permis relative à la mise en œuvre des zones visées par la présente révision;

Considérant que la question d'une éventuelle limitation de la production relève des permis qui seront ultérieurement délivrés;

Considérant que le permis unique délivré le 13 novembre 2015 à la SPRL Carrières de Préalée précise que « l'objectif de ces équipements reste le maintien du niveau de production actuel, soit 350.000 t/an de concassés calcaires » mais n'a toutefois pas imposé une limitation de la production annuelle;

Considérant que pour ce qui relève de la superficie de l'exploitation future, la perception de celle-ci sera relativement constante durant l'exploitation de par la progression au fur et à mesure des fronts d'exploitation et des réaménagements effectués (gestion sur les plans paysager et naturel notamment); qu'en définitive, à terme, tout ce qui aura été exploité sera réhabilité conformément aux dispositions qui seront fixées par le permis;

Considérant que, pour le surplus, il y a lieu de se reporter à l'examen des alternatives et aux mesures préconisées ci-après;

Considérant que le caractère local d'une exploitation ne se mesure pas uniquement par rapport à la superficie de l'exploitation mais avant tout par rapport à sa zone de chalandise; qu'à cet égard, il faut souligner que les Carrières de Préalée ont une zone de chalandise qui ne devrait pas excéder les 50 kilomètres (donc locale);

Considérant que le CWEDD « apprécie [...] notamment la justification socio-économique de l'extension et l'analyse des potentialités du plan de secteur »; que la CRAT estime que le projet permettra de poursuivre l'exploitation du gisement de pierre calcaire et d'assurer sa pérennité pour les prochaines décennies;

b. La nécessité d'une vision globale et à long terme sur le bassin carrier

Considérant que des réclamants, bien qu'ils ne s'opposent pas au développement de l'activité extractive en Région wallonne, s'interrogent sur les options choisies par le Gouvernement wallon dans la présente révision de plan de secteur qui, selon eux, ne s'inscrivent pas dans une vision globale et à long terme; qu'ils estiment en effet plus pertinent d'envisager des réserves de gisement supérieures à trente années et de développer en priorité, d'une part, les sites localisés à l'écart d'habitations ou, d'autre part, au sein des exploitations existantes en vue d'assurer une juste répartition des lieux de production, de réduire les transports inutiles et de préserver la qualité de vie des habitants et l'état des infrastructures routières;

Considérant qu'un réclamant déplore le fait que l'auteur n'ait étudié que la situation concurrentielle de la carrière et les possibilités commerciales qui lui seraient offertes après la présente révision du plan de secteur, et ce au détriment de la place occupée par la carrière dans le secteur et dans l'économie wallonne; qu'il estime dès lors que le projet est lacunaire sur ce point et qu'il ne permet pas de comprendre en quoi le projet contribuerait au développement d'un intérêt socio-économique plus général au niveau du secteur;

Considérant qu'un réclamant estime « qu'il n'est nullement établi que la cessation de la production de la carrière de Préalée entraînerait une rupture de l'approvisionnement en graviers calcaire dans le secteur »; qu'il relève que lors des Portes ouvertes organisées par l'exploitant le 21 août 2014, celui-ci avait précisé que la carrière avait souffert économiquement au cours de l'année écoulée car la demande ayant diminué, elle était la première touchée en tant que 'petit intervenant' du secteur; que le réclamant en déduit qu'il y a une « absence totale de risque d'approvisionnement du secteur qui [est] apparemment saturé ou presque à ce niveau »;

Considérant qu'un réclamant exprime que la carrière ne démontre pas ne plus pouvoir répondre à la demande actuelle et que l'unique justification d'expansion est financière; qu'il estime dès lors qu'il faut se montrer raisonnable d'autant plus que depuis 1990, la production tourne autour de 300.000 t/an; qu'au regard de ces éléments, il estime que les besoins passés, actuels et futurs ne semblent pas différer;

Considérant qu'un réclamant voit une contradiction dans l'agrandissement de la zone de chalandise consécutivement à la mise en œuvre du projet qui induira un allongement des distances et une augmentation des coûts de transport alors que ce critère est peu avant montré comme un handicap sur le plan financier pour l'exploitant;

Considérant que des réclamants estiment que la demande provenant de l'ouverture vers de nouveaux marchés (sud de la province du Luxembourg et Grand-Duché du Luxembourg) ne sont pas assez démontrés (prétendue asphyxie des entreprises concurrentes, etc.); qu'ils s'interrogent sur le choix de l'auteur de considérer les Carrières de Bastogne comme alternative alors qu'elles sont situées hors des zones étudiées et qu'il aurait dès lors pu en être de même pour d'autres carrières;

Considérant que des réclamants relèvent que les chiffres repris par l'auteur ne sont pas assez précis ou exhaustifs quant à la place de la carrière sur le marché; qu'il a en outre calculé les perspectives de développement sur base d'une demande qui ne durera peut-être pas;

Réponse :

Considérant qu'en ce qui concerne la vision globale et à long terme de l'exploitation des ressources du sous-sol wallon dans un souci de gestion parcimonieuse et de développement durable, le Gouvernement wallon a confié au laboratoire d'analyse Litho- et Zoostratigraphiques de l'Université de Liège (Professeur POTY), en décembre 1999, pour ce qui concerne le secteur de Marche-La Roche, la mission de réaliser un inventaire des sites d'extraction existants et d'identifier les nouveaux gisements potentiels tout en établissant les besoins; que cette mission a abouti à l'étude intitulée « *Inventaire des ressources du sous-sol et perspectives des besoins à terme des industries extractives de Wallonie* »; que cette étude a fait l'objet d'une actualisation en 2010;

Considérant que la Région dispose donc d'une vision globale de la situation existante, des perspectives d'exploitation et des gisements potentiels à l'échelle du territoire et ce pour l'ensemble des substances extraites en Wallonie;

Considérant que le gisement visé par la SPRL Carrières de Préalles s'inscrit dans les résultats de cette étude;

Considérant que, comme stipulé par le SDER, l'inscription d'une zone d'extraction au plan de secteur est envisagée au regard notamment des besoins à moyen terme de la collectivité, soit une durée de trente années; que c'est également cette durée qui a servi de référence dans l'étude réalisée par le Professeur POTY de l'ULg dont question ci-avant;

Considérant qu'après avoir caractérisé la production des Carrières de Préalles (300.000 t/an en moyenne de 1990 à 2010) et ses perspectives de développement, l'auteur de l'étude a étudié la position occupée par les Carrières de Préalles sur le marché;

Considérant que pour ce faire, l'auteur de l'étude a, dans un premier temps, dressé le bilan de l'activité extractive en Région wallonne sur base de la note de synthèse élaborée par la CPDT en 2007 résumant les inventaires de données existantes en matière de carrières et/ou de zones d'extraction réalisés début des années 2000 (étude POTY et étude et base de données INCITEC); que celles-ci lui permettent de mettre en évidence que la province de Luxembourg produit peu de concassés de roche carbonatée par rapport aux autres provinces wallonnes, soit 5 %, et, par conséquent, qu'il y a peu d'alternatives aux Carrières de Préalles au niveau local;

Considérant que les réserves estimées dans le solde de la zone d'extraction actuellement inscrite au plan de secteur sont limitées et ne permettraient dès lors plus d'assurer la pérennité de l'exploitation au-delà de quelques années;

Considérant que dans un second temps, l'auteur a étudié le marché du concassé calcaire dans l'aire d'influence des carrières de Préalles en délimitant deux zones de chalandises basées sur la clientèle actuelle et projetée :

- la zone de chalandise primaire (25km de rayon) concentrant près de 70 % de la production « actuelle »;
- la zone de chalandise secondaire (entre 25km et 50km de rayon) comprenant le solde de la production « actuelle » et les éventuels nouveaux marchés;

Considérant que dans une perspective de 500.000 t/an, l'auteur indique que les ventes dans les deux aires de chalandise seront maintenues, voire augmentées (probablement de 15.000 tonnes dans l'aire de chalandise primaire et de 135.000 tonnes dans l'aire de chalandise secondaire) impliquant une modification du ratio des ventes (soit de respectivement 52 % et 48 %); que l'ouverture à de nouveaux marchés plus éloignés ne se fera dès lors pas au détriment de l'approvisionnement de la clientèle au sein de l'aire de chalandise primaire;

Considérant que pour l'étude de la place occupée par les Carrières de Préalles sur le marché et les potentialités du plan de secteur, l'auteur de l'étude n'a retenu que les carrières exploitant un gisement calcaire dans l'aire de chalandise des Carrières de Préalles; que ceci est conforme à l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 avril 2009 décidant de faire réaliser une étude d'incidences sur l'avant-projet et adoptant le contenu de cette étude, annexé audit arrêté; que les carrières de Bastogne, produisant des concassés de grès, elles ne peuvent dès lors être reprises par l'auteur de l'étude comme l'évoque le réclamant; que par ailleurs, les Carrières de Bastogne sont situées dans un rayon de 50 km par rapport aux Carrières de Préalles et se situent donc dans les zones d'étude retenues par l'auteur de l'étude d'incidences de plan;

Considérant que l'allusion à la fermeture des carrières de Bastogne, au contexte carrier au sud des Carrières de Préalles [et non au nord comme le dit le réclamant] ainsi qu'au Grand-Duché du Luxembourg prend place dans la présentation des nouveaux marchés qui pourraient s'ouvrir à l'avenir aux carrières de Préalles, justifiant pour partie l'objectif d'atteindre une production annuelle de 500.000 tonnes;

Considérant que, plus précisément, l'auteur estime qu'en raison des réserves limitées présentes dans les carrières de Bastogne, il est probable que lorsqu'elles seront épuisées, leur clientèle se tourne vers la carrière de Préalles car elle est la plus proche carrière produisant du concassé dont la nature calcaire présente plus d'avantages que le grès pour l'utilisation dans le secteur de la construction et la fabrication de béton; que, de même, pour ce qui concerne le Grand Duché du Luxembourg, et plus précisément sa partie nord, l'auteur précise que des contrats ont déjà été signés par l'exploitant avec des clients luxembourgeois;

Considérant que l'auteur confirme dès lors qu'un maintien de l'activité extractive à Préalles doit être privilégié car la région compte très peu de concurrence et qu'une délocalisation serait dommageable pour la clientèle locale;

Considérant que l'étude d'incidences de plan a, dans la justification socio-économique du projet, conclu à la nécessité de créer les nouvelles zones d'extraction sollicitées telles que soumises à enquête publique; que la localisation des zones à proximité de l'exploitation existante a été privilégiée dans un souci tant écologique qu'économique (éviter de transferts de matières brutes à partir d'un site d'extraction éloigné vers les installations préexistantes en vue de leur transformation à Aisne et rentabilisation des investissements réalisés, en particulier ceux répondant aux préoccupations environnementales) et ce, malgré la recherche et l'analyse de variantes de localisation; qu'il a démontré que cette localisation se justifiait par rapport à la zone de chalandise des Carrières de Préalles; qu'en outre, il ne conclut pas à une dégradation de la qualité de vie des habitants lors de la mise en œuvre du projet : les incidences résultant des installations techniques sont connues et la mise en œuvre des extensions impliquera une distanciation progressive des fronts d'exploitation par rapport aux habitations;

Considérant que l'auteur fait part de la méthode utilisée et des difficultés rencontrées lors de la collecte des données ayant permis l'analyse de la justification socio-économique; qu'il indique qu'il a dans la mesure du possible croisé et diversifié ses sources (bases de données provenant des différentes fédérations de carrières et des exploitants, des SGIB, DEMNA, et de la DGO3-Direction des Carrières, les études POTY (95-2001) et INCITEC (2006), etc.); que, bien qu'il reconnaisse que les données présentées dans la première phase de l'étude sont peu précises, il considère qu'elles traduisent cependant une tendance générale et lui ont permis d'estimer la part qu'occupe la société Carrières de Préalles dans le marché du concassé calcaire;

Considérant que pour le surplus, les réclamants pourront trouver des réponses dans la partie intitulée « Intérêt général » exposée ci-après;

Considérant que l'étude d'incidences a justifié le projet au regard des besoins, du marché et des potentialités du plan de secteur; que le Gouvernement estime les considérations de l'étude cohérentes et fondées et entend dès lors s'y rallier;

Considérant que l'étude d'incidences de plan constitue une vision de la situation à un moment précis; que la présente procédure constitue en outre une étape avant la mise en œuvre éventuelle des zones d'extraction; qu'il reviendra au groupe carrier de démontrer de manière approfondie la faisabilité de son projet industriel lors de la demande de permis qu'il devra introduire en vue de l'exploitation du gisement;

Considérant en conclusion que le Gouvernement, en raison notamment du savoir-faire et de l'expérience du groupe carrier, entend privilégier la poursuite de l'activité extractive et le maintien de l'emploi associé; que le projet s'inscrit en outre en partie dans la prolongation et l'utilisation rationnelle d'infrastructures existantes ancrées de longue date dans le tissu de la commune;

c. Emplois

Considérant que certaines réclamations portaient sur les emplois;

- a) qu'à cet égard, certains réclamants estiment que le nombre d'emplois qu'offre la carrière, tant actuellement qu'à l'issue de la mise en œuvre des extensions projetées, ne constitue pas une motivation acceptable pour le projet de révision du plan de secteur (trop peu nombreux à échelle de la région de Durbuy que pour constituer un bénéfice, peu spécialisés que pour devoir être conservés, d'autres activités à nombre égal d'emplois généreraient moins de nuisances, etc.); qu'inversement, un réclamant estime, quant à lui, que le maintien de ces emplois constitue bien une justification à la révision du plan de secteur;
- b) qu'un réclamant souhaite un éclaircissement sur le nombre d'emplois maintenus et créés;
- c) qu'un réclamant regrette l'absence de prise en compte des conséquences de la poursuite de l'activité extractive et de la mise en œuvre des extensions sur les emplois d'autres secteurs d'activité tels que l'agriculture ou le tourisme.

Réponse :

Considérant qu'en ce qui concerne les emplois, l'industrie extractive dépend d'une ressource naturelle spécifique localisée à un endroit bien défini;

Que la Wallonie a un sous-sol riche de qualité; que l'extraction de la pierre est donc une activité locale qui génère de ce fait des emplois pérennes et généralement locaux;

Que le projet permet de maintenir et développer une activité industrielle existante depuis plusieurs décennies accueillant aujourd'hui trois entreprises (Carrières de Préalles, COFOC et FAMENNE BETON) prenant en charge, sur le site-même, diverses étapes de la filière de production;

Considérant que, comme mentionné dans l'arrêté du 5 décembre 2008, il est attendu du chargé d'étude qu'il précise et actualise le nombre d'emplois générés par l'activité extractive sur le site;

Considérant que l'auteur de l'étude a traité cette question dans la première phase de l'étude d'incidences; qu'il estime qu'il convient de ne pas se limiter aux emplois directs pour apprécier la justification socio-économique d'un projet; qu'outre les 13 emplois directs et les 4 à 5 emplois indirects relevant de l'activité de FAMENNE BETON, il y a lieu également de prendre en compte les autres emplois indirects relevant des activités de sous-traitance, tels que les secteurs de l'entretien et des transports, qui pourraient se chiffrer à environ trois fois les emplois de base, ainsi que les emplois induits, tels que ceux provenant du secteur tertiaire;

Considérant que, bien que le contenu de l'étude d'incidences de plan adopté le 30 avril 2009 ne demande pas une analyse spécifique des impacts de la mise en œuvre de l'avant-projet sur les emplois des autres secteurs d'activités tels que le tourisme ou l'agriculture, celui-ci stipule toutefois qu'une analyse des incidences sur les activités humaines, en ce y compris celles touristiques et agricoles, soit réalisée;

Considérant que ces thématiques ont été traitées dans la seconde phase de l'étude d'incidences de plan dont les conclusions figurent dans l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision du plan de secteur;

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences de plan évalue à près de 24 hectares la superficie agricole utile directement impactée par la présente révision; qu'il relativise toutefois ces pertes car aucune exploitation importante n'est impactée significativement, plusieurs exploitants sont âgés et sans repreneur connu, les pertes apparaîtront progressivement au fur et à mesure de l'avancement des fronts ce qui permettra la mise en place progressive des mesures de compensation;

Considérant que, pour le surplus en ce qui concerne les impacts sur le tourisme et l'agriculture, des éléments de réponse sont apportés dans les parties y relatives du présent arrêté;

Considérant que conformément à l'article 42 du CWATUP, la CRAT a été tenue régulièrement informée des résultats de l'étude d'incidences de plan; qu'elle a émis un avis favorable tant pour la phase 1, pour laquelle « elle souligne la qualité d'analyse effectuée par le bureau d'étude en particulier en ce qui concerne la validation des besoins socio-économiques », que pour la phase 2, pour laquelle elle n'émet pas de remarques particulières sur les thématiques abordées ci-avant;

d. Intérêt général

Considérant que des réclamants émettent des remarques sur la justification du projet et, plus particulièrement, sur sa justification au regard de l'intérêt général qu'ils jugent insuffisante;

Considérant que certains regrettent que le projet ne favorise ou ne tienne compte que des intérêts purement économiques d'une seule société au détriment de ceux de la collectivité qui, en plus, aura à pâtir des nuisances occasionnées au même titre que l'environnement; que de même, ils estiment que l'étude d'incidences ne se focalise que sur la prospérité de la carrière sans la confronter à d'autres composantes des lieux (tourisme, paysage, etc.) ni aux plus et moins-values pour les riverains et la collectivité; qu'ils estiment dès lors que sa mise en œuvre viendrait rompre de façon irréversible l'équilibre existant entre les différentes composantes du territoire concerné (tourisme, nature, qualité de vie, autres activités économiques, etc.) et que les aspects socio-économiques ne peuvent à eux-seuls justifier la mise en œuvre du projet, d'autant plus que les citoyens n'en ressortiraient pas gagnants; qu'ils prônent donc la prise en compte de volets autres que socio-économiques afin de justifier la mise en œuvre du projet;

Considérant qu'un réclamant juge qu'en raison des prévisions de ventes dans le sud-Luxembourg et le Grand-Duché du Luxembourg, la carrière « n'est plus à considérer comme d'utilité publique pour les besoins de la région [de Durbuy] »;

Considérant que plusieurs réclamants considèrent que l'auteur de l'étude d'incidences n'a pas étudié le projet sous l'angle du développement durable et que le projet ne s'inscrit dès lors pas dans ce concept; que, dans cette perspective, ils estiment qu'il conviendrait de gérer le territoire et l'environnement de manière à préserver les droits des générations futures et de s'inspirer de ces principes pour proposer une adaptation du projet et en diminuer les impacts; qu'ils souhaitent que, dans l'esprit d'une réflexion globale, soit pris en compte l'avis d'experts provenant des divers volets concernés, et que des activités plus durables et en cohérence avec les vocations touristiques et culturelles de la commune de Durbuy soient promues;

Réponses :

Considérant que l'article 1^{er} du CWATUP indique que la Région rencontre les besoins sociaux, économiques, patrimoniaux, énergétiques, de mobilité et environnementaux de la collectivité par la gestion qualitative du cadre de vie, la gestion parcimonieuse du sol et de ses ressources, la gestion énergétique de l'urbanisation et des bâtiments et par la conservation et le développement du patrimoine culturel, naturel et paysager;

Qu'il en ressort qu'il appartient à la Région de tendre vers un juste équilibre entre les différents objectifs visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CWATUP et que l'activité économique doit se développer en corrélation avec d'autres préoccupations parmi lesquelles le patrimoine bâti et non bâti, etc.; qu'à ce titre, l'auteur de l'étude d'incidences de plan propose notamment qu'après exploitation, un itinéraire de découverte de la carrière soit créé car ce type de milieu est propice au développement de faune et flore très riches;

Considérant que c'est notamment dans cette perspective que, conformément aux articles 42 et 43 du CWATUP, la CRAT, le CWEDD, la DGO3 et le Département du Patrimoine de la DGO4 notamment ont été consultés;

Considérant que dans le cadre du permis qui pourra être mis en œuvre, d'autres services seront consultés de même qu'un organe de dialogue pourra être institué entre l'exploitant, les représentants de la population et les pouvoirs publics, sous la forme d'un comité d'accompagnement visé à l'article D.29-25 du Livre Ier du Code de l'Environnement;

Considérant que les gisements sont des ressources non extensibles et non déplaçables; que le choix d'un site dépend de critères objectifs tels que les caractéristiques du gisement (en termes de qualité et de quantité, lesquelles peuvent être déterminées par la carte géologique, par forages, etc.), l'exploitabilité du gisement (l'ampleur des réserves, la prédictibilité lithologique, l'exploitation rationnelle de la nappe, etc.);

Que le lieu d'exploitation s'impose donc aux exploitants puisqu'il est interdépendant de la localisation du gisement;

Considérant qu'en ce qui concerne les emplois, il convient de rappeler que l'activité industrielle de la société Carrières de Préalée dépend d'une ressource naturelle spécifique localisée à un endroit précis;

Considérant que le Gouvernement estime en conséquence que l'équilibre auquel la Région doit tendre en exécution de l'article 1^{er} du CWATUP implique que la présente révision du plan de secteur soit adoptée;

Considérant que, comme il a également déjà souligné, le projet vise à pérenniser une activité extractive de granulats en Belgique;

Considérant qu'il est inexact de soutenir que la présente révision serait d'intérêt purement privé; qu'il s'agit de permettre la poursuite de l'exploitation d'un matériau servant d'intrant important dans l'économie wallonne dont les coûts de transport sont élevés et dont la valeur ajoutée est faible, imposant une localisation à proximité des marchés;

Considérant que même s'il est vrai que cette exploitation est matériellement réalisée par un exploitant privé, il n'en demeure pas moins que la situation actuelle présentée par l'auteur de l'étude démontre la rareté de carrières productrices de granulats calcaires au niveau local et la place y occupée par la carrière de Préalée (30 % de parts de marché), qui y constitue, actuellement comme à l'avenir, une des seules possibilités locales et sous-régionales d'approvisionnement en matériaux calcaires en l'absence d'alternatives dans cette zone;

Considérant que, comme l'indique l'auteur de l'étude, la disparition de la carrière créerait dès lors une carence qui se traduirait pas un allongement des distances de transport et un renchérissement du coût des matériaux aux différents acteurs économiques; que le projet répond de ce fait à l'intérêt public de la sous-région de Durbuy;

Considérant que, comme précisé dans la section « emplois », l'auteur considère que le présent projet entend maintenir non seulement l'activité industrielle existante à Préalée mais également les emplois directs, indirects et induits, tout en confortant des entreprises présentes sur le site (Carrières de Préalée, COFOC et FAMENNE BETON) prenant en charge diverses étapes de la filière de production;

Considérant qu'il permet également de conserver une synergie entre les entreprises Famenne Bétons, MATHIEU et MAGERAT, propriété directe ou indirecte de la famille MATHIEU à laquelle appartient majoritairement la carrière de Préalée, et actives dans la région, ainsi que d'assurer l'approvisionnement des centrales à béton d'Hotton, Marche et Aisne représentant à elles-seules le tiers de la clientèle située à 25 km des Carrières de Préalée;

Considérant en outre que l'intérêt général, et notamment celui des riverains, des travailleurs et des habitants de Durbuy a été pris en considération en particulier par le biais de l'étude d'incidences qui a étudié le projet de révision du plan au regard de l'intérêt général, en matière d'emploi, de développement économique, de compensation, et d'incidences sur le milieu humain et ce, en vue d'en intégrer les résultats dans le plan révisé ainsi que, le cas échéant, dans les futurs permis qui seront eux-mêmes précédés d'une nouvelle évaluation des incidences;

Considérant qu'une révision de plan de secteur vise un intérêt régional et non local; que le fait que les retombées économiques d'une telle opération ne se concentrent pas uniquement sur la commune qui accueille l'exploitation du gisement ne la prive pas de sa pertinence;

Considérant que l'auteur de l'étude a estimé que la révision et les recommandations qu'il a émises répondaient aux différents objectifs définis dans le Plan d'Environnement pour le Développement durable;

e. Caractère infractionnel de l'exploitation et relations antérieures

Considérant que des réclamants font part de leur manque de confiance envers l'exploitant car ils le suspectent d'exploiter illégalement le gisement (débordement de la zone d'extraction au sud) et d'avoir par le passé privilégié son intérêt au détriment des habitants et du site (destruction d'une grotte, etc.) en minimisant ou niant les nuisances générées par son exploitation;

Considérant qu'un réclamation estime que les choses ont l'air courues d'avance avec le soutien des autorités (rachat de terrains, exploitation hors zone d'extraction, etc.);

Réponses :

Considérant que pour ce qui relève des autorisations octroyées à la SPRL Carrières de Préalée, l'auteur de l'étude en a dressé un historique dans la seconde phase de l'étude d'incidences et montre une volonté dans le chef de l'exploitant de régulariser sa situation;

Considérant que le permis unique lui octroyé le 27 juin 2011 portant sur le renouvellement des autorisations des dépendances de carrière existantes, la régularisation des dépendances récentes et l'autorisation de l'exhaure et du rejet des eaux exhaurées, dont l'auteur de l'étude précise qu'il faisait l'objet d'un recours, lui a été refusé par le Ministre de l'Aménagement du Territoire et de la Mobilité en date du 21 octobre 2011; que le demandeur a dès lors saisi le Conseil d'Etat le 27 décembre 2011 pour solliciter l'annulation de l'arrêté ministériel précité; que le 19 janvier 2016, le Conseil d'Etat s'est prononcé par l'annulation dudit arrêté ministériel;

Considérant que le 28 octobre 2014, la SPRL Carrières de Préalles a introduit une nouvelle demande de permis unique qui a abouti le 13 novembre 2015 à la délivrance d'un permis unique lui autorisant l'implantation et l'exploitation d'une série de dépendances (existantes et à venir) et l'extension de la fosse d'extraction dans la partie nord-est de la zone d'extraction présente actuellement au plan de secteur;

Considérant par ailleurs qu'au vu des vues aériennes de 2015, il apparaît que l'exploitant a en effet anticipé sans autorisation la révision du plan de secteur en étendant le front de taille vers le sud au-delà de la zone d'activité économique industrielle inscrite actuellement au plan de secteur; qu'il a en outre dépassé le périmètre de la zone d'extraction prévue dans le cadre de la procédure de révision de plan de secteur en cours en déposant des terres de découvertures dans le vallon situé en zone agricole; que pour ce faire, il a abattu un rideau d'arbres (bien visible sur la vue aérienne de 2009-2010) qui faisait écran par rapport au village de Heyd;

Considérant que la révision du plan de secteur ne peut avoir pour objectif de régulariser les exploitations qui se déroulent en infraction; que le Gouvernement wallon n'entend pas que le poids du fait accompli infléchisse sa décision;

Considérant que le Gouvernement décide en outre de limiter l'étendue de la zone d'extraction Sud à inscrire par la présente révision du plan de secteur; que celle-ci se limitera en majeure partie à la zone d'activité économique industrielle actuellement inscrite au plan de secteur et comportera un périmètre d'isolement prévu à l'article 41, 1°, du CWATUP; que ces éléments sont explicités plus en détails dans la partie « alternatives »;

Considérant que la révision du plan de secteur et la sanction des infractions sont deux procédures différentes et autonomes; qu'il n'appartient pas au Gouvernement, dans le cadre de la présente révision du plan de secteur, de se prononcer sur les infractions dénoncées; que le Gouvernement constate simplement la nécessité de réviser le plan de secteur pour les motifs déjà énoncés, et ce, au-delà du fait qu'une exploitation se déroule sans permis;

Considérant que soutenir que l'exploitant pourrait ne pas tenir à l'avenir ses engagements relève du procès d'intention; qu'il faut souligner que l'exploitation a par ailleurs connu un changement de direction en 2009;

3. Volet environnemental : Impacts et mesures d'évitement

a. Paysage

Considérant que des réclamants souhaitent protéger les paysages caractéristiques d'un lieu qu'ils considèrent comme l'une des plus belles vallées de la commune; qu'ils estiment que la carrière actuelle impacte déjà les paysages et qu'ils craignent que les extensions ne les dénaturent davantage et ce, de manière irréversible; que l'un d'entre eux demande d'arrêter toute destruction supplémentaire du paysage et que des réaménagements soient proposés;

Considérant qu'un réclamant indique que l'étude d'incidences du plan minimise les impacts sur le paysage d'une révision du plan de secteur d'une telle ampleur, que les aménagements proposés n'empêcheront pas les vues sur la carrière puisque des lignes de crête « seront entamées » et que l'étude est donc partielle dans ses conclusions;

Considérant qu'un réclamant s'étonne que l'étude d'incidences du plan permette la destruction d'un paysage qu'elle estime de grande qualité;

Considérant que des réclamants attirent l'attention sur les éléments suivants :

- il existe déjà des vues depuis les villages d'Ozo, Heyd et Villers-Sainte-Gertrude;
- les fosses seront également visibles depuis les endroits accessibles lors des promenades et déplacements dans la région;
- la mise en œuvre de la zone Nord-ouest détruira un point de vue panoramique de 360° sur la région qu'il conviendrait de conserver;

Considérant que le conseil communal de Durbuy demande que l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande de permis unique comprenne une étude détaillée des impacts sur le paysage;

Considérant qu'un réclamant estime que la vue de la carrière est imposée aux riverains et ce, sans contrepartie pour ceux-ci;

Réponses :

Considérant que l'auteur de l'étude reconnaît l'existence de vues plus conséquentes sur la fosse actuelle depuis le village de Heyd en raison de sa position dominante par rapport à celle-ci; qu'il note toutefois des vues restreintes sur les installations depuis la N806 et des vues « *relativement lointaines et cloisonnées par la végétation et le bâti* » depuis le versant ouest; qu'il précise que les vues depuis Ozo, Izier et Villers-Sainte-Gertrude ne peuvent être que des « *dégagements de vues relativement étroits* » grâce aux boisements implantés sur les versants et les crêtes; qu'en conclusion, l'auteur relève que, bien que la fosse actuelle « *se détache du paysage comme un élément marquant et un point de repère* », celle-ci se fonde dans le paysage;

Considérant que les impacts visuels éventuels des futures extensions ne relèveront que des vues sur les fronts de taille; que ceux-ci ne seront par conséquent pas à imputer à des vues sur les installations ou sur des dépôts de stériles en surface, qui auraient eu pour conséquence de dénaturer la morphologie locale;

Considérant qu'en ce qui concerne les impacts résultant de l'entame d'une partie de la ligne de crête, ceux-ci ne seraient dus, d'après l'auteur de l'étude, qu'à la mise en œuvre de la zone Nord-est et se limiteraient à des vues ponctuelles depuis l'ouest qui se trouvent adoucies par la présence d'un boisement existant;

Considérant que le point de vue panoramique sur 360° que l'on a depuis la zone Nord-ouest dont fait état un réclamant n'est pas repris, d'après l'auteur, en tant que point de vue remarquable par l'ADESA; que l'auteur de l'étude émet des propositions de raccordements entre les différents chemins impactés en contournant les futures extensions et rendant de ce fait, le plateau de Flettin et le menhir « *a Djèyi* » accessibles (voir notamment la Convention conclue le 3 décembre 2015 entre l'exploitant, la ville de Durbuy et le Service public de Wallonie dont il sera question ci-après);

Considérant que le projet précise que les impacts n'apparaîtront que progressivement au fur et à mesure de la mise en œuvre des différentes phases d'exploitation; que par corrélation, ceux-ci pourront être atténués, dès les premières phases d'exploitation, par la mise en place progressive d'aménagements (création de zone d'isolement autour des fosses tels que merlons, profilage de remblais et réaménagement après exploitation, par exemple); qu'en outre, certains des impacts visuels seront dans certains cas temporaires puisqu'à terme, la zone Nord-est devrait être remblayée totalement ainsi que l'ouest de la fosse actuelle partiellement, de même que les bassins de décantation recouverts de terres arables; que l'auteur reconnaît néanmoins qu'il est difficile d'isoler visuellement la carrière et son extension nord du village de Heyd (dont des vues resteront possibles sur la partie haute des fronts nord mais plus restreinte que les vues actuelles);

Considérant tout d'abord que les réclamations portent davantage sur des points relevant du permis unique relatif à l'activité d'extraction; qu'il s'agit ici de se prononcer sur la révision du plan de secteur en vue de l'inscription de nouvelles zones d'extraction; que toute question relative à la topographie et aux paysages trouvera réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourrait être délivré; que, comme le suggère le conseil communal de Durbuy, cette évaluation devra étudier de manière détaillée les impacts du projet sur le paysage;

Considérant que les aménagements destinés à limiter les incidences des futures zones d'extraction sur le paysage et à l'intégrer au mieux ainsi que les dispositions relatives à la remise en état du site après exploitation, remise en état dont le permis pourra permettre la garantie par une sûreté, relèvent pour le surplus de l'implantation et de l'exploitation du projet industriel sous-jacent et trouveront réponse dans le cadre de la procédure de demande de permis et d'évaluation des incidences ultérieures ainsi que le cas échéant, dans le permis qui pourrait être délivré;

Que comme déjà souligné, il en ressort qu'il appartient à la Région de tendre vers un juste équilibre entre les différents objectifs visés à l'article 1^{er} du CWATUP et que l'activité économique doit se développer en corrélation avec d'autres préoccupations parmi lesquelles la conservation du patrimoine paysager, l'article 1^{er} ne visant cependant nullement à assurer une intangibilité paysagère de la Région;

Considérant que, conformément à l'article 1^{er} du CWATUP, le Gouvernement wallon, en adoptant le projet de révision de plan de secteur, a rejeté l'option d'implanter des bassins de décantation dans le vallon sec en extension sud du bassin de décantation existant dont les conséquences sur le paysage auraient été préjudiciables; que, de même que pour la compensation à l'Ouest de la zone d'extraction actuelle, il a rendu non-urbanisables des terrains jugés non-exploitable par l'auteur de l'étude et a permis par ce biais leur protection puisque étant repris par l'ADESA dans la zone d'intérêt paysager du plateau de Wéris;

Considérant que dans son avis du 26 mars 2015, la CRAT valide le projet tel qu'adopté le 8 mai 2014 en indiquant qu'elle « apprécie que les extensions prévues soient circonscrites au plateau et qu'elles ne débordent pas sur les versants de la vallée de l'Aisne » et juge que « cette localisation participe à une meilleure intégration paysagère de la carrière »; qu'elle estime, pour rappel, que l'étude d'incidences est de bonne qualité et qu'elle permet « d'appréhender correctement l'ensemble des impacts du projet sur l'environnement »;

Considérant que le CWEDD valide également le périmètre des zones d'extraction tel qu'adopté provisoirement le 8 mai 2014 pour sa prise en compte notamment de la proposition de l'auteur de l'étude d'incidences de « ne pas inscrire en zone d'extraction le petit vallon remontant vers le village de Heyd », en raison de ses qualités paysagères notamment;

Considérant qu'une compensation sous forme financière n'est pas prévue par le CWATUP dans le cadre des révisions de plan de secteur; que le Gouvernement ne peut dès lors faire droit à la demande du réclamant ayant cet objet;

b. Patrimoine culturel

Considérant qu'un réclamant souligne la richesse de la vallée de l'Aisne comme abritant « des trésors archéologiques, culturels et patrimoniaux »; que des réclamants relèvent la présence de telles richesses au sein des sites concernés par la présente révision : des grottes préhistoriques ainsi que, sur le plateau de Flettin, le menhir « a Djèyi » (monument faisant partie du site du champ mégalithique de Wéris classé par l'arrêté ministériel du 4 février 2014) et les vestiges d'une villa gallo-romaine; qu'ils s'inquiètent de leur mise en danger, voire de leur destruction, et, par conséquent en souhaitent leur protection et leur mise en valeur - un réclamant précise même que ce serait dans l'optique d'un « tourisme durable »;

Considérant qu'un réclamant mentionne la présence d'une « grotte paléolithique » qui serait « dissimulée par le site carrier »;

Considérant qu'un réclamant s'inquiète des modalités de protection du champ mégalithique de Wéris et des vestiges de la villa gallo-romaine au sein des sites et de leurs environs;

Considérant qu'en ce qui concerne plus spécifiquement la villa gallo-romaine, l'un des réclamants s'interroge sur les raisons de l'interruption des recherches archéologiques; qu'un autre réclamant considère qu'une mise en valeur de ses vestiges serait profitable à long terme pour la commune de Durbuy;

Considérant que des réclamants relèvent que le menhir « a Djèyi » est un monument classé par arrêté ministériel du 4 février 2014; qu'ils demandent que cet arrêté soit joint à l'étude d'incidences du plan de même que la date de sa publication au *Moniteur belge*; qu'un réclamant note que l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision du plan de secteur est en contradiction avec l'arrêté ministériel de classement du 4 février 2014 qui prévoirait que le menhir ne peut être voisin de sites carriers;

Considérant que des réclamants estiment que le menhir aurait peu de sens hors de son contexte environnemental et qu'un réclamant souhaite que l'on puisse continuer à y accéder;

Considérant que tant le conseil communal de Durbuy que la CRAT souhaitent que la convention à conclure entre l'exploitant et la Direction de l'Archéologie du Service public de Wallonie relative à la protection et à la valorisation du menhir « a Djèyi » et son environnement immédiat soit signée avant la mise en œuvre du permis unique; que la CRAT ajoute à ce propos que celle-ci relève du permis car il est « difficile d'imposer au carrier de souscrire à ces conventions au niveau de la révision du plan de secteur à partir du moment où il n'est pas directement à l'initiative de la révision »;

Considérant que le Département du Patrimoine de la DGO4 précise dans son avis sur le dossier d'enquête publique que toute nouvelle zone exploitée devra faire l'objet d'un suivi archéologique préalable; qu'il souhaite en outre que les propriétaires des terrains servant de compensation planologique à l'ouest de la zone d'extraction actuelle introduisent, à l'issue de la présente révision de plan de secteur, une demande d'extension de classement de site afin que ceux-ci soient intégrés au champ mégalithique de Wéris;

Réponses :

Considérant que l'auteur de l'étude a établi des recommandations générales afin d'assurer « la supervision » du patrimoine archéologique au sein des sites de manière optimale (relevés, etc.);

Considérant que la grotte « paléolithique » à laquelle fait référence le réclamant est probablement la Grotte « Préalé 1 » identifiée par l'auteur de l'étude d'incidences sur base notamment de l'Atlas du Karst wallon; qu'il s'agit d'une grotte néolithique partiellement détruite située à l'entrée de la carrière actuelle et dont les parties subsistantes sont situées en zone agricole au plan de secteur, ces zones n'étant pas reprise au projet de révision du plan de secteur; que cette cavité a été prise en compte par l'auteur de l'étude et par l'arrêté du 8 mai 2014 qui conclut que les seuls impacts attendus pourraient provenir des tirs de mines réalisés dans les extensions projetées; que cette question relève davantage du permis ainsi que du respect des normes définies dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances (*Moniteur belge* du 6 octobre 2003); que l'étude d'incidences dénombre d'autres cavités dont elle note l'absence d'impacts à la suite de la mise en œuvre des extensions : dans la zone d'extraction actuelle (« Nouvelle grotte de la Préalé » et « Grotte de la Préalé 2 ») et en limite septentrionale (Grotte de Lohéré);

Considérant qu'en ce qui concerne la villa gallo-romaine, l'auteur de l'étude précise que, à ce jour, l'on ne possède pas d'indication précise sur sa localisation, excepté qu'elle se trouverait à l'ouest du menhir « a Djèyi », ni de bibliographie sur ses vestiges; que l'étude d'incidences de plan et le projet adopté le 8 mai 2014 précisent qu'il sera impossible de la conserver in situ; que l'étude d'incidences de plan indique toutefois que « des fouilles archéologiques permettront de sauvegarder une bonne partie du matériel archéologique et de récolter les données essentielles que ce site pourrait révéler »;

Considérant qu'à propos du menhir « a Djèyi », il n'était pas possible de joindre l'arrêté ministériel du 4 février 2014 (*Moniteur belge* du 10 mars 2014) - adoptant son classement en tant que « monument » et celui en tant que « site » de l'ensemble du champ mégalithique de Wéris duquel il fait lui-même partie - à l'étude d'incidences de plan car elle lui est antérieure; que comme le stipule cet arrêté, les conditions particulières énoncées concernant les interdictions (notamment d'ouverture d'une carrière) applicables aux terrains repris dans le périmètre du « site » ne s'appliquent pas au périmètre de révision du plan de secteur puisqu'il est situé en dehors du site classé; que dès lors cet arrêté et l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision du plan ne peuvent être contradictoires;

Considérant qu'ainsi que le prévoit l'arrêté du 8 mai 2014, la délimitation de la zone Nord-ouest a été modifiée en concertation avec le Département du Patrimoine de la DGO4 afin de « garantir la protection et la mise en valeur du menhir et, par extension, du champ mégalithique de Wéris »; que cette modification de délimitation a été validée par la CRAT dans son avis du 26 mars 2015;

Considérant que, comme les articles 4 et 5 de l'arrêté du 8 mai 2014 en disposent, deux conventions ont été conclues avant l'adoption définitive du plan de secteur entre l'exploitant et :

- d'une part la CWEPS en date du 7 novembre 2014;
- et, d'autre part, le Service public de Wallonie (plus précisément la Direction de l'Archéologie du Département du Patrimoine de la DGO4) et la ville de Durbuy en date du 3 décembre 2015;

Considérant que celles-ci permettent de fixer diverses modalités pour les zones d'extraction visées par la présente révision du plan de secteur; qu'il s'agit respectivement de modalités relatives à l'exploration spéléologique des massifs calcaires et de modalités relatives notamment à l'évaluation et aux fouilles archéologiques ainsi qu'à la mise en valeur du menhir « a Djèyi » (aménagement, accessibilité, etc.);

Considérant que le Gouvernement wallon a estimé nécessaire qu'une série de paramètres soient pris en compte et concertés avant l'adoption définitive de la présente révision du plan de secteur et matérialisés sous la forme de conventions; que celles-ci et l'arrêté de classement du 4 février 2014 permettent de répondre aux inquiétudes et demandes exprimées ci-avant; que pour le surplus, ces aspects peuvent encore faire l'objet d'analyses et recommandations dans le cadre de la demande de permis unique subséquente à la présente révision de plan de secteur;

c. Activités humaines

Considérant que certains réclamants envisagent les activités humaines présentes dans la région (tourisme, élevage, etc.), ainsi que le cadre environnemental et paysager dans lesquels elles prennent place, comme facteurs de développement économique de la région et craignent dès lors que la carrière constitue un frein à celui-ci ou ne détruise les activités locales (élevage, etc.);

Considérant que plusieurs réclamants s'inquiètent principalement des impacts du projet sur le tourisme (local mais aussi dans les vallées de l'Aisne et de l'Ourthe) non seulement en termes de fréquentation et de nuitées mais aussi en termes d'emplois; qu'ils souhaitent vivement que la région reste une terre d'accueil pour les touristes en évitant de détruire ce qu'ils sont venus y chercher (cadre rural, promenades, etc.); qu'un réclamant considère que le projet industriel de la carrière est incompatible avec le caractère rural de la commune et la philosophie de la commune d'opter pour un tourisme durable; que le projet aurait par ailleurs un impact sur le tourisme dit « intégré »;

Considérant que des réclamants relèvent la présence de nombreux gîtes et chambres d'hôtes (à Aisne et Heyd notamment); qu'un réclamant estime à cet égard que les propriétaires de ceux-ci ont été trompés par les autorités qui les ont laissés investir dans une région où maintenant ils autorisent une révision de plan de secteur;

Considérant que des réclamants estiment que l'étude d'incidences néglige l'impact sur le tourisme, pourtant perçu comme un facteur de développement économique de la commune et favorisé par cette dernière;

Considérant que des réclamants proposent qu'un volet tourisme soit intégré dans les enquêtes sur les moins-values immobilières et l'interrogation des riverains en sollicitant l'avis des touristes et des propriétaires;

Considérant que des réclamants font état de la présence d'un élevage de chevaux au Long d'Aisne et de ruches dans le périmètre Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne » à proximité des extensions nord et nord-est; qu'ils notent que la présence de poussières impactera la production de miel et la santé des chevaux; que l'exploitant de l'élevage de chevaux indique que la mise en œuvre du projet mettra péril son activité (7 hectares de prairies menacées avec un risque de délocalisation et une perte ou une difficulté d'accès aux prairies et donc perte du potentiel de développement d'activités équestres touristiques, perte du label bio, influence sur le caractère des chevaux, etc.);

Considérant que des réclamants relèvent d'autres activités qui pourraient être impactées par le projet :

- les loisirs tant pour les habitants que pour les touristes (disparition des lieux de promenade notamment au niveau de la zone de Flettin avec report sur la N806 qui est plus dangereuse); impacts sur la balade Aisne-Oppagne permettant la découverte de la nature et des pierres mégalithiques;
- disparition de zones permettant l'accueil de camps scouts à Flettin qui aurait pour conséquences une diminution de la rentabilité des terrains et la perte du potentiel de retour des scouts en touristes à l'âge adulte;
- inquiétudes quant aux impacts éventuels sur les activités de chasse et de pêche et indirectement sur le tourisme; présence d'un concours national de pêche à la mouche et d'un mini-élevage d'alvins in situ pour lequel le maintien d'un milieu de résurgences est

important;

Considérant qu'un réclamant souligne qu'en fin d'activité, la carrière sera un bel endroit pour développer de l'éducation permanente sans danger et qu'elle bénéficiera à l'école proche;

Réponses :

Considérant que l'auteur de l'étude a analysé l'impact de l'avant-projet adopté le 8 décembre 2008 sur les diverses activités humaines dont le tourisme;

Considérant que l'arrêté du 8 mai 2014 indique sur base des conclusions de l'auteur de l'étude que « [...] le village d'Aisne est potentiellement le plus exposé aux éventuelles nuisances liées à l'exploitation de la carrière dont il est le plus proche, notamment ses activités commerciales et de services »;

Considérant que l'auteur de l'étude a référencé plusieurs gîtes dans les villages voisins de la carrière; que, concernant les gîtes situés à Heyd, dont le plus proche serait situé à environ 500 mètres, il reconnaît que des vues sont et seront possibles sur la carrière de Préalle; qu'il ne conclut pas à d'autres impacts;

Considérant qu'au sujet des promenades, l'auteur indique que « plusieurs sentiers de promenade sont répartis dans la campagne environnante mais qu'il n'a pas relevé de promenade balisée à proximité de l'exploitation »;

Considérant qu'à l'issue de son analyse, l'auteur n'a pas conclu à une remise en question de la présente révision du plan de secteur en raison d'incidences importantes pour les activités humaines; qu'il recommande d'ailleurs d'étudier la possibilité de développer un « itinéraire » de découverte du milieu au sein de la carrière-même lorsque celle-ci ne sera plus en activité; que ses conclusions sur les impacts sur la biodiversité, l'hydrologie, etc. et sur ceux induits par les émissions de poussières seront développés dans les parties y relatives;

Considérant que dans l'arrêté du 30 avril 2009 décidant de faire réaliser une étude d'incidences sur l'avant-projet, il n'a pas été jugé opportun que cette thématique fasse l'objet d'analyses plus précises de la part de l'auteur de l'étude d'incidences;

Considérant que la carrière de Préalles et les activités touristiques de la région ne sont pas incompatibles; que le Gouvernement wallon se rallie à l'argument retenu dans le permis unique du 13 novembre 2015 qui, au vu des chiffres de trafic sur la RN806, estime qu'il n'y a pas d'incompatibilité entre la carrière et les activités touristiques de la région :

- le niveau de trafic apparaissant d'un niveau équivalent, tant le week-end qu'en semaine alors que la carrière ne fonctionne pas durant le week-end, il s'ensuit que l'appoint de trafic durant ces périodes est lié à du tourisme;
- la carrière existe depuis 1946, même si son importance n'était pas celle d'aujourd'hui, et l'attrait touristique de la région durboise ne s'est jamais démenti;

Considérant qu'il ne relevait pas de la mission de l'auteur de réaliser une étude sur la moins-value ainsi qu'une enquête auprès des habitants;

Considérant que les préoccupations en termes de limitation des incidences de l'exploitation sur les activités humaines trouveront réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourrait être délivré;

d. Air et climat

Considérant qu'un réclamant observe que, déjà actuellement, les vents dominants dispersent des poussières sur les villages d'Ozo et de Villers-Sainte-Gertrude;

Considérant que des réclamants redoutent que la mise en œuvre des extensions ne génère davantage de poussières pour les villages de l'entité, dont Heyd ou Aisne, en raison du rabotage de la crête est et du passage du charroi sur la N806; qu'un réclamant craint que les vents nord-nord-ouest brassent des poussières vers la nature avoisinante, ce qui en empêcherait la régénération; que d'autres s'inquiètent plus précisément des impacts potentiels sur la santé (pour les enfants qui fréquentent l'école de Heyd ou l'élevage bio de chevaux et les ruches à Aisne);

Considérant que des réclamants estiment que l'étude d'incidences est incomplète sur la thématique des émissions de poussières; qu'un réclamant considère en outre qu'il appartenait à l'exploitant de donner à l'auteur de l'étude, si pas des données, des moyens financiers et matériels puisqu'il l'a lui-même choisis;

Considérant qu'un réclamant indique que l'étude d'incidences ne tient pas compte du fait qu'une « augmentation de 50 % de la production » risque d'aggraver la situation pour les riverains;

Considérant que des réclamants auraient souhaité qu'une source soit identifiée quand l'auteur de l'étude mentionne à page 165 de la phase 2 de l'étude que l'effet de la poussière sur les végétaux n'est pas significatif « selon la littérature »;

Réponses :

Considérant que les griefs formulés au sujet de la situation actuelle ne concernent pas la présente révision du plan de secteur; que leur correction éventuelle relève d'autres outils que le présent acte administratif;

Considérant qu'aux termes de l'arrêté du 30 avril 2009 décidant la réalisation d'une étude d'incidences sur l'avant-projet il a été demandé que les conséquences éventuelles des émissions de poussières soient analysées mais sans préciser le degré de détail de cette analyse; que l'auteur, ne disposant pas de données quantitatives, a dès lors analysé la topographie et réalisé des observations de terrain;

Considérant que l'auteur recense trois principales sources continues de poussières au sein de la carrière :

1. les installations de transformation et de transport de roche;
2. les points de chute des matériaux au niveau des stocks piles et l'érosion éolienne;
3. les circulations des engins sur les pistes internes et le charroi de camions de la clientèle;

Considérant qu'il constate peu de retombées de poussières sur l'environnement immédiat de la carrière grâce à la localisation confinée des installations au sein de la carrière, soit au creux du vallon du ruisseau de Tour et entourées d'écrans naturels; qu'il peut donc en être déduit qu'une éventuelle hausse de la production ne devrait pas aggraver la situation en raison du maintien des installations dans cette zone confinée;

Considérant que l'auteur ne constate pas de dépôts significatifs à l'intérieur du périmètre Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne », les dépendances de carrières en étant éloignées, ni sur les boisements proches de la carrière actuelle; qu'il en conclut que l'exploitation de la zone Nord-ouest, considérée comme une source potentielle d'émission secondaire, ne devrait pas modifier cette situation et n'induirait dès lors pas d'impacts;

Considérant que l'auteur indique que l'école de Heyd ne devrait pas être impactée au vu de sa localisation dans le village et de son éloignement de la carrière (+/- 750 mètres);

Considérant que le projet de révision adopté le 8 mai 2014 fait état des conclusions et recommandations émises par l'auteur de l'étude d'incidences; qu'il indique que, les installations étant maintenues à leur emplacement actuel, seuls les tirs de mine dans les zones Nord-est et Sud pourraient libérer des poussières sur les zones habitées le long de la N806; qu'il recommande dès lors – au stade du permis – de mettre en place des mesures visant à réduire ces nuisances telles que « la mise en œuvre de plantations au Nord de l'extension Nord-est et à l'est de l'extension Sud en vue de limiter les dispersions vers les zones habitées du village d'Aisne » et « préalablement à la mise en œuvre des extensions, la pose de jauges Owen en vue de proposer les aménagements techniques nécessaires »;

Considérant que l'auteur de l'étude ne remet par conséquent pas en question l'exploitation en raison de probables nuisances relatives à l'émission de poussières et ce, même en l'absence de données quantitatives; qu'il indique qu'outre la mise en place et la densification d'écrans naturels, il convient d'agir prioritairement sur la source d'émission (par exemple : l'humidification des pistes, l'installation de capotage ou de systèmes d'aspiration sur les installations); qu'il précise in fine que ces éléments devront être validés et précisés sur base d'études de dispersion de poussière en situation actuelle afin d'établir un modèle de dispersion applicable pour les différentes extensions envisagées;

Considérant qu'il préconise l'instauration de zones tampons plantées et larges de minimum 10 mètres autour des futures extensions, en précisant que celle autour de la zone Nord-est devra être déterminée « sur base des aménagements nécessaires à l'atténuation des nuisances, lesquels ne pourront être déterminés qu'au terme de l'étude acoustique et du suivi des retombées de poussières, à réaliser avant l'ouverture de la fosse d'extraction à cet endroit »;

Considérant qu'à ce sujet, le conseil communal de Durbuy insiste pour que l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande du permis unique comprenne une étude détaillée des impacts liés aux émissions de poussières; que le CWEDD rejoint cette idée en demandant que cette demande de permis comporte une évaluation des impacts des émissions de poussières « assortie d'acquisition de données techniques relatives à différents vecteurs, incluant des modélisations »;

Considérant que le permis unique délivré à la SPRL Carrières de Préalles le 13 novembre 2015 précise que « [...] les rejets de poussières ou autres émissions atmosphériques sont convenablement encadrés par les conditions émises par l'Agence wallonne de l'Air et du Climat; que le respect de ces conditions devrait conduire à une situation où aucune nuisance ne sera à déplorer pour l'environnement ou les riverains »; qu'on peut également en extraire les informations suivantes :

- l'installation de la canalisation du ruisseau de Tour a permis de mettre fin à l'exhaure dans la partie ouest de la carrière, ainsi qu'aux débordements en cas de crue, qui entraînaient le lessivage des poussières au niveau des installations de traitement et les coulées de boues chez les riverains situés à l'aval du site;
- les campagnes de mesures réalisées dans le cadre de l'étude d'incidences ont enregistré des valeurs 'très élevées' et 'élevées' jusqu'à 300 m des limites du site mais, depuis, une diminution des retombées a été constatée suite à l'aménagement du bac de lavage des roues de camions, de l'asphaltage de la voirie en sortie du site et du dispositif d'arrosage lié; de nouvelles améliorations sont encore attendues suite au remplacement des installations de traitement actuelles par des installations confinées dans des bâtiments;

Considérant que, pour le surplus, les réclamations portent principalement sur des points relevant du permis unique relatif à l'activité d'extraction; que ces réclamations trouveront donc réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourra être délivré;

Considérant que des mesures générales susceptibles d'atténuer les incidences potentielles d'une carrière sur l'environnement en conditions d'exploitation sont reprises à l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances, ainsi qu'au document annexe « Guide de bonne pratique destiné à la mise en œuvre de l'article 25 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances »; que cet arrêté sera applicable à l'exploitation sous-tendue par la présente révision du plan de secteur; qu'en outre, les conditions générales, et le cas échéant des conditions particulières, encadreront l'exploitation;

Considérant que ce n'est pas parce que la référence précise n'a pas été mentionnée à la page 165 de la phase 2 de l'étude d'incidences de plan que pour autant la validation des données qui sont sous-tendues par le propos n'a pas été faite par l'auteur de l'étude d'incidences qui est doublement agréé et désigné conformément à l'article 42 du CWATUP, au terme d'un marché public passé par procédure négociée sans publicité au sens de l'article 17, § 2, 1^o, a, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services;

e. Vibrations

Considérant qu'un réclamant indique qu'il ressent déjà actuellement des vibrations consécutives aux tirs de mine depuis les hauteurs de Heyd; qu'en outre, des réclamants craignent que la mise en œuvre des extensions n'augmente les risques liés aux vibrations : sur les bâtiments de Heyd (pour l'extension Sud), et sur les maisons situées dans la vallée et sur les versants de l'Aisne (pour l'extension Nord); qu'un réclamant s'inquiète plus précisément des éventuels impacts sur les « 3 grottes protégées » et le menhir « a Djèyi »;

Considérant que des réclamants estiment que l'étude d'incidences est incomplète sur la thématique des vibrations; qu'un réclamant considère en outre qu'il appartenait à l'exploitant de donner à l'auteur de l'étude, si pas des données, des moyens financiers et matériels puisqu'il l'a lui-même choisis;

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur le fait qu'il soit possible de maintenir le nombre mensuel de tirs de mine alors que la production sera augmentée de manière conséquente;

Considérant qu'un réclamant s'inquiète de la bonne mise en place et le respect des législations en vigueur, ainsi que des éventuelles sanctions prévues en cas de non-respect de celles-ci;

Réponses :

Considérant que les griefs formulés au sujet de la situation actuelle ne concernent pas la présente révision du plan de secteur; que leur correction éventuelle relève d'autres outils que le présent acte administratif;

Considérant que l'auteur, ne disposant pas de mesures de vibration, n'a pas jugé « réaliste » d'utiliser une loi de prédiction, telle que celle de Chapot-Dowding, permettant d'évaluer les effets probables de l'exploitation actuelle et future; qu'il indique que cette absence de mesures est justifiée par l'exploitant en raison des faibles charges explosives instantanées utilisées actuellement (au maximum 130 kg) et de la distance entre les fronts et la première habitation (350 mètres au minimum);

Considérant que le bureau d'études ARCEA, en tant qu'auteur doublement agréé, a été désigné conformément à l'article 42 du CWATUP, au terme d'un marché public passé par procédure négociée sans publicité au sens de l'article 17, § 2, 1^o, a, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services; qu'à ce titre, il a livré une analyse des vibrations et émis une série de recommandations conformément à l'arrêté du 30 avril 2009 décidant la réalisation d'une étude d'incidences sur l'avant-projet;

Considérant que l'auteur note qu'il est possible d'augmenter la production annuelle tout en maintenant le nombre de tirs mensuels (2 à 3/mois), la charge actuelle étant moindre car le gisement restant autorisé est plus difficilement valorisable (10.000 t/tir actuellement contre 20 à 30.000 t/tir en « régime normal » permettant l'extraction de 500.000 t/an);

Considérant que l'auteur de l'étude, bien qu'il reconnaisse que des dégradations éventuelles puissent survenir sur le patrimoine bâti, archéologique ou naturel (constructions, menhir « a Djèyi » et réseaux karstiques proches) ne conclut pas à une remise en question de l'exploitation de la carrière de Préalles; qu'il émet des recommandations visant - au stade du permis - à évaluer les paramètres sismiques du gisement calcaire exploité actuellement (mesures de vibration lors de chaque tir de production en situation actuelle) et l'impact vibratoire de tirs de mines dans les zones d'extension projetées (tirs unitaires), à prévenir les éventuels impacts (placement de capteurs sur les habitations riveraines, dans le réseau karstique de Bretaye et au niveau du menhir « a Djèyi », les charges instantanées d'explosif pourront au besoin être adaptées en conséquence) et à sécuriser les visiteurs du réseau de Bretaye (interdiction d'accès au réseau avant tout tir de mine et mesure en continu de la concentration en CO₂); qu'en ce qui concerne les impacts spécifiques aux grottes et au menhir « a Djèyi », une réponse sera apportée dans les sections y relatives;

Considérant que le projet de révision adopté le 8 mai 2014 par le Gouvernement wallon reprend et synthétise ces conclusions ainsi que ces recommandations visant à mettre en place - au stade du permis - des mesures destinées à réduire les nuisances liées aux vibrations;

Considérant que le conseil communal de Durbuy insiste pour que l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande du permis unique comprenne une étude détaillée des impacts liés aux vibrations; que le CWEDD rejoint cette idée en demandant que la demande de permis comprenne une évaluation des impacts des vibrations « assortie d'acquisition de données techniques relatives à différents vecteurs, incluant des modélisations »;

Considérant que le permis unique délivré à la SPRL Carrières de Préalles le 13 novembre 2015, sur base d'un maintien de la production à 350.000 t/an, n'observe pas de problèmes relatifs aux vibrations : « [...] l'analyse menée dans l'étude d'incidences du projet sur l'environnement montre que les vibrations engendrées par ces tirs chez les riverains ne devraient pas conduire à des dépassements des normes imposées par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances; qu'aucun dégât aux habitations les plus proches ne devrait donc être recensé à l'avenir »;

Considérant que, pour le surplus, ces réclamations supplémentaires quant à cette problématique trouveront donc réponse dans le cadre du permis unique relatif à l'activité d'extraction qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourra être délivré;

Considérant en outre que ces mesures générales susceptibles d'atténuer les incidences potentielles d'une carrière sur l'environnement en conditions d'exploitation sont reprises à l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances, ainsi qu'au document annexe « *Guide de bonne pratique destiné à la mise en œuvre de l'article 25 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances* »; que cet arrêté sera applicable à l'exploitation sous-tendue par la présente révision du plan de secteur; qu'en outre, les conditions générales, et le cas échéant des conditions particulières, encadreront l'exploitation;

f. Bruit

Considérant que des réclamants indiquent qu'actuellement ils subissent déjà des nuisances sonores et qu'ils craignent qu'elles s'accroissent lors de la mise en œuvre des extensions; que les villages concernés seraient Heyd, Ozo et Villers-Sainte-Gertrude (avec la mise en œuvre de la zone Nord qui induira le rabotage de la crête est), et enfin Aisne situé à la fois à la sortie de la carrière et à proximité des installations et de la N806 empruntée par le charroi;

Considérant que des réclamants estiment que l'étude d'incidences est incomplète sur la thématique du bruit; qu'un réclamant considère en outre qu'il appartenait à l'exploitant de donner à l'auteur de l'étude, si pas des données, des moyens financiers et matériels puisqu'il l'a lui-même choisi;

Considérant qu'un réclamant indique que l'étude d'incidences de plan ne prend pas en compte l'effet de « caisse de résonance » de la vallée d'Aisne;

Considérant que des réclamants indiquent qu'il faudra s'attendre à une augmentation du bruit puisqu'il est prévu une augmentation de la production ainsi que du charroi sur la N806; qu'ils jugent dès lors que l'étude d'incidences minimise les impacts actuels et futurs;

Réponses :

Considérant que les griefs formulés au sujet de la situation actuelle ne concernent pas la présente révision du plan de secteur; que leur correction éventuelle relève d'autres outils que le présent acte administratif;

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences du plan indique qu'actuellement l'influence sonore de la carrière de Préalte sur son environnement peut être considérée comme « faible »; que ceci est confirmé par l'étude acoustique de MoDyVa, réalisée dans le cadre de l'étude d'incidences environnementales relative au permis unique délivré à la SPRL Carrières de Préalte le 13 novembre 2015, soit postérieurement à l'adoption provisoire de la présente révision de plan de secteur; que ce dernier conclut, sur base du maintien de la production à 350.000 t/an, que :

- les normes imposées par les conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances sont respectées et aucune aggravation n'est à craindre;
- une amélioration est attendue suite au remplacement de plusieurs installations vétustes par du matériel moderne;
- si les limites se trouvaient dépassées, il serait toujours possible d'imposer des contraintes d'insonorisation plus poussées des bâtiments concernés;

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences du plan mentionne l'existence de mesures en relation avec l'activité de la carrière de Préalte réalisées en 1997 par la Fondation Universitaire Luxembourgeoise; qu'il a toutefois décidé de ne pas les retenir car jugées trop anciennes; qu'il a dès lors basé son analyse sur des observations de terrain et l'évolution de la topographie;

Considérant que le bureau d'études ARCEA, en tant qu'auteur doublement agréé, a été désigné conformément à l'article 42 du CWATUP au terme d'un marché public passé par procédure négociée sans publicité au sens de l'article 17, § 2, 1^o, a, de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, qu'à ce titre, il a livré une analyse du bruit et émis une série de recommandations conformément à l'arrêté du 30 avril 2009 décidant la réalisation d'une étude d'incidences sur l'avant-projet;

Considérant ainsi que l'auteur indique que la mise en œuvre des extensions Nord-ouest, Nord et Sud ne devrait pas induire d'impacts supplémentaires à ceux connus actuellement, ou alors de manière très limitée, grâce au maintien des installations et à la localisation de la zone Nord au sein d'un vallon, au maintien des activités bruyantes dans une zone encaissée (zone Sud) ou à la présence de boisements denses en bordures nord et est et à la préservation des niveaux de crêtes autour de la zone Nord-ouest; que seule l'extension Nord-est induirait un risque de modification des voies de propagation des ondes sonores des installations vers la N806 et les habitations qui la longent en raison du rabotage d'une partie de la ligne de crête du vallon (cote 210 à 215 mètres);

Considérant qu'afin de limiter les impacts sonores des futures extensions, l'auteur demande la réalisation, avant toute mise en œuvre des zones, de plusieurs études et modélisations acoustiques afin de rendre compte des situations actuelle et future et de confirmer ainsi ses prédictions quant aux impacts potentiels;

Considérant qu'il préconise l'instauration de zones tampons plantées et larges de minimum 10 mètres autour des futures extensions, en précisant que celle autour de la zone Nord-est devra être déterminée « *sur base des aménagements nécessaires à l'atténuation des nuisances, lesquels ne pourront être déterminés qu'au terme de l'étude acoustique et du suivi des retombées de poussières, à réaliser avant l'ouverture de la fosse d'extraction à cet endroit* »;

Considérant qu'il recommande en outre l'érection de merlons autour des extensions afin de limiter les nuisances sonores potentielles; qu'il propose, dans le cas de l'extension Nord-est, la réalisation d'une levée de terre en bordure nord-est afin de reconstituer la topographie et l'effet écran d'origine;

Considérant que le projet de révision adopté le 8 mai 2014 par le Gouvernement wallon reprend et synthétise les conclusions ainsi que les recommandations de l'auteur visant à mettre en place - au stade du permis - des mesures destinées à réduire les nuisances liées aux émissions de bruit;

Considérant qu'à ce sujet, le conseil communal de Durbuy insiste pour que l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande du permis unique comprenne une étude détaillée des impacts liés aux émissions sonores; que le CWEDD rejoint cette idée en demandant que la demande de permis comprenne une évaluation des impacts du bruit « *assortie d'acquisition de données techniques relatives à différents vecteurs, incluant des modélisations* »;

Considérant que l'auteur ne mentionne effectivement pas un éventuel effet « caisse de résonance » de la vallée de l'Aisne, de même qu'il ne conclut pas à une augmentation des nuisances en raison de l'augmentation de la production annuelle; que cela ne signifie pas que ces éléments n'ont pas été étudiés par l'auteur; qu'en outre, il s'agit de questions qui trouveront réponse dans les demandes de permis relatives à l'exploitation des futures zones d'extraction et pour lesquelles le conseil communal de Durbuy et le CWEDD recommandent la réalisation d'études acoustiques particulières;

Considérant que les impacts sonores du charroi seront abordés ci-après;

Considérant que, pour le surplus, ces réclamations portent en définitive sur des points relevant du permis unique relatif à l'activité d'extraction; que les réclamations supplémentaires quant à cette problématique trouveront réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourra être délivré;

Considérant que des mesures générales susceptibles d'atténuer les incidences potentielles d'une carrière sur l'environnement en conditions d'exploitation sont reprises à l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances, ainsi qu'au document annexe « *Guide de bonne pratique destiné à la mise en œuvre de l'article 25 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances* »; que cet arrêté sera applicable à l'exploitation sous-tendue par la présente révision du plan de secteur; qu'en outre, les conditions générales, et le cas échéant des conditions particulières, encadreront l'exploitation;

g. Charroi

Considérant que des réclamants s'inquiètent de l'augmentation du charroi de 50 % par rapport à la situation actuelle et considèrent que celle-ci entraînera une augmentation des nuisances pour les villages qu'il traversera au sein de la commune de Durbuy;

Considérant que des réclamants estiment que certains éléments n'ont pas été pris en compte ou ont été minimisés dans l'étude d'incidences ou le projet de révision de plan de secteur (minimisation des impacts liés au bruit, non différenciation de la part de trafic imputable au trafic poids-lourd de celle du trafic des voitures et non prise en compte dans le trafic direct des bétonnières de la société Famenne Béton, des tracteurs et des remorques chargés de produits de la carrière) alors qu'une augmentation de la production est prévue, inférant dès lors que les conclusions de l'auteur auraient pu se trouver différentes;

Considérant que des réclamants s'inquiètent donc des conséquences résultant de l'augmentation du charroi alors qu'ils constatent déjà actuellement des nuisances, à savoir :

- la pollution sur les axes empruntés par le charroi (sur la N806 mais aussi du fait des longues distances à parcourir « *pour desservir la nouvelle clientèle dans les zones secondaires et tertiaires* »);
- le bruit perçu depuis les habitations situées le long de la route menant de la carrière à la N806, accentué par le mauvais état de la route et par le passage des caisses vides des camions dans les nids de poule;
- les poussières et les dispositions prévues en cas de non-respect de la législation;
- les dégâts causés par le charroi actuel et projeté sur la N806;
- l'insécurité du fait de l'absence de limitation de vitesse sur la N806 en-dehors de l'agglomération avec pour conséquence des craintes quant aux difficultés d'accès pour les riverains directs et pour l'utilisation des modes doux le long de cet axe;

Considérant que le conseil communal de Durbuy demande que, dans le cadre de la demande de permis unique qui sera introduite ultérieurement, d'une part l'exploitant propose « *comme mesure d'accompagnement la prise en charge de l'installation de deux radars 'tronçons' répressifs (fixes) dans la traversée de Aisne (un dans chaque sens de la RN806)* » et d'autre part, que l'étude d'incidences sur l'environnement étudie en détails les impacts du transport et de la circulation dans et hors de la carrière;

Considérant qu'un réclamant estime qu'on ne parle pas assez de la piste de liaison et qu'il s'interroge sur les différentes incidences qu'elle pourrait induire;

Réponses :

Considérant que les griefs formulés au sujet de la situation actuelle ne concernent pas la présente révision du plan de secteur; que leur correction éventuelle relève d'autres outils que le présent acte administratif;

Considérant que les chiffres donnés par le projet adopté par le Gouvernement wallon le 8 mai 2014 se basent sur ceux de l'auteur de l'étude d'incidences qui a réalisé des projections maximalistes en considérant d'une part, une production de 500.000 t/an (la moyenne étant d'après l'auteur d'environ 323.864 t/an) et d'autre part, les mouvements des camions de 20 tonnes durant le mois de juin, mois le plus important en termes de vente; qu'en ce qui concerne la charge de trafic sur la N806, l'auteur de l'étude s'est basé sur les données de la Direction des Routes et Autoroutes de la DGO1 - campagne de comptage du 16 au 29 septembre 2010 (3 bornes);

Considérant que le projet indique à ce sujet que « [...] l'auteur juge cette augmentation raisonnable par rapport au gabarit de la voirie et à son statut dans le réseau structurant de la DGO1 puisque le charroi de la carrière représenterait en définitive environ 10 % du charroi global [6 % en situation actuelle] relevé aux heures de pointes sur la N806, soit 250 véhicules d'après les chiffres retenus »;

Considérant que la sécurisation des routes empruntées ne relève pas de la révision du plan de secteur;

Considérant que des aménagements ont été réalisés par l'exploitant afin de réduire les émissions de poussières provoquées par le charroi quittant la carrière; que l'auteur de l'étude constate que « *la présence de boue sur les voiries reste limitée à l'entrée du site suite à la mise en place d'un système d'arrosage sur le chemin de sortie* »; que depuis lors, l'exploitant a installé une station de lavage des roues pour les camions sortant de la carrière et procédé à l'asphaltage de la voirie en sortie du site; que ces éléments figurent au permis unique délivré à la SPRL Carrières de Préalles le 13 novembre 2015 qui constate une amélioration de la situation pour ce qui concerne les dépôts de boues sur les voiries;

Considérant qu'en ce qui concerne le bruit, il mentionne, sans commentaire particulier, la possibilité que les camions-clients puissent provoquer des bruits en sortie de carrière et que, de manière générale, « *les visites de terrain ont en effet permis de constater la faible influence de l'activité des carrières sur les zones riveraines* »;

Considérant que le permis unique octroyé le 13 novembre 2015 à la SPRL Carrières de Préalles ne constate pas d'incidences particulières concernant le charroi; qu'il indique plus précisément que, à production inchangée de 350.000 t/an :

- le projet étudié dans le cadre du permis (comportant notamment de nouvelles installations) ne modifiera pas la charge de trafic sur la N806;
- « [...] la vitesse et le bruit généré par ces véhicules ne relèvent pas de sa compétence [à l'exploitant], même s'il peut inciter les conducteurs à limiter ces nuisances autant que faire se peut; que la répression des infractions en la matière relève de la compétence de la Police de la circulation routière; que le volume de trafic sur cette route régionale paraît compatible avec son statut de 'voirie structurante' »;
- « [...] les chiffres du trafic sur la RN806 ne semblent pas démontrer qu'il n'y a pas d'incompatibilité de la carrière avec les activités touristiques de la région; que, en effet, le niveau de trafic apparaît d'un niveau équivalent, tant le week-end que en semaine; que la carrière ne fonctionne pas durant le week-end; qu'il faut en déduire que l'appoint de trafic durant ces périodes est lié à du tourisme [...] »;

Considérant que, pour le surplus, ces réclamations portent donc principalement sur des points relevant du permis unique relatif à l'activité d'extraction; que ces réclamations trouveront donc réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourra être délivré;

Considérant qu'à cette occasion, il sera nécessaire, comme le suggère le conseil communal de Durbuy, que dans le cadre de la demande de permis unique une attention particulière soit portée aux impacts actuels et futurs du transport et de la circulation dans et hors de la carrière, notamment par rapport aux habitations situées entre l'entrée de la carrière et la N806, et des aménagements qu'il conviendra de réaliser;

Considérant qu'en ce qui concerne la piste de liaison, l'extension Nord-ouest ne peut être contiguë de la fosse actuelle pour des raisons de qualité de gisement; qu'elle nécessite dès lors d'être reliée à celle-ci en vue de permettre l'acheminement des matériaux auprès des installations situées en entrée de carrière; qu'elle n'est donc destinée qu'à être traversée par un charroi interne à l'exploitation; que dans l'arrêté du 8 mai 2014, la proposition de l'étude d'incidences de plan d'inscrire le tracé de la piste en zone d'extraction au plan de secteur a été retenue par le Gouvernement wallon car elle a l'avantage d'offrir une garantie juridique pour l'autorisation d'infrastructures considérées comme « dépendances de carrière » et, en la considérant comme telle, d'en permettre l'évaluation des impacts dans le cadre de la présente révision ainsi que dans les demandes de permis ultérieures;

Considérant que l'auteur de l'étude a opté pour un des tracés les plus courts possibles et permettant dès lors un minimum de pertes de sols agricoles; qu'il précise que « *son positionnement résulte d'un compromis entre les impacts sur l'agriculture et les impacts sur le milieu naturel [soit en dehors des parcelles de grandes cultures en vue d'en éviter le morcellement et sans recouper des zones reconnues de très grand intérêt biologique], le tout en combinaison avec les contraintes topographiques [tracé continu en pente douce]* »;

Considérant que l'auteur de l'étude relève plusieurs incidences qui pourraient être induites par la piste de liaison et propose des recommandations afin d'en limiter les effets; que celles-ci sont détaillées dans leurs thématiques respectives (notamment biodiversité, chemins, etc.);

h. Faune et Flore, Biodiversité

Considérant que des réclamants soulignent les richesses en biodiversité des sites concernés par la présente révision et de leurs alentours (présence d'espèces rares et/ou protégées, zones de grand intérêt biologique, zone Natura 2000 à proximité, cours d'eau l'Aisne, etc.) dont ils souhaitent la protection;

Considérant que des réclamants s'opposent catégoriquement au projet en raison des conséquences dommageables qu'il pourrait y avoir sur la nature environnante (perturbation du maillage écologique, poussières, etc.) ou de son incompatibilité avec le contexte environnemental en tant que projet « industriel » qui irait à l'encontre du maintien d'activités qualifiées comme relevant du « développement durable »;

Considérant que des réclamants s'interrogent plus précisément sur les éléments suivants :

- la protection de la faune et la flore dans les zones et leurs alentours;
- les impacts de la mise en œuvre des extensions Nord et Nord-est sur le site Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne » et, par corrélation, les impacts en termes de gestion pour les propriétaires des parcelles concernées;
- le risque de dégradation du plateau de Tour;
- l'impact des poussières sur la régénération de la nature ainsi que sur les abeilles élevées à proximité des zones Nord et Nord-est;

Considérant que plusieurs réclamants adressent diverses critiques à l'étude d'incidences du plan, notamment :

- qu'elle n'étudie pas l'impact sur l'écologie, ni sur l'environnement local;
- qu'elle est lacunaire sur plusieurs points (analyse effectuée au mois d'août pas appropriée, peu disserte sur la méthodologie mise en œuvre pour analyser la biodiversité);
- qu'elle conclut que le projet n'aura pas d'impacts sur le milieu alors qu'elle en reconnaît la valeur biologique;

Considérant que le conseil communal de Durbuy demande qu'une convention ou un contrat soit signé entre l'exploitant et le DNF et/ou Natagora avant la mise en œuvre du permis unique qui sera délivré ultérieurement; que cet accord portera sur la gestion des habitats à protéger, ceux à restaurer ou à instaurer après exploitation; qu'elle demande en outre que l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande de permis unique comprenne une étude détaillée des impacts sur la faune et la flore (y compris aquatiques);

Considérant qu'en ce qui concerne la convention visée à l'article 3 de l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision du plan de secteur, l'exploitant de la carrière de Préalles a indiqué n'être propriétaire que d'une petite partie des terrains concernés, ce qui ne permettra pas la mise en œuvre de la convention puisqu'il ne dispose dès lors pas du droit d'expropriation sur ces parcelles;

Réponses :

Considérant tout d'abord que les réclamations relatives à la faune, à la flore et à la biodiversité portent davantage sur des points relevant du permis unique relatif à l'activité d'extraction; que toute question plus précise relative à la faune, à la flore et à la biodiversité trouvera réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision de plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourrait être délivré;

Considérant que dans le cas de la présente révision de plan de secteur, il appartenait dès lors à l'auteur de l'étude d'incidences de plan de réaliser une évaluation à échelle du plan; qu'il juge de ce point de vue que les impacts éventuels sur le milieu naturel présent dans et à proximité des sites ne devraient pas être conséquents grâce notamment à leur bonne représentation dans les milieux protégés à proximité et à la possibilité de les atténuer par des aménagements particuliers (déplacement des espèces protégées autres que celles observées ou la création de zones tampon, etc.); qu'il note un impact plus élevé sur les milieux forestiers présents dans l'extension Nord (perte d'une chênaie-charmaie calcicole); qu'il souligne néanmoins l'opportunité que constitue une carrière pour la création de milieux très favorables à différentes espèces; que le projet adopté le 8 mai 2014 résume ses conclusions;

Considérant que le site Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne », « candidat au réseau Natura 2000 » au moment de l'étude d'incidences de plan, a fait l'objet en date du 14 avril 2016 d'une désignation par le Gouvernement wallon (*Moniteur belge* du 30/06/2016 p.39853); que cela implique pour les propriétaires et gestionnaires des terrains, outre le respect des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la Conservation de la Nature et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 fixant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 et aux sites candidats au réseau Natura 2000, le respect des mesures préventives et des objectifs énoncés audit arrêté de désignation ainsi que le respect des mesures particulières spécifiques à chaque unité de gestion reprises à l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, modifié par l'arrêté du 30 avril 2014, lesquelles entreront en application dès l'entrée en vigueur de l'arrêté de désignation au 31 décembre 2016;

Considérant que l'article 29, § 2, de la Loi sur la Conservation de la Nature stipule que tout plan ou projet soumis à permis, même s'il est non directement lié ou nécessaire à la gestion du site, fasse l'objet d'une évaluation appropriée des incidences environnementales s'il est susceptible d'affecter un site Natura 2000 de manière significative; que celle-ci permettra notamment de préciser les aménagements qu'il y a lieu de mettre en œuvre pour protéger le site;

Considérant plus précisément à cet égard que l'auteur de l'étude estime qu'il ne devrait pas y avoir d'impacts majeurs sur ce site Natura 2000 contigu à la limite est de la zone d'extraction Nord-ouest (absence d'impacts directs et éventuels impacts indirects peu significatifs); qu'il conclut que les impacts des émissions de poussières sur ce site « doivent être considérés comme non significatifs » grâce au maintien des installations à leurs emplacements; qu'il déduit que l'impact de la zone nord-ouest, qui présentera selon lui des conditions similaires à la fosse actuelle, sera semblable à celui rencontré actuellement par la carrière de Préalée et dont les observations de terrain n'ont pas permis de mettre en évidence des dépôts de poussières significatifs sur les boisements proches;

Considérant que le « plateau de Tour » auquel fait référence un réclamant peut s'apparenter à la « plaine de Fletting » mentionnée par l'auteur de l'étude d'incidences de plan et sur laquelle est prévue l'inscription de l'extension Nord-ouest; que ce dernier spécifie à son propos que les impacts sur la nature présente dans cette zone seront assez réduits en raison de milieux moins intéressants sur le plan de la biodiversité (zones agricoles sans grand intérêt en biodiversité et d'un boisement fort altéré);

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences considère que seule l'implantation de la piste de liaison entre la zone nord-ouest et la zone nord mènerait à l'isolation des éléments du maillage écologique local; que cet impact nécessite d'être relativisé puisqu'il n'impacterait que certaines populations animales à faible mobilité, que les éléments du maillage qui se trouveraient de ce fait isolés le seraient sur une faible étendue (environ 150 mètres) et qu'il existe des solutions pour leur reconnexion (création de zones tampons boisées le long de la voirie de liaison et en périphérie des différentes extensions de la carrière); que, sur base de ces éléments, l'auteur de l'étude n'a pas jugé opportun d'en modifier le tracé;

Considérant que l'auteur de l'étude et la DGO3 recommandaient aussi l'inscription au plan de secteur de zones tampons afin de protéger les milieux naturels voisins des zones d'extraction, notamment vis-à-vis du site Natura 2000 BE34007; qu'aux termes de l'arrêté du 8 mai 2014, il s'avère « que ces éléments relèvent du permis et non de la présente révision du plan de secteur; qu'il invite toutefois à ce que ces remarques [celles formulées par l'EIP et la DGO3] soient prises en compte lors de l'instruction de la demande de permis en vue de protéger au mieux les habitats présents dans ces zones attenantes aux futures zones d'extraction »; que cette décision a été validée par la DGO3 dans son avis du 31 mars 2015;

Considérant que, comme rappelé dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 mai 2014, préalablement à toute atteinte aux milieux naturels, sont requises l'introduction d'une demande et l'obtention d'une dérogation aux mesures de conservations des espèces protégées sur base des dispositions de la loi de 1973 sur la conservation de la nature et de ses arrêtés d'applications (Arrêté du Gouvernement wallon du 20 novembre 2003 relatif à l'octroi de dérogations aux mesures de protection des espèces animales et végétales, à l'exception des oiseaux - Arrêté du Gouvernement wallon du 27 novembre 2003 fixant des dérogations aux mesures de protection des oiseaux);

Considérant qu'à l'issue de la présente étude d'incidences sur plan, il appartenait au Gouvernement wallon de prendre les dispositions qui lui étaient possibles à ce stade afin de limiter au maximum les conséquences sur l'environnement naturel;

Considérant que le projet de révision du plan de secteur adopté le 8 mai 2014 prévoyait, comme le recommandait l'auteur de l'étude d'incidences, de ne pas inscrire une zone d'extraction destinée à accueillir des bassins de décantation dans le vallon sec situé au sud du bassin existant dont les conséquences sur la biodiversité auraient pu être dommageables; que la pertinence de ce choix est soulignée par le CWEDD dans son avis du 9 mars 2015;

Considérant que l'arrêté du 8 mai 2014 a privilégié, par le choix de ses compensations planologiques et leurs affectations, la sauvegarde de la nature et sa protection; qu'il a en outre décidé, comme le suggérait l'auteur de l'étude, de retenir une mesure d'aménagement portant sur l'établissement d'une convention de gestion entre l'exploitant du gisement et le Département de la Nature et des Forêts de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement du Service public de Wallonie pour la future zone forestière qu'il envisage d'inscrire sur une partie de la zone d'extraction non-exploitée à l'ouest de la zone d'extraction actuelle; que, comme expliqué ci-après sous la section « Compensations », le Gouvernement wallon se trouve finalement obligé de renoncer à cette mesure d'aménagement;

Considérant que la demande du conseil communal de Durbuy relève du réaménagement de la carrière; que l'opportunité d'une telle convention pourra dès lors être examinée dans le cadre des futurs permis qui seraient ultérieurement délivrés;

Considérant en outre que l'auteur de l'étude d'incidences propose qu'au terme de l'exploitation, les zones d'extraction inscrites par la présente révision soient réaffectées en zones non destinées à l'urbanisation (soit en zones agricoles et d'espaces verts); qu'il en a été pris acte dans l'arrêté du 8 mai 2014 mais que cette question du réaménagement sera fixée par le permis unique qui en autorisera l'exploitation;

Considérant que dans son avis du 5 décembre 2012 sur l'étude d'incidences de plan, la DGO3 faisait état de la période moins propice choisie par l'auteur de l'étude d'incidences pour réaliser un relevé des espèces biologiques; que cet élément est repris à l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 mai 2014 adoptant le projet de révision du plan de secteur, lequel avait d'ailleurs recommandé qu'un relevé complémentaire soit réalisé dans le cadre de la demande de permis;

Considérant que, pour le surplus, dans son avis favorable conditionnel du 31 mars 2015 sur le dossier d'enquête publique, la DGO3 n'émet pas de condition particulière relevant de cette thématique; qu'elle rappelle en outre que les remarques émises dans son avis du 5 décembre 2012, sollicité dans le cadre de la réalisation de l'étude d'incidences de plan sur l'avant-projet de révision, pourront être réglées lors de la délivrance des permis d'exploiter ultérieurs de la carrière (par exemple, le maintien d'une bande de recul de 100 mètres par rapport aux érablières de ravins, habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire (Code EUR15=9180) en très bon état de conservation, un relevé des espèces en saison propice, etc.);

i. Sous-sol

Considérant que des réclamants soulignent les richesses du sous-sol sur le site et ses alentours (présence d'un large réseau karstique, de chantoirs, de dolines); que certains s'inquiètent des risques de répercussions sismiques sur le réseau de Bretaye;

Considérant par ailleurs qu'un réclamant s'interroge de savoir comment sera contrôlé le respect de la convention visée à l'article 5 de l'arrêté adoptant provisoirement la présente révision du plan de secteur, formulé comme suit : « La convention en vigueur entre l'exploitant et la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPSS) portant sur l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalée devra, s'il échet être adaptée afin de s'appliquer aux nouvelles zones d'extraction prévues au présent projet de révision du plan de secteur avant son adoption définitive »;

Considérant que le conseil communal de Durbuy demande que l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande de permis unique devra comprendre une étude détaillée des impacts sur le sous-sol (en particulier sur les phénomènes karstiques);

Réponses :

Considérant que le projet de révision du plan de secteur met bien en évidence les effets que pourrait avoir l'exploitation sur le milieu karstique : risques de modification ou de disparition des paysages karstiques existants, risques d'impacts souterrains tels que la destruction de concrétions stalagmitiques suite aux vibrations engendrées par les tirs de mines ou la contamination de l'atmosphère des grottes par les gaz que les explosions dans la masse rocheuse disperseraient dans le massif, en particulier dans le système de Bretaye;

Considérant que l'étude d'incidences énonce diverses mesures de nature à évaluer l'impact vibratoire des tirs de mines (réalisation de tirs unitaires dans les zones concernées; lors des tirs de production dans la zone d'extension projetée, implantation, en sus de capteurs visant la protection des constructions riveraines, de capteurs au niveau du réseau karstique de Bretaye et au niveau du menhir « a Djèyi » (ou menhir de Heyd), vu la proximité relative de ces deux sites) et les réduire (adaptation de la charge instantanée d'explosif); que les mesures aptes à limiter ces risques seront prises dans le cadre des futurs permis nécessaires à l'exploitation comme le précise l'arrêté adoptant provisoirement la révision du plan de secteur;

Considérant, en ce qui concerne la convention liant l'exploitant et la CWEPS, qu'il appartient à la convention elle-même de prévoir les sanctions applicables en cas de non respect de ses dispositions;

Considérant que la CRAT est favorable à ladite convention; qu'elle estime toutefois que cette convention relève « plutôt du permis qui sera sollicité pour l'exploitation de la carrière. [qu']Il est difficile d'imposer au carrier de souscrire à ces conventions au niveau de la révision du plan de secteur à partir du moment où il n'est pas directement à l'initiative de cette révision »; que le conseil communal de Durbuy souhaite partir à lui que la convention soit signée avant la mise en œuvre du permis unique;

Considérant que le Gouvernement ayant estimé que la signature de cette convention avant la révision définitive est de nature à garantir un suivi dans et à proximité des zones visées par la présente révision de plan de secteur, la convention dont objet a été signée en date du 7 novembre 2014; que l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 mai 2014 se trouve dès lors respecté;

Considérant que la demande du conseil communal de Durbuy relève, comme elle l'indique, du permis unique; que le Gouvernement wallon ne peut donc y faire droit dans le cadre de la présente révision du plan de secteur;

j. Sol et perte de terres agricoles et d'élevage

Considérant qu'en ce qui concerne le volet relatif aux sols, les réclamations portaient essentiellement sur le caractère irréversible des impacts provoqués et sur la question de la perte de terres agricoles de bonne qualité ou destinées à l'élevage;

Considérant que des réclamants regrettent que le projet ne propose pas de compensation équivalente à la perte de terres agricoles;

Réponses :

Considérant tout d'abord que les réclamations relatives à la perte de surfaces agricoles seront également abordées et rencontrées dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourrait être délivré; qu'une attention particulière sera dès lors accordée à la situation des agriculteurs concernés par le projet et à leur accompagnement;

Considérant que le projet de révision du plan de secteur relève que la mise en œuvre de l'exploitation induira une perte irréversible de sols naturels et aura un impact sur l'activité agricole;

Considérant que l'auteur de l'étude précise en effet que sur le total des zones étudiées (zones d'extraction et variantes) près de 27.5 hectares sont exploités par l'agriculture (prairies ou terres labourées); que sur l'ensemble de ces zones, il observe qu'en moyenne environ 40 % des terrains concernés sont couverts de sols possédant des « aptitudes agronomiques élevées »;

Considérant que l'étude d'incidences confirme qu'il subsistera toujours un impact non réductible (perte de près de 24 hectares de surface agricole utile) mais qu'il convient de le relativiser en raison du phasage de l'exploitation des zones d'extraction qui permettra de différer les impacts sur certaines exploitations agricoles et de l'existence de solutions permettant de le limiter au maximum telles que : la reconstitution de terrains agricoles sur les dépôts de stériles en carrière couplée à la relocalisation des exploitants agricoles impactés sur des terrains agricoles existants, libres et quittes de tout bail à ferme, aux frais de l'exploitant carrier « pour autant que cette relocalisation ait tenu compte des contraintes de distances par rapport à l'exploitation agricole, à la valeur agronomique des terrains, etc. »;

Considérant que l'auteur de l'étude énonce des méthodes pour conserver au mieux la qualité des terres de découverte dans l'attente de leur utilisation pour reconstituer des surfaces agricoles ou pour finaliser des merlons (recommandations pour le décapage, le stockage, etc.);

Considérant en définitive que la CRAT estime que : « le projet [...] permet de préserver un juste équilibre entre l'activité extractive et l'activité agricole locale en préservant les sols de grande qualité agronomique »; que la DGO3, même si elle constate que « [...] une grande partie de l'extension de la carrière concerne des sols agricoles de grande qualité agronomique alors qu'ils sont localement peu abondants », reconnaît que « de multiples mesures sont néanmoins prévues pour favoriser la compensation effective pour le volet agricole et le volet milieu naturel (faune et flore) »;

Considérant que pour le surplus, une réponse sera apportée ci-après dans la partie intitulée « Compensations »;

Considérant que le Gouvernement wallon envisage déjà via le mécanisme de compensation planologique d'affecter 7.8 hectares de zones urbanisables en zone agricole; qu'il décide en outre de ne pas inscrire la totalité de l'extension Sud en zone d'extraction telle que prévue lors de l'adoption provisoire du plan de secteur dont le solde restera affecté en zone agricole;

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences a étudié la possibilité en fin d'exploitation de rendre plusieurs zones en tout ou en partie à l'agriculture moyennant quelques aménagements : la zone Nord-est, les bassins de décantation (Aisne et Sud) et la partie ouest de la fosse actuelle, le cas échéant, en zone agricole; que le conseil communal de Durbuy demande également que les différents bassins de décantation retournent à l'agriculture en fin d'exploitation; que les questions de réaménagements seront abordées dans la thématique y relative ci-après;

k. Hydrogéologie et hydrologie

Considérant que des réclamants estiment que l'étude d'incidences n'aborde pas assez les impacts du projet sur le réseau des eaux naturelles souterraines; que des réclamants souhaitent qu'une enquête hydrogéologique soit réalisée par des spécialistes; que d'autres, au contraire, reconnaissent que l'impact sur les eaux souterraines a bien été étudié;

Considérant qu'un réclamant indique que l'on doit s'attendre à des effets sur le réseau souterrain à la suite de la mise en œuvre du projet; que des riverains souhaitent plus précisément que les sources d'eau potable de la vallée de l'Aisne qu'ils fréquentent soient protégées car ils craignent qu'elles soient impactées par les extensions de l'exploitation;

Considérant qu'un réclamant regrette que le trajet que parcourent les eaux de ruissellement sur le plateau de Flettin, au sein duquel elles disparaîtraient via un chantoir ou une doline, n'ait pas été étudié par l'étude d'incidences; qu'il s'interroge, d'une part, sur les processus d'évacuation de ces eaux de ruissellement lorsque le chantoir aura disparu suite à la mise en œuvre de l'extension Nord-ouest et, d'autre part, sur l'éventuel lien entre ces eaux de ruissellement et la résurgence de Bretaye, et, par conséquent, sur les conséquences de l'exploitation sur la qualité des eaux de cette résurgence;

Considérant que des réclamants regrettent que l'étude d'incidence n'analyse pas le prélèvement dans l'Aisne; qu'ils notent que l'étude d'incidences reconnaît elle-même qu'il s'agirait de la meilleure solution alors qu'elle met pourtant en évidence les fortes fluctuations d'étiage de ce cours d'eau; qu'ils souhaitent dès lors qu'un complément d'étude soit réalisé sur ce point;

Considérant qu'un réclamant salue la bonne analyse de l'auteur de l'étude de la dimension hydrologique des rejets dans les cours d'eau; qu'un autre s'interroge sur les éventuels impacts sur les flux de l'Aisne et de son réseau souterrain en cas de crues;

Considérant que pour ce qui a trait aux eaux d'exhaure, la DGO3 émet les conditions suivantes :

- « Solliciter l'autorisation de prélèvement pour exhaure sous la rubrique adéquate lors des demandes de permis »;
- « Réaliser une étude hydrologique et hydrogéologique détaillée et approfondie sur l'impact de la carrière et de l'exhaure sur : les ressources en eau souterraine de la nappe des calcaires, les systèmes karstiques présents à proximité et susceptibles d'être modifiés, les milieux récepteurs des rejets de l'exhaure »;
- « Assurer un suivi des débits prélevés, et du comportement de la nappe (niveaux d'eau et/ou débits aux exutoires naturels) »;

Considérant que la DGO3 demande au sujet de la gestion des eaux pluviales et usées sur le site que :

- les eaux de pluie soient, dans la mesure du possible, réutilisées, infiltrées ou décantées de manière à limiter leur ruissellement et leur impact sur les cours d'eau;
- la législation en vigueur dans le cas de rejet d'eaux usées industrielles soit respectée notamment :
 - * toute création d'un point de rejet d'eaux usées industrielles fait l'objet d'une demande de permis d'environnement – rubrique 90.10;
 - * si un rejet d'eaux usées industrielles en eaux de surface était envisagé, la Direction des Eaux de surface de la DGO3 est l'instance compétente consultée en la matière de conditions d'exploitation liées aux rejets d'eaux usées;
 - * en raison de la fragilité du milieu récepteur, les permis autorisant le rejet d'eaux usées industrielles pourraient, selon leur charge polluante, être soit refusés, soit assortis de conditions particulières sévères. L'attention du demandeur est d'ailleurs attirée sur le fait qu'il prévoit des rejets d'eau dans l'Aisne ne répondant pas aux normes, avec de plus un risque d'inondation des bassins de décantation avec comme conséquence une remise en suspension des sédiments décantés et atteinte à la rivière;

Considérant que le conseil communal de Durbuy demande que, dans le cadre de l'étude d'incidences sur l'environnement qui accompagnera la demande de permis unique, une étude détaillée des impacts sur l'hydrologie et les phénomènes karstiques soit développée;

Considérant que dans son avis du 7 juin 2016, la Cellule Aménagement-Environnement de la DGO4 attire également l'attention sur la nécessité d'étudier de manière plus précise les impacts potentiels de l'exploitation sur la nappe aquifère et sur les phénomènes karstiques locaux; qu'elle recommande à ce sujet que d'une part, une échelle fixe de mesure soit placée dès à présent au niveau du plan d'eau affleurant dans la partie ouest de la carrière afin de pouvoir suivre les variations saisonnières de la nappe et, d'autre part, que dans le cadre de la demande de permis, des piézomètres soient placés et une étude hydrogéologique réalisée afin d'appréhender de manière plus précise les impacts potentiels de l'exploitation sur la nappe aquifère et sur les phénomènes karstiques locaux;

Réponses :

Considérant que l'auteur de l'étude d'incidences du plan n'a en effet pas indiqué de conclusion quant à l'éventuel impact de la prise d'eau dans la berge gauche de l'Aisne sur son débit; qu'il indique toutefois que ce prélèvement est envisagé par l'exploitant comme un apport extérieur en cas de pertes ponctuelles dans le processus d'eau de lavage des pierres fonctionnant en circuit fermé; que cet élément relève du permis unique et non de la présente révision de plan de secteur;

Considérant que, dans son avis, le conseil communal de Durbuy ne s'oppose pas à la présence d'une station de pompage dans l'Aisne et de l'équipement permettant la circulation des eaux en circuit fermé;

Considérant que le permis unique octroyé à la SPRL Carrières de Préalles le 13 novembre 2015 a autorisé, moyennant conditions, l'installation de cette prise d'eau (maximum 40m³/h, 30 kW) et le rejet d'eaux usées de maximum 5m³/h dans ce cours d'eau via le ruisseau de Tour car il qualifie leur impact de « très limité »; qu'il précise en outre que « [...] les prises et le rejet d'eau de ou dans l'Aisne sont encadrés par les conditions émises par la Direction des Cours d'Eau non navigable (DCENN) et la Direction des Eaux de surface; [...] en outre, l'exploitant a pris et prend encore des mesures en vue de limiter le prélèvement d'eau dans l'Aisne; qu'aucune nuisance pour ce cours d'eau ne semble dès lors devoir être crainte »;

Considérant que l'auteur de l'étude relève plusieurs résurgences sur la rive gauche de l'Aisne en contrebas des zones d'extension Nord et Nord-est; que, sur base des informations provenant de l'Atlas du karst wallon et de la Commission wallonne d'Etude et de Protection des sites souterrains (CWEPSS), il indique que l'une d'elles (« Résurgence n°2 de Lohéré » - Réf. 55/2-24) est alimentée par le « chantoir de la Préalles » - Réf.55/2-25 (depuis 2011, les pertes se feraient dans le « chantoir amont de la Préalles » - Réf. 55/2-36*) et le conduit karstique sous le plancher de la carrière; qu'en ce qui concerne les autres résurgences (« Résurgences de Lohéré » - Réf.55/2-24* - et « Emergence aval de Lohéré » - Réf. 55/2-38*), celles-ci seraient alimentées par des infiltrations via le massif ouest, probablement sur le plateau de Flettin, mais aucune information n'est donnée quant à l'existence d'un chantoir ou d'une doline, comme le mentionne le réclamant;

Considérant qu'après examen de la cartographie du projet ERRUISSOL du Service public de Wallonie, l'auteur de l'étude ne relève pas de phénomènes particuliers d'érosion des sols par ruissellement concentré ou diffus sur la zone Nord-ouest recouvrant en partie le plateau de Flettin;

Considérant que l'arrêté du 8 mai 2014 reprend les recommandations émises par l'auteur de l'étude d'incidences qui visent principalement à limiter les impacts dont il a été question ci-avant, notamment sur le système de Bretaye, à savoir :

- « Réaliser une étude hydrogéologique plus poussée lors des demandes de permis ultérieures en vue notamment de confirmer les cotes planchers avancées dans l'étude d'incidences de plan »;
- « Ne pas autoriser d'approfondissement de la carrière actuelle en-deçà de la cote +163m avec un niveau d'exhaure limité à +161m afin de préserver les conduits karstiques situés sous le plancher »; et éviter phénomènes de soutirage de l'Aisne vers la carrière, etc;
- « Prendre des précautions particulières pour éviter toute contamination du sol, sous-sol et de la nappe aquifère »;

Considérant que la Cellule Aménagement-Environnement de la DGO4 estime sur base des données à sa disposition que le niveau de la nappe phréatique oscillerait entre les cotes +155 m et +161 m; qu'elle indique que le permis unique délivré le 13 novembre 2015 à la SPRL Carrières de Préalles pour l'exploitation de la partie nord de la zone d'extraction existante empêche l'exploitation en-deçà de la cote +175m (à l'exception du raccordement au plateau existant à la cote +163m); l'exhaure y étant également interdite;

Considérant que, pour le surplus, les questions émises ci-avant ne relèvent pas de la présente procédure de révision de plan de secteur mais trouveront réponse dans le cadre des permis qui pourront être octroyés à l'issue de la présente révision du plan de secteur; que le Gouvernement entend les remarques et propositions énoncées ci-avant et insiste pour que celles-ci soient prises en considération dès à présent (placement d'une échelle fixe de mesure au niveau du plan d'eau) ou dans le cadre de la demande de permis unique et de l'étude d'incidences sur l'environnement qui serait réalisée;

l. Bassins de décantation

Considérant que la majorité des réclamations porte sur le projet d'implantation de bassins de décantation le long de l'Aisne; que les réclamants s'interrogent sur les aspects pratiques (traitement des boues, etc.) du projet et sur les éventuelles nuisances pour les riverains (inondations, modification de flux de la rivière en crue, etc.); que des réclamants demandent ce qu'il ressort de la position de l'exploitant d'éventuellement renoncer à la construction de ces bassins et de renoncer à l'option « [...] d'expédier les eaux de lavage dans la carrière où l'extraction aurait cessé [...] »;

Considérant que la DGO3 énonce plusieurs recommandations d'aménagements et de gestion en cas de construction de bassins de décantation le long de l'Aisne;

Considérant que le CWEDD relève que l'arrêté du 8 mai 2014 a bien suivi les propositions de l'auteur de l'étude d'assortir, d'une part, une prescription supplémentaire aux zones destinées à accueillir les bassins de décantation et, d'autre part de ne pas inscrire en zone d'extraction les terrains situés dans le vallon sec au sud du bassin de décantation existant; qu'un réclamant valide également cette seconde proposition de ne pas inscrire en zone d'extraction ces terrains;

Réponses :

Considérant que, comme l'indique l'arrêté du 8 mai 2014, les bassins de décantation prévus en bordure de l'Aisne sont destinés à « [...] recueillir les eaux de ruissellement ne pouvant pas être interceptées par le bassin situé à l'entrée de la carrière, puisque s'écoulant à une cote inférieure, et contribuant ainsi à limiter les concentrations en matières en suspension rejetées dans l'Aisne »; que l'auteur de l'étude observe que ces dispositifs, bien que contribuant à améliorer la situation en temps normal, n'empêcheront toutefois pas des risques d'impacts environnementaux en période de crue, tels que notamment d'évacuation des boues et fines vers l'Aisne, mais il s'agirait dans ce cas d'une situation analogue à celle actuelle;

Considérant que, sur base des informations fournies dans le permis unique délivré le 13 novembre 2015 à la SPRL Carrières de Préalles, la Cellule Aménagement-Environnement estime que l'inscription de ces bassins n'est plus motivée en raison des divers travaux réalisés depuis l'étude d'incidences de plan tels que l'installation de dispositifs au sein de la zone d'extraction de la carrière qui permettent d'éviter les ruissellements boueux depuis le site d'exploitation vers les maisons situées directement à l'aval (canalisation du ruisseau de Tour, station de lava-e des roues, nouveaux bassins de décantation dans la zone d'extraction actuelle, etc.) - éléments problématiques relevés par l'auteur de l'étude justifiant la nécessité de recourir à ces bassins;

Vu l'arrêt du Conseil d'Etat n°233.526 du 19 janvier 2016 annulant l'arrêté ministériel du 21 octobre 2011 refusant le permis unique délivré le 27 juin 2011 qui autorisait notamment la construction de bassins de décantation le long de l'Aisne en dérogation au plan de secteur;

Considérant que l'exploitant est par conséquent en droit de réaliser ces bassins de décantation et ce, indépendamment de l'aboutissement de la présente procédure de révision de plan de secteur;

Considérant toutefois que dans son courrier du 29 septembre 2016, M. Frédéric Mathieu, gérant des Carrières de Préalles, confirme renoncer à l'aménagement des « bassins de décantation de [ses] eaux pluviales et industrielles en bordure de l'Aisne (avant rejet dans cette rivière), tels qu'ils ont été autorisés par [le] permis unique du 27 juin 2011 »; qu'il estime que ceux-ci n'ont « plus d'utilité » car l'entreprise est parvenue « à assurer un rejet limité et très peu chargé en sédiments » grâce aux améliorations apportées depuis 2012 (limitation des pertes du circuit de lavage des produits, pose d'un revêtement « en dur » sur les voiries internes, optimisation du bassin de décantation en carrière et repompage des eaux décantées dans ce dernier);

Considérant qu'en définitive, seuls seront donc présents sur ces terrains une prise d'eau et un dispositif de rejet d'eaux usées via le ruisseau de Tour tels qu'autorisés par le permis du 13 novembre 2015; que celui-ci indique notamment que « [...] ces installations ponctuelles présentent un impact très limité » et « [...] qu'aucune nuisance pour ce cours d'eau ne semble dès lors devoir être crainte »;

Considérant qu'au vu de ces éléments, il apparaît dès lors pertinent de renoncer à l'inscription de la zone d'extraction le long de l'Aisne puisque la nécessité de créer des bassins de décantation à cet endroit n'est à présent plus justifiée; qu'il appartiendra aux permis futurs de prendre en compte les recommandations énoncées ci-avant, d'évaluer la situation et l'efficacité des aménagements déjà réalisés et de proposer, le cas échéant, des aménagements supplémentaires;

m. Chemins

Considérant que des réclamants s'inquiètent de la dégradation, voire de la disparition des chemins lors de la mise en œuvre des extensions (principalement celle Nord-ouest);

Considérant que certains d'entre eux mentionnent l'importance historique de ces sentiers ancestraux localisés sur le plateau de Flettin; qu'ils indiquent qu'ils permettent de relier plusieurs villages et points d'intérêt (grottes, mégalithes, etc.) et qu'ils présentent donc un intérêt pour les loisirs et le tourisme; qu'ils souhaitent par conséquent leur conservation;

Considérant qu'un réclamant, riverain direct, s'interroge pour sa sécurité et sa qualité de vie;

Considérant qu'un réclamant mentionne également avoir recours à ces chemins pour promener ses chevaux et s'interroge sur le fait que l'accès aux prairies ne soit pas mentionné dans l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision du plan de secteur; qu'il appréhende la traversée de l'intersection entre les chemins et la piste de liaison avec ses jeunes chevaux et indique que si ça devenait problématique, il devrait délocaliser son activité; qu'enfin, il constate le mauvais état des chemins et voies d'accès;

Réponses :

Considérant que l'étude d'incidences de plan a relevé dans les extensions futures la présence de quatre chemins repris à l'Atlas des chemins et sentiers vicinaux et de deux chemins privés dont l'un a déjà été intégré à l'exploitation et fait l'objet d'une interdiction de circulation (ordonnance de police du 11 décembre 2009); qu'elle note que la mise en œuvre des extensions entraînera leur disparition pour partie au sein de ces zones; que l'arrêté du 8 mai 2014 fait état des recommandations de l'étude d'incidences quant aux raccordements aux itinéraires existants des chemins n°s 6, 22, 39 et 49, ainsi que du chemin privé longeant le menhir « a Djèyi » et aux divers aménagements sécurisés de qualité à installer aux jonctions entre la piste de liaison reliant la fosse Nord à la fosse Nord-ouest et les tracés éventuellement déviés du chemin n°6 d'une part, et, d'autre part, du chemin privé longeant le menhir « a Djèyi »; que la connectivité des cheminements ne devrait dès lors pas être impactée par la présente révision de plan de secteur;

Considérant que la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur impliquera l'obligation de respecter les procédures d'élargissement, redressement, ouverture et suppression de chemins vicinaux prévus par le décret relatif aux voiries communales; que le Gouvernement entend que l'exploitant carrier présente des solutions concertées avant toute mise en œuvre des nouvelles zones d'extraction, notamment avec la Direction de l'Archéologie du Service public de Wallonie - comme prévu par l'article 12 de la Convention du 3 décembre 2015 - pour le chemin privé reliant les chemins n°49 et 39 en passant par le menhir « a Djèyi » -, et initie les procédures y afférentes; qu'il insiste pour que les recommandations émises ci-avant soient prises en compte lors de ces démarches;

Considérant que la piste de liaison ne sera aménagée que lors de la mise en œuvre de l'extension Nord-ouest, soit lors des ultimes phases d'exploitation, et qu'elle est exclusivement destinée à un charroi interne;

Considérant que l'état des chemins et voies d'accès ne relèvent pas de la présente révision du plan de secteur;

Considérant que les questions relatives à la sécurisation des chemins ne relèvent pas de la présente procédure de révision de plan de secteur mais trouveront réponse dans le cadre des permis qui pourront être octroyés à l'issue de la présente révision du plan de secteur;

n. Habitations environnantes et dévaluation

Considérant que des réclamants indiquent que le projet n'impactera pas seulement les plus proches riverains mais aussi près d'un cinquième de la population de la commune de Durbuy;

Considérant que des réclamants regrettent que l'étude ne prenne pas en compte l'impact de l'exploitation sur la vie des riverains et des villages voisins; qu'elle occulte notamment les impacts sur les habitations localisées à la sortie immédiate de la carrière ainsi que sur les habitations et les activités (élevage de chevaux, etc.) situées en contrebas des zones d'extensions Nord et Nord-est, au long d'Aisne; qu'un réclamant rejette totalement le projet pour ces raisons;

Considérant qu'un réclamant suggère de réaliser une enquête auprès des habitants et indépendants des villages concernés (Aisne, Heyd, Villers-Sainte-Gertrude, Ozo) car il considère que leur expérience mérite également de faire l'objet d'une enquête approfondie, au même titre que l'enquête socio-économique;

Considérant qu'un réclamant estime qu'il convient de préserver la valeur paysagère du site afin de favoriser des répercussions positives sur les activités touristiques et sur la qualité de vie des habitants;

Considérant que beaucoup de réclamants s'opposent au projet en raison de la dévaluation qu'il entraînera sur les biens immobiliers et fonciers; qu'ils regrettent que l'étude d'incidences n'étudie pas cet impact en privilégiant l'étude de la plus-value du projet pour l'exploitant carrier; que, dans cette optique, des réclamants proposent de réaliser une étude de la moins-value auprès de quelques notaires locaux et d'envisager un dédommagement ou encore une expropriation des propriétaires, à l'instar de l'expérience de l'aéroport de Bierset;

Considérant que des réclamants font état de leur expérience personnelle pour prouver la reconnaissance de la grande valeur des habitations des villages (par exemple, paiement de droits supplémentaires à l'Etat lors de l'achat de leur bien);

Considérant qu'un réclamant attire l'attention sur la manœuvre de la carrière qui achèterait à « gros prix » les terrains environnants empêchant dès lors le développement d'autres activités (ex : élevage de chevaux au Long d'Aisne);

Considérant qu'un réclamant s'interroge sur l'équité entre citoyens face aux nuisances : en payant les mêmes taxes communales, il estime que chacun devrait avoir droit à la même quiétude et au même bien-être;

Réponses :

Considérant que l'auteur de l'étude indique que l'exploitation de la pierre calcaire est traditionnelle dans la vallée de l'Aisne depuis de nombreuses décennies; que la SPRL Carrières de Préalles est présente sur le site depuis 1946, moment à partir duquel elle a installé un concasseur sur le rocher de Préalles et date de sa création; qu'il s'agit donc d'une activité connue depuis de nombreuses années et ancrée dans l'histoire du lieu;

Considérant que l'auteur de l'étude relève dans son analyse la présence du village d'Aisne à l'est du site visé par la présente révision; qu'il note à son propos qu'il s'agit d'un village-rue qui s'est développé le long de la N806 et de la rivière l'Aisne et dont les typologies bâties présentent une « certaine hétérogénéité »; qu'il mentionne que « plusieurs habitations jouxtent en effet l'entrée de l'exploitation », raison pour laquelle il considère que « ce village entretient une relation assez forte avec la carrière »;

Considérant que l'auteur, même s'il reconnaît un risque d'augmentation des nuisances pour l'ouest du village d'Aisne (niveaux sonores et émissions de poussières) suite à la modification de la topographie induite par la mise en œuvre de la zone Nord-est, ne conclut pas à une remise en cause du projet de révision de plan de secteur et émet des recommandations afin de réduire ces nuisances pour les riverains dès les premières phases de l'exploitation (zones d'isolement autour des fosses et aménagements tels que levées de terre ou écrans naturels, campagnes de mesures acoustiques et d'émissions de poussières préalables, etc.), ces éléments ont déjà été abordés dans les thématiques abordées ci-avant, et relèvent des procédures de permis consécutives à la présente révision de plan de secteur;

Considérant que la carrière est en activité de 6 à 17h; qu'au moment de l'étude d'incidences de plan, le charroi est estimé à 16 camions de 2 tonnes A/R par heure et, qu'en situation projetée (500.000 t/an), celui-ci atteindrait près de 24 camions de 2 tonnes A/R par heure; que ces calculs se basent toutefois sur le tonnage moyen sur 20 années, soit près de 325.000 t/an, et sur le flux de trafic durant le mois connaissant la plus forte activité (juin);

Considérant que l'auteur de l'étude ne mentionne pas d'impacts particuliers pour les villages environnants; qu'il appartiendra au permis de prévoir les conditions d'exploitation les plus aptes à réduire au minimum les nuisances générées;

Considérant que l'auteur indique, au sujet du paysage et du cadre bâti, que « d'une manière générale les mesures prises pour accompagner les révisions proposées devraient permettre d'intégrer au mieux l'exploitation dans son environnement visuel. Il subsistera toutefois, et ce en raison de la structure paysagère dominée par la topographie, des vues sur les fronts de taille de l'exploitation »;

Considérant que les préoccupations en terme de limitation des incidences de l'exploitation sur l'habitat trouveront réponse dans le cadre de la demande de permis unique qui assurera la mise en œuvre concrète du projet sous-tendu par la présente révision du plan de secteur, de l'évaluation des incidences à laquelle elle sera soumise et du permis qui pourrait être délivré;

Considérant que les techniques qui seront utilisées, le soin à apporter aux aménagements prévus autour de la carrière et les normes qui seront imposées, conformément aux recommandations des études d'incidences (tant celle déjà réalisée au niveau du plan de secteur, que celle qui sera réalisée dans le cadre de la demande de permis) seront conçues de façon à limiter au strict minimum l'impact de l'activité sur son environnement; que l'éventuelle baisse de la valeur de l'immobilier reste à démontrer d'autant que l'exploitation future tend dans sa majeure partie à s'écarter des zones habitées et que les installations seront maintenues à leur emplacement actuel; que du reste les aménagements (paysagers et autres) mis en place par la carrière réduiront cette hypothèse au minimum;

Considérant qu'après la période de réaménagement, le site acquerra une valeur biologique plus importante qui pourra jouer un rôle positif par rapport aux valeurs foncières des bâtiments proches;

Considérant qu'en ce qui concerne les réclamations relatives aux risques de dégâts aux bâtiments environnants, dans le cadre de l'exploitation de la carrière, des conditions relatives aux procédés et aux technologies utilisées en matière de tirs de mines pourront être imposées au stade du permis afin de réduire et de maîtriser les niveaux vibratoires;

Considérant qu'il ne relevait pas de la mission de l'auteur de l'étude d'incidences de plan de réaliser une étude sur la moins-value ainsi qu'une enquête auprès des habitants;

Considérant que les demandes de compensation/dédommagements de même que les remarques relatives au rachat par l'exploitant de certains biens ne relèvent pas de la présente révision de plan de secteur;

o. Pollution et gestion des déchets

Considérant que des réclamants s'inquiètent que l'exploitation des extensions conduise à une augmentation de la pollution atmosphérique (poussières, etc.), notamment à Heyd et dans les villages avoisinants;

Considérant qu'un réclamant indique que rien n'est envisagé pour réduire ou éliminer l'impact de la pollution des véhicules et de l'industrie;

Considérant que la DGO3 demande, concernant la gestion des déchets générés sur le site du projet lors des phases ultérieures de réalisation du présent projet, que le demandeur veille au respect de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets et à ce que l'évacuation des éléments en maçonnerie de briques, de blocs de béton armé ou non se fasse vers un centre autorisé pour effectuer le tri-recyclage de déchets inertes de construction et de démolition;

Réponses :

Considérant que la plupart de ces réclamations ont trait à l'implantation et à l'exploitation du projet industriel sous-jacent; qu'elles trouveront donc réponse dans le cadre de la procédure de demande de permis et d'évaluation des incidences ultérieures ainsi que, le cas échéant, dans le permis qui pourrait être délivré;

Considérant qu'il a déjà été répondu ci-avant à la question des incidences relatives aux émissions de poussières;

Considérant que l'auteur de l'étude indique que des risques de pollution du sous-sol pourraient être dus à un épanchement accidentel d'hydrocarbures (ex : fuite au niveau des dumpers ou des chargeurs) ou d'un transfert des boues de décantation vers le sous-sol et les conduits karstiques; que ces éléments figurent dans l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant le projet de révision de plan de secteur;

Considérant que l'auteur de l'étude émet des recommandations à l'attention de l'exploitant afin d'éviter toute contamination du sol, du sous-sol et de la nappe aquifère (kits antipollution, évacuation des engins présentant une fuite de carburant, réservoir double paroi, stockage des produits dangereux sur des dispositifs adéquats, etc.);

Considérant qu'au sujet de la pollution des sols, la DGO3 relève dans son avis du 31 mars 2015, que, d'après les données dont elle dispose au moment de la rédaction de son avis, « [...] aucun autre élément ne permet de faire état de l'existence ou de la présomption d'une pollution du sol [...] » et précise que cette information n'est toutefois pas exhaustive;

Considérant que celle-ci a émis un avis favorable conditionnel; que l'une de ces conditions indique que le demandeur est tenu de respecter les dispositions du décret sol du 5 décembre 2008, et plus particulièrement :

- « Toute personne est tenue de prendre les mesures appropriées afin de préserver le sol et de prévenir toute pollution nouvelle du sol. Le propriétaire du terrain et, le cas échéant, l'exploitant, sont également tenus d'informer sans délai le fonctionnaire chargé de la surveillance ainsi que le collège communal de la présence de déchets abandonnés ou toute pollution dont ils ont connaissance dont la concentration excède les critères fixés aux articles 47 à 49 du décret précité;
- l'exploitant est tenu de se soumettre aux obligations de l'article 18 du décret dès la survenance d'un des éléments générateurs repris en son article 21 sitôt celui-ci entrée en vigueur. Ces obligations sont rencontrées par la réalisation, par un expert agréé en gestion des sols pollués, d'une étude conforme au CWBP – Code wallon des bonnes pratiques - et, le cas échéant, d'une étude de caractérisation et d'un projet d'assainissement;
- en outre, sans préjudice des obligations visées dans ledit décret, il est possible de faire réaliser par un expert agréé en gestion des sols pollués une étude d'orientation conforme aux articles 37 et 38 du décret et au CWBP, préalablement au démarrage des activités afin d'établir un état des lieux initial du sol avant exploitation. »;

Qu'elle précise toutefois qu'à ce jour, l'article 21 de ce décret n'est pas encore entré en vigueur;

Considérant que le permis délivré à la SPRL Carrières de Préalle le 13 novembre 2015 comprend des conditions relatives notamment à la protection des sols et aux émissions atmosphériques; qu'il pourra en être de même lors de l'octroi des permis des futures zones d'extraction;

p. Autres nuisances

Considérant que des réclamants estiment que ce projet portera atteinte au caractère rural de la vallée de l'Aisne présenté comme vecteur d'une bonne qualité de vie et de bien-être pour les habitants et les touristes (lieu de ressourcement et de quiétude, paysages, balades et activités extérieures, poumon vert de la commune, etc.), qu'ils craignent d'être restreints dans leurs activités quotidiennes, et ce, au bénéfice d'une activité économique provoquant des nuisances; que des réclamants indiquent avoir basé leur choix résidentiel sur ces éléments relevant d'après eux du style de vie « campagnard »;

Considérant que plus spécifiquement, leurs craintes concernent les nuisances pour le village d'Aisne et le long d'Aisne (diminution de leur qualité de vie, frein à l'émergence de dynamiques villageoises et risques de délaissement du village par les habitants); que d'autres s'inquiètent des impacts du projet sur la santé des habitants et des écoliers (émissions de poussières, etc.) et du manque de sécurité autour des fosses pour les riverains et promeneurs;

Réponses :

Considérant que, comme expliqué précédemment, l'activité extractive est présente dans la vallée de l'Aisne depuis de nombreuses décennies; que la situation est donc connue des riverains et ne constitue pas une nouveauté en soi;

Considérant que l'auteur de l'étude n'a pas conclu à des incidences notables pour les riverains en termes d'émissions de poussière et sonores, de vibrations ou de vues sur les fosses et installations, et qui pourraient remettre en cause le présent projet de révision de plan de secteur; que, comme déjà précisé, il a énoncé plusieurs recommandations en vue de limiter au maximum les incidences pour les riverains dans leur propriété ou lors de la pratique des activités professionnelles et de loisirs (conservation d'écrans naturels, connexion des chemins et sécurisation, établissement de plantations, de merlons et de zones tampons, actions sur les sources d'émissions - installations, réduction de la charge des tirs de mine, etc.); que, comme mentionné dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 mai 2014, ces éléments relèvent des procédures de demande de permis ultérieures et non de la présente révision du plan de secteur;

Considérant que, s'il est vrai que l'implantation d'une activité industrielle peut effectivement être source de nuisances, la SPRL Carrières de Préalle devra respecter les contraintes environnementales imposées par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant conditions sectorielles relatives aux carrières et à leurs dépendances, de même que par le permis qui pourrait être délivré en vue de couvrir l'implantation et l'exploitation de la carrière; que la SPRL Carrières de Préalle devra également tout mettre en œuvre pour qu'aucune nuisance supplémentaire ne soit engendrée par son activité;

Considérant que le projet prévoit le maintien des installations à l'endroit qu'elles occupent actuellement et l'éloignement de l'activité extractive, dans sa majeure partie, par rapport aux centres des villages d'Aisne et Heyd; qu'en vue de permettre d'éloigner l'activité extractive du village de Heyd, il y a lieu de faire droit à la proposition du conseil communal de Durbuy en restreignant la superficie de la zone d'extension Sud à inscrire en zone d'extraction; que celui-ci sera développé plus en détail dans la partie intitulée « Alternatives »;

q. Réaménagements

Considérant que des réclamants insistent sur l'importance de prévoir le réaménagement des zones d'extraction projetées; que certains d'entre eux estiment que cette question n'est pas assez abordée dans l'étude d'incidences de plan et dans l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la présente révision du plan de secteur et souhaitent donc sa prise en compte au stade de la révision du plan de secteur;

Considérant que des réclamants s'interrogent sur les aménagements et leurs modalités de mise en œuvre ainsi que sur la garantie de leur réalisation;

Considérant que le conseil communal de Durbuy demande à ce sujet les éléments suivants :

- « [...] une réhabilitation progressive au fur et à mesure de la mise en œuvre d'autres fosses d'extraction, sans attendre la fin de l'exploitation, selon un plan établi et contrôlé par les services compétents de la Région wallonne. »;
- un plan de réhabilitation qui tiendra compte des habitats naturels et de la possibilité et de l'opportunité d'accueillir un dépôt de déchets inertes (CET classe 3) pour accueillir les déchets des chantiers en cours sur le territoire de Durbuy;
- le remblayage « rapide » des bassins de décantation prévus le long de l'Aisne et au sud dans le vallon vers Heyd selon un calendrier à proposer aux autorités compétentes et à l'issue duquel ils seront rendus à l'agriculture;

Considérant que des réclamants ont également proposé une réhabilitation progressive comme demandé par le conseil communal de Durbuy; qu'en vue d'en faciliter sa mise en œuvre, ils recommandent une restitution progressive de la caution au fur et à mesure de la réalisation des aménagements et la constitution d'un comité d'accompagnement;

Réponses :

Considérant que l'auteur de l'étude a émis des recommandations quant à la réaffectation et au réaménagement des zones d'extraction au terme de l'exploitation (aménagements, reconstitution de milieu propice à la faune et la flore en carrière, etc.);

Considérant que parmi les propositions de réaffectation, l'auteur de l'étude envisageait de réaffecter les bassins de décantation (le long de l'Aisne et au sud dans le vallon) en zone agricole bocagère après réaménagement avec notamment couverture de terres arables;

Considérant qu'aux termes de l'arrêté du 8 mai 2014, il n'a pas été jugé opportun d'intégrer dans la révision de plan de secteur les propositions de réaffectation émises par l'auteur de l'étude car celles-ci relevaient du permis; que ces remarques de l'auteur pourront être prises en considération par ledit permis;

Considérant que le Gouvernement estime de surcroît préférable de ne pas prévoir de réaffectation en zone agricole des futures zones d'extraction afin de permettre d'organiser leur réaménagement dans le cadre du permis;

Considérant que des réaménagements sont déjà prévus au sein de la carrière actuelle par le permis de bâtir du 22 août 2001 et le permis unique du 13 novembre 2015 (plantations, etc.) dont la constitution d'une sûreté garantit la bonne exécution de ces travaux en application de l'article 55 du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement;

Considérant qu'il en sera dès lors de même pour les futures zones d'extraction visées par la présente révision du plan de secteur; que la question d'un réaménagement phase par phase sera donc étudiée à ce stade;

Considérant que l'affectation des zones après exploitation ne pourra être modifiée que via une nouvelle procédure de révision du plan de secteur; que ces demandes doivent être spécifiquement motivées; que ces procédures requièrent non seulement l'évaluation de leurs incidences mais aussi la consultation du public; que la Région ne peut s'engager de façon ferme et définitivement intangible à ne plus permettre de modification d'affectation de la zone sous peine de violer l'article 1^{er} du CWATUP;

Considérant que sur base de ces éléments, le Gouvernement confirme sa position prise dans son arrêté du 8 mai 2014 et invite à ce que les propositions des réclamants et du conseil communal de Durbuy soient elles-aussi prises en considération dans le cadre des demandes de permis ultérieures;

r. Autres mesures à prendre

Considérant que les remarques des réclamants ont porté sur les questions du phasage de l'exploitation et sur l'instauration de zones tampon;

Considérant que des réclamants demandent que soit envisagé un phasage afin de permettre de gérer les éventuels impacts dans le temps; que l'un d'eux estime qu'« il y a lieu d'utiliser l'article 452/26 du C.W.A.T.Ú.P.e. prévoyant un périmètre d'extension de zone d'extraction, et singulièrement pour la zone nord-ouest qui est particulièrement excentrée, le reste du phasage pouvant faire l'objet, lui, d'une finition plus fine dans les permis. »;

Considérant que dans son avis du 22 décembre 2014, le conseil communal de Durbuy demande que lors de l'instruction du/des permis unique(s) futur(s) : « la mise en œuvre de l'extension de la carrière [soit] réalisée en deux phases dans le temps, par l'un des moyens suivants :

- si le dossier de demande de permis unique porte sur l'extension globale; dans un premier temps, seule la zone 'nord est' [...] sera mise en œuvre (= phase 1); la zone 'nord ouest' (= phase 2) ne sera entamée qu'à l'épuisement de la zone 'nord est', et pour autant que les mesures prévues pour réduire les nuisances aient effectivement été exécutées;
- dépôt de deux demandes de permis uniques successives, avec deux études d'incidences échelonnées dans le temps, le premier dossier portant uniquement sur la phase 1 [...]; »

Considérant que pour ce qui concerne la définition de zones-tampons, un réclamant se dit favorable à la proposition de l'auteur de l'étude de prévoir une bande d'au moins 10 mètres de large sous la forme d'une disposition graphique ou littérale; qu'il suggère en outre d'inscrire ces zones en zones d'espaces verts tel que le prévoit l'article 37 du CWATUP plutôt que de renvoyer au permis sans garantie de réalisation;

Réponses :

Considérant que d'après le plan d'exploitation repris dans l'étude d'incidences du plan, l'exploitant envisage une exploitation des futures zones d'extraction en quatre phases; que l'exploitation de la zone Nord-ouest ne débutera qu'au cours de la phase 2 et ce, de manière progressive pendant que les réserves disponibles dans les autres zones s'épuisent; qu'afin de pouvoir y déverser les stériles générés principalement par l'exploitation de la zone Nord-ouest, il est impératif que la fosse Nord-est soit complètement exploitée au cours de la phase 2; qu'en outre, le travail au sein de cette zone Nord-ouest sera progressif (travaux préparatoires de découverte, ouverture par paliers, etc.);

Considérant que le Gouvernement wallon confirme sa position reprise à l'arrêté du 8 mai 2014 consistant au rejet de la proposition de l'auteur de l'étude de définir un phasage de l'exploitation au stade de la présente révision du plan de secteur car il estime que celui-ci relève du permis et qu'il est en outre impossible de définir l'acte administratif à partir duquel l'exploitation de la zone Nord-ouest pourrait être entamée;

Considérant que cette décision qui traite de la question du zonage n'empêche pas que le permis comporte un phasage de l'exploitation des zones inscrites à l'issue de la présente révision du plan de secteur; qu'en outre, il appartiendra à l'autorité administrative statuant sur la demande de permis de prendre position quant à la demande de phasage du conseil communal de Durbuy et d'étudier l'opportunité d'exploiter la zone Nord-ouest;

Considérant que l'auteur de l'étude a en effet recommandé la définition de zones tampons dont la largeur varie de 2 à 10 mètres en fonction des extensions concernées et des caractéristiques des terrains qui leur sont adjacents;

Considérant que l'arrêté du 8 mai 2014 n'a pas intégré ces zones tampons au stade de la révision du plan de secteur car celles-ci relevaient du permis en invitant « à ce que ces remarques [de l'auteur de l'étude sur l'avant-projet] soient prises en compte lors de l'instruction de la demande du permis en vue de protéger au mieux les habitats présents dans ces zones attenantes aux futures zones d'extraction »;

Considérant, de plus, que l'inscription de telles zones tampon de faible largeur n'est pas pertinente à échelle du plan de secteur, c'est-à-dire au 1/10.000^{ème}; qu'il est de la compétence du Gouvernement wallon de veiller à la cohérence du plan de secteur;

Considérant en outre que cette option de ne pas cartographier les zones tampons a l'avantage de garantir la prise en compte de chaque phase d'extraction dans son ensemble lors de l'instruction des demandes de permis ultérieures et, par conséquent, de fixer des mesures d'aménagement plus adéquates sur base d'une étude d'incidences sur l'environnement, elle-même plus détaillée;

Considérant que dans son avis du 31 mars 2015, la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement a marqué son accord à la proposition du Gouvernement wallon formulée dans l'arrêté du 8 mai 2014 envisageant d'examiner les zones tampon dans le cadre du permis unique qui pourra être délivré ultérieurement;

Considérant que sur base de ces éléments, le Gouvernement wallon n'estime pas nécessaire de faire droit à la proposition du réclamant;

s. Alternatives

Considérant qu'en outre le rejet pur et simple du projet dans sa globalité exprimé par certains réclamants, d'autres privilégient une solution intermédiaire en proposant la diminution des superficies à inscrire en zones d'extraction en vue de réduire les nuisances de l'exploitation et sa période d'exploitation et suggèrent de favoriser l'exploitation d'une fosse unique en renonçant à l'inscription de la zone Nord-ouest et, par conséquent, de sa piste de liaison;

Considérant que cette demande de diminution de superficie est souvent accompagnée d'une demande de diminution de la production annuelle;

Considérant que, dans sa délibération du 22 décembre 2014, le conseil communal de Durbuy souhaite que :

- dans la zone Sud, l'exploitation soit limitée sur une bande de 15 mètres de large à partir de la bordure de la zone d'extraction existante, doublée par une bande de 20 à 35 mètres de large destinée à être une zone de « dégagement et de plantation (essences indigènes feuillues à définir par le DNF) [...] », et que le solde de la zone d'extraction projetée soit conservé en zone agricole;
- au Nord-est, les bosquets existants soient maintenus en l'état, de même qu'ils conservent leur affectation ou soient réaffectés en zone forestière ainsi que leur affectation en zone forestière;
- la production soit maintenue à 400.000 t/an dans le cadre du permis;

Réponses :

Considérant qu'il n'appartient pas au Gouvernement wallon de statuer sur une limitation de la production dans le cadre d'une procédure de révision de plan de secteur car celle-ci relève du permis unique qui pourra être ultérieurement délivré et dont la demande devra être appréciée au regard de l'analyse des nuisances liées à l'exploitation du site (poussières, tirs de mines, charroi, notamment) et de l'utilisation parcimonieuse de la ressource visée à l'article 1^{er} du CWATUP;

Considérant qu'il relevait de la mission du chargé d'étude de valider la localisation de l'avant-projet eu égard aux objectifs de la révision du plan de secteur et des objectifs des plans et programmes pertinents; que pour ce faire, ont été choisis les critères suivants: qualité du gisement, accessibilité, présence d'infrastructures, possibilités d'exploitation au vu des principales contraintes et potentialités;

Considérant que l'auteur de l'étude a validé la localisation de l'avant-projet (zones Nord et Nord-est) au regard de ces critères mais a constaté, comme vu précédemment, que les réserves de gisement présentes dans ces zones ne permettraient pas de poursuivre l'exploitation de la carrière de Préalles pour trente années supplémentaires, conformément aux orientations du SDER; qu'en l'absence d'alternative de localisation, l'auteur de l'étude a dès lors proposé d'ajouter deux nouvelles zones d'extraction répondant aux mêmes critères de localisation que ceux appliqués à l'avant-projet : les zones Nord-ouest et Sud;

Considérant que dans son avis du 26 mars 2015, la CRAT valide la localisation et la délimitation des zones inscrites par le projet de révision du plan de secteur du 8 mai 2014 et ne remet donc aucunement en cause la localisation des zones Nord-ouest et Sud : « la CRAT estime que la localisation et la délimitation des zones d'extraction proposées sont logiques et s'inscrivent parfaitement dans le contexte géologique local. Ces nouvelles zones d'extraction permettront d'optimiser au mieux le gisement calcaire. Dans ce cadre, elle souligne l'intérêt d'avoir prolongé la zone d'extraction Sud jusqu'au ban de schiste afin de permettre l'exploitation de l'ensemble du gisement calcaire dans cette zone. [...] La Commission apprécie que les extensions prévues soient circonscrites au plateau [de Flettin] et qu'elles ne débordent pas sur les versants de la vallée de l'Aisne. [...] »; que, dans son avis du 9 mars 2015, le CWEDD émet un avis favorable sur l'inscription des zones d'extraction telles qu'adoptées provisoirement par l'arrêté du 8 mai 2014;

Considérant que tant la CRAT que le CWEDD valident la justification socio-économique des extensions proposées;

Considérant que sur base des chiffres présentés par l'auteur de l'étude, la zone Nord-ouest permettrait à elle-seule d'assurer près des 2/3 de la production de concassés calcaires tout en restant à proximité des installations de traitement; qu'après analyse des impacts éventuels qui pourraient être générés et étude des moyens permettant de les atténuer, rien ne permet à l'auteur de remettre en cause ce choix;

Considérant qu'au vu des éléments précités et afin de répondre aux objectifs de la révision du plan de secteur et de rencontrer les orientations du SDER, le Gouvernement ne peut dès lors faire droit aux demandes des réclamants de se limiter exclusivement à l'exploitation des zones contiguës à la carrière;

Considérant qu'il appartiendra au permis d'étudier l'opportunité de définir un phasage de l'exploitation et de limiter la production; que ceci permettrait de répondre à l'inquiétude des riverains quant à l'ampleur du projet, de sa mise en œuvre et des nuisances qui pourraient en découler;

Considérant que pour ce qui relève de la zone Sud, la Cellule Aménagement-Environnement de la DGO4 se dit favorable à la demande du conseil communal de Durbuy d'en réduire la superficie compte-tenu du faible impact sur les réserves de gisement (faible rendement attendu au vu du pourcentage élevé de stériles et la faible hauteur exploitable) et la durée d'exploitation de la carrière, soit une perte estimée à près de 682.500 tonnes de gisement (hors stériles) et de 1,5 à 2 années d'exploitation; qu'elle est également favorable à la définition d'une zone de recul de 35 mètres au sein de laquelle pourra être reconstitué un écran boisé tel qu'il existait en 2009-2010 afin de préserver le village de Heyd et indique que sa réalisation devra être prise en compte dans le cadre de la demande de permis unique qui sera délivré dans cette zone;

Considérant que ces propositions permettent de réduire les nuisances pour le village de Heyd en maintenant éloignée l'activité extractive et opte pour limiter l'étendue de la zone d'extraction Sud; que, ne pouvant faire droit stricto sensu à la demande du conseil communal de Durbuy compte-tenu du dépassement de l'exploitation de la zone d'extraction actuelle au-delà de 50 mètres, il y a lieu de réaffecter en zone d'extraction l'ensemble de la zone d'activité économique industrielle existante et une partie de la zone agricole; qu'il s'indique d'inscrire dans sa partie sud un périmètre d'isolement au sens de l'article 41, 1^o, du CWATUP afin de permettre la reconstitution de l'écran boisé dont les recommandations formulées ci-avant pourront être prises en compte dans le cadre de la demande de permis y afférente; que les activités de la carrière pourront dès lors prendre place dans le solde de la zone qui constitue une bande d'environ 15 mètres de large au nord de celle-ci;

Considérant que cette redéfinition de la zone Sud permettra toujours de rencontrer les orientations du SDER car elle ne réduira l'exploitation que de 1,5 année (en cas de production à 500.000 t/an) ou de 2 années (en cas de production à 400.000 t/an);

Considérant que la zone boisée à laquelle fait référence le conseil communal de Durbuy, est située à l'entrée de la carrière, sur les versants nord et ouest, sur des terrains actuellement inscrits en zones agricole, forestière et d'extraction;

Considérant que tant le Gouvernement wallon que l'auteur de l'étude envisagent de ne pas modifier physiquement ou planologiquement ces terrains en raison de leurs intérêts biologique (présence d'espèces végétales rares et protégées) et paysager (adoucissement des vues potentielles depuis l'ouest pouvant survenir suite à l'excavation Nord-est qui supprimerait une partie de la ligne de crête);

Considérant que le permis délivré en novembre 2015 à la SPRL Carrières de Préalles vise, en accord avec le DNF, le maintien de la partie du boisement située au nord-est de la zone d'extraction;

Considérant que le boisement et ses affectations originales sont donc maintenues; que ceci répond dès lors à la demande du conseil communal de Durbuy telle que formulée dans son avis;

Considérant qu'une carte annotée par l'administration communale de Durbuy a également été transmise à la DGO4 afin d'illustrer l'avis du conseil communal; qu'elle y figure entre autres le souhait du conseil communal de Durbuy de ne pas réaffecter en zone d'extraction le coin est de la zone Nord-est;

Considérant que cette demande n'est pas explicitée telle quelle dans l'avis du conseil communal du 22 décembre 2014; qu'en outre, la Cellule Aménagement-Environnement estime qu'il n'y aurait pas de plus value à retirer cette partie de la zone car un écran boisé et une zone tampon existent déjà entre la future carrière et la vallée de l'Aisne; que même si le permis accordé en novembre 2015 prévoit d'abandonner le petit bois nord-est sur base d'un accord avec le DNF, les plans d'exploitations tels que présentés en 2001 dans le cadre de la procédure de révision de plan de secteur, prévoyaient bien l'exploitation partielle et le remblayage par « backfilling » de cette zone et de celle située directement au nord; qu'elle signale également que le dépôt d'explosif est situé dans cette partie de zone d'extraction inscrite au plan de secteur actuel;

Considérant que cette question relative à la conservation du boisement pourra être étudiée dans le cadre de la demande de permis pour la zone Nord-est;

4. Les compensations

Considérant que des réclamants estiment que les compensations planologiques proposées ne permettront pas de compenser les dommages subis, en ce qu'elles constituent plutôt une régularisation de la situation de fait qu'une compensation, qu'elles sont éloignées du projet et que la législation en la matière ne se trouve dès lors pas respectée; que les habitants ne trouvent aucun avantage comme, par exemple, le fait que d'autres terres soient octroyées aux agriculteurs en compensation des terres auxquelles ils doivent renoncer ou encore à ce que des produits de la carrière soient cédés gratuitement;

Considérant que l'article 46 du CWATUP prévoit deux types de compensation possible à l'inscription d'une nouvelle zone destinée à l'urbanisation, l'une planologique, l'autre alternative; que, pour cette dernière, le CWATUP prescrit que sa définition tienne compte notamment de l'impact de la zone sur le voisinage; qu'il en est différemment pour la compensation planologique qui obéit à une logique strictement arithmétique;

Considérant qu'en outre le CWATUP ne prévoit aucune obligation de réaliser la compensation à l'échelle locale lors d'une procédure de révision de plan de secteur d'initiative gouvernementale, contrairement à ce qu'il prévoit en cas de révision de plan de secteur via l'établissement d'un plan communal d'aménagement; que dans le cas de la présente révision, les compensations planologiques prennent néanmoins toutes place sur le territoire de la commune de Durbuy;

Considérant que le présent arrêté ne prend en considération, au titre de compensation, ni l'octroi aux agriculteurs de terres en remplacement de celles qu'ils perdent, ni le don de produits par l'exploitant; que la remarque portant sur ces points n'est dès lors pas fondée;

Considérant que la CRAT note, quant à elle, une surcompensation de 2 hectares et recommande que le Gouvernement rencontre le principe de proportionnalité prévu à l'article 46, § 1^{er}, 3^o, du CWATUP en conservant l'ancienne carrière de Tohogne en zone d'extraction afin de permettre son utilisation potentielle lors d'une révision du plan de secteur ultérieure; que, par ailleurs, cette proposition est également partagée par un réclamant;

Considérant par ailleurs que l'inscription en zone forestière de l'ancienne carrière de Tohogne était prévue dès l'avant-projet de révision du plan de secteur et a été validée par l'étude d'incidences et retenu par le Gouvernement en vue d'assurer la cohérence de l'aménagement du territoire;

Considérant que, comme évoqué ci-avant, le Gouvernement renonçant à l'inscription de zones d'extraction, la superficie de zones urbanisables inscrites par la présente révision du plan de secteur atteint près de 34 hectares, dont seuls 31.3 hectares nécessitent d'être compensés au regard de l'article 46, § 1^{er}, 3^o, du CWATUP; que celles-ci étant compensées planologiquement par l'inscription de quelque 37.8 hectares de zones non urbanisables, on se trouve effectivement avec une surcompensation de près de 6.5 hectares;

Considérant que de telles surcompensations ne sont pas incompatibles avec le principe de proportionnalité prévu à l'article 46, § 1^{er}, 3^o, du CWATUP dès lors qu'elles s'inscrivent dans une logique de cohérence et de bon aménagement du territoire à l'échelle du plan de secteur;

Considérant qu'un réclamant demande d'affecter en zone naturelle les terrains initialement convertis en zones d'espaces verts dans les compensations « Briqueterie de Rome » et « Mont des Pins » inscrites par le projet de révision du plan de secteur en raison de la qualité de la biodiversité qui y est présente;

Considérant que tant la CRAT que le CWEDD valident dans leur avis respectif les affectations proposées pour les compensations planologiques proposées par le projet de révision en ce qu'elles respectent la situation existante de fait; que la CRAT estime d'ailleurs que les affectations proposées pour la compensation « Mont des Pins » permettent de ne pas « entraver l'utilisation et le développement éventuel du domaine du Mont des Pins »;

Considérant que, dans le cas de la compensation du « Mont des Pins », le projet de plan n'envisageait pas d'inscrire de zone d'espaces verts; que la requête du réclamant ne peut dès lors pas s'appliquer à cette compensation;

Considérant que, dans le cas de la compensation « Briqueterie de Rome », la question de l'affectation en zone naturelle des parties présentant une biodiversité intéressante a déjà été tranchée et justifiée dans l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant le projet de révision de plan de secteur; qu'il n'y a dès lors pas lieu de s'écarter de cette option; qu'en outre, une affectation en zone d'espaces verts est adaptée à la situation existante en ce qu'elle permet, selon l'article 37 du CWATUP, le maintien, la protection et la régénération du milieu naturel;

Considérant que le conseil communal de Durbuy est favorable à la désaffectation de l'extrémité ouest de la zone d'extraction actuelle prévoyant, en tant que compensation planologique, l'inscription d'une zone agricole au nord et d'une zone forestière au sud;

Considérant que l'exploitant carrier estime inapplicable la mesure d'aménagement portant sur la conclusion d'une convention de gestion avec le Département de la Nature et des Forêts de la DGO3, telle que visée à l'article 3 de l'arrêté du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision partielle du plan de secteur, dès lors que « la sprl Carrière de Préalles et ses sociétés-sœurs au sein du groupe MATHIEU ne sont propriétaires que d'environ 20 % de la zone forestière qui sera inscrite en compensation » à l'Ouest de la carrière actuelle (parcelles 462a, 462b, 435a, et 436a); que la CRAT est également défavorable à l'établissement de cette convention, estimant qu'elle sera « difficilement applicable »; que la DGO3 considère qu'au vu de ces éléments, l'on doit renoncer à cette convention mais moyennant la négociation d'autres compensations avec le Département de la Nature et des Forêts dans le cadre du permis unique;

Considérant qu'au regard de ces éléments, le Gouvernement estime pertinent de ne pas retenir la mesure d'aménagement précitée, qui n'est en toute hypothèse pas nécessaire pour assurer la proportionnalité des compensations, et de reporter au permis la recherche de mesures de portée équivalente;

5. Conclusion

Considérant qu'au regard des éléments exposés ci-avant, le Gouvernement wallon décide de ne pas retenir la mesure d'aménagement portant sur la conclusion d'une convention de gestion avec le Département de la Nature et des Forêts de la DGO3 du Service public de Wallonie, telle que visée à l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 mai 2014 adoptant provisoirement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche;

Considérant que les articles 4 et 5 de l'arrêté précité conditionnent l'adoption définitive de la présente révision partielle à la signature des deux conventions suivantes :

- la « Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalles (Aisne/Durbuy) »;
- la « Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy) »;

Considérant que ces conventions ont été respectivement signées le 7 novembre 2014 entre d'une part la SPRL Carrières de Préalles et, d'autre part, la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPSS) et le 3 décembre 2015 par la Carrière de Préalles SPRL, le Service public de Wallonie et la ville de Durbuy;

Considérant que le Gouvernement prend acte de ces conventions telles qu'elles figurent en annexe et, compte tenu des développements qui précèdent, considère que rien de s'oppose dès lors à l'adoption définitive de la présente révision de plan de secteur;

Considérant qu'il est opportun de renoncer à l'inscription de la zone d'extraction le long de l'Aisne ainsi qu'à une partie de la zone d'extraction Sud;

Considérant que la présente modification du plan de secteur de Marche - La Roche porte dès lors sur l'inscription sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd) de près de 34.1 hectares de zones d'extraction dont environ 2.7 hectares ne nécessitent pas d'être compensés planologiquement puisqu'ils visent déjà des zones destinées à l'urbanisation;

Considérant que conformément à l'article 46, § 1^{er}, du CWATUP, les quelque 31.3 hectares restant sont dès lors compensés planologiquement par l'inscription de près de 37.8 hectares de zones non destinées à l'urbanisation;

Considérant que la prescription supplémentaire *S60 assortie à la zone accueillant le bassin de décantation sud est confirmée;

Considérant qu'il est décidé d'inscrire la prescription supplémentaire *S63 sur la partie sud de la zone d'extraction Sud la réservant à l'implantation d'un périmètre d'isolement au sens de l'article 41, 1^o, du CWATUP;

Sur proposition du Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

Arrête :

Article 1^{er}. La modification partielle des planches n^{os} 49/5, 55/1 et 55/2 du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription, sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd) :

- de zones d'extraction en extension Nord, Nord-est et Sud de la zone d'extraction des Carrières de Préalles;
- d'une zone d'extraction au Nord-ouest de la zone d'extraction des Carrières de Préalles, disjointe de cette dernière;
- d'une zone d'extraction réservée à l'implantation d'une piste de liaison entre la future zone d'exploitation Nord et l'extension Nord-ouest précitée;
- d'une zone d'extraction réservée à l'implantation de bassins de décantation;

et, en compensations planologiques :

- d'une zone agricole et d'une zone forestière sur la partie Ouest de la zone d'extraction des Carrières de Préalles actuellement inscrite au plan de secteur à Heyd;
- d'une zone forestière sur la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone à Tohogne;
- d'une zone d'espaces verts, d'une zone forestière et de deux zones agricoles au lieu-dit « Briqueterie de Rome » à Grandhan;
- d'une zone forestière au lieu-dit « Mont des Pins » à Bomal,

est adoptée définitivement conformément au plan ci-annexé.

Art. 2. La zone d'extraction réservée à l'implantation du bassin de décantation existant au Sud de la zone d'extraction des Carrières de Préalles est assortie de la prescription *S60 libellée comme suit : « la zone d'extraction marquée de la prescription supplémentaire *S60 est réservée à l'implantation de bassins de décantation et des ouvrages annexes nécessaires à ces installations » (planche n^o 55/2).

Art. 3. La zone d'extraction réservée à l'implantation d'un périmètre d'isolement est assortie de la prescription *S63 libellée comme suit : « la zone d'extraction marquée de la prescription supplémentaire *S63 est réservée à l'implantation d'un périmètre d'isolement » (planche n^o 55/2).

Art. 4. La déclaration environnementale produite par le Gouvernement en application de l'article 44 du CWATUP est jointe en annexe au présent arrêté.

Art. 5. Le Ministre de l'Aménagement du Territoire est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 23 mars 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports
et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

ANNEXE

Déclaration environnementale relative à l'adoption définitive à la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription de zones d'extraction et de zones agricoles, forestières et d'espaces verts en compensation sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne)

La présente déclaration environnementale est requise en vertu de l'article 44 du Code de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine (ci-après : le Code).

Elle accompagne l'arrêté du Gouvernement wallon adoptant définitivement la révision du plan de secteur de Marche - La Roche (planches 49/5, 55/1 et 55/2) en vue de l'inscription de zones d'extraction et de compensations (zones agricoles, forestières et d'espaces verts) sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne). Elle est publiée au *Moniteur belge* en même temps que ledit arrêté.

La présente déclaration environnementale résume la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans la révision du plan de secteur et dont l'étude d'incidences, les avis, les réclamations et les observations ont été pris en considération. Elle résume également les raisons des choix de la révision du plan de secteur compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

S'agissant d'un document de synthèse, la présente déclaration environnementale renvoie pour les détails et pour le surplus au texte de l'arrêté du Gouvernement wallon adoptant ladite révision du plan de secteur.

Dans un souci de lisibilité, la déclaration environnementale se subdivise en trois chapitres : le premier est consacré à l'objet de la révision du plan de secteur, le deuxième à la chronologie de la procédure de révision du plan de secteur et le troisième aux considérations environnementales.

1. Objet de la révision du plan de secteur

La présente révision du plan de secteur a été soumise à la procédure prévue aux articles 42 et suivants du Code. Elle vise, en synthèse, à permettre la poursuite de l'exploitation existante du gisement de calcaire à Heyd (Durbuy).

La demande pour ce produit devrait rester stable dans le futur alors que les réserves comprises dans la zone d'extraction actuelle sont en voie d'épuisement. L'activité de la carrière génère 13 emplois directs. Le gisement est repris à l'inventaire des ressources du sous-sol réalisé par le Laboratoire des analyses litho-et zoostratigraphiques du Département de Géologie de l'Université de Liège (Professeur Poty).

Cette révision du plan de secteur s'inscrit dans le droit fil de la note d'orientation adoptée par le Gouvernement wallon le 27 mars 2002 et relative à la méthodologie de validation des dossiers de demande d'inscription de zones d'extraction dans les plans de secteurs, décision aux termes de laquelle le Gouvernement a chargé le Ministre de l'Aménagement du territoire de procéder à l'instruction des dossiers de demande d'extension de zone d'extraction sur la base de la méthodologie suivante : vérification que la demande porte sur un site validé par l'étude précitée du professeur Poty, qu'elle correspond à un plan stratégique de développement de l'entreprise en termes économiques, d'emplois et de mobilité durable et qu'elle s'inscrit dans au moins une des priorités suivantes :

- L'exploitation actuelle ne peut plus se poursuivre plus de 6 ans dans les limites autorisées, en fonction du rythme d'exploitation actuel, sauf circonstances exceptionnelles ;

- La demande contribue à maintenir un potentiel productif dans un matériau servant d'intrant dans un secteur économique important en Wallonie.

La révision porte dès lors sur l'inscription au plan de secteur de Marche - La Roche (planches 49/5, 55/1 et 55/2) :

- d'une zone d'extraction en extension Nord et Nord-est de la zone d'extraction des Carrières de Préalles ;
- d'une zone d'extraction en extension Sud de la zone d'extraction des Carrières de Préalles dont la partie sud est assortie d'une prescription supplémentaire *S63 réservant cette zone à l'implantation d'un périmètre d'isolement ;
- d'une zone d'extraction au Nord-ouest de la zone d'extraction des Carrières de Préalles, disjointe de cette dernière ;
- d'une zone d'extraction réservée à l'implantation d'une piste de liaison entre la future zone d'exploitation Nord et l'extension Nord-ouest précitée ;
- d'une zone d'extraction assortie d'une prescription supplémentaire *S60 réservant cette zone à l'implantation de bassins de décantation et des ouvrages annexes nécessaires à ces installations. Cette zone couvre le bassin de décantation actuellement inscrit en zone agricole au sud de la carrière de Préalles ;

Et, en compensations planologiques :

- d'une zone agricole et d'une zone forestière sur la partie Ouest de la zone d'extraction des Carrières de Préalles actuellement inscrite au plan de secteur à Heyd ;
- d'une zone forestière sur la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone à Tohogne ;
- d'une zone d'espaces verts, d'une zone forestière et de deux zones agricoles au lieu-dit « Briqueterie de Rome » à Grandhan ;
- d'une zone forestière au lieu-dit « Mont des Pins » à Bomal.

2. Chronologie de la révision du plan de secteur

La révision du plan de secteur de Marche - La Roche a fait l'objet de la procédure prévue aux articles 42 à 44 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine et s'est déroulée selon la chronologie suivante :

Le 5 décembre 2008, le Gouvernement wallon a décidé la mise en révision du plan de secteur de Marche - La Roche (planches 49/5, 55/1 et 55/2) et adopté l'avant-projet de révision partielle en vue de l'inscription d'une zone d'extraction de près de 8 hectares en extension Nord et Nord-est de la carrière de Préalles et, au titre de compensations planologiques, de zones agricole et forestières sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd et Tohogne).

Par son arrêté du 30 avril 2009, le Gouvernement wallon a décidé de faire réaliser une étude d'incidences sur l'avant-projet de révision du plan de secteur et a adopté le contenu de l'étude d'incidences de plan.

L'étude d'incidences de plan prescrite en application de l'article 4, alinéa 2, du Code a été confiée au bureau agréé ARCEA SPRL à l'issue d'un marché public par procédure négociée.

Le 8 mai 2014, sur base de l'étude d'incidences précitée, le Gouvernement wallon a adopté provisoirement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription de zones d'extractions et de zones agricoles, forestières et d'espaces verts en compensation sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne).

S'ensuit la procédure de consultation prévue aux articles 42 et suivants du Code.

Une enquête publique sur le projet de révision partielle du plan de secteur est donc organisée du 8 octobre 2014 au 21 novembre 2014 sur le territoire de la commune de Durbuy.

La réunion d'information prévue durant l'enquête par l'article 4, alinéa 1, 8°, du Code s'est tenue le 14 octobre 2014 à Heyd (Durbuy).

La réunion de concertation prévue à l'issue de l'enquête publique, en application de l'article 43 du Code, a, quant à elle, été organisée le 26 novembre 2014 à Heyd (Durbuy).

Le 22 décembre 2014, le conseil communal de Durbuy a émis un avis favorable sur le projet de révision partielle du plan de secteur, qu'il a assorti de remarques et conditions.

Enfin, le Conseil wallon de l'Environnement pour le développement durable (CWEDD) a remis un avis en date du 10 mars 2015 et la Commission régionale d'Aménagement du Territoire (CRAT), dont l'avis est publié ci-après, en date du 26 mars 2015. Ces avis favorables sont assortis de remarques et d'observations développées dans l'arrêté.

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement (DGO3) a émis un avis en date du 31 mars 2015, le Département du Patrimoine et la Cellule Aménagement-Environnement de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie (DGO4) ont émis respectivement un avis non daté reçu le 11 février 2015 et le 7 juin 2016.

La « *Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalles (Aisne/Durbuy)* » a été conclue le 7 novembre 2014 entre d'une part, la SPRL Carrières de Préalles et, d'autre part, la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPSS).

La « *Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy)* » a été signée le 3 décembre 2015 par la Carrière de Préalles SPRL, le Service public de Wallonie et la ville de Durbuy.

Après avoir examiné les réclamations et avis exprimés, le Gouvernement wallon a adopté définitivement la révision partielle du plan de secteur en date du 23 mars 2017.

3. Considérations environnementales

Préalablement à l'analyse des considérations environnementales, il convient de souligner ici qu'il s'agit d'une révision du plan de secteur et non d'une demande de permis en vue de réaliser le projet sous-jacent à cette révision du plan. En conséquence, les observations formulées dans le cadre de l'enquête publique, les différents avis émis au cours de la procédure de révision du plan de même que certaines recommandations émises par l'auteur de l'étude d'incidences qui ont trait à l'implantation et à l'exploitation du projet industriel sous-jacent, ne trouveront pas réponse ici mais bien dans le cadre de la procédure de demande de permis et d'évaluation des incidences ultérieures ainsi que le cas échéant, dans les permis qui pourraient être délivrés.

I. Sur l'opportunité de la révision du plan de secteur à réaliser

La production de roches carbonatées constitue près de 80% de la production totale de roches en Wallonie. Celle des concassés calcaires représente, quant à elle, 60% de cette production de roches carbonatées.

La province de Luxembourg, avec 10 carrières actives dans l'exploitation des gisements calcaires, n'intervient qu'à concurrence de 5% dans la production totale de concassés calcaires en Région wallonne.

Les produits issus de l'exploitation d'un gisement calcaire à Préalles (concassés et sables) servent d'intrants dans les secteurs de la construction et des travaux publics et privés et répondent aux exigences de qualité (certificat de conformité BENOR) et environnementales. Ces produits étant de faible valeur ajoutée, leur coût de transport reste élevé ce qui impose une localisation à proximité de ses marchés.

En outre, les Carrières de Préalles constituent l'une des seules possibilités locales et sous-régionales d'approvisionnement en matériaux calcaires dans un rayon de 25 km.

Les réserves existantes dans la zone d'extraction de Préalles actuellement inscrite au plan de secteur sont très faibles et ne permettent plus l'exploitation au-delà de quelques années.

En conclusion, le principe de l'extension des Carrières de Préalles se justifie car elle répond à des besoins socio-économiques avérés.

II. Localisation et délimitation

Zones d'extraction

En termes de localisation, les zones retenues sont celles de l'avant-projet validées par l'auteur de l'étude d'incidences (zones Nord et Nord-est) et les variantes qu'il a proposées (zones Sud, Nord-ouest/piste de liaison et bassin sud), après prise en compte des objectifs de production de l'exploitant et des besoins relatifs aux installations, d'une part, et, d'autre part, après réévaluation des réserves dans la zone proposée à l'avant-projet. Il s'agit de la proposition « alternative » de l'auteur de l'étude d'incidences qui consiste à renoncer à l'extension sud du bassin de décantation existant pour des raisons paysagères et de protection de la biodiversité notamment.

En raison de réclamations et d'améliorations techniques opérées par l'exploitant depuis 2012 (limitation des pertes du circuit de lavage des produits, pose d'un revêtement « en dur » sur les voiries internes, optimisation du bassin de décantation en carrière et repompage des eaux décantées dans ce dernier), il n'y a plus lieu de construire des bassins de décantation le long de l'Aisne dont l'objectif était la récolte des eaux de ruissellement ne pouvant être interceptées par le bassin situé à l'entrée de la carrière afin de limiter les concentrations en matières en suspension rejetées dans l'Aisne.

Dans le contexte carriériste, le critère de localisation le plus important justifiant l'inscription de nouvelles zones d'extraction est lié à la présence d'un gisement.

Le gisement visé ici est constitué de calcaire de bonne qualité provenant des Formations du Mont d'Haus et de Fromelennes. Il traverse la vallée de l'Aisne et s'étend sur le plateau au nord-ouest de la carrière entre les lieuxdits « Flettin » et « Maoneu », rendant donc impossible toute localisation de la zone Nord-ouest en extension directe de la carrière.

En termes de délimitation, les périmètres sont ceux des zones précitées. De légers ajustements ont toutefois été opérés sur les zones suivantes :

- Nord-ouest, et dans une moindre mesure la zone Nord et la piste de liaison : prise en compte de la délimitation du périmètre de classement du champ mégalithique de Wéris en vue de garantir la protection et la mise en valeur du menhir et du champ mégalithique (A.M. du 4 février 2014) ;
- Sud : prise en compte de la demande du conseil communal de Durbuy, validée par la Cellule Aménagement-Environnement de la DGO4, de limiter la superficie à inscrire en zone d'extraction.

Compensations planologiques

En termes de localisation, les zones retenues sont celles de l'avant-projet validées par l'auteur de l'étude d'incidences (partie ouest de la zone d'extraction actuelle et zone d'extraction de Tohogne) et celles proposées après définition des variantes dont question ci-avant (zone d'extraction de la Briqueterie de Rome et zone de services publics et d'équipements communautaires du Mont des Pins à Bomal).

En termes de délimitation, les périmètres retenus sont ceux des zones précitées à l'exception de la zone de services publics et d'équipements communautaires du Mont des Pins. Suite à l'avis de la CRAT du 8 mars 2012 sur la seconde phase de l'étude d'incidences, seule sa partie ouest a fait l'objet d'une réaffectation en zone forestière.

III. Paysage

Hormis depuis Heyd, l'impact paysager de la carrière sur son environnement visuel devrait rester relativement faible. La modification du relief étant opérée au fur et à mesure de la mise en œuvre des phases d'exploitation, les impacts pourront être atténués progressivement par la mise en place d'aménagements.

Certains des impacts seront temporaires puisque l'auteur de l'étude prévoit le remblayage de la zone Nord-est et de l'ouest de la zone d'extraction actuelle après exploitation.

À cette fin, les recommandations de l'auteur de l'étude relatives à la création de zones d'isolement (merlons) autour des fosses Nord-est, Nord-ouest et Sud et au réaménagement des zones après exploitation devront faire l'objet d'un examen au stade de la demande de permis, et le cas échéant, d'une confirmation. Ces éléments feront partie de l'étude détaillée des impacts sur le paysage demandée par le conseil communal de Durbuy.

En raison des incidences sur le paysage qu'impliquerait la création de bassins de décantation dans le vallon boisé au sud du bassin de décantation existant, le Gouvernement wallon a retenu la proposition alternative de l'auteur de l'étude renonçant à ces constructions. La conservation de ce boisement permettra d'atténuer les vues sur la carrière depuis Heyd.

La limitation de la zone Sud suggérée par le conseil communal de Durbuy permettra, grâce à la définition d'un périmètre d'isolement, d'éviter l'accroissement des dommages par rapport au village d'Heyd et de prévoir dans le permis la reconstitution d'un cordon boisé.

La mise en œuvre du projet n'aura pas d'incidence significative sur les éléments repris à l'inventaire ADESA qui sont situés à proximité. L'accessibilité des points de vue sera conservée.

La partie ouest de la zone d'extraction actuellement inscrite au plan de secteur étant pour partie intégrée dans la zone d'intérêt paysager du plateau de Wéris, sa réaffectation en zones agricole et forestière permettra de protéger cette portion du paysage.

IV. Cadre bâti

L'ouest du village d'Aisne, dont certaines des habitations sont situées à proximité de l'entrée du site, risque d'être davantage exposé aux nuisances acoustiques et aux émissions de poussières suite à la modification de la topographie résultant de la mise en œuvre de la zone Nord-est. Les recommandations émises par l'auteur de l'étude visant à réduire les nuisances pour les riverains dès les premières phases du projet (levées de terres, zones tampon, etc.) devront être examinées dans le cadre de la demande de permis et, au besoin, confirmées ou complétées.

En ce qui concerne les biens patrimoniaux, la villa gallo-romaine située au droit de la zone Nord-ouest ne pourra être conservée *in situ*.

Les autres biens situés à proximité (l'ancienne ferme du XIX^{ème} siècle, la grotte « Préalles 1 » et le menhir « a Djèyi ») pourraient être impactés par les vibrations consécutives aux tirs de mine effectués dans les extensions Nord-est et Nord-ouest. Les recommandations de l'auteur de l'étude d'incidences visant à évaluer et prévenir les éventuels impacts devront faire l'objet d'un examen au stade de la demande de permis, et le cas échéant, d'une confirmation.

Les limites de la zone Nord-ouest, et dans une moindre mesure de la zone Nord et de la piste de liaison, ont été modifiées en concertation avec le Département du Patrimoine de la DGO4 en tenant compte du périmètre de classement du champ mégalithique de Wéris (A.M. du 4 février 2014) en vue de garantir la protection et la mise en valeur du menhir « a Djèyi » et du champ mégalithique. Celle-ci consiste à élargir le rayon autour du menhir (30 mètres au lieu des 20 proposés par l'étude d'incidences de plan) afin de conserver la logique d'alignement des mégalithes. Il n'était pas possible d'élargir davantage le rayon en raison de contraintes d'exploitation.

La recommandation de l'auteur de l'étude d'incidences relative à l'établissement d'une convention a été retenue par le Gouvernement wallon dans son arrêté du 8 mai 2014 (article 4) qui a décidé de conditionner l'adoption définitive de la révision du plan de secteur à la signature d'une convention entre l'exploitant et la Direction de l'Archéologie du Service public de Wallonie afin de garantir l'évaluation archéologique des nouvelles zones d'extraction ainsi que la protection et la valorisation du menhir « a Djèyi » et de son environnement immédiat. Celle-ci a été conclue le 3 décembre 2015 entre la SPRL Carrières de Préalée, le Service public de Wallonie et la ville de Durbuy.

V. Sol et perte de terres agricoles

L'auteur de l'étude dénombre que près de 27.5 hectares des terrains concernés par le projet sont occupés par l'activité agricole (prairies ou terres labourées), soit près de 24 hectares de superficie agricole utile. Parmi ceux-ci, 40% sont des sols possédant des aptitudes agronomiques élevées.

L'exploitation de ces zones se faisant par phases, les impacts sur les exploitants agricoles seront étalés dans le temps. Toutefois, la zone Nord-est, le bassin de décantation et la partie ouest de la zone d'extraction actuelle pourront être restitués à l'agriculture en fin d'exploitation. Le conseil communal de Durbuy a par ailleurs formulé la même demande au sujet du bassin de décantation.

Le Gouvernement wallon a estimé préférable de ne pas prévoir au stade de la révision de plan de secteur la réaffectation en zone agricole des zones extractions après exploitation afin de permettre d'organiser leur réaménagement complet dans le cadre des permis qui seront ultérieurement délivrés.

VI. Air et climat

Le projet vise la poursuite d'une activité existante dont l'auteur constate peu de retombées de poussière sur l'environnement immédiat, à l'exception des zones situées directement à l'entrée de la carrière. Aucun déplacement des installations n'est en outre envisagé. Il estime que seule la mise en œuvre des zones Nord-est et Sud pourrait libérer des poussières sur les zones habitées le long de la N806 en raison de leur localisation en amont des vents dominants de sud-ouest.

Une série de mesures sont envisagées par l'auteur de l'étude pour éviter et limiter les impacts éventuels (agir à la source d'émission, plantations, zones tampons qui devront être validées et précisées par une étude de dispersion des poussières). Le CWEDD et le conseil communal de Durbuy demandent eux-aussi qu'une évaluation détaillée des impacts résultant des émissions de poussières et des mesures à y apporter soit réalisées dans le cadre des demandes de permis ultérieures.

VII. Vibrations

Lors des tirs de mine, de probables effets sur l'environnement bâti ou non-bâti (constructions, menhir « a Djèyi », réseaux karstiques proches) pourraient survenir. L'auteur de l'étude d'incidences précise toutefois qu'il sera possible d'augmenter la production annuelle tout en maintenant le nombre de tirs mensuels actuels, soit 2 à 3 tirs/mois avec une charge estimée de 20 à 30.000 t/tir.

En outre, il émet des recommandations visant, dans le cadre des demandes de permis ultérieures, à l'obtention de données sur le comportement sismique du gisement dans les différentes extensions et la mise en œuvre de mesures de contrôle supplémentaires telles que le placement de capteurs auprès des éléments précités. Le CWEDD et le conseil communal de Durbuy demandent eux-aussi qu'une évaluation détaillée des impacts liés aux vibrations et des mesures à y apporter soit réalisée dans le cadre des demandes de permis ultérieures.

VIII. Bruit

Les installations de traitement de la roche étant maintenues à leur emplacement actuel, il ne devrait pas y avoir d'impacts supplémentaires pour les riverains de la carrière.

Concernant les extensions de la carrière, seule la mise en œuvre de la zone Nord-est conduirait à une modification des voies de propagation des ondes sonores des installations vers la N806 et les habitations qui la longent en impliquant le rabotage d'une partie de la ligne de crête du vallon. L'auteur de l'étude d'incidences propose dès lors la réalisation d'une levée de terre en bordure nord-est afin de reconstituer la topographie et l'effet écran d'origine.

Il recommande en outre la réalisation de plusieurs études et modélisations acoustiques afin d'objectiver les impacts potentiels, position partagée tant par la DGO3 dans son avis sur l'étude d'incidences de plan que par le conseil communal de Durbuy et le CWEDD. Il préconise également la mise en place de zones tampons et l'érection de merlons autour des futures fosses d'extraction afin de limiter les nuisances éventuelles.

Tous ces éléments devront être étudiés dans le cadre des demandes de permis ultérieures.

IX. Charroi

L'étude d'incidences considère que le charroi lié à l'activité des Carrières de Préalles sera raisonnable par rapport au « *gabarit de la voirie et à son statut dans le réseau structurant de la DGO1* » puisqu'il représenterait au maximum près de 10% du trafic global relevé aux heures de pointes sur la N806, soit 250 véhicules.

Comme l'a suggéré le conseil communal de Durbuy, une attention particulière devra être portée dans le cadre du permis aux impacts du transport et de la circulation dans et hors carrière, notamment sur les habitations situées entre l'entrée de la carrière et la N806, ainsi qu'aux aménagements qu'il conviendra de réaliser afin de les atténuer.

La mise en œuvre de l'extension Nord-ouest implique la création d'une piste de liaison en vue d'acheminer les matériaux auprès des installations situées à l'entrée de la carrière. Le tracé retenu est celui défini par l'auteur de l'étude résultant d'un compromis entre les impacts sur l'agriculture et sur le milieu naturel et ce, dans le respect des contraintes topographiques. Etant uniquement utilisée par un charroi interne à l'exploitation, le Gouvernement wallon a choisi de l'inscrire en zone d'extraction et de la considérer comme une dépendance d'extraction. Des mesures de sécurisation devront être définies dans le cadre du permis afin de sécuriser les jonctions avec les chemins.

Certains chemins traversent les futures zones d'extraction. L'auteur de l'étude recommande de les dévier pour partie afin de maintenir les connexions des cheminements et des itinéraires. Les procédures de déclassement et de déviation des chemins devront être introduites par l'exploitant carrier conformément au décret du 6 février 2014 relatif à la voirie communale (modifié par le décret du 5 février 2015). La déviation du chemin privé reliant les chemins n^{os} 49 et 39 en passant par le menhir « a Djèyi » devra faire l'objet d'une concertation avec le Département du Patrimoine du Service public de Wallonie comme le prévoit l'article 12 de la convention du 3 décembre 2015.

X. Faune, flore et biodiversité

Aucun site de grand intérêt biologique n'est présent au sein ou à proximité directe des futures zones d'extractions.

La limite est de la future zone d'extraction Nord-ouest sera contigüe au site Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne ». Toutefois, l'auteur de l'étude d'incidences estime que la mise en œuvre de cette zone ne devrait pas avoir d'incidences significatives sur les milieux présents et propose, par précaution, la création d'une zone tampon d'au moins 10 mètres. La DGO3, craignant des effets hydriques sur les habitats naturels présents dans ce site, insiste également pour en distancier l'activité extractive.

Aucun impact significatif sur le milieu naturel n'est attendu pour ce qui concerne la mise en œuvre des zones Sud et Nord-ouest (zones agricoles sans grand intérêt en biodiversité et d'un boisement fort altéré).

La mise en œuvre de la zone Nord-est impliquera la disparition de quelques pieds d'espèces protégées et de milieux naturels d'intérêt moyen. Moyennant un aménagement adéquat en cours puis en fin d'extraction par le déplacement et/ou la reconstitution de certains milieux et espèces, le bilan final pourrait s'avérer favorable.

Quant à l'impact de l'exploitation de la zone Nord, il sera un peu plus important puisque, outre la disparition de quelques pieds d'espèces protégées, elle entraînera surtout la disparition de près de 2.5 hectares de chênaie-charmaie calcicole. Cette perte doit toutefois être relativisée car ce milieu est bien représenté dans la région.

Le Gouvernement wallon n'a finalement pu suivre la recommandation de l'auteur de l'étude de reconstituer un milieu de chênaie-charmaie sur l'ensemble de la parcelle boisée dans la partie ouest de la zone d'extraction actuelle car l'exploitant carrier n'est propriétaire que d'une petite partie des parcelles concernées. Il a donc renoncé à imposer la mesure d'aménagement telle que visée à l'article 3 de son arrêté du 8 mai 2014 qui porte sur une convention de gestion de ces terrains entre l'exploitant du gisement et le Département de la Nature et des Forêts de la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement du Service public de Wallonie qui devait être conclue au plus tard le jour de la délivrance par l'autorité compétente en première instance, du permis d'environnement ou unique destiné à autoriser l'activité d'extraction ou tout autre permis en tenant lieu.

En outre, la DGO3 craint, lors de l'exploitation des zones Nord et Nord-est, un « *risque de drainage latéral* » par rapport à l'érablière de ravins à scolopendre qui se trouve au delà de la rupture de pente dans le prolongement nord de la chênaie-charmaie dont question ci-avant. Elle souhaite dès lors un éloignement de l'activité extractive par rapport à ce milieu.

La création de la piste de liaison entre les extensions Nord et Nord-ouest isolera certains éléments du maillage écologique local et impactera certaines populations animales à faible mobilité. La création de zones tampons, comme le propose l'auteur de l'étude, permettra de rétablir les connexions entre les éléments isolés via des cordons boisés.

Suite à la recommandation de l'auteur de l'étude, l'inscription d'une zone d'extraction destinées à accueillir des nouveaux bassins de décantation dans le vallon au sud du bassin de décantation existant n'a pas été retenue car elle aurait impliqué la disparition de stations d'espèces protégées ainsi que d'une érablière de ravin (habitat d'intérêt communautaire prioritaire).

La décision de ne pas inscrire une zone d'extraction pour les bassins situés le long de l'Aisne ne devrait pas avoir d'incidences sur l'environnement car des aménagements ont été réalisés depuis la fin de l'étude d'incidences de plan visant à améliorer la qualité des eaux de ruissellement qui se déversaient dans l'Aisne.

En outre, la carrière de Préalles et ses extensions constitueront, même en activité, une opportunité pour la création de milieux favorables à différentes espèces (parois rocheuses, mares temporaires, pelouses sèches calcaires). Ces impacts positifs pourront se développer grâce à la mise en place d'un programme d'aménagement durant le fonctionnement de la carrière et d'un plan de réaménagement progressif du site au fur et à mesure de son exploitation.

Lors de l'instruction des futures demandes de permis, une attention particulière devra être portée aux impacts potentiels sur la faune et la flore, y compris aquatiques. De même, les demandes et recommandations formulées par les instances consultées visant à protéger au mieux les habitats et les espèces présents dans ou à proximité des zones (création de zones tampons, etc.) y seront étudiées, et au besoin adaptées/complétées sur base d'une analyse détaillée des impacts.

En accord avec la DGO3, l'évaluation appropriée des incidences environnementales requise par l'article 29 de la Loi sur la Conservation de la Nature lorsqu'un projet est susceptible d'affecter un site Natura 2000 de manière significative sera réalisée dans le cadre de la demande de permis.

La demande du conseil communal de Durbuy portant sur la signature d'une convention ou d'un accord entre l'exploitant carrier et le DNF et/ou Natagora avant la mise en œuvre du permis unique portant sur la gestion des habitats à protéger, ceux à restaurer ou à instaurer après exploitation sera examinée dans le cadre des futures demandes de permis.

XI. Sous-sol

Le Gouvernement a suivi la proposition de l'auteur de l'étude qui tient compte de la présence de la faille de Tour pour définir la limite occidentale de la zone Nord-ouest.

Les mesures aptes à limiter les effets que pourrait avoir l'activité extractive dans les futures zones d'extraction (risques de modification/disparition des paysages karstiques existants, d'impacts souterrains ou de pollution) seront prises dans le cadre des futurs permis nécessaires à l'exploitation. De même, ceux-ci devront comporter une étude détaillée sur le sous-sol, en particulier sur les phénomènes karstiques, comme recommandé par le conseil communal de Durbuy.

Comme le recommandaient l'auteur de l'étude d'incidences de plan et le conseil communal de Durbuy, la convention précédemment conclue entre l'exploitant et la CWEPS a été adaptée le 3 décembre 2015 afin de s'appliquer à l'ensemble des futures zones d'extraction.

XII. Hydrogéologie et hydrologie

Moyennant le respect des conditions actuelles d'exploitation au sein des futures zones d'extraction (pompage des eaux d'exhaure à la cote +161m et approfondissement jusqu'à la cote +163 m), on ne devrait pas constater d'inversion des écoulements (avec un soutirage de l'Aisne vers la carrière) ni d'atteinte aux conduits karstiques.

Le projet n'aura pas d'impact significatif sur les prises d'eau destinées à la distribution publique ni sur les ressources en eau potabilisable.

La mise en œuvre de la zone Sud implique inévitablement la déviation du ruisseau de Tour (ruisseau de 3^{ème} catégorie et affluent de l'Aisne). Celle-ci permettra de limiter les débits arrivant dans la carrière depuis son chanoir et d'ainsi assurer son écoulement à tout moment vers l'Aisne.

En retenant l'alternative proposée par l'auteur de l'étude d'incidences de plan consistant à la non-inscription de zone d'extraction au-delà du bassin de décantation sud existant, le Gouvernement wallon permet d'éviter de perturber davantage l'axe d'écoulement qui draine un bassin versant de 18 hectares.

L'installation récente de dispositifs au sein de la zone d'extraction existante permettant d'éviter les ruissellements boueux vers l'Aisne ne rendent plus nécessaire la création de bassins de décantation le long de l'Aisne. Seuls persisteront donc une prise d'eau et un dispositif de rejet d'eaux usées déjà autorisés par permis.

Comme l'ont suggéré l'auteur de l'étude et les différentes instances consultées, les futures demandes de permis devront comprendre une étude hydrogéologique et hydrologique détaillée (comportement de la nappe, des systèmes karstiques, etc.). Cette analyse permettra notamment de fixer les niveaux adéquats d'exhaure et d'approfondissement de la carrière ainsi que de préciser les précautions particulières à prendre en vue d'éviter toute contamination du sol, du sous-sol et de la nappe.

XIII. Compensations planologiques

Le Gouvernement wallon a retenu les compensations planologiques validées et proposées par l'auteur de l'étude d'incidences de plan. Leur affectation en zone non urbanisable confirme la situation de fait de ces terrains et permettra notamment de contribuer à la sauvegarde de la biodiversité et du paysage.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 mars 2017 adoptant définitivement la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche (planches 49/5, 55/1 et 55/2) en vue de l'inscription de zones d'extraction et de zones agricoles, forestières et d'espaces verts en compensation sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne).

Namur, le 23 mars 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire,
de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

Avis de la Commission régionale d'aménagement du territoire relatif relative à l'adoption définitive à la révision partielle du plan de secteur de Marche - La Roche portant sur l'inscription de zones d'extraction et de zones agricoles, forestières et d'espaces verts en compensation sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan et Tohogne)

Brève description du projet

Le projet de révision du plan de secteur de Marche-La Roche vise :

- L'inscription de zones d'extraction en extension Nord et Sud de la zone d'extraction des Carrières de la Préalles ;
- L'inscription des zones d'extraction au Nord-Ouest de la zone d'extraction des Carrières de la Préalles, disjointe de cette dernière ;
- L'inscription d'une zone d'extraction réservée à l'implantation d'une piste de liaison entre la future zone d'exploitation Nord et l'extension Nord-Ouest précitée ;
- L'inscription de deux zones d'extraction réservées à l'implantation de bassins de décantation.

Les compensations consistent en :

- L'inscription d'une zone agricole et d'une zone forestière sur la partie Ouest de la zone d'extraction des Carrières de la Préalles actuellement inscrite au plan de secteur à Heyd ;
- L'inscription d'une zone forestière sur la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone à Tohogne ;
- L'inscription d'une zone d'espaces verts, d'une zone forestière et de deux zones agricoles au lieu-dit « Briqueterie de Rome » à Grandhan ;
- L'inscription d'une zone forestière au lieu-dit « Mont des Pins » à Bomal.

Les zones d'extraction réservées à l'implantation des bassins de décantation seront assorties de la prescription supplémentaire *S.60 libellée comme suit : « *la zone d'extraction marquée de la prescription supplémentaire *S.60 est réservée à l'implantation de bassins de décantation et des ouvrages annexes à ces installations* »

Plusieurs conventions devront être signées :

- Une convention de gestion entre le carrier et le DNF pour la zone forestière prévue sur la partie Ouest de la zone d'extraction des Carrières de la Préalles ;

- Une convention entre le carrier et le service d'Archéologie de la DGO4, avant l'adoption définitive de la révision du plan de secteur, afin de garantir l'évaluation archéologique des nouvelles zones d'extraction ainsi que la protection et la valorisation du menhir « a Djèyi » et de son environnement immédiat ;
- Une convention entre le carrier et le CWEPPS portant sur l'exploitation spéléologique des massifs calcaire de la carrière de Préalles devra, s'il échet, être adaptée afin de s'appliquer aux nouvelles zones d'extraction.

Plan de secteur concerné : Marche-en-Famenne – La Roche

Auteur de l'étude d'incidences : ARCEA

Contexte de l'avis

Date de réception du dossier : 23 janvier 2015

Référence légale : Article 43 §4 du CWATUPE

Portée de l'avis : Projet de révision du plan de secteur

AVIS

1. Sur l'inscription de zones d'extraction

La CRAT est favorable à l'objectif de la révision du plan de secteur qui vise à l'inscription de zones d'extraction en extension de la carrière existante de la Préalée à Durbuy.

Elle constate que le projet permettra de poursuivre l'exploitation du gisement de pierre calcaire et d'assurer sa pérennité pour les prochaines décennies.

La CRAT estime que la localisation et la délimitation des zones d'extraction proposées sont logiques et s'inscrivent parfaitement dans le contexte géologique local. Ces nouvelles zones d'extraction permettront d'optimiser au mieux le gisement calcaire. Dans ce cadre, elle souligne l'intérêt d'avoir prolongé la zone d'extraction Sud jusqu'au ban de schiste afin de permettre l'exploitation de l'ensemble du gisement calcaire dans cette zone.

La CRAT relève que le projet s'inscrit également dans un objectif de réduction des nuisances environnementales de la carrière et permet de préserver un juste équilibre entre l'activité extractive et l'activité agricole locale en préservant les sols de grande qualité agronomique.

La Commission apprécie que les extensions prévues soient circonscrites au plateau et qu'elles ne débordent pas sur les versants de la vallée de l'Aisne. Cette localisation participe à une meilleure intégration paysagère de la carrière.

La CRAT appuie aussi les modifications apportées en cours de procédure sur la délimitation de la zone Nord-Ouest car elles permettront de préserver et mettre en valeur le menhir « a Djèyi ».

Elle relève enfin, à la lecture des réclamations émises dans le cadre de l'enquête publique, qu'une majorité d'entre elles relèvent plus du permis que de la révision du plan de secteur.

2. Sur les compensations planologiques

La Commission regrette le fait que le projet prévoie une surcompensation planologique, à savoir l'inscription d'une superficie de zones non urbanisables supérieure à une superficie de zones urbanisables, soit deux hectares de plus.

Elle juge en effet préférable de respecter le principe de proportionnalité tel que défini dans l'article 46, §1^{er}, 3^o du CWATUPE, soit : « *...l'inscription de toute nouvelle zone destinée à l'urbanisation ... est compensée par la modification équivalente d'une zone existante destinée à l'urbanisation en zone non destinée à l'urbanisation...* ».

Dans ce cas précis, les deux hectares en surplus pourraient être utilisés lors d'une prochaine révision du plan de secteur de Marche-La Roche. La CRAT propose, par exemple, que la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone située à Tohogne ne soit pas désurbanisée dans le cadre de ce projet.

2.1. Sur l'inscription d'une zone agricole et d'une zone forestière sur la partie Ouest de la zone d'extraction des Carrières de la Préalpe actuellement inscrite au plan de secteur à Heyd ;

La CRAT est favorable à l'inscription de ces deux zones.

La CRAT estime que l'inscription d'une zone agricole et d'une zone forestière sur la partie Ouest de la zone d'extraction permettra d'adapter le plan de secteur à la situation de fait.

2.2. Sur l'inscription d'une zone forestière sur la zone d'extraction de l'ancienne carrière de Haute Kimone à Tohogne

La CRAT estime que l'inscription d'une zone forestière sur la zone d'extraction est cohérente au vu du volume de gisement exploitable de la carrière jugé comme insuffisant. Vu la colonisation de l'ancienne carrière par la végétation, cette inscription permettra également d'adapter le plan de secteur à la situation de fait.

En vue de respecter le principe de proportionnalité visé à l'article 46, §1^{er}, 3^o du CWATUPE, la CRAT propose de conserver cette zone d'extraction comme potentiel de zone à désurbaniser pour une prochaine révision du plan de secteur de Marche-La Roche.

2.3. Sur l'inscription d'une zone d'espaces verts, d'une zone forestière et de deux zones agricoles au lieu-dit « Briqueterie de Rome » à Grandhan

La CRAT est favorable à l'inscription de ces zones.

La CRAT considère que l'inscription d'une zone d'espaces verts au Nord de la zone d'extraction est pertinente eu égard à sa qualité biologique.

De plus, la CRAT estime que l'inscription des zones agricoles et de la zone forestière sur la partie sud de la zone d'extraction permettra d'adapter le plan de secteur à la situation de fait.

2.4. Sur l'inscription d'une zone forestière au lieu-dit « Mont des Pins » à Bomal

La CRAT est favorable à l'inscription de cette zone forestière.

La CRAT estime que l'inscription de cette zone forestière permettra d'adapter le plan de secteur à la situation de fait sans entraver l'utilisation et le développement éventuel du domaine du Mont des Pins.

3. Sur les conventions proposées

La CRAT est favorable aux conventions suivantes :

- Une convention entre le carrier et le service d'Archéologie de la DGO4, avant l'adoption définitive de la révision du plan de secteur, afin de garantir l'évaluation archéologique des nouvelles zones d'extraction ainsi que la protection et la valorisation du menhir « a Djèyi » et de son environnement immédiat ;
- Une convention entre le carrier et le CWEPPS portant sur l'exploitation spéléologique des massifs calcaire de la carrière de Préalles devra, s'il échoue, être adaptée afin de s'appliquer aux nouvelles zones d'extraction.

Elle estime toutefois que ces deux conventions relèvent plutôt du permis qui sera sollicité pour l'exploitation de la carrière. Il est en effet difficile d'imposer au carrier de souscrire à ces conventions au niveau de la révision du plan de secteur à partir du moment où il n'est pas directement à l'initiative de cette révision.

La CRAT est par contre défavorable au projet de convention de gestion entre le carrier et le DNF pour la zone forestière prévue sur la partie Ouest de la zone d'extraction des Carrières de la Préalles. Cette convention sera en effet difficilement applicable à partir du moment où l'exploitant carrier n'est propriétaire que de 20 % de la zone forestière concernée par cette convention.

4. Sur la qualité de l'étude d'incidences

La CRAT estime que l'étude d'incidences est de bonne qualité.

Elle permet en effet d'appréhender correctement l'ensemble des impacts du projet sur l'environnement.

Pour la CRAT,

Pierre GOVAERTS,

Président

Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la carrière de Préalles (Aisne / Durbuy)

PREAMBULE

La SPRL "Carrière de Préalles" exploite les calcaires du Dévonien moyens (Givetien) situés en rive gauche de l'Aisne, pour produire des granulats lavés pour certains, à destination de travaux de génie civil (dont la fabrication de béton), privés et publics.

La géologie du massif exploité est assez complexe (failles, plissements, intercalations plus argileuses et schisteuses) et présente par endroits des modelés karstiques (dont au moins 3 cavités distinctes qui sont mentionnées dans la littérature). Une partie de ces phénomènes karstiques ont été "consommées" par l'avancée des fronts de taille, d'autres sont inaccessibles du fait du stockage de remblais et de concassés dans la carrière. En dehors de la cavité située à l'entrée aval de la carrière (grotte de la Préalles - site 55/2-008 dans l'Atlas du Karst wallon), ces vides karstiques n'ont pas pu être valablement explorés du fait de l'activité extractive en cours et d'une interdiction de pénétrer sur ce terrain privé.

La présente convention a pour objectif d'organiser l'accès ainsi que la visite et l'exploration d'éventuelles galeries de grottes qui seraient mises à jour lors de l'exploitation de la carrière et/ou de ses futures extensions.. La coordination des recherches spéléologiques sera assurée par la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites Souterrains (CWEPS) qui sélectionnera les spéléologues/chercheurs participants à ces travaux d'exploration, cela, en parfaite collaboration et accord avec l'exploitant.

Les résultats et conclusions tirées des prospections spéléologiques pouvant directement intéresser l'exploitant, ils seront communiqués à la carrière périodiquement en plus du rapport succinct qui clôturera chaque visite dans la carrière.

Article 1 - LES PARTIES

La présente convention est passée entre les soussignés :

- Monsieur José TOUSSAINT, représentant les Carrières de Préalles SPRL, et
- la Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites Souterrains ci-après dénommée CWEPS, représentée par Georges THYS (président de l'ASBL)

Ils conviennent ensemble de ce qui suit :

Article 2 - OBJET DE LA CONVENTION

La présente convention définit les conditions d'accès à la carrière de Préalles par une équipe de spéléologues mandatée par la CWEPS, pour y réaliser des relevés et des fouilles de reconnaissance. Ces recherches dans les vides karstiques locaux ont pour but de mieux connaître le massif, de préciser les axes de karstification et de prélever les éventuels vestiges (d'intérêt scientifique) potentiellement présents dans ceux-ci, avant leur destruction possible par la carrière.

Lors de l'avancée des fronts de taille, l'exploitant s'engage à prévenir la CWEPPS en cas de recoupement d'un vide karstique ou de la mise à jour d'un drain, d'une galerie ou d'une entrée de cavité, ceci afin de permettre son exploration.

En aucun cas les recherches spéléologiques ne pourront entraver la bonne marche et l'avancée des travaux de la carrière. Lors de la découverte d'un réseau souterrain, une période d'exploration liée à un arrêt de l'extraction sur la zone en question sera décidée par la carrière. Cette période d'arrêt ne peut excéder 6 jours calendrier, débutant à partir de l'avertissement par l'exploitant de cette nouvelle découverte auprès de la CWEPPS.

Passé ce délai, les travaux d'exploitation de la carrière reprendront normalement, sauf si l'exploitant, disposant d'un autre front en cours d'exploitation, accessible immédiatement et suffisamment éloigné du réseau à explorer, décide d'octroyer un délai supplémentaire, dont il fixe seul la durée.

Article 3 CONDITIONS D'ACCES

La carrière en activité constitue un milieu industriel, où des mesures de sécurité strictes doivent être imposées et suivies pour éviter tout accident. Les explorations réalisées par l'équipe de spéléologues seront chaque fois planifiées avec l'exploitant. Elles se concentreront sur des zones non actives et/ou à des périodes (le W-E par exemple) durant lesquelles aucune activité extractive n'est prévue dans la carrière.

L'exploitant recevra au moins 5 jours à l'avance, par mail, les demandes pour une visite exploratoire dans la carrière. S'il donne son autorisation, les spéléologues signaleront à chaque fois leur entrée et leur sortie de la carrière (ainsi que le nombre de participants) par SMS à Mr José Toussaint (GSM : 0492/277243).

Dans le cas d'une découverte intéressante lors d'un tir de mines, afin de pouvoir agir rapidement, et, pour autant que les conditions de sécurité le permettent, l'exploitant donne son autorisation de visite en même temps que l'information de cette découverte.

Article 4 - SÉCURITÉ ET RESPONSABILITE

L'exploitant ne pourra en aucun cas être tenu pour responsable de tout accident pouvant se produire dans la carrière lors des explorations spéléologiques. Les personnes qui prendront part à ces recherches sont des spéléologues confirmés et couverts par une assurance pour la pratique de la spéléologie.

Article 5 - INFORMATIONS ET PUBLICATIONS

Un rapport sur base annuelle sera remis à l'exploitant pour relater l'état d'avancement des relevés et des observations effectuées. Ce document illustré de cartes, plans & photos complètera les rapports synthétiques de visite rédigés et envoyés au responsable de la carrière après chaque journée de prospection.

En cas de publication sur les recherches et/ou les découvertes réalisées dans la carrière, le draft(projet) de l'article sera soumis pour accord à l'exploitant de la carrière avant sa publication.

Article 6 - AVANCEE DE L'EXPLOITATION

La convention est conclue pour une période déterminée de 3 ans et renouvelable suivant les termes de l'article 7; elle s'appliquera progressivement sur un terrain de plus en plus étendu, et au maximum dans les limites de la zone d'extraction qui sera inscrite au plan de secteur par révision de celui-ci.

Un arrêté de révision provisoire a été pris le 8 avril 2014 par le Gouvernement wallon, qui prévoit une légère extension vers le Sud-Est (rive droite du ruisseau de Tour, en amont et en aval de son chantoir), vers le Nord mais surtout vers le Nord-Ouest, sur le plateau agricole de Flettin. »

Article 7- DUREE ET RECONDUCTION

La convention conclue pour une durée de 3 ans, prend effet à compter de la signature du présent document par l'exploitant et le représentant légal de la CWEPS.

Elle pourra être renouvelée, pour la même durée sur base d'une nouvelle convention identique et ne prendra cours qu'après acceptation et signature des deux parties.

Fait en deux exemplaires (Exploitant, CWEPS), à Heyd, le 7 novembre 2014

Pour la SPRL Carrières de Préalles

José TOUSSAINT

Pour la CWEPS ASBL

Georges THYS

Convention relative au patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy)

1. ÉVALUATION ET FOUILLES ARCHÉOLOGIQUES

2. MISE EN VALEUR DU MENHIR « A DJEYI »

Préambule

Vu le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, du Logement, du Patrimoine, et plus particulièrement son Livre III, Titre IV, intitulé « De l'archéologie » (art. 232 à 252) ;

Tenant compte du Livre I, Titre VI (art. 153 à 159*bis*, plus particulièrement 156) du dit Code, traitant des sanctions ;

Vu la Convention européenne pour la protection du patrimoine archéologique du 16/01/1992 conclue dans le cadre du Conseil de l'Europe à La Valette (Malte) ;

Entre d'une part :

La Carrière de Préalles sprl, dont le siège social est situé à Aisne, 6941 Durbuy ; représentée par M. Mathieu, Propriétaire-exploitant, et M. Toussaint, Directeur d'exploitation, Désigné ci-après sous le nom d'« Exploitant ».

Et d'autre part :

Le Service public de Wallonie, et plus précisément la Direction de l'Archéologie, du Département du Patrimoine, de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Énergie (DGO4), établie n° 1, Rue des Brigades d'Irlande 5100 Namur, représentée par sa Directrice générale ou l'agent qu'elle délègue à cette fin, désigné ci-après sous le nom de la « Direction de l'Archéologie » ou du « Service public de Wallonie ».

et la Ville de Durbuy, autorité locale en charge de la valorisation touristique des sites mégalithiques présents sur son territoire, et par ailleurs gestionnaire de son réseau de chemins ruraux, établie 13, Basse Cour à 6940 Barvaux-sur-Ourthe, représentée par Ph. Bontemps, Bourgmestre, et H. Mailleux, Directeur général ; désignée ci-après sous le nom de "Ville de Durbuy".

Il est convenu de ce qui suit :

Article 1 : Accord sur les interventions archéologiques

L'Exploitant autorise la Direction de l'Archéologie à entreprendre des évaluations et fouilles archéologiques sur les terrains concernés par l'extension de la Carrière de Préalles pour lesquels il est propriétaire ou dispose d'un droit d'exploitation et dont les références cadastrales figurent à l'article 4 de la présente convention.

Article 2 : Conditions préliminaires

Avant le début des recherches de terrain sur chaque zone définie à l'article 4, l'Exploitant fournira à la Direction de l'Archéologie toutes les informations en sa possession sur les impétrants traversant le terrain et/ou les biens immeubles (conduites d'eau, de gaz, câbles électriques, drains, etc.) ainsi que sur d'éventuelles pollutions et /ou contaminations du site par des substances potentiellement nocives.

L'Exploitant mettra à la disposition de la Direction de l'Archéologie les plans, photographies et documents dont il disposerait, relatifs à ce bien, ainsi que d'éventuelles contraintes de protection de la faune et de la flore que lui imposerait son permis unique.

Les terrains concernés devront être libres de toute contrainte d'occupation afin de permettre les interventions archéologiques de la Direction de l'Archéologie.

Article 3 : Description et modalités des interventions archéologiques

L'intervention archéologique de la Direction de l'Archéologie se pratiquera par zones conformément à l'article 4 et s'articulera en deux phases successives qui précèdent l'exploitation carrière.

La première phase d'intervention archéologique est une évaluation des terrains par sondage : elle correspond au retrait des couches superficielles jusqu'au niveau pouvant receler des vestiges archéologiques. Ce terrassement sera conduit sous la direction d'un archéologue de la Direction de l'Archéologie et réalisé par une pelle mécanique à godet plat conduite par un chauffeur expérimenté. L'engin et le chauffeur seront fournis gratuitement par l'Exploitant, jusqu'à concurrence de deux journées de travail par hectare. Au-delà, les prestations de la pelle et du machiniste seront facturées à prix coûtant base CMK du jour. L'exploitant se réserve le droit d'évacuation des terres extraites. Afin de faciliter la lecture archéologique, aucun engin ne pourra circuler sur le sol décapé sans l'autorisation de l'archéologue responsable des opérations.

Si ces terrassements s'avèrent négatifs du point de vue archéologique, la zone étudiée sera libre de toute contrainte archéologique et son exploitation carrière pourra être entamée conformément au permis délivré.

La deuxième phase d'intervention archéologique concerne la fouille de vestiges mis au jour. En bonne intelligence avec l'Exploitant, la Direction de l'Archéologie disposera de maximum 6 mois (prolongement possible avec l'accord de l'exploitant) pour étudier et enregistrer ces traces avant leur destruction. Le cas échéant, une convention spécifique sera établie pour fixer le planning de cette intervention. L'exploitant se réserve le mode d'évacuation des terres extraites.

Une fois les fouilles terminées, la zone étudiée sera libre de toute contrainte archéologique et son exploitation carrière pourra être entamée conformément au permis délivré.

Article 4 : Zones et planning d'intervention

L'exploitant a subdivisé l'extension de la carrière en 6 zones désignées 1a, 1b, 2, 3, 4 et 5, d'après la cartographie annexée au projet de révision partielle du plan de secteur de Marche-La Roche adopté par le Gouvernement wallon le 8 mai 2014 visant à permettre la poursuite de l'exploitation de la carrière de Préalée¹.

Les parcelles ci-dessous énumérées appartiennent à la 7e division de Durbuy, Section B (état cadastral de juillet 2013).

la **Zone 1a** comprend en tout ou en partie les parcelles 391a, 392a, 393a, 396a, 397a, 403a, 403b et 403c ; le début théorique de son exploitation est prévu dès obtention du permis. L'évaluation archéologique est prévue en hiver 2015-2016.

La **Zone 1b** comprend en tout ou en partie les parcelles 378a, 379, 380, 381a, 382b, 384 ; le début théorique de son exploitation est prévu deux ans après l'obtention du permis.

La **Zone 2** comprend en tout ou en partie les parcelles 477, 479b, 482d, 485, 486, 489, 490, 493, 494a, 494b, 563, 564 ; le début théorique de son exploitation est prévu deux ans après l'obtention du permis.

La **Zone 3** comprend en tout ou en partie les parcelles 494a, 494b, 531b, 531c, 533b, 536b, 540d, 541, 542, 558a ; le début théorique de son exploitation est prévu dix ans après l'obtention du permis.

La **Zone 4** comprend en tout ou en partie les parcelles 533b, 533c, 536b, 536c, 540d, 540e, 541, 542, 598, 599b, 599c, 601a, 603e, 603f, 603g, 605b, 606b, 606c, 612b, 613b, 614a, 615a, 616b, 616c, 617c, 618, 619a, 622a, 623b, 625, 626b, 626c, 628b, 628c, 638d, 639, 642b, 687b, 689c ; le début théorique de son exploitation est prévu dix ans après l'obtention du permis.

La **Zone 5** comprend en tout ou en partie les parcelles 510a, 511a, 512a, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 522a, 523, 524a, 525a, 527b, 528b, 530b, 617c, 618, 619a, 620a, 622a, 623b, 623c, 689c, 689e, 690a, 690b, 691, 693, 695, 697a, 698a, 698b, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707b, 708a, 709, 723a, 724b, ainsi que l'emprise du chemin n° 39 traversant cette zone du nord-nord-ouest vers le sud-est ; le début théorique de son exploitation est 20 ans après l'obtention du permis.

Dans chaque zone, la première phase d'intervention archéologique (l'évaluation) sera pratiquée au minimum 12 mois avant le début de l'exploitation afin de garantir un délai suffisant pour d'éventuelles fouilles.

Afin de garantir l'application de l'alinéa qui précède, l'Exploitant s'engage à transmettre dans les plus brefs délais à la Direction de l'Archéologie toute modification du planning d'exploitation de ces zones.

¹ Cf. plan dressé le 2 mars 2015 et annexé à la présente convention précisant, au droit des zones concernées, le parcellaire cadastral ainsi que les périmètres du projet de révision de plan de secteur adopté par le Gouvernement wallon le 8 mai 2014 et du champ mégalithique de Wéris classé comme site par l'arrêté ministériel du 4 février 2014.

Zones d'exploitation définies dans le plan de secteur et ne faisant pas partie des projets actuels d'exploitation

Le projet actuel d'exploitation tel que précisé par l'Exploitant lors de la réunion du 20 janvier 2015 n'envisage pas d'exploiter des zones pourtant dédiées à ce type d'activité au plan de secteur actuel et dans le projet de révision de plan de secteur adopté le 8 mai 2014 par le Gouvernement wallon. Ces zones sont situées :

- dans la zone d'extraction existante, soit en tout ou en partie les parcelles : 359a, 404, 405a, 406b, 407a; (cf.convention entre l'Exploitant et la DG03) ;
- à l'est de la zone nord-est de l'extraction existante, soit en tout ou en partie les parcelles : 360a, 360b, 361a, 363a, 373c, 373d, 374a, 375c ;
- au nord-ouest de la zone nord de l'extraction existante, soit en tout ou en partie les parcelles : 494c, 495, 551, 552.

Si l'Exploitant ou qu'un cessionnaire (cf. article 6) venait à modifier cette décision et donc à programmer l'exploitation en tout ou en partie de ces zones, des interventions archéologiques y seront programmées suivant la description et les modalités définies à l'article 3. La planification de ces interventions fera l'objet d'un avenant spécifique au présent protocole.

Article 5 : Signalement, limites du chantier, respect des repères éventuels

La Direction de l'Archéologie prendra toutes les mesures techniques et légales pour assurer le signalement des travaux archéologiques lors des fouilles, leur protection, leur sécurité et les blindages éventuels des sondages.

A l'exception des représentants de l'Exploitant, nul ne pourra pénétrer sur le chantier archéologique sans y avoir été expressément autorisé par la Direction de l'Archéologie. Toutes les personnes extérieures à la Direction de l'Archéologie devront respecter les vestiges archéologiques en cours de fouille, signaler leur arrivée et respecter toutes les consignes de sécurité qui leur seront données par les représentants de la Direction de l'Archéologie. L'Exploitant s'engage à respecter les différents repères et clôtures du chantier de fouilles pendant toute la durée des interventions archéologiques.

La voie d'accès au chantier de fouilles se fera par le réseau intérieur de la carrière ou des chemins extérieurs à l'emprise de l'exploitation.

Article 6 : Pérennité des prescriptions archéologiques

Préalablement à toute cession de la propriété de la carrière ou du droit d'exploitation qui viendrait à exister sur celle-ci, l'Exploitant s'engage à ce que le cessionnaire reprenne à sa charge l'ensemble des droits et obligations découlant de la présente convention.

Article 7 : Dévolution du matériel archéologique

Le matériel archéologique mis au jour durant les évaluations ou les fouilles archéologiques sera la propriété du Service public de Wallonie, qui les déposera après étude dans son dépôt répondant aux normes spécifiées dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juin 2004 fixant la procédure d'agrément des dépôts de biens archéologiques (M.B. du 21/09/2004, p. 68.427).

Article 8 : Découverte fortuite

En cas de découverte fortuite d'un contexte archéologique karstique (par exemple, un bloc de poudingue, potentiellement mégalithique, ou un réseau souterrain avec vestiges d'occupations humaines), la Direction de l'Archéologie disposera d'un délai de 6 mois pour exécuter la fouille (prolongement possible avec l'autorisation de l'Exploitant).

L'exploitant avertit la Commission wallonne d'Étude et de Protection du Sous-Sol de cette découverte, conformément à la convention qu'elle a signé avec elle le 7 novembre 2014 préalablement à la révision du plan de secteur. Cette dernière en fait part à la Direction de l'Archéologie si elle soupçonne des traces d'occupation humaine dans les éléments karstiques découverts.

Article 9 : Rapports et publication des résultats des recherches

La Direction de l'Archéologie s'engage à fournir à l'Exploitant un exemplaire du rapport et/ou de la publication des résultats des fouilles. Il s'engage aussi à mentionner sa collaboration dans toute présentation du site au public et notamment en cas d'exposition ou de publication.

Article 10 : Avenant

L'établissement d'un avenant à la présente convention est possible en cas d'événements imprévus survenant au cours des travaux de terrain (découvertes d'intérêt majeur, intempéries ou incidents exceptionnels,...) et nécessitant l'adoption de nouvelles mesures non prévues initialement et/ou la modification des modalités fixées par la présente convention.

Article 11 : Règlement des litiges

Hormis le cas où la loi déterminerait expressément le juge compétent pour connaître de la demande, tout litige lié à l'application de la présente convention, et qui ne pourrait pas être réglé à l'amiable, relève des cours et tribunaux dont dépend le Service public de Wallonie.

Article 12 : Mise en valeur du menhir « A Djèyî »

Lors des discussions concernant les limites du site classé « Champ mégalithique de Wéris » (arrêté ministériel du 04/02/2014, M.B. du 10/03/2014), il a été convenu que l'Exploitant prendra à sa charge l'aménagement du menhir « A Djèyî » et ses alentours situés sur les parcelles cadastrales : 527a, 527c, 528c, 525a, 525b, 528b, 527b, et 530b. La mise en valeur consiste en un aménagement minimal dépourvu de mobilier urbain. En vue de préserver la vue du et vers ce menhir, cet aménagement requiert un dégagement général (dont le déboisement complet de la zone) sur un rayon de 20 m autour du menhir concerné. Un empiérement ou un engazonnement de la zone pourrait être envisagé. Par la suite, l'entretien sera assuré par la Ville de Durbuy. (tontes, débroussaillages, ramassage de déchets...)

En outre, le chemin agricole qui passe actuellement au nord du menhir devra être déplacé au sud et à 25 m minimum de celui-ci. Le nouveau chemin devra donc passer par les parcelles cadastrales du site classé suivantes : 507a, 506a, 504, 513, 516, 517, 519, 522a, 523, 524a, 528d, 527d et 530d (cette dernière parcelle permet au chemin de sortir du site classé).

La demande de certificat de patrimoine préalable aux actes et travaux de restauration visés aux alinéas précédents sera introduite par l'Exploitant ou/et le Propriétaire des parcelles concernées.

Article 13 : extension du classement du champ mégalithique de Wéris

Dès l'octroi de la révision du plan de secteur, l'Exploitant s'engage à faire une demande d'extension de classement des parcelles n^o 435a, 436a, 439h, 439k, 439l, 439n, 439m, 441 b, 443a, 444b, 453a, 462a, 462b, 462c, 464e, 469a et 474b.

Fait en 3 exemplaires à, le.....

Pour la Carrière de Préalles sprl,

M. MATHIEU,
Propriétaire

M. TOUSSAINT,
Directeur d'exploitation

Pour le Service public de Wallonie,

Mme l'Ir A. FOURMEAUX,
Directrice générale

Pour la Ville de DURBUY,
Par le Collège,

Le Directeur général,
Henri MAILLEUX

Le Bourgmestre,
Philippe BONTEMPS



SERVICE PUBLIC DE WALLONIE
 DIRECTION GÉNÉRALE CRÉATIONNELLE DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE,
 DU LOGEMENT, DU PATRIMOINE ET DE L'ÉNERGIE (DGO 4)
 DÉPARTEMENT DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'URBANISME
 DIRECTION DE L'AMÉNAGEMENT RÉGIONAL



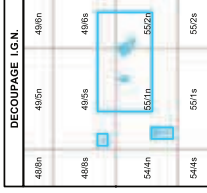
REVISION DU PLAN DE SECTEUR DE MARCHÉ - LA ROCHE

Inscription de zones d'extraction et de zones agricoles, forestières et d'espaces verts sur le territoire de la commune de Durbuy (Heyd, Bomal, Granhan et Tohogne)

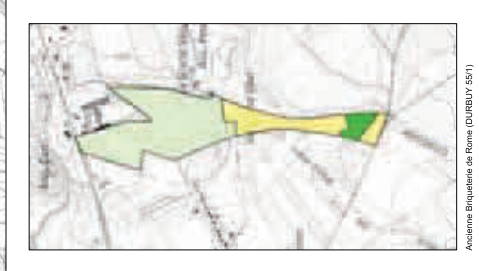
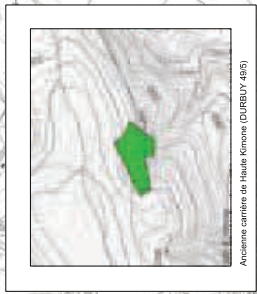
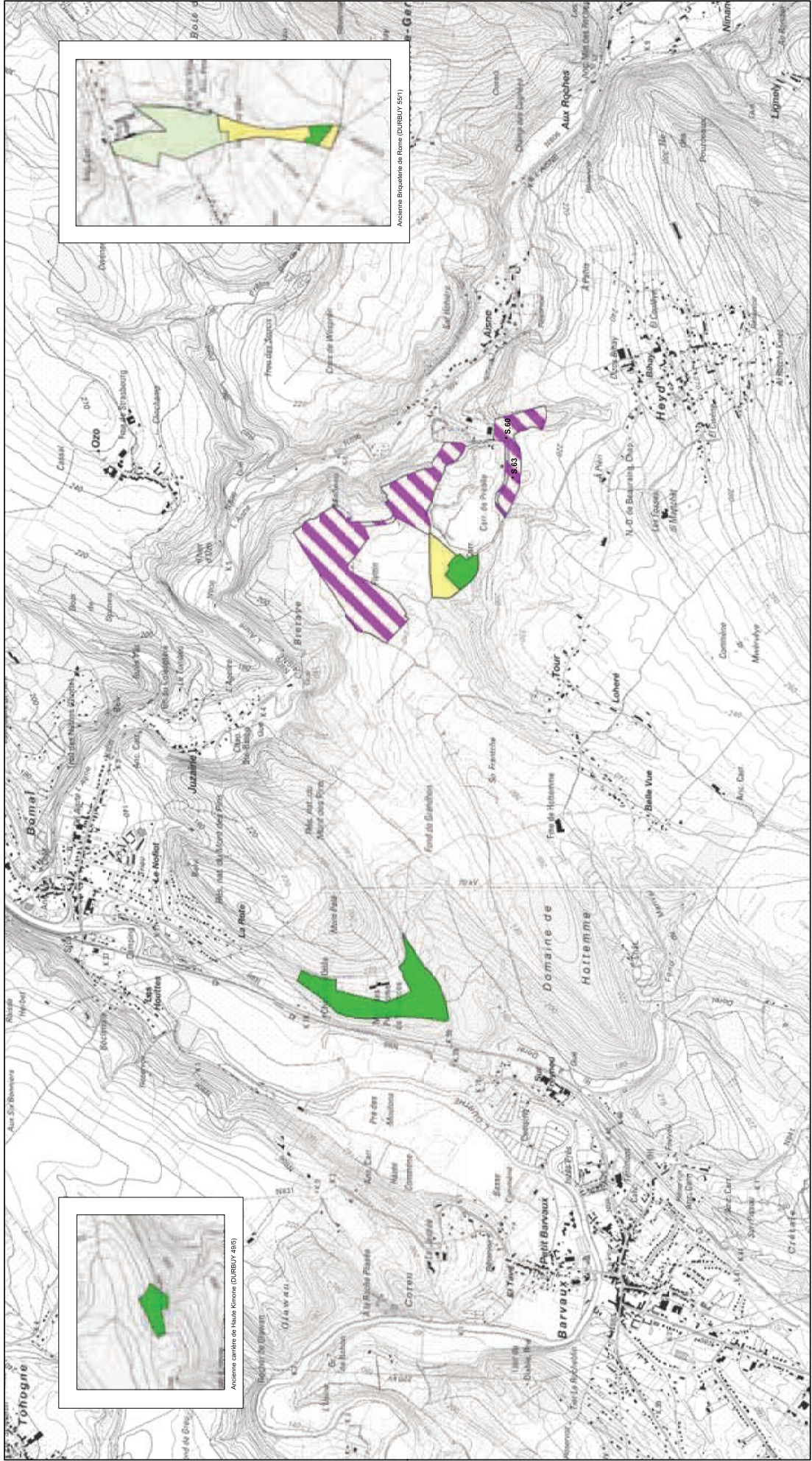
Vu pour être annexé à notre arrêté du
 Le Ministre-Président
 de la Région wallonne

Le Ministre de l'Environnement,
 de l'Aménagement du Territoire,
 de la Mobilité et des Transports
 et du Bien-Être animal

Pauli MAGNETTE
 Carlo DI ANTONIO



REVISION DU PLAN DE SECTEUR basé sur base des modifications de CVIATUP : ce plan n'a pas de valeur réglementaire et est présenté pour information.



ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2017/70124]

23. MÄRZ 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur endgültigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche-La-Roche betreffend die Eintragung von Abbaugebieten als Erweiterung und in der Nähe des Steinbruchs Préalles und von Agrar-, Forst- und Grüngeländen als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan und Tohogne)

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe ("CWATUP"), Artikel 1, 22, 23, 25, 28, 30bis, 32, 35, 36, 37, 41, 42 bis 46;

Aufgrund des am 27. Mai 1999 von der Wallonischen Regierung angenommenen Entwicklungsplans des regionalen Raums ("Schéma de développement régional - SDER") und unter Berücksichtigung der Tatsache, dass die gewählte Option hinsichtlich des Schutzes und der Bewirtschaftung der Bodenschätze darin besteht, den zur Abbautätigkeit benötigten Raum für die kommenden 30 Jahre zu verschaffen;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 26. März 1987 zur Festlegung des Sektorenplans Marche - La Roche;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 5. Dezember 2008, durch den beschlossen wird, den Sektorenplan Marche-La Roche (Karten 49/5, 55/1 und 55/2) einer Revision zu unterziehen, und zur Verabschiedung des Vorentwurfs der Revision zwecks der Eintragung eines Abbaugebiets als Erweiterung des Steinbruchs Préalles auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd) und der Umwandlung von Grundstücken, die auf dem Gebiet der Gemeinden Durbuy (Heyd und Tohogne) gelegen sind, in Agrargebiete und in Forstgebiete, als raumplanerischer Ausgleich, und durch den ebenfalls der Entwurf zum Inhalt der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie angenommen wird;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. April 2009, durch den beschlossen wird, eine Umweltverträglichkeitsstudie durchführen zu lassen betreffend den Vorentwurf zur Revision des Sektorenplans von Marche - La Roche;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. Juli 2014 zur Regelung der Arbeitsweise der Regierung;

In Erwägung der wallonischen regionalpolitischen Erklärung, die dem wallonischen Parlament am 23. Juli 2014 vorgelegt wurde;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 26. Januar 2017 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister und zur Regelung der Unterzeichnung der Regierungsurkunden;

Aufgrund der Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf des Sektorenplans, die von dem gemäß Artikel 42 Absatz 4 des CWATUP ordnungsgemäß zugelassenen Büro "ARCEA SPRL" durchgeführt worden ist;

Aufgrund des ministeriellen Erlasses vom 4. Februar 2014, durch den auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy mehrere Dolmen und Menhire, darunter der Menhir "a Djèyi" (als Denkmäler) und die Erweiterung des Megalith-Feldes von Wéris (als Landschaft) unter Schutz gestellt werden;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche-La-Roche betreffend die Eintragung von Abbaugebieten und von Agrar-, Forst- und Grüngeländen als Ausgleichsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan und Tohogne);

In der Erwägung, dass dieser Erlass insbesondere auf die Eintragung der nachstehenden Gebiete abzielt:

- Abbaugelände in nördlicher, nordöstlicher und südlicher Erweiterung des Abbaugebiets "Carrières de Préalles" sowie eines nordwestlich und abseits von diesem Gebiet gelegenen Abbaugebiets;
- ein Abbaugelände für die Anlage einer Verbindungspiste zwischen den vorgenannten zukünftigen nördlichen und nordwestlichen Erweiterungen sowie zwei Abbaugelände für die Einrichtung von Absatzbecken;
- ein Agrargebiet und ein Forstgebiet im westlichen Teil des Abbaugebiets "Carrières de Préalles", das zurzeit im Sektorenplan in Heyd ausgewiesen ist;
- ein Forstgebiet im Abbaugelände des ehemaligen Steinbruchs von Haute Kimone in Tohogne;
- ein Grüngelände, ein Forstgebiet und zwei Agrargebiete am Ort namens "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- ein Forstgebiet am Ort namens "Mont des Pins" in Bomal;

Dass für die beiden Gebiete, die für die Einrichtung der Absatzbecken bestimmt sind, eine Zusatzvorschrift mit folgendem Wortlaut gilt: "das Abbaugelände mit der Zusatzvorschrift *S60 ist für die Einrichtung von Absatzbecken und für diese Anlagen notwendigen Nebenbauwerke reserviert";

Dass für das im westlichen Teil des zurzeit im Sektorenplan in Heyd ausgewiesenen Abbaugebiets "Carrières de Préalles" einzutragende Forstgebiet eine Raumordnungsmaßnahme gilt; dass sie dort zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Abteilung Natur und Forstwesen der operativen Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschutz und Umwelt des Öffentlichen Dienstes der Wallonie eine Verwaltungsvereinbarung vorsieht, die spätestens am Tag der Erteilung durch die in erster Instanz zuständige Behörde der die Abbautätigkeit zulassenden Umwelt- bzw. Globalgenehmigung oder jeder sonstigen an ihre Stelle tretenden Genehmigung abgeschlossen werden muss;

Dass in einer Bestimmung vorgesehen wird, dass vor der endgültigen Verabschiedung der Revision des Sektorenplans zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Direktion der Archäologie des öffentlichen Dienstes der Wallonie eine Vereinbarung abgeschlossen wird, um die archäologische Bewertung der neuen Abbaugelände sowie den Schutz und die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" und dessen unmittelbarer Umgebung zu gewährleisten;

Dass laut einer zweiten Bestimmung die geltende Vereinbarung zwischen dem Betreiber der "Carrières de Préalles" und der „Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains" (CWEPSS) gegebenenfalls angepasst werden muss, und dies vor der endgültigen Verabschiedung der vorliegenden Revision des Sektorenplans, damit sie auf die neuen im Entwurf zur Revision des Sektorenplans vorgesehenen Abbaugelände Anwendung findet;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchung, die vom 8. Oktober 2014 bis zum 21. November 2014 auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy durchgeführt wurde, in Übereinstimmung mit den Artikeln 4, 43 und 46 des CWATUP;

Aufgrund der Informationsveranstaltung, die am 14. Oktober 2014 im "Maison de Village" auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy, Rowe de Bati 29, 6940 Heyd stattfand, in Anwendung von Artikel 4 des CWATUP;

In Erwägung der Aktenunterlagen, die während der öffentlichen Untersuchung zur Einsichtnahme offen standen;

In der Erwägung, dass sich die Beschwerdeführer entweder über ein individuelles Schreiben/ eine individuelle Mail oder durch Unterzeichnung eines vorgefertigten Briefes (im Folgenden "Briefvorlage") geäußert haben; dass die vorgefertigten Briefe, die mit Anmerkungen versehen sind, als ein individuelles Schreiben anzusehen sind und diejenigen, die von Familienangehörigen unterzeichnet sind, nach Familien anstatt individuell eingeordnet werden;

Aufgrund der Beschwerden und Bemerkungen, die während der öffentlichen Untersuchung eingereicht wurden und wie folgt registriert worden sind:

individuelle Schreiben				
	Name	Anschrift		
1	ANCIA Gaël	Rue du Bati 11	6941	Heyd
2	BELLIERE-MARTHOZ Fr. et Chr.	Fosse di Martchet 1	6941	Heyd
3	BONMARIAGE-BIHAIN A. et J.	Aisne 60	6941	Heyd
4	COLLIN Cécile	Aisne 2	6941	Heyd
5	COLLIN Paul	Aisne 24	6941	Heyd
6	DAUSORT Francis	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
7	FELDMANN-BODSON J. et G.	Chemin du Meunier 15, Ozo	6941	Izier
8	JALHAY Benjamin	El Couléye 19	6941	Heyd
9	JURDANT Eric	Rue Gilles Bouvet 27	6941	Villers SG
10	LARDOT Didier	Aisne 52	6941	Heyd
11	LESAGE Marie-France	Aisne 52	6941	Aisne-sous-Heyd
12	MARTHOZ – PIRET Damien	Rue de Marlaine 29	6940	Wéris
13	MICHOTTE-GUSTIN Fr. et K.	A Pahis 7	6941	Heyd
14	NINANE Jacques	Chemin du Meunier 1	6941	Ozo
16	NOIRHOMME Florence	Aisne 2	6941	Heyd
15	NOIRHOMME Roland	Aisne 2	6941	Heyd
17	PIERARD Pascale	Quai des Ardennes 110/11	4031	Angleur
18	PIERARD-BODSON C. et E.	Aisne 14	6941	Heyd
19	PIERARD Nathalie	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
20	PIERARD Nathalie mandatée par Me LEBRUN	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
21	SAVONET Claude	El Couléye 19	6941	Heyd
22	TERRE WALLONNE mandatée par Me LEBRUN	Rue de la Passerelle 8	4031	Angleur
23	van WEDDINGEN Claude	Rue Gilles Bouvet 27	6941	Villers SG
24	SPRL Carrières de Préalles via Fr. MATHIEU	Aisne S/N	6941	Heyd

Briefvorlagen				
	Name	Anschrift		
25	ABSIL Anne	Route des Roches 12	6960	Manhay
26	ALBERGHS Christophe	Aisne 37	6941	Heyd
27	ALBERT Marie	Rue du Bati 39	6941	Heyd
28	ALEXIS	Rue de l'Aisne 15, Fanzel	6997	Erezée
29	ANCIA-LEVEQUE R. et A-D.	Rideu 12	6941	Heyd
30	ANTOINE Julie	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
31	ANTOINE Philippe	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
32	ASSENMAKER-ROUSSEAU Ph. et G.	Ozo 39	6941	Izier
33	BAERT M. et M-D.	Rue de l'Aisne 21, Fanzel	6997	Erezée
34	BASTIEN Luc	Al Pieri 12	6941	Heyd
35	BASTIN Laurence	Route d'Erezée 23/11	6960	Manhay
36	BAYARD Huberte	Aisne 18	6941	Heyd
37	BEAUDOINT Laurence	Rue de la Tour du Diable 15	6940	Barvaux
38	BELLIERE-MARTHOZ	Fosse de Martchet 1	6941	Heyd

Briefvorlagen				
	Name	Anschrift		
39	BENKOVIC-ANNET R. et Ch.	Aisne 51	6941	Heyd
40	BERGMANS Dominique	Morville 99	6940	Wéris
41	BERNARD Jeanne	Aisne 5	6941	Heyd
42	BERNARD Maria	Route des Roches 18	6960	Manhay
43	BERNIER Martine	Rue Strya 3	6941	Villers SG
44	BLACKS Pierre	Aux Achans 2	6941	Heyd
45	BLACQUIERE-VAN VELSEN G. et A.	Rideu 18	6941	Heyd
46	BOCKSTAELE Boris	El Coulèye 25	6941	Heyd
47	BODSON Georgette	Ozo 15	6941	Izier
48	BONMARIAGE Freddy	Grande Hoursinne 36	6997	Erezée
49	BONMARIAGE Gaby	Aisne 23	6941	Heyd
50	BONMARIAGE Martine	Aisne 50	6941	Heyd
51	BORREUX Pol	Rue des Ardennes 163	6941	Juzaine
52	BUTERA-REMY D. et E.	Rowe di Veule 14	6941	Heyd
53	CALLENS-GRAULS Fr. et Chr.	Tour 10	6941	Heyd
54	CAMUS Odile	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
55	CARRIER Albert	Rue du Bati 39	6941	Heyd
56	CARRIER-GUEUBS Denis	Tour 21	6941	Heyd
57	CHARLIER Joseph	Rowe di Veule 23	6941	Heyd
58	CHRISTOFFELS Maria	Tour 63	6941	Heyd
59	CLETTE Roger	Rue des Ardennes 38	6941	Bomal
60	CLOOSEN Sandrine	Lignely 13	6941	Heyd
61	COLLARD-BODSON G. et M.	Rowe di Veule 19A	6941	Heyd
62	COLLARD Lucienne	Aisne 30	6941	Heyd
63	COLLARD Rogier	Rue des Ardennes 90	6941	Bomal
64	COLLIGNON Béatrice	Aisne 43	6941	Heyd
65	COLLIN Michèle	Grande Enneille 22	6940	Grandhan
66	COLLIN Paul	Aisne 24	6941	Durbuy
67	COMPERE Jacqueline	Rue des Ardennes 96	6941	Bomal
68	DAULNE Marie-Josée	Rue Trieux 1B	6941	Bomal
69	DELCHÉF Remy	Rowe di Veule 26	6941	Heyd
70	DELEUZE Patrice	Lignely 10	6941	Heyd
71	DEMARCHE-CORNET J-L. et N.	Rue du Tombeux 14	6941	Juzaine
72	DENIS Jean-Marc	Rue des Ardennes 52	6941	Bomal
73	DEPIERREUX Judith	Ozo 46	6941	Izier
74	DE ROOVER Carine et famille	El Coulèye 25	6941	Heyd
75	DESIROTTE-PIETTE A. et A.	Tour 15	6941	Heyd
76	DODRIMONT Michelle	El Cwène 41	6941	Heyd
77	DUPUIS Philippe	Aisne 23	6941	Heyd
78	DURDU Thérèse	Rue des Affrûts 8, Fanzel	6997	Erezée
79	ETIENNE Yoann	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
80	EVARD-CATOUL G. et Ch.	Aisne 46	6941	Heyd
81	FABRI Françoise	Ozo 34	6941	Izier
82	FABRY Elisabeth	Grande Hoursinne 36	6997	Erezée
83	FAUCONNIER Sylvie	El Cwère 11	6941	Heyd
84	FAWAY Jean-Pierre	Petite Hoursinne 18	6997	Erezée
85	FIASSE Robert	Aisne 30	6941	Heyd
86	FOCROULLE Edithe	Rue du Rideu 6	6941	Heyd

Briefvorlagen				
	Name	Anschrift		
87	FONCK Denise	El Couleye 31	6941	Heyd
88	FONTEYN-DE COCK L. et I.	Lamstraat 139	9100	Sint-Niklaas
89	FRANCOTTE Jean-Marie	Rue des Ardennes 148	6941	Bomal
90	FREMINEUR Paul	Rue de Fleurie 1	6941	Bomal
91	GALLINA Maria	Aisne 39/1	6941	Heyd
92	GODELAINE-MICHAUX R. et R.	Rue du Bati 1	6941	Heyd
93	GOOSSENS Hélène	Aux Roches 1	6941	Villers SG
94	GRIDLET David	Rue des Affrûts 9, Fanzel	6997	Erezée
95	GUISET Julien	Rue des Ardennes 129	6941	Bomal
96	GUSTINE Victor	Rue Bihay 16	6941	Heyd
97	HANSENS-LALIEUX A. et Cl.	Rue du Bati 13	6941	Heyd
98	HELLA Régine	Rue du Millénaire 3	6941	Villers SG
99	HELLIN Josianne	Ozo 15	6941	Izier
100	HENET M.	Rue des Affrûts 8, Fanzel	6997	Erezée
101	HENRARD Claudine	Aisne 71	6941	Heyd
102	HENROT Marguerite	Rue des Ardennes 47	6941	Bomal
103	HENROTTE Anne	Al Rotche Kinet 22	6941	Heyd
104	HENROTTE Denys	Tour 28	6941	Heyd
105	HENROTTE Jean-Yves	Tour 28	6941	Heyd
106	HENROTTE Stéphanie	Tour 26	6941	Heyd
107	HEUSER Irène	Am Botanische Gossen	50735	Cologne(D)
108	HUYGENS Caroline	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
109	HUYGENS Céline	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
110	HUYGENS Charlotte	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
111	HUYGENS Guy	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
112	JALHAY Joseph	Rue Général Borlon 22	6997	Erezée
113	JALHAY Pascal	Rowe di Veule 22	6941	Heyd
114	JASSOGNE Cyril	Aisne 50	6941	Heyd
115	JASSOGNE Mathilde	Aisne 50	6941	Heyd
116	JORIS-WATHY Fr. et V.	Al Béole 13	6960	Manhay
117	KINTS Jean-Marie	Aux Quatre Buissons 5	6941	Villers SG
118	KLEYNEN Victorine	Rue des Ardennes 32 A	6941	Bomal
119	LA FONTAINE Andrée	Rue du Bati 39	6941	Heyd
120	LAMBERT-JACQMART N. et L.	Al Rotche Kinet 6	6941	Heyd
121	LARDOT Emilie	Rue de Liège 31	6941	Bomal
122	LEBOUTTE Anne	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
123	le BUSSY Jean-Charles	Lagelire 8	6941	Juzaine
124	LECARTE-LOUIS Chr. et S.	El Cwène 51	6941	Heyd
125	LECLERCQ Jean-Claude	Rue de Liège 30/C	6941	Bomal
126	LEDOUX Axel	Ninane 15/1	6941	Heyd
127	LESIRE Pauline	Vieux Chemin de Wéris 12	6940	Barvaux
128	LIEGEOIS Benjamin	Aisne 39/1	6941	Heyd
129	LIEGEOIS Fiona	Aisne 39/1	6941	Heyd
130	LIPPINOIS Patrick	Bihay 11	6941	Heyd
131	LOTIGIERS-VAN RIET H. et J.	Bois Gérard 1	6941	Heyd
132	LOVENBERG-MEUS A. et C.	Aisne 35	6941	Heyd
133	LUDWIG Marie-Thérèse	Aisne 24	6941	Durbuy
134	MAESCHALCK-DE ROY A. et F.	Perkstraat 79	1933	Zaventem

Briefvorlagen				
	Name	Anschrift		
135	MALCHAIRE Marie-Noëlle	Rue Général Borlon 22	6997	Erezée
136	MARION Lucas	Tour 2A	6941	Heyd
137	MAUDOUX-COLLIN A. et B.	Aisne 69	6941	Heyd
138	MICHALLE Marcel	Rue des Ardennes 43	6941	Bomal
139	MOREAU Robert	Aux Achans 15	6941	Heyd
140	MUNER Patrick	Route des Roches 12	6960	Manhay
141	MUNER Romain	Route des Roches 12	6960	Manhay
142	NIZETTE Annette	Petite Hoursinne 6	6997	Erezée
143	NYS Vivienne	Lagelire 8	6941	Juzaine
144	ORVAL Marie-Louise	Petite Hoursinne 18	6997	Erezée
145	PAULUS Dominique	Rue Inzes Vas 1	6941	Juzaine
146	PAULUS Marie	Rue Strya 9	6941	Villers SG
147	PEETERS Michèle	Vieux Chemin de Wéris 12	6940	Barvaux
148	PERSYN Karla	Fanzel 15A	6997	Erezée
149	PIERARD Alain	Morville 10	6940	Wéris
150	PIERARD-BODSON C. et E.	Aisne 14	6941	Durbuy
151	PIERARD Paul	Morville 12	6940	Wéris
152	PIRET-FARINE J. et R.	Rue Sous Bihay 1	6941	Heyd
153	PIROTTE Marie-Claire	A Pieri 12	6941	Heyd
154	PONCIN Martine	Loheré,1, Tour	6941	Heyd
155	PONTHIER Dominique	Rue Inzes Vas 1	6941	Juzaine
156	POUSSEUR Nelly	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
157	RAMAEKERS Catherine	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
158	REMY-DIZIER P. et M-N.	Rue El Coulèye 23	6941	Heyd
159	RENARD Gordonne	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
160	RENARD Louis-Marie	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
161	RENARD Morgane	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
162	RIXHON Dominique	Tour 28	6941	Heyd
163	ROLUS Léon	Rue Bihay 27	6941	Heyd
164	SARLET-STASSIN F. et A.	Al Rotche Kinet 1	6941	Heyd
165	SEGHERS-LENGELER M. et H.	Aisne 81	6941	Heyd
166	SEINE Jean-Michel	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
167	SERET Patricia	Tour 2A	6941	Heyd
168	SERVAIS Delphine	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
169	SERVAIS Ethel	Rowe di Veule 22	6941	Heyd
170	SERVAIS Guy	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
171	SEVRAIN Maurice	Lignely 9	6941	Heyd
172	SIBRET Marcel	Rue des Ardennes 142	6941	Bomal
173	SIMON Daniel	El Cwène 30	6941	Heyd
174	SMETS Robert	Aux Roches 1	6941	Villers SG
175	SOTTILE Salvatore	Rue du Lieutenant Liégeois 1	6941	Bomal
176	SOUGNEZ Patricia	Rue des Ardennes 41	6941	Bomal
177	TASIA Johnny	El Couleye 31	6941	Heyd
178	TERORDE Boris et famille	El Cwène 11 et 4	6941	Heyd
179	TILMAN Pascale	Rue de Liège 71	6941	Bomal
180	TROOTS Kees	Tour 63	6941	Heyd
181	URBANY-VANBELLINGHEN B. et V.	Rideû 14	6941	Heyd
182	VAN DEN BERGE Adriana	Rue du Bati 48	6941	Heyd

Briefvorlagen				
	Name	Anschrift		
183	VAN DROM-WUYTACK M. et M-L.	Lamstraat 59	9100	Sint-Niklaas
184	VANGDETHEM J.	Route de Bomal 18	6960	Manhay
185	VANSPAUWEN Frank	Ozo 45	6941	Izier
186	VERSCHUREN-DE WACHTER E. et L.	Petite Hoursinne 2	6997	Erezée
187	VOOGD Peter	Rue du Bati 48	6941	Heyd
188	WELLENS-HENRARD J-M. et Cl.	Aisne 71	6941	Heyd
189	WEMERS Bernard	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
190	WEMERS Geneviève	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
191	XHIGNESE Denise	Tour 28/1	6941	Heyd
192	YANSENNE Jean-Paul	Rowe di Veule 20	6941	Heyd
193	YANSENNE Marie-Thérèse	Rue des Ardennes 54	6941	Bomal

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der für die öffentliche Untersuchung festgesetzten Frist und unter Einhaltung der in den Artikeln 4 Ziffer 6 und 43 § 2 des CWATUP vorgesehenen Formalitäten geäußert worden sind.

Aufgrund des Protokolls der Abschlusssitzung der öffentlichen Untersuchung, die am 21. November 2014 in Durbuy abgehalten wurde;

Aufgrund der Konzertierungsversammlung, die in Anwendung von Artikel 43 des CWATUP am 26. November 2014 im vorgenannten "Maison de Village" stattfand;

Aufgrund des Protokolls dieser Konzertierungsversammlung;

Aufgrund der Stellungnahme des Gemeinderats von Durbuy vom 22. Dezember 2014, der beschloss, sich nur unter Bedingungen über den Entwurf einer Teilrevision des Sektorenplans positiv auszusprechen;

In der Erwägung, dass diese Bedingungen hauptsächlich die Globalgenehmigungen betreffen, die im Nachhinein im zurzeit im Sektorenplan ausgewiesenen Abbaugelände sowie in denjenigen, die infolge der vorliegenden Revision einzutragen sind, ausgestellt werden könnten; dass sich diejenigen, die die Revision des Sektorenplans anbelangen, im Wesentlichen auf die Grenzen der Gebiete beziehen;

Aufgrund der beim Regionalausschuss für Raumordnung (RARO) und beim Wallonischen Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung (CWEDD) eingeholten Stellungnahmen;

Aufgrund der positiven Stellungnahme des Wallonischen Umweltrates für eine nachhaltige Entwicklung (CWEDD) vom 9. März 2015;

In der Erwägung, dass der CWEDD der Ansicht ist, dass die Umweltverträglichkeitsstudie "die zur Beschlussfassung durch die Wallonische Regierung notwendigen Elemente enthält"; dass sie dennoch mehr Abbildungen (Karten, Fotos, Skizzen) hätte umfassen können;

In der Erwägung, dass die Regierung die im Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche-La-Roche vorgeschlagenen Abbaugelände und raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen billigt; dass sie jedoch betont, dass "im Rahmen des künftigen Genehmigungsantrags die Bewertung der verschiedenen Auswirkungen (insbesondere was Luft, Lärm und Schwingungen betrifft) mit der Gewinnung von technischen Daten bezüglich dieser verschiedenen Vektoren, inklusive Modellrechnungen, einhergehen muss";

Aufgrund der positiven Stellungnahme des Regionalausschusses für Raumordnung (RARO) vom 26. März 2015;

In der Erwägung, dass der RARO auf die "gute Qualität" der Umweltverträglichkeitsstudie hinweist, denn "sie erlaubt nämlich, sich ein gutes Bild der gesamten Auswirkungen des Projekts auf die Umwelt zu machen"; dass er die im Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche-La-Roche festgehaltenen Gebiete (in Sachen Zweckbestimmung und Lokalisierung) sowie die vorgeschlagenen Vereinbarungen im Wesentlichen billigt; dass er darüber hinaus die nachstehenden Bemerkungen und Klarstellungen vorbringt:

- Um eine übermäßige raumplanerische Ausgleichsmaßnahme über 2 Hektar zu vermeiden, unterliege das Abbaugelände des früheren Steinbruchs "Haute Kimone" in Tohogne keiner Umwidmung, damit dieses verständlichere Gebiet "als potentiell zu entstädterndes Gebiet für eine spätere Revision des Sektorenplans Marche-La-Roche" erhalten bleibe;
- Die Vereinbarungen, die, einerseits, zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Dienststelle Archäologie der OGD4 - nach Artikel 4 des Erlasses vom 8. Mai 2014 - und, andererseits, dem Steinbruchbetreiber und der wallonischen Kommission für die Untersuchung und den Schutz des Untergrunds ("Commission wallonne d'Etude et de Protection du Sous-sol") - nach Artikel 5 desselben Erlasses - abzuschließen seien, "fallen eher unter die Genehmigung, die zum Betrieb des Steinbruchs zu beantragen ist";
- Die meisten im Rahmen der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden "betreffen eher die Genehmigung als die Revision des Sektorenplans";

Dass er sich nach eigener Angabe dennoch gegen die in Artikel 3 desselben Erlasses genannte, zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Abteilung Natur und Forstwesen (OGD3) abzuschließende Verwaltungsvereinbarung, die das im westlichen Teil des gegenwärtigen Abbaugeländes vorgesehene Forstgebiet betrifft, ausspricht, da der Betreiber Eigentümer von nur 20% der betroffenen Grundstücke ist;

In Erwägung der Stellungnahmen der operativen Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt (OGD3) vom 31. März 2015, der am 11. Februar 2015 eingegangenen, nicht datierten Stellungnahme der Abteilung Erbe und der Stellungnahme der Zelle "Planung - Umwelt" der operativen Generaldirektion Raumordnung, Wohnungswesen, Erbe und Energie (OGD4) vom 7. Juni 2016;

In Erwägung der "Vereinbarung für die speleologische Erkundung der Kalksteinmassive des Steinbruchs von Préalles (Aisne/Durbuy)" - "Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalles (Aisne/Durbuy)" -, die am 7. November 2014 zwischen einerseits der "SPRL Carrières de Préalles" und, andererseits, der "Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains" (CWEPSS) abgeschlossen wurde und als Anhang zum vorliegenden Erlass beiliegt;

In Erwägung der *"Vereinbarung über das Erbe im Rahmen der Erweiterung des Abbaugebiets des Steinbruchs von Préalles (Durbuy)"* – *"Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy)"*, die am 3. Dezember 2015 von der *"Carrière de Préalles SPRL"*, dem Öffentlichen Dienst der Wallonie und der Stadt Durbuy unterzeichnet wurde und als Anhang zum vorliegenden Erlass beiliegt;

In der Erwägung, hinsichtlich der Beschwerden über Punkte, die unter die Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit fallen, dass es keine Notwendigkeit besteht, im Stadium der Revision des Sektorenplans, die Ergebnisse aus der Anwendung des Systems zur Bewertung der Projekt-Umweltverträglichkeit auf das bzw. die konkrete(n) genehmigungspflichtige(n) Projekt(e) vorwegzunehmen;

Dass die Regierung der Ansicht ist, dass einige Fragen daher in diesem Stadium nicht unbedingt beantwortet werden müssen, damit sie ihre Entscheidung in Kenntnis der Sachlage treffen kann; dass es nämlich nicht angebracht ist, im Stadium der Revision des Sektorenplans, diese unter die zur Durchführung dieser Revision des Sektorenplans bestimmte Genehmigung fallenden Punkte vorzeitig zu behandeln;

In Erwägung der der *"SPRL Carrières de Préalles"* am 13. November 2015 ausgestellten Globalgenehmigung, die als Umweltgenehmigung mit Wirkung bis zum 27. Mai 2035, als Städtebaugenehmigung unbefristet, und für die Abbautätigkeit als solche auch unbefristet erteilt wurde;

In der Erwägung, dass diese Genehmigung ausschließlich den gegenwärtigen Betrieb, und nicht die zukünftigen Erweiterungen, betrifft; dass sie nämlich dem Betreiber erlaubt, eine Reihe von Nebenanlagen, die zum Teil bereits vorhanden sind, einzurichten und zu betreiben und das Steinbruchareal über 5,9 Hektar im nordöstlichen Teil des derzeitigen Abbaugebiets auszudehnen;

In der Erwägung, dass der Antrag bezüglich dieser Genehmigung bei der Gemeindeverwaltung von Durbuy am 28. Oktober 2014, d. h. während des Zeitraums, in dem die vorliegende Sektorenplanrevision der öffentlichen Untersuchung unterlag, eingereicht wurde; dass es sich daraus ergibt, dass bestimmte Überlegungen des Gemeinderats von Durbuy und der OGD3 in ihren Stellungnahmen anlässlich der vorliegenden Revision des Sektorenplans eher dem Genehmigungsverfahren zuzuordnen sind; dass daher darauf eingegangen sein wird, wenn es darum gehen wird, die besagte bzw. zukünftigen Genehmigungen, die zum Betrieb des Steinbruchs und dessen Nebenanlagen ausgestellt werden könnten, zu begründen;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. April 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE34007 – *"Basse vallée de l'Aisne"*;

In der Erwägung, dass die Wallonische Regierung nach Durchsicht der im Laufe der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden und der nach Abschluss dieser Untersuchung formulierten Stellungnahmen erwägt, darauf in folgender Art und Weise zu reagieren;

1. Qualität der Umweltverträglichkeitsstudie

In der Erwägung, dass manchen Beschwerdeführern zufolge die Umweltverträglichkeitsstudie sich bei der Analyse bestimmter Fragen (Lärm, usw.) als mangelhaft, sogar voreingenommen (sozialwirtschaftliche Komponente, Landschaftsbild, usw.) bzw. nicht objektiv erweise, weil sie sich auf Beobachtungen anstatt auf quantitative Studien (Lärm, Staub, Schwingungen) stütze oder unsortierte Daten, wie z. B. den Lärmpegel des Pkw- und des Lkw-Verkehrs, aggregiere;

In der Erwägung, dass andere darauf hinweisen, dass der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie bestimmte Belästigungen (insbesondere durch die Steigerung der Produktion auf 500.000 t/Jahr, die Sprengungen, den Verkehr, usw.) kleinrede und bestimmten Problemstellungen ausweiche, indem er nur die für die wirtschaftliche Entwicklung des Steinbruchs günstigen Aspekte zulasten der im Gebiet vorhandenen Natur- und Kulturschätze berücksichtige;

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer die Plan-Umweltverträglichkeitsstudie als unzureichend erachten, um die Revision des Sektorenplans in Angriff zu nehmen, und die Durchführung weiterer Studien in Ergänzung der Umweltverträglichkeitsstudie fordern, insbesondere in Sachen Lärm, Schwingungen, Staub, Biodiversität oder Wasserentnahme in der Aisne; dass einer von ihnen einräumt, dass die Studie trotzdem interessante Vorschläge enthalte;

In der Erwägung, dass manche darauf aufmerksam machen, dass die in der Umweltverträglichkeitsstudie enthaltene Information in Bezug auf die Unterschützstellung des Menhirs *"a Djèyi"* oder die Genehmigungen und Rechtsmittel nicht mehr aktuell sei;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer immerhin die allgemeine Qualität der Umweltverträglichkeitsstudie trotz der wenigen Schwächen, die sie aufweist und deren sie selbst bewusst ist, unterstreicht;

Antwort:

In der Erwägung, dass der Verfasser der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie auf Anhieb klarstellte, die Umweltverträglichkeitsstudie über den Planvorentwurf *"ist Teil einer strategischen Reflexion über die Raumordnung, die darauf abzielt, den Sektorenplan Marche-La Roche zwecks der Eintragung von Abbaugebieten zu revidieren. Sie ist nicht zu verwechseln mit einer Umweltverträglichkeitsstudie, die sich auf ein bestimmtes Projekt bezieht (Antrag auf Parzellierungsgenehmigung, Antrag auf Globalgenehmigung, ...)"*; dass er nach Abschluss dieser Studie seine Bewertungsmethode und die Schwierigkeiten, auf die er bei der Durchführung der vorliegenden Umweltverträglichkeitsstudie (Seiten 221-222 – Phase 2) stieß, erläuterte und die Grenzen dieser Studie (Seite 222 – Phase 2) erklärte;

In der Erwägung, dass der RARO gemäß Artikel 42 Absatz 7 des CWATUP von der Weiterentwicklung und den Ergebnissen der Umweltverträglichkeitsstudie betreffend den Vorentwurf zum Sektorenplan Marche-La Roche regelmäßig in Kenntnis gesetzt wurde; dass er sowohl über die Phase 1 (sozialwirtschaftliche Begründung, usw.) als auch über die Phase 2 (Auswirkungen auf die Umwelt, Milderungsmaßnahmen, usw.) der Studie eine positive Stellungnahme abgab;

In der Erwägung, dass die Akte der öffentlichen Untersuchung mit dem Planentwurf samt der Umweltverträglichkeitsstudie und den Beschwerden, Bemerkungen, Protokollen und Stellungnahmen insbesondere dem RARO, dem CWEDD, der OGD3 und der Abteilung Erbe der OGD4 gemäß Artikel 43 § 4 des CWATUP zur Stellungnahme vorgelegt wurde;

In der Erwägung, dass es in der Stellungnahme des RARO vom 26. März 2015 heißt: *"die Umweltverträglichkeitsstudie ist von guter Qualität"*, *"sie erlaubt, sich ein gutes Bild der gesamten Auswirkungen des Projekts auf die Umwelt zu machen"* und *"[...] das Projekt trägt ebenfalls zum Ziel einer Reduzierung der Umweltbelastung durch den Steinbruch bei und erlaubt, ein Gleichgewicht zwischen der Abbautätigkeit und der lokalen landwirtschaftlichen Tätigkeit [...] zu bewahren"*; dass der CWEDD, so heißt es in seiner Stellungnahme vom 9. März 2015, *"erachtet, dass die Studie die zur Beschlussfassung notwendigen Elemente enthält"* und, auch wenn er das Fehlen von bestimmten Abbildungen bedauere, *"schätzt im Großen und Ganzen die gesamte Studie und insbesondere die sozialwirtschaftliche Begründung der Erweiterung und die Analyse des Potenzials des Sektorenplans"*;

In der Erwägung, dass die Auswirkungen und Belästigungen in Bezug auf Lärm, Staub, Schwingungen, Verkehr und Sonstiges in der im Rahmen der zukünftigen Genehmigungsanträge durchzuführenden Umweltverträglichkeitsstudie gründlicher zu untersuchen sind; dass sowohl der RARO als auch der CWEDD, die OGD3 oder der Gemeinderat von Durbuy diese Meinung teilen und einige von ihnen übrigens die darin zu entwickelnden Komponenten genau formuliert haben;

In der Erwägung, dass im Übrigen Antworten in den nachstehend dargelegten Schwerpunkten geliefert werden;

In der Erwägung, dass sich die Beschwerden bezüglich der Angabe von überholten Informationen aus einem falschen Verständnis der Chronologie der Verfahrensschritte im Laufe der vorliegenden Revision des Sektorenplans ergeben: Da die Umweltverträglichkeitsstudie im Jahre 2012 abgeschlossen wurde, hätte sie folglich nicht die Unterschätzung des Megalith-Feldes von Wéris und des Menhirs "a Djèyi" erwähnen können, die alle beide durch ministeriellen Erlass vom 4. Februar 2014 unter Schutz gestellt wurden; dass in Bezug auf die den Steinbrüchen "Carrières de Préalles" erteilte Globalgenehmigung vom 27. Juni 2011 der Verfasser der Studie, obwohl er auf ein laufendes Beschwerdeverfahren hingewiesen hatte, es unterließ, eine Berichtigung vorzunehmen, nachdem am 21. Oktober 2011 der Minister für Raumordnung die besagte Genehmigung abgelehnt hatte;

2. Sozialwirtschaftliche Begründung

a. Umfang des Projekts

In der Erwägung, dass sich Beschwerdeführer dem Entwurf einer Revision des Sektorenplans widersetzen, weil sie ihn für übermäßig halten im Vergleich zum gegenwärtigen Betrieb, der ihrer Meinung nach einen lokalen Charakter hat, und dies nicht zuletzt, weil er teils unumkehrbaren Schaden an Umwelt und Mensch anrichten wird; dass diese "Übermäßigkeit" von den Beschwerdeführern, für die es sich dabei um eine Veränderung der Größenordnung des Betriebs handelt, aus verschiedenen Blickwinkeln betrachtet wird: eine Steigerung der Produktion, der Fläche und der Ausgestaltung der Abbaugelände sowie der Anzahl Jahre, in denen die Bodenschätze bewirtschaftet werden;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer angeben, dass sie jedoch nicht für eine schlichte Einstellung der wirtschaftlichen Tätigkeit in den "Carrières de Préalles" plädieren, soweit diese Tätigkeit "in einer bedachtsamen und vernünftigen Weise" und aus der Perspektive einer nachhaltigen Entwicklung erwogen wird; dass Beschwerdeführer zu diesem Zweck empfehlen, die Jahresproduktion durch die Reduzierung der als Abbaugelände einzutragenden Fläche in Grenzen zu halten; dass ein Beschwerdeführer sich fragt, inwiefern diese Vorschläge angesichts der Dringlichkeit der Revision des Sektorenplans den Betrieb gefährden könnten;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer genauere Angaben über die Flächen der Abbaugelände vor und nach der Revision des Sektorenplans verlangt; dass andere sich fragen, ob der Betreiber eine Steigerung der Produktion festgestellt hat, seitdem zwei von den drei Faktoren, die dem Verfasser der Studie zufolge der Erreichung einer Produktion von 500.000t/Jahr im Wege stehen, verbessert wurden (internes Management und Alter der Anlagen), ob die Nachfrage zugenommen hat und ob frühere Kunden zurückgekommen sind;

Antwort:

In der Erwägung, dass es in den Erlassen vom 5. Dezember 2008 und 8. Mai 2014 heißt, dass die "SPRL Carrières de Préalles" die vorliegende Revision des Sektorenplans beantragt hat, um den Fortbestand des Betriebs über zwei Jahre hinaus zu gewährleisten, da einerseits die Freilegung des Abbaugeländes die Grenzen der abbaubaren und erlaubten Gebiete erreicht hat, und andererseits, der Abbau nach unten hin durch den Grundwasserstand beschränkt wird;

In der Erwägung, dass das Abbaugelände, in dem die Tätigkeiten der "SPRL Carrières de Préalles" derzeit angesiedelt sind, im am 26. März 1987 von der Wallonischen Regierung festgelegten Sektorenplan Marche - La Roche etwa 25 Hektar ausmacht;

In der Erwägung, dass der am 5. Dezember 2008 angenommene Vorentwurf die Eintragung eines rund 8 Hektar großen Abbaugeländes in nördlicher und nordöstlicher Erweiterung des gegenwärtigen Steinbruchs vorsah, um eine Vorkommensreserve für 21 Jahre unter Beibehaltung des Produktionsniveaus auf 350.000t/Jahr bereitzustellen; dass darin weitere 6 Hektare, die westlich vom im Sektorenplan ausgewiesenen Abbaugelände gelegen und nicht zum Abbau bestimmt waren, in Agrar- und Forstgebiete umgewidmet und als raumplanerische Ausgleichsmaßnahme im Sinne von Artikel 46 des CWATUP in Anspruch genommen wurden;

In der Erwägung, dass nach Berücksichtigung der von Professor MARION der Universität Lüttich im Auftrag vom Betreiber durchgeführten Studie und des Wunsches des Betreibers, eine Jahresproduktion von 500.000t/Jahr zu erreichen, der Verfasser der Studie zum Schluss gekommen ist, dass sich in diesem nördlichen Gebiet die zur Verfügung stehenden Reserven als geringer erweisen werden als im Vorentwurf geschätzt (12 anstatt 21 Jahre); dass dies seines Erachtens nicht mit den Zielrichtungen des Entwicklungsplans des regionalen Raums (SDER) übereinstimmt, nach denen die Eintragung von Abbaugeländen im Hinblick auf die Deckung des Bedarfs der Allgemeinheit über dreißig Jahre zu betrachten ist, weshalb er die Eintragung zweier anderer Gebiete, sogenannter "Varianten", validierte: das eine in der südlichen Verlängerung der heutigen Grube und das andere im Nordwesten, getrennt und mit der nördlichen Grube über eine Verbindungspiste verbunden; dass er zudem die Eintragung zweier anderer Abbaugelände empfahl, die der Einrichtung von Absetzbecken gewidmet würden: das eine auf dem Gelände, wo sich das bereits bestehende südliche Becken befindet, und das andere entlang der Aisne, das für zukünftige Becken bestimmt ist;

In der Erwägung, dass diese Empfehlungen im Erlass vom 8. Mai 2014 festgelegt wurden, wodurch die zusätzlich als Abbaugelände einzutragende Fläche auf rund 38,4 Hektar (etwa 14,9 Hektar in direkter Erweiterung des Steinbruchs von Préalles, 19,5 Hektar auf dem Plateau von Fletting und 4 Hektar für die Absetzbecken) erhöht wurde; dass die nach der vorläufigen Verabschiedung der Revision als Abbaugelände ausgewiesene Gesamtfläche somit etwa 57,4 Hektar (d. h. 19 bereits bestehende Hektare + die geplanten 38,4 Hektare) erreicht;

In der Erwägung, dass die Einschätzung des Umfangs eines Betriebs im Wesentlichen einerseits von der Intensität der dort entstandenen Tätigkeit (Produktion, Anlagen, usw.) und, andererseits, von der im Laufe der Zeit von dieser Tätigkeit betroffenen Fläche (Nebenbauten und Abbaugruben) abhängt;

In der Erwägung, dass der Verfasser zum Zeitpunkt der Umweltverträglichkeitsstudie die Jahresproduktion auf etwas mehr als 300.000t/Jahr schätzt (Mittelwert für den Zeitraum 1990-2010); dass der Verfasser, was die Verbesserung der Faktoren, die einer Produktion von 500.000t/Jahr im Wege stehen, in der Phase 1 der Studie (2010-2011) darauf hinweist, dass der Betreiber eine Rückkehr früherer Kunden festgestellt habe, welche den 2010 ausgeführten Arbeiten an den Anlagen zu verdanken sei, die die Qualität der Produkte verbessert hätten; dass er angibt, diese Arbeiten und diejenigen der zweiten Phase, die er noch auszuführen habe, "werden neben einer besseren Organisation der Produktionskette die Steigerung der Produktqualität und eine höhere Leistungsfähigkeit ermöglichen. Die Produktion wird nämlich von derzeit 200 Tonnen/Stunde nach Aufbau der neuen Anlagen auf 350 Tonnen/Stunde steigen";

In der Erwägung, dass der Betreiber seit der Durchführung der Umweltverträglichkeitsstudie einen relativen Rückgang der Produktion festgestellt hat; dass diese Verlangsamung insbesondere auf eine Verringerung der abbaubaren Reserven in den erlaubten Gebieten zurückzuführen ist; dass diesen Umständen zum Trotz die mittlere Jahresproduktion (von 1990 bis 2016) immer noch bei rund 300.000 t/Jahr liegt; dass im Übrigen Antworten im Rahmen des Genehmigungsantrags in Bezug auf die Inbetriebnahme der in der vorliegenden Revision genannten Gebiete geliefert sein werden;

In der Erwägung, dass die Frage einer eventuellen Einschränkung der Produktion unter die Genehmigungen fällt, die später auszustellen sind;

In der Erwägung, dass es in der der "SPRL Carrières de Préalles" am 13. November 2015 ausgestellten Globalgenehmigung heißt: "Das Ziel dieser Einrichtungen bleibt die Aufrechterhaltung des gegenwärtigen Produktionsniveaus, nämlich 350.000t/Jahr Kalkschotter", darin jedoch keine Einschränkung der Jahresproduktion auferlegt wurde;

In der Erwägung, dass, was die Fläche des zukünftigen Betriebs angeht, diese dank des allmählichen Voranschreitens der Abbaufrenten und der durchgeführten Neugestaltungen (u. a. landschafts- und umweltbezogene Maßnahmen) im Laufe der Bewirtschaftung als relativ gleichbleibend wahrgenommen sein wird; dass alles, was bewirtschaftet worden ist, letztendlich und unter dem Strich gemäß den in der Genehmigung festgehaltenen Bestimmungen saniert sein wird;

In der Erwägung, dass es im Übrigen auf die Untersuchung der Alternativen und auf die nachstehend empfohlenen Maßnahmen verwiesen sein sollte;

In der Erwägung, dass sich der lokale Charakter eines Betriebs nicht nur im Verhältnis zur Betriebsfläche bestimmen lässt, sondern vor allem im Verhältnis zu seinem Einzugsgebiet; dass es in dieser Hinsicht hervorzuheben ist, dass die "Carrières de Préalles" über ein Einzugsgebiet verfügen, das nicht größer als 50 Kilometer sein dürfte (also lokal begrenzt);

In der Erwägung, dass der CWEDD " [...] insbesondere die sozialwirtschaftliche Begründung der Erweiterung und die Analyse des Potenzials des Sektorenplans schätzt"; dass der RARO der Ansicht ist, dass das Projekt erlauben wird, die Bewirtschaftung des Kalksteinvorkommens fortzusetzen und ihren Fortbestand in den nächsten Jahrzehnten zu gewährleisten;

b. Notwendigkeit einer allumfassenden und langfristigen Vision über das Steinbruchbecken

In der Erwägung, dass Beschwerdeführer, obwohl sie sich der Entwicklung der Abbautätigkeit in der Wallonischen Region nicht widersetzen, sich über die von der Wallonischen Regierung in der vorliegenden Revision des Sektorenplans gewählten Optionen, die sich ihrer Meinung nach nicht in eine allumfassende und langfristige Vision einfügen, wundern; dass sie es nämlich für sinnvoller halten, Reservenvorkommen für mehr als dreißig Jahre vorzusehen und die Standorte, die einerseits weit entfernt von Siedlungsgebieten oder andererseits innerhalb der bestehenden Betriebe liegen, vorrangig zu entwickeln, um eine gerechte Verteilung der Produktionsstätten zu gewährleisten, den unnötigen Verkehr zu reduzieren, die Lebensqualität der Einwohner zu bewahren und das Straßennetz in gutem Zustand zu erhalten;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer bedauert, dass der Verfasser nur die Wettbewerbsposition des Steinbruchs und die für ihn nach der vorliegenden Revision des Sektorenplans neu entstandenen Absatzmöglichkeiten unter die Lupe genommen habe und dies zum Nachteil der Stellung, die der Steinbruch innerhalb des Sektors und der wallonischen Wirtschaft einnehme; dass das Projekt daher seiner Meinung nach in diesem Punkt mangelhaft sei und nicht erlaube einzusehen, in welcher Hinsicht das Projekt zur Entwicklung eines allgemeineren sozialwirtschaftlichen Interesse auf Sektorebene beitragen würde;

In der Erwägung, dass nach Ansicht eines Beschwerdeführers "es keineswegs feststeht, dass die Einstellung der Produktion im Steinbruch von Préalles zu einer Unterbrechung der Versorgung mit Kalkschottern im Sektor führen würde"; dass er darauf hinweist, dass am Tag der offenen Tür, der vom Betreiber am 21. August 2014 veranstaltet wurde, dieser angegeben hatte, dass der Steinbruch im Laufe des vorangegangenen Jahres in wirtschaftliche Schwierigkeiten geraten war, weil die Nachfrage nachgelassen hatte und er somit als kleiner Wirtschaftsteilnehmer im Sektor als Erster getroffen war; dass der Beschwerdeführer daraus folgert, dass es "überhaupt keine Gefahr für die Versorgung des Sektors besteht, welcher in dieser Hinsicht offenbar gesättigt oder so gut wie gesättigt ist";

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer die Meinung äußert, der Steinbruch erbringe nicht den Nachweis, dass er die gegenwärtige Nachfrage nicht mehr decken könne, und der einzige Grund für die Ausdehnung sei finanzieller Art; dass man deswegen seines Erachtens vernünftig sein müsse, zumal die Produktion seit 1990 bei rund 300.000t/Jahr liege; dass angesichts dieser Elemente nach eigener Einschätzung der bisherige, aktuelle und zukünftige Bedarf anscheinend nicht unterschiedlich seien;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer einen Widerspruch darin sehe, dass das Einzugsgebiet infolge der Umsetzung des Projekts vergrößert sein solle, was zu längeren Transportwegen und höheren Transportkosten führen würde, während dieses Kriterium kurz vorher finanziell als einen Nachteil für den Betreiber vorgestellt worden wäre;

In der Erwägung, dass die durch die Erschließung neuer Absatzmärkte (Süden der Provinz Luxemburg und Großherzogtum Luxemburg) zu entstehende Nachfrage Beschwerdeführern zufolge in unzureichender Weise nachgewiesen sei (angebliches Erliegen der Konkurrenzbetriebe, usw.); dass sie sich Fragen stellten über die Entscheidung des Verfassers, die "Carrières de Bastogne" als Alternative zu betrachten, obwohl sie außerhalb der untersuchten Gebiete lägen und somit auch andere Steinbrüche gleichermaßen hätten behandelt werden können;

In der Erwägung, dass Beschwerdeführer darauf hinweisen, dass die vom Verfasser angeführten Zahlen in Bezug auf die Marktposition des Steinbruchs zu ungenau oder unvollständig seien; dass er zudem die Entwicklungsaussichten auf der Grundlage einer womöglich nicht anhaltenden Nachfrage berechnet habe;

Antwort:

In der Erwägung dass, was die allumfassende und langfristige Vision über die Nutzung der wallonischen Bodenschätze im Hinblick auf eine sparsame Bewirtschaftung und eine nachhaltige Entwicklung betrifft, die Wallonische Regierung das Laboratorium für litho- und zoostatigraphische Analysen der Universität Lüttich (Professor POTY) im Dezember 1999 für den Sektor Marche-La Roche damit beauftragt hat, ein Inventar der bestehenden Abbaustandorte zu erstellen, und die neuen potentiellen Vorkommen zu identifizieren sowie den Bedarf zu bestimmen; dass diese Aufgabe zur Studie mit dem Titel "Inventar der Bodenschätze und Aussichten der langfristigen Bedürfnisse der Abbaubranche in der Wallonie" geführt hat; dass diese Studie 2010 aktualisiert wurde;

in der Erwägung, dass die Region somit über eine allumfassende Vision über die bestehende Lage, die Bewirtschaftungsaussichten und die potentiellen Vorkommen auf Ebene des Gebiets für die Gesamtheit der abgebauten Rohstoffe in der Wallonie verfügt;

In der Erwägung, dass das von der "SPRL Carrières de Préalles" anvisierte Vorkommen Teil der Ergebnisse dieser Studie ist;

In der Erwägung dass, wie im Entwicklungsplan des regionalen Raums (SDER) festgelegt, die Eintragung eines Abbaubetriebs im Sektorenplan insbesondere im Hinblick auf den Bedarf der Allgemeinheit auf mittlere Frist, nämlich eine Dauer von dreißig Jahren, erwogen wird; dass es auch ebendiese Dauer ist, die in der vorgenannten Studie des Professors POTY als Maßstab diente;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie, nachdem er die Produktion der "Carrières de Préalles" (durchschnittlich 300.000t/Jahr zwischen 1990 und 2010) und ihre Entwicklungsaussichten gekennzeichnet hatte, die Position der "Carrières de Préalles" auf dem Markt untersuchte;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie zu diesem Zweck zunächst eine Bestandsaufnahme der Abbautätigkeit in der Wallonischen Region auf der Grundlage der 2007 von der ständigen Konferenz zur territorialen Entwicklung (CPDT) erstellten Zusammenfassung der Anfang der Nullerjahre vorgenommenen Sammlungen von bestehenden Daten in Bezug auf Steinbrüche und/oder Abbaugelände (POTY-Studie und INCITEC-Studie und Datenbank) durchführte; dass er aufgrund dieser Daten aufzeigen kann, dass die Provinz Luxemburg Schotter von Karbonatgestein nur in geringem Maße produziert im Vergleich zu den anderen wallonischen Provinzen, nämlich 5%, und dass es somit auf lokaler Ebene kaum Alternativen zu den "Carrières de Préalles" gibt;

In der Erwägung, dass die geschätzten Reserven im Rest des zurzeit im Sektorenplan ausgewiesenen Abbaubetriebs begrenzt sind und dadurch der Fortbestand des Betriebs über mehr als wenige Jahre hinaus nicht mehr gewährleistet wird;

In der Erwägung, dass der Verfasser in einem zweiten Schritt den Markt für Kalkschotter im Einzugsbereich der Steinbrüche von Préalles untersuchte, indem er zwei jeweils auf der bestehenden und auf der vorausgesehenen Kundschaft basierenden Einzugsgebiete umgrenzte:

- das primäre Einzugsgebiet (Umkreis von 25km), das rund 70% der "gegenwärtigen" Produktion konzentriert;
- das sekundäre Einzugsgebiet (Umkreis zwischen 25km und 50km), das die "gegenwärtige" Restproduktion und die eventuellen neuen Absatzmärkte umfasst;

In der Erwägung, dass der Verfasser aus einer Perspektive von 500.000t/Jahr angibt, dass der Absatz in beiden Einzugsgebieten anhalten, sogar steigen wird (voraussichtlich um 15.000 Tonnen im primären Einzugsgebiet und 135.000 Tonnen im sekundären Einzugsgebiet), was eine Änderung der Absatzquote nach sich ziehen wird (nämlich jeweils 52% und 48%); dass die Erschließung neuer, fernerer Absatzmärkte daher nicht zum Nachteil der Versorgung der Kundschaft innerhalb des primären Einzugsgebiets erfolgen wird;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie für die Untersuchung der Marktposition der "Carrières de Préalles" und des Potenzials des Sektorenplans nur die Steinbrüche berücksichtigte, die in dem Einzugsgebiet der "Carrières de Préalles" ein Kalkvorkommen bewirtschaften; dass dies mit dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 30. April 2009, durch den beschlossen wird, eine Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf durchführen zu lassen, und zur Annahme des dem besagten Erlass beiliegenden Studieninhalts übereinstimmt; dass die Steinbrüche von Bastogne Schotter aus Sandstein produzieren und daher nicht vom Verfasser der Studie mit einbezogen werden dürfen, wie es vom Beschwerdeführer behauptet wird; dass sich übrigens die "Carrières de Bastogne" in einem Umkreis von 50km von den "Carrières de Préalles" befinden und somit innerhalb der vom Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie untersuchten Gebiete liegen;

In der Erwägung, dass sich die Andeutung auf die Schließung der Steinbrüche von Bastogne, die vor dem Hintergrund der Abbautätigkeit südlich [und nicht nördlich, wie vom Beschwerdeführer behauptet] von den "Carrières de Préalles" sowie im Großherzogtum Luxemburg zu berücksichtigen sind, in den Kontext der Vorstellung der neuen Absatzmärkte einfügt, die in der Zukunft von den Steinbrüchen von Préalles erschlossen werden könnten, was das Ziel einer Jahresproduktion von 500.000 Tonnen zum Teil rechtfertigt;

In der Erwägung, insbesondere, dass dem Verfasser zufolge es angesichts der begrenzt vorhandenen Reserven in den Steinbrüchen von Bastogne wahrscheinlich ist, dass sich nach deren Erschöpfung die Kunden an den Steinbruch von Préalles wenden werden, da es sich um den nächstgelegenen Steinbruch handelt, der Schotter produziert, dessen Kalkgehalt für den Einsatz im Bausektor oder für die Betonherstellung mehr Vorteile bietet als der Sandstein; dass nach Angabe des Verfassers, was das Großherzogtum Luxemburg und insbesondere seinen nördlichen Teil anbelangt, ebenfalls Verträge zwischen dem Betreiber und luxemburgischen Kunden bereits unterzeichnet worden sind;

In der Erwägung, dass der Verfasser dementsprechend bestätigt, dass eine Beibehaltung der Abbautätigkeit in Préalles vorzuziehen ist, weil es in der Region kaum Konkurrenz gibt und sich eine Auslagerung nachteilig auf die lokale Kundschaft auswirken könnte;

In der Erwägung, dass die Plan-Umweltverträglichkeitsstudie in der sozialwirtschaftlichen Begründung des Projekts zu dem Schluss gekommen ist, dass die Schaffung der neuen beantragten Abbaugelände, so wie sie einer öffentlichen Untersuchung unterzogen wurden, notwendig ist; dass die Lokalisierung der Gebiete in der Nähe des bestehenden Betriebs sowohl aus ökologischen als auch wirtschaftlichen Gründen (Vermeidung des Transports von Rohmaterialien von einem weit entfernt gelegenen Abbaugelände zu den für ihre Verarbeitung bereits vorhandenen Anlagen in Aisne und Rentabilität der getätigten Investitionen, insbesondere im Rahmen der Umweltschutzmaßnahmen) bevorzugt wurde und dies trotz der Suche nach Standortvarianten und deren Analyse; dass darin nachgewiesen wurde, dass diese Lokalisierung im Verhältnis zum Einzugsgebiet der "Carrières de Préalles" gerechtfertigt war; dass darin zudem im Falle der Umsetzung des Projekts nicht auf eine Verschlechterung der Lebensqualität der Einwohner geschlossen wird: die Auswirkungen der technischen Anlagen sind bekannt und die Inbetriebnahme der Erweiterungen wird zu einer immer größeren Entfernung der Abbaufronten zu den Siedlungsgebieten führen;

In der Erwägung, dass der Verfasser die angewandte Methode und die bei der Sammlung der Daten zur Analyse der sozialwirtschaftlichen Begründung aufgetretenen Schwierigkeiten bekanntgibt; dass er angibt, seine Quellen, soweit dies machbar war, abgeglichen und diversifiziert zu haben (Datenbanken der verschiedenen Verbänden von Steinbruchbetreibern und der Betreiber, der Gebiete von großem biologischem Interesse (SGIB), der Abteilung Studie des Natur- und Agrarbereichs (DEMNA) und der OGD3 -Direktion der Steinbrüche-, Studien POTY (95-2001) und INCITEC (2006), usw.); dass, obwohl er einräumt, dass die in der ersten Phase der Studie angeführten Daten zu ungenau sind, diese Daten seines Erachtens jedoch einen allgemeinen Trend widerspiegeln und ihm ermöglicht haben, den Anteil der Gesellschaft "Carrières de Préalles" an dem Markt für Kalkschotter einzuschätzen;

In der Erwägung, dass die Beschwerdeführer im Übrigen Antworten in dem nachstehenden Abschnitt mit dem Titel "Allgemeininteresse" finden werden können;

In der Erwägung, dass die Umweltverträglichkeitsstudie das Projekt im Hinblick auf den Bedarf, den Markt und das Potenzial des Sektorenplans gerechtfertigt hat; dass die Regierung die in der Studie enthaltenen Überlegungen für kohärent und begründet hält und sich ihnen dementsprechend anschließen will;

In der Erwägung, dass die Umweltverträglichkeitsstudie eine Momentaufnahme darstellt; dass das vorliegende Verfahren außerdem einen Zwischenschritt vor einer eventuellen Inbetriebnahme der Abbaugelände darstellt; dass es dem Steinbruchbetreiber obliegen wird, die Durchführbarkeit seines Projekts anlässlich des Genehmigungsantrags, den er zwecks der Bewirtschaftung des Vorkommens einzureichen haben wird, gründlich zu beweisen;

In der Erwägung, abschließend, dass die Regierung insbesondere aufgrund des Fachwissens und der Erfahrung des Steinbruchbetreibers die Weiterführung der Abbautätigkeit und die Aufrechterhaltung der damit verbundenen Beschäftigung begünstigen will; dass das Projekt sich außerdem zum Teil im Rahmen der weiteren und rationellen Nutzung der bestehenden Infrastrukturen bewegt, die seit langem im Gemeindebild fest verankert sind;

c. Beschäftigung

In der Erwägung, dass sich bestimmte Beschwerden auf die Beschäftigung bezogen;

- a) Dass in dieser Hinsicht manchen Beschwerdeführern zufolge die Anzahl der durch den Steinbruch geschaffenen Stellen, sowohl zurzeit als auch nach der Inbetriebnahme der geplanten Erweiterungen, keinen akzeptablen Grund für den Entwurf zur Revision des Sektorenplans darstelle (zu wenig auf Ebene der Gegend von Durbuy, um einen Nutzen zu bringen, zu wenig spezialisiert, um erhalten werden zu müssen, andere Tätigkeiten mit derselben Anzahl Stellen würden zu weniger Belästigungen führen, usw.); dass hingegen ein Beschwerdeführer seinerseits der Ansicht ist, dass die Erhaltung dieser Stellen tatsächlich einen gültigen Grund für die Revision des Sektorenplans darstelle;
- b) Dass ein Beschwerdeführer über die Anzahl der erhaltenen und geschaffenen Stellen aufgeklärt werden möchte;
- c) Dass ein Beschwerdeführer bedauert, dass die Folgen der Weiterführung der Abbautätigkeit und der Inbetriebnahme der Erweiterungen für die Beschäftigung in anderen Wirtschaftszweigen wie Landwirtschaft oder Tourismus nicht berücksichtigt worden seien.

Antwort:

In der Erwägung dass, was die Beschäftigung betrifft, die Abbaubranche von einer spezifischen natürlichen Ressource abhängt, die an einem bestimmten Ort zu finden ist;

Dass die Wallonie einen qualitativ hochwertigen Untergrund hat; dass der Abbau von Gestein daher eine lokale Tätigkeit ist, durch die folglich dauerhafte und meist lokale Arbeitsstellen entstehen;

Dass das Projekt es möglich macht, eine seit mehreren Jahrzehnten bestehende Industrietätigkeit zu erhalten und zu entwickeln, zu der zurzeit drei Unternehmen gehören (Carrières de Préalles, COFOC und FAMESSE BETON), die innerhalb des Reviers verschiedene Etappen der Produktionskette übernehmen;

In der Erwägung, dass es vom Studienbeauftragten erwartet wird, wie im Erlass vom 5. Dezember 2008 festgehalten, dass er die Anzahl der durch die Abbautätigkeit im Revier entstandenen Stellen angibt und fortschreibt;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie auf diese Frage in der ersten Phase der Umweltverträglichkeitsstudie eingegangen ist; dass er für ratsam hält, sich nicht ausschließlich auf die direkten Stellen zu stützen, um die sozialwirtschaftliche Begründung eines Projekts zu bewerten; dass neben den 13 direkten Stellen und den 4 bis 5 indirekten Stellen im Zusammenhang mit der Tätigkeit von FAMESSE BETON es auch notwendig ist, die weiteren, mit der Weitervergabe von Aufträgen, etwa im Bereich der Instandhaltung und des Transports, verbundenen indirekten Stellen, die sich auf ca. das Dreifache der primären Stellen belaufen könnten, sowie die anderweitig hervorgebrachten Stellen, etwa aus dem Dienstleistungssektor, zu berücksichtigen.

In der Erwägung dass, wenngleich im am 30. April 2009 angenommenen Inhalt der Umweltverträglichkeitsstudie keine spezifische Analyse der Auswirkungen der Umsetzung des Vorentwurfs auf die Beschäftigung in den anderen Wirtschaftszweigen, wie z. B. Tourismus oder Landwirtschaft, gefordert wird, es jedoch darin steht, dass eine Analyse der Auswirkungen auf die menschlichen, darunter auch die touristischen und landwirtschaftlichen Tätigkeiten durchgeführt werden muss;

In der Erwägung, dass diese Themen in der zweiten Phase der Umweltverträglichkeitsstudie behandelt wurden, deren Schlussfolgerungen dem Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung der Revision des Sektorenplans zu entnehmen sind;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie die landwirtschaftlich genutzte Fläche, die direkt von der vorliegenden Revision beeinträchtigt wird, auf etwa 24 Hektar schätzt; dass er jedoch diese Verluste relativiert, weil kein großer Betrieb erhebliche Auswirkungen zu erwarten hat, mehrere Landwirte älter und ohne bekannten Übernehmer sind, die Verluste nach und nach im Zuge des Voranschreitens der Fronten zu spüren sein werden, was die allmähliche Einleitung der Ausgleichsmaßnahmen ermöglichen wird;

In der Erwägung, dass im Übrigen, was die Auswirkungen auf den Tourismus und die Landwirtschaft anbelangt, Antwortelemente in den einschlägigen Abschnitten des vorliegenden Erlasses geliefert werden;

In der Erwägung, dass der RARO gemäß Artikel 42 des CWATUP von den Ergebnissen der Umweltverträglichkeitsstudie regelmäßig in Kenntnis gesetzt wurde; dass er sowohl über die Phase 1, für die *„sie die Qualität der vom Planungsamt durchgeführten Analyse, insbesondere was die Validierung der sozialwirtschaftlichen Bedürfnisse betrifft, unterstreicht“*, als auch über die Phase 2, für die er keine besonderen Bemerkungen über die oben angegangenen Themen formuliert, eine positive Stellungnahme abgab;

d. Allgemeininteresse

In der Erwägung, dass Beschwerdeführer Bemerkungen zur Begründung des Projekts und, insbesondere, zu dessen Begründung im Hinblick auf das Allgemeininteresse, die sie als unzureichend ansehen, vorbringen;

In der Erwägung, dass manche bedauern, dass das Projekt nur die rein wirtschaftlichen Interessen einer einzigen Gesellschaft zulasten derjenigen der Allgemeinheit bevorzuge oder berücksichtige, welche darüber hinaus ebenso wie die Umwelt unter den entstandenen Belästigungen zu leiden haben werde; dass sie weiterhin meinen, dass sich die Umweltverträglichkeitsstudie nur auf den Wohlstand des Steinbruchs konzentriert, ohne ihn weder mit anderen lokalen Komponenten (Tourismus, Landschaftsbild, usw.) noch mit den Gewinnen und Verlusten für die Anwohner und die Allgemeinheit zu konfrontieren; dass sie daher der Ansicht sind, dass seine Umsetzung das Gleichgewicht zwischen den verschiedenen Komponenten des betroffenen Reviers (Tourismus, Natur, Lebensqualität, sonstige wirtschaftliche Tätigkeiten, usw.) unumkehrbar stören würde und dass die sozialwirtschaftlichen Aspekte als einziger Grund für die Umsetzung des Projekts nicht ausreichen können, zumal dies den Bürgern nicht von Vorteil wäre; dass sie daher zur Begründung der Projektumsetzung für die Berücksichtigung nicht sozialwirtschaftlicher Komponenten plädieren;

In der Erwägung, dass der Steinbruch nach Meinung eines Beschwerdeführers angesichts der Absatzerwartungen in Süd-Luxemburg und im Großherzogtum Luxemburg *„im Hinblick auf den Bedarf der Gegend [von Durbuy] nicht weiter als gemeinnützig anzusehen ist“*;

In der Erwägung, dass mehrere Beschwerdeführer zufolge der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie das Projekt nicht unter dem Blickwinkel der nachhaltigen Entwicklung untersucht habe und dass das Projekt sich daher nicht in dieses Konzept einfüge; dass es sich ihrer Meinung nach aus dieser Perspektive empfehlen würde, das Revier und die Umwelt so zu verwalten, dass die Rechte der zukünftigen Generationen geschützt werden, und sich an diesen Grundsätzen zu orientieren, um eine Anpassung des Projekts vorzuschlagen und dessen Auswirkungen zu reduzieren; dass sie den Wunsch äußern, dass im Sinne einer allgemeinen Reflexion Experten aus den verschiedenen Komponenten zur Begutachtung herangezogen und Tätigkeiten gefördert werden, die nachhaltiger sind und mit den touristischen und kulturellen Zielsetzungen der Gemeinde Durbuy im Einklang stehen;

Antworten:

In der Erwägung, dass Artikel 1 des CWATUP bestimmt, dass die Region durch eine qualitative Verwaltung des Lebensraums, durch eine schonende Benutzung des Bodens und seiner natürlichen Ressourcen, durch die Energieeffizienz der städtebaulichen Entwicklung und der Gebäude und durch die Erhaltung und die Entwicklung des kulturellen, natürlichen und landschaftlichen Erbes den sozialen, wirtschaftlichen, erbe-, energie-, mobilitäts- und umweltbezogenen Bedürfnissen der Gemeinschaft nachzukommen hat;

Dass sich daraus ergibt, dass es der Region obliegt, nach einem gerechten Gleichgewicht zwischen den verschiedenen in Artikel 1 Absatz 1 des CWATUP erwähnten Zielen zu streben, und dass die wirtschaftliche Aktivität in Verbindung mit anderen Anliegen, darunter das bebauten und unbebauten Erbes, usw., entwickelt werden muss; dass in diesem Sinne der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie unter anderem vorschlägt, dass nach der Bewirtung ein Erlebnisweg zur Erkundung des Steinbruchs geschaffen wird, weil dieses Lebensraumtyp günstig für die Entwicklung einer sehr reichen Fauna und Flora ist;

In der Erwägung, dass gemäß Artikel 42 und 43 des CWATUP unter anderem der RARO, der CWEDD, die OGD3 und die Abteilung Erbe der OGD4 besonders in dieser Hinsicht zu Rate gezogen wurden;

In der Erwägung, dass andere Dienststellen im Rahmen des eventuell einzuleitenden Genehmigungsverfahrens zu Rate gezogen sein werden sowie ein Organ zum Dialog zwischen dem Betreiber, den Vertretern der Bevölkerung und der öffentlichen Hand unter der Form eines Begleitausschusses nach Artikel D.29-25 des Buches I des Umweltgesetzbuches eingesetzt werden kann;

In der Erwägung außerdem, dass die Vorkommen Ressourcen sind, die weder ausgedehnt noch verlagert werden können; dass die Wahl eines Standorts auf objektiven Kriterien beruht, wie den Merkmalen des Vorkommens (bezüglich der Qualität und der Quantität, die anhand der geologischen Karte, durch Bohrungen usw. bestimmt werden können), der Erschließbarkeit des Vorkommens (Umfang der Reserven, lithologische Vorhersehbarkeit, rationelle Bewirtschaftung der Schicht, usw.);

Dass der Bewirtschaftungsort demnach den Betreibern auferlegt wird, da er von dem Ort des Vorkommens abhängt;

In der Erwägung dass, was die Beschäftigung betrifft, es daran zu erinnern ist, dass die Industrietätigkeit der Gesellschaft "Carrières de Préalle" von einer spezifischen natürlichen Ressource abhängt, die an einem bestimmten Ort zu finden ist;

In der Erwägung, dass die Regierung folglich der Ansicht ist, dass das Gleichgewicht, nach dem die Region in Ausführung von Artikel 1 des CWATUP streben muss, voraussetzt, dass die vorliegende Revision des Sektorenplans angenommen wird;

In der Erwägung, dass, wie ebenfalls schon unterstrichen, das Projekt darauf abzielt, den Fortbestand einer Abbautätigkeit für Granulate in Belgien sicherzustellen;

In der Erwägung, dass es falsch ist zu behaupten, dass die vorliegende Revision rein private Interessen verfolge; dass es darum geht, die Fortsetzung der Bewirtschaftung eines als wichtiger Input für die wallonische Wirtschaft dienenden Materials zu ermöglichen, dessen Transportkosten hoch sind und dessen Mehrwert gering ist, was eine Lokalisierung in der Nähe der Absatzmärkte erforderlich macht;

In der Erwägung, dass, mag diese Bewirtschaftung tatsächlich materiell von einem privaten Betreiber vorgenommen werden, der vom Verfasser der Studie dargestellte Ist-Zustand nichtdestotrotz die Knappheit an Kalkschotter produzierenden Steinbrüchen auf lokaler Ebene und die dort eingenommene Marktposition (30% der Marktanteile) des Steinbruchs von Préalle aufzeigt, der vor Ort jetzt wie in der Zukunft eine der einzigen lokalen und subregionalen Möglichkeiten zur Versorgung mit kalkhaltigen Rohstoffen darstellt, da es in diesem Gebiet an Alternativen mangelt;

In der Erwägung, dass, so der Verfasser der Studie, das Verschwinden des Steinbruchs somit einen Engpass schaffen würde, der zu längeren Transportwegen und höheren Materialkosten für die verschiedenen Wirtschaftsteilnehmer führen würde; dass folglich das Projekt dem Allgemeininteresse der Subregion Durbuy entspricht;

In der Erwägung, dass nach Auffassung des Verfassers, so wie in dem Abschnitt "Beschäftigung" angegeben, das vorliegende Projekt nicht nur die Aufrechterhaltung der in Préalle bestehenden Industrietätigkeit, sondern auch der direkten, indirekten und anderweitig hervorgebrachten Beschäftigung anvisiert, während es zugleich die am Standort vorhandenen Betriebe (Carrières de Préalle, COFOC und FAMENNE BETON) stärkt, die verschiedene Etappen der Produktionskette übernehmen;

In der Erwägung, dass es ebenfalls ermöglicht, eine Synergie zwischen den in der Gegend aktiven Betrieben "Famenne Bétons", "MATHIEU" und "MAGERAT", direkt oder indirekt im Eigentum der Familie MATHIEU, der der Steinbruch von Préalle größtenteils angehört, beizubehalten sowie die Versorgung der Betonzentralen von Hotton, Marche und Aisne, die allein ein Drittel der in einem Umkreis von 25km zu den "Carrières de Préalle" gelegenen Kundschaft ausmachen, sicherzustellen;

In der Erwägung darüber hinaus, dass das Allgemeininteresse, nicht zuletzt jenes der Anwohner, Arbeitnehmer und Einwohner von Durbuy, insbesondere durch die Umweltverträglichkeitsstudie, die den Entwurf einer Revision des Plans im Hinblick auf das Allgemeininteresse in Sachen Beschäftigung, wirtschaftliche Entwicklung, Ausgleichsmaßnahmen und Auswirkungen auf den menschlichen Lebensraum untersuchte, berücksichtigt wurde und dies, um deren Ergebnisse in den revidierten Plan sowie, gegebenenfalls, in die künftigen Genehmigungen, denen wiederum eine neue Bewertung der Umweltverträglichkeit vorangehen wird, zu integrieren;

In der Erwägung, dass eine Revision des Sektorenplans ein regionales und kein lokales Interesse verfolgt; dass diese nicht deswegen an Relevanz verliert, weil die wirtschaftlichen Auswirkungen eines solchen Prozesses sich nicht ausschließlich in der Gemeinde, in der die Bewirtschaftung des Vorkommens stattfindet, konzentrieren;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie beurteilt, dass die Revision und die von ihm formulierten Empfehlungen den verschiedenen Zielsetzungen des Umweltplans für die nachhaltige Entwicklung genügen;

e. Rechtswidrigkeit der Bewirtschaftung und Vorgeschichte

In der Erwägung, dass Beschwerdeführer ihr Misstrauen dem Betreiber gegenüber äußern, weil sie ihn verdächtigen, das Vorkommen illegal zu bewirtschaften (Überschreitung der südlichen Grenze des Abbaugebiets) und in der Vergangenheit sein eigenes Interesse zum Nachteil der Einwohner und des Standorts (Zerstörung einer Höhle, usw.) bevorzugt zu haben, indem er die durch seinen Betrieb entstandenen Belästigungen verharmloste oder leugnete;

In der Erwägung, dass nach Schätzung eines Beschwerdeführers alles mit der Unterstützung der Behörden (Rückkauf von Grundstücken, Bewirtschaftung außerhalb des Abbaugebiets, usw.) schon von vornherein festzustehen scheint;

Antworten:

In der Erwägung, dass, was die der SPRL Carrières de Préalle erteilten Genehmigungen betrifft, der Verfasser der Studie in der zweiten Phase der Umweltverträglichkeitsstudie deren chronologische Auflistung vorgenommen hat und einen Willen vonseiten des Betreibers aufzeigt, seine Lage zu regularisieren;

In der Erwägung, dass die ihm am 27. Juni 2011 erteilte Globalgenehmigung in Bezug auf die Erneuerung der Genehmigungen für die bestehenden Steinbruchnebenbauten, die Regularisierung der neuen Nebenbauten und die Genehmigung zur Grubenentwässerung und zur Ableitung des Grubenwassers, gegen die nach Angabe des Verfassers eine Beschwerde eingereicht worden war, ihm vom Minister für Raumordnung und Mobilität am 21. Oktober 2011 verweigert wurde; dass der Antragsteller deswegen am 27. Dezember 2011 den Staatsrat anrief, um den vorgenannten ministeriellen Erlass für nichtig erklären zu lassen; dass der Staatsrat am 19. Januar 2016 den besagten ministeriellen Erlass für nichtig erklärte;

In der Erwägung, dass die " SPRL Carrières de Préalle" am 28. Oktober 2014 einen neuen Antrag auf Globalgenehmigung einreichte, der am 13. November 2015 zur Ausstellung einer Globalgenehmigung für die Errichtung und den Betrieb einer Reihe von (bestehenden und künftigen) Nebenbauten und die Erweiterung der Abbaugrube im nordöstlichen Teil des zurzeit im Sektorenplan ausgewiesenen Abbaugebiets führte;

In der Erwägung außerdem, dass die Luftaufnahmen aus dem Jahre 2015 zeigen, dass der Betreiber der Revision des Sektorenplans tatsächlich ohne Genehmigung vorgriff, indem er die Abbaufont nach Süden hin jenseits des zurzeit im Sektorenplan ausgewiesenen industriellen Gewerbegebiets erweiterte; dass er darüber hinaus die Grenzen des im Rahmen des laufenden Verfahrens zur Revision des Sektorenplans vorgesehenen Abbaugebiets überschreite, indem er die ausgehobene Erde in das in einem Agrargebiet gelegene Tal deponierte; dass er zu diesem Zweck eine als Abtrennung von dem Dorf Heyd dienende Baumkulisse (auf der Luftaufnahme von 2009-2010 gut erkennbar) beseitigte;

In der Erwägung, dass die Revision des Sektorenplans nicht zum Ziel haben darf, die rechtswidrig vorgenommenen Bewirtschaftungen zu regularisieren; dass die wallonische Regierung nicht der Absicht ist, ihren Beschluss durch das Gewicht der vollendeten Tatsachen beeinflussen zu lassen;

In der Erwägung, dass die Regierung des Weiteren beschließt, die Erweiterung des durch die vorliegende Revision des Sektorenplans einzutragenden südlichen Abbaugebiets in Grenzen zu halten; dass diese sich größtenteils auf das zurzeit im Sektorenplan ausgewiesene industrielle Gewerbegebiet beschränken wird und ein Abtrenngebiet nach Artikel 41 Ziffer 1 des CWATUP umfassen wird; dass diese Elemente im Abschnitt "Alternativlösungen" ausführlicher beschrieben werden;

In der Erwägung, dass die Revision des Sektorenplans und die Bestrafung von Verstößen zwei verschiedene und autonome Verfahren sind; dass es im Rahmen der vorliegenden Revision des Sektorenplans nicht der Regierung obliegt, über die verklagten Verstöße zu befinden; dass die Regierung einfach die Tatsache feststellt, dass der Sektorenplan aus den bereits erwähnten Gründen revidiert werden soll, dies über die Tatsache hinaus, dass eine Bewirtschaftung ohne die erforderliche Genehmigung erfolgt;

In der Erwägung, dass mit der Behauptung, der Betreiber möge seinen Verpflichtungen in der Zukunft nicht nachkommen, schon von vorneherein von seiner Böswilligkeit ausgegangen wird; dass es andererseits darauf hinzuweisen ist, dass im Jahre 2009 ein Führungswechsel innerhalb des Betriebs stattfand;

3. Umwelterwägungen: Auswirkungen und Maßnahmen zu deren Vermeidung

a. Landschaft:

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer die typischen Landschaften für einen Ort, den sie als eines der schönsten Täler der Gemeinde betrachten, schützen möchten; dass sie denken, dass der heutige Steinbruch bereits Auswirkungen auf die Landschaft hat, und dass sie befürchten, dass die Erweiterungen sie noch mehr endgültig denaturieren; dass einer von ihnen verlangt, dass jedes weiteres Verderben der Landschaft eingestellt wird und dass Wiedereinrichtungen vorgeschlagen werden;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer darauf hinweist, dass die Umweltverträglichkeitsstudie des Planes die Auswirkungen auf die Landschaft einer Revision des Sektorenplans mit einem solchen Umfang minimiert, und dass die vorgeschlagenen Wiedereinrichtungen die Blicke auf den Steinbruch nicht verhindern werden, da Kammlinien "angebrochen werden", und dass die Studie also parteiliche Schlussfolgerungen zieht;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer sich wundert, dass die Plan-Umweltverträglichkeitsstudie die Zerstörung einer Landschaft erlaubt, die sie für wertvoll hält;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer auf die folgenden Elemente aufmerksam machen:

- Es bestehen bereits Blicke von den Dörfern Ozo, Heyd und Villers-Sainte-Gertrude;
- Die Gruben werden ebenfalls von den Orten sichtbar sein, die bei Spaziergängen und Fahrten in der Gegend zugänglich sind.
- Die Erschließung des Bereichs Nord-West wird einen 360 Grad- Panoramablick auf die Gegend zerstören, die erhalten werden sollte;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy beantragt, dass die Umweltverträglichkeitsstudie, die dem Antrag auf eine Globalgenehmigung beigefügt wird, eine detaillierte Prüfung der Auswirkungen auf die Landschaft umfasst;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer der Ansicht ist, dass den Anwohner der Blick auf den Steinbruch auferlegt wird, ohne dass sie irgendeinen Vorteil davon ziehen;

Antworten:

In der Erwägung, dass der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie zugibt, dass wegen der Lage des Dorfs über dem Steinbruch größere Blicke auf die heutige Grube von dem Dorf Heyd entstehen werden; dass er jedoch auf geringe Blicke auf die Anlagen von der N806 und auf "*ziemlich entfernte Blicke, die durch die Vegetation und die Bausubstanz getrennt werden*" von dem westlichen Hang hinweist; dass er bemerkt, dass die Blicke von Ozo, Izier und Villers-Sainte-Gertrude nur "*ziemlich enge Durchblicke*" sein können, da die Hänge und Kämme bewaldet sind; dass er schlussfolgert, dass auch wenn die heutige Grube "*in der Landschaft als ein prägendes Element und eine Landmarke erscheint*", sie sich in die Landschaft einfügt;

In der Erwägung, dass die visuellen Auswirkungen der zukünftigen Erweiterungen nur Ausblicke auf die Abbaufrenten betreffen werden; dass diese infolgedessen nicht auf Ausblicke auf die Anlagen oder auf die oberirdische Ablagerung von Bergen zurückzuführen sind, was eine Denaturierung der lokalen Morphologie zur Folge hätte;

In der Erwägung, dass was die Auswirkungen infolge des Anschnitts der Kammlinie betrifft, diese laut dem Studienautor nur auf die Erschließung des Nordöstlichen Bereichs zurückzuführen seien und sich auf punktuelle Ausblicke von dem Westen begrenzen würden, die durch einen vorhandenen Wald gemildert werden;

In der Erwägung, dass laut dem Studienautor der 360 Grad- Panoramablick von dem nordwestlichen Bereich, auf den ein Beschwerdeführer hinweist, nicht als Areal mit bemerkenswertem Ausblick durch die ADESA eingestuft ist; dass der Studienautor Vorschläge zur Verbindung der verschiedenen betroffenen Wege macht, nach denen die zukünftigen Erweiterungen umgangen werden, das Plateau von Flettin und der Menhir "à Djèyi" zugänglich werden (siehe nämlich das am 3. Dezember 2015 zwischen dem Betreiber, der Stadt Durbuy und dem öffentlichen Dienst der Wallonie unterzeichnete Übereinkommen, das nachstehend erwähnt wird);

In der Erwägung, dass laut dem Projekt die Auswirkungen erst allmählich mit der Durchführung der verschiedenen Betriebsphasen entstehen werden; dass diese dann schon bei den ersten Betriebsphasen gemildert werden können (Schaffung einer Abtrennvorrichtung, zum Beispiel Böschungen, um den Gruben, Profilierung von Aufschüttungen und Wiedereinrichtung nach dem Betrieb, zum Beispiel); dass außerdem bestimmte visuelle Auswirkungen in bestimmten Fällen zeitweilig sein werden, da der nordöstliche Bereich in Zukunft völlig und der Bereich westlich der heutigen Grube teilweise aufgefüllt werden sollten, wie auch die Absetzbecken, die mit Ackererde aufgeschüttet werden sollten; dass der Autor jedoch erkennt, dass es schwer ist, den Steinbruch und seine nördliche Erweiterung visuell von dem Dorf Heyd abzugrenzen (es bleiben mögliche Ausblicke auf den hohen Teil der nördlichen Fronten aber diese werden geringer als die heutigen Blicke sein);

In der Erwägung zunächst, dass die Beschwerden eher Punkte betreffen, die in den Zuständigkeitsbereich der Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit fallen; dass es hier darum geht, über die Revision des Sektorenplans zwecks der Eintragung von neuen Abbaugebieten zu befinden; dass jede Frage betreffend die Topographie und Landschaften im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden wird; dass wie der Gemeinderat Durbuy es empfiehlt, diese Prüfung die Auswirkungen des Projekts auf die Landschaft ausführlich wird untersuchen müssen;

In der Erwägung, dass die Einrichtungen zur Begrenzung der Auswirkungen der zukünftigen Abbaugebiete auf die Landschaft und zu deren Eingliederung sowie die Bestimmungen bezüglich der Wiederinstandsetzung des Gebiets nach Bewirtschaftung, die im Rahmen ihrer Genehmigung durch die Hinterlegung einer Bürgschaft garantiert wird, für das Übrige die Niederlassung und Bewirtschaftung des betreffenden industriellen Vorhabens betreffen und im Rahmen des mit dem Genehmigungsantrag und mit der Bewertung der späteren Auswirkungen verbundenen Verfahrens sowie in der ggf. ausgestellten Genehmigungen selbst eine Antwort finden werden.

Dass sich daraus ergibt, wie es schon hervorgehoben wurde, dass es der Region obliegt, auf ein gerechtes Gleichgewicht zwischen den verschiedenen in Artikel 1 des CWATUP erwähnten Zielen abzuführen, und dass die wirtschaftliche Aktivität in Verbindung mit anderen Anliegen, worunter die Erhaltung des landschaftlichen Erbes, entwickelt werden muss; dass in Artikel 1 jedoch nicht gemeint wird, dass die Landschaft der Region völlig unantastbar ist;

In der Erwägung, dass gemäß Artikel 1 des CWATUP die Wallonische Regierung, wenn sie den Entwurf zur Revision des Sektorenplans angenommen hat, die Möglichkeit der Anlage von Absetzbecken in der Delle als südliche Erweiterung des bestehenden Absetzbeckens abgelehnt hat, da diese nachteilige Auswirkungen auf die Landschaft gehabt hätte; dass wie es auch für den Ausgleich im Westen des heutigen Abbaugebiets der Fall ist, sie Grundstücke, die von dem Studienautor als nicht nutzbar erachtet wurden, von einer Verstädterung ausgeschlossen hat, und dadurch ihren Schutz erlaubt hat, da sie von der ADESA in dem Gebiet von landschaftlichem Interesse des Plateau von Wéris verzeichnet worden sind;

In der Erwägung, dass in seiner Stellungnahme vom 26. März 2015 der RARO das am 8. Mai 2014 angenommene Projekt billigt und vermerkt, dass *„er zu schätzen weiß, dass die vorgesehenen Erweiterungen auf das Plateau begrenzt sind, und dass sie sich nicht bis über die Hänge des Tals der Aisne erstrecken“* und dass er erachtet, dass *„dieser Standort zu einer besseren landschaftlichen Eingliederung des Steinbruchs beiträgt“*; dass er als Erinnerung die Qualität der Umweltverträglichkeitsstudie als gut erachtet: sie erlaube nämlich, *„sich ein gutes Bild der gesamten Auswirkungen des Projekts auf die Umwelt zu machen“*;

In der Erwägung, dass der Wallonische Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung die Abgrenzung der Abbaugebiete ebenfalls billigt, so wie sie am 8. Mai 2014 vorläufig angenommen wurde, u.a. weil dem Vorschlag des Verfassers der Umweltverträglichkeitsstudie, nach welchem *„die Talmulde in Richtung des Dorfs Heyd nicht als Abbaugebiet eingetragene werden sollte“*, nämlich wegen seiner landschaftlichen Qualitäten, Rechnung getragen wurde;

In der Erwägung, dass ein Ausgleich in finanzieller Form im Rahmen der Revisionen der Sektorenpläne in dem CWATUP nicht vorgesehen wird; dass die Regierung demnach dem diesbezüglichen Antrag des Beschwerdeführer nicht stattgeben kann;

b. Kulturerbe

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer den Reichtum des Tals der Aisne hervorhebt, die *„archäologische, kulturelle und erbebezogenen Schätze“* enthält; dass einige Beschwerdeführer darauf aufmerksam machen, dass solche Reichtümer ebenfalls in den von der vorliegenden Revision betroffenen Gebieten vorhanden sind: prähistorische Grotten sowie auf dem Plateau von Flettin, der Menhir *„a Djèyi“* (Denkmal, das der durch ministeriellen Erlass vom 4. Februar 2014 unter Schutz gestellten Stätte des Megalithfelds von Wéris angehört) und die Überbleibsel einer galloromanischen Villa; dass sie sich Sorgen machen über ihre Gefährdung, sogar ihre Zerstörung, und dass sie infolgedessen ihren Schutz und Aufwertung wünschen – laut einem Beschwerdeführer sei es sogar im Hinblick auf einen *„nachhaltigen Tourismus“*;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer das Vorhandensein einer *„durch den Steinbruch verborgenen paläolithischen Grotte“* erwähnt;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer sich über die Schutzmodalitäten des Megalithfelds von Wéris und der Überreste der galloromanischen Villa in den Gebieten und deren Zugängen Sorgen macht;

In der Erwägung, dass insbesondere was die galloromanische Villa betrifft, sich einer der Beschwerdeführer über die Gründe der Unterbrechung der archäologischen Ausgrabungen wundert; dass ein anderer Beschwerdeführer der Ansicht ist, dass eine Aufwertung ihrer Überreste langfristig für die Gemeinde Durbuy von Vorteil wäre;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer feststellen, dass der Menhir *„a Djèyi“* ein durch ministeriellen Erlass vom 4. Februar 2014 geschütztes Denkmal ist; dass sie verlangen, dass dieser Erlass sowie das Datum seiner Veröffentlichung im Belgischen Staatsblatt der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie beigefügt wird; dass ein Beschwerdeführer darauf hinweist, dass der Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Annahme der Revision des Sektorenplans in Widerspruch mit dem ministeriellen Erlass zur Eintragung in die Denkmalschutzliste vom 4. Februar 2014 steht, laut dessen in der Nähe des Menhirs keine Steinbrüche gelegen werden dürfen;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer der Ansicht sind, dass der Menhir außerhalb seines Umfelds wenig Sinn habe und dass ein Beschwerdeführer möchte, dass er zugänglich bleibt;

In der Erwägung, dass sowohl der Gemeinderat Durbuy als auch der RARO wünschen, dass das zwischen dem Betreiber und der Direktion der Archäologie des öffentlichen Dienstes der Wallonie abzuschließenden Abkommen über den Schutz und die Aufwertung des Menhirs *„a Djèyi“* und seiner unmittelbaren Umgebung vor der Durchführung der Globalgenehmigung unterzeichnet wird; dass der RARO hinzufügt, dass dieses Abkommen im Rahmen der Genehmigung erfolgen soll, da es *„schwer ist, dem Steinbruchbetreiber aufzuerlegen, dieses Abkommen zum Zeitpunkt der Revision des Sektorenplans zu zeichnen, da die Initiative der Revision nicht unmittelbar von ihm kommt“*;

In der Erwägung, dass die Abteilung Erbe der OGD4 in ihrer Stellungnahme über die Akte der öffentlichen Untersuchung vermerkt, dass jedes neue bewirtschaftete Gebiet einer archäologischen Überwachung unterworfen werden muss: dass sie außerdem wünscht, dass die Eigentümer der Grundstücke, die als raumplanerischer Ausgleich westlich des heutigen Abbaugebiets dienen, nach der vorliegenden Revision des Sektorenplans einen Antrag auf Erweiterung der Eintragung in die Denkmalliste einreichen, damit diese in das megalithische Feld von Wéris eingegliedert werden;

Antworten:

In der Erwägung, dass der Studienautor allgemeine Empfehlungen gemacht hat, um eine optimale *„Überwachung“* des archäologischen Erbes in den Gebieten zu gewährleisten (Messungen, usw.);

In der Erwägung, dass die *„paläolithische“* Grotte, auf welche der Beschwerdeführer hinweist, bestimmt die Grotte *„Prealle 1“* ist, die nämlich von dem Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie aufgrund des Atlasses der Karstvorkommen identifiziert worden ist; dass es sich um eine teilweise zerstörte neolithische Grotte handelt, die am Eingang des heutigen Steinbruchs gelegen ist, und deren Überreste in einem Agrargebiet im Sektorenplan gelegen sind; dass diese Gebiete von dem Projekt zur Revision des Sektorenplans nicht betroffen sind; dass diese Höhle von dem Studienautor und von dem Erlass des 8. Mai 2014 in Rechnung gezogen wurde, mit der Schlussfolgerung, dass die einzigen erwarteten Auswirkungen von den Sprengungen in den geplanten Erweiterungen kommen könnten; dass diese Frage eher von der Genehmigung sowie von der Einhaltung der in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Juli 2003 festgelegten Normen über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen (*Belgisches Staatsblatt* vom 6. Oktober 2003) abhängt; dass die Umweltverträglichkeitsstudie andere Höhlen aufzählt, von denen sie angibt, dass infolge der Verwirklichung der Erweiterungen keine Auswirkungen vorliegen müssten: in dem heutigen Abbaugebiet (*„Nouvelle grotte de la Préalle“* und *« Grotte de la Préalle 2 »*) und an der nördlichen Grenze (*Grotte de Lohéré*);

In der Erwägung, dass was die galloromanische Villa betrifft, der Studienautor angibt, dass bisher keine genaue Angabe zu ihrem Standort vorliegt, außer dass sie westlich des Menhirs *„a Djèyi“* liege, sowie dass keine Bibliographie über ihre Überbleibsel vorhanden ist; dass es nach der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie und dem am 8. Mai 2014 angenommenen Entwurf unmöglich sei, sie in situ beizubehalten; dass laut der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie *„archäologische Ausgrabungen erlauben werden, einen großen Teil des archäologischen Materials zu erhalten und die wesentlichen Informationen, die in diesem Standort zu finden sein könnten, zu sammeln“*;

In der Erwägung, dass was den Menhir "a Djèyi" betrifft, es nicht möglich war, den ministeriellen Erlass vom 4. Februar 2014 (*Belgisches Staatsblatt* vom 10. März 2014) zu dessen Eintragung in die Denkmalliste als "Denkmal" und zur Eintragung als "Stätte" des gesamten Megalithfelds von Wéris, dem er gehört, der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie beizufügen, da diese Studie früher als der Erlass verfasst wurde: dass wie in diesem Erlass erwähnt, die aufgeführten Sonderbedingungen über die Verbote (insbesondere das Verbot zur Eröffnung eines Steinbruchs), die auf die in dem Umkreis der "Stätte" liegenden Gelände anwendbar sind, nicht auf den Umkreis der Revision des Sektorenplans anwendbar sind, da er außerhalb der unter Schutz gestellten Stätte liegt; dass dieser Erlass und der Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Annahme der Revision des Planes nicht widersprüchlich sein können;

In der Erwägung, dass so wie es in dem Erlass vom 8. Mai 2014 vorgesehen wird, die Abgrenzung des nordwestlichen Bereichs in Konzertierung mit der Abteilung Erbe der OGD4 abgeändert wurde, um "den Schutz und die Aufwertung des Menhirs und des Megalithfelds von Wéris zu sichern"; dass diese Abänderung der Abgrenzung von dem RARO in seiner Stellungnahme vom 26. März 2015 gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass wie die Artikel 4 und 5 des Erlasses vom 8. Mai 2014 es bestimmen, zwei Abkommen vor der endgültigen Annahme des Sektorenplanes abgeschlossen worden sind, und zwar zwischen dem Betreiber und:

- einerseits der CWPSS am 7. November 2014;
- und andererseits dem öffentlichen Dienstes der Wallonie (genauer der Direktion der Archäologie der Abteilung Erbe der OGD4) und der Stadt Durbuy am 3. Dezember 2015;

In der Erwägung, dass diese erlauben, für die Abbaugelände, die von der vorliegenden Revision des Sektorenplanes betroffen sind, verschiedene Modalitäten festzulegen; dass es jeweils um Modalitäten für die speleologische Erforschung der Kalksteinmassive und um Modalitäten für die Bewertung und die archäologischen Ausgrabungen sowie die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" (Einrichtung, Zugänglichkeit usw.) geht; ;

In der Erwägung, dass die Wallonische Regierung als erforderlich geachtet hat, dass eine Reihe Parameter vor der endgültigen Annahme der vorliegenden Revision des Sektorenplans berücksichtigt, konzertiert und in der Form von Abkommen materialisiert werden; dass diese und der Unterschutzstellungserlass vom 4. Februar 2014 es möglich machen, auf die oben angeführten Sorgen und Fragen zu antworten; dass für das Übrige, diese Aspekte noch weiter Gegenstand von Analysen und Empfehlungen im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung, die der folgenden Revision des Sektorenplans folgen wird, sein können;

c. Menschliche Aktivitäten

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer die menschlichen Aktivitäten in der Gegend (Tourismus, Tierzucht, usw.) sowie deren Umwelt und Landschaft, als Faktoren der wirtschaftlichen Entwicklung betrachten und befürchten, dass der Steinbruch diese Entwicklung bremsen oder die lokalen Aktivitäten (Tierzucht usw.) zerstören könnte;;

In der Erwägung, dass mehrere Beschwerdeführer hauptsächlich die Auswirkungen des Projekts auf den Tourismus (sowohl auf den lokalen Tourismus als auch den Tourismus in den Tälern der Aisne und der Ourthe), nicht nur für die Anzahl Besuche und Übernachtungen, sondern auch für die Beschäftigung befürchten; dass sie inständig wünschen, dass die Gegend ein Gastland für die Touristen bleibt, indem was sie suchen (ländliche Umgebung, Spaziergänge usw.) nicht zerstört wird; dass ein Beschwerdeführer der Meinung ist, dass das industrielle Projekt des Steinbruchs mit dem ländlichen Charakter der Gemeinde und der Philosophie der Gemeinde im Hinblick auf einen nachhaltigen Tourismus unvereinbar sei; dass das Projekt außerdem Auswirkungen auf den sogenannten "integrierten Tourismus" habe;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer das Vorhandensein von zahlreichen Ferienhäusern und Gästezimmern (u.a. in Aisne und Heyd) hinweisen; dass ein Beschwerdeführer in diesem Hinblick erachtet, dass deren Eigentümer von den Behörden betrogen wurden, da sie sie haben investieren lassen in einer Gegend, wo sie jetzt eine Revision des Sektorenplans gestatten;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer der Ansicht sind, dass die Umweltverträglichkeitsstudie die Auswirkungen auf den Tourismus vernachlässige, der doch als ein Faktor der wirtschaftlichen Entwicklung der Gemeinde betrachtet und von dieser befördert wird;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer vorschlagen, dass ein Teil über den Tourismus in die Untersuchungen über die Wertminderungen der Gebäude sowie die Fragen der Anwohner eingegliedert wird, und dass nach den Meinungen der Touristen und Eigentümer gefragt wird;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer das Vorhandensein von einer Pferdehaltung am "Long d'Aisne" und von Bienenstöcken in dem Natura 2000 - Gebiet BE34007 "Basse vallée de l'Aisne" in der Nähe der Erweiterungen Nord und Nordwest erwähnen; dass sie darauf aufmerksam machen, dass der Staub die Erzeugung von Honig und die Gesundheit beeinflussen werde; dass der Betreiber der Pferdehaltung darauf hinweist, dass die Durchführung des Projekts seine Aktivität gefährden werde (7 ha Wiesen, die bedroht werden, mit Risiko einer Verlagerung und einem Verlust oder einem schwierigen Zugang zu den Wiesen und daher Verlust des Entwicklungspotenzials von touristischen Reitaktivitäten, Verlust des Biolabels, Einfluss auf den Charakter der Pferde usw.) ;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer andere Aktivitäten erwähnen, die unter dem Projekt leiden könnten:

- die Freizeitaktivitäten, sowohl für die Einwohner als auch für die Touristen (Verlust der Orte für Spaziergänger, u.a. bei dem Gebiet von Flettin mit Verlagerung auf die N806, die gefährlicher ist); Auswirkungen auf den Spaziergang Aisne-Oppagne, der die Natur und die megalithischen Steine zu entdecken erlaubt;
- Verschwinden von Bereichen, die für Pfadfinderlager in Flettin dienen, was zur Folge hätte, dass die Grundstücke an Rentabilität verlieren und dass das Potenzial einer Rückkehr der Pfadfinder als erwachsene Touriste verloren wird;
- Sorgen bezüglich der eventuellen Auswirkungen auf die Jagd- und Fischfangaktivitäten und indirekt auf den Tourismus; Vorhandensein eines nationalen Fliegenfischen-Wettbewerbs und einer kleinen Fischbrutzucht in situ, für welche die Beibehaltung einer Umgebung von Süßwasser (Karstquellen) wichtig ist;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer hervorhebt, dass der Steinbruch am Ende des Betriebs ein schöner Ort für ständige Ausbildung sein wird, die der nahen Schule Nutzen bringen wird;

Antworten:

In der Erwägung, dass der Studienautor die Auswirkungen des am 8. Dezember 2008 angenommenen Vorentwurfs über die verschiedenen menschlichen Aktivitäten, von denen den Tourismus, untersucht hat;

In der Erwägung, dass der Erlass vom 8. Mai 2014, aufgrund der Schlussfolgerungen des Studienautors, lautet: "[...] das Dorf Aisne ist also am meisten den eventuellen Belästigungen in Zusammenhang mit dem Betrieb des Steinbruchs, in dessen Nähe es gelegen ist, ausgesetzt insbesondere was seine Handels- und Dienstleistungsaktivitäten betrifft,"

In der Erwägung, dass der Studienautor mehrere Gasthäuser in denen in der Nähe des Steinbruchs gelegenen Dörfern aufgezählt hat; dass er im Hinblick auf die Gasthäuser in Heyd, von denen der Nächste ungefähr 500 m entfernt war, zugibt, dass Ausblicke auf den Steinbruch von Préalles möglich sind und sein werden, und dass er auf keine weitere Auswirkungen schlussfolgert;

In der Erwägung, dass was die Spaziergänge betrifft, der Autor Folgendes erklärt: *„mehrere Wanderwege sind in der umgebenden Landschaft verteilt, aber es liegt keine markierte Wanderstrecke in der Nähe des Betriebs vor“*;

In der Erwägung, dass der Autor am Schluss seiner Analyse nicht schlussfolgert, dass die vorliegende Revision des Sektorenplanes wegen bedeutender Auswirkungen auf die menschlichen Aktivitäten in Frage gestellt werden sollte; dass er übrigens empfiehlt, die Möglichkeit der Schaffung einer *„Entdeckungsstrecke“* innerhalb des Steinbruchs selbst in Betracht zu ziehen, wenn dieser außer Betrieb sein wird; dass seine Schlussfolgerungen über die Auswirkungen auf die Biodiversität, die Hydrologie, usw. und auf die Auswirkungen infolge der Staubemissionen in den einschlägigen Teilen behandelt werden;

In der Erwägung, dass in dem Erlass vom 30. April 2009, durch den beschlossen wird, den Vorentwurf einer Umweltverträglichkeitsstudie zu unterziehen, es nicht zweckmäßig beurteilt wurde, dass dieses Thema durch den Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie genauer untersucht wird;

In der Erwägung, dass der Steinbruch von Préalles und die touristischen Aktivitäten der Gegend nicht unvereinbar sind; dass sich die Wallonische Regierung dem in der Globalgenehmigung vom 13. November 2015 berücksichtigten Argument anschließt, nach dem es angesichts der Verkehrszahlen auf der RN806 keine Unvereinbarkeit zwischen dem Steinbruch und den touristischen Aktivitäten der Gegend besteht:

- das Verkehrsaufkommen scheint nämlich am Wochenende und in der Woche gleich zu sein, obwohl der Steinbruch am Wochenende nicht in Betrieb ist, woraus es sich also ergibt, dass die Verkehrszunahme an diesen Wochenzeiten mit dem Tourismus verbunden ist;
- der Steinbruch besteht seit 1946, auch wenn er damals nicht so wichtig wie heute war, und die touristische Attraktivität der Gegend von Durbuy dauert jedoch an;

In der Erwägung, dass es dem Autor nicht oblag, eine Studie über die Wertminderung sowie eine Untersuchung bei den Anwohnern anzufertigen;

In der Erwägung, dass die Sorgen betreffend die Begrenzung der Auswirkungen des Betriebs auf die menschlichen Aktivitäten im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden;

d. Luft und Klima

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer bemerkt, dass die vorherrschenden Winde heute schon Staub auf die Dörfer Ozo und Villers-Sainte-Gertrude streuen;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer befürchten, die Bewirtschaftung würde der Erweiterungen mehr Staub für die Dörfer der Einheit verursachen, von denen Heyd oder Aisne, wegen des Abbaus der östlichen Kammlinie und des Verkehrs auf der N806; dass ein Beschwerdeführer befürchtet, dass die Nord-Nordwestwinde Staub auf die umgebende Vegetation streuen, was die Regenerierung verhindern würde; dass andere insbesondere potentielle Auswirkungen auf die Gesundheit (für die Kinder, die in die Schule von Heyd gehen oder die Bio-Pferdehaltung und die Bienenstöcke in Aisne) befürchten;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer der Ansicht sind, die Umweltverträglichkeitsstudie über das Thema der Staubemissionen sei unvollständig; dass ein Beschwerdeführer übrigens betrachtet, es obliege dem Betreiber, dem Studienautor Angaben, oder mindestens finanzielle oder materielle Mittel zu geben, da es seine eigene Wahl ist;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer behauptet, dass die Umweltverträglichkeitsstudie nicht in Rechnung zieht, dass *„eine Erhöhung um 50% der Erzeugung“* die Lage für die Anwohner noch verschlimmern könnte;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer gewünscht hätten, dass eine Quelle angegeben wird, wenn der Studienautor auf Seite 165 der Phase 2 der Studie erwähnt, dass die Auswirkung auf die Pflanzen *„laut der Literatur“* nicht bedeutend ist;

Antworten:

In der Erwägung, dass die geäußerten Beschwerden über die heutige Lage die vorliegende Revision des Sektorenplanes nicht betreffen; dass ihre eventuelle Berichtigung mit anderen Mitteln als der vorliegenden Akte erfolgen soll;

In der Erwägung, dass laut dem Erlass vom 30. April 2009, durch den beschlossen wurde, eine Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf durchzuführen, beantragt worden war, dass die eventuellen Auswirkungen der Staubemissionen analysiert werden, ohne jedoch den Genauigkeitsgrad dieser Analyse zu bestimmen; dass der Autor, der über keine quantitativen Angaben verfügte, denn die Topographie analysiert hat und Beobachtungen an Ort und Stelle vorgenommen hat;

In der Erwägung, dass der Autor drei Hauptquellen der ständigen Staubemission innerhalb des Steinbruchs verzeichnet:

1. die Anlagen zur Verarbeitung und Beförderung von Stein;
2. die Stellen, wo die Materialien bei den Stockpiles fallen, und die Winderosion;
3. der Verkehr der Maschinen auf den internen Wegen und der LKW-Verkehr der Kundschaft;

In der Erwägung, dass er kaum Staubbiederschläge auf die unmittelbare Umgebung des Steinbruchs feststellt, da die Anlagen innerhalb des Steinbruchs in einem abgeschlossenen Bereich, nämlich in der Vertiefung der Delle des Bachs von Tour gelegen und von natürlichen Schutzwänden umgeben sind; dass davon also geschlussfolgert werden kann, dass eine eventuelle Erhöhung der Produktion wegen der Beibehaltung der Anlagen in diesem abgeschlossenen Bereich keine Verschlimmerung der Lage herbeiführen soll;

In der Erwägung, dass der Autor weder innerhalb des Umkreises des Natura 2000 Gebiets BE34007 *„Basse vallée de l'Aisne“*, da die Nebenanlagen des Steinbruchs entfernt sind, noch auf den bewaldeten Flächen in der Nähe des heutigen Steinbruchs bedeutende Staubablagerungen feststellt; dass er schlussfolgert, dass die Bewirtschaftung des nordwestlichen Bereichs, der als eine mögliche Quelle von sekundären Emissionen betrachtet wird, diese Lage nicht ändern sollte und daher keine Auswirkungen hätte;

In der Erwägung, dass laut dem Autor die Schule von Heyd angesichts ihrer Lage in dem Dorf und ihrer Entfernung bis zum Steinbruch (+/- 750 m) keinen Auswirkungen ausgesetzt werden sollte;

In der Erwägung, dass der am 8. Mai 2014 angenommene Entwurf der Revision die Schlussfolgerungen und Empfehlungen des Verfassers der Umweltverträglichkeitsstudie aufführt; dass er angibt, dass wenn die Anlagen an ihrem heutigen Ort bleiben sollten, nur Sprengungen in den Nordost- und Süd-Bereichen Staub auf die bewohnten Gebiete längs der N806 streuen könnten; dass er demnach empfiehlt, im Rahmen der Genehmigung solche Maßnahmen zur Milderung dieser Belästigungen einzuleiten wie *„die Bepflanzung im Norden der Nordost Erweiterung und im Osten der Süd-Erweiterung, um die Streuungen in Richtung der bewohnten Gebiete des Dorfs Aisne in Grenzen zu halten“* und *„vor der Nutzung der Erweiterungen, das Anlegen von Owen-Messgeräten, um die notwendigen technischen Anpassungen vorzuschlagen“*;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie infolgedessen wegen wahrscheinlicher Belästigungen in Verbindung mit Staubemissionen auch in Ermangelung von quantitativen Daten den Betrieb nicht in Frage stellt; dass er außerdem erklärt, dass zusätzlich zu der Anlage und Verdichtung von natürlichen Schutzwänden auf Ebene der Emissionsquelle zu handeln ist (zum Beispiel: Befeuchtung der Bahnen, Anbringen einer Schutzhaube oder von Staubsaugvorrichtungen auf den Anlagen); dass er schließlich angibt, dass diese Elemente aufgrund von Studien über die Staubverbreitung in der heutigen Lage gebilligt und näher bestimmt werden müssen, um ein auf die verschiedenen Erweiterungen anwendbares Streuungsmodell festzulegen;

In der Erwägung, dass er die Einrichtung von bepflanzten, mindestens 10 m breiten Pufferzonen rund um die zukünftigen Erweiterungen empfiehlt, wobei die Bestimmung der Pufferzone um dem Gebiet Nord-Ost "aufgrund der zur Milderung der Belästigungen notwendigen Einrichtungen" erfolgen soll, "die erst nach der vor der Eröffnung der Abbaugrube an dieser Stelle durchzuführenden akustischen Studie und Überwachung der Staubbiederschläge bestimmt werden können";

In der Erwägung, dass in dieser Hinsicht der Gemeinderat Durbuy darauf besteht, dass die dem Antrag auf eine Globalgenehmigung beizufügende Umweltverträglichkeitsstudie eine ausführliche Prüfung der Auswirkungen in Verbindung mit den Staubemissionen umfasst; dass sich der CWEDD dieser Idee anschließt, und beantragt, dass dieser Genehmigungsantrag eine Schätzung der Auswirkungen der Staubemissionen "zusammen mit der Erfassung von technischen Daten über verschiedenen Vektoren, einschließlich Modellierungen" umfasst;

In der Erwägung, dass laut der am 13. 2015 der SPRL "Carrières de Préalles" erteilten Globalgenehmigung "[...] die Staubausstöße oder sonstigen Luftemissionen durch die von der Wallonischen Luft- und Klimaagentur festgelegten Bedingungen ordnungsmäßig geregelt sind; dass die Einhaltung dieser Bedingungen zu einer Situation führen sollte, in der keine Belästigungen für die Umwelt oder die Anwohner zu beklagen sind"; dass sie ebenfalls folgende Informationen enthält:

- Die Anlage der Kanalisation des Bachs "ruisseau de Tour" hat erlaubt, der Entwässerung in dem westlichen Teil des Steinbruchs sowie den Überschwemmungen bei Hochwasser ein Ende zu setzen; diese verursachten die Auswaschung des Staubs in den Behandlungsanlagen und die Schlammlawinen bei den stromaufwärts des Gebiets wohnhaften Anwohnern;
- Die Messkampagnen im Rahmen der Umweltverträglichkeitsstudie haben "sehr hohe" und "hohe" Werte bis zu 300 m ab der Grenze des Gebiets verzeichnet, aber seitdem wurde eine Verminderung der Niederschläge infolge der Einrichtung der Waschanlage für LKW-Räder, des Asphaltierens der Ausfahrtstraße des Gebiets und der damit verbundenen Bewässerungsvorrichtung festgestellt; infolge der Ersetzung der heutigen Behandlungsanlagen durch in Gebäuden umgeschlossene Einrichtungen werden weitere Verbesserungen noch erwartet;

In der Erwägung, für das Übrige, dass die Beschwerden hauptsächlich Punkte betreffen, die in den Zuständigkeitsbereich der Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit fallen; dass diese Beschwerden im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden;

In der Erwägung, dass allgemeine Maßnahmen zur Verringerung der potenziellen Auswirkungen der Abbautätigkeit in einem Steinbruch auf die Umwelt als Betriebsbedingungen durch den Erlass der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen sowie durch das beiliegende Dokument "Leitfaden für gutes Verhalten zur Durchführung des Artikels 25 des Erlasses der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen" festgelegt werden; dass dieser Erlass auf die Aktivität, die von der Revision des Sektorenplans betroffen wird, anwendbar ist; dass die allgemeinen Bedingungen und ggf. die Sonderbedingungen die Rahmenbedingungen für die Bewirtschaftung bilden;

In der Erwägung, dass auch wenn die genaue Referenz auf Seite 165 der Phase 2 der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie nicht angegeben wurde, die Daten, von denen die Rede ist, jedoch wohl von dem Autor der Umweltverträglichkeitsstudie gebilligt wurden; dieser wurde gemäß Artikel 42 des CWATUP nach einem im Verhandlungsverfahren ohne Bekanntmachung im Sinne von Artikel 17, § 2, 1^o, a des Gesetzes vom 24. Dezember 1993 über öffentliche Aufträge und bestimmte Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträge abgeschlossenen öffentlichen Auftrag zugelassen und bezeichnet;

e. Schwingungen

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer erklärt, dass er bereits Schwingungen infolge der Sprengungen in den Höhen von Heyd wahrnehme; dass Beschwerdeführer außerdem befürchten, dass die Anlage der Erweiterungen die Risiken in Verbindung mit den Schwingungen erhöhen, und zwar: auf den Gebäuden von Heyd (für die Erweiterung Süd) und auf den Häusern in dem Tal und auf den Hängen der Aisne (für die Erweiterung Nord); dass ein Beschwerdeführer sich insbesondere Sorgen über die eventuellen Auswirkungen auf die "geschützten 3 Höhlen" und den Menhir "a Djèyi" macht;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer der Ansicht sind, die Umweltverträglichkeitsstudie über das Thema der Schwingungen sei unvollständig; dass ein Beschwerdeführer übrigens betrachtet, dass es dem Betreiber oblag, dem Studienautor Angaben, oder mindestens finanzielle oder materielle Mittel zu geben, da es seine eigene Wahl ist;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer sich Fragen stellt, ob es möglich sei, die monatliche Anzahl Sprengungen gleich zu halten, wenn die Produktion erheblich steigen wird;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer besorgt ist über die ordnungsgemäße Einführung und die Einhaltung der geltenden Gesetzgebung sowie über die eventuellen Strafen, die bei deren Nichteinhaltung vorgesehen sind;

Antworten

In der Erwägung, dass die geäußerten Beschwerden über die heutige Lage die vorliegende Revision des Sektorenplanes nicht betreffen; dass ihre eventuelle Berichtigung mit anderen Mitteln als die vorliegende Akte erfolgen soll;

In der Erwägung, dass der Autor, der über keine Messungen der Schwingungen verfügt, nicht für "realistisch" gehalten hat, ein Prognoseverfahren wie das Gesetz von Chapot-Dowding anzuwenden, durch welches die wahrscheinlichen Auswirkungen der heutigen und zukünftigen Betriebe geschätzt werden können; dass seiner Ansicht nach der Betreiber aufgrund der schwachen augenblicklichen Sprengladungen (höchstens 130 kg) und des Abstands zwischen den Fronten und dem ersten Wohnhaus (mindestens 350m) rechtfertigt, dass es keine Messungen vorliegen;

In der Erwägung, dass das Studienbüro ARCEA als doppelt zugelassener Autor gemäß Artikel 42 des CWATUP nach einem im Verhandlungsverfahren ohne Bekanntmachung im Sinne von Artikel 17, § 2, 1^o, a des Gesetzes vom 24. Dezember 1993 über öffentliche Aufträge und bestimmte Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträge abgeschlossenen öffentlichen Auftrag bezeichnet wurde; dass er in dieser Eigenschaft eine Analyse der Schwingungen abgegeben und zahlreiche Empfehlungen gemäß dem Erlass vom 30. April 2009, durch den die Ausführung einer Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf beschlossen wurde, geäußert hat;

In der Erwägung, dass der Autor bemerkt, dass es möglich ist, die jährliche Produktion zu erhöhen und dabei die Anzahl der monatlichen Sprengungen (2 bis 3 Monaten) gleich zu halten, da die heutige Ladung geringer ist, weil das übrige erlaubte Vorkommen schwerer zu bewirtschaften ist (10.000 t/Sprengung heute gegen 20 bis 30.000 t/Sprengung bei "normalem Betrieb" zum Abbau von 500.000 t/Jahr)

In der Erwägung, dass der Autor der Studie, auch wenn er zugibt, dass eventuelle Beschädigungen des bebauten, archäologischen oder Naturerbes (Bauten, Menhir "a Djèyi" und nahe Karstnetze) möglich sind, nicht schlussfolgert, dass der Betrieb des Steinbruchs Préalles in Frage zu stellen ist; dass er Empfehlungen äußert, um im Rahmen der Genehmigung die seismischen Parameter des zurzeit abgebauten Kalkvorkommens (Messung der Schwingungen bei jeder Sprengung für die Produktion in der heutigen Lage) und die Schwingungen bei Sprengungen in den geplanten Erweiterungsgebieten (einheitliche Sprengungen) zu schätzen, eventuelle Auswirkungen zu vermeiden (Anlage von Sensoren auf die Wohnhäuser der Anwohner, in dem Karstnetz von Bretaye und bei dem Menhir "a Djèyi"; die augenblicklichen Sprengladungen können wenn nötig entsprechend angepasst werden), und den Besuchern des Netzes von Bretaye die Sicherheit zu garantieren (Zugangsverbot zum Netz vor jeglicher Sprengung und ständige Messung der CO₂-Konzentration); dass was die für die Grotten und den Menhir "a Djèyi" spezifischen Auswirkungen betrifft, eine Antwort in den entsprechenden Abschnitten gegeben werden wird;

In der Erwägung, dass der am 8. Mai 2014 von der Wallonischen Regierung angenommene Revisionsentwurf diese Schlussfolgerungen sowie diese Empfehlungen, die auf die Einleitung - zum Zeitpunkt der Genehmigung - der Maßnahmen im Hinblick auf die Verminderung der Schwingungsbelastigungen abzielen, aufführt und zusammenfasst;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat Durbuy darauf besteht, dass die dem Antrag auf eine Globalgenehmigung beizufügende Umweltverträglichkeitsstudie eine ausführliche Prüfung der Auswirkungen in Verbindung mit den Schwingungen umfasst; dass sich der CWEDD dieser Idee anschließt, und beantragt, dass dieser Genehmigungsantrag eine Schätzung der Auswirkungen der Schwingungen "zusammen mit der Erfassung von technischen Daten über verschiedenen Vektoren, einschließlich Modellierungen" umfasst;

In der Erwägung, dass die der SPRL Carrières de Préalles am 13. 2015 auf der Grundlage einer Beibehaltung der Produktion auf 350.000 t/Jahr erteilte Globalgenehmigung keine Probleme in Verbindung mit Schwingungen beobachtet; « [...] Die im Rahmen des Umweltverträglichkeitsstudie des Projekts durchgeführte Analyse zeigt, dass die durch diese Sprengungen bei den Anwohnern verursachten Schwingungen zu keiner Übersteigerung der durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen festgelegten Normen führen müssten; dass kein Schaden an den nächsten Wohnhäusern daher in Zukunft erfolgen müsste";

In der Erwägung, für das Übrige, dass diese zusätzlichen Beschwerden zu diesem Thema im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden;

In der Erwägung außerdem, dass diese allgemeinen Maßnahmen zur Verringerung der potenziellen Auswirkungen der Abbautätigkeit in einem Steinbruch auf die Umwelt als Betriebsbedingungen durch den Erlass der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen sowie durch das beiliegende Dokument "Leitfaden für gutes Verhalten zur Durchführung des Artikels 25 des Erlasses der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen" festgelegt werden; dass dieser Erlass auf die Aktivität, die von der vorliegenden Revision des Sektorenplans betroffen wird, anwendbar ist; dass außerdem die allgemeinen Bedingungen und ggf. die Sonderbedingungen die Rahmenbedingungen für die Bewirtschaftung bilden;

f. Lärm

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer bemerken, dass sie heute schon Lärmbelastigungen erleiden, und dass sie befürchten, dass diese bei der Umsetzung der Erweiterungen zunehmen; dass die Dörfer Heyd, Ozo und Villers-Sainte-Gertrude (mit der Umsetzung des Nordgebiets, die den Abbau der östlichen Kammlinie zur Folge haben wird) und Aisne, das an der Ausfahrt des Steinbruchs und in der Nähe der Anlage und der durch die Fahrzeuge genutzten N806 gelegen ist) betroffen sein werden;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer der Ansicht sind, die Umweltverträglichkeitsstudie über das Thema des Lärms sei unvollständig; dass ein Beschwerdeführer übrigens betrachtet, dass es dem Betreiber oblag, dem Studienautor Angaben oder mindestens finanzielle oder materielle Mittel zu geben, da es seine eigene Wahl ist;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer darauf hinweist, die Plan-Umweltverträglichkeitsstudie trage dem Effekt als "Resonanzkörper" des Tals der Aisne keine Rechnung;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer angeben, eine Zunahme des Lärms sei zu erwarten, da eine Erhöhung der Produktion sowie des Verkehrs auf der N806 vorgesehen ist; dass sie daher erachten, die Umweltverträglichkeitsstudie minimiere die heutigen und zukünftigen Auswirkungen;

Antworten

In der Erwägung, dass die geäußerten Beschwerden über die heutige Lage die vorliegende Revision des Sektorenplanes nicht betreffen; dass ihre eventuelle Berichtigung mit anderen Mitteln als die vorliegende Akte erfolgen soll;

In der Erwägung, dass der Autor der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie erklärt, dass die Schallauswirkung des Steinbruchs Préalles auf seine Umwelt als "gering" betrachtet werden kann; dass dieses durch die akustische Untersuchung von MoDyVa bestätigt wird, die im Rahmen der Umweltverträglichkeitsstudie über die der SPRL Carrières de Préalles am 13. November 2015 erteilte Globalgenehmigung, d.h. nach der vorläufigen Annahme der vorliegenden Revision des Sektorenplans durchgeführt wurde; dass er aufgrund der Beibehaltung der Produktion auf 350.000 t/Jahr Folgendes erklärt:

- die durch die Sektorenbedingungen über die Steinbrüche und ihre Nebenanlagen auferlegten Normen werden beachtet und es ist keine Verschlimmerung zu befürchten;
- eine Verbesserung wird infolge der Ersetzung mehrerer veralteter Anlagen durch modernes Material erwartet;
- sollten die Grenzen überschritten werden, so wäre es immer möglich, größere Schallschuttsanforderungen für die betroffenen Gebäude aufzuerlegen;

In der Erwägung, dass der Autor der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie erwähnt, dass Maßnahmen in Verbindung mit der Tätigkeit des Steinbruchs Préalles 1997 durch die Stiftung "Fondation Universitaire Luxembourg-geoise" vorgesehen wurden; dass er jedoch beschloss, sie nicht zu berücksichtigen, da sie zu alt sind; dass er dann seine Analyse auf Beobachtungen an Ort und Stelle und auf der Entwicklung der Topographie gegründet hat;

In der Erwägung, dass das Studienbüro ARCEA als doppelt zugelassener Autor gemäß Artikel 42 des CWATUP nach einem im Verhandlungsverfahren ohne Bekanntmachung im Sinne von Artikel 17, § 2, 1^o, a des Gesetzes vom 24. Dezember 1993 über öffentliche Aufträge und bestimmte Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträge abgeschlossen öffentlichen Auftrag bezeichnet wurde; dass er in dieser Eigenschaft eine Analyse des Lärms abgegeben und zahlreiche Empfehlungen gemäß dem Erlass vom 30. April 2009, durch den die Ausführung einer Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf beschlossen wurde, geäußert hat;

In der Erwägung, dass laut dem Autor die Umsetzung der Nordwest-, Nord- und Süderweiterungen keine zusätzlichen Auswirkungen haben müsste als diejenigen, die zurzeit bekannt sind, oder aber sehr begrenzt bleiben müssten, dank der Erhaltung der Anlagen und der Lage des Nordgebiets in einem Tal, dank der Erhaltung der lauten Aktivitäten in einem eingeschnittenem Gebiet (Süd-Gebiet) oder des Vorhandenseins von dichten Waldflächen an den Nord- und Ostranden und dank der Erhaltung der Kammhöhen rund um dem Nordwest-Gebiet; dass nur die Nordost-Erweiterung wegen des Abbaus eines Teils der Kammlinie des Tals (Quote 210 bis 215 Meter) das Risiko einer Abänderung der Ausbreitungswege von Schallwellen der Tätigkeiten in Richtung der N806 und der entlang gelegenen Wohnungen verursachen könnte;

In der Erwägung, dass der Autor zwecks der Begrenzung der Schallauswirkungen der zukünftigen Erweiterungen beantragt, dass vor jeglicher Umsetzung der Gebiete mehrere akustische Studien und Modellierungen durchgeführt werden, um über die heutige und zukünftige Lage zu berichten und somit die Vorhersagen über die potentiellen Auswirkungen zu bestätigen;

In der Erwägung, dass er die Einrichtung von bepflanzten, mindestens 10 m breiten Pufferzonen rund um die zukünftigen Erweiterungen empfiehlt, wobei die Bestimmung der Pufferzone um dem Nord-Ost-Gebiet *"aufgrund der zur Milderung der Belästigungen notwendigen Einrichtungen"* erfolgen soll, *"die erst nach der vor der Eröffnung der Abbaugrube an dieser Stelle durchzuführenden akustischen Studie und Überwachung der Staubbiederschläge bestimmt werden können"*;

In der Erwägung, dass er übrigens den Bau von Schutzwallen um den Erweiterungen empfiehlt, um die potentiellen Lärmbelästigungen zu begrenzen; dass er im Falle der Nordost-Erweiterung eine Erdaufschüttung an dem Nordost-Ost-Rand vorschlägt, um die ursprüngliche Topographie mit der Schirmwirkung zu wiederherstellen;

In der Erwägung, dass der am 8. Mai 2014 von der Wallonischen Regierung angenommene Revisionsentwurf diese Schlussfolgerungen sowie diese Empfehlungen, die auf die Einleitung - zum Zeitpunkt der Genehmigung - der Maßnahmen im Hinblick auf die Verminderung der Schallbelästigungen abzielen, aufführt und zusammenfasst;

In der Erwägung, dass in dieser Hinsicht der Gemeinderat Durbuy darauf besteht, dass die dem Antrag auf eine Globalgenehmigung beizufügende Umweltverträglichkeitsstudie eine ausführliche Prüfung der Auswirkungen in Verbindung mit den Schallemissionen umfasst; dass sich der CWEDD dieser Idee anschließt, und beantragt, dass dieser Genehmigungsantrag eine Schätzung der Schallauswirkungen *"zusammen mit der Erfassung von technischen Daten über verschiedenen Vektoren, einschließlich Modellierungen"* umfasst;

In der Erwägung, dass der Autor tatsächlich keinen Effekt als *"Resonanzkörper"* des Tals der Aisnes erwähnt, und ebenso wenig schlussfolgert, dass die Belästigungen infolge der Erhöhung der jährlichen Produktion zunehmen werden; dass dies jedoch nicht bedeutet, dass diese Elemente von dem Autor nicht analysiert wurden; dass es sich außerdem um Fragen handelt, die im Rahmen der Genehmigungsanträge für den Betrieb der zukünftigen Abbaugebiete zu beantworten sind, und für welche der Gemeinderat Durbuy und der CWEDD die Erstellung von besonderen Schallstudien empfehlen;

In der Erwägung, dass die Schallauswirkungen des Verkehrs nachstehend behandelt werden;

In der Erwägung, für das Übrige, dass die Beschwerden schließlich Punkte betreffen, die in den Zuständigkeitsbereich der Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit fallen; dass die zusätzlichen Beschwerden über dieses Thema im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden;

In der Erwägung, dass allgemeine Maßnahmen zur Verringerung der potenziellen Auswirkungen der Abbautätigkeit in einem Steinbruch auf die Umwelt als Betriebsbedingungen durch den Erlass der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen sowie durch das beiliegende Dokument *"Leitfaden für gutes Verhalten zur Durchführung des Artikels 25 des Erlasses der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen"* festgelegt werden; dass dieser Erlass auf die Aktivität, die von der Revision des Sektorenplans betroffen wird, anwendbar ist; dass die allgemeinen Bedingungen und ggf. die Sonderbedingungen die Rahmenbedingungen für die Bewirtschaftung bilden;

g. Verkehr

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer sich Sorgen über die Zunahme des Verkehrs um 50% im Verhältnis zur heutigen Situation machen und betrachten, dass diese Zunahme eine Erhöhung der Belästigungen für die Dörfer herbeiführen wird, durch die dieser Verkehr innerhalb der Gemeinde Durbuy stattfinden wird;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer der Ansicht sind, dass bestimmte Elemente nicht berücksichtigt wurden, oder dass sie in der Umweltverträglichkeitsstudie oder dem Entwurf zur Revision des Sektorenplans minimiert wurden (Minimierung der Lärmauswirkungen, keine Differenzierung des Anteils des Verkehrs der LKW und des Anteils des Verkehrs der PKW und keine Berücksichtigung in dem direkten Verkehr der Betonmischer der Fa. Famenne Béton, der mit Erzeugnissen des Steinbruchs geladenen Traktoren und Anhänger), während die Erhöhung der Produktion vorgesehen wird, was bedeutet, dass die Schlussfolgerungen des Autors anders hätten sein können;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer sich dann Sorgen über die Folgen der Zunahme des Verkehrsaufkommens machen, wo sie bereits Belästigungen feststellen, nämlich:

- die Verschmutzung auf den von den Betriebsfahrzeugen benutzten Verkehrsachsen (auf der N806 aber auch bei langen Fahrten *"zur Bedienung der neuen Kundschaft in den sekundären und tertiären Zonen"*)
- der von den entlang der von dem Steinbruch bis zur N806 führenden Straße gelegenen Wohnhäusern wahrgenommene Lärm, verstärkt durch den schlechten Zustand der Straße und das Fahren der leeren Kisten der LKW über Schlaglöcher;
- der Staub und die bei Nicht-Einhaltung der Gesetzgebung vorgesehenen Maßnahmen;
- die durch den heutigen und geplanten Verkehr auf der N806 verursachten Schäden;
- die mangelnde Sicherheit wegen des Fehlens einer Geschwindigkeitsbegrenzung auf der N806 außerhalb der Siedlung, die zur Folge hat, dass Schwierigkeiten für den Zugang der direkten Anwohner und für die Benutzung der sanften Verkehrsmittel entlang dieser Achse befürchtet werden;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy beantragt, dass im Rahmen des später einzureichenden Antrags auf eine Globalgenehmigung der Betreiber *"als Begleitmaßnahme die Übernahme der Anlage von zwei (festen) repressiven Radargeräten zur Abschnittskontrolle in der Durchfahrt Aisne (eines in jeder Richtung der RN806)"* vorschlägt einerseits, und dass in der Umweltverträglichkeitsstudie die Auswirkungen des Transports und des Verkehrs innerhalb und außerhalb des Steinbruchs ausführlich geprüft werden andererseits;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer der Ansicht ist, dass über die Verbindungsbahn nicht genug gesprochen wird, und dass er sich Fragen stellt über deren verschiedenen möglichen Auswirkungen;

Antworten

In der Erwägung, dass die geäußerten Beschwerden über die heutige Lage die vorliegende Revision des Sektorenplanes nicht betreffen; dass ihre eventuelle Berichtigung mit anderen Mitteln als die vorliegende Akte erfolgen soll;

In der Erwägung, dass die Zahlen, die in dem von der Wallonischen Regierung am 8. Mai 2014 angenommenen Entwurf gegeben werden, auf denjenigen des Autors der Umweltverträglichkeitsstudie basieren, der Maximalprojektionen erstellt hat, indem er einerseits eine Produktion von 500.000 t/Jahr (laut dem Autor liegt der Durchschnitt bei ca. 323.864 t/Jahr), und andererseits Bewegungen der LKW von 20 Tonnen im Juni, dem wichtigsten Monat für die Verkäufe betrachtet; dass was das Verkehrsaufkommen auf der N806 betrifft, sich der Autor der Studie auf Daten der Direktion der Straßen und Autobahnen der OGD1, Zahlkampagne vom 16. bis 29 September 2010 (3 Meilensteine) gestützt hat;

In der Erwägung, dass der Entwurf in dieser Hinsicht angibt, dass *"[...] der Autor diese Zunahme als vernünftig im Verhältnis zu der Größe der Straße und deren Statut in dem strukturierenden Netz der OGD1 betrachtet, da der Betriebsverkehr des Steinbruchs schließlich ungefähr 10% des gesamten Verkehrs [6% in der heutigen Lage] an den Spitzenzeiten auf der N806, d.h. 250 Fahrzeuge nach den gewählten Zahlen entsprechenden würde"*;

In der Erwägung, dass die Sicherung der befahrenen Straßen nicht im Rahmen der Revision des Sektorenplanes vorzunehmen ist;

In der Erwägung, dass Anpassungen von dem Betreiber vorgenommen wurden, damit die Staubemissionen durch die Fahrzeuge, die aus dem Steinbruch fahren, vermindert werden; dass der Studienautor feststellt, dass *"das Vorhandensein von Schlamm auf den Straßen am Eingang des Gebiets durch die Anlage einer Befeuchtungsvorrichtung auf den Ausfahrten begrenzt wird"*; dass der Betreiber seitdem eine Radwaschanlage für die LKW, die den Steinbruch verlassen, installiert hat und die Ausfahrten asphaltiert hat; dass diese Elemente in der am 13. November 2015 der SPRL Carrières de Préalles erteilten Globalgenehmigung angegeben sind, die eine Verbesserung der Lage für die Schlammlagerungen auf den Straßen feststellt;

In der Erwägung, dass was den Lärm betrifft, er ohne weiteren Kommentar die Möglichkeit erwähnt, dass die LKW der Kunden Lärm verursachen können, wenn sie aus dem Steinbruch fahren, und dass im Allgemeinen *"die Beschäftigten an Ort und Stelle erlaubt haben, den schwachen Einfluss der Abbautätigkeit auf die angrenzenden Zonen festzustellen"*;

In der Erwägung, dass die am 13. November 2015 der SPRL Carrières de Préalles erteilte Globalgenehmigung keine besonderen Auswirkungen in Zusammenhang mit dem Betriebsverkehr feststellt: dass er insbesondere angibt, dass bei unveränderter Produktion von 350.000 t/Jahr:

- das im Rahmen der Genehmigung untersuchte Projekt (u.a. mit neuen Anlagen) das Verkehrsaufkommen auf der N806 nicht verändern wird;
- *« [...] die Geschwindigkeit und der von diesen Fahrzeugen erzeugte Lärm in seinen Zuständigkeitsbereich (des Betreibers) nicht fallen, auch wenn er die Fahrer anreizen kann, diese Belästigungen möglichst zu vermindern; dass die Bestrafung der Verstöße in diesem Bereich in die Zuständigkeit der Straßenverkehrspolizei fällt; dass das Verkehrsaufkommen auf dieser regionaler Straße als vereinbar mit ihrer Statut als "strukturierende Straße" erscheint"*;
- *« [...] die Verkehrszahlen auf der RN806 scheinen nicht zu beweisen, dass es keine Unvereinbarkeit des Steinbruchs mit den touristischen Aktivitäten der Region gibt; dass das Verkehrsaufkommen nämlich als gleich am Wochenende und in der Woche zu sein scheint; dass der Steinbruch am Wochenende nicht in Betrieb ist; dass es sich daraus schlussfolgern lässt, dass die Verkehrszunahme an diesen Zeiten mit dem Tourismus zu verbinden ist [...]"*;

In der Erwägung, für das Übrige, dass diese Beschwerden hauptsächlich Punkte betreffen, die in den Zuständigkeitsbereich der Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit fallen; dass diese Fragen im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden;

In der Erwägung, dass zu diesem Anlass, wie der Gemeinderat Durbuy es empfiehlt, im Rahmen des Antrags auf die Globalgenehmigung den heutigen und zukünftigen Auswirkungen des Transports und des Betriebs in und aus dem Steinbruch, vor allem im Verhältnis zu den zwischen dem Eingang und der N806 gelegenen Wohnhäusern, und der vorzunehmenden Anpassungen eine besondere Aufmerksamkeit zu schenken sein wird;

In der Erwägung, dass was die Verbindungsbahn betrifft, die Nordwest-Erweiterung aus Qualitätsgründen des Vorkommens an die heutige Grube nicht angrenzen kann; dass sie dann mit Letzterer verbunden sein muss, damit die Materialien zu den am Eingang des Steinbruchs befindlichen Anlagen befördert werden können; dass sie dann nur zum internen Betriebsverkehr bestimmt ist; dass in dem Erlass vom 8. Mai 2014 der Vorschlag der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie, die Trasse der Bahn in dem Abbaugelände im Sektorenplan einzutragen, von der Wallonischen Regierung angenommen wurde, da sie den Vorteil hat, für die Genehmigung von Infrastrukturen, die als "Nebenanlage des Steinbruchs" betrachtet werden, eine rechtliche Garantie zu bieten, und deren Bewertung der Auswirkungen im Rahmen der vorliegenden Revision sowie in den späteren Genehmigungsanträge zu erlauben;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie eine der kürzesten Trassen gewählt hat, die daher den geringsten Verlust an Ackerboden erlaubt; dass er erklärt, dass *"sich ihr Standort aus einem Kompromiss zwischen den Auswirkungen auf die Landwirtschaft und den Auswirkungen auf die natürliche Umgebung ergibt [d.h. außerhalb der Parzellen für Ackerbau, um deren Zergliederung zu vermeiden, und ohne als Gebiete von sehr hohem biologischen Interesse anerkannte Gebiete zu unterbrechen], das Ganze unter Berücksichtigung der topographischen Gegebenheiten [leicht absteigende ununterbrochene Trasse]"*;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie mehrere Auswirkungen feststellt, die durch die Verbindungsbahn herbeigeführt werden könnten, und Empfehlungen äußert, um deren Effekte zu begrenzen; dass diese in den jeweiligen Themen ausführlich behandelt werden (insbesondere biologische Vielfalt, Wege, usw.);

h. Fauna, Flora und biologische Vielfalt;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer die Reichtümer im Hinblick der biologischen Vielfalt der durch die vorliegende Revision betroffenen Gebiete und deren Umgebungen hervorheben (Vorhandensein von seltenen bzw. geschützten Arten, Gebiete von sehr hohem biologischem Interesse, Natura 2000-Gebiet in der Nähe, Wasserlauf Aisne, usw.), deren Schutz sie wünschen;

In der Erwägung, dass sich bestimmte Beschwerdeführer dem Projekt kategorisch widersetzen, wegen der nachteiligen Folgen, die sie auf die umgebende Natur haben könnten (Störung der ökologischen Vermaschung, Staub usw.) oder deren Unvereinbarkeit mit dem Umweltzusammenhang als "industrielles" Projekt, das im Gegensatz zur Beibehaltung von Aktivitäten im Bereich der "nachhaltigen Entwicklung" steht;

In der Erwägung, dass sich bestimmte Beschwerdeführer insbesondere Fragen über die folgenden Elemente stellen:

- der Schutz der Fauna und der Flora in den Gebieten und deren Umgebung;
- die Auswirkungen der Umsetzung der Nord- und Nordost-Erweiterungen auf das Natura 2000-Gebiet BE34007 "Basse vallée de l'Aisne" und dementsprechend die Auswirkungen im Hinblick auf deren Verwaltung für die Eigentümer der betroffenen Parzellen;
- das Risiko einer Beschädigung des Plateaus von Tour;
- die Auswirkungen des Staubs auf die Regenerierung der Natur sowie auf die Bienen, die in der Nähe der Nord- und Nordost-Gebiete gezüchtet werden;

In der Erwägung, dass mehrere Beschwerdeführer verschiedenen Kritiken über die Plan-Umweltverträglichkeitsstudie äußern, nämlich:

- sie analysiere weder die Auswirkungen auf die Ökologie noch auf die lokale Umwelt;
- sie sei lückenhaft in mehreren Hinsichten (nicht geeignete Analyse im August, wenig über die angewandte Methodologie zur Analyse der biologischen Vielfalt);
- sie schlussfolgert, dass das Projekt keine Auswirkungen auf die Umwelt hat, obwohl sie deren biologischen Wert anerkannt;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy beantragt, dass vor der Umsetzung der später zu erteilenden Globalgenehmigung eine Vereinbarung oder ein Vertrag zwischen dem Betreiber und der ANF und/oder Natagora abgeschlossen wird; dass dieses Übereinkommen die Verwaltung der zu schützenden, nach dem Betrieb wiederherzustellenden oder einzuführenden Lebensräume betreffen wird; dass es außerdem verlangt wird, dass die Umweltverträglichkeitsstudie, die dem Antrag auf eine Globalgenehmigung beizufügen sein wird, eine ausführliche Analyse der Auswirkungen auf die (auch aquatische) Fauna und Flora umfasst;

In der Erwägung, dass was die in Artikel 3 des Erlasses vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung des Sektorenplanes erwähnte Vereinbarung betrifft, der Betreiber des Steinbruchs von Préalles darauf hingewiesen hat, dass er Eigentümer von nur einem kleinen Teil der betroffenen Grundstücke ist, was die Umsetzung der Vereinbarung nicht ermöglichen wird, da er kein Enteignungsrecht auf diesen Parzellen hat;

Antworten

In der Erwägung, dass die Beschwerden betreffend die Fauna, Flora und Biodiversität eher Punkte betreffen, die in den Zuständigkeitsbereich der Globalgenehmigung für die Abbautätigkeit fallen; dass die jede genauere Frage betreffend die Fauna, Flora und Biodiversität im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und der Genehmigung, die erteilt werden könnte, beantwortet werden wird;

In der Erwägung, dass im Falle der vorliegenden Revision des Sektorenplanes es dann dem Autor der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie oblag, eine Prüfung auf Ebene des Planes durchzuführen; dass er in dieser Hinsicht erachtet, dass die eventuellen Auswirkungen auf das natürliche Milieu in und in der Nähe der Gebiete nicht bedeutend sein müssten, insbesondere weil sie in den nahen Schutzgebieten gut vertreten sind, und weil sie durch besondere Anpassungen gemildert werden können (Verlagerung der anderen geschützten Arten als die beobachteten Arten oder Schaffung von Pufferzonen, usw.); dass er einen größeren Einfluss auf die Forstgebiete in der Nord-Erweiterung (Verlust eines kalkliebenden Eichen-Hainbuchenwalds); dass er jedoch hervorhebt, dass ein Steinbruch eine Opportunität für die Schaffung von für mehrere Arten sehr günstigen Lebensräumen darstellt; dass das am 8. Mai 2014 angenommene Projekt seine Schlussfolgerungen zusammenfasst;

In der Erwägung, dass das Natura 2000-Gebiet BE34007 "Basse vallée de l'Aisne", das sich um eine Bezeichnung Natura 2000 zum Zeitpunkt der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie bewarb, am 14. April 2016 Gegenstand einer Bezeichnung von der Wallonischen Regierung gewesen ist (*Belgisches Staatsblatt* vom 30/06/2016 S.39853); dass dies für die Eigentümer und Verwalter der Grundstücke bedeutet, dass sie zusätzlich zu den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, die in diesem Bezeichnungserlass aufgeführten Vorbeugungsmaßnahmen und Ziele sowie die für jede Bewirtschaftungseinheit spezifischen Sondermaßnahmen im Sinne von dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011, abgeändert von dem Erlass vom 30. April 2014, die am Tag des Inkrafttretens des Bezeichnungserlasses, dem 31. Dezember 2016 anwendbar werden, einhalten müssen;

In der Erwägung, dass laut Artikel 29 §2 des Gesetzes über die Erhaltung der Natur jeder Plan oder jedes Projekt, der bzw. das einer Genehmigung unterliegt, auch wenn er weder unmittelbar mit der Verwaltung des Gebiets verbunden noch für sie notwendig ist, Gegenstand einer geeigneten Umweltverträglichkeitsprüfung sein muss, wenn er bzw. es umfangreiche Auswirkungen auf ein Natura 2000-Gebiet haben könnte; dass dank dieser Prüfung u.a. bestimmt werden kann, welche Anpassungen zum Schutz des Gebiets notwendig sind;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie der Ansicht ist, dass es auf dieses Natura 2000-Gebiet, das an die östliche Grenze des Nordwest-Abbaugebiets angrenzt, keine bedeutsame Auswirkung geben sollte (keine direkten und ggf. kaum indirekte Auswirkungen); dass er schlussfolgert, dass die Auswirkungen der Staubemissionen auf dieses Gebiet dank der Erhaltung der Anlagen an ihren Standort "*als unbedeutend*" zu betrachten sind; dass er davon schließt, dass die Auswirkungen der Nordwestzone, die seiner Ansicht nach ähnliche Bedingungen wie die heutige Grube aufweisen wird, ähnlich wie die heutigen Auswirkungen von dem Steinbruch von Préalles sein werden, bei denen die Beobachtungen an Ort und Stelle keine Feststellung von großen Staubablagerungen auf die nahen Waldflächen erlaubt hat;

In der Erwägung, dass das "Plateau de Tour", das von einem Beschwerdeführer erwähnt wird, der Ebene "plaine de Flettin", die von dem Autor der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie erwähnt wird und auf welcher die Eintragung der Nordost-Erweiterung vorgesehen ist, ähneln kann; dass Letzterer in dieser Hinsicht erklärt, dass die Auswirkungen auf die in dieser Zone befindliche Natur ziemlich gering sein werden, da die Lebensräume weniger interessant im Bereich der biologischen Vielfalt sind (Agrargebiete ohne großes biologisches Interesse hinsichtlich der biologischen Vielfalt und mit sehr beschädigten Waldflächen);

In der Erwägung, dass der Autor der Umweltverträglichkeitsstudie betrachtet, dass nur die Anlage der Verbindungsbahn zwischen dem Nordwestgebiet und dem Nordgebiet zur Isolierung der Elemente der lokalen ökologischen Vermaschung führen würde; dass diese Auswirkung zu relativieren ist, da sie nur einige Tierpopulationen mit geringer Mobilität beeinflussen würde; dass die betroffenen Elemente der Vermaschung nur auf einer geringen Fläche isoliert wären (ungefähr 150 Meter), und dass es Lösungen gibt, um sie wiederzuverbinden (Schaffung von bewaldeten Pufferzonen entlang der Verbindungsstraße und am Rande der verschiedenen Erweiterungen des Steinbruchs); dass auf der Grundlage dieser Elemente der Autor der Studie die Veränderung ihrer Trasse nicht für zweckmäßig gehalten hat;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie und die OGD3 ebenfalls die Eintragung im Sektorenplan von Pufferzonen empfehlen, um die natürlichen Lebensräume nah von den Abbaugebieten zu schützen, nämlich das Natura 2000 Gebiet BE34007; dass laut dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 8. Mai 2014 *„diese Elemente mit der Genehmigung und nicht mit der vorliegenden Revision des Sektorenplans in Zusammenhang stehen; dass er jedoch darauf auffordert, die [von dem EIP und der OGD3 geäußerten] Bemerkungen bei der Untersuchung des Genehmigungsantrags zu berücksichtigen, um die in diesen an die zukünftigen Abbaugebiete angrenzenden Gebieten vorhandenen Lebensräume bestens zu schützen“*; dass dieser Beschluss von der OGD3 in ihrer Stellungnahme vom 31. März 2015 bestätigt wurde;

In der Erwägung, dass, wie daran in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 8. Mai 2014 erinnert wurde, die Einreichung eines Antrags und der Erhalt einer Ausnahmegenehmigung bezüglich der Maßnahmen zur Erhaltung der Schutzarten aufgrund der Bestimmungen des Gesetzes vom 1973 über die Erhaltung der Natur und dessen Anwendungserlasse (Erlass der Wallonischen Regierung vom 20. November 2003 über die Gewährung von Ausnahmegenehmigungen in Zusammenhang mit den Maßnahmen zum Schutz der Tier- und Pflanzenarten, mit Ausnahme der Vögel – Erlass der Wallonischen Regierung vom 27. November 2003 zur Festlegung von Ausnahmegenehmigungen in Zusammenhang mit den Massnahmen zum Schutz der Vögel) vor jeglicher Beeinträchtigung der natürlichen Lebensräume erforderlich sind;

In der Erwägung, dass es am Abschluss der vorliegenden Plan-Umweltverträglichkeitsstudie der Wallonischen Region oblag, die Bestimmungen zu treffen, die in diesem Stadium möglich waren, um die Folgen auf die natürliche Umwelt möglichst zu beschränken;

In der Erwägung, dass in dem am 8. Mai 2014 angenommenen Projekt zur Revision des Sektorenplanes den Empfehlungen des Autors der Umweltverträglichkeitsstudie gemäß vorgesehen wurde, ein Abbaugebiet, das als Standort für die Absetzbecken in der südlich des bestehenden Beckens gelegenen trockenen Talmulde bestimmt war, nicht einzutragen, da die Folgen auf die biologische Vielfalt schädlich hätten sein können; dass die Relevanz dieser Wahl von dem CWEDD in seiner Stellungnahme am 9. März 2015 hervorgehoben wurde;

In der Erwägung, dass durch die Wahl der raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen und die Zweckbestimmungen die Erhaltung und der Schutz der Natur im Erlass vom 8. Mai 2014 bevorzugt wurden; dass außerdem beschlossen wurde, wie es von dem Autor der Studie empfohlen wurde, eine Raumordnungsmaßnahme zu berücksichtigen zur Erstellung einer Verwaltungsvereinbarung zwischen dem Betreiber des Vorkommens und der Abteilung Natur und Forstwesen der operativen Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt für das zukünftige Forstgebiet, das er auf einem westlich des heutigen Abbaugebiets gelegenen, nicht bewirtschafteten Teil des Abbaugebiets einzutragen beabsichtigt; dass wie dies nachstehend in dem Abschnitt *„Ausgleichsmaßnahmen“* erläutert wird, die Wallonische Regierung schließlich gezwungen wird, auf diese Raumordnungsmaßnahme zu verzichten;

In der Erwägung, dass der Antrag an den Gemeinderat Durbuy im Rahmen der Neugestaltung des Steinbruchs einzureichen ist; dass die Zweckmäßigkeit einer solchen Vereinbarung daher im Rahmen der zukünftigen Genehmigungen, die später zu erteilen sind, geprüft werden kann;

In der Erwägung, dass der Autor der Umweltverträglichkeitsstudie außerdem vorschlägt, dass die durch die vorliegende Revision eingetragenen Abbaugebiete nach dem Betrieb in nicht zu Verstädterung bestimmte Gebiete (nämlich in Agrar- und Grüngebiete) umgewandelt werden; dass dies in dem Erlass vom 8. Mai 2014 angegeben wurde, dass diese Frage der Neugestaltung jedoch durch die Globalgenehmigung, die den Betrieb erlauben wird, zu behandeln ist;

In der Erwägung, dass in seiner Stellungnahme vom 5. Dezember 2012 über die Plan-Umweltverträglichkeitsstudie die OGD3 darauf hinwies, dass der Autor der Studie keine günstige Periode gewählt hatte, um eine Bestandsaufnahme der biologischen Arten zu erstellen; dass dieses Element in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 8. Mai 2014 zur Annahme des Entwurfs zur Revision des Sektorenplanes erwähnt wird, und dass in dem Entwurf außerdem empfohlen wurde, im Rahmen des Genehmigungsantrags eine zusätzliche Bestandsaufnahme vorzunehmen;

In der Erwägung übrigens, dass die OGD3 in ihrer bedingten günstigen Stellungnahme vom 31. März 2015 über die Akte der öffentlichen Untersuchung keine besondere Bedingung über diese Thematik festlegt; dass sie außerdem darauf hinweist, dass die in ihrer im Rahmen der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf zur Revision beantragten Stellungnahme vom 5. Dezember 2012 geäußerten Bemerkungen bei der Erteilung der späteren Betriebsgenehmigungen des Steinbruchs behandelt werden können (zum Beispiel, Erhaltung eines Bauverbotsstreifens von 100 m von den Ahorn-Hangwäldern, einem sehr gut erhaltenem prioritären natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse (Code EUR15=9180), eine Bestandsaufnahme der Arten zu einem günstigen Zeitpunkt, usw.);

i. Untergrund

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer die Bodenschätze auf dem Gebiet und dessen Umgebung (sehr weites Karstnetz, Schlundlöcher, Dolinen) hervorheben; dass manche sich über die Risiken der seismischen Auswirkungen auf das Netz von Bretaye Sorgen machen;

In der Erwägung außerdem, dass ein Beschwerdeführer sich fragt, wie die Einhaltung der in Artikel 5 des Erlasses zur vorläufigen Annahme der vorliegenden Revision des Sektorenplanes erwähnten Vereinbarung kontrolliert wird: *„Die geltende Vereinbarung zwischen dem Betreiber und der „Commission wallonne d’Etude et de Protection des Sites souterrains“ (CWEPSS) über die speleologische Erkundung der Kalksteinmassive des Steinbruchs von Préalles wird gegebenenfalls angepasst werden müssen, damit sie auf die neuen in dem vorliegenden Entwurf zur Revision des Sektorenplanes vorgesehenen Abbaugebiete vor dessen endgültiger Verabschiedung Anwendung findet.“*

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy beantragt, dass die Umweltverträglichkeitsstudie, die dem Antrag auf eine Globalgenehmigung beigefügt wird, eine detaillierte Prüfung der Auswirkungen auf den Untergrund (insbesondere auf die Karsterscheinungen) umfasst;

Antworten

In der Erwägung, dass der Entwurf zur Revision des Sektorenplanes die möglichen Effekte des Betriebs auf die Karstgebiete deutlich hervorhebt: Gefahr einer Veränderung oder des Verschwindens der bestehenden Karstlandschaften, Risiken von unterirdischen Auswirkungen wie die Zerstörung von stalagmitischen Konkretionen infolge der durch Sprengungen verursachten Schwingungen oder die Luftkontaminierung der Höhlen durch die Gase, die von den Explosionen in die Gesteinsmasse verbreitet wären, insbesondere in dem System von Bretaye;

In der Erwägung, dass die Umweltverträglichkeitsstudie im Hinblick auf die Bewertung der Auswirkungen der Schwingungen infolge der Sprengungen verschiedene Maßnahmen auführt (einheitliche Sprengungen in den betroffenen Gebieten; bei Sprengungen in dem geplanten Erweiterungsgebiet, Anlegen, zusätzlich zu den Sensoren zum Schutz der anliegenden Bauten, von Sensoren bei dem Karstnetz Bretaye und dem Menhir *„a Djèyi“* (oder Menhir von Heyd, angesichts der relativen Nähe dieser beiden Standorte) sowie zwecks der Milderung dieser Auswirkungen (Anpassung der augenblicklichen Sprengladung); dass die zur Verminderung und Begrenzung dieser Risiken geeigneten Maßnahmen im Rahmen der zukünftigen Genehmigungen für den Betrieb getroffen sein werden, wie es im Erlass zur endgültigen Verabschiedung der Revision des Sektorenplanes angegeben wird;

In der Erwägung, dass was das zwischen dem Betreiber und der CWEPSS geschlossenen Abkommen betrifft, die im Falle der Nichteinhaltung seiner Bestimmungen anwendbaren Strafmaßnahmen in dem Abkommen selbst vorzusehen sind;

In der Erwägung, dass der RARO mit diesem Übereinkommen einverstanden ist; dass sie jedoch darauf hinweist, dass dieses Übereinkommen *"eher im Rahmen der Genehmigung, die für den Betrieb des Steinbruchs beantragt werden wird, abzuschließen ist"*. [dass] *"es schwer ist, dem Steinbruchbetreiber aufzuerlegen, dieses Abkommen zum Zeitpunkt der Revision des Sektorenplanes zu zeichnen, da die Initiative der Revision nicht unmittelbar von ihm kommt"*; dass der Gemeinderat Durbuy möchte, dass das Abkommen vor der Durchführung der Globalgenehmigung unterzeichnet wird;

In der Erwägung, dass die Regierung erachtet hat, dass die Unterzeichnung dieses Abkommens vor der endgültigen Revision erlaubt, eine Überwachung innerhalb und in der Nähe der von der vorliegenden Revision des Sektorenplanes betroffenen Gebieten zu garantieren, und dass das besagte Abkommen also am 7. November 2014 unterzeichnet wurde; dass Artikel 5 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. Mai 2014 daher eingehalten wird;

In der Erwägung, dass der Antrag des Gemeinderats Durbuy, wie in dem Antrag angegeben, im Rahmen der Globalgenehmigung stattfindet; dass die Wallonische Regierung infolgedessen ihm im Rahmen der vorliegenden Revision des Sektorenplanes nicht stattgeben kann;

j. Boden und Verlust von Agrar- und Tierhaltungsflächen

In der Erwägung, dass, was den Boden angeht, die Beanstandungen hauptsächlich die Unumkehrbarkeit der Auswirkungen und die Problematik des Verlusts von qualitativen Agrar- und Tierhaltungsflächen betrafen;

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer bedauern, dass in dem Entwurf keine mit dem Verlust von Agrarflächen gleichwertige Ausgleichsmaßnahme vorgeschlagen wird;

Antworten

In der Erwägung, dass die Beschwerden betreffend den Verlust von landwirtschaftlichen Flächen ebenfalls im Rahmen des Antrags auf Globalgenehmigung, die die konkrete Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, decken wird, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und im Rahmen der Genehmigung, die ggf. erteilt werden könnte, behandelt und beantwortet werden; dass der Lage der vom Projekt betroffenen Landwirte und ihrer Begleitung somit besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden wird;

In der Erwägung, dass in dem Entwurf zur Revision des Sektorenplans darauf hingewiesen wird, dass der Betrieb einen unumkehrbaren Verlust von natürlichen Bodenflächen und Auswirkungen auf die landwirtschaftliche Aktivität verursachen wird;

In der Erwägung, dass der Verfasser der Studie in der Tat angibt, dass unter den gesamten untersuchten Gebieten (Abbaugelände und Varianten) fast 27,5 Ha landwirtschaftlich genutzt werden (Wiesen oder Ackerland); dass er für die Gesamtheit dieser Gebiete feststellt, dass im Durchschnitt ca. 40% der betreffenden Flächen mit Böden bedeckt sind, die eine hohe landwirtschaftliche Nutzbarkeit aufweisen;

In der Erwägung, dass die Umweltverträglichkeitsstudie bestätigt, dass unumkehrbare Auswirkungen (nämlich der Verlust von fast 24 ha landwirtschaftlicher Nutzfläche) fortbestehen werden; dass dies jedoch wegen der Phaseneinteilung der Bewirtschaftung der Abbaugelände relativiert werden muss, da bestimmte landwirtschaftliche Betriebe erst später beeinflusst sein werden, und da es Lösungen zur maximalen Einschränkung der Auswirkungen gibt, wie z.B.: die Wiederherstellung von landwirtschaftlichen Flächen auf den Ablagerungen von taubem Gestein, die zu Lasten des Steinbruchbetreibers durchzuführende Relokalisierung der betroffenen Landwirte auf bestehende und freie Grundstücke ohne Landpachtvertrag *"unter der Voraussetzung, dass bei dieser Relokalisierung die Abstände zum landwirtschaftlichen Betrieb, der agronomische Wert der Böden, usw., berücksichtigt werden."*;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie Methoden erwähnt, um die Qualität der Abraumerde optimal zu bewahren, bis sie benutzt wird, um landwirtschaftliche Flächen wieder herzustellen oder um Schutzwälle fertigzustellen (Empfehlungen für das Abtragen, Lagern ... von Agrarerde);

In der Erwägung, dass der Regionalausschuss für Raumordnung zu folgender Schlussfolgerung gelangt: *"der Entwurf [...] ermöglicht die Aufrechterhaltung eines richtigen Gleichgewichts zwischen der Abbautätigkeit und der lokalen Landwirtschaft und die Erhaltung einer hohen agronomischen Qualität des Bodens"*; dass die OGD3, auch wenn sie feststellt, dass *"[...] ein wesentlicher Teil der Steinbrucherweiterung Böden mit einer hohen agronomischen Qualität betrifft, die auf lokaler Ebene relativ spärlich vorhanden sind"*, jedoch anerkennt, dass *"zahlreiche Maßnahmen jedoch vorgesehen werden, um für die Landwirtschaft und die Natur (Fauna und Flora) effektive Ausgleichsmaßnahmen umzusetzen"*;

In der Erwägung, dass in dem nachstehenden Abschnitt "Ausgleichsmaßnahmen" weitere Antworten gegeben werden;

In der Erwägung, dass die Wallonische Regierung bereits vorsieht, über den raumplanerischen Ausgleichsmechanismus 7,8 Hektar verstädterbarer Gebiete in ein Agrargebiet umzuwandeln; dass sie darüber hinaus den Beschluss fasst, nicht die Gesamtheit der Süderweiterung als Abbaugelände einzutragen, so wie dies bei der vorläufigen Annahme des Sektorenplans vorgesehen war, und die restlichen Flächen dieser Süderweiterung als Agrargebiet einzutragen;

In der Erwägung, dass der Autor der Umweltverträglichkeitsstudie die Möglichkeit untersucht hat, durch einige Anpassungen mehrere Flächen am Ende der Abbautätigkeit wieder als Agrargebiete zu benutzen: dies betrifft u.a. die nordöstliche Zone, die Absetzbecken (Aisne und Süd) und den westlichen Teil der aktuellen Grube; dass der Gemeinderat von Durbuy ebenfalls verlangt, dass die verschiedenen Absetzbecken am Ende der Abbautätigkeit wieder landwirtschaftlich genutzt werden; dass die Fragen in Bezug auf die Neueinrichtung Gegenstand eines weiter unten stehenden Abschnitts sein werden;

k. Hydrogeologie und Hydrologie

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer der Ansicht sind, dass die Umweltverträglichkeitsstudie die Auswirkungen des Projekts auf das Grundwassernetz nicht eingehend genug untersucht; dass einige Beschwerdeführer sich eine hydrogeologische Untersuchung durch Spezialisten erwünschen; dass andere im Gegenteil der Ansicht sind, dass die Auswirkungen auf das Grundwasser gut untersucht wurden;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer erklärt, dass die Umsetzung des Projekts sicherlich Auswirkungen auf das Grundwassernetz haben wird; dass einige Anwohner den genauen Wunsch ausdrücken, dass die von ihnen genutzten Trinkwasserquellen des Aisne-Tals geschützt werden, weil sie fürchten, dass die Erweiterungen des Abbaubetriebs Letztere beeinträchtigen könnten;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer es bedauert, dass der Weg, den das Abflusswasser auf der Hochebene Plateau de Flettin zurücklegt, wo es durch ein Schlundloch oder eine Doline verschwinden würde, in der Umweltverträglichkeitsstudie nicht untersucht worden ist; dass es sich fragt, was der Verlauf dieses Abflusswassers sein wird, wenn das Schlundloch anschließend an die Umsetzung der Nord-West-Erweiterung nicht mehr da sein wird, und ob es zwischen diesem Abflusswasser und der Quelle von Bretaye eine Verbindung gibt, und was die Auswirkungen des Betriebs auf die Qualität dieses Quellenwassers sein werden;

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer es bedauern, dass die Wasserentnahme in der Aisne in der Umweltverträglichkeitsstudie nicht untersucht wird; dass in dieser Studie selbst anerkannt wird, dass dies die beste Lösung wäre, wobei sie jedoch die starken Schwankungen des Wasserspiegels dieses Wasserlaufs hervorhebt; dass sie sich demzufolge betreffend dieses Thema eine Ergänzung der Studie erwünschen;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer die Qualität der Studie bezüglich der hydraulischen Untersuchung der Einleitungen in die Wasserläufe hervorhebt; dass ein anderer Beschwerdeführer sich Fragen stellt über die eventuellen Auswirkungen von Hochwasser auf den Verlauf der Aisne und auf ihr unterirdisches Netz;

In der Erwägung, dass die OGD3 hinsichtlich des Grubenwassers folgende Bedingungen stellt:

- *„Bei den Genehmigungsanträgen die Entnahmegenehmigung für Grubenwasser unter der passenden Rubrik beantragen“;*
- *„Eine ausführliche hydrologische und hydrogeologische Studie durchführen über die Auswirkungen des Steinbruchs und des Grubenwassers auf: die Grundwasserressourcen in den Kalkschichten, die naheliegenden Karstsysteme, die dadurch beeinflusst werden könnten, die Vorfluter, in welche die Grubenwassereinleitungen gelangen“;*
- *„Die entnommenen Wassermengen und das Verhalten der Grundwasserleitschicht überwachen (Wasserspiegel, Wassermengen an den natürlichen Ausflüssen)“;*

In der Erwägung, dass die OGD3 hinsichtlich der Regen- und Abwasserwirtschaft im betroffenen Gebiet Folgendes verlangt:

- man soll das Regenwasser soweit wie möglich wiederverwenden, sickern oder absetzen lassen, um dessen Abfluss und Auswirkungen auf die Wasserläufe in Grenzen zu halten;
- die geltenden Gesetzesbestimmungen für die Einleitungen von industriellem Abwasser sind ggf. einzuhalten; dies gilt insbesondere in folgenden Fällen:
 - * jegliche Einrichtung einer Ableitstelle für industrielles Abwasser muss Gegenstand eines Antrags auf eine Umweltgenehmigung sein - Rubrik 90.10;
 - * wenn die Ableitung von industriellem Abwasser in ein Oberflächenwasser in Betracht gezogen wird, ist die Direktion der Oberflächengewässer der OGD3 zu Rate zu ziehen, was die Betriebsbedingungen in Verbindung mit der Abwasserableitung betrifft;
 - * wegen der ökologischen Verwundbarkeit des Vorfluters können Genehmigungen betreffend die Einleitung von industriellem Abwasser je nach deren Schadstoffbelastung verweigert oder mit strengen Auflagen verbunden werden. Der Antragsteller wird darauf aufmerksam gemacht, dass er Wassereinleitungen in die Aisne in Betracht zieht, die den Normen nicht genügen; dazu kommt noch eine Gefahr der Überschwemmung der Absetzbecken, mit als Folge, dass die abgesetzten Sedimente wieder in Bewegung gesetzt werden, und den Fluss erreichen könnten;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy im Rahmen der Umweltverträglichkeitsstudie, die anlässlich des Antrags auf eine Globalgenehmigung durchzuführen sein wird, eine ausführliche Studie der Auswirkungen auf die Hydrologie und Karstsysteme verlangt;

In der Erwägung, dass die Zelle „Planung – Umwelt“ der DGO4 in ihrer Stellungnahme vom 7. Juni 2016 ebenfalls auf die Notwendigkeit einer genaueren Untersuchung der potentiellen Auswirkungen des Betriebs auf die Grundwasserleitschicht und die lokalen Karsterscheinungen hinweist; dass sie diesbezüglich empfiehlt, dass eine ortsfeste Messskala ab sofort in Höhe der Wasserfläche im westlichen Teil des Steinbruchs angebracht wird, um die saisonalen Schwankungen des Wasserspiegels zu beobachten, und dass im Rahmen des Genehmigungsantrags Piezometer angebracht werden, und eine hydrogeologische Untersuchung durchgeführt wird, um die potentiellen Auswirkungen des Betriebs auf die Wasserleitschicht und die lokalen Karsterscheinungen einschätzen zu können;

Antworten

In der Erwägung, dass der Verfasser der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie in der Tat keine Schlussfolgerung angegeben hat hinsichtlich der eventuellen Auswirkungen der Wasserentnahme am linken Ufer der Aisne auf deren Durchfluss; dass er jedoch angibt, dass der Betreiber diese Wasserentnahme als externe Zufuhrquelle betrachtet, die bei punktuellen Verlusten beim im geschlossenen Kreislauf funktionierenden Waschen des Gesteins einzusetzen ist; dass dieser Punkt im Rahmen der Globalgenehmigung und nicht im Rahmen der Revision des Sektorenplans zu behandeln ist;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy sich in seiner Stellungnahme nicht gegen eine Pumpstation in der Aisne und eine Ausrüstung für die Zirkulation des Wassers im geschlossenen Kreislauf äußert;

In der Erwägung, dass die der SPRL Carrières de Préalles am 13. November 2015 gewährte Globalgenehmigung unter Vorbehalt der Beachtung bestimmter Bedingungen die Einrichtung dieser Wasserentnahme (max. 40m³/h, 30 kW) und die Einleitung von Abwasser (max. 5m³/h) in diesen Wasserlauf über den Bach ruisseau de Tour erlaubt hat, weil die Auswirkungen als „sehr begrenzt“ betrachtet werden; dass in dieser Genehmigung auch Folgendes steht: *„die Wasserentnahmen und -einleitungen aus der / in die Aisne erfolgen im Rahmen der von der Direktion der nicht schiffbaren Wasserläufe und der Direktion der Oberflächengewässer bestimmten Auflagen; darüber hinaus hat der Betreiber Maßnahmen ergriffen, die er ständig beachtet, um die Entnahme von Wasser aus der Aisne in Grenzen zu halten; dass somit keine Verschmutzungsgefahr für diesen Wasserlauf zu befürchten sei“;*

In der Erwägung, dass der Autor der Studie das Vorhandensein mehrerer Quellen am linken Ufer der Aisne unterhalb der Erweiterungszonen Nord und Nordwest erwähnt; dass er auf der Grundlage der Informationen aus dem Atlas des wallonischen Karsts und der „Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains“ (CWEPS) angibt, dass eine dieser Quellen (die „Résurgence n°2 de Lohéré“ - Ref. 55/2-24) vom Schlundloch „chanoir de la Préalles“ - Ref.55/2-25 - (seit 2011 würden die Verluste im „chanoir amont de la Préalles“ - Réf. 55/2-36* stattfinden) - und vom Karstkanal unter dem Steinbruchboden versorgt wird; dass die weiteren Quellen („Résurgences de Lohéré“ - Réf.55/2-24* - und „Emergence aval de Lohéré“ - Ref. 55/2-38*) durch Sickerwasser im Ostmassiv, wahrscheinlich auf dem „Plateau de Flettin“ versorgt wären, obwohl es keine Informationen über ein Schlundloch oder eine Doline gibt, wie vom Beschwerdeführer erwähnt;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie anschließend an die Untersuchung der Karten des ERRUISSOL-Projekts des Öffentlichen Dienstes der Wallonie keine besondere Bodenerosion durch konzentrierte oder diffuse Abschwemmung in der Nord-West-Zone feststellt, die das Plateau de Flettin teilweise umfasst;

In der Erwägung, dass der Erlass vom 8. Mai 2014 die vom Autor der Umweltverträglichkeitsstudie gemachten Empfehlungen übernimmt, die darauf abzielen, die o.a. Auswirkungen, insbesondere auf das Bretaye-System, zu beschränken, nämlich:

- *„Bei den späteren Genehmigungsanträgen eine gründlichere hydrogeologische Studie durchführen, insbesondere um die in der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie angegebenen Bodenmaße zu bestätigen“;*
- *„Keinen tieferen Steinbruchboden als +163m mit einem Grundwasserspiegel auf +161 m erlauben, um die Karstkanäle, die sich unter diesem Boden befinden, zu schützen“, und ein Absaugen des Wassers aus der Aisne in Richtung des Steinbruchs zu vermeiden, usw.“*
- *„Besondere Schutzmaßnahmen treffen, um jegliche Kontamination des Bodens, des Untergrunds und der Grundwasserleitschicht zu vermeiden“;*

In der Erwägung, dass die Zelle "Planung – Umwelt" der DGO4 auf der Grundlage der zu ihrer Verfügung stehenden Angaben der Ansicht ist, dass der Grundwasserpegel zwischen +155 m und +161 m schwanken würde; dass sie angibt, dass die der SPRL Carrières de Préalle am 13. November 2015 gewährte Globalgenehmigung für die Bewirtschaftung des nördlichen Teils des bestehenden Abbaugebiets eine Bewirtschaftung unter +175m untersagt (mit Ausnahme des Anschlusses an das bestehende Plateau auf Höhe +163m); dass kein Grubenwasser an die Oberfläche erscheinen darf;

In der Erwägung, dass die oben gestellten Fragen nicht dem vorliegenden Verfahren der Revision des Sektorenplans unterliegen, sondern im Rahmen der Genehmigungen beantwortet sein werden, die ggf. am Abschluss dieser Revision gewährt werden können; dass die Regierung die o.g. Bemerkungen und Vorschläge berücksichtigen wird und betont, dass sie schon jetzt (Anlegen einer ortsfesten Messskala auf Höhe der Wasserfläche) oder im Rahmen des Antrags auf Globalgenehmigung und der zu dieser Gelegenheit durchzuführenden Umweltverträglichkeitsstudie in Betracht zu ziehen sind;

I. Absetzbecken

In der Erwägung, dass die Mehrheit der Beschwerden das Projekt der Einrichtung von Absetzbecken entlang der Aisne betrifft; dass die Beschwerdeführer sich Fragen stellen über die praktischen Aspekte (Behandlung der Schlämme, usw.) sowie über die eventuellen Belästigungen für die Anwohner (Überschwemmungen, Änderung des Flusses bei Hochwasser, usw.); dass einige Beschwerdeführer wissen möchten, was der Betreiber von der Option deskt, auf den Bau dieser Becken, und auf die Lösung *"der Füllung der stillgelegten Teile des Steinbruchs mit dem Waschwasser [...]"* zu verzichten;

In der Erwägung, dass die OGD3 mehrere Vorschläge zur Einrichtung und Bewirtschaftung macht, falls die Absetzbecken entlang der Aisne gebaut würden;

In der Erwägung, dass der Wallonische Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung feststellt, dass die Vorschläge des Autors der Studie in dem Erlass vom 8. Mai 2014 in Betracht gezogen worden sind; dass diese Vorschläge darin bestehen, eine zusätzliche Vorschrift für die Bereiche vorzusehen, in denen die Absetzbecken gebaut werden, und die Grundstücke, die sich im trockenen Tal südlich des bestehenden Absetzbeckens befinden, nicht als Abbaugbiet einzutragen; dass ein Beschwerdeführer diesen zweiten Vorschlag, diese Grundstücke nicht als Abbaugbiet einzutragen, ebenfalls validiert;

Antworten

In der Erwägung, dass die entlang der Aisne vorgesehenen Absetzbecken, wie im Erlass vom 8. Mai 2014 angegeben, dazu bestimmt sind, *"[...] das Abflusswasser aufzufangen, das nicht vom Becken aufgefangen werden kann, das sich am Eingang des Steinbruchs befindet, da dieses höher liegt, um auf diese Weise die Schwebstoffkonzentrationen in der Aisne zu begrenzen"*; dass der Autor der Studie darauf hinweist, dass diese Vorrichtungen, obwohl sie die Lage unter normalen Umständen verbessern, die Gefahr von Umweltauswirkungen bei Hochwasser, wie z.B. das Abfließen von Schlämmen und Abfallprodukten in die Aisne, nicht vermeiden werden können, wobei dies jedoch eigentlich der heutigen Situation entspricht;

In der Erwägung, dass die Zelle "Planung – Umwelt" aufgrund der Informationen, die in der Globalgenehmigung stehen, die am 13. November 2015 der SPRL Carrières de Préalle gewährt worden war, der Ansicht ist, dass die Eintragung dieser Becken nicht mehr begründet ist, dies wegen der verschiedenen Arbeiten, die seit der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie durchgeführt worden sind, wie z.B. die Einrichtung von Anlagen innerhalb des Steinbruch-Abbaugebiets zur Vermeidung des Abfließens von Schlämmen ab dem Betriebsstandort in Richtung der direkt unterhalb liegenden Häuser (Kanalisation des Bachs von Tour, Räderwaschstation, neue Absetzbecken im aktuellen Abbaugbiet, usw.) - alles vom Autor der Studien hervorgehobene problematische Elemente, die die Notwendigkeit dieser Becken rechtfertigen;

Aufgrund des Urteils des Staatsrats Nr. 233.526 vom 19. Januar 2016 zur Aufhebung des Ministeriellen Erlasses vom 21. Oktober 2011 zur Ablehnung der am 27. Juni 2011 erteilten Globalgenehmigung, durch die insbesondere der Bau von Absetzbecken entlang der Aisne in Abweichung von dem Sektorenplan genehmigt worden war;

In der Erwägung, dass der Betreiber somit berechtigt ist, diese Absetzbecken zu bauen, dies unabhängig von dem Abschluss des vorliegenden Verfahrens zur Revision des Sektorenplans;

In der Erwägung, dass der Geschäftsführer der Steinbrüche Carrières de Préalle, Herr Frédéric Mathieu, in seinem Schreiben vom 29. September 2016, seinen Verzicht auf die Einrichtung *"der Regen- und Industrierwasser-Absetzbecken entlang der Aisne (vor der Einleitung in diesen Fluss), so wie sie kraft der Globalgenehmigung vom 27. Juni 2011 erlaubt worden waren"* bestätigt; dass er der Ansicht ist, dass sie *"nicht mehr nützlich sind"*, da es dem Unternehmen gelungen ist, nur *"beschränkte Ableitungen mit sehr wenig Sedimenten"* zu verursachen, dies dank der seit 2012 eingeführten Prozessverbesserungen (Begrenzung der Verluste aus dem Waschkreislauf, Anbringen einer *"festen"* Beschichtung auf den innerbetrieblichen Wegen, Optimierung des in dem Steinbruch befindlichen Absetzbeckens und Wiederaufpumpen des in Letzterem abgesetzten Wassers);

In der Erwägung, dass auf diesen Grundstücken somit nur noch eine Wasserentnahme und eine Vorrichtung zur Ableitung des Abwassers über den Bach ruisseau de Tour vorhanden sind, welche durch die Genehmigung vom 13. November 2015 erlaubt worden sind; dass in dieser Genehmigung Folgendes steht: *"[...] diese punktuellen Vorrichtungen haben sehr begrenzte Auswirkungen"* und *"[...] es sieht so aus, dass für diesen Wasserlauf keine Belästigungen zu fürchten seien"*;

In der Erwägung, dass es angesichts dieser Elemente somit als zweckmäßig erscheint, auf die Eintragung des Abbaugebiets entlang der Aisne zu verzichten, da die Notwendigkeit der Schaffung von Absetzbecken an dieser Stelle nicht mehr begründet ist; dass es bei den künftigen Genehmigungen notwendig sein wird, die o.g. Empfehlungen in Betracht zu ziehen, die Lage und die Effizienz der bereits durchgeführten Einrichtungsarbeiten korrekt einzuschätzen, und ggf. weitere Einrichtungen vorzuschlagen;

m. Wege

In der Erwägung, dass bestimmte Beschwerdeführer sich über die Verschlechterung oder gar das Verschwinden der Wege bei der Umsetzung der Erweiterungen (hauptsächlich der Nordwest-Erweiterung) Fragen stellen;

In der Erwägung, dass einige unter ihnen auf die historische Bedeutung dieser jahrhundertalten Wege auf dem Plateau de Flettin hinweisen; dass diese Wege eine Verbindung zwischen mehreren Dörfern und Standorten (Höhlen, Megalithen, usw.) ermöglichen und somit für Freizeitaktivitäten und Tourismus von Bedeutung sind; dass diese Beschwerdeführer demnach diese Wege erhalten möchten;

In der Erwägung, dass ein direkter Anwohner sich für seine Sicherheit und Lebensqualität Fragen stellt;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer ebenfalls erwähnt, dass er diese Wege benutzt, um mit seinen Pferden zu spazieren, und sich wundert, dass der Zugang zu den Wiesen in dem Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung der Revision des Sektorenplans nicht erwähnt ist; dass er sich fürchten wird, die Kreuzung zwischen den Wegen und der Verbindungsbahn mit seinen jungen Pferden zu überqueren; dass er seine Aktivitäten delokalisieren werden müsse, wenn dies problematisch würde; dass er abschließend den schlechten Zustand der Wege und Zugangsstraßen feststellt;

Antworten

In der Erwägung, dass die im Rahmen des Sektorenplans durchgeführte Umweltverträglichkeitsstudie in den künftigen Erweiterungen das Vorhandensein von vier im Atlas der Gemeindestraßen und -wege erwähnten Wegen und von zwei Privatwegen festgestellt hat; dass einer dieser Privatwege bereits in den Betrieb integriert wurde und Gegenstand eines Verkehrsverbots ist (Polizeiverordnung vom 11. Dezember 2009); dass in dieser Studie angeführt wird, dass die Umsetzung der Erweiterungen das teilweise Verschwinden der Wege innerhalb dieser Zonen mit sich bringen wird; dass in dem Erlass vom 8. Mai 2014 auf die Empfehlungen der Umweltverträglichkeitsstudie betreffend die Verbindungen mit den bereits bestehenden Strecken der Wege Nr. 6, 22, 39 und 49 und des Privatweges entlang des Menhirs "a Djéyi" sowie auf die verschiedenen sicheren und qualitativen Einrichtungen, die an den Verbindungen zwischen der Verbindungsbahn Nordgrube - Nordwestgrube und den ggf. umgeleiteten Trassen des Weges Nr. 6 einerseits, und dem Privatweg entlang des Menhirs "a Djéyi" andererseits, hingewiesen wird; dass die Verbindungen zwischen den Wegen somit durch die vorliegende Revision des Sektorenplans nicht beeinflusst werden müssten;

In der Erwägung, dass die konkrete Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, die Pflicht zur Einhaltung der im Dekret über die Kommunalwege vorgesehenen Verbreiterungs-, Begradigungs-, Eröffnungs- und Abschaffungsverfahren voraussetzt; dass die Regierung verlangt, dass der Steinbruchbetreiber vor jeglicher Umsetzung neuer Abbaubereiche, u.a. für den Privatweg, der die Wege 49 und 39 über den Menhir "a Djéyi" miteinander verbindet, konzertierte Lösungen vorlegt (u.a. mit der Direktion der Archäologie des Öffentlichen Dienstes der Wallonie - wie in Artikel 12 der Vereinbarung vom 3. Dezember 2015 vorgesehen) und die betreffenden Verfahren einleitet; dass die Regierung darauf besteht, dass die o.g. Empfehlungen bei diesen Schritten berücksichtigt werden;

In der Erwägung, dass die Verbindungsbahn erst bei der Umsetzung der Nordwest-Erweiterung, d.h. während der letzten Stadien der Bewirtschaftung, eingerichtet wird, und dass sie nur für den internen Transport dienen wird;

In der Erwägung, dass der Zustand der Wege und Zufahrten nicht Gegenstand der vorliegenden Revision des Sektorenplans ist;

In der Erwägung, dass die Fragen in Bezug auf die Sicherheit der Wege nicht Gegenstand der vorliegenden Revision des Sektorenplans sind, sondern im Rahmen der Genehmigungen zu beantworten sind, die am Ablauf der vorliegenden Revision des Sektorenplans gewährt werden können;

n. Nachbarwohnungen und Entwertung

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer angeben, dass das Projekt nicht nur auf die nächsten Anwohner, sondern auf fast ein Fünftel der Bevölkerung der Gemeinde Durbuy Auswirkungen haben wird;

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer bedauern, dass die Studie die Auswirkungen des Betriebs auf das Leben der Anwohner und der benachbarten Dörfer nicht berücksichtigt; dass die Studie insbesondere die Auswirkungen auf die Wohnungen an der unmittelbaren Ausfahrt des Steinbruchs sowie auf die Wohnungen und Aktivitäten (u.a. die Pferdezucht) unterhalb der Nord- und Nordwest-Erweiterungszonen entlang der Aisne verschweigt; dass ein Beschwerdeführer aus diesen Gründen das Projekt ganz und gar ablehnt;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer die Durchführung einer Umfrage bei den Einwohnern und Selbständigen der betreffenden Dörfer (Aisne, Heyd, Villers-Sainte-Gertrude, Ozo) vorschlägt, da er der Ansicht ist, dass ihre Erfahrung eine eingehende Untersuchung, ebenso wie die sozial-wirtschaftliche Untersuchung, wert ist;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer der Ansicht ist, dass der landschaftliche Wert des Gebiets zu erhalten ist, um positive Auswirkungen auf den Tourismus und die Lebensqualität der Einwohner zu fördern;

In der Erwägung, dass mehrere Beschwerdeführer das Projekt ablehnen, weil es eine Entwertung der Immobilien und Liegenschaften zur Folge haben wird; dass sie bedauern, dass die Umweltverträglichkeitsstudie diesen Aspekt nicht untersucht, da sie den Mehrwert des Projekts für den Steinbruchbetreiber bevorzugt; dass einige Beschwerdeführer in diesem Zusammenhang die Durchführung einer Untersuchung über die Entwertung ihrer Güter bei lokalen Notaren und die Berücksichtigung einer Entschädigung oder einer Enteignung vorschlagen, wie dies im Rahmen des Flughafens von Bierset geschehen ist;

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer ihre persönliche Erfahrung erwähnen, um den hohen Wert der Häuser in den Dörfern zu beweisen (z.B. die Zahlung zusätzlicher Gebühren an den Staat beim Ankauf ihres Gutes);

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer auf die Praktiken des Steinbruchbetreibers hinweist, der umliegende Grundstücke zu hohen Preisen kaufen würde, um somit die weitere Entwicklung anderer Tätigkeiten (wie z.B. die Pferdezucht entlang der Aisne) zu verhindern;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer sich über die Gleichheit aller Bürger vor den Belästigungen Fragen stellt: Alle zahlen gleiche kommunale Steuern, so dass alle auch Anspruch auf die gleiche Ruhe und das gleiche Wohnbefinden haben sollten;

Antworten

In der Erwägung, dass der Autor der Studie angibt, dass die Bewirtschaftung des Kalksteins in dem Tal der Aisne bereits seit Jahrzehnten besteht; dass die SPRL Carrières de Préalles seit 1946, dem Datum ihrer Gründung, dort anwesend ist, da sie zu diesem Zeitpunkt auf dem Felsen von Préalles einen Brecher eingerichtet hatte; dass es sich demnach um eine seit Jahren gekannte und im Gebiet historisch verwurzelte Aktivität handelt;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie in seiner Analyse die Existenz des Dorfes Aisne im Osten des Gebiets, das Gegenstand vorliegender Revision ist, feststellt; dass er in diesem Zusammenhang angibt, dass es sich um ein Straßendorf entlang der N806 und der Aisne handelt, mit *ziemlich heterogenen* Bauten; dass er erwähnt, dass *"mehrere Wohnhäuser in der Tat neben der Betriebszufahrt stehen"*, weswegen er der Ansicht ist, dass *"dieses Dorf eine ziemlich enge Beziehung zum Steinbruch hat"*;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie, auch wenn er wegen der topographischen Änderungen anschließend an die Umsetzung der Nordost-Erweiterung ein Risiko der Erhöhung der Belästigungen im Osten des Dorfs Aisne einräumt (Lärm, Staub), nicht den Schluss zieht, dass das Projekt zur Revision des Sektorenplans abzulehnen ist, und - hier oben bereits erwähnte - Empfehlungen zur Begrenzung dieser Belästigungen für die Anwohner ab den ersten Phasen der Bewirtschaftung (Pufferzonen um die Gruben und unterschiedliche Vorrichtungen wie Erderhebungen, natürliche Abschirmungen, Staub- und Lärmkampagnen, ...) macht, und ebenfalls angibt, dass verschiedene Belästigungen nicht im Rahmen der Revision des Sektorenplans, sondern im Rahmen der Genehmigungsverfahren anschließend an die Revision des Sektorenplans zu behandeln sind;

In der Erwägung, dass der Steinbruch täglich von 6:00 bis 17:00 Uhr arbeitet; dass der betriebsgebundene Transport zum Zeitpunkt der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie auf 16 LKWs zu je 2 Tonnen hin und zurück pro Stunde geschätzt wird, um in der projektierten Bewirtschaftungsphase (500.000 T/Jahr) 24 LKWs zu je 2 Tonnen hin und zurück pro Stunde zu erreichen; dass diese Berechnungen jedoch auf einer Durchschnittsmenge über 20 Jahre (ca. 325.000 T/Jahren) und auf dem Verkehr während des Monats mit der höchsten Aktivität (Juni) basieren;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie keine besonderen Auswirkungen auf die benachbarten Dörfer erwähnt; dass die optimalen Betriebsbedingungen zur Begrenzung der hervorgerufenen Belästigungen im Rahmen der Genehmigung zu bestimmen sind;

In der Erwägung, dass der Autor hinsichtlich der Landschaft und des bebauten Bereichs angibt, dass *„die Maßnahmen, die getroffen wurden, um die vorgeschlagenen Revisionen zu begleiten, im Allgemeinen eine optimale Integration des Betriebs in seine visuelle Umwelt ermöglichen müssten. Wegen der von der Topographie beherrschten Landschaftsstruktur werden jedoch Blickwinkel auf die Abbaufrenten weiter bestehen“*;

In der Erwägung, dass die Sorgen betreffend die Begrenzung der Auswirkungen des Betriebs auf die Wohnbedingungen im Rahmen des Antrags auf eine Globalgenehmigung zur konkreten Durchführung des Projekts, das Gegenstand der Revision des vorliegenden Sektorenplans ist, im Rahmen der Umweltverträglichkeitsprüfung, der die Revision unterworfen wird, und im Rahmen der Genehmigung, die ggf. erteilt werden könnte, beantwortet werden;

In der Erwägung, dass die verwendeten Techniken, die Sorgfalt, mit der die Umgebung der Steingrube eingerichtet werden soll, und die gemäß den in der Umweltverträglichkeitsprüfung (sowohl jene, die bereits auf Ebene des Sektorenplans durchgeführt worden ist, als auch jene, die im Rahmen des Genehmigungsantrags durchzuführen ist) erwähnten Empfehlungen auferlegten Normen darauf abzielen, die Auswirkungen der Aktivität auf die Umwelt auf ein Mindestmaß zu begrenzen; dass die etwaige Wertminderung der Immobilien zu beweisen bleibt, umso mehr als der Hauptteil des in der Zukunft bewirtschafteten Gebiets sich eher von den bewohnten Gebieten entfernt, und dass die Anlagen in ihrer heutigen Situation bleiben werden; dass diese hypothetische Wertminderung übrigens durch die eingeführten (landschaftlichen und auch anderen) Einrichtungen in Grenzen gehalten wird;

In der Erwägung, dass der Standort nach der Wiedereinrichtung einen höheren biologischen Wert als vorher haben wird, der den Grundstückswert der benachbarten Immobilien günstig beeinflussen könnte;

In der Erwägung, dass, was die Beschwerden in Bezug auf die Risiken von Schäden an den benachbarten Gebäuden betrifft, im Rahmen der Bewirtschaftung des Steinbruchs Bedingungen hinsichtlich der benutzten Verfahren und Technologie in Sachen Sprengungen in der Genehmigung auferlegt werden können, um die Schwingungswerte zu reduzieren und zu beherrschen;

In der Erwägung, dass es nicht die Aufgabe des Autors der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie war, den Wertverlust der Immobilien zu untersuchen oder eine Umfrage bei den Einwohnern durchzuführen;

In der Erwägung, dass eventuelle Ausgleichs- bzw. Entschädigungsanträge sowie Bemerkungen in Bezug auf den Kauf bestimmter Güter durch den Betreiber nicht zum Gegenstand der Revision des Sektorenplans gehören;

o. Verschmutzung und Abfälle

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer befürchten, dass die Bewirtschaftung der erweiterten Abbaugebiete zu einer Erhöhung der Luftverschmutzung (Staub, usw.) führt, insbesondere in Heyd und in den benachbarten Dörfern;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer angibt, dass es überhaupt keine Pläne gibt, um die Auswirkungen der auf Fahrzeuge und Industrie zurückzuführenden Verschmutzung zu verringern oder zu beseitigen;

In der Erwägung, dass die OGD3 betreffend die Behandlung der am Standort des Projekts während der künftigen Projektphasen erzeugten Abfälle verlangt, dass der Antragsteller die Bestimmungen des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Juni 2001 zur Förderung der Aufwertung bestimmter Abfälle beachtet, und dass die Mauerwerkelemente (Ziegelsteine, (Stahl)Betonblöcke, ...) einem für die Sortierung / das Recycling von inerten Bau- und Abbaubabfällen genehmigten Zentrum zugeführt werden;

Antworten

In der Erwägung, dass die meisten dieser Beschwerden die Ansiedlung und die Bewirtschaftung des zugrundeliegenden industriellen Projekts betreffen; dass sie demnach im Rahmen des Verfahrens in Bezug auf den Genehmigungsantrag und die Bewertung der künftigen Auswirkungen sowie ggf. der eventuell gewährten Genehmigung zu beantworten sind;

In der Erwägung, dass die Frage in Bezug auf die Auswirkungen durch den Staub bereits beantwortet wurde;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie angibt, dass eine Bodenverschmutzungsgefahr besteht, die auf Överluste (z.B. an den Dumpfern oder Ladern) oder das Einsickern von Klärschlamm in den Untergrund und in die Karstkanäle zurückzuführen wäre; dass diese Elemente im Erlass vom 8. Mai 2014 zur Annahme des Entwurfs zur Revision des Sektorenplans erwähnt werden;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie dem Betreiber Empfehlungen macht, um jegliche Kontamination des Bodens, des Untergrunds und der Grundwasserleitschicht zu vermeiden (Verschmutzungsbesetzungskits, Entfernen von Fahrzeugen mit Leckgefahr, doppelwandige Tanks, Lagerung von gefährlichen Stoffen in/auf geeigneten Vorrichtungen, usw.);

In der Erwägung, dass die OGD3 in Bezug auf die Bodenverschmutzung in ihrer Stellungnahme vom 31. März 2015 feststellt, dass auf der Grundlage der ihr zur Verfügung stehenden Daten *„kein Element auf das Bestehen oder die Vermutung einer Bodenverschmutzung schließen lässt [...]“*, wobei sie jedoch darauf hinweist, dass diese Informationen jedoch nicht erschöpfend sind;

In der Erwägung, dass die OGD3 eine bedingt günstige Stellungnahme abgegeben hat; dass eine der Bedingungen darin besteht, dass der Antragsteller die Bestimmungen des Bodendekrets vom 5. Dezember 2008 beachtet, insbesondere die Folgenden:

- *„Jede Person ist dazu verpflichtet, die geeigneten Maßnahmen zum Schutz des Bodens und zur Vorbeugung neuer Bodenverschmutzungen zu treffen. Der Eigentümer des Grundstücks und ggf. der Betreiber sind ebenfalls verpflichtet, den mit der Überwachung beauftragten Beamten sowie das Gemeindegremium unverzüglich über das Vorhandensein von zurückgelassenen Abfällen oder jegliche Verschmutzung, von denen sie Kenntnis haben, und deren Konzentration die Kriterien nach Artikeln 47 bis 49 des vorgenannten Dekrets übersteigt, zu informieren;*
- *Der Betreiber hat den Verpflichtungen nach Artikel 18 des Dekrets zu genügen, sobald einer der auslösenden Faktoren nach Artikel 21 eintritt. Diesen Verpflichtungen wird durch eine Charakterisierungsstudie und eine Studie zu einem Sanierungsprojekt Rechnung getragen, die durch einen für die Behandlung von verschmutzten Böden zugelassenen Sachverständigen durchgeführt wird; diese Studie hat dem Wallonischen Kodex der guten fachlichen Praxis zu genügen;*
- *Unbeschadet der Verpflichtungen des vorgenannten Dekrets ist es zudem möglich, durch einen für die Behandlung von verschmutzten Böden zugelassenen Sachverständigen eine Orientierungsstudie durchführen zu lassen, die den Artikeln 37 und 38 des Dekrets und dem Wallonischen Kodex der guten fachlichen Praxis genügt; diese Studie muss vor dem Beginn der Aktivität durchgeführt werden, um die Ausgangslage des Bodens vor der Bewirtschaftung zu ermitteln.“;*

Dass sie jedoch darauf hinweist, dass Artikel 21 dieses Dekrets bis heute noch nicht in Kraft getreten ist;

In der Erwägung, dass die der SPRL Carrières de Préalles am 13. November 2015 erteilte Genehmigung Bedingungen umfasst, die insbesondere den Bodenschutz und die Luftverschmutzung betreffen; dass dies auch für die Genehmigungen der künftigen Abbaugebiete der Fall sein kann;

p. Sonstige Belästigungen

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer der Ansicht sind, dass dieses Projekt dem ländlichen Charakter des Aisne-Tals, als Ort mit einer guten Lebensqualität, wo die Einwohner und die Touristen aus der Umgebung sich wohl fühlen (Ort der Entspannung und der Ruhe, Landschaften, Spaziergänge und Aktivitäten im Freien, grüne Lunge der Gemeinde, ...), schaden wird, dass sie Einschränkungen in ihrem täglichen Leben befürchten, dies zugunsten einer verschmutzenden wirtschaftlichen Aktivität; dass einige Beschwerdeführer angeben, dass sie ihren Wohnsitz gerade dort gewählt haben, weil sie sich einen ländlichen Lebensstil erwünschten;

In der Erwägung, dass ihre Befürchtungen spezifisch die Belästigungen für das Dorf Aisne und die Ufer der Aisne (Verschlechterung der Lebensqualität, Verhinderung einer freien Entwicklung der Dorfdynamik, Risiko der Auswanderung von Bewohnern) betreffen; dass andere Reklamanten die Auswirkungen des Projekts auf die Gesundheit der Einwohner und Schüler (Staubemissionen, usw.) und die mangelnde Sicherheit um die Gruben für Anwohner und Spaziergänger befürchten;

Antworten

In der Erwägung, dass die Abbauaktivitäten, wie oben erwähnt, seit zahlreichen Jahrzehnten im Aisne-Tal betrieben werden; dass diese Situation demnach bei den Anwohnern bekannt ist, und als solche keine Neuigkeit darstellt;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie keine bedeutenden Auswirkungen für die Anwohner in Sachen Staub- und Lärmemissionen, Schwingungen, Ausblick auf Gruben und Anlagen hervorgehoben hat, die den vorliegenden Entwurf zur Revision des Sektorenplans in Frage stellen könnten; dass er, wie bereits angeführt, mehrere Empfehlungen gemacht hat, um die Auswirkungen für die Anwohner, in ihrem Eigentum oder bei der Ausübung beruflicher oder Freizeitaktivitäten so weit wie möglich zu begrenzen (Erhaltung von natürlichen Abschirmungen, Verbindungen zwischen den Wegen und Gewährleistung ihrer Sicherheit, Anpflanzungen, Schutzwälle, Pufferzonen, Aktionen und Anlagen zur Einschränkung der Emissionen, kleinere Ladungen bei den Sprengungen, ...); dass diese Elemente, wie im Erlass der Wallonischen Regierung vom 8. Mai 2014 erwähnt, im Rahmen der späteren Genehmigungsanträge und nicht der vorliegenden Revision des Sektorenplans zu behandeln sind;

In der Erwägung, dass die Niederlassung einer industriellen Aktivität zwar Belästigungen hervorrufen kann, dass die SPRL Carrières de Préalles jedoch die Umweltauflagen beachten muss, die durch den Erlass der Wallonischen Region vom 17. Juli 2003 über die sektorbezogenen Bedingungen für die Steinbrüche und deren Nebenanlagen sowie durch die zur Deckung der Niederlassung und Bewirtschaftung des Steinbruchs ggf. gewährte Genehmigung auferlegt werden; dass die SPRL Carrières de Préalles ebenfalls alle Mittel einsetzen muss, damit ihre Aktivität keine zusätzlichen Belästigungen hervorruft;

In der Erwägung, dass in dem Entwurf vorgesehen wird, dass die Anlagen dort bleiben, wo sie jetzt sind, und dass sich der Hauptteil der Abbauaktivitäten von der Dorfmitte der Dörfer Aisne und Heyd entfernt; dass, um eine größere Entfernung zur Dorfmitte von Heyd zu ermöglichen, dem Vorschlag des Gemeinderats von Durbuy Rechnung zu tragen ist, der darin besteht, die Fläche der Süd-Erweiterung, die als Abbaugbiet einzutragen ist, zu begrenzen; dass dieser Punkt weiter unten im Abschnitt "Alternativen" erläutert wird;

q. Neugestaltung

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer die Wichtigkeit betonen, die Wiedereinrichtung der geplanten Abbaugebiete vorzusehen; dass einige unter ihnen der Ansicht sind, dass diese Frage in der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie und im Erlass vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Verabschiedung der vorliegenden Revision des Sektorenplans nicht genug behandelt wird, und sich somit deren Berücksichtigung im Stadium der Revision des Sektorenplans erwünschen;

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer sich Fragen stellen über die Wiedereinrichtungsarbeiten und ihre Durchführungsmodalitäten sowie die Garantie ihrer tatsächlichen Verwirklichung;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy diesbetreffend das Folgende verlangt:

- « [...] eine allmähliche Sanierung im Laufe der Umsetzung weiterer Abbaugruben, ohne das Ende der Bewirtschaftung zu erwarten, nach einem von den zuständigen Dienststellen der Wallonischen Region erstellten und kontrollierten Plan. »;
- einen Sanierungsplan, in dem die natürlichen Lebensräume und die Möglichkeit und Zweckmäßigkeit, ein Lager für inerte Abfälle (TVG Klasse 3) zur Aufnahme der Abfälle aus den in Durbuy aktiven Baustellen einzurichten, in Betracht gezogen werden;
- die "rasche" Zuschüttung der entlang der Aisne und im Süden, im Tal in Richtung Heyd vorgesehenen Absetzbecken nach einem Zeitplan, der den zuständigen Behörden vorzuschlagen ist, wobei diese Absetzbecken nach der Zuschüttung wieder der Landwirtschaft übergeben werden;

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer ebenfalls eine allmähliche Sanierung vorgeschlagen haben, wie vom Gemeinderat von Durbuy verlangt; dass sie, um die Umsetzung dieser Maßnahme zu fördern, eine allmähliche Erstattung der Bürgerschaft entsprechend der Durchführung der Anpassungsarbeiten, sowie die Bildung eines Begleitausschusses empfehlen;

Antworten

In der Erwägung, dass der Autor der Studie Empfehlungen zur Wiederbenutzung und Wiedereinrichtung der Abbaugebiete nach deren Bewirtschaftung gemacht hat (Einrichtungsarbeiten, Wiederherstellung eines Lebensraums für die Flora und Fauna, usw.);

In der Erwägung, dass der Autor der Studie unter mehreren Wiederbenutzungsvorschlägen die Wiederbenutzung der Absetzbecken (entlang der Aisne und im Süden, im Tal), nachdem sie mit Agrarland bedeckt würden, als Agrargebiet mit Weiden geplant hat;

In der Erwägung, dass es angesichts des Wortlauts des Erlasses vom 8. Mai 2014 nicht als zweckmäßig erachtet wurde, die vom Autor der Studien gemachten Wiederbenutzungsvorschläge in die Revision des Sektorenplans einzuarbeiten, da sie eher im Rahmen der Genehmigung zu untersuchen sind;

In der Erwägung, dass die Regierung zudem der Ansicht ist, dass es besser ist, keine Wiederbenutzung der künftigen Abbaugebiete als Agrargebiet zu planen, um ihre Wiedereinrichtung eher im Rahmen der Genehmigung organisieren zu können;

In der Erwägung, dass in der Baugenehmigung vom 22. August 2001 und in der Globalgenehmigung vom 13. November 2015 (Anpflanzungen und dgl.) bereits Wiedereinrichtungsarbeiten vorgesehen sind, für deren Durchführung in Anwendung von Artikel 55 des Dekrets vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Bildung einer Bürgerschaft als Garantie dient;

In der Erwägung, dass dies demnach ebenfalls der Fall sein wird für die künftigen, in vorliegender Revision des Sektorenplans vorgesehenen Abbaugebiete; dass die Frage einer Wiedereinrichtung in Phasen erst in diesem Stadium untersucht sein wird;

In der Erwägung, dass die Zweckbestimmung der Zonen nach der Bewirtschaftung nur im Rahmen eines neuen Verfahrens zur Revision des Sektorenplans verändert werden kann; dass diese Anträge spezifisch zu begründen sind; dass diese Verfahren nicht nur eine Bewertung der Auswirkungen, sondern auch eine Befragung der Bevölkerung voraussetzen; dass die Region nicht in der Lage ist, sich ausdrücklich und endgültig zu verpflichten, eine weitere Änderung der Zweckbestimmung der Zone zu untersagen, da eine derartige Verpflichtung eine Verletzung von Artikel 1 des CWATUP darstellen würde;

In der Erwägung, dass die Regierung auf der Grundlage dieser Elemente ihre im Erlass vom 8. Mai 2014 erläuterte Stellungnahme bestätigt, und sich ebenfalls eine Berücksichtigung der Vorschläge der Reklamanten und des Gemeinderats von Durbuy im Rahmen der künftigen Genehmigungsanträge erwünscht;

r. Sonstige Maßnahmen

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer Bemerkungen zu den verschiedenen Phasen der Bewirtschaftung und zur Einführung von Pufferzonen geäußert haben;

In der Erwägung, dass sich einige Beschwerdeführer eine Phaseneinteilung erwünschen, um über genug Zeit zu verfügen, um eventuelle Auswirkungen zu beheben; dass ein Beschwerdeführer der Ansicht ist, *„dass von Artikel 452/26 des CWATUPE, der ein Areal zur Erweiterung eines Abbaugebiets vorsieht, Gebrauch gemacht werden sollte, insbesondere für die besonders abseits gelegene Nordwestzone, wobei die restliche Phaseneinteilung in den Genehmigungen genauer festgelegt werden kann.“*;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy in seiner Stellungnahme vom 22. Dezember 2014 beantragt, dass bei der Untersuchung der künftigen Globalgenehmigung(en) *„die Umsetzung der Steinbrucherweiterung zeitlich in zwei Phasen stattfindet, und zwar wie folgt:*

- *wenn der Antrag auf Globalgenehmigung die Gesamterweiterung betrifft: zunächst würde nur der nordöstliche Bereich umgesetzt (= Phase 1); die Umsetzung des nordwestlichen Bereichs (= Phase 2) würde erst nach der Erschöpfung des nordöstlichen Bereichs beginnen, unter der Voraussetzung, dass die vorgesehenen Maßnahmen zur Begrenzung der Belästigungen tatsächlich durchgeführt worden sind;*
- *Hinterlegung von zwei aufeinanderfolgenden Globalgenehmigungsanträgen, mit zwei zeitlich gestaffelten Umweltverträglichkeitsstudien: die erste Akte würde nur die Phase 1 betreffen [...].“*

In der Erwägung, dass, was die Definition der Pufferzonen angeht, ein Beschwerdeführer dem Vorschlag des Autors der Studie zustimmt, einen mindestens 10 Meter breiten Streifen in graphischer oder schriftlicher Form vorzusehen; dass er zudem vorschlägt, diese Zonen als Grüngebiete nach Artikel 37 des CWATUP einzutragen, anstatt das Thema stets auf die Genehmigung, ohne Durchführungsgarantie, zu verschieben;

Antworten

In der Erwägung, dass der Betreiber nach dem Bewirtschaftungsplan, der in der im Rahmen des Sektorenplans durchgeführten Umweltverträglichkeitsstudie angeführt wird, vier Phasen der Bewirtschaftung der künftigen Abbaugebiete plant; dass die Bewirtschaftung des nordwestlichen Bereichs erst im Laufe der Phase 2 beginnen wird, wenn die in den anderen Bereichen verfügbaren Reserven knapper werden; dass die Bewirtschaftung der Nordostgrube im Laufe der Phase 2 zu Ende gehen muss, um dort das taube Gestein aus der Bewirtschaftung des nordwestlichen Gebiets schütten zu können; dass die Arbeit innerhalb dieses nordwestlichen Gebiets ebenfalls schrittweise erfolgen wird (vorbereitende Abraumphase, schrittweise Eröffnung ...);

In der Erwägung, dass die Wallonische Regierung ihre im Erlass vom 8. Mai 2014 erörterte Stellungnahme bestätigt, die darin besteht, den Vorschlag des Autors der Studie zur Festlegung von Phasen für die Bewirtschaftung im vorliegenden Stadium der Revision des Sektorenplans abzulehnen, da sie der Ansicht ist, dass eine solche Phaseneinteilung im Rahmen der Genehmigung zu behandeln ist, und dass es zudem unmöglich ist, die Verwaltungsakte zu bestimmen, ab deren die Bewirtschaftung des nordwestlichen Bereichs beginnen dürfte;

In der Erwägung, dass dieser Beschluss, der die Frage der Zoneneinteilung betrifft, nicht verhindert, dass die Genehmigung mit einer Phasierung der Bewirtschaftung der verschiedenen, am Ablauf der vorliegenden Revision des Sektorenplans eingetragenen Gebiete einhergeht; dass es zudem der Verwaltungsbehörde, die über den Genehmigungsantrag entscheiden muss, obliegen wird, zu dem von dem Gemeinderat von Durbuy gestellten Antrag auf Phaseneinteilung Stellung zu nehmen, und die Zweckmäßigkeit der Bewirtschaftung des nordwestlichen Gebiets zu untersuchen;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie in der Tat die Festlegung von (je nach den betroffenen Erweiterungen und den Merkmalen der benachbarten Gelände) 2 bis 10 Meter breiten Pufferzonen empfohlen hat;

In der Erwägung, dass diese Pufferzonen durch den Erlass vom 8. Mai 2014 nicht behandelt werden, da dieses Thema nicht im Rahmen der Revision des Sektorenplans, sondern im Rahmen der Genehmigung zu behandeln ist, wobei im Erlass jedoch steht, *„dass diese Bemerkungen [des Autors der Studie über den Vorentwurf] bei der Untersuchung des Genehmigungsantrags in Betracht gezogen werden sollten, um die in diesen Bereichen, die sich neben den künftigen Abbaugebieten befinden, vorhandenen Lebensräume optimal zu schützen“*;

In der Erwägung zudem, dass die Eintragung solcher relativ engen Pufferzonen im Rahmen eines Sektorenplans nicht zweckmäßig ist, da der benutzte Maßstab 1/10.000 ist; dass es zum Zuständigkeitsbereich der Wallonischen Regierung gehört, für die Kohärenz des Sektorenplans zu sorgen;

In der Erwägung außerdem, dass die Option, die Pufferzonen nicht zu kartographieren, den Vorteil bietet, bei der Untersuchung der künftigen Genehmigungsanträge die Berücksichtigung jeder Abbauphase insgesamt garantieren zu können, und somit die geeignetsten Einrichtungsmaßnahmen auf der Grundlage einer genaueren Umweltverträglichkeitsstudie festlegen zu können;

In der Erwägung, dass sich die operative Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt in ihrer Stellungnahme vom 31. März 2015 mit dem im Erlass vom 8. Mai 2014 erörterten Vorschlag der Wallonischen Regierung als einverstanden erklärt hat, der darin besteht, die Pufferzonen im Rahmen der ggf. später erteilten Globalgenehmigung zu untersuchen;

In der Erwägung, dass die Wallonische Regierung auf der Grundlage dieser Argumente es nicht als nötig erachtet, dem Vorschlag des Beschwerdeführers stattzugeben;

s. Alternativen

In der Erwägung, dass neben einigen Beschwerdeführern, die das gesamte Projekt einfach ablehnen, andere Reklamanten eine Zwischenlösung bevorzugen, indem sie eine Verringerung der Flächen vorschlagen, die als Abbaugebiete einzutragen sind, um die auf den Betrieb zurückzuführenden Belästigungen und die Dauer der Bewirtschaftung zu begrenzen; dass sie die Bewirtschaftung einer einzigen Grube bevorzugen, indem auf die Eintragung des Nordwest-Bereichs, und somit auf die Verbindungsbahn verzichtet wird;

In der Erwägung, dass dieser Wunsch einer Flächenverminderung oft mit einem Wunsch der Produktionseinschränkung einhergeht;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy in seiner Stellungnahme vom 22. Dezember 2014 folgende Wünsche äußert:

- im südlichen Bereich sollte der Betrieb ab dem Rand des bestehenden Abbaugebiets auf einen 15 Meter breiten Streifen begrenzt werden, dem ein 20 bis 35 Meter breiter Streifen als "Freiraum- und Anpflanzungszone" (mit einheimischen Laubbaumarten, die von der Abteilung Natur und Forstwesen wählen) hinzugefügt wird, und die restlichen Flächen des Abbaugebiets sollten als Agrargebiet behalten werden;
- im Nordosten sollten die bestehenden Wäldchen aufrechterhalten werden; diese Gebiete sollten ihre Zweckbestimmung als Forstgebiet behalten oder als Forstgebiet umgewandelt werden;
- im Rahmen der Genehmigung sollte die Produktion bei 400.000 T/Jahr bleiben;

Antworten

In der Erwägung, dass es der Wallonischen Regierung nicht obliegt, im Rahmen eines Verfahrens zur Revision eines Sektorenplans über eine Begrenzung der Produktion zu befinden, da diese Frage im Rahmen der Globalgenehmigung zu behandeln ist, die ggf. später zu erteilen ist, wobei der entsprechende Antrag im Hinblick auf die Belästigungen in Verbindung mit der Bewirtschaftung des Standorts (insbesondere: Staub, Sprengungen, Verkehr, ...) und den sparsamen Umgang mit der Ressource (Artikel 1 des CWATUP) zu untersuchen ist;

In der Erwägung, dass es zur Aufgabe der mit der Studie beauftragten Person gehörte, den Standort des Vorentwurfs im Hinblick auf die Ziele der Revision des Sektorenplans und die Ziele der relevanten Pläne und Programme zu validieren; dass zu diesem Zweck folgende Kriterien gewählt wurden: Qualität des Vorkommens, Zugänglichkeit, Vorhandensein von Infrastrukturen, Bewirtschaftungsmöglichkeiten angesichts der Zwänge und Möglichkeiten;

In der Erwägung, dass der Autor der Studie den Standort des Vorentwurfs (Zonen Nord und Nordost) im Hinblick auf diese Kriterien validiert hat; dass er, wie bereits erwähnt, jedoch festgestellt hat, dass die Vorräte des Vorkommens in diesen Zonen nicht zureichen, um die Bewirtschaftung des Steinbruchs von Préalles während dreißig weiteren Jahren fortzusetzen, in Übereinstimmung mit den Orientierungen des Entwicklungsschemas des regionalen Raums; dass der Autor der Studie bei fehlenden Standortalternativen, somit vorgeschlagen hat, zwei neue Abbaugebiete hinzuzufügen, die den gleichen Standortkriterien genügen wie denjenigen, die auf den Vorentwurf angewandt waren, nämlich die Zonen Nordwest und Süd;

In der Erwägung, dass der Regionalausschuss für Raumordnung in seiner Stellungnahme vom 26. März 2015 den Standort und die Abgrenzung der durch den Entwurf zur Revision des Sektorenplans vom 8. Mai 2014 eingetragenen Gebiete validiert, und somit die Lokalisierung der Zonen Nordwest und Süd keinesfalls in Frage stellt: *"der Regionalausschuss für Raumordnung ist der Ansicht, dass der Standort und die Abgrenzung der vorgeschlagenen Abbaugebiete logisch sind, und den örtlichen geologischen Gegebenheiten perfekt entsprechen. Diese neuen Abbaugebiete werden es ermöglichen, das Kalksteinvorkommen optimal zu nutzen. In diesem Rahmen betont der Regionalausschuss die Zweckmäßigkeit der Erweiterung des südlichen Abbaugebiets bis zur Schieferbank, damit dort die Gesamtheit des Kalkvorkommens bewirtschaftet werden kann. [...] Der Ausschuss schätzt es, dass die vorgesehenen Erweiterungen auf das Plateau [von Flettin] begrenzt bleiben, ohne sich auf die Hänge des Aisne-Tals auszudehnen [...]";* dass der Wallonische Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung in seiner Stellungnahme vom 9. März 2015 eine günstige Stellungnahme über die Eintragung der Abbaugebiete, so wie sie durch den Erlass vom 8. Mai 2014 vorläufig angenommen worden waren, abgibt;

In der Erwägung, dass sowohl der Regionalausschuss für Raumordnung als der Wallonische Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung die sozial-wirtschaftliche Begründung der vorgeschlagenen Erweiterungen validieren;

In der Erwägung, dass, auf der Grundlage der vom Autor der Studie vorgelegten Daten, die Nordwest-Zone allein ca. 2/3 der Produktion von Kalkstein-Schotter sichern könnte, wobei sie sich ganz in der Nähe der Verarbeitungsanlagen befindet; dass der Autor anschließend an eine Analyse der eventuellen Auswirkungen und der Mittel zu deren Begrenzung keinen Grund sieht, diese Wahl in Frage zu stellen;

In der Erwägung, dass die Regierung angesichts der o.g. Argumente, und um den Zielen der Revision des Sektorenplans und den Orientierungen des Entwicklungsschemas des regionalen Raums zu genügen, dem Wunsch der Beschwerdeführer, sich ausschließlich auf die Bewirtschaftung der an den Steinbruch angrenzenden Zonen zu beschränken, nicht stattgeben kann;

In der Erwägung, dass die Bestimmung der Zweckmäßigkeit einer Bewirtschaftung in verschiedenen Phasen und einer Produktionsbegrenzung im Rahmen der Genehmigung erfolgen muss; dass dies eine Antwort auf die Sorgen der Anwohner bezüglich des Umfangs des Projekts, dessen Umsetzung und der sich daraus potentiell ergebenden Belästigungen bringen müsste;

In der Erwägung, dass die Zelle "Planung – Umwelt" der OGD4 den Antrag des Gemeinderats von Durbuy bezüglich einer Flächenverringerung der Zone Süd, angesichts der geringen Auswirkungen auf die Vorkommensvorräte (schwacher Ertrag wegen des hohen Anteils von taubem Gestein, geringe Abbauhöhe) und bezüglich einer Verkürzung der Bewirtschaftungsdauer, was einem Verlust von ca. 682.500 Tonnen des Vorkommens (ausschließlich des tauben Gesteins) und anderthalb bis 2 Jahren Bewirtschaftung entspricht, mit einer günstigen Stellungnahme beantwortet; dass die Zelle ebenfalls die Bestimmung einer 35 Meter breiten Abwiczzone befürwortet, wo ein bewaldeter Rand angepflanzt werden kann, so wie er in den Jahren 2009-2010 bestand, um das Dorf Heyd zu schützen, und angibt, dass dessen Durchführung im Rahmen des Antrags auf Globalgenehmigung für diesen Bereich zu untersuchen ist;

In der Erwägung, dass diese Vorschläge eine Verringerung der Belästigungen für das Dorf Heyd ermöglichen, indem die Abbautätigkeit vom Dorfkern entfernt bleibt und die Erweiterung des Abbaugebiets Süd in Grenzen gehalten wird; dass es nicht möglich ist, dem Antrag des Gemeinderats von Durbuy *stricto sensu* stattzugeben, da die Bewirtschaftung das aktuelle Abbaugebiet über 50 Meter überschreitet, so dass die Gesamtheit des bestehenden industriellen Gewerbegebiets und eines Teils des Agrargebiets als Abbaugebiet umzuwandeln sind; dass im südlichen Teil ein Abschirmstreifen im Sinne von Artikel 41 Ziffer 1 des CWATUP einzutragen ist, um die Wiederherstellung des bewaldeten Schutzrandes zu ermöglichen, für den die oben angeführten Empfehlungen im Rahmen des entsprechenden Genehmigungsantrags berücksichtigt werden können; dass die Aktivitäten des Steinbruchs somit im restlichen Teils des Gebiets, der einen ca. 15 Meter breiten Streifen im Norden des Gebiets bildet, stattfinden werden können;

In der Erwägung, dass diese neue Abgrenzung der Südzone den Orientierungen des Entwicklungsschemas des regionalen Raums immer noch genügt, da die Bewirtschaftungsdauer nur um anderthalb (bei einer Produktion von 500.000 T/Jahr) oder zwei (bei einer Produktion von 400.000 T/Jahr) Jahre verkürzt wird;

In der Erwägung, dass die vom Gemeinderat von Durbuy erwähnte bewaldete Fläche sich am Eingang des Steinbruchs, auf den Nord- und Westhängen, befindet, d.h. auf Flächen, die zur Zeit als Agrar-, Forst- und Abbaugebiet eingetragene sind;

In der Erwägung, dass weder die Wallonische Regierung noch der Autor der Studie die Absicht geäußert haben, diese Flächen effektiv oder raumplanerisch zu ändern, insbesondere unter Berücksichtigung ihrer biologischen (Vorhandensein von seltenen und geschützten Pflanzenarten) und landschaftlichen (Milderung des potentiellen Blicks aus dem Westen, der ggf. nach der Ausgrabung Nord-Ost entstehen könnte, welche einen Teil der Kammlinie abschaffen würde) Bedeutung;

In der Erwägung, dass die im November 2015 der SPRL Carrières de Préalles gewährte Genehmigung im Einvernehmen mit der Abteilung Natur und Forstwesen auf die Erhaltung des nordöstlich des Abbaugebiets befindlichen bewaldeten Flächenabschnitts abzielt;

In der Erwägung, dass die bewaldete Fläche und ihre ursprüngliche Zweckbestimmung demnach erhalten bleiben; dass dies dem in seiner Stellungnahme geäußerten Antrag des Gemeinderats von Durbuy genügt;

In der Erwägung, dass der OGD4 ebenfalls eine von der Gemeindeverwaltung von Durbuy zur Verdeutlichung der Stellungnahme des Gemeinderats kommentierte Karte übermittelt worden ist; dass dort u.a. der Wunsch des Gemeinderats von Durbuy steht, die östliche Ecke der Nordost-Zone nicht als Abbaugebiet wiederzubenutzen;

In der Erwägung, dass dieser Wunsch als solcher nicht in der Stellungnahme des Gemeinderats vom 22. Dezember 2014 erläutert ist; dass die Zelle "Planung – Umwelt" zudem der Ansicht ist, dass das Zurückziehen dieses Bereichs aus der Zone keinen Mehrwert ergeben würde, da es zwischen dem künftigen Steinbruch und dem Aisne-Tal schon eine bewaldete Schutzwand und ein Puffergebiet gibt; dass die im November 2015 gewährte Genehmigung zwar den Verzicht auf den kleinen im Nordosten befindlichen Wald aufgrund einer Vereinbarung mit der Abteilung Natur und Forstwesen vorsah, die 2001 im Rahmen des Verfahrens zur Revision des Sektorenplans vorgelegten Bewirtschaftungspläne jedoch den Teilbewirtschaftung und die Zuschüttung ("Backfilling") dieser Zone und der direkt nördlich befindlichen Zone vorsah; dass dort ebenfalls angegeben wird, dass sich das Sprengstofflager in diesem Teil des im aktuellen Sektorenplan eingetragenen Abbaugebiets befindet;

In der Erwägung, dass diese Frage in Bezug auf die Erhaltung der bewaldeten Fläche im Rahmen des Genehmigungsantrags für die Nordostzone untersucht werden kann;

4. Die Ausgleichsmaßnahmen

In der Erwägung, dass einige Beschwerdeführer der Ansicht sind, dass die vorgeschlagenen raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen es nicht ermöglichen werden, die erlittenen Schäden auszugleichen, da sie eher die nachträgliche Regularisierung einer Sachlage als eine Ausgleichsmaßnahme sind; dass sie sich in einer gewissen Entfernung befinden, so dass die betreffenden Gesetzesvorschriften nicht eingehalten seien; dass die Einwohner keinen Vorteil an bestimmten Maßnahmen finden, wie z.B. der Tatsache, dass den Landwirten andere Flächen zugeteilt werden als Ausgleich für den Verlust derjenigen, auf die sie verzichten müssen, oder dass Erzeugnisse aus dem Steinbruch kostenlos abgetreten werden;

In der Erwägung, dass Artikel 46 des CWATUP für die Eintragung eines neuen zur Verstärkung bestimmten Gebiets zwei Arten von Ausgleichsmaßnahmen vorsieht: eine raumplanerische und eine alternative Ausgleichsmaßnahme; dass Letztere kraft des CWATUP die Auswirkungen des Gebiets auf die benachbarte Umgebung berücksichtigen muss; dass bei raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen demgegenüber eine strikt arithmetische Logik zu beachten ist;

In der Erwägung, dass in dem CWATUP im Rahmen eines Verfahrens zur Revision eines Sektorenplans aus einer Regierungsinitiative keine Verpflichtung zur lokalen Durchführung einer Ausgleichsmaßnahme vorgesehen wird, im Gegensatz zu dem, was im Falle der Revision eines Sektorenplans im Rahmen eines kommunalen Raumordnungsplans vorgesehen wird; dass die raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen in diesem Fall jedoch alle innerhalb des Gebiets der Gemeinde Durbuy erfolgen;

In der Erwägung, dass dieser Erlass als Ausgleichsmaßnahme weder die Zuteilung von Flächen an Landwirte als Ausgleich für verlorene Flächen noch das Schenken von Erzeugnissen durch den Betreiber vorsieht; dass die Bemerkung, die diese Punkt betrifft, somit nicht begründet ist;

In der Erwägung, dass der Regionalausschuss für Raumordnung eine übermäßige Ausgleichsmaßnahme (+ 2 Ha) feststellt, und empfiehlt, dass die Regierung dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit nach Artikel 46 § 1 Ziffer 3 des CWATUP Rechnung trägt, indem sie den ehemaligen Steinbruch von Tohogne als Abbaugebiet behält, um seine künftige Verwendung im Rahmen einer späteren Revision des Sektorenplans potentiell zu ermöglichen; dass dieser Vorschlag ebenfalls von einem Beschwerdeführer geteilt wird;

In der Erwägung andererseits, dass die Eintragung des ehemaligen Steinbruchs von Tohogne als Forstgebiet schon in dem Vorentwurf zur Revision des Sektorenplans vorgesehen war, in der Umweltverträglichkeitsstudie bestätigt worden war und von der Regierung in Betracht gezogen wurde, um die Kohärenz der Raumordnung zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass, da die Regierung, wie oben erwähnt, auf die Eintragung von Abbaugebieten verzichtet, die Fläche der durch vorliegende Revision des Sektorenplans eingetragenen verstärkter Gebiete fast 34 Hektar erreicht, von denen nur 31,3 Hektar kraft Artikel 46 § 1 Ziffer 3 des CWATUP eines Ausgleichs bedürfen; dass diese durch die Eintragung von ca. 37,8 Ha nicht verstärkter Gebiete raumplanerisch ausgeglichen werden, was in der Tat einer Überkompensierung um ca. 6,5 Hektar entspricht;

In der Erwägung, dass solche Überkompensierungen mit dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit nach Artikel 46 § 1 Ziffer 3 des CWATUP nicht unvereinbar sind, insofern sie auf Ebene des Sektorenplans einer Logik der Kohärenz und der guten Raumordnung entsprechen;

In der Erwägung, dass ein Beschwerdeführer wünscht, dass die ursprünglich im Rahmen der Ausgleichsmaßnahmen "Briqueterie de Rome" und "Mont des Pins" (aufgrund der Qualität der dort vorhandenen Biodiversität durch den Entwurf zur Revision des Sektorenplans) in Grüngebiete umgewandelten Flächen eine Zweckbestimmung als Naturgebiet erhalten;

In der Erwägung, dass sowohl der Regionalausschuss für Raumordnung als der Wallonische Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung in ihren jeweiligen Stellungnahmen die im Rahmen des Revisionsentwurfs als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen vorgeschlagenen Zweckbestimmungen gutheißen, da sie der bestehenden Sachlage Rechnung tragen; dass der Regionalausschuss für Raumordnung andererseits der Ansicht ist, dass die zwecks des Ausgleichs "Mont des Pins" vorgeschlagenen Zweckbestimmungen es ermöglichen, "die Nutzung und die eventuelle Entwicklung des Gebiets "Mont des Pins"" nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass im Falle der Ausgleichsmaßnahme "Mont des Pins" im Planentwurf nicht vorgesehen war, ein Grüngebiet einzutragen; dass der Antrag des Beschwerdeführers somit nicht auf diese Ausgleichsmaßnahme Anwendung finden kann;

In der Erwägung, dass im Falle der Ausgleichsmaßnahme "Briqueterie de Rome" die Frage der Umbestimmung als Naturgebiet der Bereiche, die eine interessante Biodiversität aufweisen, im Erlass vom 8. Mai 2014 zur Annahme des Entwurfs zur Revision des Sektorenplans schon Gegenstand einer Entscheidung und Begründung gewesen ist; dass es keinen Grund gibt, von dieser Option abzuweichen; dass die Zweckbestimmung als Grüngebiet der bestehenden Sachlage entspricht, da sie (gemäß Artikel 37 des CWATUP) die Erhaltung, den Schutz und die Regeneration des natürlichen Milieus ermöglicht;

In der Erwägung, dass der Gemeinderat von Durbuy die Zweckentfremdung des westlichen Endes des aktuellen Abbaugebiets befürwortet, im Rahmen deren die Eintragung eines Agrargebiets im Norden und eines Forstgebiets im Süden als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen wird;

In der Erwägung, dass der Steinbruchbetreiber die Raumordnungsmaßnahme betreffend den Abschluss einer Vereinbarung mit der Abteilung Natur und Forstwesen der OGD3 im Sinne von Artikel 3 des Erlasses vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Annahme der Teilrevision des Sektorenplans als undurchführbar betrachtet, weil "die sprl Carrière de Préalles und ihre Schwestergesellschaften innerhalb der Gruppe MATHIEU nur ca. 20% des Forstgebiets besitzen, das als Ausgleichsmaßnahme westlich des aktuellen Steinbruchs eingetragen wird (Parzellen 462a, 462b, 435a, und 436a); dass

der Regionalausschuss für Raumordnung diese Vereinbarung ebenfalls nicht gutheißt, da sie diese als *„schwer durchführbar“* ansieht; dass die OGD3 der Meinung ist, dass man angesichts dieser Argumente auf diese Vereinbarung verzichten sollte, dies jedoch vorbehaltlich der Verhandlung anderer Ausgleichsmaßnahmen mit der Abteilung Natur und Forstwesen im Rahmen der Globalgenehmigung;

In der Erwägung, dass die Regierung angesichts dieser Argumente der Meinung ist, dass es zweckmäßig ist, die vorgenannte Raumordnungsmaßnahme nicht in Betracht zu ziehen, die übrigens nicht notwendig ist, um die Verhältnismäßigkeit dieser Ausgleichsmaßnahmen zu sichern, und die Suche nach Lösungen mit einer vergleichbaren Tragweite im Rahmen der Genehmigung vorzunehmen;

5. Schlussfolgerung

In der Erwägung, dass die Wallonische Regierung angesichts der oben angeführten Elemente beschließt, die Raumordnungsmaßnahme, die den Abschluss einer Verwaltungsvereinbarung mit der Abteilung Natur und Forstwesen der OGD3 des Öffentlichen Dienstes der Wallonie, im Sinne von Artikel 3 des Erlasses vom 8. Mai 2014 zur vorläufigen Annahme der Teilrevision des Sektorenplans Marche - La Roche, betrifft, nicht in Betracht zu ziehen;

In der Erwägung, dass die Artikel 4 und 5 des vorgenannten Erlasses die Unterzeichnung der nachstehenden beiden Vereinbarungen als Bedingung für die endgültige Annahme der vorliegenden Teilrevision stellen:

- die *„Vereinbarung für die speläologische Erkundung der Kalkmassive des Steinbruchs von Préalles ((Aisne/Durbuy)“*;
- die *„Vereinbarung in Sachen Denkmalschutz im Rahmen der Erweiterung des Abbaugebiets des Steinbruchs von Préalles (Durbuy)“*;

In der Erwägung, dass diese Vereinbarungen jeweils am 7. November 2014 zwischen der SPRL Carrières de Préalles einerseits und der *„Commission wallonne d'Étude et de Protection des Sites souterrains“* (CWEPPS) andererseits, und am 3. Dezember 2015 durch den Steinbruch Carrière de Préalles SPRL, den Öffentlichen Dienst der Wallonie und die Stadt Durbuy unterzeichnet worden sind;

In der Erwägung, dass die Regierung diese im Anhang beigefügten Vereinbarungen zur Kenntnis nimmt und angesichts der oben genannten Argumente der Ansicht ist, dass der endgültigen Annahme der vorliegenden Revision des Sektorenplans nichts entgegensteht;

In der Erwägung, dass es zweckmäßig ist, auf die Eintragung des Abbaugebiets entlang der Aisne sowie eines Teils des südlichen Abbaugebiets zu verzichten;

In der Erwägung, dass die vorliegende Abänderung des Sektorenplans von Marche - La Roche somit die Eintragung auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd) von fast 34,1 Hektar Abbaugebiete betrifft, von denen ca. 2,7 Hektar raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen benötigen, da sie bereits zur Verstärkung bestimmte Gebiete betreffen;

In der Erwägung, dass die restlichen ca. 31,3 Hektar somit gemäß Artikel 46 § 1 des CWATUP durch die Eintragung von fast 37,8 Hektar nicht zur Verstärkung bestimmter Gebiete raumplanerisch ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die zusätzliche mit dem Gebiet, in dem das südliche Absatzbecken eingerichtet wird, verbundene Vorschrift *S60 bestätigt wird;

In der Erwägung, dass beschlossen wird, die zusätzliche Vorschrift *S63 auf den südlichen Teil des südlichen Abbaugebiets anzuwenden, indem sie für die Einrichtung eines Abschirmstreifens im Sinne von Artikel 41 Ziffer 1 des CWATUP vorbehalten wird;

Auf Vorschlag des Ministers für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, Flughäfen und Tierschutz,

Beschließt:

Artikel 1 - Die teilweise Änderung der Karten Nrn. 49/5, 55/1 und 55/2 des sektorenplanes Marche - La Roche zur Eintragung auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd) von:

- Abbaugebieten in nördlicher, nordöstlicher und südlicher Erweiterung des Abbaugebiets der Steinbrüche von Préalles;
- einem Abbaugebiet im Nord-Westen des Abbaugebiets der Steinbrüche von Préalles, getrennt von letzterem Abbaugebiet;
- einem Abbaugebiet, das der Anlage einer Verbindungsbahn zwischen dem zukünftigen Bewirtschaftungsgebiet Nord und der vorerwähnten Nord-West-Erweiterung vorbehalten wird;
- einem Abbaugebiet, das der Anlage von Absatzbecken vorbehalten ist;

und als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen von:

- einem Agrargebiet und einem Forstgebiet auf dem westlichen Teil des Abbaugebiets der Steinbrüche von Préalles, das zur Zeit im Sektorenplan in Heyd eingetragen ist;
 - einem Forstgebiet auf dem Abbaugebiet des ehemaligen Steinbruchs von Haute Kimone in Tohogne;
 - einem Grüngelände, einem Forstgebiet und zwei Agrargebieten am Ort genannt *„Briqueterie de Rome“* in Grandhan;
 - einem Forstgebiet am Ort genannt *„Mont des Pins“* in Bomal,
- wird gemäß dem beigefügten Plan endgültig verabschiedet.

Art. 2 - Für das Abbaugebiet, das der Anlage von dem südlich des Abbaugebiets der Steinbrüche von Préalles gelegenen Absatzbecken vorbehalten ist, gilt die Vorschrift *S60 mit folgendem Wortlaut: *„das Abbaugebiet mit der zusätzlichen Vorschrift *S60 ist der Anlage von Absatzbecken und den für diese Einrichtungen notwendigen Nebenbauwerken vorbehalten“* (Karte Nr. 55/2).

Art. 3 - Für das der Anlage eines Abtrenngebiets vorbehaltene Abbaugebiet gilt die Vorschrift *S63 mit folgendem Wortlaut: *„das Abbaugebiet mit der zusätzlichen Vorschrift *S63 ist dem Aufbau eines Abtrenngebiets vorbehalten“* (Karte Nr. 55/2).

Art. 4 - Die von der Regierung in Anwendung von Artikel 44 des CWATUP verkündigte Umwelterklärung wird dem vorliegenden Erlass beigefügt.

Art. 5 - Der Minister für Raumordnung wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 23. März 2017

Der Ministerpräsident,
P. MAGNETTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen und Tierschutz,
C. DI ANTONIO

ANHANG

Umwelterklärung über die endgültige Annahme der Teilrevision des Sektorenplans Marche - La Roche betreffend die Eintragung von Abbaugebieten und von Agrar-, Forst- und Grüngeländen als Ausgleich auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal Grandhan und Tohogne)

Die vorliegende Umwelterklärung ist aufgrund des Artikels 44 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe (nachstehend Gesetzbuch genannt) erforderlich.

Sie wird dem Erlass der Wallonischen Regierung zur endgültigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche - La-Roche (Karten 49/5, 55/1 und 55/2) zwecks der Eintragung von Abbaugebieten und Ausgleichsgebieten (Agrar-, Forst- und Grüngeländen) auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan und Tohogne) beigelegt. Sie wird gleichzeitig mit dem besagten Erlass im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht.

In der vorliegenden Umwelterklärung wird zusammengefasst, auf welche Weise die Umwelterwägungen in die Revision des Sektorenplans eingegliedert und die Umweltverträglichkeitsprüfung, die Gutachten, die Beschwerden und Bemerkungen berücksichtigt worden sind. Sie fasst ebenfalls die Gründe für die Entscheidungen zusammen, die bei der Revision des Sektorenplans unter Berücksichtigung der anderen untersuchten vernünftigen Lösungen getroffen worden sind.

Da es sich um ein zusammenfassendes Dokument handelt, verweist die vorliegende Umwelterklärung, was die Einzelheiten und das Übrige betrifft, auf den Text des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Verabschiedung der besagten Revision des Sektorenplans.

Der Übersichtlichkeit halber wird die Umwelterklärung in drei Kapitel unterteilt: Das erste ist dem Gegenstand der Revision des Sektorenplans, das zweite der Chronologie des Verfahrens zur Revision des Sektorenplans und das dritte den Umwelterwägungen gewidmet.

1. Gegenstand der Revision des Sektorenplans

Die vorliegende Revision des Sektorenplans wurde dem in den Artikeln 42 und ff. des Gesetzbuches vorgesehenen Verfahren unterzogen. Zusammenfassend hat sie die Fortführung der bestehenden Bewirtschaftung des Kalkvorkommens in Heyd (Durbuy) zum Zweck.

Die Nachfrage nach diesem Produkt dürfte zukünftig stabil bleiben, während der Vorrat des gegenwärtigen Abbaugeländes sich allmählich erschöpft. Durch die Tätigkeit des Steinbruchs entstehen 13 direkte Arbeitsplätze. Das Vorkommen wird im Inventar der Bodenschätze aufgenommen, das vom Laboratorium für litho- und zoostratigraphische Analysen der Abteilung Geologie der Universität Lüttich (Professor E. Poty) aufgestellt wurde.

Diese Revision des Sektorenplans ist völlig im Einklang mit der von der Wallonischen Regierung am 27. März 2002 verabschiedeten Orientierungsnotiz betreffend die Methodologie für die Validierung der Akten für Anträge auf die Eintragung von Abbaugeländen in die Sektorenpläne, im Rahmen welcher die Regierung den Minister für Raumordnung mit der Untersuchung solcher Anträge beauftragt hat, bei welcher folgende Methodologie angewandt wird: Überprüfung, dass der Antrag einen Standort betrifft, der in der vorgenannten Studie des Herrn Professors Poty angeführt wird, dass er einem strategischen Entwicklungsplan des Betriebs auf Ebene der Wirtschaft, der Beschäftigung und der nachhaltigen Mobilität entspricht, und dass er mindestens einer der folgenden Prioritäten Rechnung trägt:

- Der gegenwärtige Betrieb kann innerhalb der erlaubten Begrenzungen und unter Berücksichtigung des jetzigen Betriebsrhythmus nicht länger als 6 Jahre geführt werden, außer unter außerordentlichen Umständen;
- der Antrag trägt dazu bei, ein Produktionspotential in einem Material beizubehalten, das als Input in einem bedeutenden Wirtschaftszweig in der Wallonie dient.

Die Revision bezieht sich folglich auf die Eintragung folgender Gebiete in den Sektorenplan Marche - La Roche (Karten 49/5, 55/1 und 55/2):

- ein Abbaugbiet in nördlicher und nordöstlicher Erweiterung des Abbaugbiets der Steinbrüche von Préalles;
- ein Abbaugbiet in südlicher Erweiterung des Abbaugbiets der Steinbrüche von Préalles, für dessen südlichen Teil eine zusätzliche Vorschrift *S63 gilt, durch die dieses Gebiet dem Aufbau eines Abtrenngbiets vorbehalten ist;
- ein Abbaugbiet im Nord-Westen des Abbaugbiets der Steinbrüche von Préalles, getrennt von letzterem Abbaugbiet;
- ein Abbaugbiet, das der Anlage einer Verbindungsbahn zwischen dem zukünftigen Bewirtschaftungsgebiet Nord und der vorerwähnten Nord-West-Erweiterung vorbehalten wird;
- das Abbaugbiet mit einer zusätzlichen Vorschrift *S60, durch die dieses Gebiet der Anlage von Absatzbecken und den für diese Einrichtungen notwendigen Nebenbauwerken vorbehalten ist; Dieses Gebiet deckt das Absatzbecken, das zur Zeit in einem Agrargebiet südlich des Steinbruchs von Préalles eingetragen ist;

und, als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen, auf die Eintragung folgender Gebiete:

- ein Agrargebiet und ein Forstgebiet auf dem westlichen Teil des Abbaugbiets der Steinbrüche von Préalles, das zur Zeit im Sektorenplan in Heyd eingetragen ist;
- ein Forstgebiet auf dem Abbaugbiet des ehemaligen Steinbruchs von Haute Kimone in Tohogne;
- ein Grüngebiet, ein Forstgebiet und zwei Agrargebiete am Ort genannt "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- ein Forstgebiet am Ort genannt « Mont des Pins » in Bomal.

2. Zeitlicher Ablauf der Revision des Sektorenplans

Die Revision des Sektorenplans Marche - La Roche war Gegenstand des in den Artikeln 42 bis 44 des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe vorgesehenen Verfahrens, und erfolgte nach der folgenden Chronologie:

Am 5. Dezember 2008 hat die Wallonische Regierung beschlossen, den Sektorenplan Marche - La-Roche (Karten 49/5, 55/1 und 55/2) einer Revision zu unterziehen, und den Vorentwurf der Teilrevision zwecks der Eintragung eines beinahe 8 ha großen Abbaugbiets in nördlicher und nordöstlicher Erweiterung des Steinbruchs von Préalles und von Agrar- und Forstgebieten als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd und Tohogne) verabschiedet.

Durch Erlass vom 30. April 2009 beschloss die Wallonische Regierung, eine Umweltverträglichkeitsstudie über den Vorentwurf zur Revision des Sektorenplans durchführen zu lassen, und nahm den Inhalt der Plan-Umweltverträglichkeitsstudie an.

Die in Anwendung von Artikel 4 Absatz 2 des Gesetzbuches vorgeschriebene Plan-Umweltverträglichkeitsprüfung wurde dem zugelassenen Büro "ARCEA SPRL" nach einem durch Verhandlungsverfahren vergebenen öffentlichen Auftrag anvertraut.

Am 8. Mai 2014 nahm die Wallonische Regierung auf der Grundlage der vorgenannten Umweltverträglichkeitsstudie die Teilrevision des Sektorenplans Marche - La Roche

betreffend die Eintragung von Abbaugebieten und von Agrar-, Forst- und Grüngebieten als Ausgleich auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal Grandhan und Tohogne) vorläufig an.

Es folgt dann das in den Artikeln 42 ff. des Gesetzbuches vorgesehene Konsultierungsverfahren.

Eine öffentliche Untersuchung über den Entwurf zur Revision des Sektorenplans wurde also vom 8. Oktober 2014 bis zum 21. November 2014 auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy organisiert.

Die durch Artikel 4 Absatz 1 Ziffer 8 des Gesetzbuches während der öffentlichen Untersuchung vorgesehene Informationsversammlung fand am 14. Oktober 2014 in Heyd (Durbuy) statt.

Die am Abschluss der öffentlichen Untersuchung in Anwendung von Artikel 43 des Gesetzbuches vorgesehene Konzertierungsversammlung wurde am 26. November 2014 in Heyd (Durbuy) veranstaltet.

Am 22. Dezember 2014 hat der Gemeinderat von Durbuy eine günstige Stellungnahme über den Entwurf zur Teilrevision des Sektorenplans abgegeben, die er mit Bemerkungen und Bedingungen ergänzt hat.

Schließlich gaben jeweils der Wallonische Umweltrat für eine nachhaltige Entwicklung (CWEDD) am 10. März 2015 und der Regionalausschuss für Raumordnung (CRAT), dessen Stellungnahme nachstehend veröffentlicht wird, am 26. März 2015 eine Stellungnahme ab. Diese günstigen Stellungnahmen sind mit Bemerkungen und Beobachtungen versehen, die in dem Erlass erörtert werden.

Die operative Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt (OGD3) hat eine Stellungnahme am 31. März 2015 abgegeben, die Abteilung Erbe und die Zelle Raumordnung-Umwelt der operativen Generaldirektion Raumordnung, Wohnungswesen, Erbe und Energie (OGD4) haben jeweils eine nicht datierte, am 11. Februar 2015 bzw. am 7. Juni 2016 eingegangene Stellungnahme abgegeben.

Die *"Vereinbarung für die speläologische Erkundung der Kalksteinmassive des Steinbruchs von Préalles (Aisne/Durbuy)"* wurde am 7. November zwischen der "SPRL Carrières de Préalles" und der Wallonischen Kommission für die Untersuchung und den Schutz der unterirdischen Standorte ("Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains" - CWEPSS) abgeschlossen.

Die *"Vereinbarung in Sachen Denkmalschutz im Rahmen der Erweiterung des Abbaugebiets des Steinbruchs von Préalles (Durbuy)"* wurde am 3. Dezember von der "Carrière de Préalles SPRL", dem Öffentlichen Dienst der Wallonie und der Stadt Durbuy unterzeichnet.

Nach Untersuchung der geäußerten Beschwerden und Stellungnahmen nahm die Wallonische Regierung am 23. März 2017 die Teilrevision des Sektorenplans endgültig an.

3. Umweltbezogene Erwägungen

Bevor das Thema Umfeld und Umwelt in Angriff genommen wird, gilt es hier darauf hinzuweisen, dass es sich um die Revision eines Sektorenplans und nicht um einen Antrag auf Genehmigungen zwecks der Durchführung des Projekts, das dieser Planrevision zugrunde liegt, handelt. Dies führt dazu, dass die im Rahmen der öffentlichen Untersuchung geäußerten Bemerkungen, die verschiedenen Stellungnahmen, die im Rahmen des Verfahrens der Revision des Plans abgegeben werden, sowie bestimmte Empfehlungen des Urhebers der Umweltverträglichkeitsprüfung betreffend die Niederlassung und Bewirtschaftung des betreffenden industriellen Vorhabens keine Antwort hier, sondern eher im Rahmen des mit dem Genehmigungsantrag und mit der Bewertung der späteren Auswirkungen verbundenen Verfahrens sowie in der ggf. ausgestellten Genehmigungen selbst finden werden.

I. Betreffend die Zweckmäßigkeit der durchzuführenden Revision des Sektorenplans

Die Produktion von Kohlengestein stellt fast 80% der Gesamtproduktion von Gesteinen in der Wallonie dar. Diejenige des Kalksplitts stellt 60% dieser Produktion von Kohlengestein dar. Mit 10 Steinbrüchen, die in der Ausbeutung von Kalkvorkommen tätig sind, macht der Anteil der Provinz Luxemburg an der Gesamtproduktion von Kalksplitt in der Wallonischen Region nur 5% aus.

Die Produkte aus der Erschließung eines Kalkvorkommens in Préalles (Splitt und Sand) dienen als Inputs in den Sektoren Bau und öffentliche und private Arbeiten und genügen den Qualitäts- (BENOR-Konformitätsbescheinigung) und Umwelanforderungen. Angesichts der niedrigen Wertschöpfung dieser Produkte bleiben die Transportkosten hoch, was die Nähe des Standorts zu den Märkten erfordert.

Außerdem sind die Steinbrüche von Préalles eine der einzigen lokalen und subregionalen Möglichkeiten zur Versorgung mit kalkhaltigen Materialien in einem Umkreis von 25km.

Die Reserven, die sich im zurzeit im Sektorenplan eingetragenen Abbaugbiet von Préalles befinden, sind sehr gering und ermöglichen nicht, dass die Ausbeutung mehr als einige Jahre fortgeführt wird.

Das Prinzip der Erweiterung der Steinbrüche von Préalles ist folglich gerechtfertigt, denn sie entspricht erwiesenen sozialwirtschaftlichen Bedürfnissen.

II. Standort und Abgrenzung

Abbaugbiete

Was den Standort betrifft, sind die in Betracht gezogenen Gebiete diejenigen des Vorentwurfs, die der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie (Nord- und Nordostzonen) bestätigt hat, und die Varianten, die er vorgeschlagen hat (Süd- und Nordwestzonen/Verbindungsbahn und Südbecken), nachdem, einerseits, die Produktionsziele des Betreibers und die anlagenbezogenen Bedürfnisse berücksichtigt wurden, und andererseits, die Reserven des im Vorentwurf vorgeschlagenen Gebiets neu geschätzt wurden. Es handelt sich um den "alternativen" Vorschlag des Verfassers der Umweltverträglichkeitsstudie, der darin besteht, von der südlichen Erweiterung des bestehenden Absetzbeckens insbesondere aus landschaftlichen Gründen und Gründen des Schutzes der biologischen Vielfalt abzusehen.

Aufgrund von Beschwerden und von technischen Verbesserungen (Begrenzung der Verluste des Waschkreislaufes der Produkte, Verlegen eines harten Belags auf die betriebsinternen Verkehrswege, Optimierung des Absetzbeckens im Steinbruch und Pumpen des in Letzterem dekantierten Wassers), die der Betreiber seit 2012 vorgenommen hat, ist es nicht mehr notwendig, Absetzbecken entlang der Aisne zu bauen, deren Ziel die Sammlung des Abflusswassers war, das vom am Eingang des Steinbruchs gelegenen Becken nicht gefangen werden kann, um die Konzentrationen an Schwebstoffen, die in die Aisne eingeleitet werden, zu begrenzen.

Im Kontext der Steinbrüche hängt das Hauptkriterium für die Standortwahl, das die Eintragung neuer Abbaugbiete rechtfertigt, mit dem Vorhandensein eines Vorkommens zusammen.

Bei dem hier erwähnten Vorkommen handelt es sich um hochwertigen Kalkstein aus den Gesteinsformationen Mont d'Hours und Fromelennes. Es durchquert das Tal der Aisne und erstreckt sich über die Ebene im Nordwesten des Steinbruchs zwischen den Ortslagen

"Flettin" und "Maoneu". Eine direkte Erweiterung des Steinbruchs in nordwestlicher Richtung ist somit unmöglich.

Was die Abgrenzung des Standorts betrifft, sind die Umkreise jene der vorerwähnten Gebiete. Geringfügige Anpassungen wurden jedoch in den folgenden Gebieten vorgenommen:

- Nord-West-Gebiet und in geringerem Maße das Gebiet Nord und die Verbindungsbahn; Berücksichtigung der Abgrenzung des Umkreises der Unterschutzstellung des Megalithfeldes von Wéris zur Gewährleistung des Schutzes und der Aufwertung des Menhirs und des Megalithfeldes (MA vom 4. Februar 2014);
- Süden: Berücksichtigung des von der Zelle Raumordnung/Umwelt der OGD4 bestätigten Antrags des Gemeinderates von Durbuy, die Fläche des als Abbaugebiet einzutragenden Umkreises zu begrenzen.

Raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen

Hinsichtlich der Standortbestimmung handelt es sich bei den berücksichtigten Gebieten um die des Vorentwurfs, die durch den Umweltverträglichkeitsprüfer bestätigt worden sind (westlicher Teil des heutigen Abbaugebietes und Abbaugebiet von Tohogne) und um jene, die nach Bestimmung der vorerwähnten Varianten vorgeschlagen werden (Abbaugebiet der Briqueterie de Rome und Gebiet für öffentliche Dienststellen und gemeinschaftliche Anlagen Mont des Pins in Bomal).

Was die Abgrenzung des Standorts betrifft, handelt es sich bei den berücksichtigten Umkreise um jene der vorerwähnten Gebiete, mit Ausnahme des Gebiets für öffentliche Dienststellen und gemeinschaftliche Anlagen Mont des Pins. Im Anschluss an das Gutachten des Regionalausschusses für Raumordnung über die zweite Phase der Umweltverträglichkeitsprüfung war lediglich der westliche Teil Gegenstand einer Änderung der Zweckbestimmung als Forstgebiet.

III. Landschaft

Außer von Heyd aus gesehen, müssten die Auswirkungen des Steinbruchs auf das Landschaftsbild relativ gering bleiben. Da die Veränderung des Bodenreliefs nach und nach im Rahmen der Umsetzung der Bewirtschaftungsphasen erfolgt, wird es möglich sein, die Auswirkungen progressiv durch entsprechende Einrichtungen zu verringern.

Manche Auswirkungen werden nur vorübergehend sein, da der Umweltverträglichkeitsprüfer plant, die Gebiete im Nordosten und im Westen des heutigen Abbaugebiets nach der Bewirtschaftung aufzuschütten.

Zu diesem Zweck werden die Empfehlungen des Umweltverträglichkeitsprüfers betreffend die Schaffung von Trennungszonen (Schutzwällen) um die Abbaugruben im Nordosten, Nordwesten und im Süden und die Neugestaltung der Abbaugebiete nach Abschluss der Bewirtschaftung einer Prüfung zum Zeitpunkt des Antrags auf Genehmigung und gegebenenfalls einer Bestätigung unterzogen werden müssen. Diese Elemente werden Teil einer durch den Gemeinderat von Durbuy beantragten eingehenden Untersuchung der Auswirkungen auf die Landschaft sein.

Wegen der Auswirkungen auf die Landschaft, die eine Schaffung von neuen Absetzbecken in dem bewaldeten Tal südlich von dem bestehenden Absetzbecken haben würde, hat die Wallonische Regierung den Alternativvorschlag des Umweltverträglichkeitsprüfers, übernommen, in dem dieser auf diese Bauwerke verzichtet. Die Erhaltung dieses Waldgebiets wird zudem die Sicht von Heyd aus auf den Steinbruch mildern.

Die durch den Gemeinderat von Durbuy vorgeschlagene Begrenzung des südlichen Gebiets wird durch die Abgrenzung eines Abtrenngebiets ermöglichen, einerseits einen Anstieg der

Schäden für das Dorf Heyd zu vermeiden und andererseits die Wiederherstellung eines bewaldeten Streifens in der Genehmigung einzuplanen.

Die Umsetzung des Projekts wird keine bedeutende Auswirkung auf die in der Bestandsaufnahme der ADESA angeführten Bestandteile in der näheren Umgebung haben. Die Zugänglichkeit der Aussichtspunkte wird erhalten.

Insofern das westliche Gebiet des derzeit im Sektorenplan eingetragenen Abbaugebiets zum Teil in das Gebiet von landschaftlichem Interesse der Hochebene von Wéris integriert ist, wird seine Umwidmung in ein Agrar- und Forstgebiet ermöglichen, diesen Landschaftsabschnitt zu schützen.

IV. Bebauter Bereich

Im Anschluss an die Veränderung der Topografie durch die Verwirklichung des Nordost-Gebietes besteht die Gefahr, dass der westliche Teil des Dorfes Aisne, in dem manche Wohnhäuser in der Nähe zum Eingang des Geländes liegen, einer stärkeren Lärmbelastigung und erhöhten Staubemissionen ausgesetzt wird. Die Empfehlungen des Umweltverträglichkeitsprüfers zur Verringerung der Belästigungen der Anwohner unmittelbar nach Beginn der ersten Phasen des Projekts (Erdaushub, Pufferzonen, usw.) sind im Rahmen des Genehmigungsantrags zu prüfen und gegebenenfalls zu bestätigen oder zu ergänzen.

Was das Erbgut betrifft, wird es nicht möglich sein, die galloromanische Villa rechts von dem nordwestlichen Gebiet vor Ort zu erhalten.

Die Sprengungen in den Erweiterungen im Nordosten und Nordwesten könnten sich nachteilig auf die anderen Kulturgüter in der näheren Umgebung (der ehemalige Gutshof aus dem 19. Jahrhundert, die Grotte "Préalle 1" und der Menhir "a Djèyi") auswirken. Die Empfehlungen des Verfassers der Umweltverträglichkeitsstudie zur Bewertung und Verhinderung der eventuellen Auswirkungen müssen zum Zeitpunkt des Genehmigungsantrags geprüft und ggf. bestätigt werden

Die Grenzen des nordwestlichen Gebiets und in geringerem Maße des nördlichen Gebiets und der Verbindungspiste wurden in Abstimmung mit der Abteilung Erbe der OGD4 unter Berücksichtigung des unter Schutz gestellten Areals des Megalith-Feldes von Wéris (M. E. vom 4. Februar 2014) abgeändert, um den Schutz und die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" und des Megalith-Feldes sicherzustellen. Diese Abänderung besteht darin, den Umkreis um den Menhir zu erweitern (30 Meter statt der 20 Meter, die in der Umweltverträglichkeitsstudie vorgeschlagen sind), um die Fluchtlinie der Megalithen aufrechtzuerhalten. Es war wegen der Betriebsanforderungen nicht möglich, den Umkreis noch mehr zu erweitern.

Die Empfehlung des Verfassers der Studie betreffend das Abschließen einer Vereinbarung wurde von der Regierung in ihrem Erlass vom 8. Mai 2014 (Artikel 4) angenommen, durch den beschlossen wurde, die endgültige Verabschiedung der Revision des Sektorenplans an die Bedingung der Unterzeichnung einer Vereinbarung zwischen dem Betreiber und der Direktion der Archäologie des öffentlichen Dienstes der Wallonie zu knüpfen, um die archäologische Begutachtung der neuen Abbaugebiete sowie den Schutz und die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" und seiner unmittelbarer Umgebung sicherzustellen. Diese wurde am 3. Dezember 2015 zwischen der "SPRL Carrières de Préalle", dem Öffentlichen Dienst der Wallonie und der Stadt Durbuy abgeschlossen.

V. Boden und Verlust von Agrarflächen

Der Verfasser der Studie beziffert auf rund 27,5 Hektar den Anteil der vom Projekt betroffenen Grundstücke, die der landwirtschaftlichen Tätigkeit gewidmet sind (Weiden oder

Ackerland), d. h. rund 24 Hektar landwirtschaftlicher Nutzfläche. Bei 40% von diesen handelt es sich um agrarwissenschaftlich hochwertigen Boden.

Da die Bewirtschaftung dieser Gebiete phasenweise erfolgt, werden die Auswirkungen auf die Landwirte über einen längeren Zeitraum verteilt werden. Das nordöstliche Gebiet, das Absetzbecken und der westliche Teil des gegenwärtigen Abbaugebiets werden jedoch am Ende der Bewirtschaftung wieder landwirtschaftlich genutzt werden können. Übrigens formulierte der Gemeinderat von Durbuy dasselbe Anliegen in Bezug auf das Absetzbecken. Die Wallonische Regierung hielt es für besser, im Stadium der Revision des Sektorenplans keine Umwidmung der Abbaugebiete in Agrargebiet nach der Bewirtschaftung vorzusehen, damit ihre vollständige Sanierung im Rahmen der später auszustellenden Genehmigungen organisiert werden kann.

VI. Luft und Klima

Ziel des Projekts ist die Fortsetzung einer bestehenden Tätigkeit, von der der Verfasser feststellt, dass sie abgesehen von den direkt vor dem Eingang des Steinbruchs gelegenen Bereichen nur wenig Staubniederschläge in der unmittelbaren Umgebung generiert. Es wird außerdem keine Verlagerung der Anlagen vorgesehen. Nach seiner Einschätzung könnte allein die Inbetriebnahme der nordöstlichen und südlichen Gebiete aufgrund ihrer vorgelagerten Stellung zu den vorherrschenden Südwestwinden Staub in die bewohnten Gebiete entlang der N806 freisetzen.

Eine Reihe von Maßnahmen werden vom Verfasser der Studie erwogen, um die eventuellen Auswirkungen zu vermeiden und zu begrenzen (auf die Emissionsquelle einwirken, Anpflanzungen, in einer Studie zur Verstreuung vom Staub validierte und umgrenzte Pufferzonen). Der CWEDD und der Gemeinderat Durbuy ihrerseits verlangen ebenfalls, dass eine genaue Bewertung der Auswirkungen der Staubemissionen und der diesbezüglichen Abhilfemaßnahmen im Rahmen der späteren Genehmigungsanträge vorgenommen wird.

VII. Schwingungen

Bei Sprengungen könnten Folgen für die bebaute oder unbebaute Umgebung (Bauten, Menhir "a Djèyi", nahe gelegene Karstsysteme) voraussichtlich auftreten. Nach Angaben des Verfassers der Umweltverträglichkeitsstudie wird es dennoch möglich sein, bei einer gleichen Anzahl Sprengungen wie heute, nämlich 2 bis 3 Sprengungen/Monat, die Jahresproduktion mit einem geschätzten Sprengsatz von 20 bis 30.000t/Sprengung zu steigern.

Er formuliert zudem Empfehlungen zur Erhebung, im Rahmen der späteren Genehmigungsanträge, von Daten über das seismische Verhalten des Vorkommens in den verschiedenen Erweiterungen und zur Durchführung von zusätzlichen Kontrollmaßnahmen wie das Anbringen von Sensoren in der Nähe von den vorgenannten Elementen. Der CWEDD und der Gemeinderat Durbuy ihrerseits verlangen ebenfalls, dass eine genaue Bewertung der mit den Schwingungen verbundenen Auswirkungen und der diesbezüglichen Abhilfemaßnahmen im Rahmen der späteren Genehmigungsanträge vorgenommen wird.

VIII. Lärm

Da die Anlagen zur Aufbereitung des Gesteins an ihrem gegenwärtigen Standort erhalten bleiben, dürfte es keine zusätzlichen Auswirkungen auf die Anwohner des Steinbruchs geben. Was die Erweiterungen des Steinbruchs betrifft, würde nur die Inbetriebnahme des nordöstlichen Gebiets zu einer Änderung der Ausbreitungswege der Schallwellen aus den

Anlagen zu der N806 und den an ihr gelegenen Wohnungen hin führen, welche die Verflachung eines Teils der Kammlinie über dem Tal nach sich ziehen würde. Der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie schlägt daher vor, einen Erdwall am nordöstlichen Rand zu errichten, um die Topographie und den ursprünglichen Abtrennungseffekt wiederherzustellen.

Er empfiehlt weiterhin, mehrere akustische Studien und Modellierungen durchführen zu lassen, um die potenziellen Auswirkungen zu objektivieren, was sowohl die OGD3 in ihrer Stellungnahme über die Umweltverträglichkeitsstudie als auch der Gemeinderat von Durbuy und der CWEDD ebenfalls befürworten. Er plädiert zudem für die Einrichtung von Pufferzonen und die Errichtung von Böschungen rund um die künftigen Abbaugruben, um die eventuellen Belästigungen in Grenzen zu halten.

All diese Elemente werden im Rahmen der späteren Genehmigungsanträge zu untersuchen sein.

IX. Verkehr

Der Umweltverträglichkeitsstudie zufolge wird der mit der Tätigkeit der "Carrières de Préalle" verbundene Verkehr zumutbar sein mit Blick auf *"die Breite der Straße und ihren Status innerhalb des Strukturnetzes der OGD1"*, da er höchstens rund 10% des während der Hauptverkehrszeiten verzeichneten Gesamtverkehrs, nämlich 250 Fahrzeuge, ausmachen würde.

So wie es der Gemeinderat von Durbuy empfahl, wird im Rahmen der Genehmigung besonders auf die Auswirkungen des Transports und des Verkehrs innerhalb und außerhalb des Steinbruchs, insbesondere auf die Wohnungen, die zwischen dem Eingang des Steinbruchs und der N806 liegen, sowie auf die zu ihrer Verringerung vorzunehmenden Anpassungen geachtet werden.

Die Inbetriebnahme der nordwestlichen Erweiterung setzt die Schaffung einer Verbindungspiste voraus, um die Materialien zu den Anlagen im Eingangsbereich des Steinbruchs zu befördern. Die ausgewählte Trassenführung ist diejenige, die vom Verfasser der Studie als Kompromisslösung zwischen den Auswirkungen auf die Landwirtschaft und auf die Umwelt bestimmt wurde und dies, unter Beachtung der sich aus der Topographie ergebenden Zwänge. Da sie ausschließlich für den betriebsinternen Verkehr benutzt wird, entschloss sich die Wallonische Regierung, sie im Abbaugbiet einzutragen und als Nebenanlage der Abbaustätte zu betrachten. Es werden im Rahmen der Genehmigung Sicherungsmaßnahmen festgelegt werden müssen, um die Anbindungen an das Wegenetz sicher zu machen.

Bestimmte Wege durchziehen die künftigen Abbaugebiete. Der Verfasser der Studie empfiehlt, sie teilweise umzuleiten, um die Verbindungen der Wegeführungen und Routen aufrechtzuerhalten. Die Verfahren zur Deklassierung und Umleitung der Wege sind vom Steinbruchbetreiber nach Maßgabe des Dekrets vom 6. Februar 2014 über das kommunale Verkehrswegenetz (abgeändert durch das Dekret vom 5. Februar 2015) einzuleiten. Die Umleitung des Privatwegs, der die Wege Nr. 49 und 39 über den Menhir "a Djèyi" verbindet, wird in Abstimmung mit der Abteilung Erbe des Öffentlichen Dienstes der Wallonie vorgenommen werden, wie in Artikel 12 der Vereinbarung vom 3. Dezember 2015 vorgesehen.

X. Fauna, Flora und biologische Vielfalt

Es gibt kein Gebiet von großem biologischem Interesse innerhalb oder in unmittelbarer Nähe von den künftigen Abbaugebieten.

Die Ostgrenze des künftigen nordwestlichen Abbaugebiets wird an dem Natura 2000-Gebiet BE34007 "Basse vallée de l'Aisne" entlang verlaufen. Der Verfasser der Studie meint jedoch, dass die Inbetriebnahme dieses Gebiets keine bedeutenden Auswirkungen auf die vorhandenen Lebensräume haben wird, und schlägt vorsichtshalber vor, eine Pufferzone von mindestens 10 Metern zu schaffen. Die OGD3, die Auswirkungen auf den Wasserhaushalt der in diesem Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume befürchtet, besteht darauf, die dort stattfindende Abbautätigkeit auf Abstand zu halten.

Es wird keine bedeutende Auswirkung auf die Umwelt erwartet, was die Inbetriebnahme der südlichen und nordwestlichen Gebiete anbelangt (Agrargebiete ohne großem Interesse hinsichtlich der biologischen Vielfalt und deren Waldbestände schwer beschädigt sind).

Die Inbetriebnahme des nordöstlichen Gebiets wird zum Verschwinden einiger Exemplare von geschützten Pflanzarten und natürlicher Lebensräumen von mäßigem Interesse führen. Mithilfe einer angepassten Sanierung im Laufe und am Ende der Abbautätigkeit durch die Verschiebung und/oder die Wiederherstellung von bestimmten Lebensräumen und Arten könnte sich die Lage im Endeffekt zum Besseren verändert haben.

Was die Erschließung des nördlichen Gebiets betrifft, sind etwas größere Auswirkungen zu erwarten, da sie neben dem Verschwinden einiger Exemplare von geschützten Pflanzarten vor allem zum Verschwinden von rund 2,5 Hektar Kalk liebenden Eichen-Weißbuchenwaldes führen wird. Dieser Verlust ist jedoch zu relativieren, denn dieser Lebensraum ist in der Gegend gut vertreten.

Die Wallonische Regierung hat die Empfehlung des Verfassers der Studie, auf dem gesamten Stück Waldland im westlichen Teil des gegenwärtigen Abbaugebiets einen Eichen-Weißbuchen-Lebensraum wiederherzustellen, letzten Endes nicht befolgen können, denn der Steinbruchbetreiber ist Eigentümer von nur einem kleinen Anteil der betroffenen Parzellen. Sie hat dementsprechend darauf verzichtet, die in Artikel 3 ihres Erlasses vom 8. Mai 2014 genannte Raumordnungsmaßnahme betreffend eine Vereinbarung zwischen dem Betreiber des Vorkommens und der Abteilung Natur und Forstwesen der operativen Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt des Öffentlichen Dienstes der Wallonie zur Bewirtschaftung dieser Grundstücke aufzuerlegen, welche spätestens am Tag der Erteilung durch die in erster Instanz zuständige Behörde der die Abbautätigkeit zulassenden Umwelt- bzw. Globalgenehmigung, oder jeder sonstigen an ihre Stelle tretenden Genehmigung, abzuschließen war.

Die OGD3 zeigt sich darüber hinaus besorgt über das während der Bewirtschaftung der nördlichen und nordöstlichen Abbaugebiete bestehendes "*Risiko eines seitlichen Abflusses*" dem Schluchtahornwald mit Hirschzungenfarren gegenüber, der sich jenseits des Gefällsbruchs in der Verlängerung nach Norden hin des oben erwähnten Eichen-Weißbuchenwaldes befindet. Sie wünscht daher eine Entfernung der Abbautätigkeit von diesem Lebensraum.

Die Schaffung der Verbindungspiste zwischen der nördlichen und nordwestlichen Erweiterungen wird zur Abtrennung bestimmter Elemente von der lokalen ökologischen Verflechtung führen und bestimmte Tierpopulationen mit geringer Mobilität beeinflussen. Durch die Einrichtung von Pufferzonen, wie vom Verfasser der Studie vorgeschlagen, werden die Verbindungen zwischen den abgetrennten Elementen über bewaldete Streifen wieder hergestellt werden können.

Infolge der Empfehlung des Verfassers der Studie wurde die Eintragung eines Abbaugebiets für die Einrichtung neuer Absetzbecken im Tal südlich vom bestehenden Absetzbecken nicht festgehalten, weil sie zum Verschwinden mancher Standorte von geschützten Arten sowie eines Schluchtahornwaldes (prioritärer Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse) geführt hätte.

Die Entscheidung, kein Abbaugbiet für die Absetzbecken entlang der Aisne einzutragen, dürfte keinerlei Auswirkungen auf die Umwelt haben, denn es wurden seit dem Ende der Umweltverträglichkeitsstudie Anpassungsarbeiten vorgenommen, um die Qualität des Niederschlagswassers, das in die Aisne fließt, zu verbessern.

Der Steinbruch von Préalles und ihre Erweiterungen werden zudem, auch während sie in Betrieb sind, die Gelegenheit bieten, günstige Lebensräume für verschiedene Arten zu schaffen (Felswände, temporäre Tümpel, Kalk-Trockenrasen). Diese positiven Auswirkungen werden dank der Umsetzung eines Raumordnungsprogramms während des Betriebs des Steinbruchs und eines Plans zur schrittweisen Sanierung des Reviers im Laufe seiner Bewirtschaftung entwickelt werden können.

Während der Untersuchung der künftigen Genehmigungsanträge wird auf die potenziellen Auswirkungen auf die Tier- und Pflanzenwelt, auch in Gewässern, besonders Acht gegeben werden müssen. Die von den zu Rate gezogenen Gremien geäußerten Anliegen und Empfehlungen, die darauf abzielen, die innerhalb und in der Nähe der Gebiete vorkommenden Lebensräume und Arten bestmöglich zu schützen (Einrichtung von Pufferzonen, usw.), werden dabei ebenso untersucht und gegebenenfalls auf der Grundlage einer eingehenden Analyse der Auswirkungen angepasst/ergänzt werden.

Im Einvernehmen mit der OGD3 wird die ordnungsgemäße Prüfung der Umweltverträglichkeit, die in Artikel 29 des Gesetzes über die Erhaltung der Natur vorgeschrieben wird, wenn ein Projekt ein Natura 2000-Gebiet erheblich beeinträchtigen könnte, im Rahmen des Genehmigungsantrags vorgenommen werden.

Der Antrag des Gemeinderats von Durbuy betreffend die Unterzeichnung einer Vereinbarung oder eines Vertrags zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Abteilung Natur und Forstwesen und/oder Natagora vor der Umsetzung der Globalgenehmigung über die Verwaltung der zu schützenden, wiederherzustellenden bzw. nach Bewirtschaftung einzurichtenden Lebensräume wird im Rahmen der künftigen Genehmigungsanträge untersucht werden.

XI. Untergrund

Die Regierung hat dem Vorschlag des Verfassers der Studie, der zur Festlegung der westlichen Grenze des nordwestlichen Gebiets das Vorhandensein der Kluft berücksichtigt, Folge geleistet.

Die geeigneten Maßnahmen zur Begrenzung der Auswirkungen, die die Abbautätigkeit in den künftigen Abbaugebieten haben könnte (mögliche(s) Veränderung/Verschwinden der bestehenden Karstlandschaften, Auswirkungen auf den Untergrund oder Verschmutzung), werden im Rahmen der künftigen Genehmigungen, die zur Bewirtschaftung erforderlich sind, getroffen werden. Diese werden gleichermaßen eine detaillierte Studie über den Untergrund, insbesondere über die Karterscheinungen, umfassen müssen, wie vom Gemeinderat von Durbuy empfohlen.

So wie es der Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie und der Gemeinderat von Durbuy empfohlen, wurde am 3. Dezember 2015 die vorher zwischen dem Betreiber und der CWPSS abgeschlossene Vereinbarung angepasst, um sie auf die gesamten zukünftigen Abbaugebiete anwendbar zu machen.

XII. Hydrogeologie und Hydrologie

Vorausgesetzt, dass innerhalb der zukünftigen Abbaugebiete die gegenwärtigen Betriebsbedingungen (Abpumpen des Grubenwassers bei der Höhenkote +161m und weitere Ausschachtung bis zur Höhenkote + 163m) eingehalten werden, sind keine Umkehr der

Abflussrichtung (mit Wasserentnahme aus der Aisne in den Steinbruch) oder Beeinträchtigungen der Karstkanäle zu erwarten.

Das Projekt wird keine erhebliche Auswirkung auf die Wasserentnahmestellen des öffentlichen Wasserversorgungsnetzes oder auf die zu Trinkwasser aufbereitbaren Wasserressourcen haben.

Die Inbetriebnahme des südlichen Gebiets setzt unausweichlich die Umleitung des Baches Tour (Bach der 3. Kategorie und Nebenfluss der Aisne) voraus. Diese wird es möglich machen, die aus seinem Schlundloch in den Steinbruch einfließenden Wassermengen in Grenzen zu halten und somit sein Abfließen bis in die Aisne jederzeit zu gewährleisten.

Indem sie sich für die vom Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie vorgeschlagene Alternativlösung der Nichteintragung eines Abbaugebiets jenseits des bestehenden südlichen Absetzbeckens entscheidet, ermöglicht die Wallonische Regierung, eine weitere Störung der Abflussachse eines 18 Hektar großen Wassereinzugsgebiets zu vermeiden.

Die innerhalb des bestehenden Abbaugebiets neu installierten Systeme zur Vermeidung von Schlammabflüssen in die Aisne machen die Einrichtung von Absetzbecken entlang der Aisne nicht mehr erforderlich. Es werden also nur eine Wasserentnahmestelle und ein Abwasserleitungssystem übrigbleiben, die bereits per Genehmigung zugelassen sind.

So wie es der Verfasser der Studie und die verschiedenen zu Rate gezogenen Gremien empfohlen, werden die künftigen Genehmigungsanträge eine detaillierte hydrogeologische und hydrologische Studie umfassen müssen (Verhalten des Grundwassers, der Karstsysteme, usw.). Diese Analyse wird insbesondere erlauben, die angemessenen Wasserhaltungs- und Grubenausschachtungshöhen festzulegen sowie die besonderen Vorkehrungen im Einzelnen zu bestimmen, die zu treffen sind, um jegliche Verseuchung des Bodens, Untergrunds und Grundwassers zu vermeiden.

XIII. Raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen

Die Wallonische Regierung hat sich für die vom Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie validierten und vorgeschlagenen raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen entschieden. Ihre Zweckbestimmung als nicht verstädterbares Gebiet bestätigt die tatsächliche Lage dieser Grundstücke und wird erlauben, zum Erhalt der biologischen Vielfalt und der Landschaft beizutragen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 23. März 2017 zur endgültigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche - La Roche (Karten 49/5, 55/1 und 55/2) zwecks der Eintragung von Abbaugebieten und von Agrar-, Forst- und Grüngeländen als raumplanerische Ausgleichsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan und Tohogne) als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 23. März 2017

Der Ministerpräsident,

P. MAGNETTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen und Tierschutz,

C. DI ANTONIO

Stellungnahme des Regionalausschusses für Raumordnung bezüglich der endgültigen Verabschiedung der Teilrevision des Sektorenplans Marche - La Roche betreffend die Eintragung von Abbaugebieten und von Agrar-, Forst- und Grüngeländen als Ausgleichsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gemeinde Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan und Tohogne)

Kurze Beschreibung des Projekts

Der Entwurf zur Revision des Sektorenplans Marche-La Roche betrifft:

- die Eintragung von Abbaugebieten in nördlicher und südlicher Erweiterung des Abbaugebiets der "Carrières de la Préalles";
- die Eintragung eines nordwestlich vom Abbaugebiet der "Carrières de la Préalles" und abseits von diesem Gebiet gelegenen Abbaugebiets;
- die Eintragung eines Abbaugebiets für die Anlage einer Verbindungspiste zwischen dem zukünftigen nördlichen Abbaugebiet und der vorgenannten nordwestlichen Erweiterung;
- die Eintragung von zwei Abbaugebieten für die Einrichtung von Absetzbecken.

Die Ausgleichsmaßnahmen bestehen in:

- der Eintragung eines Agrar- und eines Forstgebiets im westlichen Teil des zurzeit im Sektorenplan in Heyd ausgewiesenen Abbaugebiets der "Carrières de Préalles";
- der Eintragung eines Forstgebiets im Abbaugebiet des ehemaligen Steinbruchs "Haute Kimone" in Tohogne;
- der Eintragung eines Grüngeländes, eines Forstgebiets und zweier Agrargebiete am Ort namens "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- der Eintragung eines Forstgebiets am Ort namens "Mont des Pins" in Bomal.

An die Abbaugelände, die für die Einrichtung der Absetzbecken reserviert sind, ist die Zusatzvorschrift *S.60 mit folgendem Wortlaut gekoppelt: *"das Abbaugelände mit der Zusatzvorschrift *S.60 ist für die Einrichtung von Absatzbecken und der für diese Anlagen notwendigen Nebenbauwerke reserviert"*

Mehrere Vereinbarungen müssen unterzeichnet werden:

- Eine Bewirtschaftungsvereinbarung zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Abteilung Natur und Forstwesen für das im westlichen Teil des Abbaugebiets der "Carrières de la Préalles" vorgesehene Forstgebiet;
- eine Vereinbarung zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Dienststelle der Archäologie der OGD4 im Vorfeld der endgültigen Verabschiedung der Revision des

Sektorenplans, um die archäologische Begutachtung der neuen Abbaugebiete sowie den Schutz und die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" und dessen unmittelbarer Umgebung zu gewährleisten;

- Eine Vereinbarung zwischen dem Steinbruchbetreiber und der CWEPPS über die speläologische Erkundung der Kalksteinmassive des Steinbruchs von Préalles wird gegebenenfalls angepasst werden müssen, damit sie auf die neuen Abbaugebiete Anwendung findet.

Betroffener Sektorenplan: Marche-en-Famenne – La Roche

Verfasser der Umweltverträglichkeitsstudie: ARCEA

Kontext der Stellungnahme

Datum des Eingangs der Akte: 23. Januar 2015

Gesetzliche Grundlage: Artikel 43 § 4 des CWATUPE

Tragweite der Stellungnahme: Entwurf zur Revision des Sektorenplans

STELLUNGNAHME

1. Über die Eintragung von Abbaugebieten

Der RARO stimmt dem Zweck der Revision des Sektorenplans zu, die auf die Eintragung von Abbaugebieten in Erweiterung des bestehenden Steinbruchs von Préalles in Durbuy abzielt.

Er stellt fest, dass das Projekt es erlauben wird, die Bewirtschaftung des Kalksteinvorkommens fortzusetzen und ihren Fortbestand in den nächsten Jahrzehnten zu gewährleisten.

Der RARO ist der Ansicht, dass die vorgeschlagenen Lokalisierung und Abgrenzung logisch sind und sich perfekt in das örtliche geologische Landschaftsbild einfügen. Diese neuen Abbaugebiete werden es ermöglichen, das Kalksteinvorkommen optimal zu nutzen. In diesem Rahmen betont der Regionalausschuss die Zweckmäßigkeit der Erweiterung des südlichen Abbaugebiets bis zur Schieferbank, damit dort die Gesamtheit des Kalkvorkommens bewirtschaftet werden kann.

Der RARO weist darauf hin, dass das Projekt ebenfalls zum Ziel einer Reduzierung der Umweltbelastung durch den Steinbruch beiträgt und die Aufrechterhaltung eines richtigen Gleichgewichts zwischen der Abbautätigkeit und der lokalen Landwirtschaft und die Erhaltung einer hohen agronomischen Qualität des Bodens ermöglicht.

Der Ausschuss weiß zu schätzen, dass die vorgesehenen Erweiterungen auf das Plateau begrenzt sind, und dass sie sich nicht bis über die Hänge des Tals der Aisnes erstrecken. Dieser Standort trägt zu einer besseren landschaftlichen Eingliederung des Steinbruchs bei.

Der RARO betont ebenfalls die im Laufe des Verfahrens beschlossenen Veränderungen der Abgrenzung des Nordwest-Gebiets, da sie den Schutz und die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" erlauben werden.

Er ist zum Schluss ebenfalls der Ansicht, nach Kenntnisnahme der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beanstandungen, dass diese meistens eher die Genehmigung als die Revision des Sektorenplans betreffen.

2. Betreffend die raumplanerischen Ausgleichsmaßnahmen

Der Ausschuss bedauert, dass das Projekt eine übermäßige raumplanerische Ausgleichsmaßnahme vorsieht, nämlich die Eintragung einer Fläche von nicht verstädterbaren Gebieten, die um zwei Hektar höher als die Fläche der verstädterbaren Gebiete ist.

Er hält es für empfehlenswert, den in Artikel 46, §1, 3° des CWATUPE festgelegten Grundsatz der Verhältnismäßigkeit zu beachten, d.h. : "*...die Eintragung jedes neuen zur Verstädterung bestimmten Gebiets ... wird ausgeglichen, und zwar dadurch, dass ein bestehendes, zur Verstädterung bestimmtes Gebiet in ein nicht zur Verstädterung bestimmtes Gebiet in gleichem Masse verändert wird...*".

In dem vorliegenden Fall könnten die überschüssigen zwei Hektare bei einer nächsten Revision des Sektorenplanes Marche-La Roche benutzt werden. Der RARO schlägt nämlich vor, dass das Abbaugbiet des früheren Steinbruchs "Haute Kimone" in Tohogne im Rahmen dieses Projekts nicht entstädtert wird.

2.1. Eintragung eines Agrar- und eines Forstgebiets im westlichen Teil des zurzeit im Sektorenplan in Hevd ausgewiesenen Abbaugbiets der "Carrières de Préalles";

Der CRAT stimmt der Eintragung dieser beiden Gebiete zu.

Der RARO erachtet, dass die Eintragung eines Agrar- und eines Forstgebiets auf dem westlichen Teil des Abbaugbiets erlauben wird, den Sektorenplan der Sachlage anzupassen.

2.2. Eintragung eines Forstgebiets im Abbaugbiet des ehemaligen Steinbruchs "Haute Kimone" in Tohogne;

Der RARO ist der Ansicht, dass die Eintragung eines Forstgebiets im Abbaugbiet angesichts des als unzureichend bewerteten Volumens des verwertbaren Vorkommens des Steinbruchs kohärent ist. Aufgrund der Entwicklung der Vegetation in dem ehemaligen Steinbruch wird diese Eintragung ebenfalls erlauben, den Sektorenplan der Sachlage anzupassen

Zwecks der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit nach Artikel 46 § 1 Ziffer 3 des CWATUPE schlägt der RARO vor, dieses Abbaugbiet als im Rahmen einer späteren Revision des Sektorenplans potentiell zu entstädterndes Gebiet zu behalten.

2.3. Eintragung eines Grüngebiets, eines Forstgebiets und zweier Agrargebiete am Ort namens "Briqueterie de Rome" in Grandhan;

Der CRAT stimmt der Eintragung dieser Gebiete zu.

Der RARO erachtet, dass die Eintragung eines Grüngebiets nördlich des Abbaugbiets angesichts dessen biologischen Qualität relevant ist.

Außerdem erachtet der RARO, dass die Eintragung der Agrargebiete und des Forstgebiets auf dem südlichen Teil des Abbaugbiets erlauben wird, den Sektorenplan der Sachlage anzupassen.

2.4. Eintragung eines Forstgebiets am Ort namens "Mont des Pins" in Bomal.

Der CRAT spricht sich für die Eintragung dieses Forstgebiets aus.

Der RARO ist der Ansicht, dass die Eintragung dieses Forstgebiets erlauben wird, den Sektorenplan der Sachlage anzupassen, ohne die Nutzung und die eventuelle Entwicklung des Gebiets "Mont des Pins" zu beeinträchtigen.

3. Vorgeschlagene Vereinbarungen

Der RARO stimmt den folgenden Vereinbarungen zu:

- eine Vereinbarung zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Dienststelle der Archäologie der OGD4 im Vorfeld der endgültigen Verabschiedung der Revision des Sektorenplans, um die archäologische Begutachtung der neuen Abbaugebiete sowie den Schutz und die Aufwertung des Menhirs "a Djèyi" und dessen unmittelbarer Umgebung zu gewährleisten;
- Eine Vereinbarung zwischen dem Steinbruchbetreiber und der CWEPPS über die speläologische Erkundung der Kalksteinmassive des Steinbruchs von Préalles wird gegebenenfalls angepasst werden müssen, damit sie auf die neuen Abbaugebiete Anwendung findet.

Er erachtet jedoch, dass diese beiden Vereinbarungen eher im Rahmen der für den Betrieb des Steinbruchs beantragten Genehmigung stattfinden sollen. Es ist nämlich schwer, dem Steinbruchbetreiber aufzuerlegen, diesen Vereinbarungen zum Zeitpunkt der Revision des Sektorenplanes zu zeichnen, da die Initiative der Revision nicht unmittelbar von ihm kommt.

Der RARO spricht sich aber gegen das Projekt einer Verwaltungsvereinbarung zwischen dem Steinbruchbetreiber und der Abteilung Natur und Forstwesen für das im westlichen Teil des Abbaugebiets der "Carrières de la Préalles" vorgesehene Forstgebiet vor. Dieser Vereinbarung wird nämlich schwer anzuwenden sein, da der Steinbruchbetreiber Eigentümer von lediglich 20 % des durch diese Vereinbarung betroffenen Forstgebiets ist.

4. Über die Qualität der Umweltverträglichkeitsprüfung

Der RARO beurteilt die Qualität der Umweltverträglichkeitsprüfung als gut.

Sie erlaubt nämlich, sich ein gutes Bild der gesamten Auswirkungen des Projekts auf die Umwelt zu machen.

Für den RARO,

Pierre GOVAERTS,

Vorsitzender

Vereinbarung für die speläologische Erkundung der Kalksteinmassive des Steinbruchs von Préalles (Aisne/Durbuy)";

PRÄAMBEL

Die SPRL "Carrière de Préalles" bewirtschaftet die Kalksteine des Mitteldevons (Givet-Stufe) am linken Ufer der Aisne, um Granulate zu erzeugen, von denen manche gewaschen und für private und öffentliche Tiefbau-, Bau- oder Straßenbauarbeiten und den Bausektor bestimmt sind (nämlich Betonherstellung).

Die geologische Gestaltung des abgebauten Massiv ist ziemlich komplex (Spalten, Falten, Einlagerungen aus Ton und Schiefer) und weist an bestimmten Stellen typische Karstoberflächen auf (von denen mindestens 3 verschiedenen Hohlräumen, die in der Literatur erwähnt sind). Ein Teil dieser Karsterscheinungen wurden durch das Vorrücken der Abbaufrenten "konsumiert", andere sind wegen der Lagerung von Schüttmaterial und Kalksplitt in dem Steinbruch unzugänglich. Außerhalb der am unteren Eingang des Steinbruchs (Höhle der "Préalles"- Stätte 55/2-008 in dem Atlas der Karstvorkommen der Wallonie) gelegenen Höhle konnten diese Karsthöhlen wegen der laufenden Abbautätigkeit und eines Verbots, auf dieses Privatgelände einzutreten, nicht richtig erkundet werden.

Die vorliegende Vereinbarung hat zum Zweck, den Zugang sowie die Besichtigung und die Erkundung eventueller Höhlengänge, die bei dem Betrieb des Steinbruchs bzw. seiner zukünftigen Erweiterungen entdeckt werden sollten, zu organisieren. Die Koordinierung der speläologischen Forschungen wird von der "Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites Souterrains" (CWEPPSS) gewährleistet: sie wird in Zusammenarbeit und in gemeinsamen Einvernehmen des Betreibers die Speläologen/Forscher wählen, die an diesen Erkundungsarbeiten teilnehmen werden.

Die Ergebnisse und Schlussfolgerungen der speläologischen Erkundungen, die den Betreiber unmittelbar interessieren können, werden zusätzlich zum Kurzbericht, der nach jeder Besichtigung des Steinbruchs erstellt wird, dem Steinbruch übermittelt.

Artikel - DIE PARTEIEN

Die vorliegende Vereinbarung wird zwischen den Unterzeichneten abgeschlossen:

- Herr José TOUSSAINT, der die "Carrières de Préalles SPRL" vertritt, und
- Der "Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites Souterrains", nachstehend CWEPPSS genannt, vertreten durch Georges THYS (Vorsitzender der VoE)

Sie vereinbaren das Folgende:

Artikel – GEGENSTAND DER VEREINBARUNG

Die vorliegende Vereinbarung definiert die Zugangsbedingungen zum Steinbruch von Préalles für ein Team von Speläologen, das von der CWEPPSS beauftragt wird, um Aufzeichnungen und Erkundungsausgrabungen vorzunehmen. Diese Erkundungen in den lokalen Karsthöhlen haben zum Zweck, das Massiv besser zu kennen, die Achsen der Karstentwicklung zu

definieren und die eventuellen Überbleibsel (von wissenschaftlichem Interesse) vor deren möglichen Zerstörung durch den Steinbruch zu retten.

Bei dem Vorrücken der Abbaufrenten verpflichtet sich der Betreiber, die CWEPPS zu informieren, wenn auf eine Karsthöhle getroffen wird, oder wenn ein Drain, eine Stolle oder der Eingang einer Höhle zu Tage gebracht wird;

Auf keinem Fall dürfen speläologische Erkundungen den Betrieb und das Fortschreiten der Abbauarbeiten des Steinbruchs beeinträchtigen. Bei der Entdeckung eines unterirdischen Netzes wird eine Erkundungsperiode zusammen mit einem Einstellen des Abbaus auf dem besagten Gebiet von dem Steinbruch beschlossen. Diese Einstellungsperiode darf 6 Kalendertage nicht überschreiten und läuft ab dem Tag, an dem die CWEPPS von dem Betreiber über diese neue Entdeckung benachrichtigt wird.

Nach diesem Zeitraum nehmen die Betriebsarbeiten des Steinbruchs wieder auf, außer wenn der Betreiber über einen anderen Abbaufrent in Betrieb verfügt, der sofort zugänglich ist und genug entfernt des zu erkundenden Netzes liegt, und beschließt, eine zusätzliche Frist, deren Dauer er allein festlegt, einzuräumen.

Artikel 3 - ZUGANGSBEDINGUNGEN

Der Steinbruch in Betrieb ist ein industrielles Milieu, wo strenge Sicherheitsmaßnahmen zur Verhütung jedes Unfalls aufzuerlegen und zu beachten sind. Die durch das Team von Speläologen durchgeführten Erkundungen werden jedesmal mit dem Betreiber geplant. Sie werden Gebiete betreffen, in dem kein Betrieb stattfindet, bzw. zu Zeitpunkten (am Wochenende zum Beispiel), wo keine Abbautätigkeit in dem Steinbruch vorgesehen ist.

Der Betreiber wird mindestens 5 Tage im Voraus per E-Mail die Anträge für die Erkundungsbesichtigungen des Steinbruchs erhalten. Wenn er seine Zustimmung erteilt, teilen die Speläologen jedesmal per SMS an Herr José Toussaint (Handy: 0492/277243) ihren Eingang und Ausgang aus dem Steinbruch (sowie die Anzahl Teilnehmer) mit.

Im Falle einer interessanten Entdeckung bei einer Sprengung gibt der Betreiber seine Zustimmung für eine Besichtigung gleichzeitig mit der Mitteilung dieser Entdeckung, damit eine schnelle Handlung möglich ist, soweit die Sicherheitsmassnahmen dies zulassen.

Artikel 4 – SICHERHEIT UND VERANTWORTLICHKEIT

Der Betreiber haftet auf keinen Fall für jeglichen Unfall, der in dem Steinbruch bei den speläologischen Erkundungen eintreten könnte. Die Personen, die an diesen Forschungen teilnehmen, sind erfahrene Speläologen, die mit einer Versicherung für die Ausübung der Speläologie gedeckt sind.

Artikel 5 – INFORMATIONEN UND VERÖFFENTLICHUNGEN

Ein Bericht auf jährlicher Basis wird dem Betreiber gegeben, um über das Fortschreiten der Aufzeichnungen und Beobachtungen zu berichten. Dieses Dokument mit Karten, Plänen und

Photos wird die synthetischen Berichte über die Besichtigungen ergänzen, die nach jedem Erkundungstag dem Steinbruchbetreiber erstattet werden.

Bei einer Veröffentlichung über die Erkundungen und/oder die Entdeckungen in dem Steinbruch wird der Draft (Entwurf) des Artikels dem Steinbruchbetreiber vor seiner Veröffentlichung zur Zustimmung unterworfen.

Artikel 6 – FORTSCHREITEN DES BETRIEBS

Die Vereinbarung wird für eine befristete Dauer von 3 Jahren, die gemäß Artikel 7 erneuert werden kann, abgeschlossen; sie wird sich allmählich auf eine stets größere Zone anwenden, und höchstens innerhalb des Abbaugbiets, das in dem Sektorenplan durch dessen Revision eingetragen wird.

Ein vorläufiger Revisionserlass wurde am 8. April 2014 von der Wallonischen Regierung verabschiedet, durch den eine kleine Erweiterung nach dem Südosten (rechtes Ufer des Bachs "Tour", stromaufwärts und –abwärts seines Schlundlochs), nach dem Norden aber vor allem nach dem Nordwesten auf dem landwirtschaftlichem Plateau von Flettin vorgesehen wird."

Article 7 – DAUER UND VERLÄNGERUNG

Die für einen Zeitraum von 3 Jahren abgeschlossene Vereinbarung läuft ab der Unterzeichnung des vorliegenden Dokuments durch den Betreiber und den gesetzlichen Vertreter der CWPSS.

Sie kann für die selbe Dauer aufgrund einer neuen identischen Vereinbarung erneuert werden, und wird erst nach Zustimmung und Unterzeichnung der beiden Parteien wirksam.

Geschehen in zwei Ausfertigungen (Betreiber, CWPSS) in Heyd, am 7. November 2014

Für die "SPRL Carrières de Préalles"

José TOUSSAINT

Für die CWPSS VOE

M. Georges THYS

Vereinbarung in Sachen Denkmalschutz im Rahmen der Erweiterung des Abbaugebiets des Steinbruchs von Préalles (Durbuy)

1. BEWERTUNG UND ARCHÄOLOGISCHE AUSGRABUNGEN

2. AUFWERTUNG DES MENHIRS "A DJEYI"

Vorwort

Aufgrund des Wallonischen Gesetzbuches über die Raumordnung, den Städtebau und das Erbe, insbesondere seines Buchs III, Titel IV, mit dem Titel "Archäologie" (Art. 232 bis 252);

Unter Berücksichtigung von Buch I, Titel VI (Art. 153 bis 159*bis*, insbesondere 156) des besagten Gesetzbuches betreffend die Strafmaßnahmen;

Aufgrund des im Rahmen des Europarats in La Valette (Malte) abgeschlossenen europäischen Übereinkommens zum Schutz des archäologischen Erbes vom 16/01/1992;

Zwischen einerseits,

dem Steinbruch "Carrière de Préalles sprl" mit Gesellschaftssitz in Aisne, 6941 Durbuy, vertreten durch Herrn Mathieu, Eigentümer-Betreiber, und Herrn Toussaint, Betriebsdirektor, nachstehend "Betreiber" genannt,

und andererseits:

dem öffentlichen Dienst der Wallonie, genauer der Direktion der Archäologie, Abteilung Erbe der operativen Generaldirektion "Raumordnung, Wohnungswesen, Erbe und Energie" (OGD4), gelegen Nr. 1, Rue des Brigades d'Irlande in 5100 Namur, vertreten durch seine Generaldirektorin, oder den von ihr zu diesem Zweck beauftragten Bediensteten, nachstehend "Direktion der Archäologie" oder "öffentlicher Dienst der Wallonie" genannt.

und der Stadt Durbuy, lokale Behörde, beauftragt mit der touristischen Aufwertung der auf ihrem Gebiet befindlichen megalithischen Stätten, und übrigens Verwalter ihrer Gemeindewege, gelegen Nr. 13, Basse Cour in 6940 Barvaux-sur-Ourthe, vertreten durch Ph. Bontemps, Bürgermeister, und H. Mailleux, Generaldirektor; nachstehend "Stadt Durbuy" genannt,

wird Folgendes vereinbart:

Artikel 1: Übereinkommen über die archäologischen Eingriffe

Der Betreiber erlaubt der Direktion der Archäologie, auf den durch die Erweiterung der "Carrière de Préalles" betroffenen Geländen, deren Eigentümer er ist oder an denen er über ein Betriebsrecht verfügt, und deren Katasterangaben in Artikel 4 der vorliegenden Vereinbarung aufgeführt werden, Bewertungen und archäologische Ausgrabungen zu unternehmen.

Artikel 2: Voraussetzungen

Vor dem Anfang der Forschungen an Ort und Stelle auf jedem in Artikel 4 bestimmten Gebiet vermittelt der Betreiber der Direktion der Archäologie jede Information, über die er verfügt, über die Untergrundinfrastrukturen, die das Gelände bzw. die unbeweglichen Güter durchqueren (Wasser-, Gas-, elektrische Leitungen, Sickerleitungen, usw.) sowie über etwaige Verschmutzungen bzw. Verseuchungen des Gebiets durch potentiell giftige Stoffe. Der Betreiber stellt der Direktion der Archäologie die Pläne, Bilder und Dokumente über dieses Gut, über die er verfügt, sowie eventuelle Anforderungen zum Schutz der Tier- und Pflanzenwelt, die von der Globalgenehmigung ggf. auferlegt werden, zur Verfügung. Die betroffenen Gelände müssen frei von jeder Benutzungsverpflichtung sein, um die archäologische Eingriffe der Direktion der Archäologie zu erlauben.

Artikel 3: Beschreibung und Modalitäten der archäologischen Eingriffe

Die archäologischen Eingriffe der Direktion der Archäologie werden gemäß Artikel 4 je nach Zonen und in zwei aufeinanderfolgenden Phasen vor dem Betrieb des Steinbruchs stattfinden.

Die erste Phase des archäologischen Eingriffs besteht in einer Bewertung der Gelände durch Sondierung: Sie entspricht der Entfernung der oberflächlichen Schichten bis zum Niveau, an dem archäologische Überbleibsel zu Tage gefördert werden können. Diese Erdarbeiten erfolgen unter der Leitung eines Archäologen der Direktion der Archäologie anhand eines Baggers mit flachem Löffel, der durch einen erfahrenen Fahrer gesteuert wird. Die Maschine und der Fahrer werden von dem Betreiber bis zu zwei Arbeitstagen pro Ha kostenlos zur Verfügung gestellt. Darüber hinaus werden die Leistungen des Baggers und des Maschinenfahrers zum Selbstkostenpreis auf Grundlage der CMK des Tages abgerechnet werden.

Der Betreiber behält sich das Recht der Abfuhr der ausgebaggerten Erde vor. Zur Erleichterung der archäologischen Arbeit wird keine Maschine ohne Zustimmung des für die Arbeiten verantwortlichen Archäologen auf dem abgetragenen Boden fahren dürfen. Wenn diese Erdarbeiten in archäologischer Sicht zu negativen Ergebnissen führen, wird die untersuchte Zone frei von jeglicher archäologischer Belastung sein und ihr Abbau wird gemäß der erteilten Genehmigung beginnen können.

Die zweite archäologische Eingriffsphase betrifft die Ausgrabungen der zu Tage geförderten Überbleibsel. In gemeinsamen Einvernehmen mit dem Betreiber wird die Direktion der Archäologie über höchstens 6 Monate verfügen (mögliche Verlängerung mit der Zustimmung des Betreibers), um diese Spuren vor deren Zerstörung zu untersuchen und registrieren. Gegebenenfalls wird eine spezifische Vereinbarung zur Festlegung des Zeitplans dieses Eingriffs abgeschlossen. Der Betreiber behält sich das Recht der Abfuhr der ausgebaggerten Erde vor.

Wenn die Ausgrabungen zu Ende geführt sind, wird die Zone frei von jeglicher archäologischer Belastung sein und ihr Abbau wird gemäß der erteilten Genehmigung beginnen können.

Artikel 4: Zonen und Zeitplan der Eingriffe

Der Betreiber hat die Erweiterung des Steinbruchs in 6 Zonen aufgegliedert, mit den Bezeichnungen 1a, 1b, 2, 3, 4 und 5 nach den Karten, die dem am 8. Mai 2014 von der Wallonischen Regierung verabschiedeten Entwurf zur vorläufigen Revision des

Sektorenplanes Marche-La Roche zur Fortführung des Betriebs des Steinbruchs Préalles beigefügt sind.

Die nachstehend aufgeführten Parzellen gehören der Gemarkung 7 von Durbuy, Flur B (Katasterstand vom Juli 2013)¹.

Die **Zone 1a** umfasst die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen 391a, 392a, 393a, 396a, 397a, 403a, 403b und 403c ; der theoretische Anfang ihres Abbaus wird zum Zeitpunkt der Erteilung der Genehmigung vorgesehen. Die archäologische Bewertung wird im Winter 2015-2016 vorgesehen.

Die **Zone 1b** umfasst die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen 378a, 379, 380, 381a, 382b, 384; der theoretische Anfang ihres Abbaus wird zwei Jahre nach der Erteilung der Genehmigung vorgesehen.

Die **Zone 2** umfasst die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen 477, 479b, 482d, 485, 486, 489, 490, 493, 494a, 494b, 563, 564; der theoretische Anfang ihres Abbaus ist zwei Jahre nach der Erteilung der Genehmigung vorgesehen.

Die **Zone 3** umfasst die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen 494a, 494b, 531b, 531c, 533b, 536b, 540d, 541, 542, 558a; der theoretische Anfang ihres Abbaus wird zehn Jahre nach der Erteilung der Genehmigung vorgesehen.

Die **Zone 4** umfasst die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen 533b, 533c, 536b, 536c, 540d, 540e, 541, 542, 598, 599b, 599c, 601a, 603e, 603f, 603g, 605b, 606b, 606c, 612b, 613b, 614a, 615a, 616b, 616c, 617c, 618, 619a, 622a, 623b, 625, 626b, 626c, 628b, 628c, 638d, 639, 642b, 687b, 689c; der theoretische Anfang ihres Abbaus wird zehn Jahre nach der Erteilung der Genehmigung vorgesehen.

Die **Zone 5** umfasst die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen 510a, 511a, 512a, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 522a, 523, 524a, 525a, 527b, 528b, 530b, 617c, 618, 619a, 620a, 622a, 623b, 623c, 689c, 689e, 690a, 690b, 691, 693, 695, 697a, 698a, 698b, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707b, 708a, 709, 723a, 724b sowie die Grundfläche des Weges Nr. 39, der diese Zone vom Nord-Nordwesten nach dem Südosten durchquert; der theoretische Anfang ihres Abbaus wird zwanzig Jahre nach der Erteilung der Genehmigung vorgesehen. In jeder Zone wird die erste Phase des archäologischen Eingriffs (Bewertung) mindestens 12 Monate vor dem Beginn des Abbaus stattfinden, um eine ausreichende Frist für die Ausgrabungen zu garantieren.

Zur Gewährleistung der Anwendung des vorigen Absatzes verpflichtet sich der Betreiber so schnell wie möglich der Direktion der Archäologie jede Zeitplanänderung für den Abbau dieser Zone mitzuteilen.

In dem Sektorenplan bestimmte Zonen, die den heutigen Betriebsplänen nicht gehören; In dem heutigen Betriebsprojekt, sowie es in der Sitzung vom 20. Januar 2015 von dem Betreiber erklärt wurde, wird nicht geplant, bestimmte Zonen abzubauen, die jedoch in dem heutigen Sektorenplan und in dem am 8. Mai 2014 von der Wallonischen Regierung

¹ Siehe den am 2. März 2015 erstellten und als Anhang zur vorliegenden Vereinbarung beigefügten Plan, der die Katasterparzellen der betroffenen Zonen sowie den Umkreis des am 8. Mai 2014 angenommenen Entwurfs zur Revision des Sektorenplanes und des durch den ministeriellen Erlass vom 4. Februar 2014 unter Schutz gestellten Megalithfeldes Wéris angibt.

angenommenen Entwurf zur Revision des Sektorenplanes diesen Art Aktivitäten ausgewiesen wurden. Diese Zonen liegen:

- In dem bestehenden Abbaugbiet, d.h. die Gesamtheit oder ein Teil der Parzellen: 359a, 404, 405a, 406b, 407a; (s. Vereinbarung zwischen dem Betreiber und der OGD3);
- Östlich des Nordost-Gebiets des bestehenden Abbaugbiets, d.h. die Gesamtheit oder ein Teil der Parzellen: 360a, 360b, 361a, 363a, 373c, 373d, 374a, 375c ;
- Nordwestlich des Nord-Gebiets des bestehenden Abbaugbiets, d.h. die Gesamtheit oder ein Teil der Parzellen: 494c, 495, 551, 552.

Wenn der Betreiber oder ein Abtreter (s. Artikel 6) diesen Beschluss abändern sollte, und den Abbau der Gesamtheit oder eines Teils dieser Zone planen sollte, würden archäologische Eingriffe nach der Beschreibung und den Modalitäten von Artikel 3 geplant. Für die Planung dieser Eingriffe wird ein spezifischer Nachtrag zum vorliegenden Protokoll erstellt.

Artikel 5: Kennzeichnung, Grenzen der Baustelle, Beachtung der eventuellen Markierungen

Die Direktion der Archäologie wird alle technischen und gesetzlichen Maßnahmen treffen, um die Kennzeichnung der archäologischen Arbeiten bei Ausgrabungen, deren Schutz, Sicherheit und der eventuellen Abschirmung der Sondierungen zu gewährleisten. Mit Ausnahme der Vertreter des Betreibers wird keiner auf die archäologische Ausgrabungsstätte treten, ohne von der Direktion der Archäologie ausdrücklich darum gebeten worden zu sein. Alle Personen, die der Direktion der Archäologie nicht gehören, werden auf die archäologischen Überbleibsel Gegenstand der Ausgrabungen achten, ihre Ankunft melden und alle Sicherheitsanweisungen, die ihnen von den Vertretern der Direktion der Archäologie gegeben werden, beachten müssen. Der Betreiber verpflichtet sich, die verschiedenen Markierungen und Einzäunungen der Ausgrabungsstätte während der ganzen Dauer der archäologischen Eingriffe zu beachten. Der Zugang zu der Ausgrabungsstätte erfolgt durch das interne Verkehrsnetz des Steinbruchs oder durch Wege außerhalb der Fläche des Betriebs.

Artikel 6: Fortbestand der archäologischen Vorschriften

Vor jeder Abtretung des Eigentums des Steinbruchs oder des Betriebsrechts, das auf dem Steinbruch entstehen sollte, verpflichtet sich der Betreiber dazu, dass der Übernehmer die ganzen Rechte und Verpflichtungen, die sich aus der folgenden Vereinbarung ergeben, übernimmt.

Artikel 7: Übertragung des archäologischen Materials

Das archäologische Material, das im Laufe der Bewertungen oder der archäologischen Ausgrabungen zu Tage gefördert wurde, wird zum Eigentum des öffentlichen Dienstes der Wallonie, der sie nach deren Untersuchung in ihr Depot, das den in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Juni 2004 zur Festlegung des Zulassungsverfahrens von archäologischen Funddepots bestimmten Normen entspricht (B.S. vom 21/09/2004, s. 68.427), hinterlegen wird.

Artikel 8: Unvorhergesehener Fund:

Bei zufälliger Entdeckung von karstigen archäologischen Gegebenheiten (zum Beispiel von einem potentiell megalitischen Nagelfluchblock oder einem unterirdischen Netz mit Überbleibseln menschlicher Niederlassungen) wird die Direktion der Archäologie über eine Frist von 6 Monaten für die Ausgrabung verfügen (mögliche Verlängerung mit der Zustimmung des Betreibers).

Der Betreiber unterrichtet die "Commission wallonne d'Étude et de Protection du Sous-Sol" von dieser Entdeckung gemäß der Vereinbarung, die er mit ihr am 7. November 2017 vor der Revision des Sektorenplanes unterzeichnet hat. Letztere beanchrichtigt die Direktion der Archäologie, wenn sie in den entdeckten Karstelementen Überbleibsel menschlicher Niederlassungen vermutet.

Artikel 9: Berichte und Veröffentlichung der Ausgrabungsergebnisse

Die Direktion der Archäologie verpflichtet sich, dem Betreiber eine Ausfertigung des Berichts und/oder der Veröffentlichung der Ergebnisse der Ausgrabungen auszuhändigen. Er verpflichtet sich ebenfalls, in jeder Vorstellung der Fundstelle an die Öffentlichkeit, nämlich bei Ausstellungen oder Veröffentlichungen, seine Zusammenarbeit zu erwähnen.

Artikel 10: Nachtrag

Die Erstellung eines Nachtrags zur vorliegenden Vereinbarung ist möglich bei unvorhergesehenen Ereignissen, die im Laufe der Arbeiten an Ort und Stelle vorkommen (Entdeckungen von höchstem Interesse, Unwetter, außergewöhnliche Zwischenfälle, usw.) und das Ergreifen von neuen ursprünglich nicht vorgesehenen Maßnahmen bzw. die Abänderung der in der vorliegenden Vereinbarung festgelegten Modalitäten erforderlich machen.

Artikel 11: Streitschlichtung

Außer in dem Falle, in dem der zuständige Richter, um über den Antrag zu befinden, ausdrücklich durch das Gesetz bestimmt wird, fällt jeder Streitfall in Verbindung mit der Anwendung der vorliegenden Vereinbarung, der nicht auf gütlichem Weg geschlichtet werden kann, in die Zuständigkeit der Gerichte, die für den öffentlichen Dienst der Wallonie zuständig sind.

Artikel 12: Aufwertung des Menhirs "A Djèyî"

Bei Besprechungen über die Grenzen der denkmalgeschützten Stätte "Megalithfeld von Wéris" (Ministerieller Erlass vom 04/02/2014, B.S. vom 10/03/2014) wurde vereinbart, dass der Betreiber die Einrichtung des Menhirs "A Djèyî" und dessen Umgebungen auf den Katasterparzellen 527a, 527c, 528c, 525a, 525b, 528b, 527b, et 530b übernehmen würde. Die Aufwertung besteht in einer minimalen Einrichtung ohne Straßenmobiliar. Zwecks der Erhaltung des Ausblicks von diesem Menhir und auf ihn braucht diese Einrichtung eine allgemeine Räumung des Gebiets (u.a. ganze Abholzung) in einem Umkreis von 20 m rund um den betroffenen Menhir. Es könnte eine Beschotterung oder eine Anpflanzung von Rasen auf der Zone beabsichtigt werden. Nachher wäre die Instandhaltung von der Stadt Durbuy gewährleistet (Mähen, Gestrüppentfernen, Sammeln von Abfällen...).

Außerdem muss der Agrarweg, der zur Zeit nördlich vom Menhir verläuft, südlich und mindestens 25 m entfernt vom Menhir verlagert werden. Der neue Weg muss also durch die folgenden Katasterparzellen des denkmalgeschützten Gebiets verlaufen. 507a, 506a, 504, 513, 516, 517, 519, 522a, 523, 524a, 528d, 527d et 530d (Letztere Parzelle erlaubt, dass der Weg außerhalb des denkmalgeschützten Gebiets führt.).

Der Antrag auf ein Erbezeugnis vor den in den vorigen Absätzen erwähnten Wiederherstellungsarbeiten wird von dem Betreiber und/oder der Eigentümer der betroffenen Parzellen eingereicht.

Artikel 13: Erweiterung des Unterschutzstellung des Megalithfelds Wéris.

Sobald die Revision des Sektorenplanes erlaubt ist, verpflichtet sich der Betreiber, die Erweiterung der Unterschutzstellung der Parzellen 435a, 436a, 439h, 439k, 439l, 439n, 439m, 441 b, 443a, 444b, 453a, 462a, 462b, 462c, 464e, 469a und 474b zu beantragen.

In drei Ausfertigungen erstellt in....., den.....

Für die "SPRL Carrières de Préalles"

Herr MATHIEU,
Eigentümer

Herr TOUSSAINT,
Betriebsdirektor

Für den Öffentlichen Dienst der Wallonie,

Frau Ir. A. FOURMEAUX,
Generaldirektorin

Für die Stadt DURBUY,
Durch das Kollegium:

Der Generaldirektor,
Henri MAILLEUX

Der Bürgermeister,
Philippe BONTEMPS

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C - 2017/70124]

23 MAART 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche-La Roche met het oog op de opnemings van een ontginningsgebied als uitbreiding en in de nabijheid van de steengroeve van Préalles en, bij wijze van planologische compensaties, van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne)

De Waalse Regering,

Gelet op het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium, inzonderheid op de artikelen 1, 22, 23, 25, 28, 30bis, 32, 35, 36, 37, 41, 42 tot 46;

Gelet op het gewestelijk ruimtelijk ontwikkelingsplan (SDER) aangenomen door de Waalse Regering op 27 mei 1999 en overwegende dat de in aanmerking genomen optie, wat de bescherming en het beheer van de bodemrijdommen betreft, erin bestaat te zorgen voor de ruimte die de komende dertig jaren noodzakelijk zal zijn voor de ontginningsactiviteit;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 26 maart 1987 tot opstelling van het gewestplan Marche - La Roche;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 5 december 2008 tot herziening van het gewestplan Marche-La Roche (bladen 49/5, 55/1 en 55/2) en tot aanneming van het voorontwerp van herziening met het oog op de opnemings van een ontginningsgebied als uitbreiding van de steengroeve van Préalles op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd) en, bij wijze van planologische compensaties, op de bestemming als landbouwgebied en bosgebied van gronden opgenomen als ontginningsgebied op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd en Tohogne); en tot aanneming van de ontwerp-inhoud van het milieueffectenonderzoek van dat plan;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 30 april 2009 waarbij beslist wordt een effectenonderzoek te laten doorvoeren met betrekking tot het voorontwerp van herziening van bovenvermeld gewestplan Marche - La Roche;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 juli 2014 tot regeling van de werking van de Regering;

Gelet op de Waalse gewestelijke beleidsverklaring voorgelegd aan het Waals Parlement op 23 juli 2014;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 26 januari 2017 tot vastlegging van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten;

Overwegende dat het effectenonderzoek betreffende het voorontwerp van gewestplan is uitgevoerd door "Bureau" d'études ARCEA SPRL", behoorlijk erkend overeenkomstig artikel 42, lid 4, van het Wetboek;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 februari 2014 betreffende de opnemings van verschillende dolmens en menhirs, waaronder de menhir "a Djèyi" (monumenten) en de uitbreiding van het megalietenveld van Wéris (locatie), op de erfgoedlijst;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 8 mei 2014 tot definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opnemings van een ontginningsgebied en van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne).

Overwegende dat dit besluit meer bepaald de opnemings beoogt van :

- ontginningsgebieden als uitbreiding, in het noorden, noordoosten en zuiden van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles, evenals een ontginningsgebied gelegen in het noordwesten die niet aan voorvermelde gebieden aangrenzend is;
- een ontginningsgebied voor de vestiging van een verbindingssbaan tussen de toekomstige noordelijke en noordwestelijke uitbreidingen als vermeld, evenals van twee ontginningsgebieden voor de aanleg van bezinkingsbekkens;
- een landbouwgebied en een bosgebied op het westelijk gedeelte van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles dat heden opgenomen is in het gewestplan van Heyd;
- een bosgebied in het ontginningsgebied van de oude steengroeve van Haute Kimone in Tohogne;
- een groengebied, een bosgebied en twee landbouwgebieden in het gehucht "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- een bosgebied in het gehucht "Mont des Pins" te Bomal;

Overwegende dat een bijkomend voorschrift betrekking heeft op beide gebieden bestemd voor de aanleg van de bezinkingsbekkens en als volgt luidt : "het ontginningsgebied voorzien van bijkomend voorschrift *S60 wordt bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens en van bijkomende werken die nodig zijn voor deze installaties";

Overwegende dat een inrichtingsmaatregel betrekking heeft op het bosgebied dat opgenomen zal worden in het westelijk deel van het ontginningsgebied van de "Carrières de Préalles", heden op het gewestplan te Heyd opgenomen; dat deze maatregel voorziet in een beheersovereenkomst tussen de uitbater van de afzetting en het Departement Natuur en Bossen van het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu van de Waalse Overheidsdienst, die gesloten zal moeten worden uiterlijk op de dag van het verstrekken, door de in eerste aanleg bevoegde overheid, van de milieu- of de bedrijfsvergunning die machtiging vormt voor de ontginningsactiviteit, of van elke andere plaatsvervangende vergunning;

Overwegende dat een bepaling voorziet in de aanneming van een overeenkomst tussen de uitbater van de afzetting en de Directie Archeologie van de Waalse Overheidsdienst om de archeologische evaluatie van de nieuwe ontginningsgebieden alsook de bescherming en de valorisatie van de menhir "a Djèyi" en de onmiddellijke omgeving ervan te verzekeren;

Overwegende dat een tweede bepaling de aanpassing beoogt, in voorkomend geval, en dit voor de definitieve aanneming van de huidige herziening van het gewestplan, van de vigerende overeenkomst tussen de uitbater van de "Carrières de Préalles" en de "Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPSS)" (Waalse Commissie voor Onderzoek en Bescherming van de Ondergrondse sites) om toegepast te worden op de nieuwe ontginningsgebieden voorzien in dit ontwerp van herziening van het gewestplan vóór zijn definitieve goedkeuring;

Gelet op het openbaar onderzoek, uitgevoerd tussen 8 oktober 2014 en 21 november 2014 op het grondgebied van de gemeente Durbuy, overeenkomstig de artikelen 4, 43 en 46 van het Wetboek;

Gelet op de informatievergadering, die plaatsvond op 14 oktober 2014 in het "Maison du Village", gelegen Rowe dè Bati 29 te 6940 Heyd, op het grondgebied van de gemeente Durbuy, overeenkomstig artikel 4 van het Wetboek;

Gelet op de documenten van het dossier die tijdens het openbaar onderzoek ter inzage zijn gelegd;

Overwegende dat de bezwaarindieners zich ofwel per gepersonaliseerd(e) schrijven/e-mail ofwel door de ondertekening van een vooraf door omwonenden opgestelde brief (hieronder : typebrief genoemd) uitgedrukt hebben; dat deze typebrieven, voorzien van bemerkingen, beschouwd worden als een gepersonaliseerde brief en dat de brieven, ondertekend door de leden van éénzelfde gezin, onder de categorie "familie" vallen, en niet onder de individuele brieven;

Gelet op de bezwaren en bemerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek, namelijk :

gepersonaliseerde brieven				
	Naam	Adres		
1	ANCIA Gaël	Rue du Bati 11	6941	Heyd
2	BELLIÈRE-MARTHOZ Fr. en Chr.	Fosse di Martchet 1	6941	Heyd
3	BONMARIAGE-BIHAIN A. en J.	Aisne 60	6941	Heyd
4	COLLIN Cécile	Aisne 2	6941	Heyd
5	COLLIN Paul	Aisne 24	6941	Heyd
6	DAUSORT Francis	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
7	FELDMANN-BODSON J. en G.	Chemin du Meunier 15, Ozo	6941	Izier
8	JALHAY Benjamin	El Couléye 19	6941	Heyd
9	JURDANT Eric	Rue Gilles Bouvet 27	6941	Villers SG
10	LARDOT Didier	Aisne 52	6941	Heyd
11	LESAGE Marie-France	Aisne 52	6941	Aisne-sous-Heyd
12	MARTHOZ – PIRET Damien	Rue de Marlaine 29	6940	Wéris
13	MICHOTTE-GUSTIN Fr. en K.	A Pahis 7	6941	Heyd
14	NINANE Jacques	Chemin du Meunier 1	6941	Ozo
16	NOIRHOMME Florence	Aisne 2	6941	Heyd
15	NOIRHOMME Roland	Aisne 2	6941	Heyd
17	PIERARD Pascale	Quai des Ardennes 110/11	4031	Angleur
18	PIERARD-BODSON C. en E.	Aisne 14	6941	Heyd
19	PIERARD Nathalie	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
20	PIERARD Nathalie gemandateerd door Mr LEBRUN	Rue du Marais 88	1495	Villers-la-Ville
21	SAVONET Claude	El Couléye 19	6941	Heyd
22	TERRE WALLONNE gemandateerd door Mr LEBRUN	Rue de la Passerelle 8	4031	Angleur
23	van WEDDINGEN Claude	Rue Gilles Bouvet 27	6941	Villers SG
24	SPRL Carrières de Préalles via Fr. MATHIEU	Aisne S/N	6941	Heyd

TYPEBRIEVEN				
	Naam	Adres		
25	ABSIL Anne	Route des Roches 12	6960	Manhay
26	ALBERGHS Christophe	Aisne 37	6941	Heyd
27	ALBERT Marie	Rue du Bati 39	6941	Heyd
28	ALEXIS	Rue de l'Aisne 15, Fanzel	6997	Erezée
29	ANCIA-LEVEQUE R. et A-D.	Rideu 12	6941	Heyd
30	ANTOINE Julie	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
31	ANTOINE Philippe	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
32	ASSENMAKER-ROUSSEAU Ph. en G.	Ozo 39	6941	Izier
33	BAERT M. en M-D.	Rue de l'Aisne 21, Fanzel	6997	Erezée
34	BASTIEN Luc	Al Pieri 12	6941	Heyd
35	BASTIN Laurence	Route d'Erezée 23/11	6960	Manhay
36	BAYARD Huberte	Aisne 18	6941	Heyd
37	BEAUDOINT Laurence	Rue de la Tour du Diable 15	6940	Barvaux
38	BELLIÈRE-MARTHOZ	Fosse de Martchet 1	6941	Heyd

TYPEBRIEVEN				
	Naam	Adres		
39	BENKOVIC-ANNET R. en Ch.	Aisne 51	6941	Heyd
40	BERGMANS Dominique	Morville 99	6940	Wéris
41	BERNARD Jeanne	Aisne 5	6941	Heyd
42	BERNARD Maria	Route des Roches 18	6960	Manhay
43	BERNIER Martine	Rue Strya 3	6941	Villers SG
44	BLACKS Pierre	Aux Achans 2	6941	Heyd
45	BLACQUIERE-VAN VELSEN G. et A.	Rideu 18	6941	Heyd
46	BOCKSTAELE Boris	El Coulèye 25	6941	Heyd
47	BODSON Georgette	Ozo 15	6941	Izier
48	BONMARIAGE Freddy	Grande Hoursinne 36	6997	Erezée
49	BONMARIAGE Gaby	Aisne 23	6941	Heyd
50	BONMARIAGE Martine	Aisne 50	6941	Heyd
51	BORREUX Pol	Rue des Ardennes 163	6941	Juzaine
52	BUTERA-REMY D. en E.	Rowe di Veule 14	6941	Heyd
53	CALLENS-GRAULS Fr. en Chr.	Tour 10	6941	Heyd
54	CAMUS Odile	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
55	CARRIER Albert	Rue du Bati 39	6941	Heyd
56	CARRIER-GUEUBS Denis	Tour 21	6941	Heyd
57	CHARLIER Joseph	Rowe di Veule 23	6941	Heyd
58	CHRISTOFFELS Maria	Tour 63	6941	Heyd
59	CLETTE Roger	Rue des Ardennes 38	6941	Bomal
60	CLOOSEN Sandrine	Lignely 13	6941	Heyd
61	COLLARD-BODSON G. et M.	Rowe di Veule 19A	6941	Heyd
62	COLLARD Lucienne	Aisne 30	6941	Heyd
63	COLLARD Rogier	Rue des Ardennes 90	6941	Bomal
64	COLLIGNON Béatrice	Aisne 43	6941	Heyd
65	COLLIN Michèle	Grande Enneille 22	6940	Grandhan
66	COLLIN Paul	Aisne 24	6941	Durbuy
67	COMPERE Jacqueline	Rue des Ardennes 96	6941	Bomal
68	DAULNE Marie-Josée	Rue Trieux 1B	6941	Bomal
69	DELCHÉF Remy	Rowe di Veule 26	6941	Heyd
70	DELEUZE Patrice	Lignely 10	6941	Heyd
71	DEMARCHE-CORNET J-L. en N.	Rue du Tombeux 14	6941	Juzaine
72	DENIS Jean-Marc	Rue des Ardennes 52	6941	Bomal
73	DEPIERREUX Judith	Ozo 46	6941	Izier
74	DE ROOVER Carine en familie	El Coulèye 25	6941	Heyd
75	DESIROTTE-PIETTE A. en A.	Tour 15	6941	Heyd
76	DODRIMONT Michelle	El Cwène 41	6941	Heyd
77	DUPUIS Philippe	Aisne 23	6941	Heyd
78	DURDU Thérèse	Rue des Affrûts 8, Fanzel	6997	Erezée
79	ETIENNE Yoann	Rowe di Veule 5	6941	Heyd
80	EVARD-CATOUL G. en Ch.	Aisne 46	6941	Heyd
81	FABRI Françoise	Ozo 34	6941	Izier
82	FABRY Elisabeth	Grande Hoursinne 36	6997	Erezée
83	FAUCONNIER Sylvie	El Cwère 11	6941	Heyd
84	FAWAY Jean-Pierre	Petite Hoursinne 18	6997	Erezée
85	FIASSE Robert	Aisne 30	6941	Heyd
86	FOCROULLE Edithe	Rue du Rideu 6	6941	Heyd

TYPEBRIEVEN				
	Naam	Adres		
87	FONCK Denise	El Couleye 31	6941	Heyd
88	FONTEYN-DE COCK L. en I.	Lamstraat 139	9100	Sint-Niklaas
89	FRANCOTTE Jean-Marie	Rue des Ardennes 148	6941	Bomal
90	FREMINEUR Paul	Rue de Fleurie 1	6941	Bomal
91	GALLINA Maria	Aisne 39/1	6941	Heyd
92	GODELAINE-MICHAUX R. en R.	Rue du Bati 1	6941	Heyd
93	GOOSSENS Hélène	Aux Roches 1	6941	Villers SG
94	GRIDLET David	Rue des Affrûts 9, Fanzel	6997	Erezée
95	GUISET Julien	Rue des Ardennes 129	6941	Bomal
96	GUSTINE Victor	Rue Bihay 16	6941	Heyd
97	HANSENS-LALIEUX A. en Cl.	Rue du Bati 13	6941	Heyd
98	HELLA Régine	Rue du Millénaire 3	6941	Villers SG
99	HELLIN Josianne	Ozo 15	6941	Izier
100	HENET M.	Rue des Affrûts 8, Fanzel	6997	Erezée
101	HENRARD Claudine	Aisne 71	6941	Heyd
102	HENROT Marguerite	Rue des Ardennes 47	6941	Bomal
103	HENROTTE Anne	Al Rotche Kinet 22	6941	Heyd
104	HENROTTE Denys	Tour 28	6941	Heyd
105	HENROTTE Jean-Yves	Tour 28	6941	Heyd
106	HENROTTE Stéphanie	Tour 26	6941	Heyd
107	HEUSER Irène	Am Botanische Gossen	50735	Cologne(D)
108	HUYGENS Caroline	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
109	HUYGENS Céline	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
110	HUYGENS Charlotte	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
111	HUYGENS Guy	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
112	JALHAY Joseph	Rue Général Borlon 22	6997	Erezée
113	JALHAY Pascal	Rowe di Veule 22	6941	Heyd
114	JASSOGNE Cyril	Aisne 50	6941	Heyd
115	JASSOGNE Mathilde	Aisne 50	6941	Heyd
116	JORIS-WATHY Fr. en V.	Al Béole 13	6960	Manhay
117	KINTS Jean-Marie	Aux Quatre Buissons 5	6941	Villers SG
118	KLEYNEN Victorine	Rue des Ardennes 32 A	6941	Bomal
119	LA FONTAINE Andrée	Rue du Bati 39	6941	Heyd
120	LAMBERT-JACQMART N. en L.	Al Rotche Kinet 6	6941	Heyd
121	LARDOT Emilie	Rue de Liège 31	6941	Bomal
122	LEBOUTTE Anne	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
123	le BUSSY Jean-Charles	Lagelire 8	6941	Juzaine
124	LECARTE-LOUIS Chr. en S.	El Cwène 51	6941	Heyd
125	LECLERCQ Jean-Claude	Rue de Liège 30/C	6941	Bomal
126	LEDOUX Axel	Ninane 15/1	6941	Heyd
127	LESIRE Pauline	Vieux Chemin de Wéris 12	6940	Barvaux
128	LIEGEOIS Benjamin	Aisne 39/1	6941	Heyd
129	LIEGEOIS Fiona	Aisne 39/1	6941	Heyd
130	LIPPINOIS Patrick	Bihay 11	6941	Heyd
131	LOTIGIERS-VAN RIET H. en J.	Bois Gérard 1	6941	Heyd
132	LOVENBERG-MEUS A. en C.	Aisne 35	6941	Heyd
133	LUDWIG Marie-Thérèse	Aisne 24	6941	Durbuy
134	MAESCHALCK-DE ROY A. en F.	Perkstraat 79	1933	Zaventem

TYPEBRIEVEN				
	Naam	Adres		
135	MALCHAIRE Marie-Noëlle	Rue Général Borlon 22	6997	Erezée
136	MARION Lucas	Tour 2A	6941	Heyd
137	MAUDOUX-COLLIN A. en B.	Aisne 69	6941	Heyd
138	MICHALLE Marcel	Rue des Ardennes 43	6941	Bomal
139	MOREAU Robert	Aux Achans 15	6941	Heyd
140	MUNER Patrick	Route des Roches 12	6960	Manhay
141	MUNER Romain	Route des Roches 12	6960	Manhay
142	NIZETTE Annette	Petite Hoursinne 6	6997	Erezée
143	NYS Vivienne	Lagelire 8	6941	Juzaine
144	ORVAL Marie-Louise	Petite Hoursinne 18	6997	Erezée
145	PAULUS Dominique	Rue Inzes Vas 1	6941	Juzaine
146	PAULUS Marie	Rue Strya 9	6941	Villers SG
147	PEETERS Michèle	Vieux Chemin de Wéris 12	6940	Barvaux
148	PERSYN Karla	Fanzel 15A	6997	Erezée
149	PIERARD Alain	Morville 10	6940	Wéris
150	PIERARD-BODSON C. en E.	Aisne 14	6941	Durbuy
151	PIERARD Paul	Morville 12	6940	Wéris
152	PIRET-FARINE J. en R.	Rue Sous Bihay 1	6941	Heyd
153	PIROTTE Marie-Claire	A Pieri 12	6941	Heyd
154	PONCIN Martine	Loheré,1, Tour	6941	Heyd
155	PONTHIER Dominique	Rue Inzes Vas 1	6941	Juzaine
156	POUSSEUR Nelly	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
157	RAMAEKERS Catherine	Rue Antoine Baeck 41	1090	Jette
158	REMY-DIZIER P. en M-N.	Rue El Coulèye 23	6941	Heyd
159	RENARD Gordonne	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
160	RENARD Louis-Marie	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
161	RENARD Morgane	Rue du Coreux 20	6941	Villers SG
162	RIXHON Dominique	Tour 28	6941	Heyd
163	ROLUS Léon	Rue Bihay 27	6941	Heyd
164	SARLET-STASSIN F. en A.	Al Rotche Kinet 1	6941	Heyd
165	SEGHERS-LENGELER M. en H.	Aisne 81	6941	Heyd
166	SEINE Jean-Michel	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
167	SERET Patricia	Tour 2A	6941	Heyd
168	SERVAIS Delphine	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
169	SERVAIS Ethel	Rowe di Veule 22	6941	Heyd
170	SERVAIS Guy	Rue des Affrûts 4, Fanzel	6997	Erezée
171	SEVRAIN Maurice	Lignely 9	6941	Heyd
172	SIBRET Marcel	Rue des Ardennes 142	6941	Bomal
173	SIMON Daniel	El Cwène 30	6941	Heyd
174	SMETS Robert	Aux Roches 1	6941	Villers SG
175	SOTTILE Salvatore	Rue du Lieutenant Liégeois 1	6941	Bomal
176	SOUGNEZ Patricia	Rue des Ardennes 41	6941	Bomal
177	TASIA Johnny	El Couleye 31	6941	Heyd
178	TERORDE Boris en familie	El Cwène 11 et 4	6941	Heyd
179	TILMAN Pascale	Rue de Liège 71	6941	Bomal
180	TROOTS Kees	Tour 63	6941	Heyd
181	URBANY-VANBELLINGHEN B. en V.	Rideû 14	6941	Heyd
182	VAN DEN BERGE Adriana	Rue du Bati 48	6941	Heyd

TYPEBRIEVEN				
	Naam	Adres		
183	VAN DROM-WUYTACK M. en M-L.	Lamstraat 59	9100	Sint-Niklaas
184	VANGDETHEM J.	Route de Bomal 18	6960	Manhay
185	VANSPAUWEN Frank	Ozo 45	6941	Izier
186	VERSCHUREN-DE WACHTER E. en L.	Petite Hoursinne 2	6997	Erezée
187	VOOGD Peter	Rue du Bati 48	6941	Heyd
188	WELLENS-HENRARD J-M. en Cl.	Aisne 71	6941	Heyd
189	WEMERS Bernard	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
190	WEMERS Geneviève	Rue Gilles Bouvet 8	6941	Villers SG
191	XHIGNESSE Denise	Tour 28/1	6941	Heyd
192	YANSENNE Jean-Paul	Rowe di Veule 20	6941	Heyd
193	YANSENNE Marie-Thérèse	Rue des Ardennes 54	6941	Bomal

Overwegende dat enkel de bezwaren, geuit binnen de termijn van het openbare onderzoek en met inachtneming van de artikelen 4, 6°, en 43, § 2, van het Wetboek in overweging worden genomen;

Gelet op de notulen van de afsluitende vergadering van het openbaar onderzoek, die plaatsvond op 21 november 2013 in Durbuy;

Gelet op de overlegvergadering die overeenkomstig artikel 43 van het "CWATUPE" gehouden werd in het "Maison du Village" op 26 november 2014;

Gelet op de notulen van die overlegvergadering;

Gelet op het advies van de gemeenteraad van Durbuy van 22 december 2014, die beslist een voorwaardelijk gunstig advies over het ontwerp van gedeeltelijke herziening van het gewestplan uit te brengen;

Overwegende dat die voorwaarden hoofdzakelijk onder de bedrijfsvergunningen vallen, die later verstrekt zouden kunnen worden in het heden op het gewestplan bestaand ontginningsgebied, net zoals de voorwaarden opgenomen ten gevolge van huidige herziening; dat de voorwaarden betreffende de herziening van het gewestplan voornamelijk op de grenzen van de gebieden slaan;

Gelet op de adviezen ingewonnen bij de "Commission régionale d'aménagement du territoire" en de "Conseil wallon de l'environnement pour le développement durable";

Gelet op het gunstig advies van de "Conseil wallon de l'environnement pour le développement durable" (CWEDD), uitgebracht op 9 maart 2015;

Overwegende dat, wat betreft het effectenonderzoek, de CWEDD van mening is dat het onderzoek de nodige elementen bevat voor de besluitvorming door de Waalse Regering, maar dat er evenwel meer illustraties gebruikt hadden kunnen worden (kaarten, foto's, schetsen);

Overwegende dat de Regering de ontginningsgebieden en de planologische compensaties, voorgesteld in het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche, bekrachtigt; dat zij evenwel erop aandringt om in het kader van de toekomstige vergunningsaanvraag de evaluatie van de verschillende impacten (met name lucht, geluid en trillingen) gepaard te laten gaan met de inzameling van technische gegevens betreffende die verschillende vectoren, met inbegrip van de modelisering;

Gelet op het gunstig advies van de "Commission régionale d'aménagement du territoire" (Gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening) van 26 maart 2015;

Overwegende dat de « CRAT » wijst op de « goede kwaliteit » van het milieueffectenonderzoek daar dit onderzoek immers de gezamenlijke effecten op het milieu "correct benadert"; dat genoemde Commissie de gebieden (in termen van bestemming en ligging) goeddeels bekrachtigt zoals zij beoogd worden in het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche, evenals van de voorstellen van overeenkomsten; dat zij daarnaast volgende opmerkingen en bemerkingen maakt :

- om een planologische overcompensatie van 2 hectare te voorkomen wordt het ontginningsgebied van de voormalige steengroeve Haute Kimone te Tohogne in zijn bestemming niet gewijzigd om dit bebouwbare gebied te bewaren "als een gebiedspotentieel dat 'ontbouwd' kan worden voor een eerstvolgende herziening van het gewestplan Marche - La Roche";
- de overeenkomsten die gesloten worden tussen enerzijds de groeueitbater en de dienst Archeologie van DGO4 (bedoeld bij artikel 4 van het besluit van 8 mei 2014) en anderzijds tussen de groeueitbater en de Waalse Commissie voor Bodemonderzoek en -bescherming (bedoeld in artikel 5 van hetzelfde besluit) vallen eerder onder de vergunning die aangevraagd zal worden "voor de uitbating van de steengroeve";
- de meeste bezwaren die in het kader van het openbaar onderzoek tot uiting kwamen hebben meer betrekking op de vergunning dan op de herziening van het gewestplan;

dat ze evenwel aangeeft dat ze gekant is tegen de beheersovereenkomst die gesloten zal worden tussen de groeueitbater en het Departement Natuur en Bossen (DGO3) bedoeld in artikel 3 van hetzelfde besluit met betrekking tot het bosgebied voorzien in het westelijk deel van het huidig ontginningsgebied aangezien de uitbater enkel eigenaar is van 20 % van de betrokken gronden;

Gelet op de adviezen van het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu (DGO3), uitgebracht op 31 maart 2015, op het niet-gedateerd advies van het Departement Erfgoed ontvangen op 11 februari 2015 en op het advies van de cel Ruimtelijke Ontwikkeling - Leefmilieu, uitgebracht op 7 juni 2016, van het Operationeel Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Erfgoed en Energie (DGO4);

Gelet op de « Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalles (Aisne/Durbuy) », gesloten op 7 november 2014 tussen enerzijds sprl Carrières de Préalles en anderzijds de Waalse Commissie voor Onderzoek en Bescherming van de Ondergrondse sites (« CWEPSS ») als bijlage bij dit besluit;

Gelet op de « Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy) », ondertekend op 3 december 2015 door de « Carrières de Préalles sprl », de Waalse Overheidsdienst en de stad Durbuy, als bijlage bij dit besluit;

Overwegende dat er in verband met de bezwaren die onder de globale vergunning voor de ontginningsactiviteit vallen in het stadium van de herziening van het gewestplan geen aanleiding toe is te anticiperen op de resultaten van de uitvoering van het beoordelingssysteem van de effecten van het project op het leefmilieu dat uitgevoerd zal worden in verband met het (de) nauwkeurige vergunningsplichtige project(en);

Dat de Regering acht dat bepaalde vragen dus niet in dit stadium beantwoord moeten worden opdat ze volstrekt terecht kan beslissen; dat het in deze fase van de herziening van het gewestplan immers niet past om vooruit te lopen op die vraagstukken die het voorwerp zijn van de vergunning tot uitvoering van die planherziening;

Gelet op de bedrijfsvergunning, verstrekt aan sprl "carrières de Préalles" op 13 november 2015, toegestaan voor een termijn die afloopt op 27 mei 2035 voor zover ze de milieuvergunning vervangt, voor een onbepaalde duur voor zover ze de stedenbouwkundige vergunning vervangt en voor een onbepaalde duur voor zover ze de eigenlijke ontginning betreft;

Overwegende dat die bedrijfsvergunning enkel de huidige ontginning en niet de toekomstige ontginningen beoogt; dat ze immers de uitbater ertoe machtigt om een reeks gedeeltelijk reeds bestaande aanhorigheden neer te zetten en uit te baten en de omtrek van de steengroeve over 5,9 hectare in het noordoostelijk deel van het huidige ontginningsgebied uit te breiden;

Overwegende dat de aanvraag met betrekking tot die vergunning bij het gemeentebestuur van Durbuy is ingediend op 28 oktober 2014, namelijk tijdens de periode van het openbaar onderzoek met betrekking tot huidige gewestplanherziening; dat daaruit voortvloeit dat sommige overwegingen uitgedrukt door de gemeenteraad van Durbuy en DGO3 in hun adviezen, uitgebracht in het kader van huidige gewestplanherziening, meer onder de vergunningsprocedure vallen; dat ze bijgevolg beantwoord zullen worden in de motivering van bedoelde vergunning of in de motivering van de toekomstige vergunningen die verstrekt zouden kunnen worden voor de uitbating van de steengroeve en aanhorigheden;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 14 april 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE34007 "Basse vallée de l'Aisne";

Overwegende dat de Waalse Regering na analyse van de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en van de voor en na afloop van dat onderzoek uitgebrachte adviezen daarop als volgt wenst te antwoorden;

1. Kwaliteit van het effectenonderzoek met betrekking tot het gewestplan

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat het milieueffectenonderzoek voor het gewestplan gebrekkig is in het onderzoek naar bepaalde onderwerpen (geluid enz.), en zelfs partijdig (sociaal-economisch deel, landschap enz.) of niet-objectief is daar het gegrond is op waarnemingen en niet op kwantitatieve onderzoeken (geluid, stofdeeltjes, trillingen) of gegevens samensmelt zonder onderscheid, zoals het verkeersgeluid door bijvoorbeeld personenwagens en vrachtwagens;

Overwegende dat anderen melding maken van het feit dat de auteur van het effectenonderzoek bepaalde hinderfactoren zou minimaliseren (o.a. toe te schrijven aan een verhoging van de productie naar 500.000 ton/jaar, aan de mijnschoten, aan het verkeer enz.) en dat hij bepaalde problematieken zou omzeilen door enkel rekening te houden met de aspecten die gunstig zijn voor de economische ontwikkeling van de steengroeve ten koste van de natuurlijke en culturele "rijkdommen" aanwezig op de locatie;

Overwegende dat er bezwaarindieners oordelen dat het milieueffectenonderzoek van het gewestplan onvoldoende is om de gewestplanherziening uit te voeren en de uitvoering vragen van aanvullende onderzoeken, met name voor geluid, trillingen, stofdeeltjes, biodiversiteit of waterafname in de Aisne; dat één van hen erkent dat het onderzoek evenwel interessante voorstellen inhoudt;

Overwegende dat sommigen noteren dat het effectenonderzoek niet bijgewerkt is in de informatie over de opname van de menhir "a Djéyi" op de erfgoedlijst of van de vergunningen en de beroepen;

Overwegende dat een bezwaarindiener evenwel de algemene kwaliteit van het effectenonderzoek benadrukt ondanks enkele erin vervatte zwakke punten, die het zelf erkent;

Antwoord

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek van het gewestplan van bij het begin aangaf dat het effectenonderzoek voor het voorontwerp van plan "deel uitmaakt van een strategische reflectie inzake ruimtelijke ordening die de herziening het gewestplan van Marche – La Roche beoogt met het oog op de opnemings van ontginningsgebieden. Dat onderzoek mag niet verward worden met een effectenonderzoek voor het leefmilieu, dat betrekking heeft op een bijzonder project (aanvraag verkavelingsvergunning, aanvraag bedrijfsvergunning...)" ; dat hij na afloop van dat onderzoek zijn beoordelingsmethode uiteengezet heeft, evenals de moeilijkheden waar hij voor kwam te staan bij het uitvoeren van dit effectenonderzoek voor een gewestplan (blz. 221-222 – fase 2) en dat hij de beperkingen ervan onder woorden heeft gebracht (blz. 222 – fase 2);

Overwegende dat de Commissie « CRAT » overeenkomstig artikel 42, lid 7, van het Wetboek regelmatig geïnformeerd werd over de evolutie en de resultaten van het effectenonderzoek waaraan het voorontwerp van het gewestplan Marche – La Roche onderworpen is; dat zij een gunstig advies heeft uitgebracht zowel over fase 1 (sociaal-economische verantwoording) als over fase 2 (leefmilieu-impacten, verzachtende maatregelen enz) in het onderzoek;

Overwegende dat het dossier van het openbaar onderzoek dat bestaat uit het ontwerp van plan samen met het effectenonderzoek en uit de bezwaren, opmerkingen, processen-verbaal en adviezen, overeenkomstig artikel 43, § 4, van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Erfgoed, ter advies is voorgelegd aan de CRAT, de CWEDD, DGO3 en het Erfgoeddepartement van DGO4;

Overwegende dat de « CRAT » in haar advies van 26 maart 2015 erop wijst dat "het effectenonderzoek van goede kwaliteit is", dat ze een "correcte benadering" van de gezamenlijke impacten van de projecten op het leefmilieu toelaat en dat het project "[...] eveneens streeft naar een vermindering van milieuhinder van de steengroeve" en de vrijwaring mogelijk maakt van een "correct evenwicht tussen de ontginningsactiviteit en de plaatselijke landbouwactiviteit [...]"; dat de CWEDD in haar advies van 9 maart 2015 acht dat het effectenonderzoek de nodige gegevens bevat voor "de beslissingname" en dat dit onderzoek, hoewel het ontbreken van sommige illustraties betreurd wordt, "een globale appreciatie geeft van het gehele onderzoek en meer bepaald van de sociaal-economische verantwoording van de uitbreiding en van de analyse van de potentialiteiten van het gewestplan";

Overwegende dat de impacten en de hinder in verband met geluid, stof, trillingen, verkeer en andere meer gedetailleerd onderzocht zullen worden in het effectenonderzoek voor het leefmilieu, uitgevoerd in het kader van de toekomstige vergunningsaanvragen; dat zowel de CRAT, de CWEDD, DGO3 als de gemeenteraad van Durbuy die mening delen en bovendien reeds, althans sommigen, de onderdelen benoemd hebben die daarin aan bod zullen moeten komen;

Overwegende dat de antwoorden voor het overige in de hierna uiteengezette thematische onderwerpen gegeven zullen worden;

Overwegende dat de bezwaren in verband met de formulering van voorbijgestreefde informatie voortvloeiën uit een slecht begrip van de chronologie van de stappen die in de loop van huidige herzieningsprocedure van het gewestplan gezet worden: daar het effectenonderzoek van het gewestplan in 2012 is afgewerkt, kon het onmogelijk melding maken van de opname van het megalietenveld van Wéris en van de menhir "à Djeyi" op de erfgoedlijst, daar dit gebeurde bij ministerieel besluit van 4 februari 2014; dat de auteur van het onderzoek voor wat betreft de bedrijfsvergunning van 27 juni 2011, toegekend aan "Carrières de Préalles", hoewel vermeld werd dat er een beroep in behandeling was, naliet het feit recht te zetten dat de Minister van Ruimtelijke Ordening deze vergunning de dato 21 oktober 2011 geweigerd had;

2. Sociaal-economische verantwoording

a. Omvang van het project

Overwegende dat sommige bezwaarindieners zich tegen de ontwerp-herziening van het gewestplan verzetten omdat ze dit niet in verhouding achten tot de huidige uitbating die volgens hen een lokaal karakter heeft, des te meer omdat dit voor een deel onherroepelijke schade zal veroorzaken op het natuurlijke en menselijke milieu; dat die "mateloosheid" onder diverse invalshoeken benaderd wordt door de bezwaarindieners die in de uitbating een schaalvergroting zien: een verhoogde productie, oppervlakte en configuratie van de ontginningsgebieden, evenals langere jaren van uitbating van de delfstoffen;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners duidelijk maken dat ze niet voor een kort en krachtige stopzetting van de economische activiteit in de steengroeven van Préalles zijn voor zover deze activiteit "redelijk en weloverdacht" is in zijn opzet, evenals in een optiek van duurzame ontwikkeling; dat bezwaarindieners te dien einde suggereren om de jaarlijkse productie te beperken door de oppervlakte die als ontginningsgebied opgenomen moet worden, in te perken; dat een bezwaarindieners zich afvraagt in welke mate die voorstellen het bedrijf in moeilijkheden zou kunnen brengen gelet op het dringend karakter van de herziening van het gewestplan;

Overwegende dat een bezwaarindieners vraagt dat de oppervlakten van de ontginningsgebieden voor en na de herziening van het gewestplan verduidelijkt worden; dat anderen zich afvragen of de uitbater een verhoging van de productie vastgesteld heeft sinds twee van de drie factoren die de auteur van het onderzoek aflijnde als hinderpalen voor het bereiken van een productie van 500.000 ton/jaar verbeterd werden (interne beheersfactoren en ouderdom van de installaties), of de vraag gestegen is en of voormalige klanten zijn teruggekomen;

Antwoord

Overwegende dat in de besluiten van 5 december 2008 en 8 mei 2014 aangestipt wordt dat de sprl Carrières de Préalles de huidige herziening van het gewestplan aangevraagd heeft om het voortbestaan van de uitbating na een termijn van twee jaar te garanderen aangezien het openleggen van de ontginningsplaats op de grenzen van de uitbaatbare gebieden is gestoten en de uitbating in de diepte afgestopt wordt door de hoogte van de ondergrondse waterlaag;

Overwegende dat het ontginningsgebied waarin heden de activiteiten van sprl Carrières de Préalles ontplooid worden goed zijn voor 25 hectare op het gewestplan Marche - La Roche, opgesteld door de Waalse Regering op 26 maart 1987;

Overwegende dat het voorontwerp, aangenomen op 5 december 2008, de opneming voorzag van een ontginningsgebied van om en bij de 8 hectare als noordelijke en noordoostelijke uitbreiding van de huidige steengroeve met het oog op het vastleggen van een afzettingreserve voor 21 jaar met behoud van het productieniveau op 350.000 ton/jaar; dat er daarnaast 6 hectare, gelegen in het westen van het op het gewestplan bestaande ontginningsgebied die niet voor uitbating in aanmerking komen, omgevormd werden tot landbouw- en bosgebied en aangewend worden als planologische compensatie in de zin van artikel 46 van het Wetboek;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek na inoverweging van het onderzoek dat op verzoek van de uitbater is uitgevoerd door de heer Marion, hoogleraar aan de Luikse Universiteit, en van de wens om naar een jaarlijkse productie van 500.000 ton/jaar te streven, concludeerde dat de voorraden, aanwezig in die noordelijke zone, minder groot zullen zijn dan geacht in het voorontwerp (12 jaar ipv 21); dat hij, met de beoordeling dat dit niet kaderde met de oriëntaties van het gewestelijk structuurplan, die de opneming van ontginningsgebieden overwegen in het perspectief om in te spelen op de behoeften van de samenleving op dertig jaar, de opneming bekrachtigd heeft van twee andere zones, die hij 'varianten' noemt; de ene in het zuidelijk verlengde van de huidige ontginningsput en de andere in het noordwesten, los van elkaar maar met de noordelijke ontginningsput door een onverharde binnenweg; dat hij bovendien de aanbeveling deed om twee andere ontginningsgebieden op te nemen, met het oog op de aanleg van twee bezinkingsbekkens: de ene op de gronden waar het huidige zuidelijke bekken gelegen is en de andere waar de toekomstige bekkens langs de Aisne zullen komen te liggen;

Overwegende dat die aanbevelingen vastgelegd zijn in het besluit van 8 mei 2014, waardoor de als ontginningsgebied op te nemen oppervlakte stijgt naar ongeveer 38,4 bijkomende hectaren (ongeveer 14,9 hectaren als rechtstreekse uitbreiding van de steengroeve Préalles, 19,5 hectare op het "plateau de Flettin" en 4 hectare voor de bezinkingsbekkens); dat de totale oppervlakte, opgenomen als ontginningsgebied na afloop van de voorlopige aanmeling van de herziening, om en bij de 57,4 hectare zal tellen (namelijk 19 hectare bestaande oppervlakte en 38,4 hectare overwogen oppervlakte);

Overwegende dat de beoordeling van de omvang van een uitbating hoofdzakelijk afhankelijk is van enerzijds de intensiteit van de tot stand komende activiteit (productie, installaties enz.) en van anderzijds de oppervlakte die metertijd door die activiteit in beslag genomen wordt (aanhorigheden en ontginningsputten);

Overwegende dat de auteur op het ogenblik van het effectenonderzoek van het plan de jaarlijkse productie op iets meer dan 300.000 ton/jaar taxeert (gemiddelde 1990-2010); dat de auteur met betrekking tot de verbetering van de factoren die in de weg liggen van het streefcijfer van 500.000 ton/jaar in fase 1 van het onderzoek (2010-2011) aanstipt dat de uitbater de terugkeer van voormalige klanten vaststelde dankzij de werken op de installaties in 2010, waardoor de productiviteit erop vooruitging; dat hij aangeeft dat die werken, en de werken van de tweede fase die hij nog moet uitvoeren, "naast een betere organisatie van de productieketen de verhoging van de productiviteit en een hoger rendement mogelijk zullen maken. *Daardoor zal de productie immers van 200 ton/jaar nu kunnen overgaan naar 350 ton/jaar na de bouw van de nieuwe installaties*";

Overwegende dat de uitbater sinds de uitvoering van het effectenonderzoek voor het gewestplan een relatieve productiedaling vaststelde: dat die vertraging onder meer te wijten is aan een daling van de afzettingreserves in de vergunde zones; dat de gemiddelde jaarproductie (van 1990 tot 2016) ondanks die voorwaarden toch nog bij om en bij de 300.000 ton/jaar ligt; dat er voor het overige antwoorden zullen worden voorzien in het kader van de vergunningsaanvraag voor de uitvoering van de gebieden beoogd bij deze herziening;

Overwegende dat de vraag betreffende een eventuele beperking van de productie onder de later af te leveren vergunningen valt;

Overwegende dat de bedrijfsvergunning, verstrekt op 13 november 2015 aan sprl Carrières de Préalles, bepaalt dat de doelstelling van die uitrustingen "het behoud van het huidige productieniveau" blijft, namelijk 350.000 ton/jaar verbrijzelde kalksteen, maar evenwel geen enkele "beperking" van de jaarlijkse productie heeft opgelegd;

Overwegende dat, voor wat de oppervlakte van de toekomstige uitbating betreft, de perceptie ervan gedurende de uitbating relatief constant zal zijn wegens de geleidelijke voortgang van de uitbatingsfronten en de uitgevoerde herinrichtingen (met name beheer van landschap en natuur); dat alles wat aan uitbating onderhevig geweest zal zijn uiteindelijk, op termijn, hersteld zal worden overeenkomstig wat in de vergunning zal worden bepaald;

Overwegende dat er voor het overige gekeken dient te worden naar het onderzoek naar de alternatieven en naar de hierna vooropgestelde maatregelen;

Overwegende dat het plaatselijk karakter van een uitbating niet enkel te meten is aan de oppervlakte van die uitbating, maar vooral in verhouding tot het afzetgebied; dat in dat verband opgemerkt dient te worden dat het afzetgebied van de "Carrières de Préalles" niet verder reikt dan 50 kilometer (dus plaatselijk);

Overwegende dat de CWEDD "met name de sociaal-economische verantwoording van de uitbreiding en de analyse van de potentialiteiten van het gewestplan [...] beoordeelt"; dat de CRAT acht dat het project de mogelijkheid biedt om de afzetting van kalksteen verder uit te baten en het voortbestaan ervan voor de volgende decennia te garanderen;

b. Noodzaak van een globale langetermijnvisie voor steengroevebekken

Overwegende dat sommige bezwaarindieners, hoewel ze niet gekant zijn tegen de ontwikkeling van de ontginningsactiviteit in het Waalse Gewest, vragen hebben bij de opties waar de Waalse Regering voor gekozen heeft in deze gewestplanherziening daar ze volgens hen niet stroken met een globale langetermijnvisie; dat ze het immers relevanter achten om afzettingen te overwegen en prioritair enerzijds de locaties te ontwikkelen, die ver van de woningen verwijderd liggen, of anderzijds binnen de bestaande uitbatingen met het oog op een correcte verspreiding van de productieplaatsen het nutteloze vervoer te verminderen en de leefkwaliteit van de bewoners en de staat van de wegeninfrastructuur te vrijwaren;

Overwegende dat een bezwaarindieners het feit betreurt dat de auteur enkel de concurrentiële situatie van de steengroeve en de commerciële mogelijkheden die de groeve zou krijgen na de huidige gewestplanherziening heeft onderzocht, ten nadele van de plaats die de steengroeve inneemt in de sector en de Waalse economie; dat hij bijgevolg acht dat het project op dat punt gebreken vertoont en dat hier niet te begrijpen valt hoe dit project bij zou dragen aan de ontwikkeling van een ruimer sociaal-economisch belang dan op het niveau van deze sector;

Overwegende dat een bezwaarindieners van mening is dat "nergens bewezen wordt dat de stopzetting van de productie van de steengroeve van Préalles een onderbreking in de toevoer van kalkkieselsteen in de sector teweeg zou brengen"; dat hij opmerkt dat de uitbater van de steengroeve bij de opendeurdagen van 21 augustus 2014 liet weten dat de steengroeve economisch in het afgelopen jaar geleden had onder de verminderde vraag, dat ze als eerste was getroffen daar ze in de sector slechts "een kleine speler" was; dat de bezwaarindieners daaruit afleidt dat "het risico op een afbrekende toevoer in de sector die blijkbaar verzadigd of bijna verzadigd is volledig onbestaande is";

Overwegende dat een bezwaarindieners schrijft dat de steengroeve niet aantoont dat ze de huidige vraag niet meer kan beantwoorden en dat de enige verantwoording voor de uitbreiding financieel is; dat hij bijgevolg acht dat men zich redelijk moet tonen te meer daar de productie sinds 1990 rond de 300.000 ton/jaar draait; dat hij, die gegevens in acht genomen, meent dat de behoeften uit verleden, heden en toekomst niet lijken van elkaar te verschillen;

Overwegende dat een bezwaarindieners vindt dat de uitbreiding van het afzetgebied na de uitvoering van het project dat een verlenging van de afstanden en een verhoging van de vervoerskosten zal inhouden, met elkaar in tegenspraak zijn terwijl dat laatste criterium even daarvoor voor de uitbater als een handicap op financieel vlak wordt uitgelegd;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat de vraag volgend uit de opening naar nieuwe markten (zuiden van de provincie Luxemburg en Groothertogdom Luxemburg) niet genoegzaam worden aangetoond (zogezegde verstikking van de concurrerende bedrijven enz.); dat ze vragen hebben bij de keuze van de auteur om de steengroeve van Bastenaken als alternatief te beschouwen terwijl laatstgenoemde zich buiten onderzoeksgebied bevindt en dat hetzelfde had moeten gelden voor andere steengroeven;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners noteren dat de cijfers, vermeld door de auteur, niet nauwkeurig of volledig genoeg zijn wat betreft de plaats die de steengroeve op de markt inneemt; dat hij daarnaast de ontwikkelingsperspectieven berekend heeft op grond van een vraag die misschien niet duurzaam zal zijn;

Antwoord

Overwegende dat, wat betreft de globale visie en de visie op lange termijn van de uitbating van de Waalse ondergrondse rijkdommen, met het oog op het spaarzaam beheer en de duurzame ontwikkeling, de Waalse Regering het litho- en zostratigrafisch onderzoekslaboratorium van de Luikse universiteit (Professor E. Poty), in december 1999, wat betreft de sector Marche-La Roche, met een onderzoek heeft belast aangaande de uitvoering van een inventaris van de bestaande ontginningen en de identificatie van de nieuwe potentiële ontginningen, waarbij het tegelijk de behoeften in kaart brengt; dat die opdracht resulteerde in de studie met als opschrift "*Inventaire des ressources du sous-sol et perspectives des besoins à terme des industries extractives de Wallonie*"; dat die studie in 2010 werd bijgewerkt;

Overwegende dat het Gewest zodoende beschikt over een globale visie van de bestaande toestand, over de ontginningsperspectieven en de potentiële afzettingen op schaal van het grondgebied, en dit voor alle grondstoffen die in Wallonië uit de ondergrond worden gehaald;

Overwegende dat de afzetting beoogd door de SPRL Carrières de Préalles aansluit bij de resultaten van dit onderzoek;

Overwegende dat de opnemings van een ontginningsgebied op het gewestplan, zoals vastgelegd in het gewestelijk ruimtelijk ("Waals") structuurplan, overwogen wordt in het licht van, met name, de middellangetermijnbehoeften van de gemeenschap, ofte een duur van dertig jaar; dat die duur eveneens als ijkpunt diende in het onderzoek van professor POTY van de Universiteit Luik, waarvan sprake hierboven;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek, na de kenmerken te hebben opgesteld van de productie in de Carrières de Préalles (300.000 ton/jaar gemiddeld over 1990-2010) en diens ontwikkelingsperspectieven, de plaats bestudeerd heeft die de Carrières de Préalles op de markt inneemt;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek daarvoor, om te beginnen, de balans heeft opgemaakt van de ontginningsactiviteit in het Waalse Gewest op grond van de synthesesnota uitgewerkt door CPDT (2007), waarin de inventarissen van bestaande gegevens worden samengevat inzake steengroeven en/of ontginningsgebieden (onderzoek POTY en onderzoek en databank INCITEC); dat hij daardoor duidelijk kan maken dat de provincie Luxemburg weinig verbrijzelde kalkhoudend gesteente aanmaakt tegenover de andere Waalse provincies, namelijk 5 % en dat er bijgevolg weinig alternatieven voor Carrières de Préalles te vinden zijn op lokaal vlak;

Overwegende dat de reserves, berekend in het saldo van het heden op het gewestplan opgenomen ontginningsgebied, beperkt zijn en bijgevolg het voortbestaan ervan binnen dit en een paar jaar niet meer zouden kunnen garanderen;

Overwegende dat de auteur, vervolgens, de markt van verbrijzelde kalkhoudende kiezel in het invloedsgebied van de Carrières de Préalles heeft onderzocht door twee afzetgebieden af te bakenen op grond van de huidige en de geprojecteerde klantenkring :

- primair afzetgebied (straal 25 km) waarin om en bij de 70 % van de « actuele » productie geconcentreerd is;
- secundair afzetgebied (straal tussen 25 en 50 km) waarin het saldo van de « actuele » productie en de eventuele nieuwe markten vervat zijn;

Overwegende dat de auteur in een perspectief van 500.000 ton/jaar erop wijst dat de verkoopcijfers in de twee afzetgebieden in stand worden gehouden en zelfs stijgen (waarschijnlijk met 15.000 ton in het primair afzetgebied en met 135.000 ton in het secundair afzetgebied) met als impliciet gevolg een wijziging in de ratio van de verkoopcijfers (namelijk respectievelijk 52 % en 48 %); dat de openstelling naar nieuwe, verder afgelegen markten dus niet in het nadeel zal verlopen van de bevoorrading van het klantenbestand in het primair afzetgebied;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek voor het onderzoek naar de plaats, ingenomen door de steengroeven van Préalles op de markt en de potentialiteiten van het gewestplan, enkel de steengroeven in aanmerking heeft genomen die een kalkafzetting uitbaten in het afzetgebied van bedoelde steengroeve van Préalles; dat dit conform het besluit van de Waalse Regering is van 30 april 2009 tot uitvoering van een milieueffectenonderzoek op het voorontwerp en tot aanneming van de inhoud van dat onderzoek, als bijlage bij dit besluit; dat de steengroeve van Bastenaken, die kiezelzandsteen produceert, dus niet in overweging worden genomen in tegenstelling tot wat de bezwaarindieners zegt; dat de steengroeven van Bastenaken in een straal van 50 km gelegen zijn ten opzichte van de steengroeve van Préalles en dus deel uitmaken van het gezamenlijk onderzoeksgebied van de auteur van het milieueffectenonderzoek voor een gewestplan;

Overwegende dat de verwijzing naar de sluiting van de steengroeven van Bastenaken, naar de context in verband met de steengroeven bezuiden de steengroeven van Préalles [en niet benoorden, zoals bezwaarindieners stelt], evenals naar het Groothertogdom Luxemburg, gezien dient te worden in een overzicht van de nieuwe markten die open zouden kunnen gaan voor de steengroeven van Préalles naar de toekomst toe, waarbij de doelstelling van een jaarproductie van 500.000 ton verantwoord wordt;

Overwegende dat de auteur meer bepaald acht dat de klantenkring van de steengroeven van Bastenaken, wegens de beperkte voorraden in de steengroeven aldaar, zich, bij uitputting ervan, zal richten tot de steengroeve van Préalles die immers de dichtstbij gelegen groeve is die brijzelsteen aanmaakt waarvan de kalksteenaard meer voordelen biedt dan de zandsteen in de aanwending in de bouw en de aanmaak van beton; dat de auteur insgelijks, voor wat betreft het Groothertogdom Luxemburg en meer bepaald het noorden ervan, nader aangeeft dat er door de uitbater reeds contracten zijn ondertekend met Luxemburgse klanten;

Overwegende dat de auteur bijgevolg bevestigt dat aan de instandhouding van de ontginning te Préalles de voorkeur gegeven dient te worden gelet op de weinige concurrentie in de regio en op de spijtige gevolgen van een delocalisering voor de lokale klantenkring;

Overwegende dat het milieueffectenonderzoek voor het gewestplan in de sociaal-economische verantwoording van project besloten heeft tot de noodzaak tot oprichting van de nieuwe aangevraagde ontginningsgebieden zoals voorgelegd in het openbaar onderzoek; dat de ligging van de gebieden in de nabijheid van de bestaande ontginning de voorkeur kreeg om rekening te houden met ecologische en economische standpunten (voorkomen dat onbewerkt materiaal vanuit een afgelegen ontginningsplaats naar vooraf bestaande installaties vervoerd wordt met het oog op de bewerking ervan te Aisne en voor de rendabilisering van de uitgevoerde investeringen, in het bijzonder investeringen voor een milieuvriendelijke behandeling) en dit ondanks het zoeken naar en de analyse van liggingsvarianten; dat hij aangetoond heeft dat die ligging verantwoord was ten opzichte van het afzetgebied van de steengroeven van Préalles; dat hij daarnaast niet besluit tot een achteruitgang van de leefkwaliteit van de inwoners bij de uitvoering van het project: de effecten wegens de technische installaties zijn gekend en de uitvoering van de uitbreidingen houdt een geleidelijke verwijdering van de uitbatingsfronten in ten opzichte van de woningen;

Overwegende dat de auteur de gebruikte methode vermeldt en meedeelt welke moeilijkheden hij aantroef bij het verzamelen van de gegevens die de analyse van het sociaal-economisch onderzoek mogelijk hebben gemaakt; dat hij daaraan toevoegt dat hij voor zover mogelijk zijn bronnen gekruist en gediversifieerd heeft (gegevensbanken uit de verschillende federaties van steengroeven en uitbaters, van SGIB, DEMNA en Waalse Overheidsdienst DGO3 Directie Steengroeven, de studies POTY [95-2001] en INCITEC (2006), enz.); dat hij, hoewel hij erkent dat de gegevens opgenomen in de eerste fase van het onderzoek weinig nauwkeurig zijn, acht dat ze evenwel een algemene tendens weergeven en hem de mogelijkheid boden om het aandeel van de firma "Carrières de Préalles" in de markt van kalkkiezel te berekenen;

Overwegende dat de bezwaarindieners voor het overige antwoorden zullen kunnen vinden in het hierna uitgezette hoofdstuk "Algemeen belang";

Overwegende dat het effectenonderzoek het project verantwoord heeft ten opzichte van de behoeften, de markt en de potentialiteiten van het gewestplan; dat de Regering achtung heeft voor de samenhangende en gefundeerde overwegingen van het onderzoek en zich daar bijgevolg bij aan wil sluiten;

Overwegende dat het effectenonderzoek voor het gewestplan een visie vormt van de toestand op een gegeven ogenblik; dat huidige procedure daarnaast een stap uitmaakt voor de eventuele ontsluiting van de ontginningsgebieden; dat de groep die de groeve uitbaat dan bij de vergunningsaanvraag die hij zal moeten indienen met het oog op de uitbating van de afzetting in een diepgaand haalbaarheidsonderzoek zal moeten aantonen dat het industrieel project sluitend is;

Overwegende, ter afronding, dat de Regering wegens met name de know-how en de ervaring van deze groep, de verderzetting van de ontginningsactiviteit de voorkeur wil geven, evenals de daarmee gepaard gaande werkgelegenheid; dat het project daarnaast gedeeltelijk kadert in de verlenging en het rationeel gebruik van bestaande infrastructuren die reeds lang in het gemeentelijk weefsel verankerd zijn;

c. Werkgelegenheid

Overwegende dat sommige bezwaren verband hielden met de werkgelegenheid :

- a) dat sommige bezwaarindieners te dien opzichte menen dat het aantal jobs in de steengroeve, zowel nu als zodra de overwogen uitbreidingen een feit zullen zijn, geen aanvaardbare motivatie vormt voor de ontwerp-herziening van het gewestplan (te weinig jobs op schaal van de regio Durbuy om van een voordeel te kunnen gewagen, weinig gespecialiseerd om in stand te kunnen houden, andere activiteiten met zelfde aantal jobs zou minder hinder veroorzaken enz.); dat een bezwaarindieners dan weer wél meent dat het behoud van die jobs een verantwoording vormt voor de gewestplanherziening;
- b) dat een bezwaarindieners verduidelijking wenst bij het aantal behouden en het aantal gecreëerde jobs;
- c) dat een bezwaarindieners het feit betreurt dat geen rekening gehouden wordt met de gevolgen van het verderzetten van de ontginningsactiviteit en de uitvoering van de uitbreidingen op de werkgelegenheid in andere actieve sectoren zoals landbouw en toerisme.

Antwoord :

Overwegende dat wat de werkgelegenheid betreft, de ontginnende industrie afhankelijk is van een specifieke natuurlijke rijkdom op een welbepaalde plaats;

Dat de Waalse ondergrond kwaliteitsvol is; dat natuursteenontginningen dus een plaatselijke activiteit zijn met duurzame, en over het algemeen plaatselijke, werkgelegenheid;

Dat het project sinds meerdere decennia de instandhouding en de ontwikkeling van een bestaande industrie mogelijk maakt, heden drie bedrijven (Carrières de Préalles, COFOC en FAMENNE BETON) die verscheidene stappen in de productieketen op de locatie zelf behouden;

Overwegende dat van de auteur van het onderzoek wordt verwacht (zoals vermeld in het besluit van 5 december 2008) dat hij het aantal jobs die door de ontginning ter plaatse tot stand komen becijfert en aanpast;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek die vraag besproken heeft in de eerste fase van het milieueffectenonderzoek; dat hij acht dat de beoordeling van de sociaal-economische verantwoording van een project niet stopt bij de rechtstreekse werkgelegenheid; dat naast de 13 directe en de 4 tot 5 indirecte jobs uit de activiteit van FAMENNE BETON daar eveneens de andere indirecte jobs in de onderaanneming bij geteld moeten worden, zoals de sectoren onderhoud en vervoer, waar de becijfering van het jobaantal wel een drievoud van de basisjobs zou kunnen opleveren, zoals de afgeleide werkgelegenheid zoals de tertiaire sector;

Overwegende dat de inhoud van het milieueffectenonderzoek voor het gewestplan, aangenomen op 30 april 2009, hoewel geen specifieke analyse vereist wordt van de impacten van de uitvoering van het voorontwerp op de werkgelegenheid in andere activiteitensectoren zoals toerisme en landbouw, evenwel bepaalt dat een analyse van de effecten op de menselijke activiteiten, met inbegrip van die in de landbouw en het toerisme, uitgevoerd wordt;

Overwegende dat die thematische domeinen in de tweede fase van het effectenonderzoek voor het gewestplan behandeld zijn, met de conclusies opgenomen in het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van de gewestplanherziening;

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan het landbouwareaal dat de rechtstreekse invloed van huidige herziening ondergaat op om en bij de 24 ha becijfert; dat hij die verliezen evenwel relateert daar geen enkel grootbedrijf significant wordt aangetast, meerdere bedrijfshoofden zijn op leeftijd zonder gekende overnemer, dat de verliezen geleidelijk zullen gebeuren volgens de voortgang van het ontginningsfront, waardoor telkenmale compensatiemaatregelen getroffen zullen kunnen worden;

Overwegende dat er voor het overige wat de impacten betreft op toerisme en landbouw antwoorden gegeven zullen worden in de dienovereenkomstige hoofdstukken van dit besluit;

Overwegende dat de CRAT overeenkomstig artikel 42 van het Wetboek regelmatig op de hoogte is gehouden van de resultaten van het effectenonderzoek voor het gewestplan; dat zij een gunstig advies heeft uitgebracht, zowel voor fase 1, waarvoor zij nadruk legt op de "kwaliteit" van de analyse door het studiebureau, "in het bijzonder wat betreft de validering van de sociaal-economische behoeften", als voor fase 2, waarvoor zij geen bijzondere bemerkingen maakt bij hoger besproken thematische domeinen;

d. Algemeen belang

Overwegende dat sommige bezwaarindieners bemerkingen opperen in verband met de verantwoording van het project, en meer bepaald ten opzichte van door hen onvoldoende geachte verantwoording van het algemeen belang;

Overwegende dat sommigen het feit betreuren dat het project enkel zuiver economische belangen van één onderneming begunstigt of in overweging neemt, ten nadele van de belangen van de gemeenschap, die, net als het leefmilieu, daarnaast ook de ontstane hinder zal moeten ondergaan; dat ze insgelijks achten dat het milieueffectenonderzoek enkel aandacht heeft voor de winstgevendheid van de steengroeve zonder deze laatste te confronteren met andere plaatselijke aspecten zoals toerisme, landschap enz., evenmin als met de meer- of minderwaarden voor de omwonenden en de gemeenschap; dat ze bijgevolg achten dat de ontsluiting ervan een onomkeerbare breuk zou betekenen tussen de verschillende onderdelen van het betrokken grondgebied (toerisme, natuur, leefkwaliteit, andere economische activiteiten enz.) en dat de sociaal-economische aspecten op zich de ontsluiting van het project niet mogen goedpraten, te meer omdat de burgers er niet als winnaars uitkomen; dat ze dus pleiten voor het in overweging nemen van andere aspecten dan het sociaal-economische, om de ontsluiting van het project te verantwoorden;

Overwegende dat een bezwaarindiener acht dat de steengroeve, wegens de verkoopprognose in het zuiden van de provincie Luxemburg en in het Groothertogdom Luxemburg, "niet meer als van openbaar belang mag worden beschouwd voor de noden van de regio [Durbuy]";

Overwegende dat meerdere bezwaarindieners achten dat de auteur van het effectenonderzoek het project niet bestudeerd heeft vanuit het oogpunt van de duurzame ontwikkeling en dat het project bijgevolg niet in dat concept past; dat ze in dat perspectief achten dat het grondgebied en het leefmilieu beheerd zouden moeten worden met zorg voor de rechten van de toekomstige generaties en dat die principes behartigd zouden moeten worden bij het voorstel tot aanpassing van het project en tot verkleining van de impacten ervan; dat ze wensen dat het advies van experts betreffende de verschillende betrokken onderdelen, in de geest van een globale reflectie, in ogenschouw wordt genomen en dat er duurzamere en meer coherente activiteiten met de toeristische en culturele bestemming van de gemeente Durbuy bevorderd worden;

Antwoord :

Overwegende dat artikel 1 van het Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling bepaalt dat het Gewest aan de behoeften van de gemeenschap tegemoetkomt op sociaal, economisch, vlak, op vlak van energie, erfgoed, leefmilieu en mobiliteit, door het kwaliteitsvol beheer van de leefomgeving, het duurzaam beheer van de bodem en de ondergrond, het energiebeheer van de bebouwing en de gebouwen en door de instandhouding en de ontwikkeling van het cultureel, natuurlijk en landschappelijk erfgoed;

Dat daaruit blijkt dat het Gewest als taak heeft, te streven naar een juist evenwicht tussen de verschillende doelstellingen bedoeld in artikel 1, lid 1, van het Wetboek van Ruimtelijke Ordening en dat de economische activiteit zich moet ontwikkelen in onderlinge relatie met andere bekommernissen zoals het bebouwd en het onbebouwd patrimonium enz.; dat de auteur van het onderzoek in dat opzicht onder meer voorstelt dat er na de uitbating van de steengroeve een ontdekkingspad wordt aangelegd aangezien dit soort milieu de ontwikkeling van een zeer rijke fauna en flora in de hand werkt;

Overwegende dat verschillende instanties, namelijk : de CRAT, de CWEDD, DGO3 en het Departement Erfgoed van DGO4, met name in dat perspectief overeenkomstig artikelen 42 en 43 van het Wetboek van Ruimtelijke Ordening geraadpleegd werden;

Overwegende dat andere diensten in het kader van de vergunning die uitgevoerd zal kunnen worden geraadpleegd zullen worden, evenals een dialoogorgaan dat ingesteld zal kunnen worden tussen de uitbater, de vertegenwoordigers van de bevolking en de overheid, in de vorm van een begeleidingscomité zoals bedoeld in artikel D.29-25 van Boek I van het Milieuwetboek;

Overwegende dat de afzettingen niet-uitbreidbare en niet-verplaatsbare bodemrijkdommen zijn; dat de keuze voor een locatie afhankelijk is van objectieve criteria zoals de kenmerken van de afzetting (in termen van kwaliteit en kwantiteit, die bepaald kunnen worden aan de hand van de geologische kaart, boringen enz), de uitbaatbaarheid van de afzetting (de omvang van de voorraden, de lithologische voorspelbaarheid, de rationele uitbating van de waterlaag enz);

Dat de uitbatingslocatie dus voor de uitbaters een dwingende vereiste is daar zij nauw en onderling verbonden is met de ligging van de afzetting;

Overwegende dat wat de werkgelegenheid betreft, de ontginningse industrie "Carrières de Préalles" afhankelijk is van een specifieke natuurlijke rijkdom op een welbepaalde plaats;

Overwegende dat de Regering bijgevolg acht dat het evenwicht waarnaar het Gewest moet streven ter uitvoering van artikel 1 van het Wetboek inhoudt dat deze herziening van het gewestplan wordt aangenomen;

Overwegende dat het project, zoals reeds is benadrukt, het voortbestaan beoogt van granulaatontginning in België;

Overwegende dat het onjuist is te stellen dat de huidige herziening enkel een privé-belang behartigt; dat het zaak is, de verderzetting van de uitbating van een materiaal mogelijk te maken dat als belangrijke input dient in de Waalse economie met zijn hoge vervoerskosten en zijn lage toegevoegde waarde, waarbij een ligging dicht bij de afzetmarkten verplicht is;

Overwegende dat, zelfs als het zo is dat die uitbating materieel in handen is van een privé uitbater, het desalniettemin een feit is dat de huidige toestand, voorgesteld door de auteur van het onderzoek, aantoonde dat steengroeven die kalkhoudend granulaat produceren op plaatselijk niveau een zeldzaamheid zijn en dat de plaats daarbij ingenomen door de steengroeve van Préalles (30 % marktaandeel) een feit is dat vandaag zowel als naar de toekomst toe één van de weinige lokale en subregionale mogelijkheden is inzake de toevoer van kalkhoudend materiaal bij ontstentenis van alternatieven in dat gebied;

Overwegende dat het verdwijnen van de steengroeve, zoals aangegeven door de auteur van het onderzoek, bijgevolg een gat in de markt zou doen ontstaan dat zou resulteren in langere vervoersafstanden en duurere materialen voor de verschillende economische actoren; dat het project om die reden inspeelt op het openbaar belang van subregio Durbuy;

Overwegende dat de auteur, zoals nader aangegeven in het hoofdstuk over werkgelegenheid, acht dat dit project ernaar streeft niet alleen de bestaande industriële activiteit te Préalles in stand te houden, maar ook de rechtstreekse, de onrechtstreekse en de afgeleide werkgelegenheid en daarbij ook de op de locatie bestaande bedrijven (Carrières de Préalles, COFOC en FAMENNE BETON) te bestendigen door verscheidene stappen in de productieketen over te nemen;

Overwegende dat eveneens een samenwerkingsverband in stand gehouden kan worden tussen de ondernemingen Famenne Bétons, Mathieu en Magerat, rechtstreekse of onrechtstreekse eigendom van de familie Mathieu, die ook de meerderheid bezit in de steengroeve van Préalles, en dat deze ondernemingen actief zijn in de regio, waardoor ook de toelevering gegarandeerd kan worden in de betoncentrales van Hotton, Marche en Aisne, die op zich alleen al een derde van de klantenkring op 25 km van de steengroeve van Préalles uitmaken;

Overwegende dat het algemeen belang daarnaast, en met name het algemeen belang van de omwonenden, de werknemers en de inwoners van Durbuy in overweging is genomen, in het bijzonder in het milieueffectenonderzoek dat de ontwerp-herziening van het plan bestudeerd heeft ten opzichte van het algemeen belang inzake werkgelegenheid, economische ontwikkeling, compensaties en impacten op het menselijk milieu met het oog op de integratie van de resultaten in het herziene plan evenals in voorkomend geval in de toekomstige vergunningen die zelf ook voorafgegaan zullen worden door een nieuwe milieueffectenbeoordeling;

Overwegende dat een herziening van het gewestplan een gewestelijk en niet een plaatselijk belang beoogt; dat het feit dat de economische effecten van een dergelijke verrichting niet toegespitst zijn op de gemeente waarin de uitbating van de afzetting gelegen is, de herziening daar niet minder relevant om maakt;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek geacht heeft dat de herziening en de aanbevelingen die hij deed, voldeden aan de verschillende doelstellingen omschreven in het milieuplan voor de duurzame ontwikkeling;

e. Onrechtmatig karakter van de uitbating en voormalige relaties

Overwegende dat sommige bezwaarindieners laten optekenen dat ze geen vertrouwen hebben in de uitbater die immers ervan verdacht wordt de afzetting illegaal uit te baten (overschrijding van het ontginningsgebied in het zuiden) en in het verleden zijn belang te hebben laten primeren op dat van de inwoners en de locatie (vernietiging van een grot) door de hinder uit zijn uitbating te minimaliseren of te ontkennen;

Overwegende dat een bezwaarindiener acht dat alles al vooraf bedisseld werd met de steun van de overheid (grondaankoop, uitbating buiten het ontginningsgebied enz);

Antwoord :

Overwegende dat, wat betreft de vergunningen toegekend aan SPRL Carrières de Préalles, de auteur van het onderzoek de voorgeschiedenis heeft opgemaakt in de tweede fase van het milieueffectenonderzoek en toont dat de uitbater zijn toestand wil regulariseren;

Overwegende dat de bedrijfsvergunning die hij op 27 juni 2011 kreeg voor de verlenging van de vergunningen voor de bestaande aanhorigheden van de steengroeve, de regularisering van de recente aanhorigheden en de vergunning voor de oppomping en de lozing van opgediept water, waarvan de auteur van het onderzoek meldt dat daar hoger beroep tegen aangetekend werd, hem op 21 oktober 2011 geweigerd is door de Minister van Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit; dat de aanvrager bijgevolg naar de Raad van State is gegaan op 27 december 2011 om de nietigverklaring van voornoemd ministerieel besluit te verkrijgen; dat de Raad van State zich op 19 januari 2016 heeft uitgesproken door de nietigverklaring van bedoeld ministerieel besluit;

Overwegende dat de SPRL Carrières de Préalles op 28 oktober 2014 een nieuwe bedrijfsvergunning heeft aangevraagd, met aflevering ervan op 13 november 2015, waardoor de vestiging en de uitbating van een reeks (bestaande en toekomstige) aanhorigheden is vergund, evenals de uitbreiding van de ontginningsput in het noordoostelijk deel van het heden op het gewestplan aanwezige ontginningsgebied;

Overwegende, overigens, dat uit de luchtfoto's van 2015 blijkt dat de uitbater inderdaad zonder vergunning vooruit is gelopen op de herziening van het gewestplan door het houwfront verder naar het zuiden uit te breiden, waarbij de industriële bedrijfsruimte heden opgenomen op het gewestplan; dat hij daarnaast buiten de omtrek van het ontginningsgebied, bepaald in het kader van de lopende procedure voor de herziening van het gewestplan, getreden is door afgegraven aarde op te slaan in de glooiing gelegen in landbouwgebied; dat hij daarvoor een bomerrij (goed zichtbaar op de luchtfoto van 2009-2010) heeft laten vellen terwijl deze rij juist een scherm vormde met het dorp Heyd;

Overwegende dat de herziening van het gewestplan er niet toe kon strekken, de huidige in overtreding zijnde uitbatingen te regulariseren; dat de Waalse Regering niet de intentie heeft, haar beslissing te laten ombuigen door dit voldoende feit;

Overwegende dat de Regering daarnaast beslist de uitgestrektheid van het zuidelijk ontginningsgebied, op te nemen in het gewestplan bij huidige herziening, te beperken; dat deze herziening beperkt zal worden tot de industriële bedrijfsruimte die heden op het gewestplan opgenomen is een afzonderingsmarge zal bevatten zoals bepaald in artikel 41, 1°, van het Wetboek; dat die gegevens meer in detail weergegeven worden in hoofdstuk over de alternatieven;

Overwegende dat de herziening van het gewestplan en de sanctie voor de inbreuken twee verschillende en zelfstandige procedures zijn; dat het de Regering niet toebehoort, zich in het kader van de huidige gewestplanherziening uit te spreken over de gemelde inbreuken; dat de Regering eenvoudig de noodzaak vaststelt tot herziening van het gewestplan wegens de hierboven aangestipte redenen, en dit voorbij het feit dat er een uitbating aan de gang is zonder vergunning;

Overwegende dat men door vol te houden dat de uitbater naar de toekomst toe zijn verbintenissen wel eens niet zou kunnen naleven, van een intentieproces getuigt; dat benadrukt dient te worden dat de uitbating overigens in 2009 een andere directie kreeg;

3. Onderdeel leefmilieu : Impacten en voorkomingsmaatregelen

a. Landschap

Overwegende dat sommige bezwaarindieners de karakteristieke landschappen van een locatie, die ze als één van de mooiste in de gemeente beschouwen, wensen te beschermen; dat ze achten dat de huidige steengroeve reeds een impact heeft op de landschappen en dat ze ervoor vrezen dat de uitbreidingen nog meer onomkeerbare schade berokkenen; dat één van hen vraagt dat nog meer landschapsvernietigingen een halt toegeeroepen worden en dat er herinrichtingen worden voorgesteld;

Overwegende dat een bezwaarindiener opmerkt dat het effectenonderzoek van het gewestplan de impacten van een gewestplanherziening van een dergelijke omvang op het landschap minimaliseert, dat de voorgestelde herinrichtingen niet verhinderen dat de steengroeve het gezicht belemmert aangezien de heuvelruglijnen "aangetast" zullen zijn en het onderzoek in zijn conclusies dus partijdig is;

Overwegende dat een bezwaarindiener verwonderd is over het feit dat het milieueffectenonderzoek voor het gewestplan de vernietiging van een landschap, dat zij zeer kwaliteitsvol acht, mogelijk maakt;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners de aandacht vestigen op volgende gegevens :

- Vanuit de dorpen Ozo, Heyd en Villers-Sainte-Gertrude is de steengroeve reeds zichtbaar;
- De afgravingsputten zijn eveneens zichtbaar vanuit toegankelijke plekken op wandelingen en verplaatsingen in de regio;
- De ontsluiting van het noordwestelijk gebied zal een – idealiter te bewaren – panoramisch vergezicht van 360° op de regio vernietigen;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy vraagt dat het effectenonderzoek voor het leefmilieu dat bij de bedrijfsvergunningaanvraag gevoegd zal worden een gedetailleerde studie bevat over de impacten op het landschap;

Overwegende dat een bezwaarindiener acht dat het gezicht op de steengroeve de omwonenden wordt opgedrongen zonder dat ze een tegenprestatie krijgen;

Antwoord :

Overwegende dat de auteur van het onderzoek erkent dat er belangrijker vergezichten op de huidige ontginningsput bestaan vanuit het dorp Heyd, dat immers hoger dan de steengroeve ligt; dat hij evenwel een beperkter gezicht noteert op de installaties vanaf de N806 en "relatief ver af gelegen gezichtspunten, afgezonderd door beplanting en gebouwen" vanop de westelijke helling; dat hij laat optekenen dat de gezichten vanuit Ozo, Izier en Villers-Sainte-Gertrude enkel "relatief smalle gezichtspunten" kunnen zijn dankzij de aangeplante bebossing op de hellingen en heuvelruggen; dat de auteur van het onderzoek concluderend vaststelt dat de huidige ontginningsput "zich van het landschap afzondert als opvallend en ijkend element" en in het landschap overgaat;

Overwegende dat de eventuele visuele impacten van de toekomstige uitbreidingen enkel gezichten op de houwfronten zullen vaststellen; dat die houwfronten bijgevolg niet afgedaan zullen mogen worden als gezichten op de installaties of opstapelingen van steriele gesteenten op de oppervlakte, die een ontarding van de lokale morfologie als gevolg zouden hebben;

Overwegende dat, wat betreft de impacten voortvloeiend uit een deel van de heuvelrug, dit enkel toe te schrijven zou zijn, zegt de auteur van het onderzoek, aan de ontsluiting van het noordoostelijk gebied en dus beperkt zou blijven tot welbepaalde gezichten vanuit het westen, waar de aanwezigheid van een bestaande bebossing voor een zachter uitzicht zorgt;

Overwegende dat de panoramische blik op 360° vanuit het noordwestelijk gebied, waarover een bezwaarindiener spreekt, volgens de auteur niet als waardevol vergezicht op de ADESA-lijst staat; dat de auteur van het onderzoek voorstellen maakt voor overgangen tussen de verschillende geïmpacteerde wegen door voor een omleiding te zorgen ten opzichte van de toekomstige uitbreidingen en daardoor het plateau van Flettin en de menhir "à Djevi" toegankelijk te maken (zie o.a. overeenkomst van 3 december 2015 tussen de uitbater, de stad Durbuy en de Waalse Overheidsdienst, die hierna aan bod komt);

Overwegende dat in het project te lezen staat dat de impacten pas geleidelijk zichtbaar zullen worden naar gelang van de uitbatingsfases; dat deze gecorreleerd getemperd kunnen worden zodra de eerste uitbatingsfase van start gaat door de geleidelijke invoering van herinrichtingen (aanleg van een afzonderingsmarge rondom de ontginningsput met merloenen, geprofileerde aarden wallen en heraanleg na uitbating bv); dat sommige visuele impacten in bepaalde gevallen tijdelijk zullen zijn omdat de noordoostelijke zone op termijn geheel opgevuld zou moeten worden, evenals het westen van de huidige put, gedeeltelijk, evenals de bezinkingsbekkens die met vruchtbare aarde bedekt zullen worden; de auteur erkent evenwel dat het moeilijk is de steengroeve en zijn noordelijke uitbreiding visueel af te zonderen van het dorp Heyd (met mogelijke vergezichten op het bovenste deel van de noordelijke fronten, maar beperkter dan wat nu te zien is);

Overwegende, eerst en vooral, dat de bezwaren meer betrekking hebben op punten die onder de bedrijfsvergunning vallen voor de ontginningsactiviteit; dat men zich hier moet uitspreken over de herziening van het gewestplan met het oog op de opnemings van nieuwe ontginningsgebieden; dat iedere vraag in verband met de topografie en de landschappen beantwoord zal worden in het kader van de bedrijfsvergunningaanvraag die de concrete uitvoering zal garanderen van het onderliggende project door huidige gewestplanherziening, van de milieueffectenbeoordeling waaraan deze herziening onderworpen zal worden en van de vergunning die verstrekt zou kunnen worden; dat die beoordeling, zoals geopperd door de gemeenteraad van Durbuy, de impacten van het project op het landschap zal dienen te onderzoeken;

Overwegende dat de herinrichtingen die toegespitst zijn op de beperking van de effecten van de toekomstige ontginningsgebieden op het landschap en op de zo goed mogelijke integratie ervan, evenals de bepalingen voor het herstel van de locatie in oorspronkelijke staat na uitbating (dat verzekerd kan worden door een borg) voor het overige onder de vestiging en de uitbating van het onderliggend industrieel project vallen en beantwoord zullen worden in het kader van de procedure voor de vergunningaanvraag en de beoordeling van de latere effecten, evenals in de vergunning die in voorkomend geval verstrekt zou kunnen worden;

Dat zoals reeds onderstreept, daaruit blijkt dat het Gewest als taak heeft, te streven naar een juist evenwicht tussen de verschillende doelstellingen bedoeld in artikel 1, lid 1, van het Wetboek van Ruimtelijke Ordening en dat de economische activiteit zich moet ontwikkelen in onderlinge relatie met andere bekommernissen zoals de instandhouding van het landschappelijk patrimonium, waarbij dient opgemerkt dat artikel 1 geenszins de onveranderlijkheid van het gewestelijk landschap beoogt;

Overwegende dat de Waalse Regering overeenkomstig artikel 1 van het Wetboek, door de aanneming van de ontwerp-herziening van het gewestplan, de optie afgewezen heeft om bezingsbekkens aan te leggen in de droge glooiing in de zuidelijke uitbreiding van het bestaande bezinkingsbekken, waarvan de gevolgen voor het landschap schadelijk waren geweest; dat zij, net zoals voor de compensatie in het westen van het huidige ontginningsgebied, de gronden die de auteur van het onderzoek als onuitbaar heeft beschouwd onbebouwbaar heeft gemaakt en daardoor hun bescherming mogelijk heeft gemaakt daar dit aanleiding geeft tot de opname ervan door ADESA in de waardevolle landschappen van het plateau van Wéris;

Overwegende dat de CRAT in haar advies van 26 maart 2015 het project heeft bekrachtigd, zoals op 8 mei 2014 aangenomen, door erop te wijzen dat ze "apprecieert" dat de overwogen uitbreidingen beperkt worden tot het plateau en niet overlopen naar de hellingen van de Aisne-vallei; dat ze ter herinnering acht dat het effectenonderzoek kwaliteitsvol is en dat daardoor de "correcte inschatting" van "alle impacten van het project op het leefmilieu" mogelijk wordt;

Overwegende dat de CWEDD de omtrek van de ontginningsgebieden zoals op 8 mei 2014 voorlopig aangenomen bekrachtigt voor de inoverwegingname onder andere van het voorstel van de auteur van onderzoek om de "glooiing die oploopt naar het dorp Heyd niet als ontginningsgebied op te nemen" wegens onder andere haar landschappelijke kwaliteiten;

Overwegende dat een compensatie in financiële vorm niet in het Wetboek voorzien is in het kader van de gewestplanherzieningen; dat de Regering bijgevolg niet kan ingaan op de desbetreffende vraag van de bezwaarindieners;

b. Cultureel erfgoed

Overwegende dat een bezwaarindieners de rijkdom van de Aisne-vallei onderstreept met zijn "archeologische, culturele en erfgoedschatten"; dat sommige bezwaarindieners wijzen op de aanwezigheid van zulke rijkdommen in de locaties die onder huidige herziening vallen : prehistorische grotten evenals, op het plateau van Flettin, de menhir « a Djèyi » (een monument dat onderdeel is van het megalietenveld van Wéris, op de erfgoedlijst geplaatst bij ministerieel besluit van 4 februari 2014) en de resten van een Gallo-Romeinse villa; dat ze bekommerd zijn om het gevaar dat die monumenten lopen, zelfs om hun vernietiging en dat ze bijgevolg de bescherming en valorisering ervan wensen – één bezwaarindieners stelt zelfs dat dit zou moeten geschieden in de optiek van een "duurzaam toerisme";

Overwegende dat een bezwaarindieners de aanwezigheid van een "paleolithische grot" vermeldt, "verborgen door de steengroeflocatie";

Overwegende dat een bezwaarindieners zich zorgen maakt over de beschermingsregels voor het megalietenveld van Wéris en de resten van de Gallo-Romeinse villa in de locaties en omgeving;

Overwegende dat wat specifiek de Gallo-Romeinse villa betreft, één van de bezwaarindieners vragen heeft bij de redenen waarom de archeologische onderzoeken onderbroken werden; dat een andere bezwaarindieners acht dat het op lange termijn voor de gemeente Durbuy profijtelijk zou zijn om die resten te valoriseren;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners vaststellen dat de menhir « a Djèyi » op de erfgoedlijst staat na het ministerieel besluit van 4 februari 2014; dat ze vragen dat dat besluit gevoegd wordt bij het milieueffectenonderzoek voor het gewestplan, samen met de bekendmakingsdatum in het Staatsblad; dat een bezwaarindieners noteert dat het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van de gewestplanherziening in tegenspraak is met het ministerieel besluit van 4 februari 2014 tot opname van de menhir op de erfgoedlijst, waarin bepaald wordt dat er geen steengroeven mogen worden uitgebaat in de nabijheid van de menhir;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat de menhir maar weinig zin zou hebben buiten zijn omgevingscontext en dat een bezwaarindieners wenst dat de toegang tot dit monument blijft bestaan;

Overwegende dat zowel de gemeenteraad van Durbuy als de CRAT wensen dat de overeenkomst die gesloten moet worden tussen de uitbater en de Directie Archeologie van de Waalse Overheidsdienst tot bescherming en valorisering van de menhir "a Djèyi" en zijn onmiddellijke omgeving ondertekend wordt voordat de bedrijfsvergunning wordt uitgevoerd; dat de CRAT in dat opzicht daaraan toevoegt dat dit onder de vergunning valt aangezien "de uitbater maar moeilijk ertoe verplicht kan worden die overeenkomsten op het vlak van de gewestplanherziening te ondertekenen vanaf het ogenblik dat hij niet rechtstreeks het initiatief voor die herziening heeft";

Overwegende dat het Departement Erfgoed van DGO4 in zijn advies over het dossier van het openbaar onderzoek nader aangeeft dat elk nieuw uitgebaat gebied eerst archeologisch opgevolgd moet worden; dat het daarnaast wenst dat de eigenaars van de gronden die ten westen van het huidige ontginningsgebied als planologische compensatie dienen na afloop van deze gewestplanherziening een aanvraag tot uitbreiding van bescherming van de locatie indienen om die gronden op te laten nemen in het megalietenveld van Wéris;

Antwoord :

Overwegende dat de auteur van het onderzoek algemene aanbevelingen gemaakt heeft om « het toezicht » op het archeologisch erfgoed optimaal te verzekeren op de locaties (met opmetingen enz.);

Overwegende dat de « paleolithische » grot waarnaar de bezwaarindieners refereert waarschijnlijk de grot « Prealle 1 » is, die door de auteur van het effectenonderzoek op grond van met name de Waalse karstAtlas werd aangeduid; dat het een, gedeeltelijk vernietigde, neolithische grot betreft, gelegen bij de ingang van de huidige steengroef, met overblijfselen in landbouwgebied op het gewestplan, terwijl die gebieden niet in het ontwerp van herziening van het gewestplan zijn opgenomen; dat met die holte rekening is gehouden door de auteur van het onderzoek, en bij besluit van 8 mei 2014, waarin bepaald wordt dat de enige verwachte effecten afkomstig zouden kunnen zijn van de mijnschoten in de overwogen uitbreidingen; dat die vraag eerder onder de vergunning valt, zowel als onder de naleving van de normen uit het besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor steengroeven en aanhorigheden (*Belgisch Staatsblad* 06/10/2003); dat het effectenonderzoek ook nog andere holtes vermeldt en er de afwezigheid van vaststelt ten gevolge van de uitvoering van de uitbreidingen : in het huidige ontginningsgebied (« Nouvelle grotte de la Préalle » en « Grotte de la Préalle 2 ») en als noordgrens ("Grotte de Lohère");

Overwegende dat de auteur van het onderzoek, wat de Gallo-Romeinse villa betreft, nog bemerkt dat men tot op heden geen nauwkeurige indicaties heeft over de ligging ervan, behalve dat ze zich ten westen van de menhir "a Djèyi" bevindt en dat de overblijfselen niet in bibliografische meldingen te vinden zijn; dat het effectenonderzoek voor het gewestplan evenwel bepaalt dat "archeologische opgravingen de instandhouding van een groot deel van het archeologisch materieel en de inzameling van de essentiële gegevens die deze locatie zou kunnen prijsgeven, mogelijk zouden kunnen maken";

Overwegende dat het, wat de menhir « a Djèyi » betreft, onmogelijk was, het ministerieel besluit van 4 februari 2014 (*Belgisch Staatsblad* van 10/03/2014) – tot opname ervan op de monumentenlijst en tot bescherming ervan en van het megalietenveld van Wéris als geheel, waar de menhir deel van uitmaakt – bij het effectenonderzoek voor het gewestplan te voegen daar bedoeld onderzoek van een vroegere datum is; dat de uitgewerkte bijzondere voorwaarden betreffende de verbodsbepalingen (met name opening van een steengroef), zoals van toepassing op de gronden die deel uitmaken van de omtrek van de "locatie", zoals bepaald in dat besluit, niet van toepassing zijn op de herzieningsomtrek van het gewestplan daar laatstgenoemde omtrek buiten de beschermde locatie ligt; dat dit besluit en het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van de gewestplanherziening bijgevolg elkaar niet kunnen tegenspreken;

Overwegende dat de afbakening van het noordwestelijk gebied, zoals voorzien in het besluit van 8 mei 2014, gewijzigd is in overleg met het Erfgoeddepartement van DGO4 om “de bescherming en de valorisering van de menhir en bij uitbreiding van het megalietenveld van Wéris te waarborgen”; dat die wijziging van de afbakening bij advies van 26 maart 2015 door de CRAT is bekrachtigd;

Overwegende dat er, zoals bepaald in de artikelen 4 en 5 van het besluit van 8 mei 2014, twee overeenkomsten zijn gesloten voor de definitieve aanneming van het gewestplan, namelijk tussen de uitbater en :

- enerzijds de CWPSS de dato 7 november 2014;
- en anderzijds de Waalse Overheidsdienst (meer bepaald de Directie Archeologie van het Departement Erfgoed van DGO4) en de stad Durbuy, de dato 3 december 2015;

Overwegende dat genoemde overeenkomsten verscheidene nadere regels bepalen voor de ontginningsgebieden bedoeld bij huidige gewestplanherziening; dat het respectievelijk nadere regels betreft voor de speleologische verkenning van kalkhoudende massieven en voor met name de archeologische evaluatie en opgravingen, evenals voor de valorisering van de menhir “a Djèyi” (inrichtingen, toegankelijkheid enz.);

Overwegende dat de Waalse Regering het nodig heeft geacht dat een reeks parameters in overweging en in overleg wordt genomen voor de definitieve aanneming van huidige gewestplanherziening en in de vorm van overeenkomsten wordt gegoten; dat genoemde overeenkomsten en het beschermingsbesluit van 4 februari 2014 antwoorden kunnen bieden op de bekommernissen en vragen zoals hierboven uitgedrukt; dat die aspecten voor het overige nog in analyses en aanbevelingen behandeld kunnen worden in het kader van de aanvraag tot bedrijfsvergunning die op huidige gewestplanherziening zal volgen;

c. Menselijke activiteiten

Overwegende dat sommige bezwaarindieners de huidige menselijke activiteiten in de regio (toerisme, veebedrijven...), evenals het milieukader en het landschap waarin ze ingebed zijn, als economische ontwikkelingsfactoren in de regio zien en bijgevolg vrezen dat de steengroeve hier een rem op zet of de plaatselijke activiteiten (vee, enz) vernietigt;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners hoofdzakelijk hun vrees uiten voor de impact van het project op het toerisme (plaatselijk maar ook in de vallei van de Aisne en van de Ourthe), niet enkel in termen van bezoekerscijfers en overnachtingen, maar ook in termen van jobs; dat ze nadrukkelijk wensen dat de regio een bakermat voor toeristen blijft door te voorkomen dat vernietigd wordt, wat dezen hier komen zoeken (landelijke sfeer, wandelingen...); dat een bezwaarindiener acht dat het industrieel project van de steengroeve onverenigbaar is met het landelijk karakter van de gemeente en de filosofie van de gemeente om voor duurzaam toerisme te opteren; dat het project overigens een impact heeft op zgn. geïntegreerd toerisme;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners de aanwezigheid onderstrepen van talrijke vakantiewoningen (met name Aisne en Heyd); dat een bezwaarindiener in dat opzicht acht dat hun eigenaars door de overheid werden bedrogen daar deze eerstgenoemden in de regio liet investeren terwijl ze nu een gewestplanherziening toelaat;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat het effectenonderzoek de impact op het toerisme verwaarloost, terwijl dit nu wel gepercipieerd wordt als een economische ontwikkelingsfactor voor de gemeente, die dit begunstigt heeft;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners voorstellen dat er een aspect « toerisme » opgenomen wordt in de onderzoeken op de onroerende minderwaarden, evenals de ondervraging van de omwonenden door het advies van de toeristen en de eigenaars in te dienen;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners gewag maken van de aanwezigheid van een stoeterij in Long d’Aisne en van bijenkorven in de omtrek Natura 2000 BE34007 « basse vallée de l’Aisne » in de nabijheid van de noordelijke en noordoostelijke uitbreidingen; dat ze noteren dat de aanwezigheid van stof gevolgen zal hebben voor de honigproductie en de gezondheid van de paarden; dat de uitbater van de stoeterij meldt dat de ontsluiting van het project zijn activiteit in gevaar brengt (7 hectare weide, bedreigd met een risico op delokalisering en een verlies van en een moeilijke toegang tot de weiden en dus verlies van het toeristisch potentieel inzake paardenactiviteiten, verlies van het biolabel, invloed op het karakter van de paarden enz.);

Overwegende dat sommige bezwaarindieners andere activiteiten vaststellen die onder de gevolgen van het project zouden kunnen lijden :

- de vrijetijdsbesteding voor zowel de inwoners als de toeristen (verdwijning van wandelingen met name in de zone van Flettin met terugval op de gevaarlijkere N806); impacten op het wandelpad Aisne Oppagne waarlangs de ontdekking van de natuur en de megalieten mogelijk is;
- verdwijning van kampplaatsen voor de scouts te Flettin, met als eventuele gevolgen een vermindering in de rendabiliteit van de gronden en verlies van het potentieel van de terugkeer van de scouts als toeristen eenmaal ze volwassen zijn;
- ongerustheid over de eventuele impacten op de jacht- en visvangstactiviteiten en onrechtstreeks op het toerisme; aanwezigheid van een nationale hengelwedstrijd met vlieggaas en een minikwekerij van broed ter plaatse waarvoor de instandhouding van opwellingen belangrijk is;

Overwegende dat een bezwaarindiener onderstreept dat de steengroeve na afloop van de activiteit een mooie plek zal zijn om de permanente educatie zonder gevaar te ontwikkelen en dat dit voor de nabije school deugdzzaam zal zijn;

Antwoord :

Overwegende dat de auteur van het onderzoek de impact van het voorontwerp, aangenomen op 8 december 2008, onderzocht heeft op het vlak van de verscheidene menselijke activiteiten, w.o. het toerisme;

Overwegende dat het besluit van 8 mei 2014 op grond van de conclusies van de auteur van het onderzoek erop wijst dat “het dorp Aisne als dichtstbij gelegen dorp potentieel het meest is blootgesteld aan de eventuele hinder door de steengroeuuitbating, met name in de handel en de dienstverlening”;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek meerdere vakantiewoningen vermeldt in de naburige dorpen; dat hij betreffende de vakantiewoningen in Heyd, met de meest dichtbij op ongeveer 500 meter van de steengroeve, erkent dat deze een uitzicht op de steengroeve Préalles kunnen en zullen kunnen hebben; dat hij niet tot andere impacten concludeert;

Overwegende dat de auteur met betrekking tot de wandelpaden erop wijst dat “meerdere wandelpaden alom verspreid zijn in het landschap maar dat hij geen enkele bebakende wandeling in de nabijheid van de uitbating kon vaststellen”;

Overwegende dat de auteur na afloop van zijn onderzoek niet geconcludeerd heeft tot het in vraag stellen van huidige gewestplanherziening wegens belangrijke effecten op de menselijke activiteiten; dat hij overigens aanbeveelt de mogelijkheid te onderzoeken naar de ontwikkeling van een “ontdekkingspad” in de steengroeve zelf zodra de activiteit er uitgedoofd zal zijn; dat zijn conclusies in verband met de effecten op de biodiversiteit, de hydrologie en de geïntegreerde effecten van de stofemissies behandeld zullen worden in de dienovereenkomstige hoofdstukken;

Overwegende dat het besluit van 30 april 2009 waarbij beslist wordt een onderzoek te laten voeren naar de effecten op het voorontwerp van plan het niet geschikt heeft geacht, dit onderwerp nader te laten onderzoeken door de auteur van het effectenonderzoek;

Overwegende dat de steengroeve van Préalles en de toeristische activiteiten in de regio niet onverenigbaar zijn; dat de Waalse Regering zich aansluit bij het argument van de bedrijfsvergunning van 13 november 2015 dat gelet op de verkeerscijfers van de N806 stelt dat er geen onverenigbaarheid bestaat tussen de steengroeve en de toeristische activiteiten in de regio;

- de verkeersdrukke blijkt immers dezelfde in het week-end als tijdens de week, terwijl de steengroeve 's weekends stilligt, waaruit volgt dat het bijkomend verkeer tijdens die periodes aan het toerisme te wijten is;
- de steengroeve bestaat sinds 1946, met weliswaar een kleiner belang toen dan nu, en de toeristische aantrekkingskracht van de regio Durbuy nooit afnam;

Overwegende dat het niet tot de opdracht van de auteur van het onderzoek behoort om een studie uit te voeren over de minderwaarde, evenmin als hij bij de inwoners moet enquêteren;

Overwegende dat de bekommernissen in termen van de inperking van de effecten van de uitbating op de menselijke activiteiten beantwoord zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningsaanvraag, die de concrete ontsluiting zal uitmaken van het onderliggende project van huidige gewestplanherziening, van de beoordeling van de effecten waaraan deze blootgesteld zal worden en van de vergunning die afgeleverd zou kunnen worden;

d. Lucht en klimaat

Overwegende dat een bezwaarindiener bemerkt dat de overheersende winden nu reeds stof doen overwaaien naar de dorpen Ozo en Villers-Sainte-Gertrude;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners vrezen dat de ontsluiting van de uitbreidingen nog meer stof zal opleveren voor de dorpen van de gemeente, waaronder Heyd of Aisne, wegens het aftoppen van de oostelijke heuvelrug en het verkeer op de N806; dat een bezwaarindiener vreest dat de winden uit het noord-noord-westen stof verstuiven naar de omgevende natuur, wat de regeneratie zou verhinderen; dat anderen dan weer onrust laten blijken in verband met de potentiële impacten op de gezondheid (voor de kinderen die de school van Heyd bezoeken of de bio-paardenfokkerij of de bijenkorven te Aisne);

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat het effectenonderzoek onvolledig is over de thematiek van de stofemissies; dat een bezwaarindiener daarnaast acht dat het de uitbater toekwam, de auteur van het onderzoek, indien niet gegevens dan toch financiële en materiële middelen te verschaffen aangezien hij hem zelf uitgekozen heeft;

Overwegende dat bezwaarindiener erop wijst dat het effectenonderzoek er geen rekening mee houdt dat een "productietoeename met 50 %" de toestand er nog erger op zal maken voor de omwonenden;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners graag een bronvermelding hadden gezien bij de bewering van de auteur, op blz. 165 van fase 2 van het onderzoek, dat de effecten van stof op planten niet significant zijn "volgens de literatuur";

Antwoord :

Overwegende dat de geopperde bezwaren in verband met de huidige toestand geen betrekking hebben op de huidige gewestplanherziening; dat de eventuele correctie ervan onder andere instrumenten valt dan deze administratieve akte;

Overwegende dat er luidens het besluit van 30 april 2009 tot uitvoering van een effectenonderzoek op het voorontwerp gevraagd werd dat de eventuele gevolgen van de stofemissies onderzocht zouden worden, zonder dat op de mate van gedetailleerdheid van dat onderzoek ingegaan werd; dat de auteur, die niet over kwantitatieve gegevens beschikt, bijgevolg de topografie onderzocht heeft en terreinwaarnemingen heeft uitgevoerd;

Overwegende dat de auteur hoofdzakelijk drie continue verontreinigingsbronnen door stof in de steengroeve vermeldt :

1. de installaties voor de verwerking en het vervoer van rotsgesteente;
2. de plaatsen waar de materialen als voorraden opgehoopt worden en erosie door de wind;
3. de bewegingen van de werftuigen op de binnenwegen en het af- en aanrijden van klantenvrachtwagens;

Overwegende dat hij maar weinig neervallend stof vaststelt op de onmiddellijke omgeving van de steengroeve dankzij het feit dat de installaties in de steengroeve ingedekt zijn, verscholen in de beekvallei van de Tour, of omgeven zijn door natuurlijke schermen; dat daar dus uit kan worden afgeleid dat een eventuele productietoeename geen verslechtering van de situatie zal veroorzaken daar de installaties ingedekt zullen blijven;

Overwegende dat de auteur geen significante stofneerslag vaststelde in de Natura-2000 omtrek van gebied BE34007 "Basse vallée de l'Aisne" (de aanhorigheden van de steengroeve liggen immers ver genoeg), noch in de nabije bebouwing van de huidige steengroeve; dat hij daaruit concludeert dat de uitbating van het noordwestelijk gebied, dat als een potentiële bron van secundaire emissies beschouwd wordt, die toestand niet zou moeten wijzigen en bijgevolg geen impacten met zich zou brengen;

Overwegende dat de auteur erop wijst dat de school in Heyd geen impact zou moeten ondervinden daar zij gelegen is in de dorpskern en +/- 750 m van de steengroeve verwijderd is;

Overwegende dat de ontwerp-herziening, aangenomen op 8 mei 2014, gewag maakt van de conclusies en de aanbevelingen van de auteur van het effectenonderzoek; dat hij erop wijst dat, aangezien de installaties op hun huidige plaats behouden blijven, enkel de mijnschoten in het noordoostelijk en in het zuidelijk gebied stof zouden kunnen veroorzaken in de bewoonde zones langs de N86; dat hij bijgevolg – in het stadium van de vergunning – aanbeveelt om maatregelen in te voeren ter beperking van die hinder, zoals de "aanleg" van "bepantingen benoorden de noordoostelijke uitbreiding en in het oosten van de zuidelijke uitbreiding met het oog op de inperking van verstuiwingen in de bewoonde delen van Aisne, dorp" en "voorafgaandelijk aan de ontsluiting van de uitbreidingen, Owenmeetinstrumenten te laten installeren om daarna de nodige technische inrichtingen voor te stellen";

Overwegende dat de auteur van het onderzoek bijgevolg de uitbating wegens vermoedelijke hinder door stofemissies niet in vraag stelt, zelfs als er geen kwantitatieve gegevens voorhanden zijn; dat hij erop wijst dat het naast de invoering en de verdichting van natuurschermen past om prioritair de emissiebron aan te pakken (bijvoorbeeld : bevochtiging van de onverharde binnenwegen, bevestiging van motorkappen of afzuigsystemen op de installaties); dat hij ten slotte nader opmerkt dat die elementen bekrachtigd en nader bepaald zullen moeten worden op grond van de stofverstuivingsstudie in de huidige toestand om een verstuivingsmodel vast te stellen dat van toepassing zou zijn voor de verschillende overwogen uitbreidingen;

Overwegende dat hij voorstander is van de aanplanting van groene buffers, minstens 10 m breed, rondom de toekomstige uitbreidingen, waarbij hij erop wijst dat het buffergebied rondom de noordoostelijke zone bepaald zal moeten worden "op grond van nodige inrichtingen voor het inperken van de hinder, die pas vastgesteld zullen kunnen worden na afloop van de akoestische studie en de opvolging van de stofneerslag, die uitgevoerd zal dienen te worden voordat de ontginningsput op deze plaats geopend zal worden";

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy dienaangaande erop aandringt dat het milieueffectenonderzoek die bij de bedrijfsvergunningsaanvraag gevoegd zal worden een gedetailleerd onderzoek omvat van de impacten verbonden aan de stofemissies; dat de CWEDD zich bij dat idee aansluit en daarbij vraagt dat die vergunningsaanvraag een impactbeoordeling van de stofemissies bevat, "samen met een inzameling van technische gegevens aangaande verschillende vectoren, met inbegrip van modellering";

Overwegende dat de bedrijfsvergunning verstrekt aan de sprl Carrières de Préalles op 13 november 2015 duidelijk aangeeft dat de “uitstoot van stof of andere emissies in de atmosfeer” “door de voorwaarden van het ‘Agence wallonne de l’Air et du Climat’ passend omkaderd” is; dat de “inachtname van die voorwaarden” een situatie in de hand zou moeten werken “waarin geen enkele hinder te betreuren valt voor leefmilieu of omwonenden”; dat daaruit volgende informatie geput kan worden :

- dat de geïnstalleerde leiding in de beek « Tour » het oppompen van water in het westelijk deel van de steengroeve heeft kunnen doen stoppen en een einde kon stellen aan wateroverlast bij hoogwater, waardoor het stof bij de verwerkingsinstallaties wegspoelde en voor modderstromen zorgde bij de omwonenden aan de onderkant van de locatie;
- de metingen, uitgevoerd in het kader van het effectenonderzoek, waarden registreerden als « zeer hoog » en « hoog » tot aan 300 m van de grenzen van de locatie maar sindsdien is een vermindering van de stofneerslag vastgesteld dankzij de installatie van een waterbak die de vrachtwagens met hun wielen moeten doorwaden, dankzij de asfaltering van de oprit en de daaraan verbonden sproei-installaties; er worden nog nieuwe verbeteringen verwacht als gevolg van de vervanging van de huidige verwerkingsinstallaties door overdekte installaties;

Overwegende dat de bezwaren voor het overige hoofdzakelijk verband houden met punten die onder de bedrijfsvergunning voor de ontginning verband houden; dat die bezwaren beantwoord zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningsaanvraag die voor de concrete uitvoering van het ontwerp zal zorgen, onderbouwd door huidige gewestplanherziening, de milieueffectenbeoordeling waaraan zij onderworpen zal worden en de vergunning die verstrekt zal kunnen worden;

Overwegende dat algemene maatregelen die de potentiële effecten van een steengroeve op het leefmilieu kunnen verkleinen werden vastgesteld bij besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden (BS 06.10.2003), evenals bij de bijlage met als opschrift “gids van goede praktijken voor de uitvoering van artikel 25 van het besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden”; dat dit besluit toepasbaar zal zijn op de onderliggende ontginning onderbouwd bij deze gewestplanherziening; dat daarnaast de algemene voorwaarden en in voorkomend geval de bijzondere voorwaarden de ontginning van een randregeling zullen voorzien;

Overwegende dat het niet is omdat de juiste referentie op blz. 165 van fase 2 van het effectenonderzoek voor het gewestplan ontbreekt dat de auteur van het onderzoek, zowel erkend als aangewezen overeenkomstig artikel 42 van het Wetboek overeenkomstig een overheidsopdracht die gegund is via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking in de zin van artikel 17, § 2, 1^o, a), van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten, de onderliggende gegevens van zijn stelling niet gefundeerd zou hebben;

e. Trillingen

Overwegende dat een bezwaarindieners de opmerking maakt dat hij nu reeds trillingen ondervindt van de mijnschoten die vanop de hoogten van Heyd verricht worden; dat sommige bezwaarindieners daarenboven ervoor vrezen dat de ontsluiting van de uitbreidingen nog meer risico's op trillingen meebrengt : op de gebouwen in Heyd (voor de zuidelijke uitbreiding), en op de huizen in de vallei en op de hellingen van de Aisne (voor de noordelijke uitbreiding); dat er een bezwaarindieners ongerust is over, meer bepaald, de eventuele impacten op de “drie beschermde grotten” en op de menhir “a Djèyi”;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat het effectenonderzoek onvolledig is over de thematiek van de trillingen; dat een bezwaarindieners daarnaast acht dat het de uitbater toekwam, de auteur van het onderzoek, indien niet gegevens dan toch financiële en materiële middelen te verschaffen aangezien hij hem zelf uitgekozen heeft;

Overwegende dat een bezwaarindieners vragen heeft bij de kwestie hoe het mogelijk is het maandelijks aantal mijnschoten te behouden terwijl de productie gevoelig naar omhoog zal gaan;

Overwegende dat een bezwaarindieners ongerust is over de zorgvuldige invoering en de naleving van vigerende wetgeving, evenals over de eventuele voorziene sancties bij overtreding ervan;

Antwoord :

Overwegende dat de geopperde bezwaren in verband met de huidige toestand geen betrekking hebben op de huidige gewestplanherziening; dat de eventuele correctie ervan onder andere instrumenten valt dan deze administratieve akte;

Overwegende dat de auteur, die niet over trillingsmetingen beschikt, het niet “realistisch” heeft geacht een voorspellende wet zoals die van Chapot-Dowding te gebruiken om de vermoedelijke effecten van de huidige en toekomstige uitbating te beoordelen; dat hij opmerkt dat die ontbrekende metingen verantwoord zijn wegens de lichte instantexplosieven die nu worden gebruikt (max. 130 kg) en wegens de afstand tussen de ontginningsfronten en de eerste woning (minimum 350 m);

Overwegende dat het ingenieurskantoor ARCEA als twee maal erkende auteur aangewezen werd overeenkomstig een overheidsopdracht die gegund is via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking in de zin van artikel 17, § 2, 1^o, a, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten; dat hij in deze hoedanigheid een trillingsonderzoek heeft verricht en een reeks aanbevelingen heeft gedaan overeenkomstig het besluit van 30 april 2009 tot uitvoering van een effectenonderzoek op het voorontwerp;

Overwegende dat de auteur noteert dat het mogelijk is de jaarlijkse productie te verhogen en tegelijk vast te houden aan het aantal maandelijks schoten (2 tot 3 per maand) daar de huidige lading kleiner is doordat de nu nog vergunde afzetting moeilijker te ontginnen is (10.000 t/schot nu tegen 20 tot 30.000 /schot in “normale” omstandigheden die de ontginning van 500.000 t/jaar mogelijk maken);

Overwegende dat de auteur van het onderzoek, hoewel hij erkent dat het bebouwd, het archeologisch of het natuurlijk erfgoed schade zou kunnen ondervinden (bouwwerken, menhir “a Djèyi” en karstnet en nabij karstnet), niet concludeert dat de uitbating van de steengroeve van Préalles in vraag zou worden gesteld; dat hij aanbevelingen maakt met het oog op de evaluatie – in het stadium van de vergunning – van de seismische parameters van de huidige ontgonnen kalkhoudende afzetting (trillingsmetingen bij elk productieschot in huidige toestand) en de impact van de trillingen door mijnschoten in de overwogen uitbreidingen (eenheidsschoten), op het voorkomen van de eventuele impacten (sensoren plaatsen op de omliggende woningen, in het karstnet Bretaye en bij de menhir “a Djèyi”, waarbij de instantladingen van explosieven desnoods dienovereenkomstig aangepast zullen kunnen worden) en op de beveiliging van de bezoekers in Bretaye (toegang laten verbieden bij elk schot en continue meting van de CO₂-concentratie); dat wat betreft de specifieke impacten in de grotten en op de menhir “a Djèyi” het antwoord te vinden zal zijn in desbetreffende hoofdstukken;

Overwegende dat de ontwerp-herziening, aangenomen door de Waalse Regering op 8 mei 2014, die conclusies overneemt en samenvat, evenals die aanbevelingen met het oog op de invoering – in het stadium van de vergunning – van de metingen met het oog op beperktere hinder door trillingen;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy dienaangaande erop aandringt dat het milieueffectenonderzoek die bij de bedrijfsvergunningaanvraag gevoegd zal worden een gedetailleerd onderzoek omvat van de impacten verbonden aan de trillingen; dat de CWEDD zich bij dat idee aansluit en daarbij vraagt dat die vergunningaanvraag een impactbeoordeling van de trillingen bevat, "samen met een inzameling van technische gegevens aangaande verschillende vectoren, met inbegrip van modelleringen";

Overwegende dat de bedrijfsvergunning verstrekt aan sprl Carrières de Préalles, op 13 november 2015, op grond van een instandhouding van de productie bij 350.000 t/jaar geen problemen in verband met trillingen bemerkt: "[...] het onderzoek uitgevoerd in het effectenonderzoek van het project op het leefmilieu toont aan dat de trillingen veroorzaakt door die schoten bij de omwonenden niet zouden moeten leiden tot normoverschrijdingen bepaald bij het besluit van Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden betreffende de steengroeven en hun aanhorigheden; dat er dus geen enkele beschadiging aan de dichtstbij gelegen woningen in de toekomst vastgesteld zou moeten worden";

Overwegende dat die bijkomende bezwaren in verband met die problematiek voor het overige beantwoord zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningaanvraag die voor de concrete uitvoering van het ontwerp zal zorgen, onderbouwd door huidige gewestplanherziening, de milieueffectenbeoordeling waaraan zij onderworpen zal worden en de vergunning die verstrekt zal kunnen worden;

Overwegende dat algemene maatregelen die de potentiële effecten van een steengroeve op het leefmilieu kunnen verkleinen werden vastgesteld bij besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden, evenals bij de bijlage met als opschrift "gids van goede praktijken voor de uitvoering van artikel 25 van het besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden"; dat dit besluit toepasbaar zal zijn op de onderliggende ontginning onderbouwd bij deze gewestplanherziening; dat daarnaast de algemene voorwaarden en in voorkomend geval de bijzondere voorwaarden de ontginning van een randregeling zullen voorzien;

f. Geluidshinder

Overwegende dat sommige bezwaarindieners erop wijzen dat ze nu reeds geluidshinder ondervinden en dat ze vrezen dat het bij de ontsluiting van de uitbreidingen nog erger op wordt; dat het zou gaan om de dorpen Heyd, Ozo en Villers-Sainte-Gertrude (met de ontsluiting van het noordelijk gebied, wat zal leiden tot de aftopping van de oostelijke heuvelrug) en ten slotte Aisne, gelegen tegelijk bij de uitgang van de steengroeve en in de nabijheid van de installaties en de N806, die gebruikt wordt door het vrachtverkeer;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat het effectenonderzoek onvolledig is over de thematiek van de geluidshinder; dat een bezwaarindieners daarnaast acht dat het de uitbater toekwam, de auteur van het onderzoek, indien niet gegevens dan toch financiële en materiële middelen te verschaffen aangezien hij hem zelf uitgekozen heeft;

Overwegende dat een bezwaarindieners erop wijst dat het effectenonderzoek voor het gewestplan geen rekening houdt met de geluidswaarneemingen in de Aisne-vallei;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners erop wijzen dat de geluidshinder naar verwachting zal stijgen daar de productie stijgende zal zijn, evenals het vrachtverkeer op de N806; dat ze bijgevolg achten dat het effectenonderzoek de huidige en toekomstige impacten minimaliseert;

Antwoord:

Overwegende dat de geopperde bezwaren in verband met de huidige toestand geen betrekking hebben op de huidige gewestplanherziening; dat de eventuele correctie ervan onder andere instrumenten valt dan deze administratieve akte;

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan erop wijst dat de huidige invloed van de geluidshinder door de steengroeve van Préalles op het leefmilieu als "zwak" mag worden beschouwd; dat dit bevestigd wordt door de studie van akoestiekmeter MoDyVa, uitgevoerd in het kader van het milieueffectenonderzoek voor de bedrijfsvergunning verstrekt aan sprl Carrières de Préalles op 13 november 2015, namelijk nadat huidige gewestplanherziening voorlopig is aangenomen; dat daarin op grond van de instandhouding van de productie op 350.000 t/j hetvolgende geconcludeerd wordt:

- de normen, opgelegd door de sectorale voorwaarden voor steengroeven en aanhorigheden worden nageleefd en er hoeft niet voor erger gevreesd te worden;
- naar verwachting zal de toestand erop verbeteren met de vervanging van meerdere oude installaties door modern materieel;
- mochten er al geluidsoverschrijdingen zijn, dan is het nog altijd mogelijk stringentere geluidsdempingsmaatregelen te treffen in de betrokken gebouwen;

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan gewag maakt van bestaande maatregelen ivm de activiteit van de steengroeve van Préalles, in 1997 uitgevoerd door de "Fondation Universitaire Luxembourgeoise"; dat evenwel beslist werd ze niet te gebruiken, daar voorbijgestreefd; dat hij zijn analyse bijgevolg gegrond heeft op terreinwaarnemingen en de evolutie van de topografie;

Overwegende dat het ingenieurskantoor ARCEA als twee maal erkende auteur aangewezen werd overeenkomstig artikel 42 van het Wetboek na afloop van een overheidsopdracht die gegund is via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking in de zin van artikel 17, § 2,1^o, a, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten van werken, leveringen en diensten; dat hij in deze hoedanigheid een geluidshinderonderzoek heeft verricht en een reeks aanbevelingen heeft gedaan overeenkomstig het besluit van 30 april 2009 tot uitvoering van een effectenonderzoek op het voorontwerp;

Overwegende dat de auteur er aldus op wijst dat de ontsluiting van de uitbreidingen noord-west, noord en zuid geen bijkomende impacten meer zou inhouden bovenop de huidige gekende, of dan op zeer beperkte wijze, dankzij het behoud van de installaties en de ligging van de noordelijke zone in een ingebedde glooiing, dankzij het behoud van geluidshinder veroorzakende activiteiten in een ingebedde zone (zuid) of dankzij de aanwezigheid van dichte bebouwingen aan de noordelijke en oostelijke rand en dankzij de vrijwaring van de hoogte van de heuvelruggen in de noordwestelijke zone; dat er enkel bij de noordoostelijke uitbreiding een risico op een verandering in de richting van de geluidsgolven zou bestaan, van de installaties naar de N806 en naar de woningen langs deze weg, wegens het aftoppen van een deel van de heuvellijn van deze glooiing (met een hellinghoogte van 210 tot 215 meter);

Overwegende dat de auteur, met het oog op de beperking van de geluidsimpact van de toekomstige uitbreidingen, de uitvoering vraagt, voordat de zones ontsloten worden, van verschillende akoestische studies en modelleringen om een overzicht te geven van de huidige en komende toestand en zijn voorspellingen aldus te bevestigen wat de potentiële impacten betreft;

Overwegende dat hij voorstander is van de aanplanting van groene buffers, minstens 10 m breed, rondom de toekomstige uitbreidingen, waarbij hij erop wijst dat het buffergebied rondom de noordoostelijke zone bepaald zal moeten worden "op grond van nodige inrichtingen voor het inperken van de hinder, die pas vastgesteld zullen kunnen worden na afloop van de akoestische studie en de opvolging van de stofneerslag, die uitgevoerd zal dienen te worden voordat de ontginningsput op deze plaats geopend zal worden";

Overwegende dat hij daarnaast de opbouw van merloenen aanbeveelt rondom de uitbreidingen om de potentiële geluidshinder te beperken; dat hij bij de noordoostelijke uitbreiding de uitvoering voorstelt van een aarden wal aan de noord-oostelijke-oostelijke rand om de topografie en het effect van het oorspronkelijke scherm te herstellen;

Overwegende dat de ontwerp-herziening, aangenomen door de Waalse Regering op 8 mei 2014, die conclusies overneemt en samenvat, evenals die aanbevelingen met het oog op de invoering – in het stadium van de vergunning – van de metingen met het oog op beperktere hinder door geluidsemissies;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy dienaangaande erop aandringt dat het milieueffectenonderzoek dat bij de bedrijfsvergunningaanvraag gevoegd zal worden een gedetailleerd onderzoek omvat van de impacten verbonden aan de geluidsemissies; dat de CWEDD zich bij dat idee aansluit en daarbij vraagt dat die vergunningsaanvraag een impactbeoordeling van de geluidsimpacten bevat, “samen met een inzameling van technische gegevens aangaande verschillende vectoren, met inbegrip van modelleringen”;

Overwegende dat de auteur het inderdaad niet heeft over eventuele geluidswaarneemingen in de Aisne-vallei, en dat hij evenmin melding maakt van meer hinder wegens een jaarlijkse productiestijging; dat dit niet betekent dat die gegevens niet door de auteur werden bestudeerd; dat het daarenboven vraagstukken betreft die beantwoord zullen worden in de vergunningsaanvragen voor de uitbating van de komende ontginningsgebieden waarvoor de gemeenteraad van Durbuy en de CWEDD de uitvoering van bijzondere akoestische studies aanbevelen;

Overwegende dat de geluidsimpacten van het vrachtverkeer hierna aan bod zullen komen;

Overwegende dat de bezwaren voor het overige hoofdzakelijk verband houden met punten die onder de bedrijfsvergunning voor de ontginning verband houden; dat die bijkomende bezwaren beantwoord zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningaanvraag die voor de concrete uitvoering van het ontwerp zal zorgen, onderbouwd door huidige gewestplanherziening, de milieueffectenbeoordeling waaraan zij onderworpen zal worden en de vergunning die verstrekt zal kunnen worden;

Overwegende dat algemene maatregelen die de potentiële effecten van een steengroeve op het leefmilieu kunnen verkleinen werden vastgesteld bij besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden (BS 06.10.2003), evenals bij de bijlage met als opschrift “gids van goede praktijken voor de uitvoering van artikel 25 van het besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden”; dat dit besluit toepasbaar zal zijn op de onderliggende ontginning onderbouwd bij deze gewestplanherziening; dat daarnaast de algemene voorwaarden en in voorkomend geval de bijzondere voorwaarden de ontginning van een randregeling zullen voorzien;

g. Verkeer

Overwegende dat sommige bezwaarindieners zich ongerust maken over een met 50 % verhoogd vrachtverkeer in vergelijking met nu, en achten dat dit tot meer hinder zal leiden in de doorkruiste dorpen van de gemeente Durbuy;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat bepaalde gegevens verwaarloosd of geminimaliseerd zijn in het effectenonderzoek of in de ontwerp-herziening van het gewestplan (minimalisering van de geluidsgereleerde impacten, niet-differentiatie van het aandeel van het zwaar vrachtverkeer tegenover het personenwagenverkeer en het buiten beschouwing laten van het rechtstreeks vrachtverkeer van betonmolens van de firma Famenne Béton, de tractoren en de met steenproducten geladen aanhangwagens) terwijl een verhoogde productie voorzien is, waaruit bijgevolg afgeleid zou moeten worden dat de conclusies van de auteur er anders hadden kunnen uitzien;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners bezorgd zijn over de gevolgen van verhoogd vrachtverkeer terwijl ze nu reeds hinder vaststellen, namelijk :

- verontreiniging op de wegen waarop het vrachtverkeer rijdt (op de N806 maar ook wegens af te leggen lange afstanden om de nieuwe klantenkring te bedienen “in de secundaire en tertiaire zone”);
- de geluidshinder die waargenomen wordt vanuit de woningen langs de weg van de steengroeve naar de N806, en daarbij dient nog eens de slechte staat van het wegdek en het rijden van lege vrachtwagens over putten in de weg gevoegd;
- stofhinder en de bepalingen bij niet-naleving van de wetgeving;
- de schade veroorzaakt door het huidige en het geprojecteerd vrachtverkeer op de N806;
- onveiligheid wegens gebrek aan snelheidsbeperkingen op de N806 buiten de bebouwde kom met als gevolg vrees voor een moeizamer bereiken van de plaats door rechtstreekse omwonenden en voor het gebruik van zachte verkeersmodi langs die weg;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy vraagt dat de uitbater in het kader van de later in te dienen bedrijfsvergunningaanvraag enerzijds “als begeleidingsmaatregel” voorstelt “om de kosten over te nemen van twee vaste, te installeren repressieve trajectflitsers in de doortocht van Aisne (één in elke wegrichting van de N806) en anderzijds om in het milieueffectenonderzoek een gedetailleerde studie in te lassen over de impacten van het vervoer en het verkeer binnen en buiten de steengroeve;

Overwegende dat een bezwaarindiener acht dat de verbindingsweg niet genoeg ter sprake komt en dat hij vragen heeft bij de verschillende effecten ervan;

Antwoord :

Overwegende dat de geopperde bezwaren in verband met de huidige toestand geen betrekking hebben op de huidige gewestplanherziening; dat de eventuele correctie ervan onder andere instrumenten valt dan deze administratieve akte;

Overwegende dat de cijfers, verstrekt door het project dat de Waalse Regering op 8 mei 2014 aangenomen heeft, gebaseerd zijn op die van de auteur van het effectenonderzoek, die maximalistische projecties uitvoerde door enerzijds uit te gaan van een jaarproductie van 500.000 t (gemiddeld volgens de auteur om en bij de 323.864 t/j) en anderzijds van vrachtbewegingen van 20 ton tijdens de maand juni, waarin de verkoopcijfers het hoogst liggen; dat wat betreft de laadlast op de N806, de auteur van het effectenonderzoek zich baseerde op de gegevens van de Directie Wegen en Autosnelwegen van DGO1 - metingen 16 tot 29 september 2010 (3 meetoestellen);

Overwegende dat het project dienaangaande aanstipt dat de auteur die toename “redelijk” acht gelet op de wegbreedte en het statuut van de weg in het structurerend net van DGO1 aangezien “het verkeer in en uit de steengroeve uiteindelijk om en bij de 10 % van het globale verkeer uitmaakt” [6 % in huidige toestand], met tellingen uitgevoerd tijdens het spitsuur op de N806, namelijk 250 voertuigen volgens in aanmerking genomen cijfers;

Overwegende dat de beveiliging van de bereden wegen niet onder de gewestplanherziening valt;

Overwegende dat er door de uitbater inrichtingen zijn voorzien om minder stofemissies door uitrijdend vrachtverkeer na te streven; dat de auteur van het onderzoek vaststelt dat de aanwezigheid van modder op de wegen “beperkt blijft” tot de toegang tot de locatie wegens de aanleg van een sproeisysteem op de uitrit; dat de uitbater sindsdien een waterbak heeft geïnstalleerd die de vrachtwagens met hun wielen moeten doorwaden bij het verlaten van de steengroeve en de uitweg geasfalteerd heeft; dat die gegevens opgenomen zijn in de bedrijfsvergunning verstrekt aan sprl Carrières de Préalé op 13 november 2015, waarbij vastgesteld wordt dat de toestand erop verbeterd is met minder bemodderde wegen;

Overwegende dat wat de geluidsoverlast betreft zonder bepaalde commentaar de mogelijkheid vermeld wordt dat vrachtwagens van klanten geluidshinder bij het uitrijden van de steengroeve zouden kunnen veroorzaken en dat dankzij “terreinbezoeken” over het algemeen immers vastgesteld kon worden dat “de activiteit in de steengroeve maar weinig invloed heeft op de omliggende zones”;

Overwegende dat de bedrijfsvergunning, op 13 november 2015 toegekend aan sprl Carrières de Préalles, geen bijzondere effecten vaststelt betreffende het vrachtverkeer; dat meer bepaald op het volgende wordt gewezen bij een onveranderde productie van 350.000 t/j :

- het in het kader van de vergunning onderzocht project (met name met nieuwe installaties) zal de verkeersdrukte op de N806 niet wijzigen;
- *“[...] de snelheid en het geluid gemaakt door die voertuigen valt niet onder de bevoegdheid [van de uitbater], al kan hij de bestuurders ertoe aanzetten, zoveel mogelijk de hinder te beperken; de bestraffing van inbreuken terzake behoort tot de verkeerspolitie; het verkeersvolume op die gewestweg is klaarblijkelijk verenigbaar met het wegstatuut als “deel van het structurerend net””;*
- *“[...] de verkeerscijfers op de N806 blijken niet aan te tonen dat de steengroeve onverenigbaar is met de toeristische activiteiten in de regio; de verkeersdrukte blijkt immers dezelfde in het week-end als tijdens de week, terwijl de steengroeve ‘s weekends stilligt, waaruit volgt dat het bijkomend verkeer tijdens die periodes aan het toerisme te wijten is [...]”;*

Overwegende dat de bezwaren voor het overige hoofdzakelijk verband houden met punten die onder de bedrijfsvergunning voor de ontginning vallen; dat die bezwaren beantwoord zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningsaanvraag die voor de concrete uitvoering van het ontwerp zal zorgen, onderbouwd door huidige gewestplanherziening, de milieueffectenbeoordeling waaraan zij onderworpen zal worden en de vergunning die verstrekt zal kunnen worden;

Overwegende dat het in dat verband nodig zal zijn, zoals geopperd door de gemeenteraad van Durbuy, dat er in het kader van de bedrijfsvergunningsaanvraag bijzonder gelet wordt op de huidige en komende effecten van vervoer en verkeer in en uit de steengroeve, met name ten opzichte van de woningen gelegen langs de toegang tot de steengroeve en de N806, en van de inrichtingen die zullen dienen te gebeuren;

Overwegende dat de noordwestelijke uitbreiding wat betreft de onverharde verbindingsweg niet naast de huidige put kan liggen, om redenen van kwaliteit van de afzetting; dat er dus een verbindingsweg moet worden aangelegd om de materialen te kunnen voeren naar de installaties, gevestigd bij de ingang van de steengroeve; dat die plaats enkel door het binnenverkeer overgestoken zal worden; dat het voorstel van het milieueffectenonderzoek in het besluit van 8 mei 2014 met het oog op de opnemings van het tracé van de binnenweg als ontginningsgebied op het gewestplan door de Waalse Regering is aangenomen daar dit het voordeel biedt, voor juridische zekerheid te zorgen bij het vergunnen van infrastructuur die “aanhorigheden van steengroeven” zijn en, als dusdanig, de beoordeling van de impacten mogelijk te maken in het kader van de huidige herziening en in de latere vergunningsaanvragen;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek voor één van de kortst mogelijke tracés opteerde, met een minimumverlies aan landbouwgronden; dat hij aanstipt dat de positionering ervan voortvloeit uit een “compromis” tussen de impacten op de landbouw en de impacten op het natuurlijke milieu [namelijk buiten de grote gewaspercelen met het oog op voorkoming van versnippering en zonder te snijden in als biologisch zeer waardevolle gebieden], dit alles in combinatie met de topografische drukfactoren [continu tracé in zachte helling];

Overwegende dat de auteur van het onderzoek op meerdere effecten wijst die een impliciet gevolg van de binnenweg zouden kunnen zijn en aanbevelingen voorstelt voor het beperken van de effecten; dat daar nader op in wordt ingegaan in elk themahoofdstuk (o.a. biodiversiteit, wegen enz.);

h. Fauna, Flora, Biodiversiteit

Overwegende dat sommige bezwaarindieners de biodiversiteitsrijkdommen van de locaties, vallend onder deze herziening, en hun omgeving (aanwezigheid van zeldzame en/of beschermde soorten, biologisch zeer waardevolle gebieden, Natura 2000-gebied in de nabijheid, de Aisne beek) beschermd willen zien;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners zich categorisch verzetten tegen het project, wegens de mogelijke schadelijke gevolgen voor de omgevende natuur (verstoring van de ecologische vermazing, stof...) of wegens de onverenigbaarheid ervan met de leefmilieu-context als ‘industriële’ project dat tegen de instandhouding van activiteiten, vallend onder de “duurzame ontwikkeling”, in zou gaan;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners meer bepaald vragen hebben bij :

- de bescherming van fauna en flora in de zones en hun omgeving;
- de impacten van de ontsluiting van de noordelijke en noord-oostelijke uitbreiding op de Natura 2000-locatie BE34007 “Basse vallée de l’Aisne” en daaraan gecorreleerd de impacten inzake beheer voor de eigenaars van betrokken percelen;
- het gevaar voor aftakeling van het plateau van Tour;
- de impact van stof op de regeneratie van de natuur en op de bijen die gekweekt worden in de nabijheid van de noordelijke en noord-oostelijke zone;

Overwegende dat meerdere bezwaarindieners diverse kritiek uiten op het effectenonderzoek voor het gewestplan, met name :

- dat de impact noch op de ecologie noch op het plaatselijke leefmilieu onderzocht wordt;
- dat het gebrekkig is op meerdere punten (onderzoek gedaan in augustus, wat niet past, weinig veelzeggend op de gebruikte methodologie om de biodiversiteit te onderzoeken);
- dat het besluit dat het project geen impacten zal hebben op het leefmilieu terwijl het er de biologische waarde van erkent;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy vraagt dat er een overeenkomst of een contract ondertekend wordt tussen de uitbater en de Directie Natuur en Bossen en/of Natagora voor de uitvoering van de later af te leveren bedrijfsvergunning; dat dit akkoord verband zal houden met het beheer van de te beschermen habitats, de te herstellen habitats of de na uitbating in te voeren habitats; dat daarnaast gevraagd wordt dat het milieueffectenonderzoek dat bij de bedrijfsvergunningsaanvraag gevoegd zal worden een gedetailleerd onderzoek van de impacten op fauna en flora (met inbegrip van aquatische soorten) omvat;

Overwegende dat wat betreft de overeenkomst bedoeld in artikel 3 van het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van de gewestplanherziening de uitbater van de steengroeve van Préalles erop gewezen heeft dat hij enkel eigenaar is van een klein deel van de betrokken gronden, wat de uitvoering van de overeenkomst onmogelijk zal maken daar hij bijgevolg niet over het onteigeningsrecht op deze percelen beschikt;

Antwoord :

Overwegende dat, eerst en vooral, de bezwaren betreffende de fauna, de flora en de biodiversiteit eerder betrekking hebben op vraagstukken die onder de bedrijfsvergunning i.v.m. de ontginningsactiviteit vallen; dat iedere vraag betreffende de fauna, de flora en de biodiversiteit een antwoord zal vinden in het kader van de aanvraag tot bedrijfsvergunning die zal zorgen voor de concrete tenuitvoerlegging van het onderliggend ontwerp van deze herziening van het gewestplan, van de effectbeoordeling waaraan ze onderworpen zal worden en de vergunning die afgegeven zou kunnen worden;

Overwegende dat het in het geval van huidige gewestplanherziening bijgevolg de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan toebehoort, een beoordeling op schaal van het plan uit te voeren; dat hij, vanuit dat oogpunt, acht dat de eventuele impacten op het natuurlijk milieu in en in de nabijheid van de locaties niet consequent zouden moeten zijn, dankzij met name het feit dat ze goed vertegenwoordigd zijn in de beschermde milieus in de nabijheid en dankzij de mogelijkheid om genoemde impacten te verzachten met speciale inrichtingen (verplaatsing van de andere beschermde soorten dan die, welke waargenomen zijn, of de aanleg van buffers enz.); dat hij een hogere impact noteert op de bosmilieus in de noordelijke uitbreiding (verlies van een kalkhoudend eiken-haagbeukenbos); dat hij niettemin de kans benadrukt die een steengroeve vormt voor de aanleg van zeer gunstige milieus voor verschillende soorten; dat het op 8 mei 2014 aangenomen ontwerp zijn conclusies samenvat;

Overwegende dat de locatie Natura 2000 BE34007 « Basse vallée de l'Aisne », « kandidaat in het Natura 2000-net » op het ogenblik van het effectenonderzoek voor het gewestplan, op 14 april 2016 aangewezen werd door de Waalse Regering (*Belgisch Staatsblad* van 30/06/2016 blz. 39853); dat dit voor de eigenaars en beheerders van gronden, naast de inachtneming van de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 tot vaststelling van de algemene preventieve maatregelen van toepassing op de Natura 2000-locaties en op de kandidaat locaties voor het Natura 2000-net, de inachtneming inhoudt van de preventieve maatregelen en doelstellingen, verwoord in bedoeld aanwijzingsbesluit, evenals de inachtneming van de specifieke bijzondere maatregelen voor elke beheerseenheid vermeld in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, gewijzigd bij het besluit van 30 april 2014, die in werking zullen treden onmiddellijk na de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit op 31 december 2016;

Overwegende dat artikel 29, § 2, van de wet op het natuurbehoud bepaalt dat elk vergunningsplichtig plan of ontwerp, zelfs indien het niet rechtstreeks verbonden is aan of nodig is voor het beheer van de locatie, passend beoordeeld wordt inzake milieueffecten als dit plan of project op significante wijze een Natura 2000-locatie zou kunnen beïnvloeden; dat dit met name de inrichtingen mogelijk zal maken, die uitgevoerd moeten worden ter bescherming van de locatie;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek meer bepaald in dit verband acht dat er zich geen belangrijke impacten op deze Natura 2000-locatie zouden moeten voordoen, die grenst aan de oostelijke afbakening van het noordwestelijk ontginningsgebied (geen directe impacten en eventuele weinig significante indirecte impacten); dat hij besluit dat de impacten van de stofemissies op die locatie als “niet-significant” dienen te worden beschouwd dankzij het behoud van de installaties op hun huidige plaatsen; dat hij daaruit afleidt dat de impact van het noordwestelijk gebied, die volgens hem gelijkaardige voorwaarden zal bevatten als die van de huidige ontginningsput, dezelfde zal zijn als de impact die zich tegenwoordig laat voelen in de steengroeve van Préalles en waarvan de terreinwaarnemingen geen duidelijke en significante stofneerslag op de nabije bebouwingen lieten noteren;

Overwegende dat het plateau van Tour waarnaar een bezwaarindiener verwijst onder dezelfde noemer valt als het “plaine de Flettin” die de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan vermeldt, waarop de opnemings van de noordwestelijke uitbreiding is voorzien; dat laatstgenoemde dienaangaande aanstipt dat de impacten op de natuur in dat gebied tamelijk beperkt zijn wegens minder interessante milieus voor de biodiversiteit (weinig waardevolle landbouwzones voor de biodiversiteit en een sterk aangetaste bebouwing);

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek ervan uitgaat dat enkel de aanleg van de onverharde binnenweg tussen de noordwestelijke zone en de noordelijke zone zou leiden tot de isolatie van de elementen in de lokale ecologische vermazing; dat die impact gerelativeerd dient te worden daar enkel weinig mobiele dierenpopulaties betrokken zijn, dat de vermaasde elementen die daardoor geïsoleerd zouden worden slechts over een korte afstand (ong. 150 m) afgesneden zouden zijn en dat er oplossingen bestaan om die vermazing terug te brengen (aanleg van beboste buffers langs de verbindingsweg en aan de rand van de verschillende uitbreidingen van de steengroeve); dat de auteur van het onderzoek op grond van deze elementen het niet passend heeft geacht, het tracé te wijzigen;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek en DGO3 eveneens de opnemings van buffers op het gewestplan aanbevelen hebben om de naburige natuurlijke milieus van de ontginningsgebieden te beschermen, met name ten opzichte van Natura 2000-gebied BE34007; dat luidens het besluit van 8 mei 2014 blijkt dat die elementen “onder de vergunning vallen, en niet onder huidige gewestplanherziening vallen”; dat hij evenwel verzoekt dat deze bemerkings [die van EIP en DGO3] in overweging worden genomen bij de behandeling van de vergunningsaanvraag met het oog op de zo goed mogelijke bescherming van de habitats aanwezig in die gebieden die naast de toekomstige ontginningsgebieden liggen; dat die beslissing bekrachtigd is door DGO3, in diens advies van 31 maart 2015;

Overwegende dat, zoals het besluit van de Waalse Regering van 8 mei 2014 erop wijst, de indiening van een aanvraag en het verkrijgen van een afwijking van de instandhoudingsmaatregelen van de beschermde soorten op grond van de bepalingen van de wet van 1973 op het natuurbehoud en uitvoeringsbesluiten vereist zijn vooraleer de natuurlijke milieus worden bewerkt (besluit van de Waalse Regering van 20 november 2003 betreffende het toekennen van afwijkingen van de beschermingsmaatregelen voor dier- en plantensoorten, vogels uitgezonderd en besluit van de Waalse Regering van 27 november 2003 tot vaststelling van de afwijkingen van de vogelbeschermingsmaatregelen);

Overwegende dat het na afloop van huidig milieueffectenonderzoek voor het gewestplan de Waalse Regering toebehoort om de maatregelen te treffen die in dit stadium in haar mogelijkheden lagen om de impact op het natuurlijk milieu maximaal te beperken;

Overwegende dat de ontwerp-herziening van het gewestplan, aangenomen op 8 mei 2014, zoals aanbevolen door de auteur van het effectenonderzoek, erin voorzorg geen ontginningsgebied op te nemen voor de aanleg van bezinkingsbekkens in de droge glooiing gelegen bezuiden het bestaande bekken, met gevolgen die schadelijk hadden kunnen zijn voor de biodiversiteit; dat de relevantie van die keuze door de CWEDD wordt onderstreept in zijn advies van 9 maart 2015;

Overwegende dat het besluit van 8 mei 2014 door de planologische compensaties en de bestemmingen waarvoor het gekozen heeft, de voorkeur heeft gegeven aan de vrijwaring en de bescherming van de natuur; dat daarnaast besloten werd, zoals voorgesteld door de auteur van het onderzoek, een inrichtingsmaatregel in te voeren met betrekking tot een beheersovereenkomst tussen de exploitant van de afzetting en het Departement Natuur en Bossen van het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu van de Waalse Overheidsdienst voor het toekomstig bosgebied dat opgenomen zal moeten worden op een deel van het niet-uitgebaat ontginningsgebied ten westen van het huidige ontginningsgebied; dat de Waalse Regering, zoals uitgelegd wordt in onderstaande afdeling “Compensaties”, ten slotte verplicht is van deze inrichtingsmaatregel af te zien;

Overwegende dat het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy onder de herinrichting van de steengroeve valt; dat bijgevolg in het kader van de toekomstige, later af te leveren vergunningen bekeken zal kunnen worden, of een dergelijke overeenkomst geschikt is;

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek daarnaast voorstelt dat de ontginningsgebieden, opgenomen bij deze herziening, na afloop van de uitbating herbested worden als niet-bebouwingsgebieden (ofwel landbouwgebied ofwel groengebied); dat daar akte van is genomen in het besluit van 8 mei 2014, maar dat de vraag van de herinrichting vastgesteld zal worden bij de bedrijfsvergunning die de uitbating ervan zal toestaan;

Overwegende dat DGO3 in zijn advies van 5 december 2012 in verband met het effectenonderzoek voor het gewestplan gewag maakte van de minst gunstige periode die de auteur van het effectenonderzoek uitkoos om een staat van de biologische soorten op te maken; dat dit gegeven vermeld is in het besluit van de Waalse Regering van 8 mei 2014 tot aanneming van de ontwerp-herziening van het gewestplan, waarin overigens aanbevolen werd om een aanvullende staat te laten opmaken in het kader van de vergunningsaanvraag;

Overwegende dat DGO3 voor het overige in zijn voorwaardelijk gunstig advies van 31 maart 2015 over het dossier van het openbaar onderzoek geen bijzondere voorwaarde uitdrukt betreffende dit onderwerp; dat genoemd bestuur er daarnaast op wijst dat de opmerkingen die geformuleerd zijn in zijn advies van 5 december 2012, om welk verzocht is in het kader van de uitvoering van het effectenonderzoek voor gewestplan bij het voorontwerp van herziening, geregeld zullen kunnen worden bij de aflevering van de latere uitbatingsvergunningen voor de steengroeve (bv., het behoud van een 100 m brede bufferstrook ter bescherming van de ravijnesdoornbossen, natuurlijk habitat van prioritair communautair belang (Code EUR15=9180) in zeer goede staat van instandhouding, een staat van de soorten in het gunstige seizoen, enz.);

i. Ondergrond

Overwegende dat sommige bezwaarindieners de ondergrondse rijkdommen van de site en omgeving benadrukken (aanwezigheid van een ruim karstnet, verdwijngaten, zinkgaten); dat sommigen bezorgd zijn over de seismische gevaren voor het Bretaye-net;

Overwegende dat een bezwaarindiener overigens vragen heeft bij de manier waarop de naleving van de overeenkomst bedoeld in artikel 5 van het besluit tot voorlopige aanneming van deze gewestplanherziening gecontroleerd zal worden, luidend als volgt: *“De vigerende overeenkomst tussen de exploitant en de “Commission wallonne d’Etude et de Protection des Sites souterrains (CWEPPS)” (Waalse Commissie voor Onderzoek en Bescherming van de Ondergrondse sites) m.b.t. het grotonderzoek van het kalksteenmassief van de Steengroeve van Préalles, in voorkomend geval, zal aangepast moeten worden om toegepast te worden op de nieuwe ontginningsgebieden voorzien in dit ontwerp van herziening van het gewestplan vóór zijn definitieve goedkeuring.*

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy vraagt dat het milieueffectenonderzoek dat bij de bedrijfsvergunningsaanvraag gevoegd zal worden, een gedetailleerd onderzoek van de impacten op de ondergrond zal moeten bevatten (in het bijzonder op de karstverschijnselen);

Antwoord :

Overwegende dat de ontwerp-herziening van het gewestplan de gevolgen die de uitbating zou kunnen hebben voor het karstmilieu goed duidelijk zou kunnen maken: risico's op wijziging of verdwijning van bestaande karstlandschappen, risico op ondergrondse impacten zoals de vernietiging van stalagmitische concreties ten gevolge van de trillingen door mijnschoten of de besmetting van de atmosfeer in de grotten door gassen die zich door de explosies in de rotsmassa's in het massief zouden kunnen verspreiden, meer bepaald in Bretaye;

Overwegende dat het effectenonderzoek verscheidene maatregelen bespreekt die de impact van de trillingen door mijnschoten kunnen beoordelen (uitvoering van eenheidschoten in de betrokken gebieden; bij de productieschoten in het overwogen uitbreidingsgebied, de inrichting, naast sensoren voor de bescherming van woningen van omwonenden, van sensoren in het karstnet van Bretaye en bij de menhir “à Djèyi” (of menhir van Heyd), gelet op de relatieve nabijheid van beide sites) en met het oog op beperking ervan (aanpassing van de instlantlading van het explosief); dat de maatregelen ter beperking van die risico's genomen zullen worden in het kader van de toekomstige vergunningen nodig voor de uitbating, zoals aangestipt in het besluit tot voorlopige aanneming van de gewestplanherziening);

Overwegende dat, wat betreft de overeenkomst die de uitbater en de CWEPPS bindt, het de overeenkomst zelf is die de sancties moet bepalen bij niet-naleving van de bepalingen ervan;

Overwegende dat de CRAT bedoelde overeenkomst genegen is; dat ze evenwel acht dat die overeenkomst “eerder onder de vergunning valt, die aangevraagd zal worden voor de uitbating van de steengroeve. « [Dat het moeilijk is] om die overeenkomsten aan de uitbater van de steengroeve voor te leggen in het stadium van de gewestplanherziening daar hij niet rechtstreeks het initiatief heeft voor die herziening ”; dat de gemeenteraad van Durbuy dan weer wenst dat de overeenkomst ondertekend wordt voor de uitvoering van de bedrijfsvergunning;

Overwegende dat de overeenkomst waarvan sprake op 7 november 2014 ondertekend is, daar de Regering het standpunt innam dat de ondertekening ervan voor het plaatsvinden van de definitieve herziening een opvolging kan garanderen in en in de nabijheid van de gebieden beoogd bij huidige gewestplanherziening; dat artikel 5 van het besluit van de Waalse Regering van 8 mei 2014 bijgevolg nageleefd is;

Overwegende dat het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy, zoals daarin zelf aangestipt, onder de bedrijfsvergunning valt; dat de Waalse Regering er dus niet op in kan gaan in het kader van huidige gewestplanherziening;

j. Bodem en verlies van akkers en oppervlakten voor vee

Overwegende dat wat het bodemhoofdstuk betreft, de bezwaren hoofdzakelijk op de onomkeerbaarheid van de tweegebrachte impacten en op de vraag van het verlies aan landbouwgrond van goede kwaliteit en oppervlaktes voor fokkerijen betreft;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners betreuren dat het project geen equivalente compensatie voor het verlies aan landbouwgronden inhoudt;

Antwoord :

Overwegende, eerst en vooral, dat de bezwaren tegen het verlies van landbouwgronden eveneens besproken en behandeld zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningsaanvraag voor de concrete uitvoering van het project wantoe deze gewestplanherziening dient, van de milieueffectenbeoordeling waaraan het zal worden onderworpen en van de vergunning die verstrekt zou kunnen worden; dat er bijgevolg bijzondere aandacht geschonken zal worden aan de toestand van betrokken landbouwers en aan hun begeleiding;

Overwegende dat de ontwerp-herziening van het gewestplan vaststelt dat de uitvoering van de uitbating een onomkeerbaar verlies van natuurlijke gronden zal inhouden en een impact zal hebben op de landbouwactiviteit;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek immers aanstipt dat ongeveer 27,5 ha over het totaal van de onderzochte gebieden (ontginningsgebieden en varianten) uitgebaat worden door de landbouw (weiden of akkers); dat hij op het geheel van die gebieden noteert dat er gemiddeld ongeveer 40 % van de betrokken gronden, gronden zijn met “hoog landbouwpotentieel”;

Overwegende dat het effectenonderzoek bevestigt dat er altijd een onomkeerbare impact zal blijven bestaan (verlies van om en bij de 24 ha nuttige landbouwoppervlakte) maar dat dit gerelativiseerd moet worden wegens de fasering van de uitbating van de ontginningsgebieden, waardoor de impacten op sommige landbouwbedrijven uitgesteld zullen worden en wegens het bestaan van oplossingen om dit zo goed mogelijk te beperken : het herstel van landbouwgronden op arealen waar steriele gesteenten in steengroeven opgestapeld worden, samen met de herlokalisering van de geïmpacteerd landbouwbedrijven op bestaande landbouwgronden, vrij van elke pacht, op kosten van de steengroeve-uitbater “voor zover die herlokalisering rekening gehouden heeft met dwingende afstandsvoorwaarden met betrekking tot het landbouwbedrijf, de landbouwwaarde van de gronden enz. »;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek methodes opsomt om de kwaliteit van de afgegraven gronden zo goed mogelijk te bewaren in afwachting van hun gebruik ervan om landbouwrealen te herstellen of merloenen af te werken (aanbevelingen voor het afpellen, het opslaan enz.);

Overwegende uiteindelijk dat de CRAT acht dat : *“het project [...] een goed evenwicht kan behouden tussen de ontginning en de plaatselijke landbouw met vrijwaring van zeer kwaliteitsvolle landbouwgronden”*; dat DGO3, zelfs als vastgesteld wordt dat *“een groot deel van de uitbreiding van de steengroeve betrekking heeft op gronden met veel landbouwwaarde en dit terwijl ze plaatselijk niet zo talrijk zijn, erkent dat er niettemin vele maatregelen zijn voorzien voor de begunstiging van de daadwerkelijke compensatie in het hoofdstuk landbouw en het hoofdstuk natuurlijk milieu (faune en flora)”*;

Overwegende dat de antwoorden voor het overige in het hierna uiteengezette thematische onderwerp *“Compensaties”* geboden zullen worden;

Overwegende dat de Waalse Regering reeds via het planologische compensatiemechanisme overweegt om 7,8 hectare bebouwbaar gebied tot landbouwgebied om te vormen; dat ze daarnaast beslist om de zuidelijke uitbreiding niet geheel te laten opnemen als ontginningsgebied zoals bepaald bij de voorlopige aanneming van het gewestplan, en dat het saldo daarvan bestemd zal blijven als landbouwgebied;

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek de mogelijk heeft bestudeerd om na afloop van de uitbating meerdere gebieden geheel of gedeeltelijk terug te laten keren naar de landbouw mits enkele aanpassingen : het noordoostelijk gebied, de bezinkingsbekkens (Aisne en zuiden) en het westelijk deel van de huidige put worden in voorkomend geval landbouwgebied; dat de gemeenteraad van Durbuy eveneens verzoekt dat de verschillende bezinkingsbekkens naar de landbouw terugkeren na afloop van de uitbating; dat de vraagstukken inzake herinrichting in nakomend onderwerp besproken zullen worden;

k. Hydrogeologie en hydrologie

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat het effectenonderzoek onvoldoende ingaat op de impacten van het project op het net van ondergrondse natuurlijke wateren; dat sommige bezwaarindieners wensen dat er door specialisten een hydrogeologisch onderzoek wordt uitgevoerd; dat anderen dan weer erkennen dat de impact op de ondergrondse wateren degelijk werd onderzocht;

Overwegende dat een bezwaarindieners erop wijst dat er effecten op het ondergronds net verwacht moeten worden door de ontsluiting van het project; dat sommige omwonenden meer bepaald wensen dat de drinkwaterbronnen in de Aisne vallei die ze bezoeken beschermd worden daar ze ervoor vrezen dat ze gevolgen ondervinden van de uitbreidingen;

Overwegende dat er een bezwaarindieners het feit betreurt dat het traject van het aflopend hemelwater op het plateau van Flettin, waar ze in de ondergrond verdwijnen via een zinkgat, in het effectenonderzoek niet aan bod komt; dat hij vragen heeft bij enerzijds de afvoer van dat aflopend hemelwater wanneer het zinkgat eenmaal verdwenen zal zijn bij de ontsluiting van de noordwestelijke uitbreiding en bij anderzijds de eventuele band tussen dat hemelwater en het heropborrelen van de Bretaye en bijgevolg op de gevolgen van de uitbating op de waterkwaliteit bij deze karstbron;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners het feit betreuren dat het effectenonderzoek de waterafneming in de Aisne niet onderzoekt; dat ze noteren dat het effectenonderzoek zelf erkent dat dit de beste oplossing zou zijn terwijl de nadruk nochtans gelegd wordt op de hevige fluctuerende laagtepeilcijfers van die waterloop; dat ze bijgevolg een aanvullend onderzoek wensen terzake;

Overwegende dat een bezwaarindieners de auteur van het onderzoek looft voor de zorgvuldige analyse van de waterkundige dimensie van de lozingen in de waterlopen; dat een andere bezwaarindieners vragen heeft bij de eventuele impacten op de stromen in de Aisne en haar ondergronds net bij waterpeilstijgingen;

Overwegende dat DGO3 voor wat opgepompt water betreft volgende voorwaarden stelt :

- *“De machtiging vragen voor afname van op te pompen water onder passende rubriek bij vergunningsaanvragen”*;
- *“Een hydrologisch en een hydrogeologisch diepteonderzoek uitvoeren op de impact van de steengroeve en het opgepompt water op : de watervoorraden in de grondwaterlaag in het kalkgesteente, de karstische systemen in de nabijheid die wijzigingen zouden kunnen ondergaan, de ontvangende milieus voor lozingen van opgepompt water”*;
- *“De debietafnames opvolgen, evenals de reactiewijze van de grondwaterlaag (waterpeil en/of debieten bij de natuurlijke uitgangen”*;

Overwegende dat DGO3 in verband met het beheer van regen- en afvalwater op de locatie vraagt dat :

- het regenwater voor zover mogelijk hergebruikt, geïnfiltreerd of bezonken wordt om het aflopen ervan en hun impact op de waterlopen te beperken;
- de vigerende wetgeving bij lozing van industrieel afvalwater nageleefd wordt, met name :
 - * elke oprichting van een punt voor het lozen van industriële afvalwateren zal het voorwerp uitmaken van een milieuvergunningaanvraag – rubriek 90.10.;
 - * indien een lozing van industrieel afvalwater naar het oppervlaktewater of de openbare riolering zou zijn voorzien, is de Directie Oppervlaktewater van DGO3 de bevoegde instantie die geraadpleegd wordt inzake de exploitatievoorwaarden gebonden aan de lozingen van afvalwater;
 - * wegens de broosheid van het ontvangend milieu zouden de vergunningen tot machtiging van lozing van industrieel afvalwater volgens hun vuilvracht ofwel geweigerd worden ofwel verbonden worden aan stringente bijzondere voorwaarden. De aandacht van de aanvrager wordt overigens gevestigd op het feit dat hij niet-genormeerde waterlozingen in de Aisne voorziet, met bovendien een risico op overstroming van de bezinkingsbekkens met als gevolg het feit dat de bezonken sedimenten opnieuw rond gaan zweven en de rivier daarvan schade ondervindt;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy vraagt dat het effectenonderzoek voor het leefmilieu dat bij de bedrijfsvergunningaanvraag gevoegd zal worden een gedetailleerde studie bevat over de impacten op de hydrologie en de karstverschijnselen;

Overwegende dat de Cel Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu van DGO4 in zijn advies van 7 juni 2016 de aandacht eveneens vestigt op de noodzaak om dieper in te gaan op de potentiële impacten van de uitbating op de grondwaterlaag en op de lokale karstfenomenen; dat hij dienaangaande aanbeveelt dat er enerzijds nu reeds een peilstok in het watervlak wordt geplaatst dat aan de oppervlakte komt in het westelijk deel van de steengroeve zodat de seizoensschommelingen van de grondwaterlaag gevolgd kunnen worden en dat er anderzijds in het kader van de vergunningaanvraag piëzometers worden geplaatst en er een hydrogeologisch onderzoek wordt uitgevoerd om de potentiële impacten van de uitbating op de grondwaterlaag en op de lokale karstfenomenen beter te leren begrijpen;

Antwoord :

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan inderdaad geen conclusie vermeld heeft wat de eventuele impact betreft van het debiet van de waterafname op de linkeroever van de Aisne; dat hij er evenwel op wijst dat die afname door de uitbater beschouwd wordt als een externe toevoer bij punctuele verliezen in het gesloten wascircuit voor de kiezel; dat dat gegeven onder de bedrijfsvergunning, en niet onder huidige gewestplanherziening, valt;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy zich in zijn advies niet verzet tegen de aanwezigheid van een oppompstation in de Aisne en van de uitrusting voor een gesloten watercircuit;

Overwegende dat de bedrijfsvergunning, toegekend aan sprl Carrières de Préalles op 13 november 2015, mits voorwaarden de installatie van die waterafname vergund heeft (max. 40m³/u, 30 kW), evenals de lozing via de Tour van afvalwater met max. 5m³/u in die waterloop daar hij de impact als "zeer beperkt" beschouwd; dat hij er daarnaast op wijst dat "de waterafnamen en -lozing in de Aisne van een randregeling voorzien zijn door voorwaarden opgelegd door de Directie Onbevaarbare Waterlopen en de Directie Oppervlaktewateren; [...] daarnaast heeft de uitbater maatregelen getroffen en neemt hij nog maatregelen om de waterafname te beperken in de Aisne; dat er dus geen enkel hinder gevreesd moet worden voor deze waterloop";

Overwegende dat de auteur van het effectenonderzoek meerdere karstbronnen op de linkeroever van de Aisne heeft waargenomen in het gebied onder aan de noordelijke en noordoostelijke uitbreidingsgebieden; dat hij op grond van de informatie van de Waalse karstatlas en van de Waalse Commissie voor Onderzoek en Bescherming van ondergrondse sites erop wijst dat één van die bronnen ("Résurgence n° 2 de Lohéré - Ref. 55/2-24) water toegevoerd krijgt vanuit het zinkgat van Préalles - Ref. 55/2-25 (sinds 2011 zouden de verliezen plaatsvinden in het stroomopwaartse zinkgat van Préalles - Ref. 55/2-36*) en de karstische leiding onder de vloer van de steengroeve; dat wat de andere karstbronnen betreft ("Résurgences de Lohéré" - ref. 55/2-24* - en "Emergence aval de Lohéré" - ref. 55/2-38*), laatstgenoemde water toegevoerd zouden krijgen via infiltraties in het westelijk massief, waarschijnlijk op het plateau van Flettin, maar geen enkele informatie wordt verstrekt over het bestaan van een zink- of verdwijngat, zoals vermeld door de bezwaarindiener;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek, na onderzoek van de cartografie van het project ERRUISSOL van de Waalse Overheidsdienst, geen bijzondere bodemerosieverschijnselen vaststelt wegens geconcentreerde of diffuse afvloeiing in het noordwestelijke gebied dat gedeeltelijk het plateau van Flettin dekt;

Overwegende dat het besluit van 8 mei 2014 de aanbevelingen van de auteur van het effectenonderzoek overneemt, die hoofdzakelijk de beperking van de impacten waarvan hoger sprake beogen, met name op het bekken van de Bretaye, namelijk :

- « Een verder hydrogeologisch onderzoek uitvoeren bij de latere vergunningsaanvragen met het oog op met name de bevestiging van de laagste waterpeilwaarden in het effectenonderzoek voor het gewestplan »;
- « Geen vergunning verstrekken voor het uitdiepen van de huidige steengroeve lager dan waarde +163m met een wateroppompepeil beperkt tot +161m om de karstische leidingen gelegen onder de vloer te vrijwaren »; en voorkomen dat er wateronttrekkingsverschijnselen van de Aisne naar de steengroeve optreden, enz.;
- « Bijzondere maatregelen treffen om te voorkomen dat bodem, ondergrond en waterlaag aangetast worden »;

Overwegende dat de Cel Ruimtelijke Ordening - Leefmilieu van DGO4 op grond van de gegevens waarover het beschikt, acht dat het peil van de grondwaterlaag zou schommelen tussen de waarden +155m en +161m; dat hij erop wijst dat de bedrijfsvergunning, op 13 november 2015 verstrekt aan sprl Carrières de Préalles voor de uitbating van het noordelijk deel van het bestaande ontginningsgebied de uitbating boven de waarde +175m verbiedt (uitgezonderd de aansluiting op het bestaande plateau met de waarde +163m); dat de oppomping er eveneens verboden is;

Overwegende dat de vraagstukken zoals hierboven omschreven voor het overige niet onder huidige gewestplanherzieningsprocedure vallen maar beantwoord zullen worden in het kader van de vergunningen die toegekend zullen kunnen worden na afloop van de huidige gewestplanherziening; dat de Regering de bemerkingen en voorstellen, hierboven verwoord, hoort en erop aandringt dat zij voortaan in overweging worden genomen (waterpeilstok in het watervlak) of in het kader van de bedrijfsvergunningsaanvraag en het effectenonderzoek voor het leefmilieu dat uitgevoerd zou worden;

1. Bezinkingsbekkens

Overwegende dat de meeste bezwaren betrekking hebben op het ontwerp tot aanleg van bezinkingsbekkens langs de Aisne; dat de bezwaarindieners vragen hebben bij de praktische aspecten (behandeling van modder enz.) van het ontwerp en op de eventuele hinder voor de omwonenden (overstromingen, veranderde waterstromen bij hoogwater in de rivier enz.); dat sommige bezwaarindieners vragen wat het standpunt van de uitbater oplevert om eventueel af te zien van de aanleg van die bekkens en eventueel van de optie "om [...] het spoelwater af te leiden naar dat deel van de steengroeve waar de uitbating gestopt zou zijn [...]";

Overwegende dat DGO3 meerdere aanbevelingen doet betreffende inrichtingen en beheer bij aanleg van bezinkingsbekkens langs de Aisne;

Overwegende dat de CWEDD opmerkt dat het besluit van 8 mei 2014 navolging heeft gegeven aan de voorstellen van de auteur van het onderzoek om enerzijds een bijkomend voorschrift toe te voegen voor de gebieden waar de bezinkingsbekkens moeten aangelegd en anderzijds de gronden gelegen in de droge glooiing bezuiden het bestaande bezinkingsbekken niet als ontginningsgebied op te nemen; dat een bezwaarindiener eveneens dat tweede voorstel bevestigt om die gronden niet als ontginningsgebied op te nemen;

Antwoord :

Overwegende dat de bezinkingsbekkens die voorzien zijn aan de oevers van de Aisne, zoals vermeld in het besluit van 8 mei 2014, bestemd zijn om "[...] het hemelwater op te vangen dat niet opgeslaan kan worden in het bekken gelegen bij de toegang tot de steengroeve daar het naar een lagere helling afloopt en dat aldus bijdraagt tot beperktere concentraties aan zwevende deeltjes geloosd in de Aisne"; dat de auteur van het onderzoek bemerkt dat die inrichtingen, hoewel ze bijdragen tot een verbeterde situatie in normale tijden, evenwel geen risico's op leefmilieu-impacten zullen verhinderen bij hoogwater, zoals met name de afvoer van modder en fijne deeltjes naar de Aisne, maar dan zou het een situatie betreffen die vergelijkbaar is met de huidige;

Overwegende dat de Cel Ruimtelijke Ordening - Leefmilieu op grond van de informatie verstrekt in de bedrijfsvergunning afgeleverd aan de sprl Carrières de Préalles op 13 november 2015, acht dat de opnemings van die bekkens niet meer gemotiveerd is wegens verscheidene werkzaamheden uitgevoerd sinds het effectenonderzoek voor het gewestplan, zoals de installatie van inrichtingen in het ontginningsgebied van de steengroeve die aflopende modderstromen kunnen voorkomen, vanuit de plaats van ontginning naar de huizen die onmiddellijk gelegen zijn aan stroomafwaartse kant (kanalisering van de Tour beek, sproeiestation voor vrachtwagenwielen, nieuwe bezinkingsbekkens in het huidige ontginningsgebied, enz.); - problematieke elementen vastgesteld door de auteur van het onderzoek die de noodzaak om die bekkens in te richten verantwoordt;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 233.526 van 19 januari 2016 tot nietigverklaring van het ministerieel besluit van 21 oktober 2011 tot weigering van de bedrijfsvergunning verstrekt op 27 juni 2011 waarbij met name de aanleg van bezinkingsbekkens langs de Aisne vergund werd, ter afwijking van het gewestplan;

Overwegende dat de uitbater bijgevolg het recht heeft om deze bezinkingsbekkens aan te leggen, los van de goede afloop van huidige procedure tot gewestplanherziening;

Overwegende, evenwel, dat de heer Frédéric Mathieu, in zijn schrijven van 29 september 2016, als beheerder van de Carrières de Préalles bevestigt dat hij afziet van de aanleg van de "bezinkingsbekkens voor [zijn] regen- en industriewater aan de oevers van de Aisne (voor de lozingen in die rivier), zoals vergund bij de bedrijfsvergunning van 27 juni 2011"; dat hij acht dat genoemde bekkens "niet meer nuttig" zijn daar de onderneming erin geslaagd is, "een beperkte lozing te garanderen, met maar weinig sedimenten" dankzij de verbeteringen die sinds 2012 werden doorgevoerd (beperkte verliezen in het watercircuit voor het spoelen van de producten, aanleg van een "wegverharding" op de binnenwegen, optimalisering van het bezinkingsbekken in de steengroeve en heroppomping van de in laatstgenoemd bekken bezonken wateren);

Overwegende dat die gronden per slot van rekening dus enkel een tappunt en een lozing voor afvalwater via de Tour beek zullen krijgen, zoals vergund bij de vergunning van 13 november 2015; dat daarin met name wordt gemeld dat "[...] die punctuele installaties een zeer beperkte impact vertonen" en dat "er [...] dus geen enkele hinder voor die waterloop gevreesd moet worden";

Overwegende dat het uit die gegevens bijgevolg relevant blijkt te zijn dat afgezien wordt van de opnemings van het ontginningsgebied langs de Aisne daar de noodzaak om bezinkingsbekkens op die plaats aan te leggen nu niet meer verantwoord is; dat de toekomstige vergunningen rekening zullen moeten houden met bovenvermelde aanbevelingen, de situatie zullen moeten beoordelen, evenals de doeltreffendheid van de reeds doorgevoerde inrichtingen, en in voorkomend geval bijkomende inrichtingen zullen moeten voorstellen;

m. Wegen en paden

Overwegende dat sommige bezwaarindieners bezorgd zijn om de beschadiging en zelfs de verdwijning van de wegen bij de ontsluiting van de uitbreidingen (vooral noordwesten);

Overwegende dat sommigen onder hen het historisch belang van deze eeuwenoude paden, gebaad in het plateau van Flettin, vermelden; dat ze aangeven dat deze paden meerdere dorpen en waardevolle elementen (grotten, megalieten enz.) met elkaar verbinden en dat ze dus belang hebben voor toerisme en recreatie; dat ze er dus de instandhouding van wensen;

Overwegende dat een rechtstreeks omwonende bezwaarindiener zich vragen stelt bij zijn veiligheid en leefkwaliteit;

Overwegende dat een bezwaarindiener meldt dat hij die paden eveneens gebruikt om zijn paarden uit te laten en vragen heeft bij het feit dat de toegang tot de weiden niet vermeld wordt in het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aaneming van de gewestplanherziening; dat hij schrik heeft voor het dwarsen van de kruisingen tussen de paden en de binnenweg met zijn jonge paarden en aangeeft dat hij, mocht dit problematisch worden, zijn activiteit zal delokaliseren; dat hij ten slotte de slechte kwaliteit van de paden en toegangswegen vaststelt;

Antwoord :

Overwegende dat het effectenonderzoek voor het gewestplan in de toekomstige uitbreidingen de aanwezigheid van vier paden heeft gevonden, die vermeld staan in de Waalse (buurt)wegenatlas, evenals van twee privé-wegen waarvan één reeds deel uitmaakt van de uitbating, met een verkeersverbod (politieverordening van 11 december 2009); dat daarin genoteerd wordt dat ze door de ontsluiting van de uitbreidingen in die gebieden gedeeltelijk zullen verdwijnen; dat het besluit van 8 mei 2014 gewag maakt van de aanbevelingen van het effectenonderzoek wat betreft de aansluitingen op de bestaande reiswegen op de wegen nrs 6, 22, 39 en 49, evenals van de privé-weg die langs de menhir "à Djéyi" loopt, en langs de verschillende kwaliteitsvol beveiligde inrichtingen die gevestigd moeten worden op de verbindingen tussen de binnenweg die de noordelijke put verbindt met de noordwestelijke put en de eventueel omgeleide tracés van weg nr. 6 enerzijds en de privé-weg die langs de menhir "à Djéyi" anderzijds loopt; dat deze gewestplanherziening dus van generlei invloed is op de diverse wegenaansluitingen;

Overwegende dat de concrete uitvoering van het project dat ten grondslag ligt aan huidige gewestplanherziening de verplichting inhoudt om de procedures in acht te nemen tot verbreding, herstel, opening en schrapping van buurtwegen, bepaald bij het gemeentewegendecreet; dat de Regering voornemens is, de steengroeve-uitbater overlegde oplossingen te laten voorstellen vóór elke ontsluiting van de nieuwe ontginningsgebieden, met name samen met de Directie Archeologie van de Waalse Overheidsdienst – zoals bepaald bij artikel 12 van de overeenkomst van 3 december 2015 – voor de privé-weg die de wegen nrs 49 en 39 verbindt met doorgang langs de menhir "à Djéyi"-, en het initiatief neemt voor de dienovereenkomstige procedures; dat zij erop aandringt dat rekening gehouden wordt met bovenstaande aanbevelingen bij die stappen;

Overwegende dat de verbindingsweg enkel aangelegd zal worden bij de ontsluiting van de noordwestelijke uitbreiding, ofte bij de ultieme uitbatingfasen, en dat deze uitsluitend voor het binnenverkeer zal dienen;

Overwegende dat de staat van de wegen en toegangswegen niet onder huidige gewestplanherziening vallen;

Overwegende dat de vragen in verband met de beveiliging van de wegen niet onder huidige gewestplanherziening vallen, maar beantwoord zullen worden in het kader van de vergunningen die toegekend zullen worden na afloop van huidige gewestplanherziening;

n. Omliggende woningen en waardevermindering

Overwegende dat sommige bezwaarindieners erop wijzen dat het project niet alleen een impact zal hebben op de onmiddellijke omwonenden, maar op ongeveer één vijfde van de bevolking van de gemeente Durbuy;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners het feit betreuen dat het onderzoek geen rekening houdt met de impact van de uitbating op het leven van de omwonenden en de nabije dorpen; dat de impact op de woningen gelegen juist bij de uitgang van de steengroeve en op de woningen en activiteiten (paardenfokkerij enz.) gelegen net onder de noordelijke en noordoostelijke uitbreidingen langs de Aisne bedekt gehouden wordt; dat een bezwaarindiener het project om die reden geheel verwerpt;

Overwegende dat een bezwaarindiener oppert om een onderzoek uit te voeren bij de inwoners en zelfstandigen van de betrokken dorpen (Aisne, Heyd, Villers-Sainte-Gertrude, Ozo) daar hij denkt dat hun ervaring eveneens nader bestudeerd dient te worden, net zoals dat het geval is met het sociaal-economisch onderzoek;

Overwegende dat een bezwaarindiener acht dat de landschappelijke waarde van de locatie gevrijwaard dient te worden om positieve repercussies op de toeristische activiteiten en op de leefkwaliteit van de inwoners te begunstigen;

Overwegende dat tal van bezwaarindieners zich tegen het project verzetten wegens de waardevermindering voor de onroerende goederen en de gronden; dat ze het feit betreuen dat het effectenonderzoek die impact niet onderzoekt door het onderzoek naar de meerwaarde van het project voor de uitbater van de steengroeve de voorkeur te geven; dat sommige bezwaarindieners in die optiek voorstellen om een onderzoek te voeren naar de minderwaarde bij enkele plaatselijke notarissen en een schadeloosstelling te overwegen, of nog een onteigening van de eigenaars zoals gedaan werd voor de luchthaven van Bierset;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners gewag maken van hun persoonlijke ervaring om de erkenning te bewijzen van de grote waarde van de woningen in de dorpen (bv., betaling van bijkomende rechten aan de Staat bij de aankoop van hun goed);

Overwegende dat een bezwaarindiener de aandacht vestigt op het maneuver van de steengroeve, die tegen “vette prijzen” de omliggende gronden zou opkopen, waardoor de ontwikkeling van andere activiteiten verhinderd wordt (bv., paardenfokkerij langs de Aisne);

Overwegende dat een bezwaarindiener vragen heeft bij de gelijke behandeling van burgers bij hinder : bij het betalen van dezelfde gemeentelijke taksen vindt hij dat elkeen recht zou moeten hebben op dezelfde rust en hetzelfde welzijn;

Antwoord :

Overwegende dat de auteur van het onderzoek erop wijst dat de uitbating van kalksteen in de Aisne vallei sinds talrijke decennia traditioneel is; dat de sprl Carrières de Préalles sinds 1946 op de locatie aanwezig is, dat in dat jaar een verbrijzelaar geïnstalleerd werd op de rots van Préalles en de oprichting een feit werd; dat het dus een activiteit betreft die sinds talrijke jaren bekend is en verankerd is in de geschiedenis van deze plaats;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek in zijn onderzoek de aanwezigheid vaststelt van het dorp Aisne ten oosten van de locatie beoogd bij deze herziening; dat hij in dat verband noteert dat het een lintdorp betreft dat zich langs de N806 en langs de Aisne ontwikkeld heeft, met gebouwen die door een “zekere heterogeniteit” gekenmerkt worden; dat hij vermeldt dat “meerdere woningen inderdaad tegen de ingang van de uitbating liggen”, net een reden om ervan uit te gaan dat “dit dorp een tamelijke sterke band met de steengroeve onderhoudt”;

Overwegende dat de auteur, zelfs als hij erkent dat de hinder voor het westen van het dorp Aisne (geluidsniveau en stofemissies) dreigt te verhogen wegens de gewijzigde topografie door de ontsluiting van het noordoostelijk gebied, niet besluit tot een invraagstelling van het ontwerp van gewestplanherziening en aanbevelingen maakt om die hinder te verminderen voor de omwonenden vanaf de eerste exploitatiefasen (afzonderingsmarges rondom de putten en inrichtingen zoals aarden wallen of natuurschermen, akoestische en stofemissiecampagnes vooraf enz.), deze elementen reeds aan bod zijn gekomen in de hiervoor besproken thema’s en onder de vergunningsprocedures vallen die het gevolg zijn van huidige gewestplanherziening;

Overwegende dat de steengroeve in bedrijf is van 6 tot 17u; dat het verkeer op het ogenblik van het effectenonderzoek voor het gewestplan op zestien tweetonners H/T geraamd wordt en dat bij de geprojecteerde toestand (500.000 t/j) een verkeer van 24 tweetonners H/T per uur bereikt zou worden; dat die berekeningen evenwel gegrond zijn op de gemiddelde tonnages in de afgelopen 20 jaar, namelijk om en bij de 325.000 t/j en op de verkeersstromen tijdens de maand met de meeste activiteit (juni);

Overwegende dat de auteur van het onderzoek geen bijzondere impacten vermeldt voor de omliggende dorpen; dat de vergunning in de exploitatievoorwaarden zal moeten voorzien die het best geschikt zijn om de ontstane hinder zoveel mogelijk te beperken;

Overwegende dat de auteur er wat landschap en bebouwing op wijst dat « de maatregelen ter begeleiding van de voorgestelde herzieningen over het algemeen de best mogelijke integratie van de uitbating in zijn visuele omgeving mogelijk zouden moeten maken. Er zal evenwel altijd wel wegens het landschap dat door de topografie beheerst wordt een uitkijk op de houwfronten in de groeve blijven bestaan”;

Overwegende dat de bekommernissen in termen van de inperking van de effecten van de uitbating op de bewoning beantwoord zullen worden in het kader van de bedrijfsvergunningaanvraag, die de concrete ontsluiting zal uitmaken van het onderliggende project van huidige gewestplanherziening, van de beoordeling van de effecten waaraan deze blootgesteld zal worden en van de vergunning die afgeleverd zou kunnen worden;

Overwegende dat de gebruikte technieken, de zorg waarmee de aanleg rondom de steengroeve moet gebeuren en de opgelegde normen overeenkomstig de aanbevelingen van het effectenonderzoek (zowel de reeds uitgevoerde studie op gewestplanniveau als de studie die uitgevoerd zal worden in het kader van de vergunningaanvraag) zo gepland zullen worden dat de impact van de activiteit op het leefmilieu zo klein mogelijk wordt gehouden; dat de eventuele daling van de vastgoedwaardes nog te bewijzen valt, temeer daar de toekomstige ontginning verder van de woongebieden af komt te liggen en de installaties niet van plaats zullen veranderen; dat voor het overige inrichtingen (landschappelijke aanleg en andere) ervoor zullen zorgen dat die hypothese zo onbeduidend mogelijk wordt gemaakt;

Overwegende dat na de periode van heraanleg de site een hogere biologische en landschappelijke waarde zal krijgen die een positieve rol zal spelen voor de grondwaarden van de nabijgelegen gebouwen;

Overwegende dat er wat betreft de bezwaren in verband met schade aan omliggende gebouwen in het kader van de uitbating van de steengroeve voorwaarden opgelegd zullen kunnen worden voor de procédés en technologieën die ingezet zullen worden voor de mijnschoten in de vergunningsfase om de trillingsniveaus te verminderen en te beheersen;

Overwegende dat het niet tot de opdracht van de auteur van het onderzoek behoort om een studie uit te voeren over de minderwaarde, evenmin als hij bij de inwoners moet enquêteren;

Overwegende dat de aanvragen inzake compensatie/schadeloosstellingen, evenals de opmerkingen in verband met de overkoop van sommige goederen niet onder huidige gewestplanherziening vallen;

o. Afvalbeheer

Overwegende dat sommige bezwaarindieners bezorgd zijn dat de uitbating van de uitbreidingen resulteert in meer luchtvervuiling (stof, enz.), met name te Heyd en in de omliggende dorpen;

Overwegende dat een bezwaarindiener erop wijst dat er niets overwogen wordt voor het verminderen of verwijderen van de impact van de verontreiniging door voertuigen en industrie;

Overwegende dat DGO 3 wat betreft het beheer van de op de locatie van het projet geproduceerde afvalstoffen, in de latere fasen van de uitvoering van huidig project vraagt dat de aanvrager erop toeziet dat het besluit van de Waalse Regering van 14 juni 2001 tot begunstiging van de valorisering van bepaalde afvalstoffen in acht genomen wordt en dat de gemetselde bakstenen, de blokken al dan niet gewapend beton afgevoerd worden naar een vergund afvalcentrum om inerte bouw- en sloopafvalstoffen te sorteren en te recycleren;

Antwoord :

Overwegende dat de meeste van die bezwaren betrekking hebben op de ligging en de exploitatie van het onderliggend industrieproject; dat een antwoord zal moeten komen op de bezwaren in het kader van de procedure m.b.t. de vergunningaanvraag en de evaluatie van de latere gevolgen alsook in de formulering van de vergunning die toegekend zou worden;

Overwegende dat de vraag wat de effecten van stofemissies betreft reeds bovenstaand beantwoord is;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek erop wijst dat de risico’s inzake vervuiling van de ondergrond toegeschreven zouden kunnen worden aan een accidentele verspreiding van oliehoudende producten (bv. lekkage in dumpers of laadbakken) of aan een insijpeling van bezinkingsmodder in de ondergrond en de karstische leidingen; dat die elementen opgenomen zijn in het besluit van 8 mei 2014 tot aanneming van de ontwerp-herziening van het gewestplan;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek aanbevelingen maakt ter attentie van de uitbater om elke aantasting van bodem, ondergrond en grondwaterlaag te voorkomen (anti-verontreinigingskits, verwijdering van tuigen die een risico op brandstoflekken vertonen, dubbelwandige opslagtanks, opslag van gevaarlijke producten op passende systemen enz.);

Overwegende dat er, wat betreft de bodemverontreiging, door DGO3 in diens advies van 31 maart 2015 vastgesteld wordt dat volgens de gegevens waarover het op het ogenblik van het opstellen van het advies beschikt, "geen enkel ander element toelaat melding te maken van het bestaan of het vermoeden van bodemverontreiniging [...]" en geeft aan dat die informatie evenwel niet volledig is;

Overwegende dat laatstgenoemde een voorwaardelijk gunstig advies heeft uitgebracht; dat één van de voorwaarden stelt dat de aanvrager de bepalingen van het bodemdecreet van 5 december 2008 in acht moet nemen, en meer in het bijzonder :

- « Ieder persoon moet de passende maatregelen treffen om de bodem te vrijwaren en iedere nieuwe bodemverontreiging te voorkomen. De eigenaar van de grond en, in voorkomend geval, de uitbater moeten eveneens onvervuld de ambtenaar belast met het toezicht en het gemeentecollege inlichten over het bestaan van achtergelaten afvalstoffen of iedere verontreiniging waarvan ze kennis hebben, waarvan de concentratie de criteria vastgesteld in de artikelen 47 tot 49 van voornoemd decreet overschrijdt;
- de uitbater moet zich onderwerpen aan de verplichtingen van artikel 18 van het decreet zodra één van de elementen vermeld in artikel 21 ervan, onmiddellijk na inwerkingtreding ervan, zich voordoet. Die verplichtingen worden nagekomen door de uitvoering door een erkend deskundige inzake het beheer van verontreinigde bodems, van een onderzoek dat overeenstemt het Waalse Wetboek van goede praktijken en, in voorkomend geval, een kenmerkenonderzoek of een saneringsproject;
- daarnaast is het onverminderd de verplichtingen bedoeld in voornoemd decreet mogelijk door een erkend deskundige inzake beheer van verontreinigde bodems een oriëntatieonderzoek te laten uitvoeren overeenkomstig de artikelen 37 en 38 van het decreet en het Waalse Wetboek van goede praktijken om een vaststelling te laten opmaken van de initiële bodemtoestand voor uitbating ervan.”;

Dat het onderzoek evenwel nader aangeeft dat artikel 21 van het decreet tot op heden nog niet in werking is getreden;

Overwegende dat de vergunning verstrekt aan de sprl Carrières de Préalles op 13 november 2015 de voorwaarden omvat inzake meer bepaald de bodembescherming en de luchtmissies; dat dit ook zal gelden voor de toekenning van de vergunningen van de toekomstige ontginningsgebieden;

p. Andere hinder

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat dit project het landelijk karakter van de Aisne vallei zal aantasten, die toch voorgesteld wordt als een vector van goede leefkwaliteit en welzijn voor de inwoners en de toeristen in de regio (oord van herbrenning en rust, landschappen, wandelingen en buitenactiviteiten, groene long van de gemeente enz.), dat ze vrees beperkt te worden in hun dagelijkse activiteiten ten voordele van een economische activiteit die hinder veroorzaakt; dat sommige bezwaarindieners aangeven hun residentiële keuze gemaakt te hebben op die elementen die volgens hen onder de noemer "op den buiten leven" vallen;

Overwegende dat hun vrees meer bepaald betrekking heeft op de hinder in Aisne-dorp en langs de Aisne (vermindering van de leefkwaliteit, rem op opkomende dynamieken in het dorp en gevaar voor het verwaarlozen van het dorp door de bewoners); dat anderen ongerust zijn over de impacten van het project op de gezondheid van de inwoners en de scholieren (stofemissies enz.) en over de gebrekkige veiligheid rondom de putten voor de omwonenden en de wandelaars;

Antwoord :

Overwegende dat de ontginningsactiviteit, zoals hierboven aangegeven, in de Aisne vallei aanwezig is sinds talrijke decennia; dat de toestand dus bij de omwonenden bekend is en geen nieuwigheid op zich is;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek niet geconcludeerd heeft tot opmerkelijke effecten voor de omwonenden in termen van stof- en geluidsemissies, trillingen of gezichten op de ontginningsputten en de installaties die dit ontwerp van gewestplanherziening in vraag zouden kunnen stellen; dat hij, zoals reeds eerder opgemerkt, meerdere aanbevelingen heeft gemaakt om de effecten voor de omwonenden zo goed mogelijk te beperken in hun eigendom of bij het beoefenen van hun beroepsactiviteiten of bij de recreatie (instandhouding van natuurschermen, aansluiting van wegen en beveiliging, aanplantingen, merloenen en bufferzones, acties op de emissiebronnen - installaties, vermindering van de ladingen bij mijnschoten enz.); dat die elementen, zoals aangegeven in het besluit van de Waalse Regering van 8 mei 2014, onder de procedures voor latere vergunningsaanvragen vallen, en niet onder huidige gewestplanherziening;

Overwegende dat, zelfs als het waar is dat de vestiging van een industriële activiteit daadwerkelijk een bron van hinder kan zijn, de sprl Carrières de Préalles de milieuplichtingen zal moeten naleven, opgelegd bij besluit van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende sectorale voorwaarden voor de steengroeven en hun aanhorigheden, evenals bij de vergunning die verstrekt zou kunnen worden voor de vestiging en de uitbating van de steengroeve; dat de sprl Carrières de Préalles eveneens alles in het werk zal moeten stellen om ervoor te zorgen dat haar activiteit geen verdere hinder veroorzaakt;

Overwegende dat het project in het behoud voorziet van de installaties op de plaats zelf waar ze heden gevestigd zijn, evenals in de afstand tussen het hoofdzakelijk deel van de ontginning en de dorpscentra Aisne en Heyd; dat het om de afstand tussen de ontginning en Heyd-dorp mogelijk te kunnen maken, passend is, in te gaan op het voorstel van de gemeenteraad van Durbuy, dat erin bestaat de oppervlakte van het zuidelijk uitbreidingsgebied, op te nemen als ontginningsgebied, te beperken; dat daar meer in detail op wordt ingegaan in het hoofdstuk "Alternatieven";

q. Herinrichtingen

Overwegende dat sommige bezwaarindieners aandringen op het belang om in de herinrichting van de overwogen ontginningsgebieden te voorzien; dat sommigen onder hen achten dat die vraag niet genoeg aan bod kwam in het effectenonderzoek voor het gewestplan en in het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aanneming van huidige gewestplanherziening en dus wensen dat genoemd onderzoek dus in overweging wordt genomen in het stadium van de gewestplanherziening;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners vragen hebben bij de herinrichtingen en de nadere uitvoeringswijze, evenale op de garantie van de uitvoering ervan;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy in dit opzicht hetvolgende vraagt :

- “[...] een geleidelijke herinrichting die gelijke tred houdt met de uitvoering van andere ontginningsputten zonder het einde van de uitbating af te wachten, volgens een opgesteld plan dat gecontroleerd wordt door de bevoegde diensten van het Waalse Gewest.”;
- een herstelplan dat rekening houdt met de natuurlijke habitats en de mogelijkheid om een opslagplaats voor inerte afvalstoffen aan te leggen (CET technische ingraving klasse 3) om de afvalstoffen op te slaan van de werven die op het grondgebied van Durbuy aan de gang zijn;
- de « snelle » opvulling van de bezinkingsbekkens voorzien langs de Aisne en bezuiden de glooiing naar Heyd volgens een tijdschema dat aan de bevoegde overheden voorgelegd dient te worden en na afloop waarvan ze naar de landbouw terugkeren;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners eveneens een geleidelijk herstel, zoals gevraagd door de gemeenteraad van Durbuy, hebben voorgesteld; dat ze met het oog op een vlottere uitvoering een geleidelijke teruggave van de borgstelling die gelijke tred houdt met de uitvoering van de inrichtingen en de oprichting van een begeleidingscomité aanbevelen;

Antwoord :

Overwegende dat de auteur van het onderzoek aanbevelingen heeft gemaakt wat betreft de herbestemming en de herinrichting van de ontginningsgebieden na afloop van de uitbating (inrichtingen, herstel van fauna- en floravriendelijk milieu in de steengroeve enz.);

Overwegende dat de auteur van het onderzoek onder de voorstellen tot herbestemming de herbestemming van de bezinkingsbekkens overwoog (langs de Aisne en bezuiden de glooiing) tot ruraal haaglandschap na een heraanleg waarbij met name gebruik is gemaakt van teeltaarde;

Overwegende dat het in de bewoordingen van het besluit van 8 mei 2014 ongeschikt is geacht de voorstellen tot herbestemming van de auteur van het onderzoek in de gewestplanherziening in te voeren daar ze onder de vergunning vallen; dat die bemerkingen van de auteur in de vergunning opgenomen zullen kunnen worden;

Overwegende dat de Regering het bovendien verkieslijker acht, niet in de herbestemming van de toekomstige ontginningsgebieden als landbouwgebied te voorzien om hun heraanleg mogelijk te maken in het kader van de vergunning;

Overwegende dat herinrichtingen in de huidige steengroeve reeds zijn voorzien via de bouwvergunning van 22 augustus 2001 en de bedrijfsvergunning van 13 november 2015 (aanplantingen enz.) waarvoor de borgstelling garant staat voor de zorgvuldige uitvoering van die werkzaamheden overeenkomstig artikel 55 van het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning;

Overwegende dat dit voor de toekomstige ontginningsgebieden, bedoeld bij huidige gewestplanherziening, ook het geval zal zijn; dat het vraagstuk inzake de gefaseerde herinrichting in dat stadium dus onderzocht zal worden;

Overwegende dat de bestemming van het gebied na uitbating enkel gewijzigd zal kunnen worden via een nieuwe herzieningsprocedure van het gewestplan; dat die verzoeken specifiek gemotiveerd moeten worden; dat die procedures niet enkel de beoordeling van hun effecten vereisen maar ook de raadpleging van het publiek; dat het Gewest zich er niet vast en definitief toe kan verbinden de bestemmingswijziging van het gebied onmogelijk te maken zonder dat het afbreuk zou doen aan artikel 1 van het Wetboek;

Overwegende dat de Regering op grond van die gegevens haar standpunt bevestigt van haar besluit van 8 mei 2014 en vraagt dat de voorstellen van de bezwaarindieners en van de gemeenteraad van Durbuy eveneens in overweging worden genomen in het kader van de latere vergunningsaanvragen;

r. Andere te treffen maatregelen

Overwegende dat de bemerkingen van de bezwaarindieners betrekking hebben op de vragen inzake de fasering van de uitbating en op de invoering van buffergebieden;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners vragen dat er een fasering overwogen wordt om de eventuele impacten, in de tijd gespreid, te kunnen beheren; dat één onder hen vindt dat gebruik moet worden gemaakt van “artikel 425/26 van het ‘C.W.A.T.U.P.e.’ waar in een uitbreidingsonttrek voor ontginningsgebieden wordt bepaald, en meer in het bijzonder voor de ver van het middelpunt gelegen noordwestelijke zone, waarbij de overige fasering dan in de vergunningen fijner uitgewerkt kan worden.”;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy in zijn advies van 22 december 2014 verzoekt dat de “uitvoering van de uitbreiding van de steengroeve” bij de behandeling van de toekomstige vergunning(en) “in twee fasen gespreid in de tijd gebeurt, via volgende middelen”:

- als het dossier inzake de bedrijfsvergunningsaanvraag betrekking heeft op de globale uitbreiding; eerst wordt enkel de noordoostelijke zone [...] ontsloten (= fase 1); de noordwestelijke zone (= fase 2) wordt enkel aangesneden zodra de noordoostelijke zone uitgeput is en voor zover de maatregelen bepaald ter vermindering van de hinder wel degelijk getroffen zijn;
- indiening van twee opeenvolgende bedrijfsvergunningen, met twee in de tijd gespreide effectenonderzoeken, waarbij het eerste dossier enkel betrekking heeft op fase 1 [...];

Overwegende dat wat betreft de afbakening van de bufferzones één bezwaarindiener het voorstel van de auteur van het onderzoek genegen is, dat erin bestaat in een minstens 10 m brede strook te voorzien in de vorm van een grafische of woordelijke bepaling; dat hij daarnaast voorstelt die zones op te nemen als groengebieden zoals voorzien in artikel 37 van het Wetboek, eerder dan dat in de vergunning behandeld wordt zonder garantie op uitvoering;

Antwoord :

Overwegende dat de uitbater volgens het exploitatieplan, opgenomen in het effectenonderzoek voor het gewestplan, een uitbating van de toekomstige ontginningsgebieden in vier fasen overweegt; dat de uitbating van de noordwestelijke zone pas aanvangt tijdens fase 2 en dat dit geleidelijk zal gebeuren terwijl de beschikbare voorraden in de andere zones uitgeput raken; dat het, om er de steriele gesteenten te kunnen storten die voortkomen uit de uitbating van de noordwestelijke zone, absoluut nodig is dat de noordoostelijke put volledig is uitgebaat in de loop van fase 2; dat het werk in die noordwestelijke zone bovendien geleidelijk zal gebeuren (voorbereidende afgravingen, openlegging in stappen enz.);

Overwegende dat de Waalse Regering haar standpunt van het besluit van 8 mei 2014 bevestigt, waarbij het voorstel van de auteur van het onderzoek om een fasering te bepalen voor de uitbating in het stadium van huidige gewestplanherziening verwerpt daar zij acht dat dit onder de vergunning valt en dat het daarnaast onmogelijk is de administratieve akte vast te stellen vanaf welke de uitbating van de noordwestelijke zone aangevat zou kunnen worden;

Overwegende dat die beslissing die de vraag van de zonering behandelt niet verhindert dat de vergunning een fasering van de uitbating van de zones opgenomen na afloop van huidige gewestplanherziening bevat; dat het daarnaast de administratieve overheid die over de vergunningsaanvraag beslist zal moeten zijn die een standpunt zal moeten innemen wat betreft het verzoek tot fasering van de gemeenteraad van Durbuy en die de gepasheid om de noordwestelijke zone uit te baten zal moeten bestuderen;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek inderdaad de afbakening van bufferzones heeft aanbevolen, die 2 tot 10 m breed kunnen zijn in functie van de betrokken uitbreidingen en de kenmerken van de aangrenzende terreinen;

Overwegende dat het besluit van 8 mei 2014 die bufferzones in het stadium van de gewestplanherziening niet heeft opgenomen daar ze onder de vergunning vielen, waarbij gevraagd wordt dat “die bemerkingen [van de auteur van het onderzoek inzake het voorontwerp] in overweging worden genomen bij de behandeling van de vergunningsaanvraag met het oog op de best mogelijke bescherming van de woningen gelegen in de zones die aangrenzend zijn aan de toekomstige ontginningsgebieden”;

Overwegende dat de opneming van dergelijke smalle bufferzones bovendien, naar de schaal van het gewestplan gemeten, namelijk 1/10.000^e, irrelevant is; dat het tot de bevoegdheid van de Waalse Regering behoort, om over de samenhang van het gewestplan te waken;

Overwegende dat die optie, om de buffergebieden niet op de kaart op te nemen, bovendien het voordeel heeft dat elke ontginningsfase als geheel overwogen wordt bij de behandeling van de latere vergunningsaanvragen en bijgevolg dat er gepastere inrichtingsmaatregelen getroffen kunnen worden op grond van een effectenonderzoek voor het leefmilieu, dat zelf gedetailleerder is;

Overwegende dat het operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu in zijn advies van 31 maart 2015 ingestemd heeft met het voorstel van de Waalse Regering, opgenomen in het besluit van 8 mei 2014, om het onderzoek inzake de bufferzones te overwegen in het kader van de later te verstrekken bedrijfsvergunning;

Overwegende dat de Waalse Regering het op grond van die elementen niet nodig acht op het voorstel van de bezwaarindiener in te gaan;

s. Alternatieven

Overwegende dat naast het eenvoudigweg verwerpen van het ontwerp als geheel zoals sommige bezwaarindieners vragen, anderen dan weer hun voorkeur laten uitgaan naar een tussenoplossing met minder als ontginningsgebieden op te nemen oppervlaktes met het oog op de beperking van de hinder van de uitbating en de uitbatingsperiode en voorstellen om liever één enkele ontginningsput te gebruiken en af te zien van de opneming van de noordwestelijke zone en bijgevolg van de binnenweg ernaartoe;

Overwegende dat die aanvraag tot een vermindering van de oppervlakte vaak gepaard gaat met een aanvraag tot vermindering van de jaarproductie;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy in zijn beraadslaging en besluit van 22 december 2014 hetvolgende wenst :

- In het zuidelijk gebied wordt de uitbating beperkt tot een 15 m brede strook vanaf de rand van het bestaand ontginningsgebied, waaraan een 20 tot 35 m brede strok gevoegd zou worden om te dienen als “verwijderings- en aanplantingsstrook (inlandse loofsoorten, gekozen door Natuur en Bossen) [...]”; het saldo van het overwogen ontginningsgebied wordt dan behouden als landbouwgebied;
- In het noordoosten worden de bestaande bosjes in stand gehouden, evenzeer als ze hun bestemming behouden of herbestemd worden tot bosgebied, evenals hun omvorming tot bosgebied;
- De productie wordt in het kader van de vergunning behouden op 400.000 t/j;

Antwoord :

Overwegende dat het niet de taak van de Waalse Regering is om te beslissen over een productiebeperking in het kader van een procedure tot gewestplanherziening daar dit onder de bedrijfsvergunning valt, die later verstrekt zal worden en waarvan de aanvraag beoordeeld zal worden in verhouding tot het onderzoek naar de hinder voortvloeiend uit de uitbating van de locatie (stof, mijnschoten, verkeer met name) en naar het spaarzaam gebruik van de rijkdom zoals bedoeld in artikel 1 van het Wetboek;

Overwegende dat het tot de taak van de onderzoeksgelastigde behoorde, de ligging van het voorontwerp te bekrachtigen ten opzichte van de doelstellingen van de gewestplanherziening en van de doelstellingen van de relevante plannen en programma’s; dat daarvoor volgende criteria zijn gekozen: kwaliteit van de afzetting, toegankelijkheid, aanwezigheid van infrastructures, mogelijkheden tot uitbating ten opzichte van de voornaamste drukfactoren en potentialiteiten;

Overwegende dat de auteur van het onderzoek de ligging van het voorontwerp bekrachtigd heeft (noordelijke en noordoostelijke zone) ten opzichte van die criteria, maar zoals voorgaand gezien vastgesteld heeft dat de voorraden van de afzetting in die gebieden de voortzetting van de uitbating van de steengroeve van Préalée voor dertig bijkomende jaren niet mogelijk zouden maken, overeenkomstig de oriëntaties van het Waals structuurplan; dat de auteur van het onderzoek, bij ontstentenis van liggingsalternatieven, bijgevolg voorgesteld heeft om twee nieuwe ontginningsgebieden daaraan toe te voegen, die overeenstemmen met dezelfde liggingscriteria als die toegepast op het voorontwerp : het noordwestelijk en het zuidelijk gebied;

Overwegende dat de CRAT in haar advies van 26 maart 2015 de ligging en de afbakening van de gebieden, opgenomen door de ontwerp-gewestplanherziening van 8 mei 2014, bekrachtigt en dus geenszins de ligging van het noordwestelijk en van het zuidelijk gebied in vraag stelt; « de CRAT acht dat de ligging en de afbakening van de ontginningsgebieden, zoals voorgesteld, logisch zijn en perfect aansluiten bij de lokale geologische context. Die nieuwe ontginningsgebieden zullen een optimalisering van de kalksteenafzetting mogelijk maken. In dat verband benadrukt ze het belang van de uitgevoerde verlenging van het zuidelijk ontginningsgebied tot aan de zandsteenbank om de uitbating van de gehele kalksteenafzetting in dat gebied mogelijk te maken. [...] De Commissie apprecieert dat de voorziene uitbreidingen beperkt blijven tot het plateau [van Flettin] en dat ze niet overhellen naar de valleihellingen van de Aisne. [...] »; dat de CWEDD, in haar advies van 9 maart 2015, een gunstig advies uitbrengt over de opneming van de ontginningsgebieden zoals voorlopig opgenomen bij het besluit van 8 mei 2014;

Overwegende dat zowel de CRAT als de CWEDD de sociaal-economische verantwoording van de voorgestelde uitbreidingen van hun goedkeuring voorzien;

Overwegende dat het noordwestelijk gebied, op grond van de cijfers voorgelegd door de auteur van het onderzoek, op zich alleen al goed zou zijn voor twee derde van de productie van verbrijzelde kalksteen, dichtbij de verwerkingsinstallaties; dat de auteur van het onderzoek, na de eventuele impacten die daaruit zouden kunnen ontstaan en de verzachtende maatregelen onderzocht te hebben, daar niets tegen in te brengen heeft;

Overwegende dat de Regering, gelet op voornoemde elementen en om in te spelen op de doelstellingen van de gewestplanherziening en om aan de oriëntaties van het Waals structuurplan tegemoet te komen, bijgevolg niet in kan gaan op de verzoeken van de bezwaarindieners om zich uitsluitend tot de uitbating van de aangrenzende gebieden van de steengroeve te beperken;

Overwegende dat de vergunning de akte zal moeten zijn die die gelegenheid moet onderzoeken om een fasering van de uitbating vast te leggen en de productie te beperken; dat dit een antwoord zou kunnen bieden op de onrust van de omwonenden wat de omvang van het project betreft, de uitvoering ervan en de hinder die eruit voort zou kunnen vloeien;

Overwegende dat voor wat betreft de zuidelijke zone, de Cellule Aménagement-Environnement van DGO4 het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy genegen is, met het oog op de vermindering van de oppervlakte rekening houdend met de kleine impact op de afzettingsvoorraden (klein rendement verwacht, gelet op hoog percentage steriele gesteenten en kleine ontginningshoogte) en van de duur van de uitbating van de steengroeve, namelijk een verlies geschat op ongeveer 682.500 ton afzetting (steriele gesteenten niet meegerekend en 1,5 tot 2 jaar ontginning); dat deze cel eveneens te vinden is voor de afbakening van een ontginningsvrije strook van 35 m waarop een bomenscherm heropgericht zal kunnen worden zoals dat reeds bestond in 2009-2010 om het dorp Heyd te beschermen en erop wijst dat de uitvoering ervan mee in overweging genomen zal moeten worden bij de bedrijfsvergunningsaanvraag voor genoemd gebied;

Overwegende dat die voorstellen de hinder voor het dorp Heyd zullen kunnen verminderen door de ontginningsactiviteit op een afstand te houden en te kiezen voor een beperkte uitgestrektheid van het zuidelijk ontginningsgebied; dat, doordat het stricto sensu onmogelijk is in te gaan op het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy rekening houdend met het feit dat de uitbating van het huidige ontginningsgebied reeds 50 meter verder voortgeschreden is, de bestaande industriële bedrijfsruimte als geheel en een deel van het landbouwgebied tot ontginningsgebied omgevormd moet worden; dat het aan te bevelen valt, in het zuidelijk deel ervan een afzonderingsomtrek op te nemen in de zin van artikel 41, 1°, van het Wetboek om het herstel van het bomen- en groenscherm mogelijk te maken, waarvan de hierboven uitgedrukte aanbevelingen in overweging genomen zullen kunnen worden in de desbetreffende vergunningsaanvraag; dat de activiteiten van de steengroeve bijgevolg door zullen kunnen gaan in het saldo van het gebied, dat een strook van ongeveer 15 m breed uitmaakt in het noorden ervan;

Overwegende dat die herafbakening van de zuidelijke zone het nog steeds mogelijk zal maken om in te gaan op de oriëntaties van het Waals structuurplan daar de inkorting van de uitbating daardoor slechts 1,5 jaar (bij een productie van 500.000 t/j) of twee jaar (bij een productie van 400.000 t/j) zal bedragen;

Overwegende dat de beboste en groenstrook waarnaar de gemeenteraad van Durbuy verwijst, gelegen is bij de ingang van de steengroeve, op de noordelijke en westelijke hellingen, op gronden die heden opgenomen zijn als landbouwgebied, bosgebied en ontginningsgebied;

Overwegende dat de Waalse Regering noch de auteur van het onderzoek overwegen om die terreinen fysiek of planologisch te wijzigen wegens hun biologische en landschappelijke belangen (aanwezigheid van zeldzame en beschermde plantensoorten en aangenamer maken van de potentiële gezichten vanuit het westen, die zou kunnen ontstaan wegens de noordoostelijke afgraving die een deel van de heuvellijn zou afschrapen);

Overwegende dat de vergunning, verstrekt in november 2015 aan sprl Carrières de Préalles, in overeenstemming met Natuur en Bossen, de instandhouding van het beboste gedeelte gelegen in het noordoosten van het ontginningsgebied beoogt;

Overwegende dat de bebossing en de oorspronkelijke bestemmingen ervan dus behouden blijven; dat dit bijgevolg ingaat op het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy, zoals uitgedrukt in diens advies;

Overwegende dat een van de bemerkingsvoorziene kaart van de gemeenteraad van Durbuy eveneens is overgemaakt aan DGO4 om het advies van de gemeenteraad van een illustratie te voorzien; dat daar onder andere de wens van de gemeenteraad van Durbuy op vermeld staat, dat de oostelijke hoek van het noordoostelijk gebied niet tot ontginningsgebied omgevormd wordt;

Overwegende dat dit verzoek als dusdanig niet expliciet is vermeld in het advies van de gemeenteraad van 22 december 2014; dat de Cel Aménagement-Environnement bovendien acht dat er geen meerwaarde gehaald kan worden uit het schrappen van dat gebied daar er reeds een bomen- en groenscherm en een afzonderingsgebied bestaan tussen de toekomstige steengroeve en de Aisne vallei; dat zelfs als de vergunning, in november 2015 toegekend, voorziet om af te zien van het noordoostelijk bosje op grond van een akkoord met Natuur en Bossen, de uitbatingsplannen zoals voorgesteld in 2001, in het kader van de procedure tot herziening van het gewestplan, weldegelijk de gedeeltelijke uitbating en de opvulling van de "backfilling" van deze zone en van de zone, juist ten noorden ervan gelegen, voorzagen; dat genoemde cel eveneens meldt dat de explosievenopslag gelegen is in dat deel van het ontginningsgebied, opgenomen in huidig gewestplan;

Overwegende dat die vraag met betrekking tot de instandhouding van de bebossing onderzocht zal kunnen worden in het kader van de vergunningsaanvraag voor het noordoostelijk gebied;

4. Compensaties

Overwegende dat sommige bezwaarindieners achten dat de voorgestelde planologische compensaties de geleden schade niet zullen kunnen compenseren voor zover ze eerder een regularisatie van de feitelijke toestand dan een compensatie vormen, dat ze ver van het project af gelegen zijn en dat de wetgeving terzake bijgevolg niet nageleefd blijkt te zijn; dat de inwoners geen enkel voordeel vinden zoals bijvoorbeeld het feit dat andere gronden aan de landbouwers worden toegekend als compensatie voor de gronden waarvan ze af moeten zien of nog in het feit dat producten uit de steengroeve kosteloos afgestaan worden;

Overwegende dat artikel 46 van het Wetboek twee mogelijke compensatietypes voorziet voor de opnemings van een nieuw bebouwingsgebied, een planologische en een alternatieve; dat het Wetboek voor laatstgenoemde bepaalt dat de bepaling ervan rekening houdt met, met name, de impact van het gebied op de buurt en omgeving; dat dit helemaal anders is voor de planologische compensatie, waar er een strikt arithmetische logica wordt geëerbiedigd;

Overwegende dat het Wetboek daarnaast geen enkele verplichting voorziet om de compensatie op plaatselijke schaal uit te voeren bij een procedure tot herziening van een gewestplan als regeringsinitiatief, in tegenstelling tot wat voorzien is bij een gewestplanherziening via het opstellen van een gemeentelijk plan van aanleg; dat de planologische compensaties, in het geval van huidige herziening, één voor één op het grondgebied van de gemeente Durbuy doorgevoerd worden;

Overwegende dat dit besluit noch als compensatie noch als toekenning van gronden aan de landbouwers ter vervanging van de gronden die ze kwijtraken noch het schenken van producten van de uitbater in overweging wordt genomen; dat de bemerking over die punten bijgevolg niet gefundeerd is;

Overwegende dat de CRAT dan weer noteert dat er een overcompensatie van 2 ha plaatsvindt en aanbeveelt dat de Regering het proportionaliteitsbeginsel waarvan sprake in artikel 46 § 1 3° van het Wetboek in acht neemt door de voormalige groeve van Tohogne als ontginningsgebied te behouden om het potentieel gebruik ervan mogelijk te maken bij een latere gewestplanherziening; dat dit voorstel overigens door een bezwaarindiener gedeeld wordt;

Overwegende dat de opnemings van de voormalige steengroeve van Tohogne als bosgebied overigens al van voor het voorontwerp tot herziening van het gewestplan voorzien was en door het effectenonderzoek werd bekrachtigd en door de Regering in aanmerking is genomen met het oog op de samenhang van de ruimtelijke ordening;

Overwegende dat, doordat de Regering, zoals hierboven aangestipt, afziet van de opnemings van ontginningsgebieden, de oppervlakte van bebouwbare gebieden opgenomen bij huidige gewestplanherziening om en bij de 34 ha bereikt, waaronder enkel 31,3 ha gecompenseerd dienen te worden ten opzichte van artikel 46 § 1 3° van het Wetboek; dat men, daar laatstgenoemden planologisch gecompenseerd worden door de opnemings van om en bij de 37,8 ha niet bebouwbare gebieden, inderdaad te maken heeft met een overcompensatie die om en bij de 6,5 ha bereikt;

Overwegende dat dergelijke overcompensaties niet onvereenigbaar zijn met het proportionaliteitsbeginsel vervat in artikel 46 § 1 3° van het Wetboek voor zover ze een logica van samenhang nastreven, evenals van een zorgvuldige inrichting van de ruimte op schaal van het gewestplan;

Overwegende dat een bezwaarindiener vraagt dat de gronden, aanvankelijk omgevormd tot groengebieden in de compensaties "Briqueterie de Rome" en "Mont des Pins", opgenomen in het ontwerp van gewestplanherziening wegens de kwaliteitsvolle biodiversiteit, bestemd worden als natuurgebied;

Overwegende dat zowel de CRAT als de CWEDD in hun respectievelijk advies de voorgestelde bestemmingen bekrachtigen voor de planologische compensaties voorgesteld in de ontwerp-herziening voor zover ze de feitelijk bestaande toestand in acht nemen; dat de CRAT overigens acht dat de bestemmingen, voorgesteld voor de compensatie "Mont des Pins" het niet mogelijk maken om "het gebruik en de eventuele ontwikkeling van het domein Mont des Pins te belemmeren";

Overwegende dat het ontwerp-plan in het geval van de compensatie « Mont des Pins » niet de opnemings van groengebieden beoogde; dat het verzoek van de bezwaarindiener bijgevolg niet van toepassing kan zijn op die compensatie;

Overwegende dat, in het geval van de compensatie "Briqueterie de Rome", de vraag van de bestemming als natuurgebied van de delen met een interessante biodiversiteit reeds beslist en verantwoord werd in het besluit van 8 mei 2014 tot aannemings van de ontwerp-herziening van het gewestplan; dat van die optie bijgevolg niet afgeweken moet worden; dat een bestemming als groengebieden daarnaast aangepast is aan de bestaande toestand daar ze volgens artikel 37 van het Wetboek het behoud, de bescherming en de regeneratie van het natuurlijk milieu mogelijk maakt;

Overwegende dat de gemeenteraad van Durbuy de schrapping van de bestemming van het uiterst westelijk deel van huidig ontginningsgebied genegen is, met het oog op de opnemings als planologische compensatie van een landbouwgebied in het noorden en een bosgebied in het zuiden;

Overwegende dat de uitbater van de steengroeve de inrichtingsmaatregel met betrekking tot het sluiten van een beheersovereenkomst met het Departement Natuur en Bossen van DGO3 zoals beoogd in artikel 3 van het besluit van 8 mei 2014 tot voorlopige aannemings van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan ontoepasbaar acht daar de "sprl Carrières de Préalles en haar zustersverenootschappen in de groep MATHIEU enkel eigenaar zijn van min of meer 20% van het bosgebied dat opgenomen wordt als compensatie" in het westen van huidige steengroeve (percelen 462a, 462b, 435a en 436a); dat de CRAT eveneens tegen de opstelling van die overeenkomst is wegens "moeilijk toe te passen"; dat DGO3 ervan uitgaat dat men gelet op deze elementen af moet zien van deze overeenkomst, maar mits het onderhandelen van andere compensaties met het Departement Natuur en Bossen in het kader van de bedrijfsvergunning;

Overwegende dat de Regering het gelet op deze elementen relevant acht voornoemde inrichtingsmaatregel niet in aanmerking te nemen, daar ze in ieder geval niet nodig is om de proportionaliteit van de compensaties te garanderen en het zoeken naar maatregelen met een gelijkaardige reikwijdte uit te stellen tot de vergunning;

5. Conclusie

Overwegende dat de Waalse Regering, gelet op hierboven uiteengezette elementen, beslist de inrichtingsmaatregel niet in aanmerking te nemen met betrekking tot het sluiten van een beheersovereenkomst met het Departement Natuur en Bossen van DGO3 van de Waalse Overheidsdienst, zoals bedoeld in artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 8 mei 2014 tot voorlopige aannemings van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche – La Roche;

Overwegende dat de artikelen 4 en 5 van voornoemd besluit de definitieve aannemings van huidige gedeeltelijke herziening als voorwaarde koppelen aan het ondertekenen van twee navolgende overeenkomsten :

- de « Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalles (Aisne/Durbuy) »;
- de « Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy) »;

Overwegende dat die overeenkomsten respectievelijk zijn ondertekend, op 7 november 2014 tussen enerzijds sprl Carrières de Préalles en anderzijds de Waalse Commissie voor Onderzoek en Bescherming van de Ondergrondse sites (« CWPSS ») en op 3 december 2015 door de sprl Carrières de Préalles, de Waalse Overheidsdienst en de stad Durbuy;

Overwegende dat de Regering akte neemt van deze overeenkomsten zoals opgenomen in bijlage en rekening houdend met voorgaande ontwikkelingen acht dat niets de definitieve aanneming van huidige gewestplanherziening nog tegenhoudt;

Overwegende dat het passend is af te zien van de opneming van het ontginningsgebied langs de Aisne en van een deel van het zuidelijk ontginningsgebied;

Overwegende dat huidige wijziging van het gewestplan Marche – La Roche bijgevolg betrekking heeft op de opneming op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd) van om en bij de 34,1 ha ontginningsgebieden, w.o. om en bij de 2,7 ha geen planologische compensatie behoeven omdat ze reeds bebouwingsgebieden beogen;

Overwegende dat de bij benadering overige 31,3 ha overeenkomstig artikel 46 § 1 van het Wetboek bijgevolg planologisch gecompenseerd worden door de opneming van om en bij de 37,8 ha niet-bebouwingsgebieden;

Overwegende dat het bijkomend voorschrift *S60 bij het gebied waar het zuidoostelijk bezinkingsbekken gelegen is bevestigd wordt;

Overwegende dat besloten is tot opneming van het bijkomend voorschrift *S63 op het zuidelijk deel van het zuidelijk ontginningsgebied, waarbij het voorbehouden wordt voor de aanleg van een afzonderingsomtrek in de zin van artikel 41, 1°, van het Wetboek;

Op de voordracht van de Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,

Besluit :

Artikel 1. De gedeeltelijke wijziging van de bladen nrs 49/5, 55/1 en 55/2 van het gewestplan Marche – La Roche met betrekking tot de opneming, op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd) :

- van ontginningsgebieden als noordelijke, noordoostelijke en zuidelijke uitbreiding van het ontginningsgebied van de steengroeve van Préalles;
- een ontginningsgebied in het noordwesten van het ontginningsgebied van de steengroeve van Préalles, gescheiden van laatstgenoemd ontginningsgebied;
- een ontginningsgebied voor de vestiging van een verbindingssbaan tussen het toekomstig noordelijk bedrijfsgebied en bovenvermelde noordwestelijke uitbreiding;
- een ontginningsgebied bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens;

en als planologische compensatie van :

- een landbouwgebied en een bosgebied op het westelijk gedeelte van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles dat heden opgenomen is in het gewestplan van Heyd;
- een bosgebied in het ontginningsgebied van de oude steengroeve van Haute Kimone in Tohogne;
- een groengebied, een bosgebied en twee landbouwgebieden in het gehucht "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- een bosgebied in het gehucht "Mont des Pins" te Bomal;

wordt definitief aangenomen overeenkomstig de bijgevoegde plattegrond.

Art. 2. Het ontginningsgebied bestemd voor de vestiging van het bestaand bezinkingsbekken in het zuiden van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles is voorzien van een bijkomend voorschrift *S60 luidend als volgt : *"het ontginningsgebied voorzien van bijkomend voorschrift *S60 wordt bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens en van bijkomende werken die nodig zijn voor deze installaties"* (blad 55/2).

Art. 3. Het ontginningsgebied bestemd voor de aanleg van een afzonderingsomtrek wordt voorzien van een bijkomend voorschrift *S63 luidend als volgt : *"Het ontginningsgebied gemerkt met een bijkomend voorschrift *S63, wordt voorbehouden voor de aanleg van een afzonderingsomtrek"* (blad 55/2).

Art. 4. De milieuverklaring opgemaakt door de Waalse Regering op grond van artikel 44 van het Wetboek wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Art. 5. De Minister van Ruimtelijke Ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 23 maart 2017

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

BIJLAGE

Milieuverklaring betreffende de definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opneming van ontginningsgebieden en van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne)

Deze milieuverklaring wordt vereist krachtens artikel 44, lid 2, van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium (hierna het « Wetboek »).

Ze wordt gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering tot definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opneming van een ontginningsgebied en van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne). Ze wordt samen met dat besluit bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Deze milieubeleidsverklaring is een samenvatting van de manier waarop de milieuoverwegingen werden opgenomen in de herziening van het gewestplan en waarop het milieueffectonderzoek, de adviezen, bezwaren en opmerkingen in overweging werden genomen. Ze is ook een samenvatting van de redenen voor de keuzes van de herziening van het gewestplan, rekening houdende met de andere in het vooruitzicht gestelde redelijke oplossingen.

Betreffende een samenvattend document, verwijst deze milieuverklaring voor de details en het overige naar de tekst van het besluit van de Waalse Regering tot aanneming van bedoelde herziening van het gewestplan.

Voor meer leesbaarheid werd deze milieuverklaring opgedeeld in drie hoofdstukken : het eerste hoofdstuk gaat over de inhoud van de herziening van het gewestplan, het tweede gaat in op de herzieningsprocedure ervan en het derde, op de milieuoverwegingen.

1. Doel van de herziening van het gewestplan

De herziening van het gewestplan onderging de procedure waarvan sprake in de artikelen 42 en vv het Wetboek. Ze beoogt samenvattend de voortzetting van de bestaande uitbating van de kalksteenafzetting te Heyd (Durbuy).

De vraag naar dit product zou in de komende jaren stabiel moeten blijven terwijl de voorraden van het huidige ontginningsgebied uitgeput zijn. De activiteit van de zandgroeve zorgt voor 13 directe banen. De zandafzetting wordt opgenomen in de inventaris van de hulpbronnen van de ondergrond opgemaakt door het litho- en stratigrafisch onderzoekslaboratorium van het Departement Geologie van de Luikse universiteit (Professor E. Poty).

Die herziening van het gewestplan sluit bovendien rechtstreeks aan op de beleidsnota van de Waalse Regering op 27 maart 2002 in verband met de wijze van bekrachtiging van de aanvraagdossiers voor de opname van ontginningsgebieden op de gewestplannen, besluit luidens welk de Regering de Minister van Ruimtelijke Ordening ermee belast heeft de aanvraagdossiers voor een uitbreiding van het ontginningsgebied te behandelen volgens deze werkwijze: nagaan of de aanvraag betrekking heeft op een site die bekrachtigd wordt door voornoemde studie van hoogleraar Poty, of de aanvraag inspeelt op een strategisch ontwikkelingsplan van het bedrijf inzake economie, werkgelegenheid, duurzame mobiliteit en of ze aan minstens één van volgende prioriteiten voldoet:

- de huidige ontginning mag niet meer dan zes jaar duren in de vergunde perken, in functie van het huidige ontginningsritme behoudens buitengewone omstandigheden;

- de vraag draagt bij tot de instandhouding van een productiepotentieel voor een stof die als productiemiddel dient in een belangrijke economische sector in Wallonië.

De gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche – la Roche (bladen 49/5, 55/1 en 55/2) betreffende de opnemingsgebieden van:

- van ontginningsgebieden als noordelijke, noordoostelijke en zuidelijke uitbreiding van het ontginningsgebied van de steengroeve van Préalles;
- een ontginningsgebied ter uitbreiding zuid van het ontginningsgebied steengroeve van Préalles waarvan het zuidelijk deel gepaard gaat met een bijkomend voorschrift *S63 waarbij dit gebied bestemd wordt voor de aanleg van een afzonderingsomtrek;
- een ontginningsgebied in het noordwesten van het ontginningsgebied van de steengroeve van Préalles, gescheiden van laatstgenoemd ontginningsgebied;
- een ontginningsgebied voor de vestiging van een verbindingsbaan tussen het toekomstig noordelijk bedrijfsgebied en bovenvermelde noordwestelijke uitbreiding;
- een ontginningsgebied voorzien van bijkomend voorschrift *S60 wordt bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens en van bijkomende werken die nodig zijn voor deze installaties. Dat gebied dekt het bezinkingsbekken, heden opgenomen als landbouwgebied bezuiden de steengroeve van Préalles;

en als planologische compensatie van:

- een landbouwgebied en een bosgebied op het westelijk gedeelte van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles dat heden opgenomen is in het gewestplan van Heyd;
- een bosgebied in het ontginningsgebied van de oude steengroeve van Haute Kimone in Tohogne;
- een groengebied, een bosgebied en twee landbouwgebieden in het gehucht "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- een bosgebied in het gehucht "Mont des Pins" te Bomal.

2. Chronologie van de herziening van het gewestplan

De herziening van het gewestplan Marche – La Roche heeft het voorwerp uitgemaakt van de procedure bepaald in de artikelen 42 tot 44 van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium en Energie, die chronologisch als volgt geordend is:

Op 5 december 2008 besluit de Waalse Regering tot herziening van het gewestplan Marche-La Roche (bladen 49/5, 55/1 en 55/2) en tot aanneming van het voorontwerp van herziening met het oog op de opnemingsgebieden van een ontginningsgebied als uitbreiding van de steengroeve van Préalles op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd) en, bij wijze van planologische compensaties, op de bestemming als landbouwgebied en bosgebied van gronden opgenomen als ontginningsgebied op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd en Tohogne).

Bij besluit van 30 februari 2009 heeft de Waalse Regering beslist een effectenonderzoek over het voorontwerp van herziening te laten uitvoeren en heeft ze de inhoud van het effectenonderzoek voor een gewestplan aangenomen.

Het effectenonderzoek van het gewestplan voorgeschreven bij artikel 4, lid 2, van het Wetboek werd opgedragen aan het erkende bureau "ARCEA SPRL" overeenkomstig een overheidsopdracht die gegund is via een onderhandelingsprocedure.

Op 8 mei 2014 heeft de Waalse Regering op basis van genoemd onderzoek het besluit aangenomen tot voorlopige aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opnemingsgebieden van een ontginningsgebied en van

landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne).

Daarop volgt de raadplegingsprocedure bepaald in de artikelen 42 en volgende van het Wetboek.

Er wordt een openbaar onderzoek, uitgevoerd tussen 8 oktober 2014 en 21 november 2014 op het grondgebied van de gemeente Durbuy.

De informatievergadering bedoeld gedurende het onderzoek bij artikel 4, eerste lid, 8° van het « CWATUPE », heeft op 14 oktober 2014 plaatsgevonden.

De overlegvergadering bedoeld na het openbaar onderzoek, overeenkomstig artikel 43 van het Wetboek, heeft plaatsgevonden op 26 november 2014 te Heyd (Durbuy).

Op 22 december 2014 brengt de gemeenteraad van Durbuy een gunstig advies uit over het ontwerp tot gedeeltelijk herziening van het gewestplan met bemerkingsen en voorwaarden.

Ten slotte heeft de "Conseil wallon de l'environnement pour le développement durable" (Waalse Raad voor de Duurzame Ontwikkeling) een advies uitgebracht op 10 oktober 2015 en de "Commission régionale d'Aménagement du Territoire" (Gewestelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening) op 26 maart 2015. Deze gunstige adviezen gaan vergezeld van opmerkingen en bezwaren uitgelegd in het besluit.

Het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu (DGO3) heeft een advies uitgebracht op 31 maart 2015, het Departement Erfgoed en de cel Aménagement-Environnement DGO4 brachten een ongedateerd advies uit ontvangen op 11 februari 2015 en 7 juni 2016.

De « Convention pour l'exploration spéléologique des massifs calcaires de la Carrière de Préalles (Aisne/Durbuy) », werd gesloten op 7 november 2014 tussen enerzijds sprl Carrières de Préalles en anderzijds de Waalse Commissie voor Onderzoek en Bescherming van de Ondergrondse sites (« CWEPS »).

De « Convention relative au Patrimoine dans le cadre de l'extension de la zone d'extraction de la carrière de Préalles (Durbuy) », werd ondertekend op 3 december 2015 door de « Carrières de Préalles sprl », de Waalse Overheidsdienst en de stad Durbuy.

Na de uitgedrukte bezwaren en adviezen te hebben onderzocht heeft de Waalse Regering de herziening van het gewestplan op 23 maart 2017 definitief aangenomen.

3. Milieu-overwegingen

Voorafgaand aan de analyse van de leefmilieuoverwegingen moet hier anagestipt worden dat het een gewestplanherziening betreft en geen vergunningsaanvraag voor de uitvoering van het onderliggend ontwerp. Bijgevolg worden de bemerkingsen uit het openbaar onderzoek, de verschillende adviezen van de herzieningsprocedure en bepaalde aanbevelingsen van de auteur van het onderzoek betreffende de vestiging en de uitbating van het onderliggend industrieel project niet beantwoord, zij worden beantwoord in het kader van de vergunningsaanvraag en de beoordeling van de latere effecten evenals in de eventueel te verstrekken vergunning.

I. Over de gepastheid van de uit te voeren herziening van het gewestplan

De productie van carbonaatsteen vormt om en bij de 80% van de totale productie van rotsgesteente in Wallonië. Verbrijzelde kalkstenen hebben een aandeel van dan weer 60% in die carbonaatsteenproductie.

Met tien steengroeven actief in de uitbating van kalksteenafzettingen is de provincie Luxemburg goed voor nauwelijks 5% van de totaalproductie aan verbrijzelde kalksteen in het Waalse Gewest.

Producten uit de uitbating van een kalksteenafzetting te Préalles (verbrijzeld en zand) wordt gebruikt als input in de bouwsector en de openbare en privé-werken en voldoen aan de kwaliteitsvereisten volgens BENOR en de milieureisten. Daar deze productie weinig toegevoegde waarde kennen, blijft hun vervoerskost hoog, waardoor de afzetmarkten strikt lokaal moeten zijn.

Boven zijn de groeven van Préalles één van de zeldzame lokale en subregionale toevoermogelijkheden inzake levering van kalksteenmateriaal in een straal van 25 km.

In Préalles zijn de voorraden van het ontginningsgebied dat heden in het gewestplan plan wordt opgenomen, zeer gering, met een uitbating beperkt tot een paar jaar.

Tot slot wordt de uitbreiding van het ontginningsgebied in de steengroeve van Préalles gerechtvaardigd daar ze aan erkende sociaal-economische behoeften voldoet.

II. Ligging en afbakening

ontginningsgebieden

In termen van lokalisering zijn de weerhouden gebieden die van het voorontwerp bekrachtigd door de auteur van het effectenonderzoek (zone noord en noordoost) en de varianten die hij voorstelde (zone zuid, noordwesten/binnenweg en zuidelijk bekken) na inoverwegingname van de doelstellingen inzake de productie door de uitbater en de behoeften voor de installaties enerzijds en anderzijds na herevaluatie van de voorraden in het gebied voorgesteld in voorontwerp. Het betreft het « alternatief » voorstel van de auteur van het effectenonderzoek dat afziet van de zuidelijke uitbreiding van het bestaand bezinkingsbekken om landschappelijke redenen en redenen van bescherming van met name de biodiversiteit.

Wegens de bezwaren en de technische verbeteringen door de uitbater aangebracht sinds 2012 (beperkte verliezen in het spoelcircuit van de producten, wegverharding binnenwegen, betere bezinkingsbekkens in steengroeve en wederoppompen van bezonken water in laatstgenoemd bekken) moeten er geen bezinkingsbekkens meer langs de Aisne aangelegd worden, die erin bestonden het hemelwater op te vangen waar deze niet opgevangen konden worden in het bekken gelegen bij de toegang tot de steengroeve om de concentraties aan zwevende deeltjes, in de Aisne geloosd, te beperken.

In de context van de steengroeven wordt het belangrijkste plaatsbepalingscriterium dat opneming van nieuwe ontginningsgebieden rechtvaardigt, gebonden aan de aanwezigheid van een afzetting.

Deze afzetting bestaat uit kwaliteitsvolle kalksteen uit de formaties van Mont d'Haurs en Fromelennes. Zij dwars de Aisne vallei en strekt zich uit over het plateau in het noordwesten van de groeve tussen de gehuchten "Flettin" en "Maoneu", waardoor elke lokalisering van het noordwestelijk gebied in directe uitbreiding van de groeve onmogelijk is.

In termen van afbakening zijn de omtrekken die van voornoemde gebieden. Kleine aanpassingen werden evenwel doorgevoerd op volgende gebieden:

- Noordwesten en in mindere mate noordelijke zone en binnenweg: inoverwegingname van afbakening van de omtrek van de bescherming van het megalietenveld van Weris voor de bescherming en valorisering van de menhir en het megalietenveld (M.B. van 4 februari 2014) ;
- Zuiden: Inoverwegingname van het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy, bekrachtigd door de Cel Aménagement-Environnement van DG04 ter beperking van de oppervlakte die opgenomen wordt als ontginningsgebied.

Planologische compensaties

In termen van lokalisering zijn de weerhouden gebieden die van het voorontwerp bekrachtigd door de auteur van het effectenonderzoek (westelijk deel van huidige ontginning en ontginningsgebied Tohogne) en de varianten die hij voorstelde (ontginning Briqueterie de Rome en openbaar dienstverlenings- en gemeenschappelijk uitrustingsgebied Mont des Pins te Bomal).

In termen van afbakening zijn de weerhouden omtrekken die van voornoemde gebieden, uitgezonderd openbaar dienstverlenings- en gemeenschappelijk uitrustingsgebied Mont des Pins. Na het advies van de CRAT van 8 maart 2012 in de tweede fase van het effectenonderzoek wordt enkel het westelijk deel ervan hervormd tot bosgebied.

III. Landschap

Buiten Heyd zou de landschappelijke impact van de groeve op de visuele omgeving tamelijk beperkt moeten blijven. Daar de reliëfwijziging geleidelijk aan met de ontsluiting van de uitbatingsfases gepaard gaat, kunnen de impacten geleidelijk verzacht worden door inrichtingsmaatregelen.

Bepaalde impacten zullen tijdelijk zijn daar de auteur van het onderzoek de noordoostelijke zone en de westelijke zone van huidig ontginningsgebied na de ontginning zal opvullen.

Daartoe moeten de aanbevelingen van de auteur van het onderzoek voor de aanleg van merloenen/afzonderingsstroken rond de putten noordoost, noordwest en zuid en de heraanleg van die zones na uitbating het voorwerp uitmaken van een onderzoek in het stadium van de vergunningsaanvraag en in voorkomend geval van een bevestiging. Die gegevens maken deel uit van het gedetailleerd onderzoek van de impacten op het landschap, aangevraagd door de gemeenteraad van Durbuy.

Wegens de effecten op het landschap van de creatie van bezinkingsbekkens in de beboste glooiing bezuiden het bestaand bezinkingsbekken heeft de Waalse Regering het alternatief voorstel van de auteur van het onderzoek waarbij van die bouwwerken wordt afgezien, in aanmerking genomen. De instandhouding van die bebossing zal het zicht vanuit Heyd op de steengroeve beperken.

De beperking van de zuidelijke zone op aangeven van de gemeenteraad van Durbuy zal dankzij de afbakening van een afzonderingsomtrek hogere schade voor het dorp Heyd voorkomen en het herstel van een een beboste omwalling in de vergunning kunnen voorzien.

De uitvoering van het project heeft geen significante impact op de gegevens uit de ADESA inventaris, die in de buurt van het project gelegen zijn. De toegankelijkheid van die vergezichten wordt behouden.

Het westelijk deel van het ontginningsgebied, heden opgenomen op het gewestplan, is opgenomen in het gebied van landschappelijk belang van het plateau van Wéris, waardoor de herbestemming als landbouwgebied en bosgebied dit stuk landschap bescherming zal kunnen bieden.

IV. Bebouwing

Het westen van het dorp Aisne, waarvan sommige woningen gelegen zijn in de nabijheid van de toegang tot de site, dreigt meer blootgesteld te worden aan de geluidshinder en de stofemissies na de wijziging van de topografie door de ontsluiting van de noordoostelijke zone. De aanbevelingen van de auteur van het onderzoek tot vermindering van de hinder voor de omwonenden onmiddellijk na de eerste fasen van het project (aarden wallen, bufferzones enz) zullen onderzocht moeten worden in het kader van de vergunningsaanvraag en in voorkomend geval bevestigd en aangevuld worden.

Wat het erfgoed betreft, zal de Gallo-Romeinse villa ter hoogte van de noordwestelijke zone niet in situ behouden kunnen blijven.

De andere nabijgelegen goederen (de voormalige hoeve van de 19^e eeuw, de grot “Préalles 1” en de menhir “à Djeyi”) zouden impacten kunnen ondervinden van de mijnschoten in de noordoostelijke en noordwestelijke uitbreidingen. De aanbevelingen van de auteur van het effectenonderzoek tot evaluatie en voorkoming van de eventuele impacten zullen onderzocht moeten worden in het stadium van de vergunningsaanvraag en in voorkomend geval bevestigd moeten worden.

De grenzen van het noordwestelijke gebied en in mindere mate van het noordelijke gebied en de binnenweg werden gewijzigd in overleg met het Departement Erfgoed van DGO4 rekening houdend met de perimeter voor de bescherming van het megalietenveld van Weris (MB van 4 februari 2014) met het oog op de bescherming en de valorisering van de menhir “à Djeyi” en van het megalietenveld. Dit bestaat erin de straal rondom de menhir uit te breiden (30 m ipv 20 zoals voorgesteld in het effectenonderzoek voor het gewestplan) om de logica van de opgelijnde megalieten te bewaren. Het was onmogelijk de straal nog verder uit te breiden om dwingende exploitatieredenen.

De aanbeveling van de auteur van het effectenonderzoek voor de opstelling van een overeenkomst werd door de Waalse Regering in haar besluit van 8 mei 2014 (artikel 4) aangenomen, waarbij beslist wordt de definitieve aanneming van de gewestplanherziening te koppelen aan de ondertekening van een overeenkomst tussen de exploitant en de Directie Archeologie van de Waalse Overheidsdienst om de archeologische evaluatie van de nieuwe ontginningsgebieden alsook de bescherming en de valorisatie van de menhir “à Djeyi” en de onmiddellijke omgeving ervan te verzekeren. Deze overeenkomst tussen SPRL Carrières de Préalles, de Waalse Overheidsdienst en de stad Durbuy werd op 3 december 2015 gesloten.

V. Bodem en verlies van landbouwgrond

De auteur van het onderzoek heeft geteld dat er om en bij de 27.5 ha gronden betrokken bij het project ingenomen zijn door landbouw (weide of teelten), wat neerkomt op om en bij de 24 ha nuttig landbouwareaal. 40% van die gronden zijn landbouwgronden met hoog bedrijfspotentieel.

De exploitatie van die zones gebeurt gefaseerd, waardoor de impact op de landbouwbedrijven in de tijd gespreid zal worden. De noordoostelijke zone, het bezinkingsbekken en het westelijk deel van het huidig ontginningsgebied zullen evenwel terug naar de landbouw kunnen keren na afloop van de exploitatie. De gemeenteraad van Durbuy heeft overigens hetzelfde gevraagd voor het bezinkingsbekken.

De Waalse Regering achtte het beter in het stadium van de gewestplanherziening niet in de herbestemming tot landbouwgebied te voorzien voor de ontginningsgebieden na exploitatie om de organisatie van hun volledige herinrichting mogelijk te maken in het kader van de later te verstrekken vergunningen.

VI. Lucht en klimaat

Het project beoogt de verderzetting van een bestaande activiteit waarvoor de auteur weinig stofneerslag vaststelt op de onmiddellijke omgeving, behoudens de zones onmiddellijk bij de toegang tot de groeve gelegen. Er wordt bovendien geen enkele verplaatsing van installaties overwogen. Er wordt geacht dat enkel de ontsluiting van de noordoostelijke en de zuidelijke zone stof zou kunnen veroorzaken in de bewoonde stroken langs de N806, wegens hun ligging in de richting waarin de overheersende zuidwestenwinden waaien.

Er wordt een reeks maatregelen overwogen door de auteur van het onderzoek om de eventuele impacten te voorkomen en te beperken (emissie bij de bron aanpakken, aanplantingen, buffergebieden die bekrachtigd en nader bepaald zullen kunnen worden in de stofverspreidingsstudie). De CWEDD en de gemeenteraad van Durbuy vragen ook dat er een gedetailleerde evaluatie van de impacten uit stofmetingen en van de te nemen maatregelen wordt uitgevoerd in het kader van de latere vergunningsaanvragen.

VII. Trillingen

Bij de mijnschoten zouden vermoedelijk effecten op de bebouwde en onbebouwde omgeving (bouwwerken, menhir “a Djeyi”, nabije karstnetten) kunnen ontstaan. De auteur van het effectenonderzoek geeft wel aan dat het mogelijk zal zijn de jaarproductie op te schroeven los en het huidig aantal maandelijks schoten te behouden, namelijk 2 tot 3 schoten/maand met een lading geschat op 20 tot 30.000 t/schot.

Daarnaast maakt hij aanbevelingen met het oog op, in het kader van de latere vergunningsaanvragen, het verkrijgen van gegevens over het seïsmisch gedrag van de afzetting in de verschillende uitbreidingen en de uitvoering van bijkomende controlemetingen zoals het plaatsen van sensoren bij voornoemde elementen. De CWEDD en de gemeenteraad van Durbuy vragen ook dat er een gedetailleerde evaluatie van de impacten uit trillingen en van de te nemen maatregelen wordt uitgevoerd in het kader van de latere vergunningsaanvragen.

VIII. Geluidshinder

De installaties voor de bewerking van het rotsgesteente worden ter plaatse behouden, zodat er geen bijkomende impacten voor de omwonenden van de steengroeve te voorzien zijn.

Betreffende de uitbreidingen van de groeve zou enkel de ontsluiting van het noordoostelijk gebied leiden tot een wijziging in de voortplanting van de geluidsgolven van de installaties naar de N806 en de woningen die erlangs staan, wat het afschrappen van een deel van de heuvellijn inhoudt. De auteur van het effectenonderzoek stelt bijgevolg de ophoping van een aarden wal voor aan de noordoostelijke-oostelijke rand om de topografie en het oorspronkelijk schermefect te herstellen.

Bovendien beveelt hij de uitvoering van meerdere akoestische onderzoeken en modelleringen aan om de potentiële impacten te objectiveren, waarin hij bijgetreden wordt door zowel DGO3 in zijn advies over het effectenonderzoek voor het gewestplan als door de gemeenteraad van Durbuy en de CWEDD. Hij oppert eveneens de invoering van bufferzones en het optrekken van merloenen langs de toekomstige ontginningsputten voor een beperking van eventuele hinder.

Deze elementen zullen één voor één onderzocht worden in het kader van de latere vergunningsaanvragen.

IX. Verkeer

Het effectenonderzoek gaat ervan uit dat het steengroeveverkeer redelijk zal zijn “tegenover de wegbreedte en het statuut van de weg in het structurend net van DGO1” daar het maximum 10% van het globale spitsuurverkeer zou vormen op de N806, namelijk 250 voertuigen.

In dat verband nodig zal het, zoals geopperd door de gemeenteraad van Durbuy, nodig zijn dat er in het kader van de bedrijfsvergunningaanvraag bijzonder gelet wordt op de huidige en komende effecten van vervoer en verkeer in en uit de steengroeve, met name ten opzichte van

de woningen gelegen langs de toegang tot de steengroeve en de N806, en van de verzachtende inrichtingen die zullen dienen te gebeuren.

De uitvoering van de noordwestelijke uitbreiding houdt de aanleg van een binnenweg in met het oog op steenafvoer naar de installaties gelegen bij de toegang tot de steengroeve. Het gekozen tracé werd bepaald door de auteur van het onderzoek uit een compromis tussen de impacten op landbouw en natuurlijk milieu met inachtneming van de topografische drukfactoren. Daar deze weg enkel gebruikt zal worden door bedrijfsintern verkeer koos de Waalse Regering ervoor om hem als ontginningsgebied op te nemen en hem als aanhorigheid van een groeve te beschouwen. Er zullen in het kader van de vergunning beveiligingsmaatregelen bepaald moeten worden om de verbindingen met de wegen te beveiligen.

Sommige wegen doorkruisen de toekomstige ontginningsgebieden. De auteur van het onderzoek maakt de aanbeveling om gedeeltelijk deze wegen om te leiden om de verbindingen met reiswegen en aansluitingen te behouden. De procedures voor het deklasseren en het omleiden van de wegen zullen door de uitbater van de steengroeve ingediend moeten worden overeenkomstig het decreet van 6 februari 2014 betreffende de gemeentewegen (gewijzigd bij het decreet van 5 februari 2015). De omleiding van de privé-weg die de wegen 49 en 39 verbindt met doorgang langs de menhir “a Djeyi” zal in overleg moeten gebeuren met het erfgoeddepartement van de Waalse Overheidsdienst, zoals voorzien in artikel 12 van de overeenkomst van 3 december 2015.

X. Fauna, flora en biodiversiteit

In de toekomstige ontginningsgebieden of in de nabijheid ervan is er geen enkele biologisch zeer waardevolle locatie te vinden.

De oostelijke grens van het toekomstig noordwestelijke ontginningsgebied zal aangrenzend zijn aan Natura 2000-locatie BE34007 “Basse vallée de l'Aisne”. De auteur van het effectenonderzoek acht evenwel dat de ontsluiting van dat gebied zonder significante effecten zou moeten gebeuren voor de aanwezige milieus en stelt uit voorzorg voor dat er een minstens 10 m brede buffer wordt aangelegd. DG03 vreest de hydrische effecten op de ter plaatse aanwezige natuurlijke habitats en dringt erop aan om ze ook ver verwijderd te houden van de ontginningsactiviteit.

Er wordt geen enkele significante impact op het natuurlijk milieu verwacht voor wat betreft de ontsluiting van de zuidelijke en noordwestelijke zones (landbouwgebieden zonder veel belang voor de biodiversiteit en een sterk aangetaste bebouwing).

De ontsluiting van de noordoostelijke zone houdt de verdwijning in van enkele stammen van beschermde soorten en van middelmatig belangrijke natuurlijke milieus. Mits een gepaste inrichting, die gaande is, en vervolgens na afloop van de ontsluiting door de verplaatsing en/of het herstel van sommige milieus en soorten zou de eindbalans gunstig kunnen zijn.

Wat betreft de impact van de ontginning in het noordelijk gebied, die zal wat groter zijn daar deze ontginning zal naast het verdwijnen van enkele stammen van beschermde soorten vooral de verdwijning betekenen van om en bij de 2,5 ha kalkhoudend eiken-haagbeukenbos. Dat verlies moet evenwel gerelativeerd worden dat bedoeld milieu sterk vertegenwoordigd is in de regio.

De Waalse Regering kon ten slotte de aanbeveling van de auteur van het onderzoek niet volgen, namelijk dat een eiken-haagbeukenbos hersteld zou worden over het gehele beboste perceel in het westelijk deel van het huidig ontginningsgebied daar de uitbater van de groeve enkel eigenaar is van een klein deel van de betrokken percelen. Zij zag dus af van de opgelegde inrichtingsmaatregel zoals bedoeld in artikel 3 van haar besluit van 8 mei 2014 betreffende een grondbeheersovereenkomst tussen de exploitant van de afzetting en het

Departement Natuur en Bossen van het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu van de Waalse Overheidsdienst; bedoelde overeenkomst zal gesloten worden uiterlijk op het verstrekken door de bevoegde overheid in eerste aanleg van de milieuvergunning of de globale vergunning tot toelating van de ontginningsactiviteit of van elke andere in de plaats komende vergunning.

Daarnaast vreest DGO3 bij de uitbating van die noordelijke en noordoostelijke zones een “zijdelings drainagerisico” voor het fraxino-aceretum bos met tongvarens in de kruidlaag na het afbreken van de helling in het noordelijk verlengde van het eiken-haagbeukenbos waarvan hierboven sprake. Zij wenst bijgevolg dat de ontginningsactiviteit ver van dat milieu verwijderd wordt gehouden.

De aanleg van de binnenweg tussen de noordelijke en de noordwestelijke uitbreiding zal sommige elementen in de plaatselijke ecologische vermazing van elkaar isoleren en een impact hebben op enkele weinig mobiele dierenpopulaties. De aanleg van buffers zoals door de auteur voorgesteld zal de aansluitingen tussen die alleenstaande elementen via beboste linten kunnen herstellen.

Zoals aanbevolen door de auteur van het effectenonderzoek, werd de opnemings van een ontginningsgebied voor de aanleg van de nieuwe bezinkingsbekkens in het droge valleitje gelegen bezuiden het bestaande bekken niet in aanmerking genomen, daar dit de verdwijning had betekend voor leefplaatsen van beschermde soorten en van een fraxino-aceretaum ravijnbos (habitat van communautair prioritair belang).

De beslissing om geen ontginningsgebied op te nemen voor de bekkens gelegen langs de Aisne zou geen effecten moeten hebben op het leefmilieu daar er inrichtingen zijn uitgevoerd sinds het einde van het effectenonderzoek voor het gewestplan met het oog op betere kwaliteit van het hemelwater dat naar de Aisne wordt afgevoerd.

Daarnaast vormen de steengroeve van Préalles en uitbreidingen zelfs in bedrijf zijnde een kans voor de creatie van gunstige milieus voor verschillende soorten (rotswanden, tijdelijke plassen, droge kalkgraslanden). Die positieve impacten kunnen verder uitbreiding nemen dankzij de invoering van een inrichtingsprogramma tijdens de werking van de steengroeve en van een geleidelijk plan voor de inrichting van de locatie die gepaard gaat met het voortschrijden van de exploitatie.

Bij de behandeling van de toekomstige vergunningsaanvragen zal in het bijzonder worden gelet op de potentiële impacten op fauna en flora, waterfauna en –flora inbegrepen. De verzoeken en aanbevelingen uitgaande van de geraadpleegde instanties met het oog op de best mogelijke bescherming van de habitats en soorten ter plaatse of in de nabijheid (buffers aanleggen enz) worden insgelijks onderzocht en naar behoefte aangepast of aangevuld op grond van een gedetailleerde analyse van de impacten.

In overeenstemming met DGO3 wordt de gepaste beoordeling van de leefmilieueffecten vereist bij artikel 29 van de wet op het natuurbehoud wanneer een project een Natura 2000-locatie significant dreigt aan te tasten in het kader van de vergunningsaanvraag uitgevoerd.

Het verzoek van de gemeenteraad van Durbuy houdende ondertekening van een overeenkomst of een akkoord tussen de uitbater van de steengroeve en DNF en/of Natagora voor de uitvoering van de bedrijfsvergunning met betrekking tot het beheer van de te beschermen, te herstellen of na uitbating herin te voeren habitats wordt in het kader van de toekomstige vergunningsaanvragen behandeld.

XI. Ondergrond

De Regering heeft het voorstel van de auteur van het onderzoek gevolgd, dat rekening houdt met de aanwezigheid van de breuklijn van de Tour om de westelijke grens van de noordwestelijke zone te bepalen.

De maatregelen die de effecten zouden kunnen beperken van de ontginning in de toekomstige ontginningsgebieden (risico op wijziging/verdwijning van de bestaande karstlandschappen, ondergrondse impacten of verontreiniging) worden genomen in het kader van de toekomstige bedrijfsvergunningen. Hierin zal eveneens een gedetailleerd onderzoek van de ondergrond vervat moeten zijn, toegespitst op de karstverschijnselen, zoals aanbevolen door de gemeenteraad van Durbuy.

Zoals aanbevolen door de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan en de gemeenteraad van Durbuy, werd de overeenkomst die voorheen werd gesloten tussen de uitbater en de CWEPPS op 3 december 2015 aangepast om toegepast te worden op de gezamenlijke toekomstige ontginningsgebieden.

XII. Hydrogeologie en hydrologie

Mits de inachtneming van de huidige ontginningsvoorwaarden in de toekomstige ontginningsgebieden (oppompen van grondwater naar +161m en uitdieping tot +163m) zou er geen inversie in de afvoer (met wateronttrekking uit de Aisne naar de steengroeve) en ook geen aantasting van de karstleidingen vastgesteld moeten worden.

Het project zal geen significante impact hebben op de waterontnemingen voor leidingwater noch op de watervoorraden voor tot drinkwater verwerkbaar water.

De ontsluiting van de zuidelijke zone houdt onvermijdelijk het verleggen van de beek van de Tour in (beek van derde categorie en bijrivier van de Aisne). Dit zal de debieten kunnen beperken uit de steengroeve vanaf het zinkgat en de afvoer ervan te allen tijde naar de Aisne mogelijk maken.

Door het alternatief van de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan in aanmerking te nemen, namelijk de niet-opneming van het ontginningsgebied verder dan het bestaande zuidelijk bezinkingsbekken, voorkomt de Waalse Regering dat de waterloop die een gebied van 18 ha bevoeit verder verstoord wordt.

De recente aanleg van inrichtingen in het bestaande ontginningsgebied voorkomt het afvloeien van modder naar de Aisne en maakt de aanleg van bezinkingsbekkens langs de Aisne overbodig. Er blijft dus enkel een watercaptatie en lozingsstelsel voor afvalwater over, maar die zijn reeds vergund.

Zoals geopperd door de auteur van het onderzoek en de verschillende geraadpleegde instanties, zullen de toekomstige vergunningsaanvragen een hydrogeologisch en een hydrologisch diepteonderzoek moeten bevatten (gedrag watertafel, karstsystemen enz). Deze analyse zal het gepaste oppompniveau en de uitdieping van de steengroeve met name vaststellen, evenals dieper ingaan op de voorzorgsmaatregelen om elke bodemaantasting, ondergrondse en waterlaagschade te voorkomen.

XIII. Planologische compensaties

De Waalse Regering heeft de planologische compensaties, gevalideerd en voorgesteld door de auteur van het effectenonderzoek voor het gewestplan, in aanmerking genomen. Hun bestemming als niet-bebouwbaar gebied bevestigt de feitelijke toestand van die gronden en maakt met name de bijdrage tot de instandhouding van biodiversiteit en landschap mogelijk.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Waalse Regering van 23 maart 2017 tot definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opneming van een ontginningsgebied en van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne).

Namen, 23 maart 2017

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,

C. DI ANTONIO

Advies van de “Commission régionale d’aménagement du territoire” (Gewestelijke commissie voor ruimtelijke ordening) betreffende de definitieve aanneming van de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche - La Roche met het oog op de opnemingsgebieden en van landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden op het grondgebied van de gemeente Durbuy (Heyd, Bomal, Grandhan en Tohogne)

Korte beschrijving van het project

Het ontwerp van herziening van het gewestplan Marche-La Roche slaat op:

- De opnemingsgebieden als noordelijke en zuidelijke uitbreiding van het opnemingsgebied van de steengroeve van la Préalles;
- De opnemingsgebieden in het noordwesten van het opnemingsgebied van de steengroeve van la Préalles, gescheiden van laatstgenoemd opnemingsgebied;
- De opnemingsgebieden voor de vestiging van een verbindingssnelweg tussen het toekomstig noordelijk bedrijfsgebied en bovenvermelde noordwestelijke uitbreiding;
- De opnemingsgebieden bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens.

De compensaties bestaan uit :

- een landbouwgebied en een bosgebied op het westelijk gedeelte van het opnemingsgebied van de Steengroeven van Préalles dat heden opgenomen is in het gewestplan van Heyd;
- De opnemingsgebieden in het opnemingsgebied van de oude steengroeve van Haute Kimone in Tohogne;
- De opnemingsgebieden, een bosgebied en twee landbouwgebieden in het gehucht "Briqueterie de Rome" in Grandhan;
- De opnemingsgebieden in het gehucht "Mont des Pins" te Bomal.

De opnemingsgebieden bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens zullen voorzien zijn van een bijkomend voorschrift *S.60 luidend als volgt: *"het opnemingsgebied voorzien van bijkomend voorschrift *S.60 wordt bestemd voor de vestiging van bezinkingsbekkens en van bijkomende werken die nodig zijn voor deze installaties"*

Meerdere overeenkomsten zullen ondertekend moeten worden:

- een beheersovereenkomst tussen de uitbater van de steengroeve en het Departement Natuur en Bossen voor het bosgebied op het westelijk gedeelte van het opnemingsgebied van de Steengroeven van Préalles;

- een overeenkomst tussen de uitbater van de steengroeve en de dienst Archeologie van DGO4, vóór de definitieve goedkeuring van de herziening van het gewestplan om de archeologische evaluatie van de nieuwe ontginningsgebieden alsook de bescherming en de valorisatie van de menhir "a Djèyi" en de onmiddellijke omgeving ervan te verzekeren;
- Een overeenkomst tussen de uitbater van de steengroeve en de "CWEPPS" met betrekking tot de speleologische exploitatie van het kalksteenmassief van de Steengroeve van Préalles zal, in voorkomend geval, aangepast moeten worden om toegepast te worden op de nieuwe ontginningsgebieden.

Betrokken gewestplan: Marche-en-Famenne – La Roche

Auteur van het effectenonderzoek : ARCEA

Context van het advies

Datum van ontvangst van het dossier: 23 januari 2015

Wettelijke basis: Artikel 43, §4, van het Waals Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Patrimonium en Energie (CWATUPE)

Draagwijdte van het advies: Ontwerp tot herziening van het gewestplan

ADVIES

1. Over de opneming van ontginningsgebieden

De CRAT is gunstig voor de doelstelling van de herziening van het gewestplan met het oog op de opneming van ontginningsgebieden als uitbreiding van de bestaande steengroeve van la Préalle in Durbuy.

Ze stelt vast dat het project zal toelaten om de uitbating van de afzetting van kalksteen voort te zetten en zijn voortbestaan voor de komende decennia zal verzekeren.

De "CRAT" vindt dat de ligging en de afbakening van de voorgestelde ontginningsgebieden logisch zijn en volledig passen in de plaatselijke geologische context. Deze nieuwe ontginningsgebieden zullen toelaten om de kalkafzetting zo goed mogelijk te optimaliseren. In dit kader onderstreept ze het belang om het zuidelijk ontginningsgebied tot de leisteen te hebben verlengd om de uitbating van het geheel van de kalkafzetting in dat gebied toe te laten.

De "CRAT" stelt vast dat het project ook past in een doelstelling van vermindering van de milieuhinder van de steengroeve en toelaat om een juist evenwicht te behouden tussen de ontginningsactiviteit en de plaatselijke landbouwactiviteit door de bodem met een grote agronomische kwaliteit te vrijwaren.

De Commissie stelt op prijs dat de voorziene uitbreidingen worden beperkt tot het plateau en dat ze niet overslaan naar de hellingen van de vallei van de Aisne. Deze ligging zorgt voor een betere landschappelijke integratie van de steengroeve.

De "CRAT" steunt ook de wijzigingen aangebracht tijdens de procedure over de afbakening van de noordwestelijke zone omdat ze de mogelijkheid zullen bieden om de menhir "a Dj yi" te vrijwaren en te valoriseren.

Ze vindt ten slotte bij het lezen van de bezwaren uitgebracht in het kader van het openbaar onderzoek, dat een meerderheid van deze bezwaren meer betrekking hebben op de vergunning als op de herziening van het gewestplan.

2. Over de planologische compensaties

De Commissie betreurt het feit dat het project een planologische compensatie voorziet, namelijk de opneming van een oppervlakte van niet-bebouwbaar gebied die groter is dan een oppervlakte van bouwbaar gebied, hetzij twee hectare meer.

Ze acht het immers verkieslijk om het evenredigheidsbeginsel in acht te nemen zoals omschreven in artikel 46, §1, 3^o, van het Waals wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw, erfgoed en energie, met name: « ...de opneming van elk nieuw bebouwingsgebied wordt gecompenseerd door een gelijkwaardige wijziging van een bestaand bebouwingsgebied in een niet-bebouwingsgebied ... ».

In dit bepaald geval zouden de twee overige hectare kunnen worden gebruikt tijdens een volgende herziening van het gewestplan van Marche-La Roche. De "CRAT" stelt voor, bijvoorbeeld, dat voor het ontginningsgebied van de voormalige steengroeve Haute Kimone gelegen te tohogne geen ontstedelijking wordt doorgevoerd in het kader van dit project.

2.1. Over een landbouwgebied en een bosgebied op het westelijk gedeelte van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles dat heden opgenomen is in het gewestplan van Heyd;

De CRAT is de opneming van die twee gebieden gunstig gezind.

De CRAT is van mening dat de opneming van een landbouwgebied en een bosgebied op het westelijk gedeelte van het ontginningsgebied zal toelaten om het gewestplan aan de feitelijke toestand aan te passen.

2.2. Over de opneming van een bosgebied in het ontginningsgebied van de oude steengroeve van Haute Kimone in Tohogne

De "CRAT" vindt dat opneming van een bosgebied in het ontginningsgebied coherent is gelet op het volume van exploiteerbare afzetting van de steengroeve dat als onvoldoende wordt geacht. Gelet op het feit dat de oude steengroeve door de plantengroei wordt overspoeld, zal deze opneming toelaten om ook het gewestplan aan de feitelijke toestand aan te passen.

Om het evenredigheidsbeginsel in acht te nemen zoals omschreven in artikel 46, §1, 3°, van het Waals wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw, erfgoed en energie (CWATUPE), stelt de "CRAT" voor om dit ontginningsgebied als potentieel van gebied voor ontstedelijking te vrijwaren voor een volgende herziening van het gewestplan Marche-La Roche.

2.3. Over de opneming van een groengebied, een bosgebied en twee landbouwgebieden in het gehucht "Briqueterie de Rome" in Grandhan

De CRAT is de opneming van deze gebieden gunstig gezind.

De "CRAT" vindt dat de opneming van een groengebied ten noorden van het ontginningsgebied relevant is gelet op zijn biologische kwaliteit.

De "CRAT" is bovendien van mening dat de opneming van de landbouwgebieden en het bosgebied op het zuidelijk gedeelte van het ontginningsgebied zal toelaten om het gewestplan aan de feitelijke toestand aan te passen.

2.4. Over de opneming van een bosgebied in het gehucht "Mont des Pins" te Bomal.

De "CRAT" is de opneming van dat bosgebied gunstig gezind.

De “CRAT” is van mening dat de opneming van dit bosgebied zal toelaten om het gewestplan aan de feitelijke toestand aan te passen zonder het gebruik en de eventuele ontwikkeling van het domein “Mont des Pins” te belemmeren.

3. Over de voorgestelde overeenkomsten

De “CRAT” is de volgende overeenkomsten gunstig gezind:

- Een overeenkomst tussen de uitbater van de steengroeve en de dienst Archeologie van DGO4, vóór de definitieve goedkeuring van de herziening van het gewestplan om de archeologische evaluatie van de nieuwe ontginningsgebieden alsook de bescherming en de valorisatie van de menhir "a Djèyi" en de onmiddellijke omgeving ervan te verzekeren;
- Een overeenkomst tussen de uitbater van de steengroeve en de “CWEPPS” met betrekking tot de speleologische exploitatie van het kalksteenmassief van de Steengroeve van Préalles zal, in voorkomend geval, aangepast moeten worden om toegepast te worden op de nieuwe ontginningsgebieden.

Ze vindt echter dat deze twee overeenkomsten eerder vallen onder de vergunning die zal aangevraagd worden voor de uitbating van de steengroeve. Het is inderdaad moeilijk om aan de uitbater van de steengroeve op te leggen om met deze overeenkomsten op het niveau van de herziening van het gewestplan in te stemmen vanaf het ogenblik dat hij niet rechtstreeks aan de basis ligt van deze herziening.

De “CRAT” brengt daarentegen een ongunstig advies uit over het project van beheersovereenkomst tussen de uitbater van de steengroeve en het Departement Natuur en Bossen voor het bosgebied op het westelijk gedeelte van het ontginningsgebied van de Steengroeven van Préalles. Deze overeenkomst zal inderdaad moeilijk toepasbaar zijn vanaf het ogenblik dat de uitbater van de steengroeve slechts eigenaar is van 20 % van het bosgebied betrokken bij deze overeenkomst.

4. Over de kwaliteit van het effectonderzoek

De CRAT acht dat het effectenonderzoek van goede kwaliteit is.

Het maakt het immers mogelijk om het geheel van de impacten van het project op het leefmilieu correct in te schatten.

Voor de CRAT,

Pierre GOVAERTS,

Voorzitter

Overeenkomst voor het grotonderzoek van het kalksteenmassief van de Steengroeve van Préalles (Aisne / Durbuy)

INLEIDING

De “SPRL Carrière de Préalles” exploiteert de kalksteen van de Midden-Devoon (Givetiaans) gelegen op de linkeroever van de Aisne, om voor sommigen gewassen granulaten te produceren, bestemd voor civiele bouwkunde (waaronder de vervaardiging van beton), privé en openbaar.

De geologie van het uitgebate massief is tamelijk ingewikkeld (verschuivingen, plooiingen, meer kleiige en schisthoudende intercalaties) en toont op bepaalde plaatsen karstreliefs (waaronder minstens 3 aparte holtes die in de literatuur worden vermeld). Een deel van deze karstverschijnselen werden “verbruikt” door de vooruitgang van de houwfronten, anderen zijn ontoegankelijk door de opslag van opvullingen en steenslag in de steengroeve. Behalve de holte gelegen aan de stroomafwaartse ingang van de steengroeve (grot van la Préalles – site 55/2-008 in de Waalse karstatlas), konden deze karstholtens niet behoorlijk doorzocht worden door de lopende ontginningsactiviteit en het verbod om een privé terrein te betreden.

Deze overeenkomst heeft als doelstelling om de toegang te organiseren alsook het bezoek en het onderzoek van eventuele galerijen van grotten die zouden ontdekt worden tijdens de uitbating van de steengroeve en/of haar toekomstige uitbreidingen. De coördinatie van het speleologisch onderzoek zal verzekerd worden door de “Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites Souterrains (CWEPPS)” die de speleologen/onderzoekers die deelnemen aan deze onderzoekswerken zal selecteren, en dit in perfecte samenwerking en akkoord met de uitbater.

De resultaten en conclusies van het speleologisch onderzoek die rechtstreeks de uitbater kunnen interesseren, zullen regelmatig aan de steengroeve meegedeeld worden naast het beknopt verslag dat elk bezoek in de steengroeve zal afsluiten.

Artikel 1 – DE PARTIJEN

Deze overeenkomst wordt tussen de ondergetekenden gesloten:

- De heer José TOUSSAINT, vertegenwoordiger van de "Carrières de Préalles SPRL", en
- de “Commission wallonne d'Etude et de Protection des Sites Souterrains” hierna "CWEPPS" genoemd, vertegenwoordigd door Georges THYS (voorzitter van de VZW)

Ze komen het volgende overeen:

Artikel 2 - DOEL VAN DE OVEREENKOMST

Deze overeenkomst bepaalt de toegangsvoorwaarden tot de steengroeve Préalles door een ploeg van speleologen gemachtigd door de “CWEPPS”, om er opmetingen en erkenningsopgravingen uit te voeren. Deze onderzoeken in de plaatselijke karstholtens hebben als doel om de het massief beter te kennen, om de karstassen te bepalen en om de eventuele

overblijfselen (van wetenschappelijk belang) die er mogelijk in aanwezig zijn te nemen, vóór hun mogelijke vernietiging door de steengroeve.

Bij de vooruitgang van de houwfronten, verbindt de uitbater zich ertoe om de "CWEPPS" te waarschuwen in het geval van een kruising van karstholte of de ontdekking van een draineerbuis, een galerij of de ingang van een holte, en dit om het onderzoek ervan mogelijk te maken.

In geen enkel geval zullen de speleologisch onderzoeken de goede werking en de vooruitgang van de werken van de steengroeve mogen belemmeren. Bij de ontdekking van een ondergronds netwerk zal een periode van onderzoek in verband met een stopzetting van de ontginning op de bedoelde zone worden beslist door de steengroeve. Deze periode van stopzetting mag niet langer duren dan 6 kalenderdagen, deze periode begint vanaf de waarschuwing door de uitbater van deze nieuwe ontdekking bij de "CWEPPS".

Na afloop van deze termijn zullen de ontginningswerken van de steengroeve normaal worden hervat, behalve als de uitbater, die over een nieuw front beschikt die in uitbating is en onmiddellijk toegankelijk is en voldoende verwijderd is van het te onderzoeken netwerk, beslist om een bijkomende termijn toe te kennen waarvan hij alleen de duur bepaalt.

Artikel 3 TOEGANGSVOORWAARDEN

De in activiteit zijnde steengroeve vormt een industriële omgeving waar strenge veiligheidsmaatregelen moeten worden opgelegd en opgevolgd om elk ongeval te vermijden. De onderzoeken uitgevoerd door de ploeg van speleologen zullen telkens worden gepland met de uitbater. Ze zullen zich concentreren op niet actieve zones en/of tijdens periodes (het weekend bijvoorbeeld) tijdens dewelke geen enkele ontginningsactiviteit voorzien is in de steengroeve.

De uitbater zal minstens 5 dagen op voorhand, per mail, de aanvragen krijgen voor een verkennend bezoek in de steengroeve. Als hij zijn toestemming geeft, zullen de speleologen telkens hun in- en uitgang van de steengroeven aankondigen (alsook het aantal deelnemers) via een SMS gericht aan de heer José Toussaint (GSM : 0492/277243).

In het geval van een belangrijke ontdekking tijdens mijnschoten, om snel te kunnen handelen, en, voor zover dat de veiligheidsvoorwaarden het toelaten, zal de uitbater zijn toestemming voor het bezoek geven tegelijk met de informatie van deze ontdekking.

Artikel 4 – VEILIGHEID EN VERANTWOORDELIJKHEID

De uitbater zal in geen enkel geval verantwoordelijk kunnen worden gehouden voor elk ongeval dat zich kan voordoen in de steengroeve tijdens de grotonderzoeken. De personen die deel zullen nemen aan deze onderzoeken zijn geoefende speleologen die gedekt zijn door een verzekering voor het uitoefenen van de speleologie.

Artikel 5 – INFORMATIE EN PUBLICATIES

Een verslag op jaarlijkse basis zal aan de uitbater afgegeven worden om de vorderingsstaat van de opmetingen en van de uitgevoerde waarnemingen te vermelden. Dit document met een kaart-, plan- en fotodocumentatie zal de synthetische verslagen van bezoek aanvullen die opgesteld en verstuurd worden naar de verantwoordelijke van de steengroeve na elke dag van onderzoek.

In het geval van publicatie over de onderzoeken en/of de ontdekkingen uitgevoerd in de steengroeve, zal de draft(project) van het artikel ter goedkeuring worden voorgelegd aan de uitbater van de steengroeve vóór zijn publicatie.

Artikel 6 – VOORUITGANG VAN DE EXPLOITATIE

De overeenkomst wordt gesloten voor een bepaalde periode van 3 jaar en hernieuwbaar volgens de bewoordingen van artikel 7; ze zal geleidelijk worden toegepast op een meer en meer uitgebreid terrein, en maximum binnen de perken van het ontginningsgebied dat zal opgenomen worden in het gewestplan door herziening ervan.

Een besluit tot voorlopige herziening werd op 8 april 2014 door de Waalse Regering genomen, dit besluit voorziet een lichte uitbreiding naar het zuidoosten (rechteroever van de beek Tour, stroomopwaarts en stroomafwaarts van zijn “chantoir”), naar het noorden maar vooral naar het noordwesten, op het landbouwplateau van Flettin.

Artikel 7- DUUR EN VERLENGING

De overeenkomst gesloten voor 3 jaar heeft gevolg met ingang op de datum van ondertekening van dit document door de uitbater en de wettelijke vertegenwoordiger van de “CWEPS”.

Ze zal verlengd kunnen worden, voor dezelfde duur op basis van een nieuwe identieke overeenkomst en zal pas in werking treden na goedkeuring en ondertekening van beide partijen.

Opgemaakt in twee exemplaren (Uitbater, CWEPS), te Heyd, op 7 november 2014

Voor de “SPRL Carrières de Préalles”

José TOUSSAINT

Voor de “CWEPS” VZW

Georges THYS

Overeenkomst betreffende het patrimonium in het kader van de uitbreiding van het ontginningsgebied van de steengroeve Préalles (Durbuy)

1. EVALUATIE EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN

2. OPWAARDERING VAN DE MENHIR "A DJEYI"

Inleiding

Gelet op het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Patrimonium, inzonderheid op Boek III, Titel IV, met als opschrift "Archeologie" (art. 232 tot 252);

Rekening houdend met Boek I, Titel VI (art. 153 tot 159*bis*, inzonderheid 156) van het Wetboek, betreffende de sancties;

Gelet op het Europees verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed van 16/01/1992 gesloten in het kader van de Raad van Europa in Valletta (Malta)

Tussen, enerzijds:

De "Carrière de Préalles sprl", waarvan de maatschappelijke zetel gelegen is te Aisne, 6941 Durbuy; vertegenwoordigd door de heer Mathieu, Eigenaar-uitbater, en de heer Toussaint, bedrijfsdirecteur, hiernavolgend onder de naam van "Uitbater" genoemd.

En, anderzijds,

De Waalse Overheidsdienst, en meer bepaald de Directie Archeologie, van het Departement Erfgoed, van het Operationele Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening, Huisvesting, Erfgoed en Energie (DGO4), gevestigd nr. 1, Rue des Brigades d'Irlande 5100 Namen, vertegenwoordigd door zijn directrice- generaal of het personeelslid die zij daartoe machtigt, hiernavolgend onder de naam "Directie Archeologie" of "Waalse Overheidsdienst" genoemd. en de Stad van Durbuy, plaatselijke overheid belast met de toeristische valorisering van de megalithische sites aanwezig op haar grondgebied, en voor het overige beheerder van haar netwerk van landelijke wegen, gevestigd 13, Basse Cour à 6940 Barvaux-sur-Ourthe, vertegenwoordigd door Ph. Bontemps, Burgemeester, en H. Mailleux, directeur-generaal, hiernavolgend onder de naam "Ville de Durbuy" genoemd.

Wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1: Akkoord over de archeologische tussenkomsten

De uitbater machtigt de Directie Archeologie om evaluaties en archeologische opgravingen te ondernemen op de terreinen betrokken bij de uitbreiding van de steengroeve Préalles waarvoor hij eigenaar is of beschikt over een ontginningsrecht en waarvan de kadastrale referenties vermeld staan in artikel 4 van deze overeenkomst.

Artikel 2: Inleidende voorwaarden

Vóór het begin van de opgravingen op elke zone omschreven in artikel 4, zal de uitbater aan de Directie Archeologie alle informatie in zijn bezit verstrekken over de ondergrondse leidingen die het terrein en/of de onroerende goederen (water- gasleiding, leidingen voor elektriciteit, draineerbuizen, enz) doorkruisen, alsook over de eventuele verontreiniging en/of besmetting van de site door potentieel schadelijke stoffen.

De uitbater zal de plannen, foto's en documenten waarover hij zou beschikken, betreffende dit goed, ter beschikking stellen van de Directie Archeologie, alsook eventuele verplichtingen inzake de bescherming van de fauna en flora die zouden opgelegd worden door zijn eenmalige vergunning.

De betrokken terreinen moeten vrij zijn van elke bezettingsverplichting om de archeologische tussenkomst van de Directie Archeologie toe te laten.

Artikel 3: Omschrijving en modaliteiten van de archeologische tussenkomsten

De archeologische tussenkomst van de Directie Archeologie zal per zone in zijn werk gaan overeenkomstig artikel 4 en zal in twee opeenvolgende fases gebeuren die de uitbating van de steengroeve voorafgaan.

De eerste fase van de archeologische tussenkomst is een evaluatie van de terreinen door proefboringen:

ze komt overeen met het afnemen van de oppervlaktelagen tot het niveau dat archeologische overblijfselen kan bevatten. Deze grondwerken zullen gebeuren onder de leiding van een archeoloog van de Directie Archeologie en uitgevoerd door een lepelbagger met vlakke baggeremmer bestuurd door een ervaren chauffeur. Het voertuig en de chauffeur zullen gratis door de uitbater ter beschikking worden gesteld, ten belope van twee werkdagen per hectare. Boven die twee werkdagen zullen de prestaties van de lepelbagger en van de machinist tegen de kostprijs basis CMK van de dag gefactureerd worden.

De uitbater behoudt zich het recht om de ontgonnen aarde af te voeren. Om de archeologische lezing te vergemakkelijken zal geen enkel voertuig op de afgeschraapte grond mogen rijden zonder de toestemming van de archeoloog verantwoordelijk voor de verrichtingen.

Als deze grondwerken negatief blijken te zijn op archeologisch vlak, zal de bestudeerde zone vrij zijn van elke archeologische verplichting en zal de uitbating als steengroeve mogen worden aangevat overeenkomstig de verstrekte vergunning.

De tweede fase van de archeologische tussenkomst betreft de opgraving van overblijfselen. In onderlinge overeenstemming met de uitbater, zal de Directie Archeologie over maximum 6 maanden beschikken (mogelijke verlenging met het akkoord van de uitbater) om deze sporen te bestuderen en te registreren vóór hun vernietiging. In voorkomend geval, zal een specifieke overeenkomst worden opgemaakt om de planning van deze tussenkomst te bepalen. De uitbater behoudt zich de wijze om de ontgonnen aarde af te voeren.

Als de opgravingen beëindigd zullen zijn, zal de bestudeerde zone vrij zijn van elke archeologische verplichting en zal de uitbating als steengroeve mogen worden aangevat overeenkomstig de verstrekte vergunning.

Artikel 4: Zones en planning voor de tussenkomst

De uitbater heeft de uitbreiding van de steengroeve onderverdeeld in 6 zones aangeduid met 1a, 1b, 2, 3, 4 en 5, volgens de cartografie gevoegd bij het ontwerp van gedeeltelijke herziening van het gewestplan Marche-La Roche aangenomen door de Waalse Regering op 8 mei 2014 om de voortzetting van de uitbating van de steengroeve van Préalalle¹ toe te laten. De hiernavermelde percelen behoren tot 7e afdeling van Durbuy, Sectie B (kadastrale staat van juli 2013)

De **Zone 1a** bevat geheel of gedeeltelijk de percelen 391a, 392a, 393a, 396a, 397a, 403a, 403b en 403c; het theoretisch begin van zijn uitbating is voorzien vanaf de toekenning van de vergunning. De archeologische evaluatie is voorzien in de winter 2015-2016.

De **Zone 1b** bevat geheel of gedeeltelijk de percelen 378a, 379, 380, 381a, 382b, 384; het theoretisch begin van zijn uitbating is voorzien twee jaar na de toekenning van de vergunning.

De **Zone 2** bevat geheel of gedeeltelijk de percelen 477, 479b, 482d, 485, 486, 489, 490, 493, 494a, 494b, 563, 564; het theoretisch begin van zijn uitbating is voorzien twee jaar na de toekenning van de vergunning.

De **Zone 3** bevat geheel of gedeeltelijk de percelen 494a, 494b, 531b, 531c, 533b, 536b, 540d, 541, 542, 558a; het theoretisch begin van zijn uitbating is voorzien tien jaar na de toekenning van de vergunning.

De **Zone 4** bevat geheel of gedeeltelijk de percelen 533b, 533c, 536b, 536c, 540d, 540e, 541, 542, 598, 599b, 599c, 601a, 603e, 603f, 603g, 605b, 606b, 606c, 612b, 613b, 614a, 615a, 616b, 616c, 617c, 618, 619a, 622a, 623b, 625, 626b, 626c, 628b, 628c, 638d, 639, 642b, 687b, 689c; het theoretisch begin van zijn uitbating is voorzien tien jaar na de toekenning van de vergunning.

De **Zone 5** bevat geheel of gedeeltelijk de percelen 510a, 511a, 512a, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 522a, 523, 524a, 525a, 527b, 528b, 530b, 617c, 618, 619a, 620a, 622a, 623b, 623c, 689c, 689e, 690a, 690b, 691, 693, 695, 697a, 698a, 698b, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707b, 708a, 709, 723a, 724b, alsook de inneming van de weg nr. 39 dat deze zone van noord-noordwesten naar het zuidwesten doorkruist; het theoretisch begin van zijn uitbating is twintig jaar na de toekenning van de vergunning.

In elke zone zal de eerste fase van de archeologische tussenkomst (evaluatie) minstens 12 maanden vóór het begin van de ontginning gebeuren om een voldoende termijn te garanderen voor eventuele opgravingen.

Om de toepassing van het vorige lid te garanderen, verbindt de uitbater zich ertoe om zo vlug mogelijk elke wijziging van de planning van de ontginning van deze zones aan de Directie Archeologie over te maken.

¹ Cf. plan opgemaakt op 2 maart 2015 en gevoegd bij deze overeenkomst waarbij, ter hoogte van de betrokken gebieden, het kadastrale perceel wordt bepaald alsook de omtrekken van het ontwerp van herziening van het gewestplan aangenomen door de Waalse Regering op 8 mei 2014 en van het megalithische veld van Wéris beschermd als site door het ministerieel besluit van 4 februari 2014.

Ontginningsgebieden omschreven in het gewestplan en die niet deel uitmaken van de huidige ontginningsprojecten

Het huidige ontginningsproject zoals bepaald door de uitbater tijdens de vergadering van 20 januari 2015 voorziet niet om gebieden uit te baten die nochtans bestemd zijn voor deze soort activiteit in het huidig gewestplan en in het ontwerp van herziening van het gewestplan aangenomen op 8 mei 2014 door de Waalse Regering. Deze gebieden zijn gelegen:

- in het bestaande ontginningsgebied, hetzij geheel of gedeeltelijk de percelen: 359a, 404, 405a, 406b, 407a; (cf. overeenkomst tussen de uitbater en DGO3);
- ten oosten van de noordoostelijke zone van de bestaande ontginning, hetzij geheel of gedeeltelijk de percelen: 360a, 360b, 361a, 363a, 373c, 373d, 374a, 375c ;
- ten noordwesten van de noordelijke zone van de bestaande ontginning, hetzij geheel of gedeeltelijk de percelen: 494c, 495, 551, 552.

Als een uitbater of een verkrijger (cf. artikel 6) deze beslissing zou wijzigen en dus de ontginning geheel of gedeeltelijk van deze zones zou programmeren, zullen er archeologische tussenkomsten worden geprogrammeerd volgens de beschrijving en de modaliteiten omschreven in artikel 3. De planning van deze tussenkomsten zal het voorwerp uitmaken van een aanhangsel specifiek voor dit protocol.

Artikel 5: Markering, grenzen van de werf, naleving van de eventuele merktekens

De Directie Archeologie zal alle technische en wettelijke maatregelen nemen om de markering van de archeologische werken tijdens de opgravingen te verzekeren, alsook hun bescherming, hun veiligheid en de eventuele afschermingsvoorzieningen van de proefboringen.

Met uitzondering van de vertegenwoordigers van de uitbater, zal niemand de archeologische werf mogen betreden zonder uitdrukkelijke toestemming van de Directie Archeologie. Elke persoon buiten de Directie Archeologie zal de archeologische overblijfselen die men aan het opgraven is, in acht moeten nemen, ze zullen hun aankomst moeten aankondigen en alle veiligheidsvoorschriften die hen door de vertegenwoordigers van de Directie Archeologie worden gegeven, naleven.

De uitbater verbindt zich ertoe om de verschillende merktekens en omheiningen van de werf van opgravingen in acht te nemen tijdens de hele duur van de archeologische tussenkomsten. De toegang tot de werf van opgravingen zal gebeuren via het interne net van de steengroeve of via de wegen die buiten de inneming van de uitbating liggen.

Artikel 6: Voortbestaan van de archeologische voorschriften

Vóór elke overdracht van de eigendom van de steengroeve of ontginningsrecht dat erover zou bestaan, verbindt de uitbater zich ertoe dat de verkrijger het geheel van de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst te zijnen laste neemt.

Artikel 7: Devolutie van het archeologisch materiaal

Het archeologisch materiaal opgegraven tijdens de evaluaties en de archeologische opgravingen zal het eigendom worden van de Waalse Overheidsdienst, die ze na onderzoek zal neerleggen in zijn opslagplaats die voldoet aan de normen bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 17 juni 2004 tot vaststelling van de erkenningsprocedure voor de opslagplaatsen van archeologische goederen (B.S. van 21/09/2004, blz. 68.427).

Artikel 8: Toevallige ontdekking

In het geval van toevallige ontdekking van een archeologische karstcontext (bijvoorbeeld een puddingsteen, mogelijk megalithisch, of een ondergronds netwerk met overblijfselen van de menselijke bezettingen) zal de Directie Archeologie over een termijn van 6 maanden beschikken om de opgraving uit te voeren (mogelijke verlenging met de toestemming van de uitbater).

De uitbater waarschuwt de “Commission wallonne d'Étude et de Protection du Sous-Sol” van deze ontdekking, overeenkomstig de overeenkomst die zij met haar ondertekend heeft op 7 november 2014 vóór de herziening van het gewestplan. Laatstgenoemde stelt de Directie Archeologie ervan in kennis als zij sporen van menselijke bezetting vermoedt in de ontdekte karstelementen.

Artikel 9: Verslagen en publicatie van de resultaten van de onderzoeken

De Directie Archeologie verbindt zich ertoe om aan de uitbater een exemplaar van het verslag en/of publicatie van de resultaten van de opgravingen te verstrekken. Hij verbindt er zich ook toe om zijn samenwerking in elke presentatie van de site aan het publiek te vermelden en met name in geval van tentoonstelling of publicatie.

Artikel 10: Aanhangsel

Het opstellen van een aanhangsel voor deze overeenkomst is mogelijk in het geval van onverwachte gebeurtenissen die voorkomen tijdens de werken op het terrein (waardevolle ontdekkingen, slecht weer of uitzonderlijke incidenten,...) en die de aanneming van nieuwe aanvankelijk niet voorziene maatregelen vereisen en/of de wijziging van de modaliteiten bepaald door deze overeenkomst.

Artikel 11: Regeling van geschillen

Met uitzondering van de gevallen waarin de wet uitdrukkelijk bepaalt welke rechter bevoegd is om kennis te nemen van de vordering, zal elk geschil i.v.m. de toepassing van deze overeenkomst, en dat niet in der minne zou kunnen geregeld worden, onder de hoven en rechtbanken vallen waarvan de Waalse Overheidsdienst afhangt.

Artikel 12: Opwaardering van de menhir " A Djèyi"

Tijdens de besprekingen betreffende de grenzen van de beschermde site “Megalithisch veld van Wéris” (ministerieel besluit van 04/02/2014, B.S. van 10/03/2014), werd er overeengekomen dat de uitbater de inrichting van de menhir “A Djèyi” ten laste zou nemen alsook zijn omgeving gelegen op de kadastrale percelen: 527a, 527c, 528c, 525a, 525b, 528b, 527b, en 530b. De opwaardering bestaat uit een minimale inrichting zonder straatmeubilair. Om het zicht van en naar deze menhir te vrijwaren, vereist deze inrichting een vrije ruimte (waaronder de volledige ontbossing van het gebied) in een straal van 20 m rond de betrokken menhir. Een steenslagverharding of de inzaaiing met gras van het gebied zou overwogen kunnen worden. Daarna zal het onderhoud door de Stad Durbuy verzekerd worden. (het maaien, verwijdering van het stuikgewas, het verzamelen van afvalstoffen...)

Bovendien zal de landbouwweg die momenteel ten noorden van de menhir voorbijkomt, moeten verplaatst worden ten zuiden en op minstens 25 m van de menhir. De nieuwe weg zal dus via de kadastrale percelen van de volgende beschermde site moeten voorbijkomen: 507a, 506a, 504, 513, 516, 517, 519, 522a, 523, 524a, 528d, 527d et 530d (dit laatste perceel laat de weg toe om uit de beschermde site te komen).

De aanvraag van erfgoedcertificaat voorafgaand aan de handelingen en restauratiewerken bedoeld in de vorige leden zal door de uitbater of/en de eigenaar van de betrokken percelen ingediend worden.

Artikel 13: uitbreiding van de klassering van het megalithische veld van Wéris

Zodra de herziening van het gewestplan wordt toegekend, verbindt de uitbater zich ertoe om een aanvraag tot uitbreiding van de klassering van de percelen nrs. 435a, 436a, 439h, 439k, 439l, 439n, 439m, 441 b, 443a, 444b, 453a, 462a, 462b, 462c, 464e, 469a et 474b in te dienen.

Opgemaakt in 3 exemplaren te....., op.....

Voor de “Carrières de Préalles sprl”,

M. MATHIEU,
Eigenaar

M. TOUSSAINT,
Bedrijfsdirecteur

Voor de Waalse Overheidsdienst

Mevr. Ir A. FOURMEAUX,
Directrice-generaal

Voor de Stad DURBUY,
Vanwege het College,

De Directeur-generaal,
Henri MAILLEUX

De Burgemeester,
Philippe BONTEMPS

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203584]

31 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon exécutant le Titre X/1
relatif à la réparation des dommages causés par des calamités agricoles du Code wallon de l'Agriculture

Le Gouvernement wallon,

Vu le Code wallon de l'Agriculture, les articles D.260/2 à D.260/7;

Vu le décret du 23 mars 2017 insérant un titre X/1 relatif aux aides destinées à remédier aux dommages causés par des calamités agricoles dans le Code wallon de l'Agriculture, l'article 17;

Vu l'arrêté royal du 18 août 1976 fixant les conditions de forme et de délai d'introduction des demandes d'intervention financière du chef des dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, modifié par l'arrêté royal du 20 février 1995 et par le décret du 25 mai 2016;

Vu l'arrêté royal du 23 février 1977 fixant les conditions et les modalités d'ouverture des crédits de restauration en matière de calamités naturelles, ainsi que la quotité et les taux d'intérêts et les frais dont l'Etat assume la charge, modifié par le décret du 25 mai 2016;

Vu l'arrêté royal du 14 juillet 1977 fixant les plantations, cultures et récoltes sur pied qui, en application, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, peuvent normalement être couverts par des contrats d'assurance contre la grêle, modifié par le décret du 25 mai 2016;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 1978 fixant les taux variables par tranche du montant total net des dommages subis, de même que le montant de la franchise et de l'abattement pour le calcul de l'indemnité de réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités agricoles, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 novembre 2007;

Vu l'arrêté royal du 21 octobre 1982 fixant, en application de l'article 49, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, les modalités de recours à des experts étrangers à l'administration, les obligations qui leur incombent, ainsi que les barèmes des rémunérations qui leur sont allouées, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 18 février 2003 et par le décret du 25 mai 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 21 mars 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 2 juin 2016;

Vu la concertation entre les Gouvernements régionaux et l'Autorité fédérale du 16 juin 2016;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact du projet du 2 juin 2016 sur la situation respective des femmes et des hommes établi conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995, intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales et concluant que le projet n'affecte pas directement ou indirectement, de manière significative un ou plusieurs groupes de personnes en fonction de la composition sexuée du groupe;Vu l'avis n^o 61.215/4 du Conseil d'Etat, donné le 24 avril 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur proposition du Ministre de l'Agriculture;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'inscrit dans le respect des dispositions du chapitre I^{er} et III, et plus particulièrement les articles 25, 26 et 30, du Règlement (UE) n^o 702/2014 de la Commission du 25 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, compatibles avec le marché intérieur, en application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, publié au *Journal officiel de l'Union européenne* le 1^{er} juillet 2014 sous la référence "JO L 193 du 1.7.2014, p. 1-75", et des dispositions ultérieures complétant ou modifiant ledit Règlement.

Art. 2. Au sens du présent arrêté, on entend par :

1^o l'administration : l'administration au sens de l'article D. 3, 3^o, du Code;

2^o la commission communale : la commission communale de constat des dégâts visée à l'article D.260/4, § 2, du Code;

3^o le Code : le Code wallon de l'Agriculture;

4^o l'expert interne : le spécialiste de l'administration, affecté temporairement à l'examen et l'évaluation du dommage et des propositions d'aides visées par le présent arrêté;

5^o l'expert externe : le spécialiste indépendant, personne physique ou morale, désigné par le directeur général de l'administration ou son délégué, chargé de l'examen et de l'évaluation du dommage ou des propositions d'aides visées par le présent arrêté;

6^o l'Institut : l'Institut royal météorologique de Belgique, visé par l'arrêté royal du 31 juillet 1913 portant constitution en établissement scientifique de l'Institut royal météorologique de Belgique.

CHAPITRE II. — Procédure de reconnaissance de la calamité agricole

Art. 3. Pour être reconnue, la calamité agricole répond aux critères suivants :

1^o en cas de phénomène naturel de caractère ou d'intensité exceptionnels visé à l'article D.260/1, 2^o, a), du Code, le phénomène appartient à la liste établie à l'annexe 1;

2^o en cas d'action massive et imprévisible d'organismes nuisibles visée à l'article D.260/1, 2^o, b), du Code ou de maladie ou d'intoxication de caractère exceptionnel visée à l'article D.260/1, 2^o, c), du Code celle-ci est détectée sur le territoire de la Région sur une période de dix ans qui précède;

3^o le montant total des dégâts agricoles par calamité agricole est supérieur à 1.500.000 euros;

4^o le montant moyen des dégâts agricoles par bénéficiaire est supérieur à 7.500 euros.

Les dommages évalués sont d'au moins trente pour cent de la moyenne de la production annuelle du bénéficiaire calculée sur la base des trois années précédentes ou d'une moyenne triennale basée sur les cinq années précédentes et excluant la valeur la plus élevée et la valeur la plus faible.

Art. 4. § 1^{er}. Le bourgmestre d'une commune touchée par une calamité agricole convoque la commission communale dans les dix jours d'une demande écrite d'un bénéficiaire potentiel, à l'exception des cas visés au paragraphe 4.

A défaut pour le bourgmestre de convoquer la commission communale dans le délai visé à l'alinéa 1^{er}, le gouverneur de la province à laquelle appartient la commune touchée par une calamité agricole peut convoquer la commission communale dans les quinze jours de la demande écrite d'un bénéficiaire qui lui est faite, à l'exception des cas visés au paragraphe 4.

La demande faite au bourgmestre, ou à défaut au gouverneur de province, mentionne la date, la nature du phénomène et les biens concernés, en ce compris les données d'identification de ces biens.

Un avis d'information est publié aux endroits habituels d'affichage au moins dix jours avant la tenue de la réunion de la commission communale. L'avis peut être publié sur le site Internet de la commune concernée. Les bénéficiaires concernés se manifestent par tout moyen donnant date certaine, et au plus tard avant la tenue de la réunion de la commission communale, en mentionnant les biens concernés, en ce compris les données d'identification de ces biens.

Le bourgmestre de la commune informe l'administration de la date de la tenue de la réunion de la commission communale.

§ 2. Le membre visé à l'article D.260/4, § 2, alinéa 2, 2^o, est un agent de l'administration, service extérieur.

Le membre visé à l'article D.260/4, § 2, alinéa 2, 3^o, du Code figure dans une liste établie, après un appel public, par le collège communal dans les trois mois de l'entrée en vigueur du présent arrêté et renouvelée dans les trois mois de l'installation du collège communal. Cette liste est transmise au conseil communal et à l'administration dans le mois de son établissement.

Le membre visé à l'article D.260/4, paragraphe 2, alinéa 2, 4^o, du Code, figure dans une liste établie, après un appel public, par l'administration pour une période de cinq ans et est désigné par le directeur général de l'administration ou son délégué.

§ 3. La commission communale siège valablement uniquement si :

1^o chaque membre est convoqué officiellement; et

2^o trois membres au moins sont présents.

Les membres de la commission communale ne délibèrent pas sur les dossiers pour lesquels ils ont un intérêt direct ou indirect, patrimonial ou personnel. Les membres visés au paragraphe 2, alinéa 2 et 3, qui ont un intérêt dans un dossier de constat des dégâts agricoles, ne peuvent prendre part à la délibération. Lorsqu'aucune des personnes reprises sur les listes visées au paragraphe 2, alinéa 2 et 3, ne délibère, le Collège communal ou l'administration peut désigner un expert en dehors de la liste pour autant qu'il ne présente pas lui-même un intérêt dans un dossier.

§ 4. La commission communale ne se réunit pas lorsque le bourgmestre ou le gouverneur de province relève, après avis auprès de l'administration, que :

1^o la demande visée au paragraphe 1^{er} est fondée sur des motifs spéculatifs;

2^o l'ampleur du dommage est la conséquence d'une faute, d'une négligence ou d'une imprudence du bénéficiaire;

3^o le dommage est exclu en vertu de l'article D.260/5 du Code ou lorsque le risque est reconnu comme raisonnablement assurable au sens de l'annexe 2;

4^o dans les cas visés à l'article D.260/1, 2^o, sous c), du Code, les mesures d'urgence ont été prises rendant impossible ou inutile la convocation de la commission et lorsque les éléments de preuve pour déterminer les éléments visés au paragraphe 5, alinéa 3, 1^o à 6^o, sont apportés à la satisfaction de l'administration.

§ 5. La commission communale se réunit et dresse un procès-verbal de constat des dégâts, suivant le modèle prévu par le Ministre. Une copie du procès-verbal de constat des dégâts est envoyée, pour information, à l'agent des contributions directes visé à l'article D.260/4, paragraphe 2, alinéa 5, du Code.

Le directeur général de l'administration fixe le délai dans lequel les procès-verbaux de constat des dégâts visés à l'alinéa 1^{er} lui parviennent pour être réceptionnés. Ce délai est d'un mois à dater de la communication qui en est faite via le portail internet de l'administration. Passé ce délai, sauf circonstances dûment motivées et reconnues par l'administration, les procès-verbaux ne sont pas pris en compte entraînant l'irrecevabilité des demandes de reconnaissance des communes concernées.

Le procès-verbal de constat des dégâts contient :

1^o la date et l'heure du constat;

2^o la nature du phénomène;

3^o la date du fait dommageable ou, s'il dure plusieurs jours, la période concernée;

4^o l'identification des bénéficiaires, ainsi que l'identification des biens concernés;

5^o la perte de rendement du bien concerné et, pour les biens visés à l'article D.260/5, alinéa 1^{er}, 1^o à 3^o du Code, la perte de rendement exprimée en surface ou en pourcentage;

6^o pour les biens visés à l'article D.260/5, alinéa 1^{er}, 1^o à 3^o, du Code, les superficies des parcelles telles que mentionnées dans les déclarations de superficie, ainsi que les superficies touchées des parcelles concernées.

Concernant l'alinéa 3, 5^o, en ce qui concerne les cultures, la perte de rendement définitive de la parcelle est déterminée au moment de la récolte et le procès-verbal de constat des dégâts est complété suivant le paragraphe 7.

Concernant l'alinéa 3, 6^o, si ces éléments ne sont pas en possession de la commission communale endéans le mois de sa convocation, le procès-verbal est transmis en l'état.

Tout procès-verbal est signé sur l'honneur par les membres présents de la commission communale.

§ 6. Sous peine d'irrecevabilité, sauf circonstances dûment motivées et reconnues par le directeur général de l'administration ou son délégué, la commune introduit une demande officielle de reconnaissance de la calamité agricole en transmettant à l'administration le formulaire prévu, accompagné d'une copie du procès-verbal de constat des dégâts, dans les dix jours de son établissement. La commune en conserve l'original.

Dès la connaissance de l'ensemble des communes concernées, l'administration se fonde sur des données disponibles auprès de l'Institut royal de météorologie pour qualifier le caractère exceptionnel du phénomène d'un point de vue climatique.

En cas d'application du paragraphe 5, alinéa 5, les éléments visées au paragraphe 5, alinéa 3, 6°, sont communiqués au directeur général de l'administration ou son délégué au plus tard dans le mois suivant l'envoi de la copie du procès-verbal de constat des dégâts. Passé ce délai, sauf circonstances dûment motivées et reconnues par l'administration, les procès-verbaux ne sont pas pris en compte entraînant l'irrecevabilité des demandes de reconnaissance des communes concernées.

§ 7. En ce qui concerne les cultures, la commission communale complète, à l'issue d'un second constat au moment du début de la récolte, le procès-verbal de constat des dégâts visé au paragraphe 5 par :

- 1° la date et l'heure du second constat;
- 2° la perte de rendement de la parcelle, exprimée en hectare ou en pourcentage.

Si les cultures endommagées sont récoltées à des dates différentes, le second constat peut avoir lieu à des dates différentes selon les cultures touchées. Dans ce cas, le procès-verbal de constat des dégâts mentionne ces différentes dates.

À l'issue du second constat, la commune envoie, sous peine d'irrecevabilité, sauf circonstances dûment motivées et reconnues par l'administration, une copie du procès-verbal de constat des dégâts à l'administration dans les dix jours de son établissement. La commune en conserve l'original.

Le directeur général de l'administration ou son délégué fixe le point de départ du délai dans lequel les éléments complémentaires visés à l'alinéa 1^{er} aux procès-verbaux de constat des dégâts lui parviennent pour être réceptionnés. Ce délai est d'un mois à dater de la communication qui en est faite via le portail internet de l'administration. Passé ce délai et sauf circonstances dûment motivées et reconnues par l'administration, les procès-verbaux ne sont pas pris en compte entraînant l'irrecevabilité des demandes de reconnaissance des communes concernées.

Art. 5. L'administration évalue le montant total et le montant moyen des dégâts, en se basant sur les procès-verbaux dressés par les commissions communales.

L'administration se sert de tous les documents qu'elle juge utile pour réaliser l'évaluation visée à l'alinéa 1^{er} et peut faire appel à des experts internes ou à des experts externes qu'elle désigne.

L'administration envoie un rapport et une proposition motivée de décision au Ministre dans les trois mois de la réception du dernier procès-verbal de la commission communale.

Art. 6. Dans un délai d'un mois à dater de la réception de la proposition finale de décision de l'administration, le Gouvernement, sur proposition du Ministre, décide, s'il y a lieu, de la reconnaissance de la calamité agricole et fixe, dans un arrêté du Gouvernement, notamment :

- 1° la nature du phénomène;
- 2° la date ou la période de survenance;
- 3° l'existence des critères de reconnaissance visés à l'article 2;
- 4° la ou les zones géographiques concernées;
- 5° le type de biens concernés, et spécifiquement pour les cultures, le type de cultures.

L'arrêté du Gouvernement wallon de reconnaissance de la calamité agricole est publié au *Moniteur belge*.

Le Ministre peut charger l'administration de notifier la décision du Gouvernement quant à la reconnaissance d'une calamité agricole aux communes qui ont introduit une demande.

Le Ministre établit les modalités particulières d'introduction des demandes d'aides, liées à l'arrêté du Gouvernement wallon de reconnaissance de la calamité agricole, en ce compris le formulaire de demande et les pièces justificatives requises.

CHAPITRE III. — Bénéficiaires

Art. 7. Pour pouvoir bénéficier de l'aide, le bénéficiaire a, au moment de la calamité agricole, une activité agricole sur le territoire de la Région wallonne visant directement ou indirectement la production de végétaux ou d'animaux ou de produits végétaux ou animaux au sens de l'article D.3, 1° du Code.

Lorsque le bien fait l'objet d'une demande unique visée à l'article D.3, 13°, du Code, le demandeur au moment de la calamité est réputé être le bénéficiaire.

CHAPITRE IV. — Procédure d'aide à la réparation

Section 1^{re}. — Expertise

Art. 8. § 1^{er}. L'administration procède à toute constatation, expertise, vérification, audition de tiers et, en général, à toute recherche et investigation qui lui semblent nécessaires à l'établissement de la proposition d'aide à la réparation des bénéficiaires.

§ 2. L'administration recourt à des experts internes ou externes afin de procéder à la constatation et à l'estimation des dommages. L'administration fait appel à des experts externes uniquement lorsqu'elle est dans l'impossibilité d'affecter temporairement des experts internes.

Les experts fournissent un rapport de leur mission à l'administration.

Section 2. — Fixation de l'aide à la réparation.

Art. 9. L'aide est calculée pour l'ensemble des dommages subis par un même bénéficiaire, sur la base du montant total de ces dommages et suivant les taux visés à l'article 11.

Le montant de l'aide ne dépasse pas les coûts de réparation ou la diminution de la valeur marchande causée par la calamité agricole.

La diminution de la valeur marchande visée à l'alinéa 2 est la différence entre la valeur du bien immédiatement avant et immédiatement après la survenance de la calamité agricole.

Art. 10. § 1^{er}. Le dommage est évalué :

1° sur base de la perte réelle calculée suivant les mercuriales au jour du dommage, pour les cultures, récoltes et animaux utiles à l'agriculture;

2° sur la base de la reconstitution à l'état normal de fertilité pour les terres à destination agricole ou horticole.

§ 2. Le dommage est calculé par bénéficiaire. Un même dommage ne peut être indemnisé deux fois par le fonds.

Art. 11. § 1^{er}. Pour chaque demande, un montant de 249,99 euros est retenu sur l'aide à titre d'abattement.

§ 2. L'aide est calculée par tranches du montant du dommage affectées d'un taux suivant le tableau ci-après :

Tranches du montant du dommage indemnisable	Taux	Montant cumulé des tranches précédentes
250 à 2999,99€	80 %	0 €
3.000 € à 19.999, 99 €	100 %	2.199, 99 €
20.000 € à 29.999, 99 €	80 %	19.199, 98 €
30.000 € à 49.999, 99 €	60 %	27.199, 97 €
50.000 € à 299.999, 99€	40 %	39.199, 96 €
Au-delà de 300.000 €	0 %	139.199,95 €

§ 3. Le directeur général de l'administration ou son délégué peut majorer le montant de l'aide visé au paragraphe 2 du coût justifié des mesures et travaux conservatoires à caractère provisoire, réalisés aux frais du bénéficiaire et reconnus utiles à la limitation de son dommage.

Le directeur général de l'administration ou son délégué peut diminuer le montant de l'aide visé au paragraphe 2 des fournitures ou prestations de travaux dues par des tiers ou obtenues à charge de tiers en vue de dédommager partiellement ou totalement le bénéficiaire.

Section 3. — Envoi et confirmation de la proposition d'aide

Art. 12. § 1^{er}. Le directeur général de l'administration ou son délégué envoie, par tout moyen donnant date certaine, au bénéficiaire, pour l'ensemble des biens sinistrés qui lui appartient, une proposition d'aide à la réparation reprenant le montant de celle-ci. Une copie du rapport de constatation des dommages est, le cas échéant, jointe à la proposition.

§ 2. Le directeur général de l'administration ou son délégué n'établit pas de proposition d'aide à la réparation lorsque :

- 1° les conditions de l'arrêté de reconnaissance ne sont pas remplies;
- 2° le bénéficiaire ne répond pas aux conditions de l'article D.260/1, 1° du Code, et de l'article 7 du présent arrêté;
- 3° les cas visés à l'article 4, paragraphe 4, 1°, 2° ou 3° sont présents.

Art. 13. § 1^{er}. Si le bénéficiaire accepte la proposition visée à l'article 12, il confirme, par tout moyen donnant date certaine, la proposition et la renvoie, datée et signée, à l'administration, dans le délai fixé par le Ministre en vertu de l'article 6, alinéa 4.

La confirmation de la proposition d'aide est envoyée à l'administration, accompagnée éventuellement des pièces justificatives demandées par l'administration. La confirmation de la proposition d'aide équivaut à une demande d'aide et entraîne la liquidation de l'aide selon les modalités fixées à l'article 14.

§ 2. Si le bénéficiaire refuse la proposition visée à l'article 12, il en avertit l'administration, par tout moyen donnant date certaine, dans le délai fixé par le Ministre en vertu de l'article 6, alinéa 4.

Si la proposition d'aide à la réparation est entachée d'erreur matérielle, elle peut être rectifiée par l'administration.

En l'absence d'erreur matérielle, le demandeur peut solliciter un réexamen de la proposition d'aide à la réparation. Si l'administration confirme sa position, elle le notifie dans une décision motivée notifiée dans les soixante jours du refus de la proposition d'aide. Le bénéficiaire peut introduire un recours contre cette décision conformément à l'article 16.

§ 3. L'absence de réponse à la proposition d'aide à la réparation dans le délai y mentionné, sauf circonstances dûment motivées et reconnues par l'administration, entraîne la caducité de la demande d'aide.

§ 4. En cas de mandat, le mandataire joint à la demande une copie du mandat.

§ 5. Le bénéficiaire fournit à l'administration et, le cas échéant, tient à disposition de l'expert désigné par l'administration, tout document, certificat ou attestation qui lui serait expressément demandé. Sous peine d'irrecevabilité, le bénéficiaire transmet les documents, certificats ou attestations dans le délai mentionné dans la demande qui lui est formulée.

Section 4. — Liquidation et emploi de l'aide.

Art. 14. L'aide est payée dans les soixante jours de la réception par l'administration de la confirmation de la proposition d'aide à la réparation visée à l'article 13, § 1^{er}.

Art. 15. Lorsque le dommage porte sur des récoltes ou des animaux, le bénéficiaire s'engage, sauf circonstances dûment motivées et reconnues par le directeur général de l'administration ou son délégué, à poursuivre l'activité agricole durant une période de trois ans, sous peine de rembourser l'aide perçue.

Section 5. — Voies de recours.

Art. 16. Un recours peut être introduit par le bénéficiaire devant le Ministre dans les quarante-cinq jours de la décision.

Le Ministre convoque le comité régional en matière de calamité agricole chargé de lui remettre une proposition de décision dans le mois de sa saisine.

Les membres visés à l'article D.260/7, alinéa 3, 2°, sont :

1° un agent de l'administration, service extérieur, ayant participé à la commission communale de constat des dégâts;

2° un agent du Département du Développement de l'administration;

Le membre visé à l'article D.260/7, alinéa 3, 3°, du Code est désigné par le directeur général de l'administration ou son délégué.

A la demande du Ministre, le bénéficiaire fournit toute information, document, certificat, ou attestation complémentaire dans le délai fixé dans la demande. A défaut de réception de celui-ci dans le délai imparti, le recours est déclaré irrecevable.

Le Ministre statue dans un délai de trente jours de la réception de la proposition de décision du comité. L'administration notifie la décision de recours dans les dix jours de sa réception.

Le Ministre fixe les modalités de fonctionnement du comité et les modalités particulières liées à l'instruction des recours.

Art. 17. Le directeur général de l'administration ou son délégué peut, sans attendre qu'il ait été statué en recours et, sans reconnaissance préjudiciable des droits des parties, procéder à l'exécution de l'incontestablement dû.

CHAPITRE V. — *Financement*

Art. 18. Les dépenses afférentes à l'exécution du présent arrêté sont, conformément à l'article 3 du décret-programme du 12 décembre 2014 portant des mesures diverses liées au budget en matière de calamité naturelle, de sécurité routière, de travaux publics, d'énergie, de logement, d'environnement, d'aménagement du territoire, de bien-être animal, d'agriculture et de fiscalité, couvertes par le Fonds wallon des calamités naturelles, division Fonds wallon des calamités agricoles.

Art. 19. Celui qui, par fraude, tente d'obtenir une indemnisation supérieure à celle à laquelle il a droit peut être déchu par le Ministre, en totalité ou en partie, du droit à l'aide. Les sommes perçues indûment sont restituées. Toutes les sommes remboursées ou recouvrées sont versées au Fonds wallon des calamités naturelles.

CHAPITRE VI. — *Dispositions diverses et finales*

Art. 20. Le Fonds wallon des calamités naturelles est subrogé, à concurrence du montant des indemnités allouées, aux droits et actions des bénéficiaires du présent arrêté, à l'égard de toute personne physique ou morale ainsi que de toute personne de droit public belge, étrangère ou internationale, tenue de couvrir ou de réparer en tout ou en partie les dommages indemnisés.

Les bénéficiaires fournissent tous documents et pièces qui leur sont réclamés pour l'exercice de ces droits et actions, sous peine de rembourser les sommes dont le Fonds wallon des calamités naturelles n'aurait pu, de ce chef, poursuivre le recouvrement.

Art. 21. § 1^{er}. Lors d'une calamité agricole, toute entreprise d'assurances fournit, sans frais, au sinistré qui lui en fait la demande, une copie des contrats d'assurance qui couvrent les biens du sinistré situés dans la région affectée par la calamité, dans les dix jours à compter de la date de la réception de la demande.

§ 2. Une copie de toute proposition de paiement faite à un sinistré, en exécution d'un contrat d'assurance et au titre d'indemnisation de dommages causés par la calamité visée au paragraphe 1^{er}, est notifiée par l'assureur ou son mandataire à l'administration dans les cinq jours de l'envoi de la proposition à l'intéressé.

Art. 22. Le présent arrêté s'applique aux calamités naturelles agricoles survenues après la date de son entrée en vigueur.

Art. 23. Sont abrogés:

1° l'arrêté royal du 18 août 1976 fixant les conditions de forme et de délai d'introduction des demandes d'intervention financière du chef des dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles (calamités publiques ou calamités agricoles), modifié par l'arrêté royal du 20 février 1995 et par le décret du 26 mai 2016;

2° l'arrêté royal du 23 février 1977 fixant les conditions et les modalités d'ouverture des crédits de restauration en matière de calamités naturelles, ainsi que la quotité et les taux d'intérêts et les frais dont l'Etat assume la charge, modifié par le décret du 26 mai 2016;

3° l'arrêté royal du 14 juillet 1977 fixant les plantations, cultures et récoltes sur pied qui, en application, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, peuvent normalement être couverts par des contrats d'assurance contre la grêle, modifié par le décret du 26 mai 2016;

4° l'arrêté royal du 7 avril 1978 fixant les taux variables par tranche du montant total net des dommages subis, de même que le montant de la franchise et de l'abattement pour le calcul de l'indemnité de réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités agricoles, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 8 novembre 2007;

5° l'arrêté royal du 21 octobre 1982 fixant, en application de l'article 49, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, les modalités de recours à des experts étrangers à l'administration, les obligations qui leur incombent, ainsi que les barèmes des rémunérations qui leur sont allouées, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 18 février 2003 et par le décret du 26 mai 2016.

Art. 24. Le Ministre de l'Agriculture est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 31 mai 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 1. — Liste des phénomènes météorologiques pouvant être considérés comme calamités agricoles

Les phénomènes météorologiques naturels pouvant être considérés comme calamités agricoles sont :

1. Le gel

Il y a gel lorsque la température de l'air est inférieure à 0 °C (point de congélation de l'eau). Un « jour de gel » est une journée au cours de laquelle la température minimale est inférieure à 0 °C (gel pendant une partie de la journée). Un « jour d'hiver » est une journée au cours de laquelle la température maximale est inférieure à 0 °C (gel permanent au cours de la journée). Une période de gel sur une région donnée désigne une période au cours de laquelle les températures minimales successives sont négatives.

L'administration se fonde sur les données disponibles auprès de l'IRM pour qualifier le caractère exceptionnel du phénomène d'un point de vue climatique sur une période de retour de 20 ans. Ce phénomène peut se caractériser par une arrivée brutale du gel, des jours de gel ou d'hiver anormalement précoces ou tardifs, un nombre de jours de gel ou de jours d'hiver importants sur une période de gel, ou des températures minimales et maximales sur la période de gel.

Les méthodes d'évaluation du caractère exceptionnel du phénomène et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

- a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;
- b) les observations du réseau climatologique belge validées par l'IRM
- c) les observations d'un réseau géré par un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;
- d) les observations de terrain, les procès-verbaux de constat de dégâts, les articles de presse validés par le directeur général de l'administration ou son délégué.
- e) le cas échéant, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

2. La tempête synoptique

Une tempête synoptique est une perturbation atmosphérique caractérisée par des vents violents pouvant être accompagnée de précipitations abondantes et d'orages.

En un endroit donné, peut être qualifiée du caractère exceptionnel une tempête synoptique dont les pointes de vents observées dépassent une valeur de 130 km/h à la station anémométrique la plus proche.

Les méthodes d'évaluation de la valeur du paramètre considéré et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

- a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;
- b) les observations enregistrées par le réseau anémométrique officiel, validées par l'IRM;
- c) les observations enregistrées par le réseau d'observations d'un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;
- d) les observations de terrain et les procès-verbaux de constat de dégâts agricoles validés par le directeur général de l'administration ou son délégué.;
- e) les observations de terrains, les articles de presse, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises, communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

3. La tornade et les rafales descendantes

Dans des situations atmosphériques instables, des vents violents, souvent très localisés, peuvent se produire près de la surface. Ces vents sont le plus souvent observés par temps d'orages et accompagnent généralement des tornades ou des rafales de vent descendantes.

Compte tenu du caractère local de ces phénomènes et de la difficulté d'obtenir des mesures de la vitesse du vent pour caractériser ce type de phénomène, les dommages observés aux cultures sont utilisés pour juger de l'exceptionnalité du phénomène en un endroit donné.

Les méthodes d'évaluation de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

- a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;
- b) les observations enregistrées par le réseau anémométrique officiel, validées par l'IRM;
- c) les observations enregistrées par le réseau d'observations d'un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;
- d) les observations de terrain et les procès-verbaux de constat de dégâts agricoles validés par l'administration le directeur général de l'administration ou son délégué.;
- e) les observations de terrains, les articles de presse, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises, communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

4. Les pluies abondantes

Les pluies abondantes sont des précipitations qui se produisent généralement sous une forme intense et très localisée. Au printemps et en été, elles sont surtout associées à des phénomènes orageux. Leur importance peut être influencée par une capacité d'infiltration du sol insuffisante.

L'administration se fonde sur les données disponibles auprès de l'IRM pour qualifier le caractère exceptionnel du phénomène d'un point de vue climatique sur une période de retour de 20 ans.

Les méthodes d'évaluation du caractère exceptionnel du phénomène et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

- a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;
- b) les observations pluviométriques du réseau climatologique belge, validées par l'IRM;
- c) les observations pluviométriques d'un réseau d'observations géré par un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;
- d) les données radar de l'IRM combinées aux mesures pluviométriques en surface du réseau climatologique belge, permettant d'estimer localement les endroits où les précipitations sont les plus abondantes;

e) le réseau Safir de l'IRM permettant de fournir des indications sur le déplacement des cellules orageuses éventuelles et sur l'intensité de l'activité électrique de ces cellules;

f) les observations de terrain et les procès-verbaux de constat de dégâts agricoles validés par le directeur général de l'administration ou son délégué;

g) les observations de terrains, les articles de presse, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises, communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

5. Les pluies persistantes

Une période de pluies persistantes est une succession de jours de pluie sur une période déterminée. Son importance peut être influencée par une capacité d'infiltration du sol insuffisante.

L'administration se fonde sur les données disponibles auprès de l'IRM pour qualifier le caractère exceptionnel du phénomène d'un point de vue climatique sur une période de retour de 20 ans, en prenant en compte notamment le cumul des précipitations sur la période des pluies persistantes ou le nombre de jours de pluie consécutifs sur la période des pluies persistantes.

Les méthodes d'évaluation de la valeur des paramètres considérés et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;

b) les observations du réseau climatologique belge, validées par l'IRM;

c) les observations pluviométriques d'un réseau géré par un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;

d) les observations de terrain, les procès-verbaux de constat de dégâts, les articles de presse validés par le directeur général de l'administration ou son délégué;

e) le cas échéant, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

6. L'accumulation de neige

La neige est une forme de précipitation constituée de particules de glace ramifiées contenant de l'air qui sont la plupart du temps cristallisées et agglomérées en flocons, de structures et d'aspects variables. L'accumulation de neige pendant plusieurs jours peut donner lieu à une augmentation importante du poids de celle-ci par le phénomène de dégel et de regel, réduit cependant par la sublimation de la neige en cas d'ensoleillement. La charge d'une couche de neige est fonction de son épaisseur et de sa densité.

Peuvent être qualifiées du caractère exceptionnel les accumulations de neige qui atteignent une densité de 1,5kN/m². En deçà de cette norme, elles peuvent également être reconnues comme exceptionnelles si, après analyse de l'IRM, il s'avère que le nombre de jours de neige accumulée en surface est anormalement long, si l'accumulation de neige en surface est anormalement précoce ou tardive ou si l'épaisseur de neige atteinte est importante.

Les méthodes d'évaluation de la valeur des paramètres considérés et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;

b) les observations de l'épaisseur de la couche de neige dans le réseau climatologique belge, validées par l'IRM;

c) les observations de l'épaisseur de la couche de neige dans un réseau d'observations géré par un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;

d) les observations de terrain et les procès-verbaux de constat de dégâts agricoles validés par directeur général de l'administration ou son délégué;

e) les observations de terrain, les articles de presse, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

7. La sécheresse

Du point de vue agricole, on parle de sécheresse notamment lorsque la quantité et la fréquence des précipitations, les réserves en eau du sol et les pertes d'humidité par évapotranspiration provoquent, en conjuguant leurs effets, une baisse sensible du rendement des récoltes, ou du bétail.

L'administration se fonde sur les données disponibles auprès de l'IRM pour qualifier le caractère exceptionnel du phénomène d'un point de vue climatique sur une période de retour de 20 ans, en tenant compte du nombre de « jours secs » (le nombre de jours pendant laquelle la quantité de précipitations en surface est faible), le cumul des faibles précipitations sur la période de sécheresse considérée ou encore l'indice d'humidité du sol sur la période de sécheresse considérée.

Les méthodes d'évaluation de la valeur des paramètres considérés et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

a) la situation météorologique générale établie par l'IRM;

b) les observations pluviométriques du réseau climatologique belge, validées par l'IRM;

c) les observations pluviométriques d'un réseau d'observations géré par un organisme spécialisé dans les matières agricoles, reconnu ou subventionné par la Région wallonne;

d) les valeurs d'indice d'humidité du sol, issues par exemple de modèles numériques adaptés à l'étude des périodes de sécheresse;

e) les observations de terrain, les procès-verbaux de constat de dégâts, les articles de presse validés par le directeur général de l'administration ou son délégué;

f) le cas échéant, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

8. L'affaissement ou le glissement de terrain

Un glissement ou un affaissement de terrain est un mouvement soudain dû à un phénomène naturel, d'une masse importante de terrain qui détruit ou endommage des biens souvent à une échelle très locale.

Peut être qualifié du caractère exceptionnel le glissement ou l'affaissement de terrain dû à un phénomène d'origine naturelle avérée.

Les méthodes d'évaluation du critère et de l'importance de l'impact du phénomène sur l'activité agricole sont basées sur les informations suivantes :

a) la caractérisation de l'origine naturelle du phénomène par la Cellule d'Avis et de Conseils d'Effondrements (CACEff) du SPW;

c) les observations de terrain et les procès-verbaux de constat de dégâts agricoles, validés par le directeur général de l'administration ou son délégué;

d) les observations de terrain, les articles de presse, l'information d'interventions des services de secours, les messages d'avertissement, la main courante des acteurs de crises communiqués par le Centre régional de crise (CRC) au directeur général de l'administration ou son délégué.

Un phénomène non répertorié dans la liste ci-dessus ou un phénomène répertorié mais ne répondant pas aux critères du caractère exceptionnel décrits ci-dessus, peut être considéré comme un phénomène naturel constitutif d'une calamité agricole au regard des conditions prévues dans le Code et le présent arrêté, pour autant qu'une décision soit prise en ce sens par le Gouvernement.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 31 mai 2017 exécutant le Titre X/1 relatif à la réparation des dommages causés par des calamités agricoles du Code wallon de l'Agriculture

Namur, le 31 mai 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 2. — Liste des risques qui peuvent raisonnablement être couverts par des contrats d'assurance

Risques raisonnablement assurables	Biens concernés
La grêle	Tout type de culture, en ce compris les prairies

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 31 mai 2017 exécutant le Titre X/1 relatif à la réparation des dommages causés par des calamités agricoles du Code wallon de l'Agriculture
Namur, le 31 mai 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/203584]

31. MAI 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausführung des Titels X/1 des wallonischen Gesetzbuches über die Landwirtschaft betreffend den Schadensersatz für die durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen verursachten Schäden

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des wallonischen Gesetzbuches über die Landwirtschaft, Artikel D.260/2bis D.260/7;

Aufgrund des Dekrets vom 23. März 2017 zur Aufnahme eines neuen Titels X/1 über die Beihilfen zur Behebung der durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen verursachten Schäden in das wallonische Gesetzbuch über die Landwirtschaft, Artikel 17;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 18. August 1976 zur Festlegung der form- und fristgebundenen Bedingungen für die Einreichung der Anträge auf finanzielle Beteiligung aufgrund bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 20. Februar 1995 und durch das Dekret vom 25. Mai 2016;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 23. Februar 1977 zur Festlegung der Bedingungen und Modalitäten für die Eröffnung von Instandsetzungskrediten im Rahmen von Naturkatastrophen, sowie des Anteils und der Zinssätze und der Kosten, die vom Staat übernommen werden, abgeändert durch das Dekret vom 25. Mai 2016;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 14. Juli 1977 zur Bestimmung der Anpflanzungen, Kulturen, Ernten auf dem Halm, die in Anwendung des Gesetzes vom 12. Juli 1976 über die Wiedergutmachung bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden normalerweise durch Hagelversicherungsverträge gedeckt werden können, abgeändert durch das Dekret vom 25. Mai 2016;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 7. April 1978 zur Festlegung der je nach Teil des Gesamtnettobetrags der erlittenen Schäden variierenden Sätze und des Betrags der Franchise und des Abzugs für die Berechnung der Schadensersatzleistung bestimmter durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 8. November 2007;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 21. Oktober 1982 zur Festlegung, in Anwendung von Artikel 49 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1976 über die Wiedergutmachung bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden, der Modalitäten für die Berufung auf nicht zur Verwaltung gehörende Sachverständige, der Verpflichtungen, die diese Sachverständigen haben, sowie der Tabellen für die ihnen gewährten Vergütungen, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 18. Februar 2003 und durch das Dekret vom 25. Mai 2016;

Aufgrund der am 21. März 2016 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 2. Juni 2016 gegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund der Konzertierung zwischen den Regionalregierungen und der Föderalbehörde vom 16. Juni 2016;

Aufgrund des in Anwendung von Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellten Beurteilungsberichts vom 2. Juni 2016 über die Auswirkungen des Entwurfs auf die jeweilige Situation der Frauen und Männer, der zu der Schlussfolgerung gelangt, dass der Entwurf keine erheblichen, direkten oder indirekten Folgen auf eine oder mehrere Gruppen von Personen hinsichtlich der geschlechterbezogenen Zusammensetzung der Gruppe hat;

Aufgrund des am 24. April 2017 in Anwendung des Artikels 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 61.215/4 des Staatsrats;

Auf Vorschlag des Ministers für Landwirtschaft;

Nach Beratung,

Beschließt:

KAPITEL I — Definitionen

Artikel 1. Der vorliegende Erlass dient der Beachtung der Bestimmungen der Kapitel I und III und insbesondere der Artikel 25, 26 und 30 der Verordnung (EU) Nr. 702/2004 der Kommission vom 25. Juni 2014 zur Feststellung der Vereinbarkeit bestimmter Arten von Beihilfen im Agrar- und Forstsektor und in ländlichen Gebieten mit dem Binnenmarkt in Anwendung der Artikel 107 und 108 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, veröffentlicht im Amtsblatt der Europäischen Union vom 1. Juli 2014 unter der Fundstelle "ABl. L 193 vom 1. Juli 2014, S. 1-75" und der nachfolgenden Bestimmungen zur Ergänzung oder Änderung dieser Verordnung.

Art. 2. Im Sinne des vorliegenden Erlasses gelten folgende Definitionen:

1° Verwaltung: die Verwaltung im Sinne von Artikel D. 3 Ziffer 3 des Gesetzbuches;

2° kommunale Kommission: die kommunale Kommission zur Feststellung der Schäden nach Artikel D.260/4 § 2 des Gesetzbuches;

3° Gesetzbuch: das wallonische Gesetzbuch über die Landwirtschaft;

4° interner Sachverständiger: der Sachverständige der Verwaltung, der der Prüfung und Bewertung des Schadens und der Vorschläge zur Gewährung von Beihilfen gemäß vorliegendem Erlass zeitweilig zugewiesen wird;

5° externer Sachverständiger: der unabhängige Sachverständige, der als natürliche oder juristische Person durch den Generaldirektor der Verwaltung oder dessen Stellvertreter benannt wird und mit der Prüfung und Bewertung des Schadens und der Vorschläge zur Gewährung von Beihilfen gemäß vorliegendem Erlass beauftragt ist;

6° Institut: das Königliche Meteorologische Institut von Belgien gemäß dem Königlichen Erlass vom 31. Juli 1913 zur Einrichtung des Königlichen Meteorologischen Instituts von Belgien als wissenschaftliche Einrichtung.

KAPITEL II — Verfahren für die Anerkennung einer landwirtschaftlichen Naturkatastrophe

Art. 3. Um anerkannt zu werden, erfüllt die landwirtschaftliche Naturkatastrophe folgende Kriterien:

1° handelt es sich um ein aufgrund seiner Art oder seines Ausmaßes außergewöhnliches Naturereignis nach Artikel D.260/1 Ziffer 2 Buchstabe a des Gesetzbuches, so gehört dieses Ereignis der in Anhang 1 festgelegten Liste an;

2° handelt es sich um eine massive und unvorhersehbare Einwirkung von Schadorganismen nach Artikel D.260/1 Ziffer 2 Buchstabe b des Gesetzbuches oder um eine Krankheit oder Vergiftung mit Ausnahmecharakter nach Artikel D.260/1 Ziffer 2 Buchstabe c des Gesetzbuches, so ist diese auf dem Gebiet der wallonischen Region über einen vorhergehenden Zeitraum von zehn Jahren festgestellt worden;

3° der Gesamtbetrag der durch eine landwirtschaftliche Naturkatastrophe verursachten landwirtschaftlichen Schäden übersteigt 1.500.000 Euro;

4° der durchschnittliche Betrag der landwirtschaftlichen Schäden pro Begünstigter übersteigt 7.500 Euro.

Die geschätzten Schäden entsprechen wenigstens dreißig Prozent der durchschnittlichen Jahresproduktion des Begünstigten, berechnet auf der Grundlage der drei vorangegangenen Jahre oder eines Dreijahresdurchschnitts auf der Grundlage des vorangegangenen Fünfjahreszeitraums unter Ausschluss des höchsten und des niedrigsten Werts.

Art. 4. § 1^{er}. Der Bürgermeister einer Gemeinde, die von einer landwirtschaftlichen Naturkatastrophe betroffen ist, beruft die kommunale Kommission innerhalb von zehn Tagen nach dem schriftlichen Antrag eines potenziellen Begünstigten ein, außer in den in Paragraph 4 angeführten Fällen.

Beruft der Bürgermeister die kommunale Kommission innerhalb der in Absatz 1 erwähnten Frist nicht ein, kann der Gouverneur der Provinz, auf deren Gebiet sich die von einer landwirtschaftlichen Naturkatastrophe betroffene Gemeinde befindet, die kommunale Kommission innerhalb von fünfzehn Tagen nach dem an ihn gerichteten schriftlichen Antrag eines Begünstigten einberufen, außer in den in Paragraph 4 angeführten Fällen.

In dem an den Bürgermeister oder in Ermangelung dessen an den Provinzgouverneur gerichteten Antrag werden das Datum, die Art des Ereignisses und die betroffenen Güter einschließlich der Angaben zur Identifizierung dieser Güter angegeben.

Eine Bekanntmachung wird wenigstens zehn Tage bevor die kommunale Kommission tagt an den üblichen Anschlagstellen veröffentlicht. Die Bekanntmachung kann ebenfalls auf der Website der betroffenen Gemeinde veröffentlicht werden. Die betroffenen Begünstigten melden sich durch jedes Mittel, das ihrer Meldung ein sicheres Datum verleiht, und zwar bevor die kommunale Kommission tagt, wobei diese Begünstigten die betroffenen Güter einschließlich der Angaben zu deren Identifizierung angeben.

Der Bürgermeister der Gemeinde informiert die Verwaltung über das Datum der Versammlung der kommunalen Kommission.

§ 2. Bei dem in Artikel D.260/4 § 2 Absatz 2 Ziffer 2 erwähnten Mitglied handelt es sich um einen Bediensteten des Außendienstes der Verwaltung.

Das in Artikel D.260/4 § 2 Absatz 2 Ziffer 3 des Gesetzbuches erwähnte Mitglied steht auf einer Liste, die nach einer öffentlichen Ausschreibung innerhalb von drei Monaten nach dem Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses durch das Gemeindegremium festgelegt und innerhalb von drei Monaten nach der Einsetzung des Gemeindegremiums erneuert wird. Diese Liste wird dem Gemeinderat und der Verwaltung innerhalb eines Monats, nachdem sie erstellt wurde, übermittelt.

Das in Artikel D.260/4 § 2 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzbuches erwähnte Mitglied steht auf einer Liste, die nach einer öffentlichen Ausschreibung von der Verwaltung für einen Zeitraum von fünf Jahren festgelegt wird, und wird vom Generaldirektor der Verwaltung oder seinem Stellvertreter benannt.

§ 3. Die kommunale Kommission tagt nur dann gültig, wenn:

- 1° jedes Mitglied ordnungsgemäß vorgeladen wird und
- 2° wenigstens drei Mitglieder anwesend sind.

In Akten, in denen sie ein direktes oder indirektes, auf ihr Vermögen bezogenes oder persönliches Interesse haben, nehmen die Mitglieder der kommunalen Kommission nicht an der Beschlussfassung teil. Die in Paragraph 2 Absatz 2 und 3 erwähnten Mitglieder, die ein Interesse in einer Akte zur Feststellung von landwirtschaftlichen Schäden haben, dürfen an der Beschlussfassung nicht teilnehmen. Nimmt keine der in den Listen nach Paragraph 2 Absatz 2 und 3 angeführten Personen an der Beschlussfassung teil, kann das Gemeindegremium oder die Verwaltung einen Sachverständigen außerhalb der Liste benennen, es sei denn, dieser hat selbst ein persönliches Interesse in einer Akte.

§ 4. Die kommunale Kommission tagt nicht, falls der Bürgermeister oder der Provinzgouverneur auf der Grundlage einer Stellungnahme der Verwaltung feststellen, dass:

- 1° der in Paragraph 1 angeführte Antrag auf spekulativen Gründen beruht;
- 2° das Ausmaß des Schadens die Folge eines Fehlers, einer Nachlässigkeit oder einer Unvorsichtigkeit des Begünstigten ist;
- 3° der Schaden gemäß Artikel D.260/5 des Gesetzbuches ausgeschlossen ist oder die Gefahr als angemessen versicherbar im Sinne von Anhang 2 anerkannt wird;

in den Fällen nach Artikel D.260/1 Ziffer 2 Buchstabe c des Gesetzbuches Notfallmaßnahmen getroffen wurden, wodurch die Einberufung der Kommission unmöglich oder unnötig wird, und dass Nachweise zur Zufriedenheit der Verwaltung erbracht wurden, die die in Paragraph 5 Absatz 3 Ziffern 1 bis 6 erwähnten Elemente belegen.

§ 5. Die kommunale Kommission tritt zusammen und erstellt ein Protokoll zur Feststellung der Schäden nach dem vom Minister festgelegten Muster. Eine Abschrift des Protokolls zur Feststellung der Schäden wird dem in Artikel D.260/4 Paragraph 2 Absatz 5 des Gesetzbuches erwähnten Bediensteten der direkten Steuern zur Information übermittelt.

Der Generaldirektor der Verwaltung bestimmt die Frist, innerhalb der ihm die in Absatz 1 erwähnten Protokolle zur Feststellung der Schäden zuzustellen sind. Diese Frist beträgt einen Monat ab dem Datum der Mitteilung, die über das Internetportal der Verwaltung erfolgt. Nach Ablauf dieser Frist werden die Protokolle nicht weiter berücksichtigt, was dazu führt, dass die Anerkennungsanträge der betroffenen Gemeinden für unzulässig gewertet werden, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von der Verwaltung anerkannte Umstände vor.

Das Protokoll zur Feststellung der Schäden umfasst:

- 1° das Datum und die Uhrzeit des Protokolls;
- 2° die Art des Ereignisses;
- 3° das Datum des schädigenden Ereignisses oder falls es sich über mehrere Tage erstreckt, den betreffenden Zeitraum;
- 4° die Identifizierung der Begünstigten sowie die Identifizierung der betroffenen Güter;
- 5° den Ertragsverlust des betroffenen Gutes und für die in Artikel D.260/5 Absatz 1 Ziffern 1 bis 3 des Gesetzbuches erwähnten Güter den Ertragsverlust, ausgedrückt in Fläche oder in Prozent;
- 6° für die in Artikel D.260/5 Absatz 1 Ziffern 1 bis 3 des Gesetzbuches erwähnten Güter die Flächen der Parzellen, wie sie in der Flächenerklärung angegeben werden sowie die geschädigten Flächen der betroffenen Parzellen.

Für die in Absatz 3 Ziffer 5 erwähnten Angaben wird für die Kulturen der endgültige Ertragsverlust der Parzelle bei der Ernte festgestellt und das Protokoll zur Feststellung der Schäden nach Paragraph 7 ausgefüllt.

Falls die in Absatz 3 Ziffer 6 erwähnten Angaben innerhalb eines Monats nach der Einberufung der kommunalen Kommission in deren Besitz sind, wird das Protokoll so wie es ist übermittelt

Jedes Protokoll wird von allen anwesenden Mitgliedern der kommunalen Kommission in einer ehrenwörtlichen Erklärung unterzeichnet.

§ 6. Die Gemeinde reicht einen amtlichen Antrag auf Anerkennung der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe ein, indem sie der Verwaltung unter Gefahr der Unzulässigkeit innerhalb von zehn Tagen nachdem das Protokoll zur Feststellung der Schäden erstellt wurde, das entsprechende Formular gemeinsam mit dem vorerwähnten Protokoll übermittelt, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von dem Generaldirektor der Verwaltung oder von seinem Stellvertreter anerkannte Umstände vor. Die Gemeinde bewahrt das Original auf.

Sobald ihr alle betroffenen Gemeinden bekannt sind, beruft sich die Verwaltung auf die beim Königlichen Meteorologischen Institut verfügbaren Angaben, um das Ereignis aus klimatischer Sicht als außergewöhnlich zu werten.

Bei Anwendung von Paragraph 5 Absatz 5 werden die in Paragraph 5 Absatz 3 Ziffer 6 erwähnten Angaben dem Generaldirektor der Verwaltung oder seinem Stellvertreter spätestens einen Monat nach Zusendung der Abschrift des Protokolls zur Feststellung der Schäden übermittelt. Nach Ablauf dieser Frist werden die Protokolle nicht weiter berücksichtigt, was dazu führt, dass die Anerkennungsanträge der betroffenen Gemeinden für unzulässig gewertet werden, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von der Verwaltung anerkannte Umstände vor.

§ 7. Für die Kulturen ergänzt die kommunale Kommission nach einer zweiten Feststellung zu Beginn der Ernte das in Paragraph 5 angeführte Protokoll zur Feststellung der Schäden durch:

- 1° Datum und Uhrzeit der zweiten Feststellung;
- 2° Ertragsverlust der Parzelle, ausgedrückt in Fläche oder in Prozent.

Falls die geschädigten Parzellen zu verschiedenen Zeitpunkten geerntet werden, kann die zweite Feststellung je nach den geschädigten Kulturen zu verschiedenen Zeitpunkten erfolgen. In diesem Fall werden die jeweiligen Daten in dem Protokoll zur Feststellung der Schäden angegeben.

Nach der zweiten Feststellung übermittelt die Gemeinde der Verwaltung unter Gefahr der Unzulässigkeit innerhalb von zehn Tagen nachdem es erstellt wurde, eine Abschrift des Protokolls zur Feststellung der Schäden, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von der Verwaltung anerkannte Umstände vor. Die Gemeinde bewahrt das Original auf.

Der Generaldirektor der Verwaltung oder sein Stellvertreter bestimmt den Ausgangspunkt für die Frist, innerhalb der ihm die in Absatz 1 erwähnten zusätzlichen Angaben der Protokolle zur Feststellung der Schäden zuzustellen sind. Diese Frist beträgt einen Monat ab dem Datum der Mitteilung, die über das Internetportal der Verwaltung erfolgt. Nach Ablauf dieser Frist werden die Protokolle nicht weiter berücksichtigt, was dazu führt, dass die Anerkennungsanträge der betroffenen Gemeinden für unzulässig gewertet werden, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von der Verwaltung anerkannte Umstände vor.

Art. 5. Die Verwaltung bewertet den Gesamtbetrag und den durchschnittlichen Betrag der Schäden unter Zugrundelegung der von den kommunalen Kommissionen erstellten Protokolle.

Die Verwaltung verwendet alle Dokumente, die sie als zweckdienlich erachtet, um die in Absatz 1 erwähnte Bewertung durchzuführen. Dabei kann sie interne Sachverständige oder von ihr bezeichnete externe Sachverständige hinzuziehen.

Die Verwaltung übermittelt dem Minister innerhalb von drei Monaten nach Zustellung des letzten Protokolls der kommunalen Kommission einen Bericht und einen begründeten Vorschlag.

Art. 6. Innerhalb einer Frist von einem Monat nach Eingang des Vorschlags der Verwaltung über einen endgültigen Beschluss entscheidet die Regierung auf Vorschlag des Ministers, ob die landwirtschaftliche Naturkatastrophe anzuerkennen ist und legt in einem Erlass der Regierung folgendes fest:

- 1° die Art des Ereignisses;
- 2° das Datum oder den Zeitraum des Ereignisses;
- 3° die Erfüllung der in Artikel 3 angeführten Kriterien;
- 4° das bzw. die betroffene(n) geografische(n) Gebiet(e);
- 5° die Art der betroffenen Güter und speziell bei Kulturen die Art der Kulturen.

Der Erlass der Wallonischen Regierung zur Anerkennung der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe wird im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht.

Der Minister kann die Verwaltung beauftragen, den Gemeinden, die einen Antrag eingereicht haben, den Beschluss der Regierung zur Anerkennung der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe zu notifizieren.

Der Minister legt die besonderen Modalitäten für die Einreichung der Beihilfeanträge im Rahmen des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Anerkennung der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe fest, einschließlich des Antragsformulars und der erforderlichen Belege.

KAPITEL III — *Begünstigte*

Art. 7. Um in den Genuss der Beihilfe zu gelangen muss der Begünstigte zum Zeitpunkt der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe eine landwirtschaftliche Tätigkeit auf dem Gebiet der wallonischen Region ausüben, die direkt oder indirekt auf die Erzeugung von Pflanzen oder Tieren, oder von pflanzlichen oder tierischen Erzeugnissen im Sinne von Artikel D.3 Ziffer 1 des Gesetzbuches abzielt.

Ist das Gut Gegenstand eines Sammelantrags nach Artikel D.3 Ziffer 13 des Gesetzbuches gilt der Antragsteller zum Zeitpunkt der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe als der Begünstigte.

KAPITEL IV — *Verfahren für die Schadensersatzzahlung*

Abschnitt 1 — Gutachten

Art. 8. § 1^{er}. Die Verwaltung nimmt alle Feststellungen, Schätzungen, Überprüfungen, Anhörungen Dritter und im Allgemeinen alle Ermittlungen und Untersuchungen vor, die ihr zur Ausarbeitung des Vorschlags über die Schadensersatzzahlung der Begünstigten als zweckdienlich erscheinen.

§ 2. Die Verwaltung bestellt interne oder externe Sachverständige, um die Schäden festzustellen und zu bewerten. Die Verwaltung wendet sich nur dann an externe Sachverständige, wenn sie nicht in der Lage ist, zeitweilig interne Sachverständigen zuzuweisen.

Die Sachverständigen übermitteln der Verwaltung einen Bericht über ihren Auftrag.

Abschnitt 2 — Festlegung der Schadensersatzzahlung

Art. 9. Die Beihilfe wird für alle Schäden, die zu Lasten ein und desselben Begünstigten entstanden sind, auf der Grundlage des Gesamtbetrags dieser Schäden und nach den in Artikel 11 angeführten Prozentsätzen berechnet.

Der Beihilfebetrag übersteigt nicht die Kosten für die Reparatur oder die durch die landwirtschaftliche Naturkatastrophe entstandene Verringerung des Marktwertes.

Die in Absatz 2 erwähnte Verringerung des Marktwertes ist die Differenz zwischen dem Wert des Gutes unmittelbar vor und unmittelbar nach dem Auftreten der landwirtschaftlichen Naturkatastrophe.

Art. 10. § 1^{er}. Der Schaden wird berechnet:

- 1° auf der Grundlage des tatsächlichen Verlusts unter Zugrundelegung der Marktnotierung am Tag des Schadens für die Kulturen, Ernten und landwirtschaftlichen Nutztiere;
- 2° auf der Grundlage der Wiederherstellung der normalen Bodenfruchtbarkeit für die Ländereien mit einer landwirtschaftlichen oder gartenbaulichen Zweckbestimmung.

§ 2. Der Schaden wird pro Begünstigter berechnet. Derselbe Schaden kann nicht zweimal durch den Fonds ersetzt werden.

Art. 11. § 1. Für jeden Antrag wird ein Betrag von 249,99 Euro als Abzug auf die Beihilfe einbehalten.

§ 2. Die Beihilfe wird in Teilbeträgen des Schadensbetrags berechnet, auf die unter Zugrundelegung der nachstehenden Tabelle ein Prozentsatz angewandt wird:

Teilbeträge des entschädigungsfähigen Schadens	Prozentsatz	Kumulierter Betrag der vorherigen Teilbeträge
250 bis 2999,99 €	80%	0 €
3.000 € bis 19.999,99 €	100%	2.199,99 €
20.000 € bis 29.999,99 €	80%	19.199,98 €
30.000 € bis 49.999,99 €	60%	27.199,97 €
50.000 € bis 299.999,99 €	40%	39.199,96 €
mehr als 300.000 €	0%	139.199,95 €

§ 3. Der Generaldirektor der Verwaltung oder sein Stellvertreter kann den in Paragraph 2 erwähnten Beihilfebetrags um den nachgewiesenen Betrag der vorläufigen Sicherungsmaßnahmen und -arbeiten, die zu Lasten des Begünstigten durchgeführt und für die Begrenzung der Schäden als nützlich erachtet wurden, erhöhen.

Der Generaldirektor der Verwaltung oder sein Stellvertreter kann den in Paragraph 2 erwähnten Beihilfebetrags um den Betrag der Lieferungen oder Arbeitsleistungen verringern, die von Drittpersonen zu leisten sind oder zu deren Lasten zu leisten sind, um den Begünstigten teilweise oder vollständig zu entschädigen.

Abschnitt 3 — Zustellung und Bestätigung des Schadensersatzvorschlags

Art. 12. § 1^{er}. Der Generaldirektor der Verwaltung oder sein Stellvertreter übermittelt dem Begünstigten durch jedes Mittel, das der Mitteilung ein sicheres Datum verleiht, für die gesamten geschädigten Güter, die diesem gehören, einen Vorschlag zur Schadensersatzzahlung einschließlich des Betrags dieser Zahlung. Eine Abschrift des Schadensberichts wird dem Vorschlag gegebenenfalls beigelegt.

§ 2. Der Generaldirektor der Verwaltung oder sein Stellvertreter erstellt keinen Vorschlag zur Schadensersatzzahlung falls:

- 1° die Voraussetzungen des Anerkennungserlasses nicht mehr erfüllt sind;
- 2° der Begünstigte die Bedingungen nach Artikel D.260/1 Ziffer 1 des Gesetzbuches und nach Artikel 7 des vorliegenden Erlasses nicht erfüllt;
- 3° die in Artikel 4 Paragraph 4 Ziffer 1, 2 oder 3 erwähnten Fälle auftreten.

Art. 13. § 1^{er}. Akzeptiert der Begünstigte den in Artikel 12 erwähnten Vorschlag, so bestätigt er dies durch jedes Mittel, das seiner Mitteilung ein sicheres Datum verleiht, und sendet er den Vorschlag datiert und unterzeichnet innerhalb der gemäß Artikel 6 Absatz 4 durch den Minister festgelegten Frist an die Verwaltung zurück.

Die Bestätigung des Schadensersatzvorschlags wird gemeinsam mit den gegebenenfalls von der Verwaltung verlangten Belegen an diese Verwaltung gesandt. Die Bestätigung des Schadensersatzvorschlags gilt als Beihilfeantrag und führt zur Auszahlung der Beihilfe nach den in Artikel 14 festgelegten Modalitäten.

§ 2. Verweigert der Begünstigte den in Artikel 12 erwähnten Vorschlag, so teilt er dies durch jedes Mittel, das seiner Mitteilung ein sicheres Datum verleiht, der Verwaltung innerhalb der gemäß Artikel 6 Absatz 4 durch den Minister festgelegten Frist mit.

Falls der Vorschlag zur Schadensersatzzahlung einen materiellen Fehler aufweist, kann er durch die Verwaltung berichtigt werden.

Liegt kein materieller Fehler vor, kann der Antragsteller eine erneute Überprüfung des Vorschlags zur Schadensersatzzahlung beantragen. Bestätigt die Verwaltung ihren Standpunkt, teilt sie dies im Rahmen eines begründeten Beschlusses mit, der innerhalb von sechzig Tag nach der Ablehnung des Vorschlags zur Schadensersatzzahlung notifiziert wird. Der Begünstigte kann gemäß Artikel 16 eine Beschwerde gegen diesen Beschluss einreichen.

§ 3. Das Ausbleiben einer Antwort auf den Vorschlag zur Schadensersatzzahlung innerhalb der in dort vermerkten Frist führt zur Ungültigkeit des Beihilfeantrags, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von der Verwaltung anerkannte Umstände vor.

§ 4. Ist ein Bevollmächtigter bezeichnet worden, so fügt dieser dem Antrag eine Abschrift seiner Bevollmächtigung bei.

§ 5. Der Begünstigte übermittelt der Verwaltung alle von ihr ausdrücklich verlangten Dokumente, Zertifikate oder Bescheinigungen, oder hält sie dem von der Verwaltung benannten Sachverständigen zur Verfügung. Unter Androhung der Unzulässigkeit übermittelt der Begünstigte die Dokumente, Zertifikate oder Bescheinigungen innerhalb der in dem Antrag angeführten Frist.

Abschnitt 4 — Auszahlung und Wiederanlegung der Beihilfe

Art. 14. Die Beihilfe wird innerhalb von sechzig Tagen nachdem der Verwaltung die in Artikel 13 § 1 angeführte Bestätigung des Vorschlags zur Schadensersatzzahlung zugestellt wurde, ausgezahlt.

Art. 15. Betrifft der Schaden Ernten oder Tiere, verpflichtet sich der Begünstigte, die landwirtschaftliche Tätigkeit über einen Zeitraum von drei Jahren weiterzuführen, es sei denn, es liegen ordnungsgemäß begründete und von dem Generaldirektor der Verwaltung oder von seinem Stellvertreter anerkannte Umstände vor. Anderenfalls ist die Beihilfe zu erstatten.

Abschnitt 5 — Rechtsmittel

Art. 16. Eine Beschwerde kann von dem Begünstigten innerhalb von fünfundvierzig Tagen nach dem Beschluss bei dem Minister eingereicht werden.

Der Minister beruft den regionalen Ausschuss im Bereich landwirtschaftliche Naturkatastrophen ein, der damit beauftragt wird, ihm innerhalb eines Monats nach seiner Einberufung einen Entscheidungsvorschlag zu unterbreiten.

Bei den in Art. D.260/7 Absatz 3 Ziffer 2 erwähnten Mitgliedern handelt es sich um:

1° einen Bediensteten des Außendienstes der Verwaltung, der an den Arbeiten der kommunalen Kommission zur Feststellung der Schäden teilgenommen hat;

2° einen Bediensteten der Abteilung Entwicklung der Verwaltung;

Das in Artikel D.260/4 Absatz 3 Ziffer 3 erwähnte Mitglied wird durch den Generaldirektor der Verwaltung oder seinen Stellvertreter benannt.

Auf Antrag des Ministers übermittelt der Begünstigte alle ergänzenden Dokumente, Zertifikate oder Bescheinigungen innerhalb der in diesem Antrag festgelegten Frist. Werden diese nicht innerhalb der festgelegten Frist übermittelt, wird die Beschwerde für unzulässig erklärt.

Der Minister beschließt innerhalb einer Frist von dreißig Tagen nach Zustellung des Entscheidungsvorschlags des Ausschusses. Die Verwaltung teilt ihren Beschluss über die Beschwerde innerhalb von zehn Tagen nach deren Eingang mit.

Der Minister bestimmt die Modalitäten für die Arbeitsweise des Ausschusses sowie die besonderen Modalitäten für die Prüfung der Beschwerden.

Art. 17. Der Generaldirektor der Verwaltung oder sein Stellvertreter kann, ohne dass er einen Beschluss über die Beschwerde abwarten muss und ohne irgendeine Anerkennung zu Lasten der Rechte der Parteien die Abwicklung der unbestreitbar geschuldeten Beträge vornehmen.

KAPITEL V — Finanzierung

Art. 18. In Übereinstimmung mit Artikel 3 des Programmdekrets vom 12. Dezember 2014 zur Festlegung verschiedener haushaltsgebundener Maßnahmen in den Bereichen Naturkatastrophen, Verkehrssicherheit, öffentliche Arbeiten, Energie, Wohnungswesen, Umwelt, Raumordnung, Tierschutz, Landwirtschaft und Steuerwesen werden die Ausgaben im Rahmen der Ausführung vorliegenden Erlasses durch den Wallonischen Fonds für Naturkatastrophen, Abteilung Wallonischer Fonds für landwirtschaftliche Naturkatastrophen, gedeckt.

Art. 19. Der Minister kann der Person, die durch Betrug versucht, eine höhere Entschädigung zu erhalten als die, auf die sie ein Anrecht hat, ganz oder teilweise das Recht auf die Beihilfe aberkennen. Die ungeschuldet gezahlten Beträge werden erstattet. Alle erstatteten oder beigetriebenen Beträge werden nach den von der Regierung festgelegten Modalitäten dem Wallonischen Fonds für landwirtschaftliche Naturkatastrophen überwiesen.

KAPITEL VI — Verschiedene und abschließende Bestimmungen

Art. 20. Der Wallonische Fonds für Naturkatastrophen tritt gegenüber jeder natürlichen oder juristischen Person sowie gegenüber jeder belgischen, ausländischen oder überstaatlichen öffentlich-rechtlichen Person, die verpflichtet ist, die Schäden, für die eine Entschädigung gezahlt wird, ganz oder teilweise zu decken oder wieder gutzumachen, bis zu dem Betrag der gewährten Entschädigungen in die Rechte und Ansprüche der Bezugsberechtigten des vorliegenden Erlasses ein.

Die Bezugsberechtigten übermitteln alle Dokumente und Schriftstücke, die für die Ausübung dieser Rechte und Ansprüche von ihnen verlangt werden; andernfalls müssen sie die Beträge, die der Wallonische Fonds für Naturkatastrophen aus diesem Grund nicht hat eintreiben können, zurückzahlen.

Art. 21. § 1^{er}. Bei einer landwirtschaftlichen Naturkatastrophe übermittelt jedes Versicherungsunternehmen dem Geschädigten auf dessen Antrag hin innerhalb einer Frist von zehn Tagen ab dem Eingang dieses Antrags kostenlos eine Abschrift der Versicherungsverträge, die die im Gebiet der Naturkatastrophe befindlichen Güter des Geschädigten decken.

§ 2. Eine Abschrift jedes Zahlungsvorschlags, der einem Geschädigten in Ausführung eines Versicherungsvertrags und als Entschädigung für Schäden, die durch die in Paragraph 1 genannte Naturkatastrophe entstanden sind, gemacht wird, wird der Verwaltung vom Versicherer oder von seinem Beauftragten innerhalb von fünf Tagen nach Absendung des Vorschlags an den Betreffenden notifiziert.

Art. 22. Der vorliegende Erlass ist auf die landwirtschaftlichen Naturkatastrophen anwendbar, die sich nach dessen Inkrafttreten ereignet haben.

Art. 23. Werden aufgehoben:

1° der Königliche Erlass vom 18. August 1976 zur Festlegung der form- und fristgebundenen Bedingungen für die Einreichung der Anträge auf finanzielle Beteiligung aufgrund bestimmter durch Naturkatastrophen (allgemeine oder landwirtschaftliche Naturkatastrophen) an Privatgütern verursachter Schäden, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 20. Februar 1995 und durch das Dekret vom 26. Mai 2016;

2° der Königliche Erlass vom 23. Februar 1977 zur Festlegung der Bedingungen und Modalitäten für die Eröffnung von Instandsetzungskrediten im Rahmen von Naturkatastrophen, sowie des Anteils und der Zinssätze und der Kosten, die vom Staat übernommen werden, abgeändert durch das Dekret vom 26. Mai 2016;

3° der Königliche Erlass vom 14. Juli 1977 zur Bestimmung der Anpflanzungen, Kulturen, Ernten auf dem Halm, die Anwendung des Gesetzes vom 12. Juli 1976 über die Wiedergutmachung bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden normalerweise durch Hagelversicherungsverträge gedeckt werden können, abgeändert durch das Dekret vom 26. Mai 2016;

4° der Königliche Erlass vom 7. April 1978 zur Festlegung der je nach Teil des Gesamtnettoetrags der erlittenen Schäden variierenden Sätze und des Betrags der Franchise und des Abzugs für die Berechnung der Schadensersatzleistung bestimmter durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 8. November 2007;

5° der Königliche Erlass vom 21. Oktober 1982 zur Festlegung, in Anwendung von Artikel 49 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1976 über die Wiedergutmachung bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden, der Modalitäten für die Berufung auf nicht zur Verwaltung gehörende Sachverständige, der Verpflichtungen, die diese Sachverständigen haben, sowie der Tabellen für die ihnen gewährten Vergütungen, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 18. Februar 2003 und das Dekret vom 26. Mai 2016;

Art. 24. Der Minister für Landwirtschaft wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.
Namur, den 31. Mai 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 1 — Liste der Wetterereignisse, die als landwirtschaftliche Naturkatastrophen betrachtet werden können

Die natürlichen Wetterereignisse, die als landwirtschaftliche Naturkatastrophen betrachtet werden können, sind:

1. Frost

Es friert, wenn die Lufttemperatur unter 0° C liegt (Gefrierpunkt von Wasser). Ein "Frosttag" ist ein Tag, im Laufe dessen die minimale Temperatur unter 0° C liegt (Frost während eines Tagesabschnitts). Ein "Wintertag" ist ein Tag, im Laufe dessen die maximale Temperatur unter 0° C liegt (Dauerfrost im Laufe des Tages). Eine Frostperiode in einem gegebenen Gebiet bezeichnet eine Periode, im Laufe derer die aufeinanderfolgenden minimalen Temperaturen negativ sind.

Die Verwaltung richtet sich nach den beim KMI verfügbaren Daten, um das Wetterereignis aus klimatischer Sicht über eine Wiederkehrperiode von 20 Jahren als außergewöhnlich zu bezeichnen. Dieses Wetterereignis kann sich durch einen brutalen Frosteintritt, ungewöhnlich frühe oder späte Frost- oder Wintertage, eine große Anzahl Frost- oder Wintertage über eine Frostperiode oder minimale und maximale Temperaturen über eine Frostperiode kennzeichnen.

Die Methoden für die Bewertung der Außergewöhnlichkeit des Wetterereignisses und der Bedeutung von dessen Auswirkungen auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das KMI festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom KMI validierten Beobachtungen des belgischen klimatologischen Netzes;
- c) den Beobachtungen eines Netzes, das von einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung verwaltet wird;
- d) den Beobachtungen vor Ort, den Protokollen zur Feststellung der Schäden, den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Presseartikeln;
- e) gegebenenfalls der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

2. Großflächiger ("synoptischer") Sturm

Unter großflächigem Sturm versteht man eine atmosphärische Störung von großem Umfang mit sehr starken Winden, und gegebenenfalls starken Niederschlägen und Gewittern.

An einem gegebenen Ort kann ein großflächiger Sturm als außergewöhnlich bezeichnet werden, dessen an der nächstgelegenen Windmessstation beobachteten Winde eine Höchstgeschwindigkeit von 130 km/h überschreiten.

Die Methoden für die Bewertung des betreffenden Parameterwertes und der Bedeutung der Auswirkungen des Wetterereignisses auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das KMI festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom offiziellen Windmessnetz aufgezeichneten und vom KMI validierten Beobachtungen;
- c) den von dem Beobachtungsnetz einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung aufgezeichneten Beobachtungen;
- d) den Beobachtungen vor Ort, den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Protokollen zur Feststellung von landwirtschaftlichen Schäden;
- e) den Beobachtungen vor Ort, den Presseberichten, der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

3. Tornado und Downburst

Bei einer instabilen Wetterlage können heftige, oft örtlich sehr begrenzte Winde an der Erdoberfläche entstehen. Diese Winde werden meistens bei Gewitter beobachtet und werden generell von Tornados oder Downbursts begleitet.

Angesichts des lokalen Charakters dieser Wetterereignisse und der Schwierigkeit, Messungen der Geschwindigkeit des Windes zur Kennzeichnung dieser Art von Wetterereignissen zu erhalten, werden die an den Kulturen festgestellten Schäden verwendet, um die Außergewöhnlichkeit des Wetterereignisses an einem gegebenen Ort zu beurteilen.

Die Methoden für die Bewertung der Bedeutung der Auswirkungen des Wetterereignisses auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das KMI festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom offiziellen Windmessnetz aufgezeichneten und vom KMI validierten Beobachtungen;
- c) den von dem Beobachtungsnetz einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung aufgezeichneten Beobachtungen;
- d) den Beobachtungen vor Ort und den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Protokollen zur Feststellung von landwirtschaftlichen Schäden;
- e) den Beobachtungen vor Ort, den Presseberichten, der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

4. Starke Niederschläge

Unter starken Niederschlägen versteht man Niederschläge, die generell in einer intensiven und sehr lokalisierten Form auftreten. Im Frühling und im Sommer werden sie hauptsächlich von Gewitter begleitet. Ihre Bedeutung kann durch eine unzureichende Infiltrationsfähigkeit des Bodens beeinflusst werden.

Die Verwaltung richtet sich nach den beim KMI verfügbaren Daten, um das Wetterereignis aus klimatischer Sicht über eine Wiederkehrperiode von 20 Jahren als außergewöhnlich zu bezeichnen.

Die Methoden für die Bewertung der Außergewöhnlichkeit des Wetterereignisses und der Bedeutung von dessen Auswirkungen auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das KMI festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom KMI validierten Niederschlagsmessungen des belgischen klimatologischen Netzes;
- c) den Niederschlagsmessungen eines Beobachtungsnetzes, das von einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung verwaltet wird;
- d) den Radar-Daten des KMI zusammen mit den Niederschlagsmessungen an der Oberfläche des belgischen klimatologischen Netzes, durch die lokal die Orte eingeschätzt werden können, an denen die Niederschläge am stärksten sind;
- e) dem "Safir"-Netzwerk des KMI, durch das Angaben über die Bewegungen eventueller Gewitterzellen und über die Intensität der elektrischen Aktivität dieser Zellen geliefert werden können;
- f) den Beobachtungen vor Ort und den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Protokollen zur Feststellung von landwirtschaftlichen Schäden;
- g) den Beobachtungen vor Ort, den Presseberichten, der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

5. Anhaltende Regenfälle

Unter anhaltender Regenperiode ist eine Aufeinanderfolge von Regentagen über eine bestimmte Periode zu verstehen. Ihre Bedeutung kann durch eine unzureichende Infiltrationsfähigkeit des Bodens beeinflusst werden.

Die Verwaltung richtet sich nach den beim KMI verfügbaren Daten, um das Wetterereignis aus klimatischer Sicht über eine Wiederkehrperiode von 20 Jahren als außergewöhnlich zu bezeichnen, und zwar unter Berücksichtigung insbesondere des kumulierten Niederschlags über eine anhaltende Regenperiode oder der Anzahl aufeinanderfolgender Regentage über eine anhaltende Regenperiode.

Die Methoden für die Bewertung des betreffenden Parameterwertes und der Bedeutung der Auswirkungen des Wetterereignisses auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das IRM festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom KMI validierten Beobachtungen des belgischen klimatologischen Netzes;
- c) den Niederschlagsmessungen eines Netzes, das von einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung verwaltet wird;
- d) den Beobachtungen vor Ort, den Protokollen zur Feststellung der Schäden, den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Presseartikeln;
- e) gegebenenfalls der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

6. Ansammlung von Schnee

Schnee ist eine Art von Niederschlag; er besteht aus verzweigten, Luft enthaltenden, meist kristallisierten und in Flocken aggregierten Eispartikeln mit unterschiedlichen Strukturen und unterschiedlichem Aussehen. Die Ansammlung von Schnee über mehrere Tage kann durch aufeinanderfolgende Frost- und Tauzyklen eine starke Erhöhung des Gewichts aufweisen, die durch die Sublimation des Schnees bei Sonne jedoch in Grenzen gehalten wird. Das Gewicht einer Schneeschicht hängt von dessen Stärke und Dichte ab.

Die Schneeansammlungen, die eine Dichte von 1,5kN/m² erreichen, können als außergewöhnlich bezeichnet werden. Unterhalb dieser Norm können sie ebenfalls als außergewöhnlich anerkannt werden, wenn sich nach Analyse durch das KMI herausstellt, dass die Anzahl der Tage, an denen sich an der Erdoberfläche Schnee angesammelt hat, ungewöhnlich hoch ist, die Ansammlung von Schnee an der Erdoberfläche ungewöhnlich früh oder spät eingetreten ist oder die erreichte Schneedichte erheblich ist.

Die Methoden für die Bewertung des betreffenden Parameterwertes und der Bedeutung der Auswirkungen des Wetterereignisses auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das IRM festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom KMI validierten Beobachtungen der Dicke der Schneeschicht im belgischen klimatologischen Netz;
- c) den Beobachtungen der Dicke der Schneeschicht in einem Beobachtungsnetz, das von einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung verwaltet wird;
- d) den Beobachtungen vor Ort und den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Protokollen zur Feststellung von landwirtschaftlichen Schäden;
- e) den Beobachtungen vor Ort, den Presseberichten, der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

7. Trockenheit

Aus landwirtschaftlicher Sicht spricht man insbesondere von Trockenheit, wenn die Menge und die Häufigkeit der Niederschläge, die Wasservorräte des Bodens und die Feuchtigkeitsverluste durch Evapotranspiration zusammenwirkend einen deutlichen Rückgang der Ernteerträge oder der Leistungsmerkmale der Tiere verursachen.

Die Verwaltung richtet sich nach den beim KMI verfügbaren Daten, um das Wetterereignis aus klimatischer Sicht über eine Wiederkehrperiode von 20 Jahren als außergewöhnlich zu bezeichnen, und zwar unter Berücksichtigung der Anzahl der Trockentage (die Anzahl der Tage, an denen die Niederschlagsmenge an der Erdoberfläche gering ist), den kumulierten geringen Niederschlagsmengen über eine gegebene Trockenperiode oder auch dem Bodenfeuchtigkeitsgehalt über eine gegebene Trockenperiode.

Die Methoden für die Bewertung des betreffenden Parameterwertes und der Bedeutung der Auswirkungen des Wetterereignisses auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der durch das IRM festgestellten allgemeinen Wetterlage;
- b) den vom KMI validierten Niederschlagsmessungen des belgischen klimatologischen Netzes;
- c) den Niederschlagsmessungen eines Beobachtungsnetzes, das von einer auf die Landwirtschaft spezialisierten und von der Wallonischen Region anerkannten oder bezuschussten Einrichtung verwaltet wird;
- d) den Werten des Bodenfeuchtigkeitsgehalts, die zum Beispiel aus digitalen Modellen herrühren, die für die Studie von Trockenperioden geeignet sind;
- d) den Beobachtungen vor Ort, den Protokollen zur Feststellung der Schäden, den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Presseartikeln;
- f) gegebenenfalls der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

8. Bodensenkung und Erdbeben

Ein Erdbeben oder eine Bodensenkung ist eine plötzliche Bewegung großer Volumen von Erde, die durch ein Naturereignis (mit Ausnahme von Erdbeben) verursacht wird, und auf einem örtlich meist sehr begrenzten Gebiet Güter zerstört oder beschädigt.

Der Erdbeben oder die Bodensenkung, die durch ein erwiesenes Naturereignis verursacht wird, kann als außergewöhnlich bezeichnet werden.

Die Methoden für die Bewertung des Kriteriums und der Bedeutung der Auswirkungen des Wetterereignisses auf die landwirtschaftliche Tätigkeit beruhen auf folgenden Informationen:

- a) der Charakterisierung der natürlichen Ursache des Ereignisses durch die Zelle für Begutachtung und Beratung bei Einstürzen ("Cellule d'Avis et de Conseils d'Effondrements" (CACEff)) des öffentlichen Dienstes der Wallonie;
- c) den Beobachtungen vor Ort und den vom Generaldirektor der Verwaltung oder von dessen Stellvertreter validierten Protokollen zur Feststellung von landwirtschaftlichen Schäden;
- d) den Beobachtungen vor Ort, den Presseberichten, der Information der Einsätze der Notdienste, den Warnmitteilungen, dem vom regionalen Krisenzentrum (CRC) an den Generaldirektor der Verwaltung oder an dessen Stellvertreter übermittelten Logbuch der Akteure der Krisenbewältigung.

Ein Wetterereignis, das nicht in der oben erwähnten Liste angeführt ist, oder ein Wetterereignis, das zwar angeführt ist, jedoch nicht den oben beschriebenen Kriterien eines außergewöhnlichen Charakters entspricht, kann aufgrund der im Gesetzbuch und dem vorliegenden Erlass vorgesehenen Bedingungen als Naturereignis angesehen werden, das eine landwirtschaftliche Naturkatastrophe bildet, wenn seitens der Regierung ein Beschluss in diesem Sinne gefasst wird.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 31. Mai 2017 zur Ausführung des Titels X/1 des wallonischen Gesetzbuches über die Landwirtschaft betreffend den Schadensersatz für die durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen verursachten Schäden beigefügt zu werden.

Namur, den 31. Mai 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2 - Liste der Risiken, die angemessen durch Versicherungsverträge gedeckt werden können

Angemessen versicherbare Risiken	Betroffene Güter
Hagel	Alle Arten von Kulturen, einschließlich Wiesen

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 31. Mai 2017 zur Ausführung des Titels X/1 des wallonischen Gesetzbuches über die Landwirtschaft betreffend den Schadensersatz für die durch landwirtschaftliche Naturkatastrophen verursachten Schäden beigefügt zu werden.

Namur, den 31. Mai 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/203584]

31 MEI 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van Titel X/1 betreffende het herstel van de schade veroorzaakt door landbouwrampen van het Waalse Landbouwwetboek

De Waalse Regering,

Gelet op het Waalse Landbouwwetboek, artikelen D.260/2 tot D.260/7;

Gelet op het decreet van 23 maart 2017 tot invoeging, in het Waalse Landbouwwetboek, van een Titel X/1 betreffende de tegemoetkoming bij schade veroorzaakt door landbouwrampen, artikel 17;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 augustus 1976 tot vaststelling van de vorm en de termijn van indiening der aanvragen tot financiële tegemoetkoming wegens schade aan private goederen veroorzaakt door natuurrampen (algemene rampen of landbouwrampen);

Gelet op het koninklijk besluit van 23 februari 1977 tot bepaling van de voorwaarden en de wijzen van opening van de herstell kredieten inzake natuurrampen, en van het rentevoetgedeelte en de kosten waarvan de Staat de last op zich neemt, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 juli 1977 tot vaststelling van de beplantingen, teelten en oogsten te velde die, voor toepassing van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, normaal door een verzekeringscontract tegen hagel kunnen gedekt worden, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1978 tot vaststelling van de percentages, veranderlijk per gedeelten van het nettototaal bedrag van de geleden schade, evenals van het bedrag van de vrijstelling en van het abatement voor de berekening van de herstellvergoeding van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door landbouwrampen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 november 2007;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 oktober 1982 tot vaststelling in toepassing van artikel 49, § 1, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen van de wijzen waarop beroep kan gedaan worden op niet tot de administratie behorende deskundigen, de verplichtingen die zij hebben evenals de schalen van de hen toegekende vergoedingen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 februari 2003 en bij het decreet van 25 mei 2016;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 21 maart 2016;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 2 juni 2016;

Gelet op het overleg tussen de gewestelijke Regeringen en de federale overheid van 16 juni 2016;

Gelet op het evaluatierapport over de weerslag van het project van 2 juni 2016 op de respectievelijke toestand van vrouwen en mannen, overeenkomstig artikel 3, 2^o, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen waaruit blijkt dat het ontwerp niet rechtstreeks of onrechtstreeks op significante wijze effecten sorteert op één of meerdere groepen van personen in functie van de samenstelling van de groep op basis van de geslachten van de personen;Gelet op het advies nr. 61.215/4 van de Raad van State, gegeven op 24 april 2017, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Begripsomschrijvingen*

Artikel 1. Dit besluit waarborgt de naleving van de bepalingen van de hoofdstukken I en III, en meer bepaald de artikelen 25, 26 en 30 van Verordening (EG) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën tegemoetkoming in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PB L.193, 1 juli 2014, blz.1-75) en van de latere bepalingen tot aanvulling of wijziging van bedoelde Verordening.

Art. 2. In de zin van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o de administratie : de administratie in de zin van artikel D.3, 3^o, van het Wetboek;

2^o de gemeentelijke commissie: de gemeentelijke commissie voor de vaststelling van schade bedoeld in artikel D.260/4, § 2, van het Wetboek;

3^o het Wetboek : het Waalse landbouwwetboek;

4^o de interne specialist: de deskundige van de administratie, die tijdelijk wordt aangesteld voor het onderzoek en de beoordeling van de schade en van de tegemoetkomingvoorstellen bedoeld in dit besluit;

5^o de externe specialist: de onafhankelijke specialist, natuurlijke of rechtspersoon, aangewezen door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde, belast met het onderzoek en de beoordeling van de schade en van de tegemoetkomingvoorstellen bedoeld in dit besluit;

6^o het Instituut: het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België bedoeld in het koninklijk besluit van 31 juli 1913 houdende oprichting als wetenschappelijke instelling van het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België.

HOOFDSTUK II. — *Procedure voor de erkenning van de landbouwramp*

Art. 3. Om erkend te worden, moet de landbouwramp aan de volgende criteria voldoen:

1^o in geval van natuurverschijnsel met een uitzonderlijk karakter of een uitzonderlijke hevigheid bedoeld in artikel D.260/1, 2^o, a), van het Wetboek, behoort het verschijnsel tot de in bijlage 1 vermelde lijst;

2^o in geval van massieve en onvoorzienbare werking van schadelijke organismen bedoeld in artikel D.260/1, 2^o, b) van het Wetboek of van ziekte of vergiftiging met een uitzonderlijk karakter bedoeld in artikel D.260/1, 2^o, c) van het Wetboek, wordt ze opgespoord op het grondgebied van het Gewest over een voorafgaandelijke periode van tien jaar;

3° het totaalbedrag van de landbouwschade per landbouwramp is hoger dan 1.500.000 euro;

4° het gemiddelde bedrag van de landbouwschade per begunstigde is hoger dan 7.500 euro.

De geëvalueerde schade vertegenwoordigt minstens 30 % van de gemiddelde jaarlijkse productie van de begunstigde gebaseerd op de drie voorafgaande jaren of van een driejaarlijks gemiddelde gebaseerd op de vijf voorafgaande jaren, de jaren met het hoogste en het laagste inkomen niet meegerekend.

Art. 4. § 1^{er}. De burgemeester van een gemeente getroffen door een landbouwramp roept de gemeentelijke commissie bijeen binnen tien dagen na een schriftelijke aanvraag van een potentiële begunstigde, met uitzondering van de gevallen bedoeld in § 4.

Indien de burgemeester de gemeentelijke commissie niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn bijeenroept, kan de burgemeester van de provincie waartoe de bij een landbouwramp getroffen gemeente behoort, de gemeentelijke commissie bijeenroepen binnen vijftien dagen na de schriftelijke aanvraag van een begunstigde, met uitzondering van de gevallen bedoeld in § 4.

De aan de burgemeester gerichte aanvraag of, bij gebreke daarvan aan de provinciegouverneur, vermeldt de datum, de aard van het verschijnsel en de betrokken goederen, met inbegrip van de identificatiegegevens van deze goederen.

Een informatiebericht wordt minstens tien dagen voor het houden van de vergadering van de gemeentelijke commissie op de gebruikelijke aanplakplaatsen aangeplakt. Het bericht kan op de internetsite van betrokken gemeente bekendgemaakt worden. De betrokken begunstigden melden zich bij elk middel waarbij een vaststaande datum wordt verleend, en uiterlijk vóór het houden van de vergadering van de gemeentelijke commissie, waarbij de betrokken goederen, met inbegrip van de identificatiegegevens van deze goederen worden vermeld.

De burgemeester van de gemeente stelt de administratie in kennis van de datum van het houden van de vergadering van de gemeentelijke commissie.

§ 2. Het in artikel D.260/4, § 2, tweede lid, 2°, van het Wetboek bedoelde lid is een ambtenaar van een buitendienst van de administratie.

Het in artikel D.260/4, § 2, tweede lid, 3°, van het Wetboek bedoelde lid wordt opgenomen in een lijst die binnen drie maanden na de inwerkingtreding van dit besluit na een openbare oproep door het gemeentecollege opgemaakt wordt en die hernieuwd wordt binnen drie maanden na de installatie van het gemeentecollege. Deze lijst wordt overgemaakt aan de gemeentecollege en aan de administratie binnen één maan na de opmaking ervan.

Het in artikel D.260/4, § 2, tweede lid, 4°, van het Wetboek bedoelde lid wordt opgenomen in een lijst die voor een periode van vijf jaar na een openbare oproep opgemaakt wordt door de administratie, en wordt door de directeur-generaal of diens afgevaardigde aangewezen.

§ 3. De gemeentelijke commissie vergadert op geldige wijze alleen indien de volgende voorwaarden worden vervuld:

1° elk lid wordt officieel opgeroepen; en

2° minstens drie leden zijn aanwezig.

De leden van de gemeentelijke commissie beraadslagen niet over de dossiers waarvoor ze een rechtstreeks of onrechtstreeks, patrimoniaal of persoonlijk belang hebben. De in § 2, tweede en derde lid, bedoelde leden die een belang hebben in een dossier tot vaststelling van de landbouwschade mogen niet deelnemen aan de beraadslaging. Wanneer geen van de personen opgenomen in de in § 2, tweede en derde lid, bedoelde lijsten beraadslaagt, kan het gemeentecollege of de administratie een deskundige buiten de lijst aanwijzen voor zover hij zelf geen belang in een dossier heeft.

§ 4. De gemeentelijke commissie vergadert niet wanneer de burgemeester of de provinciegouverneur bij de administratie vaststelt dat:

1° de in § 1 bedoelde aanvraag op speculatieve motieven rust;

2° de omvang van de schade het gevolg is van een fout, een nalatigheid of een onvoorzichtigheid van de begunstigde;

3° de schade krachtens artikel D.260/5 van het Wetboek uitgesloten is of wanneer het risico in de zin van bijlage 2 als redelijkerwijs verzekeraar wordt beschouwd;

4° de noodmaatregelen in de gevallen bedoeld in artikel D.260/1, 2°, c) van het Wetboek getroffen zijn, waarbij de bijeenroeping van de commissie onmogelijk of onnuttig is gemaakt en wanneer de bewijselementen om de in § 5, derde lid, 1° tot 6°, bedoelde elementen te bepalen, ten genoegen van de administratie worden geleverd.

§ 5. De gemeentelijke commissie vergadert en maakt een proces-verbaal tot vaststelling van de schade op volgens het door de Minister voorziene model. Een afschrift van het proces-verbaal tot vaststelling van de schade wordt ter informatie gezonden aan de ambtenaar van de directe belastingen bedoeld in artikel D.260/4, § 2, vijfde lid, van het Wetboek.

De directeur-generaal van de administratie bepaalt de termijn waarin de in het eerste lid bedoelde proces-verbalen tot vaststelling van de schade hem worden overgemaakt. Deze termijn duurt één maand te rekenen vanaf de mededeling ervan via het internetportaal van de administratie. Na afloop van deze termijn worden de proces-verbalen, behalve in behoorlijk met redenen omklede omstandigheden erkend door de administratie, niet in aanmerking genomen, wat de niet-ontvankelijkheid van de erkenningsaanvragen van de betrokken gemeenten tot gevolg heeft.

Het proces-verbaal tot vaststelling van de schade vermeldt:

1° de datum en het uur van de vaststelling;

2° de aard van het verschijnsel;

3° de datum van het schadelijk feit, of indien het meerdere dagen duurt, de betrokken periode;

4° de identificatie van de begunstigden alsook de identificatie van de betrokken goederen;

5° het rendementverlies van het betrokken goed, en voor de goederen bedoeld in artikel D.260/5, eerste lid, 1° tot 3°, van het Wetboek, het rendementverlies uitgedrukt in oppervlakte of in percentage;

6° voor de goederen bedoeld in artikel D.260/5, eerste lid, 1° tot 3°, van het Wetboek, de oppervlakten van de percelen zoals vermeld in de oppervlakte-aangiften alsook de getroffen oppervlakte van de betrokken percelen.

Wat het derde lid, 5°, betreft, wordt het definitieve rendementverlies met betrekking tot de teelten bepaald op het moment van de oogst en wordt het proces-verbaal tot vaststelling van de schade volgens § 7 ingevuld.

Wat het derde lid, 6°, betreft, wordt het proces-verbaal ongewijzigd overgemaakt indien de gemeentelijke commissie deze elementen niet heeft ontvangen binnen de maand na de bijeenroeping ervan.

Elk proces-verbaal wordt op erewoord ondertekend door de aanwezige leden van de gemeentelijke commissie.

§ 6. Op straffe van niet-ontvankelijkheid dient de gemeente, behalve in behoorlijk gemotiveerde omstandigheden erkend door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde, een officiële aanvraag tot erkenning van de landbouwramp in, waarbij ze het voorziene formulier samen met een afschrift van het proces-verbaal tot vaststelling van de schade binnen tien dagen na de opmaking ervan aan de administratie overmaakt. De gemeente behoudt het originele document.

Zodra het geheel van de betrokken gemeenten bekend zijn, grondt de administratie zich op de bij het Koninklijk Meteorologisch Instituut beschikbare gegevens om het verschijnsel als uitzonderlijk vanuit klimatisch oogpunt aan te merken.

In geval van toepassing van § 5, vijfde lid, worden de in § 5, derde lid, 6°, bedoelde elementen aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde meegedeeld binnen de maand na de zending van het afschrift van het proces-verbaal tot vaststelling van de schade. Na afloop van deze termijn worden de proces-verbalen, behalve in behoorlijk gemotiveerde omstandigheden erkend door de administratie, niet in aanmerking genomen, wat de niet-ontvankelijkheid van de erkenningsaanvragen van de betrokken gemeenten tot gevolg heeft.

§ 7. Wat de teelten betreft, vult de gemeentelijke commissie aan het einde van een tweede vaststelling op het begin van de teelt het in § 5 bedoelde proces-verbaal tot vaststelling van de schade in met:

1° de datum en het uur van de tweede vaststelling;

2° het rendementverlies van het perceel, uitgedrukt in hectare of in percentage.

Als de beschadigde teelten op verschillende data geoogst worden, kan de tweede vaststelling plaatsvinden op verschillende data naar gelang van de getroffen teelten. In dit geval vermeldt het proces-verbaal tot vaststelling van de schade deze verschillende data.

Aan het einde van de tweede vaststelling stuurt de gemeente op straffe van niet-ontvankelijkheid een afschrift van het proces-verbaal tot vaststelling van de schade, behalve in behoorlijk gemotiveerde omstandigheden erkend door de administratie, binnen tien dagen na het opmaken ervan aan de administratie. De gemeente behoudt het originele document.

De directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde bepaalt de aanvangsdatum van de termijn waarin de in het eerste lid bedoelde aanvullende elementen aan de proces-verbalen tot vaststelling van de schade hem worden overgemaakt. Deze termijn duurt één maand te rekenen vanaf de mededeling ervan via het internetportaal van de administratie. Na afloop van deze termijn worden de proces-verbalen, behalve in behoorlijk gemotiveerde omstandigheden erkend door de administratie, niet in aanmerking genomen, wat de niet-ontvankelijkheid van de erkenningsaanvragen van de betrokken gemeenten tot gevolg heeft.

Art. 5. De administratie evalueert het totaalbedrag en het gemiddelde bedrag van de schade, waarbij ze zich baseert op de door de gemeentelijke commissies opgestelde proces-verbalen.

De administratie gebruikt alle documenten die ze nodig acht om de in het eerste lid bedoelde evaluatie te verrichten en kan een beroep doen op interne of externe deskundigen die ze aanwijst.

De administratie stuurt een verslag en een met redenen omkleed beslissingsvoorstel aan de Minister binnen drie maanden na ontvangst van het laatste proces-verbaal van de gemeentelijke commissie.

Art. 6. Binnen een termijn van één maand na ontvangst van het eindelijke beslissingsvoorstel van de administratie beslist de Regering op voorstel van de Minister, in voorkomend geval, over de erkenning van de landbouwramp en bepaalt ze in een besluit van de Regering met name:

1° de aard van het verschijnsel;

2° de datum of de periode van de gebeurtenis;

3° het bestaan van de in artikel 2 bedoelde erkenningscriteria;

4° het (de) betrokken geografische gebied(en)

5° het type betrokken goederen en, meer bepaald voor de teelten, het type teelten.

Het besluit van de Waalse Regering tot erkenning van de landbouwramp wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

De Minister kan de administratie belasten met de mededeling van de beslissing van de Regering over de erkenning van een landbouwramp aan de gemeenten die een aanvraag hebben ingediend.

De Minister bepaalt de bijzondere modaliteiten voor de indiening van de tegemoetkomingsaanvragen gekoppeld aan het besluit van de Waalse Regering tot erkenning van de landbouwramp, met inbegrip van het aanvraagformulier en de vereiste bewijsstukken.

HOOFDSTUK III. — *Begunstigden*

Art. 7. Om in aanmerking te komen voor de tegemoetkoming heeft de begunstigde op het moment van de landbouwramp een landbouwactiviteit op het grondgebied van het Waalse Gewest die rechtstreeks of onrechtstreeks de productie beoogt van gewassen of dieren of van producten van gewassen of dieren in de zin van artikel D.3, 1°, van het Wetboek.

Wanneer het goed het voorwerp uitmaakt van een verzamelaanvraag bedoeld in artikel D.3, 13°, van het Wetboek, wordt de aanvrager op het moment van de ramp geacht begunstigde te zijn.

HOOFDSTUK IV. — *Procedure voor de aanvraag van een tegemoetkoming voor het herstel*

Afdeling 1. — Expertise

Art. 8. § 1^{er}. De administratie gaat over tot elke vaststelling, expertise, verificatie, verhoor van derden en, in het algemeen, tot elk onderzoek en nasporing die ze nodig acht voor de vastlegging van het tegemoetkomingvoorstel voor het herstel van de begunstigten.

§ 2. De administratie doet een beroep op interne of externe deskundigen om over te gaan tot de vaststelling en de schatting van de schade. De administratie doet een beroep op externe deskundigen alleen wanneer ze interne deskundigen niet tijdelijk kan aanstellen.

De deskundigen maken een verslag van hun opdracht aan de administratie over.

Afdeling 2. — Vaststelling van de tegemoetkoming voor herstel

Art. 9. De tegemoetkoming wordt berekend voor het geheel van de schade geleden door eenzelfde begunstigde op grond van het totaalbedrag van die schade en volgens de in artikel 11 bedoelde percentages.

Het bedrag van de tegemoetkoming overschrijdt de herstelkosten of de door de landbouwramp veroorzaakte vermindering van de handelswaarde niet.

De vermindering van de handelswaarde bedoeld in het tweede lid is het verschil tussen de waarde van het goed onmiddellijk voor en onmiddellijk na het tijdstip waarop de ramp heeft plaatsgevonden.

Art. 10. § 1^{er}. De schade wordt geëvalueerd:

1° op grond van het werkelijke verlies berekend volgens de marktberichten op de dag van de schade voor de teelten, oogsten en dieren nuttig voor de landbouw;

2° op grond van de wedersamenstelling volgens de normale staat van vruchtbaarheid voor de gronden bestemd voor landbouw en tuinbouw.

§ 2. De schade wordt per begunstigde berekend. Eenzelfde schade mag niet twee keer door het fonds vergoed worden.

Art. 11. § 1^{er}. Voor elke aanvraag wordt een bedrag van 249,99 euro als abatement op de tegemoetkoming ingehouden.

§ 2. De tegemoetkoming wordt berekend per schijven van het totaal nettobedrag van de schade, waarbij op elke schijf een percentage toegepast wordt volgens volgende tabel:

Schijven van het bedrag van de schade die in aanmerking komt voor de vergoeding	Percentage	Gecumuleerd bedrag van de vorige schijven
250 tot 2999,99€	80 %	0 €
3.000 € tot 19.999, 99 €	100 %	2.199, 99 €
20.000 € tot 29.999, 99 €	80 %	19.199, 98 €
30.000 € tot 49.999, 99 €	60 %	27.199, 97 €
50.000 € tot 299.999, 99€	40 %	39.199, 96 €
Boven 300.000 €	0 %	139.199,95 €

§ 3. De directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde kan het in § 2 bedoelde bedrag van de tegemoetkoming vermeerderen met de kosten van de bewarende maatregelen en werken met voorlopig karakter, uitgevoerd op kosten van de begunstigde en als nuttig erkend voor het beperken van de schade.

De directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde kan het in § 2 bedoelde bedrag van de tegemoetkoming met de leveringen of werken verschuldigd door derden of verkregen ten laste van derden om de begunstigde gedeeltelijk of geheel te vergoeden.

Afdeling 3. — Zending en bekrachtiging van het tegemoetkomingvoorstel voor herstel

Art. 12. § 1^{er}. Voor alle beschadigde goederen die hem toebehoren, stuurt de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde bij elk middel waarbij een vaste datum wordt verleend, een tegemoetkomingvoorstel voor herstel met vermelding van het bedrag van die tegemoetkoming aan de begunstigde. Een afschrift van het verslag tot vaststelling van de schade wordt, in voorkomend geval, gevoegd bij het voorstel.

§ 2. De directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde maakt geen tegemoetkomingvoorstel voor herstel wanneer:

1° de voorwaarden van het erkenningsbesluit niet vervuld zijn;

2° de begunstigde aan de voorwaarden van artikel D.260/1, 1°, van het Wetboek en van artikel 7 van dit besluit niet voldoet;

3° de gevallen bedoeld in artikel 4, § 1°, 2° of 3° aanwezig zijn.

Art. 13. § 1^{er}. Als de begunstigde het in artikel 12 bedoelde voorstel aanvaardt, bevestigt hij, bij elk middel waarbij een vaste datum wordt verleend, het voorstel en stuurt hij dit gedateerde en ondertekende voorstel aan de administratie binnen de termijn bepaald door de Minister krachtens artikel 6, vierde lid.

De bevestiging van het tegemoetkomingvoorstel wordt eventueel samen met de door de administratie aangevraagde bewijsstukken gezonden aan de administratie. De bevestiging van het tegemoetkomingvoorstel is gelijkwaardig aan een tegemoetkomingaanvraag en heeft de vereffening van de tegemoetkoming volgens de in artikel 14 bepaalde modaliteiten tot gevolg.

§ 2. Als de begunstigde het in artikel 2 bedoelde voorstel weigert, stelt hij, bij elk middel waarbij een vaste datum wordt verleend, de administratie in kennis daarvan binnen de termijn bepaald door de Minister krachtens artikel 6, vierde lid.

Als het tegemoetkomingvoorstel voor herstel materiële fouten bevat, ken het door de administratie verbeterd worden.

Bij gebrek aan materiële fouten kan de aanvrager om een nieuw onderzoek van het tegemoetkomingvoorstel voor herstel verzoeken. Indien de administratie haar standpunt bevestigt, deelt ze het in een met redenen omklede beslissing mee binnen zestig dagen na de weigering van het tegemoetkomingvoorstel. De begunstigde kan overeenkomstig artikel 16 een beroep tegen die beslissing indienen.

§ 3. Het gebrek aan antwoord op het tegemoetkomingvoorstel voor herstel binnen de erin vermelde termijn, behalve in behoorlijk gemotiveerde omstandigheden erkend door de administratie, heeft het verval van de tegemoetkomingaanvraag tot gevolg.

§ 4. In geval van mandaat voegt de mandataris een afschrift van het mandaat bij de aanvraag.

§ 5. De begunstigde verstrekt de administratie of houdt ter beschikking van de door de administratie aangewezen deskundige elk stuk, elk bewijs of elk attest waar uitdrukkelijk om gevraagd wordt. Op straffe van niet-ontvankelijkheid maakt de begunstigde de documenten, bewijzen of attesten over binnen de termijn vermeld in de aanvraag die hem wordt gericht.

Afdeling 4. — Vereffening en wederbelegging van de tegemoetkoming

Art. 14. De tegemoetkoming wordt betaald binnen zestig dagen na ontvangst door de administratie van de bevestiging van het tegemoetkomingvoorstel voor herstel bedoeld in artikel 13, § 1.

Art. 15. Wanneer de schade betrekking heeft op oogsten of op dieren, verbindt de begunstigde er zich toe, behalve in behoorlijk gemotiveerde omstandigheden erkend door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde, om de landbouwactiviteit tijdens een periode van drie jaar voort te zetten op straffe van terugbetaling van de ontvangten tegemoetkoming.

Onderafdeling 5. — Beroepsmiddelen

Art. 16. Binnen vijftien dagen na de beslissing kan de begunstigde een beroep bij de Minister instellen.

De Minister roept het regionaal comité inzake landbouwbedrijf bijeen, dat ermee belast is een beslissingsvoorstel over te maken binnen de maand waarin de zaak bij hem aanhangig wordt gemaakt.

De in artikel D.260/7, lid 3, 2°, bedoelde leden zijn:

1° een ambtenaar van de buitendienst van de administratie, die deelgenomen heeft aan de gemeentelijke commissie tot vaststelling van de schade;

2° een ambtenaar van het Departement Ontwikkeling van de administratie.

Het in artikel D.260/7, derde lid, 3°, van het Wetboek wordt aangewezen door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

Op verzoek van de Minister verstrekt de begunstigde alle bijkomende informatie, document, bewijs of attest binnen de in de aanvraag bepaalde termijn. Indien het beroep niet binnen de voorgeschreven termijn wordt ontvangen, wordt het onontvankelijk verklaard.

De Minister beslist binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van het beslissingsvoorstel van het comité. De administratie geeft kennis van haar beslissing aan de kandidaat binnen tien dagen van de ontvangst van het beroep.

De Minister bepaalt de werkingsmodaliteiten van het comité en de bijzondere modaliteiten gebonden aan de behandeling van de beroepen.

Art. 17. De directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde kan zonder te wachten dat over het beroep uitspraak is gedaan en zonder nadelige erkenning van de rechten van de partijen overgaan tot de uitvoering van het onbetwistbaar verschuldigde bedrag.

HOOFDSTUK V. — Financiering

Art. 18. De uitgaven betreffende de uitvoering van dit besluit worden overeenkomstig artikel 3 van het programma-decreet van 12 december 2014 houdende verschillende maatregelen betreffende de begroting inzake natuurrampen, verkeersveiligheid, openbare werken, energie, huisvesting, leefmilieu, ruimtelijke ordening, dierenwelzijn, landbouw en fiscaliteit gedekt door het "Fonds wallon des calamités naturelles" (Waals natuurrampenfonds), afdeling "Fonds wallon des calamités agricoles" (Waals landbouwrampenfonds).

Art. 19. Degene die door bedrog probeert een hogere vergoeding dan welke waarop hij recht heeft, te verkrijgen kan door de Minister geheel of gedeeltelijk vervallen zijn van het recht op de tegemoetkoming. De ten onrechte ontvangen sommen worden teruggegeven. Alle terugbetaalde of teruggevorderde sommen worden aan het "Fonds wallon des calamités naturelles" gestort.

HOOFDSTUK VI. — Diverse en slotbepalingen

Art. 20. Het "Fonds wallon des calamités naturelles" wordt ten belope van het bedrag van de toegekende vergoedingen in de rechten en handelingen van de in dit besluit bedoelde begunstigten gesteld t.o.v. elke natuurlijke of rechtspersoon alsook van elke Belgische, buitenlandse of internationale publiekrechtelijke persoon die ertoe verplicht is de vergoede schade geheel of gedeeltelijk te dekken of te herstellen.

De begunstigten zijn ertoe verplicht alle documenten en stukken te verstrekken die vereist worden voor de uitoefening van die rechten en handelingen, op straffe van terugbetaling van de sommen waarvan het "Fonds wallon des calamités naturelles", uit dien hoofde, de invordering niet zou hebben kunnen voortzetten.

Art. 21. § 1^{er}. Bij een landbouwramp moet elk verzekeringsbedrijf binnen tien dagen, met ingang op de datum van ontvangst van de aanvraag, gratis een afschrift van de verzekeringsovereenkomsten die de in de door de ramp getroffen regio gelegen goederen dekken, verschaffen aan het slachtoffer dat hem daarom verzoekt.

§ 2. Een afschrift van elk betalingsvoorstel dat aan een slachtoffer wordt gedaan ter uitvoering van een verzekeringsovereenkomst en ter vergoeding van schade veroorzaakt door de ramp bedoeld in § 1, moet door de verzekeraar of diens gemachtigde aan de Administratie gericht worden binnen vijf dagen na de datum waarop het voorstel aan betrokkene is gezonden.

Art. 22. Dit besluit is van toepassing op de natuurlijke landbouwrampen die zich hebben voorgedaan na de datum van inwerkingtreding ervan.

Art. 23. Opgeheven worden :

1° het koninklijk besluit van 18 augustus 1976 tot vaststelling van de vorm en de termijn van indiening der aanvragen tot financiële tegemoetkoming wegens schade aan private goederen veroorzaakt door natuurrampen (algemene rampen of landbouwrampen), gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 februari 1995 en bij het decreet van 26 mei 2016;

2° het koninklijk besluit van 23 februari 1977 tot bepaling van de voorwaarden en de wijzen van opening van de herstell kredieten inzake natuurrampen, en van het rentevoetgedeelte en de kosten waarvan de Staat de last op zich neemt, gewijzigd bij het decreet van 26 mei 2016;

3° het koninklijk besluit van 14 juli 1977 tot vaststelling van de beplantingen, teelten en oogsten te velde die, voor toepassing van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, normaal door een verzekeringscontract tegen hagel kunnen gedekt worden, gewijzigd bij het decreet van 26 mei 2016;

4° het koninklijk besluit van 7 april 1978 tot vaststelling van de percentages, veranderlijk per gedeelten van het nettototaal bedrag van de geleden schade, evenals van het bedrag van de vrijstelling en van het abatement voor de berekening van de herstelvergoeding van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door landbouwrampen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 november 2007;

5° het koninklijk besluit van 21 oktober 1982 tot vaststelling in toepassing van artikel 49, § 1, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen van de wijzen waarop beroep kan gedaan worden op niet tot de administratie behorende deskundigen, de verplichtingen die zij hebben evenals de schalen van de hen toegekende vergoedingen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 februari 2003 en bij het decreet van 26 mei 2016.

Art. 24. De Minister van Landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 31 mei 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 1. — Lijst van de weerfenomenen die als landbouwrampen kunnen worden beschouwd

De natuurlijke weerfenomenen die als landbouwrampen kunnen worden beschouwd, zijn:

1. Vorst

Er is vorst wanneer de luchttemperatuur lager is dan 0°C (vriespunt van het water). Een "vorstdag" is een dag waarin de minimale temperatuur lager is dan 0°C (vorst tijdens een deel van de dag). Een "winterdag" is een dag waarin de maximale temperatuur lager is dan 0°C (voortdurend vorst tijdens de dag). Een vorstperiode over een gegeven gebied duidt een periode aan waarin de opeenvolgende minimale temperaturen negatief zijn.

De administratie baseert zich op de bij het KMI beschikbare gegevens om het verschijnsel vanuit klimatisch oogpunt over een terugkeerperiode van 20 jaar als uitzonderlijk aan te merken. Dit verschijnsel kan gekenmerkt worden door het plotseling optreden van vorst, vorstdagen of winterdagen die abnormaal vroegtijdig of laattijd zijn, een belangrijk aantal vorst- of winterdagen over een vorstperiode of minimale en maximale temperaturen over de vorstperiode.

De methodes voor de evaluatie van het uitzonderlijk karakter van het verschijnsel en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);
- b) de waarnemingen van het Belgisch klimaatnet die door het KMI worden gevalideerd;
- c) de waarnemingen van een net beheerd door een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Waalse Gewest;
- d) de terreinwaarnemingen, de proces-verbalen tot vaststelling van de schade, de persartikelen gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.
- e) in voorkomend geval, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

2. Grootschalige storm

Een grootschalige storm is een atmosferische storing die gekenmerkt wordt door hevige wind, en die eventueel gepaard gaat met overvloedige neerslag en onweders.

Een grootschalige storm waarvan de waargenomen wind een piekwaarde van 130 km per uur in het meest nabije windmeetstation overschrijdt kan op een bepaalde plaats als uitzonderlijk verschijnsel aangemerkt worden.

De methodes voor de evaluatie van de waarde van de in aanmerking genomen parameter en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);
- b) de waarnemingen geregistreerd door het Belgisch grootschalig meetnet, gevalideerd door het KMI;
- c) de waarnemingen geregistreerd door het waarnemingsnet van een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Waalse Gewest;
- d) de terreinwaarnemingen en proces-verbalen tot vaststelling van de landbouwschade gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.
- e) de terreinwaarnemingen, de persartikelen, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

3. Tornado's en downbursts

In instabiele weersomstandigheden kan zeer hevige wind, die vaak zeer plaatselijk beperkt is, bij de oppervlakte optreden. Deze wind is meestal bij onweders waargenomen en gaat over het algemeen gepaard met tornado's of downbursts.

Rekening houdende met het plaatselijke karakter van die verschijnsels en de moeilijkheid om de windsnelheid met zekerheid te meten om dit soort verschijnsel te kenmerken, wordt de schade aan de teelten gebruikt om het uitzonderlijk karakter van het verschijnsel op een gegeven plaats te bepalen.

De methodes voor de evaluatie van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);

- b) de waarnemingen geregistreerd door het Belgisch grootschalig meetnet, gevalideerd door het KMI;
- c) de waarnemingen geregistreerd door het waarnemingsnet van een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Waalse Gewest;
- d) de terreinwaarnemingen en proces-verbalen tot vaststelling van de landbouwschade gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde;
- e) de terreinwaarnemingen, de persartikelen, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

4. Hevige regens

De hevige regens zijn neerslag die meestal intens en zeer lokaal zijn. In de lente en in de zomer worden ze vooral gekoppeld aan onweerachtige verschijnsels. Hun belang kan beïnvloed worden door een onvoldoende insijpelingscapaciteit van de bodem.

De administratie baseert zich op de bij het KMI beschikbare gegevens om het verschijnsel als uitzonderlijk vanuit klimatisch oogpunt over een terugkeerperiode van 20 jaar aan te merken.

De methodes voor de evaluatie van het uitzonderlijk karakter van het verschijnsel en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);
- b) de regenwaarnemingen van het Belgisch klimaatnet die door het KMI worden gevalideerd;
- c) de regenwaarnemingen van een waarnemingsnet beheerd door een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Waalse Gewest;
- d) de radargegevens van het KMI gecombineerd met de regenmetingen op de oppervlakte van het Belgische klimaatnet, waarbij de plaatsen waarin de neerslag het meest hevig is, plaatselijk kunnen worden geschat;
- e) het Safir-net van het KMI dat informatie kan verstrekken over de verplaatsing van eventuele onweerachtige cellen en over de intensiviteit van de elektrische activiteit van deze cellen;
- d) de terreinwaarnemingen en proces-verbalen tot vaststelling van de landbouwschade gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde;
- e) de terreinwaarnemingen, de persartikelen, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

5. Aanhoudende regens

Een periode van aanhoudende regens is een opeenvolging van regendagen over een bepaalde periode. Haar belang kan beïnvloed worden door een onvoldoende insijpelingscapaciteit van de bodem.

De administratie baseert zich op de bij het KMI beschikbare gegevens om het verschijnsel vanuit klimatisch oogpunt over een terugkeerperiode van 20 jaar als uitzonderlijk aan te merken, waarbij ze met name rekening houdt met de cumulatie van de neerslag over de periode van de aanhoudende regens of het aantal opeenvolgende regendagen over de periode van de aanhoudende regens.

De methodes voor de evaluatie van de waarde van de in aanmerking genomen parameters en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);
- b) de waarnemingen van het Belgisch klimaatnet die door het KMI worden gevalideerd;
- c) de regenwaarnemingen van een net beheerd door een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Waalse Gewest;
- d) de terreinwaarnemingen, de proces-verbalen tot vaststelling van de schade, de persartikelen gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.
- e) in voorkomend geval, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

6. Sneeuwophopingen

Sneeuw is een neerslagvorm bestaande uit, lucht bevattende en tot vlokken samengeklonterde, vertakte ijskristallen met een zeer variabele structuur en aspect. Ophopingen van meerdere dagen kunnen door de afwisseling van vorst en dooi het gewicht van de sneeuw aanzienlijk verzwaren hoewel zonnestraling dit verschijnsel kan temperen door sneeuwsublimatie te veroorzaken. Het doorwegen van een sneeuwlaag hangt van de dikte en de dichtheid ervan af.

Als uitzonderlijk kunnen worden aangemerkt, de sneeuwophopingen die een dichtheid van 1,5 kS/m² bereiken. Onder deze norm kunnen ze ook als uitzonderlijk erkend worden indien er na analyse van het KMI blijkt dat het aantal dagen van opgehoopte sneeuw abnormaal lang is, indien de sneeuwophoping abnormaal vroegtijdig of laatijdig is of indien de sneeuwdikte belangrijk is.

De methodes voor de evaluatie van de waarde van de in aanmerking genomen parameters en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);
- b) de waarnemingen van de dikte van de sneeuwlaag in het Belgisch klimaatnet, die door het KMI worden gevalideerd;
- c) de waarnemingen van de dikte van de sneeuwlaag in een waarnemingsnet beheerd door een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Waalse Gewest;
- d) de terreinwaarnemingen en proces-verbalen tot vaststelling van de landbouwschade gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde;
- e) de terreinwaarnemingen, de persartikelen, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

7. Droogte

Vanuit landbouwoogpunt spreekt men van droogte wanneer de hoeveelheid neerslag en de frequentie ervan, de bodemwaterreserves en de vochtigheidsverliezen door evapotranspiratie, door het samengaan van deze factoren, een aanzienlijke vermindering van het rendement van de oogsten of van het vee veroorzaken.

De administratie baseert zich op de bij het KMI beschikbare gegevens om het verschijnsel vanuit klimatisch oogpunt over een terugkeerperiode van 20 jaar als uitzonderlijk aan te merken, waarbij ze met name rekening houdt met het aantal "droge dagen" (het aantal dagen waarin de hoeveelheid neerslag op de oppervlakte laag is), de cumulatie van de lage neerslag over de overwogen droogteperiode of nog het indexcijfer van de bodemvochtigheid over de overwogen droogteperiode.

De methodes voor de evaluatie van de waarde van de in aanmerking genomen parameters en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de algemene meteorologische toestand vastgesteld door het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI);
- b) de regenwaarnemingen van het Belgisch klimaatnet die door het KMI worden gevalideerd;
- c) de regenwaarnemingen van een waarnemingsnet beheerd door een instelling gespecialiseerd in de landbouw en erkend of gesubsidieerd door het Gewest;
- d) de indexwaarden van de bodemvochtigheid, voortvloeiend uit bij voorbeeld numerieke modellen aangepast aan het onderzoek van de droogteperiodes;
- d) de terreinwaarnemingen, de proces-verbalen tot vaststelling van de schade, de persartikelen gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde;
- e) in voorkomend geval, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

8. Aardverzakkingen en -verschuivingen

Een aardverschuiving of -verzakking is een plotse beweging te wijten aan een natuurlijk fenomeen, met uitzondering van de aardbeving, van een belangrijke massa van de bodemlaag die goederen vernielt of beschadigt, vaak op een zeer lokale schaal.

Als uitzonderlijk kan worden aangemerkt, de aardverschuiving of-verzakking te wijten aan een ware natuurverschijnsel.

De methodes voor de evaluatie van het criterium en van het belang van de impact van het verschijnsel op de landbouw worden gegrond op de volgende informatie:

- a) de karakterisering van de natuurlijke oorsprong van het verschijnsel door de "Cellule d'Avis et de Conseils Effondrements") (CACEff) van de Waalse Overheidsdienst;
- c) de terreinwaarnemingen en proces-verbalen tot vaststelling van de landbouwschade gevalideerd door de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.
- e) de terreinwaarnemingen, de persartikelen, de lijst van de interventies van de hulpdiensten, de waarschuwingsberichten, de doorlopende registers van de interveniërende partijen, meegedeeld door het Gewestelijk crisiscentrum aan de directeur-generaal van de administratie of diens afgevaardigde.

Indien een verschijnsel niet opgenomen worden in de hierboven vermelde lijst of een opgelijst verschijnsel dat niet voldoet aan de hierboven bepaalde criteria van het uitzonderlijk verschijnsel kan als natuurverschijnsel dat een landbouwramp vormt, ten opzichte van de voorwaarden voorzien in het Wetboek en in dit besluit beschouwd worden voor zover een beslissing in die zin door de Regering wordt genomen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 31 mei 2017 tot uitvoering van Titel X/1 betreffende het herstel van de schade veroorzaakt door landbouwrampen van het Waalse Landbouwwetboek.

Namen, 31 mei 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 2. — Lijst van de risico's die redelijkerwijs gedekt kunnen worden door verzekeringscontracten

Risico's die als redelijkerwijs verzekeraar worden beschouwd	Betrokken goederen
De hagel	Elk soort teelten, met inbegrip van de weiden

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 31 mei 2017 tot uitvoering van Titel X/1 betreffende het herstel van de schade veroorzaakt door landbouwrampen van het Waalse Landbouwwetboek.

Namen, 31 mei 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30465]

4 MAI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale accordant une subvention globale de 1.000.000,00 euros aux administrations locales bruxelloises, dans le cadre de la politique de diversité au sein de la fonction publique bruxelloise pour l'année 2017

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 23 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017, notamment les crédits disponibles inscrits à l'allocation de base 10.005.27.07.43.21 ;

Vu l'article 3 de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à assurer une politique de diversité au sein de la fonction publique bruxelloise ;

Vu l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2012 portant exécution de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à assurer une politique de diversité au sein de la fonction publique bruxelloise ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances ;

Vu l'accord du Ministre du Budget ;

Considérant qu'afin de promouvoir la diversité au sein des administrations locales, le Gouvernement a décidé d'attribuer un subsidie aux organismes publics qui auront engagé, au cours d'une année civile, dans des emplois contractuels au moins 10 % de demandeurs d'emploi issus des quartiers de la Région de Bruxelles-Capitale dont le taux de chômage de la population est égal ou supérieur à la moyenne régionale ;

Sur la proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux ;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans la limite des crédits budgétaires disponibles inscrits à l'allocation de base 10.005.27.07.43.21 de l'ordonnance du 23 décembre 2016 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'exercice 2017, des subventions sont octroyées pour un montant global de 1.000.000,00 euros, aux administrations locales bruxelloises, pour l'année 2017, à condition de respecter les modalités décrites à l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2012 portant exécution de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à assurer une politique de diversité au sein de la fonction publique bruxelloise.

Art. 2. Cette subvention sera attribuée aux administrations locales qui auront engagé, pour la période du 1^{er} janvier 2017 au 31 décembre 2017, dans des emplois contractuels, au moins 10 % de demandeurs d'emploi issus des quartiers de la Région de Bruxelles-Capitale dont le taux de chômage de la population est égal ou supérieur à la moyenne régionale.

Art. 3. § 1. Il faut entendre par « administrations locales bruxelloises », les communes, intercommunales et ASBL communales situées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 2. Une asbl peut être considérée comme une « asbl communale » dans le sens de l'ordonnance si les conditions suivantes sont réunies :

répondre spécifiquement aux besoins d'intérêt communal ayant un caractère autre qu'industriel ou commercial ;

être financé pour plus de la moitié par la commune, le plus souvent sous forme d'une subvention ;

être soumise au contrôle du conseil communal ou de la majorité de ses membres.

§ 3. Les communes sont les uniques bénéficiaires de la subvention et concluront des conventions avec les intercommunales et les ASBL dont elles sont membres afin que ces dernières puissent également bénéficier de la subvention.

Art. 4. La subvention est allouée une seule fois par agent, pour tout engagement répondant aux conditions visées à l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2012, pour autant que l'agent sous contrat à durée déterminée ait presté

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/30465]

4 MEI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van een globale subsidie van 1.000.000,00 euro aan de Brusselse lokale besturen, in het kader van het diversiteitsbeleid in het Brusselse ambtenarenapparaat voor het jaar 2017

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 23 december 2016 houdende de algemene begroting der uitgaven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, meer bepaald op het beschikbaar krediet ingeschreven op de basisallocatie 10.005.27.07.43.21 ;

Gelet op artikel 3 van de ordonnantie van 4 september 2008 ertoe strekkende een diversiteitsbeleid te bewerkstelligen in het Brussels ambtenarenapparaat ;

Gelet op artikel 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 juli 2012 tot uitvoering van de ordonnantie van 4 september 2008 ertoe strekkende een diversiteitsbeleid te bewerkstelligen in het Brussels ambtenarenapparaat ;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën ;

Gelet op het akkoord van de Minister van de Begroting ;

Overwegende dat de Regering, om de diversiteit bij de lokale besturen te bevorderen, beslist heeft een subsidie toe te kennen aan overheidsinstellingen die tijdens een kalenderjaar voor contractuele betrekkingen minstens 10 % werkzoekenden in dienst zullen genomen hebben die afkomstig zijn uit wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar het werkloosheidscijfer gelijk is aan of hoger ligt dan het gewestelijke gemiddelde ;

Op voordracht van de Minister-Président van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Plaatselijke Besturen ;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten aangerekend op de basisallocatie 10.005.27.07.43.21 van de ordonnantie van 23 december 2016 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017, worden aan de lokale besturen subsidies toegekend voor een totaalbedrag van 1.000.000,00 euro, voor het jaar 2017, mits naleving van de bepalingen van artikel 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 juli 2012 tot uitvoering van de ordonnantie van 4 september 2008 ertoe strekkende een diversiteitsbeleid te bewerkstelligen in het Brussels ambtenarenapparaat.

Art. 2. De subsidie zal toegekend worden aan de lokale besturen die in de periode van 1 januari 2017 tot 31 december 2017 voor contractuele betrekkingen minstens 10 % werkzoekenden in dienst zullen genomen hebben die afkomstig zijn uit wijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar het werkloosheidscijfer gelijk is aan of hoger ligt dan het gewestelijke gemiddelde.

Art. 3. § 1. Onder "Brusselse lokale besturen" moet het volgende verstaan worden : de gemeenten, de intercommunales en de gemeentelijke vzw's die gevestigd zijn op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

§ 2. Een vzw mag beschouwd worden als een "gemeentelijke vzw" in de zin van de ordonnantie als de volgende voorwaarden verenigd zijn:

specifiek voorzien in behoeften van gemeentelijk belang die geen industrieel of commercieel karakter hebben;

voor meer dan de helft gefinancierd zijn door de gemeente, meestal in de vorm van een subsidie;

onderworpen zijn aan de controle van de gemeenteraad of van de meerderheid van de raadsleden.

§ 3. De gemeenten zijn de enige begunstigden van de subsidie en zullen overeenkomsten sluiten met de intercommunales en met de vzw's waar ze lid van zijn, opdat die ook van de subsidie zouden kunnen genieten.

Art. 4. De subsidie wordt maar één keer toegekend per personeelslid, voor elke indienstneming die beantwoordt aan de voorwaarden vermeld in artikel 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 juli 2012, voor zover het personeelslid met een

l'entière de son contrat, ou pour autant que l'agent, sous contrat à durée déterminée ou indéterminée, soit encore en service au 31 décembre 2017.

Art. 5. § 1. Le paiement des subventions s'effectue annuellement, sur le compte bancaire des administrations locales, après réception et analyse des pièces justificatives visées au § 3.

Une fois réalisée la vérification desdites pièces, le bénéficiaire sera invité par l'ordonnateur compétent à transmettre une déclaration de créance reprenant le montant final qui lui est octroyé suite au contrôle. Cette déclaration de créance indique le motif du paiement, le montant final octroyé au titre de solde, le numéro du visa d'engagement et le numéro de compte bancaire sur lequel ce montant doit être versé.

§ 2. La déclaration de créance doit être introduite en original au Service Public Régional de Bruxelles, Direction de la comptabilité – CCN Local 8.119, rue du progrès 80, bte 1 à 1035 Bruxelles, ou directement sous format pdf à invoice@sprb.brussels.

La déclaration de créance indique :

- le motif du paiement ;
- le montant demandé en paiement ;
- le n° de visa d'engagement ;
- le n° de compte bancaire sur lequel le montant doit être versé.

En outre, cette déclaration de créance doit être rédigée sur papier à en-tête, datée et signée par une personne habilitée à engager le bénéficiaire.

En cas de création ou modification de coordonnées bancaires, une attestation écrite du bénéficiaire doit être envoyée par courrier séparé à l'adresse suivante : Master Data – Bruxelles Finances et Budget CCN-8ième étage (bureau 8119), 80 rue du Progrès, boîte 1 à 1035 Bruxelles.

§ 3. Les pièces justificatives se composent :

de la liste de tous les agents contractuels engagés au cours de l'année, en précisant dans celle-ci les agents susceptibles de rencontrer les conditions d'octroi de la subvention. Cette liste sera certifiée conforme par le secrétaire communal ;

de l'attestation fournie par Actiris de la qualité de « demandeur d'emploi » de l'agent, de la preuve de la domiciliation de celui-ci dans un des secteurs statistiques visés par l'ordonnance (« zone diversité »), et des fiches de salaire ou d'un relevé bancaire individuel ainsi que du contrat de travail ou de la délibération d'engagement et ce pour chaque agent susceptible de remplir les conditions d'octroi de la subvention ;

d'un tableau de bord complété en termes de résultats obtenus et d'un rapport d'activités rédigé sur base du canevas fourni par l'administration - ce document devra être remis à la Direction des initiatives subventionnées, en même temps que les pièces justificatives visées à l'article 5, et portera sur les actions menées durant cette même année.

Le contrôle de ces pièces par le service administratif gestionnaire doit permettre d'établir que toutes les dépenses engagées par le bénéficiaire de la subvention correspondent aux types de dépenses prévues par le présent arrêté et ont été réellement effectuées à cette fin.

Les pièces justificatives doivent être introduites, en original, au plus tard le 30 mars 2018, à l'Administration des Pouvoirs locaux du Service Public Régional de Bruxelles, Direction des Initiatives subventionnées, City Center, 1^{er} étage, boulevard du Jardin Botanique, 20 à 1035 Bruxelles.

Outre le dossier introduit, en une seule fois dans son intégralité, aucune pièce supplémentaire ne sera acceptée après la date mentionnée ci-dessus.

Art. 6. Le ministre compétent ou son administration peut demander aux administrations locales toutes les informations complémentaires nécessaires au traitement des dossiers et effectuer sur place toute démarche utile afin de les récolter.

Art. 7. La Direction des Initiatives subventionnées de l'Administration des Pouvoirs locaux du Service Public Régional de Bruxelles est le service administratif désigné pour s'assurer de la bonne gestion des crédits alloués par cet arrêté.

overeenkomst van bepaalde duur de volledige duur van de overeenkomst heeft gepresteerd, of voor zover het personeelslid met een overeenkomst van bepaalde of onbepaalde duur nog in dienst is op 31 december 2017.

Art. 5. § 1. De subsidies worden jaarlijks uitbetaald, op de bankrekening van de lokale besturen, na de ontvangst en analyse van de verantwoordingsstukken vermeld in § 3.

Zodra die stukken gecontroleerd zijn, zal de bevoegde ordonnateur de begunstigde vragen om een schuldvordering in te dienen voor het eindbedrag dat hem na de controle werd toegekend. Die schuldvordering moet de reden van de betaling vermelden, het eindbedrag dat als saldo wordt toegekend, het nummer van het vastleggingsvisum en het bankrekeningnummer waarnaar het bedrag moet worden overgeschreven.

§ 2. Het origineel van de schuldvordering moet ingediend worden bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel – Directie Boekhouding – CCN, lokaal 8.119, Vooruitgangstraat, 80 – bus 1, 1035 Brussel, of rechtstreeks in pdf-formaat naar invoice@sprb.brussels.

De schuldvordering vermeldt :

- de reden van de betaling;
- het bedrag waarvan betaling wordt gevraagd;
- het nummer van het visum voor de vastlegging;
- het bankrekeningnummer waarop dit bedrag gestort moet worden.

Bovendien moet de schuldvordering opgesteld worden op papier met briefhoofd, gedateerd zijn en ondertekend worden door een persoon die gemachtigd is de begunstigde te binden.

Bij aanmaak of wijziging van bankgegevens moet er een schriftelijke verklaring van de begunstigde afzonderlijk verstuurd worden naar volgend adres: Master Data - Brussel Financiën en Begroting CCN-8ste verdieping (bureau 8119), Vooruitgangstraat 80 bus 1 te 1035 Brussel.

§ 3. De gevraagde verantwoordingsstukken bestaan uit :

de lijst met alle contractuele personeelsleden die in de loop van het jaar in dienst genomen zijn, en in die lijst moet verduidelijkt worden welke personeelsleden mogelijk voldoen aan de voorwaarden voor de toekenning van de subsidie. Deze lijst moet eensluidend worden verklaard door de gemeente secretaris;

het attest van Actiris dat de hoedanigheid van "werkzoekende" van het personeelslid bewijst, het bewijs dat het personeelslid woont in een van de statistische sectoren die de ordonnantie beoogt ("diversiteitszone"), en de loonfiches of een bankafschrift, en het arbeidscontract of de beslissing tot indienstneming en dit voor elk personeelslid dat mogelijk voldoet aan de voorwaarden voor de toekenning van de subsidie;

een bordtabel ingevuld wat betreft de behaalde resultaten en van een activiteitenverslag dat volgens het door de Administratie bezorgde model moet worden opgesteld - dit document moet aan de Directie gesubsidieerde initiatieven bezorgd worden samen met de in artikel 5 bedoelde verantwoordingsstukken en moet de acties tijdens het betrokken jaar betreffen.

Uit de controle van voornoemde stukken door de beherende administratieve dienst moet blijken dat alle uitgaven die de begunstigde van de subsidie heeft vastgelegd overeenstemmen met de in dit besluit voorziene types van uitgaven en daadwerkelijk verricht werden met dit doel.

De originelen van de verantwoordingsstukken moeten uiterlijk op 30 maart 2018 ingediend worden bij het Bestuur Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, Directie Gesubsidieerde Initiatieven, City Center, 1ste verdieping, Kruidtuinlaan 20, 1035 Brussel.

Behalve het in één keer en volledig ingediende dossier zal geen enkel bijkomend stuk aanvaard worden na de bovenvermelde datum.

Art. 6. De bevoegde minister of zijn administratie kan de lokale besturen alle bijkomende gegevens vragen die nodig zijn voor de behandeling van de dossiers en kan ter plaatse elke daartoe aangewezen stap ondernemen om deze te bekomen.

Art. 7. De Directie Gesubsidieerde Initiatieven van het Bestuur Plaatselijke Besturen van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel wordt aangewezen als de administratieve dienst die ermee belast is in te staan voor een goed beheer van de bij dit besluit toegekende kredieten.

Art. 8. Cet arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 9. Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 4 mai 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

R. VERVOORT,

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux

Art. 8. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 9. De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 4 mei 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

R. VERVOORT,

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12874]

15 JUNI 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001 relatif aux délégations de pouvoirs accordées à certains membres du personnel de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 87, § 1^{er};

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, l'article 40, § 1^{er};

Vu la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique, modifiée par l'ordonnance du 3 juillet 2008 relative aux chantiers en voirie, l'article 13;

Vu la loi du 17 janvier 1938 réglant l'usage par les autorités publiques, associations de communes et concessionnaires de services publics ou d'utilité publique, des domaines publics de l'État, des provinces et des communes, pour l'établissement et l'entretien de canalisations et notamment des canalisations d'eau et de gaz, modifiée par l'ordonnance du 3 juillet 2008 relative aux chantiers en voirie, l'article unique;

Vu l'arrêté-loi du 30 décembre 1946 relatif aux transports rémunérés de voyageurs par route effectués par autobus et par autocars, modifié par les lois des 27 décembre 1977 et 29 juin 1984, les articles 12 et 13;

Vu la loi du 26 avril 1962 relative au transport en commun des élèves des établissements d'enseignements, modifiée par l'arrêté royal du 9 octobre 1986, les articles 1^{er} à 3;

Vu la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, modifiée par la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché du gaz et au statut fiscal des producteurs d'électricité, l'article 9;

Vu la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, notamment l'article 74, alinéa 2;

Vu l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, modifiée par les ordonnances des 1^{er} juin 2006, 31 janvier 2008 et 16 décembre 2011;

Vu l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949 relatif à l'intervention de l'État en matière de subsides pour l'exécution de travaux par les provinces, communes, associations de communes, commissions d'assistance publique, fabriques d'églises et associations des polders ou de waterings, modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2016, l'article 2, § 1^{er}, 1^o, e);

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, modifié par les arrêtés ministériels des 9 juillet 2013, 18 décembre 2013 et 22 décembre 2015 et par l'arrêté royal du 7 février 2014;

Vu l'arrêté royal du 16 juillet 2012 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs spéciaux, modifié par les arrêtés ministériels des 18 décembre 2013 et 22 décembre 2015 et par l'arrêté royal du 7 février 2014;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics, modifié par les arrêtés royaux des 7 février 2014 et 22 mai 2014;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, modifié par les arrêtés du

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/12874]

15 JUNI 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering en van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de delegaties van bevoegdheden aan sommige personeelsleden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 40, § 1;

Gelet op de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening, gewijzigd bij de ordonnantie van 3 juli 2008 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg, artikel 13;

Gelet op de wet van 17 januari 1938 tot regeling van het gebruik door de openbare besturen, de verenigingen van gemeenten en de concessiehouders van openbare diensten of van diensten van openbaar nut, van de openbare domeinen van den Staat, van de provincien en van de gemeenten, voor het aanleggen en het onderhouden van leidingen en inzonderheid van gas- en waterleidingen, gewijzigd bij de ordonnantie van 3 juli 2008 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg, enig artikel;

Gelet op de besluitwet van 30 december 1946 betreffende het bezoldigd vervoer van personen over de weg met autobussen en met autocars, gewijzigd bij de wetten van 27 december 1977 en 29 juni 1984, artikelen 12 en 13;

Gelet op de wet van 26 april 1962 betreffende het gemeenschappelijk vervoer van de leerlingen van de onderwijsinrichtingen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 oktober 1986, artikelen 1 tot 3;

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, gewijzigd bij de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de gasmarkt en het fiscaal statuut van de elektriciteitsproducenten, artikel 9;

Gelet op de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006, inzonderheid, artikel 74, tweede lid;

Gelet op de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, gewijzigd bij de ordonnanties van 1 juni 2006, 31 januari 2008 en 16 december 2011;

Gelet op het besluit van de Regent van 2 juli 1949 betreffende de Staatstussenkomst inzake toelagen voor het uitvoeren van werken door de provincies, gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies van openbare onderstand, kerkfabrieken, en verenigingen van Polders of van wateringen, gewijzigd bij het Besluit van 3 maart 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, artikel 2, § 1, 1^o, e);

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011, gewijzigd bij de ministeriele besluiten van 9 juli 2013, 18 december 2013 en 22 december 2015 en bij het koninklijk besluit van 7 februari 2014;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten speciale sectoren van 16 juli 2012, gewijzigd bij de ministeriele besluiten van 18 december 2013 en 22 december 2015 en bij het koninklijk besluit van 7 februari 2014;

Gelet op het koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van 14 januari 2013, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 februari 2014 en 22 mei 2014;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, gewijzigd bij de besluiten

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale des 16 mars 2001, 29 novembre 2001, 30 mars 2006, 15 juin 2006, 13 juillet 2006, 19 octobre 2006, 19 juillet 2007, 22 mai 2008, 22 décembre 2010, 1^{er} juin 2011, 30 juin 2011, 3 mai 2012, 12 juillet 2012, 7 mars 2013, 18 juillet 2013, 5 septembre 2013 en 7 mai 2015, article 5;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001 relatif aux délégations de pouvoirs accordées à certains membres du personnel de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements, modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 décembre 2007;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du ministère de la Région Bruxelles-Capitale, modifié par les arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale des 20 novembre 2015 et 21 janvier 2016;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 mars 2015 réglant le changement d'appellation du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant qu'il y a lieu d'adapter les délégations de pouvoirs au sein de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements - dénommée actuellement Bruxelles Mobilité - du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale - dénommé actuellement Service public régional de Bruxelles - à la nouvelle structure de cette Administration;

Considérant qu'il y a lieu d'adapter la terminologie des délégations en matières d'octroi de subsides pour le déplacement d'installations d'électricité, d'eau, de gaz et d'égout, à la terminologie utilisée par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2016 qui modifie l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949 relatif à l'intervention de l'État en matière de subsides pour l'exécution de travaux par les provinces, communes, associations de communes, commissions d'assistance publique, fabriques d'églises et associations des polders ou de waterings;

Considérant qu'en vue d'une organisation plus efficiente de Bruxelles Mobilité, il y a lieu d'augmenter le montant de ces délégations en matière de subsides relatifs aux déplacements de certaines installations d'électricité, d'eau, de gaz et d'égouts, et de prévoir, de manière explicite, des délégations en matière de demande de déplacement de ces installations;

Considérant qu'en vue d'une organisation efficace et pour le bon fonctionnement des services, il y a lieu de déléguer des compétences en matière de Transports réguliers spécialisés, au sein de Bruxelles Mobilité;

Considérant qu'à titre purement formel, il apparaît adéquat, à l'occasion des présentes modifications, d'adapter le texte en ce qui concerne les appellations anciennes des Administrations citées pour les adapter aux nouvelles appellations;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 mars 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 juin 2017;

Vu la délibération du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 23 mars 2017, sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas un mois;

Vu l'avis 61.370/4 du Conseil d'État, donné le 22 mai 2017, en application de l'article 84, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant le test genre;

Sur la proposition du Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. À l'article 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, il est inséré un point (13^o/1), à la suite du point (13^o), rédigé comme suit :

« (13^o/1) le Membre du Gouvernement ayant les Travaux publics dans ses attributions, est habilité à demander le déplacement d'installations d'électricité, d'installations de gaz, de toute canalisation d'eau, d'égouts, de collecteurs d'eaux usées, de collecteurs d'eaux claires et de conduits de distribution d'eau, et, selon le cas, à octroyer des subsides pour ces déplacements ou à approuver les dépenses y relatives, pour autant que ces subsides ou dépenses hors tva ne dépassent pas un montant de 1.250.000 EUR sans déroger aux dispositions de l'article 5, 10^o; ».

Art. 2. Dans l'intitulé et dans les articles 1^{er}, 3, 7, 9, 10, 12 et 15 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001 relatif aux délégations de pouvoirs accordées aux membres

van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 maart 2001, 29 november 2001, 30 maart 2006, 15 juni 2006, 13 juli 2006, 19 oktober 2006, 19 juli 2007, 22 mei 2008, 22 december 2010, 1 juni 2011, 30 juni 2011, 3 mei 2012, 12 juli 2012, 7 maart 2013, 18 juli 2013, 5 september 2013 en 7 mei 2015, artikel 5;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de delegaties van bevoegdheden aan sommige personeelsleden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer, gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 december 2007;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijzigd bij de besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 november 2015 en 21 januari 2016;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 maart 2015 tot regeling van de naamwijziging van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de delegaties van bevoegdheden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer - tegenwoordig Brussel Mobiliteit genoemd - van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - tegenwoordig Gewestelijke Overheidsdienst Brussel genoemd - dienen te worden aangepast aan de nieuwe structuur van dit Bestuur;

Overwegende dat de terminologie van de delegaties inzake de toekenning van toelagen voor de verplaatsing van elektriciteitsinstallaties, waterleidingen, gas- en rioolinstallaties aangepast moet worden aan de terminologie die gebruikt wordt in het Besluit van 3 maart 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Regent van 2 juli 1949 betreffende de Staatstussenkomst inzake toelagen voor het uitvoeren van werken door de provincies, gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies van openbare onderstand, kerkfabrieken, en verenigingen van Polders of van wateringen;

Overwegende dat het, met het oog op een efficiëntere organisatie van Brussel Mobiliteit, noodzakelijk is het bedrag van deze delegaties inzake de toelagen voor de verplaatsingen van bepaalde elektriciteitsinstallaties, waterleidingen, gas- en rioolinstallaties te verhogen en op expliciete wijze te voorzien in delegaties inzake de aanvraag tot verplaatsing van deze installaties;

Overwegende dat het, met het oog op een doeltreffende organisatie en een goede werking van de diensten, noodzakelijk is bevoegdheden inzake bijzondere vormen van geregeld vervoer te delegeren binnen Brussel Mobiliteit;

Overwegende dat het vanuit louter formeel oogpunt adequaat lijkt om ter gelegenheid van deze wijzigingen, de oude namen van de vermelde besturen in de tekst te wijzigen in de nieuwe namen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 13 maart 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 15 juni 2017;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 maart 2017 over het verzoek aan de Raad van State om een advies te geven binnen een termijn van één maand;

Gelet op het advies 61.370/4/X van de Raad van State, gegeven op 22 mei 2017, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1^o van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende de gendertest;

Op de voordracht van de Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In het artikel 5 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, wordt een punt (13^o/1) na punt (13^o) ingevoegd, opgesteld als volgt :

« (13^o/1) het Regeringslid dat belast is met Openbare Werken is gemachtigd om de verplaatsing aan te vragen van elektriciteitsinstallaties, gasinstallaties, alle waterleidingen, rioolinstallaties, afvalwatercollectoren, helderwatercollectoren en waterdistributiebuizen, alsook, al naargelang het geval, om toelagen toe te kennen voor die verplaatsingen of de eraan verbonden uitgaven goed te keuren, voor zover deze toelagen of uitgaven zonder btw het bedrag van 1.250.000 EUR niet overschrijden en zonder af te wijken van de bepalingen in artikel 5, 10^o; ».

Art. 2. In het opschrift en in de artikelen 1, 3, 7, 9, 10, 12 en 15 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de delegaties van bevoegdheden toegekend aan

du personnel de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements, modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 décembre 2007, les mots « l'Administration de l'Équipement et des Déplacements » sont chaque fois remplacés par les mots « Bruxelles Mobilité ».

Art. 3. A l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots « , à l'exception du personnel de la Régie foncière : » sont remplacés par les mots « , à savoir : ».

Art. 4. A l'article 7 du même arrêté, le 3^o est remplacé par ce qui suit :

« 3^o demander le déplacement d'installations d'électricité, d'installations de gaz, de toute canalisation d'eau, d'égouts, de collecteurs d'eaux usées, de collecteurs d'eaux claires et de conduits de distribution d'eau et, selon le cas, octroyer des subsides pour ces déplacements ou approuver les dépenses y relatives, jusqu'à un montant maximum de 125.000 euros; ».

Art. 5. A l'article 8 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1^o la première phrase est remplacée par la phrase suivante : « Délégation de pouvoirs est accordée aux Directeurs-chefs de service, dans les limites des attributions de leurs services, pour : »;

2^o dans le 1^o, les mots « de leur direction » sont remplacés par les mots « de leurs services »;

3^o le 4^o est remplacé par ce qui suit :

« 4^o demander le déplacement d'installations d'électricité, d'installations de gaz, de toute canalisation d'eau, d'égouts, de collecteurs d'eaux usées, de collecteurs d'eaux claires et de conduits de distribution d'eau et, selon le cas, octroyer des subsides pour ces déplacements ou approuver les dépenses y relatives, jusqu'à un montant maximum de 75.000 euros; »;

4^o dans le 7^o, les mots « l'Administration du Territoire et du Logement » sont remplacés par les mots « Bruxelles Développement urbain ».

Art. 6. A l'article 9 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1^o les 1^o/1 et 1^o/2 rédigés comme suit, sont insérés :

« 1^o/1 signer la correspondance relative aux attributions de leur direction;

1^o/2 jusqu'à un montant maximum de 1.350 euros, approuver les dépenses autres que celles relatives aux litiges, subsides ou marchés nécessitant un engagement préalable; »

2^o le 1^o ancien devient 1^o/3;

3^o le 1^o/4 rédigé comme suit, est inséré entre le 1^o/3 et le 2^o :

« 1^o/4 demander le déplacement d'installations d'électricité, d'installations de gaz, de toute canalisation d'eau, d'égouts, de collecteurs d'eaux usées, de collecteurs d'eaux claires et de conduits de distribution d'eau et, selon le cas, octroyer des subsides pour ces déplacements ou approuver les dépenses y relatives, jusqu'à un montant maximum de 27.000 euros; »;

4^o dans le 3^o et dans le 6^o, les mots « l'Administration du Territoire et du Logement » sont remplacés par les mots « Bruxelles Développement urbain »;

5^o le 10^o rédigé comme suit, est ajouté :

« 10^o signer les autorisations en matière de services réguliers spécialisés destinés au transport en commun d'élèves. »

Art. 7. Dans l'article 11 du même arrêté, les mots « la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services » sont remplacés par les mots « la loi relative aux marchés publics ».

Art. 8. A l'article 16, § 1^{er}, a), du même arrêté, les mots « Membre du personnel visé à l'article 12 : 75.000 euros » sont remplacés par les mots :

« Directeur-chef de service : 75.000 euros

Membre du personnel visé à l'article 12 : 27.000 euros ».

Art. 9. A l'article 18 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1^o le premier alinéa est remplacé par l'alinéa suivant : « Après avoir obtenu l'accord du Directeur général et des directeurs-chefs de service dans les limites des attributions de leurs services, les membres du personnel visés à l'article 12 peuvent déléguer, par un acte écrit, pour la

sommige personeelsleden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer, gewijzigd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 december 2007, worden de woorden « het Bestuur Uitrusting en Vervoer » vervangen door de woorden « Brussel Mobiliteit ».

Art. 3. In artikel 1, § 1, eerste lid, van dit besluit, worden de woorden « , met uitzondering van het personeel van de Grondregie : » vervangen door de woorden « , te weten : ».

Art. 4. In artikel 7 van dit besluit, wordt de bepaling onder 3^o als volgt vervangen :

« 3^o de verplaatsing aan te vragen van elektriciteitsinstallaties, gasinstallaties, alle waterleidingen, rioolinstallaties, afvalwatercollectoren, helderwatercollectoren en waterdistributiebuizen, alsook, al naargelang het geval, toelagen toe te kennen voor die verplaatsingen of de eraan verbonden uitgaven goed te keuren, tot een maximum bedrag van 125.000 euro; ».

Art. 5. In artikel 8 van dit besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de eerste zin wordt vervangen door de volgende zin : « Delegatie van bevoegdheden wordt toegekend aan de Directeurs-diensthouders, binnen de perken van de bevoegdheden van hun diensten, om : »;

2^o in de bepaling 1^o, worden de woorden « van hun directie » vervangen door de woorden « van hun diensten »;

3^o de bepaling onder 4^o wordt vervangen als volgt :

« 4^o de verplaatsing aan te vragen van elektriciteitsinstallaties, gasinstallaties, alle waterleidingen, rioolinstallaties, afvalwatercollectoren, helderwatercollectoren en waterdistributiebuizen, alsook, al naargelang het geval, toelagen toe te kennen voor die verplaatsingen of de eraan verbonden uitgaven goed te keuren, tot een maximum bedrag van 75.000 euro; »;

4^o in de bepaling 7^o, worden de woorden « Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting » vervangen door de woorden « Brussel Stedelijke Ontwikkeling ».

Art. 6. In artikel 9 van dit besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de bepalingen 1^o/1 et 1^o/2 worden ingevoegd, luidende :

« 1^o/1 de briefwisseling met betrekking tot de bevoegdheden van hun directie te ondertekenen;

1^o/2 tot een maximum bedrag van 1.350 euro, de uitgaven goed te keuren, andere dan deze met betrekking tot geschillen, toelagen of overheidsopdrachten die een voorafgaande vastlegging vereisen; »

2^o de vroegere bepaling 1^o wordt 1^o/3;

3^o de bepaling 1^o/4 wordt ingevoegd tussen de bepalingen 1^o/3 en 2^o, luidende :

« 1^o/4 de verplaatsing aan te vragen van elektriciteitsinstallaties, gasinstallaties, alle waterleidingen, rioolinstallaties, afvalwatercollectoren, helderwatercollectoren en waterdistributiebuizen, alsook, al naargelang het geval, toelagen toe te kennen voor die verplaatsingen of de eraan verbonden uitgaven goed te keuren, tot een maximum bedrag van 27.000 euro; »;

4^o in de bepaling 3^o en 6^o, worden de woorden « Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting » vervangen door de woorden « Brussel Stedelijke Ontwikkeling »;

5^o de bepaling onder 10^o wordt ingevoegd, luidende :

« 10^o de machtigingen te ondertekenen betreffende bijzondere vormen van geregeld gemeenschappelijk leerlingenvervoer. »

Art. 7. In artikel 11 van dit besluit, worden de woorden « de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten » vervangen door de woorden « de wet inzake overheidsopdrachten ».

Art. 8. In artikel 16, § 1^{er}, a), van dit besluit, worden de woorden « Personeelslid bedoeld in artikel 12 : 75.000 euro » vervangen door de woorden :

« Directeur-diensthouders : 75.000 euro

Personeelslid bedoeld in artikel 12 : 27.000 euro ».

Art. 9. In artikel 18 van dit besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o het eerste lid wordt vervangen door : « Eenmaal in het bezit van het akkoord van de Directeur-generaal en van de Directeurs-diensthouders binnen de perken van de bevoegdheden van hun diensten, mogen de personeelsleden bedoeld in artikel 12, middels een

réalisation d'un projet spécifique, tout ou partie de leurs pouvoirs spécifiés aux articles 9 à 17 et à l'annexe, dans les limites qui y sont fixées, au membre du personnel de Bruxelles Mobilité de niveau A au moins, chargé de la conduite de ce projet. »;

2° le second alinéa est complété par la phrase suivante : « Elles sont communiquées, via le Directeur général, au Ministre ou au Secrétaire d'Etat fonctionnellement compétent, au Ministre compétent pour les Finances et le Budget, au Ministre ayant la Fonction publique dans ses attributions, au Comptable centralisateur et à la Cour de Comptes. »

Art. 10. Dans le même arrêté, l'annexe est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 11. Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 12. Les Ministres du Gouvernement sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 juin 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

geschreven akte, voor de verwezenlijking van een specifiek project, het geheel of een gedeelte van hun bevoegdheden nader bepaald in de artikelen 9 tot 17 en in de bijlage, binnen de daarin vastgelegde limieten, delegeren aan het personeelslid van Brussel Mobiliteit met minstens niveau A dat belast is met de leiding van dit project. »;

2° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin : « Ze worden, via de Directeur-generaal, meegedeeld aan de functioneel bevoegde Minister of Staatsecretaris, aan de Minister bevoegd voor Financiën en Begroting, aan de Minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, aan de centraliseerde Rekenplichtige en aan het Rekenhof. »

Art. 10. In dit besluit wordt de bijlage vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit.

Art. 11. Dit besluit treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 12. De Ministers van de Regering worden, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 15 juni 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

ANNEXE

ETAPES	TYPE DE PROCEDURE	DIRECTEUR GENERAL	DIRECTEUR-CHEF DE SERVICE	MEMBRES DU PERSONNEL AYANT LA RESPONSABILITE D'UNE DES DIRECTIONS
Tous les actes préalables, utiles et nécessaires à la préparation et à la passation d'un marché public, en ce compris : - Choisir le mode de passation du marché; - Arrêter le cahier spécial des charges ou les documents en tenant lieu ainsi que les plans et autres textes y relatifs; - Approuver l'avis de marché; - Mettre en route la procédure; - Sélectionner les candidats; - Attribuer le marché ou ne pas y donner suite; - Engager les crédits y relatifs.	Toutes les procédures sauf la procédure négociée sans publicité	≤ 125.000 EUR	≤ 75.000 EUR	≤ 27.000 EUR
	Procédure négociée sans publicité	≤ 31.000 EUR	≤ 15.500 EUR	≤ 7.500 EUR

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juin 2017 modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001 relatif aux délégations de pouvoirs accordées à certains membres du personnel de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

BIJLAGE

ETAPPES	TYPE PROCEDURE	DIRECTEUR GENEERAAL	DIRECTEUR-DIENSTHOOFD	PERSONEELSLEDEN VERANTWOORDELIJK VOOR EEN VAN DE DIRECTIES
Alle voorafgaande stappen, nuttig en noodzakelijk bij de voorbereiding en de gunning van een overheidsopdracht, met inbegrip van : - Het kiezen van de wijze van gunning van de opdracht; - Het vastleggen van het bijzonder bestek of de bescheiden die het vervangen alsook de plannen en de andere teksten die er betrekking op hebben; - Het goedkeuren van de aankondiging van opdracht; - Het opstarten van de procedure; - Het selecteren van de gegadigden; - Het gunnen van de opdracht of er geen gevolg aan geven; - Het vastleggen van de betrokken kredieten.	Alle procedures behalve de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	≤ 125.000 EUR	≤ 75.000 EUR	≤ 27.000 EUR
	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking	≤ 31.000 EUR	≤ 15.500 EUR	≤ 7.500 EUR

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juni 2017 tot wijziging van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de delegaties van bevoegdheden aan sommige personeelsleden van het Bestuur Uitrusting en Vervoer.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/40346]

21 MARS 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 31 janvier 2014 accordant délégation de pouvoir et de signature pour la gestion administrative et financière des allocations de relogement

Le Ministre ayant le Logement dans ses attributions,

Vu l'ordonnance du 11 juillet 2013 portant le Code bruxellois du Logement, plus particulièrement ses articles 165, 166, 169 et 170;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 mars 1999 relatif aux délégations de signature en matières financières accordées aux fonctionnaires généraux du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, modifié par l'arrêté du Gouvernement du 25 avril 2002;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 novembre 2013 instituant une allocation de relogement;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 mars 2015 réglant le changement d'appellation du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, article 3;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2017/40346]

21 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 31 januari 2014 tot delegatie van bevoegdheid en tekenbevoegdheid voor het administratieve en financiële beheer van de herhuisvestingstoelagen

De Minister bevoegd voor Huisvesting,

Gelet op de ordonnantie van 11 juli 2013 houdende de Brusselse Huisvestingscode, meer bepaald zijn artikelen 165, 166, 169 en 170;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 maart 1999 betreffende de delegatie van tekenbevoegdheid voor financiële aangelegenheden aan de ambtenaren-generaal van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewijzigd bij het besluit van de Regering van 25 april 2002;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering,

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 november 2013 tot instelling van een herhuisvestingstoelage;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2014 tot vaststelling van de bevoegdheden van de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 maart 2015 tot regeling van de naamswijziging van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikel 3;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2015 organisant les agences immobilières sociales;

Vu l'arrêté ministériel du 31 janvier 2014 accordant délégation de pouvoir et de signature pour la gestion administrative et financière des allocations de logement;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2016 relatif à la restructuration du Service public régional de Bruxelles;

Vu le gender test réalisé le 23 mars 2017 en application de l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale';

Considérant l'accord dans le courant de l'année 2013 des membres de Gouvernement compétent pour modifier la dénomination des différents administrations du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que le Gouvernement a pris une décision le 20 juillet 2016 pour restructurer Service public régional de Bruxelles en prévoyant entre autres la création de Bruxelles Urbanisme et Patrimoine en réaffectant un nombre d'unités administratives appartenant à Bruxelles Développement Urbain;

Considérant que la décision du 20 juillet 2016 du Gouvernement a eu comme conséquence la création d'une nouvelle administration Bruxelles Logement au sein du Service public régional de Bruxelles en réaffectant d'autres unités administratives appartenant à Bruxelles Développement Urbain;

Considérant qu'il importe, dans un souci d'efficacité, de continuité et de bonne gestion administrative et financière d'organiser sans délai les délégations à certains fonctionnaires de Bruxelles Logement,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er}, §§ 1. à 3., et l'article 3, de l'arrêté ministériel du 31 janvier 2014 accordant délégation de pouvoir et de signature pour la gestion administrative et financière des allocations de logement les mots « Administration de l'Aménagement du Territoire et du Logement » sont remplacés par les mots « Bruxelles Logement ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} avril 2017.
Bruxelles, le 21 mars 2017.

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargée du Logement, de la Qualité de Vie,
de l'Environnement et de l'Énergie,
C. FREMAULT

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2015 houdende organisatie van de sociale verhuurkantoren;

Gelet op het ministerieel besluit van 31 januari 2014 tot delegatie van bevoegdheid en tekenbevoegdheid voor het administratieve en financiële beheer van de herhuisvestingstoelagen;

Gelet op de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2016 tot het herstructureren van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel;

Gelet op de gender test uitgevoerd op 23 maart 2017 in toepassing van artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 'houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest';

Overwegende het akkoord in de loop van het jaar 2013 van de bevoegde regeringsleden tot het wijzigen van de benamingen van de besturen van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de Regering op 20 juli 2016 beslist heeft om de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel te herstructureren door onder meer te voorzien in de oprichting van Brussel Stedenbouw en Erfgoed door de reëctatie van een aantal administratieve eenheden behorende tot Brussel Stedelijke Ontwikkeling;

Overwegende dat de beslissing van 20 juli 2016 van de Regering tot gevolg had dat tevens een nieuw bestuur Brussel Huisvesting werd opgericht in de schoot van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel door de reëctatie van andere administratieve eenheden behorende tot Brussel Stedelijke Ontwikkeling;

Overwegende dat het, uit zorg voor efficiëntie, continuïteit en goed administratief bestuur van belang is om zonder uitstel delegaties toe te kennen aan bepaalde ambtenaren van Brussel Huisvesting,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, §§ 1. tot en met 3., en artikel 3, van het ministerieel besluit van 31 januari 2014 tot delegatie van bevoegdheid en tekenbevoegdheid voor het administratieve en financiële beheer van de herhuisvestingstoelagen worden de woorden " Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting " vervangen door de woorden "Brussel Huisvesting".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2017.
Brussel, 21 maart 2017.

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit,
Leefmilieu en Énergie,
C. FREMAULT

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2017/30511]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 5 mars 2017, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2017, Mme Laurence F.G. JUNGERS, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 8 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} avril 2017, Mme Laurence F.G. JUNGERS, attaché, est désignée dans un emploi auprès du Service d'encadrement Expertise et Support stratégiques. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 22 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, Mme Hanne WECKHUYSSEN, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 juin 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, Mme Hanne WECKHUYSSEN, attaché, est désignée dans un emploi auprès du Service d'encadrement Expertise et Support stratégiques. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2017/30511]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 5 maart 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 april 2017, wordt Mevr. Laurence F.G. JUNGERS, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 8 mei 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 april 2017, wordt Mevr. Laurence F.G. JUNGERS, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Stafdienst voor Beleidsexpertise en -ondersteuning. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 22 mei 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt mevrouw Hanne WECKHUYSSEN, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 juni 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt Mevr. Hanne WECKHUYSSEN, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Stafdienst voor Beleidsexpertise en -ondersteuning. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Par arrêté royal du 22 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, M. Hamid DOUIBI, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 juin 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, M. Hamid DOUIBI, attaché, est désigné dans un emploi auprès du Service d'encadrement Expertise et Support stratégiques. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

Par arrêté royal du 22 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, M. Steven J. VAN ELSUWE, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 juin 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, M. Steven J. VAN ELSUWE, attaché, est désigné dans un emploi auprès du Service d'encadrement Expertise et Support stratégiques. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

Bij koninklijk besluit van 22 mei 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt de heer Hamid DOUIBI, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 juni 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt de heer Hamid DOUIBI, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Stafdienst voor Beleidsexpertise en -ondersteuning. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

Bij koninklijk besluit van 22 mei 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt de heer Steven J. VAN ELSUWE, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 juni 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt de heer Steven J. VAN ELSUWE, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Stafdienst voor Beleidsexpertise en -ondersteuning. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/30490]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 22 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, Mme Valérie F. SADEJ, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A3 – conseiller.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 juin 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, Mme Valérie F. SADEJ, conseiller, est désignée dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Fiscalité. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2017/30490]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 22 mei 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt Mevr. Valérie F. SADEJ, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A3 – adviseur.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 juni 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt Mevr. Valérie F. SADEJ, adviseur, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Fiscaliteit. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/30500]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 22 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, M. Jérémy M.C. THIRION, attaché auprès du Service public fédéral Finances, y est nommé dans la classe A2 – attaché.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 juin 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, M. Jérémy M.C. THIRION, attaché, est désigné dans un emploi auprès de l'Administration générale de la Trésorerie. La résidence administrative de l'intéressé est Bruxelles-services centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2017/30500]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 22 mei 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt de heer Jérémy M.C. THIRION, attaché bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A2 – attaché.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 juni 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt de heer Jérémy M.C. THIRION, attaché, aangewezen in een betrekking bij de Algemene Administratie van de Thesaurie. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/30509]

Personnel. — Nominations

Par arrêté royal du 25 mai 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, Mme Fabienne ROLAND, conseiller auprès du Service public fédéral Finances, y est nommée dans la classe A4 – conseiller général.

Par décision du Président du Comité de direction du 20 juin 2017, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2017, Mme Fabienne ROLAND, conseiller général, est désignée dans un emploi auprès du Service juridique central. La résidence administrative de l'intéressée est Bruxelles-services centraux.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2017/30509]

Personeel. — Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2017, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt Mevr. Fabienne ROLAND, adviseur bij de FOD Financiën, er benoemd in de klasse A4 – adviseur-generaal.

Bij beslissing van de Voorzitter van het Directiecomité van 20 juni 2017, die uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2017, wordt Mevr. Fabienne ROLAND, adviseur-generaal, aangewezen in een betrekking bij de Centrale Rechtskundige Dienst. De administratieve standplaats van betrokkene is Brussel-centrale diensten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/30437]

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 27 avril 2017, page 53666, acte n° 2017/11756, ligne 23, la place vacante de collaborateur gestionnaire de dossiers au greffe du tribunal de première instance de Brabant wallon, est annulée.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/30437]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 27 april 2017, bladzijde 53666, akte nr. 2017/11756, regel 23, is de vacante plaats van medewerker dossierbeheer bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Waals-Brabant, geannuleerd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2017/30435]

Ordre judiciaire

Par arrêtés royaux du 20 juin 2017 :

— est nommée stagiaire dans le grade de greffier à la cour du travail de Gand, Mme Baele, R., assistant au greffe de cette cour.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— est nommée stagiaire dans le grade de greffier au tribunal du travail de Gand, arrondissement judiciaire de Flandre-Occidentale, Mme Debruyne, E.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— est nommée stagiaire dans le grade de greffier au tribunal du travail de Gand, arrondissement judiciaire de Flandre-Orientale, Mme Laureyns, S.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— sont nommés stagiaire dans le grade de greffier au tribunal du travail du Hainaut :

- Mme Picron, M., assistant au greffe de ce tribunal, division Charleroi;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

- M. Warnier, A., collaborateur sous contrat au greffe de ce tribunal, division Charleroi.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

— est nommée dans le grade de secrétaire en chef du parquet de la cour du travail de Liège, Mme Hupé, S., secrétaire en chef du parquet de la cour d'appel de Mons.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit la publication au *Moniteur belge*;

— est nommé stagiaire dans le grade de secrétaire à l'auditorat du travail de Gand, arrondissement judiciaire de Flandre-Orientale, M. Vantieghem, D.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2017/30435]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijke besluiten van 20 juni 2017 :

— is als stagiair benoemd in de graad van griffier bij het arbeidshof Gent, Mevr. Baele, R., assistent bij de griffie van dit hof.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— is als stagiair benoemd in de graad van griffier bij de arbeidsrechtbank Gent, gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, Mevr. Debruyne, E.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— is als stagiair benoemd in de graad van griffier bij de arbeidsrechtbank Gent, gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, Mevr. Laureyns, S.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— zijn als stagiair benoemd in de graad van griffier bij de arbeidsrechtbank Henegouwen :

- Mevr. Picron, M., assistent bij de griffie van deze rechtbank, afdeling Charleroi;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

- de heer Warnier, A., medewerker op arbeidsovereenkomst bij de griffie van deze rechtbank, afdeling Charleroi.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

— is benoemd in de graad van hoofdsecretaris van het parket van het arbeidshof Luik, Mevr. Hupé, S., hoofdsecretaris van het parket van het hof van beroep Bergen.

Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*;

— is als stagiair benoemd in de graad van secretaris bij het arbeidsauditoraat Gent, gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, de heer Vantieghem, D.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/40334]

Forces armées. — Nominations au grade supérieur dans la catégorie des officiers subalternes du cadre de réserve

Par arrêté royal n° 1740 du 19 avril 2017 :

Sont nommés au grade supérieur dans le cadre de réserve, le 28 juin 2017 :

Force terrestre

Au grade de lieutenant dans le corps des troupes blindés, le sous-lieutenant Mols B.

Force aérienne

Au grade de lieutenant d'aviation dans le corps du personnel non-navigant, le sous-lieutenant d'aviation Decléyre F-X.

Marine

Au grade de lieutenant de vaisseau des services dans le corps du personnel de la marine, l'enseigne de vaisseau des services Uyttenhove C-A.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/40334]

Krijgsmacht. — Benoemingen tot de hogere graad in de categorie van de lagere officieren van het reservekader

Bij koninklijk besluit nr. 1740 van 19 april 2017 :

Worden benoemd tot de hogere graad in het reservekader, op 28 juni 2017 :

Landmacht

In de graad van luitenant in het korps van de pantsertroepen, de onderluitenant B. Mols.

Luchtmacht

In de graad van luitenant van het vliegwezen in het korps van het niet-varend personeel, de onderluitenant van het vliegwezen F-X. Decléyre.

Marine

In de graad van luitenant-ter-zee van de diensten in het korps van het marinepersoneel, de vaandrig-ter-zee van de diensten C-A. Uyttenhove.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/12769]

Forces armées

Octroi de distinctions honorifiques à titre exceptionnel

Par arrêté royal n° 1726 du 9 avril 2017, la Décoration militaire de deuxième classe, pour services exceptionnels, est décernée :

au maître principal Timmerman, T.
aux premiers maîtres-chefs Rau P., Rymen C. et Simonet F.
au maître-chef Schaut P.

Pour : "Plus de vingt ans de services accomplis à bord des navires de la Marine, dans des circonstances de service difficiles, au prix d'un grand engagement physique et moral".

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/12769]

Krijgsmacht

Toekenning van eervolle onderscheidingen ten uitzonderlijke titel

Bij koninklijk besluit nr. 1726 van 9 april 2017, wordt het Militair Ereteken van tweede klasse, voor buitengewone diensten, toegekend aan :

Oppermeester T. Timmerman
Eerste meesters-chef P. Rau, C. Rymen en F. Simonet.
Meester-chef P. Schaut

Voor: "Meer dan twintig dienstjaren te hebben volbracht aan boord van bodems van de Marine, onder moeilijke dienstomstandigheden, ten koste van grote fysieke en morele inzet".

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/12766]

Forces armées. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 1724 du 9 avril 2017, le lieutenant-colonel d'aviation breveté d'état-major Van Wilder F., est mis à la pension le 1^{er} décembre 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/12766]

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 1724 van 9 april 2017, wordt luitenant-kolonel van het vliegwezen stafbrevethouder F. Van Wilder op pensioen gesteld op 1 december 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/12770]

Forces armées. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 1728 du 9 avril 2017, le major Oosterlynck F., est mis à la pension le 1^{er} décembre 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/12770]

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 1728 van 9 april 2017, wordt majoor F. Oosterlynck op pensioen gesteld op 1 december 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/12799]

Forces armées. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 1735 du 19 avril 2017, le médecin capitaine-commandant Vankeirsbilck J., est mis à la pension le 1^{er} juillet 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/12799]

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 1735 van 19 april 2017, wordt geneesheer-kapitein-commandant J. Vankeirsbilck op pensioen gesteld op 1 juli 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/12798]

Forces armées. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 1736 du 19 avril 2017, le médecin capitaine-commandant Raeymaekers W., est mis à la pension le 1^{er} juillet 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/12798]

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 1736 van 19 april 2017, wordt geneesheer-kapitein-commandant W. Raeymaekers op pensioen gesteld op 1 juli 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/12800]

Force armée. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 1737 du 19 avril 2017, le lieutenant-colonel aviateur Borlée M., est mis à la pension le 1^{er} juillet 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/12800]

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 1737 van 19 april 2017, wordt luitenant-kolonel vlieger M. Borlée op pensioen gesteld op 1 juli 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2017/30411]

Force armée. — Mise à la pension

Par arrêté royal n° 1738 du 19 avril 2017, le capitaine aviateur Josents Y., est mis à la pension le 1^{er} décembre 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2017/30411]

Krijgsmacht. — Oppensioenstelling

Bij koninklijk besluit nr. 1738 van 19 april 2017, wordt kapitein vlieger Y. Josents op pensioen gesteld op 1 december 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2017/12791]

Forces armées. — Fonction spéciale. — Déchargé d'emploi

Par arrêté royal n° 1730 du 19 avril 2017 :

Le général-major Deconinck J-P. est déchargé, le 23 mars 2017, de l'emploi d'Aide de Camp du Roi.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2017/12791]

Krijgsmacht. — Speciale functie. — Ontslag uit het ambt

Bij koninklijk besluit nr. 1730 van 19 april 2017 :

Wordt generaal-majoor J-P. Deconinck op 23 maart 2017 ontslagen uit het ambt van Vleugeladjutant van de Koning.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2017/12767]

**Armée. — Force aérienne
Retrait temporaire d'emploi d'un officier du cadre actif**Par arrêté royal n° 1725 du 9 avril 2017, le capitaine d'aviation Ottevaere H., est mise en retrait temporaire d'emploi pour une période de trois mois débutant le 1^{er} avril 2017.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2017/12767]

**Leger. — Luchtmacht
Tijdelijke ambtsontheffing van een officier van het actief kader**

Bij koninklijk besluit nr. 1725 van 9 april 2017, wordt kapitein van het vliegwezen H. Ottevaere met tijdelijke ambtsontheffing geplaatst voor een periode van drie maanden beginnend op 1 april 2017.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2017/12792]

**Armée. — Marine. — Passage du cadre des officiers
de carrière vers le cadre des officiers de réserve**Par arrêté royal n° 1732 du 19 avril 2017, la démission de l'emploi qu'il occupe dans la catégorie des officiers de carrière du niveau A, présentée par le lieutenant de vaisseau Machiels S., est acceptée le 1^{er} mai 2017.

Il passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans la catégorie des officiers de réserve de la marine.

Pour l'avancement ultérieur, il prend rang d'ancienneté de lieutenant de vaisseau du cadre de réserve le 28 septembre 2012.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2017/12792]

**Leger. — Marine. — Overgang van het kader van
de beroepsofficieren naar het kader van de reserveofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 1732 van 19 april 2017, wordt het ontslag uit het ambt dat hij in de categorie van de beroepsofficieren van niveau A bekleedt, aangeboden door luitenant-ter-zee S. Machiels, aanvaard op 1 mei 2017.

Hij gaat op deze datum, met zijn graad en zijn anciënniteit, over naar de categorie van de reserveofficieren van het marinepersoneel.

Voor verdere bevordering neemt hij anciënniteitsrang als luitenant-ter-zee van het reservekader op 28 september 2012.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2017/12790]

**Personnel civil
Distinctions honorifiques. — Modification**

Par arrêté royal n° 1729 du 19 avril 2017 :

Dans l'arrêté royal n° 1612 du 2 février 2017 octroyant des distinctions honorifiques pour services rendus, les mots « De Maere Belinde » sont remplacés par les mots « De Maere Berlinde ».

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2017/12790]

**Burgerpersoneel
Eervolle onderscheidingen. — Wijziging**

Bij koninklijk besluit nr. 1729 van 19 april 2017 :

In het koninklijk besluit nr. 1612 van 2 februari 2017 tot toekenning van eervolle onderscheidingen voor bewezen diensten, worden de woorden « De Maere Belinde » vervangen door de woorden « De Maere Berlinde ».

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2017/12796]

Personnel civil. — Démission de l'emploi

Par arrêté royal n° 1734 du 19 avril 2017, madame Cornez Elodie, attaché, est déchargée à sa demande de son emploi, le 30 avril 2017 au soir.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2017/12796]

Burgerpersoneel. — Ontslag uit het ambt

Bij koninklijk besluit nr. 1734 van 19 april 2017, wordt mevrouw Elodie Cornez, attaché, op 30 april 2017 's avonds op eigen verzoek uit haar betrekking ontslagen.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/12879]

9 JUNI 2017. — Aanstelling en eervol ontslag van leden van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren

Artikel 1. De heer Jonas De Raeve wordt aangesteld als lid van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren, namens de representatieve middenstands-, zelfstandigen- en werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Hij vervangt mevrouw Sonja Teughels wiens mandaat hij zal beëindigen.

De heer Arn Houthoofd wordt aangesteld als lid van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren, namens de representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Hij vervangt de heer Gert Truyens wiens mandaat hij zal beëindigen.

Mevrouw Anne Vandenborre wordt aangesteld als lid van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren, namens de representatieve middenstands-, zelfstandigen- en werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Zij vervangt de heer Peter Van Bossuyt wiens mandaat zij zal beëindigen.

Art. 2. Aan mevrouw Sonja Teughels, de heer Gert Truyens en de heer Peter Van Bossuyt wordt eervol ontslag verleend als lid van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 9 juni 2017.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, en de Vlaamse minister, bevoegd voor werk, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/203562]

7 JUNI 2017. — Ministeriële besluiten houdende machtiging tot hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen bestemd voor de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur te Kontich

Nr. 22905 ONT BP

Bij besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 7 juni 2017 wordt de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar ertoe gemachtigd om voor het Vlaamse Gewest over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de gronden gelegen op het grondgebied van de gemeente Kontich en in oranje kleur aangeduid op het aangehechte onteigeningsplan nummer 22.905/1/14-3-8.1/3 met revisie 7 van 5 april 2017 en 22.905/1/14-3-8.2/3 met revisie 7 van 5 april 2017, zijnde 53 m² van het perceel kadastraal gekend als Kontich, afdeling 1, sectie B, nummer 136Y2, en zijnde 66 m² van het perceel kadastraal gekend als Kontich, afdeling 1, sectie B, nummer 136X2.

Voor de gerechtelijke onteigening wordt toepassing gemaakt van de bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962, gewijzigd bij de wet van 7 juli 1978, tot instelling van een rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemene nutte.

De gronden worden verworven om de werkzaamheden nr. 22905: "Kontich: RWA-as Edegemsesteenweg" uit te voeren op het grondgebied van de gemeente Kontich met het oog op het aanleggen van een RWA-leiding.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

Nr. 22905 ONT

Bij besluit van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw van 7 juni 2017 wordt de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar ertoe gemachtigd om voor het Vlaamse Gewest over te gaan tot de gerechtelijke onteigening van de gronden gelegen op het grondgebied van de gemeente Kontich en in oranje kleur aangeduid op het aangehechte onteigeningsplan nummer 22.905/1/14-3-8.3/3 met revisie 7 van 5 april 2017, zijnde 295 m² van het perceel kadastraal gekend als Kontich, afdeling 1, sectie B, nummer 136D3, en zijnde 214 m² van het perceel kadastraal gekend als Kontich, afdeling 1, sectie B, nummer 135D.

Voor de gerechtelijke onteigening wordt toepassing gemaakt van de bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962, gewijzigd bij de wet van 7 juli 1978, tot instelling van een rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemene nutte.

De gronden worden verworven om de werkzaamheden nr. 22905: "Kontich: RWA-as Edegemsesteenweg" uit te voeren op het grondgebied van de gemeente Kontich met het oog op het aanleggen van een gracht.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/203560]

7 JUNI 2017. — Ministeriële besluiten waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur van openbaar nut wordt verklaard

Nr. 22951

Bij besluit van 7 juni 2017 verklaarde de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Joke Schauvliege, de bouw van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen, gelegen op het grondgebied van de gemeente Meerhout en de gemeente Balen, wordt van openbaar nut verklaard ten gunste van de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar

Deze installaties mogen op de hiernavolgende percelen gebouwd worden:

Gemeente: Balen

Kadastraal gekend onder: Afdeling: 3; Sectie: A;

Perceel: nummers: 676C en 674B.

Gemeente: Meerhout

Kadastraal gekend onder: Afdeling: 1; Sectie: B;

Perceel: nummers: 2029M2 en 1840K.

Kadastraal gekend onder: Afdeling: 2; Sectie: C;

Perceel: nummer: 9C.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

Nr. 20717

Bij besluit van 7 juni 2017 verklaarde de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Joke Schauvliege, de bouw van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen, gelegen op het grondgebied van de stad Tienen en de gemeente Glabbeek, wordt van openbaar nut verklaard ten gunste van de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar

Deze installaties mogen op de hiernavolgende percelen gebouwd worden:

Gemeente: Glabbeek

Kadastraal gekend onder: Afdeling: 2; Sectie: B;

Perceel: nummers: 448D, 448E, 449C, 447Y, 451B, 453D, 457A en 458A.

Stad: Tienen

Kadastraal gekend onder: Afdeling: 8; Sectie: B;

Perceel: nummers: 46F2, 46G2, 46F4, 46M3, 46L3, 39S, 41F, 41E, 39A2, 34E, 34F en 33H.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

Nr. 22176

Bij besluit van 7 juni 2017 verklaarde de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Joke Schauvliege, de bouw van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur onder, op of boven private onbebouwde gronden, die niet omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen, gelegen op het grondgebied van de gemeente Zingem, wordt van openbaar nut verklaard ten gunste van de nv Aquafin, Dijkstraat 8 te 2630 Aartselaar

Deze installaties mogen op de hiernavolgende percelen gebouwd worden:

Gemeente: Zingem

Kadastraal gekend onder: Afdeling: 2; Sectie: A;

Perceel: nummers: 1317E en 771A.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eproadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel). Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2017/12865]

28 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 28 juin 2012 nommant les membres du Conseil d'Aide aux projets théâtraux. — Extrait

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 10 avril 2003 relatif au fonctionnement des instances d'avis œuvrant dans le secteur culturel, l'article 3, § 1^{er} et § 2, remplacé par le décret du 20 juillet 2005, l'article 3, § 4, remplacé par le décret du 1^{er} février 2008, et l'article 8 modifié par le décret du 20 juillet 2005 et complété par le décret du 10 novembre 2011;

Vu le décret du 11 janvier 2008 portant ratification de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 juin 2006 instituant les missions, la composition et les aspects essentiels de fonctionnement d'instances d'avis tombant dans le champ d'application du décret du 10 avril 2003 relatif au fonctionnement des instances d'avis œuvrant dans le secteur culturel;

Vu le décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 juin 2006 instituant les missions, la composition et les aspects essentiels de fonctionnement d'instances d'avis tombant dans le champ d'application du décret du 10 avril 2003 relatif au fonctionnement des instances d'avis œuvrant dans le secteur culturel, le titre I^{er} modifié par les décrets du 10 novembre 2011 et 17 juillet 2013, et l'article 46;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 30 juin 2006 portant exécution du décret du 10 avril 2003 relatif au fonctionnement des instances d'avis œuvrant dans le secteur culturel, le chapitre II;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 juin 2014 portant exécution du décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs;

Vu l'arrêté ministériel du 28 juin 2012 nommant les membres du Conseil d'Aide aux projets théâtraux modifié par les arrêtés du 7 novembre 2012, 24 juillet 2013, 29 septembre 2015 et 28 avril 2016,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1, § 1^{er} de l'arrêté ministériel du 28 juin 2012 nommant les membres du Conseil d'aide aux projets théâtraux, sont apportées les modifications suivantes :

le 1^o est remplacé par ce qui suit :

« 1^o au titre d'expert justifiant de leur compétence ou de leur expérience dans le domaine de la création et de la diffusion dramatique,

- Jeannine DATH;
- Alexandre CAPUTO;
- Jeanne DANDOY;
- Patricia IDE;
- Salvatore CALCAGNO; »

2^o le 2^o est remplacé par ce qui suit :

« 2^o au titre de représentant représentants d'organisations représentatives d'utilisateurs agréées :

- Michel de WARZEE
- Didier COQUET
- Sylvie SOMEN
- Thibaud DELMOTTE »

Art. 2. A l'article 2, § 1^{er}, du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au point 1^o, le dernier tiret est supprimé;

2^o au point 2^o, le dernier tiret est supprimé.

Bruxelles, le 28 avril 2017.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2017/12865]

28 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 28 juni 2012 tot benoeming van de leden van de Raad voor de hulpverlening aan theaterprojecten. — Uittreksel

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 10 april 2003 betreffende de werking van de adviesinstanties die werkzaam zijn binnen de culturele sector, artikel 3, § 1 en § 2, vervangen bij het decreet van 20 juli 2005, artikel 3, § 4, vervangen bij het decreet van 1 februari 2008, en artikel 8, gewijzigd bij het decreet van 20 juli 2005 en aangevuld bij het decreet van 10 november 2011;

Gelet op het decreet van 11 januari 2008 houdende bekrachtiging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 juni 2006 tot bepaling van de opdrachten, de samenstelling en de belangrijkste aspecten van de werking van adviesinstanties die vallen onder het toepassingsgebied van het decreet van 10 april 2003 betreffende de werking van de adviesinstanties die werkzaam zijn binnen de culturele sector;

Gelet op het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 juni 2006 tot bepaling van de opdrachten, de samenstelling en de belangrijkste aspecten van de werking van adviesinstanties die vallen onder het toepassingsgebied van het decreet van 10 april 2003 betreffende de werking van de adviesinstanties die werkzaam zijn binnen de culturele sector, titel I, gewijzigd bij de decreten van 10 november 2011 en 17 juli 2013, en artikel 46;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 30 juni 2006 tot uitvoering van het decreet van 10 april 2003 betreffende de werking van de adviesinstanties die werkzaam zijn binnen de culturele sector, hoofdstuk II;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende uitvoering van het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Gelet op het ministerieel besluit van 28 juni 2012 tot benoeming van de leden van de Raad voor de hulpverlening aan theaterprojecten, gewijzigd bij de besluiten van 7 november 2012, 24 juli 2013, 29 september 2015 en 28 april 2016,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, § 1, van het ministerieel besluit van 28 juni 2012 tot benoeming van de leden van de Raad voor de hulpverlening aan theaterprojecten, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° wordt vervangen als volgt :

“1° als deskundige die het bewijs levert van zijn/haar bevoegdheid of zijn/haar ervaring op het gebied van de creatie en de verspreiding inzake toneelkunst :

- Jeannine DATH;
- Alexandre CAPUTO;
- Jeanne DANDOY;
- Patricia IDE;
- Salvatore CALCAGNO; “

2° 2° wordt vervangen als volgt :

“2° als vertegenwoordiger van een erkende representatieve gebruikersorganisatie :

- Michel de WARZEE;
- Didier COQUET;
- Sylvie SOMEN;
- Thibaud DELMOTTE”.

Art. 2. In artikel 2, § 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 1°, wordt het laatste streepje afgeschaft;

2° in punt 2°, wordt het laatste streepje afgeschaft.

Brussel, 28 april 2017.

A. GREOLI

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203581]

Pouvoirs locaux

Un arrêté ministériel du 22 juin 2017 approuve la délibération du 9 mai 2017 par laquelle l'assemblée générale extraordinaire de l'Association intercommunale des eaux du Condroz (A.I.E.C.) modifie les articles 3 et 13 des statuts de l'intercommunale.

PROVINCE DE NAMUR. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n^{os} 1 et 2 pour l'exercice 2017 de la province de Namur, votées en séance du conseil provincial en date du 19 mai 2017.

BEAURAING. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n^o 1 pour l'exercice 2017 de la ville de Beauraing votées en séance du conseil communal en date du 16 mai 2017.

BRAINE-L'ALLEUD. — Un arrêté ministériel du 12 juin 2017 approuve la délibération du 15 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Braine-l'Alleud établit, pour les exercices 2017 à 2019, une redevance concernant le traitement des dossiers d'urbanisme et d'environnement, les frais de formalités d'enquête et les frais d'annonce.

BRAINE-L'ALLEUD. — Un arrêté ministériel du 12 juin 2017 approuve la délibération du 15 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Braine-l'Alleud établit, pour les exercices 2017 à 2019, une taxe communale sur la délivrance ou la modification d'un permis d'urbanisation ou d'un permis d'urbanisme de constructions groupées.

BRAINE-L'ALLEUD. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve la délibération du conseil communal de Braine-l'Alleud du 15 mai 2017 portant sur la modification des statuts de la régie communale autonome.

CHASTRE. — Un arrêté ministériel du 6 juin 2017 approuve les délibérations du 3 mai 2017 par lesquelles le conseil communal de Chastre établit les règlements suivants :

- redevance sur le droit d'affichage légal (exercices 2017-2018);
 - redevance sur les garderies et la halte d'accueil (exercices 2017-2018);
 - taxe sur la délivrance de tous les documents administratifs (exercices 2017 à 2018);
 - taxe sur la demande de renseignements urbanistiques auprès du service urbanisme (exercices 2017 et 2018).
-

CHASTRE. — Un arrêté ministériel du 9 juin 2017 n'approuve pas la délibération du 3 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Chastre établit, pour les exercices 2017 à 2018, une taxe sur les concessions de sépultures.

CHASTRE. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2014 de la commune de Chastre arrêtés en séance du conseil communal en date du 3 mai 2017.

COURT-SAINT-ETIENNE. — Un arrêté ministériel du 12 juin 2017 n'approuve pas la délibération du 8 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Court-Saint-Etienne établit, pour l'exercice 2017, une taxe sur l'utilisation des conteneurs intelligents enterrés pour ordures ménagères, et le cas échéant, pour la fraction fermentescible des ordures ménagères.

DINANT. — Un arrêté ministériel du 16 juin 2017 approuve la délibération du 9 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Dinant établit, dès la date d'entrée en vigueur du règlement jusqu'au 30 juin 2019, une redevance communale due pour le stationnement d'un véhicule à moteur à un endroit où, en vertu du règlement général de police ou des règlements complémentaires de police sur la circulation routière, le stationnement sur la voie publique ou les lieux assimilés à la voie publique est réglementé.

ESTAIMPUIS. — Un arrêté ministériel du 6 juin 2017 approuve partiellement les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune d'Estaimpuis arrêtés en séance du conseil communal en date du 27 mars 2017.

ESTINNES. — Un arrêté ministériel du 1^{er} juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune d'Estinnes votées en séance du conseil communal en date du 24 avril 2017.

FLEURUS. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve la délibération du conseil communal de Fleurus du 15 mai 2017 relative à la prise de participation dans l'intercommunale Imio.

FRAMERIES. — Un arrêté ministériel du 1^{er} juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Frameries votées en séance du conseil communal en date du 24 avril 2017.

GREZ-DOICEAU. — Un arrêté ministériel du 14 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Grez-Doiceau arrêtés en séance du conseil communal en date du 2 mai 2017.

HANNUT. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la ville de Hannut votées en séance du conseil communal en date du 18 mai 2017.

JEMEPE-SUR-SAMBRE. — Un arrêté ministériel du 16 juin 2017 approuve les articles relevant de la tutelle d'approbation (art. 1 excepté les informations en matière de caution et les pénalités forfaitaires prévues en cas de restitution tardive, de détérioration, de vol ou de perte imputable à l'utilisateur, 3, 4, 5, 6) de la délibération du 27 avril 2017 par laquelle le conseil communal de Jemeppe-sur-Sambre établit, pour une durée indéterminée, une redevance relative à la location de vélos par l'Office du Tourisme de Jemeppe-sur-Sambre.

JURBISE. — Un arrêté ministériel du 31 mai 2017 approuve la délibération du 2 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Jurbise décide de modifier le règlement de travail du personnel communal en ses articles 14 et 15 et d'insérer l'annexe 7 relative à la géolocalisation des véhicules communaux.

JURBISE. — Un arrêté ministériel du 31 mai 2017 approuve la délibération du 2 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Jurbise décide de modifier le règlement de travail du personnel communal non enseignant en ses articles 49 et 90, les dispositions finales et l'annexe 6.

LES BONS VILLERS. — Un arrêté ministériel du 31 mai 2017 approuve le budget pour l'exercice 2017 de la régie foncière de Les Bons Villers voté en séance du conseil communal en date du 24 avril 2017.

LIBRAMONT-CHEVIGNY. — Un arrêté ministériel du 20 juin 2017 annule la délibération du collège communal de Libramont-Chevigny du 12 mai 2017 par laquelle il attribue le marché public de travaux relatif à l'entretien de voiries 2017 - réfection du chemin 3P à Bras à la SA Roiseux.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve définitivement le compte 2016 de la Mosquée Ulu Camii sise à Marche-en-Famenne, tel qu'approuvé tacitement le 30 mai 2017 par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique, moyennant cinq corrections.

MARCHIENNE-AU-PONT. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve définitivement le budget 2016 de la Mosquée Alaaddin Camii sise à Marchienne-au-Pont, tel qu'approuvé par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique le 23 octobre 2015, moyennant deux réformations.

METTET. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Mettet arrêtés en séance du conseil communal en date du 27 avril 2017.

NEUPRE. — Un arrêté ministériel du 14 juin 2017 n'approuve pas la délibération du 10 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Neupré décide de modifier l'article 22 de la section 4 relative aux allocations et indemnités, du statut pécuniaire du personnel en y ajoutant un règlement relatif à l'indemnisation des membres du personnel utilisant leur bicyclette sur le chemin du travail.

NIVELLES. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la ville de Nivelles votées en séance du conseil communal en date du 22 mai 2017.

NIVELLES. — Un arrêté ministériel du 21 juin 2017 approuve définitivement le compte 2015 de la Mosquée de la Paix sise à Nivelles, tel qu'approuvé tacitement le 13 juin 2017 par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique, moyennant douze corrections.

PEPINSTER. — Un arrêté ministériel du 19 juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Pepinster votées en séance du conseil communal en date du 10 mai 2017.

PROFONDEVILLE. — Un arrêté ministériel du 29 mai 2017 approuve les articles relevant de la tutelle spéciale d'approbation (art. 1 à 4 et 7 à 12) de la délibération du 25 avril 2017 par laquelle le conseil communal de Profondeville établit, pour les exercices 2017 à 2019, une redevance communale pour la fourniture des conteneurs munis d'une puce électronique d'identification ainsi que pour la fourniture de pièces de rechange relatives à ces conteneurs.

REBECQ. — Un arrêté ministériel du 29 mai 2017 approuve la délibération du 19 avril 2017 par laquelle le conseil communal de Rebecq établit, pour les exercices 2017 et suivants, une taxe pour le traitement des dossiers des permis d'environnement et d'implantations commerciales.

ROCHEFORT. — Un arrêté ministériel du 15 juin 2017 approuve les délibérations du 31 mai 2017 par lesquelles le conseil communal de Rochefort établit les règlements suivants :

- redevance pour la délivrance de documents et de renseignements administratifs, ainsi que pour diverses prestations administratives spéciales (exercices 2017 à 2019);
- redevance sur la délivrance de permis d'urbanisme (exercices 2017 à 2019).

SAINT-GHISLAIN. — Un arrêté ministériel du 1^{er} juin 2017 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la ville de Saint-Ghislain votées en séance du conseil communal en date du 24 avril 2017.

SAINT-NICOLAS. — Un arrêté ministériel du 14 juin 2017 approuve les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2017 de la commune de Saint-Nicolas votées en séance du conseil communal en date du 2 mai 2017.

SOMME-LEUZE. — Un arrêté ministériel du 14 juin 2017 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2016 de la commune de Somme-Leuze arrêtés en séance du conseil communal en date du 2 mai 2017.

SOUMAGNE. — Un arrêté ministériel du 9 juin 2017 approuve la délibération du 4 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Soumagne décide de modifier le statut pécuniaire.

SOUMAGNE. — Un arrêté ministériel du 12 juin 2017 approuve la délibération du 4 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Soumagne décide de modifier le règlement de travail.

SOUMAGNE. — Un arrêté ministériel du 12 juin 2017 approuve, à l'exception de l'article 83bis relatif au remboursement des frais de formation, la délibération du 4 mai 2017 par laquelle le conseil communal de Soumagne décide d'arrêter le statut administratif (personnel enseignant excepté).

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/12782]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement
Enregistrement n° 2017/1089 délivré à M. Dirk Albers**

La Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets tel que modifié;

Vu la demande d'enregistrement introduite par M. M. Dirk Albers, place de Velaines 8, à 7760 Velaines, le 29 mai 2017;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 précité sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. M. Dirk Albers, sis place de Velaines 8, à 7760 Velaines, est enregistré sous le n° 2017/1089 comme valorisateur des déchets.

Art. 2. Les déchets repris sous le code 020401 dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets sont admis pour les modes d'utilisation repris dans le tableau.

Art. 3. L'enregistrement est délivré pour une période de dix ans prenant cours le 12 juin 2017 et expirant le 11 juin 2027.

Art. 4. § 1^{er}. Les déchets visés par le présent enregistrement sont identifiés, caractérisés et utilisés selon les termes énoncés dans le tableau.

§ 2. Si lesdits déchets sont utilisés sur des sols agricoles, les conditions fixées à l'annexe au présent enregistrement sont respectées.

Code	Nature du déchet	Comptabilité	Certificat d'utilisation	Circonstances de valorisation du déchet	Caractéristiques du déchet valorisé	Mode d'utilisation (dans le respect des dispositions du CoDT)
020401	Terres de betteraves et d'autres productions maraîchères			Récupération et utilisation de terres issues du lavage ou du traitement mécanique sur table vibrante de betteraves et d'autres productions maraîchères	Terres naturelles non contaminées répondant aux caractéristiques de référence de la liste guide figurant à l'annexe II, point 1 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets	— Travaux de remblayage, à l'exception des CET existants et des sites désignés au plan des CET — Travaux d'aménagement de sites — Réhabilitation de sites désaffectés pollués ou contaminés suivant un processus approuvé par la Région — Aménagement et réhabilitation de centres d'enfouissement technique (CET)

Namur, le 12 juin 2017.

Le Directeur,

Ir A. GHODSI

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

Correspondant du Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets :

Ir. Alain Ghodsi, Directeur

Tél. : 081-33 65 31

Fax : 081-33 65 22

Courriel : alain.ghodsi@spw.wallonie.be

ANNEXE : Conditions liées à l'enregistrement n° 2017/1089 délivré à M. Dirk Albers
dans le cas de l'utilisation des déchets sur des sols agricoles

I. Les déchets visés par le présent enregistrement sous le code 020401, terres de betteraves et d'autres productions maraîchères, peuvent être valorisés sur des sols agricoles moyennant le respect des conditions de reprises ci-après, et s'il échet, le respect des dispositions de l'arrêté royal du 10 août 2005 relatif à la lutte contre les organismes nuisibles aux végétaux et aux produits végétaux.

II. Le titulaire de l'enregistrement se procure auprès de l'industrie productrice des déchets les résultats des analyses sur les paramètres identifiés au tableau 1 ci-dessous, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot de 10 000 tonnes par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en Wallonie en vertu du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, portant sur les paramètres suivants:

paramètres agronomiques :

- la matière sèche ;
- la matière organique ;
- le pH (eau) ;
- l'azote total.

éléments traces métalliques :

- l'As, le Cd, le Cr, le Co, le Cu, le Hg, le Pb, le Ni, le Zn;

composés traces organiques :

- BTEX ;
- PAH (6 de Borneff) et PAH totaux (16);
- PCB (7 congénères de Ballschmieter);
- Hydrocarbures aliphatiques (C₉-C₄₀);
- Huiles minérales.

Les résultats susvisés sont adressés au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets sur demande de ce dernier, ou, directement lorsque la caution de celle-ci s'avère nécessaire pour valider la valorisation.

De plus, le titulaire de l'enregistrement tient en permanence ces résultats à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance.

III. Les lots non caractérisés conformément aux dispositions reprises au point II ou ne répondant pas aux critères analytiques et autres conditions définis au point IV ci-après ne peuvent être valorisés sur des sols agricoles.

IV. a) Les résultats susvisés ne peuvent révéler que de concentrations égales ou inférieures à celles figurant au tableau 1.

b) Les déchets sont utilisés dans le respect du CoDT et de manière telle que les apports n'entraînent aucune modification sensible du relief du sol - excepté si un permis d'urbanisme l'autorise.

c) Le titulaire de l'enregistrement veille à ce que les déchets ne présentent pas une teneur en azote significativement plus élevée à celle observée au niveau des terres sur lesquelles ils sont épandus.

d) Les déchets ne peuvent générer des nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulement, ...). Dans ce cadre, l'Administration peut en imposer le déplacement ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances;

e) Lors de la valorisation des déchets, le titulaire de l'enregistrement est tenu de veiller à un apport homogène de ces dernières.

Tableau 1 : Valeurs de référence et valeurs limites autorisées dans les déchets:

	VALEURS LIMITES
	TYPES D'USAGE SOL RECEPTEUR
	II Agricole
Eléments Traces Métalliques (mg/kg MS)	
Arsenic	12
Cadmium	0,8
Chrome	68
Cuivre	40
Mercur	0,4
Nickel	28
Plomb	64
Zinc	124
Composés Traces Organiques (mg/kg MS)	
<i>BTEX</i>	
Benzène	0,16
Ethylbenzène	3,76
Toluène	2,88
Xylènes	0,88
<i>HAP</i>	
Benzo(b)fluoranthène	0,08
Benzo(k)fluoranthène	0,4
Benzo(g,h,i)pérylène	1,2
Benzo (a)pyrène	0,08
Fluoranthène	4,16
Indéno(1,2,3-c,d)pyrène	0,08
<i>Huiles minérales</i>	200
<i>PCB totaux</i>	0,01

- Des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans ce tableau pourraient être fixées par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.

- Les valeurs en éléments traces métalliques (ETM) sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après – voir carte jointe à la présente annexe - :

- Ardenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Fagne :

Cu \leq 45 mg/kg MS

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Famenne :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Haute Ardenne :

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région herbagère :

Cd \leq 1 mg/kg MS

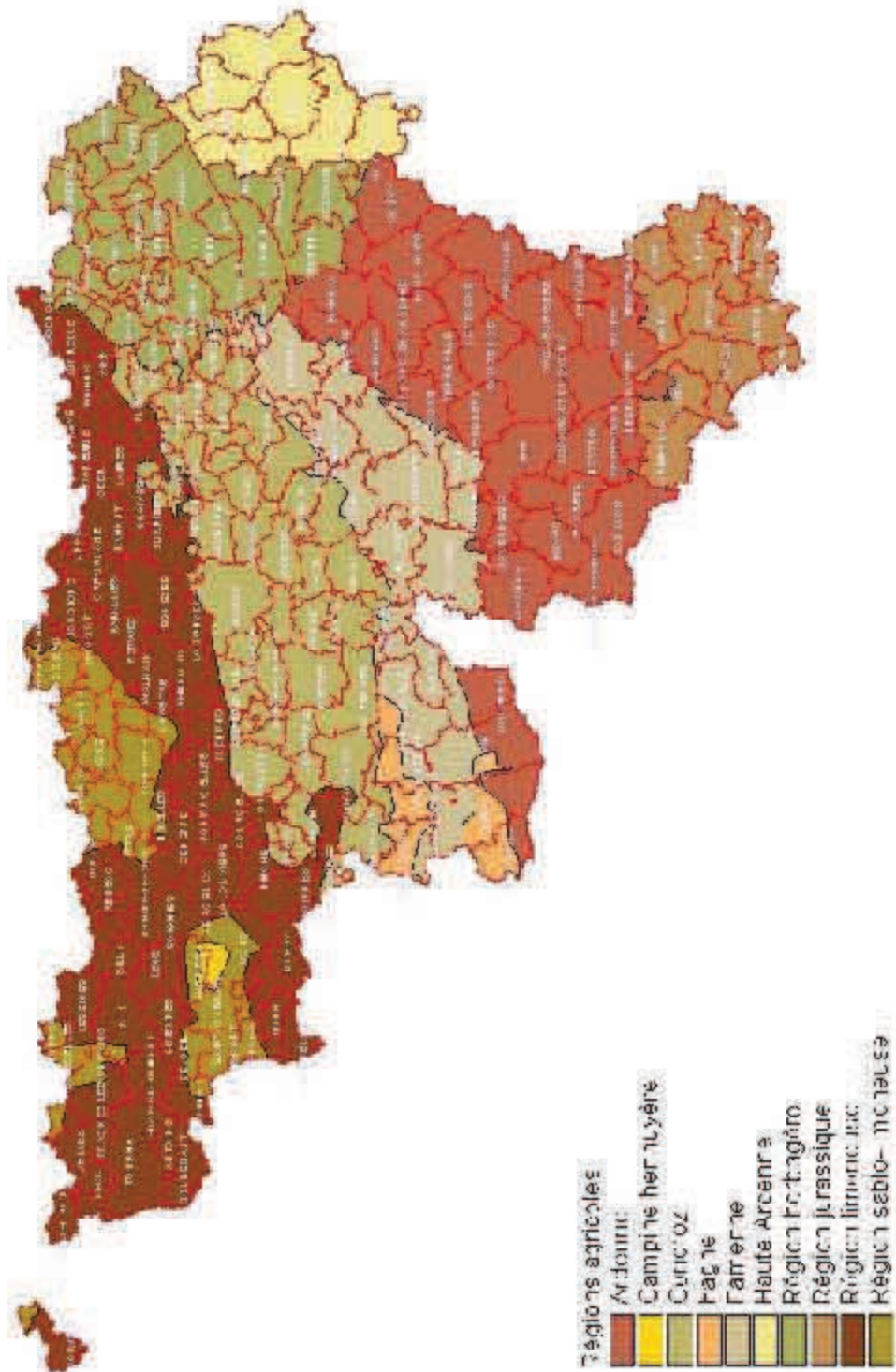
Pb \leq 85 mg/kg MS

Zn \leq 250 mg/kg MS

- Région Jurassique :

Ni \leq 45 mg/kg MS

- Des dérogations particulières pourront être accordées par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en éléments traces métalliques (ETM) supérieures aux normes précitées.



V. DISPOSITIONS EN MATIERE DE TRANSPORTS

V 1. § 1^{er}. Le transport et la valorisation des déchets repris dans l'acte, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet ;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres ;
- c) la date du transport ;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets ;
- e) la destination des déchets ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur ;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

V 2. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

V 3. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social ;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets ;
- c) la date et le lieu de la remise ;
- d) la quantité de déchets remis ;
- e) la nature et le code des déchets remis ;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant 5 ans à disposition de l'administration.

V 4. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, une déclaration de transport de déchets. Cette déclaration ne doit pas être transmise si une déclaration est faite dans le cadre d'un enregistrement et pour le transport de déchets autres que dangereux.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

V 5. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets ;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

V 6. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

V 7. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, à l'enregistrement délivré, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des Déchets, qui en prend acte. En tout état de cause, le titulaire reste tenu aux obligations de conservation des registres comptables, des résultats d'analyses et de toutes autres pièces, imposées par le présent enregistrement ou par un certificat d'utilisation.

V 8. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Vu pour être annexé à l'enregistrement n° 2017/1089 délivré à M. Dirk Albers.

Namur, le 12 juin 2017.

Le Directeur,

Ir. A. GHODSI

Le Directeur général,

B. QUEVY

Cachet de la DGO3 - DSD - DPD

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203407]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA J. F. Trans, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA J. F. Trans, le 11 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA J. F. Trans, sise quai des Armateurs 17, bte 3, à 1000 Bruxelles (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0464804204), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-11.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203408]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de « l'UAB Transriva », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par « l'UAB Transriva », le 11 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. « L'UAB Transriva », sise V. Bielskio g. 26, à LT-76146 Siauliai (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : LT456089610), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-12.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203409]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SPZOO Transterra Polska », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SPZOO Transterra Polska », le 11 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SPZOO Transterra Polska », sise Ul. E. Ciolka 12, lok 109, à PL-01-402 Warszawa (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL5252323076), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-13.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203410]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Pierre Loiselet, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Pierre Loiselet, le 12 mai 2017;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Pierre Loiselet, rue de Genly 13C, à 7040 Blaregnies (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0668553890), est enregistré en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-14.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets ménagers et assimilés;

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203411]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jose D'Haene, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Jose D'Haene, le 9 mai 2017;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Jose D'Haene, place de Hertain 27, à 7522 Hertain (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0671195755), est enregistré en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-15.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilé;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203412]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA Electronique Securite Groupe, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA Electronique Securite Groupe, le 9 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA Electronique Securite Groupe, sise rue Veroffe 10, bte 1, à 5660 Mariembourg (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0453586549), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-16.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203413]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SA MB Construct en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n^o 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SA MB Construct, le 9 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SA MB Construct, sise rue d'Harchies 15, à 7322 Pommerœul (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0429711186), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-17.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203414]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SCRL ETH, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SCRL ETH, le 12 mai 2017;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SCRL ETH, sise rue Bois Rosine 9, à 4577 Modave (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0435496049), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-18.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203415]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Franciscus Hoekstra, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Franciscus Hoekstra, le 15 mai 2017;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Franciscus Hoekstra, Zuiderdwarsreed 3, à NL-9865 AR Opende (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL121448642), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-19.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/203416]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Thierry Moreau, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Thierry Moreau, le 15 mai 2017;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Thierry Moreau, rue Folyette 2bis, à F-80170 Beaufort En Santerre (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR58498305473), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2017-05-23-20.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Sans préjudice de l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets, le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets, à l'exclusion des informations transmises en exécution de l'arrêté du Gouvernement wallon du 3 avril 2014 relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux associations sans but lucratif et aux sociétés à finalité sociale actives dans le secteur de la réutilisation et de la préparation en vue de la réutilisation.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par le Département du Sol et des Déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet semestriellement au Département du Sol et des Déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par le Département du Sol et des Déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification au Département du Sol et des Déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 23 mai 2017.

B. QUEVY

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/12758]

19 JUIN 2017. — Arrêté ministériel portant sur la désignation des contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques sur le territoire de la commune de Bruxelles

Le Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Aménagement du Territoire,

Vu le Code Bruxellois de l'Aménagement du territoire, notamment l'article 301;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, article 5, 1^{er}/1;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 novembre 1994 (Mme MUYLLE Rika et Messieurs BREDART Jean, VAN HECK Willy, BAUS André, JANSSENS Koenraad, DECOSTERE Hendrik, ELINCKX Michel, NEIRINGS Julien, DE REYMAKER Marcel, MICHIELS Guillaume et VAN HEGUE Guido);

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/12758]

19 JUNI 2017. — Ministerieel besluit houdende de aanwijzing van controleurs voor de opsporing en vaststelling van de stedenbouwkundige misdrijven op het grondgebied van de gemeente Brussel

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ruimtelijke Ordening,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 301;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, artikel 5, 1^{er}/1;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 november 1994 (mevrouw MUYLLE Rika en de heren BREDART Jean, VAN HECK Willy, BAUS André, JANSSENS Koenraad, DECOSTERE Hendrik, ELINCKX Michel, NEIRINGS Julien, DE REYMAKER Marcel, MICHIELS Guillaume en VAN HEGUE Guido);

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 février 1999 (Mme MUYLLE Rika et Messieurs BREDART Jean, VAN HECK Willy, JANSSENS Koen, DECOSTERE Hendrik, NEIRINGS Julien, DE REYMAKER Marcel, CALCOEN Ian, HANSOEL Frank, DE VYLDER Adelin et VAN HEGHE Guido);

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2005 portant sur la désignation de contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques (Mesdames SCHILLEBEECKX Georgette, VAN DEN BROECK Hilde et SCHUERMAN Veerle et MM. DEMEURE Jean-Pierre, VAN DE PERRE Rik, VAN DER STADT William, DARDENNE Francis, GOETINCK Michaël, VAN MALDEREN Erik, HASSOUAN Youniss et GEMOETS Guy);

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mars 2007 portant sur la désignation d'un contrôleur pour rechercher et constater les infractions urbanistiques (MM. VAN ASBROECK Dirk et KUTENDAKANA Michel);

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 septembre 2008 portant sur la désignation d'un contrôleur pour rechercher et constater les infractions urbanistiques (Mesdames TRATSAERT Ilse, D'HOKER Isabel, MOSQUERA Vanessa et MM. DE BOEY Fabian, VAN NUFFEL Bernard, HEYMANS Vincent et BLOMME Raphaël);

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2010 portant sur la désignation de 20 contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques (Mmes CARTAL Marie-Laure, COUPLEUR Annabel, DE CONINCK Sabine, DESREUMAUX Magali, EL AZIM Hanane, NESI-MONIQUE Marie-Claude, SAOUDI Siham, SIMOENS An, SYED AZOR ALI Chazna, TIEBERGHIEN Kathy, VAN ASCH Wendy, VAN DEN BROECK Hilde, VISSE Coline et MM. DUCHATEL André, GUERRE LEAL Frédéric, KONTOSIS Alexandre, QUOISTIAUX Didier, VAN HEGUE Guido, VAN NEROM Gert et ZECIRI Ibrahim);

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles du 2 juin 2016 par laquelle il est proposé au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de désigner Mme IBRAHIM Suzanne et MM. GOHY David et SWEETLOVE Anthony pour rechercher et constater les infractions au Code bruxellois de l'aménagement du territoire;

Vu la délibération du Collège des Bourgmestre et Echevins de la Ville de Bruxelles du 20 avril 2017 par laquelle il est proposé au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de désigner Mmes PENING Magali et ROEDER Mathilde et MM. MARTENS Didier et WEBBER Luke pour rechercher et constater les infractions au Code bruxellois de l'aménagement du territoire;

Considérant la nécessité de mettre à jour la liste des contrôleurs communaux désignés pour rechercher et constater, par procès-verbal, les infractions déterminées à l'article 300 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire;

Considérant que la transparence administrative sera accrue par la publication, par commune, d'un unique arrêté ministériel de désignation des contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques;

Considérant que rien ne s'oppose à ces désignations,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont désignés pour rechercher et constater, par procès-verbal, les infractions déterminées à l'article 300 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, et ce pour le territoire de la commune de Bruxelles :

- M. Michel KUTENDAKANA;
- M. Ian CALCOEN;
- M. Youniss HASSOUAN;
- M. David GOHY;
- M. Alexandre KONTOSIS;
- M. Didier QUOISTIAUX;
- Mme Suzanne IBRAHIM;
- Mme Magali PENING;
- Mme Mathilde ROEDER;
- M. Anthony SWEETLOVE;
- M. Luke WEBBER;
- M. Didier MARTENS;

Ils agissent conformément aux articles 301 à 303 du même Code.

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 februari 1999 (mevrouw MUYLLE Rika en de heren BREDART Jean, VAN HECK Willy, JANSSENS Koen, DECOSTERE Hendrik, NEIRINGS Julien, DE REYMAKER Marcel, CALCOEN Ian, HANSOEL Frank, DE VYLDER Adelin en VAN HEGHE Guido);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2005 houdende de aanwijzing van controleurs voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen (Mevrn. SCHILLEBEECKX Georgette, VAN DEN BROECK Hilde en SCHUERMAN Veerle en de heren DEMEURE Jean-Pierre, VAN DE PERRE Rik, VAN DER STADT William, DARDENNE Francis, GOETINCK Michaël, VAN MALDEREN Erik, HASSOUAN Youniss en GEMOETS Guy);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 maart 2007 houdende de aanwijzing van een controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen (de heren VAN ASBROECK Dirk en KUTENDAKANA Michel);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 11 september 2008 houdende de aanwijzing van een controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen (Mevrn. TRATSAERT Ilse, D'HOKER Isabel, MOSQUERA Vanessa en de heren DE BOEY Fabian, VAN NUFFEL Bernard, HEYMANS Vincent en BLOMME Raphaël);

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2010 houdende de aanwijzing van 20 controleurs voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen (Mevrn. CARTAL Marie-Laure, COUPLEUR Annabel, DE CONINCK Sabine, DESREUMAUX Magali, EL AZIM Hanane, NESI-MONIQUE Marie-Claude, SAOUDI Siham, SIMOENS An, SYED AZOR ALI Chazna, TIEBERGHIEN Kathy, VAN ASCH Wendy, VAN DEN BROECK Hilde, VISSE Coline en de heren DUCHATEL André, GUERRE LEAL Frédéric, KONTOSIS Alexandre, QUOISTIAUX Didier, VAN HEGUE Guido, VAN NEROM Gert en ZECIRI Ibrahim);

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van de stad Brussel van 2 juni 2016 waarbij aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt voorgesteld mevrouw IBRAHIM Suzanne en de heren GOHY David en SWEETLOVE Anthony aan te wijzen voor de opsporing en vaststelling van de misdrijven tegen het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van de stad Brussel van 20 april 2017 waarbij aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt voorgesteld Mevrn. PENING Magali en ROEDER Mathilde en de heren MARTENS Didier en WEBBER Luke aan te wijzen voor de opsporing en vaststelling van de misdrijven tegen het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Overwegende de noodzaak de lijst te actualiseren van de gemeentelijke controleurs die aangewezen werden om bij proces-verbaal de misdrijven op te sporen en vast te stellen, bepaald in artikel 300 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening;

Overwegende dat de bekendmaking van een enkel ministerieel aanwijzingsbesluit van de controleurs voor de opsporing en vaststelling van de stedenbouwkundige misdrijven per gemeente de administratieve transparantie ten goede zou komen;

Overwegende dat tegen deze aanwijzingen geen bezwaar bestaat,

Besluit :

Artikel 1. Worden aangewezen om de misdrijven, omschreven in artikel 300 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, op te sporen en bij proces-verbaal vast te stellen voor het grondgebied van de gemeente Brussel :

- De heer Michel KUTENDAKANA;
- De heer Ian CALCOEN;
- De heer Youniss HASSOUAN;
- De heer David GOHY;
- De heer Alexandre KONTOSIS;
- De heer Didier QUOISTIAUX;
- Mevr. Suzanne IBRAHIM;
- Mevr. Magali PENING;
- Mevr. Mathilde ROEDER;
- De heer Anthony SWEETLOVE;
- De heer Luke WEBBER;
- De heer Didier MARTENS;

Zij handelen in overeenstemming met de artikelen 301 tot 303 van voornoemd wetboek.

Art. 2. Le présent arrêté sera notifié à l'ensemble des personnes mentionnés à l'article 1^{er}, au collège des bourgmestre et échevins de la commune de Bruxelles ainsi qu'au Fonctionnaire délégué.

Art. 3. L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 novembre 1994 désignant Mme Rika MUYLLE et MM. Jean BREDART, Willy VAN HÉCK, André BAUS, Koenraad JANSSENS, Hendrik DECOSTERE, Michel ELINCKX, Julien NEIRINGS, Marcel DE REYMAKER, Guillaume MICHIELS et Guido VAN HEGUE comme contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 février 1999 désignant Mme Rika MUYLLE et MM. Jean BREDART, Willy VAN HECK, Koen JANSSENS, Hendrik DECOSTERE, Julien NEIRINGS, Marcel DE REYMAKER, Ian CALCOEN, Frank HANSOEL, Adelin DE VYLDER et Guido VAN HEGHE comme contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 mai 2005 désignant Mmes Georgette SCHILLEBEECKX, Hilde VAN DEN BROECK et Veerle SCHUERMAN et MM. Jean-Pierre DEMEURE, Rik VAN DE PERRE, William VAN DER STADT, Francis DARDENNE, Michaël GOETINCK, Erik VAN MALDEREN, Youniss HASSOUAN et Guy GEMOETS comme contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mars 2007 désignant MM. Dirk VAN ASBROECK et Michel KUTENDAKANA comme contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 11 septembre 2008 désignant Mmes Ilse TRATSAERT, Isabel D'HOKER, Vanessa MOSQUERA et MM. Fabian DE BOEY, VAN Bernard NUFFEL, Vincent HEYMANS et Raphaël BLOMME comme contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2010 désignant Mmes Marie-Laure CARTAL, Annabel COUPLEUR, Sabine DE CONINCK, Magali DESREUMAUX, EL Hanane AZIM, Marie-Claude NESI-MONIQUE, Siham SAOUDI, An SIMOENS, Chazna SYED AZOR ALI, Kathy TIEBERGHIEN, Wendy VAN ASCH, Hilde VAN DEN BROECK, Coline VISSE et MM. André DUCHATEL, Frédéric GUERRE LEAL, Alexandre KONTOSIS, Didier QUOISTIAUX, Guido VAN HEGUE, Gert VAN NEROM et Ibrahim ZECIRI comme contrôleurs pour rechercher et constater les infractions urbanistiques est abrogé à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 19 juin 2017.

R. VERVOORT

Art. 2. Dit besluit zal aan alle in artikel 1 vermelde personen, aan het college van burgemeester en schepenen van Brussel en aan de gemachtigde ambtenaar worden bekendgemaakt.

Art. 3. Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 november 1994 houdende de aanwijzing van Mevr. MUYLLE Rika en de heren BREDART Jean, VAN HÉCK Willy, BAUS André, JANSSENS Koenraad, DECOSTERE Hendrik, ELINCKX Michel, NEIRINGS Julien, DE REYMAKER Marcel, MICHIELS Guillaume en VAN HEGUE Guido als controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen wordt opgeheven op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 februari 1999 houdende de aanwijzing van Mevr. MUYLLE Rika en de heren BREDART Jean, VAN HECK Willy, JANSSENS Koen, DECOSTERE Hendrik, NEIRINGS Julien, DE REYMAKER Marcel, CALCOEN Ian, HANSOEL Frank, DE VYLDER Adelin en VAN HEGHE Guido als controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen wordt opgeheven op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 mei 2005 houdende de aanwijzing van Mevrn. SCHILLEBEECKX Georgette, VAN DEN BROECK Hilde en SCHUERMAN Veerle en de heren DEMEURE Jean-Pierre, VAN DE PERRE Rik, VAN DER STADT William, DARDENNE Francis, GOETINCK Michaël, VAN MALDEREN Erik, HASSOUAN Youniss en GEMOETS Guy als controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen wordt opgeheven op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 maart 2007 houdende de aanwijzing van de heren Dirk VAN ASBROECK en Michel KUTENDAKANA als controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen wordt opgeheven op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 11 september 2008 houdende de aanwijzing van Mevrn. Ilse TRATSAERT, Isabel D'HOKER, Vanessa MOSQUERA en de heren Fabian DE BOEY, Bernard VAN NUFFEL, Vincent HEYMANS en Raphaël BLOMME als controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen wordt opgeheven op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2010 houdende de aanwijzing van Mevrn. CARTAL Marie-Laure, COUPLEUR Annabel, DE CONINCK Sabine, DESREUMAUX Magali, EL AZIM Hanane, NESI-MONIQUE Marie-Claude, SAOUDI Siham, SIMOENS An, SYED AZOR ALI Chazna, TIEBERGHIEN Kathy, VAN ASCH Wendy, VAN DEN BROECK Hilde, VISSE Coline en de heren DUCHATEL André, GUERRE LEAL Frédéric, KONTOSIS Alexandre, QUOISTIAUX Didier, VAN HEGUE Guido, VAN NEROM Gert en ZECIRI Ibrahim als controleur voor de opsporing en de vaststelling van de stedenbouwkundige overtredingen wordt opgeheven op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het gepubliceerd wordt in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 19 juni 2017.

R. VERVOORT

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE
DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12903]

8 JUIN 2017. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant désignation des membres des sections de la Commission de la Santé du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune

Le Collège réuni,

Vu les ordonnances relatives au Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, coordonnées le 19 février 2009, les articles 19 et 21, § 2, alinéa 2;

Vu l'arrêté du Collège réuni du 19 février 2009 fixant la composition et le fonctionnement des commissions instituées par les ordonnances relatives au Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, coordonnées le 19 février 2009, les articles 2 à 6;

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C - 2017/12903]

8 JUNI 2017. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot benoeming van de leden van de afdelingen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Het Verenigd College,

Gelet op de ordonnances betreffende de Adviesraad voor gezondheids- en welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gecoördineerd op 19 februari 2009, de artikelen 19 en 21, § 2, tweede lid;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van 19 februari 2009 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de commissies ingesteld bij de ordonnances betreffende de Adviesraad voor gezondheids- en welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gecoördineerd op 19 februari 2009, de artikelen 2 tot 6;

Vu l'arrêté du Collège réuni du 9 septembre 2010 portant désignation des membres du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, modifié par l'arrêté du Collège réuni du 10 octobre 2013, des articles 1^{er} à 4;

Vu les candidatures introduites par les organisations représentatives des pouvoirs organisateurs, des personnels et des utilisateurs;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant que l'urgence se justifie en ce qu'il convient de permettre sans délai le fonctionnement des sections de la Commission de la Santé du conseil consultatif précité; qu'il y a lieu en conséquence de nommer immédiatement les membres des sections en question;

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés respectivement membres effectifs et suppléants de la section des hôpitaux :

— Représentants des pouvoirs organisateurs

M. Dejaer, Ch., de Bruxelles;

Mme Fetu, L., de Rhode-Saint-Genèse;

M. Goemaere, D., de Bruxelles;

Mme Gobert, M., de Bruxelles;

M. Thielens, D., de Sterrebeek;

M. De Meue, B., de Waterloo;

— Représentants des personnels

M. Antoine, A., de Bruxelles;

M. Rillaerts, S., de Horrues;

Mme Magerat, E., de Wauthier-Braine;

M. Fobelets, J., de Wilsele;

M. Dupuis, Y., de Hannut;

Mme Rosteleur, C., de Bruxelles;

— Représentants des utilisateurs

Mme Sauvage, M., de Bruxelles;

M. Dumont, M., de Bruxelles;

M. Culot, J.-F., de Bruxelles;

M. Gorgemans, A., de Rixensart;

Mme Vanrillaer, V., de Dilbeek;

Mme Prade, A., de Bruxelles;

— Experts

M. Lefebure, B., de Hennuyères;

M. El Haddad, Ph., de Ittre;

M. Wéry, E., de Bruxelles;

M. de Dree, F., de Bruxelles;

Mme Locoge, Th., de Bruxelles;

Mme Dusart, M., de Bruxelles;

M. Fontaine, P., de Brugge;

M. Deschuymere, A., de Bruxelles;

M. Hermans, B.-Ph., de Bruxelles;

M. de Meeûs d'Argenteuil, Y., de Tervuren.

Art. 2. Sont nommés respectivement membres effectifs et suppléants de la section de la prévention en santé :

— Représentants des pouvoirs organisateurs

Mme Cox, P., de Linden;

.....;

M. Henneman, H., de Grimbergen;

Mme Végairinsky, C., de Bruxelles;

Mme Wanlin, M., de Bruxelles;

Mme Rasson, C., de Bruxelles;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van 9 september 2010 tot benoeming van de leden van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gewijzigd bij besluit van het Verenigd College van 10 oktober 2013, de artikelen 1 tot 4;

Gelet op de kandidaatstellingen ingediend door de representatieve organisaties van de inrichtende machten, van het personeel en van de gebruikers;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de dringende noodzakelijkheid gerechtvaardigd is doordat het dringend geboden is de werking van de afdelingen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de voornoemde adviesraad te verzekeren; dat de leden van bedoelde afdelingen derhalve onverwijld dienen te worden benoemd;

Op de voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Worden respectievelijk benoemd tot gewone leden en plaatsvervangende leden van de afdeling ziekenhuizen :

— Vertegenwoordigers van de inrichtende machten

De heer Dejaer, Ch., van Brussel;

Mevr. Fetu, L., van Sint-Genesius-Rode;

De heer Goemaere, D., van Brussel;

Mevr. Gobert, M., van Brussel;

De heer Thielens, D., van Sterrebeek;

De heer De Meue, B., van Waterloo;

— Vertegenwoordigers van het personeel

De heer Antoine, A., van Brussel;

De heer Rillaerts, S., van Horrues;

Mevr. Magerat, E., van Wauthier-Braine;

De heer Fobelets, J., van Wilsele;

De heer Dupuis, Y., van Hannut;

Mevr. Rosteleur, C., van Brussel;

— Vertegenwoordigers van de gebruikers

Mevr. Sauvage, M., van Brussel;

De heer Dumont, M., van Brussel;

De heer Culot, J.-F., van Brussel;

De heer Gorgemans, A., van Rixensart;

Mevr. Vanrillaer, V., van Dilbeek;

Mevr. Prade, A., van Brussel;

— Deskundigen

De heer Lefebure, B., van Hennuyères;

De heer El Haddad, Ph., van Ittre;

De heer Wéry, E., van Brussel;

De heer de Dree, F., van Brussel;

Mevr. Locoge, Th., van Brussel;

Mevr. Dusart, M., van Brussel;

De heer Fontaine, P., van Brugge;

De Heer Deschuymere, A., van Brussel;

De Heer Hermans, B.-Ph., van Brussel;

De heer de Meeûs d'Argenteuil, Y., van Tervuren.

Art. 2. Worden respectievelijk benoemd tot gewone leden en plaatsvervangende leden van de afdeling preventieve gezondheidszorg :

— Vertegenwoordigers van de inrichtende machten

Mevr. Cox, P., van Linden;

.....;

De heer Henneman, H., van Grimbergen;

Mevr. Végairinsky, C., van Brussel;

Mevr. Wanlin, M., van Brussel;

Mevr. Rasson, C., van Brussel;

— Représentants des personnels

M. Perreau, S., de Ath;
 M. Dupuis, Y., de Hannut;
 Mme Magerat, E., de Wauthier-Braine;
 M. Fobelets, J., de Wilsele;
 M. Pauli, S., de Bruxelles;
 M. De Clerck, F., de Zaventem;

— Représentants des utilisateurs

Mme Sauvage, M., de Bruxelles;
 M. Dumont, M., de Bruxelles;
 Mme Williot, Ch., de Chaumont-Gistoux;
 Mme Vanderputten, P., Bruxelles;
 Mme Bouland, C. de Bruxelles
 Mme Meurrens, A., de Bruxelles;

— Experts

M. Wylleman, P., de Kontich;
 M. Baeyens, L., de Wemmel;
 Mme Van Vaerenbergh, Ch., de Asse;
 M. Damen, E., de Leuven;
 M. Arrazola de Onate, W., de Antwerpen;
 Mme Malchair, C., de Bruxelles;
 Mme Goetghebuer, T., de Braine-l'Alleud;
 Mme Winkler, M., de Bruxelles.

Art. 3. Sont nommés respectivement membres effectifs et suppléants de la section des soins de santé de première ligne et des soins à domicile :

— Représentants des pouvoirs organisateurs

M. Dumont, M., de Bruxelles;
 Mme Sauvage, M., de Bruxelles;
 Mme. Schadeck, G., de Bruxelles;
 M Blondeel, J.-P., de Bruxelles;
 M. Vertongen, W., de Eeklo;
 Mme Heiremans, M.-J., de Meldert;

— Représentants des personnels

M. Dupuis, Y., de Hannut;
 Mme Antoine, D., de Linkebeek;
 Mme Snackers, N., de Bruxelles;
 M. El Oualkadi, M., de Mechelen;
 M. Pauli, S., de Bruxelles;
 M. De Clerck, F., de Zaventem;

— Représentants des utilisateurs

Mme Prade, A., de Bruxelles;
 Mme De Geest, G., de Bruxelles;
 Mme. Franckx, Chr., de Bruxelles;
 M. De Backer, Chr., de Sterrebeek;
 Mme Jassogne, St., de Bruxelles;
 Mme Evenepoel, V., de Denderwindeke;

— Vertegenwoordigers van het personeel

De heer Perreau, S., van Ath;
 De heer Dupuis, Y., van Hannut;
 Mevr. Magerat, E., van Wauthier-Braine;
 De heer Fobelets, J., de Wilsele;
 De heer Pauli, S., van Brussel;
 De heer De Clerck, F., van Zaventem;

— Vertegenwoordigers van de gebruikers

Mevr. Sauvage, M., van Brussel;
 De heer Dumont, M., van Brussel;
 Mevr. Williot, Ch., van Chaumont-Gistoux;
 Mevr. Vanderputten, P., van Brussel;
 Mevr. Bouland, C., van Brussel;
 Mevr. Meurrens, A., van Brussel;

— Deskundigen

De heer Wylleman, P., van Kontich;
 De heer Baeyens, L., van Wemmel;
 Mevr. Van Vaerenbergh, Ch., van Asse;
 De heer Damen, E., van Leuven;
 De heer Arrazola de Onate, W., van Antwerpen;
 Mevr. Malchair, C., van Brussel;
 Mevr. Goetghebuer, T., van Braine-l'Alleud;
 Mevr. Winkler, M., van Brussel.

Art. 3. Worden respectievelijk benoemd tot gewone leden en plaatsvervangende leden van de afdeling eerstelijnsgezondheidszorg en thuiszorg :

— Vertegenwoordigers van de inrichtende machten

De heer Dumont, M., van Brussel;
 Mevr. Sauvage, M., van Brussel;
 Mevr. Schadeck, G., van Brussel;
 De heer Blondeel, J.-P., van Brussel;
 De heer Vertongen, W., van Eeklo;
 Mevr. Heiremans, M.-J., van Meldert;

— Vertegenwoordigers van het personeel

De heer Dupuis, Y., van Hannut;
 Mevr. Antoine, D., van Linkebeek;
 Mevr. Snackers, N., van Brussel;
 De heer El Oualkadi, M., van Mechelen;
 De heer Pauli, S., van Brussel;
 De heer De Clerck, F., van Zaventem;

— Vertegenwoordigers van de gebruikers

Mevr. Prade, A., van Brussel;
 Mevr. De Geest, G., van Brussel;
 Mevr. Frankcx, Chr., van Brussel;
 De heer De Backer, Chr., van Sterrebeek;
 Mevr. Jassogne, St., van Brussel;
 Mevr. Evenepoel, V., van Denderwindeke;

— Experts

Mme Pahud, S., de Bruxelles;
 Mme Wispenninckx, V., de Leuven;
 Mme Grimberghs, N., de Bruxelles;
 Mme Soulier, M.-L., de Bruxelles;
 Mme Dermine, A., de Buizingen;
 Mme Ben Abdeslam, H., de Mechelen;
 Mme Oldenhove, G., de Bruxelles;
 M. De Volder, M., de Rhode-Saint-Genèse.

Art. 4. Sont nommés respectivement membres effectifs et suppléants de la section des institutions et services de santé mentale :

— Représentants des pouvoirs organisateurs

M. Dejaer, Chr., de Bruxelles;
 M. Maes, F., de Kessel-Lo;
 M. Happe, Ch., de Buvrines;
 M. Janssens, P., de Berchem;
 M. Verbanck, P., de Bruxelles;
 Mme Weil, F., de Bruxelles;

— Représentants des personnels

M. Laukens, H., de Tienen;
 M. Tondeur, E., de Vilvoorde;
 M. Chafi, A., de Bruxelles;
 M. Dupuis, Y., de Hannut;
 M. Desagher, Ph., de Herent;
 M. Meers, E., de Bruxelles;

— Représentants des utilisateurs

Mme Wyns, J., de Bruxelles;
 Mme Chambeau, E. de Bruxelles;
 Mme Gordon-Beresford, Ch., de Bierges;
 Mme Jacquet, A., de Bruxelles;
 Mme Agoni, C., de Bruxelles;
 M. De Plaen, F., de Bruxelles;

— Experts

Mme Braive, C., de Bruxelles;
 Mme Van den Eynde, M., de Marche-lez-Ecaussines;
 M. Debersaques, E., de Rhode-St-Genèse;
 Mme Di Matteo, S., de Bruxelles;
 Mme Fetu, L., de Rhode-St-Genèse;
 M. Goemaere, D., de Bruxelles;
 M. Libbrecht, J., de Machelen;
 M. De Volder, M., de Rhode-Saint-Genèse;
 M. Dubois, V., de Overijse;
 Mme Verduyssen, V., de Tervuren;
 M. Matot, J.-P., de Waterloo;
 M. Bernard, M., de Bruxelles.

— Deskundigen

Mevr. Pahud, S., van Brussel;
 Mevr. Wispenninckx, V., van Leuven;
 Mevr. Grimberghs, N., van Brussel;
 Mevr. Soulier, M.-L., van Brussel;
 Mevr. Dermine, A., van Buizingen;
 Mevr. Ben Abdeslam, H., van Mechelen;
 Mevr. Oldenhove, G., van Brussel;
 De heer De Volder, M., van Sint-Genesius-Rode.

Art. 4. Worden respectievelijk benoemd tot gewone leden en plaatsvervangende leden van de afdeling instellingen en diensten voor geestelijke gezondheidszorg :

— Vertegenwoordigers van de inrichtende machten

De heer Dejaer, Chr., van Brussel;
 De heer Maes, F., van Kessel-Lo;
 De heer Happe, Ch., van Buvrines;
 De heer Janssens, P., van Berchem;
 De heer Verbanck, P., van Brussel;
 Mevr. Weil, F., van Brussel;

— Vertegenwoordigers van het personeel

De heer Laukens, H., van Tienen;
 De heer Tondeur, E., van Vilvoorde;
 De heer Chafi, A., van Brussel;
 De heer Dupuis, Y., van Hannut;
 De heer Desagher, Ph., van Herent;
 De heer Meers, E., van Brussel;

— Vertegenwoordigers van de gebruikers

Mevr. Wyns, J., van Brussel;
 Mevr. Chambeau, E. van Brussel;
 Mevr. Gordon-Beresford, Ch., van Bierges;
 Mevr. Jacquet, A., van Brussel;
 Mevr. Agoni, C., van Brussel;
 De heer De Plaen, F., van Brussel;

— Deskundigen

Mevr. Braive, C., van Brussel;
 Mevr. Van den Eynde, M., van Marche-lez-Ecaussines;
 De heer Debersaques, E., van St-Genesius-Rode;
 Mevr. Di Matteo, S., van Brussel;
 Mevr. Fetu, L., van St-Genesius-Rode;
 De Heer Goemaere, D., van Brussel;
 De heer Libbrecht, J., van Machelen;
 De heer De Volder, M., van Sint-Genesius-Rode;
 De heer Dubois, V., van Overijse;
 Mevr. Verduyssen, V., van Tervuren;
 De heer Matot, J.-P., van Waterloo;
 De heer Bernard, M., van Brussel.

Art. 5. Les articles 1^{er} à 4 de l'arrêté du Collège réuni du 9 septembre 2010 portant désignation des membres du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, modifié par l'arrêté du Collège réuni du 10 octobre 2013, sont abrogés.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

Art. 7. Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé, sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 8 juin 2017.

Pour le Collège réuni :

Les Membres du Collège réuni,
compétents pour la politique de la Santé,

D. GOSUIN

G. VANHENGEL

Art. 5. De artikelen 1 tot 4 van het besluit van het Verenigd College van 9 september 2010 tot benoeming van de leden van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gewijzigd bij het besluit van het Verenigd College van 10 oktober 2013, worden opgeheven.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Art. 7. De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 8 juni 2017.

Voor het Verenigd College :

De Leden van het Verenigd College,
bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

D. GOSUIN

G. VANHENGEL

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2017/12904]

8 JUIN 2017. — Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant désignation des Présidents et Vice-présidents du bureau et sections de la Commission de la Santé du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune

Le Collège réuni,

Vu les ordonnances relatives au Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, coordonnées le 19 février 2009, les articles 17, 18 et 21, § 1^{er};

Vu l'arrêté du Collège réuni du 19 février 2009 fixant la composition et le fonctionnement des commissions instituées par les ordonnances relatives au Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, coordonnées le 19 février 2009, les articles 1^{er} et 7;

Vu l'arrêté du Collège réuni du 9 septembre 2010 portant désignation des Présidents et Vice-présidents des bureaux et sections des Commissions de la Santé et de l'Aide aux Personnes du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, modifié par l'arrêté du Collège réuni du 10 octobre 2013, les articles 1^{er}, 1^o, 2, 1^o, 3, 1^o à 4^o et 4, 1^o à 4^o;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 8 juin 2017 portant désignation des membres des sections de la Commission de la Santé du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant que l'urgence se justifie en ce qu'il convient de permettre sans délai le fonctionnement de la Commission de la santé du conseil consultatif précité; qu'il y a lieu en conséquence de nommer immédiatement les présidents et vice-présidents des sections et du bureau de la Commission en question;

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés président :

1^o du bureau de la Commission de la Santé :

M. Goemaere, D., de Bruxelles;

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPS-COMMISSIE VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C - 2017/12904]

8 JUNI 2017. — Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot benoeming van de Voorzitters en Ondervoorzitters van het bureau en afdelingen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

Het Verenigd College,

Gelet op de ordonnances betreffende de Adviesraad voor gezondheids- en welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gecoördineerd op 19 februari 2009, de artikelen 17, 18 en 21, § 1;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van 19 februari 2009 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de commissies ingesteld bij de ordonnances betreffende de Adviesraad voor gezondheids- en welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gecoördineerd op 19 februari 2009, de artikelen 1 en 7;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van 9 september 2010 tot benoeming van de Voorzitters en Ondervoorzitters van de bureaux en afdelingen van de Commissies voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gewijzigd bij het besluit van het Verenigd College van 10 oktober 2013, de artikelen 1, 1^o, 2, 1^o, 3, 1^o tot 4^o, en 4, 1^o tot 4^o;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 8 juni 2017 tot benoeming van de leden van de afdelingen van de Commissie voor Gezondheidszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de dringende noodzakelijkheid gerechtvaardigd is doordat het dringend geboden is de werking van de Commissie voor Gezondheidszorg van de voornoemde adviesraad te verzekeren; dat voorzitters en ondervoorzitters van de afdelingen en het bureau van bedoelde Commissie derhalve onverwijld dienen te worden benoemd;

Op de voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Worden benoemd tot voorzitter :

1^o van het bureau van de Commissie voor Gezondheidszorg :

De heer Goemaere, D., van Brussel;

Art. 2. Sont nommés vice-président :

1° du bureau de la Commission de la Santé :

M. Wéry, E., de Bruxelles;

Art. 3. Sont nommés président :

1° de la section des hôpitaux :

M. Goemaere, D., de Bruxelles;

2° de la section de la prévention en santé :

Mme Cox, P., de Linden;

3° de la section des soins de santé de première ligne et des soins à domicile :

M. Vertongen, W., de Eeklo;

4° de la section des institutions et services de santé mentale :

M. Debersaques, E., de Rhode-St-Genèse.

Art. 4. Sont nommés vice-présidents :

1° de la section des hôpitaux :

M. Wéry, E., de Bruxelles;

2° de la section de la prévention en santé :

Mme Wanlin, M., de Bruxelles;

3° de la section des soins de santé de première ligne et des soins à domicile :

Mme Schadeck, G., de Bruxelles;

4° de la section des institutions et services de santé mentale :

M. Libbrecht, J., de Machelen;

Art. 5. Les articles 1^{er}, 1°, 2, 1°, 3, 1° à 4° et 4, 1° à 4°, de l'arrêté du Collège réuni du 9 septembre 2010 portant désignation des Présidents et Vice-présidents des bureaux et sections des Commissions de la Santé et de l'Aide aux Personnes du Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes de la Commission communautaire commune, modifié par l'arrêté du Collège réuni du 10 octobre 2013, sont abrogés.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

Art. 7. Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé sont chargés de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 8 juin 2017.

Pour le Collège réuni :

Les Membres du Collège réuni
compétents pour la politique de la Santé,

D. GOSUIN

G. VANHENGEL

Art. 2. Worden benoemd tot ondervoorzitter :

1° van het bureau van de Commissie voor Gezondheidszorg :

De heer Wéry, E., van Brussel;

Art. 3. Worden benoemd tot voorzitter :

1° van de afdeling ziekenhuizen :

De heer Goemaere, D., van Brussel;

2° van de afdeling preventieve gezondheidszorg :

Mevr. Cox, P., van Linden;

3° van de afdeling eerstelijnsgezondheidszorg en thuiszorg :

De heer Vertongen, W., van Eeklo;

4° van de afdeling instellingen en diensten voor geestelijke gezondheidszorg :

De heer Debersaques, E., van St-Genesius-Rode;

Art. 4. Worden benoemd tot ondervoorzitters :

1° van de afdeling ziekenhuizen :

De heer Wéry, E., van Brussel;

2° van de afdeling preventieve gezondheidszorg :

Mevr. Wanlin, M., van Brussel;

3° van de afdeling eerstelijnsgezondheidszorg en thuiszorg :

Mevr. Schadeck, G., van Brussel;

4° van de afdeling instellingen en diensten voor geestelijke gezondheidszorg :

De heer Libbrecht, J., van Machelen;

Art. 5. De artikelen 1, 1°, 2, 1°, 3, 1° tot 4°, en 4, 1° tot 4 van het besluit van het Verenigd College van 9 september 2010 tot benoeming van de Voorzitters en Ondervoorzitters van de bureaus en afdelingen van de Commissies voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Adviesraad voor Gezondheids- en Welzijnszorg van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, gewijzigd bij het besluit van het Verenigd College van 10 oktober 2013, worden opgeheven.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Art. 7. De Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 8 juni 2017.

Voor het Verenigd College :

De Leden van het Verenigd College
bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

D. GOSUIN

G. VANHENGEL

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30501]

Collège d'urbanisme. — Appel aux candidatures en vue de la présentation d'une liste double de candidats à six mandats vacants

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale présentera prochainement au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale une liste double de candidats en vue du remplacement de six membres du Collège d'urbanisme, visé à l'article 12 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004, dont le mandat a expiré en janvier 2017.

Le Collège d'urbanisme est composé de neuf experts et les mandats sont conférés pour six ans renouvelables. Il est renouvelé par tiers tous les trois ans.

La qualité de membre du Collège d'urbanisme est incompatible avec les fonctions ou mandats suivants :

1° tout mandat électif à la Région de Bruxelles-Capitale et au sein des communes qui sont présentes sur son territoire;

2° bourgmestre, ministre, secrétaire d'Etat;

3° membre du Parlement européen;

4° agent d'un service public traitant de manière directe ou indirecte des matières d'urbanisme et exerçant ses fonctions sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

5° membre d'un cabinet ministériel;

6° l'exercice d'une activité relevant du secteur des entreprises de la construction, à savoir les entrepreneurs, de la promotion ou de la gestion immobilière, soit à titre personnel, soit comme administrateur ou membre du personnel d'une société ayant un tel objet social.

Les membres du Collège d'urbanisme sont âgés de trente ans au moins et de septante ans au plus au moment de leur nomination, ou, le cas échéant, au moment du renouvellement de leur mandat.

En vertu de l'article 1^{er} de l'arrêté de l'Exécutif du 29 juin 1992 relatif au Collège d'urbanisme, au moins un membre doit être titulaire d'un master en histoire de l'art et archéologie.

Conformément à l'article 2, § 1^{er}, de l'ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, le Parlement est tenu de présenter la candidature d'au moins un homme et une femme pour chaque mandat vacant.

Les personnes qui souhaitent introduire leur candidature peuvent le faire par lettre recommandée à l'adresse suivante :

Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale

M. Charles PICQUÉ

Président

1005 Bruxelles

ou déposer pendant les heures de bureau leur candidature au greffe du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (rue du Chêne 22, 1000 Bruxelles) contre accusé de réception.

Les candidatures doivent être introduites au plus tard le jeudi 7 septembre 2017, à 12 heures.

Il est entendu que les candidats ayant déjà introduit leur candidature auprès du Parlement dans le cadre du précédent appel, ne sont pas tenus de réintroduire un nouveau dossier.

Les candidats sont invités à joindre à leur candidature un extrait d'acte de naissance, ainsi qu'un curriculum vitae indiquant leurs qualifications et leur expérience professionnelle.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

[C – 2017/30501]

Stedenbouwkundig College. — Oproep tot kandidaten met het oog op de voordracht van een dubbelstal van kandidaten voor zes vacante mandaten

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement zal binnenkort aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een dubbelstal van kandidaten voordragen met het oog op de vervanging van zes leden van het Stedenbouwkundig College, zoals bedoeld in artikel 12 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004, wier mandaat in januari 2017 is afgelopen.

Het Stedenbouwkundig College bestaat uit negen deskundigen. De mandaten worden voor zes jaar toegekend en zijn hernieuwbaar. Het Stedenbouwkundig College wordt om de drie jaar voor één derde hernieuwd.

De hoedanigheid van lid van het Stedenbouwkundig College is onvereenigbaar met de volgende functies of mandaten :

1° elk door verkiezing verkregen mandaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en binnen de op zijn grondgebied gelegen gemeenten;

2° burgemeester, minister, staatssecretaris;

3° lid van het Europees Parlement;

4° beambte van een overheidsdienst die rechtstreeks of onrechtstreeks stedenbouwkundige aangelegenheden behandelt en zijn ambt op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitoefent;

5° lid van een ministerieel kabinet;

6° een functie die verband houdt met de sector van de bouwbedrijven, namelijk de aannemers, de bevordering of het beheer van vastgoed, hetzij ten persoonlijke titel, hetzij als bestuurder of als personeelslid van een maatschappij die dergelijk rechtsdoel heeft.

De leden van het Stedenbouwkundig College zijn ten minste dertig jaar oud en mogen niet ouder zijn dan zeventig jaar op het ogenblik van hun benoeming of, in voorkomend geval, op het ogenblik van de hernieuwing van hun ambtstermijn.

Overeenkomstig artikel 1 van het besluit van de Executieve van 29 juni 1992 betreffende het Stedenbouwkundig College, moet ten minste een lid houder zijn van een master in de kunstgeschiedenis en archeologie.

Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, dient het Parlement de kandidatuur van minstens één man en één vrouw voor te dragen voor elk vacant mandaat.

De personen die zich kandidaat wensen te stellen, kunnen een aangetekende brief naar het volgende adres sturen :

Brussels Hoofdstedelijk Parlement

De heer Charles PICQUÉ

Voorzitter

1005 Brussel

of tijdens de kantooruren hun kandidatuur tegen ontvangstbewijs op de griffie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement indienen (Eikstraat 22, 1000 Brussel).

De candidaturen dienen uiterlijk donderdag 7 september 2017, om 12 uur, ingediend te worden.

Het spreekt vanzelf dat de kandidaten die zich bij het Parlement al kandidaat hebben gesteld naar aanleiding van de vorige oproep, geen nieuw dossier moeten indienen.

De kandidaten worden verzocht bij hun kandidatuur een uittreksel uit hun geboorteakte te voegen, evenals een curriculum vitae met hun kwalificaties en hun beroepservaring.

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/203465]

Extrait de l'arrêt n° 45/2017 du 27 avril 2017

Numéro du rôle : 6360

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 9, alinéa 4, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, posée par le Conseil d'Etat.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt n° 233.763 du 5 février 2016 en cause du chef du culte orthodoxe en Belgique contre la Communauté française, partie intervenante : C.D., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 18 février 2016, le Conseil d'Etat a posé la question préjudicielle suivante :

« Interprété en ce sens que l'inspecteur de religion qui a perdu la confiance du chef du culte dont il relève doit être privé de la fonction dont il est titulaire sans que son employeur, la Communauté française, puis le Conseil d'Etat ne puissent exercer de contrôle quant aux motifs qui ont entraîné cette perte de confiance, l'article 9, alinéa 4, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement viole-t-il les articles 10, 11 et 24 de la Constitution, combinés le cas échéant avec les articles 6, 13 et 14 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, dans la mesure où tant sur le plan administratif que juridictionnel, la disposition légale précitée soumet l'inspecteur de religion à un régime de cessation des fonctions qui est moins favorable que celui prévalant pour les autres catégories d'inspecteurs de l'enseignement de la Communauté française ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur l'article 9, alinéa 4, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement (dite « loi sur le Pacte scolaire »), tel qu'il est applicable en Communauté française, qui dispose :

« L'inspection des cours de religion dans les établissements d'enseignement de l'Etat est assurée par les délégués des chefs des cultes nommés par le Ministre de l'Instruction publique sur proposition des chefs des cultes intéressés ».

B.2. La Cour est interrogée sur la compatibilité, avec les articles 10, 11 et 24 de la Constitution, combinés ou non avec les articles 6, 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, de cette disposition interprétée en ce sens que « l'inspecteur de religion qui a perdu la confiance du chef du culte dont il relève doit être privé de la fonction dont il est titulaire sans que son employeur, la Communauté française, puis le Conseil d'Etat, ne puissent exercer de contrôle quant aux motifs qui ont entraîné cette perte de confiance » : dans cette interprétation, l'inspecteur de religion serait soumis, tant sur le plan administratif que juridictionnel, à un régime de cessation des fonctions moins favorable que celui prévalant pour les autres catégories d'inspecteurs de l'enseignement de la Communauté française.

B.3.1. Le litige *a quo* concerne le recours dirigé contre le refus implicite de révoquer un inspecteur de religion orthodoxe nommé par la Communauté française dans l'enseignement fondamental et dans l'enseignement secondaire.

Cette demande de révocation, émanant du chef du culte orthodoxe à l'attention de la Communauté française, se fonde sur le fait que cet inspecteur de religion ne jouit plus de la confiance et de la reconnaissance du chef du culte, en raison de considérations qui, selon le chef du culte orthodoxe, ne seraient pas de nature disciplinaire, mais « liées à la sphère religieuse propre aux autorités culturelles ».

B.3.2. Dans sa décision de renvoi, le Conseil d'Etat a jugé, en ce qui concerne la disposition en cause :

« qu'il ressort de cette disposition légale, que c'est au chef du culte qu'il revient de choisir les personnes qui sont appelées à assurer l'inspection des cours de cette religion qui sont dispensés dans l'enseignement organisé par la Communauté française; que sans cette proposition, le Gouvernement de la Communauté française et les ministres qui ont l'enseignement dans leurs attributions ne peuvent procéder à aucune nomination en tant qu'inspecteur de religion; que ces principes qui régissent l'accession à cette fonction de promotion valent également pour le maintien dans celle-ci; que pour pouvoir continuer leur mission, ces inspecteurs doivent en effet conserver la reconnaissance du chef du culte lequel atteste ainsi qu'ils ont les capacités et les connaissances religieuses requises pour la fonction en cause; qu'une fois donnée, cette reconnaissance est censée valoir jusqu'à ce qu'elle soit explicitement retirée par le chef du culte lequel est seul habilité à apprécier le bien-fondé des motifs du retrait; qu'un éventuel contrôle de ces motifs buterait en grande partie sur les principes, consacrés par l'article 21 de la Constitution, de la séparation de l'Etat et de l'Eglise ainsi que de l'autonomie organisationnelle de chaque confession religieuse; que compte tenu de cette disposition constitutionnelle, il n'appartient ni au ministre qui a l'enseignement dans ses attributions, ni au Conseil d'Etat de contrôler les raisons pour lesquelles un organe [du] culte retire sa confiance à l'un de ses représentants; qu'ainsi interprété, l'article 9, alinéa 4, de la loi du 29 mai 1959 précitée soumet les inspecteurs des cours de religion à un régime de cessation des fonctions qui est moins favorable que celui prévalant pour les autres catégories d'inspecteurs de l'enseignement de la Communauté française ».

B.4. Il ressort dès lors de la formulation de la question préjudicielle et des motifs de la décision de renvoi que la Cour est invitée à examiner la différence de traitement, en ce qui concerne le régime de cessation des fonctions, tant sur le plan administratif que juridictionnel, entre les inspecteurs de religion et tous les autres inspecteurs de l'enseignement de la Communauté française si la disposition en cause est interprétée en ce sens que l'inspecteur de religion qui a perdu la confiance du chef du culte dont il relève doit être révoqué sans que la Communauté française, puis le Conseil d'Etat, puissent exercer un contrôle des motifs de cette perte de confiance et, partant, quels que soient ces motifs.

Quant à la compétence de la Cour

B.5. Dans son mémoire en intervention, la partie requérante devant le juge *a quo* soulève l'incompétence de la Cour pour se prononcer sur la question préjudicielle, qui porterait sur un choix du Constituant, dès lors que la différence de traitement soulevée trouverait sa source non dans la disposition en cause, mais dans le principe de la séparation de l'Eglise et de l'Etat consacré à l'article 21 de la Constitution ou, à tout le moins, dans la disposition en cause combinée avec l'article 21 de la Constitution.

B.6.1. L'article 21 de la Constitution dispose :

« L'Etat n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs, et de publier leurs actes, sauf, en ce dernier cas, la responsabilité ordinaire en matière de presse et de publication.

Le mariage civil devra toujours précéder la bénédiction nuptiale, sauf les exceptions à établir par la loi, s'il y a lieu ».

B.6.2. En vertu de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution, l'Etat ne peut intervenir dans la nomination et l'installation des ministres d'un culte, ni leur interdire de correspondre avec leur supérieur ou de publier leurs actes. La liberté de culte garantie par l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution reconnaît l'autonomie d'organisation des communautés religieuses. Chaque religion est libre d'avoir sa propre organisation dans laquelle l'Etat ne peut, en principe, intervenir.

L'autonomie organisationnelle des communautés religieuses relève en effet de la protection de la liberté de religion qui comprend, entre autres, la liberté d'exprimer sa religion, soit seul, soit avec d'autres, et qui est protégée tant par les articles 19 et 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution que par l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.7.1. Le principe de séparation de l'Eglise et de l'Etat, déduit notamment de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution, n'est pas absolu et ne s'oppose pas à toute ingérence de l'Etat dans l'autonomie des communautés religieuses.

Une ingérence dans le droit des cultes reconnus de régler de manière autonome leur fonctionnement peut en effet être compatible avec la liberté de religion et avec la liberté de culte, pour autant que la mesure fasse l'objet d'une réglementation suffisamment accessible et précise, qu'elle poursuive un objectif légitime et qu'elle soit nécessaire dans une société démocratique, ce qui implique que l'ingérence doit répondre à « un besoin social impérieux » et qu'il doit exister un lien raisonnable de proportionnalité entre le but légitime poursuivi, d'une part, et la limitation de ces libertés, d'autre part.

B.7.2. Par ailleurs, la portée du principe de séparation de l'Eglise et de l'Etat est intrinsèquement variable et évolutive.

Le respect de l'autonomie des communautés religieuses s'intègre dans un ordre juridique étatique donné, et, partant, dans le respect et les limites du cadre juridique fixé par l'Etat : il existe en effet « dans la pratique des Etats européens, une grande variété de modèles constitutionnels régissant les relations entre l'Etat et les cultes » (CEDH, grande chambre, 9 juillet 2013, *Sindicatul « Păstorul cel Bun »* c. Roumanie, § 138; grande chambre, 12 juillet 2014, *Fernández Martínez* c. Espagne, § 130). La Cour européenne des droits de l'homme reconnaît d'ailleurs aux Etats une large marge d'appréciation « lorsque l'Etat doit ménager un équilibre entre des intérêts privés et publics concurrents ou entre différents droits protégés par la Convention » (CEDH, 23 septembre 2010, *Obst* c. Allemagne, § 42; 23 septembre 2010, *Schiith* c. Allemagne, § 56).

Le respect de l'autonomie des communautés religieuses peut, en outre, varier en fonction des circonstances et de l'époque, mais aussi des particularités de la matière à laquelle il s'applique.

B.8.1. Dans le domaine de l'enseignement, le principe de séparation de l'Eglise et de l'Etat doit s'apprécier en tenant compte de l'existence historique, en Belgique, des différents réseaux d'enseignement, qui s'inscrivent dans le souci du Constituant de garantir la liberté des opinions protégée par l'article 19 de la Constitution de même que la liberté d'enseignement garantie par l'article 24 de la Constitution, ces deux libertés constitutionnelles étant indissociables.

B.8.2. Les rapports entre les différents réseaux d'enseignement sont réglés dans le Pacte scolaire concrétisé, notamment, par la loi du 29 mai 1959, ainsi que par l'article 24 de la Constitution, tel qu'il a été modifié par la révision constitutionnelle du 15 juillet 1988.

Il ressort des travaux préparatoires de cette révision constitutionnelle que, par cette disposition, le Constituant « [voulait] traduire les principes de bases du pacte scolaire dans une disposition constitutionnelle qui viendrait compléter les garanties déjà prévues à l'article 17 » (*Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1988, n° 100-1/1°, p. 2). Ces « principes », complétés par les principes déjà garantis à l'article 17 ancien (24 actuel) de la Constitution, visent ainsi la liberté active et passive d'enseignement, la possibilité pour les communautés d'organiser elles-mêmes un enseignement répondant à une exigence de neutralité, la possibilité pour les communautés, en tant que pouvoirs organisateurs, de déléguer des compétences à des organes autonomes, le droit à l'enseignement et les principes de légalité et d'égalité en matière d'enseignement.

B.8.3. Par ailleurs, l'article 24, § 1^{er}, alinéa 4, de la Constitution, en imposant aux pouvoirs publics, qui organisent des écoles, d'offrir le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle, a défini un droit fondamental. A ce droit fondamental reconnu aux parents et aux élèves, correspond dans le chef des pouvoirs publics organisant un enseignement l'obligation d'organiser, notamment, des cours de religion.

B.8.4. En vertu de l'article 24, § 3, de la Constitution, chacun a droit à l'enseignement dans le respect des libertés et droits fondamentaux. Parmi ces droits fondamentaux figure le droit des parents, garanti notamment par l'article 2 du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, de faire assurer l'enseignement dispensé par les pouvoirs publics aux enfants dans le respect de leurs convictions religieuses et philosophiques.

B.9.1. La Cour n'est pas compétente pour se prononcer sur une différence de traitement ou une limitation d'un droit fondamental découlant d'un choix opéré par le Constituant lui-même.

Bien que ce choix doive en principe ressortir du texte de la Constitution, il peut également découler de l'économie de la Constitution dans son ensemble, lorsque la combinaison de plusieurs dispositions constitutionnelles permet de faire la clarté concernant un choix indéniable du Constituant.

B.9.2. L'article 24, § 1^{er}, de la Constitution impose aux écoles organisées par les pouvoirs publics d'offrir, jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle. Lorsque le législateur organise l'inspection de ces cours de religion, il est obligé, en application de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de respecter l'autonomie des communautés religieuses.

B.9.3. Ce constat n'implique cependant pas que la disposition en cause échappe au contrôle de la Cour. En effet, comme il est dit en B.7, le respect de l'autonomie des communautés religieuses n'est pas absolu et a une portée évolutive.

B.9.4. Alors que le texte de la disposition en cause ne vise que la nomination de l'inspecteur de religion sur proposition du chef du culte, le juge *a quo* l'interprète largement et en déduit que la perte de la confiance du chef du culte impose la cessation des fonctions de l'inspecteur de religion nommé par la Communauté française.

Même si cette interprétation, qui dépasse la lettre de la disposition en cause, procède du souci de se conformer au principe de la séparation de l'Eglise et de l'Etat, découlant de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution, il ne peut toutefois résulter de cette interprétation à la lumière d'un objectif du Constituant que la disposition en cause, telle qu'elle est interprétée par le juge *a quo*, découle d'un choix du Constituant.

B.9.5. L'exception est rejetée.

Quant au fond

B.10. Dans l'interprétation du juge *a quo*, la disposition en cause créerait une obligation pour la Communauté française de mettre fin aux fonctions de l'inspecteur de religion qu'elle a nommé sur proposition du chef du culte si cet inspecteur a perdu la confiance du chef du culte, sans aucun contrôle des motifs de cette perte de confiance, ni par la Communauté française ni, en cas de recours, par le Conseil d'Etat.

Dans cette interprétation, la disposition en cause crée une différence de traitement, tant sur le plan administratif que juridictionnel, en ce qui concerne le régime de cessation des fonctions, entre les inspecteurs de religion et les autres inspecteurs de l'enseignement de la Communauté française.

La question préjudicielle invite à se prononcer sur la compatibilité de cette différence de traitement avec les articles 10, 11 et 24 de la Constitution, combinés ou non avec les articles 6, 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.11.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination. L'article 24, § 4, de la Constitution constitue une application particulière de ce principe en matière d'enseignement.

B.11.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.12.1. Dans son mémoire en intervention, la partie requérante devant le juge *a quo* estime que les inspecteurs des cours de religion et les inspecteurs des autres cours de l'enseignement de la Communauté française ne sont pas comparables, dès lors que les premiers feraient partie du culte qu'ils sont chargés de représenter au sein de l'enseignement.

B.12.2. Il ne faut pas confondre différence et non-comparabilité. En l'espèce, la Cour doit comparer les inspecteurs des cours de religion avec les inspecteurs des autres cours d'enseignement. Ces inspecteurs, qui sont tous nommés par la Communauté française et relèvent de l'autorité de l'inspecteur général coordonnateur (article 1^{er}, alinéa 3, du décret de la Communauté française du 8 mars 2007), ont pour mission de veiller à la qualité de l'enseignement; ils se trouvent dans des situations qui ne sont pas à ce point différentes qu'elles ne pourraient être comparées entre elles en ce qui concerne la cessation de leurs fonctions.

B.13.1. La disposition en cause « se borne à adapter la législation existante aux nécessités nouvelles résultant de la [loi sur le Pacte scolaire] » (*Doc. parl.*, Chambre, 1958-1959, n° 199/1, p. 11); elle reprend le régime existant antérieurement qui « implique toujours un double consentement : celui du pouvoir organisateur et celui des chefs ou des représentants des cultes intéressés » (*ibid.*, p. 12).

La disposition en cause reprend ainsi le texte de l'article 7, alinéa 2, de la loi du 27 juillet 1955 « fixant des règles d'organisation de l'enseignement de l'Etat, des provinces et des communes, et de subvention, par l'Etat, d'établissements d'enseignement moyen, normal et technique », qui est devenu l'article 8, alinéa 2, des lois coordonnées du 30 avril 1957 sur l'enseignement normal et l'article 19, alinéa 2, des lois coordonnées du 30 avril 1957 sur l'enseignement moyen.

L'article 7, alinéa 2, de la loi du 27 juillet 1955 trouve lui-même son origine dans le régime établi depuis la loi du 23 septembre 1842 organique de l'instruction primaire; à la différence toutefois de ce régime, qui prévoyait que l'inspection des cours de religion était exercée par des délégués des chefs du culte, l'article 7, alinéa 2, de la loi du 27 juillet 1955 a prévu que l'inspection des cours de religion est exercée par des délégués du culte, nommés par le ministre de l'Instruction publique sur proposition du chef du culte.

A la différence de l'article 7, alinéa 2, relatif à l'inspection des cours de religion, introduit par le biais d'un amendement du Gouvernement, l'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 juillet 1955, qui a modifié de la même manière l'intervention du chef du culte en ce qui concerne les professeurs de religion, a fait l'objet de discussions parlementaires.

Dans les travaux préparatoires relatifs à cette disposition, il est exposé :

« La nomination par le Ministre de l'Instruction publique, de professeurs de religion, sur proposition des chefs des cultes intéressés, est normale, étant donné que ces personnes font partie du corps enseignant et qu'il peut être amené à prendre des mesures disciplinaires à leur égard » (*Doc. parl.*, Chambre, 1954-1955, n° 217/22, p. 5).

A un membre qui s'informait de « la raison pour laquelle les nominations des professeurs de religion ne seront plus faites par l'autorité religieuse comme par le passé », le ministre a répondu :

« Le principe est que le Roi nomme les professeurs. C'est ce que prévoit le projet étant entendu que la nomination se fait sur proposition des autorités religieuses et de leur accord.

L'Etat et l'autorité auront chacun un pouvoir disciplinaire : l'un uniquement pour le respect des lois, l'autre comme employeur avec les droits qui en découlent » (*ibid.*, p. 28).

B.13.2. L'article 31 de l'arrêté royal du 25 octobre 1971 « fixant le statut des maîtres de religion, des professeurs de religion et des inspecteurs des religions catholique, protestante, israélite, orthodoxe et islamique des établissements d'enseignement de la Communauté française » (ci-après : arrêté royal du 25 octobre 1971) prévoit également :

« Les inspecteurs de religion des établissements de l'Etat sont nommés à titre définitif dans un emploi vacant par le Ministre sur proposition du chef du culte.

Ces inspecteurs doivent remplir les conditions ci-après :

1) être nommé à titre définitif, dans l'enseignement de l'Etat, à la fonction de maître de religion ou de professeur de religion;

2) être en activité de service dans l'enseignement de l'Etat;

3) [...]

4) compter une ancienneté de fonction de cinq ans au moins dans l'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française. Dans celle-ci, l'ancienneté de fonction acquise dans un établissement d'enseignement subventionné peut intervenir pour un maximum de trois ans.

Pour les religions protestante, israélite, orthodoxe et islamique, l'ancienneté de fonction exigée est de deux ans au moins dans l'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française, dans laquelle l'ancienneté de fonction acquise dans un établissement d'enseignement subventionné peut intervenir pour un maximum d'un an.

[...] ».

L'article 32 de l'arrêté royal du 25 octobre 1971, tel qu'il a été modifié par l'article 183 du décret de la Communauté française du 8 mars 2007 et par l'article 170 du décret de la Communauté française du 10 mars 2006, dispose :

« Les articles 122 à 127 et 131 à 134 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 susmentionné sont d'application pour les maîtres de religion et les professeurs de religion.

Pour les inspecteurs de religion, toutes les peines sont proposées par l'Inspecteur général coordonnateur du Service général de l'Inspection créé par le décret du 8 mars 2007 relatif au Service général de l'Inspection, au Service de conseil et de soutien pédagogiques de l'enseignement organisé par la Communauté française, aux Cellules de conseil et de soutien pédagogiques de l'enseignement subventionné par la Communauté française et aux statuts des membres du personnel du Service général de l'Inspection et des Conseillers pédagogiques.

Les peines disciplinaires sont proposées après consultation du chef du culte ».

B.14.1. En prévoyant que, dans les établissements d'enseignement de la Communauté, l'inspection des cours de religion est assurée par les inspecteurs nommés par le ministre « sur proposition des chefs des cultes intéressés », la disposition en cause procède du souci de garantir l'authenticité de l'enseignement de la religion en permettant aux chefs du culte intéressés de participer à la nomination des inspecteurs de religion. Elle vise ainsi à garantir l'autonomie des communautés religieuses dans la détermination du contenu de l'enseignement de la religion.

La disposition en cause tend dès lors à assurer le respect de l'autonomie organisationnelle des communautés religieuses, qui est un objectif découlant de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

B.14.2. L'inspection des cours de religion dans les établissements d'enseignement de la Communauté est effectuée par un délégué du chef du culte nommé à titre définitif par la Communauté, à la différence de l'inspection des cours de religion dans les autres établissements officiels d'enseignement ainsi que dans les établissements d'enseignement libre subventionné, qui, en vertu de l'article 9, alinéas 5 à 7, de la loi sur le Pacte scolaire, est en principe effectuée par un délégué du chef du culte nommé par ce dernier.

La loi sur le Pacte scolaire a donc repris le principe que, dans les établissements d'enseignement de la Communauté, l'inspection des cours de religion relève d'un délégué du chef du culte mais dont la fonction n'est pas entièrement laissée à l'appréciation du chef du culte; ce dernier intervient préalablement à la nomination, effectuée par l'autorité publique elle-même. Comme il ressort des travaux préparatoires cités en B.13.1, cet inspecteur de religion, en raison de sa nomination par la Communauté, jouit également du statut de fonctionnaire. Il bénéficie dès lors d'un statut hybride, relevant tant de la sphère culturelle que de la fonction publique.

Par ailleurs, l'inspecteur de religion nommé par la Communauté exerce ses fonctions sous l'autorité de l'inspecteur général coordonnateur visé dans le décret du 8 mars 2007. Conformément à l'article 32 de l'arrêté royal du 25 octobre 1971, les peines disciplinaires à l'égard d'un inspecteur de religion sont proposées par l'inspecteur général coordonnateur, après consultation du chef du culte.

B.14.3. Il résulte de ce qui précède que les inspecteurs de religion dans les établissements de la Communauté française sont, en ce qui concerne les procédures de nomination et de sanctions disciplinaires, soumis à un statut différent de celui des inspecteurs des autres cours nommés par la Communauté française. Cette différence découle de l'intervention conjointe des pouvoirs publics et du chef du culte dans la carrière de l'inspecteur de religion.

B.15. Cette différence de traitement est fondée sur un critère objectif et pertinent, à savoir la matière sur laquelle porte l'inspection, qui justifie, au regard de ce qui est dit en B.14.1, que le chef du culte soit associé à la nomination et au régime disciplinaire des inspecteurs qu'il a proposés de nommer.

B.16. Il convient d'examiner si, telle qu'elle est interprétée par le juge *a quo*, la disposition en cause n'entraîne pas d'effets disproportionnés au regard du but poursuivi.

B.17. Le litige devant le juge *a quo* concerne les effets, sur le droit de la fonction publique, du retrait de la confiance du chef du culte à l'égard d'un inspecteur de religion qu'il a proposé à une nomination par la Communauté française. Telle qu'elle est interprétée par le juge *a quo*, la disposition en cause implique que la confiance du chef du culte, témoignée lors de la proposition à la nomination, doit perdurer tout au long de l'exercice de la fonction et qu'en cas de retrait de cette confiance, la Communauté serait tenue de mettre fin aux fonctions de l'inspecteur de religion concerné.

Dans l'interprétation du juge *a quo*, la disposition en cause créerait une cause absolue de révocation d'un fonctionnaire nommé à titre définitif, sans que les motifs de cette révocation puissent être appréciés par la Communauté ou par le Conseil d'Etat.

B.18.1. Comme il a été constaté précédemment, même s'il représente le chef du culte, a été nommé sur sa proposition et est chargé de vérifier l'authenticité de l'enseignement de la religion, l'inspecteur de religion devient, dès sa nomination, un fonctionnaire de la Communauté. En raison de cette nomination par l'autorité publique, l'inspecteur de religion ne peut pas être assimilé à un ministre du culte ou à un employé du culte nommé par le chef du culte, dont la relation avec le chef du culte relève de la seule sphère culturelle, conformément au principe découlant de l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

Si le statut de cet inspecteur de religion est hybride, il ressort du texte même de la disposition en cause que sa mission relève de l'intérêt général d'assurer un enseignement de qualité et présente, de manière prépondérante, un caractère public. La nomination de cet inspecteur de religion, par l'autorité publique, traduit ce caractère public prépondérant.

B.18.2. En effet, la loi sur le Pacte scolaire n'a pas abandonné l'inspection des cours de religion à la seule appréciation du chef du culte concerné, puisqu'elle a posé le principe que, dans les établissements d'enseignement de la Communauté, l'inspection des cours de religion ne relève pas d'un délégué du chef du culte nommé par ce dernier, mais d'un délégué du chef du culte nommé à titre définitif par la Communauté. Par le choix posé par cette disposition, l'inspection des cours de religion dans les établissements d'enseignement de la Communauté relève d'une fonction publique, à laquelle s'appliquent dès lors, en principe, les règles de stabilité de l'emploi et de continuité du service public.

B.18.3. En prévoyant que les inspecteurs de religion sont nommés par la Communauté sur proposition du chef du culte, la disposition en cause définit dès lors la proposition du chef du culte comme un préalable à sa nomination par la Communauté. A partir de sa nomination, l'inspecteur devient un fonctionnaire sous l'autorité de l'inspecteur général coordonnateur, le chef du culte n'étant consulté qu'en cas de sanction disciplinaire.

Si l'on conférait au retrait de la confiance du chef du culte une obligation absolue de révoquer l'inspecteur de religion nommé par la Communauté française, le choix repris dans le Pacte scolaire d'une nomination de l'inspecteur de religion par l'autorité publique « sur proposition du chef du culte intéressé » ne se distinguerait plus d'une nomination par le chef du culte lui-même.

B.19.1. Dans l'interprétation selon laquelle la perte de la confiance du chef du culte impose la cessation des fonctions de l'inspecteur de religion, sans aucun contrôle des motifs de cette perte de confiance, la disposition en cause entraîne des effets qui dépassent ce qu'exige le respect de l'autonomie des communautés religieuses dans l'inspection des cours de religion.

B.19.2. En effet, ainsi interprétée, la disposition en cause créerait une ingérence du chef du culte dans la fonction publique, puisque le chef du culte pourrait imposer à la Communauté la révocation d'un inspecteur de religion, pour des motifs non seulement d'ordre religieux, mais aussi disciplinaires, alors même que c'est à l'inspecteur général coordonnateur qu'il appartient de proposer des peines disciplinaires, après consultation du chef du culte. Ces motifs, religieux mais aussi disciplinaires, relèveraient dès lors de l'appréciation souveraine du chef du culte, sans aucune garantie du respect du principe du contradictoire ou de la proportionnalité de la mesure, et sans aucun recours effectif devant un juge.

B.19.3. Dans l'interprétation du juge *a quo*, la question préjudicielle appelle une réponse affirmative.

B.20.1. Comme le soutient la Communauté française, la disposition en cause peut cependant être interprétée dans un sens qui soit conforme tant au principe d'égalité et de non-discrimination qu'à l'autonomie des communautés religieuses.

En effet, la disposition en cause peut être interprétée en ce sens que, de la même manière que le chef du culte intervient dans la nomination de l'inspecteur de religion en le proposant, il peut proposer sa révocation lorsque l'inspecteur concerné ne serait plus à même de garantir l'authenticité de l'enseignement de la religion.

B.20.2. L'inspecteur de religion qui a perdu la confiance du chef du culte dont il relève doit être privé de sa fonction par son employeur, en l'espèce la Communauté française, mais uniquement lorsque les motifs de cette perte de confiance sont de nature à indiquer raisonnablement que l'intéressé a porté atteinte au devoir de loyauté dû à la communauté religieuse dont il relève et que ces motifs peuvent être admis dans une société démocratique.

B.20.3. Lorsque les droits fondamentaux de l'intéressé sont en cause, le chef du culte doit démontrer, à la lumière des circonstances du cas d'espèce, que le risque d'atteinte à l'autonomie de la communauté religieuse est probable et sérieux, que l'ingérence dans le droit fondamental de l'intéressé ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour écarter ce risque et que cette ingérence ne sert pas un but étranger à l'exercice de l'autonomie de la communauté religieuse. Elle ne doit pas porter atteinte à l'essence des droits fondamentaux de l'intéressé. Il appartient, en premier lieu, à la Communauté française et, en second lieu, au juge compétent de procéder à un examen approfondi des circonstances de l'affaire et à une mise en balance circonstanciée des intérêts divergents en jeu (comparer CEDH, grande chambre, 12 juin 2014, *Fernández Martínez* c. Espagne, § 132).

B.20.4. L'autonomie de la communauté religieuse ne fait pas obstacle à ce que les juridictions vérifient si la décision du chef du culte est dûment motivée, qu'elle n'est pas entachée d'arbitraire et qu'elle n'a pas été prise dans un but étranger à l'exercice de l'autonomie de la communauté religieuse concernée.

La possibilité de contester les motifs du retrait de la confiance du chef du culte suppose que l'inspecteur de religion ait pu en avoir connaissance afin de pouvoir se défendre dans le cadre d'un débat contradictoire devant l'autorité administrative compétente. Le respect de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme impose en effet que, préalablement à la révocation de l'inspecteur de religion, le principe du contradictoire ait été respecté, ce qu'il appartient le cas échéant au juge *a quo* de contrôler. Si l'inspecteur de religion concerné n'a pas pu connaître les motifs de la perte de confiance du chef du culte et n'a, dès lors, pu les contester dans le cadre d'un débat contradictoire, la mesure de révocation serait manifestement disproportionnée.

B.21. Lorsque les motifs de la perte de confiance sont étrangers au devoir de loyauté précité, rien ne justifie qu'ils échappent à un contrôle plénier de la Communauté française et, le cas échéant, du Conseil d'Etat. Il convient à cet égard de rappeler que le régime disciplinaire des inspecteurs de religion relève de l'inspecteur général coordonnateur, conformément à l'article 32 de l'arrêté royal du 25 octobre 1971, après consultation du chef du culte.

B.22. Dans cette interprétation, la question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- Interprété en ce sens que l'inspecteur de religion qui a perdu la confiance du chef du culte dont il relève doit être privé de la fonction dont il est titulaire sans que son employeur, la Communauté française, puis le Conseil d'Etat, ne puissent exercer de contrôle quant aux motifs qui ont entraîné cette perte de confiance, l'article 9, alinéa 4, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement viole les articles 10, 11 et 24 de la Constitution, combinés avec les articles 6, 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

- Interprété en ce sens que, dans un tel cas, la Communauté française, puis le Conseil d'Etat, peuvent exercer le contrôle indiqué en B.20 et B.21, l'article 9, alinéa 4, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement ne viole pas les articles 10, 11 et 24 de la Constitution, combinés avec les articles 6, 13 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 27 avril 2017.

Le greffier,
F. Meersschaut

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/203465]

Uittreksel uit arrest nr. 45/2017 van 27 april 2017

Rolnummer 6360

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 9, vierde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gesteld door de Raad van State.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest nr. 233.763 van 5 februari 2016 in zake het hoofd van de orthodoxe eredienst in België tegen de Franse Gemeenschap, tussenkomende partij: C.D., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 18 februari 2016, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 9, vierde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, in die zin geïnterpreteerd dat de inspecteur godsdienst die het vertrouwen heeft verloren van het hoofd van de eredienst waartoe hij behoort, moet worden ontzet uit het ambt waarvan hij titularis is, zonder dat zijn werkgever, de Franse Gemeenschap, en vervolgens de Raad van State controle kunnen uitoefenen ten aanzien van de redenen die tot dat verlies van vertrouwen hebben geleid, de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, in voorkomend geval in samenhang gelezen met de artikelen 6, 13 en 14 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in zoverre de voormelde wetsbepaling de inspecteur godsdienst, zowel op administratief als jurisdictioneel vlak, aan een regeling inzake ambtsneerlegging onderwerpt die minder gunstig is dan die welke voor de andere categorieën van inspecteurs van het onderwijs van de Franse Gemeenschap geldt ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 9, vierde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving (de zogeheten « Schoolpactwet »), zoals het van toepassing is in de Franse Gemeenschap, dat bepaalt :

« De inspectie van de godsdienstcursussen in de onderwijsinrichtingen van de Staat wordt verricht door de afgevaardigden van de hoofden der erediensten, die door de Minister van Openbaar Onderwijs op voordracht van de hoofden van de betrokken erediensten worden benoemd ».

B.2. Aan het Hof wordt een vraag gesteld over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6, 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, van die bepaling in die zin geïnterpreteerd dat « de inspecteur godsdienst die het vertrouwen heeft verloren van het hoofd van de eredienst waartoe hij behoort, moet worden ontzet uit het ambt waarvan hij titularis is, zonder dat zijn werkgever, de Franse Gemeenschap, en vervolgens de Raad van State controle kunnen uitoefenen ten aanzien van de redenen die tot dat verlies van vertrouwen hebben geleid » : in die interpretatie zou de inspecteur godsdienst, zowel op administratief als op juridische vlak, zijn onderworpen aan een regeling inzake ambtsneerlegging die minder gunstig is dan die welke voor de andere categorieën van inspecteurs van het onderwijs van de Franse Gemeenschap geldt.

B.3.1. Het geschil ten gronde betreft het beroep tegen de impliciete weigering om een inspecteur orthodoxe godsdienst die door de Franse Gemeenschap in het basisonderwijs en in het secundair onderwijs is benoemd, af te zetten.

Dat verzoek om afzetting, dat het hoofd van de orthodoxe eredienst aan de Franse Gemeenschap heeft gericht, steunt op het feit dat die inspecteur godsdienst niet langer het vertrouwen en de erkenning van het hoofd van de eredienst geniet, en dit op basis van overwegingen die, volgens het hoofd van de orthodoxe eredienst, niet van tuchtrechtelijke aard zouden zijn, maar die verband zouden houden « met de religieuze sfeer eigen aan eredienstautoriteiten ».

B.3.2. In zijn verwijzingsbeslissing heeft de Raad van State, ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling, geoordeeld :

« dat uit die wetsbepaling voortvloeit dat het het hoofd van de eredienst toekomt de personen te kiezen die de inspectie moeten verzekeren van de cursussen van die godsdienst die in het door de Franse Gemeenschap ingerichte onderwijs worden gegeven; dat, zonder die voordracht, de Franse Gemeenschapsregering en de ministers die voor onderwijs bevoegd zijn, niet kunnen overgaan tot een benoeming als inspecteur godsdienst; dat die beginselen inzake de toetreding tot dat bevorderingsambt tevens gelden voor het behoud ervan; dat die inspecteurs, om hun opdracht verder te kunnen uitvoeren, immers de erkenning moeten behouden van het hoofd van de eredienst die aldus bevestigt dat zij beschikken over de vereiste religieuze bekwaamheden en kennis voor het ambt in kwestie; dat die erkenning, zodra die is verleend, wordt geacht te gelden totdat die uitdrukkelijk wordt ingetrokken door het hoofd van de eredienst die als enige ertoe gemachtigd is om te oordelen over de gegrondheid van de redenen van de intrekking; dat een eventuele controle van die redenen grotendeels zou stuiten op de in artikel 21 van de Grondwet verankerde beginselen van de scheiding tussen Kerk en Staat, alsook van de organisatorische autonomie van elke geloofs-overtuiging; dat, rekening houdend met die grondwetsbepaling, het noch de voor onderwijs bevoegde minister, noch de Raad van State toekomt toe te zien op de redenen waarom een orgaan van de eredienst zijn vertrouwen in een van zijn vertegenwoordigers intrekt; dat artikel 9, vierde lid, van de voormelde wet van 29 mei 1959, aldus geïnterpreteerd, de inspecteurs van de cursussen godsdienst onderwerpt aan een regeling inzake ambtsneerlegging die minder gunstig is dan die welke voor de andere categorieën van inspecteurs van het onderwijs van de Franse Gemeenschap geldt ».

B.4. Uit de formulering van de prejudiciële vraag en de motieven van de verwijzingsbeslissing blijkt bijgevolg dat het Hof wordt verzocht het verschil in behandeling te onderzoeken, ten aanzien van de regeling inzake ambtsneerlegging, zowel op administratief als op juridische vlak, tussen de inspecteurs godsdienst en alle andere inspecteurs van het onderwijs van de Franse Gemeenschap wanneer de in het geding zijnde bepaling zo wordt geïnterpreteerd dat de inspecteur godsdienst die het vertrouwen heeft verloren van het hoofd van de eredienst waartoe hij behoort, moet worden ontzet uit zijn ambt, zonder dat de Franse Gemeenschap en vervolgens de Raad van State een controle kunnen uitoefenen op de redenen van dat verlies van vertrouwen en, derhalve, ongeacht wat die redenen zijn.

Ten aanzien van de bevoegdheid van het Hof

B.5. In haar memorie van tussenkomen voert de verzoekende partij voor de verwijzende rechter aan dat het Hof niet bevoegd is om zich uit te spreken over de prejudiciële vraag, die betrekking zou hebben op een keuze van de Grondwetgever, aangezien het opgeworpen verschil in behandeling niet zou voortvloeien uit de in het geding zijnde bepaling, maar uit het beginsel van de scheiding tussen Kerk en Staat verankerd in artikel 21 van de Grondwet, of op zijn minst uit de in het geding zijnde bepaling in samenhang gelezen met artikel 21 van de Grondwet.

B.6.1. Artikel 21 van de Grondwet bepaalt :

« De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken, onverminderd, in laatstgenoemd geval, de gewone aansprakelijkheid inzake drukpers en openbaarmaking.

Het burgerlijk huwelijk moet altijd aan de huwelijksinzegening voorafgaan, behoudens de uitzonderingen door de wet te stellen, indien daartoe redenen zijn ».

B.6.2. Krachtens artikel 21, eerste lid, van de Grondwet mag de Staat zich niet bemoeien met de benoeming of de installatie van de bedienaren van een eredienst, noch hun verbieden briefwisseling te houden met hun overheid of hun akten openbaar te maken. De in artikel 21, eerste lid, van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van eredienst erkent de organisatorische autonomie van de geloofsgemeenschappen. Elke godsdienst is vrij zijn eigen organisatie in te richten waarin de Staat in beginsel niet vermag tussen te komen.

De organisatorische autonomie van de geloofsgemeenschappen valt immers onder de bescherming van de vrijheid van godsdienst, die onder meer de vrijheid omvat om zijn godsdienst te belijden, hetzij alleen, hetzij met anderen, en die is beschermd bij de artikelen 19 en 21, eerste lid, van de Grondwet en bij artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.7.1. Het beginsel van de scheiding tussen Kerk en Staat dat onder meer is afgeleid uit artikel 21, eerste lid, van de Grondwet is niet absoluut en verzet zich niet tegen elke inmenging van de Staat in de autonomie van de geloofsgemeenschappen.

Een inmenging in het recht van de erkende erediensten om hun werking autonoom te regelen, kan immers verenigbaar zijn met de vrijheid van godsdienst en met de vrijheid van eredienst, op voorwaarde dat de maatregel het voorwerp uitmaakt van een voldoende toegankelijke en precieze regeling, een wettig doel nastreeft en nodig is in een democratische samenleving, hetgeen inhoudt dat de inmenging moet beantwoorden aan « een dwingende maatschappelijke behoefte » en dat een redelijk verband van evenredigheid moet bestaan tussen het nagestreefde wettige doel, enerzijds, en de beperking van die vrijheden, anderzijds.

B.7.2. De draagwijdte van het beginsel van de scheiding tussen Kerk en Staat is overigens intrinsiek vatbaar voor veranderingen en ontwikkelingen.

De naleving van de autonomie van de geloofsgemeenschappen past in een bepaalde juridische staatsordering en valt bijgevolg onder de naleving en de perken van het door de Staat vastgestelde juridische kader : er bestaat immers « in de praktijk van de Europese Staten, een grote verscheidenheid aan grondwettelijke modellen die de betrekkingen tussen de Staat en de erediensten regelen » (EHRM, grote kamer, 9 juli 2013, *Sindicatul « Păstorul cel Bun » t. Roemenië*, § 138; grote kamer, 12 juli 2014, *Fernández Martínez t. Spanje*, § 130). Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens kent aan de Staten overigens een ruime beoordelingsmarge toe « wanneer de Staat een afweging dient te maken tussen tegenstrijdige privé- en overheidsbelangen of tussen verschillende door de Grondwet beschermde rechten » (EHRM, 23 september 2010, *Obst t. Duitsland*, § 42; 23 september 2010, *Schiith t. Duitsland*, § 56).

De naleving van de autonomie van de geloofsgemeenschappen kan bovendien variëren naar gelang van de omstandigheden en het tijdperk, maar ook in het licht van de bijzondere kenmerken van de aangelegenheid waarop die van toepassing is.

B.8.1. Op het gebied van onderwijs moet het beginsel van de scheiding tussen Kerk en Staat worden beoordeeld rekening houdend met het historisch bestaan, in België, van de verschillende onderwijsnetten, die beantwoorden aan de zorg van de Grondwetgever om de vrijheid van meningsuiting beschermd bij artikel 19 van de Grondwet, alsook de vrijheid van onderwijs gewaarborgd bij artikel 24 van de Grondwet, die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden, te waarborgen.

B.8.2. De verhoudingen tussen de verschillende onderwijsnetten worden geregeld in het Schoolpact, dat met name werd geconcretiseerd door de wet van 29 mei 1959, alsook door artikel 24 van de Grondwet, zoals gewijzigd bij de grondwetsherziening van 15 juli 1988.

Uit de parlementaire voorbereiding van die grondwetsherziening blijkt dat de Grondwetgever, met die bepaling, « de basisprincipes van het schoolpact [wilde vertalen] in een grondwettelijke tekst en [voegen] bij de waarborgen, die nu reeds vervat zijn in artikel 17 » (*Parl. St., Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/1, p. 2*). Die « principes », aangevuld met de beginselen die reeds werden gewaarborgd in het vroegere artikel 17 (thans artikel 24) van de Grondwet, beogen aldus de actieve en de passieve vrijheid van onderwijs, de mogelijkheid voor de gemeenschappen om zelf onderwijs in te richten dat voldoet aan de neutraliteitsvereiste, de mogelijkheid voor de gemeenschappen als inrichtende macht om bevoegdheden over te dragen aan autonome organen, het recht op onderwijs en de beginselen van wettigheid en gelijkheid in onderwijszaken.

B.8.3. Artikel 24, § 1, vierde lid, van de Grondwet heeft overigens, door de openbare besturen die scholen inrichten ertoe te verplichten de keuze te bieden tussen het onderricht in een van de erkende godsdiensten en dat in de niet-confessionele zedenleer, een fundamenteel recht vastgelegd. Met dat fundamenteel recht dat aan de ouders en de leerlingen is toegekend, stemt, voor de overheid die onderwijs inricht, de verplichting overeen om met name cursussen godsdienst in te richten.

B.8.4. Krachtens artikel 24, § 3, van de Grondwet heeft ieder recht op onderwijs met eerbiediging van de fundamentele rechten en vrijheden. Tot die fundamentele rechten behoort het recht van de ouders, met name gewaarborgd bij artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dat het door de overheid georganiseerde onderwijs aan de kinderen wordt verstrekt met naleving van hun godsdienstige en filosofische overtuigingen.

B.9.1. Het Hof is niet bevoegd om zich uit te spreken over een verschil in behandeling of een beperking van een grondrecht voortvloeiende uit een door de Grondwetgever zelf gemaakte keuze.

Hoewel die keuze in beginsel moet blijken uit de tekst van de Grondwet, kan die eveneens voortvloeien uit de economie van de Grondwet in haar geheel, wanneer de combinatie van verschillende grondwetsbepalingen een onbetwistbare keuze van de Grondwetgever kan verduidelijken.

B.9.2. Artikel 24, § 1, van de Grondwet legt aan de scholen ingericht door openbare besturen op, tot het einde van de leerplicht, de keuze aan te bieden tussen onderricht in een der erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer. Wanneer de wetgever de inspectie van die cursussen godsdienst inricht, is hij verplicht met toepassing van artikel 21, eerste lid, van de Grondwet, de autonomie van de geloofsgemeenschappen te eerbiedigen.

B.9.3. Die vaststelling houdt evenwel niet in dat de in het geding zijnde bepaling ontsnapt aan de controle van het Hof. Zoals reeds is vermeld in B.7, is de eerbiediging van de autonomie van de geloofsgemeenschappen immers niet absoluut en heeft die een evoluerende draagwijdte.

B.9.4. Terwijl de tekst van de in het geding zijnde bepaling alleen de benoeming van de inspecteur godsdienst op voordracht van het hoofd van de eredienst beoogt, geeft de verwijzende rechter daaraan een ruime interpretatie en leidt hij hieruit af dat het verlies van vertrouwen vanwege het hoofd van de eredienst vereist dat het ambt van de door de Franse Gemeenschap benoemde inspecteur godsdienst wordt neergelegd.

Ook al gaat die interpretatie, die verder reikt dan de letter van de in het geding zijnde bepaling, uit van de zorg om in overeenstemming te zijn met het beginsel van de scheiding tussen Kerk en Staat, dat voortvloeit uit artikel 21, eerste lid, van de Grondwet, kan die interpretatie in het licht van een doel van de Grondwetgever evenwel niet ertoe leiden dat de in het geding zijnde bepaling, zoals die door de verwijzende rechter is geïnterpreteerd, voortvloeit uit een keuze van de Grondwetgever.

B.9.5. De exceptie wordt verworpen.

Ten gronde

B.10. In de interpretatie van de verwijzende rechter zou de in het geding zijnde bepaling de Franse Gemeenschap ertoe verplichten het ambt te beëindigen van de inspecteur godsdienst die zij op voordracht van het hoofd van de eredienst heeft benoemd, indien die inspecteur het vertrouwen van het hoofd van de eredienst heeft verloren, zonder dat de Franse Gemeenschap, noch, in geval van beroep, de Raad van State enige controle kunnen uitoefenen op de redenen van dat verlies van vertrouwen.

In die interpretatie voert de in het geding zijnde bepaling een verschil in behandeling in, zowel op administratief als op juridisch vlak, ten aanzien van de regeling inzake ambtsneerlegging, tussen de inspecteurs godsdienst en de andere inspecteurs van het onderwijs van de Franse Gemeenschap.

In de prejudiciële vraag wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van dat verschil in behandeling met de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6, 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.11.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Artikel 24, § 4, van de Grondwet is een bijzondere toepassing van dat beginsel in onderwijszaken.

B.11.2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.12.1. In haar memorie van tussenkomen is de verzoekende partij voor de verwijzende rechter van mening dat de inspecteurs van de cursussen godsdienst en de inspecteurs van de andere cursussen van het onderwijs van de Franse Gemeenschap niet vergelijkbaar zijn, aangezien de eerstgenoemden deel zouden uitmaken van de eredienst die zij binnen het onderwijs moeten vertegenwoordigen.

B.12.2. Men mag verschil en niet-vergelijkbaarheid niet verwarren. Te dezen moet het Hof de inspecteurs van de cursussen godsdienst vergelijken met de inspecteurs van de andere onderwijscursussen. Die inspecteurs, die allen zijn benoemd door de Franse Gemeenschap en onder het gezag van de coördinerende inspecteur-generaal vallen (artikel 1, § 1, derde lid, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 8 maart 2007), hebben de opdracht te waken over de kwaliteit van het onderwijs; zij bevinden zich in situaties die niet dermate verschillend zijn dat zij niet met elkaar zouden kunnen worden vergeleken ten aanzien van de neerlegging van hun ambt.

B.13.1. De in het geding zijnde bepaling « beperkt er zich toe de bestaande wetgeving aan te passen aan de nieuwe vereisten die voortspruiten uit de [Schoolpactwet] » (*Parl. St.*, Kamer, 1958-1959, nr. 199/1, p. 11); zij neemt de vroegere regeling over die « een dubbele instemming [impliceert]: die van de inrichtende macht en die van de hoofden of de vertegenwoordigers van de betrokken erediensten » (*ibid.*, p. 12).

De in het geding zijnde bepaling neemt aldus de tekst over die was opgenomen in artikel 7, tweede lid, van de wet van 27 juli 1955 « houdende regelen inzake inrichting van het onderwijs van de Staat, de provincies en de gemeenten, en inzake subsidiëring door de Staat van inrichtingen voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs », dat artikel 8, tweede lid, van de gecoördineerde wetten van 30 april 1957 op het normaalonderwijs en artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten van 30 april 1957 op het middelbaar onderwijs is geworden.

Artikel 7, tweede lid, van de wet van 27 juli 1955 vindt zelf zijn oorsprong in de regeling die was vastgesteld sinds de organieke wet van 23 september 1842 betreffende het lager onderwijs; in tegenstelling evenwel tot die regeling, die erin voorzorg dat de inspectie van de cursussen godsdienst werd uitgeoefend door afgevaardigden van de hoofden van de eredienst, heeft artikel 7, tweede lid, van de wet van 27 juli 1955 bepaald dat de inspectie van de cursussen godsdienst wordt uitgeoefend door afgevaardigden van de eredienst, benoemd door de minister van Openbaar Onderwijs op voordracht van het hoofd van de eredienst.

In tegenstelling tot artikel 7, tweede lid, betreffende de inspectie van de cursussen godsdienst, ingevoerd via een amendement van de Regering, heeft artikel 7, eerste lid, van de wet van 27 juli 1955, dat het optreden van het hoofd van de eredienst ten aanzien van de leerkrachten godsdienst op dezelfde manier heeft gewijzigd, het voorwerp uitgemaakt van parlementaire besprekingen.

In de parlementaire voorbereiding met betrekking tot die bepaling is uiteengezet :

« De benoeming van de godsdienstleraars die door de Minister van Openbaar Onderwijs worden benoemd, op de voordracht van de hoofden van de erediensten is normaal, aangezien die personen deel uitmaken van het onderwijzend personeel en hij in voorkomend geval kan verplicht zijn te hunnen opzichte tuchtmaatregelen te nemen » (*Parl. St.*, Kamer, 1954-1955, nr. 217/22, p. 5).

Aan een lid dat vroeg « waarom de godsdienstleraars niet meer door de kerkelijke overheid zullen worden benoemd zoals vroeger » heeft de Minister geantwoord :

« Als principe geldt dat de leraars door de Koning worden benoemd. Dat bepaalt ook het ontwerp, met dien verstande dat de benoeming geschiedt op de voordracht en met instemming van de kerkelijke overheid.

Staat en kerkelijke overheid zullen beide met tuchtmacht gewapend zijn, de ene uitsluitend om de wetten, de andere met de rechten die eruit voortvloeien als werkgever » (*ibid.*, p. 28).

B.13.2. Artikel 31 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 « tot vaststelling van het statuut van de leermeesters, de leraars en de inspecteurs katholieke, protestantse, Israëlitische, orthodoxe en islamitische godsdienst der onderwijsinrichtingen van de Franse Gemeenschap » (hierna : koninklijk besluit van 25 oktober 1971) bepaalt eveneens :

« De inspecteurs godsdienst van de inrichtingen van de Staat worden door de Minister vastbenoemd in een vacant ambt op voorstel van het hoofd van de eredienst.

Zij moeten aan onderstaande voorwaarden voldoen :

1° in het rijksonderwijs vast benoemd zijn in een ambt van leermeester of leraar godsdienst;

2° in actieve dienst zijn in het rijksonderwijs;

3° [...]

4° in het door de Franse Gemeenschap ingericht of gesubsidieerd onderwijs ten minste vijf jaar anciënniteit in hun ambt tellen. Bij de berekening ervan mag de anciënniteit verworven in een ambt in een gesubsidieerde onderwijsinrichting, voor ten hoogste drie jaar in aanmerking worden genomen.

Voor de protestantse, Israëlitische, orthodoxe en islamitische godsdienst bedraagt de vereiste ambtsanciënniteit ten minste twee jaar in het door de Franse Gemeenschap ingericht of gesubsidieerd onderwijs, waarin de ambtsanciënniteit verworven in een gesubsidieerde onderwijsinrichting voor ten hoogste een jaar in aanmerking mag worden genomen.

[...] ».

Artikel 32 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971, zoals gewijzigd bij artikel 183 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 8 maart 2007 en bij artikel 170 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 10 maart 2006, bepaalt :

« De artikelen 122 tot 127 en 131 tot 134 van voormeld koninklijk besluit van 22 maart 1969 zijn van toepassing op de leermeesters en de leraars godsdienst.

Voor de inspecteurs godsdienst worden alle straffen voorgesteld door de coördinerende inspecteur-generaal van de algemene inspectiedienst opgericht bij het decreet van 8 maart 2007 betreffende de algemene inspectiedienst, de dienst voor pedagogische raadgeving en begeleiding van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde onderwijs, de cellen voor pedagogische raadgeving en begeleiding van het door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde onderwijs en betreffende het statuut van de personeelsleden van de algemene inspectiedienst en van de pedagogische adviseurs.

De tuchtstraffen worden voorgesteld na raadpleging van het hoofd van de eredienst ».

B.14.1. Door te bepalen dat, in de onderwijsinrichtingen van de Gemeenschap, de inspectie van de cursussen godsdienst wordt verzekerd door de inspecteurs benoemd door de minister « op voordracht van de hoofden van de betrokken erediensten », gaat de in het geding zijnde bepaling uit van de zorg om de authenticiteit van het godsdienstonderwijs te waarborgen door het de hoofden van de betrokken erediensten mogelijk te maken deel te nemen aan de benoeming van de inspecteurs godsdienst. Zij strekt bijgevolg ertoe de autonomie van de geloofsgemeenschappen te waarborgen bij het bepalen van de inhoud van het godsdienstonderwijs.

De in het geding zijnde bepaling strekt aldus ertoe de eerbiediging te verzekeren van de organisatorische autonomie van de geloofsgemeenschappen, zijnde een doelstelling die voortvloeit uit artikel 21, eerste lid, van de Grondwet.

B.14.2. De inspectie van de cursussen godsdienst in de onderwijsinrichtingen van de Gemeenschap gebeurt door een afgevaardigde van het hoofd van de eredienst die door de Gemeenschap vastbenoemd is, in tegenstelling tot de inspectie van de cursussen godsdienst in de andere inrichtingen van het officieel onderwijs, alsook in de inrichtingen van het vrij gesubsidieerd onderwijs, die, krachtens artikel 9, vijfde tot zevende lid, van de Schoolpactwet, in principe gebeurt door een afgevaardigde van het hoofd van de eredienst die door die laatstgenoemde wordt benoemd.

De Schoolpactwet heeft dus het beginsel overgenomen volgens hetwelk, in de onderwijsinrichtingen van de Gemeenschap, de inspectie van de cursussen godsdienst ressorteert onder een afgevaardigde van het hoofd van de eredienst, maar wiens ambt niet volkomen wordt overgelaten aan het oordeel van het hoofd van de eredienst; die laatste komt vooraf tussen in de benoeming, uitgevoerd door de overheid zelf. Zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding die in B.13.1 wordt vermeld, geniet die inspecteur godsdienst, wegens zijn benoeming door de Gemeenschap, eveneens het statuut van ambtenaar. Hij heeft bijgevolg een hybride statuut en ressorteert zowel onder de sfeer van de eredienst als onder het openbaar ambt.

De door de Gemeenschap benoemde inspecteur godsdienst oefent zijn ambt overigens uit onder het gezag van de coördinerende inspecteur-generaal bedoeld in het decreet van 8 maart 2007. Overeenkomstig artikel 32 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971 worden de tuchtstraffen ten aanzien van een inspecteur godsdienst voorgesteld door de coördinerende inspecteur-generaal, na raadpleging van het hoofd van de eredienst.

B.14.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de inspecteurs godsdienst in de inrichtingen van de Franse Gemeenschap, voor wat de procedures inzake de benoeming en de tuchtstraffen betreft, zijn onderworpen aan een ander statuut dan dat van de inspecteurs van de andere cursussen die door de Franse Gemeenschap worden benoemd. Dat verschil vloeit voort uit de gezamenlijke tussenkomst van de overheid en van het hoofd van de eredienst in de loopbaan van de inspecteur godsdienst.

B.15. Dat verschil in behandeling berust op een objectief en pertinent criterium, namelijk de aangelegenheid waarop de inspectie betrekking heeft, die, in het licht van hetgeen in B.14.1 is vermeld, verantwoordt dat het hoofd van de eredienst wordt betrokken bij de benoeming en bij de tuchtregeling van de inspecteurs die het voor de benoeming heeft voorgedragen.

B.16. Er moet worden onderzocht of de in het geding zijnde bepaling, zoals zij door de verwijzende rechter is geïnterpreteerd, geen onevenredige gevolgen heeft ten aanzien van het nagestreefde doel.

B.17. Het voor de verwijzende rechter hangende geschil betreft de gevolgen, voor het recht van het openbaar ambt, van de intrekking van het vertrouwen van het hoofd van de eredienst ten aanzien van een inspecteur godsdienst die het hoofd heeft voorgedragen voor een benoeming door de Franse Gemeenschap. Zoals geïnterpreteerd door de verwijzende rechter impliceert de in het geding zijnde bepaling dat het vertrouwen van het hoofd van de eredienst, waarvan de voordracht voor de benoeming getuigt, moet blijven bestaan tijdens de hele uitoefening van het ambt en dat, wanneer dat vertrouwen wordt ingetrokken, de Gemeenschap ertoe gehouden zou zijn het ambt van de inspecteur van de betrokken godsdienst te beëindigen.

In de interpretatie van de verwijzende rechter zou de in het geding zijnde bepaling een absolute grond van afzetting van een vastbenoemde ambtenaar invoeren, zonder dat de redenen van die afzetting kunnen worden beoordeeld door de Gemeenschap of door de Raad van State.

B.18.1. Zoals hiervoor is vastgesteld, wordt de inspecteur godsdienst, ook al vertegenwoordigt hij het hoofd van de eredienst, is hij benoemd op diens voordracht en is hij ermee belast de authenticiteit van het godsdienstonderwijs na te gaan, vanaf zijn benoeming een ambtenaar van de Gemeenschap. Door die benoeming door de overheid kan de inspecteur godsdienst niet worden gelijkgesteld met een bedienaar van de eredienst of met een werknemer van de eredienst die door het hoofd van de eredienst wordt benoemd en wiens relatie met het hoofd van de eredienst uitsluitend valt onder de sfeer van de eredienst, overeenkomstig het principe dat voortvloeit uit artikel 21, eerste lid, van de Grondwet.

Hoewel het statuut van die inspecteur godsdienst hybride is, vloeit uit de tekst van de in het geding zijnde bepaling voort dat zijn opdracht valt onder het algemeen belang om een kwalitatief onderwijs te verzekeren en een overwegend openbaar karakter vertoont. De benoeming van die inspecteur godsdienst, door de overheid, geeft dat overwegend openbaar karakter weer.

B.18.2. De Schoolpactwet heeft de inspectie van de cursussen godsdienst immers niet uitsluitend overgelaten aan het oordeel van het hoofd van de betrokken eredienst, aangezien zij het beginsel heeft gevestigd dat, in de onderwijsinrichtingen van de Gemeenschap, de inspectie van de cursussen godsdienst niet ressorteert onder een afgevaardigde van het hoofd van de eredienst die door die laatstgenoemde wordt benoemd, maar onder een afgevaardigde van het hoofd van de eredienst die door de Gemeenschap vastbenoemd is. Door de keuze die in die bepaling wordt gemaakt, valt de inspectie van de cursussen godsdienst in de onderwijsinrichtingen van de Gemeenschap onder een openbaar ambt, waarop bijgevolg, in beginsel, de regels inzake vastheid van betrekking en continuïteit van de openbare dienst van toepassing zijn.

B.18.3. Door erin te voorzien dat de inspecteurs godsdienst worden benoemd door de Gemeenschap op voordracht van het hoofd van de eredienst, definieert de in het geding zijnde bepaling de voordracht van het hoofd van de eredienst bijgevolg als een voorwaarde voor zijn benoeming door de Gemeenschap. Vanaf zijn benoeming wordt de inspecteur een ambtenaar onder het gezag van de coördinerende inspecteur-generaal, waarbij het hoofd van de eredienst alleen wordt geraadpleegd in geval van een tuchtstraf.

Indien aan de intrekking van het vertrouwen van het hoofd van de eredienst een absolute verplichting zou worden gekoppeld om de door de Franse Gemeenschap benoemde inspecteur godsdienst af te zetten, dan zou de keuze in het Schoolpact voor een benoeming van de inspecteur godsdienst door de overheid « op voordracht van het hoofd van de betrokken eredienst » zich niet meer onderscheiden van een benoeming door het hoofd van de eredienst zelf.

B.19.1. In die interpretatie dat het verlies van vertrouwen van het hoofd van de eredienst de ambtsneerlegging van de inspecteur godsdienst vereist, zonder enige controle op de redenen van dat verlies van vertrouwen, heeft de in het geding zijnde bepaling gevolgen die verder reiken dan datgene dat de eerbiediging van de autonomie van de geloofsgemeenschappen vereist bij de inspectie van de cursussen godsdienst.

B.19.2. Aldus geïnterpreteerd zou de in het geding zijnde bepaling immers een inmenging inhouden vanwege het hoofd van de eredienst in het openbaar ambt, aangezien het hoofd van de eredienst de Gemeenschap ertoe zou kunnen dwingen een inspecteur godsdienst af te zetten om redenen die niet enkel van religieuze aard zijn, maar ook om tuchtrekenen, terwijl het de coördinerende inspecteur-generaal toekomt tuchtstraffen voor te stellen, na raadpleging van het hoofd van de eredienst. Die religieuze maar ook disciplinaire redenen zouden bijgevolg ressorteren onder het soevereine oordeel van het hoofd van de eredienst, zonder enige waarborg dat het beginsel van de tegenspraak of van de evenredigheid van de maatregel wordt nageleefd, en zonder enig daadwerkelijk beroep voor een rechter.

B.19.3. In de interpretatie van de verwijzende rechter dient de prejudiciële vraag bevestigend te worden beantwoord.

B.20.1. Zoals de Franse Gemeenschap betoogt, kan de in het geding zijnde bepaling evenwel zo worden geïnterpreteerd dat zij in overeenstemming is met zowel het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie als met de autonomie van de geloofsgemeenschappen.

De in het geding zijnde bepaling kan immers zo worden geïnterpreteerd dat, net zoals het hoofd van de eredienst tussenkomt in de benoeming van de inspecteur godsdienst door hem voor te dragen, hij zijn afzetting kan voorstellen wanneer de betrokken inspecteur niet meer in staat zou zijn de authenticiteit van het godsdienstonderwijs te waarborgen.

B.20.2. De inspecteur godsdienst die het vertrouwen heeft verloren van het hoofd van de eredienst waartoe hij behoort, moet door zijn werkgever, te dezen de Franse Gemeenschap, uit zijn ambt worden ontzet, maar uitsluitend wanneer de redenen die tot dat verlies van vertrouwen hebben geleid van dien aard zijn dat zij redelijkerwijs aantonen dat de betrokkene afbreuk heeft gedaan aan de loyaleitplicht ten aanzien van de godsdienstige gemeenschap waartoe hij behoort én die redenen kunnen worden aanvaard in een democratische samenleving.

B.20.3. Wanneer de fundamentele rechten van de betrokkene in het geding zijn, moet het hoofd van de eredienst, in het licht van de omstandigheden van de zaak, aantonen dat het risico van aantasting van de autonomie van de geloofsgemeenschap waarschijnlijk en ernstig is, dat de inmenging in het fundamenteel recht van betrokkene niet verder gaat dan noodzakelijk is om dat risico te vermijden en dat met die inmenging geen doel wordt nagestreefd dat vreemd is aan de uitoefening van de autonomie van de geloofsgemeenschap. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de essentie van de fundamentele rechten van betrokkene. Het komt de Franse Gemeenschap in eerste instantie, en de bevoegde rechter in tweede instantie, toe een grondig onderzoek te wijden aan de omstandigheden van de zaak en een uitvoerige afweging te maken van de tegenstrijdige in het geding zijnde belangen (vgl. EHRM, grote kamer, 12 juni 2014, *Fernández Martínez* t. Spanje, § 132).

B.20.4. De autonomie van de geloofsgemeenschap staat niet eraan in de weg dat de rechtscolleges nagaan of de beslissing van het hoofd van de eredienst behoorlijk is gemotiveerd, niet is aangetast door willekeur en genomen is met een oogmerk dat vreemd is aan de uitoefening van de autonomie van de betrokken geloofsgemeenschap.

De mogelijkheid om de redenen van de intrekking van het vertrouwen van het hoofd van de eredienst te betwisten, veronderstelt dat de inspecteur godsdienst daarvan kennis kon hebben teneinde zich te kunnen verdedigen in het kader van een debat op tegenspraak voor de bevoegde bestuurlijke overheid. De naleving van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens vereist immers dat, vóór de afzetting van de inspecteur godsdienst, het beginsel van de tegenspraak in acht is genomen, hetgeen in voorkomend geval door de verwijzende rechter moet worden gecontroleerd. Indien de betrokken inspecteur godsdienst geen kennis kon hebben van de redenen van het verlies van vertrouwen van het hoofd van de eredienst en deze bijgevolg niet heeft kunnen betwisten in het kader van een debat op tegenspraak, zou de maatregel van afzetting kennelijk onevenredig zijn.

B.21. Wanneer de motieven van het verlies van vertrouwen vreemd zijn aan de voormelde loyaleitplicht verantwoordt niets dat zij ontsnappen aan een volledige controle van de Franse Gemeenschap en in voorkomend geval van de Raad van State. Er zij in dat verband eraan herinnerd dat de tuchtregeling voor inspecteurs godsdienst valt onder de coördinerende inspecteur-generaal, overeenkomstig artikel 32 van het koninklijk besluit van 25 oktober 1971, na raadpleging van het hoofd van de eredienst.

B.22. In die interpretatie dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- In die zin geïnterpreteerd dat de inspecteur godsdienst die het vertrouwen heeft verloren van het hoofd van de eredienst waartoe hij behoort, moet worden ontzet uit het ambt waarvan hij titularis is, zonder dat zijn werkgever, de Franse Gemeenschap, en vervolgens de Raad van State, controle kunnen uitoefenen op de redenen die tot dat verlies van vertrouwen hebben geleid, schendt artikel 9, vierde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6, 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

- In die zin geïnterpreteerd dat in zodanig geval de Franse Gemeenschap, en vervolgens de Raad van State, de in B.20 en B.21 aangegeven controle kunnen uitoefenen, schendt artikel 9, vierde lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving niet de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6, 13 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 27 april 2017.

De griffier

F. Meersschant

De voorzitter,

J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/203465]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 45/2017 vom 27. April 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6360

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 9 Absatz 4 des Gesetzes vom 29. Mai 1959 zur Abänderung bestimmter Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen, gestellt vom Staatsrat.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid Nr. 233.763 vom 5. Februar 2016 in Sachen des Oberhauptes des orthodoxen Kultes in Belgien gegen die Französische Gemeinschaft – intervenierende Partei: C.D. –, dessen Ausfertigung am 18. Februar 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 9 Absatz 4 des Gesetzes vom 29. Mai 1959 zur Abänderung bestimmter Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen, dahin ausgelegt, dass der Religionsinspektor, der das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes, dem er untersteht, verloren hat, seines Amtes enthoben werden muss, ohne dass sein Arbeitgeber – die Französische Gemeinschaft – und anschließend der Staatsrat irgendeine Kontrolle über die Gründe, die zu diesem Vertrauensverlust geführt haben, ausüben können, gegen die Artikel 10, 11 und 24 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit den Artikeln 6, 13 und 14 der Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, insofern die vorerwähnte Gesetzesbestimmung den Religionsinspektor sowohl administrativ als auch gerichtlich einer Regelung der Amtsbeendigung unterwirft, die weniger günstig ist als diejenige, die für die anderen Kategorien von Inspektoren des Unterrichtswesens der Französischen Gemeinschaft gilt?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 9 Absatz 4 des Gesetzes vom 29. Mai 1959 zur Abänderung bestimmter Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen (das so genannte «Schulpaktgesetz») in der in der Französischen Gemeinschaft anwendbaren Fassung, der bestimmt:

«Die Inspektion der Religionsunterrichte in den Unterrichtseinrichtungen des Staates wird ausgeübt durch die Beauftragten der Oberhäupter der Kulte, die vom Minister des Öffentlichen Unterrichtswesens auf Vorschlag der Oberhäupter der betreffenden Kulte ernannt werden».

B.2. Befragt wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit dieser Bestimmung mit den Artikeln 10, 11 und 24 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6, 13 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, dahin ausgelegt, dass «der Religionsinspektor, der das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes, dem er untersteht, verloren hat, seines Amtes enthoben werden muss, ohne dass sein Arbeitgeber – die Französische Gemeinschaft – und anschließend der Staatsrat irgendeine Kontrolle über die Gründe, die zu diesem Vertrauensverlust geführt haben, ausüben können»; in dieser Auslegung unterliege der Religionsinspektor sowohl administrativ als auch gerichtlich einer Regelung der Amtsbeendigung, die weniger günstig sei als diejenige, die für die anderen Kategorien von Inspektoren des Unterrichtswesens der Französischen Gemeinschaft gelte.

B.3.1. Die Streitsache im Ausgangsverfahren betrifft die Klage gegen die implizite Weigerung, einen Inspektor für orthodoxe Religion, der durch die Französische Gemeinschaft im Grundschulunterricht und im Sekundarunterricht ernannt worden war, seines Amtes zu entheben.

Dieser Antrag auf Amtsenthebung, den das Oberhaupt des orthodoxen Kultes an die Französische Gemeinschaft gerichtet hat, beruht darauf, dass dieser Religionsinspektor nicht mehr das Vertrauen und die Anerkennung des Oberhauptes des Kultes genieße wegen Erwägungen, die nach Darlegung des Oberhauptes des orthodoxen Kultes nicht disziplinarrechtlicher Art seien, sondern «mit der religiösen Sphäre, die der Obrigkeit des Kultes eigen sei, zusammenhängen».

B.3.2. In seiner Vorlageentscheidung hat der Staatsrat hinsichtlich der fraglichen Bestimmung geurteilt,

«dass aus dieser Gesetzesbestimmung hervorgeht, dass es dem Oberhaupt des Kultes obliegt, die Personen zu wählen, die für die Inspektion der Unterrichte in dieser Religion sorgen sollen, die in dem von der Französischen Gemeinschaft organisierten Unterricht erteilt werden; dass ohne diesen Vorschlag die Regierung der Französischen Gemeinschaft und die für den Unterricht zuständigen Minister keine Ernennung zum Religionsinspektor vornehmen können; dass diese Grundsätze in Bezug auf den Zugang zu diesem Beförderungsamte ebenfalls für dessen Aufrechterhaltung gelten; dass diese Inspektoren, um ihren Auftrag weiter ausführen zu können, nämlich die Anerkennung des Oberhauptes des Kultes behalten müssen, das somit bescheinigt, dass sie die erforderlichen religiösen Fähigkeiten und Kenntnisse für das betreffende Amt besitzen; dass diese einmal erteilte Anerkennung als gültig betrachtet wird, bis sie ausdrücklich durch das Oberhaupt des Kultes entzogen wird, das alleine ermächtigt ist zu beurteilen, ob die Begründung für den Entzug zutreffend ist; dass eine etwaige Kontrolle dieser Begründung großenteils die durch Artikel 21 der Verfassung festgelegten Grundsätze der Trennung zwischen Kirche und Staat sowie der organisatorischen Autonomie jeder Glaubensüberzeugung verletzen würde; dass es angesichts dieser Verfassungsbestimmung weder dem für den Unterricht zuständigen Minister, noch dem Staatsrat obliegt, die Gründe zu prüfen, aus denen ein Organ des Kultes einem seiner Vertreter sein Vertrauen entzieht; dass durch Artikel 9 Absatz 4 des vorerwähnten Gesetzes vom 29. Mai 1959 in dieser Auslegung den Inspektoren der Religionsunterrichte eine weniger günstige Regelung für die Amtsbeendigung auferlegt wird als diejenige, die für die anderen Kategorien von Inspektoren des Unterrichtswesens der Französischen Gemeinschaft gilt».

B.4. Aus dem Wortlaut der Vorabentscheidungsfrage und der Begründung der Vorlageentscheidung geht somit hervor, dass der Gerichtshof gebeten wird, den Behandlungsunterschied hinsichtlich der Regelung für die Amtsbeendigung sowohl auf Verwaltungs- als auch auf Rechtsprechungsebene zwischen den Religionsinspektoren und allen anderen Inspektoren des Unterrichtswesens der Französischen Gemeinschaft zu prüfen, wenn die fragliche Bestimmung in dem Sinne ausgelegt werde, dass ein Religionsinspektor, der das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes verloren habe, dem er unterstehe, seines Amtes enthoben werden müsse, ohne dass die Französische Gemeinschaft und anschließend der Staatsrat eine Kontrolle der Begründung dieses Vertrauensverlustes ausüben könnten, und folglich ungeachtet dessen, worin diese Gründe beständen.

In Bezug auf die Zuständigkeit des Gerichtshofes

B.5. In ihrem Interventionsschriftsatz führt die vor dem vorlegenden Richter klagende Partei an, der Gerichtshof sei nicht befugt, über die Vorabentscheidungsfrage zu befinden, die sich auf eine Entscheidung des Verfassungsgebers beziehe, da der angeführte Behandlungsunterschied sich nicht aus der fraglichen Bestimmung, sondern aus dem Grundsatz der Trennung zwischen Kirche und Staat, der in Artikel 21 der Verfassung festgelegt sei, ergebe, oder zumindest aus der fraglichen Bestimmung in Verbindung mit Artikel 21 der Verfassung.

B.6.1. Artikel 21 der Verfassung bestimmt:

«Der Staat hat nicht das Recht, in die Ernennung oder Einsetzung der Diener irgendeines Kultes einzugreifen oder ihnen zu verbieten, mit ihrer Obrigkeit zu korrespondieren und deren Akte zu veröffentlichen, unbeschadet, in letztgenanntem Fall, der gewöhnlichen Verantwortlichkeit im Bereich der Presse und der Veröffentlichungen.

Die zivile Eheschließung muss stets der Einsegnung der Ehe vorangehen, vorbehaltlich der erforderlichenfalls durch Gesetz festzulegenden Ausnahmen».

B.6.2. Aufgrund von Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung darf der Staat weder in die Ernennung oder Einsetzung der Diener eines Kultes eingreifen, noch ihnen verbieten, mit ihrer Obrigkeit zu korrespondieren und deren Akte zu veröffentlichen. Die in Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung garantierte Freiheit der Kulte erkennt die gleiche organisatorische Autonomie der Glaubensgemeinschaften an. Es steht jeder Religion frei, ihre eigene Organisation aufzubauen, in die der Staat grundsätzlich nicht eingreifen darf.

Die organisatorische Autonomie der Glaubensgemeinschaften fällt nämlich unter den Schutz der Religionsfreiheit, die unter anderem die Freiheit umfasst, seine Religion einzeln oder in Gemeinschaft mit anderen auszuüben, und durch die Artikel 19 und 21 Absatz 1 der Verfassung sowie durch Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention geschützt wird.

B.7.1. Der Grundsatz der Trennung zwischen Kirche und Staat, der insbesondere aus Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung abgeleitet ist, ist nicht absolut und spricht nicht gegen jegliche Einmischung des Staates in der Autonomie der Glaubensgemeinschaften.

Eine Einmischung in das Recht der anerkannten Kulte, ihre Arbeitsweise autonom zu regeln, kann nämlich mit der Religionsfreiheit und der Freiheit der Kulte zu vereinbaren sein, unter der Bedingung, dass die Maßnahme Gegenstand einer ausreichend zugänglichen und präzisen Regelung ist, einem rechtmäßigen Zweck dient und in einer demokratischen Gesellschaft notwendig ist, was beinhaltet, dass die Einmischung «einem zwingenden gesellschaftlichen Bedarf» entspricht und dass ein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen der rechtmäßigen Zielsetzung einerseits und der Einschränkung dieser Freiheiten andererseits besteht.

B.7.2. Im Übrigen unterliegt die Tragweite des Grundsatzes der Trennung zwischen Kirche und Staat an sich Veränderungen und Entwicklungen.

Die Achtung der Autonomie der Glaubensgemeinschaften ist Bestandteil einer bestimmten staatlichen Rechtsordnung und folglich der Achtung der Grenzen des durch den Staat festgelegten Rechtsrahmens; es besteht nämlich «in der Praxis der europäischen Staaten eine große Vielfalt von Verfassungsmodellen zur Regelung der Beziehungen zwischen dem Staat und den Kulturen» (EuGHMR, Große Kammer, 9. Juli 2013, *Sindicatul «Păstorul cel Bun»* gegen Rumänien, § 138; Große Kammer, 12. Juli 2014, *Fernández Martínez* gegen Spanien, § 130). Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte erkennt im Übrigen den Staaten einen breiten Ermessensspielraum zu, «wenn der Staat ein Gleichgewicht zwischen den konkurrierenden privaten und öffentlichen Interessen oder zwischen verschiedenen Rechten, die durch die Konvention geschützt sind, wahren muss» (EuGHMR, 23. September 2010, *Obst* gegen Deutschland, § 42; 23. September 2010, *Schiith* gegen Deutschland, § 56).

Die Achtung der Autonomie der Glaubensgemeinschaften kann im Übrigen unterschiedlich sein entsprechend den Umständen und dem Zeitpunkt, aber auch entsprechend den besonderen Merkmalen der Angelegenheit, auf die sie sich bezieht.

B.8.1. Im Bereich des Unterrichtswesens muss der Grundsatz der Trennung zwischen Kirche und Staat beurteilt werden unter Berücksichtigung der historisch in Belgien bestehenden verschiedenen Unterrichtsnetze, die sich aus dem Bemühen des Verfassungsgebers ergeben, die durch Artikel 19 der Verfassung geschützte Meinungsfreiheit sowie die durch Artikel 24 der Verfassung garantierte Unterrichtsfreiheit zu gewährleisten, wobei diese beiden verfassungsrechtlichen Freiheiten untrennbar miteinander verbunden sind.

B.8.2. Die Verhältnisse zwischen den verschiedenen Unterrichtsnetzen werden durch den Schulpakt geregelt, der insbesondere durch das Gesetz vom 29. Mai 1959 sowie durch Artikel 24 der Verfassung in der durch die Verfassungsreform vom 15. Juli 1988 abgeänderten Fassung verwirklicht wurde.

Aus den Vorarbeiten zu dieser Verfassungsreform geht hervor, dass der Verfassungsgeber durch diese Bestimmung «die Basisprinzipien des Schulpaktes in einen Verfassungstext umsetzen wollte, mit dem die bereits in Artikel 17 vorgesehenen Garantien ergänzt würden» (*Parl. Dok.*, Senat, Sondersitzungsperiode 1988, Nr. 100-1/1, S. 2). Diese «Prinzipien», die durch die bereits im früheren Artikel 17 (nunmehr Artikel 24) der Verfassung garantierten Prinzipien ergänzt wurden, betreffen somit die aktive und die passive Unterrichtsfreiheit, die Möglichkeit für die Gemeinschaften, selbst einen Unterricht einzurichten, der dem Erfordernis der Neutralität entspricht, die Möglichkeit für die Gemeinschaften, als Organisationsträger autonomen Organen Befugnisse zu übertragen, das Recht auf Unterricht sowie das Legalitätsprinzip und den Gleichheitsgrundsatz in Unterrichtsangelegenheiten.

B.8.3. In Artikel 24 § 1 Absatz 4 der Verfassung wurde übrigens, indem den öffentlichen Behörden, die Organisationsträger sind, vorgeschrieben wird, die Wahl zwischen dem Unterricht in einer der anerkannten Religionen und demjenigen in nichtkonfessioneller Sittenlehre anzubieten, ein Grundrecht festgelegt. Diesem Grundrecht, das den Eltern und Schülern gewährt wird, entspricht auf Seiten der öffentlichen Behörden, die Organisationsträger sind, die Verpflichtung, insbesondere Unterricht in Religion zu organisieren.

B.8.4. Aufgrund von Artikel 24 § 3 der Verfassung hat jeder ein Recht auf Unterricht unter Berücksichtigung der Grundfreiheiten und Grundrechte. Zu diesen Grundrechten gehört das Recht der Eltern, das insbesondere durch Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet wird, ihren Kindern den durch die öffentliche Hand organisierten Unterricht unter Achtung ihrer religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen erteilen zu lassen.

B.9.1. Der Gerichtshof ist nicht befugt, über einen Behandlungsunterschied oder eine Einschränkung eines Grundrechtes zu befinden, der beziehungsweise die sich aus einer Entscheidung des Verfassungsgebers selbst ergibt.

Obwohl diese Entscheidung grundsätzlich aus dem Text der Verfassung hervorgehen muss, kann sie sich ebenfalls aus dem Geist der Verfassung insgesamt ergeben, wenn die Kombination mehrerer Verfassungsbestimmungen es ermöglicht, Klarheit über eine unzweifelhafte Entscheidung des Verfassungsgebers zu schaffen.

B.9.2. Durch Artikel 24 § 1 der Verfassung werden die von den öffentlichen Behörden organisierten Schulen verpflichtet, bis zum Ende der Schulpflicht die Wahl zwischen dem Unterricht in einer der anerkannten Religionen und demjenigen in nichtkonfessioneller Sittenlehre anzubieten. Wenn der Gesetzgeber die Inspektion dieser Religionsunterrichte organisiert, ist er in Anwendung von Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung verpflichtet, die Autonomie der Glaubensgemeinschaften zu wahren.

B.9.3. Diese Feststellung beinhaltet jedoch nicht, dass die fragliche Bestimmung sich der Kontrolle durch den Gerichtshof entzieht. Wie bereits in B.7 erwähnt wurde, ist die Achtung der Autonomie der Glaubensgemeinschaften nämlich nicht absolut und hat sie eine sich entwickelnde Tragweite.

B.9.4. Während der Text der fraglichen Bestimmung nur die Ernennung des Religionsinspektors auf Vorschlag des Oberhauptes des Kultes betrifft, legt der vorlegende Richter ihm im weiten Sinne aus und schlussfolgert daraus, dass der Vertrauensverlust auf Seiten des Oberhauptes des Kultes die Beendigung der Amtsausübung des durch die Französische Gemeinschaft ernannten Religionsinspektors erfordert.

Selbst wenn diese Auslegung, die über den Wortlaut der fraglichen Bestimmung hinausgeht, auf dem Bemühen beruht, den Grundsatz der Trennung zwischen Kirche und Staat einzuhalten, der sich aus Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung ergibt, kann diese Auslegung jedoch nicht im Lichte des Ziels des Verfassungsgebers zur Folge haben, dass die fragliche Bestimmung in der Auslegung durch den vorlegenden Richter sich aus einer Entscheidung des Verfassungsgebers ergibt.

B.9.5. Die Einrede wird abgewiesen.

Zur Hauptsache

B.10. In der Auslegung durch den vorlegenden Richter führe die fragliche Bestimmung zu einer Verpflichtung für die Französische Gemeinschaft, das Amt eines Religionsinspektors, den sie auf Vorschlag des Oberhauptes des Kultes ernannt habe, zu beenden, wenn dieser Inspektor das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes verloren habe, ohne irgendeine Kontrolle der Begründung dieses Vertrauensverlustes, weder durch die Französische Gemeinschaft, noch – im Beschwerdefall – durch den Staatsrat.

In dieser Auslegung führe die fragliche Bestimmung zu einem Behandlungsunterschied, sowohl auf Verwaltungs- als auch auf Rechtsprechungsebene hinsichtlich der Regelung in Bezug auf die Amtsbeendigung, zwischen den Religionsinspektoren und den anderen Inspektoren des Unterrichtswesens der Französischen Gemeinschaft.

Mit der Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit dieses Behandlungsunterschieds mit den Artikeln 10, 11 und 24 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit den Artikeln 6, 13 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, zu befinden.

B.11.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung. Artikel 24 § 4 der Verfassung ist eine besondere Anwendung dieses Grundsatzes im Unterrichtswesen.

B.11.2. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.12.1. In ihrem Interventionsschriftsatz vertritt die vor dem vorlegenden Richter klagende Partei die Auffassung, dass die Inspektoren der Religionsunterrichte und die Inspektoren der anderen Unterrichte des Unterrichtswesens der Französischen Gemeinschaft nicht miteinander vergleichbar seien, da die Ersteren dem Kult angehörten, den sie innerhalb des Unterrichts zu vertreten hätten.

B.12.2. Man darf Unterschied und Nichtvergleichbarkeit nicht miteinander verwechseln. Im vorliegenden Fall muss der Gerichtshof die Inspektoren der Religionsunterrichte mit den Inspektoren der anderen Unterrichte vergleichen. Diese Inspektoren, die alle durch die Französische Gemeinschaft ernannt werden und dem koordinierenden Generalinspektor unterstehen (Artikel 1 § 1 Absatz 3 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 8. März 2007), haben den Auftrag, auf die Qualität des Unterrichts zu achten; sie befinden sich in Situationen, die nicht derart unterschiedlich sind, dass sie hinsichtlich der Beendigung ihres Amtes nicht miteinander verglichen werden könnten.

B.13.1. Die fragliche Bestimmung «beschränkt sich darauf, die bestehende Gesetzgebung den neuen Erfordernissen anzupassen, die sich aus dem [Schulpaktgesetz] ergeben» (*Parl. Dok.*, Kammer, 1958-1959, Nr. 199/1, S. 11); darin wird die frühere Regelung übernommen, die «immer ein doppeltes Einverständnis voraussetzt: dasjenige des Organisatorsträgers und dasjenige der Oberhäupter oder der Vertreter der betreffenden Kulte» (ebenda, S. 12).

In der fraglichen Bestimmung wird daher der Text von Artikel 7 Absatz 2 des Gesetzes vom 27. Juli 1955 «zur Festlegung von Regeln für die Organisation des Unterrichtswesens des Staates, der Provinzen und Gemeinden und für die staatliche Bezuschussung von Lehranstalten für Mittelschulunterricht, Normalschulunterricht und technischen Unterricht» übernommen, aus dem Artikel 8 Absatz 2 der koordinierten Gesetze vom 30. April 1957 über den Normalschulunterricht und Artikel 19 Absatz 2 der koordinierten Gesetze vom 30. April 1957 über den Mittelschulunterricht entstanden sind.

Artikel 7 Absatz 2 des Gesetzes vom 27. Juli 1955 ist selbst aus der Regelung entstanden, die seit dem Grundlagengesetz vom 23. September 1842 über den Grundschulunterricht festgelegt war; im Unterschied zu dieser Regelung, in der vorgesehen war, dass die Inspektion der Religionsunterrichte durch Beauftragte der Oberhäupter des Kultes ausgeübt wurde, ist jedoch in Artikel 7 Absatz 2 des Gesetzes vom 27. Juli 1955 vorgesehen worden, dass die Inspektion der Religionsunterrichte durch Beauftragte des Kultes ausgeübt wird, die vom Minister des Öffentlichen Unterrichtswesens auf Vorschlag des Oberhauptes des Kultes ernannt werden.

Im Gegensatz zu Artikel 7 Absatz 2 über die Inspektion der Religionsunterrichte, der durch einen Abänderungsantrag der Regierung eingeführt wurde, war Artikel 7 Absatz 1 des Gesetzes vom 27. Juli 1955, mit dem auf gleiche Weise das Auftreten des Oberhauptes des Kultes hinsichtlich der Religionslehrer abgeändert wurde, Gegenstand von parlamentarischen Diskussionen.

In den Vorarbeiten zu dieser Bestimmung wurde dargelegt:

«Die Ernennung von Religionslehrern durch den Minister des Öffentlichen Unterrichtswesens auf Vorschlag der Oberhäupter der Kulte ist normal, da diese Personen Bestandteil des Unterrichtspersonals sind und er veranlasst sein kann, in Bezug auf sie Disziplinarmaßnahmen zu ergreifen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 1954-1955, Nr. 217/22, S. 5).

Einem Mitglied, das sich über «den Grund, warum die Ernennungen der Religionslehrer nicht mehr wie in der Vergangenheit durch die kirchliche Obrigkeit erfolgen» informiert, hat der Minister geantwortet:

«Als Grundsatz gilt, dass die Lehrer vom König ernannt werden. Dies ist im Entwurf vorgesehen, wobei die Ernennung auf Vorschlag und mit Zustimmung der kirchlichen Obrigkeit erfolgt.

Der Staat und die kirchliche Obrigkeit haben beide eine Disziplinarmacht: der eine nur zur Einhaltung der Gesetze, der andere als Arbeitgeber mit den sich daraus ergebenden Rechten» (ebenda, S. 28).

B.13.2. Artikel 31 des königlichen Erlasses vom 25. Oktober 1971 «zur Festlegung des Statuts der Religionsdozenten, der Religionslehrer und der Inspektoren für katholische, protestantische, israelitische, orthodoxe und islamische Religion in den Unterrichtsanstalten der Französischen Gemeinschaft» (nachstehend: königlicher Erlass vom 25. Oktober 1971) bestimmt ferner:

«Die Religionsinspektoren der staatlichen Einrichtungen werden durch den Minister endgültig in eine freie Stelle auf Vorschlag des Oberhauptes des Kultes ernannt.

Diese Inspektoren müssen die nachstehenden Bedingungen erfüllen:

1. im staatlichen Unterricht endgültig in einem Amt als Religionsdozent oder als Religionslehrer ernannt sein;
2. im staatlichen Unterricht aktiv im Dienst sein;
3. [...]

4. in dem durch die Französische Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Unterricht mindestens fünf Jahre Dienstalster in ihrem Amt haben. Bei dessen Berechnung kann das in einem Amt in einer subventionierten Unterrichtseinrichtung erreichte Dienstalster höchstens für drei Jahre berücksichtigt werden.

Für die protestantische, israelitische, orthodoxe und islamische Religion beträgt das erforderliche Dienstalster im Amt mindestens zwei Jahre in dem durch die Französische Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Unterricht, wobei das in einer subventionierten Unterrichtseinrichtung erworbene Dienstalster für höchstens ein Jahr berücksichtigt werden kann.

[...]».

Artikel 32 des königlichen Erlasses vom 25. Oktober 1971 bestimmt in der durch Artikel 183 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 8. März 2007 und durch Artikel 170 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 10. März 2006 abgeänderten Fassung:

«Die Artikel 122 bis 127 und 131 bis 134 des vorerwähnten königlichen Erlasses vom 22. März 1969 finden Anwendung auf die Religionsdozenten und die Religionslehrer.

Für die Religionsinspektoren werden alle Strafen durch den koordinierenden Generalinspektor des allgemeinen Inspektionsdienstes vorgeschlagen, der durch das Dekret vom 8. März 2007 über den allgemeinen Inspektionsdienst, den Dienst für pädagogische Beratung und Betreuung des von der Französischen Gemeinschaft organisierten Unterrichts, die Büros für pädagogische Beratung und Betreuung des von der Französischen Gemeinschaft subventionierten Unterrichts und über das Statut der Mitglieder des Personals des allgemeinen Inspektionsdienstes und der pädagogischen Berater eingesetzt wurde.

Die Disziplinarstrafen werden nach Befragung des Oberhauptes des Kultes vorgeschlagen».

B.14.1. Indem vorgesehen ist, dass in den Unterrichtseinrichtungen der Gemeinschaft die Inspektion der Religionsunterrichte durch die vom Minister «auf Vorschlag der Oberhäupter der betreffenden Kulte» ernannten Inspektoren gewährleistet wird, beruht die fragliche Bestimmung auf dem Bemühen, die Authentizität des Religionsunterrichts zu gewährleisten, indem es den Oberhäuptern der betreffenden Kulte ermöglicht wird, sich an der Ernennung der Religionsinspektoren zu beteiligen. Sie bezweckt somit, die Autonomie der Glaubensgemeinschaften bei der Festlegung des Inhalts des Religionsunterrichts zu gewährleisten.

Die fragliche Bestimmung ist somit darauf ausgerichtet, die Achtung der organisatorischen Autonomie der Glaubensgemeinschaften zu gewährleisten, was ein Ziel ist, das sich aus Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung ergibt.

B.14.2. Die Inspektion der Religionsunterrichte in den Unterrichtseinrichtungen der Gemeinschaft wird durch einen Beauftragten des Oberhauptes des Kultes, der durch die Gemeinschaft endgültig ernannt wird, vorgenommen, im Unterschied zu der Inspektion der Religionsunterrichte in den anderen Einrichtungen des offiziellen Unterrichtswesens sowie in den Einrichtungen des freien subventionierten Unterrichts, die aufgrund von Artikel 9 Absätze 5 bis 7 des Schulpaktgesetzes grundsätzlich durch einen Beauftragten des Oberhauptes des Kultes, den dieser ernennt, vorgenommen wird.

Im Schulpaktgesetz wurde also der Grundsatz übernommen, dass in den Unterrichtseinrichtungen der Gemeinschaft die Inspektion der Religionsunterrichte einem Beauftragten des Oberhauptes des Kultes obliegt, dessen Amt aber nicht vollständig der Beurteilung durch das Oberhaupt des Kultes überlassen wird; dieses tritt vor der Ernennung auf, die durch die Obrigkeit selbst erfolgt. Wie aus den in B.13.1 erwähnten Vorarbeiten hervorgeht, genießt dieser Religionsinspektor aufgrund seiner Ernennung durch die Gemeinschaft ebenfalls das Statut als Beamter. Er hat also ein Hybridstatut, das sowohl zur Sphäre des Kultes als auch zum öffentlichen Amt gehört.

Im Übrigen übt der durch die Gemeinschaft ernannte Religionsinspektor sein Amt unter der Aufsicht des koordinierenden Generalinspektors im Sinne des Dekrets vom 8. März 2007 aus. Gemäß Artikel 32 des königlichen Erlasses vom 25. Oktober 1971 werden die Disziplinarstrafen in Bezug auf einen Religionsinspektor durch den koordinierenden Generalinspektor nach Befragung des Oberhauptes des Kultes vorgeschlagen.

B.14.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Religionsinspektoren in den Einrichtungen der Französischen Gemeinschaft hinsichtlich der Verfahren für die Ernennung und die Disziplinarstrafen einem anderen Statut unterliegen als die Inspektoren der anderen Unterrichte, die durch die Französische Gemeinschaft ernannt werden. Dieser Unterschied ergibt sich aus dem gemeinsamen Handeln der öffentlichen Behörden und des Oberhauptes des Kultes in der Laufbahn des Religionsinspektors.

B.15. Dieser Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven und sachdienlichen Kriterium, nämlich der Angelegenheit, auf die sich die Inspektion bezieht und die es im Lichte des in B.14.1 Erwähnten rechtfertigt, dass das Oberhaupt des Kultes an der Ernennung und an der Disziplinarregelung der Inspektoren, deren Ernennung er vorgeschlagen hat, beteiligt wird.

B.16. Es ist zu prüfen, ob die fragliche Bestimmung in ihrer Auslegung durch den vorlegenden Richter keine unverhältnismäßigen Folgen in Bezug auf das angestrebte Ziel hat.

B.17. Die vor dem vorlegenden Richter anhängige Streitsache betrifft die Folgen des Entzugs des Vertrauens des Oberhauptes des Kultes in Bezug auf einen Religionsinspektor, den das Oberhaupt zur Ernennung durch die Französische Gemeinschaft vorgeschlagen hat, für das Recht des öffentlichen Amtes. In der Auslegung durch den vorlegenden Richter beinhaltet die fragliche Bestimmung, dass das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes, das er bei dem Vorschlag zur Ernennung ausdrückt, während der gesamten Ausübung des Amtes fortbestehen muss und dass die Gemeinschaft im Falle des Entzugs dieses Vertrauens verpflichtet wäre, das Amt des betreffenden Religionsinspektors zu beenden.

In der Auslegung durch den vorlegenden Richter stelle die fragliche Bestimmung einen absoluten Grund für die Amtsenthebung eines endgültig ernannten Beamten dar, ohne dass die Begründung dieser Amtsenthebung durch die Gemeinschaft oder durch den Staatsrat beurteilt werden könnte.

B.18.1. Wie vorstehend festgestellt wurde, wird der Religionsinspektor, selbst wenn er das Oberhaupt des Kultes vertritt, auf dessen Vorschlag ernannt worden ist und beauftragt ist, die Authentizität des Religionsunterrichts zu überprüfen, nach seiner Ernennung ein Beamter der Gemeinschaft. Aufgrund dieser Ernennung durch die öffentlichen Behörden kann der Religionsinspektor nicht einem Diener des Kultes oder einem Angestellten des Kultes gleichgestellt werden, der durch das Oberhaupt des Kultes ernannt wird und dessen Beziehung zum Oberhaupt des Kultes ausschließlich Bestandteil der Sphäre des Kultes ist gemäß dem Grundsatz, der sich aus Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung ergibt.

Obwohl das Statut dieses Religionsinspektors hybrid ist, ergibt sich aus dem eigentlichen Text der fraglichen Bestimmung, dass sein Auftrag Bestandteil des allgemeinen Interesses ist, einen Unterricht von guter Qualität zu gewährleisten, und ist er vorrangig öffentlicher Art. Die Ernennung dieses Religionsinspektors durch die öffentlichen Behörden drückt diese vorrangig öffentliche Beschaffenheit aus.

B.18.2. Im Schulpaktgesetz wurde nämlich die Inspektion der Religionsunterrichte nicht der alleinigen Beurteilung des Oberhauptes des betreffenden Kultes überlassen, denn darin wurde der Grundsatz festgelegt, dass in den Unterrichtseinrichtungen der Gemeinschaft die Inspektion der Religionsunterrichte nicht einem Beauftragten des Oberhauptes des Kultes, der durch dieses ernannt wird, obliegt, sondern einem Beauftragten des Oberhauptes des Kultes, der durch die Gemeinschaft endgültig ernannt wird. Durch die in dieser Bestimmung getroffene Wahl gehört die Inspektion der Religionsunterrichte in den Unterrichtseinrichtungen der Gemeinschaft einem öffentlichen Amt an, auf das folglich grundsätzlich die Regeln der Stabilität des Arbeitsplatzes und der Kontinuität des öffentlichen Dienstes Anwendung finden.

B.18.3. Indem vorgesehen ist, dass die Religionsinspektoren durch die Gemeinschaft auf Vorschlag des Oberhauptes des Kultes ernannt werden, wird in der fraglichen Bestimmung folglich der Vorschlag des Oberhauptes des Kultes als Vorbedingung für deren Ernennung durch die Gemeinschaft festgelegt. Ab seiner Ernennung wird der Inspektor ein Beamter unter der Aufsicht des koordinierenden Generalinspektors, wobei das Oberhaupt des Kultes nur im Falle einer Disziplinarstrafe befragt wird.

Wenn man den Entzug des Vertrauens durch das Oberhaupt des Kultes als eine absolute Verpflichtung zur Amtsenthebung des durch die Französische Gemeinschaft ernannten Religionsinspektors betrachten würde, würde sich die im Schulpakt vorgesehene Ernennung des Religionsinspektors durch die öffentlichen Behörden «auf Vorschlag des Oberhauptes des betreffenden Kultes» nicht mehr von einer Ernennung durch das Oberhaupt des Kultes selbst unterscheiden.

B.19.1. In der Auslegung, wonach der Verlust des Vertrauens des Oberhauptes des Kultes die Amtsbeendigung des Religionsinspektors erfordere, ohne irgendeine Kontrolle der Begründung dieses Vertrauensverlustes, hat die fragliche Bestimmung Folgen, die über das hinausgehen, was die Achtung der Autonomie der Glaubensgemeinschaften bei der Inspektion der Religionsunterrichte erfordert.

B.19.2. In dieser Auslegung würde die fragliche Bestimmung nämlich zu einer Einmischung des Oberhauptes des Kultes in das öffentliche Amt führen, denn das Oberhaupt des Kultes könnte der Gemeinschaft die Amtsenthebung eines Religionsinspektors aus Gründen, die nicht nur religiöser Art, sondern auch disziplinarrechtlicher Art sind, auferlegen, obwohl es dem koordinierenden Generalinspektor obliegt, Disziplinarstrafen nach Befragung des Oberhauptes des Kultes vorzuschlagen. Diese religiösen, aber auch disziplinarrechtlichen Gründe würden somit im souveränen Ermessen des Oberhauptes des Kultes liegen, ohne irgendeine Garantie für die Einhaltung des Grundsatzes der kontradiktorischen Beschaffenheit oder der Verhältnismäßigkeit der Maßnahme und ohne irgendeine effektive Einspruchsmöglichkeit vor einem Richter.

B.19.3. In der Auslegung des vorlegenden Richters ist die Vorabentscheidungsfrage bejahend zu beantworten.

B.20.1. Wie die Französische Gemeinschaft anführt, kann die fragliche Bestimmung jedoch auch in einem Sinn ausgelegt werden, der sowohl dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung als auch der Autonomie der Glaubensgemeinschaften entspricht.

Die fragliche Bestimmung kann nämlich so ausgelegt werden, dass ebenso, wie das Oberhaupt des Kultes an der Ernennung des Religionsinspektors beteiligt wird, indem es ihn vorschlägt, es seine Amtsenthebung vorschlagen kann, wenn der betreffende Inspektor nicht mehr imstande wäre, die Authentizität des Religionsunterrichts zu gewährleisten.

B.20.2. Ein Religionsinspektor, der das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes verloren hat, dem er angehört, muss seines Amtes enthoben werden durch seinen Arbeitgeber, in diesem Fall die Französische Gemeinschaft, jedoch nur, wenn die Begründung dieses Vertrauensverlustes vernünftig ausdrücken kann, dass der Betreffende die Loyalitätspflicht gegenüber seiner Religionsgemeinschaft verletzt hat und dass diese Gründe in einer demokratischen Gesellschaft annehmbar sind.

B.20.3. Wenn die Grundrechte dieser Person betroffen sind, muss das Oberhaupt des Kultes im Lichte der Umstände des jeweiligen Falls nachweisen, dass die Gefahr für eine Verletzung der Autonomie der Glaubensgemeinschaft wahrscheinlich und ernsthaft ist, dass die Einmischung in das Grundrecht des Betroffenen nicht über das hinausgeht, was notwendig ist, um diese Gefahr abzuwenden, und dass diese Einmischung nicht einem Ziel dient, das der Ausübung der Autonomie der Glaubensgemeinschaft fremd ist. Die Grundrechte des Betroffenen dürfen nicht im Wesentlichen verletzt werden. Es obliegt an erster Stelle der Französischen Gemeinschaft und an zweiter Stelle dem zuständigen Richter, eine gründliche Untersuchung der Umstände der Sache und eine ausführliche Abwägung der betroffenen widersprüchlichen Interessen vorzunehmen (vgl. EuGHMR, Große Kammer, 12. Juni 2014, *Fernández Martínez* gegen Spanien, § 132).

B.20.4. Die Autonomie der Glaubensgemeinschaft darf nicht verhindern, dass die Gerichte prüfen, ob die Entscheidung des Oberhauptes des Kultes ordnungsmäßig begründet ist, ob sie nicht mit Willkür behaftet ist und ob sie nicht in einer Absicht getroffen wurde, die der Ausübung der Autonomie der betreffenden Glaubensgemeinschaft fremd ist.

Die Möglichkeit, die Begründung für den Vertrauensverlust auf Seiten des Oberhauptes des Kultes anzufechten, setzt voraus, dass der Religionsinspektor davon Kenntnis haben konnte, um sich im Rahmen einer kontradiktorischen Debatte vor der zuständigen Verwaltungsbehörde verteidigen zu können. Die Einhaltung von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention erfordert es nämlich, dass vor der Amtsenthebung des Religionsinspektors der Grundsatz der kontradiktorischen Beschaffenheit eingehalten wurde, und es obliegt gegebenenfalls dem vorlegenden Richter, dies zu kontrollieren. Wenn der betreffende Religionsinspektor die Begründung für den Vertrauensverlust auf Seiten des Oberhauptes des Kultes nicht kennen konnte und sie folglich nicht hat anfechten können im Rahmen einer kontradiktorischen Debatte, wäre die Maßnahme der Amtsenthebung offensichtlich unverhältnismäßig.

B.21. Wenn die Begründung des Vertrauensverlustes der vorerwähnten Loyalitätspflicht fremd ist, ist es durch nichts gerechtfertigt, dass sie sich einer vollständigen Kontrolle durch die Französische Gemeinschaft und gegebenenfalls des Staatsrates entzieht. Diesbezüglich ist daran zu erinnern, dass die Disziplinarregelung für Religionsinspektoren dem koordinierenden Generalinspektor unterliegt gemäß Artikel 32 des königlichen Erlasses vom 25. Oktober 1971 nach Befragung des Oberhauptes des Kultes.

B.22. In dieser Auslegung ist die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Dahin ausgelegt, dass der Religionsinspektor, der das Vertrauen des Oberhauptes des Kultes, dem er untersteht, verloren hat, des Amtes, dessen Inhaber er ist, enthoben werden muss, ohne dass sein Arbeitgeber – die Französische Gemeinschaft – und anschließend der Staatsrat irgendeine Kontrolle über die Gründe, die zu diesem Vertrauensverlust geführt haben, ausüben können, verstößt Artikel 9 Absatz 4 des Gesetzes vom 29. Mai 1959 zur Abänderung bestimmter Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen gegen die Artikel 10, 11 und 24 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6, 13 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

- Dahin ausgelegt, dass in einem solchen Fall die Französische Gemeinschaft und anschließend der Staatsrat die in B.20 und B.21 angegebene Kontrolle ausüben können, verstößt Artikel 9 Absatz 4 des Gesetzes vom 29. Mai 1959 zur Abänderung bestimmter Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen nicht gegen die Artikel 10, 11 und 24 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6, 13 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 27. April 2017.

Der Kanzler,
(gez.) F. Meersschant

Der Präsident,
(gez.) J. Spreutels

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/203450]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt n° 238.171 du 11 mai 2017 en cause de Prisca Digbeu contre l'Etat belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 22 mai 2017, le Conseil d'Etat a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur [l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers] viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que le ministre ou son délégué peut, dans les cinq années qui suivent la reconnaissance du droit de séjour, mettre fin à ce droit de séjour pour un étranger non européen, divorcé d'un Belge et victime, dans le cadre du mariage, de faits de violences visés aux articles 375, 398 à 400, 402, 403 ou 405 du Code pénal, si cet étranger n'apporte pas la preuve qu'il travaille ou qu'il dispose de ressources suffisantes afin de ne pas devenir une charge pour le système d'assurance sociale du Royaume et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique (article 42^{quater}, § 4, 4°, de la loi), alors que, dans les mêmes circonstances de violences conjugales, il n'est pas permis au ministre ou à son délégué de mettre fin au séjour de l'étranger non européen divorcé d'un autre étranger non européen admis au séjour illimité, même si celui-ci n'a pas de travail ou ne dispose pas de revenus suffisants et d'une assurance maladie (article 11, § 2, de la loi) ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6665 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/203450]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest nr. 238.171 van 11 mei 2017 in zake Prisca Digbeu tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 22 mei 2017, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 42^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre er door de minister of zijn gemachtigde, binnen vijf jaar na de erkenning van zijn recht op verblijf, een einde kan worden gesteld aan dat verblijfsrecht voor een niet-Europese vreemdeling die uit de echt is gescheiden van een Belg en die, binnen het huwelijk, het slachtoffer is geweest van geweld zoals bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 400, 402, 403 of 405 van het Strafwetboek, indien die vreemdeling niet aantoonde dat hij werkt of over voldoende bestaansmiddelen beschikt om te voorkomen dat hij ten laste valt van het sociale verzekeringsstelsel van het Rijk en beschikt over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt (artikel 42^{quater}, § 4, 4°, van de wet), terwijl het, in dezelfde omstandigheden van echtelijk geweld, de minister of zijn gemachtigde niet is toegestaan een einde te stellen aan het verblijf van een niet-Europese vreemdeling die uit de echt is gescheiden van een andere niet-Europese vreemdeling die tot een verblijf van onbepaalde duur werd toegelaten, zelfs indien die geen werk heeft of niet over voldoende inkomsten noch over een ziektekostenverzekering beschikt (artikel 11, § 2, van de wet) ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6665 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/203450]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid Nr. 238.171 vom 11. Mai 2017 in Sachen Prisca Digbeu gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 22. Mai 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem der Minister oder sein Beauftragter dem Aufenthaltsrecht eines Nicht-EU-Ausländers, der von einem Belgier geschieden ist und im Rahmen der Ehe Opfer von Gewalt im Sinne der Artikel 375, 398 bis 400, 402, 403 oder 405 des Strafgesetzbuches war, innerhalb von fünf Jahren nach Zuerkennung des Aufenthaltsrechts ein Ende setzen kann, wenn dieser Ausländer nicht nachweist, dass er arbeitet oder dass er über genügende Mittel verfügt, sodass er nicht zu Lasten des Sozialhilfesystems des Königreichs fällt, und dass er über eine Krankenversicherung zur Deckung sämtlicher Risiken in Belgien verfügt (Artikel 42^{quater} § 4 Nr. 4 des Gesetzes), während es unter denselben Umständen ehelicher Gewalt dem Minister oder seinem Beauftragten nicht erlaubt ist, dem Aufenthalt eines Nicht-EU-Ausländers, der von einem anderen Nicht-EU-Ausländer geschieden ist, dem der Aufenthalt für unbegrenzte Dauer gestattet worden ist, ein Ende zu setzen, und zwar auch dann, wenn dieser nicht arbeitet oder nicht über genügende Mittel und über eine Krankenversicherung verfügt (Artikel 11, § 2 des Gesetzes)?».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6665 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203645]

Sélection comparative de Collaborateurs pour l'Autorité nationale de Sécurité (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement. — Numéro de sélection : AFG17159

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 11 août 2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 35 lauréats maximum, valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203645]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Medewerkers voor de Nationale Veiligheidsoverheid (m/v/x) (niveau A1), voor de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking. — Selectienummer : ANG17151

Solliciteren kan tot 11 augustus 2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 35 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203548]

Sélection comparative de Médecins-Conseil (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG17179

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 17 août 2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 30 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203548]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Artsen-Adviseur (m/v/x) (niveau A3) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: ANG17178

Solliciteren kan tot 17 augustus 2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 30 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203604]

Sélection comparative d'Analystes en sécurité et réseaux (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG17183

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 31 juillet 2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 10 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203604]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Netwerk- en Veiligheidsanalisten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer : ANG17184

Solliciteren kan tot 31 juli 2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203605]

Sélection comparative d'Analystes de système (m/f/x) (niveau A2), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG17182

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 31 juillet 2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 10 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203605]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Systeemanalisten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken. — Selectienummer : ANG17185

Solliciteren kan tot 31 juli 2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/203617]

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaires de dossiers contentieux (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17092

Ladite sélection a été clôturée le 27 juin 2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 2.

La liste est valable 1 an.

En outre, une liste spécifique de 0 lauréat présentant un handicap est établie.

Cette liste est valable 4 ans.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/203617]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Dossierbeheerders geschillen (m/v/x) (niveau B), voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer : AFG17092

Deze selectie werd afgesloten op 28 juni 2017.

Er zijn 2 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd ook een bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap. Hierbij zijn er 0 geslaagden.

Deze lijst is 4 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2017/203494]

Avis officiel

L'indice-pivot **103,04** (base 2013 = 100) est atteint au mois de mai 2017. Compte tenu de la loi du 2 août 1971 organisant la liaison des prestations sociales à l'indice des prix à la consommation, ainsi que des autres dispositions légales et réglementaires, les prestations sociales sont fixées à partir du **1^{er} juin 2017** aux montants suivants :

A. Assurance maladie-invalidité

I. Régime des travailleurs salariés

1. Montant journalier maximum des indemnités pour la première année d'incapacité de travail :

a) Début d'incapacité à partir du 1^{er} avril 2015 83,18 EUR

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2017/203494]

Officieel bericht

Het spilindexcijfer **103,04** (basis 2013 = 100) wordt in de maand mei 2017 bereikt. Rekening houdend met de wet van 2 augustus 1971, waarbij de sociale uitkeringen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld, en met andere wettelijke en reglementaire bepalingen worden met ingang van **1 juni 2017** de sociale uitkeringen op de volgende bedragen vastgesteld :

A. Ziekte- en invaliditeitsverzekering

I. Regeling voor werknemers

1. Maximum daguitkering voor het eerste jaar arbeidsongeschiktheid :

a) Begin arbeidsongeschiktheid vanaf 1 april 2015 83,18 EUR

2. Montant journalier maximum des indemnités à partir de la deuxième année d'incapacité de travail :

<i>a)</i> Incapacité de travail ayant débuté avant le 1 ^{er} octobre 1974 :	
- avec charge de famille	55,27 EUR
- sans charge de famille	36,99 EUR
<i>b)</i> Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1 ^{er} octobre 1974 et au plus tard le 31 décembre 2002 :	
- avec charge de famille	87,50 EUR
- isolé	74,04 EUR
- cohabitant	53,85 EUR
<i>c)</i> Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1 ^{er} janvier 2003 et au plus tard le 31 décembre 2004 :	
. Invalide avant le 1 ^{er} janvier 2005	
- avec charge de famille	85,79 EUR
- isolé	72,59 EUR
- cohabitant	52,79 EUR
. Invalide à partir du 1 ^{er} janvier 2005 au 31 décembre 2006 :	
- avec charge de famille	87,50 EUR
- isolé	74,04 EUR
- cohabitant	53,85 EUR
<i>d)</i> Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1 ^{er} janvier 2005 et au plus tard le 31 décembre 2006 :	
. Invalide avant le 1 ^{er} janvier 2007 :	
- avec charge de famille	87,50 EUR
- isolé	74,04 EUR
- cohabitant	53,85 EUR
. Invalide à partir du 1 ^{er} janvier 2007 au 31 décembre 2008 :	
- avec charge de famille	88,38 EUR
- isolé	74,78 EUR
- cohabitant	54,39 EUR
<i>e)</i> Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1 ^{er} janvier 2007 et au plus tard le 31 décembre 2007	
. Invalide avant le 1 ^{er} janvier 2009 :	
- avec charge de famille	88,38 EUR
- isolé	74,78 EUR
- cohabitant	54,39 EUR
. Invalide à partir du 1 ^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2010 ⁽¹⁾ :	
- avec charge de famille	89,09 EUR
- isolé	75,38 EUR
- cohabitant	54,82 EUR
<i>f)</i> Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1 ^{er} janvier 2008 et au plus tard le 31 décembre 2008	
. Invalide avant le 1 ^{er} janvier 2009 ⁽²⁾ :	
- avec charge de famille	87,68 EUR
- isolé	74,19 EUR
- cohabitant	53,96 EUR
. Invalide du 1 ^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2010	
- avec charge de famille	88,38 EUR
- isolé	74,78 EUR
- cohabitant	54,39 EUR
<i>g)</i> Incapacité de travail ayant débuté du 1 ^{er} janvier 2009 et au plus tard le 31 décembre 2010	
. Invalide avant le 1 ^{er} janvier 2011 :	
- avec charge de famille	88,38 EUR
- isolé	74,78 EUR
- cohabitant	54,39 EUR
. Invalide du 1 ^{er} janvier 2011 au 31 décembre 2012	
- avec charge de famille	89,00 EUR
- isolé	75,31 EUR
- cohabitant	54,77 EUR
<i>h)</i> Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1 ^{er} janvier 2011 :	
. Invalide avant le 1 ^{er} avril 2013 :	
- avec charge de famille	87,25 EUR
- isolé	73,83 EUR
- cohabitant	53,69 EUR
. Invalide du 1 ^{er} avril 2013 au 31 mars 2015 :	
- avec charge de famille	89,00 EUR
- isolé	75,31 EUR
- cohabitant	54,77 EUR

2. Maximum daguitkering vanaf het tweede jaar arbeidsongeschiktheid :

<i>a)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend voor 1 oktober 1974 :	
- met gezinslast	55,27 EUR
- zonder gezinslast	36,99 EUR
<i>b)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 oktober 1974 tot en met 31 december 2002 :	
- met gezinslast	87,50 EUR
- alleenstaande	74,04 EUR
- samenwonende	53,85 EUR
<i>c)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2003 tot en met 31 december 2004 :	
. Invalide voor 1 januari 2005	
- met gezinslast	85,79 EUR
- alleenstaande	72,59 EUR
- samenwonende	52,79 EUR
. Invalide vanaf 1 januari 2005 tot en met 31 december 2006 :	
- met gezinslast	87,50 EUR
- alleenstaande	74,04 EUR
- samenwonende	53,85 EUR
<i>d)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2005 tot en met 31 december 2006 :	
. Invalide voor 1 januari 2007 :	
- met gezinslast	87,50 EUR
- alleenstaande	74,04 EUR
- samenwonende	53,85 EUR
. Invalide vanaf 1 januari 2007 tot en met 31 december 2008 :	
- met gezinslast	88,38 EUR
- alleenstaande	74,78 EUR
- samenwonende	54,39 EUR
<i>e)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2007 tot en met 31 december 2007	
. Invalide voor 1 januari 2009 :	
- met gezinslast	88,38 EUR
- alleenstaande	74,78 EUR
- samenwonende	54,39 EUR
. Invalide vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2010 ⁽¹⁾ :	
- met gezinslast	89,09 EUR
- alleenstaande	75,38 EUR
- samenwonende	54,82 EUR
<i>f)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2008 tot en met 31 december 2008	
. Invalide voor 1 januari 2009 ⁽²⁾ :	
- met gezinslast	87,68 EUR
- alleenstaande	74,19 EUR
- samenwonende	53,96 EUR
. Invalide vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2010	
- met gezinslast	88,38 EUR
- alleenstaande	74,78 EUR
- samenwonende	54,39 EUR
<i>g)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2010	
. Invalide voor 1 januari 2011 :	
- met gezinslast	88,38 EUR
- alleenstaande	74,78 EUR
- samenwonende	54,39 EUR
. Invalide vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 december 2012	
- met gezinslast	89,00 EUR
- alleenstaande	75,31 EUR
- samenwonende	54,77 EUR
<i>h)</i> Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2011 :	
. Invalide voor 1 april 2013 :	
- met gezinslast	87,25 EUR
- alleenstaande	73,83 EUR
- samenwonende	53,69 EUR
. Invalide vanaf 1 april 2013 tot en met 31 maart 2015 :	
- met gezinslast	89,00 EUR
- alleenstaande	75,31 EUR
- samenwonende	54,77 EUR

. invalide à partir du 1 ^{er} avril 2015 :	
- avec charge de famille	90,11 EUR
- isolé	76,25 EUR
- cohabitant	55,45 EUR
3. Montant journalier minimum de l'indemnité (à partir du 1 ^{er} jour du 7 ^e mois de l'incapacité de travail) :	
. Travailleur régulier :	
- avec charge de famille	57,29 EUR
- isolé	45,85 EUR
- cohabitant	39,31 EUR
. Travailleur irrégulier :	
- avec charge de famille	45,37 EUR
- sans charge de famille	34,03 EUR
4. Montant journalier maximum des indemnités de maternité, congé de naissance, adoption et écartement du travail :	
a) Début maternité, congé de naissance, adoption et écartement du travail	
. A partir du 1 ^{er} avril 2015 :	
- Naissance et adoption 82 %	113,68 EUR
- Maternité	
. 79,50 %	110,21 EUR
. 75 %	103,97 EUR
- Ecartement	
. 60 %	83,18 EUR
. 78,237 %	108,46 EUR
5. Allocation forfaitaire pour aide d'une tierce personne	20,81 EUR
6. Prime de rattrapage (payée en mai)	
- 1 an d'incapacité au 31 décembre de l'année N-1	320,54 EUR
- 2 ans d'incapacité ou plus au 31 décembre de l'année N-1	513,52 EUR
II. Régime des travailleurs indépendants	
(montants journaliers forfaitaires)	
1. Incapacité primaire :	
- avec charge de famille	57,29 EUR
- isolé	45,85 EUR
- cohabitant	35,16 EUR
2. Invalidité :	
a) Sans arrêt de l'entreprise :	
- avec charge de famille	57,29 EUR
- isolé	45,85 EUR
- cohabitant	35,16 EUR
b) Avec arrêt de l'entreprise :	
- avec charge de famille	57,29 EUR
- isolé	45,85 EUR
- cohabitant	39,31 EUR
3. Indemnité de maternité et d'adoption :	
- indemnité hebdomadaire à temps-plein	467,47 EUR
- indemnité hebdomadaire à mi-temps	233,73 EUR
4. Allocation forfaitaire pour aide d'une tierce personne	20,81 EUR
5. Prime de rattrapage (payée en mai)	
- 1 an d'incapacité au 31 décembre de l'année N-1	216,50 EUR
III. Pension d'invalidité des ouvriers mineurs (montants annuels)	
1. Fond :	
- taux ménage	19.360,56 EUR
- taux isolé	15.214,32 EUR
2. Surface :	
- taux ménage	16.571,88 EUR
- taux isolé	13.261,44 EUR

. Invalide vanaf 1 april 2015 :	
- met gezinslast	90,11 EUR
- alleenstaande	76,25 EUR
- samenwonende	55,45 EUR
3. Minimum dagbedrag van de uitkering (vanaf de 1e dag van de 7e maand van de arbeidsongeschiktheid) :	
. Regelmatige werknemer :	
- met gezinslast	57,29 EUR
- alleenstaande	45,85 EUR
- samenwonende	39,31 EUR
. Niet regelmatige werknemer :	
- met gezinslast	45,37 EUR
- zonder gezinslast	34,03 EUR
4. Maximum daguitkering voor moederschap, geboorteverlof, adoptie en werkverwijdering :	
a) Begin moederschap, geboorteverlof, adoptie en werkverwijdering	
. Vanaf 1 april 2015 :	
- Geboorte en adoptie 82 %	113,68 EUR
- Moederschap	
. 79,50 %	110,21 EUR
. 75 %	103,97 EUR
- Werkverwijdering	
. 60 %	83,18 EUR
. 78,237 %	108,46 EUR
5. Forfaitaire tegemoetkoming hulp van derden	20,81 EUR
6. Inhaalpremie (uitbetaald in mei)	
- 1 jaar ongeschiktheid op 31 december van het jaar N-1	320,54 EUR
- minstens 2 jaar ongeschiktheid op 31 december van het jaar N-1	513,52 EUR
II. Regeling voor zelfstandigen	
(forfaitaire dagbedragen)	
1. Primaire ongeschiktheid :	
- met gezinslast	57,29 EUR
- alleenstaande	45,85 EUR
- samenwonende	35,16 EUR
2. Invaliditeit :	
a) Zonder stopzetting van het bedrijf :	
- met gezinslast	57,29 EUR
- alleenstaande	45,85 EUR
- samenwonende	35,16 EUR
b) Met stopzetting van het bedrijf :	
- met gezinslast	57,29 EUR
- alleenstaande	45,85 EUR
- samenwonende	39,31 EUR
3. Moederschapuitkering en adoptie :	
- wekelijkse uitkering voltijds	467,47 EUR
- wekelijkse uitkering halftijds	233,73 EUR
4. Forfaitaire tegemoetkoming hulp van derden	20,81 EUR
5. Inhaalpremie (uitbetaald in mei)	
- 1 jaar ongeschiktheid op 31 december van het jaar N-1	216,50 EUR
III. Invaliditeitspensioen voor mijnwerkers (jaarbedragen)	
1. Ondergrond :	
- gezinsbedrag	19.360,56 EUR
- bedrag alleenstaande	15.214,32 EUR
2. Bovengrond :	
- gezinsbedrag	16.571,88 EUR
- bedrag alleenstaande	13.261,44 EUR

IV. Régime des marins

1. Montant journalier maximum des indemnités pour la première année d'incapacité de travail :

catégorie I	14,63 EUR
catégorie II	17,36 EUR
catégorie III	20,10 EUR
catégorie IV	22,83 EUR
catégorie V	25,57 EUR
catégorie VI	28,30 EUR
catégorie VII	31,04 EUR
catégorie VIII	33,77 EUR
catégorie IX	36,50 EUR
catégorie X	39,24 EUR
catégorie XI	41,97 EUR
catégorie XII	44,71 EUR
catégorie XIII	47,44 EUR
catégorie XIV	50,18 EUR
catégorie XV	52,91 EUR
catégorie XVI	55,65 EUR
catégorie XVII	58,38 EUR
catégorie XVIII	61,11 EUR
catégorie XIX	63,85 EUR
catégorie XX	66,58 EUR
catégorie XXI	69,32 EUR
catégorie XXII	72,05 EUR
catégorie XXIII	74,79 EUR
catégorie XXIVg (début maladie à partir 01/04/2015)	83,18 EUR

2. Montant journalier maximum des indemnités à partir de la deuxième année d'incapacité de travail :

a) Invalidité :

. Montant normal

catégorie I	15,85 EUR
catégorie II	18,81 EUR
catégorie III	21,77 EUR
catégorie IV	24,74 EUR
catégorie V	27,70 EUR
catégorie VI	30,66 EUR
catégorie VII	33,62 EUR
catégorie VIII	36,58 EUR
catégorie IX	39,55 EUR
catégorie X	42,51 EUR
catégorie XI	45,47 EUR
catégorie XII	48,43 EUR
catégorie XIII	51,40 EUR
catégorie XIV	54,36 EUR
catégorie XV	57,32 EUR
catégorie XVI	60,28 EUR
catégorie XVII	63,25 EUR
catégorie XVIII	66,21 EUR
catégorie XIX	69,17 EUR
catégorie XX	72,13 EUR
catégorie XXI	75,09 EUR
catégorie XXII	78,06 EUR
catégorie XXIII	81,02 EUR

. Montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille

catégorie I	10,61 EUR
catégorie II	12,59 EUR
catégorie III	14,57 EUR
catégorie IV	16,55 EUR
catégorie V	18,54 EUR
catégorie VI	20,52 EUR
catégorie VII	22,50 EUR
catégorie VIII	24,48 EUR
catégorie IX	26,47 EUR
catégorie X	28,45 EUR
catégorie XI	30,43 EUR
catégorie XII	32,41 EUR

IV. Stelsel der zeelieden

1. Maximum daguitkering voor het eerste jaar arbeidsongeschiktheid :

catégorie I	14,63 EUR
catégorie II	17,36 EUR
catégorie III	20,10 EUR
catégorie IV	22,83 EUR
catégorie V	25,57 EUR
catégorie VI	28,30 EUR
catégorie VII	31,04 EUR
catégorie VIII	33,77 EUR
catégorie IX	36,50 EUR
catégorie X	39,24 EUR
catégorie XI	41,97 EUR
catégorie XII	44,71 EUR
catégorie XIII	47,44 EUR
catégorie XIV	50,18 EUR
catégorie XV	52,91 EUR
catégorie XVI	55,65 EUR
catégorie XVII	58,38 EUR
catégorie XVIII	61,11 EUR
catégorie XIX	63,85 EUR
catégorie XX	66,58 EUR
catégorie XXI	69,32 EUR
catégorie XXII	72,05 EUR
catégorie XXIII	74,79 EUR
catégorie XXIVg (aanvang ziekte 01/04/2015)	83,18 EUR

2. Maximum daguitkering vanaf het tweede jaar arbeidsongeschiktheid :

a) Invaliditeit :

. Gewoon bedrag

catégorie I	15,85 EUR
catégorie II	18,81 EUR
catégorie III	21,77 EUR
catégorie IV	24,74 EUR
catégorie V	27,70 EUR
catégorie VI	30,66 EUR
catégorie VII	33,62 EUR
catégorie VIII	36,58 EUR
catégorie IX	39,55 EUR
catégorie X	42,51 EUR
catégorie XI	45,47 EUR
catégorie XII	48,43 EUR
catégorie XIII	51,40 EUR
catégorie XIV	54,36 EUR
catégorie XV	57,32 EUR
catégorie XVI	60,28 EUR
catégorie XVII	63,25 EUR
catégorie XVIII	66,21 EUR
catégorie XIX	69,17 EUR
catégorie XX	72,13 EUR
catégorie XXI	75,09 EUR
catégorie XXII	78,06 EUR
catégorie XXIII	81,02 EUR

. Bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast

catégorie I	10,61 EUR
catégorie II	12,59 EUR
catégorie III	14,57 EUR
catégorie IV	16,55 EUR
catégorie V	18,54 EUR
catégorie VI	20,52 EUR
catégorie VII	22,50 EUR
catégorie VIII	24,48 EUR
catégorie IX	26,47 EUR
catégorie X	28,45 EUR
catégorie XI	30,43 EUR
catégorie XII	32,41 EUR

catégorie XIII	34,40 EUR
catégorie XIV	36,38 EUR
catégorie XV	38,36 EUR
catégorie XVI	40,34 EUR
catégorie XVII	42,33 EUR
catégorie XVIII	44,31 EUR
catégorie XIX	46,29 EUR
catégorie XX	48,27 EUR
catégorie XXI	50,26 EUR
catégorie XXII	52,24 EUR
catégorie XXIII	54,22 EUR
. Invalidité avant le 01/04/2004 :	
- montant normal	77,02 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	51,35 EUR
. Invalidité à partir du 01/04/2004 :	
- montant normal	83,44 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	55,84 EUR
. Invalidité à partir du 01/01/2005 :	
- montant normal	85,11 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	56,96 EUR
. Invalidité à partir du 01/01/2007 :	
- montant normal	85,96 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	57,53 EUR
. Invalidité à partir du 01/01/2009 :	
- montant normal	86,65 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	57,99 EUR
. Invalidité à partir du 01/01/2011 :	
- montant normal	87,25 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	58,39 EUR
. Invalidité à partir du 01/04/2013 :	
- montant normal	89,00 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	59,56 EUR
. Invalidité à partir du 01/04/2015 :	
- montant normal	90,11 EUR
- montant en cas d'hospitalisation et sans charge de famille	60,30 EUR

3. Montant journalier minimum de l'indemnité d'invalidité prévue pour les bénéficiaires qui ont la qualité de travailleur régulier :

a) avec charge de famille	57,29 EUR
b) sans charge de famille	45,85 EUR

4. Montant journalier minimum de l'indemnité d'invalidité prévue pour les bénéficiaires qui n'ont pas la qualité de travailleur régulier :

a) avec charge de famille	45,37 EUR
b) sans charge de famille	34,03 EUR

(¹) Cette rubrique concerne des titulaires pour qui la période d'incapacité primaire a été suspendue en raison d'une période de maternité.

(²) Cette rubrique concerne des titulaires assurés étrangers qui sont reconnus invalides avant d'avoir atteint un an d'incapacité.

B. Pensions

I. Régime des travailleurs salariés

1. Les pensions accordées en raison d'une activité exercée en qualité de travailleur salarié (ouvrier, employé, marin ou ouvrier mineur) sont augmentées à partir du 01.06.2017, jusqu'à concurrence du résultat de la multiplication du montant mensuel précédent par un coefficient égal à 1,02.

2. Pension minimum garantie pour une carrière égale à au moins 2/3 d'une carrière complète de travailleur salarié (montants cités ci-après calculés au prorata de la carrière) (montants annuels) :

a) Pension de retraite :	
- taux ménage	17.875,65 EUR
- taux isolé	14.305,03 EUR

catégorie XIII	34,40 EUR
catégorie XIV	36,38 EUR
catégorie XV	38,36 EUR
catégorie XVI	40,34 EUR
catégorie XVII	42,33 EUR
catégorie XVIII	44,31 EUR
catégorie XIX	46,29 EUR
catégorie XX	48,27 EUR
catégorie XXI	50,26 EUR
catégorie XXII	52,24 EUR
catégorie XXIII	54,22 EUR

. Aanvang invaliditeit voor 01/04/2004 :

- gewoon bedrag	77,02 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	51,35 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/04/2004 :

- gewoon bedrag	83,44 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	55,84 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/01/2005 :

- gewoon bedrag	85,11 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	56,96 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/01/2007 :

- gewoon bedrag	85,96 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	57,53 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/01/2009 :

- gewoon bedrag	86,65 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	57,99 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/01/2011 :

- gewoon bedrag	87,25 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	58,39 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/04/2013 :

- gewoon bedrag	89,00 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	59,56 EUR

. Aanvang invaliditeit vanaf 01/04/2015 :

- gewoon bedrag	90,11 EUR
- bedrag tijdens de opneming in een verpleeginrichting en zonder gezinslast	60,30 EUR

3. Minimum dagbedrag van de invaliditeitsuitkering toe te kennen aan de gerechtigden die de hoedanigheid hebben van regelmatige werknemer :

a) met gezinslast	57,29 EUR
b) zonder gezinslast	45,85 EUR

4. Minimum dagbedrag van de invaliditeitsuitkering voor gerechtigden die niet de hoedanigheid hebben van regelmatige werknemer :

a) met gezinslast	45,37 EUR
b) zonder gezinslast	34,03 EUR

(¹) Deze rubriek betreft gerechtigden wiens periode van primaire ongeschiktheid geschorst werd omwille van een periode van moederschap.

(²) Deze rubriek betreft de buitenlandse verzekerde gerechtigden die erkend zijn in de invaliditeit alvorens de ongeschiktheid van 1 jaar te hebben

B. Pensioenen

I. Regeling voor werknemers

1. De pensioenen toegekend uit hoofde van een activiteit als werknemer (arbeider, bediende, zeevarende of mijnwerker) worden vanaf 01.06.2017 verhoogd tot een bedrag gelijk aan het vorige maandbedrag vermenigvuldigd met de coëfficiënt 1,02.

2. Gewaarborgd minimumpensioen voor een loopbaan gelijk aan ten minste 2/3 van een volledige loopbaan als werknemer (hierna vermelde bedragen berekend naar rata van de loopbaan) (jaarbedragen) :

a) Rustpensioen :	
- gezinsbedrag	17.875,65 EUR
- bedrag alleenstaande	14.305,03 EUR

b) Pension de survie 14.080,12 EUR
 3. Pension minimum garantie pour une carrière complète de travailleur salarié (montants annuels) :

a) Pension de retraite :
 - taux ménage 18.000,78 EUR
 - taux isolé 14.405,17 EUR

b) Pension de survie 14.178,68 EUR

II. Revenu garanti aux personnes âgées

(montants annuels)

Taux ménage

a) Montant maximum ordinaire 12.405,31 EUR

b) Montant maximum lorsque le demandeur ou son conjoint a obtenu le bénéfice de l'augmentation réservée aux handicapés justifiant d'un taux d'invalidité de 65 p.c. au moins 14.665,75 EUR

c) Montant maximum lorsque le demandeur et son conjoint ont obtenu le bénéfice de l'augmentation réservée aux handicapés justifiant d'un taux d'invalidité de 65 p.c. au moins 16.926,19 EUR

2. Taux isolé :

a) Montant maximum ordinaire 9.304,15 EUR

b) Montant maximum lorsque le demandeur a obtenu le bénéfice de l'augmentation réservée aux handicapés justifiant d'un taux d'invalidité de 65 p.c. au moins 11.564,59 EUR

III. Garantie de revenus aux personnes âgées

(montants annuels)

a) Montant de base (cohabitant) 8.588,91 EUR

b) Montant de base × 1,5 (isolé) 12.883,37 EUR

IV. Régime des indépendants

(montants annuels forfaitaires)

1. Ménage :

a) Pension minimum 17.875,65 EUR

2. Conjoint survivant :

a) Pension minimum 14.080,12 EUR

b) Allocation de transition minimum 14.080,12 EUR

3. Isolé :

a) Pension minimum 14.305,03 EUR

C. Accidents du travail

Le montant annuel de l'allocation complémentaire accordée par le Fonds des accidents du travail est égal à la différence entre :

1° les montants réévalués indiqués ci-dessous lesquels sont liés à l'indice des prix à la consommation, et

2° le montant de la rente avant tout paiement en capital ou de l'allocation annuelle payée en application de la loi sur les accidents du travail.

Les montants suivi d'une * tiennent compte des adaptations au bien-être.

1. Les victimes (montant par p.c. d'incapacité permanente) :

a) dont l'incapacité permanente est inférieure à 10 p.c.

..... 80,98 EUR

..... 91,20 EUR*

b) dont l'incapacité permanente est comprise entre 10 p.c. et 35 p.c.

..... 117,95 EUR

..... 132,83 EUR*

c) dont l'incapacité permanente est comprise entre 36 p.c. et 65 p.c.

..... 157,15 EUR

..... 176,98 EUR*

d) dont l'incapacité permanente est de 66 p.c. ou plus, ou lorsque la victime a obtenu une indemnité pour l'assistance d'une tierce personne, calculée sur un montant plus élevé que 100 p.c. sans dépasser 150 p.c.

..... 199,46 EUR

..... 224,63 EUR*

e) si l'accident est survenu avant le 15 octobre 1951 et lorsque l'assistance d'une tierce personne a été reconnue nécessaire par l'accord des parties ou par jugement ou lorsque l'allocation complémentaire pour l'aide d'une tierce personne est calculée sur base du revenu minimum mensuel moyen garanti 99,79 EUR

..... 112,38 EUR*

b) Overlevingspensioen 14.080,12 EUR

3. Gewaarborgd minimumpensioen voor een volledige werknemersloopbaan (jaarbedragen) :

a) Rustpensioen :

- gezinsbedrag 18.000,78 EUR

- bedrag alleenstaande 14.405,17 EUR

b) Overlevingspensioen 14.178,68 EUR

II. Gewaarborgd inkomen voor bejaarden

(jaarbedragen)

1. Gezinsbedrag

a) Gewoon maximumbedrag 12.405,31 EUR

b) Maximumbedrag wanneer de aanvrager of zijn echtgenoot het genot heeft bekomen van de verhoging voorbehouden aan de mindervalide die een invaliditeit van minstens 65 pct. bewezen 14.665,75 EUR

c) Maximumbedrag wanneer de aanvrager en zijn echtgenoot het genot hebben bekomen van de verhoging voorbehouden aan de mindervalide die een invaliditeit van minstens 65 pct. bewezen 16.926,19 EUR

2. Bedrag alleenstaande :

a) Gewoon maximumbedrag 9.304,15 EUR

b) Maximum bedrag wanneer de aanvrager het genot heeft bekomen van de verhoging voorbehouden aan de mindervalide die een invaliditeit van minstens 65 pct. bewezen 11.564,59 EUR

III. Inkomensgarantie voor ouderen

(jaarbedragen)

a) Basisbedrag (samenwonende) 8.588,91 EUR

b) Basisbedrag × 1,5 (alleenstaande) 12.883,37 EUR

IV. Regeling voor zelfstandigen

(forfaitaire jaarbedragen)

1. Gezin :

a) Minimumpensioen 17.875,65 EUR

2. Overlevende echtgenoot :

a) Minimumpensioen 14.080,12 EUR

b) Minimumovergangsuitkering 14.080,12 EUR

3. Alleenstaande :

a) Minimumpensioen 14.305,03 EUR

C. Arbeidsongevallen

Het jaarbedrag van de aanvullende bijslag die door het Fonds voor arbeidsongevallen wordt toegekend, is gelijk aan het verschil tussen :

1° de hierna aangegeven geherwaardeerde bedragen die gekoppeld zijn aan het indexcijfer der consumptieprijzen, en

2° het bedrag van de rente vóór iedere uitkering in kapitaal, of van de jaarlijkse vergoeding die in toepassing van de arbeidsongevallenwet wordt uitbetaald.

De bedragen gevolgd door een * houden rekening met de welvaartsaanpassingen.

1. De getroffen en (bedrag per pct. blijvende ongeschiktheid) :

a) met een blijvende ongeschiktheid van minder dan 10 pct.

..... 80,98 EUR

..... 91,20 EUR*

b) met een blijvende ongeschiktheid tussen 10 en 35 pct.

..... 117,95 EUR

..... 132,83 EUR*

c) met een blijvende ongeschiktheid tussen 36 en 65 pct.

..... 157,15 EUR

..... 176,98 EUR*

d) met een blijvende ongeschiktheid van 66 pct. of meer, of wanneer de getroffene een vergoeding voor hulp van derden ontvangt, berekend op een hoger bedrag dan 100 pct. zonder 150 pct. te overschrijden 199,46 EUR

..... 224,63 EUR*

e) wanneer het ongeval vóór 15 oktober 1951 is gebeurd en de hulp van derden als noodzakelijk werd erkend bij overeenkomst tussen de partijen of bij vonnis of wanneer de bijkomende vergoeding voor de hulp van derden berekend wordt op basis van het gewaarborgd gemiddeld maandelijks minimumloon 99,79 EUR

..... 112,38 EUR*

2. Les autres ayants droit :

a) le conjoint survivant	4.394,11 EUR
.....	4.948,49 EUR*
b) bénéficiant d'une rente égale à 20 p.c. de la rémunération de base	2.929,41 EUR
.....	3.298,99 EUR*
c) bénéficiant d'une rente égale à 15 p.c. de la rémunération de base	2.197,00 EUR
.....	2.474,17 EUR*
d) bénéficiant d'une rente égale à 10 p.c. de la rémunération de base	1.464,70 EUR
.....	1.649,50 EUR*

D. Maladies professionnelles

Montant annuel pour le calcul des allocations supplémentaires accordées aux bénéficiaires d'une indemnité en exécution des lois sur la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles.

Les montants communiqués ci-dessous tiennent compte des adaptations au bien-être (*12,62 %).

1. Les victimes (montant par p.c. d'incapacité permanente) :

a) dont l'incapacité permanente est inférieure à 10 p.c.	91,1974 EUR
b) dont l'incapacité permanente est comprise entre 10 p.c. et 35 p.c.	132,8336 EUR
c) dont l'incapacité permanente est comprise entre 36 p.c. et 65 p.c.	176,9751 EUR
d) dont l'incapacité permanente est de 66 p.c. ou plus, ou lorsque la victime a obtenu une indemnité pour l'assistance d'une tierce personne, calculée sur un montant plus élevé que 100 p.c. sans dépasser 150 p.c.	224,6275 EUR

2. Les autres ayants droit :

a) le conjoint survivant	4.948,4900 EUR
b) bénéficiant d'une rente égale à 20 p.c. de la rémunération de base	3.298,9905 EUR
c) bénéficiant d'une rente égale à 15 p.c. de la rémunération de base	2.474,1747 EUR
d) bénéficiant d'une rente égale à 10 p.c. de la rémunération de base	1.649,4953 EUR

E. Fonds Amiante

(montants forfaitaires)

a) Rentes mensuelles aux victimes de :	
. Mésothéliome	1.792,65 EUR
. Asbestose et épaissements pleuraux bilatéraux diffus : par % d'incapacité physique	17,93 EUR
b) Capital aux ayants-droit d'une victime décédée de :	

. Mésothéliome :

- conjoints	35.853,00 EUR
- ex-conjoints (divorcé ou séparé de corps qui bénéficie d'une pension alimentaire)	17.926,50 EUR
- enfants tant qu'ils ont droit à des allocations familiales et en tous cas jusqu'à l'âge de 18 ans	29.877,50 EUR
. Asbestose et épaissements pleuraux bilatéraux diffus :	
- conjoints	17.926,50 EUR
- ex-conjoints (divorcé ou séparé de corps qui bénéficie d'une pension alimentaire)	8.963,25 EUR
- enfants tant qu'ils ont droit à des allocations familiales et en tous cas jusqu'à l'âge de 18 ans	14.938,75 EUR

F. Prestation du droit passerelle pour indépendants

(montants mensuels)

- sans charge de famille	1.192,09 EUR
- avec charge de famille	1.489,64 EUR

G. Allocation d'aidant proche pour indépendants

(montants mensuels)

- interruption complète de l'activité	1.192,09 EUR
- interruption partielle de l'activité	596,05 EUR

2. De andere rechthebbenden :

a) de overlevende echtgenoot	4.394,11 EUR
.....	4.948,49 EUR*
b) met een rente van 20 pct. van het basisloon	2.929,41 EUR
.....	3.298,99 EUR*
c) met een rente van 15 pct. van het basisloon	2.197,00 EUR
.....	2.474,17 EUR*
d) met een rente van 10 pct. van het basisloon	1.464,70 EUR
.....	1.649,50 EUR*

D. Beroepsziekten

Jaarbedrag voor de berekening van de aanvullende toeslagen die toegekend worden aan de gerechtigden op een vergoeding in uitvoering van de wetten betreffende de schadeloosstelling inzake beroepsziekten.

De hier beneden vermelde bedragen houden rekening met de aanpassingen aan de welvaartsstijging(* 12,62 %).

1. De getroffen en (bedrag per pct. blijvende ongeschiktheid) :

a) met een blijvende ongeschiktheid van minder dan 10 pct.	91,1974 EUR
b) met een blijvende ongeschiktheid tussen 10 en 35 pct.	132,8336 EUR
c) met een blijvende ongeschiktheid tussen 36 en 65 pct.	176,9751 EUR
d) met een blijvende ongeschiktheid van 66 pct. of meer, of wanneer de getroffene een vergoeding voor hulp van derden ontvangt, berekend op een hoger bedrag dan 100 pct. zonder 150 pct. te overschrijden	224,6275 EUR

2. De andere rechthebbenden :

a) de overlevende echtgenoot	4.948,4900 EUR
b) met een rente van 20 pct. van het basisloon	3.298,9905 EUR
c) met een rente van 15 pct. van het basisloon	2.474,1747 EUR
d) met een rente van 10 pct. van het basisloon	1.649,4953 EUR

E. Asbest fonds

(forfaitaire bedragen)

a) Maandelijkse rente aan de slachtoffers van :	
. Mesothelioom	1.792,65 EUR
. Asbestose en diffuse bilaterale pleurale verdikkingen : per % lichamelijke ongeschiktheid	17,93 EUR
b) Kapitaal voor de rechthebbende van een slachtoffer overleden aan de gevolgen van :	

. Mesothelioom

- echtgeno(o)t(e)	35.853,00 EUR
- ex-echtgeno(o)t(e) (uit de echt of van tafel en bed gescheiden en die een onderhoudsgeld genoot)	17.926,50 EUR
- kinderen zolang ze recht hebben op kinderbijslag en in elk geval tot de leeftijd van 18 jaar	29.877,50 EUR
. Asbestose en diffuse bilaterale pleurale verdikkingen :	
- echtgeno(o)t(e)	17.926,50 EUR
- ex-echtgeno(o)t(e) (uit de echt of van tafel en bed gescheiden en die een onderhoudsgeld genoot)	8.963,25 EUR
- kinderen zolang ze recht hebben op kinderbijslag en in elk geval tot de leeftijd van 18 jaar	14.938,75 EUR

F. Uitkering overbruggingsrecht voor zelfstandigen

(bedragen per maand)

- gerechtigde zonder gezinslast	1.192,09 EUR
- gerechtigde met gezinslast	1.489,64 EUR

G. Uitkering mantelzorg voor zelfstandigen

(bedragen per maand)

- volledig onderbreking	1.192,09 EUR
- gedeeltelijke onderbreking	596,05 EUR

H. Allocations aux personnes handicapées

(montants annuels)

I. La loi du 27 février 1987

La loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1987. Cette loi accorde deux types d'allocations : l'allocation de remplacement de revenus et l'allocation d'intégration. A partir du 1^{er} novembre 1989, un troisième type d'allocation a été accordé au profit exclusif des personnes handicapées âgées d'au moins 65 ans : l'allocation pour l'aide aux personnes âgées.

Les montants maximaux des allocations s'élèvent à :

1. Allocation de remplacement de revenus :

a) catégorie A	6.942,59 EUR
b) catégorie B	10.413,89 EUR
c) catégorie C	13.885,18 EUR

2. Allocation d'intégration :

a) catégorie I	1.195,16 EUR
b) catégorie II	4.072,64 EUR
c) catégorie III	6.507,58 EUR
d) catégorie IV	9.480,72 EUR
e) catégorie V	10.755,28 EUR

3. Allocation pour l'aide aux personnes âgées :

a) catégorie I	1.021,34 EUR
b) catégorie II	3.898,67 EUR
c) catégorie III	4.740,15 EUR
d) catégorie IV	5.581,39 EUR
e) catégorie V	6.855,96 EUR

II. La loi du 27 juin 1969

La loi du 27 juin 1969 reste toutefois d'application pour les personnes handicapées auxquelles il a été accordé une allocation qui a pris cours avant le 1^{er} janvier 1975 (à moins que l'application de la loi du 27 février 1987 ne leur soit plus avantageuse - principe des droits acquis)

Les montants maximaux des allocations s'élèvent à :

1. Allocation ordinaire :

30 p.c.	1.430,70 EUR
35 p.c.	1.669,15 EUR
40 p.c.	1.907,60 EUR
45 p.c.	2.146,05 EUR
50 p.c.	2.384,50 EUR
55 p.c.	2.622,95 EUR
60 p.c.	3.129,00 EUR
65 p.c.	3.588,00 EUR
70 p.c.	4.523,40 EUR
75 p.c.	4.846,50 EUR
80 p.c.	5.800,00 EUR
85 p.c.	6.205,85 EUR
90 p.c.	6.570,90 EUR
95 p.c.	7.623,75 EUR
100 p.c.	9.069,00 EUR

Montants prévus pour les hommes mariés atteints d'une incapacité d'au moins 80 p.c. et qui ne sont pas séparés de fait ou de corps et de biens :

80 p.c.	5.983,20 EUR
85 p.c.	6.357,15 EUR
90 p.c.	6.891,30 EUR
95 p.c.	8.095,90 EUR
100 p.c.	9.221,00 EUR

2. Allocation spéciale :

a) 100 p.c.	3.913,03 EUR
b) majoration	3.441,47 EUR
c) avec majoration	7.354,50 EUR

3. Allocation pour l'aide d'une tierce personne :

a) catégorie I	1.682,45 EUR
b) catégorie II	2.523,93 EUR
c) catégorie III	3.365,17 EUR

H. Tegemoetkomingen aan personen met een handicap

(jaarbedragen)

I. De wet van 27 februari 1987

De wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap trad in werking op 1 juli 1987. Deze wet verleent twee types tegemoetkomingen : de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming. Met ingang van 1 november 1989 werd een derde tegemoetkoming ingesteld, uitsluitend ten gunste van de personen met een handicap van minstens 65 jaar : de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.

De maximale tegemoetkomingen bedragen :

1. Inkomensvervangende tegemoetkoming :

a) categorie A	6.942,59 EUR
b) categorie B	10.413,89 EUR
c) categorie C	13.885,18 EUR

2. Integratietegemoetkoming :

a) categorie I	1.195,16 EUR
b) categorie II	4.072,64 EUR
c) categorie III	6.507,58 EUR
d) categorie IV	9.480,72 EUR
e) categorie V	10.755,28 EUR

3. Tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden :

a) categorie I	1.021,34 EUR
b) categorie II	3.898,67 EUR
c) categorie III	4.740,15 EUR
d) categorie IV	5.581,39 EUR
e) categorie V	6.855,96 EUR

II. De wet van 27 juni 1969

De wet van 27 juni 1969 blijft evenwel van toepassing voor de personen met een handicap aan wie een tegemoetkoming was verleend die inging voor 1 januari 1975 (tenzij de toepassing van de wet van 27 februari 1987 voordeliger is - principe van de verworven rechten).

De maximale tegemoetkomingen bedragen :

1. Gewone tegemoetkoming

30 pct.	1.430,70 EUR
35 pct.	1.669,15 EUR
40 pct.	1.907,60 EUR
45 pct.	2.146,05 EUR
50 pct.	2.384,50 EUR
55 pct.	2.622,95 EUR
60 pct.	3.129,00 EUR
65 pct.	3.588,00 EUR
70 pct.	4.523,40 EUR
75 pct.	4.846,50 EUR
80 pct.	5.800,00 EUR
85 pct.	6.205,85 EUR
90 pct.	6.570,90 EUR
95 pct.	7.623,75 EUR
100 pct.	9.069,00 EUR

Bedragen voor de gehuwde mannen met een ongeschiktheid van ten minste 80 pct. en die niet feitelijk noch van tafel en bed gescheiden zijn :

80 pct.	5.983,20 EUR
85 pct.	6.357,15 EUR
90 pct.	6.891,30 EUR
95 pct.	8.095,90 EUR
100 pct.	9.221,00 EUR

2. Bijzondere tegemoetkoming :

a) 100 pct.	3.913,03 EUR
b) verhoging	3.441,47 EUR
c) met verhoging	7.354,50 EUR

3. Tegemoetkoming voor hulp van derde :

a) categorie I	1.682,45 EUR
b) categorie II	2.523,93 EUR
c) categorie III	3.365,17 EUR

4. Allocation de complément du revenu garanti qui a pris cours avant le 1^{er} novembre 1989 (à moins que l'application de la loi du 27 février 1987 ne soit plus avantageuse) 2.216,12 EUR

I. Revenu d'intégration

(Montants annuels)

a) personne cohabitante 7.077,88 EUR
 b) personne isolée 10.616,84 EUR
 c) personne vivant avec une famille à sa charge 14.155,79 EUR

J. Prestations familiales

Région wallonne - Région de Bruxelles-Capitale - Communauté germanophone

I. Régime général

1. Allocation de naissance :

. 1^{re} naissance 1.272,52 EUR
 . 2^e naissance et chacune des suivantes 957,42 EUR
 . chacun des enfants issus d'une naissance multiple 1.272,52 EUR

2. Prime d'adoption (par enfant adopté) 1.272,52 EUR

3. Allocations familiales (montants mensuels) :

a) Allocations familiales ordinaires :

. 1^{er} enfant 93,93 EUR
 . 2^e enfant 173,80 EUR
 . 3^e enfant et chacun des suivants 259,49 EUR

b) Allocations d'orphelins (par enfant orphelin) 360,83 EUR

c) Allocation forfaitaire pour enfants placés chez un particulier (par enfant) 63,03 EUR

4. Suppléments

a) Suppléments pour les familles monoparentales recevant les taux ordinaires :

. 1^{er} enfant 47,81 EUR
 . 2^e enfant 29,64 EUR
 . 3^e enfant et chacun des suivants 23,90 EUR

b) Suppléments pour les enfants de chômeurs (à partir du septième mois) et de pensionnés :

. 1^{er} enfant 47,81 EUR
 . 2^e enfant 29,64 EUR
 . 3^e enfant et chacun des suivants :

- famille monoparentale 23,90 EUR
 - autre famille 5,20 EUR

c) Suppléments pour enfants de travailleurs invalides :

. 1^{er} enfant 102,88 EUR
 . 2^e enfant 29,64 EUR
 . 3^e enfant et chacun des suivants

- famille monoparentale 23,90 EUR
 - autre famille 5,20 EUR

d) Supplément pour l'enfant âgé de moins de 21 ans qui est né au plus tard le 31 décembre 1992 et qui est atteint d'une incapacité physique ou mentale de 66 p.c. au moins :

. de 0 à 3 points d'autonomie 422,56 EUR
 . de 4 à 6 points d'autonomie 462,55 EUR
 . de 7 à 9 points d'autonomie 494,47 EUR

e) Supplément pour l'enfant âgé de moins de 21 ans qui est atteint d'une affection qui a des conséquences pour lui sur le plan de l'incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l'activité et de la participation, ou pour son entourage familial en fonction de l'échelle médico-sociale :

. moins de 6 points (3 piliers) et au moins 4 points (1^{er} pilier) 82,37 EUR

. 6-8 points (3 piliers) et au moins 4 points (1^{er} pilier) 109,70 EUR

. 6-8 points (3 piliers) et au moins 4 points (1^{er} pilier) 422,56 EUR

. 9-11 points (3 piliers) et au moins 4 points (1^{er} pilier) 255,99 EUR

. 9-11 points (3 piliers) et au moins 4 points (1^{er} pilier) 422,56 EUR

. 12-14 points (3 piliers) 422,56 EUR

. 15-17 points (3 piliers) 480,48 EUR

. 18-20 points (3 piliers) 514,80 EUR

. + 20 points (3 piliers) 549,12 EUR

4. Tegemoetkoming ter aanvulling van het gewaarborgd inkomen dat inging voor 1 november 1989 (tenzij de toepassing van de wet van 27 februari 1987 voordeliger is) 2.216,12 EUR

I. Leefloon

(jaarbedragen)

a) samenwonende 7.077,88 EUR
 b) alleenstaande 10.616,84 EUR
 c) samenwonende met een gezin ten laste 14.155,79 EUR

J. Gezinsbijslag

Waals Gewest - BrusselsHoofdstedelijk Gewest - Duitstalige gemeenschap

I. Algemene regeling

1. Kraamgeld :

. 1e geboorte 1.272,52 EUR
 . 2e geboorte en volgende 957,42 EUR
 . elk kind uit een meerlingenzwangerschap 1.272,52 EUR

2. Adoptiepremie (per geadopteerd kind) 1.272,52 EUR

3. Kinderbijslag (bedragen per maand) :

a) Gewone kinderbijslag :

. 1e kind 93,93 EUR
 . 2e kind 173,80 EUR
 . 3e kind en elk volgende 259,49 EUR

b) Kinderbijslag voor wezen (per weeskind) 360,83 EUR

c) Forfaitaire bijslag voor kinderen geplaatst bij een particulier (per kind) 63,03 EUR

4. Toeslagen

a) Bijkomende bijslag voor eenoudergezinnen met de gewone schaal :

. 1e kind 47,81 EUR
 . 2e kind 29,64 EUR
 . 3e kind en elk volgende 23,90 EUR

b) Bijkomende bijslag voor de kinderen van werklozen (vanaf de zevende maand) en gepensioneerden :

. 1e kind 47,81 EUR
 . 2e kind 29,64 EUR
 . 3e kind en elk volgende :

- eenoudergezin 23,90 EUR
 - ander gezin 5,20 EUR

c) Bijkomende bijslag voor kinderen van invalide werknemers :

. 1e kind 102,88 EUR
 . 2e kind 29,64 EUR
 . 3e kind en elk volgende

- eenoudergezin 23,90 EUR
 - ander gezin 5,20 EUR

d) Bijkomende bijslag voor het kind van minder dan 21 jaar dat geboren is uiterlijk op 31 december 1992 en getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 pct :

. van 0 t.e.m. 3 punten zelfredzaamheid 422,56 EUR
 . van 4 t.e.m. 6 punten zelfredzaamheid 462,55 EUR
 . van 7 t.e.m. 9 punten zelfredzaamheid 494,47 EUR

e) Bijkomende bijslag voor het kind van minder dan 21 jaar dat een aandoening heeft die gevolgen heeft voor zichzelf, op het vlak van de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het vlak van de activiteit en de participatie, of voor zijn familiale omgeving in functie van de medisch-sociale schaal :

. minder dan 6 punten (3 pijlers) waarvan minstens 4 (1e pijler) 82,37 EUR

. 6-8 punten (3 pijlers) en minder dan 4 (1e pijler) 109,70 EUR

. 6-8 punten (3 pijlers) en minstens 4 (1e pijler) 422,56 EUR

. 9-11 punten (3 pijlers) en minder dan 4 (1e pijler) 255,99 EUR

. 9-11 punten (3 pijlers) en minstens 4 (1e pijler) 422,56 EUR

. 12-14 punten (3 pijlers) 422,56 EUR

. 15-17 punten (3 pijlers) 480,48 EUR

. 18-20 punten (3 pijlers) 514,80 EUR

. + 20 punten (3 pijlers) 549,12 EUR

f) Suppléments d'âge :

. Premier enfant au taux ordinaire (ne bénéficiant pas d'un supplément pour familles monoparentales ni d'un supplément social et qui n'est pas atteint d'une affection) :

- Enfant de 6 à 11 ans inclus 16,36 EUR
- Enfant de 12 à 17 ans inclus 24,92 EUR
- Enfant de 18 à 24 ans inclus 28,72 EUR

. Autre enfant (y compris tout enfant bénéficiant d'un supplément pour famille monoparentale, d'un supplément social et /ou tout enfant atteint d'une affection) :

- Enfant de 6 à 11 ans inclus 32,63 EUR
- Enfant de 12 à 17 ans inclus 49,86 EUR
- Enfant de 18 à 24 ans inclus 63,40 EUR

. Handicapé né avant le 1^{er} juillet 1966

- Bénéficiaire de rang 1 sans supplément pour famille monoparentale 55,02 EUR
- Autres bénéficiaires 63,40 EUR

g) Suppléments d'âge annuel

. Enfant ne bénéficiant pas d'un supplément pour familles monoparentales, d'un supplément social, d'un supplément pour enfants atteints d'une affection ou d'allocations familiales d'orphelins au taux majoré.

- Enfant de 0 à 5 ans inclus 20,81 EUR
- Enfant de 6 à 11 ans inclus 44,74 EUR
- Enfant de 12 à 17 ans inclus 62,42 EUR
- Enfant de 18 à 24 ans inclus 83,23 EUR

. Enfants bénéficiaires d'un supplément pour familles monoparentales, d'un supplément social, d'un supplément pour enfants atteints d'une affection ou d'allocations familiales d'orphelins au taux majoré.

- Enfant de 0 à 5 ans inclus 28,72 EUR
- Enfant de 6 à 11 ans inclus 60,95 EUR
- Enfant de 12 à 17 ans inclus 85,33 EUR
- Enfant de 18 à 24 ans inclus 114,88 EUR

II. Prestations familiales garanties

1. Allocation de naissance:

- a) 1^{re} naissance et naissances multiples 1.272,52 EUR
- b) 2^e naissance et chacune des suivantes 957,42 EUR

2. Enfants non bénéficiaires pour un mois entier dans un autre régime :

a) Montant de base d'allocations familiales (par mois) :

- 1^{er} enfant 93,93 EUR
- 2^e enfant 173,80 EUR
- 3^e enfant et chacun des suivants 259,49 EUR

b) Supplément social :

- 1^{er} enfant 47,81 EUR
- 2^e enfant 29,64 EUR
- 3^e enfant et chacun des suivants :

- . famille monoparentale 23,90 EUR
- . autre famille 5,20 EUR

c) Allocations d'orphelins

- . par orphelin 360,83 EUR

d) Suppléments d'âge (par mois) :

- . Enfant de 6 à 11 ans inclus 32,63 EUR
- . Enfant de 12 à 17 ans inclus 49,86 EUR
- . Enfant de 18 à 24 ans inclus 63,40 EUR

e) Allocation spéciale pour enfants placés 63,03 EUR

f) Supplément d'âge annuel :

- . Enfant de 0 à 5 ans inclus 28,72 EUR
- . Enfant de 6 à 11 ans inclus 60,95 EUR
- . Enfant de 12 à 17 ans inclus 85,33 EUR
- . Enfant de 18 à 24 ans inclus 114,88 EUR

3. Enfants qui jouissent déjà d'allocations familiales pendant un mois entier dans un autre régime.

Voir les montants des allocations familiales ordinaires sous : I. Régime général

Communauté flamande

Pour les montants des allocations familiales, l'indice-pivot 101,02 (base 2013 = 100) est d'application depuis le 01/06/2017.

f) Leeftijdsbijslagen :

. Eerste kind van de gewone schaal (dat geen toeslag voor eenoudergezinnen of een sociale toeslag ontvangt en dat niet door een aandoening getroffen is) :

- Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 16,36 EUR
- Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 24,92 EUR
- Kind van 18 t.e.m. 24 jaar 28,72 EUR

. Andere kinderen (inclusief alle kinderen die een sociale toeslag of een toeslag voor eenoudergezinnen ontvangen en /of alle kinderen met een aandoening)

- Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 32,63 EUR
- Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 49,86 EUR
- Kind van 18 t.e.m. 24 jaar 63,40 EUR

. Gehandicapten die voor 1 juli 1966 geboren zijn

- Kind van eerste rang dat geen supplement voor eenoudergezin ontvangt 55,02 EUR
- Ander rechtgevend kind 63,40 EUR

g) Jaarlijkse leeftijdsbijslag

. Kinderen die geen recht hebben op een bijkomende bijslag voor éénoudergezinnen, een sociale bijslag, een bijkomende bijslag voor kinderen met een aandoening of de verhoogde wezenbijslag

- Kind van 0 t.e.m. 5 jaar 20,81 EUR
- Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 44,74 EUR
- Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 62,42 EUR
- Kind van 18 jaar t.e.m. 24 jaar 83,23 EUR

. Kinderen die recht hebben op een bijkomende bijslag voor éénoudergezinnen, een sociale bijslag, een bijkomende bijslag voor kinderen met een aandoening of de verhoogde wezenbijslag.

- Kind van 0 t.e.m. 5 jaar 28,72 EUR
- Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 60,95 EUR
- Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 85,33 EUR
- Kind van 18 t.e.m. 24 jaar 114,88 EUR

II. Gewaarborgde gezinsbijslag

1. Kraamgeld :

- a) 1e geboorte en meerlingen geboorten 1.272,52 EUR
- b) 2e geboorte en volgende 957,42 EUR

2. Kinderen die niet voor een volledige maand kinderbijslag genieten in een andere regeling :

a) Basisbedrag kinderbijslag (per maand) :

- 1e kind 93,93 EUR
- 2e kind 173,80 EUR
- 3e kind en elk volgende 259,49 EUR

b) Bijkomende sociale bijslag :

- 1e kind 47,81 EUR
- 2e kind 29,64 EUR
- 3e kind en elk volgende :

- . eenoudergezin 23,90 EUR
- . ander gezin 5,20 EUR

c) Kinderbijslag voor wezen

- . per weeskind 360,83 EUR

d) Leeftijdsbijslagen (per maand) :

- . Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 32,63 EUR
- . Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 49,86 EUR
- . Kind van 18 jaar t.e.m. 24 jaar 63,40 EUR

e) Bijzondere bijslag voor geplaatste kinderen. 63,03 EUR

f) Jaarlijkse leeftijdsbijslag :

- . Kind van 0 t.e.m. 5 jaar 28,72 EUR
- . Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 60,95 EUR
- . Kind van 12 jaar t.e.m. 18 jaar 85,33 EUR
- . Kind van 18 jaar t.e.m. 24 jaar 114,88 EUR

3. Kinderen die al voor een volledige maand in een andere regeling kinderbijslag genieten

Zie de bedragen van de gewone kinderbijslag onder : I. Algemene regeling

Vlaamse Gemeenschap

Voor de kinderbijslagbedragen is de spilindex 101,02 (basis 2013 = 100) van toepassing vanaf 01/06/2017.

I. Régime général	
1. Allocation de naissance :	
. 1 ^{re} naissance	1.247,58 EUR
. 2 ^e naissance et chacune des suivantes	938,66 EUR
. chacun des enfants issus d'une naissance multiple	1.247,58 EUR
2. Prime d'adoption (par enfant adopté)	
3. Allocations familiales de base (montants mensuels) :	
a) Taux ordinaires :	
. 1 ^{er} enfant	92,09 EUR
. 2 ^e enfant	170,39 EUR
. 3 ^e enfant et chacun des suivants	254,40 EUR
b) Allocations d'orphelins (par enfant orphelin)	
c) Allocation forfaitaire pour enfants placés chez un particulier (par enfant)	
4. Suppléments	
a) Suppléments pour les familles monoparentales recevant les taux ordinaires :	
. 1 ^{er} enfant	46,88 EUR
. 2 ^e enfant	29,06 EUR
. 3 ^e enfant et chacun des suivants	23,43 EUR
b) Suppléments pour les enfants de chômeurs (à partir du septième mois) et de pensionnés :	
. 1 ^{er} enfant	46,88 EUR
. 2 ^e enfant	29,06 EUR
. 3 ^e enfant et chacun des suivants :	
- famille monoparentale	23,43 EUR
- autre famille	5,10 EUR
c) Suppléments pour enfants de travailleurs invalides :	
. 1 ^{er} enfant	100,86 EUR
. 2 ^e enfant	29,06 EUR
. 3 ^e enfant et chacun des suivants	
- famille monoparentale	23,43 EUR
- autre famille	5,10 EUR
d) Supplément pour l'enfant âgé de moins de 21 ans qui est né au plus tard le 31 décembre 1992 et qui est atteint d'une incapacité physique ou mentale de 66 p.c. au moins :	
. de 0 à 3 points d'autonomie	414,28 EUR
. de 4 à 6 points d'autonomie	453,49 EUR
. de 7 à 9 points d'autonomie	484,78 EUR
e) Supplément pour l'enfant âgé de moins de 21 ans qui est atteint d'une affection qui a des conséquences pour lui sur le plan de l'incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l'activité et de la participation, ou pour son entourage familial en fonction de l'échelle médico-sociale :	
. moins de 6 points (3 piliers) et au moins 4 points (1 ^{er} pilier)	80,75 EUR
. 6-8 points (3 piliers) et au moins 4 points (1 ^{er} pilier)	107,55 EUR
. 6-8 points (3 piliers) et au moins 4 points (1 ^{er} pilier)	414,28 EUR
. 9-11 points (3 piliers) et au moins 4 points (1 ^{er} pilier)	250,97 EUR
. 9-11 points (3 piliers) et au moins 4 points (1 ^{er} pilier)	414,28 EUR
. 12-14 points (3 piliers)	414,28 EUR
. 15-17 points (3 piliers)	471,07 EUR
. 18-20 points (3 piliers)	504,71 EUR
. + 20 points (3 piliers)	538,36 EUR
f) Supplément d'âge :	
. Premier enfant au taux ordinaire (ne bénéficiant pas d'un supplément pour familles monoparentales ni d'un supplément social et qui n'est pas atteint d'une affection) :	
- Enfant de 6 à 11 ans inclus	16,04 EUR
- Enfant de 12 à 17 ans inclus	24,43 EUR
- Enfant de 18 à 24 ans inclus	28,16 EUR
. Autre enfant (y compris tout enfant bénéficiant d'un supplément pour famille monoparentale, d'un supplément social et /ou tout enfant atteint d'une affection) :	
- Enfant de 6 à 11 ans inclus	31,99 EUR
- Enfant de 12 à 17 ans inclus	48,88 EUR

I. Algemene regeling	
1. Kraamgeld :	
. 1e geboorte	1.247,58 EUR
. 2e geboorte en volgende	938,66 EUR
. elk kind uit een meerlingenzwangerschap	1.247,58 EUR
2. Adoptiepremie (per geadopteerd kind)	
3. Basiskinderbijslagen (bedragen per maand) :	
a) Gewone kinderbijslag :	
. 1e kind	92,09 EUR
. 2e kind	170,39 EUR
. 3e kind en elk volgende	254,40 EUR
b) Kinderbijslag voor wezen (per weeskind)	
c) Forfaitaire bijslag voor kinderen geplaatst bij een particulier (per kind)	
4. Toeslagen	
a) Bijkomende bijslag voor eenoudergezinnen met de gewone schaal :	
. 1e kind	46,88 EUR
. 2e kind	29,06 EUR
. 3e kind en elk volgende	23,43 EUR
b) Bijkomende bijslag voor de kinderen van werklozen (vanaf de zevende maand) en gepensioneerden :	
. 1e kind	46,88 EUR
. 2e kind	29,06 EUR
. 3e kind en elk volgende :	
- eenoudergezin	23,43 EUR
- ander gezin	5,10 EUR
c) Bijkomende bijslag voor kinderen van invalide werknemers :	
. 1e kind	100,86 EUR
. 2e kind	29,06 EUR
. 3e kind en elk volgende	
- eenoudergezin	23,43 EUR
- ander gezin	5,10 EUR
d) Bijkomende bijslag voor het kind van minder dan 21 jaar dat geboren is uiterlijk op 31 december 1992 en getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 pct :	
. van 0 t.e.m. 3 punten zelfredzaamheid	414,28 EUR
. van 4 t.e.m. 6 punten zelfredzaamheid	453,49 EUR
. van 7 t.e.m. 9 punten zelfredzaamheid	484,78 EUR
e) Bijkomende bijslag voor het kind van minder dan 21 jaar dat een aandoening heeft die gevolgen heeft voor zichzelf, op het vlak van de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het vlak van de activiteit en de participatie, of voor zijn familiale omgeving in functie van de medisch-sociale schaal :	
. minder dan 6 punten (3 pijlers) waarvan minstens 4 (1e pijler)	80,75 EUR
. 6-8 punten (3 pijlers) en minder dan 4 (1e pijler)	107,55 EUR
. 6-8 punten (3 pijlers) en minstens 4 (1e pijler)	414,28 EUR
. 9-11 punten (3 pijlers) en minder dan 4 (1e pijler)	250,97 EUR
. 9-11 punten (3 pijlers) en minstens 4 (1e pijler)	414,28 EUR
. 12-14 punten (3 pijlers)	414,28 EUR
. 15-17 punten (3 pijlers)	471,07 EUR
. 18-20 punten (3 pijlers)	504,71 EUR
. + 20 punten (3 pijlers)	538,36 EUR
f) Leeftijdsubsijslagen :	
. Eerste kind van de gewone schaal (dat geen toeslag voor eenoudergezinnen of een sociale toeslag ontvangt en dat niet door een aandoening getroffen is) :	
- Kind van 6 t.e.m. 11 jaar	16,04 EUR
- Kind van 12 t.e.m. 17 jaar	24,43 EUR
- Kind van 18 t.e.m. 24 jaar	28,16 EUR
. Andere kinderen (inclusief alle kinderen die een sociale toeslag of een toeslag voor eenoudergezinnen ontvangen en /of alle kinderen met een aandoening) :	
- Kind van 6 t.e.m. 11 jaar	31,99 EUR
- Kind van 12 t.e.m. 17 jaar	48,88 EUR

- Enfant de 18 à 24 ans inclus 62,15 EUR
 . Handicapé né avant le 1^{er} juillet 1966
 - Bénéficiaire de rang 1 sans supplément pour famille monoparentale 53,94 EUR
 - Autres bénéficiaires 62,15 EUR
 g) Supplément d'âge annuel
 . Enfant ne bénéficiant pas d'un supplément pour familles monoparentales, d'un supplément social, d'un supplément pour enfants atteints d'une affection ou d'allocations familiales d'orphelins au taux majoré :

- Enfant de 0 à 5 ans inclus 20,40 EUR
 - Enfant de 6 à 11 ans inclus 43,86 EUR
 - Enfant de 12 à 17 ans inclus 61,20 EUR
 - Enfant de 18 à 24 ans inclus 81,60 EUR

. Enfants bénéficiaires d'un supplément pour familles monoparentales, d'un supplément social, d'un supplément pour enfants atteints d'une affection ou d'allocations familiales d'orphelins au taux majoré :

- Enfant de 0 à 5 ans inclus 28,16 EUR
 - Enfant de 6 à 11 ans inclus 59,76 EUR
 - Enfant de 12 à 17 ans inclus 83,66 EUR
 - Enfant de 18 à 24 ans inclus 112,62 EUR

II. Prestations familiales garanties

1. Allocation de naissance:

a) 1^{re} naissance et naissance multiples 1.247,58 EUR
 b) 2^e naissance et chacune des suivantes 938,66 EUR

2. Enfants non bénéficiaires pour un mois entier dans un autre régime :

a) Montant de base d'allocations familiales (par mois) :

- 1^{er} enfant 92,09 EUR
 - 2^e enfant 170,39 EUR
 - 3^e enfant et chacun des suivants 254,40 EUR

b) Supplément social :

- 1^{er} enfant 46,88 EUR
 - 2^e enfant 29,06 EUR
 - 3^e enfant et chacun des suivants :

. famille monoparentale 23,43 EUR
 . autre famille 5,10 EUR

c) Allocations d'orphelins

- par orphelin 353,76 EUR

d) Suppléments d'âge (par mois) :

. Enfant de 6 à 11 ans inclus 31,99 EUR
 . Enfant de 12 à 17 ans inclus 48,88 EUR
 . Enfant de 18 à 24 ans inclus 62,15 EUR

e) Allocation spéciale pour enfants placés 61,79 EUR

f) Supplément d'âge annuel :

. Enfant de 0 à 5 ans inclus 28,16 EUR
 . Enfant de 6 à 11 ans inclus 59,76 EUR
 . Enfant de 12 à 18 ans inclus 83,66 EUR
 . Enfant de 18 à 24 ans inclus 112,62 EUR

3. Enfants qui jouissent déjà d'allocations familiales pendant un mois entier dans un autre régime.

Voir les montants des allocations familiales ordinaires sous :

I. Régime général

- Kind van 18 t.e.m. 24 jaar 62,15 EUR
 . Gehandicapt en die voor 1 juli 1966 geboren zijn
 - Kind van eerste rang dat geen supplement voor eenoudergezin ontvangt 53,94 EUR

- ander rechtgevend kind 62,15 EUR
 g) Jaarlijkse leeftijdsbijslag

. Kinderen die geen recht hebben op een bijkomende bijslag voor éénoudergezinnen, een sociale bijslag, een bijkomende bijslag voor kinderen met een aandoening of de verhoogde wezenbijslag :

- Kind van 0 t.e.m. 5 jaar 20,40 EUR
 - Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 43,86 EUR
 - Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 61,20 EUR
 - Kind van 18 jaar t.e.m. 24 jaar 81,60 EUR

. Kinderen die recht hebben op een bijkomende bijslag voor éénoudergezinnen, een sociale bijslag, een bijkomende bijslag voor kinderen met een aandoening of de verhoogde wezenbijslag :

- Kind van 0 t.e.m. 5 jaar 28,16 EUR
 - Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 59,76 EUR
 - Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 83,66 EUR
 - Kind van 18 t.e.m. 24 jaar 112,62 EUR

II. Gewaarborgde gezinsbijslag

1. Kraamgeld :

a) 1e geboorte en meerlingen geboorten 1.247,58 EUR
 b) 2e geboorte en volgende 938,66 EUR

2. Kinderen die niet voor een volledige maand kinderbijslag genieten in een andere regeling :

a) Basisbedrag kinderbijslag (per maand) :

- 1e kind 92,09 EUR
 - 2e kind 170,39 EUR
 - 3e kind en elk volgende 254,40 EUR

b) Bijkomende sociale bijslag :

- 1e kind 46,88 EUR
 - 2e kind 29,06 EUR
 - 3e kind en elk volgende :

. eenoudergezin 23,43 EUR
 . ander gezin 5,10 EUR

c) Kinderbijslag voor wezen

- per weeskind 353,76 EUR

d) Leeftijdsbijslagen (per maand) :

. Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 31,99 EUR
 . Kind van 12 t.e.m. 17 jaar 48,88 EUR
 . Kind van 18 jaar t.e.m. 24 jaar 62,15 EUR

e) Bijzondere bijslag voor geplaatste kinderen 61,79 EUR

f) Jaarlijkse leeftijdsbijslag :

. Kind van 0 t.e.m. 5 jaar 28,16 EUR
 . Kind van 6 t.e.m. 11 jaar 59,76 EUR
 . Kind van 12 jaar t.e.m. 18 jaar 83,66 EUR
 . Kind van 18 jaar t.e.m. 24 jaar 112,62 EUR

3. Kinderen die al voor een volledige maand in een andere regeling kinderbijslag genieten

Zie de bedragen van de gewone kinderbijslag onder :

I. Algemene regeling

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2017/12880]

Changement d'adresse

Les services de la Justice de Paix Malmedy-Spa-Stavelot siège Malmedy siégeront à partir du 14 juillet 2017 à l'adresse suivante :

Justice de Paix Malmedy-Spa-Stavelot

Siège Malmedy

avenue Reine Astrid 77

4900 SPA

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2017/12880]

Adreswijziging

De diensten van Vrederecht Malmedy-Spa-Stavelot zetel Malmedy zullen vanaf 14 juli 2017 gevestigd zijn op het volgend adres :

Vrederecht Malmedy-Spa-Stavelot

Zetel Malmedy

Avenue Reine Astrid 77

4900 SPA

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/30480]

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 27 mai 2016, page 33448, acte n° 2016/09234, ligne 9, lire : « Collaborateur soutien administratif au greffe du tribunal de première instance du Brabant wallon : 2 » au lieu de « Collaborateur soutien administratif au greffe du tribunal de première instance de Brabant wallon : 1 ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/30480]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 27 mei 2016, bladzijde 33448, akte nr. 2016/09234, regel 9, lezen : « Medewerker administratieve ondersteuning bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Waals-Brabant : 2 » ipv « Medewerker administratieve ondersteuning bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Waals-Brabant : 1 ».

AUTORITE BELGE DE LA CONCURRENCE

[C – 2017/30469]

Le Collège de la concurrence de l'Autorité belge de la Concurrence. — Dispositif de la décision n° ABC-2017-V/M-24 du 19 juin 2017 en application de l'article IV.64, § 1 CDE. — Affaire n° CONC-V/M-17/0017. — Demande de mesures provisoires du Groupe Medicare-Market

Par ces motifs,

Le Collège de la concurrence, par application de l'article IV.64, § 1 CDE :

Constate que la demande de mesures provisoires introduite par la SA Medicare-Market le 28 avril 2017 contre l'Ordre des Pharmaciens est recevable mais non fondée.

Ainsi décidé le 19 juin 2017 par le Collège de la concurrence composé de Jacques Steenberg, Président de l'Autorité belge de la concurrence et Président du Collège de la concurrence, Olivier Gutt et Christian Huveneers, assesseurs à l'Autorité belge de la concurrence.

Pour le Collège,

Jacques Steenberg - Président

Le texte intégral de la décision est disponible sur le site web de l'Autorité belge de la concurrence.

Website : www.concurrence.be - www.mededinging.be

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

JOBPUNT VLAANDEREN

[2017/203691]

Gent werft aan in contractueel verband met aanleg van een wervingsreserve met pools voor een voltijdse betrekking in volgende functie (m/v/x): Consulent - begeleidend (taalcoach) (niveau B)

OCMW-Gent is er voor iedereen die advies of hulp wenst over budget, wonen, opleiding, werken, administratie, opvoeden en ouder worden. Hiervoor staan meer dan 2000 medewerkers in. Werken kan er in het hart van de stad of in de groene stadsrand.

OCMW-Gent werft aan in contractueel verband met aanleg van een wervingsreserve met pools voor een voltijdse betrekking in volgende functie (m/v/x):

Consulent - begeleidend (taalcoach) (niveau B)**Jouw taken**

Het OCMW-Gent is een open, betrokken, creatieve, en doelgerichte organisatie. Binnen dit waardenkader sta jij onder meer in voor volgende taken.

Je werkt als taalcoach bij het Opleidings- en Tewerkstellingscentrum, en bent polyvalent inzetbaar voor individuele werkvloercoaching, centrale taalcoaching én het project NTuurlijk.

- Je geeft groepslessen over communicatie op de werkvloer en het dagelijkse leven aan laagtaalvaardige anderstaligen, die moeilijk aansluiting vinden bij het klassieke NT2-onderwijs;
- je werkt nauw samen met collega's die op de werkvloer taalcoaching geven zodat je contextuele duiding krijgt voor de inhoud van de groepslessen, je werkt ook zelf als werkvloercoach;
- je verricht studiewerk en volgt evoluties binnen jouw vakdomein op. Je analyseert trends, methodieken, theorieën, enz. en formuleert voorstellen ter implementatie ervan.

Jouw profiel

- Je beschikt over een bachelordiploma;
- je beschikt over 6 maanden relevante professionele werkervaring in het lesgeven aan laagtaalvaardige anderstaligen.

Wat biedt OCMW Gent ?**§ Aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden**

Je krijgt een aantrekkelijk salaris (bruto maandwedge tussen 2.412 euro (0 jaar anciënniteit) en 4.065 euro (23 jaar anciënniteit), aangevuld met interessante voordelen (o.a. maaltijdcheques, gratis hospitalisatieverzekering, terugbetaling van het openbaar vervoer of fietsvergoeding, eindejaarspremie).

§ Plaats voor ambitie

Een job om jouw talenten en ambities waar te maken.

§ Opleidingskansen

De kans tot verdere ontwikkeling, dankzij ruime vormingsmogelijkheden en overlegmomenten.

§ Werk en leven in evenwicht

Een aantrekkelijke verlofregeling.

§ Contract

Wij bieden je een contract aan van bepaalde duur.

Mogelijke tewerkstellingsplaatsen

Maisstraat 142, 9000 Gent.

~~Word je onze collega ?~~

Solliciteren voor deze functie kan tot **maandag 31 juli 2017**.

OCMW-Gent aanvaardt enkel online sollicitaties via <http://jobs.ocmwgent.be>

Voeg bij je sollicitatie ook steeds een kopie van het diploma en een recent curriculum vitae. Deze bijlagen moeten ons eveneens voor de uiterste inschrijvingsdatum bereiken.

Bij vragen kan je steeds terecht bij OCMW-Gent, dienst HR - Selectie

Jubileumlaan 217, 9000 Gent. Tel.: 09-266 95 08, Mail: dienst.selectie@ocmw.gent

Bij OCMW-Gent staan we open voor diversiteit zonder onderscheid in geslacht, geloof, huidskleur, leeftijd, seksuele voorkeur of arbeidsbeperking.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST**SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2017/203596]

Postes à mandats. — Appel à candidatures

Conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 septembre 2012 réformant le régime des mandats des fonctionnaires généraux des Services du Gouvernement et de certains organismes d'intérêt public dépendant de la Région wallonne, le Gouvernement wallon procède à un appel à candidatures pour pourvoir aux emplois suivants, attribués par mandats conformément aux dispositions de l'arrêté susvisé :

- le poste de directeur général adjoint de la Direction territoriale Liège-Huy-Verviers (FOREm);
- le poste de directeur général adjoint de la Direction territoriale Hainaut (FOREm);
- le poste de directeur général adjoint de la Direction territoriale Namur-Brabant wallon (FOREm);
- le poste de directeur général adjoint de la Direction territoriale Luxembourg (FOREm);
- le poste de directeur général adjoint de la Direction générale centrale Produits et Services (FOREm);
- le poste d'administrateur général de l'Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises (IFAPME).

Dépôt des candidatures :

La date ultime du dépôt des candidatures est fixée à un mois après la date de la déclaration de vacance par le Gouvernement wallon, soit le lundi 31 juillet 2017 au plus tard.

Les candidatures doivent impérativement être introduites par lettre recommandée auprès du Ministre de la Fonction publique, rue des Brigades d'Irlande 4, à 5100 Jambes.

Les candidatures comprennent obligatoirement, sous peine de nullité :

- un curriculum vitae comprenant un exposé des titres et mérites, établi sur la base du modèle défini par le Gouvernement;
- une lettre de motivation pour chaque emploi postulé contenant notamment la description de la vision stratégique du candidat et l'exposé de la manière selon laquelle celui-ci envisage d'exercer le mandat.

Le candidat qui est soumis, dans son emploi actuel, à un régime disciplinaire, joint à sa candidature une attestation relative à l'état de son dossier disciplinaire.

Conditions d'accès :

Le candidat à un des mandats mentionnés ci-dessus doit être dans le pool à la date prévue pour le dépôt des candidatures.

Par ailleurs, pour pouvoir être désigné pour un mandat, le candidat doit répondre aux conditions suivantes (article 341 du Code de la Fonction publique wallonne) :

- être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction;
- jouir des droits civils et politiques;

- ne pas être sous le coup d'une sanction disciplinaire définitive non radiée;
- satisfaire aux lois sur la milice;
- justifier de la possession de l'aptitude médicale exigée pour la fonction à exercer;
- ne pas être titulaire d'un mandat politique, qui pour un agent, entraîne un congé politique d'office de plus de quatre jours par mois;
- ne pas être titulaire d'un des mandats politiques suivants : échevin, bourgmestre ou président du conseil de l'action sociale;
- ne pas bénéficier, en application des articles 476 et 477 du Code, des dispenses de service ou des congés politiques facultatifs qui conduiraient, en les cumulant avec le congé politique d'office, à dépasser un total de quatre jours ouvrables d'absence par mois.

Lettres de mission :

Les lettres de mission relatives aux emplois à pourvoir par mandat mentionnés ci-dessus peuvent être obtenues auprès de l'Ecole d'Administration publique (11 rue d'Harscamp, à 5000 NAMUR - 081-32 66 66 - info@eap-wb.be). Ces lettres de mission sont également téléchargeables sur le site internet de l'institution www.eap-wb.be.

La lettre de mission comporte les éléments suivants :

- la description de fonction et le profil de compétence de la fonction à pourvoir;
- la définition des missions de gestion qui incombent au mandataire;
- les objectifs de gestion stratégique à atteindre, définis notamment sur la base de la déclaration de politique régionale;
- les moyens budgétaires et les ressources humaines attribués.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/12908]

Dérogation à l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature

Objet : Dérogation à l'article 27, § 1^{er}, 1^o, 10^o et 12^o de l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature (ci-dessous « l'Ordonnance ») afin de cueillir des plantes dans les réserves naturelles et forestières situées en région de Bruxelles-Capitale pour la réalisation d'une thèse.

PREAMBULE :

Considérant la demande du 27 février 2017 par laquelle Mme Camille TAUVEL, domiciliée avenue Montjoie n^o 60, à 1180 Uccle, sollicite une dérogation afin de quitter les routes et les chemins ouverts à la circulation du public et de cueillir des plantes dans les réserves naturelles et forestières en région de Bruxelles-Capitale à des fins de recherche scientifique;

Vu l'Ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, plus particulièrement ses articles 27, § 1^{er}, 1^o, 10^o et 12^o, 38, 83, § 1^{er} et 84;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2016 modifiant les arrêtés de désignation des réserves naturelles et forestières relatifs à la Forêt de Soignes en Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2016 modifiant certains arrêtés de désignation des réserves naturelles et forestières en Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'avis favorable du Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature du 31 mars 2017, sous réserve du respect de certaines conditions;

Considérant la demande de dérogation visant l'ensemble des espèces de plantes;

Considérant que la présente demande de dérogation aux interdictions visées à l'article 27, § 1^{er}, 1^o, 10^o et 12^o répond au motif de recherche scientifique (article 83, § 1^{er}, 5^o et § 3) en ce que la cueillette des plantes se fera dans le cadre d'une thèse doctorale à l'ULB;

Considérant qu'il n'existe pas d'autre solution satisfaisante au regard des objectifs poursuivis, à savoir permettre au demandeur d'acquérir les connaissances liées à la cueillette de différentes espèces de plantes qui se trouvent dans les différentes réserves naturelles et forestières en Région de Bruxelles-Capitale;

Considérant que la mesure ne nuit pas directement ou indirectement au maintien ou au rétablissement dans un état de conservation favorable des populations des espèces concernées dans leur aire de répartition naturelle compte tenu qu'un nombre de spécimens strictement nécessaire à la recherche scientifique seront récoltés, tout en minimisant la perturbation causée à la végétation et au milieu en général;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/12908]

Afwijking op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud

Betreft : Afwijking op artikel 27, § 1, 1^o, 10^o en 12^o van de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud (hierna « de Ordonnantie » genoemd) om planten te plukken in de natuur- en bosreservaten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor een thesis.

INLEIDING :

Overwegende de aanvraag van 27 februari 2017 waarbij Mevr. Camille TAUVEL, wonende in de Montjoielaan 60, 1180 Ukkel, een afwijking vraagt om af te wijken van de wegen en paden geopend voor het publiek om planten te plukken in de natuur- en bosreservaten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor wetenschappelijk onderzoek;

Gelet op de Ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud, meer in het bijzonder haar artikelen 27, § 1, 1^o, 10^o en 12^o, 38, 83, § 1 en 84;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2016 ter wijziging van de besluiten tot aanwijzing van de natuur- en bosreservaten m.b.t. het Zoniënwoud in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2016 ter wijziging van bepaalde besluiten tot aanwijzing van de natuur- en bosreservaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het gunstig advies van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud van 31 maart 2017, onder voorbehoud van de naleving van bepaalde voorwaarden;

Overwegende de aanvraag voor een afwijking die alle soorten van planten betreft;

Overwegende dat deze aanvraag voor een afwijking op de verbodsbepalingen beoogd in artikel 27, § 1, 1^o, 10^o en 12^o beantwoordt aan de redenen van wetenschappelijk onderzoek (artikel 83, § 1, 5^o en § 3) aangezien het plukken van de planten zal gebeuren in het kader van een doctoraatsthesis aan de ULB;

Overwegende dat er geen andere toereikende oplossing bestaat voor de nagestreefde doelstellingen, nl. de aanvrager toestaan de kennis te verwerven i.v.m. het plukken van de verschillende planten die zich in de verschillende natuur- en bosreservaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevinden;

Overwegende dat de maatregel direct noch indirect nadelig is voor het behoud of herstel in een gunstige staat van instandhouding van de populaties van de betrokken soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied, aangezien enkel een aantal specimens dat strikt noodzakelijk is voor het wetenschappelijk onderzoek zal worden verzameld, waarbij de verstoring van de vegetatie en de omgeving in het algemeen tot het strikte minimum zullen worden beperkt.

DECISION :

Bruxelles Environnement - IBGE adopte les dérogations suivantes, moyennant le respect des conditions précisées ci-dessous :

a) Article 27, § 1^{er}, 1^o de l'Ordonnance : de cueillir, d'enlever, de ramasser, de couper, de déraciner, de déplanter, d'endommager ou de détruire les espèces végétales indigènes et de détruire, d'endommager ou de modifier le tapis végétal;

b) Article 27, § 1^{er}, 10^o de l'Ordonnance : de quitter les routes et les chemins ouverts à la circulation du public;

c) Article 27, § 1^{er}, 12^o de l'Ordonnance : de procéder à des fouilles, sondages, terrassements, exploitations de matériaux, d'effectuer tous travaux susceptibles de modifier les caractéristiques et le relief du sol, l'aspect du terrain, les sources et le système hydrographique, d'établir des conduites aériennes ou souterraines;

dans les réserves naturelles et forestières en région de Bruxelles-Capitale.

La présente décision est individuelle, personnelle et incessible. Cette décision doit pouvoir être exhibée lors de tout contrôle.

CONDITIONS :

Espèce(s) concernée(s) : toutes les espèces de plantes.

Période pour laquelle la dérogation est accordée : 20 mars 2017 au 15 octobre 2017

Lieux où la dérogation peut s'exercer : les réserves naturelles et forestières en région de Bruxelles-Capitale.

Moyens, installations et méthodes pouvant être mis en œuvre : ramassage à la main.

Conditions particulières :

- les espèces protégées par l'ordonnance relative à la conservation de la nature ne pourront être récoltées;

- un rapport sera envoyé à Bruxelles-Environnement - IBGE dans les 3 mois après la fin de la période de validité de la présente dérogation. Ce rapport en fichier Excel contiendra les espèces recensées, le nombre exact ou une estimation de la quantité, la date ainsi que l'endroit le plus précis possible de leur observation en coordonnées Lambert 1972.

Conditions afin de minimiser un risque éventuel : sortie minimale hors des chemins et routes ouverts à la circulation du public. Lors des sorties des chemins ouverts au public, les précautions nécessaires seront prises afin de limiter au maximum les risques de dommages concernant la végétation, notamment dans les habitats Natura 2000, la faune et le milieu en général.

Limites supplémentaires applicables aux moyens, installations et méthodes pouvant être mise en œuvre : /

Autorité habilitée à déclarer que les conditions exigées sont réunies : Bruxelles Environnement – IBGE.

CONTROLE :

Bruxelles Environnement - IBGE est habilitée à opérer le contrôle du respect des conditions de la présente dérogation et à déclarer que les conditions exigées sont respectées.

Le bénéficiaire de la dérogation remet un rapport en fichier Excel portant sur la mise en œuvre de la présente dérogation à l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement, dans un délai de 3 mois à compter de la réalisation complète de la dérogation accordée. Ce rapport en fichier Excel contiendra les espèces recensées, le nombre exact ou une estimation de la quantité, la date ainsi que l'endroit le plus précis possible de leur observation en coordonnées Lambert 1972.

RECOURS :

En cas de désaccord avec cette décision, un recours est ouvert auprès du Collège d'Environnement, C.C.N. - rue du Progrès n° 80, à 1030 Bruxelles, conformément à l'article 89, § 1^{er} de l'Ordonnance. Vous disposez d'un délai de trente jours à dater de la réception de la présente décision pour introduire le recours par lettre recommandée.

Fait à Bruxelles, le 28 avril 2017.

B. DEWULF,

Directrice générale adjointe ad interim.

F. FONTAINE,

Directeur général.

BESLISSING :

Leefmilieu Brussel-BIM keurt de volgende afwijkingen goed, mits de onderstaande voorwaarden in acht worden genomen :

a) Artikel 27, § 1, 1^o van de Ordonnantie : te plukken, te verwijderen, te verzamelen, te kappen, te ontwortelen, uit te graven, te beschadigen of te vernietigen inheemse plantensoorten en het plantendek te vernietigen, wijzigen of te beschadigen;

b) Artikel 27, § 1, 10^o van de Ordonnantie : afwijken van de wegen en paden geopend voor het publiek;

c) Artikel 27, § 1, 12^o van de Ordonnantie : opgravingen, boringen of grondwerken uit te voeren, grondstoffen te exploiteren, om het even welk werk uit te voeren dat de kenmerken en het reliëf van de bodem, het uitzicht van het terrein, de bronnen of het hydrografisch systeem zou kunnen wijzigen, om bovengrondse of ondergrondse leidingen te leggen;

in de natuur- en bosreservaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Deze beslissing is individueel, persoonlijk en niet-overdraagbaar. Deze beslissing moet tijdens elke controle kunnen worden voorgelegd.

VOORWAARDEN :

Betrokken soorten : alle soorten van planten

Periode waarvoor de afwijking wordt toegestaan : van 20 maart 2017 tot 15 oktober 2017

Plaats waar de afwijking kan worden uitgeoefend : natuur- en bosreservaten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gebruikte middelen, installaties en methodes : met de hand plukken

Bijzondere voorwaarden :

de soorten die door de Ordonnantie betreffende het natuurbehoud worden beschermd, zullen niet mogen worden verzameld.

- binnen een termijn van 3 maanden na de geldigheidsperiode van deze afwijking moet een verslag aan Leefmilieu Brussel-BIM worden bezorgd. Dit verslag in Excel-bestand moet de getelde soorten, het exacte aantal of een raming van de hoeveelheid, de datum en de plaats van hun observatie zo nauwkeurig mogelijk vermelden (Lambertcoördinaten 1972).

Voorwaarden om een eventueel risico te beperken : het afwijken van de wegen en paden geopend voor het publiek moet zoveel mogelijk worden beperkt. Bij het afwijken van de wegen en paden geopend voor het publiek zullen de nodige voorzorgen worden genomen om het risico op beschadigingen aan de vegetatie zoveel mogelijk te beperken, in het bijzonder in de Natura 2000-habitats, de fauna en de omgeving in het algemeen.

Bijkomende beperkingen van toepassing op de gebruikte middelen, installaties en methodes : /

Instantie die bevoegd is om te verklaren dat aan de vereiste voorwaarden werd voldaan : Leefmilieu Brussel - BIM

CONTROLE :

Leefmilieu Brussel-BIM is bevoegd om de naleving van de voorwaarden van deze afwijking te controleren en te bepalen of aan alle vereiste voorwaarden voldaan is.

De begunstigde van de afwijking dient bij het Brussels Instituut voor Milieubeheer een verslag in de vorm van een Excel-bestand in over de uitvoering van deze afwijking en dat binnen een termijn van 3 maanden, te tellen vanaf de volledige uitvoering van de toegestane afwijking. Dit verslag in Excel-bestand moet de getelde soorten, het exacte aantal of een raming van de hoeveelheid, de datum en de plaats van hun observatie zo nauwkeurig mogelijk vermelden (Lambertcoördinaten 1972).

BEROEP :

Bij betwisting van deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij het Milieucollege, C.C.N. – Vooruitgangsstraat 80, in 1030 Brussel, overeenkomstig artikel 89, § 1, van de Ordonnantie. U beschikt over een termijn van 30 dagen, te tellen vanaf deze kennisgeving, om via aangetekend schrijven beroep aan te tekenen.

Opgemaakt in Brussel, op 28 april 2017.

B. DEWULF,

Adjunct-Directrice-generaal ad interim.

F. FONTAINE,

Directeur-generaal.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Asse

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan « Essenestraat » Bekendmaking openbaar onderzoek

In uitvoering van artikel 2.2.21, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009, en latere wijzigingen, kondigt het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek aan van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan « Essenestraat », zoals voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Asse in zitting van 26 juni 2017.

Dit openbaar onderzoek loopt van 24 juli 2017, tot en met 21 september 2017.

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan « Essenestraat », bestaande uit de toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften, een grafisch plan, een kaartenbundel en de bijlagen, ligt gedurende deze periode ter inzage bij het gemeentebestuur Asse, dienst Ruimtelijke Ordening, Gemeenteplein 1, te Asse, iedere werkdag van 8 u. 30 m. tot 12 uur, en op dinsdagnamiddag van 14 uur tot 19 uur.

Bezwaren en opmerkingen kunnen, uiterlijk 21 september 2017, schriftelijk overgemaakt worden aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, GECORO p/a Gemeenteplein 1, te 1730 Asse.

Asse, 24 juli 2017.

(5539)

Stad Gent

Bericht van bekendmaking

Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis dat, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 10 april 1841, op de buurtwegen en zijn wijzigingen, een openbaar onderzoek wordt gehouden over de aanvraag tot afschaffing van een deel van buurtweg 54, te Gent.

Het dossier ligt ter inzage in het Administratief Centrum Stad Gent, Woodrow Wilsonplein 1, te 9000 Gent, Loket Stedenbouw en Openbaar Domein, 3e verdieping - bureau 307, op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag van 9 uur tot 12 u. 30 m., op woensdagnamiddag van 14 uur tot 16 uur en dinsdag op afspraak (09/266750) van 16 u. 30 m. tot 19 uur. Het loket is gesloten op donderdag en zaterdag, 10 & 11 juli en tijdens de Gentse Feesten.

Eventuele bezwaren en opmerkingen kunnen schriftelijk, bij ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen, Botermarkt 1 te Gent, binnen de termijn van het onderzoek dat aanvangt op 7 juli 2017 en eindigt op 12 augustus 2017.

(5540)

Gemeente Zwevegem

Openbaar Onderzoek voorstel tot het gedeeltelijk verplaatsen Buurtweg 80, te Sint-Denijs van 12 juli 2017, tot 12 augustus 2017

Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis dat, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 10 april 1841, op de buurtwegen en zijn wijzigingen, een openbaar onderzoek wordt gehouden over de aanvraag tot het gedeeltelijk verplaatsen van buurtweg 80 gelegen tussen Ter Klare te Sint-Denijs en een behouden deel van buurtweg 80.

Het desbetreffend dossier ligt ter inzage van het publiek in het GEMEENTEPUNT ZWEVEGEM, Blokkestraat 29, bus 1, te Zwevegem, loket Woon- en Leefomgeving – Dienst Ruimtelijke Ordening.

Eventuele bezwaren en opmerkingen kunnen schriftelijk bij aangekend schrijven, worden gericht aan het college van burgemeester en schepenen, Blokkestraat 29, bus 1, te 8550 Zwevegem, voor de sluiting van het onderzoek dat aanvangt op 12 juli 2017, tot 12 augustus 2017. (5541)

Stad Antwerpen

Terinzagelegging Raadpleging over de startnota voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) FAB 181 te Antwerpen

Het RUP heeft betrekking op de hallen gelegen aan de Blancefloerlaan 181. Het perceel met de hallen is eigendom van een private ontwikkelaar. Op dit ogenblik zijn de hallen enkel bestemd voor bedrijvigheid en culturele en recreatieve activiteiten. Het opzet is de bestemming te verruimen met bijkomende centrumfuncties zoals wonen en diensten. De opmaak van een nieuw RUP (genoemd « FAB181 ») is hiervoor nodig.

Het schepencollege keurde in zitting van 7 juli 2017, de startnota voor dit RUP goed.

Een raadpleging over deze startnota wordt georganiseerd.

U kan van 12 juli 2017, tot en met 9 september 2017, de startnota inkijken en opmerkingen geven.

U kan de nota inkijken :

- op de website van de stad Antwerpen : www.antwerpen.be;
- in het districtshuis van Antwerpen : Lange Gasthuisstraat 21 - 2000 Antwerpen. En dit tijdens de openingsuren van de stadsloketten.

Tot en met 9 september 2017, kunt u uw opmerkingen bezorgen :

- aangetekend aan het stadsbestuur, Stadsontwikkeling/afdeling ruimte, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen;
- tegen ontvangstbewijs op het districtshuis van Antwerpen, Lange Gasthuisstraat 21, 2000 Antwerpen;
- E-mailen naar ruimtelijkeplanning@stad.antwerpen.be.

Op 12 juli 2017, van 18 tot 21 uur, wordt u uitgenodigd voor een participatiemoment dat zal plaatsvinden in de lounge van WZC ARMONEA, Blancefloerlaan 351 – 2050 Antwerpen.

Antwerpen, 7 juli 2017.

(5608)

**Assemblées générales
et avis aux actionnaires**

**Algemene vergaderingen
en berichten aan aandeelhouders**

**IMMOPOOL, société anonyme,
chaussée de Louvain 432, 5004 BOUGE**

Numéro d'entreprise : 0461.748.605

Convocation à l'assemblée générale extraordinaire

Nous vous convions par la présente à assister à l'assemblée générale extraordinaire des actionnaires qui se tiendra le jeudi 20 juillet 2017, au siège de la SRIW, situé avenue Maurice Destenay 13, à 4000 Liège.

L'assemblée générale extraordinaire se tiendra à 10 heures, avec l'ordre du jour suivant :

Délibération sur la poursuite des activités sur base de l'article 633 du Code des sociétés.

(5641)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Justice de paix de Thuin

Mainlevée d'administration

Suite à la requête déposée le 22 novembre 2016, par ordonnance du juge de paix du canton de Thuin, rendue le 30 juin 2017, il a été mis fin au mandat de Me Caroline Dorigato, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue de France 8, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Mme Dominique Nicole-Christine Marin, née à Haine-Saint-Paul le 29 juillet 1954, domiciliée à 7120 Estinnes, rue Grande 190.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Jean-François Mahieux.

(70124)

Vrederecht Leuven II

Bij beschikking van 9 mei 2017 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Pieter Vannieuwenborgh, geboren te Leuven op 21 januari 1975, wonende te 3210 Lubbeek, Bollenberg 35. Romana Boerewaard, wonende te 3210 Lubbeek, Bollenberg 58, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Annelies Looverie.
(70125)

Vrederecht Leuven III

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Juffrouw Anouk Haesevoets, geboren te Hasselt op 17 augustus 1999, wonende te 3560 Lummen, Opworpstraat 47A, verblijvend VZW Ganspoel, Ganspoel 1, te 3040 Huldenberg.

Mevrouw Brigitta Didden, wonende te 3560 Lummen, Opworpstraat 47A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Francisca De Queker.
(70126)

Vrederecht Leuven III

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Mijnheer Luc Dirk Albert Vanneste, geboren te Waregem op 5 juli 1960, wonende te 3040 Huldenberg, Ernest Langelezstraat 34. Mijnheer Marc Vandenbempt, wonende te 3001 Leuven, Van Arenbergplein 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Francisca De Queker.
(70127)

Vrederecht Leuven III

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Jongheer Lennert Vaernewyck, geboren te Leuven op 10 augustus 1999, wonende te 3000 Leuven, Redingenstraat 102.

Mevrouw Erika Van Eygen, wonende te 3000 Leuven, Redingenstraat 102, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

En :

Mijnheer Frank Vaernewyck, wonende te 3000 Leuven, Redingenstraat 102, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Francisca De Queker.
(70128)

Vrederegerecht Leuven III*Opheffing bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 16 mei 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Francisca De Queker. (70129)

Justice de Paix du Canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du Canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sofia BASILIADOU, née à Kilkis (Grèce) le 18 mars 1930, domiciliée à 7300 Boussu, Rue du Vieil Atelier 17.

Monsieur Polychronis COMPOURAS, registre national n°53101738396, né à Neraida (Grèce) le 17 octobre 1953, domicilié à 7870 Lens, Rue des Bouloirs 4a, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pochez Marie-France
2017/128423

Justice de Paix du Canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2017, le Juge de Paix du Canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise DELMOTTE, née à Wihéries le 22 février 1932, domiciliée à 7331 Baudour, Rue Louis Caty 140, résidant au Foyer Notre Dame de Paix, Petite Place 1 à 7382 Audregnies

Maître Olivier BRIDOUX, avocat à 7340 Colfontaine, Rue de l'Eglise 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pochez Marie-France
2017/128444

Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2017, le Juge de Paix suppléant délégué de la Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Robert VANDEPUTTE, né à Dottignies le 10 février 1931, domicilié à 7700 Mouscron, rue de l'Egalité 46.

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont sis à 7712 Herseaux, Chemin du Fruchuwé 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Claude VANDEPUTTE, domicilié à 7700 Mouscron, Rue de l'Egalité 51, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens Virginie
2017/128414

Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2017, le Juge de Paix délégué de la Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marc CARDOEN, né à Mouscron le 5 juin 1955, domicilié à 7700 Mouscron, Rue des Horticulteurs 25/0011.

Madame Violette REYNAERT, domiciliée à 7700 Mouscron, Chaussée d'Aalbeke 88, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens Virginie
2017/128491

Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron*Désignation*

Par ordonnance du 26 juin 2017, le Juge de Paix délégué de la Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paulette DUBOIS, née à Aniche le 14 mai 1937, domiciliée à 7700 Mouscron, Rue de la Tête d'Orme 76.

Madame Christel DE GRANDE, domiciliée à 7711 Dottignies, Rue du Cheval Rouge 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens Virginie
2017/128506

Justice de Paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, siège de Virton*Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix de la Justice de Paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, siège de Virton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josette Catherine ANSION, née à Arlon le 2 février 1931, domiciliée à 6700 Arlon, Waltzing, Val Vert 2., résidant Home Bellefleur avenue de la Gare 9 à 6790 Aubange

Madame Audrey MORIS, domiciliée à 6790 Aubange, rue de Longwy 65, a été désignée en qualité d'Administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) TOUSSAINT Mireille
2017/128494

Justice de paix Couvin-Philippeville, siège de Philippeville

Désignation

Par ordonnance du 28 juin 2017 (rép. 369/2017) le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, et subsidiairement dans chaque canton de l'arrondissement judiciaire de Namur, siégeant au prétoire de la Justice de Paix Couvin-Philippeville, siège de Philippeville

a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de Céans en date du 02 juin 2017.

Monsieur Willy VERHAEGHE, né à Serville le 5 février 1945, registre national n° 45020512307, domicilié à 5600 Philippeville, Avenue J.-J.-de-Momigny 31,

Maître Jean-Christophe ANDRE, domicilié à 6000 Charleroi, rue du Parc 29, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Massinon Magali
2017/128479

Justice de paix Couvin-Philippeville, siège de Philippeville

Désignation

Par ordonnance du 30 juin 2017 (rép. 390/2017), sur procès-verbal de saisine d'office, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, et subsidiairement dans chaque canton de l'arrondissement judiciaire de Namur, siégeant au prétoire de la Justice de Paix Couvin-Philippeville, siège de Philippeville.

a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine Marie, Germaine, Renée, Ghislaine BINAME, née à Daussois le 21 juillet 1938, registre national n° 38072109426, domiciliée à 5600 Philippeville, rue Résidence Vauban 8, ayant pour administrateur provisoire Madame Bénédicte VANOLST, Avocat dont les bureaux sont établis à 5660 COUVIN, rue de la Gare,35, désignée par ordonnance de Monsieur le Juge de Paix de ce siège en date du 19.10.2011

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont les bureaux sont établis 5660 Couvin, rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Massinon Magali
2017/128493

Justice de paix Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sylvie Aline Ghislaine PIERARD, née à Gerpinnes le 6 juillet 1924, domiciliée à 5640 Mettet, rue Noéchamps 31., résidant Home "Saint Jean" rue Noir Chien 7 à 5640 Mettet

Monsieur Maurice DIMANCHE, domicilié à 5640 Mettet, Noéchamps 31A, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Devresse Axelle
2017/128412

Justice de paix Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Louise Angèle Elise RENARD, née à Moustier-sur-Sambre le 16 août 1928, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, avenue des Acacias 92. résidant Home "Le Gai Logis" rue de l'Institut 5 à 5060 Auvelais

Madame Sophie DREZE, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, rue Chaumont 41, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Devresse Axelle
2017/128413

Justice de paix du canton de Huy II-Hannut, siège de Hannut

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix Huy II - Hannut, siège de Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne Maria Bernadette CLOSE, née à Huppaye le 20 décembre 1934, domiciliée à 1367 Ramillies, Rue Saint Pierre 9, résidant MRS LA TONNELLE, Rue de Landen 107 à 4280 Hannut

Maître Régine DESTEXHE, Avocat, domicilié à 4500 Huy, Place Saint-Denis 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine
2017/128487

Justice de paix du canton de Huy II-Hannut, siège de Hannut

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix Huy II - Hannut, siège de Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise Marie Eugénie Ghislaine KEPPENS, née à Chastre-Villeroux-Blanmont le 5 septembre 1927, domiciliée à 1367 Ramillies, Rue de la Mêlée 13. et résidant au Home Le Hesbin, Rue du Baron d'Obin 40 à 4219 Wasseiges

Maître Isabelle DESENDER, avocate à 1360 Perwez, Grand Place 21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine
2017/128485

**Justice de paix du canton de Huy II-Hannut,
siège de Hannut**

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix Huy II - Hannut, siège de Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean MOLDENAERS, né à Melin le 9 juin 1935, domicilié à 1367 Ramillies, Rue Saint Pierre 9., résidant MRS La Tonnelle Rue de Landen 107 à 4280 Hannut

Maître Régine DESTEXHE, Avocat, domicilié à 4500 Huy, Place Saint-Denis 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine
2017/128486

Justice de paix d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Albert Achille Ghislain DUJEU, né à Bièvre le 3 octobre 1952, domicilié à 5300 Sclayn, rue Notre-Dame Chaminiats, 77, résidant actuellement à l'HAIM, chemin de Foresse à 5300 Sclayn,

Monsieur Jacques DUJEU, domicilié à 5555 Bièvre, rue Witays, 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Thérèse DUJEU, domiciliée à 5555 Bièvre, rue Witays, 32, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MONJOIE Béatrice
2017/128446

Justice de paix d'Enghien-Lens, siège de Lens

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix d'ENGHIEN-LENS, siège de Lens, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne BOUVENCOURT, née à Metz (France) le 9 mai 1928, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, rue des Volontaires de Guerre 2/15.

Madame Evelyne HAURIS, domiciliée à 7300 Boussu, Chasse de Saint-Ghislain 175, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mariest Catherine
2017/128476

Justice de paix de Charleroi IV

Désignation

Par ordonnance du 7 juin 2017, le Juge de Paix de Charleroi IV a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Francine LEROY, née à Ronquière le 14 juin 1937, domiciliée à 6042 Charleroi, Chaussée de Bruxelles 305.

Madame Gilberte LEROY, domicilié à 6042 Charleroi, Chaussée de Bruxelles 326/021, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Rouyer Claudine
2017/128447

Justice de paix de Charleroi IV

Désignation

Par ordonnance du 23 juin 2017, le Juge de Paix de Charleroi IV a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Claude MOREAU, né à Etterbeek le 20 août 1946, domicilié à 6042 Charleroi, "Les Jours Heureux" rue Jules Destrée 89.

Maître Isabelle VANDER EYDEN, Avocat à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 54, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Rouyer Claudine
2017/128463

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Spa

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Spa a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Emmanuel WEBER, né à Liège le 8 décembre 1992, domicilié à 4960 Malmedy, rue de la Tannerie 26/0005.

Madame Véronique Georgette Hélène Fernande HABETS, domiciliée à 4900 Spa, Allée du Haut-Neubois 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 mai 2016.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2017/128450

Justice de paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Spa*Désignation*

Par ordonnance du 23 mai 2017, le Juge de Paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Spa a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine PARMENTIER, née à Theux le 27 mars 1946, domiciliée à 4900 Spa, rue Delhasse 32/0.1.

Madame Annick CHEVOLET, née le 12 juillet 1966, domiciliée à 4900 Spa, Avenue Reine Astrid 236, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2017/128451

Justice de paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Spa*Remplacement*

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix de Malmédy-Spa-Stavelot, siège de Spa a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yves Roger Marcel André MAHAIM, né à Liège le 18 mai 1953, domicilié à 4900 Spa, Route du Tonnelet 43.

Maître Martine VANKAN, avocate, ayant ses bureaux sis 4610 Beyne-Heusay, rue Voie des Prés 79, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite, en remplacement de M. Franz RENSON, domicilié rue de Méry, 14 à 4140 DOLEMBREUX (ord. 21/01/2004 du Juge de Paix de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg, M.B. 03/02/2004).

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Boisdequin Cécile
2017/128452

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 3 juillet 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dylan MONFORT, né à Tournai le 11 avril 1997, domicilié à 7500 Tournai, résidence Marcel Carbonnelle, 67.

Maître Isabelle SCOUFLAIRE, avocate, dont les bureaux sont établis à 7500 Tournai, rue Albert Asou, 56, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mai 2015.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/128436

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 3 juillet 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel CORNET, né à Bouffloux le 16 mai 1958, domicilié à 7500 Tournai, CRP Les Marronniers, pav. Les Bouleaux, rue Despars, 94.

Maître Geoffroy HUEZ, avocat, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice, 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/128467

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Beauraing*Désignation*

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Beauraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Valérie JACQUEMART, née à Dinant le 2 novembre 1976, domiciliée à 5570 Beauraing, rue de Dinant 399 bte 3.

Madame Christel DELVAUX, avocat, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, rue Daoust 63, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Caroline COLAUX, assistante sociale au CPAS de Beauraing, Place de Seurre 7, à 5570 BEAURAING, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Georges Marie-Christine
2017/128426

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Beauraing*Désignation*

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Beauraing, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Andrée DELVAL, née à Marchienne-au-Pont le 10 mars 1935, domiciliée à 08600 Givet (France), rue Mon Bijou 14 Appt 2., résidant en la MR-MRS "Les Charmes en Famenne", rue du Tchaurnia 32 à 5560 Mesnil-Saint-Blaise

Monsieur Jacques ANCKAERT, domicilié à 08600 Givet (France) rue Mon Bijou 14 Appt 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Luc ANCKAERT, domicilié à 5570 Beauraing, rue des Ardennes 656,

Madame Anne ANCKAERT, domiciliée à 1090 Jette, rue Broustin 10,

Monsieur Pol ANCKAERT, domicilié à 1090 Jette, rue Audrey Hepburn 9,

tous trois ont été désignés en qualité de personnes de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Georges Marie-Christine

2017/128427

**Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne,
siège de Gedinne**

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Gedinne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aline BAIJOT, née à Louette-Saint-Denis le 16 avril 1929, domiciliée à 5575 Gedinne, rue des Roches 9., résidant en la "Résidence du Boiron", rue du Boiron 24 à 5575 Rienne

Maître Christine CAVELIER, avocate, ayant établi son Cabinet à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Andrée BAIJOT, domiciliée à 5574 Beauraing, rue du Tombois 25,

Madame Marie-Claire MOREAU, domiciliée à 5575 Gedinne, rue des Juifs 3,

ont été désignées en qualité de personnes de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Georges Marie-Christine

2017/128429

**Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne,
siège de Gedinne**

Désignation

Par ordonnance du 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Gedinne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Samuël DEMARET, né à Libramont le 8 juin 1984, domicilié à 5555 Bièvre, rue d'Houdremont 30.

Madame Isabelle GREMO, avocat, dont les bureaux sont établis à 5570 Beauraing, rue de Bouillon 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Georges Marie-Christine

2017/128430

**Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne,
siège de Gedinne**

Désignation

Par ordonnance du 13 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Gedinne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gino GOZZO, né à San Michele (Italie) le 5 octobre 1931, domicilié à 5575 Gedinne, rue de Boiron 22 A.

Maître Christine CAVELIER, avocate, ayant établi son Cabinet à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Angèle LIEFFRIG, domiciliée à 5575 Gedinne, rue Emile Montreuil 23b, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Georges Marie-Christine

2017/128431

**Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne,
siège de Gedinne**

Remplacement

Par ordonnance du 20 juin 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Gedinne, a mis fin à la mission de monsieur KAMOEN André en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Beatrijs KAMOEN, née à Huizingen le 11 juillet 1937, domiciliée à 6929 Daverdisse, rue des Ecoles 29., résidant en la Seigneurie du Moulin, route de Charleville 1 à 5550 Membre

Maître Damien EVRARD, avocat, domicilié à 5561 Houyet, rue de Fraune 5, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur André KAMOEN, domicilié à 2970 Schilde, De Goudvink 26, a été désigné comme personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Georges Marie-Christine

2017/128428

**Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne,
siège de Dinant**

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Madeleine CAPELLE, née à Dinant le 6 février 1930, domiciliée à 5500 Dinant, Pont-d'Amour, Résidence du Pont d'Amour 58 HOME.

Madame Bernadette MEYFROIDT, domiciliée à 5530 Yvoir, Avenue de Champalle 25, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2017/128483

**Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne,
siège de Dinant**

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pierre MEYFROIDT, né à Molenbeek-Saint-Jean le 1 septembre 1928, domicilié à 5500 Dinant, Résidence du Pont d'Amour, rue du Pont d'Amour 58.

Madame Bernadette MEYFROIDT, domiciliée à 5530 Yvoir, Avenue de Champalle 25, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2017/128482

**Justice de paix du canton de Ciney-Rochefort,
siège de Rochefort**

Désignation

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY-ROCHEFORT, siège de Rochefort a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne-France Marguerite Armande DONDELET, née à Dinant le 29 mai 1973, domiciliée à 5580 Rochefort, Rue Jacquet 61., mais en résidence au "Manoir" rue de l'Aubépine 1 à 6810 Izel

Maître Jean-François LEDOUX, avocat, dont le cabinet est situé à 5530 Yvoir, Rue Grande, 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 août 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marlier Laurence
2017/128468

**Justice de paix du canton de Florennes-Walcourt,
siège de Florennes**

Désignation

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Florennes a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean Justin Jules LECLERCQ, né à Vireux-Molhain (France) le 15 mai 1931, domicilié à 5621 Florennes, Place de Hanzinne 122, Résidence La Grange.

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocat à 5100 Namur, rue de l'Emprunt 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne
2017/128461

**Justice de paix du canton de Florennes-Walcourt,
siège de Walcourt**

Remplacement

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Walcourt a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Claire Bernard Agnès Françoise Ghislaine RANWET, née à Berzé le 2 août 1974, domiciliée à 5651 Walcourt, rue Les Tris 50, résidant à " La Chevalerie " route Charlemagne 17 à 5620 Rosée

Maître Grégory VAN DER STEEN, avocat à 5100 Namur, avenue Prince de Liège 91 bte 9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

En remplacement de :

Madame Marie LECHAT, domicilié à 5651 Walcourt, rue Les Tris 50, résidant à la Résidence "Le Toutvent" rue Toutvent 21 à 6470 Sivry-Rance, désignée par ordonnance du 5 novembre 2008 basée sur l'article 488 bis c du CC.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hiernaux Fabienne
2017/128462

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Par ordonnance du 27 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Benedicte Rolande Ghislaine Marie-Louise PETIT, née à Ollioules le 31 août 1979, domiciliée à 4400 Flémalle, Haulte Terre 12, résidant CHP - Petit Bourgogne rue Professeur Mahaim 84 à 4000 Liège

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont le cabinet est établi 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon
2017/128466

Justice de paix du canton de Herstal

Désignation

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alice Christine Marie GILLON, née à Wandre le 25 mai 1934, domiciliée à 4680 Oupeye, Rue de l'Arbre de Mai 16,

Maître Joël CHAPELIER, avocat à 4000 Liège, Rue Felix Vandernoek 31, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2017/128401

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Viviane Nicole Marcellle NAMUR, née à Hermalle-sous-Argenteau le 31 décembre 1965, domiciliée à 4684 Oupeye, Cité John Fitzgerald Kennedy 34.

Maître Marc MASSET, Avocat à 4600 Visé, Rue de Berneau 66, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2017/128402

**Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy,
siège de Marche-en-Famenne***Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne - Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Allan, Catherine, MORLAND, né à Marche-en-Famenne le 3 mai 1999, SOS Village d'Enfants à 6951 Nassogne, Rue Au delà de l'Eau 10.

Maître Daniel ZAMARIOLA, avocat, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue Al Gloriette 20, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie
2017/128396

**Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy,
siège de Marche-en-Famenne***Désignation*

Par ordonnance du 22 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne - Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel, Léon, Joseph, Ghislain, POTTY, né à Huy le 19 août 1965, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, Vieille Route de Rochefort 17/14.

Maître Cécile DEBATTY, avocat, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue du Presbytère 38, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie
2017/128397

**Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy,
siège de Marche-en-Famenne***Désignation*

Par ordonnance du 22 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne - Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Ludovic DEMOLIN, né à Mons le 21 janvier 1986, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, rue du 21 Mai 11.

Maître Christine GRESSE, avocate, domiciliée à 6600 Bastogne, Rue Pierre Thomas 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie
2017/128398

**Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy,
siège de Marche-en-Famenne***Désignation*

Par ordonnance du 22 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne - Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nadia, Ghislaine, CACCO, née à Namur le 31 janvier 1970, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue du 21 Mai 11.

Maître Christine GRESSE, avocate, domiciliée à 6600 Bastogne, Rue Pierre Thomas 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie
2017/128399

**Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy,
siège de Marche-en-Famenne***Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Marche-en-Famenne - Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lucie, Léonie, Clémence, Ghislaine, LEONARD, née à Hodister le 10 octobre 1935, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue Baschamps 36.

Maître Cécile DEBATTY, avocat, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue du Presbytère 38, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 janvier 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bockiau Marie
2017/128400

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Elisa T'HOOFT, née à Bruxelles (district 2) le 8 juin 1938, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Machtens 24/0014, mais résidant à l'Hôpital Scheutbos, rue de la Vieillesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, personne protégée.

Maître Vincent DENONCIN, avocat à 1070 Anderlecht, Rue Georges Moreau 160, a été désigné comme administrateur de la personne (art.492/1 § 1er C.C., uniquement pour les actes 1 et 15) et des biens, sous le régime de la représentation de Madame T'Hooft Elisa.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux Martine
2017/128437

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Elisa T'HOOFT, née à Bruxelles (district 2) le 8 juin 1938, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Machtens 24/0014, mais résidant à l'Hôpital Scheutbos, rue de la Vieillesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, personne protégée.

Maître Vincent DENONCIN, avocat à 1070 Anderlecht, Rue Georges Moreau 160, a été désigné comme administrateur de la personne (art.492/1 § 1er C.C., uniquement pour les actes 1 et 15) et des biens, sous le régime de la représentation de Madame T'Hooft Elisa.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux Martine
2017/128438

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur José SPRIMONT, né à Paliseul le 9 janvier 1947, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Machtens 24/0014, mais résidant à l'Hôpital Scheutbos rue de la Vieillesse Heureuse 1 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, personne protégée.

Maître Vincent DENONCIN, avocat à 1070 Anderlecht, Rue Georges Moreau 160, a été désigné comme administrateur de la personne (art. 492/1 § 1er C.C., uniquement pour les actes 1 et 15) et des biens, sous le régime de la représentation de Monsieur Sprimont José.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux Martine
2017/128440

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Irène STALLAERT, née à Laeken le 14 août 1919, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, chaussée de Gand 645/HOME, personne protégée.

Maître Paule VAN DEN BOSSCHE, avocate à 1180 Uccle, rue Xavier de Bue 11, a été désignée comme administrateur des biens sous le régime de la représentation de Madame Stallaert Irène.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux Martine
2017/128441

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Désignation*

Par ordonnance du 16 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanne Marie VAN NUYS, née à Schaerbeek le 1^{er} décembre 1931, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Paloke 40/HOME, personne protégée.

Maître Olivier DE RIDDER, avocat à 1050 Ixelles, Avenue Louise 200/115, a été désigné comme administrateur des biens sous le régime de la représentation de Madame Van Nuys Jeanne Marie.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rimaux Martine
2017/128442

Justice de paix du canton de Nivelles*Désignation*

Par ordonnance du 31 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André Emile Léa Ghislain LEJOLY, né à Nivelles le 21 juin 1935, domicilié à 1400 Nivelles, Boulevard de la Dodaine 62., résidant Résidence "Nos Tayons", rue Sainte Barbe 19 à 1400 Nivelles

Madame Isabelle LEJOLY, domiciliée à 7181 Seneffe, chaussée de Nivelles 196, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne-Marie Farin
2017/128500

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation*

Par ordonnance du 22 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Michèle GOIES, née à Berchem-Sainte-Agathe le 31 décembre 1939, Home Saint-Joseph 1140 Evere, rue de la Marne 89.

Monsieur Didier INGEVELD, domicilié à 1000 Bruxelles, rue Picard 15 bte 11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Decraux Valérie
2017/128484

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Désignation

Par ordonnance du 28 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Anton Dimtchev BORISOV, né à Pernik / Bulgarie le 28 septembre 1978, domicilié à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue Willems 14 / 1804.

Maître Patrick LECLERC, avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Decraux Valérie
2017/128488

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 25 mai 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Louis HERBAY, né à Verviers le 7 avril 1962, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue du Progrès 357., résidant Clinique Saint-Jean, rue du Méridien 100 à 1210 Saint-Josse-ten-Noode

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien
2017/128445

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 12 janvier 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Dina DELEU, née à Menin le 12 juillet 1919,, domiciliée en dernier lieu à 1140 Evere, rue Frans Léon, "Résidence de la Paix" 40.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien
2017/128449

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 2 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohamed FOFANAH, né à Comté de Nimba le 10 janvier 1989, domicilié à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue Verbist 88.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Lardot Damien
2017/128480

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, suite à une requête déposée au greffe le 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Emilienne Jenny DEBAISIEUX, née à Liège le 25 novembre 1944, domiciliée à 4100 Seraing, rue François 36.

Maître Tanguy KELECOM, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Suzanne CARLI, technicienne de surface, domiciliée à 4100 Seraing, rue Wagner 50, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Schaus Chantal
2017/128415

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 29 juin 2017, suite à une requête déposée au greffe le 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Frédéric Laurent, Edmond CARLI, né à Montegnée le 22 décembre 1973, domicilié à 4100 Seraing, rue François 36.

Maître Tanguy KELECOM, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Suzanne CARLI, technicienne de surface, domiciliée à 4100 Seraing, rue Wagner 50, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Schaus Chantal
2017/128416

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, suite à une requête déposée au greffe le 20 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Arthur Robert, ELie CARLI, né à Montegnée le 5 novembre 1938, domicilié à 4100 Seraing, rue François 36.

Maître Tanguy KELECOM, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Suzanne CARLI, technicienne de surface, domiciliée à 4100 Seraing, rue Wagner 50, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Schaus Chantal

2017/128417

Justice de paix du canton de Thuin*Désignation (confirmé)*

Par ordonnance du 30 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simone, Marie, Françoise, Lina MARIQUE, née à Montigny-Le-Tilleul le 29 octobre 1927, domiciliée à 6110 Montigny-le-Tilleul, Résidence "Eden Park", rue des Vignes 47.

Maître Philippe CUVELIER, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, Place Albert 1er 6, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mahieux Jean-François

2017/128453

Justice de paix du canton de Visé*Désignation*

Par ordonnance du 29 juin 2017, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Annunziata IMBRO, née à Porto Empedocle (Italie) le 19 janvier 1947, domiciliée au home " La Cerisaie " situé à 4690 Bassenge 8.

Maître José CLOES, dont le cabinet est situé 4670 Blegny, rue du Vicinal 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La présente cause a été inscrite au rôle des requêtes de la justice de paix du canton de Visé le 23 juin 2017, Madame le Juge de paix agissant d'office.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis Marie-Noëlle

2017/128490

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Par ordonnance du 4 juillet 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique BRONCKART, née à Waremme le 3 octobre 1956, domiciliée à 4347 Fexhe-le-Haut-Clocher, Grand'Route 293.

Madame Patricia BRONCKART, domiciliée à 4680 Oupeye, Rue Devant la Ville 30, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLARD Véronique

2017/128456

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Par ordonnance du 4 juillet 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Janine ADAM, née à Waremme le 19 novembre 1931, domiciliée à 4300 Waremme, Rue Nationale 57., résidant Rue Modeste Rigo 10 à 4350 Momalle

Monsieur Jacques BIETS, domicilié à 4300 Waremme, Clos du Vieux Moulin 6/09, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLARD Véronique

2017/128457

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Remplacement*

Par ordonnance du 29 juin 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a mis fin à la mission de DRUART Géraldine, avocat à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée, 4/7 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Houda MOUNQAD, née à Gosselies le 3 juin 1982, domiciliée à 6030 Marchienne-Au-Pont, Avenue de l'Europe 9/002.

Maître Luc COLLART, avocat à 6000 Charleroi, Boulevard Audent, 11/3, a été désigné comme nouvel Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUMAY Marie-Paule

2017/128520

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Remplacement*

Par ordonnance du 19 juin 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Charleroi a mis fin à la mission de Madame Christine BLAMPAIN en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Didier Jules Martha Ghislain BLAMPAIN, né à Gonrioux le 13 mars 1964, domicilié à 5660 Couvin, rue de France, 28, résidant LE PARADOR (hébergement pour adultes) rue de la Station, 92 à 6060 Gilly

Madame Claudine BLAMPAIN domiciliée à 5670 Viroinval, rue des Ecoles, 5, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Bultynck Fabienne

2017/128464

Justice de paix du premier canton de Namur*Désignation*

Par ordonnance du 27 juin 2017 (17B832 - Rép.3049/2017 - 17W112), le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Elisabeth COSSEMENT, née à Namur le 13 novembre 1925, domiciliée à 5001 Belgrade, résidence Le Fontiloy, avenue Jean Pochet 112 chbre 07.

Maître Christine PAERMENTIER, avocat, dont le cabinet se situe à 5020 Malonne, place du Malpas 21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) SABAUX Michelle

2017/128419

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 5 juillet 2017, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne HOREAU, née à Etterbeek le 27 janvier 1935, domiciliée et résidant à 1300 Wavre, avenue Henri Lepage 5.

Monsieur Daniel HENRY, domicilié à 4280 Hannut, rue de Cras-Avernas 6A, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2017/128439

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 22 juin 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Mandy HEUGHEBAERT, née à San Carlos (CHILI) le 18 décembre 1985, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, Verte Voie, 54 bte 402

Madame Bernadette de BEER, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue du Potier 6, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette

2017/128422

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yves DEKEYSER, né à Ottignies le 13 février 1961, domicilié à 1342 Ottignies-Louvain-la-Neuve, rue du Congo 9

Monsieur Pierre DEKEYSER, domicilié à 4280 Hannut, rue de la Chapelle, 14, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette

2017/128424

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 22 juin 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gisèle MOUSNY, née à Roy le 1 février 1929, domiciliée à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue Chapelle Notre-Dame, 10

Madame Christine FOCANT, domiciliée à 1560 Hoeilaart, Brusselsteenweg 102, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 26 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette

2017/128425

Vrederegerecht eerste kanton Aalst, zetel Aalst*Vervanging*

Bij beslissing van 29 juni 2017, heeft de Vrederechter EERSTE KANTON AALST Aalst, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Meester Philip LIEVENS, wonende te 9308 Aalst, Steenweg op Dendermonde 2 A

OVER:

DE GREM KAREL, geboren te Ninove op 31.07.1965, wonende te 9400 Ninove, Prof. Van Vaerenberghstraat 25, thans verblijvende te 9340 Lede, Reymeersstraat 13A

Meester Johan VAN WILDER, wonende te 9300 Aalst, Korte Zoutstraat 32 C, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Renneboog Luc
2017/128501

Vrederecht Torhout

Aanstelling

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Elke Lisa Van Tieghem, geboren te Brugge op 13 januari 1992, wonende te 8020 Oostkamp, Sijlostraat 155.

Mevrouw Marina Van Ransbeeck, wonende te 8020 Oostkamp, Sijlostraat 155, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

en,

Meester Annette Vermout, met kantoor te 8210 Zedelgem, Burg. Jos. Lievensstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Lambrecht Greta
2017/128404

Vrederecht Torhout

Aanstelling

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ricardo Van Hee, geboren te Oostende op 8 juli 1999, wonende te 8470 Gistel, Leegstraat 9., verblijvend VOC Rozenweelde, Sportlaan 20 te 8211 Aartrijke

Mevrouw Martine Verstegen, wonende te 8470 Gistel, Leegstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Lambrecht Greta
2017/128405

Vrederecht Vilvoorde

Opheffing

Bij beschikking van 29 juni 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Vilvoorde een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Eric Ronny Marc MATHUES, geboren te Leuven op 1 december 1966, wonende en verblijvende te 1850 Grimbergen (Strombeek-Bever), Begoniaalaaan 4 bus 5, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Burm Erica
2017/128418

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Martine Maria Theresia GIËT, geboren te Gent op 6 november 1958, wonende te 9000 Gent, Zwijnaardsesteenweg 824, verblijvend in het PC. Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A te 9000 Gent

Mevrouw de advocaat Nadine VERBEEST, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem(Gent), Drie Koningenstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle
2017/128504

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, dd. 16 september 2011, van de plaatsvervangend vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 4 oktober 2011 blz. 61847 onder nr. 71942) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Davy VAN AVERMAET, geboren te Deinze op 23 september 1983, wonende te 9800 Deinze, Gentpoortstraat 41, verblijvend in het PC Gent-Sleidinge, Campus Sleidinge, Weststraat 135 te 9940 Sleidinge.

Ontheft: Mr. Frederic BEELE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2 van zijn opdracht als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan: Mr. Frederic BEELE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle
2017/128505

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017, heeft de Vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Suvada MESANOVIC, geboren te Tarevci-Modrica (Joegoslavië) op 12 oktober 1962, wonende te 9032 Wondelgem(Gent), Korenveldstraat 54.

Mr. Dirk NEELS, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128507

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Françoise Rita Fernande NACHTERGAELE, geboren te Oudenaarde op 1 december 1963, verblijvend in het PC Gent-Sleidinge, Campus Sleidinge te 9940 Sleidinge(Evergem), Weststraat 135.

Mijnheer de advocaat Marc HERSSENS, met kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128509

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, dd. 27 december 2011, van de plaatsvervangend vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2012 blz. 1994 onder nr. 60692) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jannis VERBIST, geboren te Dendermonde op 1 februari 1991, wonende te 9050 Gentbrugge (Gent), Kerkstraat 170/101, verblijvend in het PC Sint-Jan-Baptist, Suikerkaai 81 te 9060 Zelzate

Ontheft: Mr. Inge MARTENS, advocaat, met kantoor te 9032 Wondelgem, Sint-Markoenstraat 14 van haar opdracht als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan: Mr. Inge MARTENS, advocaat, met kantoor te 9032 Wondelgem, Sint-Markoenstraat 14 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128510

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, dd. 1 maart 2005, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 maart 2005 blz. 11018 onder nr. 62412) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria RONDAS, geboren te Lembeke op 17 oktober 1939, wonende te 9940 Evergem, Spoorwegstraat 10a.

Ontheft:

Mr. Inge MARTENS, advocaat, met kantoor te 9032 Wondelgem, Sint-Markoenstraat 14 van haar opdracht als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan:

Mr. Inge MARTENS, advocaat, met kantoor te 9032 Wondelgem, Sint-Markoenstraat 14 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128511

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ghislain Ernest NOTTEBAERT, geboren te Petegem-aan-de-Leie op 21 juni 1929, wonende in het WZC De Brembloem/Stuivenberg te 9940 Evergem, Patrijzenstraat 112.

Mijnheer de advocaat Ivan VAN HOECKE, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128512

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Irma Maria VAN HYFTE, geboren te Ertvelde op 14 januari 1918, wonende te 9940 Ertvelde(Evergem), Heifortstraat 10.

Mevrouw de advocaat Karin DE MUER, met kantoor te 9900 Eeklo, Visstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128514

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Laurette Clementine WEST, geboren te Evergem op 15 mei 1935, wonende in het WZC De Brembloem te 9940 Evergem, Patrijzenstraat 112.

Mijnheer de advocaat Ivan VAN HOECKE, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128515

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Paula Elodia STEYAERT, geboren te Gent op 21 oktober 1926, wonende in het WZC De Brembloem te 9940 Evergem, Patrijzenstraat 112.

Mijnheer de advocaat Ivan VAN HOECKE, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128517

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Wilfried VAN DE VEIRE, geboren te Assenede op 1 april 1945, wonende in het WZC De Brembloem te 9940 Evergem, Patrijzenstraat 112.

Mijnheer de advocaat Ivan VAN HOECKE, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128518

Vrederecht derde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 19 juni 2017 heeft de Vrederechter derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Martine Irène Roberta DE COCK, geboren te Gent op 30 augustus 1961, wonende te 9940 Evergem, Vijf Ringen 15 D.

Mijnheer Marc DE COCK, wonende te 9050 Ledeborg(Gent), Hundelgemsesteenweg 258/303, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Philippe BEUSELINCK, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Hemberg Gaëlle

2017/128519

Vrederecht kanton Antwerpen 8 te Kontich

Aanstelling

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter kanton Antwerpen 8 te Kontich beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw April Paul Nancy REYNAERT, geboren te Brasschaat op 20 februari 1992, wonende te 2900 Schoten, Ridder Walter Van Havrelaan 197/9.

Meester Christel PEETERS, advocaat, kantoorkhoudende te 2970 Schilde, Maretak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon. Haar opdracht werd uitgebreid aangezien zij reeds bewindvoerder over de goederen was van REYNAERT April.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Engelen Christine

2017/128513

Vrederecht kanton Antwerpen 8 te Kontich

Opheffing

Bij beschikking van 4 juli 2017, heeft de Vrederechter kanton Antwerpen 8 te Kontich een einde gesteld aan de opdracht van VAN AUDEKERKE Stephan Herman, wonende te 2550 Kontich, Nerenwaard 1 als bewindvoerder over de goederen van Johan Jean Maria VAN AUDEKERKE, geboren te Antwerpen op 16 maart 1957, wonende te 2550 Kontich, Nerenwaard 17 met ingang van 4 juli 2017 aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Engelen Christine

2017/128502

Vrederecht kanton Antwerpen 8 te Kontich

Opheffing

Bij beschikking van 4 juli 2017, heeft de Vrederechter kanton Antwerpen 8 te Kontich een einde gesteld aan de opdracht van Mr. GROSS Marc, advocaat, kantoorkhoudende te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20 als bewindvoerder over de goederen van DE DECKER Yvonne Irma, geboren te Bornem op 23 mei 1949, wonende te 2610 Wilrijk-Antwerpen, Oosterveldlaan 119, met ingang van 4 juli 2017 aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Engelen Christine

2017/128516

Vrederecht kanton Antwerpen 8 te Kontich*Vervanging*

Bij beslissing van 4 juli 2017, heeft de Vrederechter kanton Antwerpen 8 te Kontich, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Roland Jean Constant Joseph Pierre JAMINET, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Frans Beckersstraat 69/ 1 als bewindvoerder over de persoon en de goederen van

ngrid Christiane Walter Elisabeth JAMINET, geboren te Deurne (Ant.) op 20 augustus 1962, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Frans Beckersstraat 69/ 1 met ingang van 4 juli 2017.

Mijnheer Alfred Louis S JAMINET, wonende te 2960 Brecht, Harmonielaan 10, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Engelen Christine

2017/128503

Vrederecht kanton Antwerpen 8 te Kontich*Vervanging*

Bij beslissing van 4 juli 2017, heeft de Vrederechter kanton Antwerpen 8 te Kontich, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van VAN DER LINDEN Elisabeth, geboren te Mortsel op 21 mei 1953, wonende te 2520 Oelegem, Lindberg 43, als bewindvoerder over de goederen van Alice Philomena DELFOSSE, geboren te Antwerpen op 16 februari 1923, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), WZC Sint-Jozef, Grotsteenweg 112 met ingang van 4 juli 2017 ingevolge overlijden.

Meester Mario KEMPEN, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12 bus 6, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Engelen Christine

2017/128508

Vrederecht tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 juli 2017 heeft de Vrederechter tweede kanton Aalst beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw, Mijnheer Robrecht Adolf Ghislina LE COMPTE, geboren te Aalst op 4 juli 1930, wonende te 9308 Aalst (Gijzegem), Pachthofstraat 1.

Mijnheer Filip DEVOS, advocaat te 1755 Gooik, Stuivenbergstraat 35, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pieters Conny

2017/128432

Vrederecht tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter tweede kanton Aalst beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Faustin Pierre KAYENGE FIKUNDI, geboren te Madimba op 14 april 1934, wonende te 9300 Aalst, Jan De Windtstraat 41.

Mijnheer Joost CALLEBAUT, met kantoor te 9300 Aalst, Binnenstraat 39/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pieters Conny

2017/128433

Vrederecht tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter tweede kanton Aalst beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Hilda DE COPPEL, geboren te Ninove op 7 maart 1953, wonende te 9450 Haaltert, Nieuwstraat 2/3.

Mijnheer Johan VAN WILDER, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Korte Zoutstraat 32C,

werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pieters Conny

2017/128434

Vrederecht tweede kanton Aalst*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter tweede kanton Aalst beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Hannes Johan Jacqueline MANNAERT, geboren te Aalst op 9 september 1999, wonende te 9450 Haaltert, Ranierstraat 22.

Mevrouw Marleen JACOBS, wonende te 9450 Haaltert, Ranierstraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

EN DIT VANAF 09/09/2017

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pieters Conny

2017/128435

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 5 juli 2017 heeft de Vrederechter van het 2de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Movsar Salimbekovitch TSINAEV, geboren te Achkhoy-Martan/Unie d. Socialist. Sovjetrep. op 10 november 1984, wonende te 2018 Antwerpen, Montignystraat 77-79 4de verdieping.

Meester Yves DE SCHRYVER, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Ringoot Marc
2017/128459

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 juni 2017 heeft de Vrederechter van het 3de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Cynthia MERTENS, geboren te Wilrijk op 14 april 1999, wonende te 2020 Antwerpen, Jan Denucéstraat 21 bus 1111.

Mevrouw Patricia VAN GELDER, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grotesteenweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Rietjens Patrik
2017/128477

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 juni 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Stephanie BLANQUAERT, geboren te Lokeren op 27 juli 1987, wonende te 8434 Middelkerke, Dorpsplein 22,

Mr. Johan DE NOLF, advocaat te 8000 Brugge, Maagdenstraat 31, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Neirinck Ella
2017/128471

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 juni 2017 heeft de Vrederechter van het 5de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Frank MAES, geboren te Wilrijk op 13 augustus 1968, wonende te 2050 Antwerpen, Fromentinstraat 5 in het OC Katrinahof.

Mevrouw Nina BOGAERTS, kantoorhoudende te 2840 Rumst, Eikenstraat 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Christiaensen Inez
2017/128481

Vrederecht van het Kanton Haacht*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 juni 2017 heeft de Vrederechter van het Kanton Haacht beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Roger Leonard NIJS, geboren te Kessel-Lo op 20 april 1931, wonende te 3120 Tremelo, Pater Damiaanstraat 39.

Mijnheer Guido François Simon NIJS, wonende te 3220 Holsbeek, Geestmolenstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Discart Mia
2017/128475

Vrederecht van het Kanton Haacht*Vervanging*

Bij beslissing van 23 juni 2017, heeft de Vrederechter van het Kanton Haacht, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Mevrouw Maria MEDRANO Y GIMENEZ, wonende te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 158 in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over:

Mevrouw Manuela IBANEZ Y GIMENEZ, geboren te Barcelona (Spanje) op 17 september 1950, wonende te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 158., verblijvend in het Geriatrisch Centrum Damiaan, Pater Damiaanstraat 39 te 3120 Tremelo .

Mijnheer Eric BUNDA, wonende te 3201 Aarschot, Franse Liniestraat 54, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Maria MEDRANO Y GIMENEZ, wonende te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 158, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Discart Mia
2017/128465

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*Aanstelling*

Ingevolge het verzoekschrift van 15/06/2017, neergelegd ter griffie dd. 15/06/2017, werd bij beschikking van 27 juni 2017 door de Vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende:

Rui Daniel Ernest Jozef D'HONDT, geboren te Zottegem op 27 november 1965, wonende te 8020 Oostkamp, Rozenstraat 14, voorheen in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge dd. 6/12/1988

Gilberte Elza Edouarde BRAEKMAN, wonende te 9520 Sint-Lievens-Houtem, Schoolstraat 2/C201, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Erwin Albert Julien D'HONDT, wonende te 9520 Sint-Lievens-Houtem, Schoolstraat 2/D000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier-Hoofd van Dienst, (get) Smet Ellen

2017/128460

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Vrederecht Oostende I BAUVAL Diane, 17B392

Bij beslissing van 22 juni 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de goederen van:

Diane BAUVAL, geboren te Oostende op 13 september 1949, wonende te 8400 Oostende, Ooievaarslaan 3.

Mr Ivan SERCU, advocaat te 8400 Oostende, Torhoutsesteenweg 206, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/128421

Vrederecht van het kanton Borgloon

Aanstelling

Bij beschikking van 15 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Borgloon beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Albert DERWAE, geboren te Borgloon op 22 juli 1926, wonende te 3840 Borgloon, Sint-Truidersteenweg 406.

Mevrouw Jeannine DERWAE, wonende te 3840 Borgloon, Sint-Truidersteenweg 430, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Putzeys Lutgarde

2017/128420

Vrederecht van het kanton Genk

Aanstelling

Bij beschikking van 3 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Genk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Mevlut DEMIRYÜREK, geboren te ORTAKOY op 1 januari 1959, wonende te 3600 Genk, Lentelaan 20 bus 2.

Mijnheer Gino BALEANI, met burelen te 3600 Genk, André Dumontlaan 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Achten Vera

2017/128454

Vrederecht van het kanton Genk

Opheffing

Bij beschikking van 4 juli 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Genk beslist om vanaf 31 juli 2017 een einde te maken aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Maria Celina Martina Buntinx, geboren te Zonhoven op 26 juli 1954, wonende te 3600 Genk, Zonnebloemstraat 11, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn/haar belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

De opdracht van mevrouw

HANSSEN Kristien, advocaat met burelen te 3600 Genk, Onderwijslaan 72 bus 11, als bewindvoerder over de voornoemde persoon zal dan ook ten einde komen op 31 juli 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Achten Vera

2017/128455

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Brakel

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 07.04.2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Andrea VERMANG, geboren te Sint-Maria-Lierde op 10 februari 1930, in leven wonende te 9571 Lierde, Putse 28, verblijvende in het rusthuis Najaarszon, Kasteelstraat 50 te 9660 Brakel van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pardaens Ingrid

2017/128395

Vrederecht van het kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw

Aanstelling

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw zetel Sint-Pieters-Leeuw beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Virginia Luyckx, geboren te Bellingen op 3 maart 1922, wonende te 1674 Pepingen, Trapstraat(BE) 27, verblijvend in het Woon en Zorgcentrum "H. Vander Stokken", Palokenstraat 17, te 1670 Pepingen.

Mevrouw Ann Vandermorten, met kantoor te 1740 Ternat, Bodegemstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) W. Nerinckx

2017/128474

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Hilda VERHAEREN, geboren te Kalmthout op 13 juni 1926, verblijvende in het WZC Beukenhof te 2920 Kalmthout, Heidestatiestraat 32.

William KIPS, wonende te 2920 Kalmthout, Beauvoislaan 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Zantvoort Nancy

2017/128472

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Alice VERHAEREN, geboren te Kalmthout op 6 maart 1923, verblijvende in het WZC Beukenhof te 2920 Kalmthout, Heidestatiestraat 32.

William KIPS, wonende te 2920 Kalmthout, Beauvoislaan 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Zantvoort Nancy

2017/128473

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Paula LAPLANCHE, geboren te Deurne (Antwerpen) op 4 januari 1935, wonende te 2950 Kapellen, Hoogboomsteenweg 126/0016.

en,

Marc VAN INGELGHEM, wonende te 2940 Stabroek, Palmenlaan 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Smout Cathy

2017/128496

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Kontich beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Julia Josepha Stanislas KERSEMANS, geboren te Gierle op 5 december 1931, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Klerkenstraat 17., verblijvend RevArte, Drie Eikenstraat 659, te 2650 Edegem

Meester Christine VAN LOON, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Boudrez Nancy

2017/128499

Vrederecht van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Landen

Aanstelling

Bij beschikking van 27 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Landen de beschermingsmaatregelen - uitgesproken bij voorgaande beschikking van 29 maart 2017 met betrekking tot de goederen doch beperkt tot het beheer van de in hoofde van de beschermde persoon bestaande spaartegoeden - overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, uitgebreid betreffende:

Mijnheer Peter D'ARDENNE, geboren te Antwerpen op 3 februari 1971, wonende te 3300 Tienen, Grote Bergstraat 7/0001.

Meester Dimitri NAGELS, advocaat te 3300 TIENEN, Leuvensesteenlaan 172 bus 4 werd aangesteld als bewindvoerder met volledige opdracht over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel, de Afgevaardigd Griffier, (get) Dehaen Annick

2017/128458

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 16 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Erik Georges VERBINNEN BOZA, geboren te Lima (Peru) op 4 januari 1986, wonende te 2800 Mechelen, Nieuwe Kapucijnestraat 22/402.

Mevrouw de advocaat Karin GORIS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vankeer Peter

Vrederecht van het kanton Mechelen

Voochtstraat 7 - 2800 Mechelen - Tel.: 015 28 83 90 Fax: 015 28 83 95
2017/128443

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jan Baptist TEUGHEL, geboren te Hombeek op 9 mei 1920, verblijvende in WZC Hof van Egmont te 2800 Mechelen, Hendrik Speecqvest 5.

Mevrouw de advocaat Annick LEMMENS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vankeer Peter

Vrederecht van het kanton Mechelen

Voochtstraat 7 - 2800 Mechelen - Tel.: 015 28 83 90 Fax: 015 28 83 95
2017/128448

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Bij beschikking van 13 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Leon Prosper Joseph DE KEYSER, geboren te Zemst op 17 juni 1927, wonende te 1980 Zemst, Schom 9, verblijvende in het WZC Windekind, Lange Heergracht 61 te 2800 Mechelen

Mijnheer de advocaat Yves VEKEMANS, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Koningin Astridlaan 143, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Heremans Wim

Vrederecht van het kanton Mechelen

Voochtstraat 7 - 2800 Mechelen - Tel.: 015 28 83 90 Fax: 015 28 83 95
2017/128489

Vrederecht van het kanton Menen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Georges DECORTE, geboren te Menen op 30 juni 1999, met rijksregisternummer 99063022328, wonende te 8930 Menen, Stationsstraat 46 bus 0101, verblijvend VOC De Rozenkrans, Albert I-laan 54, te 8670 Oostduinkerke

Mevrouw Christine ONRAET, advocaat, wonende te 8900 Ieper, Bloemenstraat 1 GLVA, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2017/128498

Vrederecht van het kanton Mol

Aanstelling

Bij beschikking van 27 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: STESENS Joeri Bruno Maria, geboren te Geel op 13 juli 1980, wonende te 2450 Meerhout, Begoniaaan 30,

Meester Wim NYSMANS, advocaat, met kantoor gevestigd te 2340 Beerse, Bisschopsaan 31 (bijkantoor te 2450 Meerhout, Goorstraat 1) werd aangesteld als bewindvoerder - vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel, De Afgevaardigd Griffier, (get) Veronique Van Hemelen

2017/128469

Vrederecht van het kanton Mol

Vervanging

Na omvorming van het voorlopig bewind.

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Mol, verleend op 06 juni 2017 werd WILLEMS Jozef August Virginia, geboren te Mol op 26 juni 1952, bediende, wonende te 2400 Mol, Keiheuvelstraat 31 toegevoegd bij beschikking van 03 december 2013 verleend door de Vrederechter van het kanton Mol en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13.12.2013 (blz.98711) als voorlopig bewindvoerder toegevoegd aan MERTENS Christina Louisa Constantia Frans, geboren te Mol op 25 april 1938, wonende te 2400 Mol, Volmolenbaan 33, ontheven van zijn opdracht.

Beslissen ter vervanging van WILLEMS Jozef, als nieuwe bewindvoerder over de goederen toe te voegen aan de beschermde persoon MERTENS Christina:

WOUTERS Egied, advocaat, kantoorhoudende te 2490 Balen, Lindestraat 2

Voor eensluidend uittreksel, de afgevaardigde griffier: VAN HEMELLEN Veronique

2017/128470

Vrederecht van het kanton Roeselare

Aanstelling

Ingevolge het verzoekschrift, neergelegd ter griffie op 14 juni 2017, heeft de vrederechter van het kanton Roeselare bij beschikking van 30 juni 2017 beschermingsmaatregelen uitgesproken als bedoeld in artikel 492 BW en volgende betreffende TERRYNDREA Andrea, met rijksregisternummer 37.02.18-046.11, geboren te Roeselare op 18 februari 1937, wonende te 8800 Roeselare, Gitsestraat 17, thans verblijvend in het WZC Vincenthove te 8800 Roeselare, Dokter Delbekestraat 27. Meester Jan-Vincent LEFERE, advocaat, met kantoor te 8800 Roeselare, Sint-Amandsstraat 41, werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Mestdag Alain

2017/128478

Vrederecht van het kanton Wetteren-Zele, zetel Zele*Opheffing*

Bij beschikking van 5 juli 2017 heeft de Vrederechter van het kanton WETTEREN - ZELE, zetel Zele de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gissy BAETENS, geboren te Zele op 21 juni 1972, wonende te 9240 Zele, Heikant 313.

Zegt voor recht dat de beschermingsmaatregel, genomen bij beschikking van 23 juni 2015, gewezen door dit vrederecht, ten aanzien van mevrouw Gissy Baetens voornoemd in toepassing van art. 488/2 B.W., op heden ambtshalve wordt beëindigd.

Verklaart dienvolgens de opdracht van de bewindvoerder beëindigd op heden.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Peirlinck Jürgen

2017/128403

Vrederecht van het kanton Willebroek*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Willebroek beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Albert Josephus DELHASSE, geboren te Hoboken op 23 augustus 1924, wonende te 2870 Puurs, WZC Sauvegarde, Ruisbroekdorp 40.

Voegt toe als bewindvoerder over zijn persoon en zijn goederen: Mr. VERBRUGGEN Anne, advocaat, kantoorhoudende te 2830 Willebroek, Groen Laan 29/G.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Vissers Rafaël

2017/128407

Vrederecht van het kanton Willebroek*Aanstelling*

Bij beschikking van 29 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Willebroek beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Elodie DE SMEDT, geboren te Oudegem op 11 mei 1934, wonende te 2890 Sint-Amands, WZC 's Gravenkasteel, Lippelodorp 4.

Voegt toe als bewindvoerder over haar persoon en haar goederen: STRAETMANS Marina, wonende te 9200 Dendermonde, Breesstraat 144.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Vissers Rafaël

2017/128408

Vrederecht van het kanton Willebroek*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Willebroek beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Louis Joseph MAGNUS, geboren te Puurs op 3 mei 1933, wonende te 2880 Bornem, WZC De Vlietoever, Egied De Jonghestraat 74.

Voegt toe als bewindvoerder over zijn persoon en zijn goederen: Mr. ROELS Yves, advocaat, kantoorhoudende te 2870 Puurs, Monnikheide 23.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Vissers Rafaël

2017/128410

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 juni 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Irena José Maria DETIEGE, geboren te Sint-Agatha-Rode op 24 augustus 1936, wonende en verblijvende in O.L.V. Van Troost te 2240 Zandhoven, Nazarethpad 107/ bs 47.

Meester Christel VAN DEN PLAS, advocaat aan de balie te Mechelen met kantoor te 2500 Lier, Guldensporenlaan 136, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Marynissen Tini

2017/128406

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Herzele*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 juni 2017, heeft de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Herzele beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Angelique DE REGGE, geboren te Zottegem op 28 mei 1986, wonende te 9552 Herzele, Borsbekestraat 210.

DE REGGE Danny en COPPENS Anita, beiden wonende te 9552 Herzele (Borsbeke), Borsbekestraat 210, als bewindvoerders over de persoon.

COPPENS Anita, wonende te 9552 Herzele (Borsbeke), Borsbekestraat 210, als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cansse Kristel

2017/128409

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 22 juni 2017 heeft de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

BRUGGEMAN Wim, geboren te Zottegem op 17 mei 1979, wonende te 9620 Zottegem, Arthur Gevaertlaan 1/A.

Meester DE VLEESCHOUWER Francis, advocaat, gevestigd te 9620 Zottegem, Kleine Nieuwstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Kristel CANSSE.

2017/128411

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 juli 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Emma Maria Antonia VERMEYLEN, geboren te Geel op 1 oktober 1927, wonende te 2100 Antwerpen, Boekenberglei 241, verblijvende te 2100 Antwerpen, Woonzorgcentrum De Tol Burgemeester de Boeylaan 2 te 2100 Deurne

Mijnheer Luc Karel Alois BUELENS, wonende te 2100 Antwerpen, Louis Janssenslaan 71, echtgenoot van mevrouw Linda Henri Josephine BRAEM, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van dit vrederecht neergelegd op 14 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de geassumeerd Griffier, (get.) Steffy Boogaerts

2017/128495

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 juli 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid.

De vrederechter verklaart dat VAN DEN DURPEL

Petrus Carolus, met rijksregisternummer 26120909175, geboren te Sint-Niklaas op 9 december 1926, wonende te 9190 Stekene, Speelhof 0000/W3007, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt meester Peter-Emiel Melis, advocaat te 9190 Stekene, Voorhout 146, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de heer Petrus Van den Durpel, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Meert Michaël

2017/128492

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 juni 2017 heeft de Vrederechter van het vijfde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Glenn VERSCHRAEGEN, geboren te Gent op 3 september 1981, wonende te 9000 Gent, Forelstraat 82 bus D.

Frederic BEELE, met kantoor te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geurs Valerie

2017/128497

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Code civil - article 793**Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving**
Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Déclaration faite devant Maître DEPOUHON, Valérie.

Notaire de résidence à Trazegnies.

Valérie DEPOUHON, notaire SPRL, RPM Charleroi/TVA 887.330.264.

Adresse : sentier Saint-Joseph 1, 6183 Courcelles (Trazegnies).

E-mail : valerie.depouhon@notaire.be

Identité des déclarants :

1. Monsieur Pierre Vital Léon DUBOIS, né le 07/09/1932, à Morlanwelz-Mariemont, domicilié à 7130 Binche, rue de Senzeilles 12 C001.

Agissant en son nom personnel.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire d'une succession.

2. Madame Véronique Suzanne Marcelle Alice DUBOIS, née le 09/12/1956, à Nivelles, domiciliée à 7140 Morlanwelz, rue du Bois 21.

Agissant en son nom personnel.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire d'une succession.

A la succession de : Madame Suzanne Marie Ghislaine FONTIGNIE, née le 15/11/1935, à Leval-Trahegnies, en son vivant domiciliée à 7130 Binche, rue de Senzeilles 12 C001, et décédée le 22/04/2017, à La Louvière.

Déclaration faite le 27/06/2017.

(5542)

Par déclaration du 3 juillet 2017, devant Maître Philippe Crismer, notaire à Fexhe-le-Haut-Clocher :

Madame STEENKISTE, Alexandra Yvonne Lucienne, née à Ixelles le 11 septembre 1970, célibataire, domiciliée à 4520 Wanze (Moha), rue du Val-Notre-Dame 307/0001, mère de TRICKELS, Cassandra Laurence Frédérique, née à Seraing le 10 décembre 2003, célibataire, domiciliée à 4520 Wanze (Moha), rue du Val-Notre-Dame 307/0001,

a accepté sous bénéfice d'inventaire, au nom de sa fille mineure d'âge, la succession de Madame MACORS, Emilie Marie Rose Andrée, née à Hollogne-aux-Pierres le 22 avril 1926, veuve de Monsieur Charles GREGOIRE, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne (Bierset), chaussée de Hannut 353, et décédée à Seraing le 6 janvier 2017, et ce, avec l'autorisation du juge de paix de Huy I délivrée par ordonnance du 13 juin 2017.

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans les trois mois de la présente insertion, au notaire Philippe CRISMER, à 4347 Fexhe-le-Haut-Clocher, rue de Roloux 14.

Philippe CRISMER, notaire.

(5543)

D'une déclaration faite devant Maître Quentin DELWART, notaire associé à Dinant, en date du 8 juin 2017, inscrite dans le registre tenu par le greffe du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le 12 juin suivant, n° acte 17-201 - n° rép. 17-349, il résulte ce qui suit :

1° Madame BAEKEN, Marie France Rachel, née à Uccle le vingt-six septembre mil neuf cent cinquante, divorcée, non remariée et déclarant ne pas être sous le statut de la cohabitation légale, demeurant et domiciliée à 1180 Uccle, rue François Vervloet 165, boîte 3.

2° Monsieur BAEKEN, Michel Charles Arthur Hubert, né à Uccle le vingt et un juillet mil neuf cent cinquante-trois, divorcé, non remarié et déclarant ne pas être sous le statut de la cohabitation légale, demeurant et domicilié à 1342 Ottignies-Louvain-la-Neuve, clos Paul Plan 13.

3° Monsieur BAEKEN, Jacques Achille Charles Emile Ghislain, né à Dinant le treize mai mil neuf cent trente-deux, époux de Madame Laure LADOUCE, demeurant et domicilié à 5530 Yvoir, avenue Doyen-Roger-Woine 11.

Marié à Furfooz le sept juin mil neuf cent cinquante-quatre, sous le régime légal de la communauté à défaut de contrat de mariage, régime non modifié à ce jour, tel qu'il le déclare.

4° Madame BAEKEN, Claire Rachel Marie Ghislaine, née à Dinant le vingt-quatre juillet mil neuf cent trente-trois, veuve, non remariée et déclarant ne pas être sous le statut de la cohabitation légale, demeurant et domiciliée à 5530 Yvoir, avenue Doyen-Roger-Woine 25.

5° Monsieur BAEKEN, Pol Charles Marie Ghislain, né à Dinant le trente octobre mil neuf cent trente-quatre, célibataire et déclarant avoir effectué une déclaration de cohabitation légale avec Monsieur Alain QUETS, devant l'officier de l'état civil de la Ville de Namur le dix-sept janvier deux mil cinq, demeurant et domicilié à 5000 Namur, allée du Moulin à Vent 8.

6° Madame BAEKEN, Jacqueline Hélène Emilie Ghislaine, née à Dinant le vingt-sept septembre mil neuf cent quarante-trois, épouse de Monsieur Ferdinand VAN POUCKE, demeurant et domiciliée à 6041 Charleroi, rue Pont-à-Migneloux 27.

Mariée à Dinant, le vingt-six octobre mil neuf cent soixante-quatre, sous le régime de la communauté réduite aux acquêts aux termes d'un contrat de mariage daté du dix octobre mil neuf cent soixante-quatre, régime modifié aux termes d'un contrat modificatif daté du sept novembre deux mil un, homologué le vingt et un février deux mil deux, régime non modifié à ce jour, tel qu'elle le déclare.

7° Madame JASSELETTE, Marie-Ange Odile Léonie Ghislaine, née à Dinant le dix juin mil neuf cent cinquante-cinq, veuve, non remariée et déclarant ne pas être sous le statut de la cohabitation légale, demeurant et domiciliée à 5500 Anseremme (Dinant), rue des Quèwées 12.

Ont déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Monsieur BAEKEN, Frans Charles Jules Ghislain, né à Anseremme le trois mars mil neuf cent trente-neuf, en son vivant célibataire et ayant effectué une déclaration de cohabitation légale avec Monsieur Anthony GAUTHIER, devant l'officier de l'état civil de la Ville de Dinant le vingt-trois novembre deux mil onze, demeurant et domicilié en dernier lieu à 5500 Neffe (Dinant), rue de Givet 60, est décédé à 5500 Dinant, rue Saint-Jacques 501, le vingt-deux septembre deux mil seize.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant a déclaré faire élection de domicile en l'étude des notaires associés François DEBOUCHE, et Quentin DELWART, avenue Colonel Cadoux 3, à 5500 Dinant.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : (signé) Me Quentin DELWART, notaire.

(5544)

Par déclaration reçue le 30/06/2017, par le Ministère du notaire associé, Ariane DENIS, de résidence à Liège, Monsieur MENTEN, Alain Eric Jean, né à Liège le 03/08/1966, veuf de Madame ELIADES, Evangelina, domicilié à 4000 Liège, rue Henri-Maus 25, agissant en sa qualité de seul titulaire de l'autorité parentale de son enfant mineur d'âge, savoir :

Monsieur MENTEN, Sacha Eric Célin, né à Liège le 28/10/1999, célibataire n'ayant pas fait de déclaration de cohabitation légale, domicilié à 4000 Liège, rue Henri-Maus 25.

Lequel a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame ELIADES, Evangelina, née à Athènes (Grèce) le 19/11/1962, domiciliée à 4000 Liège, rue Henri-Maus 25, décédée à Liège le 08/01/2017, maman du mineur d'âge.

Ariane DENIS, notaire associé.

(5545)

Déclaration faite devant Maître Baudouin CAMBIER, notaire de résidence à Walcourt, le 27 juin 2017.

Identité du déclarant :

Monsieur DEBAISE, Laurent, domicilié à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue Vandervelde 85.

Agissant en sa qualité de tuteur des biens de Monsieur DEBAISE, Vincent, né à Charleroi le 7 juillet 2003 (NN 03.07.07-059.66), célibataire, domicilié à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue Vandervelde 85.

Faisant élection de domicile en l'étude du notaire Cambier, à 5650 Walcourt, rue de la Basilique 5.

Lequel, en sa qualité, nous a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame MASSCHELEIN, Agnès-Mariette-Antoinette, née à Wijtschate le 25 mai 1935 (NN 35.05.25-086.31), domiciliée à 5650 Walcourt, rue de la Basilique 15, décédée ab intestat à Charleroi le 11 mai 2017.

La présente déclaration a été déposée au greffe du tribunal de première instance de Dinant le 29 juin 2017.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : Baudouin CAMBIER, notaire à Walcourt.

(5546)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-1017) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-neuf juin deux mille dix-sept, par :

Me Martin REIZER, avocat, dont le cabinet est situé à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue de Tervueren 447/15.

En qualité de : administrateur de la personne et des biens de Madame Christina ALEXIOU, domiciliée à 1070 Anderlecht, place du Conseil 10.

Désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du premier canton d'Anderlecht, datée du 28 février 2017.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du premier canton d'Anderlecht, datée du 10 mai 2017.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

KALAMBOUKAS, Hélène, née à La Hestre le 24 décembre 1963, en son vivant domiciliée à ANDERLECHT, place du Conseil 10, et décédée le 4 janvier 2017, à Bruxelles.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Hervé BEHAEGEL, notaire, dont l'étude est établie à 1060 Bruxelles, avenue des Villas 46.

Pour extrait conforme : (signé) Muriel JUDICQ, greffier délégué. (5547)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-1006) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-huit juin deux mille dix-sept, par :

Monsieur Renaud Oscar DUBOIS, domicilié à 1730 Asse, Pullewouwe 65.

En qualité de : en son nom personnel.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

MEDAER, Mireille Léa Augusta Catherine, née à Ixelles le 30 mars 1926, en son vivant domiciliée à VILVOORDE, Berkendallaan 147, et décédée le 18 juin 2017, à Vilvoorde.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Laurence DE VLEESCHOUWER, notaire, dont l'étude est établie à 1120 Bruxelles, rue François Vekemans 218.

Pour extrait conforme : (signé) Marc VANDEN BREEDE, greffier délégué. (5548)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille dix-sept, le trois juillet.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

Ont comparu :

HAYE, CHRISTEL, née à Liège le 31 juillet 1983, agissant en qualité de représentante légale de son enfant mineur d'âge :

POUGIN, JOANIE, née à Liège le 11 janvier 2011;

toutes deux domiciliées à 4432 Ans, voie des Botresses 6,

à ce, autorisée par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Nicolas, rendue, en date du 11 juin 2017.

DEMOULIN, BRIGITTE, née à Eupen, le 10 février 1962, agissant en qualité de représentante légale de son enfant mineur d'âge :

POUGIN, JODIE, née à Liège le 11 octobre 1999.

Toutes deux domiciliées à 4431 Ans, rue de l'Industrie 5.

A ce, autorisée par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Nicolas, rendue, en date du 22 juin 2017.

Les deux ordonnances sont produites en copie et resteront annexées au présent acte, lesquelles comparantes ont déclaré, ès qualités :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

POUGIN, Jean-Marie Louis, né à Bressoux le 15 août 1953, de son vivant domicilié à ANS, voie des Botresses 6, et décédé le 22 avril 2017, à Ans.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, les comparantes déclarent faire élection de domicile en l'étude de Maître de TERWANGNE, sise à 4430 Ans, rue Walthère Jamar 2.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier chef de service, (signature illisible). (5549)

Tribunal de première instance de Namur, division Namur

L'an deux mille dix-sept, le trois juillet.

Au greffe du tribunal de première instance de Namur, division Namur.

A comparu :

Monsieur GALLOY, Christophe, né à Liège le 12/02/1974, domicilié à 5000 Namur, chemin de la Caracole 44, agissant :

avec l'autorisation de M. le président des juges de paix et juges au tribunal de police de l'arrondissement de Namur, à l'audience en chambre du conseil du second canton de Namur, en date du 24/05/2017, dont copie restera annexée au présent acte, pour et au nom de ses enfants mineurs :

*GALLOY, Marco (fils de la défunte), né à Namur le 03/05/2003;

*GALLOY, Coline (fille de la défunte), née à Namur le 28/08/2005;

domiciliés ensemble à 5000 Namur, chemin de la Caracole 44,

mineurs.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

GILLMANN, Florence Bernadette, née à Chênée le 15 mars 1974, de son vivant domiciliée à NAMUR, chemin de la Caracole 44, et décédée le 14 février 2017, à Liège.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Christophe MICHAUX, notaire de résidence à 5000 Namur, rue Godefroid 17.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel HERNALSTEEN. (5550)

Blijkens een verklaring van 28/03/2017, voor notaris Philip BAUWENS, te Sint-Laureins, heeft mevrouw VAN DEYNSE, Bernadette Madeleine, geboren te Maldegem op 10/04/1944, wonende te Maldegem, Krommeweg 55, daartoe gemachtigd bij beschikking van de heer vrederechter van het kanton Eeklo, uitgesproken op 07/03/2017, in haar hoedanigheid als voorlopig bewindvoerder van mevrouw DE DEYNE, Els Martha Marcel, geboren te Eeklo op 03/02/1969, wonende te Maldegem, Krommeweg 55, verklaard de nalatenschap van de heer DE DEYNE, Etienne Henricus Irma, geboren te Maldegem op 02/04/1939, laatst wonende te Maldegem, Krommeweg 55, en overleden te Brugge op 22/12/2016, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschaving.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend bericht te doen kennen op het kantoor van voormeld notaris Philip BAUWENS, te Sint-Laureins, Leemweg 63.

(Get.) Philip BAUWENS, notaris.

(5551)

Blijkens een verklaring van 01/06/2017, voor notaris Philip BAUWENS, te Sint-Laureins, heeft mevrouw VERWILST, Hilde Mia, geboren te Eeklo op 02/12/1966, wonende te Sint-Laureins, Vlotweg 13A, daartoe gemachtigd bij beschikking van de heer vrederechter van het kanton Eeklo, uitgesproken op 06/04/2017, in haar hoedanigheid als enige overlevende ouder van mejuffrouw Lisa DE MEYER, geboren te Brugge op 15/08/2002, wonende te Sint-Laureins, Vlotweg 13A, namens voornoemde minderjarige, verklaard de nalatenschap van de heer DE MEYER, Kurt, geboren te Gent op 25/03/1964, laatst wonende te Sint-Laureins, Vlotweg 13A, en overleden te Sint-Laureins op 11/03/2017, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend bericht te doen kennen op het kantoor van voormeld notaris Philip BAUWENS, te Sint-Laureins, Leemweg 63.

(Get.) Philip BAUWENS, notaris.

(5552)

Verklaring afgelegd ten overstaan van meester Koen Diegenant.

Notaris met standplaats te Halle.

Desgevallend, naam van de associatie : BVBA Koen Diegenant.

Adres : Alsebergsesteenweg 86.

E-mail : Koen@notarisdiegenant.be

Identiteit van de declarant :

Mevrouw Loubna ZAATAR, geboren op 11 januari 1977, te Maasmechelen, wonende te Beerselsestraat 5, 1501 Halle.

Optredend :

In haar persoonlijke naam.

In de hoedanigheid van :

Wettelijk vertegenwoordiger, zijnde :

moeder.

Over (de) volgende minderjarige kinderen :

- Nasri Walid, geboren op 27/11/2004, te Brussel,

- Nasri, Nour, geboren op 20/09/2007, te Anderlecht,

Nasri, Lina, geboren op 26/08/2009, te Anderlecht,

- Nasri, Israa, geboren op 25/02/2016, te Anderlecht,

door de vrederechter te Halle.

Voorwerp van de verklaring

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een nalatenschap.

Voor de nalatenschap van : de heer Tahar NASRI, geboren op 20 juli 1967, te Etterbeek, in leven wonende te Beerselsestraat 5, 1501 Halle, en overleden op 26 november 2016, te Anderlecht.

Verklaring afgelegd op 29 juni 2017.

(Get.) Koen DIEGENANT, notaris te Halle.

(5553)

Verklaring afgelegd ten overstaan van meester Koen Diegenant.

Notaris met standplaats te Halle.

Desgevallend, naam van de associatie : BVBA Koen Diegenant.

Adres : Alsebergsesteenweg 86.

E-mail : Koen@notariaatdiegenant.be

Identiteit van de declarant :

Mevrouw DE DOBBELEER, Janique Gina Catherina, geboren op 7 november 1963, te Halle, wonende te 1653 Beersel, Halderbosstraat 89.

In haar persoonlijke naam.

In de hoedanigheid van :

wettelijk vertegenwoordiger, zijnde :

moeder.

Over het volgende minderjarige kind :

- VANSTALLE, Maika, geboren op 24 juli 2001, te Ukkel, door de vrederechter te Halle.

Voorwerp van de verklaring.

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een nalatenschap.

Voor de nalatenschap van : de heer VANSTALLE, Roger Philippe Joseph, geboren op 23 augustus 1944, te Halle, in leven wonende te 1673 Pepingen (Beert), Grote Baan 6, en overleden op 21 februari 2016, te Pepingen.

Verklaring afgelegd op 30 juni 2017.

(Get.) Koen DIEGENANT, notaris te Halle.

(5554)

Bij verklaring ten overstaan van notaris Annekatrien VAN OOSTVELDT, te Antwerpen (Merksem) op 23 juni tweeduizend zeventien, heeft :

Mevrouw VERMEULEN, Jeanine Marcel Marie-Louise, geboren te Antwerpen op 4 maart 1954, rijksregisternummer 54.03.04-334.22, uit de echt gescheiden en bevestigend geen verklaring van wettelijke samenwoning te hebben afgelegd, wonende te 2170 Antwerpen (Merksem), Laarsebaan 131/3.

Handelend in haar hoedanigheid van bewindvoerder van :

Mevrouw VAN DEN BUSSCHE, Diane Georgette Mariette, geboren te Schoten op 29 maart 1958, rijksregisternummer 58.03.29-124.51, ongehuwd, wonende te 2170 Antwerpen (Merksem), Laarsebaan 131/3.

Hiertoe gemachtigd ingevolge beschikking van het vrederecht, tiende kanton te Antwerpen de dato 14 juni 2017.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : mevrouw LINDEKENS, Virginie Antoinette Dionise, geboren te Schoten op 9 april 1933, rijksregisternummer 33.04.09-082.78, echtgescheiden, wonende te 2980 Zoersel, Handelslei 292/b32, overleden te Malle op 12 juni 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van geassocieerde notarissen Luc De Ferm, en Annekatrien Van Oostveldt, te 2170 Merksem, Ringlaan 15.

Antwerpen (Merksem), 4 juli 2017.

Annekatrien VAN OOSTVELDT, notaris.

(5555)

OP NEGENENTWINTIG MAART TWEEDUIZEND ZEVENTIEN, OM TIEN UUR.

Voor mij, meester MICHEL VAN DAMME, geassocieerd notaris met standplaats te Brugge (Sint-Andries), lid van de maatschap « notaris Michel VAN DAMME - notaris Christian VAN DAMME - notaris Sophie DELAERE », geassocieerde notarissen met zetel te Brugge (Sint-Andries).

IS VERSCHENEN :

Mevrouw DAELEMANS, Rita Georges Paula, ongehuwd, geboren te Eeklo op negen juni negentienhonderd tweeënzestig, rijksregisternummer 62.06.092-32.66, wonende te 8200 Brugge (Sint-Andries), Molenwiekstraat-West 26, bus 2.

VERTEGENWOORDIGING :

Mevrouw DAELEMANS, Rita, voornoemd, is alhier niet persoonlijk aanwezig, doch vertegenwoordigd door de bewindvoerder over de goederen, meester DE FAUW, Dirk Marc Luc, advocaat, geboren te Varsenare op zeven december negentienhonderd zevenenvijftig (rijksregisternummer 57.12.07-195.03), kantoorhoudende te 8200 Brugge (Sint-Andries), Koude Keukenstraat 13, hiertoe aangesteld bij beslissing van de vrederechter van het vierde kanton te Brugge, in datum van eenentwintig oktober tweeduizend en zestien.

DIE VERKLAARD HEEFT WAT VOLGT.

1/ Dat haar zus, mevrouw DAELEMANS, Marijke, niet meer gehuwd, is geboren te Eeklo op veertien maart negentienhonderd vierenzestig (rijksregisternummer 64.03.14-276.87), in leven wonend te 8200 Brugge (Sint-Andries), Gistelse Steenweg 261, bus 202, is overleden te Brugge op tweeëntwintig december tweeduizend zestien.

2/ Dat de overledene op het moment van haar overlijden niet meer gehuwd was.

3/ Dat de overledene op het moment van haar overlijden geen wettelijke afstammelingen naliet.

4/ Dat de overledene geen testament noch enige andere laatste wilsbeschikking had opgemaakt. Dienaangaande wordt er opgemerkt dat een getuigschrift afgeleverd door het centraal register der laatste wilsbeschikkingen op tien januari tweeduizend zeventien, de inschrijving van geen enkel testament vermeldt.

5/ Dat de overledene nalaat als enige wettige erfgenamen :

- haar moeder mevrouw GIJS, Valeria Cornelia Anna, geboren te Bergen op Zoom (Nederland) op dertig juni negentienhonderd achtendertig (rijksregisternummer 38.06.30-192.39), weduwe van de heer DAELEMANS, Joseph, wonende te 9968 Assenede, Assenedestraat 18, en

- haar vier nog in leven zijnde broers en zussen, met name :

(1) de heer DAELEMANS, Eric, ongehuwd, geboren te Eeklo op tien juli negentienhonderd eenenzestig (rijksregisternummer 61.07.10-273.78), wonende te 8370 Blankenberge, Descampsstraat 14 BENV;

(2) mevrouw DAELEMANS, Rita, voornoemd;

(3) de heer DAELEMANS, Franky, niet meer gehuwd, geboren te Eeklo op dertien september negentienhonderd vijftenzestig (rijksregisternummer 65.09.13-251.11), wonende te 1040 Etterbeek, Grote Haagstraat 75 b 22;

(4) mevrouw GONNISEN, Ann Sofia Nathalie, geboren te Eeklo op drie mei negentienhonderd achtenzestig (rijksregisternummer 68.05.03-242.64), echtgenote van de heer PAUWELS, Jean-Luc Etienne Cornelius, wonende te 8660 De Panne, Veurnestraat 25 G001.

Gelet op de verklaring van verwerping van nalatenschap verricht door voornoemde heer DAELEMANS, Eric, blijkens akte verleden voor geassocieerd notaris Michel VAN DAMME, te Brugge (Sint-Andries), op acht februari tweeduizend zeventien, eerstdaags bekend te maken in het *Belgisch Staatsblad*, dit aandeel van voornoemde heer DAELEMANS, Eric, toevalt aan zijn voornoemde broer en zussen, zijnde (1) mevrouw DAELEMANS, Rita; (2) de heer DAELEMANS, Franky, en (3) mevrouw GONNISEN, Ann, allen voornoemd.

6/ Dat, ingevolge voormelde verklaring van verwerping en de bepalingen van de wet, de nalatenschap van mevrouw DAELEMANS, Marijke toegevalen is als volgt :

1) aan haar moeder Mevr. GIJS Valeria, voornoemd, ten belope van één/vierde in volle eigendom;

2) aan haar zus mevr. DAELEMANS, Rita, voornoemd, ten belope van één/vierde in volle eigendom;

3) aan haar broer de heer DAELEMANS, Franky, voornoemd, ten belope van één/vierde in volle eigendom;

4) aan haar zus mevr. GONNISEN, Ann, voornoemd, ten belope van één/vierde in volle eigendom.

7/ Dat bij verzoekschrift van vierentwintig december tweeduizend zestien meester DE FAUW, Dirk, voornoemde bewindvoerder, de vrederechter van het vierde kanton te Brugge machtiging heeft gevraagd om namens mevrouw DAELEMANS, Rita de nalatenschap te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving, en dat in zitting van negentwintig december tweeduizend zestien de vrederechter deze machtiging heeft verleend aan meester DE FAUW, Dirk, voornoemde bewindvoerder.

8/ Dat meester DE FAUW, Dirk, voornoemde bewindvoerder, verklaart in naam van mevrouw DAELEMANS, Rita :

a) in overeenstemming met artikel 793 en volgende van het Burgerlijk Wetboek de nalatenschap van wijlen mevrouw DAELEMANS, Marijke, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving in hoofde van zijn pupil mevrouw DAELEMANS, Rita;

b) dat er nog geen notariële boedelbeschrijving werd opgemaakt en daartoe bij deze onmiddellijk opdracht te geven aan geassocieerde notarissen Michel VAN DAMME - notaris Christian VAN DAMME - notaris Sophie DELAERE, te Brugge (Sint-Andries).

Voor akte, verleden op 29 maart 2017.

(Get.) Michel VAN DAMME, geassocieerd notaris.

(5556)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op dertig juni tweeduizend zeventien.

Ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Voor ons, K. Mintjens, griffier bij dezelfde rechtbank,

is verschenen :

GIJS, SOFTE, geboren te Borgerhout op 28 januari 1989, wonende te 9120 Beveren, Grote Baan 315;

• handelend als gevolmachtigde ingevolge onderhandse volmacht verleend te Kalmthout op 20/06/2017, van :

DE VRIES, STEVEN, geboren te Lille op 10 oktober 1966, wonende te 2920 Kalmthout, Kapellaan 15;

• handelend in hoedanigheid van bewindvoerder, hiertoe benoemd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Schilde d.d. 22 december 2016, over de goederen van :

DE VRIES, ANN, geboren te Mortsel op 2 oktober 1965, verblijvend « CJMIB », Frans De Peuterstraat 98, te 2950 Kapellen.

De comparante verklaart ons, handelend in haar gezegde hoedanigheid, zuiver en eenvoudig de nalatenschap te verwerpen van wijlen :

DE VRIES, Herman Joseph, geboren te Gent op 5 april 1928, in leven laatst wonende te 2970 SCHILDE, Kasteeldreef 62, en overleden te Aalst op 19 september 2016.

Comparante legt ons de beschikking van de vrederechter van het kanton Schilde, d.d. 6 juni 2017, voor waarbij De Vries, Steven, hiertoe gemachtigd werd.

Tot staving van haar verklaring heeft de comparante ons een onderhandse volmacht overhandigd.

Waarvan akte, welke de comparante, na gedane lezing, met ons, de griffier, heeft ondertekend.

Voor eensluidend verklaard afschrift : de griffier, (get.) K. MINTJENS. (5557)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op dertig juni tweeduizend zeventien, heeft :

AUBRY, GUY FRANS G., geboren te Deurne op 12 december 1961, wonende te 2100 Deurne, Edelvalkiaan 7, bus 2;

- handelend in eigen naam;

- AUBRY, LUC ANTOINE HILDA, geboren te Deurne op 14 december 1959, wonende te 2640 Mortsel, De Valk 36 :

- handelend in eigen naam,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

AUBRY, Leon Karel Hendrik, geboren te Deurne op 5 december 1936, in leven laatst wonende te 2640 MORTSEL, Koeisteerthofdreef 34 0002, en overleden te Mortsel op 11 februari 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notarissen Eric en Michael Michael, te 2100 Deurne, Cogelsplein 21, alwaar de schuldeisers en legatarissen zich bekend dienen te maken.

Antwerpen, 30 juni 2017.

De griffier, (get.) K. MINTJENS.

(5558)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op dertig juni tweeduizend zeventien, heeft :

MALFLIET, WALTER, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Deurne, Drakenhoflaan 199;

- handelend in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder, hiertoe benoemd bij vonnis vande vrederechter van het tweede kanton Antwerpen d.d. 12 maart 2014, over de goederen van :

VERSTIGGEL, OMER ALBERT, geboren te Kieldrecht op 27 januari 1938, wonende te 2000 Antwerpen, Oever 14.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

LICHTERT, Paula Suzanna, geboren te Doel op 17 juli 1940, in leven laatst wonende te 2050 ANTWERPEN V, Louis Paul Boonstraat 22, en overleden te Antwerpen, district Antwerpen, op 26 april 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris notaris VERSTRAETEN, Wim, kantoorhoudende te 9120 Beveren, Kerkstraat 78.

Antwerpen, 30 juni 2017.

De griffier, (get.) K. MINTJENS.

(5559)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg LIMBURG, afdeling te Tongeren, op dertig juni tweeduizend zeventien, heeft :

VERRIJSEN, BENNY, geboren te Genk op 10 juni 1969, handelend als volmacht drager namens SALOMEIN, SARAH geboren te Antwerpen op 25 mei 1983, beiden wonende te 3570 Alken, Steenweg 45, beiden handelend in hun hoedanigheid van ouders en wettelijke vertegenwoordigers over de goederen van hun minderjarige kinderen :

VERRIJSEN, AMELIE, geboren te Hasselt op 20 februari 2007, wonende te 3570 Alken, Steenweg 45, de minderjarige;

VERRIJSEN, MATHIS, geboren te Hasselt op 20 februari 2007, wonende te 3570 Alken, Steenweg 45, de minderjarige,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton BORGLOON d.d.11 mei 2017, rolnr. 17B209, Rep. R. 2017/698,

van wijlen :

VANDERHEYDEN, Elisa Catharina, geboren te Opglabbeek op 19 juli 1930, in leven laatst wonende te 3600 GENK, Leemstraat 14, en overleden te Genk op 27 november 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris GILISSEN, ERIC, met standplaats te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 165.

Tongeren, 30 juni 2017.

De griffier, (get.) J. HENSEN.

(5560)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt op drie juli tweeduizend zeventien, heeft :

DE SMET, PATRICIA HELENE M., geboren te Wetteren op 06.03.1971 en wonende te 9060 Zelzate, Heidelaan 9, handelend in eigen naam :

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

DE SMET, Noël Henri Antoine, geboren te Laarne op 28 december 1947, in leven laatst wonende te 3500 HASSELT, Jan Stolmanstraat 50, en overleden te Hasselt op 1 januari 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Bernard VAN STEENBERGE, notaris met standplaats te 9270 Laarne, Molenstraat 1, bus 001.

Hasselt, 3 juli 2017.

De griffier, (get.) M. DEN HOUD.

(5561)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op drie juli tweeduizend zeventien, heeft :

HUYLEBROECK, RONY MARIA, geboren te Hamme op 7 september 1958, wonende te 9200 Dendermonde, Sint-Margrietstraat 66/0003, handelend in eigen naam.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

D'HEER, Ben Josephine Eric, geboren te Antwerpen op 4 september 1962, in leven laatst wonende te 9250 WAASMUNSTER, Kuilstraat 23, en overleden te Waasmunster op 10 februari 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Muller Liesbeth, met standplaats te 9250 Waasmunster, Kerkstraat 25.

Dendermonde, 3 juli 2017.

De afg. griffier, (get.) M. BEECKMAN.

(5562)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op drie juli tweeduizend zeventien, heeft :

Mevrouw Peeters, Lindsey, wonende te 9220 Hamme-Moerzeke, Bootdijkstraat 92, handelend als gevolmachtigde van :

1. Windey, Patricia, geboren te Dendermonde op 17 mei 1974, wonende te 9220 Hamme, Kleine Gasmeterstraat 4/B000, handelend in haar hoedanigheid van ouder over het bij haar inwonend minderjarig kind zijnde :

D'HEER, MARGOT, geboren te Sint-Niklaas op 14 februari 2003.

2. D'HEER, JONAS JOZEF RITA, geboren te Lokeren op 3 april 1993, wonende te 9220 Hamme-Moerzeke, Burgemeester Lemmensstraat 59, handelend in eigen naam;

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

D'HEER, Gert Petrus Jan, geboren te Hamme op 4 juni 1972, in leven laatst wonende te 9220 MOERZEKE, Bootdijkstraat 79, en overleden te Hamme op 21 mei 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris De Wulf, Astrid, met standplaats te 9200 Dendermonde, Sint-Christianastraat 17.

Dendermonde, 3 juli 2017.

De griffier, (get.) I. COPPIETERS.

(5563)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op achtentwintig juni tweeduizend zeventien, heeft :

VAN HEYSTE, YVETTE STEPHANIE A., geboren te Gent op 11 augustus 1959, wonende te 9032 Gent, Spoorwegstraat 12;

handelend in eigen naam en handelend als gevolmachtigde van :

VAN HEYSTE, EDDY, geboren te Gent op 30 december 1962, wonende te 8400 Oostende, Ter Zwaanhoek 34;

handelend in eigen naam;

VAN HEYSTE, FREDDY, geboren te Gent op 26 december 1975, wonende te 9185 Wachtebeke, Zwaluwlaan 15;

handelend in eigen naam;

VAN HEYSTE, MIREILLE, geboren te Gent op 15 maart 1961, wonende te 9900 Eeklo, Gulden Sporenstraat 44;

handelend in eigen naam;

VAN HEYSTE, RONNY GUSTAAF ADOLF, geboren te Gent op 5 juli 1966, wonende te 9860 Balegem, Broek 5;

handelend in eigen naam;

VAN HEYSTE, BRIGITTE MARCELLA ARTSMISE, geboren te Gent op 9 december 1968, wonende te 9080 Lochristi, Tulpenlaan 20;

handelend in eigen naam;

VAN HEYSTE, DANNY, geboren te Gent op 30 december 1963, wonende te 9820 Merelbeke, Bergwegel 5;

handelend in eigen naam,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

DE GEYTER, Rosette Juliana, geboren te Sint-Amandsberg op 2 april 1928, in leven laatst wonende te 9050 GENT, Jan van Aelbroecklaan 64, en overleden te Gent op 12 oktober 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Sabine De Taeye, advocaat, met kantoor te 9070 Heusden, Park ter Kouter 13.

Gent, 28 juni 2017.

De griffier, (get.) Anne VAN WAMBEKE.

(5564)

Renonciation aux successions

Code civil - article 784

Verwerping nalatenschap

Burgerlijk Wetboek - artikel 784

HEDEN ACHT FEBRUARI TWEEDUIZEND ZEVENTIEN.

Voor mij, meester MICHEL VAN DAMME, geassocieerd notaris met standplaats te Brugge (Sint-Andries), lid van de maatschap « notaris Michel VAN DAMME - notaris Christian VAN DAMME - notaris Sophie DELAERE », geassocieerde notarissen met zetel te Brugge (Sint-Andries).

IS VERSCHENEN :

De heer DAELEMANS, Eric, ongehuwd, geboren te Eeklo op tien juli negentienhonderd eenenzestig (rijksregisternummer 61.07.10-273.78; identiteitskaart nummer 591-7862817-02), wonende te 8370 Blankenberge, Descampsstraat 14 BENV.

DIE VERKLAARD HEEFT WAT VOLGT :

1/ Dat hij geroepen is tot de nalatenschap van zijn zus, mevrouw DAELEMANS, Marijke, niet meer gehuwd, geboren te Eeklo op veertien maart negentienhonderd vierenzestig (rijksregisternummer 64.03.14-276.87), in leven wonende te 8200 Brugge (Sint-Andries), Gistelse Steenweg 261, bus 202, en overleden te Brugge op tweeëntwintig december tweeduizend zestien.

2/ Hij verklaart in overeenstemming met artikel 784 van het Burgerlijk Wetboek te verzaken aan zijn erfelijke rechten en de nalatenschap van wijlen mevrouw DAELEMANS, Marijke, zuiver en eenvoudig te verwerpen.

3/ Hij bevestigt dat de notaris hem heeft ingelicht dat :

- hij als gevolg van de verwerping geacht wordt nooit erfgenaam te zijn geweest, voor zover hij zich niet verder inlaat met de nalatenschap en geen verdere handelingen stelt die kunnen wijzen op een uitdrukkelijke of stilzwijgende aanvaarding ervan;

- zijn erfelijke rechten worden aangeboden aan zijn afstammelingen die komen bij plaatsvervulling en bij ontstentenis van afstammelingen, dat zijn aandeel door aanwas ten goede komt aan de andere erfgerechtigden in dezelfde graad, en indien de verwerpen alleen is in zijn graad, zijn aandeel vervalt aan de volgende graad, of aan de volgende orde, naar gelang het geval;

- de verwerpende erfgenaam, indien hij later van mening zou veranderen, alsnog bevoegd blijft om de nalatenschap te aanvaarden, indien deze niet al door andere erfgenamen is aanvaard en tegen hem geen verjaring is verkregen van het recht om te aanvaarden.

Ondergetekende notaris Michel VAN DAMME, zal, zoals voorgescreven door artikel 784 van het Burgerlijk Wetboek, een kopie van deze verklaring van verwerping, binnen de vijftien dagen bij aangetekende zending richten aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de erfenis is opengevallen, met het oog op de inschrijving ervan in het register van de verwerpingen.

Voor akte met repertoriumnummer 2170202, verleden op 8 februari 2017.

(Get.) Michel VAN DAMME, geassocieerd notaris.

(5565)

Voor mij, meester CHRISTIAN VAN DAMME, geassocieerd notaris met standplaats te Brugge (Sint-Andries), lid van de maatschap « notaris Michel VAN DAMME - notaris Christian VAN DAMME - notaris Sophie DELAERE », geassocieerde notarissen met zetel te Brugge (Sint-Andries).

In aanwezigheid van de hierna vermelde getuigen :

1. De heer DE KETELAERE, Jacques Serge, gepensioneerde, geboren te Brugge op acht februari negentienhonderd vierenveertig (rijksregisternummer 44.02.08-207.06; identiteitskaart nummer 591-3854677-96), wonende te 8200 Brugge (Sint-Andries), Gistelse Steenweg 104/0001;

2. Mevr. VANDER STRAETEN, Gwendeline Mariette Yvonne, geboren te Brugge op zes oktober negentienhonderd drieëndertig, (rijksregister nummer 33.10.06-158.37; identiteitskaart nummer 591-8600112-97), wonend te 8200 Brugge (Sint-Andries), Gistelse Steenweg 138, bus 12.

ZIJN VERSCHENEN :

1/ De heer BLOMME, Freddy Camiel Adronie, geboren te Brugge op tweeëntwintig maart negentienhonderd achtendertig (rijksregisternummer 38.03.22-003.59; identiteitskaart nummer 592-4132097-75), en zijn echtgenote mevrouw VERBEKE, Maria Andrea, geboren te Brugge op dertig september negentienhonderd eenenveertig (rijksregisternummer 41.09.30030.91; identiteitskaart nummer 592-3762115-51), echtgenote van de heer BLOMME, Freddy Camiel Adronie, samenwonende te 8200 Brugge (Sint-Michiels), Kapelweg 1.

Zij verklaren gehuwd te zijn te Sint-Andries (België) op negentien december negentienhonderd tweeënzestig onder het stelsel van de gemeenschap van aanwinsten blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Paul GERIN, destijds te Brugge, op twaalf december negentienhonderd tweeënzestig, waarbij bij akte verleden voor notaris Bruno GERIN, destijds te Brugge (Sint-Kruis), op vijftien december tweeduizend en vier een aanvulling werd aangebracht zonder wijziging van het bestaande stelsel en nadien niet meer gewijzigd zoals zij verklaren;

2/ Mevr. BLOMME Monique Andrea, geboren te Brugge op vijf maart negentienhonderd vierenzestig (rijksregisternummer 64.03.05-004.47; identiteitskaart nummer 592-4427019-20), echtgenote van de heer VENS, Marc Jozef André, wonende te 8490 Jabbeke, Coudeveldt 13.

Zij verklaart gehuwd te zijn te Brugge op tweeëntwintig augustus negentienhonderd zesentachtig onder het wettelijk stelsel blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Paul GERIN, destijds te Brugge, op negen augustus negentienhonderd zesentachtig, gewijzigd bij akte verleden voor geassocieerd notaris Michel VAN DAMME, te Brugge (Sint-Andries) op éénentwintig februari tweeduizend en negen (wijziging louter betrekking hebbende op de verdeling van de huwgemeenschap);

3/ De heer BLOMME, Rik Jacques, geboren te Brugge op achttien februari negentienhonderd vijfenzestig (rijksregisternummer 65.02.18-001.62; identiteitskaart nummer 592-1659986-09), echtgenoot van mevrouw COOREMAN, Ann Clara, wonende te 8490 Jabbeke, Koffiestraat 40.

Hij verklaart gehuwd te zijn te Knesselare op vijftientwintig september negentienhonderd zevenentachtig onder het stelsel van de scheiding van goederen blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Paul GERIN, voornoemd, op negentien september negentienhonderd zevenentachtig, welk stelsel volgens verklaring der echtgenote tot op heden niet gewijzigd is;

4/ Mevrouw VENS, Elke Mieke, geboren te Brugge op twintig november negentienhonderd zevenentachtig (rijksregisternummer 87.11.20-116.24; identiteitskaart nummer 592-4321041-63), echtgenoot van de heer JOYEUX, Bram, wonende te 8490 Jabbeke, Westmoere 23D.

Zij verklaart gehuwd te zijn te Jabbeke op twee mei tweeduizend veertien onder het wettelijk stelsel bij ontstentenis van huwelijkscontract, en zij verklaart geen wijziging te hebben doorgevoerd, noch verklaring tot behoud of vereffening;

5/ Mevrouw VENS, Hannelore Joke, ongehuwd, geboren te Brugge op dertien maart negentienhonderd negentig (rijksregisternummer 90.03.13-380.74; identiteitskaart nummer 592-0561940-03), wonende te 2845 Niel, Boomsestraat 275.

6/ Mevrouw BLOMME, Iris, ongehuwd, geboren te Brugge op vijf september negentienhonderd tweeënnegentig (rijksregisternummer 92.09.05-136.60; identiteitskaart nummer 591-9581718-63), wonende te 8490 Jabbeke, Koffiestraat 40;

7/ De heer VENS, Matthias Joris, ongehuwd, geboren te Brugge op zevenentwintig januari negentienhonderd vierennegentig (rijksregisternummer 94.01.27-189.12; identiteitskaart nummer 592-2226285-22), wonende te 8490 Jabbeke, Coudeveldt 13;

8/ Juffrouw JOYEUX, Marie, ongehuwd, geboren te Brugge op zeventien december tweeduizend en elf (rijksregisternummer 11.12.17-090.35), wonende te 8490 Jabbeke, Westmoere 23D.

Alhier vertegenwoordigd door haar beide ouders, dragers van het ouderlijk gezag, zijnde de heer JOYEUX, Bram, geboren te Brugge op negentwintig augustus negentienhonderd drieëntachtig (rijksregisternummer 83.08.292-41.09; identiteitskaart nummer 591-7377986-74), en zijn echtgenote mevrouw VENS, Elke, voornoemd, samenwonende te 8490 Jabbeke, Westmoere 23D;

9/ Jongheer JOYEUX, Wout, ongehuwd, geboren te Brugge op tien februari tweeduizend en vijftien (rijksregisternummer 15.02.10-113.42), wonende te 8490 Jabbeke, Westmoere 23D.

Alhier vertegenwoordigd door zijn beide ouders, dragers van het ouderlijk gezag, zijnde de heer JOYEUX, Bram, geboren te Brugge op negentwintig augustus negentienhonderd drieëntachtig (rijksregisternummer 83.08.29241.09; identiteitskaart nummer 591-7377986-74), en zijn echtgenote mevr. VENS, Elke, voornoemd, samenwonende te 8490 Jabbeke, Westmoere 23D;

DIE VERKLAARD HEBBEN WAT VOLGT :

Wat de comparanten sub 1/ tot en met sub 3/ betreffen :

1/ Dat zij geroepen zijn tot de nalatenschap van hun zoon (wat betreft de comparant sub 1/) respectievelijk hun broer (wat betreft de comparanten sub 2/ en sub 3/), de heer BLOMME, Peter Antoon, geboren te Brugge op eenentwintig februari negentienhonderd zesentwintig, rijksregisternummer 66.02.21-007.84, in leven wonende te 9800 Deinze, Machelenstraat 28, bus 6, en overleden te Deinze op twee april tweeduizend en zeventien.

2/ Zij verklaren in overeenstemming met artikel 784 van het Burgerlijk Wetboek te verzaken aan hun erfelijke rechten en de nalatenschap van wijlen de heer BLOMME Peter zuiver en eenvoudig te verwerpen.

3/ Zij bevestigen dat de notaris hen heeft ingelicht dat :

- zij als gevolg van de verwerping geacht worden nooit erfgenaam te zijn geweest, voor zover zij zich niet verder inlaten met de nalatenschap en geen verdere handelingen stelt die kunnen wijzen op een uitdrukkelijke of stilzwijgende aanvaarding ervan;

- hun erfelijke rechten worden aangeboden aan hun afstammelingen die komen bij plaatsvervulling en bij ontstentenis van afstammelingen, dat hun aandeel door aanwas ten goede komt aan de andere erfgerechtigden in dezelfde graad, en indien de veewerper alleen is in zijn graad, zijn aandeel :

- vervalt aan de volgende graad, of aan de volgende orde, naar gelang het geval;

- de verwerpende erfgenaam, indien hij later van mening zou veranderen, alsnog bevoegd blijft om de nalatenschap te aanvaarden, indien deze niet al door andere erfgenamen is aanvaard en tegen hem geen verjaring is verkregen van het recht om te aanvaarden.

Wat de comparanten sub 4/ tot en met sub 7/ betreffen :

1/ Dat gelet op de voorafgaande verklaring van verwerping door de comparanten sub 1/ tot en met sub 3/ hun afstammelingen, met name de comparanten sub 4/ tot en met sub 7/ geroepen zijn tot de nalatenschap van hun nonkel, wijlen de heer BLOMME, Peter Antoon, voornoemd :

- voor wat het aandeel betreft dat door hun voornoemde moeder mevrouw BLOMME, Monique, verworpen werd, wat mevrouw VENS, Elke, mevrouw VENS, Hannelore, en de heer VENS, Matthias, allen voornoemd, betreft;

- voor wat het aandeel betreft dat door haar voornoemde vader de heer BLOMME, Rik verworpen werd, wat mevrouw BLOMME, Iris, voornoemd, betreft.

2/ Zij verklaren in overeenstemming met artikel 784 van het Burgerlijk Wetboek te verzaken aan hun erfelijke rechten en de nalatenschap van wijlen de heer BLOMME, Peter, zuiver en eenvoudig te verwerpen.

3/ Zij bevestigen dat de notaris hen heeft ingelicht dat :

- zij als gevolg van de verwerping geacht worden nooit erfgenaam te zijn geweest, voor zover zij zich niet verder inlaten met de nalatenschap en geen verdere handelingen stelt die kunnen wijzen op een uitdrukkelijke of stilzwijgende aanvaarding ervan;

- hun erfelijke rechten worden aangeboden aan hun afstammelingen die komen bij plaatsvervulling en bij ontstentenis van afstammelingen, dat hun aandeel door aanwas ten goede komt aan de andere erfgerechtigden in dezelfde graad, en indien de verwerper alleen is in zijn graad, zijn aandeel vervalt aan de volgende graad, of aan de volgende orde, naar gelang het geval;

- de verwerpende erfgenaam, indien hij later van mening zou veranderen, alsnog bevoegd blijft om de nalatenschap te aanvaarden, indien deze niet al door andere erfgenamen is aanvaard en tegen hem geen verjaring is verkregen van het recht om te aanvaarden.

Wat de comparanten sub 8/ tot en met sub 9/ betreffen :

1/ Dat gelet op de voorafgaande verklaring van verwerping door de comparanten sub 4/ tot en met sub 7/ hun afstammelingen, met name de comparanten sub 8/ tot en met sub 9/ geroepen zijn tot de nalatenschap van hun grootonkel, wijlen de heer BLOMME, Peter, voornoemd, voor wat het aandeel betreft dat door hun voornoemde moeder mevrouw VENS, Elke, verworpen werd, wat juffrouw JOYEUX, Marie, en jongheer JOYEUX, Wout, beiden voornoemd, betreft;

2/ Wat de minderjarige juffrouw JOYEUX, Marie en minderjarige jongheer JOYEUX, Wout, beiden voornoemd, betreffen werden de heer JOYEUX, Bram, en zijn echtgenote mevrouw VENS, Elke, beiden voornoemd, gemachtigd blijkens beslissing door het vredege-recht van het tweede kanton te Brugge op dertig mei tweeduizend zeventien, om de nalatenschap van wijlen de heer BLOMME, Peter in hoofde van hun minderjarige kinderen zuiver en eenvoudig te verwerpen. Zij verklaren in overeenstemming met artikel 784 van het Burgerlijk Wetboek in hoofde van hun minderjarige kinderen te verzaken aan de erfelijke rechten waartoe hun minderjarige kinderen geroepen zijn en de nalatenschap van wijlen de heer BLOMME, Peter, aldus zuiver en eenvoudig te verwerpen.

3/ Zij bevestigen dat de notaris hen heeft ingelicht dat :

- hun voornoemde minderjarige kinderen JOYEUX, Marie en JOYEUX, Wout, als gevolg van de verwerping geacht worden nooit erfgenaam te zijn geweest, voor zover zij zich niet verder inlaten met de nalatenschap en geen verdere handelingen stelt die kunnen wijzen op een uitdrukkelijke of stilzwijgende aanvaarding ervan;

- informatief, hun erfelijke rechten worden aangeboden aan hun afstammelingen die komen bij plaatsvervulling en bij ontstentenis van afstammelingen, dat hun aandeel door aanwas ten goede komt aan de andere erfgerechtigden in dezelfde graad, en indien de verwerper alleen is in zijn graad, zijn aandeel vervalt aan de volgende graad, of aan de volgende orde, naar gelang het geval;

- de verwerpende erfgenaam, indien hij kater van mening zou veranderen, alsnog bevoegd blijft om de nalatenschap te aanvaarden, indien deze niet al door andere erfgenamen is aanvaard en tegen hem geen verjaring is verkregen van het recht om te aanvaarden.

Ondergetekende notaris Christian VAN LAMME, zal, zoals voorgeschreven door artikel 784 van het Burgerlijk Wetboek, een kopie van deze verklaring van verwerping, binnen de vijftien dagen bij aangetekende zending richten aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de erfenis is opge gevallen, met het oog op de inschrijving ervan in het register van de verwerpingen.

Waarvan akte.

Verleden ten kantore.

Het jaar tweeduizend zeventien.

En nadat de akte integraal werd voorgelezen en toegelicht, hebben de comparanten getekend met ons, notaris ais volgt :

De comparanten sub 3° en sub 5° op veertien juni tweeduizend zeventien, de comparanten sub 1° tot en met sub 2°, sub 4°, sub 6° tot en met 9° samen met voormelde getuigen op zestien juni tweeduizend zeventien; Beide instrumentaire getuigen die aanwezig zijn bij

het voorlezen, het toelichten en het ondertekenen van de akte omdat de heer BLOMME Freddy, voormelde partij, verklaart niet in staat te zijn te tekenen omwille van medische redenen, waarna ook wij, notaris, op deze laatste datum hebben ondertekend.

(Get.) Christian VAN DAMME, geassocieerd notaris.

(5607)

Réorganisation judiciaire

Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 29/06/2017, le tribunal de commerce de Liège, division Huy, refuse l'homologation du plan de réorganisation soumis par la SPRL JARNAU, dont le siège social est établi à 4280 Hannut, rue de Landen 92, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0544.678.061, à ses créanciers et voté à l'audience du 21 juin 2017.

Le même jugement prononce la clôture de la procédure de réorganisation judiciaire.

Le greffier de division, (signé) B. DELISE.

(5566)

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 29/06/2017, le tribunal de commerce de Liège, division Huy, homologue le plan de réorganisation soumis par la SPRL CREDIT WALLONIE, dont le siège social est établi à 4480 ENGIS, rue Aux Fontaines, inscrit à la B.C.E. sous le numéro 0832.287.318, à ses créanciers et voté à l'audience du 21/06/2017.

Le même jugement prononce la clôture de la procédure de réorganisation.

Le greffier de division, (signé) B. DELISE.

(5567)

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 29/06/2017, le tribunal de commerce de Liège, division Huy, homologue le plan de réorganisation soumis par Monsieur Daniel TRESPEUCH, domicilié à 4550 NANDRIN, rue du Sabot 23, inscrit à la B.C.E. sous le n° 0828.407.120, à ses créanciers et voté à l'audience du 21/06/2017.

Le même jugement prononce la clôture de la procédure de réorganisation.

Le greffier de division, (signé) B. DELISE.

(5568)

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 29/06/2017, le tribunal de commerce de Liège, division Huy, déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire, par ACCORD COLLECTIF, et en octroie le bénéfice à Monsieur Claude DE FARIA SAMPIAO, domicilié à 4171 POULSEUR, place Puissant 4/1, inscrit à la B.C.E. sous le n° 0564.774.382, pour l'exploitation d'une taverne à 4171 POULSEUR, place Puissant 2, sous la dénomination : « TAVERNE DU CHATEAU ».

Le même jugement dit que le sursis prendra cours ce jour pour se terminer le 29/10/2017.

Il fixe au 11/10/2017, à 11 h 30 m, au palais de justice de Huy, quai d'Arona 4, 2^e étage, salle E, le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Le greffier de division, (signé) B. DELISE. (5569)

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 29/06/2017, le tribunal de commerce de Liège, division Huy, ordonne un sursis complémentaire de quatre mois, à la SPRL PLEASURE CONCEPT, dont le siège social est établi à 4171 Comblain-au-Pont, rue des Ecoles 30, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0811.580.291 jusqu'au 29/10/2017. Le même jugement autorise la modification de l'objectif de la procédure en réorganisation judiciaire, devenant le transfert sous autorité de justice de l'entreprise ou de ses activités. Il désigne en qualité de mandataire de justice chargé d'organiser et de réaliser le transfert, Maître Arnaud DESTEXHE, avocat à 4500 HUY, place Saint-Denis 1, et donne pour mission au juge délégué, Monsieur Robert BAERT, de faire rapport sur l'exécution du transfert.

Le greffier de division, (signé) B. DELISE. (5570)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Déclaré ouverte la procédure de réorganisation judiciaire, par accord collectif, et accordé un sursis de six mois prenant cours le 30 juin 2017, pour se terminer le 30 décembre 2017, à la SPRL FFC BELGIUM, dont le siège social est à 4041 VOTTEM, rue de Liège 94/3, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0507.613.866, ayant pour conseil, Maître Laurent STAS de RICHELLE, avocat au barreau de Liège et ayant pour activité, l'exploitation d'un fast-food hallal sous la dénomination : « CANADIAN BURGER », et dont l'adresse de l'établissement principal est rue Basse Campagne 47, à 4040 HERSTAL.

- Fixé au 19 décembre 2017, à 9 heures, à l'audience de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Liège (salle COA), palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Juge délégué : André SALMON.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. VALENTIN. (5571)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Homologué le plan de réorganisation judiciaire du 6 juin 2017, de Monsieur Lazarre NZEYIMANA, né le 1^{er} juillet 1967, domicilié à 4440 Flémalle (Mons-lez-Liège), rue de Mons-lez-Liège 187, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0599.734.172, ayant pour conseil, Maître Daniel ANTONIOU, avocat à 1050 BRUXELLES, rue du Prince Royal 19, et ayant pour activité, l'exploitation d'une pharmacie sous la dénomination : « Pharmacie Toute-Voie », et dont l'adresse de l'établissement principal est sis rue Toute Voie 12, à 4101 Jemeppe-sur-Meuse.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. VALENTIN. (5572)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Prorogé jusqu'au 10 novembre 2017, le sursis accordé à la SPRL PIRNAY JEAN-MARIE, dont le siège social est établi à 4130 Esneux, La Motte 2/A, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0421.467.473, ayant pour conseils, Maître Thierry CAVENAILE, et Maître Philippe HANSOUL, avocats au barreau de Liège, et ayant pour activité, la confection et le commerce de matériel et machines agricoles, horticoles et autres accessoires, sous cette dénomination et à cette adresse.

- Fixé une nouvelle date au mardi 31 octobre 2017, à 9 h 30 m, à l'audience de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Liège (salle COA), palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, pour le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. VALENTIN. (5573)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Prorogé jusqu'au 13 novembre 2017, le sursis accordé à la SPRL N.D.G., dont le siège social est à 4681 Hermalle-sous-Argenteau, rue du Tilleul 6, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0455.406.882, ayant pour conseil, Maître Jean-Philippe RENAUD, avocat au barreau de Liège.

- Autorisé la modification partielle de l'objectif de la procédure de réorganisation judiciaire, celui-ci devenant le transfert sous autorité de justice de l'entreprise ou de ses activités.

- Désigné en qualité de mandataire de justice chargé d'organiser et de réaliser le transfert, Maître Pierre HENFLING, avocat à 4000 Liège, rue des Augustins 32.

- Fixé une nouvelle date, au 31 octobre 2017, à 9 heures à l'audience de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Liège (salle COA), palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, pour le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. VALENTIN. (5574)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Homologué le plan de réorganisation du 7 juin 2017 de Monsieur Andrés Gutierrez Arias, né à Liège le 28 juillet 1978, domicilié à 4630 Soumagne, rue Ladrie 4, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0859.708.030, ayant une activité de nettoyage et de transport de personnes et colis sous la dénomination « Gutierrez Golden Services », dont l'adresse de l'établissement principal est rue de la Clef 39, 4633 Soumagne, ayant pour conseil Me Nicolas Parisis, avocat au barreau de Liège.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. VALENTIN. (5575)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Homologué le plan de réorganisation du 7 juin 2017 de la SPRL Classical Productions, dont le siège social est à 4681 Oupeye, rue de la Résistance 26, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0543.795.262, ayant pour conseil Me Jean-Luc Paquot, avocat au barreau de Liège, et ayant pour activité l'organisation de spectacles sous cette dénomination et à cette adresse.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. Valentin.

(5576)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Homologué le plan de réorganisation du 6 juin 2017 de la SPRL LM DESIGN, B.C.E. n° 0889.451.495, dont le siège social est établi à 4040 Herstal rue Basse Campagne 119, ayant pour conseil Me Christophe Halet, avocat.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. Valentin.

(5577)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 30 juin 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Homologué le plan de réorganisation du 7 juin 2017 de la SPRL NAHO, dont le siège social est à 4120 Neupré, rue Bonry 140, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0820.964.349, ayant pour conseil Me Philippe Zevenne, avocat au barreau de Liège.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) D. Valentin.

(5578)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 juni 2017, werd van :

REAL ESTATE CONTRACTORS BVBA.

TWEEMONTSTRAAT 66.

2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Ondernemingsnummer : 0849.288.646.

Het reorganisatieplan gehomologeerd en de reorganisatieprocedure afgesloten.

De griffier hoofd van dienst, (get.) M. CAERS.

(5579)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 juni 2017, werd verlenging van de opschorting met het oog op een overdracht onder gerechtelijk gezag toegekend voor een periode eindigend op 19 juli 2017, aan :

SANCAR BVBA.

BOOMSESTEENWEG 944.

2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Ondernemingsnummer : 0828.589.935.

Gedelegeerd rechter : DEGRIECK ROGER.

E-mail : roger.degriECK@telenet.be

Gerechtsmandataris : VERMEERSCH, NATHALIE, PLANTIN-KAAI 10/21, 2000 ANTWERPEN I.

De griffier hoofd van dienst, (get.) M. CAERS.

(5580)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 juni 2017, werd de opschorting met het oog op een gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 20 oktober 2017, aan :

GEKO BVBA.

TORFBRUG 5.

2000 ANTWERPEN I.

Ondernemingsnummer : 0880.496.120.

Gedelegeerd rechter : DE GREEF, GEERT.

E-mail : geert.de.greef@telenet.be

Het reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 15 september 2017.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op vrijdag 13 oktober 2017, om 10 uur voor de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, 3° verdieping, zaal C3.

De griffier hoofd van dienst, (get.) M. CAERS.

(5581)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 juni 2017, werd de opschorting met het oog op een gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 30 oktober 2017, aan :

BNL FLEX CONSULTING BVBA.

KAPELLENSTEENWEG 382, 2920 KALMTHOUT.

Ondernemingsnummer : 0809.227.349.

Gedelegeerd rechter : KUYPS, JAN.

E-mail : jankuyps@zorgenfarma.be

Het reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 22 september 2017.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op vrijdag 20 oktober 2017, om 10 uur, voor de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, 3e verdieping, zaal C3.

De griffier hoofd van dienst, (get.) M. CAERS.

(5582)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 juni 2017, werd de opschorting met het oog op een gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 30 oktober 2017, aan :

KING SOLOMON TRADING BVBA.

MIDDENMOLENLAAN 127.

2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Ondernemingsnummer : 0457.158.129.

Gedelegeerd rechter : DEGRIECK, ROGER.

E-mail : roger.degriek@telenet.be

Het reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 22 september 2017.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op vrijdag 20 oktober 2017, om 10 u. 30 m., voor de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, 3e verdieping, zaal C3.

De griffier hoofd van dienst, (get.) M. CAERS. (5583)

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen
 —

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 30 juni 2017, werd de opschorting met het oog op een gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 30 oktober 2017, aan :

LUC CAUTREELS DECORATIEWERKEN BVBA.

KORTE BIST 36.

2180 EKEREN (ANTWERPEN).

Ondernemingsnummer : 0877.218.609.

Gedelegeerd rechter : VON DEN BUSCH, MARCEL.

E-mail : m.von.den.busch@rechtshandelszaken.be

Het reorganisatieplan dient neergelegd te worden ter griffie uiterlijk op 22 september 2017.

De terechtzitting over de stemming en de homologatie van dit reorganisatieplan werd bepaald op vrijdag 20 oktober 2017, om 11 uur, voor de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen, 3e verdieping, zaal C3.

De griffier hoofd van dienst, (get.) M. CAERS. (5584)

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt
 —

De ZEVENDE KAMER - ZAAL 10, 4^e VERDIEPING, kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 29/06/2017, een vonnis uitgesproken in de gerechtelijke reorganisatie op naam van meester Thierry Bielen, kantoorhoudende te 3500 Hasselt, « Corda Campus », Kempische Steenweg 311/2.10, in zijn hoedanigheid van gerechtsmandataris in het kader van de gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag van KONICO BVBA, met zetel te 3500 HASSELT, HAVERMARKT 16/1, met ondernemingsnummer 0830.683.254, daartoe aangesteld bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Hasselt d.d. 29 mei 2017.

Zij machtigt verzoeker q.q., omin toepassing van artikel 64 WCO, over te gaan tot de verkoop van een gedeelte van het actief van de BVBA Konico, overeenkomstig het ontwerp van overeenkomst d.d. 19 juni 2017, tussen de BVBA Konico en de BVBA Konico International anderzijds.

De griffier, (get.) C. SCHOELS. (5585)

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen
 —

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen, d.d. 30.06.2017, werd geopend verklaard de procedure van gerechtelijke reorganisatie - met het oog op het verkrijgen van een collectief akkoord -, van de NV PM UNITED BRANDS, met vennootschapszetel te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Leliestraat 70A, met ondernemingsnummer 0422.215.660.

De opschorting werd haar toegekend voor een periode eindigend op 18.12.2017.

Gedelegeerd rechter : de heer F. Vercauteren, rechter in handelszaken.

In dit vonnis werd gezegd dat de NV PM UNITED BRANDS voornoemd, haar reorganisatieplan ter griffie van deze rechtbank dient neer te leggen uiterlijk op 17.11.2017, en dat op de terechtzitting van de tweede kamer van maandag, 11 december 2017, te 11 uur, in de zittingszaal van deze rechtbank van koophandel, Gerechtsgebouw, Voochtstraat 7, te 2800 Mechelen, zal worden overgegaan tot de stemming over het reorganisatieplan, waarna de rechtbank uitspraak zal doen over de homologatie ervan.

Mechelen, 30 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) H. BERGHMANS. (5586)

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen
 —

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen, d.d. 30.06.2017, werd geopend verklaard de procedure van gerechtelijke reorganisatie - met het oog op het verkrijgen van een collectief akkoord -, van de NV ONE B-STORES, met vennootschapszetel te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Leliestraat 70A, met ondernemingsnummer 0864.071.545.

De opschorting werd haar toegekend voor een periode eindigend op 18.12.2017.

Gedelegeerd rechter : de heer F. Vercauteren, rechter in handelszaken.

In dit vonnis werd gezegd dat de NV ONE B-STORES voornoemd, haar reorganisatieplan ter griffie van deze rechtbank dient neer te leggen uiterlijk op 17.11.2017, en dat op de terechtzitting van de tweede kamer van maandag, 11.12.2017, te 11 u. 30 m., in de zittingszaal van deze rechtbank van koophandel, Gerechtsgebouw, Voochtstraat 7, te 2800 Mechelen, zal worden overgegaan tot de stemming over het reorganisatieplan, waarna de rechtbank uitspraak zal doen over de homologatie ervan.

Mechelen, 30 juni 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) H. BERGHMANS. (5587)

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren
 —

De vijfde kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN, heeft op 30/06/2017, een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/17/00001, waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van ELKA PHOTO FINISHING BVBA, met maatschappelijke zetel te 3740 BILZEN, ZEEPSTRAAT 37, RPR (TONGEREN) : 0521.900.580.

De rechtbank stelt vast dat geen reorganisatieplan werd neergelegd en dat geen tijdig verzoek tot verlenging van de opschorting werd ingediend, zodat de rechtsmacht van de rechtbank is uitgeput en de termijn van opschorting van rechtswege een einde heeft genomen.

De rechtbank sluit dienvolgens de gerechtelijke reorganisatie.

De griffier, (get.) P. DUMOULIN. (5588)

—————
Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren
 —

De vijfde kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN, heeft op 30/06/2017, een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/17/00013, waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van ALGEMENE BOUWWERKEN BIJNENS BVBA, met maatschappelijke zetel te 3620 LANAKEN, BESSEMERSTRAAT 537, RPR (TONGEREN) : 0420.368.504.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 15/09/2017.

Als gedelegeerd rechter treedt op : OPSTEYN ALBERT (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN, KIELENSTRAAT 22, BUS 4, 3700 TONGEREN.

E-mail : rvk.tongeren.rollen@just.fgov.be).

De griffier, (get.) P. DUMOULIN.

(5589)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

De vijfde kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN, heeft op 30/06/2017, een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/17/00012 — T/17/00008, waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van NIJSSEN GROUP BVBA, met maatschappelijke zetel te 3600 GENK, ANDRE DUMONTLAAN 210, RPR (TONGEREN) : 0843.209.320.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 15/09/2017.

Als gedelegeerd rechter treedt op : OPSTEYN ALBERT (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling TONGEREN, KIELENSTRAAT 22, BUS 4, 3700 TONGEREN.

E-mail : rvk.tongeren.rollen@just.fgov.be).

De griffier, (get.) P. DUMOULIN.

(5590)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis van de TWEEDE KAMER van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout, van 27/06/2017, werd inzake de procedure van gerechtelijke reorganisatie van :

MEEUS ROEL

met vennootschapszetel te : 2470 RETIE, KORTIJNEN 23,

met ondernemingsnummer : 0731.507.088,

aard van de handel : -VARKENSBEDRIJF-,

procedure geopend op 10/01/2017, met aanstelling van de heer IMANS, JEF, als gedelegeerd rechter, het reorganisatieplan gehomologeerd en de reorganisatieprocedure afgesloten.

De griffier, (get.) L. PEETERS.

(5591)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis van de tweede kamer van de RECHTBANK VAN KOOPHANDEL ANTWERPEN, AFDELING TURNHOUT, van 27/06/2017, werd het reorganisatieplan, gehomologeerd bij vonnis dezer rechtbank van 28/04/2015, inzake :

MEVOGRO PRODUCTS NV.

Met zetel te 2235 HULSHOUT, INDUSTRIEPARK 9, met ondernemingsnummer 0449.376.452, ingetrokken.

De griffier, (get.) L. PEETERS.

(5592)

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 28.06.2017, kent de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel aan de BVBA CLEAN ENERGY TERNAT, met maatschappelijke zetel te 1740 Ternat, Pangaardenstraat 2, KBO 0537.554.204, een verlenging toe van de duur van opschorting in het kader van de continuïteit van de ondernemingen en dit t.e.m. 13.09.2017.

Voor eensluidend uittreksel : de d.d. hoofdgriffier, (get.) C. GOWIE.
(5593)

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Bij vonnis van 28.06.2017, werd door de Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel het reorganisatieplan van de gerechtelijke reorganisatie van de BVBA TOP — CAM, met zetel te 1000 Brussel, Drukpersstraat 4, KBO 0455.764.891, gehomologeerd en sluit de procedure.

Voor eensluidend uittreksel : de dd. hoofdgriffier, (get.) C. GOWIE.
(5594)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Bij vonnis van 16/06/2017, verklaarde de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge, derde kamer, de procedure van gerechtelijke reorganisatie met het oog op het verkrijgen van het akkoord van de schuldeisers over een reorganisatieplan in overeenstemming met artikel 44 tot 58 WCO geopend ten behoeve van BVBA Total Renovations, met maatschappelijke zetel te 8421 De Haan, Warvinge 62A, ingeschreven in de Kruispuntbank van ondernemingen onder nummer 0535.961.919.

De duur van de in artikel 16 WCO bedoelde opschorting werd bepaald op een periode ingaand op 16/06/2017, om te eindigen op 17/08/2017, om 23 u. 59 m.

De terechtzitting waarop zal overgegaan worden tot de stemming over het reorganisatieplan en waarop zal geoordeeld worden over de homologatie werd bepaald op vrijdag 10/08/2017, om 10 u. 40 m. van de Vakantiekamer van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge, zitting houdend in de zaal N (eerste verdieping) van het gerechtsgebouw te 8000 Brugge, Kazernevest 3.

De heer Xavier Vanneste, rechter in handelszaken in deze rechtbank, werd verder gelast als gedelegeerd rechter met de taken zoals bepaald in de wet van 31 januari 2009, betreffende de continuïteit van de ondernemingen (WCO.Brugge.koophandel@just.fgov.be).

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) C. GEERS.
(5595)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Bij vonnis van 30/06/2017, homologeerde de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge, derde kamer, het reorganisatieplan zoals neergelegd door PICARDY BVBA, met maatschappelijke zetel te 8300 KNOKKE-HEIST, Zeedijk 803, met als ondernemingsnummer 0843.736.880, op de griffie van deze rechtbank en sluit de reorganisatieprocedure onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het plan.

Voor eensluidend verklaard uittreksel : de griffier, (get.) C. GEERS.
(5596)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Bij vonnis d.d. 03/07/2017, van de derde kamer van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, werd de procedure gerechtelijke reorganisatie met collectief akkoord open verklaard toegeestaan aan NV APRO, D'Helst 16, 9280 Lebbeke, met handelsactiviteit, programmatie, automatische HVAC automatisatie, met ondernemingsnummer 0446.774.476, vertegenwoordigd door meester Antoon Erauw, advocaat te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Kortrijksesteenweg 1144, bus G.

Gedelegeerd rechter : Herman Schelfhaut.

De rechtbank kent aan de NV APRO, de in artikel 16 van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen voorziene opschortingsperiode toe tot 16/10/2017, om haar toe te laten een collectief akkoord af te sluiten in de zin van artikel 44.

Stelt de zaak op de terechtzitting van maandag 04/09/2017, te 9 u. 30 m., voor toezicht op de naleving van de verplichtingen zoals bedoeld in artikel 26 & 2 WCO.

De Stemming van de schuldeisers over het herstelplan zal plaats hebben op de zitting van maandag 09/10/2017, te 9 u. 30 m.

Zegt dat het reorganisatieplan zal worden neergelegd op de griffie minstens 20 dagen voor de zitting waarop tot stemming zal worden overgegaan.

Stelt de zaak voor eventuele homologatie en sluiting van de procedure gerechtelijke reorganisatie op de zitting van de derde kamer, maandag 16/10/2017, te 9 u. 30 m.

Dendermonde, 3 juli 2017.

De griffier, (get.) N. VERSCHULDEN.

(5597)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij tussenvonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven van 03/07/2017, werd voor wat betreft de BVBA PEPIJK, met zetel te 3020 Herent, Onze-Lieve-Vrouwstraat 58/6, KBO nr. 0893.323.874, betreffende de Wet op Continuïteit van de ondernemingen van 31 januari 2009.

Na beraad beslist de rechtbank op tegenspraak en :

- de stemming over het tijdig neer te leggen reorganisatieplan zal doorgaan op donderdag 07/09/2017, om 15 uur, in zaal 8, tweede verdieping, F. Smoldersplein 5, 3000 Leuven;

- bevestigt de aanstelling en de opdracht van de heer W. Timmermans, als gedelegeerd rechter aan wie elke wijziging in de toestand van de onderneming onmiddellijk dient meegedeeld;

- bij vonnis dd. 27/03/2017 werd er een opschorting verleend tot 15/09/2017.

De griffier, (get.) C. LENAERTS.

(5598)

Rechtbank van koophandel Leuven

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Leuven van 03/07/2017, werd voor wat betreft de heer CAUBERGS, Willy, wonende te 3000 Leuven, Vaartkom 25/0801, KBO nr. 0849.878.960, betreffende de Wet op Continuïteit van de ondernemingen van 31 januari 2009.

Bij beschikking d.d. 15/06/2017, werd de heer J. Stroobant, aangesteld als gedelegeerd rechter.

Na beraad beslist de rechtbank op tegenspraak en :

- verklaart het verzoek tot het bekomen van de rechterlijke reorganisatie ontvankelijk en gegrond en de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend, met het oog op het bereiken van een collectief akkoord;

- bepaalt de duur van opschorting op 4 maanden, om te eindigen op 29/10/2017.

Voor eensluidend verklaard uittreksel: de griffier, (get.) C. LENAERTS.

(5599)

Faillite**Faillissement****Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Bij vonnis van de tweede kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, d.d. 22.06.2017 (AR. A/16/05309) werd de vordering van de curatoren :

Meester Herman DRIESSEN, advocaat met kantoor te 3500 HASSELT, « Residentie Prinsenhof », Sint-Katarinaplein 15/3, en meester Hubert BERGHS, advocaat met kantoor te 3500 HASSELT, Luikersteenweg 264B.02, in hun hoedanigheid van curatoren van het faillissement van ALIXINE BVBA met zetel te 3500 HASSELT, Kapelstraat 48, met ondernemingsnummer 0550.678.007, daartoe aangesteld bij vonnis van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, van 13 juli 2016.

In een procedure gevoerd opzichtsvoormelde BVBA ALIXINE.

In toepassing van artikel 12 van de faillissementswet.

Het tijdstip van staking van betaling in het faillissement van ALIXINE BVBA voornoemd, bepaald op 1 maart 2016.

(Get.) Herman DRIESSEN, advocaat.

(5600)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: LDM-MANAGEMENT COMM.V., GAVERSEPONTWEG 28, 9810 NAZARETH.

Referentie: 20170341.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: HOLDING

Ondernemingsnummer: 0478.084.789

Curator: Mr JOSEPH RONNY, MARTELAARSLAAN 210, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: MYRIAM GELDOF - GRIFFIER

2017/128241

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MULTI-GROEP VOEF, SCHOOLSTRAAT 45, 9040 GENT.

Referentie: 20170339.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: reinigingsactiviteiten

Ondernemingsnummer: 0644.739.105

Curator: Mr VAN CUYCK MIEKE, SINT-CHRISTIANA STRAAT 48, 9890 DIKKELVENNE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127937

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: ESHAGHI KUROSH, MEIERIJ 30, 9050 GENTBRUGGE.

Geboortedatum en -plaats: 6 april 1973 ESFAHAN (IRAN).

Referentie: 20170340.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: uitbating van een bandencentrale

Handelsbenaming: CYRUS TYRE SERVICE

Ondernemingsnummer: 0647.776.886

Curator: Mr DE MOOR LIEVEN, HENRI DUNANTLAAN 12/301, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: MYRIAM GELDOLF - GRIFFIER

2017/128240

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ASEN COMM. V + ASENOV ASEN, BOTESTRAAT 9, 9032 WONDELGEM.

Referentie: 20170332.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: bouw van autowegen en andere wegen

Ondernemingsnummer: 0653.921.045

Curator: Mr CLAEYS PIETER, AVESCHOOT 20, 9971 LEMBEKE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127930

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VAN RENTERGHEM JAN, SLEIDINGE-DORP 50/A00, 9940 EVERGEM.

Geboortedatum en -plaats: 7 juni 1972 SLEIDINGE.

Referentie: 20170333.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: vervaardiging van keukenmeubelen

Ondernemingsnummer: 0742.485.411

Curator: Mr VAN CUYCK MIEKE, SINT-CHRISTIANA STRAAT 48, 9890 DIKKELVENNE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127931

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: KASA SHOPPING BVBA, NOORDSTRAAT 29, 9000 GENT.

Referentie: 20170336.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Ondernemingsnummer: 0806.694.263

Curator: Mr WAETERLOOS GEERT, BRUSSESESTEENWEG 119A, 9090 MELLE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127934

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SOLAR-PARTNER GUY TAE LMAN COMM.V+TAE LMAN GUY, BOGAERTSTRAAT 39, 9910 KNESSELARE.

Referentie: 20170337.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Ondernemingsnummer: 0819.273.084

Curator: Mr VAN CANEGHEM KRIS, BURGSTRAAT 122, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127935

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DSH PARTS & REVISIE BVBA, CHEMIN DE SAINT-LOUP 2, 4500 HOEL.

Referentie: 20170338.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Ondernemingsnummer: 0822.362.535

Curator: Mr CLAEYS PIETER, AVESCHOOT 20, 9971 LEMBEKE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127936

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MULTI-BUSINESS BVBA, ANTWERPSESTEENWEG 1138, 9041 GENT - OOSTAKKER.

Referentie: 20170335.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0873.700.477

Curator: Mr VAN KERCKVOORDE GWENDOLYN, APPENSVOORDESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127933

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DAKWERKEN LAUREYS BVBA, GAVERSEPONTWEG 28, 9810 NAZARETH.

Referentie: 20170342.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: DAKWERKZAAMHEDEN

Ondernemingsnummer: 0884.714.333

Curator: Mr JOSEPH RONNY, MARTELAARSLAAN 210, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: MYRIAM GELDOLF - GRIFFIER

2017/128242

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BS-TRANS BVBA, ORCHIDEESTRAAT 28, 9041 OOSTAKKER.

Referentie: 20170331.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: transportbedrijf

Handelsbenaming: BS-TRANS

Ondernemingsnummer: 0887.551.285

Curator: Mr VAN KERCKVOORDE GWENDOLYN, APPENVOORDESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127938

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: KORKMAZ BVBA, SLEEPSTRAAT 23, 9000 GENT.

Referentie: 20170334.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Ondernemingsnummer: 0899.524.154

Curator: Mr VERHAEGEN FRANK, COUPURE RECHTS 162, 9000 GENT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 september 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2017/127932

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DECOR DAMMAN BVBA, KERKSTRAAT 139B, 8570 ANZEGEM.

Referentie: 20170174.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: SCHILDERWERKEN - DECORATIE

Ondernemingsnummer: 0467.114.584

Curator: Mr VANDEN BULCKE SOFIE, KONING ALBERT-STRAAT 24 BUS 1, 8500 KORTRIJK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2017/128381

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BRUNEEL JAN, PLADIJSSTRAAT 7, 8540 DEERLIJK.

Geboortedatum en -plaats: 10 november 1965 KORTRIJK.

Referentie: 20170173.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: KOERIERDIENST

Ondernemingsnummer: 0524.531.854

Curator: Mr PYNAERT Yves, VERVERIJSTRAAT 13, 8540 DEERLIJK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2017/128380

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: CHRISTIAENS KURT, WERVIKSTRAAT 84, 8930 MENEN.

Geboortedatum en -plaats: 1 maart 1968 KORTRIJK.

Referentie: 20170172.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: VOEGWERKEN

Ondernemingsnummer: 0527.809.563

Curator: Mr DECEUNINCK Luk, BRUGGESTRAAT 55, 8930 MENEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2017/128379

—
Tribunal de commerce de Liège, division Liège
—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : ASCOTT INVESTISSEMENTS SA, RUE DE GRADY 59, 4053 EMBOURG.

Référence : 20170341.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Activité commerciale : société de holding, études de marché sondages d'opinion

Numéro d'entreprise : 0436.427.843

Curateur : MOKEDDEM NAHEMA, PLACE FRANCOIS FANIEL 18, 4520 WANZE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128093

—
Tribunal de commerce de Liège, division Liège
—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : B.A.C.6 SPRL, RUE DES PAPILARDS 106/A, 4610 BEYNE-HEUSAY.

Référence : 20170337.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Numéro d'entreprise : 0465.251.887

Curateur : MACHIELS PIERRE, RUE DES CROISIERS 15, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128089

—
Tribunal de commerce de Liège, division Liège
—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : PANAMERA LOUNGE BAR SPRL, RUE TRAPPE 17, 4000 LIEGE 1.

Référence : 20170334.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Activité commerciale : exploitation d'un café - lounge bar exploitation d'événements

Numéro d'entreprise : 0533.757.148

Curateur : LAMBERT PASCAL, RUE FORGEUR 19, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128086

—
Tribunal de commerce de Liège, division Liège
—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : LA BOULANGERIE SPRL, RUE BASSE-WEZ 32, 4020 LIEGE 2.

Référence : 20170340.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Numéro d'entreprise : 0550.843.895

Curateur : HENRY PIERRE, BOULEVARD DE LA SAUVENIERE 117, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128385

—
Tribunal de commerce de Liège, division Liège
—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : DEJARDIN HENRI, RUE DES GENETS 4, 4400 FLEMALLE.

Date et lieu de naissance : 4 mai 1969 LIEGE.

Référence : 20170339.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Activité commerciale : travaux de menuiserie

Numéro d'entreprise : 0604.837.263

Curateur : LEGRAS PIERRE, RUE FORGEUR 19, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128091

—
Tribunal de commerce de Liège, division Liège
—

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : HOTTON PIERRE, RUE DU HOCK(N) 7, 4121 NEUVILLE-EN-CONDROZ.

Date et lieu de naissance : 10 juillet 1979 LIEGE.

Référence : 20170338.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Numéro d'entreprise : 0808.994.747

Curateur : LEMPEREUR JEAN-LUC, QUAI GODEFROID KURTH 12, 4020 LIEGE 2.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128090

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : DIETICANDCO SPRL, AVENUE BLONDEN 44/041, 4000 LIEGE 1.

Référence : 20170336.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Activité commerciale : détail de produits pharmaceutiques

Numéro d'entreprise : 0811.616.915

Curateurs : GODFROID YVES, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1; MINON FRANCOIS, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128088

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : BUSINESS EXPRESS DAY AND NIGHT LIMITED, EDGARE ROAD 377, SN GRANDE BRETAGNE.

Référence : 20170342.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Activité commerciale : transport routier de marchandises

Siège d'exploitation : RUE DE CORNILLON 64, 4020 LIEGE 2

Numéro d'entreprise : 0886.025.714

Curateurs : RENETTE ANDRE, RUE PAUL DEVAUX 2, 4000 LIEGE 1; STAS DE RICHELLE LAURENT, RUE LOUVREX 81, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128094

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : ART DECO TOITURES SPRL, RIVAGE-EN-POT -, 4031 ANGLEUR.

Référence : 20170335.

Date de faillite : 30 juin 2017.

Activité commerciale : travaux de couverture

Numéro d'entreprise : 0898.370.745

Curateur : PAQUOT JEAN-LUC, AVENUE BLONDEN 33, 4000 LIEGE 1.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 10 août 2017.

Pour extrait conforme : J. ZANELLI, greffier en chef

2017/128087

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BOURGOGNE SERGE JEAN, LANGE SCHIPSTRAAT 27, 2800 MECHELEN.

Geboortedatum en -plaats: 17 mei 1968 MECHELEN.

Referentie: 20170129.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Curator: Mr HELLEMANS ANNELIES, NEETWEG 24, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127950

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: HOUTIMPORT TRAP FRANS EN ZOON NV, KADODDER-STRAAT 170, 2800 MECHELEN.

Referentie: 20170135.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: groothandel en fabrikant in hout

Uitbatingadres: KULTERULET HRSZ 08/6, OZMANBUK - HONGARIJE

Ondernemingsnummer: 0400.705.218

Curatoren: Mr VERSCHUREN GERRY, BLEEKSTRAAT 11/3, 2800 MECHELEN; Mr VERHAEGEN JOHAN, BLEEKSTRAAT 11B/003, 2800 MECHELEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128383

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: HOUSETAILOR BVBA, RIJKSWEG(BOR) 54, 2880 BORNEM.

Referentie: 20170131.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: kleinhandel in binnenhuisinrichting, handel in verf, muurbekleding, vloerbekleding

Ondernemingsnummer: 0416.028.545

Curator: Mr VAN WEERDT ELKE, FRANS VAN HAELENSTRAAT 89, 2880 BORNEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127952

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SOFTCASTING BVBA, SCHAAFSTRAAT 95, 2870 PUURS.

Referentie: 20170134.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: software project development

Ondernemingsnummer: 0473.207.669

Curator: Mr DE PRÊTRE LUC, SCHUTTERSVEST 23/3, 2800 MECHELEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127955

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SANDWICH MANIA BVBA, STATIONSSTRAAT 9, 2830 WILLEBROEK.

Referentie: 20170127.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: eetgelegheid met beperkte bediening

Ondernemingsnummer: 0500.450.912

Curator: Mr AERTS ELKE, DONK 54, 2500 LIER.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127948

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BARESTO BVBA, EIKELSTRAAT 34, 2500 LIER.

Referentie: 20170136.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: restaurant

Ondernemingsnummer: 0506.713.350

Curator: Mr CLAES DOMINIQUE, MOLENSTRAAT 142, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/128384

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LEONIE GCV, LEOPOLDSTRAAT 107, 2800 MECHELEN.

Referentie: 20170128.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: verkoop aan de toeg van eetwaren, dranken, catering,

Handelsbenaming: 'T PREUVERKE

Ondernemingsnummer: 0535.697.841

Curator: Mr HELLEMANS ANNELIES, NEETWEG 24, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127949

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MIRYAM TRUCKS BVBA, KONINGIN ASTRIDLAAN 2, 2830 WILLEBROEK.

Referentie: 20170126.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: groothandel in motorvoertuigen

Ondernemingsnummer: 0563.844.568

Curator: Mr AERTS ELKE, DONK 54, 2500 LIER.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127947

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CARECON BVBA, LEOPOLDLEI 2, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Referentie: 20170130.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: uitbating café

Ondernemingsnummer: 0631.927.878

Curator: Mr JACOBS LIESBET, KLOKPUTTEN 16, 2221 BOOISCHOT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127951

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: MIMÉ BVBA, OVERHEIDE 4, 2870 PUURS.

Referentie: 20170133.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: kleinhandel in kinderkleding

Handelsbenaming: CATOO

Uitbatingadres: VLASMARKT 2, 9200 DENDERMONDE

Ondernemingsnummer: 0817.112.855

Curator: Mr JACOBS LIESBET, KLOKPUTTEN 16, 2221 BOOISCHOT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127954

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LONG PLAY MUSIC BVBA, GALLAITSTRAAT 116, 1030 SCHAARBEEK.

Referentie: 20170132.

Datum faillissement: 30 juni 2017.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Ondernemingsnummer: 0838.301.813

Curator: Mr HELLEMANS ANNELIES, NEETWEG 24, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127953

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: WILLEMS BVBA, HEUVELWEG 16, 2310 RIJKEVORSEL.

Referentie: 20170227.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: DAKWERKEN

Ondernemingsnummer: 0442.167.669

Curator: Mr HEYLEN STEVEN, VLAKKE VELDEN 1, 2270 HERENTHOUT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2017/128246

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: PEETERS PIYATHONG, TOEKOMSTSTRAAT 6, 2430 LAAKDAL.

Geboortedatum en -plaats: 23 oktober 1988 PHETCHABUN (THAILAND).

Referentie: 20170226.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: KAPPERSZAAK

Handelsbenaming: HANDCRAFT

Ondernemingsnummer: 0543.339.065

Curator: Mr NOTELTEIRS AN, GROTE MARKT 55, 2260 WESTERLO.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2017/128245

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VERHERSTRAETEN LUC, STEENBERGEN 3, 2440 GEEL.

Geboortedatum en -plaats: 20 mei 1962 GEEL.

Referentie: 20170229.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: HORECA

Handelsbenaming: VAN GOGH

Uitbatingsadres: MARKT 78, 2440 GEEL

Ondernemingsnummer: 0629.406.868

Curatoren: Mr DEVOS NOEL, DIESTSEWEG 155, 2440 GEEL; Mr NAULAERTS GEERT, DIESTSEWEG 155, 2440 GEEL.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2017/128248

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op dagvaarding, van: DE SMET MATTHIAS, SPORTLAAN 65, 2490 BALEN.

Geboortedatum en -plaats: 26 juni 1991 HERENTALS.

Referentie: 20170224.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: GESPECIALISEERDE BOUWWERKZAAMHEDEN

Handelsbenaming: FIMA BESTRATINGEN

Ondernemingsnummer: 0637.985.232

Curator: Mr HEYLEN STEVEN, VLAKKE VELDEN 1, 2270 HERENTHOUT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2017/128394

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: ALTRIMENTI BVBA, HERENTHOUTSE STEENWEG 42, 2288 BOUWEL.

Referentie: 20170225.

Datum faillissement: 4 juli 2017.

Handelsactiviteit: KLEINHANDEL IN DAMESKLEDING

Ondernemingsnummer: 0643.545.609

Curator: Mr NOTELTEIRS AN, GROTE MARKT 55, 2260 WESTERLO.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/07/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2017/128244

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: JUNIOR INVESTMENTS GCV, ZUIDSTRAAT 18, 8630 VEURNE.

Referentie: 20170047.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: Restaurant - bistro

Handelsbenaming: BISTRANT CARPE DIEM

Uitbatingsadres: ZUIDSTRAAT 18, 8630 VEURNE

Ondernemingsnummer: 0663.707.652

Curator: Mr GODDERIS LUTGART, ALBERT I LAAN 8, 8630 VEURNE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Afgev.-Griffier, K. De Ruyter

2017/128391

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DE KLUSSENIER CARLOS ANDRIES & ELS GHESQUIERE, STATIONSSTRAAT 50, 8610 KORTEMARK.

Referentie: 20170049.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: Diverse klussen - bouwsector

Handelsbenaming: DE KLUSSENIER CARLOS ANDRIES EN ELS GHESQUIERE

Uitbatingsadres: STATIONSSTRAAT 50, 8610 KORTEMARK

Ondernemingsnummer: 0840.583.588

Curator: Mr DECRUYENAERE ANN, KAASKERKESTRAAT 164, 8600 DIKSMUIDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/06/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Afgev.-Griffier, K. De Ruyter

2017/128393

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VAN DE VYVERE - DEMARCKE BVBA, SINT-JACOBSTRAAT 10/GVL, 8620 NIEUWPOORT.

Referentie: 20170048.

Datum faillissement: 5 juli 2017.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in goederen ; algemeen assortiment

Handelsbenaming: UW DAK VERSLETEN

Uitbatingsadres: SINT-JACOBSTRAAT 10/GVL, 8620 NIEUWPOORT

Ondernemingsnummer: 0891.152.163

Curator: Mr BAILLEUL DIRK, ASTRIDLAAN 19, 8620 NIEUWPOORT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 augustus 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Afgev.-Griffier, K. De Ruyter

2017/128392

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: DE STER VERHUIZINGEN BVBA

Geopend op 24 maart 2011

Referentie: 33849

Datum vonnis: 27 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0876.512.388

Aangeduide vereffenaar(s): MATTHYS FRANK, VOORJAARS-
STRAAT 3, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN); ASSELBERGHS STEVE,
NIEUWE DONK 21, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, B. Franck

2017/128378

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: CAEIRO GODINHO
ALEXANDRA VENNOOT VAN VOF LAUPE ENGINEERING

Geopend op 9 februari 2015

Referentie: 20150036

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127944

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting door vereffening van: MARGO NV

Geopend op 6 februari 2006

Referentie: 5189

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0432.549.724

Aangeduide vereffenaar(s): GOFIMA BVBA TAV OCKERMAN GUY,
VELDSTRAAT 10, 1560 HOEILAART.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127939

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting door vereffening van: BRELIN.HOLD BVBA

Geopend op 13 mei 2013

Referentie: 6660

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0471.353.880

Aangeduide vereffenaar(s): VAN BREEDAM LOUIS, TISSELTSE-
STEENWEG 105, 2830 WILLEBROEK.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127946

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting door vereffening van: IJS SAM BVBA

Geopend op 30 augustus 2006

Referentie: 5273

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0472.141.263

Aangeduide vereffenaar(s): VAN ROOSBROECK MAURITA,
MONTYSTRAAT 42, 2590 BERLAAR.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127940

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: LAUPE ENGINEERING VOF
SPORTWINKEL

Geopend op 9 februari 2015

Referentie: 20150035

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0832.391.246

Aangeduide vereffenaar(s): SCHROYEN PETER, BOONMARKT 18,
2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127943

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: MAWO NV

Geopend op 11 januari 2010

Referentie: 5905

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0860.310.222

Aangeduide vereffenaar(s): DE BOECK KELLY, DORPSSTRAAT 59,
3050 OUD-HEVERLEE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127942

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Summiere afsluiting faillissement van: MEMORY'S BVBA

Geopend op 21 maart 2005

Referentie: 5038

Datum vonnis: 30 juni 2017

Ondernemingsnummer: 0860.956.657

Aangeduide vereffenaar(s): SMETS PIERRE, VELDSTRAAT 36,
2960 BRECHT; VAN HERCK LINDA, VELDSTRAAT 36, 2960 BRECHT.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/127941

Régime matrimonial**Huwelijksvermogensstelsel**

Bij akte wijziging van huwelijksstelsel inhoudende wettelijke gemeenschap, verleden voor notaris Chr. Uytterhaegen, te Wetteren op 30 juni 2017, tussen de echtgenoten Detant, Frans - Bovendaerde, Andréa, te Wetteren, Watermolenstraat 33, werd door mevrouw Bovendaerde, Andréa, een haar eigen zijnd onroerend goed in de huwgemeenschap gebracht.

(Get.) Chr. UYTTERHAEGEN.

(5601)

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Gerichts Erster Instanz Eupen**

Durch Beschluss des Präsidenten des Gerichts Erster Instanz EUPEN vom 29. Juni 2017, ist Frau Christine VANDEBERG, deren Kanzlei sich in 4760 BULLINGEN, In der Reibach 67, befindet, zur Verwalterin des Nachlasses der Frau Marliese Wilhelmine ZEEVAERT, geboren in EUPEN am 01. Juli 1940, verstorben in EUPEN am 19. Dezember 2016, zeitlebens wohnhaft in 4700 EUPEN, Rotenberg 35, bestimmt worden.

Die Gläubiger werden aufgefordert, ihre Forderung innerhalb einer Frist von drei Monaten ab der vorliegenden Veröffentlichung an den Nachlassverwalter zu richten.

Für gleichlautenden Auszug: Der Greffier, (gez.) Vanessa SCHMIDT.
(5602)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis de dato 3 juli 2017, op verzoekschrift verleend, heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, kamer «TFV1», over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer VAN EECKELEN, Eric Ludo Alfons Lucienne, geboren te Kapellen op 27 juni 1969, in leven laatst wonende te 2480 Dessel, Hameldijk 2/2, en overleden te Dessel op 8 januari 2017;

als curator aangesteld : meester Chr. TAEELS, advocaat te 2280 Grobendonk, Bevrijdingsstraat 26.

De griffier, (get.) A. GOOS

(5603)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Tutnhout

Bij vonnis de dato 3 juli 2017, op verzoekschrift verleend, heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, kamer «TFV1», over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer VAN RIE, Jan Criel Germaine, geboren te Brugge op 30 juni 1956, in leven laatst wonende te 2382 Poppel-Ravels, Pater Van den Akkervekenstraat 56, en overleden te Turnhout op 5 november 2016;

als curator aangesteld : meester B. Claes, advocaat te 2370 Arendonk, Wampenberg 71.

De griffier, (get.) A. GOOS.

(5604)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis de dato 3 juli 2017, op verzoekschrift verleend, heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, kamer «TFV1», over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw LEYS, Cynthia Maria, geboren te Turnhout op 1 november 1972, in leven laatst wonende te 2300 Turnhout, Parkring 10, en overleden te Turnhout op 24 december 2016;

als curator aangesteld : meester W. LUYCKX, advocaat te 2340 Beerse, Statiestraat 34.

De griffier, (get.) A. GOOS.

(5605)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis de dato 3 juli 2017, op verzoekschrift verleend, heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, kamer «TFV1», over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer van der MEER, Dirk Jacobus, geboren te Rotterdam (Nederland) op 28 februari 1949, in leven laatst wonende te 2382 Poppel-Ravels, Pater Van den Akkervekenstraat 52, en overleden te Turnhout op 30 december 2016;

als curator aangesteld : meester I. MICHIELSEN, advocaat te 2440 Geel, Diestseweg 155.

De griffier, (get.) A. GOOS.

(5606)